

Эдмон Тэри

РОССИЯ В 1914 г.
Экономический обзор

Перевод Н. Круглого

YMCA-PRESS
11, rue de la Montagne-Sainte-Geneviève
75005 Paris
1986

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Об экономическом положении России накануне первой Мировой войны, а тем самым и революции, писалось много, но всегда отрывочно. Общего обстоятельный обзора на русском языке еще не было. Настоящая книга – перевод наиболее существенных глав развернутого статистического отчета, составленного в 1914 г. известным в свое время французским экономическим обозревателем Эдмондом Тери. (Нами опущены более специальные главы о состоянии железных дорог, торгового флота и о банковском деле в России). Тот, кто внимательно прочтет этот беспристрастный анализ, поймет, что Россия перед революцией экономически была здоровой, богатой страной, стремительно идущей вперед. Революция – не естественный итог предшествующего развития, а несчастье, постигшее Россию вследствие затянувшейся непопулярной войны. В силу идеологической одержимости новой власти, несчастье это оказалось необратимым. Через 70 лет после событий растерянные наследники революции все еще не смеют повернуть экономическую жизнь, зашедшую в тупик, к здоровым принципам свободы и ответственности, единственно способным обеспечить страну и ее обездоленных граждан.

Книга Тери, насыщенная неоспоримыми фактами и цифрами, есть одновременно картина прошлого и красноречивое обличение настоящего.

ПРЕДИСЛОВИЕ

На протяжении десятилетия 1902–1912 гг. Россия пережила два серьезных события: во-первых – неудачную войну с Японией, которая могла непоправимо подорвать ее позиции на Дальнем Востоке, и во-вторых – политические волнения 1905 г., которые какое-то время угрожали ее государственному строю и национальному единству.

Война 1904 года и совпавшие с нею внутренние политические волнения стоили России – не говоря о человеческих жизнях – около 8 миллиардов франков; но финансовые затруднения казны вынуждали государство считаться с общественным мнением, лучше управлять финансами страны, лучше контролировать свои издержки и, наконец, создавать новые источники доходов, энергично содействуя развитию местного производства, сельскохозяйственного и промышленного.

Нет худа без добра, ибо конституция и аграрная реформа 1906 г., так же, как различные либеральные мероприятия, проведенные в ту же эпоху под влиянием событий, позволили этой огромной стране не только сгладить материальный ущерб трех черных лет (1904–1905–1906), но и подготовить рациональное использование тех огромных богатств, которые природа сосредоточила на ее территории, втрое более обширной, чем Европа.

Получив в мае 1913 года от министра земледелия Клеменеля и министра общественных работ Жозефа Тьери задание

изучить на месте результаты русской аграрной реформы 1906 г. и настоящее состояние железных дорог в России, я в ходе этой двойной миссии имел возможность достаточно внимательно исследовать причины быстрых экономических изменений и попытаюсь по возможности ясно изложить их в последующих главах.

Полагая, что всякий хозяин в своем доме, я тщательно уклонялся от всяких оценок политического характера касательно нынешнего русского или зарубежных правительств; но, конечно, я должен констатировать со всей беспристрастностью, что Россия понесла большую потерю в лице Столыпина, убитого в Киеве 11 сентября 1911 года, и что она многим обязана его преемнику по председательству в Совете Министров гр. Коковцову, который перед этим с достойной внимания компетенцией управлял около десяти лет министерством финансов.

Я искренне благодарен ему, как и его умному и симпатичному сотруднику Л. Давыдову, директору канцелярии кредитных операций при министерстве финансов, за их любезное содействие, которому я обязан выполнением своей двойной миссии.

Рассматривая аграрную реформу 1906 года как один из главных элементов экономической эволюции, о которой я буду говорить, не могу не упомянуть и имени Алексея Ермолова, давнего друга Франции, бывшего министра земледелия и уделов и наиболее горячего из деятелей этой реформы, а также нынешнего министра земледелия Кривошеина, который сумел расширить действие реформы, обеспечив ее практическое выполнение. Он значительно упростил мою задачу, предоставив в мое распоряжение все необходимые документы.

Наконец, простая справедливость требует отдать должное царю Николаю II. Большая заслуга государя, чья человеческая порядочность и государственная прямота не оспариваются никем, заключается, на мой взгляд, в ясном понимании причин, вызвавших поражение русской армии в Манчжурии.

С начала 1905 года он проявил желание уменьшить злоупотребления, имевшие место почти во всех ведомствах государственной администрации, и, приняв в принципе большие реформы, осуществленные в последующие годы, сумел выявить ценных людей, способных к проведению новой политики, а также имел энергию поддерживать их деятельность, несмотря на не бескорыстные нападки, объектом которых он стал.

* * *

Возрастание государственной мощи создается тремя факторами экономического порядка: 1) приростом коренного населения, 2) увеличением промышленной и сельскохозяйственной продукции, 3) средствами, которые государство может вложить в народное образование и национальную оборону.

В том, что касается прироста населения России, результаты последних лет имеют особое значение.

В самом деле, в Российской Империи в целом, несмотря на губительную войну 1904—1905 гг., население возросло со 139 300 000 человек в 1902 году до 171 миллиона в 1912 г.: то есть общее увеличение на 31 700 000 жителей за этот период в целом представляет средний годовой прирост в 3 700 000 человек.

НАСЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (по десятилетиям)
(в млн. человек)

площадь в тыс. кв. км.	террит. деление 1902	1912	прирост в 1912 г.		плотность			
			общий	%	1902	1912		
			1	2	3	4	5	6
4 889	Европ. Россия	101,6	122,5	20,9	20,5	21,0	25,0	
127	Польша	10,2	12,8	2,6	25,5	80,0	101,0	

1	2	3	4	5	6	7	8
374	Финляндия	2,7	3,1	0,4	15,6	7,0	8,0
469	Кавказ	9,7	12,3	2,6	26,3	21,0	26,0
3 489	Средняя Азия	8,8	10,7	1,9	22,0	2,5	3,0
12 394	Сибирь	6,3	9,6	3,3	52,7	0,5	0,7
21 742	в целом	139,3	171,0	31,7	22,7	6,4	8,0

Этот прирост тем более примечателен, что в течение предшествующего десятилетия 1892—1902 он едва достигал 18 600 000 человек, то есть 15,4%. Также и средняя плотность населения для Европейской и Азиатской России в целом, которая достигала 5,5 чел. на кв. км. в 1892 г., последовательно поднялась до 6,4 в 1902 и 8 в 1912.

Население же Европы должно достичь 455 млн. человек к концу 1912 при средней плотности 46 человек на кв. км., ибо ее площадь — без Шпицбергена и других северных островов — около 9 963 000 кв. км. Плотность 8 человек на кв. км. в России является, таким образом, незначительной в сравнении с плотностью населения Бельгии (256 человек), Голландии (182), Англии (144), Италии (121), Германии (120), Швейцарии (91), Австро-Венгрии (76), Франции (74) и т. д. Но Россию следует рассматривать как молодую страну, и результаты, наблюдавшиеся в течение последних лет, позволяют предположить: во-первых, что 50 губерний Европейской России достигнут за несколько лет плотности населения, по меньшей мере равной средней плотности населения в современной Европе, во-вторых, что огромные, еще пустующие территории Южной Сибири заселятся так же быстро, как американский Дальний Запад или пампа Аргентины, ибо почва здесь может быть более плодородна

и условия существования по меньшей мере столь же благоприятны.*

* Увеличение населения было повсеместным, а две переписи (1897 и 1911 гг.) показывают, как, благодаря ему, выросло население больших городов.

НАСЕЛЕНИЕ РУССКИХ ГОРОДОВ, имевших более 100 тыс. жителей в 1911 г.

города	население в тыс. человек		прирост %
	1897	1911	
Европейская часть			
Петербург	1265	1911	51
Москва	1039	1505	45
Варшава	638	864	35
Одесса	405	498	23
Киев	247	447	81
Лодзь	314	404	29
Рига	283	328	16
Харьков	175	224	28
Саратов	137	202	47
Вильно	155	188	21
Казань	130	183	41
Екатеринослав	121	151	25
Астрахань	113	150	33
Тула	111	135	22
Самара	92	125	36
Ростов	120	124	3
Кишинев	109	121	11
Минск	91	111	22
Нижний Новгород	90	106	18
Азиатская часть			
Баку	112	222	98
Ташкент	156	193	24
Тифлис	161	192	19
Коканд	82	115	40
Томск	52	109	110

* * *

*

Последующие главы содержат обстоятельный подробности о развитии сельскохозяйственной продукции в течение последних лет. Вот простое резюме:

**ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНОВЫХ В РОССИИ
(в миллионах центнеров)**

злаки	средние годовые		средний рост	
	1898—1902	1908—1912	в целом	%
пшеница	117,5	161,7	44,2	37,5
ржь	209,9	215,0	5,1	2,4
ячмень	57,4	93,7	36,3	62,2
овес	111,2	134,5	23,3	20,9
кукуруза	11,9	17,2	5,3	44,8
зерновые в целом	507,9	622,1	114,2	22,5
картофель	250,0	329,1	79,1	31,6
сахарная свекла	74,5	105,8	31,3	42,0

Излишне говорить, что ни один из европейских народов не достигал подобных результатов, и это повышение сельскохозяйственной продукции, — достигнутое без содействия дорогостоящей иностранной рабочей силы, как это имеет место в Аргентине, Бразилии, Соединенных Штатах и Канаде, — не только удовлетворяет растущие потребности населения, численность которого увеличивается каждый год на 2,27%, причем оно питается лучше, чем в прошлом, так как доходы его выше, но и позволило России значительно расширить экспорт и сбалансировать путем вывоза излишков продуктов питания все новые трудности внешнего порядка.

ТОРГОВЛЯ ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ
(в миллионах франков)

характер торговли	средние годовые		средний рост	
	1898 – 1902	1908 – 1912	в целом	%
экспорт	1 195,6	2 315,7	1 120,1	93,7
импорт	312,4	519,6	207,2	66,3
излишек экспорта	883,2	1 796,1	912,9	103,4

Одна эта таблица объясняет стабильность обмена и постоянное улучшение внешнего кредита России, ибо средний излишек годового экспорта, который она показывает, достаточно велик, чтобы покрыть тяготы иностранного долга и промышленного дефицита.

* * *

Различные главы, посвященные русской промышленности, показывают, что если эта отрасль национальной экономики не дала таких исключительных результатов, как аграрное производство, то она определенно продемонстрировала очень значительный прогресс.

Вот доказательство:

**ПРОИЗВОДСТВО КАМЕННОГО УГЛЯ, ЧУГУНА, ЖЕЛЕЗА И СТАЛИ
В РОССИИ (в тысячах тонн)**

	средние годовые		средний рост	
	1898 – 1902	1908 – 1912	в целом	%
каменный уголь	15 086	27 043	11 957	79,3
чугун	2 646	3 302	656	24,8
железн. и стальные полуф.	2 468	3 601	1 133	45,9
железо и готовая сталь	1 971	3 017	1 046	53,1

Русские еще зависят от заграницы в том, что касается множества металлических и мануфактурных изделий, которые поступают в основном из Германии, Англии и Австрии; но они уже сами производят свои паровозы, железнодорожное оборудование, военные и торговые суда, все свое вооружение и большое количество скобяных изделий: хозяйственных предметов, земледельческих орудий, труб и т.д. Они используют для этих нужд большие количества свинца, меди, совокупность которых показана в официальной статистике:

ПОТРЕБЛЕНИЕ МЕДИ И СВИНЦА В РОССИИ
(в тоннах)

	средние годовые		средний рост	
	1898—1902	1908—1912	в целом	%
меди	21 976	29 077	7 101	31,8
свинец	25 764	46 098	20 334	76,9

Среднее потребление меди и свинца на душу населения было очевидно низким в сравнении с большими европейскими странами, но теперь оно удвоилось по сравнению с тем, каким было лишь двадцать лет назад, и здесь одинаково важно отметить как экономический коэффициент, так и изменения средне-индивидуального потребления шерсти, сахара, кофе, чая, мяса, хлеба, спирта и т. д., изменения, которые могут быть выявлены в странах, где тщательно ведется статистика.

* * *

С точки зрения народного просвещения Россия долгое время была отсталой страной, в которой 9/10 сельского населения было неграмотно; но на протяжении десяти лет правительство

прилагало очень серьезные усилия для организации начального обучения во всех районах империи, и чтобы убедиться в этом, достаточно констатировать, что средняя годовая бюджетных издержек превысила 85 миллионов франков за пятилетний период 1898–1902 и 219 миллионов франков за период 1908–1912, что означает возрастание на 134 миллиона франков или 156,2 %.

БЮДЖЕТНЫЕ ИЗДЕРЖКИ ЗА ПЕРИОДЫ 1898–1902 И 1908–1912

статья расхода	средние годовые		средний рост	
	1898–1902*	1908–1912	в целом	%
Народное просвещение (в млн. фр.)	85,00	219,00	134,00	156,2
(в среднем на жителя)	0,62 фр.	1,33 фр.	0,69 фр.	107,8
Национальная оборона (в млн. фр.)	1220,00	1832,00	612,00	50,1
(в среднем на жителя)	0,02 фр.	4,20 фр.	2,18 фр.	24,2

Также и расходы на национальную оборону (военную, морскую и экстраординарные расходы военного ведомства), которые представляют в среднем 1 220 миллионов франков в бюджете за период 1898–1902, поднялись в среднем до 1 832 млн. франков за период 1908–1912, так сказать, повысились на 612 млн. франков или 50,1 %.

Имеются еще более важные приращения, если рассматривать не средние цифры двух пятилетних периодов 1898–1902

* В среднем население России составляло 135 200 000 человек в течение 1898–1902 и 163 500 000 человек в течение 1908–1912.

и 1908–1912, а сравнить соответствующие издержки за 1902 и 1912, рассматриваемые изолированно.

Это проясняется в следующей таблице:

БЮДЖЕТНЫЕ ИЗДЕРЖКИ ЗА 1902 И 1912 ГГ.

статья расхода	годовые издержки		прирост	
	1902	1912	в целом	%
Народное образование (в млн. фр.)	99,00	312,00	213,00	216,2
(в среднем на жителя)	0,69 фр.	1,82 фр.	1,13 фр.	163,8
Национальная оборона (в млн. фр.)	1210,00	2 035,00	825,00	68,2
(в среднем на жителя)	8,68 фр.	11,88 фр.	3,20 фр.	36,9

Таким образом, российское государство сделало за десятилетний период огромные усилия, чтобы поднять уровень народного просвещения, оно увеличило также в огромных пропорциях свои военные расходы; а широкое использование в экономике увеличенных бюджетных ассигнований обычного порядка позволяет казне продолжать эти усилия, ибо кредиты, принятые Думой на 1913 бюджетный год достигли: для народного образования – 366 млн. франков против 312 млн. в 1912 году, военные кредиты – 2 312 млн. франков против 2 035 в 1912 году.

* * *

Внимательное изучение всех элементов сельскохозяйственной, промышленной, торговой и финансовой активности

России позволяет мне представить результат наблюдений в предисловии. Те из моих читателей, которые не интересуются статистикой, могут этим удовлетвориться, но те, кто, напротив, хотят сами отдать себе отчет в характере и объеме экономической эволюции, которая в настоящее время происходит в Российской Империи, найдут в различных главах моей книги обстоятельные подробности.

Рассматривая результаты, полученные с начала XX века, они придут к заключению, что если у больших европейских народов дела пойдут таким же образом между 1912 и 1950 годами, как они шли между 1900 и 1912, то к середине настоящего столетия Россия будет доминировать в Европе, как в политическом, так и в экономическом и финансовом отношении.

В самом деле, территория Европейской России, включая Польшу и Финляндию, достигает 5 390 000 кв. км., что представляет уже 54,1% общей территории Европы (9 963 000 кв. км.). К этой территории — среднее плодородие которой несомненно равно, — если не выше, — среднему плодородию других европейских стран — нужно прибавить Азиатскую Россию: Кавказ, Центральную Азию и Сибирь, или 16 352 000 кв. км., добрая половина которых — не говоря о минеральных богатствах — представляет первоклассные сельскохозяйственные угодья, которые, чтобы сделаться центрами крупного производства, ожидают лишь путей сообщения... и обитателей!

Итак, теперь, пожалуй, с уверенностью можно сказать, что еще до истечения четверти столетия Южная Сибирь и климатически умеренные районы Центральной Азии будут располагать железнодорожной сетью, проект которой уже готов. Помимо уже существующих путей будет проложено столько магистральных и вспомогательных линий, что это, наряду с прекрасными экономическими условиями, позволит с выгодой использовать территории, которые по площади равны, может быть, территории Европы.

Что же касается обитателей, то достаточно напомнить, что между 1900 и 1912 гг. население Российской Империи возросло со 135 600 000 до 171 100 000 человек, что, я повторяю, за 12 лет представляет прирост в 35 500 000 человек или 26,2 %.

В течение того же отрезка времени население Германии увеличилось с 56 400 000 до 65 800 000 человек, то есть возросло лишь на 16,7 %, прирост населения Австро-Венгрии составлял 15,9 %, Англии — 10,7 %, Италии — 9 %, и Франции — 2,1 %.

Если эти пропорции сохранятся в будущем, то вот каково будет соответственно население России и пяти других больших государств Европы к середине XX века:

**ВЕРОЯТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ БОЛЬШИХ СТРАН ЕВРОПЫ
в 1924, 1936 и 1948 гг. в соответствии с приростом,
констатированным между 1900 и 1912 гг.
(в миллионах человек)**

страны	реальное население		пропорцио- нальный прирост в 1912	вероятное население, судя по приросту между 1900 и 1912		
	1910	1912		1924	1936	1948
Россия	135,6	171,1	26,2	215,9	272,5	343,9
Германия	56,4	65,8	16,7	76,8	89,6	104,6
Австро-Венгрия	45,4	52,6	15,9	61,0	70,7	81,9
Англия	41,2	45,6	10,7	50,5	55,9	61,9
Италия	32,2	35,1	9,0	38,2	41,6	45,3
Франция	38,9	39,7	2,1	40,5	41,4	42,3
Европ. страны вместе взятые	214,1	238,8	11,5	267,0	299,2	336,0

Итак, если в течение 36 последующих лет все будет идти так, как между 1900 и 1912 гг., население России в 1948 г. будет выше, чем общее население пяти других больших европейских стран.

Возможно, что под влиянием роста благосостояния, которое будет прогрессивно расти в России, рождаемость в этой стране уменьшится; этот феномен отмечается, кстати, в других странах Европы; но в течение известного числа лет улучшение общественной гигиены и заботы о детях — еще столь пренебрегаемые в русской деревне — уравновесят ослабление рождаемости и обеспечат славянской расе больший прогресс, чем тот, что был уже достигнут расами саксонской, англо-саксонской и латинской.

Что же касается будущего, то экономические изменения, которым подвергается сейчас Россия, должны нас удовлетворять, ибо для нас они важны во многих отношениях, и я убежден, что читатель, у которого хватит отваги дочитать мою книгу до конца, полностью со мной согласится.

Эдмонд Тери

январь 1914 г.

Г л а в а 1

РУССКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА 1906 ГОДА

1. Происхождение крепостного права в России.

По мнению русских историков, общественная организация первобытных славянских племен имела вид патриархальной земледельческой общины, что предполагает совместное владение обрабатываемыми землями, право на продукцию и потребление.

Такая общинная экономика не обязательно должна была объединять членов одной семьи: она могла включать людей, не имеющих никаких родственных связей, и даже инородцев.

Подобная община устанавливалась на ограниченный срок в 5, 10, 15 или 20 лет, в течение которого все: жилища, земля, скот и орудия труда — находились в общем владении. По истечении срока договора эта община, называемая также семьей, могла распасться, и раздел недвижимого имущества, в таком случае, осуществлялся по принципу равноправия всех живых членов. Но она могла также и продолжить свое существование на неограниченный срок, что обычно и происходило в том случае, когда отец, т.е. глава, которого выдвигала семья, умел объединить общину и обеспечить определенное благосостояние.

Но семьи, обосновавшиеся в одной местности, почти всегда находились в состоянии войны, и необходимость защиты земель и имущества побуждала некоторые из них объединяться

против других кланов; отец становился, в таком случае, *государем-батюшкой* и получал всю полноту власти для организации нападения или защиты, для выбора товарищей, которые бы сражались под его предводительством. Таким образом, с самого начала русской общественной формации мы встречаемся с принципом автократического управления.

Естественное расширение семьи и ее дробление на зависимые от первичной семьи группы привело к возникновению патриархальной аристократии, которая ни в чем не походила на нашу средневековую феодальную аристократию. Но к концу IX века, когда русские семьи не могли больше сговориться между собой и призвали скандинавских князей, чтобы те ими управляли, местная аристократия видоизменилась и смешалась с военной аристократией, которую Рюрик и его братья привели с собой.

Русская аристократия приняла вид боярщины, феодальной знати, опираясь на которую князь, по-прежнему именуемый *государем-батюшкой*, управлял народом и воевал с соседями.

В течение первого периода русской истории, в собственном смысле слова, простирающегося от прихода Рюрика (852) до первого нашествия монголов (1224), князья, обосновавшиеся в Киеве, укрепили свое могущество и обратили своих подданных в греческое православие, которое, став государственной религией и будучи быстро воспринято всеми славянскими племенами, занимавшими Великую Русскую равнину, мощно способствовало формированию национального единства.

Татарское иго длилось два с половиной века; оно позволило московским князьям, которых хан уполномачивал взимать налоги с покоренного населения, занять на Руси решающее положение, и когда в 1480 году Иван III освободил страну от владычества Золотой Орды, Московское Царство было окончательно сформировано.

До Ивана IV Грозного (1533–1584) боярина представляла собой иерархию знати, подобную французской феодальной

иерархии. На вершине находился князь-сюзерен, затем шли крупнейшие вассалы, которым подчинялись бояре менее могущественные, являвшиеся, в свою очередь, сюзеренами еще более мелких бояр.

Каждый боярин был господином в своем уделе: творил свой суд и взимал налоги, из которых некая большая или меньшая часть шла боярину-сюзерену или князю.

Крестьяне, у которых боярщина отняла почти все земли, работали в боярских, монастырских или архиепископских угодьях и получали, в обмен на 2-3 дня работы в неделю в пользу своего господина (боярина), право пользования некоторым количеством земли, позволявшим прокормиться им самим и их семьям.

Но, хотя и лишенный права на земельную собственность и подсудный боярину, которому он служил, крестьянин оставался свободным человеком до самого московского периода, т. е. до XVI века.

Он нанимался к своему господину на определенных условиях и мог отказаться от службы, если последний не соблюдал условия договора, и переходил на службу к другому боярину; таким образом, например, крестьяне Киевского княжества массами покидали своих слишком алчных господ, чтобы перейти на службу к московским боярам.

В начале XVI века Русь, уже поддерживавшая экономические связи с Западной Европой, испытала последствия экономической революции, которую вызвал в Старом Свете приток ввозимых из недавно открытой Америки драгоценных металлов. Покупательная способность рубля, составлявшая в конце XV века около 94 нынешних рублей, упала до 75 рублей между 1530 и 1540 годами и до 25 рублей между 1550 и 1575.

Это колоссальное падение денежного стандарта, которое выразилось в России, как и в Западной Европе, в пропорциональном повышении общей стоимости товаров, нанесло

огромный ущерб боярам, которые, мало занимаясь своими обширными поместьями, жили в городах в обстановке роскоши и поэтому имели большой недостаток в наличных деньгах.

Напротив, оно оказалось благоприятным для средней знати, этой толпы мелких господ, называемых дворянами, которые, живя круглый год в деревне, почти ничего не покупали на стороне, но в то же время продавали собственный урожай дороже, чем раньше.

Иван IV, провозгласивший себя царем и желавший, несмотря на сопротивление боярской Думы, править как абсолютный монарх, воспользовался экономическим ослаблением крупных вассалов, чтобы сокрушить их политическое могущество. Дворяне поддержали царя в его борьбе против бояр, феодальные привилегии которых ущемляли их частные интересы, и с лихвой поживились добычей.

Таким образом, с Ивана Грозного правление, существовавшее доселе в форме феодальной олигархии, приобретает форму абсолютной монархии в самом точном смысле слова. С другой стороны, чтобы удовлетворить интересы дворян и купцов, на которых отныне должна была эта монархия опираться, цари, в конце концов, отняли у крестьян право менять хозяина, и целая серия указов утвердила на Руси крепостное право.

Петр Великий (1680–1725), осуществив радикальные реформы в бывшем Московском Царстве, установил принцип централизации правления, господствовавший тогда в государствах Западной Европы, и усилил самодержавную власть:

во-первых, упразднив сан патриарха всея Руси, бывшего прежде истинным главою русской православной Церкви, и подчинив Церковь Святейшему Синоду, практически управляемому самим государем;

во-вторых, провозгласив себя императором и создав постоянную армию вместо феодальных ополчений, созывавшихся прежними московскими князьями.

Для того чтобы лучше обозначить характер этого последнего нововведения, он начал учредительный указ словами о том, что царь есть самодержец и отчета ни перед кем держать не должен.

Однако, чтобы привести в действие огромную административную машину, которой Петр Великий наделил Россию одним махом, необходимо было немедленно найти значительное количество чиновников и гражданских служащих, а их могло поставлять только дворянство. Со своей стороны, представители этой знати, в особенности землевладельческой, безусловно нуждались в крепостных людях, обрабатывавших их угодья, и в сохранении общественного положения (чина), которое отводилось им в установленной Петром Великим общественной иерархии. Вот почему государь-реформатор сохранил крепостное право, а его дочь Елизавета Петровна, ставшая императрицей после низложения своего малолетнего племянника Ивана VI (1741), даровала дворянам, содействовавшим ее воцарению, право продавать своих крепостных.

Это явилось новым ужесточением крепостного права, поскольку русские крепостные не были, как их европейские собратья, закреплены за господскими поместьями. В течение вот уже более века они принадлежали лично своему барину, который мог их перемещать, но исключительно в пределах своих собственных земель. С установлением права продажи крепостных их эксплуатация сильно ужесточилась, т. к. хозяин, отрывая по своему желанию жен от мужей, детей от родителей, отнимал у крестьян малейшую волю к сопротивлению.

Следует все же отметить, что до середины XVIII века эксплуатация крестьян была в России относительно мягкой. До сих пор барин требовал от крестьян только трех дней работы в неделю, но, начиная с царствования Елизаветы Петровны, и особенно с воцарения Екатерины II, положение несчастных крепостных заметно ухудшилось.

Дочь Петра Великого позволила господам продавать их, как скот; Екатерина Великая, императрица-философ, друг Вольтера и Дидро, сделала и того хуже: стремясь заставить окружающих забыть о своем скромном немецком происхождении, забыть об убийстве Петра III и узурпации царского трона, она издала указы 1747 и 1760 годов, в силу которых господа могли, в качестве наказания, ссылать своих крестьян в Сибирь, и, кроме того, указом от 22 августа 1767 года, она запретила крестьянам подавать жалобы на своих господ. Те, кто нарушал этот указ, наказывались плетьями исылались в рудники.

Господа имели, таким образом, полную свободу обращаться со своими крепостными, как им заблагорассудится, и они вволю злоупотребляли этим, поскольку лишь только тогда, когда до государыни дошло несколько случаев отвратительной жестокости, государственная власть решилась принять некоторые меры, впрочем, весьма снисходительные.

Конец XVIII века может рассматриваться как кульминация русского крепостного права. Павел I, хотя и смотрел на дворян, как на наиболее бдительных и полезных офицеров полиции, пытался, однако, ограничить их власть над крепостными крестьянами, постановив указом, что крепостные не должны при нуждаться работать на своего барина больше трех дней в неделю. Сын Екатерины II не имел времени провести социальные реформы, так как был убит в результате заговора, осуществленного офицерами-дворянами его собственной гвардии.

Александр I искренне желал улучшить положение крепостных и даже полностью освободить их, но все его попытки натыкались на враждебность дворянства, которое боялось, что реформы его разорят.

При Николае I, брате и преемнике Александра I, крепостное право по-прежнему оставалось очень жестоким, т.к. вследствие того, что за границей постоянно повышался спрос

на российское зерно, помещики требовали от крестьян все больше и пренебрегали ограничениями, установленными Павлом I и Александром I. Поэтому крестьянские массовые бунты были столь часты, что в царствование Николая I, с 1825 по 1855 год, число их достигло 556.

Честь освобождения крестьян — вопреки сопротивлению поместного дворянства и высшего чиновничества — и упразднения, к величайшему благу страны, крепостного состояния, нетерпимого еще и потому, что другие европейские народы пользовались правами гораздо более широкими, — честь эта принадлежит Александру II.

2. *Отмена крепостного права в России.*

Падение Севастополя рассматривалось русской интеллигентией как окончательное поражение введенной Николаем I полицейской системы управления. Из галантного при Екатерине II, сентиментального при Александре I, самодержавие, выпкованное Петром Великим, при Николае становится грубым и жестоким.

"Солдат по природе и воспитанию, расценивавший управление государством как слегка измененную форму военной дисциплины, и нацию — как армию, которую можно вымуштровать для осуществления любого интеллектуального и экономического прогресса, который он считал нужным предначертать для нее, даже в конце своего царствования, когда неумолимая логика вещей доказала, что его система была ошибочной, когда его армия потерпела поражение, лучший флот был уничтожен, порты блокированы и казна почти исчерпана, он не признал своего заблуждения. Говорят, что он произнес на смертном одре: "Мой преемник может делать, что ему заблагорассудится, но я не мог поступить иначе".*

* D. Mackenzie-Wallace. La Russie, Paris, 1877.

Было бы легкомысленно гадать, что "железный" царь сделал бы после крымской катастрофы, но можно предполагать, что его старая вера в собственную систему правления была поколеблена, т.к. он не советовал своему сыну подражать ему.

Александр II, хотя и оставался в стороне от государственных дел в царствование отца, прекрасно знал о злоупотреблениях, скрываемых от императора высшими должностными лицами. Он был приветлив, добр по природе, не был ни фанатичен, как его отец, ни сентиментален, как его дядя, Александр I; он решительно приступил к делу с искренним желанием облегчить участь подданных.

Прежде всего ему надо было покончить с Крымской войной; но как только был подписан Парижский договор, он выказал намерение приобщить Россию к общему движению, которое вот уже четверть века, благодаря применению силы пара, вело народы Европы к экономическому и социальному прогрессу.

Все надо было начинать заново: железные дороги, торговый флот, разработку недр, разработку сырьевых ресурсов, народное образование, и, наконец, переустройство административного аппарата. С чего следовало начинать? Все казалось одинаково необходимым и неотложным. Однако, вскоре стало очевидно, что нельзя всерьез приняться за столь ожидаемые всеми политические и социальные реформы, пока в России существует крепостное право.

Царь это понимал, и в марте 1856 года, через несколько дней после заключения мира, он сказал в Москве принятым им губернскому и уездным предводителям дворянства, что пока он не намерен отменять крепостное право, но что существующий порядок владения крепостными душами не может остаться неизменным и лучше отменить крепостное право сверху, чем дожидаться, когда оно само начнет отменяться снизу, и поэтому он просит дворян подумать, как это сделать.

Московская губернская знать притворилась глухой, и тогда Александр решил взять на себя инициативу освобождения, создав Секретный Комитет "для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян", состоявший из государственных сановников.

Было бы слишком долго излагать жаркие споры, которые в течение последующих пяти лет продолжались в губернских комитетах и которые живо интересовали всю Россию, т.к. у реформы были страстные приверженцы и яростные противники. Но правительство осталось верно принципам, установленным царем в 1856 году, их можно изложить следующим образом:

Осуществить освобождение крепостных, как можно менее нарушая существующие экономические условия, и превратить бывших крепостных в мелких общинных собственников. Для достижения этой цели нужно было, чтобы крепостной, ставший лично свободным, получил землю, способ приобретения которой и размер выкупа оставалось определить, в достаточном количестве для прокормления себя и своей семьи.

19 февраля 1861 года Манифест об освобождении крестьян был наконец подписан императором. Он освобождал около 50 миллионов человек, т.к. к 23 миллионам крепостных, принадлежавших землевладельческому сословию, надо прибавить другие 23 миллиона государственных крестьян, занимавших до Манифеста 1861 года промежуточное положение между свободой и крепостной зависимостью, и, кроме того, более 3 миллионов удельных крестьян.

Реформа опиралась на следующие три принципа:

во-первых, крепостные немедленно получали гражданские права свободного сельского сословия; власть помещиков над ними заменялась властью общинного самоуправления ("мира");

во-вторых, "мир" сохранял земли, уже занимаемые им, но обязывался выплачивать помещикам арендную плату, которую оставалось определить;

в-третьих, правительство обязывалось помочь миру выкупить посредством кредита арендуемые земли.

Что касается дворовых крепостных, закон полностью освобождал их по истечении двух лет, но без земельного надела.

Чтобы одной лишь цифрой резюмировать последствия реформы, достаточно указать, что Манифест 19 февраля и последовавшие вслед за ним аграрные законы не только наделяли крестьян свободой, но и предоставляли в их распоряжение 109 миллионов десятин (119 млн. гектаров) земли, принадлежавшей ранее помещикам и государству.

Однако реформа, резко менявшая условия сельскохозяйственного производства в масштабах страны, была слишком грандиозна, чтобы немедленно учесть каждый индивидуальный случай. И действительно, свободный крестьянский труд оставался неизвестным фактором, поэтому невозможно было предвидеть заранее, каким образом новые землевладельцы смогут выполнить обязательства перед прежними, размер же общего долга достигал 1 миллиарда рублей.

Именно эти соображения побудили правительство поставить мир (или сельскую общину) посредником между бывшими крепостными и государством, которое принимало на себя финансовую ответственность за реформу. Однако, мир не становился владельцем в прямом смысле слова; он оставался временным держателем наделов, — т. е. земель, совместно распределяемых между бывшими крепостными, — только до момента полного выкупа, и до этого времени на мир возлагалась обязанность управления этими наделами, временного распределения их между членами общины и забота о судьбе каждого из них.

Но как только крестьянин выкупал свой участок, он, став полноправным владельцем, имел право отделиться от мира.

Таким образом, из практических соображений на мир, возникший, когда только начинал складываться русский народ, возлагалась коллективная обязанность ежегодно выплачивать

долг за выкупаемые земли, и, как следствие этого принципа, земли, предназначенные освобожденным крестьянам, оставались большей частью в коллективном пользовании, в ущерб сельскохозяйственному производству.

И действительно, вступая во владение земельными наделами, пропорциональными числу семей, общины обязывались приступить к их разделу. Ввиду того, что закон не устанавливал никакого единого принципа раздела, некоторые общины взяли за основу число дворов, другие только мужское население, третьи, наконец, возраст членов общины и т. п. Но после того, как система принималась двумя третьими членов мира, она становилась законом для всех.

Что же принесли эти разделы? Об этом говорит официальный отчет, подводящий итог работе Землестроительных Комиссий с 1907 по 1911 год.

"Возьмем самый простой принцип раздела, который заключается в распределении общинных земель по числу дворов. Очевидно, что ценность земли не зависит исключительно от ее количества, надо учитывать ее качество, большее или меньшее плодородие, удаленность от деревни, близость к источникам воды и путям сообщения, в конце концов, массу обстоятельств, которые невозможно учесть. Таким образом, чтобы соблюсти принцип строгого равноправия, община разделила земли на несколько зон: земли богатые, средние, посредственные и бедные. Каждый двор получил равную часть в каждой из этих зон.

Таким образом началось бесконечное дробление земли, доведенное до пределов абсурда. Участки земли, доставшиеся одному двору, были, естественно, удалены друг от друга. В результате подобного положения какая-нибудь семья ограничивалась обработкой только тех участков, которые находились вблизи двора. Различные участки земли были рассыпаны от ближайшего к деревне пункта до мест, отстоявших от нее на множество километров; расстояние в 5-10 километров между участками считалось нормальным. Результатом этого было

то, что, несмотря на нехватку земли, на границе наделов часто встречались необработанные участки.

Если, в результате усиленной и продуманной работы, владельцу какого-то участка удавалось сделать его более плодородным, увеличить его продуктивность в результате более тщательной обработки, использования более подходящих удобрений, две трети глав семей мира могли счесть, что принадлежность этого более плодородного участка одному двору нарушает равенство в разделе общинной земли. В подобном случае приступали к новому разделу, и этот маленький участок земли, причина тяжбы, делился, в свою очередь, между всеми дворами.

Кончалось тем, что земля была разделена на столь узкие полосы, что нередко встречались отрезки шириной в два-три метра и длиной более чем в километр. Такая система раздела оказывалась, кроме всего прочего, причиной потери значительной части обрабатываемой земли. Действительно, поросшие сорняками межи, которые разделяли участки отдельных дворов, занимали все более и более значительную площадь. Таким образом, в Центральной России, например, где недостаток в обрабатываемой земле ощущался наиболее остро, седьмая часть полей терялась под пограничные межи. Чтобы предотвратить, по мере возможности, эти неудобства, закон 1893 года, упорядочивающий распределение наделов, запрещает приступать к новому разделу в течение срока менее чем в двенадцать лет.

Однако все эти эгалитарные устремления вовсе не приводили к равенству всех членов коллектива. Искомое равновесие нарушалось сразу же после раздела самим функционированием общественной системы.

Эта система парализовала всякое усилие, уничтожала всякую частную инициативу. Каждый отдельный двор не имел полной свободы в использовании земли; таким образом, всякое изменение способа извлечения дохода, даже незначительное, становилось трудным, даже невозможным, когда хозяин лишен

инициативы и не уверен в полезности повышения продуктивности своего труда. УстраниТЬ мотив деятельности — значит ослабить или уничтожить импульс, который мог бы побудить крестьянина к введению какого-либо новшества.

Узость обрабатываемых участков, их близость к другим участкам, принадлежащим множеству хозяев, требовали выращивания однородных культур; выпас общинного скота при нуждал каждую семью подчиняться общим порядкам; посев, сбор урожая должны были осуществляться в установленные дни, в течение которых все жители данной деревни выполняли одинаковые работы, если же один из них не следовал общему правилу, общинный скот причинял его участку серьезный урон. Точная установка времени посева и сбора урожая предписывала, таким образом, каждому крестьянину выращивать те же культуры, что и его соседи, и обрабатывать свой участок одновременно с ними". (Обратный перевод. — Прим. изд.).

Все это разнообразие противоречивых факторов, углубляемое значительным приростом российского сельского населения, настоятельно требовало разрешения и побудило царское правительство дополнить Великую реформу 1861 года введением новой организации сельского хозяйства, которая, упразднив мир, создала бы в России частную собственность на землю в том виде, в котором она существует у всех больших аграрных наций Европы и Америки.

Таким образом, сорокапятилетний опыт выявил множество недостатков общинного пользования землей.

3. Земельная реформа 1906 года.

Император Николай II указом от 30 мая 1905 года создал особый совет по укреплению крестьянского землевладения. В конце первого отчета совета говорилось, что необходимо облегчить для крестьян приобретение в личное владение тех

участков, которые составляют их наделы, и что в этом совет видит цель своей работы. И царь собственной рукой написал на отчете, что это главная задача, которую предстоит разрешить.

Исполняя волю государя, правительство приступило к действиям, выделив 2 основные задачи:

1) Обеспечить каждому крестьянину частное владение участками, закрепленными за ним миром, при одновременном объединении этих участков в единое хозяйство, и способствовать оному в приобретении земель, не относящихся к наделу;

2) Создать на местах обеспеченные необходимыми техническими средствами учреждения, специально ответственные за размежевание, за развитие и совершенствование сельскохозяйственных орудий и за практический инструктаж сельского населения, затрагиваемого проектируемой реформой.

Среди мер первостепенной важности наиболее значительной была отмена манифестом 3 ноября 1905 года выкупных платежей за те наделы, которые крестьяне получили в 1861 году.

Это сокращало государственный доход приблизительно на 80 млн. рублей.

Указом 4 марта 1906 года были созданы губернские и уездные землеустроительные комиссии, ответственные за подготовку деталей реформы и за решение всех частных трудностей, которые могли быть встречены при ее проведении в различных районах империи.

Выбор города или села, где создавались землеустроительные комиссии, ложился на Комиссию по землеустройству, созданную указом 23 апреля того же года. С 1906 года Комиссия организовала 188 уездных землеустроительных комиссий в 33 губерниях.

В дальнейшем комиссии действовали во всех уездах, где требовались работы по землеустройству, так что к 1 января

1912 года они существовали в 452 уездах, входящих в 47 из 50 губерний европейской части России.

3 прибалтийские губернии, где аграрная реформа проводилась на других основаниях, не нуждались в содействии землеустроительных комиссий.

Одновременно с организацией землеустроительных комиссий были введены другие меры, позволяющие крестьянам улучшать обработку земли и покупать землю сверх наделов. В течение многих лет с этой целью работал созданный в 1882 году Крестьянский банк, предоставляя крестьянам льготные ссуды для покупки земель у частных лиц. В 1895 году банк получил право приобретения частных владений для перепродажи крестьянам в виде небольших участков; наконец, указами от 3 ноября 1905 и 14 октября 1906 года были одновременно расширены его функции и улучшены в пользу крестьян общие условия займов и ссуд.

Но не следует воображать, что благодаря этим установлениям, закрепленным указом от 9 ноября 1906 года и законом от 14 июня 1910 года, крестьянин, ставший частным владельцем, мог как угодно распоряжаться приобретенной таким образом землей. Он мог продать землю только другому крестьянину, заложить только Крестьянскому банку и, в этом случае, был обязан полностью использовать ранее полученную ссуду на покупку новых или на улучшение уже принадлежащих ему земель.

Наконец, во избежание риска скупки земель иными спекулянтами, тем же законом от 14 июня 1910 года установлено, что никто не может приобрести слишком большое количество земли и что одна семья имеет право на приобретение максимально тридцати крестьянских участков.

Впрочем, российское правительство не удовольствовалось одним лишь облегчением превращения общинной собственности в единоличную, оно также предоставило крестьянам материальную поддержку и содействовало повышению

сельскохозяйственной культуры, формируя кадры агрономов, инструктирующих крестьян и помогающих им в улучшении обработки земли.

Государственная инициатива проявилась также в создании образцовых хозяйств, распространявшихся теперь по всем губерниям, машинных депо и складов усовершенствованных земледельческих орудий, в улучшении качества скота и т.п.

Последствия этих мер, дополняющих Великую реформу 1861 года, уже очень значительны.

Что касается, например, сельскохозяйственного обучения, то из объяснительной записки к расписи бюджета на 1913 год, представленной министром финансов и председателем Государственного совета гр. Коковцовым, следует, что количество учащихся сельскохозяйственных училищ составило в 1911 году 15 тыс. против 9 300 в 1907 году и что количество закончивших эти училища превышает теперь 2 тыс. в год. Сверх того, более 300 тыс. крестьян проходят практические курсы по сельскому хозяйству.

Прогресс в сельском производстве проявляется на всех уровнях, от самого большого хозяйства до самого маленького. Например, импорт сельскохозяйственных машин и инструментов, который не превышал в 1906 году 20 700 тыс. рублей, достиг в 1911 году 57 000 тыс. рублей, и в то же время отечественное производство тех же самых машин и инструментов более чем утроилось между 1906 и 1911 годами, составив в сем последнем сумму в 61 500 тыс. рублей.

Количество сельскохозяйственных обществ также более чем утроилось между 1906 и 1911 годами, поднявшись в сем последнем до 3 700 против одной тыс. в 1906 году.

В 1909 году сельскохозяйственных кооперативов, которые занимаются сбытом продукции, поставкой необходимых промышленных товаров, а также распространением сельскохозяйственных машин, было около сотни, в течение трех последних лет их создано 703.

Число же кредитных обществ увеличилось еще более заметным образом, так, к 1 января 1912 года оно поднялось до 7 978 против всего лишь 1 680 в 1905 году. Если же считать и наиболее скромные сельскохозяйственные кооперативы, то число их составило в начале 1912 года 22 тыс., из которых 4 200 было создано в одном только 1911 году.

Доклад Коковцова, из которого мы черпаем интересные детали, демонстрирует также результаты, которые дала на всей совокупности территории Российской Империи реформа 9 ноября 1906 года, дополненная позднейшими законами, в том, что касается перехода от общинного владения к единоличному.

Эта реформа коснулась прежде всего общинных земель, не являвшихся предметом раздела с 1893 года, новый закон не отторгает их от общины, но предусматривает, что держатели упомянутых земель имеют право обратить их в частные хозяйства и что другие члены общины, сколь бы ни было велико их число, не могут препятствовать подобному приобретению.

Те же самые положения были распространены на земли, являвшиеся предметом общего раздела после 1893 года, и был даже предвиден переход всей общинной земли в целом к частным владельцам, если этого требовало большинство глав семей.

При всех этих предпосылках объединение разбросанных отрезков земли в единый участок, принадлежащий одному лицу, производилось по прошению заинтересованных лиц землеустроительными комиссиями с учетом местной ситуации и множества отдельных проблем.

Аграрная реформа, начатая в 1906 году, охватывала к концу 1912 года огромную площадь в 20 млн. десятин или 22 млн. гектаров (более 2/5 территории Франции, составляющей 53 646 000 гектаров), и на этих 20 млн. десятин насчитывается ныне более 1 млн. отдельных, не зависящих друг от друга хозяйств.

За пять лет подобного преобразования общинных хозяйств в частные, оно обошлось российской казне в 253 650 000 франков и потребовало содействия 12 тыс. уполномоченных лиц и агрономов, поскольку для размежевания необходимо было разбить общинные земли и установить частные патенты на их использование, то есть проделать серию операций, объем которых обескуражил бы самых горячих приверженцев аграрной реформы, если бы само государство не взяло на себя инициативу и финансовую сторону мероприятия.

Потребуется еще лет двадцать, для того чтобы 130 млн. гектаров, отданных общинам в 1861 году при освобождении крестьян, окончательно превратились бы в частные владения; равным образом, пройдут еще многие годы, пока земли, отданные государством или проданные частными лицами и разделенные на отдельные участки Крестьянским банком, будут окончательно освоены сельским населением, одиако импульс ныне дан такой силы, что не остается никаких сомнений в полном успехе реформы.

Это, в конечном итоге, вопрос времени, продиктованный материальными условиями кадастровых операций, которые стали необходимы в результате установления частного крестьянского землевладения.

4. Сельскохозяйственный кредит в России.

До освобождения крестьян развитие сельскохозяйственного производства в России было парализовано как крепостной зависимостью крестьян, так и малым оборотным капиталом, которым могло тогда располагать дворянство, обладавшее землей и крестьянами.

После освобождения крестьян в России возник сельскохозяйственный кредит, сначала в виде ссуд, предоставляемых на сельскохозяйственное производство Государственным банком,

затем в 1882 году был создан Крестьянский банк и в 1885 году Дворянский банк, о котором речь пойдет ниже. Наконец, в 1895 году был создан народный, т. н. мелкий кредит, более всего использовавшийся сельским населением.

Но именно начиная с аграрной реформы 1906 года сельскохозяйственный кредит развился в России в особенно заметных размерах.

Если на 1 января 1903 года Государственный банк, например, располагал заемными обязательствами под залог продажи продукции (почти исключительно сельскохозяйственной) на сумму 46 740 000 рублей, то 1 января 1913 года эта сумма составляла 128 244 000 рублей.

Мы также констатируем, что иные сельскохозяйственные операции, стоимость которых в 1903 году составляла всего лишь 15 118 000 рублей, в 1913 году поднялась до 58 280 000 рублей, из которых 45 077 000 рублей были одолжены отделениями народного кредита и 13 230 000 рублей составляли сельскохозяйственные кредиты в узком смысле слова.

В расписи бюджета гр. Коковцов объясняет, что невозможно установить общую сумму займов и ссуд Государственного банка, предоставленных на облегчение сбыта урожая, поскольку они были разбросаны почти по всем статьям актива; например, при учете векселей или при предоставлении ссуды по акциям зерноторговцам и землевладельцам; затем, при переучете векселей в частные банки, вкладывавшие часть свободных средств в сельскохозяйственные операции; наконец, при покупке в момент продажи зерновых векселей, переведенных русскими торговцами на иностранных закупщиков, что значительно облегчало внутреннюю торговлю зерновыми.

Кроме того, ход кредитных операций показал, какую выгоду может представить постройка специально оборудованных зернохранилищ с элеваторами, и правительство, заручившись поддержкой Государственного банка, а также заинтересованных министерств и ведомств, решило немедленно приступить

к постройке 13 зернохранилищ в Самарской и Воронежской губерниях, имеющих в совокупности ссыпную емкость в 10 500 000 пудов, что составляет 1 720 000 центнеров.

Два зернохранилища (в Грязях и Валуйках) уже функционируют, три будут закончены до конца 1913 года, а другие в течение следующего года.

Помимо этих 13 зернохранилищ, построенных государством, Правление Государственного банка приняло решение об открытии в течение четырех следующих лет 71 нового зернохранилища общей емкостью в 48 300 000 пудов, или около 8 млн. центнеров, в следующих районах: в Заволжье — 23, в Саратове — 26, в Воронеже и Тамбове — 17, в районе Симбирска и Пензы — 5, всего 71 зернохранилище.

Функционирование народного, или "мелкого" кредита определяется законом от 7 июня 1904 года; он предполагает содействие государства и земств* созданию Народных банков.

Часть указанных учреждений основана правительством, другие являются независимыми акционерными обществами с обязательными вкладами членов, третья, наконец, являются частными кредитными обществами.

Особенно с момента утверждения закона 1904 года, дополняющего положения закона 1895 года, народный кредит развивался быстрыми темпами; вот на этот счет несколько официальных цифр, сообщенных мне министерством финансов:

* Губернские и уездные земства представляют собою выборные комитеты, более или менее соответствующие нашим областным или районным советам; однако в момент освобождения крестьян они получили гораздо более широкие полномочия, превращающие каждое из них в нечто вроде местного самоуправления.

РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО КРЕДИТА В РОССИИ

	1 янв. 1905 г.	1 янв. 1912 г.
<i>A. Количество учреждений</i>		
Кредитные общества	537	7 300
Ссудные кассы	894	2 859
Местные кассы	5 382	5 178
Земские кассы	—	131
Итого	6 813	15 468*
<i>B. Количество членов</i>		
Кредитные общества	181 300	4 384 300
Ссудные кассы	382 900	1 553 300
Местные кассы	1 776 200	2 129 200
Итого	2 340 400	8 066 800*
<i>C. Оборот (тыс. руб.)</i>		
Кредитные общества	5 531	218 790
Ссудные кассы	55 411	247 995
Местные кассы	51 597	74 847
Земские кассы	—	38 754
Итого	112 539	580 386

Таким образом, с начала января 1905 года к 1 июля 1912 года, т. е. за семь с половиной лет, число кредитных учреждений более чем удвоилось, число вкладчиков почти утвершилось, а размер годовых операций, совершенных через посредство этих учреждений, от 300 млн. франков дошел до 1 500 млн., что представляет увеличение на 1 250 млн. франков, или на 417%.

* На 1 января 1913 года количество учреждений составляло 17 802, а количество вкладчиков 9 200 000 чел.

Здесь речь шла исключительно о народном или мелком кредите, действующем на территории империи в соответствии с законом 7 июня 1904 года. Операции контролируются особыми правительственными служащими, называемыми инспекторами малого кредита, которые посредством бесед посвящают сельское население в преимущества взаимопомощи, дают практические советы основателям обществ и осуществляют контроль над операциями. Прямые операции Государственного, Дворянского, Крестьянского поземельного банка и др. не включены в таблицу, представленную выше.

Крестьянский банк выдает ссуды под залог проданной крестьянам земли, скапливает землю по наличному расчету у землевладельцев и помещиков, делит ее на участки и потом перепродаает крестьянам в кредит. Таким образом, между 1906 и 1912 годами банк приобрел 4 113 667 десятин частных земель; банку было передано 1 221 406 десятин удельных земель и 503 427 оставалось за банком в счет невыплаченных залогов, что в сумме составляет 5 815 448 десятин, оцененных банком в 514 815 448 рублей, или 1 372 млн. франков, т. е. 215 франков за гектар. Из этого количества банк продал в кредит в течение того же периода 2 096 199 десятин частным владельцам, 647 747 десятин общинам, и 108 045 десятин было продано по наличному расчету, переуступлено или обменено.

К 2 851 991 десятине проданной земли следует добавить, во-первых, 715 445 десятин фактически проданных участков, по отношению к которым в момент составления банковского отчета (август 1912 года), из которого я извлекаю эти сведения, не были выполнены все юридические формальности; во-вторых, 115 864 десятины, за которые были уже уплачены задатки. Таким образом, можно считать, что к концу июля 1912 года Крестьянский банк перепродал 63% купленных земель, т. е. 3 683 300 десятин.

Если вычесть 935 375 десятин, обращенных по различным причинам в недвижимость, к вышеуказанной дате у банка оставалось 1 219 825 десятин, которые теперь, должно быть, уже проданы.

Создание Крестьянского банка восходит к 1882 году, и чтобы дать простое представление об услугах, оказанных им землевладельцам, желавшим продать свои земли, и крестьянам, желавшим их купить, достаточно будет представить следующую таблицу, взятую из "Сборника статистических и экономических данных о сельском хозяйстве в России".

Общее количество земли, проданной в кредит Крестьянским банком с 1 января 1883 до 1 января 1912 года.

Покупатель	Количество сделок	Площадь проданных участков (в десятинах)
Общины	9 502	2 993 305
Объединения крестьян	64 110	9 353 957
Крестьяне-частновладельцы	200 197	2 578 018
Итого	273 809	14 925 280*

Как показывает эта таблица, больше всего земли было куплено объединениями крестьян, затем идут общины и, наконец, крестьяне, ставшие частновладельцами. Однако ситуация коренным образом изменилась в течение трех последних лет, 1909, 1910 и 1911, поскольку, сравнивая результаты этих трех лет с периодом 1899–1901, мы констатируем следующее:

* Эта площадь представляет 16 313 000 гектаров, т.е. 33,2% площади обрабатываемых земель Франции, которая составляет 49 046 000 гектаров.

(Количество земли в десятинах)

Покупатель	1899–1901	1909–1911
Общины	390 438	304 545
Объединения крестьян	1 864 333	1 651 334
Крестьяне-частновладельцы	55 231	2 218 692
Итого	2 310 002	4 174 571

Влияние аграрной реформы 1906 года, дополненной законом 1911 года, здесь очевидно: российская земля дробится, поскольку 2 218 692 десятины, ставшие собственностью крестьян-частновладельцев в течение 1909–1911 года, были приобретены в кредит 170 587 лицами, что дает среднюю площадь в 13 десятин на покупателя.

Если наблюдаемый в три последних года процесс будет развиваться и дальше, а нет никаких оснований предполагать обратное, то можно считать, что через четверть века сельскохозяйственная площадь Европейской России, во всяком случае, черноземной области, будет поделена так же, как она поделена в основных сельскохозяйственных государствах Европы.

Есть, однако, одно темное пятно в этой таблице – это быстрый рост ипотечного долга.

Вот каким представляется в действительности общее положение займов, предоставленных русскими земельными банками:

(в млн. рублей)

Банки	на 1 янв.	на 1 янв.
	1903 г.	1913 г.
1	2	3
Государственные банки:		
Крестьянский банк	324	1 242

Государственные банки:

Крестьянский банк 324 1 242

	1	2	3
Дворянский банк		754	940
Итого		1 078	2 182
<i>Частные земельные банки</i>		897	1 309
Итого сельских займов		1 975	3 491
Городские займы		1 211	1 650
Итого в общей сложности		3 186	5 141

Таким образом, между 1 января 1903 и 1 января 1913 года ипотечный долг в России возрос до 1955 млн. рублей, или 5 220 млн. франков, из которых 1 516 млн. рублей, или 4 048 млн. франков относятся к сельской собственности.

На 1 января 1912 года сальдо залогов земельной собственности поднялось до 3 318 млн. рублей, что составляет в итоге 4 840 млн. рублей, или 12 922 млн. франков.

Для осуществления этих займов земельные банки и учреждения выпустили облигации на 4 700 млн. рублей, из которых на 1 133 млн. рублей — Крестьянский банк, на 774 млн. рублей — Дворянский банк и на 2 793 млн. рублей другие банки и общества ипотечных заемщиков.

В качестве эквивалента 3 318 млн. рублей кредита на земельную собственность, учреждения, предоставляющие кредит, имели под первым залогом 65 909 757 десятин земли, оцененных в 5 333 434 000 рублей. Другими словами, банки предоставили заемщикам 63% предполагаемой стоимости их земли.

Во Франции мы посчитали бы, что это слишком много, но не следует забывать, что в России эти самые 63% представляют всего лишь 51 рубль, или 136 франков, за гектар, и эта низкая цена значительно снижает риск.

Впрочем, нет ничего страшного в росте ипотечного долга, который лежит на земельной собственности в России, если иметь в виду увеличение сельскохозяйственной продукции, произшедшее в точности в тот же самый период.

5. Сельскохозяйственное образование в России.

Сельскохозяйственное образование было мало распространено в России до реформы 1906 года, но благодаря энергии министра сельского хозяйства, Кривошеина, который был наряду с гр. Коковцовым одним из наиболее просвещенных и активных сотрудников Столыпина и одним из главных творцов этой великой реформы, это образование теперь чрезвычайно умно организовано, и, можно надеяться, оно скоро будет удовлетворять новым обстоятельствам.

Сельскохозяйственное образование в России включает в настоящее время три разряда учреждений: высшие, средние и начальные школы, более или менее соответствующие подобному разделению на три цикла обучения во Франции.

I. Высшие школы. Высшие школы выпускают агрономов, которые чаще всего становятся земскими служащими и, в качестве таковых, занимаются сельскохозяйственным обучением в губерниях, по которым ездят неустанно, за что получили прозвище "странствующих профессоров сельского хозяйства". Часто также агрономы преподают в средних учебных заведениях или управляют показательными хозяйствами, есть и такие, но их немного, что работают в крупных частных хозяйствах.

Следует отметить разницу между государственными и частными высшими школами.

а) Государственные школы.

В настоящее время насчитывается четыре таких регулярно действующих учреждения; это две сельскохозяйственных

академии — Московская и Ново-Александровская (около Варшавы) и два сельскохозяйственных отделения Политехнических институтов в Риге и Киеве.

Московская Сельскохозяйственная Академия, с которой я подробно ознакомился, образована в 1894 году взамен Петровской Академии, основанной в 1865 году; она подчинена министерству сельского хозяйства, от которого получает субсидии.

Продолжительность обучения — 4 года, каждый учебный год заканчивается экзаменом. До 1912 года преподавательский состав насчитывал 27 профессоров и около 30 ассистентов, в настоящее время он насчитывает 38 профессоров и около 40 ассистентов. Вступительный экзамен доступен только молодым людям, имеющим среднее образование; каждый год насчитывается от 180 до 200 абитуриентов, с успехом сдавших экзамены; кроме того, правом поступления обладают студенты, прошедшие курс факультета естественных наук в университете, т. е. около 100 в год.

В 1895 году количество учащихся Академии едва достигало 200 человек; к 1905 году оно дошло всего лишь до 300, ныне же колеблется между 1 300 и 1 400 человек. Количество дипломантов, достигавшее в 1895 году от 40 до 50 человек, теперь составляет около 200 человек; оно, таким образом, не возросло пропорционально количеству учащихся, поскольку порядок сдачи экзаменов был пересмотрен и достаточно большая часть учащихся пользуется возможностью, позволяющей им продолжать обучение сверх обычного четырехгодичного курса.

Ново-Александровская сельскохозяйственная академия до 1913 года зависела от министерства народного просвещения, ныне она состоит в ведении министерства сельского хозяйства. Организация и программа там те же, что и в Москве. Количество учащихся составляет 500 человек.

Рижский Политехнический институт, основанный в 1862 году, включает шесть отделений, из которых на одном лишь

сельскохозяйственном учится 300 человек – из 1 800 студентов института.

Киевский Политехнический институт, основанный в 1898 году и находящийся в ведении министерства торговли, насчитывает 600 учащихся на сельскохозяйственном отделении.

Эти два отделения работают по той же программе, что Московская и Ново-Александровская сельскохозяйственные Академии.

Помимо этих четырех учреждений можно назвать также Ново-Черкасский Политехнический институт, основанный в 1907 году министерством торговли и с недавнего времени открывший сельскохозяйственное отделение.

Наконец, в настоящее время в Воронеже строится Сельскохозяйственная Академия, которая будет организована по образцу московской, на ее создание Дума отпустила 3 млн. рублей. Это учреждение будет находиться в ведении министерства сельского хозяйства, как и два других учебных заведения, проектируемых в Кишиневе и Омске.

б) Частные школы.

В качестве высших сельскохозяйственных школ, существующих благодаря частной инициативе, сейчас можно назвать Женские Сельскохозяйственные Курсы в Петербурге и Москве и Высшие Курсы совместного обучения в Петербурге.

На Женских Сельскохозяйственных Курсах в Петербурге (основаны в 1904 году) придерживаются принципа "курсов Стебута", названных так по имени профессора, защищавшего право женщин на высшее сельскохозяйственное образование. Условия поступления на Курсы, продолжительность обучения и программа занятий те же, что и в Московской Сельскохозяйственной Академии. Преподавательский состав включает 25 профессоров и доцентов, не считая ассистентов.

Количество учащихся достигает приблизительно 400 человек.

Женские Сельскохозяйственные Курсы в Москве, основанные в 1908 году княгиней Голицыной, организованы так же. Преподавательский состав тот же, что и в Сельскохозяйственной Академии, где учатся мужчины. В 1908 году экзамены держали от 30 до 40 абитуриенток; в 1909 и 1910 годах — от 50 до 60; в 1911 году — 130; в 1912 году — 380, из которых 300 было принято. Ныне Курсы насчитывают более 500 учащихся.

Женщины-агрономы могут работать наравне с мужчинами в земствах и показательных хозяйствах.

Высшие Курсы совместного обучения в Петербурге посещает около тысячи учащихся обоего пола. Сельскохозяйственное ведомство предоставило в их распоряжение большую территорию, на которой были оборудованы подсобные службы и опытные поля.

Подобные курсы будут вскоре открыты в Саратове, Харькове и Киеве; предполагается открыть также курсы в Тифлисе.

II. Средние школы. Их существует 15, каждая из них насчитывает 150 учащихся.

III. Начальные школы. Это практические школы сельского хозяйства; в настоящее время их насчитывается 213, обучается в них 9 656 учеников.

* * *
*

Дипломированные агрономы, окончившие высшие школы, так же, как женщины, имеющие высшее сельскохозяйственное образование, очень высоко ценятся в земствах, которые поручают им организацию практических курсов, охотно посещаемых крестьянами и детьми крестьян, ставших землевладельцами, или же организацию опытных станций, где жители окрестных деревень могут видеть результаты, которые дает

отбор семян, разумное использование сельскохозяйственных инструментов и удобрений, подходящих к почве данной местности, сильно меняющейся в зависимости от района.

Именно благодаря этим оседлым или разъездным профессорам сотни тысяч и даже миллионы крестьян смогли воспользоваться личным кредитом и значительными преимуществами, предоставленными законами 1906 и 1910 годов; они смогли, таким образом, улучшить свои земли и увеличить продуктивность в пропорциях, которые мы рассмотрим в нижеследующих таблицах.

Но прежде всего нужно отдать должное императору Николаю II и его министрам: эти результаты – дело их рук, поскольку они должны быть отнесены большей частью за счет их упорства при выполнении программы, намеченной указом от 30 мая 1905 года, и значительных ассигнований, которые были отпущены на сельскохозяйственное образование и землеустройство в согласии с указом 9 ноября 1906 года.

Впрочем, в доказательство этого достаточно указать суммы, отпущенные в 1907 и 1913 годах учебным сельскохозяйственным учреждениям, на землеустройство и сельскохозяйственное производство, на поощрение промыслов.

Кредиты, означенные в бюджете министерства уделов на 1907 и 1913 бюджетные годы (в млн. франков).

Статы расхода	1907 г.	1913 г.	Увеличение в 1913 г.
Учебные с.-х. учреждения	5 201	14 175	8 974
Землеустройство и организации производства	14 585	119 757	105 172
Поощрение промыслового хозяйства	481	5 864	5 383
Итого	20 267	139 796	119 529

Эти цифры слишком характерны и показательны для аграрной политики русского правительства, чтобы их комментировать.

Однако я прибавил бы, что общее число учащихся всех сельскохозяйственных высших учебных заведений России достигло к концу 1911 года 15 тыс. против 9 тыс. в 1907 году, и что количество крестьян, прошедших практические курсы на местах во всех районах империи, превысило в 1911 году 300 тыс., в то время как в 1907 году практические курсы существовали лишь в нескольких уездах.

6. Рост населения и развитие сельскохозяйственной продукции в России.

Аграрная реформа 1906 года еще слишком близка, чтобы можно было уточнить влияние, оказанное ею на рост населения в России. Рассмотрение фактов доказывает, однако, что в течение пяти последних лет, с 1908 по 1912 год включительно, население значительно увеличилось по сравнению с десятилетием 1898—1908.

Вот убедительный пример:

Население и территория. Население России увеличивается каждый год в значительной пропорции, насколько можно судить по следующей таблице:

**Население Российской империи в 1898, 1902, 1908 и 1912 годах
(в тыс. чел.)**

Районы	1898 г.	1902 г.	1908 г.	1912 г.
1	2	3	4	5
Европ. Россия (50 губ.)	95 060	101 638	113 841	122 551
Польша (10 губ.)	9 557	10 180	11 361	12 776
Финляндия	2 586	2 716	2 969	3 140

1	2	3	4	5
Кавказ	9 362	9 722	10 908	12 288
Сибирь	5 834	6 272	7 049	9 578
Средняя Азия	8 568	8 792	9 305	10 727
Итого	130 967	139 320	155 433	171 060

Прирост между:

Районы	1898 – 1908		1902 – 1912	
	Всего	%	Всего	%
Европ. Россия (50 губ.)	18 781	19,7	20 913	20,5
Польша (10 губ.)	1 804	18,8	2 596	25,5
Финляндия	383	14,8	424	15,6
Кавказ	1 546	16,4	2 566	26,3
Сибирь	1 215	20,8	3 306	52,7
Средняя Азия	737	8,6	1 935	22,0
Итого	24 466	18,6	31 740	22,7

Таким образом, в течение десяти последних лет население Российской Империи увеличивалось в среднем на 3 174 000 человек в год, в то время как в десятилетие 1898–1908 прирост едва достигал 2 446 600.

50 губерний европейской части России представляют, естественно, наибольший численный прирост населения в течение последнего десятилетия, но наибольший пропорциональный прирост населения приходится на Сибирь, где со временем русско-японской войны наблюдается значительный миграционный прилив. Таким же образом дело обстоит с Кавказом, и особенно со Средней Азией, там правительство прилагает усилия к развитию хлопководства, уже дающие чрезвычайно удовлетворительные результаты.

Общая территория России составляет 21 742 000 кв. км., что, при численности населения в 171 060 000 человек, дает среднюю плотность в 8 человек на кв. км.

Более подробно это представлено в следующей таблице:

Территория и плотность населения Российской Империи в 1912 году

Районы	Площадь в тыс. кв. км.	Население в тыс. чел.	Плотность насел. человек/кв. км.
Европейская Россия	4 889	122 551	25,0
Польша	127	12 776	101,0
Финляндия	374	3 140	8,0
Кавказ	469	12 288	26,0
Сибирь	12 394	9 578	0,7
Средняя Азия	3 489	10 727	3,0
Итого	21 742	171 060	8,0

Население Европы, исключая Шпицберген и прочие северные острова, составляло к концу 1912 года 455 млн. чел. на территории в 9 963 900 кв. км.

В Бельгии, европейской стране с наибольшей плотностью населения, она составляет 256 чел./кв. км., затем следуют, в порядке уменьшения, Голландия — 182 чел./кв. км., Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии — 144, Италия — 121, Германия — 120, Австрия — 95, Швейцария — 91, Франция — 74, Дания — 69, Венгрия — 65, Сербия — 61, Португалия — 57, Болгария — 55, Румыния — 54, Греция — 43, Испания — 42, Швеция — 12 и Норвегия — 7.

В настоящее время плотность населения европейской части России значительно меньше, чем средняя плотность населения в Европе, взятой в целом, но не следует забывать, что в течение тридцати лет российское население увеличивается гораздо более быстрыми темпами, чем в какой бы то ни было другой

стране, и это увеличение превышает ныне 3 млн. чел. в год; с другой стороны, если учесть несравненные по плодородию огромные территории, которые императорское правительство держит про запас в Южной Сибири, Туркестане и на Кавказе, мы придем к выводу, что, за исключением непредвиденных событий, в ближайшие полвека российское население превзойдет по численности население всех вместе взятых европейских стран.

Пока любопытно отметить прогресс в сельскохозяйственной продукции России, достигнутый за последние десять лет.

Рассмотрим сначала размеры обрабатываемой территории, и, чтобы уточнить нашу мысль, сравним ее с территорией Франции.

Цифры следующих таблиц относятся к 1912 году и взяты из статистических отчетов, ежегодно публикуемых министерством сельского хозяйства Австро-Венгрии.

Площадь используемых земель в России и Франции на 1912 год.

Используемые земли	Россия		Франция	
	в тыс. га	%	в тыс. га	%
Пахотные земли	119 462	17,05	23 679	48,28
Луга и пастбища	39 025	5,57	10 063	20,52
Леса	455 233	64,97	9 329	19,02
Различные культуры	86 922	12,41	5 975	12,18
Итого	700 642	100,00	49 046	100,00
Общая площадь	2 243 000		53 680	
% используемых земель	31,24		91,37	

Эта таблица показывает, что Россия использует относительно меньшую часть своей территории, чем Франция, меньшую, безусловно, чем та, которую она будет использовать, когда того позволят средства сообщения и прирост населения.

Таким образом, Россия использует в качестве обрабатываемых земель и покосных лугов и пастбищ всего лишь соответ-

ственно 17,05 % и 5,57 % своей территории, в то время как Франция использует соответственно 48,28 % и 20,52 %. Территории, покрытые лесом, в России достигают 64,95 %, в то время как во Франции они составляют лишь 19,02 %.

Различные культуры занимают пропорционально одинаковую площадь в обеих странах, но в то время, как Франции удалось использовать 91,37 % своей территории, Россия использует только 31,24 %.

Прибавим, что в России на одного человека приходится в среднем 4,09 гектара используемой земли, тогда как во Франции эта цифра составляет 1,24 гектара.

По отношению ко всей территории России, средняя площадь на человека составляет 12,76 гектара, а во Франции — всего лишь 1,35 гектара.

Кроме того, если в России еще много земель лежит под паром или не используется из-за отсутствия средств сообщения (а это случай 4/5 площади Сибири и Средней Азии), то и работа, которая предстоит местным крестьянам, чтобы улучшить способы обработки и достигнуть средней урожайности во Франции, огромна.

Однако, ниже следующие цифры, которые, разумеется, более удовлетворительны во французском сельском хозяйстве, не означают, что российское сельское хозяйство застойно или упадочно.

Среднегодовая урожайность зерновых в России и во Франции (на 1912 год)

Культуры	Россия		Франция	
	Площадь в тыс. га	Средн. урож. на га (в цент.)	Площадь в тыс. га	Средн. урож. на га (в цент.)
1	2	3	4	5
Пшеница	28 847	6,8	6 555	13,7

1	2	3	4	5
Рожь	29 514	9,0	1 212	10,8
Ячмень	11 684	8,6	751	15,2
Овес	18 528	8,3	3 997	13,6
Кукуруза	1 653	12,1	480	13,4
Картофель	4 570	83,3	1 498	98,0
Итого	94 796	—	14 493	—

Напротив того, непредвзятое рассмотрение официальных статистических данных, собранных для меня министром сельского хозяйства г-ном Кривошеиным, показывает, что за последние десять лет значительный прогресс был достигнут по всем культурам.

И вот тому неопровергимые доказательства.

Пшеница. Зерновые культуры и сахарная свекла имеют решающее значение для российской экономики; можно даже сказать, что внутренний рынок верно отражает изобилие или недостаток урожая этих основных культур, поскольку и покупательная способность сельского населения, представляющая 85 % всего населения империи, зависит исключительно от большего или меньшего количества пшеницы, ржи, кукурузы, ячменя, овса, картофеля и сахарной свеклы, выращиваемых крестьянами на своих землях.

Чернозем, земля, богатая гумусом, толщина которого обычно достигает одного метра, обладает, в представлении русских, почти неистощимым плодородием. Без удобрений, при поверхностной вспашке чернозем часто дает обильные урожаи, и это в течение шести, восьми и даже десяти лет подряд. Когда же, спустя долгие годы, урожай становится слишком плохим, чернозем оставляется под паром, и спустя

семь-восемь лет почва оказывается вновь обогащенной, и обработка начинается снова.

Черноземье разделяется на следующие районы:

Черноземные районы:

Сельскохозяйственный центр:	Курск, Орел, Тула, Рязань, Тамбов, Воронеж, Саратов, Симбирск, Пенза, Казань, Нижний Новгород, Уфа	= 13
Нижнее Поволжье:	Самара, Оренбург, Астрахань	= 3
Новороссия:	Бессарабия, Херсон, Таврида, Екатеринослав, территория Войска Донского	= 5
Юго-Запад:	Подолья, Киев, Волынь	= 3
Малороссия:	Харьков, Чернигов, Полтава	= 3
Итого		27

Посевы пшеницы в России подразделяются на яровые и озимые; однако, яровые культивируются больше в силу того, что в восточных районах европейской части, т.е. в Самарской, Казанской, Нижегородской, Саратовской и пр. губерниях, зима в иные годы случается столь суровая, что почва промерзает на метр вглубь и посев надо начинать заново.

В представляемых мною статистических данных я объединяю оба вида пшеницы, т.к. они имеют одинаковую товарную стоимость.

Десятью губерниями, крупнейшими производителями зерновых, являются в порядке значимости: Херсон, территория Войска Донского, Екатеринослав, Самара, Бессарабия, Полтава, Таврида, Киев, Подолье и Тамбов, эти же губернии возглавляют производство пшеницы.

Производство и экспорт пшеницы в России*

Годы	Производство (в тыс. пудов)	Экспорт	
		(в тыс. пудов)	(в тыс. руб.)
1898	678 029	117 544	193 525
1899	653 989	107 107	99 263
1900	657 550	116 876	104 280
1901	667 132	138 580	122 730
1902	931 435	186 046	162 226
Общая средняя за период	717 627	133 231	136 405
(в тыс. центн.)	117 547	21 823	(в млн. фр.) 364
1908	812 723	89 803	113 064
1909	1 182 092	314 469	384 336
1910	1 162 046	374 590	405 198
1911	742 738	240 544	256 824
1912	1 036 356	160 942	192 164
Общая средняя за период	987 191	236 070	270 317
(в тыс. центн.)	161 702	38 668	(в млн. фр.) 722
Увеличение за последний период			
(в тыс. центн.)	44 155	16 845	(в млн. фр.) 358
(в %)	37,5	77,1	98,3

Эта таблица показывает действительный характер развития производства пшеницы в России в течение десяти последних лет и реальную выгоду, извлеченную из него национальной экономикой. Действительно, сравнение двух отдельно взятых лет дает немного, поскольку климатические условия, благоприятные или неблагоприятные, могут послужить причиной избытка или дефицита продукции в ином году, но не повторятся в последующие годы.

* Пуд составляет 16, 38 кг.

Напротив, когда сравнение проводится между средними за пятилетия с десятью годами перерыва, мы имеем почти полную уверенность, что рассматриваемые результаты соответствуют действительности.

Вышеупомянутая таблица показывает, что среднегодовая продукция пшеницы в России возросла от 117 547 000 до 161 702 000 центнеров за период, прошедший между пятилетиями 1898—1902 и 1908—1912, что представляет увеличение на 44 155 000 центнеров, или 37,5 %. Эта же таблица показывает, что средний экспорт возрос за этот же период на 16 845 000 центнеров, или 77,1 %, что, благодаря росту цен на пшеницу на внешнем рынке, увеличило среднюю стоимость экспортируемой пшеницы на 358 млн. франков по сравнению с периодом 1898—1902, т. е. увеличило стоимость экспортированной продукции на 98,3 %.

Рожь. Рожь является зерновой культурой, наиболее потребляемой в России; русский крестьянин охотно оставляет ее для собственного прокормления и предпочитает продать пшеницу, с которой он имеет больший доход. Наибольшей урожайности рожь достигает в губерниях сельскохозяйственного центра, затем в районах Среднего Поволжья и на Урале.

Первой по производству ржи является Тамбовская губерния, за нею следуют Вятская, Уфимская, Курская, Казанская, Саратовская, Воронежская и пр. губернии.

Производство и экспорт ржи в России

Годы	Производство (в тыс. пудов)	Экспорт	
		(в тыс. пудов)	(в тыс. руб.)
1	2	3	4
1898	1 107 297	66 914	46 840
1899	1 365 291	60 671	42 470
1900	1 401 715	93 227	65 259

1	2	3	4
1901	1 145 822	82 735	57 915
1902	1 387 009	98 221	68 755
Общая средняя за период (в тыс. центн.)	1 281 427 209 898	80 354 13 162	56 248 (в млн. фр.) 150
1908	1 176 488	24 911	25 999
1909	1 360 217	35 499	34 130
1910	1 308 322	40 538	29 867
1911	1 151 181	53 873	42 556
1912	1 567 733	75 230	58 679
Общая средняя за период (в тыс. центн.)	1 312 788 215 035	46 010 7 536	38 246 (в млн. фр.) 102
Увеличение за последний период (в тыс. центн.)	5 137	— 5 626	(в млн. фр.) — 48
(в %)	2,4	— 42,7	— 32,0

Между двумя периодами среднегодовое производство ржи не увеличилось заметным образом, от силы на 5 137 000 центнеров, или 2,4%; напротив того, экспорт уменьшился на 5 626 000 центнеров, или 42,7%. В течение периода 1908—1912 внутреннее потребление увеличивалось каждый год в среднем на 10 753 000 центнеров в сравнении с периодом 1898—1902 года. Потребление же пшеницы увеличивалось на 17 310 000 центнеров в год, и, как мы увидим в дальнейшем, потребление ячменя — на 15 400 000 центнеров, а картофеля — на 77 800 000 центнеров, и т.д.

Однако, следует заметить, что в течение того же периода население Российской Империи увеличилось со 135 260 000 до 163 460 000 чел., что представило прирост в 28 200 000 чел., или 21%.

Таким образом, русской земле надо было прокормить целый новый народ, вот почему так заметно выросли потребности внутреннего рынка.

Ячмень. Эта культура, выращиваемая в основном в Новороссии (на территории Войска Донского, в Екатеринославской, Херсонской, Таврической, Бессарабской губерниях), Малороссии (в Харьковской губернии) и на Северном Кавказе (на Кубани), имеет огромное значение для сельского хозяйства России.

Так, среднее производство ячменя увеличилось между этими двумя периодами 1898—1902 и 1908—1912 гг. на 36 293 000 центнеров, или 63,2 %, а экспорт — на 20 959 000 центнеров, или 153,6 %. Здесь прогресс, таким образом, был гораздо более значительным, чем в производстве и экспорте пшеницы, среднее производство которой в течение того же периода увеличилось всего лишь на 36 293 000 центнеров, или 37,5 %, а экспорт — на 16 845 000 центнеров, или 77,1 %.

Производство и экспорт ячменя в России

Годы	Производство (в тыс. пудов)	Экспорт	
		(в тыс. пудов)	(в тыс. руб.)
1	2	3	4
1898	397 797	106 319	58 042
1899	289 865	74 549	44 856
1900	309 358	53 776	33 775
1901	313 397	77 631	47 962
1902	442 096	104 165	64 175
Общая средняя за период (в тыс. центн.)	350 503	83 288	49 762
	57 412	13 642	(в млн фр.) 133
1908	491 606	161 389	132 668
1909	622 676	219 202	165 906
1910	602 788	244 702	158 521
1911	537 236	262 637	214 837
1912	606 045	168 277	152 801

1	2	3	4
Общая средняя			
за период	572 070	211 241	164 947
(в тыс. центн.)	93 705	34 601	(в млн. фр.) 440
Увеличение за			
последний период			
(в тыс. центн.)	36 293	20 959	(в млн. фр.) 307
(в %)	63,2	153,6	230,8

Выраженный в валюте, среднегодовой экспорт российского ячменя увеличился со 133 млн. до 440 млн. франков, что представляет увеличение на 307 млн. франков, или 230,8 %.

Напомним, что для пшеницы увеличение экспорта за этот же период выражается в 358 млн. франков, или 98,3 %.

Овес. Средний урожай овса увеличился с 679 128 000 пудов за период 1898—1902 года до 821 354 00 пудов за последний период 1908—1912 года. Это представляет увеличение на 23 297 центнеров, или 20,9 %.

Производство и экспорт овса в России

Годы	Производство (в тыс. пудов)	Экспорт	
		(в тыс. пудов)	(в тыс. руб.)
1	2	3	4
1898	556 332	25 264	17 952
1899	805 157	28 463	20 047
1900	720 215	80 047	49 726
1901	527 812	80 317	58 511
1902	786 122	63 333	49 810
Общая средняя			
за период	679 128	55 485	39 209
(в тыс. центн.)	111 241	9 088	(в млн. фр.) 105

1	2	3	4
1908	739 477	29 374	24 526
1909	946 088	74 663	61 763
1910	856 205	83 947	63 698
1911	702 578	85 129	73 255
1912	862 424	51 735	51 762
Общая средняя за период (в тыс. центн.)	821 354	64 970	55 001
Увеличение за последний период (в тыс. центн.)	134 538	10 642	(в млн. фр.) 147
(в %)	20,9	17,1	40,0

Среднегодовой экспорт составил 64 970 000 пудов за последний период против 55 485 000 пудов за предыдущий период, что представило увеличение на 17,1%; однако стоимость экспортируемого овса повысилась на 40% (147 млн. против 105 млн. франков) в результате повышения цен на овес, пришедшегося на период 1908–1912 года.

Самыми крупными производителями овса являются две приуральские губернии – Вятская и Пермская, хотя этот район не относится к черноземью. Вслед за ними идут Тамбовская, Казанская, Уфимская и пр. губернии. Киевская губерния, находящаяся в центре черноземного района, дает всего лишь в среднем 25 млн. пудов в год, в то время как урожай Вятской и Пермской губерний поднимается (среднегодовая за период 1901–1910 года) соответственно до 48 478 000 и 42 292 000 пудов.

Кукуруза. Зона производства кукурузы, довольно ограниченная в России, в основном концентрируется в Бессарабии и Подолье; эти две губернии дают 60% всего урожая империи. С другой стороны, район Терека на Северном Кавказе дает

10%, остальной урожай распределяется между губерниями сельскохозяйственного центра и Польши.

Среднегодовое производство кукурузы возросло между периодами 1898—1902 и 1908—1912 гг. с 72 695 000 до 105 270 000 пудов, что представляет увеличение на 5 336 000 центнеров, или 44,8%.

Экспорт кукурузы равняется почти половине производства, поскольку среднегодовой экспорт составил соответственно 38 431 000 и 46 763 000 пудов, что и представлено в ниже-следующей таблице:

Производство и экспорт кукурузы в России

Годы	Производство (в тыс. пудов)	Экспорт	
		(в тыс. пудов)	(в тыс. руб.)
1898	82 157	46 317	23 399
1899	47 685	28 609	14 412
1900	52 810	19 057	10 574
1901	105 737	29 711	17 213
1902	75 084	68 461	41 939
Общая средняя за период (в тыс. центн.)	72 695	38 431	21 507
	11 907	6 295	(в млн. фр.) 57
1908	94 766	36 511	28 582
1909	61 404	41 149	31 153
1910	119 686	27 425	19 173
1911	127 047	81 814	57 477
1912	123 447	46 917	37 800
Общая средняя за период (в тыс. центн.)	105 270	46 763	34 837
	17 243	7 660	(в млн. фр.) 93
Увеличение за последний период (в тыс. центн.)	5 336	1 365	(в млн. фр.) 36
(в %)	44,8	21,6	63,1

Отметим, что выраженный в валюте среднегодовой экспорт за период 1908–1912 года достиг суммы в 93 млн. фр. против 57 млн. за предыдущий период, что составляет увеличение на 63 %.

Зерновые в общей сложности. В недавно опубликованном отчете о мировом производстве зерновых в 1912 году министр сельского хозяйства Австро-Венгрии граф Беба Шерены дает статистические данные, из которых я извлек следующие цифры:

**Мировое производство зерновых в 1912 году
(в млн. центнеров)**

Зерновые	Мировое производство	Производство в России	%
Пшеница	1 116	222	20
Рожь	503	269	53
Ячмень	405	108	27
Овес	756	163	22
Кукуруза	1 195	24	2
Итого	3 975	786	20

Эти цифры, представленные министру австро-венгерскими консулами, обычно выше официальных русских статистических данных, использованных мною в предыдущих таблицах, однако, разница не столь значительна и далека от того, чтобы изменить выводы, которые я намерен изложить, напротив, они лишь подтверждают их.

**Зерновые, которые благодаря урожаю 1912 года Россия
сможет вывезти на мировой рынок
(в млн. центнеров)**

Зерновые	Годовое производство	Прошлого-годние запасы	Итого	Потребности России	Остаток, вывозимый на мировой рынок
Пшеница	222	6,0	228	170	58
Рожь	269	1,4	270	240	30
Ячмень	108	3,2	111	70	41
Овес	163	0,8	164	145	19
Кукуруза	24	0,2	24	18	6
Итого	786	11,6	797	643	154

Таким образом, министр сельского хозяйства Австро-Венгрии полагает, что Россия, по удовлетворении потребностей внутреннего рынка, сможет продать странам-закупщикам 154 млн. центнеров зерновых.

Развитие сельскохозяйственной продукции в России в течение десяти последних лет сыграло, таким образом, значительную роль в поддержании в европейских странах-закупщиках сравнительно низких цен на зерновые, которые, к великому ущербу потребителей этих стран, значительно повысились бы, если бы аргентинская, американская и канадская пшеница не испытывала столь сильной конкуренции со стороны российской.

Картофель. В России выращивают и потребляют много картофеля, но почти ничего не экспортируется, что показывает, что несмотря на прогресс в производстве этой культуры между двумя рассматриваемыми периодами (увеличение на 79 118 000 центнеров, или 31,6%) картофеля едва хватает для удовлетворения все растущих внутренних потребностей.

Картофель выращивается в основном на западе европейской части России: в Польше, Белоруссии и Малороссии; в

районе Вислы производится четверть всей продукции, много картофеля производится также в губерниях сельскохозяйственного центра.

Так же как и во Франции, в России драгоценный клубень составляет важную часть питания, однако по крайней мере половина урожая уходит на винокуренные и крахмальные заводы, на подкормку домашнего скота.

Производство и экспорт картофеля в России

Годы	Производство (в тыс. пудов)	Экспорт	
		(в тыс. пудов)	(в тыс. руб.)
1898	1 444 318	3 711	866
1899	1 473 692	2 868	673
1900	1 568 776	2 780	702
1901	1 437 895	2 075	514
1902	1 708 042	1 528	366
Общая средняя за период (в тыс. центн.)	1 526 545 250 048	2 592 425	624 (в млн. фр.) 1,7
1908	1 761 373	3 587	1 004
1909	1 949 702	6 799	1 992
1910	2 183 197	8 837	2 134
1911	1 899 213	18 463	6 103
1912	2 254 310	15 146	5 289
Общая средняя за период (в тыс. центн.)	2 009 559 329 166	10 566 1 731	3 304 (в млн. фр.) 8,8
Увеличение за последний период (в тыс. центн.)	79 118	1 306	(в млн. фр.) 7,1
(в %)	31,6	307,3	417,6

Мы видим, что, не считая временного отступления в 1901 и 1911 годах, развитие производства картофеля в России не прекращалось с 1898 года.

Сахарная свекла. Районы черноземья и, в особенности, Киевская, Подольская, Курская, Харьковская, Черниговская, Полтавская, Волынская, Воронежская, Херсонская и многие губернии Польши (в том числе Варшавская) являются по преимуществу районами производства сахарной свеклы.

Там в действительности используют интенсивные методы с рациональным использованием удобрений и усовершенствованных орудий, которыми пользуются в Западной Европе. Так же, как во Франции и Германии, сахарная свекла (а также картофель) выращивается в регулярной очередности с пшеницей, что дает отличные результаты.

Производство сахарной свеклы и экспорт сахара в России

Годы	Производство (в тыс. пудов)	Экспорт	
		(в тыс. пудов)	(в тыс. руб.)
1898	369 920	7 294	15 372
1899	455 410	7 757	15 884
1900	396 930	12 531	25 298
1901	504 510	7 830	16 749
1902	548 610	7 992	17 401
Общая средняя за период (в тыс. центн.)	455 076 74 541	8 681 1 422	18 141 (в млн. фр.) 48
1908	516 420	18 228	34 372
1909	423 840	12 514	28 233
1910	805 790	9 089	25 930
1911	826 860	27 695	66 288
1912	658 590	17 166	36 384
Общая средняя за период (в тыс. центн.)	646 300 105 864	16 938 2 774	38 241 (в млн. фр.) 102
Увеличение за последний период (в тыс. центн.)	31 323	1 352	(в млн. фр.) 54
(в %)	42,0	95,0	108,3

Производство сахарной свеклы, таким образом, находится в состоянии большого прогресса, поскольку среднегодовое производство ее возросло на 31 323 000 центнеров, или 42% между двумя рассматриваемыми периодами. В течение того же промежутка времени экспорт сахара увеличился на 1 352 000 центнеров, или 95%, а выраженный в валюте — на 54 млн. фр., или 108%.

Внутреннее потребление сахара в России

Сельскохозяйственный год	Продажа сахара на внутр. рынке (в тыс. пудов)	Среднее потребление на человека (1 фунт = 0,410 кг.)
1897-98	32 479	10,2
1898-99	35 105	10,9
1899-00	37 411	11,4
1900-01	40 091	12,0
1901-02	42 854	12,7
Среднегодовая (в тыс. пудов) (в млн. центнеров)	37 588 6 157	(в фунтах) 11,44 (в кг.) 4,690
Стоимость (в млн. франков)	483	(во фр.) 3,68
1906-07	53 425	14,3
1907-08	58 048	15,2
1908-09	60 746	15,5
1909-10	71 390	17,0
1910-11	72 818	17,8
Среднегодовая (в тыс. пудов) (в млн. центнеров)	62 285 10 366	(в фунтах) 15,96 (в кг.) 6,544
Стоимость (в млн. франков)	800	(во фр.) 5,05
Увеличение за последний период (в %)	68,3	39,5

Основным центром производства сахара в России является Киевская губерния, где было произведено в 1910-11 сельскохозяйственном году 34 573 000 пудов сахара-сырца из 123 256 000 пудов (2 021 000 тонн), произведенных в России.

За Киевской губернией следуют: Подольская — 25 926 000 пудов, Харьковская — 13 799 000, Курская — 13 282 000, Волынская — 6 252 000, Черниговская — 4 920 000, Полтавская — 3 318 000 пудов и т. д. Короче говоря, из вышеуказанного количества продукции 14 губерний европейской части России произвели 110 085 000 пудов, остальное было произведено сахарозаводчиками Польши, из которых 5 620 000 пудов — в Варшавской губернии.

Первая из двух вышепредставленных таблиц показывает, что стоимость экспортируемого Россией сахара возросла со среднегодовых 48 млн. франков за период 1898—1902 года до 102 млн. франков за период 1908—1912 года.

Вторая таблица показывает, на какую сумму было продано сахара на внутреннем рынке, здесь рост также значителен, поскольку указанная сумма возросла с 483 млн. до 800 млн. франков; цифрадается с учетом средней московской цены, 4,82 рубля за пуд, или 0,785 франка за кг. в первый период и 4,72 рубля за пуд, или 0,727 франка за кг. во второй период.

Цифры эти доказывают, следовательно, вот что: не только производство сахара растет в России неуклонно (68,3% увеличения производства за десятилетие), но серьезно подвинулось также личное потребление, а это свидетельствует о том, что уровень жизни трудовых сословий повышается день ото дня.

Спирт. С 1 января 1895 года в России установлена государственная монополия на торговлю спиртом. Государство не производит неочищенного спирта, оно покупает его, а затем подвергает очистке либо на своих заводах, либо на частных, но под своим контролем.

Роль государственных лабораторий ограничивается почти исключительно разбавлением очищенного спирта, т. е. добавлением дистиллированной воды в количестве, достаточном, чтобы довести его до 40°, разливом в бутылки и их этикетажем.

Разбавленный спирт, именуемый в зависимости от качества водкой или монополькой, продается затем публике, которая потребляет его в достаточно большом количестве, и даже русское высшее общество пьет водку с закусками, подаваемыми в начале еды.

Введенная в 1895 году сначала в четырех приуральских губерниях — Пермской, Уфимской, Оренбургской и Самарской, — монополия была распространена с 1 июля 1896 года на юго-западные губернии — Бессарабскую, Волынскую, Екатеринославскую, Киевскую, Подольскую, Полтавскую, Таврическую, Херсонскую и Черниговскую, с 1 июля 1897 года — на северо-восток, с 1 июля 1898 года — на Польшу, Петербургскую и Харьковскую губернии, в 1900 году — на Прибалтику, и так далее до 1 июля 1904 года. С этой даты монополия существует в 65 губерниях и 10 областях, т.е. на всем протяжении империи, за исключением Закавказья, Туркестана, Приамурья, Закаспия и Семиречья.

Что бы мы об этом ни думали, непредвзятое рассмотрение этого порядка, существующего в России в течение 18 лет, показывает, что у него есть хорошие стороны, не только с точки зрения финансовой, но также и с санитарной.

Не стоит забывать, что монополия распространяется только на продажу спирта, производство же сохраняется исключительно за частной промышленностью, но находится под надзором фиска.

Производство и экспорт спирта в России*

* Ведро = 12,3 литра. Ведро 40°-ного спирта = 4,92 литра чистого спирта. Что касается внутреннего производства и потребления, считают в ведрах 40°-ного спирта, что касается экспорта, то их переводят в ведра чистого спирта, умножая на 0,4.

Сельскохозяйст. год	Производство (в тыс. ведер; в 40°)	Экспорт		
		в тыс. ведер чистого спирта	в тыс. руб.	
1897-98	74 290	1898	1 843	1 741
1898-99	73 216	1899	573	593
1899-00	83 953	1900	417	512
1900-01	86 451	1901	411	563
1901-02	78 314	1902	537	1 040
Общая средняя за период (в тыс. гектолитров)	79 245 9 747		757 93 (в тыс. фр.)	891 2 379
1906-07	98 679	1908	1 624	3 600
1907-08	106 223	1909	2 986	5 175
1908-09	113 843	1910	3 453	5 192
1909-10	106 441	1911	4 296	7 483
1910-11	123 313	1912	4 450	8 338
Общая средняя за период (в тыс. гектолитров)	109 700 13 493		3 344 411 (в тыс. фр.)	5 958 15 958
Увеличение за последний период (в тыс. гектолитров) (в %)	3 746 38,4		318 (в тыс. фр.) 331,0	13 529 573,0

Государство устанавливает узаконенную норму выработки чистого спирта из различного сырья: картофеля, зерновых, патоки и пр. Если эта норма не выполнена, производитель платит в казну разницу; напротив, если выработка выше установленной нормы, производитель получает премию, пропорциональную выработанному излишку. Особенно большую выгоду от этих премий, размер которых поднялся в 1912 году до 42 млн. франков, имеют сельские винокуренные заводы.

Монополия на спирт в России имеет организацию, процветающую во всех губерниях, где она осуществляется; эта организация включает большой очистительный завод, 43

очистительных заведения при складах монополии, 333 склада, 20 магазинов и 26 016 пунктов продажи, которыми заведуют государственные служащие.

Роль администрации монополии ограничивается исключительно продажей одинакового по всей империи продукта, который продается публике в минимальном количестве торговых пунктов, в минимальное количество дней и минимальное количество часов в день. Государство не производит ликеров и, таким образом, предоставляет пищевым предприятиям, которым оно само лишь поставляет первичную продукцию, то есть совершенно очищенный спирт, возможность самим производить все те продукты и напитки, которые производятся сходными предприятиями в странах, где не существует подобной монополии.

Судя по цифрам росписи бюджета, представленной гр. Коковцовым бюджетной комиссии в 1913 г., в течение 18 лет существования в России монополии (с 1895 по 1912 год) доходы от нее поднялись до 8 664 млн. рублей (23 132 млн. франков), а издержки, в том числе расходы 1893—1894 года на организационно-строительные работы, не превысили 2 446 млн. рублей (6 542 млн. франков). Чистая прибыль, таким образом, составляет 6 218 млн. рублей (т. е. 345 млн. рублей, или 821 млн. франков в год); ее, однако, следует свести до 1 553 млн. рублей, если вычесть из общего дохода сумму налога, которую государственная казна получила бы при старой системе; сумма эта составила бы 4 665 млн. рублей.

Таким образом, можно сказать, что монополия на спирт, помимо налогов как таковых, при всех издержках по управлению и пр., принесла государственной казне 4 146 млн. франков промышленной прибыли за все 18 лет, что составляет в среднем 230 млн. франков в год.

Однако теперь эта цифра значительно выше, т. к. в 1911 году монополия на спирт дала 776 748 000 рублей прибыли при 187 803 000 рублей издержек, т. е. 588 945 000 рублей

чистой прибыли против 345 млн. рублей в среднем за период 1895—1912 годов; на 1913 хозяйственный год проект бюджета, представленный гр. Коковцовым Думе, предполагает 789 млн. рублей прибыли при 206 млн. рублей издержек, т.е. 583 млн. рублей чистой прибыли (556 млн. франков), представляющей одновременно акцизное право и промышленную прибыль монополии.

Наконец, благодаря подобному режиму, который следовало бы изучить более подробно, т.к. у нас во Франции имеются о нем лишь отрывочные данные, государство почти полностью уничтожило подпольную перегонку спирта на всей территории империи и обеспечило, что касается качества поставляемого для потребления спирта, т.е. с санитарной точки зрения, наиболее практичный и эффективный контроль.

Добавим, что функционирование этой системы нисколько не стеснило винокуренную промышленность в России, с 1900 года развитие производства спирта шло регулярными темпами, что показывает следующая таблица:

Развитие производства спирта в России; использованное сырье между 1900—1901 и 1910—1911 сельскохозяйственными годами.

	Сельскохозяйственные годы		Разница к 1910—1911 гг. в %
	1900—1901	1910—1911	
1	2	3	4
Количество сельских винокуренных заводов			
	1 584	2 398	+ 51
Количество прочих винокуренных заводов			
	585	484	- 17
Общее число винокуренных заводов			
	2 169	2 882	+ 33

1	2	3	4
<i>Используемое сырье (в млн. пудов)</i>			
Картофель	105	223	+ 112
Зерновые	41	30	- 27
Патока и пр.	8	9	+ 12
Итого	154	262	+ 70
<i>Производство спирта</i>			
В тыс. ведер водки (в 40°)	86 451	123 887	+ 43,3
В тыс. гектолитров чистого спирта	4 253	6 095	
<i>Экспорт</i>			
В тыс. ведер водки (в 40°)	411	4 296	+ 945,0
В тыс. гектолитров чистого спирта	50,6	528,4	
<i>Внутреннее потребление</i>			
Всего: в тыс. ведер водки	65 793	92 573	+ 40,7
На 1 чел. в литрах чистого спирта	2,41	2,76	+ 14,5

Приведенные цифры показывают преимущества, которые дает монополия сельскому хозяйству, частично благодаря количеству картофеля и зерна, потребляемому при винокурении, частично же благодаря прибылям винокуренных заводов, которые создают и непосредственно эксплуатируют сельскохозяйственные ассоциации. Действительно, можно заметить, что число сельских винокуренных заводов увеличилось на 51% за обозреваемый период, в то время как количество прочих винокуренных заводов уменьшилось на 17%.

Общее потребление увеличилось на 40,7%, но в основном за счет прироста населения империи, поскольку потребление на 1 человека увеличилось всего лишь на 14,5%.

В 1911 году каждый житель России в среднем потреблял 2,760 л. чистого спирта,* и если это есть результат существования монополии, то хотелось бы, чтобы ее немедленно ввели во Франции, т. к. среднее потребление в нашей стране составило в 1911 году 4,040 л. чистого спирта на человека.

Обычная водка в 40°, единственное, что надо принимать в расчет для России, при том, что ее продажная цена не претерпела почти никаких изменений, продавалась в период между 1 января 1895 года и 1 ноября 1900 года по 7 рублей за ведро, т. е. 1,52 франка за литр, или 3,79 франка за литр чистого спирта.

В течение этого же периода сорокаградусная водка высшего качества стоила 2,17 франка за литр, а чистый спирт — 5,42 франка за литр.

Между 1 января 1900 года и 1 января 1905 года государство подняло цену обычной водки до 1,65 франка за литр и не изменило цены на водку высшего качества.

Между 1 января 1905 года и 1 октября 1908 года обычная водка стоила 1,73 франка, обычный чистый спирт — 4,33 франка за литр, водка высшего качества — 2,37 франка, чистый спирт высшего качества — 5,96 франка за литр.

Наконец, начиная с 1 октября 1908 года, обычная водка продавалась по 1,82 франка, обычный чистый спирт — по 4,55 франка за литр. Цена же продукции высшего качества была повышена до 2,60 франка за литр водки и до 6,50 франка за литр чистого спирта.

* На стр. 56 1-ой части доклада дается среднее потребление за 1911 год — 3,001 л. на человека, а на стр. 120 2-ой части того же доклада из общего среднего потребления вычитается среднее в 2,760 л. Разница, без сомнения, объясняется тем, что общее среднее 1-ой части высчитывалось в соответствии с населением 1910 года.

Цена на обычный спирт одинакова как в Петербурге и Москве, так и в самых отдаленных степных селениях, независимо от того, покупается ли он оптом или в розницу, через государственный склад или в кабаке.

Не без основания замечено, что в странах, где существует свободная продажа спирта (не считая налога), он является товаром, на котором лавочник, в зависимости от разряда своего заведения, зарабатывает 25, 50 и даже 100%. В России, напротив, это пищевой продукт, приносящий наименьшую выгоду кабатчикам, и по этой причине они, как, впрочем, и государственные чиновники, не заинтересованы поощрять потребление спирта.

В примечании к уже цитированному докладу отмечается, что монополия на спирт не уничтожила пьянства в России, как монополия на табак не уменьшила числа курильщиков во Франции; но при этом достигнуты следующие результаты: исчезновение кабатчика и некачественного спирта, отмена практики продажи спиртного в кредит и выплаты жалования спиртным, отсутствие всякой возможности сбыта для подпольных самогоноварилен и контрабанды и, наконец, значительный рост государственных доходов.

Вот факты, к которым стоит привлечь внимание наших законодателей.

Табак. Производство табака в России достигло 1 263 000 центнеров в 1911 году, его продажа на внешнем рынке принесла 7 353 000 рублей против 1 453 000 рублей затрат на его импорт, составив чистую прибыль от экспорта в 5 900 000 рублей, или 15 750 000 франков. Поскольку в этом году мировое производство составило примерно 12 млн. центнеров, эти простые цифры показывают, что даже если русские и курят в среднем чуть больше, чем прочие жители нашей планеты, их производство полностью удовлетворяет спрос.

Культура табака в России имеет очень значительное географическое распространение. Она существует не только на Кавказе, в Туркестане и большинстве черноземных губерний, но также и в различных нечерноземных областях, как, например, в Сибири. Тем не менее, выращивание табака имеет наибольшее значение на Кавказе, в южной части европейской России, особенно в Крыму, Бессарабии, в малороссийских губерниях, а также, частично, в центральных сельскохозяйственных губерниях.

Производство и экспорт табака в России

Годы	Занятые площади в десятинах	Производство табака в тыс. пудов	Экспорт табака, сигар и сигарет в тыс. рублей
1898	62 029	5 188	1 887
1899	47 106	3 932	2 214
1900	47 359	4 254	2 642
1901	50 975	3 783	3 025
1902	66 230	6 446	2 903
В среднем за период (в тыс. центнеров)	54 739	4 721	2 535
1907	60 894	6 265	6 261
1908	63 023	5 758	6 183
1909	60 257	5 744	6 320
1910	66 850	5 400	7 214
1911	74 208	7 717	7 353
В среднем за период (в тыс. центнеров)	65 046	6 177	6 665
Рост за последний период (количество) в десятинах	10 307	238	11 028
(в %)	18,8	30,8	162,9

Табаководство в России находится, таким образом, в постоянном развитии, т. к. не только площади, занятые под табак, в промежутке между двумя периодами расширились

на 10 307 десятин, или на 18,8 %, но и общая продуктивность поднялась на 1 456 000 пудов, или на 31 %.

К тому же, урожай с десятины, который составлял лишь 74 пуда в 1901 году, дошел до 104 пудов в 1911 году, что составляет 1 703 кг. с десятины, или около 1 560 кг. с гектара.

Экспорт, который осуществляется в основном в Финляндию, в Германию, во Францию и, что касается папирос, — в Китай, увеличился между двумя периодами на 11 028 000 франков, или на 163 %, и возможно, в будущем эта цифра еще вырастет, т. к. на Кавказе и в Тавриде стремятся разводить табак высшего качества — желтый турецкий табак и желтый американский, предназначенный, в основном, на экспорт, оставляя для внутреннего потребления различные сорта махорки, которую предпочтительно курит народ, поскольку цена на нее поистине ничтожна.

Это объясняется тем фактом, что налоги на табак относительно низки в России. В 1907 году они принесли казне 54 050 000 рублей, или 144 млн. франков, при внутреннем потреблении около 90 млн. кг., а в 1911 году, при потреблении по меньшей мере 115 млн. кг., общая сумма пошлин, полученных от продажи табака, поднялась до 66 342 000 рублей, или 177 млн. франков, т. е. в среднем кг. стоит 1,60 франка в 1907 году и 1,54 франка в 1911 году.

Легкий спад, отмеченный в 1911 году, происходит, несомненно, потому, что потребление простого табака, за который платится ничтожный налог, увеличилось с 3 783 000 пудов в 1907 году до 4 516 000 пудов в 1911 году, в то время как потребление высокосортного курительного табака уменьшилось за эти же годы с 1 389 000 до 1 312 000 пудов.

Табак перерабатывается на фабриках, из которых самые крупные расположены в губерниях юго-запада, сельскохозяйственного центра, юга и северо-запада: в Киевской губернии их 19, в Тамбовской — 16, Подольской — 14, Таврической — 10, Орловской — 9, Гродненской — 9, Виленской — 8, Херсонской — 6, и т. д.

Виноделие. Виноград следует отнести к второстепенным культурам в России, т.к., несмотря на то, что официальная статистика приводит цифру в 246 725 десятин, или около 270 тыс. гектаров, занятых этой культурой, среднее производство не превосходит, по-видимому, 18–19 млн. ведер, или 2,3–2,5 млн. гектолитров, что равняется примерно 9 гектолитрам с гектара.

Эта культура сосредоточена на юге европейской части России (в Бессарабской, Таврической, Херсонской губерниях, на территории Войска Донского), на Кавказе и отчасти в Туркестане; однако, лучшее вино производится в Крыму. Красные и белые вина Таврического полуострова по всей России составляют конкуренцию нашим лучшим маркам, хотя и носят иногда их названия. Наиболее известны винодельческие предприятия близ Ялты.

В нескольких километрах к юго-западу от Ялты, недалеко от Ливадии, великолепной резиденции императорской фамилии,* находятся прекрасные виноградники удельного ведомства, производящие знаменитое белое вино, из которого делается шампанское, охотно употребляемое в России. В Никитском саду, поблизости от виноградников Массандры и Могарыча, расположена прекрасная школа садоводства и виноградарства, насчитывающая 250-300 учеников. Несколько северо-восточнее, в Алуште, немецкие колонисты устроили виноградники и погреба, заслуживающие посещения. Наконец, в сентябре завсегдатаи многочисленных курортов, расположенных между Байдарскими Воротами и Гурзуфом, проходят ставший очень модным в последние несколько лет курс лечения виноградом.

Пиво. Подлинно народным напитком русских является чай, который пьют непрерывно, дома или в специально для того предназначенных заведениях, обозначаемых словом трактир.

* Куплена в 1861 году императором Александром II.

Можно даже утверждать, что каждая славянская семья имеет по крайней мере один самовар, и это национальное устройство дымит целый день.

За чаем следует род темного пива, которое хозяйки готовят, попросту кладя ломти ржаного хлеба для закваски в бочки, наполненные водой. Для ускорения брожения добавляют немного горячей воды, и через 3-4 дня получают напиток, отдаленно напоминающий английский stout, имеющий привкус лакрицы, но в общем очень освежающий.

Наконец, из красных ягод вырабатывают другой род пива, именуемый квасом, имеющий легкий запах смородины; однако, помимо этих домашних напитков, потребляемых в количествах, не поддающихся исчислению, существует множество пивоварен, изготавливающих из ячменя и хмеля высококачественное пиво, которое покупает обеспеченное сословие.

Вот данные официальной статистики.

Производство и потребление пива в России в 1905 и 1911 годах

	1905	1911	Рост в 1911 году	
			в целом	в %
Число фабрик	918	994	76	8,3
Произведенное пиво (в тыс. ведер)	58 280	89 290	31 010	53,2
В среднем на пивоварню (в тыс. ведер)	65	90	25	38,4
Реальное потребление (в тыс. ведер)	59 343	89 266	29 923	50,0
В среднем на жителя (в литрах)	5,16	6,64	1,48	28,6

Скот. Скотоводство занимает относительно важное место в сельском хозяйстве России. Лошади и волы действительно необходимы в хорошем земледельческом хозяйстве не только для полевых работ, но и для доставки в город или на станцию, часто удаленную на 40-50 километров от хозяйства, молочных продуктов, птицы и собранного урожая. Поскольку интенсивная культивация и рост стоимости зерновых толкали крестьян к сокращению лугов и естественных пастбищ, а мясо в течение десятка лет поднялось в цене на внутреннем и внешнем рынке, к 1908—1909 годам последовало уменьшение поголовья рогатого скота; но поскольку усовершенствования, внесенные в производство масла и сыров, позволили извлечь максимум пользы из молочного стада, крестьяне снова принялись заниматься разведением скота, и сейчас отмечается рост поголовья, несмотря на экспорт живого скота и мяса, возрастающий с каждым днем.

Так представляет поголовье скота в России официальная статистика:

Поголовье скота за последние 15 лет в 60 губерниях европейской части России, включая Польшу (в тыс. голов)

Поголовье	1895	1900	1905	1910
Лошади	18 226	21 136	22 111	23 090
Крупный рогатый скот	27 359	34 484	33 656	33 616
Верблюды	121	213	209	304
Северные олени	367	350	437	462
Овцы	41 441	50 451	45 094	41 784
Козы	924	1 028	978	866
Свиньи	10 421	13 163	12 477	12 661

Возрастает численность лошадей; крупный рогатый скот остается почти без изменений, верблюды и северные олени представляют значительный прогресс — очевидное доказательство развития сельского хозяйства в южных губерниях

— Таврической, Херсонской и Бессарабской, где используются верблюды, и на севере европейской части России, где все еще используют северных оленей. Рост поголовья овец, который произошел между 1895 и 1900 годами, к 1910 году прекратился; напротив, численность свиней прогрессирует, если учесть огромные количества, которое российское сельское хозяйство экспортирует за границу.

Этот результат приписывается тому, что на корм свиньям стали употреблять отходы широко распространившегося молочного производства, а также в избытке накапливающиеся при возросшем производстве зерновых и масличных культур отруби и жмых.

К тому же, российская солонина начинает все выше цениться за границей, а бекон, абсолютно неизвестный в России до 1907 года, изготавливается сейчас крупными предприятиями в таких количествах, что в 1911 году его было экспортировано 500 тыс. пудов стоимостью в 4 млн. рублей (8 200 тыс. кг. за 10 680 тыс. фр., т. е. 1,30 фр. за кг.).

Нижеследующая таблица показывает, какое значение приобрел в России экспорт живого скота, мяса, солонины и, в особенности, масла за последние 5 лет.

Эти цифры не позволяют сомневаться в значительности эволюции, которую претерпело русское сельское хозяйство благодаря реформе 1906 года, так успешно подстегнувшей все отрасли производства, не исключая и промыслы, столь важные в крестьянском хозяйстве.

Экспорт скота, мяса и масла
(в тыс. рублей)

Годы	Живой скот	Мясо свежее и соленое	Масло	Итого	
				1	2
1898	8 980	1 288	6 616	16	884

1	2	3	4	5
1899	9 212	982	7 056	17 250
1900	8 895	1 198	13 476	23 569
1901	10 453	2 151	26 436	39 040
1902	12 314	2 921	28 440	43 675
В среднем за период	9 971	1 708	16 405	28 084
В тыс. франков	26 623	4 560	43 801	74 984
1908	11 991	2 124	45 709	59 824
1909	12 296	3 103	48 862	64 261
1910	14 156	5 241	51 294	70 691
1911	18 050	5 957	71 141	95 148
1912	20 530	8 380	68 077	96 987
В среднем за период	15 405	4 961	57 017	77 383
В тыс. франков	41 131	13 246	152 235	206 612
Рост за последний период (в тыс. франков)	14 508	8 686	108 434	131 628
(в %)	54,5	190,4	247,5	175,5

Наконец, добавлю, что помимо живого скота, свежего и соленого мяса и масла, что представлено в предыдущей таблице, за пятилетний период 1908—1912 года в среднем было экспортовано на 69 235 000 рублей яиц против 33 627 000 рублей за пятилетие 1898—1902 года и что в 1912 году размер этого экспорта достиг 84 655 000 рублей, т.е. 226 млн. франков (!), составляя более 4 миллиардов яиц, и эту цифру (чтобы покончить с птичником) следует дополнить экспортом на 36 млн. франков битой и живой птицы, в счет последнего пятилетия, против 30 млн. франков за предыдущий период.

Следует ли оговаривать, что речь здесь идет лишь о вывозе за границу, а не о продуктах, продаваемых на внутреннем рынке или потребляемых на месте, они же, очевидно, имеют несопоставимо большую стоимость, чем та, что относится к экспорту.

Хлопок. В 1912 году население России составляло 171 млн. человек, т.е. больше, чем население Франции, Германии, Англии

и Бельгии вместе взятых, и это население потребляет самые разнообразные хлопчатые ткани, потребность в них ежегодно растет по двум причинам: во-первых, благодаря росту населения, и во-вторых, из-за роста народного благосостояния.

В 1901 году, при общей численности населения в 137 млн. человек, российская хлопкопрядильная промышленность использовала 16 млн. пудов хлопка-сырца, т. е. 264 тыс. тонн, или 1,934 кг. на жителя. В 1910 году использование хлопка возросло до 22 млн. пудов, т. е. до 362 тыс. тонн, что доводит подушное потребление до 2,119 кг.

Несомненно, подушное потребление все еще заметно ниже потребления, отмеченного в больших странах Европы (в 1911 году оно составило 6,3 кг. во Франции), но прогресс все же налицо, и этот прогресс, в сочетании с необыкновенным ростом населения, позволяет предполагать, что спрос на хлопок-сырец для хлопковой промышленности России (защищенной, впрочем, очень высокими тарифами от иностранной конкуренции) станет значительным менее чем через 15 лет.

Климат европейской части России не позволяет разводить здесь это драгоценное текстильное сырье, но в Туркестане, окончательно присоединенном к Российской Империи в 1881 году, эта культура удается на славу, и похоже, по наблюдениям, собранным на месте министром сельского хозяйства Кривошеиным во время его поездки по Средней Азии, предпринятой весной 1912 года, что со строительством нескольких оросительных систем и прокладкой новых железнодорожных линий, возможность чего уже изучается, а также при действенном поощрении иммиграции, области Ферганы, Сир-Дарьи, Самарканда и Прикаспийской низменности, поставляющие уже более половины перерабатываемого российской хлопковой промышленностью хлопка, смогут в будущем удовлетворять если не все потребности этой промышленности, то, по крайней мере, большую их часть.

Хотя проблема хлопка не связана непосредственно с аграрной реформой 1906 года, я полагаю интересным изучить ее в общем, т. к. это может дать несколько полезных указаний на экономические тенденции русского правительства в области сельскохозяйственного производства.

Как видно из статистических данных, предоставленных мне министром сельского хозяйства, хлопок-сырец, потребляемый местной хлопковой промышленностью, распределяется следующим образом:

**Хлопок-сырец, потребляемый хлопковой
промышленностью в России
(в тыс. пудов)**

Годы	Производство хлопка в Туркестане	Импорт хлопка	Общее к-во использованного хлопка	Процент российского хлопка (в %)
1903	5 698	12 302	18 000	31,7
1904	6 657	11 584	18 241	36,5
1905	6 831	9 852	16 683	40,9
1906	8 639	9 441	18 080	47,8
1907	10 133	9 361	19 494	52,0
1908	8 192	12 959	21 151	38,7
1909	10 765	10 509	21 274	50,6
1910	11 240	10 846	22 086	50,9
Разница между 1903 и 1910 гг. (в %)	+ 5 542 (+ 97,3)	- 1 456 - 11,8	+ 4 086 + 22,7	

Таким образом, за восьмилетний промежуток потребление хлопка-сырца российской промышленностью увеличилось на 4 086 000 пудов, т. е. на 22,7%, и на 22 086 000 пудов, потребленных в 1910 году, приходилось 50,9% российского хлопка, в то время как его было едва 31,7% в 1903 году при общем потреблении всего в 18 млн. пудов.

Однако, что касается хлопка-сырца, цифры российской статистики разнятся в зависимости от министерств, которые их представляют — сельского хозяйства или торговли. Это происходит, несомненно, из-за того, что одно из них учитывает вес хлопка на месте сбора, а другое — по прибытии на прядильные фабрики, т. е. с вычетом оческов.

Следующие статистические данные, взятые из весьма интересного отчета г-на Бюра, бельгийского консула в Москве (которая является крупным центром русской бумагопрядильной промышленности), дают несколько иное освещение этого вопроса:

Потребление хлопка в России по данным г-на Бюра

Годы	Импортированный хлопок		Российский хлопок в тыс. тонн	Общее потребление хлопка в тыс. тонн
	в тыс. тонн	в тыс. руб.		
1900	167	77 000	105	272
1906	164	78 954	187	351
1907	177	91 365	187	364
1908	237	119 468	185	422
1909	182	97 059	173	355
1910	196	130 160	192	388
1911*	203	116 788	—	—

Эти цифры, переведенные в пуды, несколько отличаются от официальной российской статистики, но и они все же доказывают, что роль туркестанского хлопка в национальном потреблении возрастает.

Г-н Кривошеин, изучив на месте условия хлопководства в Средней Азии, пришел к заключению, что разведение хлопка

* Цифры за 1911 год извлечены из объяснительной записки росписи бюджета на 1913 год.

может развиваться там в двух направлениях: во-первых, посредством орошения новых регионов, где климат и почва позволяют получать хорошие урожаи; и во-вторых, посредством лучшего использования преимущественно под хлопок уже орошаемых ныне территорий, большая часть которых пока занята под пшеницу.

Относительно первого направления, российское правительство, по инициативе министра сельского хозяйства, начало новые мелиоративные работы в Голодной степи и в Муганской долине и законодательно закрепило нормы пользования водой в Туркестане. Однако, речь идет о долгосрочных работах, которые потребуют упорства и значительных затрат.

Второе направление требует более срочного решения.

В настоящее время площадь орошаемых территорий в Средней Азии распределяется следующим образом:

**Площадь и занятость под культуры орошаемых
территорий Туркестана
(в тыс. десятин)**

Территории	Орошаемые площади	Площади занятые под		Процент хлопковых плантаций
		пшеницу	хлопок	
Прикаспийская низменность	100	30	28	28,0
Р-н Сыр-Дары	640	339	29	4,5
Р-н Самарканда	625	272	22	3,5
Р-н Ферганы	890	370	300	33,7
Итого	2 255	1 011	379	16,8

Таким образом, на территории в 2 255 000 десятин орошаемых земель культура хлопка занимает лишь 379 000 десятин, в то время как хлеб — 1 011 000 десятин, а остальное — прочие культуры.

Причина кроется в том, что в вышеперечисленных хлопковых районах (которые, будучи более плодородными, чем прочие регионы Туркестана, являются и более густонаселенными) зерновые, особенно пшеница, продаются дороже и их выращивание приносит зачастую больший доход, чем хлопководство.

Напротив, район Семиречья (занимающего северную окраину русского Туркестана на границе с Сибирью и Монгoliей), довольно высоко расположенный над уровнем моря и характеризующийся относительно низкими температурами, не пригоден для хлопководства, но великолепно подходит для пшеницы, т.к. его территория, равная четырем пятнадцати Франции, включает прекрасно орошающие участки, где все зерновые рождаются на славу.

По данным проведенного в 1908 году исследования, засеваемые в Семиречье площиади уже доходили примерно до 600 000 десятин, а производство зерновых оценивалось в 40 млн. пудов, что намного превышало потребности населения области, которое не достигало 1,2 млн. жителей.

Однако, средства сообщения между Семиречьем и южными и восточными областями Туркестана очень недостаточны, и обмен может осуществляться лишь караванным путем и с помощью вьючных животных, как это происходило повсюду в Туркестане до постройки 3 800 километров железных дорог, обслуживающих сейчас центральные и юго-западные районы.

Если бы стало возможно доставлять по железной дороге, т.е. самым дешевым способом, зерновые из Семиречья в Сыр-Дарынскую, Самаркандскую и Ферганскую области, то был бы достигнут двойной результат: во-первых, очень чувствительно снизилась бы цена на зерновые в этих трех районах, что, дав предпочтение хлопку, подтолкнуло бы крестьян выращивать эту культуру вместо пшеницы и сократило бы посевы зерновых; во-вторых, немедленно создались

бы предпосылки развития Семиречья, что подтолкнуло бы сельскохозяйственное производство в этой плодородной местности.

Переходя от теории к практике, русское императорское правительство способствовало созданию Железнодорожного Общества Семиречья, цель которого — строительство и эксплуатация железнодорожного пути нормальной колеи от станции Арыс (железной дороги Ташкент—Оренбург) до города Пичека, с ответвлением до поселка Токмак и продолжением до города Верный. И это общество (с капиталом в 5 072 000 рублей или 13 542 000 франков) недавно выпустило во Франции (в октябре 1913 года) первый заем в 243 456 облигаций по 500 франков, или по 187,50 рублей, представляющий номинальный капитал в 121 728 000 франков, для осуществления строительства первой очереди своей транспортной сети.

Есть все основания верить, что как только линия вступит в эксплуатацию, т.е. через 4-5 лет, надежды г-на Кривошеина осуществляются, и что снижение цен на зерно в Сыр-Дарынской, Самаркандинской и Ферганской областях обусловлит рикошетом значительное распространение хлопководства.

Г-н Кривошеин рассчитывает на прибавку по меньшей мере в 200 000 десятин, что представит увеличение на 53% по отношению к площади, выделенной под хлопок в настоящее время: если осуществляется эта надежда, которая отнюдь не представляется преувеличенной, этот государственный деятель сослужит огромную службу своей стране, т.к. вот какую дань заплатила Россия иностранным державам в последние пять лет за потребление хлопка:

**Суммы, выплаченные Россией за импорт хлопка
(в тыс. рублей)**

Годы	Хлопок-сырец	Хлопчатая пряжа	Хлопчатые ткани	Общая сумма
1906	78 954	6 184	4 147	89 285
1907	91 365	3 183	5 510	100 058
1908	119 468	7 653	6 918	134 039
1909	97 059	9 335	8 465	114 859
1910	130 160	10 492	10 927	151 579

Стоймость хлопкового импорта в Россию возросла, таким образом, с 238 млн. франков в 1906 году до 405 млн. франков в 1910 году, и из 167 млн. франков разницы, несомненно, преобладают затраты на хлопок-сырец.

Однако, я должен добавить, что пряжа и ткани из хлопка на российской границе облагаются крайне высоким таможенным налогом и что даже за хлопок-сырец, хотя он и является сырьем, взимается пошлина в 4 рубля за пуд, т. е. 0,65 франка за кг.

7. Пищевой баланс России. Выводы.

Поскольку экономический прогресс той или иной страны оценивается по росту продукции, приведенные выше цифры неопровержимо доказывают, что, несмотря на неудачную войну 1904 года и политические волнения 1905 года, российское сельское хозяйство быстро развивалось в последние 10 лет, и особенно с момента вступления в силу мер, предусмотренных указом 9 ноября 1906 года о праве крестьян на выход из общины и приобретение в личную собственность наделов, которые в момент освобождения крепостных в 1861 году русское правительство предоставило в коллективное пользование общинам.

Великая реформа 1906 года, которая останется главным деянием императора Николая II, Столыпина и его главных сотрудников, среди которых г-да Коковцов и Кривошеин должны быть выделены особо, будет полностью завершена только через 15-20 лет, но уже начало ее осуществления немедленно вызвало во всех уголках империи надежду на лучшее будущее и, следовательно, активность и желание трудиться, к чему крестьяне, связанные общиной, постепенно теряли охоту.

Указы, касающиеся землеустройства, развития сельского кредита и агротехнического образования, 6 200 км. железных дорог, вступивших в строй между 1907 и 1912 годом, несомненно внесли свой вклад в пробуждение сельского населения России, но главный фактор этих сдвигов — это сама аграрная реформа, т. к. она послужила для них импульсом.

Мы видели в ходе нашего исследования, что в течение последних лет экономические условия жизни русских крестьян серьезно улучшились. Теперь мне хотелось бы на основании двух простых таблиц подвести итог многочисленным доказательствам, которые я приводил выше:

Пищевой баланс России (в млн. рублей)

Годы	Импорт			Экспорт			Иэлишки экспорта
	Пищевые прод.	Скот	Итого	Пищевые прод.	Скот	Итого	
1	2	3	4	5	6	7	8
1898	105,4	3,7	109,1	442,6	16,0	458,6	349,5
1899	108,0	4,1	112,1	328,1	16,1	344,2	232,1
1900	112,7	3,0	115,7	395,5	16,0	411,5	295,8
1901	118,4	4,0	122,4	445,2	17,8	463,0	340,6

1	2	3	4	5	6	7	8
1902	120,6	5,2	125,8	542,2	19,4	561,6	435,8
В среднем за период	113,0	4,0	117,0	430,7	17,1	447,8	330,8
В млн. фр.	301,7	10,7	312,4	1 150,0	45,6	1 195,6	883,2
1908	211,4	7,8	219,2	547,9	19,9	567,8	348,6
1909	182,9	8,0	190,9	927,9	20,8	948,7	757,8
1910	191,4	10,8	202,2	933,6	24,0	957,6	755,4
1911	206,9	11,0	217,9	1 017,6	26,4	1 044,0	826,1
1912	140,2	2,6	142,8	788,6	30,0	818,6	675,8
В среднем за период	186,6	8,0	194,6	843,1	24,2	867,3	672,7
В млн. фр.	498,2	21,4	519,6	2 251,1	64,6	2 315,7	1 796,1

Таким образом, несмотря на рост населения, произошедший между 1902 и 1912 годом (32 млн. человек), и на то, что русские крестьяне в массе (а они составляют 85 % населения) жили лучше и несомненно лучше питались в последние пять лет, чем в период 1898–1902, экспорт пищевых продуктов русского производства в промежутке между двумя периодами вырос в среднем на 1 120 млн. франков, или на 39,7%, в то время как ввоз сходных продуктов из-за границы возрос лишь на 207 млн. франков, т. е. на 66,3%.

В период 1898–1902 средний пищевой баланс России, т.е. годовая разница между экспортом и импортом пищевых продуктов в прямом смысле слова, выразился преобладанием экспорта в 883 млн. франков.

За период 1908–1912 средний пищевой баланс возрос до суммы в 1 796 млн. франков.

Внешняя торговля России. Распределение по основным категориям.

А. В млн. рублей.

В среднем за 1898—1902 гг. В среднем за 1908—1912 гг.

	Импорт	Экспорт	Излиш- ки или недо- стача		Импорт	Экспорт	Излиш- ки или недо- стача
Сыре и полуфабрикаты	313,2	257,4	— 55,8	500,1	459,8	— 40,3	
Готовая продукция	187,2	34,4	— 152,8	325,2	51,6	— 273,6	
Итого	500,4	291,8	— 208,6	825,3	511,4	— 313,9	
Пищевые продукты	113,0	430,7	+ 317,7	186,6	843,1	+ 656,5	
Скот	4,0	17,1	+ 13,1	8,0	24,2	+ 16,2	
Итого	117,0	447,8	+ 330,8	194,6	867,3	+ 672,7	
Общий итог	617,4	739,6	+ 122,2	1019,9	1 378,7	+ 358,8	

Б. В млн. франков.

Сыре и полуфабрикаты	836,2	687,3	— 148,9	1 335,2	1 227,6	— 107,6
Готовая продукция	499,8	91,8	— 408,0	868,3	137,8	— 730,5
Итого	1 336,0	779,1	— 556,9	2 203,5	1 365,4	— 838,1
Пищевые продукты	301,7	1 150,0	+ 848,3	498,2	2 251,1	+ 1 752,9
Скот	10,7	45,6	+ 34,9	21,4	64,6	+ 43,2
Итого	312,4	1 195,6	+ 883,2	519,6	2 315,7	+ 1 796,1
Общий итог	1 648,4	1 974,7	+ 326,3	2 723,1	3 681,1	+ 958,0

Это огромное преобладание экспорта пищевых продуктов над импортом позволило России компенсировать дефицит, который она испытывала в отношении сырья или полуфабрикатов, а также в отношении промышленных товаров, осуществив очень значительное кредитное сальдо, более чем достаточное, чтобы обеспечить все внешнеторговые расходы.

Вышеприведенная таблица не оставляет никаких сомнений на этот счет.

Следовательно, именно сельскохозяйственные успехи России позволили этой великой стране преодолеть финансовые трудности, вызванные войной 1904 года и политическими событиями 1905 года, и именно они позволят России в будущем пойти на необходимые жертвы, чтобы освоить гигантские территории и защитить свои границы.

А мы, ради блага наших друзей и союзников, пожелаем, чтобы русское императорское правительство упрочивало путь, на который вступила страна благодаря указу 9 ноября 1906 года.

Глава 2

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В РОССИИ

I. Общий обзор.

Благодаря протяженности своей территории, разнообразию продукции, богатству недр и, в особенности, необыкновенному росту населения, Россия призвана стать великой промышленной державой.

Почти не существовавшая в середине прошлого века, русская промышленность развилась благодаря строительству железных дорог, которые сделали легко доступными богатые месторождения Кривого Рога, Донбасса, Польши, Урала и Кавказа и позволили ввести их в эксплуатацию.

Молодые страны имеют то преимущество, что могут немедленно воспользоваться плодами прогресса, добтыми долгими годами опыта в старых промышленных странах. Вот почему шахты и металлургические предприятия, созданные в пустынных степях южной России, были сразу оснащены по образцу наиболее усовершенствованных предприятий Западной Европы, т. е. сразу воспользовались опробованной технологией и самым совершенным оборудованием.

Однако первым следствием этого положения вещей было то, что почти все достижения последней четверти века, будь то на юге или же в Московской или Петербургской губерниях, в Польше, на Урале или на Кавказе, принадлежат крупной промышленности.

Действительно, по данным официального обследования 1887 года, в Российской Империи существовало 30 888 промышленных предприятий, на которых было занято 1 318 000 рабочих и торговый оборот которых составлял 1 334 500 000 рублей, т.е. в среднем на каждое предприятие приходилось 43 рабочих и 43 200 рублей оборота. То же обследование, проведенное в 1908 году, показало, что число предприятий выросло до 39 494 с числом рабочих в 2 668 800 и общим оборотом в 4 906 500 000 рублей, что давало в среднем на предприятие 69 рабочих и 124 200 рублей оборота.

Следовательно, 8 606 промышленных предприятий, созданных в России между 1887 и 1908 годом, использовали в среднем по 157 рабочих против 43 в 1887 году, а их средний годовой оборот достиг в 1908 году 415 000 рублей, в то время как средний оборот предприятий, существовавших в 1887 году, не превышал 43 200 рублей.

В своей интереснейшей записке к расписи бюджета на 1913 год гр. Коковцов анализирует официальную статистику, касающуюся предприятий, оснащенных паровыми машинами, и выявляющую феномен концентрации. В самом деле, за восемилетний период число зарегистрированных предприятий возросло лишь на 619 единиц, или на 4,9 %, а число рабочих, занятых на них, на 215 743, или на 16 %, но энергетическая мощность предприятий увеличилась на 351 900 лошадиных сил, или на 41,2 %, а общий оборот вырос с 2 048 млн. рублей до 3 069 млн. рублей, что составило 49,8 % прироста.

Промышленность России в 1900 и 1908 годах

1	1900	1908	Прирост в 1908 г.	
			Всего	в %
Число предприятий	12 702	13 321	619	4,9

1	2	3	4	5
Механические двигатели				
(число)	16 726	20 214	3 488	20,8
(мощность в лошад. силах)	853 904	1 205 844	351 900	41,2
Оборот				
(в млн. рублей)	2 048	3 069	1 021	49,8
Использованное сырье				
(в млн. рублей)	1 353	1 956	603	44,6
Использованное топливо				
(в млн. рублей)	102	119	17	16,7
Выплаченное жалование				
(в млн. рублей)	278	389	111	39,9
Число рабочих	1 343 279	1 559 022	215 743	16,0
Число рабочих на предприятии	106	117	11	10,4

Эти цифры подтверждают, что русская промышленность создается в виде крупных заводов, и я сам констатировал, посетив некоторые новые заводы в Петербургской и Московской губерниях, в Польше и на юге России, что они могут выдержать сравнение с самыми хорошо оборудованными предприятиями больших промышленных стран.

2. Добывающая промышленность.

Добывающие предприятия России поставляют уже всю гамму металлов: золото, серебро, платину, медь, свинец, цинк, олово, ртуть, марганец и пр., но в последнее время именно железо и каменный уголь стали объектами крупной разработки.

Каменный уголь, экономическая роль которого столь значительна в нашем современном обществе, в избытке наличествует в некоторых южных районах России и в Польше; самым значительным угольным бассейном России является Донецкий, имеющий площадь примерно в 25 тыс. кв. км.

"С 1865 года, — пишет Элиза Реклю, — там обнаружено на небольшой глубине около 650 слоев угля, средняя толщина которых составляет 30 см. и достигает в некоторых местах даже 7 м.; это слои разного качества, от почти чистого антрацита до жирного угля. Многочисленные балки, рассекающие местность, позволяют изучить формирование слоев и облегчают работу шахтеров.

Открытые впервые инженером Оливьери в 1829 году, затем тщательно исследованные г-ном Ле Плеем в 1837 году, донецкие залежи угля долго оставались не использованными; во время Крымской войны русские, оставшиеся без английского угля, не имели даже оборудования для добычи того угля, которым они в избытке располагают в Приазовье".

Северский Донец, берущий начало в Курской губернии и впадающий в Дон вблизи Ростова-на-Дону, имеет протяженность в 1 100 км. Он пересекает абсолютно бесплодную степь, пересеченную каменноугольными и железистыми выходами, там нет ни лесов, ни лугов, ни пригодных для земледелия земель, а зима очень сурова.

И посреди этого прежде пустынного края сейчас разрабатываются многочисленные угольные шахты и высятся мощные литейные заводы, обеспечивающие сырьем на месте и обслуживающие весьма совершенной железнодорожной сетью, связывающей их с богатыми месторождениями Кривого Рога, Доном, Волгой и северными и западными районами России.

Независимо от Донецкого бассейна, каменный уголь разрабатывается в польской Верхней Силезии и Московской губернии; в Азии начинается его разработка в Сибири, на Кавказе и в некоторых районах Урала.

Нижеследующая таблица покажет развитие российской угледобычи, произошедшее в последние десять лет.

Производство каменного угля (и антрацита) в России
(в млн. пудов)

Годы	Европейская часть России				Азиатск. часть России	Итого	
	Юг (Сев. Донец) Поль- ша и Домб- рова	Поль- ша и другие райо- ны	Итого	милл. пудов		милл. тонн	
1898	462	249	33	744	7	751	12 301
1899	563	242	36	841	12	853	13 972
1900	672	252	40	964	22	986	16 151
1901	665	257	47	969	40	1 009	16 527
1902	655	259	45	959	46	1 005	16 462
В среднем за период	603	252	40	895	26	921	15 086
1908	1 093	339	66	1 498	63	1 561	25 569
1909	1 083	344	65	1 492	71	1 563	25 602
1910	1 019	341	60	1 420	100	1 520	24 898
1911	1 218	360	56	1 634	99	1 733	28 387
1912	1 298	394	64	1 756	120	1 876	30 729
В среднем за период	1 142	356	62	1 560	91	1 651	27 043
Увеличение за последний период:							
всего	539	104	22	665	65	730	11 957
(в %)	89,4	41,3	55	74,3	250	79,3	79,3

Эти цифры, извлеченные из "Сборника статистических данных о добывающей и металлургической промышленности России" (изд. 1912 года) и из доклада Коковцова, показывают, что в целом добыча угля в России выросла с 921 млн. пудов (15 086 000 тонн) в среднем за пятилетие 1898—1902 года до 1 651 млн. пудов (27 043 000 тонн) в среднем за пятилетие 1908—1912 года; т.е. прирост составил 730 млн. пудов (11 957 000

тонн), или 79,3%. Но этот прирост окажется еще значительнее, если брать для сравнения соответствующее производство 1902 и 1912 года, т.к. он достигает в этом случае 871 млн. пудов (14 267 000 тонн), или 86,6%.

Самый высокий прирост отмечается в Донецком районе, прирост в Польше и Домброве менее значителен, но похоже, что большие надежды внушают месторождения, обнаруженные в азиатской части России: в Томской губернии, Черемховском бассейне вблизи Иркутска, Забайкалье и Приморском крае.

В 1910 году эпидемия холеры, свирепствовавшая на юге России, вызвала спад добычи; напротив, в 1911 и 1912 годах потребности металлургической промышленности вызвали ее мощный рост, продолжавшийся в 1913 году. Кроме того, средняя стоимость выданного на-гора угля, бывшая по 8 копеек за пуд в июле 1910 года, последовательно возрастала до 9,12, 9,38 и 10 копеек в июле 1911, 1912 и 1913 года.

* * *

*

Основным нефтедобывающим центром России является Апшеронский полуостров (район Баку), только четыре больших месторождения которого поставляют 3/4 нефти, добываемой в Российской Империи.

Добыча в районе Баку, составлявшая лишь 116 млн. пудов в 1885 году, возросла соответственно до 226 млн. пудов в 1895 году и до 600 млн. пудов в 1900 году. Ее кульмиационной точкой была добыча в 671 млн. пудов в 1901 году, но с тех пор она значительно сократилась, т.к. в 1911 году было добыто лишь 425 млн. пудов.

Напротив, следует отметить значительные успехи, достигнутые в других районах, прежде малозначительных: в районе Грозного, в Сураханах, на острове Челекен, в Святом, Майкопе и Эмбене, где общая добыча возросла с 35 млн. пудов в 1901

году до 132 млн. пудов в 1911 году. К несчастью, этот прирост не восполнил потерь, понесенных в районе Баку, как о том свидетельствует следующая таблица:

Добыча нефти в России
(в млн. пудов)

Годы	Р-н Баку	Другие районы	Общая добыча
1901	671	35	706
1907	476	44	520
1908	467	59	526
1909	490	72	562
1910	478	105	583
1911	425	132	557
1912	419	153	572

Уменьшение добычи нефти на старых бакинских месторождениях — естественное явление, т.к. нефтяные залежи опустошаются еще быстрее, чем угольные или минеральные; следует, таким образом, допустить, что недра Апшеронского полуострова, разрабатываемые с самых отдаленных времен, должны неизбежно прийти к истощению.

Однако в ближайшем соседстве с Баку существуют нефтеносные участки, которые в настоящее время начинают разрабатываться; на одном из таких участков, в Сурахане, действующие скважины уже дали 22 млн. пудов нефти в 1911 году.

Добавим, что добыча в районе Грозного, которая едва достигала 30 млн. пудов в 1900 году, превзошла 75 млн. пудов в 1911 году.

* * *
*

Недра южной России, Кавказа, Урала и Сибири чрезвычайно богаты рудами всякого рода.

Железная руда особенно избыточна в Криворожском уезде Херсонской губернии, где существуют весьма мощные залежи, открытые в середине прошлого века и содержащие от 50 до 70% чистого металла и включающие лишь незначительные следы серы и фосфора.

Инженер Куткевич утверждал, что эти руды лучшие в России и превзойдут уральские, но для их использования потребовалось Кривой Рог связать железной дорогой с Донецким бассейном, т. к. в Криворожском уезде нет лесов, которые обеспечивают работу основных литейных заводов Урала.

Добыча железной руды приближается в настоящее время к 400 млн. пудов, из которых на Криворожский бассейн приходится около 70%.

Следующая таблица даст точное представление об общей добыче металлов на рудниках Российской Империи в 1902 и 1911/1912 годах.

Добыча металлов в России в 1902 и 1911/12 годах

Металлы	1902	1911 или 1912	Увеличение	
			Всего	в %
Золото (в пудах)	2 060	3 176*	1 116	54,2
Платина —"	380	352*	- 28	- 7,4
Серебро —"	70	900*	830	1 185,7
Медь (в тыс. пудов)	538	2 047**	1 509	280,5
Цинк —"—	504	537**	33	6,5
Марганец —"—	32 754	37 288*	4 534	13,8

* В 1911 году

** В 1912 году

Поскольку пуд составляет 16,38 кг., пуд чистого золота стоит 56 300 франков. Золотодобыча в России в 1902 году составляла 115,9 млн. франков, а в 1911 году несколько более 179 млн. франков.

В 1911 году прииски Восточной Сибири поставили 2 439 пудов чистого золота, Западной Сибири — 295, а Урала — 442 пуда. В 1912 году общая добыча золота сократилась на сумму примерно в 145 млн. франков вследствие забастовки на Ленских приисках, сопровождавшейся прискорбными событиями, избежать которых впоследствии позволит либерализация отношений начальства и рабочих на золотых приисках.

* * *

Платина добывается преимущественно на Урале, и стоимость ее зависит от многих обстоятельств. Если стоимость золота неизменна в странах с твердой валютой, то платина является лишь простым товаром, цена которого измеряется в золоте, как, впрочем, и цена любых других предметов обмена; следовательно, цена на платину меняется в соответствии с всесильным законом спроса и предложения.

В 1907 году среднегодовая цена на платину в России была 20 640 рублей за пуд, содержащий 83 % чистого металла, в 1908 году средняя цена упала до 17 184 рублей, но впоследствии снова поднялась до 19 794 рублей в 1909 году, 23 400 рублей в 1910 году и 36 365 рублей в 1911 году.

Переведенные в килограммы и франки, цены 1908 и 1911 года выражаются следующим образом:

1908 — 2 798 франков за килограмм,
1911 — 5 919 франков за килограмм,

т.е. за трехлетний промежуток рост составил 3 121 франк за кг., или 112 %. Добавим, что в 1911 году стоимость платины

достигла 39 500 рублей за пуд, т. е. 6 430 франков за кг., при том, что килограмм золота стоит лишь 3 437 франков.

* * *

Поскольку Россия потребляет большое количество меди, ее добыча имеет заметное влияние на российскую экономику. В самом деле, России приходится ввозить из-за границы то, что не могут ей предоставить местные рудники.

В течение многих лет добыча меди и на половину не удовлетворяла внутренних потребностей. В 1902 году она едва составила 538 000 пудов, в то время как общее количество меди, использованное промышленностью России, превосходило 1 200 000 пудов.

Однако, начиная с 1906 года, большие успехи были достигнуты на Кавказе, где многочисленные акционерные общества, среди которых два французских, разрабатывают медную руду, добыча которой, в настоящее время равная добыче на Урале, удвоилась менее чем за 4 года.

Ниже следующая таблица, извлеченная из российской официальной статистики, заслуживает особого внимания:

Добыча, ввоз и потребление меди в России
(в тыс. пудов)

Годы	Добыча	Потребление	Дефицит
1907	885	1 109	224
1908	1 033	1 175	142
1909	1 134	1 296	162
1910	1 378	1 709	331
1911	1 564	1 902	338
Рост к 1911 г.: всего	679	793	114
в %	76,7	71,5	50,9

Между 1907 и 1911 годом потребление меди в России увеличилось на 71,5%, но за этот же период рост местной добычи достиг 76,7%.

Статистические данные, приводимые "Торговой газетой", показывают, что добыча в 1912 году внезапно возросла до 2047 пудов, и этот прирост на 30,9% за год позволяет предположить, что очень скоро добыча меди в России сможет обеспечить все потребности империи и даже позволит вывозить часть металла.

Электролитическая переработка меди началась на Кавказе в 1907 году, а в 1911 году продукция превзошла 300 000 пудов. В этом году, на Урале, был пущен в эксплуатацию второй завод электролиза с годовой мощностью в 400 000 пудов, а с 1912 года Россия вырабатывала в пределах своих границ всю электролизную медь, которая ей требовалась. Что касается производства медного штейна, то в 1912 году было создано множество крупных предприятий с совершенным оборудованием, и их эксплуатация также увеличила объем отечественной меди в указанный период.

* * *

Марганцевые прииски почти все расположены в Мингрелии, на север от реки Риони.

Руда, которая в среднем титруется в 50%, избыточна, и ее добыча относительно проста; к несчастью, цена продукции, достигавшая от 32 до 35 копеек за пуд в 1907 году, упала до 16 копеек в 1909 году и до 6 копеек в 1911 году. При такой цене доходы едва ли значительны, но похоже, что, благодаря улучшению оборудования, добыча все еще может быть выгодной.

Статистика, которая приводится в первой таблице настоящей главы (2), охватывает 12 категорий российской

промышленности. Вот сведения, которые имеют отношение к рудной промышленности:

Рудные предприятия России в 1900 и 1908 гг.

	1900	1908	Увеличение к 1908 г.	
			Всего	в %
Число предприятий	1 591	1 480	— 111	— 6,9
Механические двигатели (количество)	2 089	1 774	— 315	— 15,1
(мощность в лошад. силах)	38 484	43 514	5 030	13,1
Оборот (в млн. рублей)	81	96	15	18,5
Использованное сырье (в млн. рублей)	17	19	2	11,7
Использованное топливо (в млн. рублей)	17	16	— 1	— 5,9
Выплаченое жалованье (в млн. рублей)	26	29	3	11,5
Число рабочих	127 970	132 783	4 813	3,7
Число рабочих на пред- приятиях	80	90	10	12,5

Эта таблица представляет лишь ретроспективную ценность, т.к. показывает развитие рудной промышленности только между 1900 и 1908 годом. Однако, как мы видели на примере добычи каменного угля, железной руды, золота, меди, цинка и марганца, именно между 1907 и 1912 годом эта промышленность достигла наибольших успехов.

3. Металлургическая промышленность.

То, что черная металлургия с наибольшей интенсивностью развивалась именно в Донецком бассейне, вполне объяснимо: этот район, прекрасно обслуживаемый замечательной железноз-

дорожной сетью, в избытке располагает рабочей силой, использует множество каменноугольных и антрацитных шахт, может получать без значительных затрат руду из Криворожского бассейна и Мариуполя и отправлять свою продукцию к Днепру, Дону, Волге (т.е. внутрь России), к Черному и Каспийскому морям.

Другие промышленные регионы находятся вблизи Петербурга, на побережье Балтийского моря, на Урале, в Московской губернии, по берегам Волги и, наконец, в Польше.

Первая таблица, использующая данные официальной статистики, дает представление о темпах развития черной металлургии и литейной промышленности России между 1900 и 1908 годом; отметим, однако, что она не отражает огромных успехов российской черной металлургии, достигнутых за последние пять лет, поскольку с 1908 по 1912 год, т.е. в тот период, который приводимые цифры не охватывают, производство литейного чугуна увеличилось почти на 50 %, железных и стальных полуфабрикатов — на 57 %, а железа и стали — на 37 %. Это примерно втрое большие прироста между 1898 и 1902 годом.

Металлообрабатывающая промышленность в 1900 и 1908 гг.

	1900	1908	Увеличение к 1908 г.	
			Всего	в %
1	2	3	4	5
Число предприятий	1 804	1 920	116	6,4
Механические двигатели (количество)	2 966	3 326	360	12,1
(мощность в лошад. силах)	167 036	205 509	38 473	23,0
Оборот (в млн. рублей)	374	428	54	14,4
Использованное сырье (в млн. рублей)	211	209	- 2	- 0,9
Использованное топливо (в млн. рублей)	24	24	-	-

1	2	3	4	5
Выплаченное жалование (в млн. рублей)	81	93	12	14,8
Число рабочих	240 907	246 630	5 723	2,3
Число рабочих на пред- приятиях	133	128	— 5	— 3,7

Вторая таблица (данные за период 1898–1902 гг. приводятся по "Сборнику статистических данных добывающей и металлургической промышленности России", за период 1908–1911/12 гг. — по ежемесячной статистике "Вестника финансов") интересна по многим соображениям. Она показывает, что в действительности достижения значительны во всех областях; впрочем, не следует думать, что домны и мартены в 1912 году, ставшем рекордным годом для российской черной металлургии и металлообрабатывающей промышленности, использовали всю свою производственную мощность, т. к., по вышеприведенным официальным документам, ежегодная производственная мощность всех этих разнообразных предприятий равнялась 348 млн. пудов чугуна, 334 млн. пудов железного и стального полуфабриката и 301 млн. пудов проката, в то время как цифры реального производства достигли лишь 258 млн. пудов чугуна, 275 млн. пудов полуфабриката и 227 млн. пудов проката.

Достижения железоделательной промышленности России
между периодами 1898–1902 и 1908–1912 годов
(в млн. пудов)

А. Чугун

Годы	Юг	Урал	Польша	Другие районы	Общее производство
1	2	3	4	5	6
1898	61,5	44,2	16,0	15,1	136,8

1	2	3	4	5	6
1899	82,6	45,2	18,8	17,1	163,7
1900	91,9	50,2	18,2	16,9	177,2
1901	92,0	48,8	19,8	12,5	173,1
1902	84,3	44,4	17,2	10,3	156,2
В среднем за период	82,4	46,6	18,0	14,4	161,4
1908	117,4	35,8	12,8	5,0	171,0
1909	122,9	34,9	13,2	4,3	175,3
1910	126,4	39,1	15,3	4,8	185,6
1911	147,7	44,9	21,2	5,3	219,1
1912	173,4	50,6	23,9	8,3	256,2
В среднем за период	137,5	41,1	17,3	5,5	201,4
Разница за по- следний период					
(всего)	+ 55,1	- 5,5	- 0,7	- 8,9	+ 40,0
(в %)	+ 66,9	- 11,8	- 3,9	- 61,8	+ 24,8

Б. Железный и стальной полуфабрикат

1898	47,2	36,0	18,6	29,4	131,2
1899	60,3	36,9	20,1	18,2	135,5
1900	71,4	38,2	21,5	34,1	165,2
1901	73,2	41,5	23,1	27,2	165,0
1902	69,0	40,0	19,3	27,6	155,9
В среднем за период	64,3	38,5	20,5	27,3	150,6
1908	88,6	39,6	22,0	24,6	174,8
1909	102,5	41,7	21,2	25,7	191,1
1910	114,9	45,4	24,6	31,4	216,3
1911	130,4	48,0	27,9	34,8	241,1
1912	151,9	52,1	31,8	39,1	274,9
В среднем за период	117,7	45,3	25,5	31,1	219,6
Увеличение за по- следний период					
(всего)	53,4	6,8	5,0	3,8	69,0
(в %)	83,0	17,7	24,4	13,9	45,8

1	2	3	4	5	6
В. Железный и стальной прокат					
1899	36,6	26,5	14,4	22,6	100,1
1899	50,4	26,9	14,4	15,6	107,3
1900	59,3	29,9	14,7	30,6	134,5
1901	64,4	29,3	17,0	26,3	137,0
1902	57,5	27,7	14,8	22,4	122,4
В среднем за период	53,6	28,1	15,1	23,5	120,3
1908	75,5	31,7	17,3	20,9	145,4
1909	89,0	33,6	17,2	20,2	160,0
1910	99,3	37,0	20,5	27,8	184,6
1911	112,7	37,2	22,6	30,2	202,7
1912	128,1	39,4	24,6	35,4	227,5
В среднем за период	100,9	35,8	20,4	26,9	184,0
Увеличение за по- следний период					
(всего)	47,3	7,7	5,3	3,4	63,7
(в %)	88,2	27,4	35,1	14,5	53,0

Добавим, что наличные запасы на 1 января каждого года, составлявшие в среднем между 1908 и 1912 годом 37 млн. пудов чугуна, 12 млн. пудов полуфабриката и 23 млн. пудов проката, достигли лишь соответственно 27 млн., 11 млн. и 21 млн. пудов на 1 января 1913 года.

Что касается рентабельности производства, то российской металлообрабатывающей промышленности пришлось пережить разные времена. С 1896 по 1900 год ее положение было исключительно благоприятным: с одной стороны, благодаря весьма значительным государственным заказам на строительство железных дорог, а с другой стороны — в связи с тем, что эти новые заводы, строительство которых на юге России поощрялось российским правительством, стали действовать в полную

мощность лишь начиная с 1900 года. Но тогда, под влиянием нового производства и внезапного прекращения заказов, металлические заготовки и товарное железо, стоявшие в среднем 153 и 177 копеек за пуд в 1898—1899 годах, упали в цене до 140 и 173 копеек за пуд в 1900—1901 годах, а затем до 85 и 129 копеек в 1902—1903 годах.

Это было бедствие, немедленному устраниению последствий которого помешали русско-японская война и политические события 1905 года.

Цены по-настоящему поднялись лишь с 1910 года, благодаря ряду урожайных лет и соглашению, достигнутому между крупными промышленными предприятиями. Цена за пуд, которая в среднем составляла в 1909—1910 годах 95 копеек для заготовок и 119 копеек для товарного железа, поднялась соответственно до 114 и 130 копеек в 1911—1912 годах, а 1 октября 1913 года в Харькове они стоили соответственно 146 и 144 копейки.

Основные российские предприятия черной и цветной металлургии, как мы уже говорили, расположены на юге, среди них отметим, в частности:

Товарищество Брянских заводов, с общим капиталом 30 175 000 рублей в конце 1912 года; продукция в том же году — 23 011 000 пудов чугуна и 17 570 000 пудов стали;

Донецко-Юрьевское металлургическое товарищество с капиталом в 22 100 000 рублей в 1912 году; продукция чугуна — 14 652 000 пудов, железных полуфабрикатов — 12 988 000 пудов и готовых изделий — 11 597 000 пудов;

Русско-бельгийское металлургическое товарищество с общим капиталом в 20 млн. рублей; продукция в 1912 году — 17 322 000 пудов чугуна, 16 684 000 пудов стали и 14 288 000 пудов проката;

Днепровское товарищество с капиталом в 15 млн. рублей; продукция в 1912 году — 27 130 000 пудов чугуна, 19 974 000 пудов стали и 18 795 000 пудов фасонных изделий и проката;

Русское Провидение в Мариуполе, с капиталом в 14622000 рублей в 1912 году; продукция в 1911 году – 10 142 000 пудов чугуна и 9 631 000 пудов стали;

Таганрогское металлургическое товарищество с капиталом в 12 500 000 рублей в 1912 году; продукция в 1911 году – 6 701 000 пудов чугуна, 8 099 000 пудов полуфабрикатов и 6 692 000 пудов готовых изделий из железа и стали;

Донецкие кузнечные и сталелитейные заводы с капиталом в 7 688 000 рублей в 1912 году; продукция в 1911 году – 9 536 000 пудов чугуна, 10 161 000 пудов полуфабрикатов и 7 514 000 пудов готовых изделий.

Отметим также: в Польше кузнечные и сталелитейные заводы в Гуте-Банкове с капиталом в 7 425 000 рублей на 1912 год, их производительность в 1911–1912 годах нам неизвестна, и Камские кузнечные и сталелитейные заводы на Урале с капиталом в 6 750 000 рублей и производительностью в 1911 году в 3 544 000 пудов чугуна и 4 398 000 пудов стали и др.

4. Текстильная промышленность.

Первая таблица показывает успехи, достигнутые в течение десяти последних лет.

Состояние текстильной промышленности России
в 1902 и 1912 гг.

Вид сырья	Количество рабочих		Количество предприятий		Сред. число рабочих на предприятии	
	1902	1912	1902	1912	1902	1912
1	2	3	4	5	6	7
Хлопок	407 015	550 762	678	850	600	648

1	2	3	4	5	6	7
Шерсть	145 903	155 094	1 015	1 205	144	128
Лен, конопля	68 866	100 154	395	258	174	388
Различные волокна	34 541	42 527	369	429	94	99
Шелк	26 980	33 176	200	174	135	191
Итого	683 305	881 713	2 657	2 916	257	302

Текстильная промышленность России превосходит, таким образом, по объему рудную и металлургическую промышленность вместе взятые, но крупные прядильные предприятия и большие ткацкие фабрики относительно новы: они стали развиваться преимущественно в последние двадцать лет.

Хлопок. Бумагопрядильная промышленность выделяется как по числу предприятий и рабочих, так и по обороту капитала. Основные центры расположены в Московской, Владимирской, Петроковской, Петербургской, Костромской и других губерниях.

Что касается собственно прядильных фабрик, их число превосходит сейчас 2 200, на них занято около 200 000 рабочих и обрабатывается (1910 год) более 22 млн. пудов хлопка-сырца, причем, как мы уже видели из главы "Сельское хозяйство", хлопок, произведенный в азиатской части России, представляет 11 240 000 пудов.

Количество пряжи, поставляемой отечественному ткацкому производству различными прядильнями империи, возросло с 16 млн. пудов в 1906 году до 21 млн. пудов в 1911 году, и несмотря на большие успехи, достигнутые прядильным производством (число веретен увеличилось с 6 645 559 в 1900 году до 8 306 372 в 1910 году), импорт хлопковой пряжи возрос с 219 000 пудов стоимостью в 7 184 000 рублей в 1906 году до 369 000 пудов, оцененных российской таможней в 13 223 000 рублей, в 1911 году.

Что касается производства бумажных тканей, недавняя официальная статистика дает следующие сведения:

Ткацкое производство в России в 1900—1910 гг.

Вид сырья	1900	1910	Прирост к 1910 г.	
			Всего	в %
Число ткацких фабрик	185	359	174	94,1
Число механических ткацких станков	151 306	213 179	61 873	40,9
Произведенные ткани (в тыс. пудов)	11 703	17 052	5 349	45,7
Ткани в среднем на станок (в пудах)	77	80	3	3,9

В 1911 году производство бумажных тканей в России превысило 18 500 000 пудов.

Развитие отечественного производства значительно сократило спрос на ввоз подобных товаров из-за границы, и импорт хлопка, достигавший 445 000 пудов, стоимостью в 21 130 000 рублей, в 1906 году, упал до 282 000 пудов, стоимостью в 17 770 000 рублей, в 1911 году. Добавим, что невзирая на это, экспорт российской пряжи и изделий из хлопка за границу — в Персию, Китай, Турцию, Румынию, Болгарию и Финляндию (последняя рассматривается российской таможней как иностранное государство) — значительно прогрессирует. В 1906 году он оценивался в 25 010 000 рублей, а в 1911 году — в 32 505 000 рублей.

По оценкам г-на Арке, нашего консульского агента в Москве, внимательно наблюдающего за развитием хлопковой промышленности России, эта промышленность располагает сейчас мотор-ресурсом, превосходящим 400 тыс. лошадиных сил, а ее общий оборотный капитал в 1912 году должен превысить 2,5 млрд. франков.

Шерсть. Производство грубой шерсти и шерсти тонкорунных овец оценивается в проекте бюджета на 1913 год следующим образом:

**Производство шерсти в России
(в тыс. пудов)**

Годы	Грубая шерсть	Шерсть тонкорунных овец	Итого
1890	12 200	4 000	16 200
1900	14 600	2 500	17 100
1905	13 400	2 000	15 400
1910	13 400	1 300	14 700
1911	12 800	1 200	14 000
1912	13 500	1 200	14 700

Производство грубой шерсти относительно постоянно, а производство шерсти тонкорунных овец заметно снижается вследствие уменьшения поголовья мериносов, разведением которых российское сельское хозяйство пренебрегает, отдавая предпочтение крупному рогатому скоту и обычным овцам, более годным для производства мяса.

Тем не менее, деятельность шерстяных мануфактур, прядильных и ткацких, быстро прогрессирует, т.к., по данным, полученным инспекторами труда, число этих мануфактур между 1902 и 1912 годом выросло с 1 015 до 1 205, а число занятых на них рабочих — со 145 903 до 155 094. Что касается числа веретен и механических двигателей в ткацком производстве, то оно увеличивалось ежегодно в течение наблюдаемого периода соответственно на 15 и 6 %.

Из уже цитированного документа следует, что шерстяная промышленность больше всего процветает в Повислии и на западе страны: "В Петроковской губернии, например, фабрики

перешли на 11 1/2-часовой рабочий день вместо 10-часового и на непрерывную смениную работу вместо одной ежедневной смены. На мануфактурах Белостока широко прибегают к сверхурочным рабочим часам, в районе Калиша фабрики также усвоили двусменный рабочий режим". Короче говоря, развитие шерстяной промышленности в общем плане констатировано инспекторами труда и подтверждается ростом импорта сырой шерсти и полуфабриката, волокна и шерстяных ниток, зарегистрированным за последние 20 лет.

Шерстяное сырье и полуфабрикаты, импортированные в Россию в 1891—1901 гг.

Период	Количество (в тыс. пудов)	Стоимость (в тыс. пудов)	Средняя стоимость пуда (в руб.)
1891—1895 (в среднем)	1 125	24 406	21,69
1896—1900 —"	1 422	29 402	20,68
1901—1905 —"	1 998	33 462	16,75
1906—1910 —"	2 798	40 177	14,36
1911 (годовой)	2 624	67 959	25,90

Большое повышение цен на сырую шерсть, произошедшее в 1911 году, и низкий урожай того же года несколько снизили спрос на шерсть за границей, но, как кажется, хороший урожай 1912 года снова активизировал шерстяную промышленность, т. к. производство сукна в центре России, сделавшее шаг назад в 1911 году, снова обнаруживает серьезный прирост.

Лен, конопля. В 1902 году число российских мануфактур, обрабатывающих лен и коноплю, составляло 395, используя

68 866 рабочих, т. е. в среднем 174 рабочих на предприятие. В 1912 году число мануфактур снизилось до 258, но количество рабочих, напротив, увеличилось до 100 154, а среднее число на предприятие составило 388 рабочих. Это несомненное доказательство того, что этот род текстильной промышленности из некогда кустарного превращается в крупное производство.

В этом нет ничего удивительного, т. к. если взять лен и коноплю, то именно Россия производит наибольшее из всех стран Европы количество этих видов волокон, таким образом, естественно, что русские стремятся их экспортirовать скорее в виде пряжи или тканей, чем в виде сырья, такого, как пенька, пакля, семя, масло и пр. Однако, следует признать, что пока их усилия не дали решительных результатов.

Производство льняной пряжи, тем не менее, растет: число веретен увеличилось с 337 000 в 1900 году до 420 700 в 1911 году, а количество обработанного ими сырья — с 3 132 600 пудов в 1900 году до 4 939 500 пудов в 1911 году. В том же году использование льна составило 8 960 000 пудов в Англии, 5 208 000 пудов во Франции и 3 900 000 пудов в Бельгии.

Между 1900 и 1911 годом производство пряжи поднялось с 2 042 800 пудов до 2 965 600 пудов, а производство швейных ниток — со 176 300 до 229 600 пудов.

Производство тканей из льна и конопли развивается медленнее, чем производство бумажных и шерстяных тканей, хотя количество используемых станков возросло до 15 156 в 1911 году, из которых 718 ручных, против 11 001 в 1900 году, из которых ручных было 1 374.

Торговля льном и коноплей (в тыс. рублей)

Годы	Сырье		Произведенные товары	
	Лен, пакля, пенька, льняное семя и масло, очески		Льняные и конопляные изделия и пряжа	
	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт
1901	298	65 812	2 436	745
1906	62	90 177	3 644	1 877
1911	406	103 068	7 816	1 357

Эта таблица показывает, что несмотря на преобразования, которые переживает в настоящее время льняная промышленность России, она работает пока лишь на внутреннее потребление и Россия экспортирует свои излишки в основном в виде сырья.

Шелк. Судя по "Своду статистических данных сельскохозяйственной промышленности России", эта страна произвела в 1911 году около 625 000 пудов сырых коконов тутового шелкопряда, из которых на южную Россию (Бессарабскую и Херсонскую губернии, территорию Войска Донского, Киевскую и Таврическую губернии) приходится около 12 000 пудов, на Закавказье – 323 000 пудов и на Туркестан – 290 000 пудов.

Это производство, объем которого оценивается едва лишь в 16–18 млн. рублей, недостаточно для удовлетворения нужд российской шелковой промышленности, которая закупает за границей довольно значительное количество шелка-сырца, крашеного шелка и шелковой пряжи.

Ввоз шелка-сырца и шелка-полуфабриката в Россию

Годы	(в тыс. пудов)		(в тыс. рублей)
	1	2	
1901–1905 (в среднем)		98,8	14 012

1	2	3
1906—1910 (в среднем)	131,5	21 425
1909 (годовой)	131,6	21 669
1910 —"—	194,1	29 772
1911 —"—	215,5	29 162

Вышеприведенные цифры показывают, каких успехов добилась Россия в последние десять лет, поскольку, если ввоз шелка-сырца и пряжи между 1901 и 1911 годом увеличился с 1 618 000 до 3 530 000 кг. стоимостью соответственно в 37 412 000 и 77 863 000 франков, это с очевидностью доказывает, что отечественное производство шелковых тканей увеличилось в пропорции по меньшей мере соответственной.

И тем не менее, несмотря на очевидный рост, импорт тканей и различных изделий из шелка продолжает расти из года в год.

Импорт тканей и изделий из шелка

Периоды	(в тыс. пудов)	(в тыс. рублей)
1896—1900 (в среднем)	15,4	4 155
1901—1905 —"—	13,6	5 243
1906—1910 —"—	22,0	7 891

Около 65 % этого импорта (по стоимости) идет из Европы и в особенности из Франции, остальное поставляют Персия и Китай.

Два центра российской шелковой промышленности находятся в Москве и Польше. Много лет назад эти мануфактуры были созданы льонскими шелковыми фабрикантами, и эти ткацкие мануфактуры остаются, в основном, собственностью семей их основателей.

5. Прочие виды промышленности.

Особого внимания заслуживают следующие виды промышленности:

Пищевая промышленность. В главе, посвященной сельскохозяйственному производству и животноводству в России, мы отмечали значение основных видов промышленности, прямо связанных с сельским хозяйством: сахарной, пивоваренной, табачной, винокуренной и пр. Теперь мы дополним эти сведения, добавив, что все без исключения категории русской пищевой промышленности переживают бурный рост.

Этот процесс следует отнести за счет роста населения и его благосостояния.

Кожевенная промышленность. Масштабы сделок, ежегодно заключаемых на Нижегородской и Ирбитской ярмарках, и распространение выделанной и полувыделанной кожи русского производства ясно показывают, что кожевенная промышленность бурно развивается. Это развитие также подтверждается отчетами инспекторов труда, отмечающими вновь возникающее или увеличивающееся производство обуви в районах Польши, Урала и Оренбургской губернии.

Торговля кожей
(в тыс. рублей)

Годы	Выделанная кожа		Сырая кожа		Готовые изделия	
	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт
1901	5 512	680	8 814	6 131	2 235	345
1906	10 059	1 204	8 426	18 553	4 704	638
1908	15 543	960	14 542	14 313	5 036	683
1909	17 249	803	15 967	22 904	3 845	778
1910	23 153	1 054	16 988	16 884	4 268	849
1911	20 861	998	17 034	29 114	4 828	852

Увеличение ввоза выделанных кож и неизменное состояние импорта кожаных изделий доказывают, что производство изделий из кожи возрастает; однако, развитие экспорта сырых кож показывает, пожалуй, что дубильное производство отстает, потому что не рационально в производстве обуви и других кожаных изделий пользоваться заграничной кожей, при том что экспорт местного кожаного сырья превышает импорт.

Лесная промышленность. Это одна из крупнейших отраслей промышленности России и, во всяком случае, после сельскохозяйственных продуктов, — это самая большая статья экспорта.

Вывоз леса из России

Год	В тыс. пудов	В тыс. рублей	Средняя ст.ть 100 пудов
1901	255 442	57 274	22,42
1902	211 778	55 680	26,29
1903	254 026	66 308	26,10
1904	250 433	73 198	29,23
1905	270 160	76 867	28,45
1906	337 892	98 248	29,07
1907	343 499	107 793	31,38
1908	373 398	111 239	29,79
1909	423 957	126 575	29,85
1910	416 998	138 205	33,14
1911*	412 796	141 589	34,30

В 1911 году масса перевезенного в России леса оценивалась приблизительно в 2,5 млрд. пудов, т.е. на 80% больше цифры 1901 года. Из этой массы 1,5 млрд. пудов было переправлено

* Экспорт 1911 года представляет 67 615 985 центнеров стоимостью в 378 042 630 франков, т.е. в среднем по 5,59 франка за центнер.

по рекам и каналам, на судах или в плотах, а 1 млрд. пудов перевезен по железной дороге.

Прогрессу экспорта и внутренних перевозок способствовало развитие механических лесопилок и других предприятий деревообрабатывающей промышленности. Число этих лесопилок и предприятий в самом деле возросло с 1 430 в 1900 году до 1 931 в 1910 году, а число обслуживающих их рабочих — с 73 964 человек до 100 051.

Несмотря на увеличение порубок и расширение складов, цена на лес, предназначенный к экспорту, не переставала расти между 1908 и 1911 годом, и этот рост (произошедший также и на внутреннем рынке) продолжался в 1912 году и особенно в 1913 году.

Отметим еще и прогресс в области химической промышленности, поставляющей в настоящее время на внутренний рынок 9 млн. пудов соды, 5,5 млн. пудов кальцинированной соды и 14 млн. пудов серной кислоты, что составляет более 60 % прироста по сравнению с производством 1900 года, прироста, позволившего свести почти к нулю ввоз подобной продукции из-за границы.

Со своей стороны строительная промышленность демонстрирует большую активность. В течение 10 лет построено в городах, даже наименее значительных, множество жилых домов, заводов, банков, школ, больниц, церквей, казарм, железнодорожных вокзалов и т.п., и под влиянием этих работ строительные материалы постоянно дорожали. Таким образом, был дан мощный толчок производству известковой штукатурки, кирпича, цемента, и на предприятиях Черного и Азовского морей производство последнего оценивалось в 28 млн. пудов в 1911 году против 14 млн. пудов в 1907 году. За этот же период ввоз строительных материалов увеличился с 14 583 000 пудов до 34 068 000 пудов.

Бумагоделательная промышленность, практически не существовавшая двадцать лет назад, получила большой размах со времени начала использования древесной массы. В настоящее время она насчитывает около 1500 предприятий, располагающих мотор-ресурсом более 90 тыс. лошадиных сил и использующих около 100 тыс. рабочих.

Наконец, энергетическая промышленность для освещения и обеспечения работы двигателей имеет перед собой огромное поле деятельности, т.к. огромное число городов, в которых не было никаких транспортных средств и которые не освещались даже газом, переходят непосредственно к электрическому освещению, трамваям и троллейбусам.

В заключение надо сказать, что промышленность России бурно развивается, и все говорит за то, что это лишь начало.

Глава 3

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

1. Импорт России.

Сравнение основных элементов внешней торговли той или иной страны с дистанции в несколько лет может дать полезные сведения о развитии ее экономических связей с заграницей и об ориентации ее производства.

За пятилетний период 1898—1902 гг. Россия в среднем ввезла на 617 400 000 рублей (1 648 млн. франков) иностранной продукции, а за период 1908—1912 гг. эта же средняя поднялась до 1 019 900 000 рублей (2 723 млн. франков), т. е. увеличилась на 65,2 %.

Этому росту способствовали три большие статьи внешней торговли России: импорт пищевых продуктов и скота увеличился на 66,3 % их средней стоимости в 1898—1902 гг., промышленных товаров — на 73,7 %, сырья и полуфабрикатов — на 59,7 %.

Но если сравнить последние известные нам данные 1912 года с данными 1902 года, то рост окажется еще более значительным, т. к. увеличение импорта составит 72,9 % против 65,2 %.

Импорт
Распределение по крупным категориям
(в млн. рублей)

Год	Пищевые про- дукты и скот	Сыре и полу- фабрикаты	Промышлен- ные товары	Итого
				5
1898	109,1	314,1	194,3	617,5

1	2	3	4	5
1899	112,1	314,1	224,3	650,5
1900	115,7	320,8	189,9	626,4
1901	122,4	304,5	166,5	593,4
1902	125,8	312,6	160,8	599,2
В среднем за период (в млн. франков)	117,0	313,2	187,2	617,4
312,0	836,0	500,0	1 648,0	
1908	219,2	434,3	259,2	912,7
1909	190,9	442,5	272,9	906,3
1910	202,2	554,4	327,8	1 084,4
1911	217,9	553,2	390,6	1 161,7
1912	142,8	516,3	375,4	1 034,5
В среднем за период (в млн. франков)	194,6	500,1	325,2	1 019,9
519,6	1 335,2	868,3	2 723,1	
Рост за последний период: (в млн. рублей)	77,6	186,9	138,0	402,5
(в млн. франков)	207,2	499,0	368,5	1 074,0
(в %)	66,3	59,7	73,7	65,2

Итак, Россия закупает в настоящее время за границей намного больше товаров, чем прежде, но направление развития ее экспорта показывает — и то же обнаруживается при рассмотрении роста сельскохозяйственной и промышленной продукции России, — что сумма русского экспорта намного выше суммы импорта.

2. Экспорт и торговый баланс.

Экспорт Распределение по крупным категориям (в млн. рублей)

Год	Пищевые про- дукты и скот	Сырье и полу- фабрикаты	Промышлен- ные товары	Итого
1898	458,6	241,3	32,8	732,7
1899	344,2	253,0	29,8	627,0
1900	411,5	272,3	32,6	716,4
1901	463,0	259,5	39,1	761,6
1902	561,6	260,9	37,8	860,3
В среднем за период	447,8	257,4	34,4	739,6
(в млн. франков)	1196,0	687,0	92,0	1975,0
1908	567,8	377,7	52,8	998,3
1909	948,7	423,4	55,6	1427,7
1910	957,6	437,0	54,5	1449,1
1911	1044,0	482,0	65,4	1591,4
1912	818,6	578,8	29,6	1427,0
В среднем за период	867,3	459,8	51,6	1378,7
(в млн. франков)	2315,7	1227,6	137,8	3681,1
Рост за последний период:				
(в млн. рублей)	419,5	202,4	17,2	639,1
(в млн. франков)	1120,1	540,3	46,0	1706,4
(в %)	93,7	78,6	50,0	86,4

Рассматривая результаты в целом, мы видим из этой таблицы, что общая сумма русского экспорта в 1908—1912 годах в среднем превзошла на 639 100 000 рублей, или на 1 766 400 000 франков, среднюю сумму 1898—1902 гг. Это составляет пропорциональный прирост в 86,4% и доказывает, что торговый баланс России серьезно улучшился между двумя периодами, поскольку пропорциональный рост импорта составил в этот же промежуток лишь 1 074 700 000 франков, или 65,2%.

Вот еще одна таблица, представляющая дело в другом ракурсе.

**Внешняя торговля России по крупным категориям
(в млн. рублей)**

	1902			1912		
	Импорт	Экспорт	Разница	Импорт	Экспорт	Разница
Пищевые про- дукты и скот	125,8	561,6	+ 435,8	142,8	818,6	+ 675,8
Сырье и полу- фабрикаты	312,6	260,9	- 51,7	516,3	578,8	+ 62,5
Промышлен- ные товары	160,8	37,8	- 123,0	375,4	29,6	- 345,8
Итого	599,2	860,3	+ 261,1	1 034,5	1 427,0	+ 392,5

В 1902 году экспорт пищевых продуктов превышал импорт тех же продуктов на 435 800 000 рублей. Десять лет спустя этот избыток достиг 675 800 000 рублей. За те же десять лет избыток импорта сырья и полуфабрикатов, составлявший 51 700 000 рублей в 1902 г., превратился в избыток экспорта в 62 500 000 рублей, но импорт промышленных товаров, который в 1902 г. был выше экспорта на 123 млн. рублей, в 1912 превысил экспорт на 345,8 млн. рублей.

Все это означает, что в 1912 году Россия закупила за границей сырья, полуфабрикатов и промышленных товаров на 283,3 млн. рублей больше, чем продала, в то время как в 1902 году импорт в этой области превышал экспорт лишь на 174,7 млн. рублей.

Напротив, продажа пищевых продуктов в 1912 году превысила закупки на 675,8 млн. рублей, в то время как этот избыток составлял лишь 436 млн. рублей в 1902 году.

Таким образом, внешняя торговля России в отношении пищевых продуктов и скота имеет положительный для нее баланс в результате избытка экспорта, намного превосходящего избыток импорта двух прочих категорий товаров.

В 1902 году сумма внешней торговли России составляла 1 459 000 рублей, или 3 896 900 000 франков, т.е. 10,48 рубля, или 27,98 франка, на душу населения. В 1912 году итог возрос до 2 461 500 000 рублей, или 6 752 200 000 франков, т.е. 14,39 рубля, или 38,42 франка, на душу населения.

Таким образом, несмотря на то, что население России увеличилось со 139,320 млн. человек в 1902 году до 171 млн. в 1912 году, средняя внешней торговли на душу населения выросла на 3,91 рубля, или 10,44 франка, т.е. на 37,3%.

Во Франции за это десятилетие средняя внешней торговли на душу населения увеличилась на 70,1%, но население возросло лишь на 600 000 человек.

Внешняя торговля в России и во Франции Сравнительные данные 1902 и 1912 года

	1902		1912		Увелич. к 1912 в %
	рублей	франков	рублей	франков	
Россия					
Импорт	599,2	1 599,9	1 034,5	2 762,1	72,6
Экспорт	860,3	2 297,0	1 427,0	3 810,1	65,9
Итого	1 459,5	3 896,9	2 461,5	6 572,2	68,7
Население (в млн.)	139,3		171,1		22,8
На 1 человека	10,48	27,98	14,39	38,42	37,3
Франция					
Импорт	1 645,7	4 394,0	2 514,1	8 230,8	87,3
Экспорт	1 592,6	4 252,2	3 082,7	6 712,6	57,9
Итого	3 238,3	8 646,2	5 596,8	14 943,4	72,8
Население (в млн.)	39,1		39,7		1,5
На 1 человека	82,2	221,13	140,89	376,17	70,1

3. Характер внешней торговли.

Конечно, России еще много нужно сделать, чтобы ее внешне-торговые сношения достигли уровня больших государств Западной Европы, но успехи, которых она добилась за последние десять лет, являются добрым предзнаменованием на будущее.

В самом деле, прогресс определялся несколькими постоянными составляющими: рост населения и его благосостояния, строительство новых железнодорожных путей, улучшение перевозок по суше, по морю, по рекам и каналам, развитие сельскохозяйственного, добывающего и мануфактурного производства, децентрализация торгового кредита, организация местных бирж, съездов, комитетов, торговых обществ, имеющих целью наладить способы обмена внутри страны и за границей, появление на сцене торговых представителей, умеющих представить образцы товаров на крупных рынках.

Все эти составляющие продолжают действовать, и через 15-20 лет внешняя торговля России примет такие размеры, которых никто не мог предположить в 1901 и 1902 году.

Но уже сейчас интересно сопоставить отдельные статьи внешней торговли России, сравнив данные 1901 и 1911 года.

Импорт (в млн. рублей)

Товары	1901	1911	Увеличение к 1911	
			Всего	в %
1	2	3	4	5
Машины	56,5	143,9	87,4	154,7
Хлопок-сырец	57,3	105,9	48,6	84,8
Шерсть	15,1	42,7	27,6	182,8
Выделанная кожа	12,5	36,4	23,9	191,2

1	2	3	4	5
Каменный уголь	17,8	33,0	15,2	85,4
Каучук, гуттаперча	16,6	27,8	11,2	67,4
Шелк- сырец	11,1	24,8	13,7	123,4
Бумага	10,5	24,4	13,9	132,4
Соленая сельдь	10,0	21,6	11,6	116,0
Химические продукты	13,1	20,4	7,3	55,7

Итого 220,5 480,9 260,4 118,1

Экспорт

Зерновые	344,1	735,2	391,1	113,6
Лес	57,1	141,6	84,5	147,9
Яйца	35,4	80,7	45,3	127,9
Масло	26,4	70,9	44,5	168,6
Лен	44,4	63,9	19,5	43,9
Масличные семена	16,7	49,0	32,3	193,4
Сахар	7,9	48,3	40,4	511,4
Отходы (жмых)	16,7	34,4	17,7	105,9
Сырая кожа	6,6	29,5	22,9	346,9
Скот	10,4	18,0	7,6	73,1

Итого 565,7 1 271,5 705,8 124,8

Импорт разнообразных машин (кроме паровозов, которые строят в России) возрос приблизительно на 115 % за десятилетний промежуток, при этом следует помнить, что, несмотря на успехи отечественной металлургии, русские промышленники затребовали в 1911 году за границей на 384 млн. франков различных машин. Следовательно, эти машины будут пущены в ход и вызовут, в свою очередь, рост производства, что в конце концов пойдет на пользу внешней торговле.

В самом деле, до сих пор русские по-настоящему развивали лишь экспорт сельскохозяйственной продукции (но необыкновенными темпами, как мы уже видели, что подтверждает

и приводимая таблица), однако, когда они будут лучше использовать богатства своих недр и добьются удвоения или утроения против нынешней добычи каменного угля, ситуация изменится, и они станут первостепенными промышленниками, т. к. располагают тем, чего у нас более нет — неисчерпаемой рабочей силой.

4. Торговля с другими странами.

Вот список стран, у которых Россия закупает и которым продает свои товары:

Внешняя торговля России

Импорт

(в млн. рублей)

Страны	1901	1911	Увеличение к 1911	
			Всего	в %
1	2	3	4	5
Германия	211,0	487,8	276,8	131,2
Англия	103,0	155,1	52,1	50,6
Франция	27,8	56,8	29,0	104,3
Австро-Венгрия	24,9	34,3	9,4	37,8
Италия	10,2	17,6	7,4	72,5
Голландия	8,6	17,5	8,9	103,5
Турция	8,1	10,2	2,1	25,9
Дания	4,6	7,7	3,1	67,4
Бельгия	8,9	7,1	— 1,8	— 20,2
Испания	2,0	2,0	—	—
Прочие страны	184,3	365,6	181,3	98,4
Итого	593,4	1161,7	+ 568,3	+ 95,8

Экспорт

Германия	178,9	490,5	311,6	174,2
----------	-------	-------	-------	-------

1	2	3	4	5
Англия	156,8	337,0	180,2	114,9
Голландия	84,7	188,8	104,1	122,9
Франция	61,2	90,8	29,6	48,4
Австро-Венгрия	30,2	67,9	37,7	124,8
Италия	37,8	52,7	14,9	39,4
Китай	9,7	25,6	15,9	163,9
Соединенные Штаты Америки	4,0	13,5	9,5	237,5
Египет	9,8	3,2	— 6,6	— 67,3
Индия	9,1	—	— 9,1	— 100,0
Прочие страны	179,4	321,4	142,0	79,2
Итого	761,6	1591,4	+ 829,8	+ 108,9

Самое большое количество товаров ввозит в Россию Германия: на 487 800 000 рублей в 1911 году (1 302 млн. франков) против 211 млн. рублей в 1901, что составляет увеличение на 276 000 000 рублей или 131,2 %. Однако, германский же рынок поглощает и наибольшее количество российских товаров — зерновых, масла, яиц, леса и пр., и российский экспорт в эту страну возрос со 178 900 000 рублей в 1901 году до 490 500 000 рублей в 1911 году, что представляет увеличение на 311 600 000 рублей (832 млн. франков), или 174,2 %.

За рассматриваемое десятилетие, таким образом, русско-германский торговый баланс улучшился в пользу России, поскольку в 1901 году последняя получила на 211 млн. рублей германских товаров, а отправила в Германию товаров лишь на 179 млн. рублей, что составило 32 млн. рублей годового дефицита. А в 1911 году российский экспорт в Германию на 2 700 000 рублей превышал германский экспорт в Россию.

После Германии следует Англия: в 1911 году она экспортировала в Россию на 155 млн. рублей товаров против 103 млн. рублей в 1901 году, что означает увеличение на 52 млн. рублей, или на 50,6 %. Однако, если в 1901 г. Россия экспортировала в Англию лишь на 157 млн. своих товаров, то в 1911 г. русский экс-

порт составил в сумме 337 млн. рублей, т. е. на 114,9 % больше.

Это означает, что англо-русский торговый баланс, который выражался в 1901 году дефицитом в 53 800 000 рублей в ущерб Англии, развивался в направлении роста этого дефицита до 181 900 000 рублей в 1911 году.

Торговля между Россией и Францией по железной дороге почти невозможна, принимая во внимание расстояние (2 716 км. между Парижем и Петербургом), но она могла бы легко осуществляться морским путем, если бы было налажено быстрое и регулярное сообщение между российскими портами на Балтике и северными портами Франции, подобно сообщению, которое существует, например, между Марселеем и Одессой. К сожалению, хотя такая возможность сейчас и изучается во Франции и России, в период 1901—1911 гг. регулярной связи не было.

Тем не менее, приводимая таблица достаточно утешительна для нас, т. к. показывает, что за рассматриваемый период наши поставки в Россию выросли на 104,3 %, в то время как прирост ввоза русских товаров во Францию составил лишь 48,4 %.

Согласно официальной русской статистике, общая сумма торгового обмена между Россией и Францией составляла в 1911 году 393 млн. франков, распределяющихся следующим образом: русский экспорт во Францию — 242 млн. франков, французский импорт в Россию — 151 млн. франков, т. е. торговый дефицит в ущерб Франции в 91 млн. франков.

Однако картина меняется, если справиться с официальной французской статистикой, которая говорит, что в том же 1911 году итог торговли между Россией и Францией составил 494 млн. франков, из которых 432 млн. франков русского импорта во Францию и 62 млн. франков французского экспорта в Россию, т. е. торговый дефицит Франции составляет 370 млн. франков, а не 91 млн., как указывает русская статистика.

Где же правда? В данных французской статистики по ввозу русских товаров во Францию или в данных русской статистики по ввозу французских товаров в Россию?

В самом деле, ни одна страна не может проследить, что происходит с вывозимыми товарами после того, как они пересекли границу, и некое количество французских товаров, отправленных в Германию или Бельгию, может быть затем переправлено в Россию без ведома нашей таможни.

Мы прекрасно знаем, что не все то, что мы отправляем в Германию, например, потребляется внутри этой страны, но этим наши сведения и ограничиваются. Точно так же русской таможне известно количество зерна, вывозимого ежегодно через Одессу, и его средняя стоимость в момент отправки. Однако судно, которое должно было везти это зерно в Неаполь, Геную или Ливерпуль, может изменить курс и направиться для разгрузки в Марсель. Одесская таможня не будет предупреждена ни о новом курсе корабля, ни о ценах, по которым зерно продано в Марселе, в то время как французская неизбежно будет знать о происхождении груза и его продажной стоимости во Франции.

Что касается товаров, прибывающих в Россию, их происхождение всегда объявляется, и таможня, для установления таможенного сбора (тем более, когда этот сбор вычисляется *ad valorem*), требует накладные, удостоверяющие происхождение товара.

Таким образом, когда надо как можно точнее установить размеры торговых операций между двумя или несколькими странами, благоразумнее пользоваться цифрами, которые каждая из этих стран в состоянии проконтролировать.

Это не значит, что оценки таможенной статистики той или иной страны точны лишь для импорта. Данные по экспорту, вычисляющиеся по внутренним ценам, могут быть правильны в общем, но иногда, по приведенным выше причинам, значительно колеблются как в отношении объема, так и в отношении общей стоимости товаров по доставке их в импортирующие страны.

Г л а в а 7

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ

I. Немного истории.

Война 1812 года стоила России 600 млн. рублей чрезвычайных затрат, из которых 100 млн. было получено в качестве частных пожертвований деньгами или натурой, 153 млн. — реализовано под заем и 259 млн. рублей — получено благодаря выпуску ассигнаций или кредитных билетов.

Чрезвычайные затраты Крымской войны, составившие 1 855 000 000 франков для Англии, 1 660 000 000 для Франции, 343 000 000 для Австрии и 626 000 000 для Сардинии и Турции, т. е. 4 500 000 000 франков для пяти союзных государств, для России составили 4 млрд. франков, и к концу 1856 года общая сумма бумажных денег, имевших хождение по принудительному курсу, была не меньше 735 млн. рублей.

Война с Турцией (1877–1878) стоила России 1 076 000 000 рублей чрезвычайных затрат, а затраты на войну с Японией (1904–1905), по оценке А. Г. Рафаловича, агента русского министерства финансов в Париже, составили 2 370 000 000 рублей, или 6 332 000 000 франков.

Между 1883 и 1903 годом русские министры финансов, среди которых особо стоит упомянуть Бунге, Вышнеградского и Витте, прилагали большие усилия для оздоровления денежного обращения, стабилизации государственного бюджета и повышения обычных государственных доходов. Им это превосходно удалось, т. к. сумма обычных доходов достигла 1 905 000 000

рублей в 1902 году, что представляет увеличение на 86,7% по сравнению с 1892 годом; можно было, однако, опасаться, что гигантские расходы на новую войну и неизбежно связанный с нею экономический спад сведут на нет достигнутое и уничтожат или почти уничтожат положительные последствия эмиссионного закона 1897 года, основанного на золотом размене бумажного рубля.

К счастью для России, гр. Коковцов, ставший министром финансов в 1904 году, т.е. к началу открытия военных действий, вполне владел ситуацией, и, благодаря энергичным мерам, принятым им, и финансовой поддержке, быстро оказанной ему французским рынком, Россия смогла без значительного урона для государственного кредита и без серьезного обесценения своей валюты преодолеть испытания Японской войны и еще более опасного периода политических волнений 1905—1906 года.

Для покрытия военных расходов сначала были использованы 1 028 000 000 франков из свободных средств, имеющихся в казне, и 1 302 000 000 франков пятипроцентных бонов казны, которые выплачивались в 1906 и 1908 годах, затем было проведено пять кредитных операций, снявших бремя с казны, слишком стесненной к началу 1906 года, и к концу 1908 года вернувших русские финансы в абсолютно нормальное состояние.

Следующая таблица покажет нам детали этих операций:

Займы, связанные с войной 1904—1905 года
(в млн. франков)

Виды займов	Полученная сумма	Номинальная стоимость	Выпускной курс
1	2	3	4
1905 г. 4 1/2 %	539,4	618,1	87,3
1-ый внутренний 5 %	503,0	534,0	94,2

1	2	3	4
1905 г. 2-ой внутренний 5 %	508,4	534,0	95,2
1906 г. 5 %	1 880,5	2 252,7	83,5
1909 г. 4 1/2 %	1 174,8	1 401,7	83,8
Итого	4 606,1	5 340,5	86,2

До конституции 1906 года годовой государственный бюджет непосредственно представлялся государю министром финансов, затем подвергался рассмотрению Государственным Советом, все члены которого назначались государством. Однако решения Государственного Совета, имевшие лишь совещательный характер, ни к чему не обязывали правительство.

Теперь же, в соответствии с Основными Законами, законодательная власть осуществляется, с одной стороны, государством совместно с Государственным Советом (1-ой палатой), состоящим из 98 членов, назначаемых губернскими собраниями и избираемых на 9 лет (треть членов переизбирается каждые три года), и из членов, назначаемых государством, причем число их не должно превышать числа членов, избранных губернскими собраниями; с другой стороны, эта власть осуществляется Государственной Думой (2-ой палатой), состоящей из 442 членов, избираемых на 5 лет всеобщим голосованием в губерниях и больших городах. Дума и члены Государственного Совета по выборам могут быть смешены до срока истечения мандата особым декретом государя, одновременно назначающим день новых выборов.

Годовой государственный бюджет, следовательно, обсуждается Государственным Советом и Думой, однако эта законодательная процедура начала регулярно соблюдаться лишь со времени Третьей Думы, избранной в 1907 году, поскольку две первые были распущены до принятия по бюджету.

Таким образом, период 1908–1912 года очень интересен для рассмотрения с той точки зрения, что он является первым пятилетним периодом конституционного строя в России и что в течение этого периода были ликвидированы финансовые последствия русско-японской войны и осуществлена аграрная реформа 1906 года, первые результаты которой мы уже излагали ранее.

2. Период 1898–1902 гг.

Чтобы действительно оценить финансовые результаты пятилетнего периода 1908–1912 года, необходимо сравнить их с результатами, впрочем, очень хорошими, периода 1898–1902 года, в течение которого финансовая реформа 1897 года, подготовлявшаяся в течение многих лет финансовой политикой русского правительства, была окончательно узаконена указом от 27 марта (8 апреля) 1898 года, закрепившим разменную стоимость рубля в 2,666 франка, что составляло две трети его прежнего паритета.

Доходы за период 1898–1902 гг.
(в млн. рублей)

Обычные доходы						Средняя за период 1898–1902
	1898	1899	1900	1901	1902	
1	2	3	4	5	6	7
Прямые налоги	104	121	132	131	133	124
Таможенный сбор	219	219	204	220	225	217
Сахар	59	68	63	72	81	68
Табак	37	39	41	46	45	42

1	2	3	4	5	6	7
Гербовой сбор, регистрация и т.п.	86	96	88	95	101	93
Монополия на спирт	392	421	435	476	524	450
Почта, телефон, телеграф	45	47	50	52	55	50
Госуд. железные дороги	348	348	362	379	408	369
Лес	42	48	56	57	58	52
Фонды, поступления казначейства	16	17	19	17	20	18
Прочие	237	249	254	254	255	250
Итого	1 585	1 673	1 704	1 799	1 905	1 733
<i>Чрезвычайные доходы</i>						
Свободные средства казначейства	82	—	88	—	29	40
Займы и прочее	88	184	33	164	202	134
Итого	170	184	121	164	231	174
<i>Общая сумма доходов</i>						
(в млн. рублей)	1 755	1 857	1 825	1 963	2 136	1 907
(в млн. франков)	4 686	4 958	4 873	5 241	5 703	5 092

Между 1898 и 1902 годом обычные доходы, таким образом, увеличились на 320 млн. рублей (или 854 млн. франков), что представляет 20,2%, или среднегодовое увеличение на 64 млн. рублей (171 млн. франков).

Увеличение наблюдается по всем без исключения статьям дохода, но особенно значительно увеличение доходов от монополии на спирт (132 млн. рублей) и государственных

железных дорог (60 млн. рублей). Однако, следует также отметить увеличение на 29 млн. рублей прямых налогов, на 15 млн. рублей гербового сбора и пошлин, на 22 млн. рублей доходов с налога на сахар, на 8 млн. рублей доходов с налога на табак, на 10 млн. рублей доходов почты, телефона и телеграфа и т. п., что является неоспоримым доказательством хорошей экономической ситуации.

Чрезвычайные доходы принесли 870 млн. рублей за весь период, что представляет среднегодовой доход в 174 млн. рублей, из которых три четверти получено в результате займов. Однако мы увидим, что дополнительные доходы между 1898 и 1902 годом, предназначавшиеся для выкупа и строительства железных дорог и погашения долга, намного превзошли сумму новых займов, сделанных в течение этого периода.

В течение этого же периода обычные расходы на военные нужды и флот возросли с 370 млн. рублей (или 988 млн. франков) до 443 млн. рублей (или 1183 млн. франков), что представляет увеличение на 73 млн. рублей, или 195 млн. франков. Однако, чрезвычайные расходы того же рода понизились на 80 млн. рублей, что, в конечном итоге, дает уменьшение на 7 млн. рублей затрат по военному ведомству.

Наибольшее увеличение расходов произошло по министерствам путей сообщения и финансов (соответственно 181 и 121 млн. рублей). Относительно министерства путей сообщения это связано, главным образом, с развитием государственной железнодорожной сети, относительно же министерства финансов — с постепенным распространением монополии на спирт на все губернии европейской России.

Расходы за период 1898—1902 гг.
(в млн. рублей)

	1898	1899	1900	1901	1902	Средняя за период 1898–1902
<i>Обычные расходы</i>						
Министерство Императорского Двора	13	13	13	13	18	14
Высшие государственные учреждения	3	3	3	3	4	3
Святейший Синод	20	21	24	24	28	23
Государственная задолженность	274	276	267	277	290	277
<i>Основные министерства</i>						
Военное	303	334	332	335	343	329
Морское	67	84	88	93	100	87
Финансов	214	237	281	308	335	275
Путей сообщения	265	288	323	389	446	342
Внутренних дел	80	82	87	88	94	86
Земледелия и уделов	36	37	41	41	43	40
Народного просвещения	27	29	34	33	37	32
Юстиции	42	45	46	46	47	45
Прочие	14	15	16	15	17	16
<i>Итого</i>	1 358	1 464	1 555	1 665	1 802	1 569
<i>Чрезвычайные расходы</i>						
Железные дороги	114	103	103	37	156	103
Оборона	90	—	62	44	10	41
Досрочное погашение займов	139	150	50	—	—	68
Прочие расходы	71	69	119	128	199	117
<i>Итого</i>	414	322	334	209	365	329
<i>Общая сумма расходов</i>						
(в млн. рублей)	1 772	1 786	1 889	1 874	2 167	1 898
(в млн. франков)	4 731	4 769	5 044	5 004	5 786	5 067

В целом финансовое положение России в период 1898—1902 года оставалось превосходным, хотя государственная задолженность возросла на 528 млн. рублей в результате выкупа железных дорог. Однако эти 528 млн. рублей стоили казне лишь ежегодной выплаты в 16,8 млн. рублей (разница между расходами по государственной задолженности в 1898 и 1902 годах), благодаря выгодному размещению займа, реализованного при содействии парижского рынка тогдашним министром финансов гр. Витте.

3. *Период 1908—1912 гг.*

Этот период охарактеризовался следующими тремя факторами: 1) ликвидацией финансового кризиса, вызванного войной с Японией и политическими волнениями 1905 года; 2) нормальным функционированием нового конституционного режима в России; 3) осуществлением аграрной реформы 1906 года. Эти три фактора имели глубокие последствия для государственного бюджета, и в этом легко убедиться.

Уже 1908 год сильно превысил по показателям последний бюджетный год пятилетнего периода 1898—1902 года, и цифры, следующие ниже, показывают, что идет ли речь о прямых или косвенных налогах, о доходах от государственных монополий или административных налогах, — все эти статьи обычных доходов очевидно растут.

Среди доходов, группируемых под рубрикой "прочие", мы отметим увеличение доли, причитающейся государству из доходов железнодорожных концессий (19,044 млн. рублей), ежегодные поступления от Железнодорожного Общества (8,23 млн. рублей), продукцию государственных заводов, складов, технических учреждений (5,549 млн. рублей), новый налог на папироносную бумагу (4,465 млн. рублей), спички (2,306 млн. рублей) и пр.

Доходы за период 1908—1912 гг.
(в млн. рублей)

<i>Обычные доходы</i>	1908	1909	1910	1911	1912*	Средняя за период 1908—1912
Прямые налоги	194	199	216	224	243	215
Таможенный сбор	279	274	301	328	327	302
Сахар	94	107	127	123	128	116
Табак	56	45	51	66	73	58
Гербовой сбор, регистрация и пр.	137	152	170	190	199	170
Монополия на спирт	748	759	811	851	874	809
Почта, телефон, телеграф	80	88	95	103	110	95
Госуд. железные дороги	512	568	626	708	742	631
Лес	61	64	78	80	85	72
Фонды, поступления казначейства	30	32	38	35	32	33
Прочие	227	238	274	244	291	255
Итого	2 418	2 526	2 781	2 952	3 104	2 756
<i>Чрезвычайные доходы</i>						
Свободные средства казначейства	6	—	—	—	—	1
Займы и прочее	201	163	24	2	2	79
Итого	207	163	24	2	2	80
<i>Общая сумма доходов</i>						
(в млн. рублей)	2 625	2 689	2 805	2 954	3 106	2 836
(в млн. франков)	7 009	7 180	7 489	7 887	8 293	7 572

* Предварительный подсчет.

В 1908 и 1909 годах было произведено два важных займа: первый – консолидированный, для покрытия расходов русско-японской войны и погашения выпущенных в 1904 году пятипроцентных обязательств государственного казначейства; второй – железнодорожный. Однако эти займы увеличили бремя государственной задолженности лишь на 6,9 млн. рублей, благодаря 252 млн. рублей досрочного погашения долга, осуществленного в течение пяти последних бюджетных лет.

Расходы по государственной задолженности увеличились в течение рассматриваемого периода всего лишь на 7 млн. рублей, расходы, связанные с эксплуатацией железных дорог, уменьшились на сумму около 20 млн. рублей, несмотря на значительное развитие казенной железнодорожной сети, расходы министерства финансов, издерживающего средства на осуществление спиртной монополии, прибыль от которой, тем временем, постоянно растет, немного уменьшились.

Напротив, военные расходы, составлявшие в 1908 году 463 млн. рублей по военному министерству, 93 млн. рублей по морскому министерству и 122 млн. экстраординарных расходов по обоим, что в сумме составило 678 млн. рублей (1810 000 000 франков), в 1912 году повысились до 762 млн. рублей (2035 000 000 франков), из которых 493 млн. рублей получило военное министерство, 159 млн. рублей – морское и 110 млн. рублей – чрезвычайных расходов. Следует также отметить огромные расходы на народное образование, что является следствием либеральной политики, проводимой с 1906 года русским правительством, и расходы по министерству сельского хозяйства и делов, связанные, с одной стороны с проведением аграрной реформы 1906 года и, с другой, с более рациональным и, следовательно, более продуктивным использованием государственных земель.

Расходы за период 1908–1912 гг.
(в млн. рублей)

<i>Обычные расходы</i>	1908	1909	1910	1911	1912*	<i>Средняя за период 1908–1912</i>	
						2	3
Министерство Императорского Двора	18	16	17	17	16		17
Высшие государственные учреждения	8	8	9	8	8		8
Святейший Синод	30	32	34	37	40		35
Государственная задолженность	398	395	409	399	405		401
Основные министерства							
Военное	463	473	485	498	493		482
Морское	93	92	113	121	159		116
Финансов	433	460	409	403	427		426
Путей сообщения	571	552	537	543	554		551
Внутренних дел	147	156	160	168	172		161
Землеустройства и земледелия	58	71	86	103	117		87
Народного просвещения	53	64	80	98	117		82
Юстиции	65	74	76	79	83		75
Прочие	51	58	58	62	78		62
Итого	2 388	2 451	2 473	2 536	2 669		2 503
Чрезвычайные расходы							
Железные дороги	60	60	63	96	71		70
Военные расходы	122	83	55	68	110		88

* Предварительный подсчет.

1	2	3	4	5	6	7
До срочное погашение						
долга	53	—	5	45	149	50
Прочие расходы	34	13	1	101	2	30
Итого	269	156	124	310	332	238
Общая сумма расходов						
(в млн. рублей)	2 657	2 607	2 597	2 846	3 001	2 741
(в млн. франков)	7 094	6 961	6 934	7 599	8 013	7 319

4. Сравнение двух периодов.

В 1898–1902 гг., когда министром финансов был гр. Витте, в России были осуществлены экономические и финансовые реформы, подготовившие бурное развитие сельского хозяйства и промышленности, происходящие в настоящем.

Среди этих реформ особо упомянем введение винной монополии, регуляризацию денежного обращения, реорганизацию государственного банка, унификацию государственной задолженности путем конверсии наиболее обременительных займов, выкуп железных дорог и их развитие в европейской части России, постройку первых участков транссибирской и маньчжурской магистралей и, наконец, упорядочение бюджета.

Однако министерству Витте обстоятельства благоприятствовали, ему не пришлось столкнуться ни со злополучной войной, ни с революционными событиями 1905 года, вызвавшими в России страшный финансовый кризис; величайшая заслуга в преодолении трудностей, порожденных этими двумя событиями, в восстановлении финансов и государственного

кредита,* позволившем провести аграрную реформу 1906 года, об удаче которой мы уже говорили, — заслуга эта принадлежит гр. Коковцову.

**Сравнительные данные по бюджетным доходам
(в млн. рублей)**

Обычные доходы	В среднем за пятилетие		Увеличение в 1908—1912 гг.		
	1898— 1902 гг.	1908— 1912 гг.	в млн. руб.	в млн. франков	в %
	1	2	3	4	5
Прямые налоги	124	215	91	243	73,4
Таможенный сбор	217	302	85	227	39,2
Сахар	68	116	48	128	70,6
Табак	42	58	16	43	38,1
Гербовой сбор, регистрация и пр.	93	170	77	206	82,8
Монополия на спирт	450	809	359	959	79,8
Почта, телефон, телеграф	50	95	45	120	90,0
Государственные железные дороги	369	631	262	700	71,0
Лес	52	72	20	53	38,4

* На 1 января 1905 года свободные средства казначейства, т. е. кредитное сальдо за вычетом всех обязательств, составляли круглым счетом 62 млн. рублей; 1 января 1906 года кредитное сальдо уступило место необеспеченому кредиту, составлявшему 158 млн. рублей. Свободные средства снова появились нормальным порядком начиная с 1909 года, они составляли 107 млн. рублей на 1 января 1910 года, 333 млн. рублей на 1 января 1911 года и 477 млн. рублей на 1 января 1912 года.

1	2	3	4	5	6
Фонды, поступления казначейства	18	33	15	40	83,3
Прочие	250	255	5	13	2,0
Итого	1 733	2 756	1 023	2 732	59,0
На человека*					
(в рублях)	12,8	16,9	4,1	—	32,0
(во франках)	34,2	45,1	—	10,9	32,0

Если сравнивать бюджетные данные двух отдельно взятых лет, то финансовое положение государства может быть оценено неверно, т.к. не исключено наличие особых обстоятельств, случайно повлиявших на государственные доходы и расходы; но результаты, полученные при сравнении средних за пятилетия по всем статьям обычных доходов и расходов дают столь высокий процент достоверности, что ими можно пользоваться без всяких колебаний.

Приведенная таблица показывает, что между двумя соответственными периодами сумма прямых налогов увеличилась на 91 млн. рублей, или 73,4%, и это увеличение было бы еще более значительным, если бы вместо сравнения средних за оба пятилетия мы сравнивали результаты отдельно взятых 1902 и 1912 года (увеличение на 110 млн. рублей).

Под прямыми налогами подразумеваются налоги, взимаемые с частных лиц, земельный и лесной, реально полученная сумма которых возросла с 45 млн. рублей в 1901 году до 70 млн. рублей в 1911 году; торговые и промышленные налоги, возросшие с 69 млн. рублей в 1901 году до 126 млн. рублей в 1911 году, налог на движимое имущество, возросший с 17 млн. рублей в 1901 году до 29 млн. рублей в 1911 году.

* При населении в 135 млн. человек в 1898–1902 гг. и 163 млн. человек в 1908–1912 гг. (в среднем).

Средний доход от таможенного сбора увеличился на 85 млн. рублей, или на 39,2 %, в чем нет ничего удивительного, если учесть рост населения и его благосостояния, произошедшие между двумя указанными периодами.

Рост благосостояния, в частности, выразился в том, что государственный доход с сахарного налога (расчет налогового обложения не изменился) увеличился на 70,6 %, при том, что население выросло едва на 21 %. Но мы знаем, что увеличилось также среднегодовое потребление сахара на душу населения, если в 1900—1901 году оно составляло 12 фунтов в год, то в 1910—1911 году оно достигло 17,8 фунта в год на человека.

Повышение доходов от гербового сбора, административных налогов, налога, взимаемого при переходе права собственности и пр., является верным показателем бурного экономического и финансового развития. Средняя по этим статьям увеличилась на 77 млн. рублей, или 82,8 %, однако между 1901 и 1911 годом доходы гербового сбора и регистрации увеличились с 42 до 93 млн. рублей, с налога при переходе права собственности (продажа недвижимости, передача в дар, наследование и пр.) — с 23 до 45 млн. рублей, налог на скорый перевоз по железной дороге пассажиров и товаров — с 15 до 28 млн. рублей, и т. д.

То же самое касается почты, телефона и телеграфа, средние доходы с которых увеличились между двумя пятилетними периодами на 45 млн. рублей, или 90 % (103 млн. рублей в 1911 году против 52 млн. рублей в 1901 году).

Наибольшее увеличение суммы дохода дает монополия на производство спирта и налог на водку. Средняя за пятилетие увеличилась с 450 млн. рублей в период 1898—1902 года до 809 млн. рублей в период 1908—1912 года, что представляет увеличение на 359 млн. рублей, или 959 млн. франков (79,8 %). Если брать отдельно 1901 и 1911 год, эта средняя представляла соответственно 476 и 831 млн. рублей.

Отметим, наконец, значительные успехи государственных железных дорог, давших казне 631 млн. рублей среднегодового валового сбора в период 1908—1912 года против 369 млн. в период 1898—1902 (тот же сбор в отдельно сравниваемые 1901 и 1911 годы — соответственно 379 и 708 млн. рублей).

Общая сумма обычных доходов увеличилась между двумя пятилетними периодами на 1 250 млн. рублей (2 732 млн. франков), или 59%, однако в результате прироста населения средний рост налога в расчете на человека составил 4,10 рубля (10,90 франка), или 32%. Мы бы были счастливы констатировать подобные результаты налогообложения во Франции.

**Бюджетные расходы
(в млн. рублей)**

Обычные расходы	В среднем за пятилетие		Увеличение в 1908—1912 гг.		
	1898— 1902 гг.	1908— 1912 гг.	в млн. руб.	в млн. франков	в %
1	2	3	4	5	6
Министерство Императорского Двора	14	17	3	8	21,4
Высшие государственные учреждения	3	8	5	13	166,7
Святейший Синод	23	35	12	32	52,2
Государственная задолженность	277	401	124	331	44,8
Основные министерства:					
Военное	329	482	153	409	46,5
Морское	87	116	29	78	33,3

1	2	3	4	5	6
Финансов	275	426	151	403	54,8
Путей сообщения	342	551	209	558	61,1
Внутренних дел	86	161	75	200	87,2
Землеустройства и земледелия	40	87	47	125	117,5
Народного просвещения	32	82	50	134	156,3
Юстиции	45	75	30	80	66,6
Прочие	16	62	46	123	287,5
Итого	1 569	2 503	934	2 494	59,5
На душу населения					
(в рублях)	11,6	15,4	3,8	—	32,8
(во франках)	31,0	41,1	—	10,1	32,8

Пятилетний период 1908—1912 года был гораздо успешнее, чем пятилетний период 1898—1902 года; внимательное изучение сельскохозяйственного и промышленного производства, внешней торговли, развития железных дорог, морского транспорта и банковского дела не оставляет на этот счет никаких сомнений. Вышеприведенная таблица бесспорное тому доказательство.

Предшествовавшими разъяснениями уже наперед оправдано очевидное из таблицы увеличение расходов. Действительно, увеличение расходов Министерства Императорского Двора и высших государственных учреждений связано с установлением в 1906 году конституционного строя; увеличение расходов Святейшего Синода определяется нуждами развития народного образования, духовного под надзором Святейшего Синода, светского под надзором министерства народного просвещения, и следует отметить, что расходы министерства народного просвещения возросли между двумя периодами на 50 млн.

рублей, или 153,3 %, в то время как расходы Святейшего Синода увеличились всего лишь на 12 млн. рублей, или 52,2 %.

5. Расходы на военные нужды.

Ежегодные расходы на покрытие государственной задолженности увеличились с 277 млн. рублей в период 1898–1902 года до 401 млн. рублей в период 1908–1912 года, что дает увеличение на 124 млн. рублей (331 млн. франков), или 44,8 %; причина кроется почти исключительно в войне с Японией, стоившей России 2 370 млн. рублей, или 6 328 млн. франков.

Не возвращаясь к тому, что уже было сказано по поводу роста расходов на военные нужды, отметим, что средняя цифра за последний пятилетний период поднялась, включая 88 млн. рублей чрезвычайных расходов, до 686 млн. рублей (1 832 млн. франков), против 457 млн. рублей (1 220 млн. франков), из которых 41 млн. рублей чрезвычайных расходов, в период 1898–1902 года. Это представляет среднее увеличение на 50%, следующим образом распределенное между 1912 и 1913 годом:

Расходы на военные нужды по расписи бюджета
(в млн. рублей)

Стати расхода	1901	1911	1912	1913*
	реализовано		отпущено	
1	2	3	4	5
Военное министерство	335	498	493	546

* По объяснительной записке к расписи бюджета на 1913 год.

1	2	3	4	5
Морское министерство	93	121	159	230
Чрезвычайные расходы	44	68	110	90
Итого (в млн. рублей)	472	687	762	866
(в млн. франков)	1 260	1 834	2 035	2 312
На душу населения* (во франках)	9,20	10,98	11,90	13,21

Увеличение расходов министерства финансов объясняется как ростом издержек налоговых учреждений, так и расходами на осуществление винной монополии, чему, впрочем, соответствует общее увеличение налогового сбора. В главе, посвященной аграрной реформе 1906 года, мы показали, что за 18 лет существования в России этой монополии валовой сбор дошел до 8 664 млн. рублей (23 132 млн. франков), а расходы, связанные с введением монополии и ее организацией, не превысили 2 446 млн. рублей (6 542 млн. франков), доход, полученный государством, дал не меньше 6 218 млн. рублей (16 602 млн. франков), что дало 345 млн. рублей, или 921 млн. франков, чистой прибыли в год.

В 1912 году монопольный сбор составил 760 млн. рублей против 195 млн. рублей издержек, дав казне 565 млн. рублей, или 1 509 млн. франков, чистой прибыли.

Бюджет содержит также чрезвычайные доходы и расходы, о которых мы уже говорили при сравнении периодов 1898–1902 и 1908–1912 года, но, чтобы оставаться в рамках изложения, следует уточнить средние цифры для каждого из периодов.

* Официальные данные относительно населения Российской Империи: 1901 г. – 137 462 000, 1911 г. – 167 003 000, 1912 г. – 171 060 000, 1913 г. – 174 560 000 человек.

Чрезвычайные бюджетные расходы покрываются излишками общего бюджета, свободными средствами казны, некоторыми незначительными случайными доходами и займами, в том случае, если свободных средств казначейства не хватает, чтобы покрыть дефицит.

Увеличение государственной задолженности России между 31 декабря 1902 года и 31 декабря 1912 года и причины, вызвавшие это увеличение, позволяют нам, таким образом, составить ясное представление о настоящем состоянии бюджета этой страны.

Однако, прежде чем приступить к изучению государственной задолженности, интересно взглянуть на следующую таблицу:

Сравнение экстраординарных доходов и расходов
по расписи бюджета
(в млн. рублей)

Статьи бюджета	В среднем за пятилетие		Разница в 1908—1912 гг.		
	1898— 1902 гг.	1908— 1912 гг.	в млн. руб.	в млн. франков	в %
1	2	3	4	5	6
<i>Чрезвычайные доходы</i>					
Свободные средства казначейства	40	1	— 39	— 104	— 97,5
Займы и прочее	134	78	— 56	— 150	— 41,8
<i>Итого</i>	<i>174</i>	<i>79</i>	<i>— 95</i>	<i>— 254</i>	<i>— 54,6</i>
<i>Чрезвычайные расходы</i>					
Железные дороги	103	70	— 33	— 88	— 32,0
Военное ведомство	41	88	+ 47	+ 125	+ 114,6

1	2	3	4	5	6
Погашение долга	68	50	—	18	—
Прочие расходы	117	30	—	87	—
Итого	329	238	—	91	—
Дополнительный дефицит	155	159	+ 4	+ 11	+ 2,6
Обычные доходы	1 733	2 756	+ 1 023	+ 2 732	+ 59,0
Обычные расходы	1 569	2 503	+ 934	+ 2 494	+ 59,5
Остаток	164	253	+ 89	+ 238	+ 54,3

6. Государственная задолженность России.

К 31 декабря 1902 года, т.е. к тому моменту, когда были закончены финансовые операции, связанные с реформой 1897 года и потребовавшимися для нее займами, осуществлен продолжавшийся в течение двадцати лет выкуп железнодорожных компаний, подошло к концу строительство Транссибирской магистрали и других железных дорог в азиатской части России, государственная задолженность составила номинальный капитал в 6 629 млн. рублей, включающий 3 049 млн. долга, исчисленного в золотых рублях (1 рубль = 1/10 империала), или долг типа А, и 3 580 млн. рублей долга, исчисленного в кредитных рублях (1 рубль = 1/15 империала), или долг типа Б.

К этому времени, несмотря на сохранившееся теоретически деление, оба типа долга были практически объединены, ибо, в силу действия установленного самой этой реформой порядка, акции, составленные в золотых, т.е. старых рублях (1 рубль = 4 золотых франка), были переведены в новые рубли (1 рубль = 2,666 франка), из расчета по 15 новых рублей за 10 старых.

Государственная задолженность России на 31 декабря 1902 года составляла 6 629 млн. рублей X 2,67 франка = 17 699 млн. франков.

Ежегодные расходы по этой задолженности составляли: 264,6 млн. рублей на выплату процентов и 25,5 млн. рублей на погашение долга, т.е., в общей сложности, 4,38 % номинального капитала.

Государственная задолженность России, за вычетом издержек на погашение долга, в 1903 году составила всего лишь 7 млн. рублей против 155 млн. в 1902 году; война с Японией, длившаяся с 7 февраля 1904 года (вручение японцами ультиматума русскому правительству) до 29 августа 1905 года (подписание Портсмутского мира), потребовала между 1905 и 1909 годами пяти займов консолидированной ренты, о которых мы уже говорили в начале этой главы, их номинальный капитал достиг 2 млрд. рублей;* излишки расходов покрывались свободными средствами казначейства и обычными государственными доходами.

Следующая таблица показывает: деление по типам, общую сумму задолженности России на 31 декабря каждого года и сальдо займов, или погашения долга, осуществленного в течение бюджетного года; эта таблица показывает, что максимальная задолженность приходилась на конец 1909 года и что с этого времени обязательное или досрочное погашение долга было выше нового выпуска.

* По подсчету Артура Рафаловича, война с Японией стоила России 6 333 млн. франков, т. е. приблизительно 2 370 млн. рублей. Эта огромная сумма была истрачена следующими министерствами: военным — 4 510 млн. франков, морским — 576 млн. франков, финансам — 625 млн. франков, путей сообщения — 561 млн. франков. Из расходов военного министерства только интендантская служба и пехота поглотили 2 587 млн. франков, артиллерия — 380 млн. франков, инженерия — 294 млн. франков, мобилизация — 245 млн. франков.

**Номинальный капитал государственной задолженности
(в млн. рублей)**

Год	Тип задолженности		Общая задолженность на 31 декабря	Чистая разница появившаяся в течение года
	A 1/10 им- периала	B 1/15 им- периала		
1902	3 049	3 580	6 629	+ 155
1903	3 034	3 602	6 636	+ 7
1904	3 019	4 047	7 066	+ 430
1905	3 006	4 676	7 682	+ 616
1906	2 993	5 564	8 557	+ 875
1907	2 978	5 679	8 657	+ 100
1908	2 964	5 872	8 836	+ 179
1909	2 948	6 091	9 039	+ 203
1910	2 930	6 084	9 014	- 25
1911	2 867	6 075	8 942	- 72
1912	2 878	5 964	8 842	- 100
1912 (в млн. фр.)	7 684	15 924	23 608	- 267

В бюджете 1902 года расходы на выплаты по государственной задолженности составляли: 375 662 000 рублей на уплату процентов и 27 893 000 рублей на погашение долга, т.е. 4,56 рубля на 100 рублей номинального капитала, против 4,38 % в 1912 бюджетном году.

Эта разница объясняется тем, что займы, произведенные русским правительством в течение 1904—1905 года, имели следующий выпускной курс: 4 1/2 %-ный 1905 года — 87,3%, 5 %-ный внутренний 1905 года — 94,2% и 95,2%, 5 %-ный внешний 1906 года — 83%, и 4 1/2 %-ный 1909 года — 83,8%. Эти займы будут впоследствии конвертированы, поскольку позволят условия договора и русские кредиты, как это было сделано с заемами, сделанными до 1890 года, т.е. до того, как французские банки стали оказывать свою поддержку русским государственным фондам.

7. Заключение.

Итак, между 31 декабря 1902 года и 31 декабря 1912 года рост общей государственной задолженности России составил 2 213 млн. рублей, а расходы по выплате процентов и погашению этого же долга — 111,6 млн. рублей. Однако не следует забывать, что в течение этого же периода сеть государственных железных дорог увеличилась на 4 708 верст в европейской и на 1 539 верст в азиатской части России, что составляет в сумме 6 247 верст, и чистый доход, полученный государством от ее эксплуатации, значительно увеличился.

Так, чистый доход от государственных железных дорог между 1902 и 1912 годом увеличился на 196,581 млн. рублей, в то время как расходы по выплате процентов и погашению государственной задолженности увеличились в течение того же периода всего лишь на 111,6 млн. рублей.

Государственные железные дороги (эксплуатация 1902 и 1912 гг.)

Протяженность (в верстах)	1902	1912	Увеличение к 1912 г.	
			Общее	в %
1	2	3	4	5
Европейская часть	28 829	33 537	4 708	16,3
Азиатская часть	7 764	9 303	1 539	19,8
Итого	36 593	42 840	6 247	17,1
Валовой сбор (в млн. рублей)				
Европейская часть	396 466	700 185	303 719	75,6
Азиатская часть	44 942	121 557	76 615	170,4
Итого	441 408	821 742	380 334	86,2

1	2	3	4	5
Общая сумма расходов				
(в млн. руб.)				
Европейская часть	265 448	402 533	137 085	51,6
Азиатская часть	51 048	97 716	46 668	91,4
Итого	316 496	500 249	183 753	58,1
Чистый доход от эксплуатации всей сети				
(в млн. руб.)				
	124 912	321 493	196 581	157,3

Напомним читателям, что чистый доход от железных дорог, составивший 302,5 млн. рублей в 1911 году (вышеприведенные цифры на 1912 год предварительны), уже составлял три четверти суммы, необходимой для годовой выплаты процентов и погашения государственной задолженности России.

Однако, спросят нас, не имеет ли Россия других обязательств, нежели те, которые относятся к этой задолженности?

Как все большие государства Европы, Россия, помимо указанной общей задолженности, имеет особые долги, которые она должна погасить в течение более или менее отдаленного срока, и обязательства внутри страны или за границей, требующие более или менее немедленного расчета.

Однако в качестве эквивалента этой задолженности и обязательствам Россия располагает свободными средствами и внебюджетными кредитами, которые могут быть реализованы в относительно краткий срок.

Государственный контроль ежегодно строго проверяет суммы, находящиеся на 1 января в распоряжении министра финансов, будь то в государственных кассах или в государственных учреждениях, пользующихся государственным

кредитом. Он ведет также учет внебюджетных доходов. Из общей суммы, вычисленной таким образом, контроль вычитает все обязательства, все отпущенные и еще не использованные кредиты, одним словом, все, что казне придется израсходовать в течение года по той или иной причине.

Разница между пассивом и активом составляет свободные средства казначейства, если она положительна, и дефицит, если суммы, которые казна должна выплатить, превышают суммы, которые она должна получить.

В действительности же, за исключением нескольких чрезвычайно неблагоприятных лет, казначейство всегда имеет свободные, часто значительные, средства.

Свободные средства казначейства (на 1 января)

Год	млн. рублей	Разница по сравнению с предыдущим бюджетным годом
1909	1,9	—
1910	107,4	+ 105,5
1911	333,0	+ 225,6
1912	477,0	+ 144,0
1913	450,0	— 27,0

В 1908 году обязательства казны значительно превышали суммы, которые она должна была получить, и надо было сделать заем, чтобы покрыть дефицит. Без этого займа казна к началу 1909 года находилась бы перед лицом дефицита в 188,7 млн. рублей вместо 1,9 млн. свободных средств, указанных в предшествующей граffe.

Однако, начиная с 1 января 1909 года, рост обычных доходов дал казне такие излишки, что, не прибегая ни к каким заеммам, казна смогла покрыть в 1910, 1911 и 1912 годах более

700 млн. рублей чрезвычайных расходов (из которых 149 млн. рублей в 1912 году на покрытие старой задолженности); и несмотря на это свободные средства казны к 1 января 1913 года превышали 450 млн. рублей.

Короче, экономическое и финансовое положение России в настоящий момент превосходно, однако, от правительства зависит сделать его еще лучше.

В заключении объяснительной записки к расписи бюджета на 1913 год гр. Коковцов отмечает, что России, для достижения еще больших успехов, нужны внешний и внутренний мир, развитие культуры, широкое просвещение и труд ее огромного населения во всех отраслях промышленности, науки и техники, что только при этих условиях и благодаря усилиям всех сословий Россия сможет обеспечить свое материальное благополучие и занять среди прочих государств то место, на которое дают ей право изобилие ее ресурсов и достоинства ее народа.

Эти выводы будут также и нашими, поскольку гр. Коковцов, — который не только занимает пост председателя Совета министров со времени смерти Столыпина (сентябрь 1911 года), но и в течение десяти лет управляет министерством финансов, — более других имеет право говорить о будущем России: смело продолжая дело, начатое Столыпиным, он действительно является одним из основных творцов великих экономических преобразований, осуществляемых в настоящий момент в этой прекрасной стране.

О ГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. — Русская аграрная реформа 1906 года. — 1. Происхождение крепостного права в России. — 2. Отмена крепостного права в России. — 3. Земельная реформа 1906 года. — 4. Сельскохозяйственный кредит в России. — 5. Сельскохозяйственное образование в России. — 6. Рост населения и развитие сельскохозяйственной продукции в России. — 7. Пищевой баланс России. Выводы.	16
Глава 2. — Промышленность в России. — 1. Общий обзор. — 2. Добывающая промышленность. — 3. Металлургическая промышленность. — 4. Текстильная промышленность. — 5. Прочие виды промышленности.	91
Глава 3. — Внешняя торговля. — 1. Импорт России. — 2. Экспорт и торговый баланс. — 3. Характер внешней торговли. — 4. Торговля с другими странами.	120
Глава 7. — Государственные финансы. — 1. Немного истории. — 2. Период 1898—1902 гг. — 3. Период 1908—1912 гг. — 4. Сравнение двух периодов. — 5. Расходы на военные нужды. — 6. Государственная задолженность России. — 7. Заключение.	131