

Андрощук Виктор Владимирович,

Научно-учебная группа по изучению институционализации прав человека в России, Факультет права НИУ ВШЭ

Суздаль, 2013



Защита чувств верующих в современной России

В настоящее время ведётся активное обсуждение возможности внесения поправок в УК и КоАП РФ для защиты религиозных чувств верующих. Данная инициатива возникла после изучения статистических данных, свидетельствующих об увеличении числа посягательств, объектами которых являются религиозные организации, священнослужители и сами верующие.





Неизвестными лицами повреждаются кресты, разрушаются культовые здания, во время богослужений совершаются кощунственные хулиганские акции. Стали привычными многочисленные случаи вандализма на кладбищах.





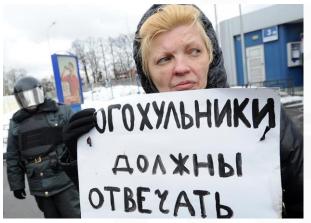


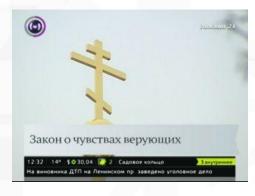
Защита чувств верующих в современной России

Таким образом, существует объективная необходимость усиления ответственности за совершение подобных деяний. Тем не менее, инициатива депутатов Госдумы получила неоднозначную оценку в обществе. Российская Федерация является светским государством, поэтому противодействие преступлениям, направленным против церкви, религии и чувств верующих, должно осуществляться в рамках существующего уголовного законодательства.



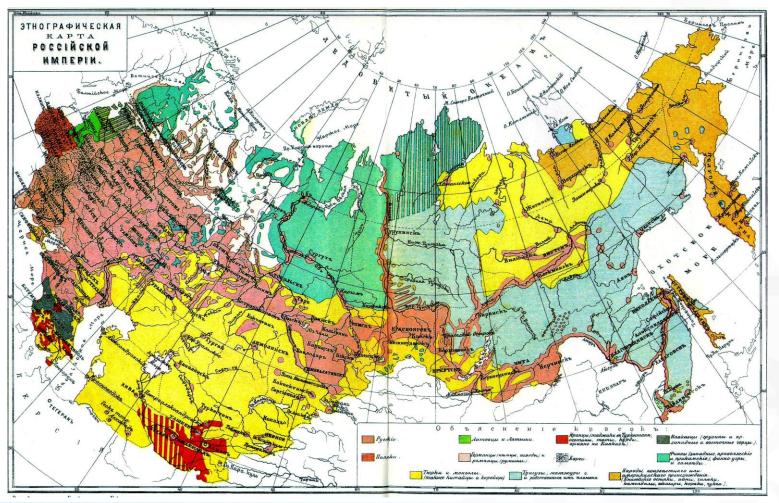








Национальный состав Российской империи



Доля наибольших народов в составе Российской империи. 1897 г. /ЭСБЕ/



Вероисповедный состав Российской империи

Вероисповедания

Вероисповедный состав населения Российской Империи в % по данным Всеобщей Переписи 1897 г. и Финляндского Ежегодника-

Район	Православные едино-верцами старо- обрядцами		Католики	Протестанты	Иудеи	Прочие христиане	Прочие нехристиане
Европейская Росси	я83,58	3,82	4,65	3,30	4,07	0,24	0,341)
Привислинские губ.	7,16	0,05	74,32	4,46	14,01	0,00	0,00
Кавказ	50,94	34,54	0,47	0,61	0,63	12,49	0,32
Сибирь	89,97	2,20	0,60	0,28	0,60	0,01	6,34 ²⁾
Средняя Азия	9,18	90,29	0,17	0,12	0,16	0,06	0,02
Финляндия	1,90	>	9 8	98,00	-	0,10	8
Всего по империи	69,90	10,83	8,91	4,85	4,05	0,96	0,50 ³⁾

¹⁾ В том числе 0,18% буддистов и ламаистов.

Источник: Статистический ежегодник России. 1913 г. Издание ЦСК МВД. СПб., 1914.

²⁾ В том числе 4,30% буддистов и ламаистов.

³⁾ В том числе 0,30% буддистов и ламаистов.



Роль и место Православной церкви в Российской империи

Роль государственных органов Российской империи в осуществлении контроля религиозных убеждений своих подданных была весьма существенной. Абсолютистское государство широко привлекало Православную церковь для решения ряда сугубо светских проблем. Государственно-церковные отношения в России оказывали огромное влияние на политическую и социальную стабильность многонационального и многоконфессионального государства.

Православная церковь играла важную роль в организации начального образования. Более трети начальных школ Российской империи располагались в церковных учреждениях. Светская власть выплачивала значительные субсидии на поддержку деятельности церковных школ.









Роль и место Православной церкви в Российской империи

Для лучшего понимания природы **преступлений против религии**, следует обратиться к событиям XVII в., когда церковный вопрос приобрёл особую остроту в общественной жизни Московского государства. Этому способствовали не только возникшие противоречия между светской и духовной властью, но и обострение классовой борьбы, выразившейся в народных выступлениях против Церкви. Данные процессы сопровождалось небывалым падением авторитета Церкви как социального института.









Роль и место Православной церкви в Российской империи



Исследователи связывают подъём антицерковных настроений с ростом городов и особой ремесленно-посадской средой, в которой нашли своё выражение светские элементы культуры. Образцы народного творчества и литературные произведения XVII в. в полной мере отражают общественные настроения того времени и отношение простого народа к Церкви. В повседневный обиход вошли пословицы: «Из одного дерева икона и лопата», «Молебен пет, а пользы нет», «Кому тошно, а полу в мошно» и многие другие.



На городских площадях и улицах стали появляться весёлые скоморохи с народным персонажем Петрушкой, который своими шутками щадил НИ светских, ни церковных феодалов. Неуклонно росло число людей, предпочитавших народные празднества увеселения церковным службам. **Патриарх Иосиф (1642–1652)** был вынужден признать, что даже в Москве чинится «мятеж», «соблазн и нарушение веры»: простой люд променял посещение храма на веселье и игры.





Роль и место Православной церкви в Российском государстве

Для поддержки авторитета Церкви царские власти издали **Указ 1648 г.**, который требовал неукоснительно посещать церковные службы в воскресенье и иные праздники. В Указе предписывалось скоморохов и ворожей в дома не призывать, в шахматы и карты не играть, медведей не водить, на свадьбах песен «бесовских» не петь, на качелях не качаться, «личин на себя не наряжать». В документе отмечаются основные причины, препятствующие нахождению паствы под контролем Церкви: это остатки языческих обрядов и верований, а также народные игры. Указом также запрещались «позорища» (зрелища). «Хари» (маски) и «бесовские гудебные сосуды» (домры, сурны, гудки, гусли) требовалось ломать и жечь, а скоморохов — не пускать в города и

сёла.



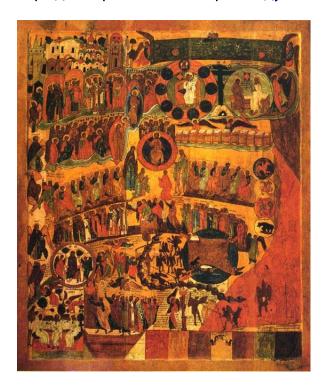
Дарскія гранота въ Бългорода 1648 года о исправлени правовъ и уническия ставрети.

Отъ назя и редикато киязя Алексая Михайдонича веся Русіи въ Бългородъ восводъ намену, Тиновею Осдоровичю Бутуранну.--Вздоно наиз учинилось, что из Бзагородз и из ништь городахъ и въ узодахъ мірскіе всякихъ чиновъ люди, и жены ихъ, и дати въ воскресные и въ господскіе дни и великихъ свичыхъ во время святаго изијя къ церкванъ Божјанъ не ходять, и ун-BOXBLOCK BY THOUSER BO BURKERY BURECTRO, E BURECU MATERIES бъсовское дайство, глунизніс, и сконоромество со всякими бъсовскими играми. И отъ тахъ сатанинскихъ учениковъ въ православныхъ крестьянахъ учиниюсь иногое исистопство: и иногіс люди, забыва Бога и православную престьянскую вару, тамъ предесинковъ и сконорохонъ последствують, на безчиное ихъ предщение еходятся не вечеромъ, и во всенощныхъ позорищахъ на уливахъ и на поляхъ, и богоперскихъ и скверныхъ пъспей, и великъ бъсовскихъ игръ слушають, мужесково и женсково нолу и до сущихъ иладенцовъ, и на кулашныхъ бояхъ нежъ собою драку дзавють, и на качваяхъ колышутся вкругъ, и на веревилиъ; а наме вредесники мужсково и женсково полу въ городвиъ и въ уведвиъ бывають со многимъ чародъйствомъ и волхованіснъ, и многихъ людей танъ своинъ чародзйствонъ прелижноть; а иные люди тахъ чародвевъ и волхвовъ и богомерскихъ бабъ-вдовъ себъ призывають и къ налынъ дътенъ, и та волхвы надъ болешин и надъ иладенцы чинять всякое басовское водхвованіе и отъ правовирія православных врестьянь отлучають. Да въ городниъ же и въ уводниъ отъ предсениковъ и оть налочиных людей двалется бъсовское сониние: сходятся многіе люди мужесково и женсково полу по зорямъ, и въ почи чародъйствують, съ соленчваго всхода перваго дви лувы смотрить, и въ гронное громленіе на ракахъ и въ озерахъ куплются, чають себв оть того здравья, и съ серсбра умываются, и медевди водять, и съ собаками наяшуть, вернью, и карты, и шахмоты, и лодыгами играють, и безчинное скаканіе и илесаніе, и помоть бъсевскія пъсни; и на Святой недали жонки и дъвки

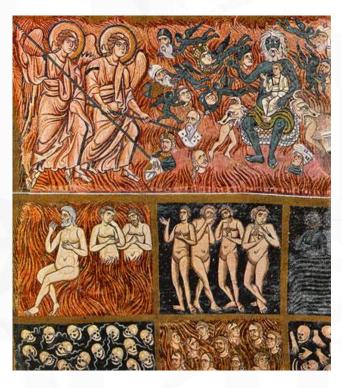


Роль и место Православной церкви в Российском государстве

В церквях большее место стали уделять росписям с изображением «страшного суда» с грешниками, терзаемыми в аду. Церковь пыталась напугать тех, кто выходил из-под её влияния, однако никогда ранее народ не проявлял своё равнодушие и насмешливое пренебрежение к Церкви настолько открыто.









Антицерковные тенденции в народном творчестве XVII в.

Антифеодальные и антицерковные тенденции в народном творчестве оказали своё воздействие и на авторские литературные произведения. Стали появляться повествования с открытой критикой Церкви и её служителей. Сатирические произведения высмеивали духовенство и развенчивали «святость» Церкви и проповедуемых ею идей. В первой половине XVII в. широкое распространение получило «Сказание о куре и лисице», посвящённое обличению лицемерия и стяжательства духовенства. Произведение основано на диалоге Кура (петуха) и Лисицы, который ведётся цитатами из Священного Писания.

Открытые нападки на Церковь содержатся в «Службе кабаку». Произведение является пародией на ритуал всенощной службы. Автор показывает одновременно житие мученика за веру, раздающего богатство бедным, и постепенно кабаке пьяницы. Монастырские спивающегося порядки, пьянство распущенность монахов нашли своё отражение в «Калязинской челобитной». основано официальных донесениях надзирателей Произведение на монастырским хозяйством, в которых епископство упрекает чёрное духовенство за распущенность и пьянство. Становится понятным, что церковное начальство боролось только с пьянством «в миру», однако старалось не замечать безобразия, скрываемые монастырскими стенами. В челобитных царских надзирателей, наблюдавших за хозяйством дворцовых монастырей, а иногда – принадлежащих перу самих монахов, жалующихся на своё монастырское начальство, приводится выразительное описание разгула монахов.







Антицерковные тенденции в народном творчестве XVII в.

В сатирической повести **«Сказании о попе Савве»**, написанной рифмованными виршами, изобличается корыстолюбие и жадность попов. Распутство церковников обличается в **«Повести о Карпе Сутулове»**. Религиозные проповеди высмеиваются в «Повести о бражнике», автор которой доказывает право героя на «царство небесное» наравне со «святыми».

Таким образом, стремительно утрачивая авторитет и влияние на верующих, Православная церковь была не в состоянии самостоятельно противостоять выпадам в свой адрес, и обратилась за содействием к светской власти.









Теория нарушения прав общества

В XIX в. широкое распространение получила **теория нарушения прав общества**. Преступления против религии рассматривались как противообщественные деяния и относились к категории публичных. Объектом преступлений являлись не только религиозные общества, но и сама религия, как религиозная основа государственного порядка. Религиозными преступлениями стали считать деяния, которые, хотя и не содержали нарушения прав религиозных обществ, но представляли открытое нападение на религиозные основы государственного порядка. Теория преступлений против религии, как общественных преступлений, впервые нашла свое практическую реализацию в Австрийском уложении 1787 г. Согласно этой теории, задача государства выходила за пределы охраны прав только частных лиц и религиозных организаций. Оно стало вправе охранять также интересы, необходимые для его существования и развития. Например, налагая запрет на совершение публично безнравственных действий или распространение сочинений, рисунков или изображений того же характера, государство исходило из необходимости охраны морали, как одной из основ общественного строя.

Таким образом, **объектом религиозных преступлений** выступали не только права, принадлежавшие частным лицам и непосредственно государству, но и **основы социального порядка** – **нравственность и религиозность**.



Правовой статус Православной церкви определялся в Основных законах Российской империи:

- 62. Первенствующая и господствующая в Российской Империи вера есть Христианская Православная Кафолическая Восточного исповедания.
- 63. Император, Престолом Всероссийским обладающий, не может исповедывать никакой иной веры, кроме Православной.
- 64. Император, яко Христианский Государь, есть верховный защитник и хранитель догматов господствующей веры, и блюститель правоверия и всякого в церкви святой благочиния.

Томъ Первый.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Сводъ Основныхъ Государственныхъ Законовъ.

Изданіе 1906 года.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

O stpt.

62. Первеиствующая и господствующая въ Россійской Имперіи въра есть Христіанская Православная Казолическая Восточнаго исповъданія, 1797 март. 18 (17679); 1600 Февр. 1 (19253); 1803 Іол. 4 (20837); 1841 Апр. 24, Выс. утв. заключ. Св. Симода; 1906 Апр. 23, собр. узак., 603, ст. 24.

63. Императоръ, Престоломъ Всероссійскимъ обладающій, не можетъ испов'ядывать никакой иной в'яры, кром'в Православной (ст. 62), 1727 Мая 7 (5С70); 1741 Нокбр. 28 (8476); 1797 Апр. 5 (17910); 1841 Апр. 24, Выс. утв. заключ. Св. Синова; 1906 Апр. 23, собр. узак., 603, ст. 24.

64. Императоръ, яко Христіанскій Государь, есть верховный защитникъ и хранитель догматовъ господствующей върм, и блюститель правовърів и всякато въ церкви святой благочинія, 1721 Янв. 25 (3718) ч. І, введ.—Въ семъ смыслъ Императоръ, въ актъ о наспъдія Престова 1797 Апр. 5 (17910) вменуется Гавано Церкви.—1906 Апр. 23, собр. узак. 603, ст. 24.

65. Въ управления Церковномъ Самодержавная Власть дъйствуетъ посредствомъ Святайшаго Правительствующаго Синода, Ею учрежденнаго. 1721 Янв. 25 (3715) введ. и ч. І. п. 3; 1906 Анр. 23. собр. узак., 603. ст. 24.

66. Всѣ не принадложащіє къ господствующей Церкви подданные Россійскаго Государетва, природные (а) и въ подданство принятые (б), также иностранцы, состоящіє въ Россій-



Официальная позиция Церкви и государства по вопросу веротерпимости



Митрополит Филарет (1821–1867) писал:

«Мысль о веротерпимости – мысль благовидная и справедливая, но только тогда, когда верно и точно определены её предмет и пределы. Мысль об охранении единства вероисповедания, господствующего в государстве, должна стать выше мысли о веротерпимости и полагать ей пределы».



Система преступлений против религии в российском законодательстве

История возникновения и развития системы преступлений против религии находилась в непрерывной и тесной взаимосвязи с отношением государства к Церкви и религиозной свободе своих граждан.

По мнению российского юриста **В.Н. Ширяева**, в России законы защищали *интересы Церкви*, а в большинстве европейских стран на первое место ставились *права отдельных лиц*. Этим объяснялось отсутствие в европейском законодательстве самостоятельной группы религиозных посягательств: они были помещены в другие разделы кодексов согласно природе объектов посягательства.

В российском законодательстве религиозные преступления первоначально обозначались как «преступления против веры и ограждающих оную постановлений». Позже, в Уголовном уложении 1903 г., они стали относиться к группе посягательств «на ограждающие веру постановления». Однако по мнению российского правоведа *С.В. Познышева*, для более точного отражения сущности данной группы преступлений, вместо термина «религиозные преступления» следовало использовать «преступления против религиозной свободы».



Религиозные преступления в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г.



В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. (вобравшего в себя принципы Соборного уложения 1649 г. в отношении религиозных посягательств) содержались составы таких преступлений, как богохульство и порицание веры.

Указанные деяния могли совершаться в устной форме или путём «печатных или хотя и письменных, но каким либо образом распространяемых сочинениях». Предусмотренное наказание — лишение всех прав состояния и ссылка на поселение в Сибирь — было ниже, чем за публичное богохульство и порицание (ст. 176), но аналогично наказанию за совершение данного преступления при свидетелях



Религиозные преступления: богохульство

раздъль второй.

О преступленіяхъ противъ въры и о нарушенія ограждающихъ оную постановленій,

ГЛАВА ПЕРВАЯ. О богохулении и порицании выры.

176. Кто дервнеть публично въ церкви съ умысломъ возложить хулу на славимаго въ Единосущной Троице Бога, или на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и присно-Деву Марію, или на честный Кресть Господа Бога и Спаса нашего Інсуса Христа, или на Святыхъ Угодниковъ Вожіихъ и ихъ изображенія, тоть подвергается:

лишенію всёхъ правъ состоянія и ссылкі въ каторжную работу на время отъ двінадцати до пятнадцати дітъ. Когда сіе преступленіе учинено не въ церкви, но въ публичномъ мість или при собраніи болье или менте многолюдномъ, то виновный приговаривается:

къ лишенію всёхъ правъ состоянія и къ ссыдкё въ каторжную работу на время отъ шести до восьми лётъ.

177. Учинившій означенное въ предшедшей (176) статъй преступленіе, хотя и не публично и не въ многолюдномъ собраніи, но однакожъ при свидътеляхъ, съ наміреніемъ поколебать ихъ віру или произвести соблазнь, приговаривается.

къ лишенію всёхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на посе-

леніе въ отдаленнайшихъ мастахь Сибири.

178. Кто въ публичномъ мъстъ, при собрани болъе или менъе многолюдномъ, дерзнетъ съ умысломъ порицать христіанскую въру или православную церковь, или ругаться надъ Священнымъ Писаніемъ или Святыми Таинствами, тотъ подвергается:

лишенію вебхъ правъ состоянія и ссылкъ въ каторжную работу на время отъ шести до восьми лътъ.

Когда сіє преступленіе учинено не въ публичномъ собраніи, но однакожь при свидѣтеляхъ и съ намѣреніемъ поколебать ихъ вѣру или произвести соблазнъ, то виновный приговаривается:

къ лишенію всёхъ правъ состоянія и къ ссылкъ на посе-

леніе въ отдаленивищихъ мъстахъ Сибири.

179. Кло, будучи свидътелемъ произносимаго въ публичномъ мъстъ съ умысломъ богохуленія или поношенія Святыхъ Угодниковъ, или же дерзкаго, съ намъреніемъ поколебать въ комъ либо въру, порицанія христіанскаго закона вообще, или въ особенности церкви православной, или же ругательства надъ Священнымъ Писаніемъ и Святыми Таинствами, не дастъ о томъ знать надлежещему начальству для прекращенія соблазна, тотъ за сіе подъергается:

заключеню въ тюрьмъ на время отъ четырехъ до восьми мъсяцевъ;

или аресту на время отъ трехъ нелъль по трехъ мъсяцевъ.

180. Если будеть доказано, что дозволившій себі въ публичномъ мість произпести слова, имінощія видь богохуденія, или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія віры и церкви православной, учиниль сіе безъ умысла оскорбить святыню, а единственно по неразумію, невіжеству или пьянству, то онъ подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, съ лишеніемъ нѣсюторыхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 30, ГУ);

или заключению въ тюрьмъ на время отъ четырехъ мъся-

цевъ до одного года и четырехъ мъсяцевъ.

181. Кто въ печатныхъ или хотя и письменныхъ, но какимъ либо образомъ распространяемыхъ имъ сочиненияхъ, дозволитъ себъ богохуленіе, поношеніе Святыхъ Госполнихъ или порицаніе христіанской въры, или церкви православной, или ругательства надъ Священнымъ Иисаніемъ и Святыми Таинствами, тотъ подвергается:

лишенію всёхъ правъ состоянія и ссылків на поселеніе въ отдаленнійшихъ містахъ Сибири.

Симъ же наказаніямъ подвергаются и тѣ, которые будуть завѣ домо продавать или инымъ образомъ распространять такія сочиненія.

182. Изобличенные въ такъ называемомъ кощунствъ, то есть язвительныхъ насмъщкахъ, доказывающихъ явное неуважение къ правиламъ или обрядамъ церкви православной, или вообще христіанства, приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Если однакожъ будетъ признано, что виновный не имълъ намъренія произвести соблазнъ и оказать неуваженіе къ въръ, в сдълаль сіе по неразумію, невъжеству или пьянству, то онь наказывается:

арестомъ на время отъ трехъ недёль до трехъ мёсяцевъ. 183. Кто, съ умысломъ поколебать уваженіе къ святынъ. будеть выдёльнать, или же продавать, или инымъ какимъ либо образомъ распространять писанныя, гравированныя, рёзныя или отлитыя въ соблазнительномъ видё иконы и другія изображенія предметовъ, относящихся къ вёрё и богослуженію, тоть за сіє подвергается:

наказанію, выше сего, въ стать 177, за богохуленіе опре-

Если однакожъ сіе учинено имъ безъ всякаго злаго намёренія и не по ненависти къ въръ христіанской или церкви православной а по неразумню или невъжеству, то онъ приговаривается:

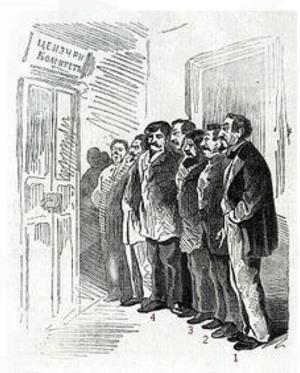
къ заключенію въ тюрьмё на время оть двухъ до чегырехъ мёсяневъ:

или къ аресту на время отъ трехъ двей до трехъ недёль Во всякомъ случат иконы или иныя изображения сего рода отбираются отъ виновныхъ, для уничтожения.



Духовная цензура в Российской империи

Ст. 181 Уложения 1885 г. дополнялась положениями ст. 1021, которая приводила более широкий перечень предметов и предусматривала ответственность за выпуск в обращение не прошедших цензуру книг, отдельных печатных, литографированных или гравированных листов, эстампов, нот со словами (даже соответствовавших условиям ст. 181). Ответственность в виде денежного взыскания за намеренное сокрытие от цензуры предметов, обозначенных в ст. 1021, предусматривалась ст. 1022. За печать без разрешения цензуры произведения предусматривался штраф до 300 рублей и арест до 3 месяцев (ст. 1024). Владельцы и работники типографий и литографий привлекались к ответственности за печать, без разрешения цензуры, сочинений, изображений и прочих печатных материалов с признаками богохульства (ст. 1026)





Религиозные преступления: кощунство

182. Изобличенные въ такъ называемомъ кощунствъ, то есть язвительныхъ насмъщкахъ, доказывающихъ явное неуважение къ правиламъ или обрядамъ церкви православной, или вообще христіанства, приговариваются;

къ заключенію въ тюрьмів на время отъ четырехъ до восьми місяцевъ.

Если однакожъ будетъ признано, что виновный не имѣлъ намѣренія произвести соблазнъ и оказать неуваженіе къ вѣрѣ, в сдѣлалъ сіе по неразумію, невѣжеству или пьянству, то онъ наказывается:

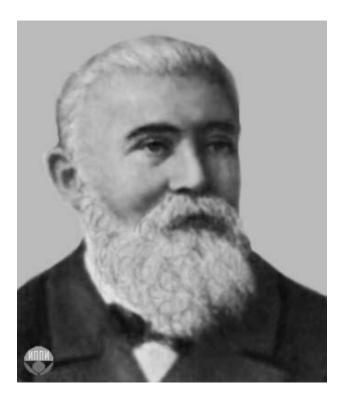
арестомъ на время отъ трехъ недель до трехъ месяцевъ.

Кощунство в виде язвительной насмешки, содержавшей «явное неуважение к правилам или обрядам церкви православной или вообще христианства», могло выражаться как в печатном виде, так и на словах (ст. 182 Уложения 1885 г.). Обязательным условием являлась публичность совершения деяния: формулировка ч. 2 ст. 182 «не имел намерения произвести соблазн» подразумевала присутствие нескольких человек.

Отличие кощунства от богохульства заключалось не в объекте преступления, а в форме выражения отношения к религии или вероучению: богохульство означало хулу, поругание, ругательства, а кощунство – непристойные шутки, насмешку. Объектом кощунства выступали правила или обряды Православной церкви и христианства вообще, а случаи кощунства в отношении догматов и верований оставались безнаказанными. Однако на практике постановление о кощунстве и статьи о богохульстве рассматривались в тесной связи и дополняли друг друга.



Религиозные преступления в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г.



Профессор Н.С. Таганцев призывал, с учетом новых тенденций в науке права и общественном сознании, изменить взгляд на сущность богохульства.

Преступник посягал не на Божество, а на религию, его действия не разрушали каких-то благ, а служили доказательством отсутствия уважения к ним.

Систему наказаний за богохульство и кощунство следовало изменить в сторону неизбежных, но не столь суровых мер ответственности. Судебная практика показывала, что действовавшие излишне строгие наказания нередко приводили к оправдательным приговорам или попыткам судов найти смягчающие вину обстоятельств.



Религиозные преступления в Уголовном уложении 1903 г.



Уголовное уложение 1903 Γ., ставшее фундаментальным хронологически последним законодательным актом Российской империи, также содержало отдельный раздел – Вторую главу, посвящённую религиозным преступлениям. Законодатель сохранил основные воззрения на богохульства кощунства, природу И значительно изменил юридическую конструкцию и группировку соответствующих постановлений.

Под **богохульством** понималось надругательство над религией, а **кощунство** выражалось в оказании неуважения вере. Различие в указанных деяниях основывалось по двум признакам: по религиозному значению объекта поругания, а также на свойстве и степени проявления виновным неуважения к религии.



Религиозные преступления в Уголовном уложении 1903 г.: богохульство

PAABA BTOPAS.

О нарушенія ограждающихъ втру постановленій.

73. Виновный въ возложени хулы на славимаго въ единосущной Троицъ Бога, на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Присно-Дъву Марію, на Безплотныя Силы Небесныя или на Святыхъ Угодниковъ Божімхъ; въ поруганіи дъйствіемъ или въ поношеніи Святыхъ Таинствъ, Святаго Креста, Святыхъ мощей, Святыхъ иконъ или другихъ предметовъ, почитаемыхъ православною или иною христіанскою церковью священными (приложеніе І); въ поношеніи Священнаго Писанія, или церкви православной и ея догматовъ, или вообще въры христіанской,

ва сіе богохуленіе или оскорбленіе святыни наказывается: если оно учинено:

- при отправленіи общественнаго богослуженія или въ церкви: срочною каторгою или ссылкою на поселеніе;
- въ часовит или христіанскомъ молитвенномъ домъ, или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеніи печати, письмъ или изображеніи: ссылкою на поселеніе;
 - съ цёлью произвести соблазнъ между присутствовавшими: ваключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же богохуленіе наи оскорбленіе святыни учинено хотя и при условіять, сею стятьею указанныхъ, но по неразумію, нев'яжеству маи въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

арестомъ.

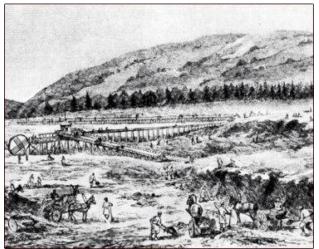
Богохульство рассматривалось в широком смысле, как проявление неуважения к христианскому или иному признанному в России нехристианскому вероисповеданию. Оно могло быть выражено в оскорбительном отзыве или действии, направленном на имевший религиозное значение предмет.

Уголовное уложения 1903 ограждало богохульства не отдельные христианские вероисповедания, a христианство целом («поношение церкви православной и вообще веры христианской»). Однако первоначально под действие данных статей не подпадали старообрядческие согласия и секты. Указ «Об укреплении начал веротерпимости» по некоторым вопросам приравнял старообрядческие согласия и секты к инославным (христианским) вероисповеданиям.



Ответственность за богохульство и поношение веры





Степень ответственности за **богохульство** зависела от условий и места его совершения. К наиболее тяжкому виду относилось богохульство в церкви или при отправлении общественного богослужения: виновный наказывался *срочной каторгой* или *ссылкой на поселение*. Деяние, совершенное в часовне или молитвенном доме, а также путем распространения или публичного выставления сочинений или изображений, наказывалось ссылкой на поселение. Наименее наказуемым считалось богохульство с целью произвести соблазн среди присутствовавших: оно влекло *заключение в исправительном доме или в крепости до 3 лет*. Совершение богохульства «по неразумию, невежеству или в состоянии опьянения» смягчали наказание до *арестта*.

Предусматривалась ответственность за поношение признанного в России нехристианского вероисповедания, поругание действием или поношение предмета религиозного чествования этого вероисповедания. Субъектом преступления могло выступать как лицо, принадлежавшее к поруганному вероисповеданию, так и иноверец. После выхода Указа от 17 апреля 1905 г. действие статьи распространилось также на старообрядцев и сектантов-христиан.



Правовая защита нехристианских вероисповеданий



Объекты поклонения нехристианских вероисповеданий не ограждались от поношений по той причине, что христианские вероучения признавали **«единосущную Троицу Бога»**, подразумевая под этим не монотеистического Бога, а догматическое понятие о нем — Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святого. Нехристианским религиям было известно понятие единого Божества (Аллах у мусульман, Иегова в иудействе), богохульство которого не наказывалось.

Законодательство ограждало нехристианские вероисповедания от религиозных посягательств лишь в том случае, когда они совершались в молитвенном доме данного вероисповедания, в устной форме и только публично. Поношения действием были наказуемы и при непубличном совершении (в отсутствии молящихся прихожан). Публичное поношение действием было наказуемо во время совершения религиозной службы и за пределами молитвенного дома. Наличие умысла было обязательным. Степень ответственности за посягательства против нехристианских вероисповеданий по сравнению с христианскими было значительно ниже. Предусматривался арест сроком до 1 месяца, а при наличии смягчающих вину обстоятельств – штраф до 100 рублей.





Ответственность за кощунство

Кощунство отличалось от **богохульства** объектом поругания или надругательства, свойствами и характером действий. Непосредственными объектами кощунства являлись церковные правила, обряды Православной церкви и вообще христианства, а также освящённые предметы. Они использовались в богослужении, но не почитались как священные.

В отличие от **богохульства**, выражавшегося в надругательстве действием или возложением прямой хулы, **кощунство** проявлялось только в неуважительном отношении и насмешке. Оно могло быть совершено как в устной, так и печатной форме (например, в виде журнальной статьи на религиозную тематику. Из-за сходства кощунства с богохульством, предлагалось объединить формы выражения кощунства общим понятием «надругательство».

Виды и степень ответственности за **кощунство** были аналогичны тем, что устанавливались за **богохульство**. Субъектом преступления могло быть любое лицо, независимо от вероисповедания и принадлежности к миру духовному или светскому. Наличие умысла в действиях было обязательно: виновный должен был осознавать факт того, что он совершал свои действия с целью выразить неуважение или безразличие к вере. Степень наказания зависела от условий совершения деяния. Наиболее тяжкое наказание предусматривалось за кощунство, совершенное во время общественного богослужения или в церкви – *теремное заключение на срок от 6 месяцев*. Аналогичное деяние, совершённое в христианском молитвенном доме (в том числе – часовнях и ризницах), а также выраженное в распространении или публичной демонстрации произведений печати, письма или изображений, каралось *теремным заключением без указания срока*. При наличии смягчающих вину обстоятельств («неразумие, невежество или состояние опьянения»), виновный подвергался *аресту на срок до 3 месяцев*.



Реформы и законопроекты начала XX в.

Первое десятилетие XX в. отметилось введением второго основного пакета реформ и законопроектов, направленных на расширение гражданских прав в целом, в том числе и границ религиозной терпимости. Манифесты 1903 и 1904 гг. провозглашали строгое соблюдение законодательства о религиозной терпимости и гарантировали существенное улучшение положения неправославных религиозных групп. Указ от 17 апреля 1905 г. о веротерпимости, подтверждал, что неправославные христианские религии не должны В подвергаться дискриминации. **указе** отмечалась необходимость снятия ограничений, всё ещё действовавших в отношении старообрядцев. Религиозная свобода была рассмотрена в более широком контексте гражданских прав в манифесте 17 октября 1905 г. Вместо понятия религиозной терпимости (веротерпимости) был использован термин «свобода совести», которая провозглашалась одной из основ гражданских свобод.





Российское законодательство о религиозных преступлениях на рубеже XIX-XX вв.

Таким образом, на рубеже XIX—XX вв. российское законодательство о религиозных преступлениях претерпело ряд поэтапных модернизаций: некоторые положения были либерализированы, а населению в большей мере была предоставлена религиозная свобода.

Религия признавалась одним из важнейших устоев государства, а преступления против религии приравнивались по значимости к преступлениям против самодержавной власти. Этим объясняется тот факт, что в российском уголовном законодательстве охране религии и Церкви было уделено значительно большее внимание, чем в законодательствах западных стран того времени.

Тем не менее, система религиозных преступлений оказалась под влиянием достижений европейской уголовно-правовой науки. В результате произошёл отказ законодателя от канонической концепции в понимании объекта религиозных деяний, что позволило значительно сократить перечень составов религиозных преступлений. Однако значимое положение, которое занимала в российском обществе Православная церковь, и общие принципы российского права конца XIX — начала XX в. не позволили полностью отказаться от включения в Уголовное уложение 1903 г. раздела о религиозных преступлениях.



Статистика по религиозным преступлениям на рубеже XIX-XX вв.

Говоря об уровне религиозной преступности в Российской империи конца XIX в., следует отметить её весьма скромные масштабы. По сравнению с другими видами, преступления против религии составляли всего около 1% от общего числа уголовных дел, находившихся на расследовании у судебных следователей и в прокурорском надзоре (за период 1890—1894 гг.). Менее 2% от общего числа обвиняемых были осуждены общими судами за религиозные посягательства.

Данные уголовной статистики показывали, что за десятилетний период с 1874 по 1884 гг. количество религиозных преступлений возросло незначительно, однако с 1883 г. стал наблюдаться их рост. Своего пика число совершенных преступлений против веры достигло в 1893 г.: по сравнению с 1874 г. оно возросло почти в 4 раза. По данным 9 судебных округов, в период с 1884 по 1894 гг. число религиозных посягательств увеличилось на 153%, в то время, как количество всех остальных преступлений – только на 14%.

Тарновский Е.Н. Религиозные преступления в России // Вестник права. 1899. № 4. С. 1–3, 9



Спасибо за внимание!

В данной научной работе использованы результаты, полученные в ходе выполнения проекта «Институционализация прав человека в условиях модернизации государства и правовой системы России в начале XX века», выполненного в рамках Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2013 году, грант № 13–05–0010.