

301 і 36

**ИСТОРИЯ
МАЛОЙ РОССІИ.**

ИСТОРИЯ

МАЛОЙ РОССІИ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ОТЪ ПРИСОЕДИНЕНІЯ СЕЙ СТРАНЫ КЪ РОССІЙ-
СКОМУ ГОСУДАРСТВУ ДО ИЗВРАЩЕНІЯ ВЪ ГЕТМАНЫ
МАЗЕЦЫ.



МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ СЕМЕНА СЕЛИВАНОВСКАГО.

1830.



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ шѣмъ, чѣмъ по оппечашаніи, предшавлены были въ Цен-
сурный Комитетъ при экземплярѣ. Москва, 1829 года, Ок-
тября 5 дня. Ценсоръ Середѣй Глинка.





Богдан Хмельницкій.



Петро Могила.



Юрій Хмельницкій.



Йосифъ Шевальскій.



Петро Потомченко.



Моисеи Туса.

Грива П.В.мача

ИСТОРІЯ МАЛОЙ РОССІИ.

ГЛАВА XXI.

Воззванія Короля Польскаго и Князя Радзивила къ Козакамъ. Вѣрность Богуна. Походъ Государевъ подъ Смоленскъ. Успѣхи Россіянь и Козаковъ въ Липшѣ. Славная кончина Золотаренка. Неограниченная власть Гешмана. Вступленіе Поляковъ и Ташаръ въ Малороссію. Опшчаянная бишва на Дрожишолѣ. Военныя дѣйсвія Хмельницкаго и Бушурлина въ Галиціи. Бишва и свиданіе Гешмана съ Крымскимъ Ханомъ. Благодарственное письмо Предводителя Маллороссіянь къ Царю Алексѣю Михайловичу. Хмельницкій вспомоцешувешъ своими войсками Карлу X и Рагоцію. Опшзвъ его Казимиру. Примиреніе Короля Польскаго съ Государемъ. Упошребленная Хмельницкимъ хишросшь. Извѣшь на него Польскаго Посланика. Оправданіе Гешмана. Тицешныя усиля нѣкоторыхъ Европейскихъ Державъ опшшоргниушь опшь Россіи Украйну. Хмельницкій нарушаешъ Переяславскій договоръ. Разграниченіе Малороссіи. Доспопамашный опшвѣшь Гешмана Польскимъ Комисарамъ. Прибышіе въ Чигиринъ Окольникяго Бушурлина и Дьяка Михайлова. Переговоры ихъ съ Хмельницкимъ. Рѣчь его къ войску. Избраніе новаго Гешмана. Кончина Хмельницкаго. Опшзвъ о немъ Маллороссійскихъ и Польскихъ Ишпориковъ.

Союзъ съ Крымомъ и смерть Тимоѣя Хмель- г. 1654.
ницкаго ласкали Казимира мномою радощію, какъ вдругъ дошла до него роковая вѣсть о шоржешвенномъ присоединеніи Украйны къ Россійскому Государшву. Пораженный симъ Король, велѣвъ обнародовашъ воззваніе къ Козакамъ;

Диплом.^ъ уговаривалъ ихъ : *разорвать циненную на вѣ-*
 собр. дѣлъ *ное тиранство присягу Царю Московскому ;*
 между Рос. *обнадеживалъ своею милосшію , сохраненіемъ*
 и Польск. *давнихъ правъ и вольностей. Такимъ образомъ*
 Госуд., ч. 4. *склонялъ къ Польщѣ Малороссіянъ и Князь Рад-*

Малор. дѣла *но. Хмельницкій умѣлъ удержашъ въ повинове-*
 Кол. Архи- *ніи подвласный ему народъ.*
 ва, 1654 г.

Изъ Малороссійскихъ Полковниковъ одинъ
 только Винницкій, Иванъ Богунъ, славный хра-
 бросшію, уважаемый Козаками и Гешманомъ, не
 присягалъ Царю. Неизвѣстно для чего бывший
 въ Винницкомъ полку дворянинъ Глѣбовъ оста-
 вилъ предприимчиваго вождя свободнымъ ошъ
 подданства, приняшаго его единоземцами: бо-
 лѣзнь или оплучка его, вѣроятно, были шому
 причиною. Король Польскій вознамѣрился упо-
 шребить въ свою пользу ошибку Глѣбова, по-

Малор. дѣла *ручилъ Гешману Сшаниславу Попоцкому угово-*
 Кол. Арх. *ришь Богуна опказашъ ошъ Хмельницкаго,*
присоединишъ къ Польскимъ войскамъ. Лиш-
 Г. 1654. *винъ Павелъ Олекшичь избранъ посредникомъ*
въ семъ дѣлѣ, обѣщалъ ему, въ Маршѣ мѣсяцѣ,
именемъ Казимира: Гетманство Запорожское,
шляхетство и любое Староство въ Украинѣ.—

Вѣрный чести Богунъ препроводилъ письмо
 Олекшича къ Хмельницкому и за *постоянство,*
 Малор. дѣла *твердость , непоколебимость , имъ оказанныя,*
 Кол. Архи- *получилъ похвалу ошъ Государя. Гешману вѣдно*
 ва. *шюгда привести къ присягѣ сего Полковника.*

Въ шо время какъ Казимиръ спарался обна-
 родованіями привлечь къ себѣ новыхъ Россій-
 скихъ подданныхъ и совѣщовался съ вельможа-
 ми обѣ укрѣплени Смоленска, Царь Алексѣй

Михайловичъ, раздѣливъ войска на три корпуса, отправилъ одинъ въ Лишву; другой въ Малоросію, а съ прешымъ выступилъ самъ изъ Москвы къ Смоленску 18 Мая. Боярину Василю Борисовичу Шеремешеву поручено охранять границы Россійскія отъ набѣговъ Крымскихъ и Нагайскихъ Ташаръ. Гешманъ Хмельницкій съ своей стороны велѣлъ шурину своему, Нѣжинскому Полковнику Ивану Золошаренку итти съ Нѣжинскимъ и Черниговскимъ полками къ Гомелю для пресѣченія Полякамъ пуши къ Смоленску и опрядилъ подъ сей городъ, съ охочими Козаками, браша его, Навазнаго Полковника Василя Золошаренка.

Г. 1654.

Іюня 5 Россіане прибыли къ сѣбнамъ Смоленскимъ. Сей городъ, по долговременной, упорной осадѣ, принужденъ былъ, Сенсября 10, сдатьсь побѣдителямъ съ условіемъ, чшобъ Польское войско было изъ оногъ выпущено. При семъ случаѣ, Козаки явили новыя опыты своей храбрости, за что Государь щедро одарилъ ихъ Предводителю и дважды удоспоилъ попомъ обомъ Золошаренковъ и Шаршинъ приглашенія къ своему столу.

Рягель-манъ.

Вязьма, Дорогобужь, Бѣлой, Полоцкъ, Рославль, Мстиславль, Могилевъ и многіе другіе города заняты были одинъ за другимъ вшоргшеюся въ Лишву Россійскою арміею. Навазный Гешманъ Иванъ Золошаренко овладѣлъ: Гомелемъ, Чечерскомъ, Новымъ — Выховымъ, Пропойскомъ; разбилъ у Шклова Лишовскаго Гешмана Князя Радзивила, обратилъ его въ бѣгство, но въ слѣдующемъ году при осадѣ Шараго-Выхова лишился жизни (1). Тѣло храбраго

Г. 1654.

Малор. Лѣ-шоп. Полководца было опшезено вѣ Корсунь, мѣспо
 его родины, и вѣ день погребенія сгорѣло сѣ
 поспроенною имѣ деревянною церковью, свя-
 щенниками и множествомѣ народа. Коховскій,
 Испорикѣ Польскій, приписываетѣ сѣ произ-
 шествіе гнѣву мспящаго Провидѣнія!

Малор. Лѣ-шоп. = Р. 25
 Копія
 25

Гешманѣ Хмельницкій не участвовало вѣ
 битвахѣ 1654 года, увѣчившихѣ славою Рос-
 сійско-Козацкія войска: сначала находился, сѣ
 Воеводою Бушурлинымѣ, вѣ Хвасовѣ, пошомѣ
 вѣ Бердичевѣ, опшкуда опшправился, вѣ Ноябрьрѣ,
 вѣ Чигиринѣ чшомѣ удержашѣ Козаковѣ вѣ
 должномѣ повиновеніи; опшкался ишши кѣ

Малор. дѣ-ла Кол. Арх.
 1654 года,
 No 20.

Луцку, для соединенія сѣ Княземѣ Трубецкимѣ,
 хошя Бушурлинѣ и наснаивало вѣ шомѣ име-
 немѣ Государя; выслало шуда пяшь полковѣ
 Козацкихѣ. «Мы для шого — писалѣ онѣ кѣ
 Боярину Шереметеву — «сѣвѣхали до Чигири-
 на, чшо много Козаковѣ хошѣли удалиться на
 Запорожье, копорыхѣ мы задержали и *велѣли*
смертію казнить, еслибѣ они, безѣ воли нашей,
 опшважились на сѣ.» Сшоль неограничена была,
 вѣ шо время, власшѣ Малороссійскаго Гешмана!

Тѣмѣ дѣ-ла, 1655 г.,
 No 6.

Король Шведскій, Карлѣ X, наносило шогда
 Польшѣ удары, не менѣ чувшшвишельные. Нес-
 чашный Казимирѣ принужденѣ былѣ удалиться
 вѣ Силизію. Исламѣ Гирей медлилѣ присыл-
 кою вспомошательнаго Крымскаго войска. Оп-
 шправленное вѣ Бакчисарай Посольштво Польское
 не нашло уже вѣ живыхѣ сего Ташарскаго вла-
 дѣшеля, копорого смерть приписываютѣ Хмель-
 ницкому. Вѣ сихѣ запруднишельныхѣ обстоя-
 шельствахѣ Варшавскій Дворѣ принужденѣ

былъ посланъ къ новому Хану сто тысячъ злошыхъ. Могамедъ возобновилъ союзный договоръ, предѣспникомъ его съ Польшею заключенный.

Лѣтоп.
издав. Ту-
манск.

Долго Поляки ожидали вспомогательнаго войска Ташарскаго и не прежде Генваря, 1655 года, начали военныя дѣйствія въ Украинѣ. Наказный Гешманъ Томиленко получилъ повелѣніе отъ Хмельницкаго итти съ нѣсколькими Козацкими полками для открытія непріятельской арміи, выступившей изъ Каменецъ Подольска; потерпѣлъ сильное пораженіе, обращенъ въ бѣгство. Хмельницкій, вмѣстѣ съ Воеводою Федоромъ Васильевичемъ Бушурлинымъ, поспѣшилъ къ нему на помощь: но непріятель искуснымъ движеніемъ воспрепятствовалъ Россійско-Козацкому войску соединиться съ отрядомъ Томиленка и спремительно напалъ на Хмельницкаго между Спавищами и Охматовымъ (2). Неожиданное появленіе Гешмана Спанислава Попоцкаго (3) съ Ташарами заспавило сначала Россіянъ и Козаковъ отспунишь въ безпорядкѣ. Хмельницкій и Бушурлинъ умѣли воспламенить къ новымъ подвигамъ своихъ воиновъ: они возобновили битву съ чрезвычайнымъ ожесточеніемъ, завладѣли ошнатымъ у нихъ Поляками обозомъ и мужеспвенно спали отпращать отспившаго ихъ непріятеля. Цѣлые два дни продолжалась жестокая сѣча, прекращаемая только на время ночью. Кровь человѣческая текла ручьями. Лѣтописатель Малороссійскіе повѣствуютъ, что убитые съ обѣихъ сторонъ соспаляли высокой валъ около всего Козацкаго спана. По словамъ Коховскаго

Г. 1655.

Ригель-
манъ.

Малор. Лѣ-
шом.

на одномъ первомъ сраженіи Хмельницкій по-
шерялъ до девяши тысячъ человекъ. Россійско-
Козацкое войско шерпѣло чрезвычайную нужду,
было лишено всякаго продовольствія. Хмель-
ницкій и Бушурлинъ рѣшили на шрешій день
пробиться съвозъ многочисленныя ряды непрія-
пельской арміи, что исполнили съ опчаяннымъ
мужествомъ (4). Послѣ сего храбрый Предво-
дитель Козаковъ опшсупилъ въ Бѣлой Церкви.
Поляки удалились изъ Украйны. Крымцы увели
множество пѣнныхъ, кошорыхъ союзники вы-
дали имъ въ награду за оказанное пособіе.

Въ концѣ 1655 года Хмельницкій счастливѣе
воевалъ противъ Поляковъ. Воспользовавшись
опдаленіемъ Хана Крымскаго, онъ соединился
съ Россіянами, бывшими подъ начальствомъ
Боярина Василія Васильевича Бушурлина и
Воеводы Князя Григорія Григорьевича Ромо-
дановскаго, разбилъ, 18 Сеншября, при Слони-
городкѣ Польскую армію, предводимую Корон-
нымъ Гешманомъ Спаниславомъ Попоцкимъ,
взялъ его самага въ пѣнѣ, двинулся на Львову,
держалъ сей городъ въ осадѣ два мѣсяца, между
шѣмъ какъ опдѣльные Россійско-Козацкіе опря-
ды овладѣли Люблиномъ, разбили Поляковъ подъ
Гроднею и, опусшошивъ многія непріяшельскія
земли, возвратились съ богатою добычею.
Вступленіе Ташаръ въ Украйну, засшавило
Хмельницкаго снять осаду Львова.

Г. 1655.
Рудавскій.
Иозефовичъ.
Енгель,
стр. 198.

Г. 1655. Близъ урочища, называемаго Озерная Спрѣла-
ка, Козаки сразились съ Крымцами и одержали
верхъ надъ ними. Ханъ пожелалъ имѣть свиданіе
съ Хмельницкимъ, на что неупрашимый
Полководецъ шомчасъ согласился, взялъ въ за-

логъ нѣсколькихъ Мурзъ и съ не многими людьми отправился въ Повелишелоу Крымцевъ.

Могамедъ принялъ съ великимъ гнѣвомъ Хмельницкаго, поднесшаго ему, по воспочному обычаю, дары; бросилъ ихъ на землю, началъ упрекать союзомъ съ Московшянами, а не съ Крымцами, противъ Поляковъ. Хмельницкій, съ своей стороны, напоминалъ Хану о сраженіяхъ Береспечскомъ и Жванскомъ, на которыхъ Ташары споль постыдно измѣнили Козакамъ. Ханъ присоедилилъ въ гнѣву угрозы, ссылался на великую силу Ташаръ, подѣ предводительствомъ Башыя приведшихъ въ шрешъ Россію, Польшу и Германію. «Ужели — ошвѣчалъ на сіе хладнокровно Хмельницкій — шы думаешъ, Ханъ, усшрашишь меня подобно хлопца малюмнаго. Вѣдаю, что Татарскія Царства: Сибирское, Казанское, Аспраханское и иныя многія, ошкуда безчисленныя войска Ординскія на войну исходили, вамъ уже помощи не дадушъ, находясь, подѣ Скипетромъ Россійскимъ. Что же упомянулъ шы о Башыѣ, славнѣйшемъ вождѣ вашемъ, шо помысли: война подобна мечу обоюдному; снисканное Башыемъ, пошеряно Мамаемъ. — «Послѣ сихъ переговоровъ оба противника разстались, пишая взаимную другъ въ другу ненависть.

Лѣтноп. издан. Турманск.

Возвращаясь въ Чигиринъ, Хмельницкій отправилъ въ Государю благодарственное письмо ошъ всей Малой Россіи, за освобожденіе сего края отъ Египетскаго и Польскаго и за приняшіе подѣ крѣпкую его Высокомонаршую руку. Въ семъ письмѣ желалъ онъ, между прочимъ, Царю возвращенія наслѣдственнаго до-

Г. 1656.

Льшоп. из-споянія: Волинїи, Покушья, Полбсья и прочихъ
дан. Рубан. Россійскихъ земель, находившихся тогда во
и Туманск. владѣнїи Поляковъ, и умолялъ;» чшобъ Малая
Россїя, при цѣлоспи вольноспей своихъ, въ не-
премѣнной милоспи Высокомонаршей всегда
благонадежна пребывала.»

Малор. Лѣ- Св сего времени Хмельницкій самъ не ходилъ
шоп. уже на войну, но, по усиленнымъ просьбамъ Ко-
роля Шведскаго Карла X и союзника его Раго-
цїя, Князя Трансильванскаго, отправилъ въ
Исторїя нимъ, въ 1656 году, вспомогашельное десяти
Руссовъ. тысячное войско, подъ начальствомъ Аншона
Адамовича, Полковника Кїевскаго. Сей вождь
Козацкій неоднократно сражался съ Поляками
и участвовалъ во взятїи Карломъ X Варшавы,
гдѣ — по словамъ Малороссійскихъ Лѣшописа-
телей — Козаки безчисленную казну, драгоцен-
ныя Королевскїя, церковныя и знашныхъ людей
сокровища и несмѣшныя корыспи получили.

Г. 1656.

Преслѣдуемый несчастїями Король Польскїй
обращился въ Хмельницкому и не только же-
лалъ съ нимъ примириться, но даже искалъ его
союза. Гешманъ ошвѣщспвовалъ: «что онъ все
можешъ обѣщашъ, если Рѣчь Посполишная Поль-
ска, чрезъ полномочныхъ своихъ Комисаровъ,
шоржеспшенно признаешъ Козаковъ навсегда
вольными, какъ шому десяшь лѣшвъ Гишпанскїй
Король призналъ шановыми Голландцевъ.»

Рудавскїй.
Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.

Послѣ неудачнаго сношенїя съ Хмельницкимъ,
Казимиръ воспользовался несогласїемъ, возник-
шимъ между Царемъ и Карломъ X, чшобъ при-
мириться съ Россїєю, при посредствѣ Вѣн-
скаго Кабинета. Государь, негодовавший уже
на Гешмана за оказанное имъ, безъ его соизво-

ленія, пособіе Шведскому Королю, велѣлъ тогда Козакамъ выступити на зацщшу непримири-
мыхъ враговъ.

Хмельницкій споль же медлишеленъ былъ въ оказаніи Полякамъ пособія, какъ и скорѣ пре-
жде во мщеніи: посылая малолѣтнаго сына своего Юрія съ вспомогащельнымъ войскомъ, прика-
залъ ему и Спарщинамъ не спѣшити походомъ Малор. Лѣ-
шоп. до окончанія войны, возгорѣвшейся въ Польшѣ. Козаки пребывали въ бездѣйствіи, въ то время, какъ Король Польскій, пользуясь раздоромъ, воз-
никшимъ между Данією и Швецією, очищаль свои владѣнія отъ Рагоція и Карла X.

Изгнавъ непріятеля, Казимиръ предался мще- Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4. нію: увѣдомилъ Государя, чрезъ своего Послан-
ника Игнашія Бонковскаго, что Малороссійскій Гешманъ пошановилъ договоръ съ Княземъ
Трансильванскимъ о приглашеніи Шведовъ къ нападению общими силами на Россію. Для из-
слѣдованія сего доноса отправленъ въ Чиги-
ринъ Спольникъ Василій Пешровичъ Кивинъ. Хмельницкій, въ доказательство всегдашней
своей преданности къ Государю, ссылался: 1) на то, что онъ отвергъ предложеніе Королев-
скаго Секретаря Бенъевскаго выступити, по
прежнему, въ подданство Польши. 2) Не согла-
сился на шѣ же убѣжденія, сдѣланныя ему Императоромъ Фердинандомъ III, чрезъ Архи-
епископа Пешра Парцевика, основанныя на обѣщаніи за Рѣчь Посполишую, распростра-
нити права и вольности Козацкія. При семъ Гешманъ довелъ до свѣденія Царя, что, по сло-
вамъ Бенъевскаго, спашьи, пошановленные на Коммисіи Виленской никогда исполнены не бу-

душѣ, какъ вынужденныя необходимостію, не для избранія въ Польскіе Короли Россійскаго Самодержца, но чшобѣ удержашъ войска его ошѣ разоренія Лишвы.

Малор. дѣ-
ла Кол.
Арх. 1655 г.
№ 7 ж 15.

Неосновашельность доноса на Хмельницкаго, подшверждаешся шакже шщешнымъ стараніемъ Турецкаго Султана и Короля Шведскаго склонилъ его въ ихѣ подданство. Первый присылалъ въ Чигиринѣ Посланника съ письмами ошѣ Визири и Силисшрійскаго Паши; послѣдній дѣйшвовалъ чрезѣ передавашагося ему Польскаго Подданцлера Радзѣвскаго.

Но, оправдывая непоколебимую вѣрность Гешмана въ Россійскому Прешолу, должно упомянуть и о дѣлїяхъ его, превышавшихъ власть, закономъ ему предосшавленную.

Хмельницкій желалъ сохранить присягу, данную Царю, и вмѣстѣ дѣйшвовалъ скрытымъ образомъ, въ прошивность Переяславскаго договора. Еслибѣ онѣ, въ свое время, донесѣ о предложенїяхъ Казимира и Фердинанда III, Государь не усомнился бы въ его вѣрности: но бывѣ подданнымъ, Гешманѣ поступалъ какъ независимый владѣшель; сносился, мимо Обладателя Россїи, съ врагами еѣ, въ нихѣ искалъ

Малор. дѣ-
ла Кол.
Арх. 1655
г. № 15 ж
1657, № 2.

друзей себѣ. Оказанное пособіе Карлу X, переписка съ симъ Королемъ (5) и съ Радзѣвскимъ, служашъ тому доказательствами. Сего мало: опасаясь, чшобѣ Царь Алексѣй Михайловичъ не возвращилъ Украйну Полякамъ, онѣ заключилъ, въ исходѣ 1656 года, дружешвенный оборони-

Малор. дѣ-
ла Кол.
Арх. 1656
г., № 17.

шельный договоръ, въ Чигиринѣ, съ Полномочными Князя Рагоція, Молдавскаго и Волохскаго Господарей и Хана Крымскаго.

Въ началѣ 1657 года прибыли въ Малороссію, по требованію Гешмана, Польскіе Комиссары для опредѣленія границъ Украйны и Польши, которыхъ и были послановлены слѣдующимъ образомъ: «Ошъ устья Днѣпра до вершины Днѣспра, а ошъ оной до вершинъ рѣки Горыни и по печенію ея до Припяши; попомъ чрезъ сію рѣку до Быхова и чрезъ Днѣпръ по надъ рѣкою Сожею до Смоленскаго уѣзда, подъ Рославль, а ошшуда въ Черному морю до устья Днѣпра на Очаковъ въ Лиману, чшобъ Днѣпромъ и Днѣспромъ свободный былъ пушь купцамъ Малороссійскимъ въ море.» Комиссары, воспользовавшись симъ случаемъ, предложили Хмельницкому: ошшашъ ошъ Россіи и присоединишья, по прежнему, въ Польшѣ. Ошвъшъ Гешмана, переданный попомшву Историкомъ Ноховскимъ, состоялъ въ слѣдующихъ безсмертныхъ словахъ: *это ойъ, на старости, не посрамитъ себя клятвопреступленіемъ; не отступитъ отъ зависимости, обѣщанной Московитянамъ.*

Енгель
стр. 210.

Дружескія сношенія съ Швеціею и съ Княземъ Трансильванскимъ, также Чигиринскій договоръ, послановленный съ разными владѣтелями, безъ соизволенія Обладателя Россіи, обратили на Хмельницкаго справедливое негодованіе Царя, увеличили подозрѣніе его. Ошольничій и Намѣшникъ Муромскій Федоръ Васильевичъ Бушурлинъ и Думный Дьякъ Василій Михайловъ ошправлены въ Гешману для истребованія ошвъша въ его дѣйствіяхъ.

Бушурлинъ и Михайловъ пріѣхали въ Чигиринъ въ шо время, какъ Хмельницкій находился

Мал. дѣла
Кол. Арх.
1657 г.,
№ 7.

Г. 1657.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1657 г.,
№ 7.

на смершномѣ одрѣ ошѣ спаросши, болѣзни, душевнаго волненія. За пять вершѣ выѣхали къ нимѣ на встрѣчу сынѣ Гешманскій Юрій, Генеральные: Писарь Иванѣ Виговскій, Есаул Иванѣ Ковалевскій и двѣсши Козаковѣ. Юрій Хмельницкій, привѣсшвуя Бушурлина и Михайлова, ошѣ имени ошца, сѣ благополучнымѣ прибышiemѣ, объявилѣ о пляжкой его болѣзни, воспрепятшпововавшей встрѣшишѣ ихѣ. — Въ день прѣзда Окольничаго и Думнаго Дѣяка въ Чигиринѣ, Іюня 3, Богданѣ Хмельницкій присылаѣ къ нимѣ Виговскаго, а 4 Генеральнаго Есаула Ковалевскаго, сѣ приглашенiemѣ къ себѣ. Бушурлинѣ и Михайловѣ ошправились къ Гешману на двухѣ верховыхѣ лошадахѣ, богашо убранныхѣ, приведенныхѣ Ковалевскимѣ. Они подѣѣхали къ самому крыльцу Хмельницкаго и были встрѣчены въ сѣняхѣ Виговскимѣ, копорый снова говорилѣ имѣ о болѣзни Гешмана, присовокупляя: *што онѣ лежитѣ и встрѣтитѣ ихѣ ни какими мѣрами не змогѣ*. Вступя въ комнашу, гдѣ находился Хмельницкій, и помолясь Богу, Бушурлинѣ спросилѣ ошѣ имени Государя: Гешмана, Генеральнаго Писаря, Спаршинѣ, Полковниковѣ и войско Запорожское о здоровьи, пошомѣ вручилѣ Хмельницкому Грамошу Царскую. Гешманѣ благодарилѣ Государя за оказанную милосшь ему и войску, увѣряѣ въ преданности своей, въ гошовности проливашѣ кровь прошивѣ неприяшелей Его Царскаго Величешва. Бушурлинѣ и Михайловѣ роздали Гешману и Спаршинамѣ привезенные подарки и объявили: чшо, по Указу Великаго Государя, должны говорисѣ сѣ нимѣ о Государскихѣ дѣ-

лахъ. Хмельницкій просилъ Намѣстника и Думнаго Дьяка, уваживъ шажкую болѣзнь, его постигшую, объявилъ волю Царскую Войсковому Писарю Ивану Виговскому. Бушурлинъ и Михайловъ ошвѣчали : что они присланы отъ Государя къ нему, Гешману, и вѣдно говоришь съ нимъ, а не съ Писаремъ. — Хмельницкій возразилъ: что онъ не въ силахъ разсуждать о Государскихъ дѣлахъ; припомъ отъ Виговскаго ни чего не срываешь. Бушурлинъ и Михайловъ напомнили Гешману о его обязанности безпрекословно исполнять повелѣнїе Великаго Государя. — Хмельницкій увѣрялъ: что повиненъ слушаться во всемъ Его Царскому Величеству, но не прежде можешь разсуждать о дѣлахъ, какъ когда получишь облегченїе отъ болѣзни, о чемъ увѣдомишь ихъ. Пошомъ велѣлъ Виговскому бишь челомъ Окольникову и Думному Дьяку: чтобъ сѣми за обѣденный его столъ. Бушурлинъ и Михайловъ отвѣчали: *По милости Его Царскаго Величества изготовленъ ч насъ обѣдъ дома.* Хмельницкій ссылался на всѣхъ бывшихъ въ Малороссїи Царскихъ Посланниковъ, которые всегда у него обѣдали и за многолѣшное здравїе Государское чаши цивали; просилъ Окольникова и Дьяка послѣдовашъ ихъ примѣру, *если они не желаютъ къ тяжкой скорби его, присовокупить еще новцую: что онъ, какъ бы, въ немилости находится у Царскаго Величества.* — Бушурлинъ и Михайловъ склонились на просьбу Гешмана — остались у него обѣдать. За столомъ съ ними сидѣли: жена Хмельницкаго, Анна; дочь его, Екашерина, выданная за мужъ за Данилу Виговскаго, роднаго брата

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1657 г.,
№ 7.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1657. г.,
№ 7.

Генеральнаго Писаря; Иванъ Виговскій и Есаулъ Иванъ Ковалевскій. Когда готовились пишь за здравіе Государя, Гепманъ велѣлъ поднесшь себѣ серебряный кубокъ съ Венгерскимъ виномъ, вспалъ на ноги, съ помощію окружавшихъ его людей, и, поддерживаемый ими, возобновилъ уврєнія въ преданности своей къ Престолу Россійскому, въ готовности проливать кровь прошивъ враговъ Его Царскаго Величєства, *иновѣрцовъ, еретиковъ и самаго, поганина, бусурмана, Турскаго Салтана.* Пошомъ, пожелавъ многольшіе Царю и всему Его Августвѣйшему Дому, выпилъ вино изъ кубка и снова положенъ въ кровашь.

Нѣскольکو дней продолжались наспоянія Бушурлина и Михайлова, чшобъ Хмельницкій выслушалъ отъ нихъ волю Монаршую. Гепманъ принужденъ былъ, наконецъ, принять Царскихъ Посланниковъ, не смощра на болѣзнь свою. Любопытное свиданіе сіе произошло 9 Іюня.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1657 г.,
№ 7.

Поклоняясь по обычаю, Бушурлинъ сказалъ Хмельницкому: «Обѣщался шы, Гепманъ Богданъ Хмельницкій, и вмѣстѣ съ пюбою общалось все войско Запорожское въ свяшой Божіей церкви, по непорочной Хришовой Евангельской заповѣди, предъ Свяшымъ Евангеліємъ: служить и бышь подъ высокою Рукою Его Царскаго Величєства въ подданствѣ и въ послушаньи, и во всемъ ему, Великому Государю, добра желашь: а нынѣ слышимъ мы, чшо шы, Гепманъ, съ войскомъ Запорожскимъ добра желаетъ не Его Царскому Величєству, но Рагоцію, и чшо еще забе: соединились вы съ непріателемъ Великаго Государя, Карломъ Густавомъ, Королемъ Швед-

«снимъ, который, съ помощію войска Запорожскаго Его Царскаго Величештва, шпоргнулъ многіе герода Польскіе. И шы, Гешманъ, оказавъ пособіе Королю Шведскому, безъ соизволенія Великаго Государя, забылъ спрахъ Божій и присягу свою предъ Свяшымъ Евангеліемъ. Тебѣ слѣдовало помнишь Бога, единую Православную Христіанскую вѣру, Царскаго Величештва къ себѣ премногую милосць, жалованье и ошъ. неприяшелей оборону. Находясь подъ высокою Рукю Великаго Государя, шы и все войско Запорожское, обязаны служишь Его Царскому Величештву и добра желашъ, навѣ испинные единовѣрные православные Христіане, связанные союзомъ Христовымъ и любовью, дабы, съ помощію Господа Бога, общимъ усерднымъ попеченіемъ и промысломъ Польское Королевство и Великое Княжештво Липовское присоединены были Его Царскимъ Величештвомъ къ Государству Московскому.»

Гешманъ, лежа на болѣзненномъ одрѣ, ошвѣчалъ Бушурлину съ гнѣвомъ: «Никогда не ошстану я ошъ Шведскаго Короля, съ которымъ друженъ болѣе шести лѣтъ, прежде нежели пошступилъ въ подданство Его Царскаго Величештва. Шведы люди правдивые: умѣюшъ сохраняшь и приязнь, и обѣщаніе; а Великій Государь учинилъ было надо мною, Гешманомъ, и надъ всѣмъ войскомъ Запорожскимъ немилосердіе свое, примирясь съ Полянами и желая возвращишь имъ нашу ошчизну. Извѣстно намъ и то, что Его Царское Величештво, извѣдливъ послашъ изъ Вильны, въ помощь Полякамъ, прошивъ насъ, Шведскаго Короля и Рагоція двадцашъ

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1657 г.
№ 7.

«тысячь рашныхъ людей. Такъ ли я поступалъ прошивъ Великаго Государя? Не бывъ еще подданнымъ его, служилъ ему, и добра хощь, и Крымскаго Хана въ шому уговаривалъ, девять лѣтъ не допусая воевать и разоряшь Великороссійскіе Украйные города. И нынѣ мы, вѣрные Царскаго Величества подданные, неопшунны отъ высокой Руки его, гошовой ишши на войну, прошивъ неприяшелей Великаго Государя, бусурмановъ, хощя бы въ насшоящей шяжкой болѣзни посшигла меня, на дорогѣ, смершь, для чего возьму и гробъ съ собою. Вѣры христіанской никогда не былъ я разоршелемъ: за православіе и за церкви Божиіи не шолько бился и проливалъ кровь свою, но зашавлялъ шже дѣлашь бусурмановъ, Хана Крымскаго и Ташаръ. Да будешъ во всемъ воля Великаго Государя: шолько мнѣ, Гешману, въ диво, что Бояре Его Царскаго Величества ничего Ему, Великому Государю, добраго не присовѣшуютъ. Еще не владѣешъ Онъ Короною Польскою, еще мирное посшановленіе съ Польшею не приведено къ концу, а уже опшкрыша новая война, съ Швеціею! Не будь я въ дружбѣ съ Шведами, съ Рагоціемъ, съ Волохами, съ Молдаванами, съ Ташарами Крымскими, Поляки, безъ сомнѣнія, обрашши бы вмѣстѣ съ ними оружіе свое на Малую Россію, предали бы все огню и мечу до прибышія вспомогапельныхъ войскъ Царскихъ. И сіе не радосшно бы было Царскаго Величества Государшву Россійскому.»

Малор. дѣла Кол. Арх. 1657 г., № 7.

«Сшыдись; Гешманъ — возразилъ Бушурлинъ — «говоришь шоль неprisшойныя слова

«Вспомни, повшорюю еще разъ, о Богѣ, о присягѣ своей. вспомошесшвуя Королю Шведскому и Князю Трансильванскому, непріятелямъ Его Царскаго Величешва, пы участвовалъ въ разореніи Королевшва, на кошорое избранъ Великій Государь нашъ; проливалъ кровь Христіанскую, нанесъ вмѣстѣ съ Кальвинами оскверненіе церквямъ православнымъ. Спрашисъ за шакія неправды праведнаго гнѣва Божія. Сего ли ожидалъ ошъ себя Великій Государь за оказанное вамъ милосердіе приняшемъ васъ, по многимъ вашимъ слезнымъ прошеніямъ, подъ свою высокую Руку? За освобожденіе ошъ рукъ непріятельскихъ? Вы имѣше много друзей, для разоренія Королевшва безсильнаго: когда жъ оно успрашало васъ своимъ могущешвомъ, кшо; кромѣ Великаго Государя, Его Царскаго Величешва, содѣйствовало освобожденію вашему? Ты говорилъ въ шо время инымъ языкомъ съ Царскими Посланниками. Не шавъ обходился и со мною, когда я, по указу Великаго Государя, приходилъ къ шебѣ съ многими рашными людьми для защищенія прошивъ Поляковъ и Ташаръ. Хмельницкій! Можно мѣняшь плашье, но не слово. Карлъ Густавъ, Король Шведскій, вооружилъ прошивъ себя Великаго Государя своею неправдою, нарушеніемъ вѣчнаго договора. Сего не шолько Его Царскому Величешву, Помазаннику Божію, не лъзя было сперпѣшь: но и шебя, просшаго человѣка, шакія досады вывели бы изъ шерпѣнія. Опложи свое неприличное высокомѣріе. Служба швоя извѣсна Его Царскому Величешву и не будѣтъ Имъ забвенна. Онъ какъ нынѣ, шакъ и впредь спанешъ со-

«держашь себя и все войско Запорожское в своей Государской милоспи, в великой чести; никогда не мыслишь возвращать Украйну Польскому Королю, посылашь противъ васъ рашныхъ людей.»

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1657 г. № 7.

Слова Бушурлина сильно подѣйствовали на Хмельницкаго. «Я вѣрный поданный Его Царскаго Величества — отвѣчалъ онъ; не буду оплученъ отъ Его высокой Руки. Мнѣ очень памяны милость и оборона Великаго Государя на Дрожиболѣ. Нашъ долгъ служить Его Царскому Величеству, не щадить головъ своихъ, сражаясь противъ непріятелей Великаго Государя. Только, прошу дашь мнѣ покой нынѣ. Помыслию обо всемъ и сообщу вамъ отвѣщъ, в другое время. Теперь чувствую себя не в силахъ. Едва могу говорить.» Попомъ Гешманъ просилъ Околыничкаго и Думнаго Дьяка: *по пріятельски отобѣдать у него, гдѣмъ Богъ послалъ.* — Виговскій и Ковалевскій провожали ихъ, послѣ спола, до занимаемой ими кварширы. На другой день Генеральный Писарь пріѣзжалъ одинъ къ Бушурлину и къ Михайлову освѣдомишься, отъ Хмельницкаго, о ихъ здоровьи и съ извиненіемъ, если наканунѣ Гешманъ запальчивостію своею, происходящею отъ болѣзни, нанесъ имъ неудовольствіе.

Ослабѣвавшій ежедневно Хмельницкій, чувствую приближеніе своей кончины, велѣлъ къ 6 Августа собраться въ Чигиринъ Генеральнымъ Спаршинамъ, Полковникамъ, Сотникамъ и всему войску Козацкому. Въ послѣдній разъ явился тогда великій сей мужъ среди облагодѣтель-

спвованныхъ имъ соопчичей, и въ какомъ жалоспномъ видѣ! Смершная блѣдность покрывала мужеспвенное чело его; не блишалъ болѣе въ очахъ огонь, приводившій до шого въ шрепешъ враговъ безчисленныхъ; ослабла каравшая ихъ сильная мышца и водилель къ побѣдамъ, согбенный подѣ шяжеспшю лѣшъ и болѣзней, выведенъ былъ въ шо время къ шѣмъ самымъ воинамъ, кои въ бишвахъ едва успѣвали пожинашь за нимъ неувядаемыя лавры. Зрѣлище шрогашельное и вмѣстѣ величеспвенное! Собравшись съ духомъ, Хмельницшй произнесъ слабымъ голосомъ окружавшимъ его единоземцамъ крашкую, но сильную рѣчь, въ кошорой, Малор. дѣшоп. прежде всего, упомянулъ, какимъ образомъ предводилельшвуемыя имъ храбрыя Козаки избавили Украйну отъ шреперпѣваемыхъ ею бѣдшвій подѣ владычеспвомъ Польскимъ; пошомъ благодарилъ шоварищей своихъ на рашномъ полѣ за оказанное ими мужеспво въ придцаши чешырехъ сраженіяхъ шротивъ Поляковъ, Венгровъ, Волоховъ и Ташаръ, равно за послушаніе ему и избраніе его въ Гешманы; жалѣлъ, что не далъ Богъ кончиль войну съ Поляками, какъ ему хощлось, опшорженіемъ отъ Польши и присоединеніемъ къ Россійской Державѣ наслѣдшвеннаго оной достоянія: Волынш, Покушья, Подоли и Полѣсья; напоследокъ, объявляя всѣмъ о скорой своей кончинѣ, поручилъ войску сына своего Юрш, приказалъ похорониль себя не въ Чигиринѣ, но въ опчинѣ Субошовѣ, и заключилъ рѣчь вопросомъ: «Кого Козаки желаютъ, по его смерши, имѣшь Гешманомъ?»

При сихъ словахъ войско Малороссійское со всѣми Спаршинами, въ благодарность за оказанныя Хмельницкимъ заслуги, единогласно провозгласило преемникомъ сына его Юрія. Тщешно почтенный спарецъ, движимый одною любовію къ отечеству и жертвовавший пользѣ оного даже родительскою нѣжностію, совѣщавалъ Спаршинамъ и всему войску избрать вмѣсто юнаго сына, достойнѣйшаго Начальника;

Малор. лѣт. указывалъ на Полковниковъ: Переяславскаго
шоп. Тешерю, Полшавскаго Пушкиря или Генеральнаго Писаря Виговскаго — Спаршины, и Козаки оспались при прежнемъ желаніи. Тронутый до слезъ шоль лестною къ нему любовію, Хмельницкій возблагодарилъ народъ и, подзвавъ къ себѣ Юрія, вручилъ ему Гешманскіе клейноды, увѣщавалъ при всѣхъ слѣдующимъ образомъ: «Сынъ мой! Люби отечество болѣе самаго себя; жертвуй для него спокойствіемъ, жизнью своею. Придерживайся совѣта мужей опытныхъ; оказывай почтеніе Спаршинамъ; не презирай простолоудиновъ; служи вѣрно и усердно Царю по своей присягѣ. Да падешъ проклятіе мое на того, кто соврашитъ себя съ пуши истиннаго; кто, забывая выгоды отчизны, возжешъ въ ней раздоръ междоусобный; да падешъ оно и на главу твою, если ты пойдешъ когда либо пушемъ спрощивымъ, удалишся отъ правоты и чести. «Потомъ, обращайъ къ Чиновникамъ, его окружавшимъ: «Заклинаю васъ — продолжалъ Хмельницкій — «Спарѣшныи народа, подкрѣпляешь сего юношу совѣтами благими и мужествомъ постояннымъ: да найдешъ онъ въ васъ подпору, кошорой нынѣ лишаешся; да, под-

«ражая примбрамъ вашимъ, научишся любить добродѣшель, гнушались порокомъ. Съ сею мыслию спокойно сойду въ могилу и ропощъ недовольнаго народа не пошревожишъ праха моего!»

Сспраданія Хмельницкаго не долго продолжались: Августа 15, въ неописанной печали Малороссіянъ, прекрашилась жизнь доспохвальная сего великаго чловѣка, вѣрнаго Государю подданнаго, споль же храбраго Полководца, какъ и искуснаго Полишника (6). Вопль приближенныхъ и высшрѣлъ изъ ломовой пушни возвѣспили гражданамъ о семъ несчастномъ событіи: войско и народъ, всякаго чина, соспоянія и возраста усшремились немедленно къ дому Гешманскому. Плачь и рыданіе повсюду раздавались; всѣ восклицали: *Нѣтъ отца нашего! Кто поженетъ враговъ и зищитъ насъ отъ нихъ? Померкло солнце наше. Остались мы во тѣмъ на расхищеніе волковъ алчныхъ!* — Такъ плакалъ народъ, провожая драгоценныя останки своего Предводителя и къ мѣсту погребенія ихъ (7)!

Г. 1657.

Исторія
Руссовъ.

Хмельницкій — повѣспвуютъ Малороссійскіе Лѣшописатели — былъ мужъ, доспойный предводительшвовашъ Козаками; споль же опважный, какъ и опсорожный; любилъ истину, прешерпѣвалъ для общаго блага всѣ шягосши, не щадя себя; первый выходилъ на сраженіе, послѣдній оставлялъ поле брани.

Польскіе Испорики иначе опзываются о Хмельницкомъ: «Такъ — шо — пишешъ Коховскій — «кончилъ жизнь свою нечеспивый и неспоспоанный чловѣкъ, коего счастье превышало

«заслуги и который не уважал ни вѣрности,
ни голоса попомшва (8).»

Хмельницкій заслужилъ оба сіи прошивупо-
ложныя мѣрныя. Онъ споль много сдѣлалъ доб-
ра Малороссіянамъ, что имъ нельзя не любить
его, и сполько причинилъ зла Полянамъ, что
они могли его ненавидѣть.



Г Л А В А ХХІІ.

В и г о в с к і й .

Виговскій опдаляешъ Юрія Хмельницкаго ошъ Гешманства. Получаешъ выговоръ. Оправданіе его. Приѣздъ въ Москву Козацкихъ Посланиковъ. Совѣтъ Польскихъ Вельможъ на гибель Украйны. Виговскій обольщаешъ предложеніями Польскаго Двора. Доносъ Полковника Подшавскаго. Хищное поведеніе Виговскаго. Неудачный походъ Пушкаря. Любопышный ошвѣтъ его Кіевскому Мишрополишу. Государь начинаешъ подозрѣвашъ Виговскаго. Похвальный подвигъ Нѣживскаго и Шародубскаго полковъ. Одержанная побѣда Пушкаремъ. Союзный договоръ Виговскаго съ Крымомъ. Поспановленіе съ Польшею подъ Гадячемъ. Ложнымъ разглашеніе въ народѣ. Бишва съ Пушкаремъ. Гуляницкій учасивуешъ въ разореніи своей родины. Виговскій обманомъ удаляешъ изъ Украйны Россійскія войска. Государь удосшвѣряешся въ его измѣнѣ. Бышность у него Дьяка Михайлова. Опущошеніе въ Малороссіи. Неудачная бишва Виговскаго подъ Кіевомъ. Побѣды Князя Ромодановскаго. Князь Куракинъ ошражаешъ измѣнника ошъ Лохвицы. Государь уполномочиваешъ Князя Трубецкаго поспановишъ мирный договоръ съ Виговскимъ. Измѣнникъ продолжаешъ своимъ насшупашельнымъ дѣйствіемъ. Неудачный походъ Трубецкаго къ Коношону. Храброе замщиченіе Гадяча Полковникомъ Ефремовымъ. Юрій Хмельницкій провозглашаешся Гешманомъ. Вѣгшво въ Польшу Виговскаго. Убіеніе его сообщниковъ и ссылка родшвенниковъ. Цюрюря спараешся получишъ Гешманшво на сей споронѣ Днѣпра. Изгнаніе изъ Малороссіи Поляковъ и Ташаръ.

Еще при жизни Богдана Хмельницкаго Генеральный Писарь Иванъ Виговскій льспилъ себя надеждою засшупишъ его мѣшпо. Сей честшлюбивый и лукавый человекъ не замедлилъ привеести въ дѣйствіе давно начерпанный имъ планъ. Онъ уговорилъ шестнадцатилѣшняго Юрія Хмельницкаго созвашъ народное собраніе и

г. 1657.

Малор. Лѣ-
шод.

шоржешпенно, опказашься, по причинѣ моло-
досши, опѣ Гешманскаго доспоинсшва. Посред-
сшвомѣ сей хишпросши, Виговскій сдѣлалъ пер-
вый шагѣ къ полученію желаемаго. Общимѣ со-
глашеніемѣ войска ввѣрена ему погда, вмѣспѣ сѣ
Генеральными: Обознымѣ Носачемѣ и Судьею
Лисницкимѣ, опека надѣ Хмельницкимѣ: но Ви-
говскій не осшался доволенѣ симѣ назначеніемѣ,
желалъ одинѣ повелѣвашь Козаками и для до-
спиженія сего, употребилъ слѣдующія мѣры:
Сначала получилъ онѣ опѣ войска позволе-
ніе брашъ сѣ собою Гешманскіе клейноды,
когда, вмѣспѣ Хмельницкаго, будешъ ходишъ
на войну, сѣ обязашельсшвомѣ, однаожѣ, воз-
вращашъ ихѣ послѣднему; пошомѣ исходашай-
сшвовалъ право писашься вѣ походахѣ: *Гетма-
номѣ на тотѣ часѣ войска Запорожскаго*. Нако-
нецѣ, для удобнѣйшаго удержанія сего доспоин-
сшва, онѣ, подѣ предлогомѣ образованія молода-
го Гешмана, удалилъ его вѣ Кіевское училище,
засшавилъ выбрашъ себя Гешманомѣ на *три
года* и самопроизвольно взялъ изѣ казны покой-
наго Хмельницкаго собсшвенныхѣ его денегѣ до
миліона рублей. Тогда Виговскій спалъ помыш-
ляшъ и о приобрѣшеніи себѣ союзниковѣ: 10
г. 1657. Сеншября-поспѣшилъ онѣ извѣсшишъ письмен-
но Хана о своемѣ избраніи вольными голосами
вѣ Гешманы, на мѣспѣ умершаго Хмельницкаго;
просилъ Повелишеля Ташарѣ подтвердишъ вза-
имныя между обѣими владѣніями пріязнь, друж-
бу и любовь, и выслашъ къ нему Посланника, для
заключенія договора.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1657 г.,
№ 13.

Между шѣмѣ Россійскій Дворѣ, кромѣ полу-
ченнаго опѣ Кіевскаго Воеводы Бушурлина из-

вѣстїя о кончинѣ Хмельницкаго, не зналъ, что происходило въ Малороссїи. Сїе побудило Государя послать (въ Сенсїябрѣ) Полковника и Спрѣлецкаго Голову Аршемона Сергѣевича Машвѣва и Дьяка Перфілія Оловянникова съ выговоромъ: Генеральному Писарю Ивану Виговскому и Спаршинамъ, не увѣдомившимъ Его Величество о смерти Гешмана и съ приказанїемъ, чшобъ Козацкое Посольство отправилось въ Спокгольмъ для склоненїя Шведовъ въ примиренїю съ Россїянами.

Малор. дѣла Кол. Архива 1657 г.,
No 14.

Виговскїй предсхавилъ въ оправданїе: чшо онъ въ самый день кончины Хмельницкаго приказалъ было шремъ служивельамъ ѳхашъ въ Москву съ сею вѣстїю, но чшо начальныя люди спали буншовашь и говоришь: будшо онъ, желая получить Гешманство, отправляешъ своихъ людей отъ себя, а не отъ всего войска Запорожскаго; чшо самое и засхавило его о печальномъ событїи, посхигшемъ Малороссїянъ, увѣдомишь Кїевскаго Воеводу Андрея Васильевича Бушурлина и Князя Григорїя Григорьевича Ромодановскаго, для донесенїя Его Царскому Величеству. Къ Шведскому Двору обѣщаль немедленно писашъ, чрезъ Посланцевъ: чшобъ Король не надѣялся на Запорожское войско, которое будешъ дѣйствовашъ прошивъ него, если онъ не примирится съ Россїєю.

Малор. дѣла Кол. Архива 1657 г.,
No 14.

Въ слѣдъ за Машвѣвымъ прибыли въ Москву Козацкіе Посланники: Есаулъ Юрїй Миневскїй и Сошникъ Ефимъ Коробка съ извѣстительнымъ письмомъ Виговскаго: о избранїи его въ Гешманы; съ просьбою къ Царю отъ всего войска Запорожскаго: объ ушверженїи въ семъ

Малор. дѣла Кол. Архива 1657 г.,
No 15.

доешоинствѣ новаго ихъ Предводителя: Такиъ Виговскій, золотомъ Хмельницкаго, склонилъ на свою сторону Спаршинѣ, которые скоро забыли и заслуги умершаго Гешмана, и свои общанія.

Г. 1657. Государь не имѣлъ ни какой причины прощившись избранію войска Запорожскаго. Виговскій извѣщенъ былъ Двору Россійскому, какъ человекъ преданный, усердный, искренній. По-

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1657 г.,
№ 15.

сланники Козацкіе возвратились въ Украину съ Царскою милосливою Грамошою, съ увѣдомленіемъ о назначеніи Ближняго Окольного и Намѣстника Ржевскаго Богдана Машвѣевича Хипрова, для приведенія избраннаго Гешмана къ присягѣ.

Г. 1657.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.

Посмотримъ, что происходило тогда въ Варшавѣ. Еще въ Іюль Польскіе Вельможи: Спашиславъ Попоцній, Юрій Любомирскій, Чарнецкій и Янъ Сапѣга, совѣщая о гибели Украины, постановили слѣдующее: 1) Ошправишь въ Козакамъ Посла съ общаніями отъ Короля: Гешману Удѣльнаго Княжества, Полковникамъ Старосвѣ, а лучшимъ Козакамъ Шляхешства и всякихъ вольностей, если они ошпанушъ отъ Царя и присоединяшъ къ Польшѣ; пошомъ, въ случаѣ ихъ согласія, велѣшь имъ, спустя годъ или другой, ворвашъ въ Россію; буде же Козаки ошвергнушъ сіе предложеніе, напасъ на нихъ самихъ, соединившись съ Татарамъ. 2) Спарашъ поссорить чернь съ Спаршинами, увѣривъ Малороссіянъ, что они болѣе шерпяшъ отъ Козаковъ, нежели прежде, находясь подъ владычествомъ Польскимъ: въ ошкупахъ, подашяхъ, пашихъ и проч. 3) Упошребишь всѣ уси-

лія кб разорванію союзу Козацкаго сб Московіянами, внушая Малороссіянамъ: что они первоначально присягали природному своему Государю, Королю Польскому, и уже нарушили кляшвенное обѣщаніе, данное Царю, вспомошесствуя Рагоцію и Королю Шведскому. 4) Если и сіе не удастся, вб шакомб случаѣ ошправиль смѣлыхб людей вб Украину и вб Москву, сб шѣмб, чшобб они, посредшвомб ошправы, перевели шамошнихб разумныхб головб (9).

Чего не удалось Полякамб исполнить при Г. 1657. жизни Богдана Хмельницкаго, шо приведено было ими вб дѣйштво при преемникб его, чешолюбивомб, коварномб Виговскомб. Сей пришець не дорожилб Україною, спраною для него чуждою; равнодушенб былб кб благоденшвію ея жишелей, не спрашилс язмѣнить Царю, бывб расположенб ко всегдашней язмѣнѣ. Не шрудно было Польскому Двору обольшить его шшломб Удѣльнаго Малороссійскаго Князя и прочими мнимыми выгодами. Онб повлялс шайно Королю присоединить Малороссію кб его Государшву и шшалб окружашь себя чужеземными шѣлохранишелями, для содѣйшвія вб исполненіи сихб предпріяшій.

Тщашельно скрывалб Виговскій язмѣну свою ошв вѣрныхб подданныхб Россійскаго Самодержца: она, какб искра подб пепломб, шлилась между ближайшими его сообщниками: но проницашельный Пушкарь, Полковникб Полшавскій, движимый примѣрною кб отечешву любовію и должнымб усердіемб кб Царю, проникб вб сокровенныя намѣренія лукаваго Гешмана и,

Г. 1658. 6 Февраля 1658 года, ошправилъ къ Государю
 Малор. дѣла гонца своего Яковенку съ письменнымъ извѣ-
 Кол. Арх. спіемъ о невѣрности Виговскаго.
 1658 г.,
 No 6.

Царь Алексѣй Михайловичъ велѣлъ Боярину
 Хишрову послѣдшашъ въ Малороссію для изслѣ-
 дованія доноса Полковника Пушкаря. Между
 шѣмъ хишрый Виговскій умѣлъ ошдалишь шу-
 чу, висѣвшую надѣ его главою, и, приѣмля видѣ
 усерднаго подданнаго, донесѣ Государю: что въ
 Малор. дѣла Польшѣ совсѣмъ не помышляюшъ обѣ исполне-
 Кол. Арх. ніи обѣщаннаго при перемиріи, ошносительно
 избранія Его Величешва на Престолѣ; что, на-
 прошивъ, Поляки желаюшъ шолько выиграшь
 время, намѣреваюшся напасть на Россію вмѣ-
 стѣ съ Княземъ Рагоціемъ и Ханомъ Крым-
 скимъ. Сіе лицемѣріе, ласковый приѣмъ Вигов-
 скаго Боярину Хишрову, и живѣйшее, по види-
 мому, раскаяніе измѣнника въ заслуженіи новаго
 выговора ошъ Государя за неприличное наиме-
 нованіе себя въ одномъ донесеніи *вольнымъ под-*
 Малор. дѣла *даннымъ* (10), ускорили ушверженіе его Гешма-
 Кол. Арх. номъ, вмѣсто избраннаго до шого юнаго Хмель-
 1657 г.,
 No 19. ницкаго. Коховскій повѣшвуешъ: будшо Хиш-
 рову споило великаго шруда уговорить Вигов-
 скаго и что сей лукавый человекъ не шолько
 ошказывался ошъ управления Малороссією, но
 даже ошъ опекунства.

Шаранія вѣрнаго Пушкаря ошкрышь истину,
 ошстались безуспѣшны: получивъ спрогій Указѣ
 Малор. дѣла Государевѣ о послушаніи Виговскому, онѣ рѣ-
 Кол. Арх. шился вооруженною рукою избавить соошчи-
 1657 г., чей ошъ коварнаго ихъ Предводителя и выспу-
 No 23. пилъ прошивъ него къ Переяславлю съ двад-
 цашиштысячнымъ Козацкимъ войскомъ. Вигов-

свій прибігнулъ къ Хишрову, убѣдилъ его оприваиись къ Пушкарю, бывшему тогда въ Лубнахъ, запрешись ему производись междуусобную брань въ Украинѣ. Пушкарь не смѣлъ прошивись Монаршему повелѣнію, объявленному ему Бояриномъ, и принужденъ былъ возвратиись съ своими войсками въ Полшаву (11).

Желая остановиись похвальное рвеніе спрашнаго соперника, Виговскій угрожалъ ему, чрезъ Мишрополиша Кіевскаго, *неблагословеніемъ*. Пушкарь отвѣчалъ Діонисію (12): «Неблагословеніе ваше Паспырское должно пась на главы избѣнниковъ, приємлющихъ невѣрныхъ Царей, а мы признаемъ своимъ власпелиномъ одного шолько Царя православнаго, вооружились для обороны. Междуусобной брани у хрисціанъ не было и не будетъ.» Съ шюю же цѣлю отшправленъ былъ Виговскимъ, въ Москву, Нѣжинскій Прошоповъ Максимъ Филимоновичъ. Жалудь на Пушкаря, Гешманъ извинялся, что не можетъ быть у Его Величештва по причинѣ домашнихъ возмуцений, а болѣе для охраненія Украины отъ напешствія Поляковъ.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1658 г.,
№ 5.

Г. 1658.
Мартъ мѣс.
Мал. дѣла
Кол. Арх.
1658 г.,
№ 8.

Пушкарь, съ своей стороны, послѣ неудачнаго похода, продолжалъ умолять Царя о спасеніи отчизны отъ угрожающаго ига Польскаго.

Усилія челоуѣка, пользовавшагося довѣренностію Богдана Хмельницкаго и даже назначаемаго имъ, передъ кончиною, въ преемники, равно пребываніе въ Чигиринѣ Шведскаго, Польскаго и Волохскаго Посланниковъ, засшавили Россійскаго Самодержца усомниись въ вѣрности Виговскаго. 26 Іюня, посланъ къ нему Подвѣчій

Г. 1658.

Яковъ Поршомоинъ, съ милоспивою Грамошою, а болѣе для наблюденія за его поступками.

Г. 1658. Нѣжинскій полкъ и Спародубскій получили приказаніе отъ Виговскаго вышупить противъ мятежнаго — по словамъ его — Полковника Полтавскаго и, въ опличной чести своей, разошлись, не желая производить междоусобной войны на родимъ. Мстительный Гешманъ велѣлъ тогда сразиться съ Пушкаремъ наемному своему войску, соспавленному изъ Поляковъ и Сербовъ; но они пошерпѣли совершенное поражение отъ вѣрныхъ Козаковъ при Полшавѣ и рѣкѣ Грунѣ, обращены въ бѣгство. Въ числѣ плѣнныхъ, взятыхъ въ семъ дѣлѣ храбрыхъ Пушкаремъ, находился Тимоша, Господарь (Намѣстникъ) Гадячскій. Къ сожалѣнію, неуспрашимый Богунъ, Полковникъ Винницкій, помрачилъ тогда прежнюю свою славу, обнаживъ мечъ противъ соопечественниковъ!

Малор. Лѣт.
шоп.

Раздраженный мужеспвеннымъ отпоромъ Пушкаря, непослушаніемъ полковъ Козацкихъ, ропшомъ народа, Виговскій обратился снова къ Крымскому Хану, который, вѣроятно, по соглашенію съ Польскимъ Дворомъ не замедлилъ выслать къ нему Полномочнаго для заключенія дружеспвеннаго и оборонительнаго договора. Ушвердивъ власъь свою сильнымъ союзомъ, измѣнникъ въ то же время донесъ Государю: будшо онъ соединился съ Ташарами въ намѣреніи оказашъ услугу Россіи, чшобъ ошдалишь Крымцевъ отъ Поляковъ.

Г. 1658. Въ исходѣ Августа прибыли въ Малороссію

Дипл. Собр. Комисары Польскіе: Касшеланъ Волинскій Спаша-
дѣль между ниславъ Бенъевскій и Касшеланъ Смоленскій
Рос. и Пол.

Казимиръ Заблажевскій. Начались переговоры Госуд., ч. 4.
 между ими и Виговскимъ и 6 Сенсября поспано-
 влено подъ Гадячемъ соглашеніе въ слѣдую-
 щихъ главныхъ спашьяхъ:

1) Все происходившее съ обѣихъ споронъ Малор. дѣла
 должно быть предано забвенію. Кол. Арх.
 1658 г.,
 No 17.

2) Войску Запорожскому состояшь изъ при-
 цаши шысячь человекъ и изъ шакого же числа
 наемнаго подъ власшію Гешмана.

3) Гешману именовашься Гешманомъ Рускимъ
 и первымъ Сенапоромъ Воеводшвъ: Кіевскаго,
 Брадавскаго и Черниговскаго; по смерти же
 его избирашь преемника вольными голосами изъ
 чешырехъ человекъ каждаго помянушаго Воевод-
 шва.

4) Кіевскому Мишпрополишу засѣдашь въ Се-
 нашѣ вмѣстѣ съ духовеншвомъ Польскимъ и
 Лишовскимъ.

5) Гешманъ имѣетъ право предшавишь изъ
 каждаго полка по спу Козаковъ для пожалованія
 имъ Шляхешскихъ вольностей и правъ.

6) Козакамъ бышь свободнымъ отъ вѣхъ по-
 дашей и получашь награжденія паранѣ съ
 Коронными и Лишовскими войсками и проч. (13).

Надлежало поколебашъ умы народа, предан- Малор. дѣла
 наго Царю. Виговскій, чрезъ приверженцевъ Кол. Арх.
 своихъ, распустилъ слухъ: будшо Государь
 намѣреваеться сдѣлашь важную перемѣну въ
 чинахъ Малороссійскихъ; убавишь число Коза-
 ковъ, обратишь многихъ изъ нихъ въ драгуны.
 Ложныя разглашенія измѣнника произвели же-
 лаемое дѣйствіе. Со всѣхъ споронъ спекались
 подъ знамена его недовольные Козаки. При-

Г. 1658. соединивъ въ немъ наемное Польское войско, Виговскій выступилъ противъ непримиримаго врага своего. Пушкарь, осажденный въ самой Полшавѣ, совершилъ чудеса храбросши: во время одной вылазки опялъ оуб не шолько пушки и обозъ у мепріяшеля, но и Гешманскую булаву; пошомъ, бывъ окруженъ сорока - тысячною Крымскою ордою, пришедшею на помощь къ Виговскому подв предводительствомъ опышнаго вождя Карамбея, и, изнемогая оуб полученныхъ ранъ, палъ подв ударами невѣрныхъ. Съ нимъ погибло храброе его войско, а Полшава одѣлалась жершвою огня.

Малор. Лѣ-
шоп.

Такимъ образомъ кончилъ жизнь свою Пушкаря, вѣрный Царю подданный и защитникъ согражданъ! Неизвѣстно, преданы ли были землѣ бранные его оспашки; пышный памятникъ не можешъ гласить о славныхъ подвигахъ, но опечесшвенная исторія навсегда сохранила имя его благодарному пошомству (14).

Между тѣмъ какъ Виговскій осаждалъ Полшаву, сообщникъ его Григорій Гуляницкій, Нѣжинскій Полковникъ, извѣстный по оказанной имъ въ 1652 году швердосши духа, взялъ приступомъ державшіе сторону храбраго Пушкаря города Лубны и Гадячь, и предалъ подв Глуховымъ оспрію меча нѣсколькo сомъ прошившихся ему Козакоуб. Въ сіе самое время вспу пило въ Украйну Россійское войско, подв предводительствомъ Окольнічаго и Воеводы Князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго. Виговскій, просившій до того Государя вспомошествовашь ему прошивъ собшвенныхъ враговъ, и опасавшійся, чшобъ Россіяне не обрашили на

Ригель-
манъ.

него оружія, поспѣшилъ донести Его Величеству: что онъ, по усмирении своевольныхъ Козаковъ, распустилъ уже Ташаръ и не имѣлъ надобности въ вспомогабельномъ Великороссійскомъ войскѣ. Добродѣтельный Царь, хотя и сомнѣвался въ вѣрности Виговскаго, однакожъ ошложилъ еще на нѣкоторое время дѣйствовать ошкрыпо. Ромодановскій получилъ повелѣніе возвратиться съ предводимыми имъ полками въ Россію.

Спаранія Виговскаго препяшествовашъ пребывающему у него Подвѣчному Поршомоину переписывашься съ Россійскими Боярами не имѣли успѣха. Сей вѣрный Государевъ слуга извѣстилъ Царя о сношеніяхъ Гешмана съ Полянами и Ташарами, о намѣреніи его ошторгнушь ошъ Россіи управляемую имъ спрану, для присоединенія оной къ Польшѣ. Раздраженный Государь ошправилъ, въ Августѣ, Дьяка Василья Михайлова къ Виговскому, съ спрогимъ выговоромъ за нарушение присяги и ош приказаніемъ немедленно распустишь собранныя имъ на разореніе Украинскихъ городовъ Козація и Ташарскія войска. Измѣнникъ и тогда не спыдился увѣрять Государя въ своей вѣрности, избѣвлялъ сожалѣніе, что безвинно несетъ гнѣвъ: но оправданія уже были щещны. Россійскимъ Воеводамъ снова приказано вступитъ въ Украйну.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1658 г.,
№ 16.

Г. 1658.

Г. 1658.

Смотря на сильное вооруженіе Россіянъ, Виговскій поспѣшилъ, до прихода ихъ, ошомститъ врагамъ своимъ и въ томъ же 1658 году напалъ, вмѣстѣ съ Ташарами, на Наказнаго Гешмана Силку, въ Зѣньковѣ съ своими Козаками укрѣ-

Г. 1658. пившагося. Сей городъ, послѣ упорной обороны, принужденъ былъ сдаться на условіи: чтобъ всѣ военнослужащіе получили свободный выходъ. Виговскій и при семъ случаѣ нарушилъ обѣщаніе: Силка обремененъ оковами, всѣ Козаки его и Зѣньковскіе жители преданы оспрію меча, а городъ отданъ Ташарамъ на разграбленіе вмѣстѣ съ Гадячемъ, мѣспечками: Веприкомъ, Рошавкою, Люшенькою, Сорочинцами, Коваленкою, Обуховымъ, Богачкою, Успивицею, Шишакомъ, Хомушцемъ, Миргородомъ, Безпальчиномъ и многими другими городами и селами. Виговскій подходилъ и къ Наменному городку (15), въ Октябрѣ обложилъ Кіевъ, гдѣ сначала брашъ его родной, Данила, имѣлъ два сраженія съ Бояриномъ Василиемъ Борисовичемъ Шеремешевымъ, попомъ и самъ онъ, желая взять приступомъ сей городъ, цѣлый день отъ разсвѣта до наступленія ночи, продолжалъ кровавый бой съ Россіянами, которые пушъ во множествѣ перебили бунповавшихъ Козаковъ, Ташаръ же обратили въ бѣгство. По донесенію Шеремешева, на послѣднемъ сраженіи опята у непріятели сорокъ восемь знаменъ и болѣе двадцати пушекъ; съ Виговскими было сорокъ тысячъ Козаковъ и шестьдесятъ тысячъ Ташаръ. Число сіе, должно думать, увеличено Россійскимъ Воеводою. Послѣ шрехъ неудачныхъ бишвъ, Виговскій, лишась надежды овладѣшь Кіевомъ, вступилъ въ мирные переговоры съ Шеремешевымъ, кошорый, не довѣряя ни какимъ его обѣщаніямъ, принудилъ лукаваго Гешмана, безъ всякаго успѣха, оставивъ осаду и обративъ оружіе противъ идущаго на него съ двад-

Лѣшоп. из-
дан. Ру-
бан.

Малор. дѣла
Кол. Арх.

цапишысячнымъ войскомъ Князя Ромодановскаго (16). Въ сіе самое время, ожидая прсобія оцѣ Короля, Виговскій снова увѣрялъ Государя въ вѣрности непоколебимой, просилъ не выдавать его Полякамъ, *отъ которыхъ освободилъ его Богъ*, и въ ушѣшенію ихъ и другихъ иновѣрцевъ не велѣшь Россійскимъ войскамъ воевать въ Украинѣ. Причиненныя въ сей спранѣ опущенія складывалъ на своевольныхъ Козаковъ, въ шому его принудившихъ; о бишвахъ же подѣ Кіевомъ доносилъ, будто онѣ произведены безъ его вѣдома. И сей обманъ Виговскаго не имѣлъ никакого успѣха.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1658 г., No 15.

Князь Ромодановскій съ Россійскими войсками и вѣрными Козаками, подѣ предводительствомъ Наназнаго Гешмана Ивана Безпалаго, Генеральнаго Есаула Воронка и Запорожскаго Кошеваго Барабаша, встрѣшили мужеспивенно наступавшаго на нихъ непріятеля и, послѣ удачной бишвы, обративъ его въ бѣгство, сожгли города: Лубны, Пиряшинъ, Чорнухи, Горшинъ и многіе другіе; окружили въ Варвѣ Гуляницкаго; но сію осаду принуждены были снять по причинѣ насшупившей зимы. Князь Ромодановскій расположился съ войсками въ Лохвицѣ, а Гешманъ Безпалый въ Ромнахъ.

Въ Генварѣ, 1659 года, начались снова военныя дѣйствія. Виговскій, соединивъ Козацкіе полки съ союзниками своими Поляками и Ташарами, подходилъ къ Лохвицѣ, откуда былъ опраженъ Спольникомъ и Воеводою Княземъ Федоромъ Федоровичемъ Куракинымъ. Тогда расположилъ онѣ войска свои подѣ Сорочинцею, Роцавкою, Люшенькою и Гадячемъ.

Г. 1659.

Царь Алексѣй Михайловичъ вѣриль начальство надъ армією Ближнему Боярину и Намѣстнику Казанскому Князю Алексѣю Никишичу Трубецкому. Въ данномъ Государемъ сему Полководцу шайномъ наказѣ поручено было свѣхаться съ Виговскимъ и для прекращенія кровопролишя спараться пошановишь договорѣ о приняши его снова въ подданство Россійское. Главныя спашьи предполагаемаго мирнаго пошановленія были слѣдующія:

Мал. дѣла
Кол. Арх.
1659 г.,
№ 3.

1) Увѣришь Виговскаго въ прежней къ нему милоспи Государя и прощеніи сдѣланныхъ имъ прешупленій.

2) Ушвердишь его на Гешманствѣ, ежели Козаки сего желаютъ.

3) Ошдашь ему Кіевское Воеводство, если онъ будешъ домогашся онаго.

4) Наградишь, по желанію, родшвенниковъ и друзей его.

5) Въ случаѣ упорнаго шребованія, вывешши Россійское войско изъ Кіева.

6) Обязашъ его распустишь Ташарѣ и впредь ихъ къ себѣ не призывашъ, и проч.

Г. 1659.

Выгодны были сіи предложенія, но Виговскій не прельспился ими, и рѣшившись ошкрыпо дѣйствовашъ прошивъ Россійскаго Самодержца, продолжалъ приводить къ концу честолобивое предпріятіе для собшвенной гибели. 4 Февраля подшупилъ онъ къ укрѣпленному Миргороду, ношораго жштели присягали въ вѣрности Государю, но сдались послѣ шрехдневной осады. Ошшуда Виговскій, вмѣстѣ съ присоединившимся къ нему Миргородскимъ полкомъ, пошелъ къ Полшавѣ, пошомъ, 21 Марша, къ Зѣнькову, съ

войскомъ составленнымъ изъ тридцати тысячъ приверженныхъ ему Козаковъ, трехъ тысячъ Поляковъ и пятнадцати тысячъ Ташаръ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1659 г., No 2.

Марша 26 Бояринъ и Воевода Князь Трубецкій выступилъ изъ Путивля въ Малороссію, направилъ движеніе свое на мѣстечко Констаншиново, что на Сулѣ, и въ то же время велѣлъ находившимся въ Ромнахъ Наназному Гешману Ивану Безпалому и въ Лохвицѣ Князю Куракину бысть въ готовності къ походу.

Г. 1659.

Марша 29 Князя Трубецкій и Ромодановскій прибыли въ Констаншиново; къ нимъ присоединился Наказный Гешманъ Иванъ Безпалый съ своими Козаками.

Г. 1659.

Князь Трубецкій выступилъ 10 Апрѣля къ Конопопу на Смѣлое, гдѣ находился Григорій Гуляницкій съ Козацкими полками: Нѣжинскимъ, Прилуцкимъ, Черниговскимъ и Ташарами. 12 Апрѣля Козацко - Ташарскій передовой отрядъ напалъ подъ Смѣлымъ на обозъ Трубецкаго, но былъ отраженъ съ значительною пошерью и прогнанъ за пятнадцать верствъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1659 г., No 2.

Изъ Смѣлаго Князь Трубецкій двинулся 16 Апрѣля, къ селу Липнѣ, отъ Конопопа въ трехъ верстахъ. Оставивъ тамъ обозъ, 19 числа приблизился къ городу, у котораго расположилъ свои войска.

Г. 1659.

Апрѣля 20 мятежники открыли сильный огонь. Сіе не воспрепятствовало Трубецкому окружить Конопопъ и укрѣпиться. Тогда увѣщевалъ онъ письменно Гуляницкаго оставить Виговскаго; получилъ отказъ и началъ осаду.

Г. 1659.

Малор. дѣ-
ла Кол.
Арх. 1659
г., № 2.

Измѣнники сдѣлали вылазку на Россійскія укрѣпленія, но были опбиты. Пѣнныя показали, что Гуляницкій имѣлъ въ Коношопѣ не болѣе чепырехъ тысячъ челоуѣкъ. Князь Трубецкій, повѣря имъ, рѣшилсѣ взять присупомѣ городъ, приказалъ оппѣсть, 28 Апрѣля, молебнѣ и объявилъ войску, чтооу оно находилоу въ гошовности. Въ пяшомѣ часу по полуночи осаждающіе окружили со всѣхъ споронѣ Коношопѣ, бросая изъ укрѣпленій множештво ядрѣ и гранатѣ. Началасѣ упорная битва: войны Трубецкаго ворвалисѣ въ крѣпость сѣ барабаннымъ боемъ и распущенными знаменами, зажгли башню, но быѣ опрокинушы, опспутили въ безпорядкѣ.

Г. 1659.

Малор. дѣ-
ла Кол.Арх.
1659г.,№2.

Послѣ неудачнаго сраженія, Трубецкій долгое время не рѣшалсѣ вступашъ въ бой сѣ Гуляницкимъ и кромѣ маловажныхъ переспрѣлокъ и спычекъ ничего значительнаго сѣ обѣихъ споронѣ не происходило до 29 Іюня. Между шѣмъ Россійскіе опряды имѣли, въ началѣ Мая, подѣ Борзной и въ другихъ мѣстахъ нѣсколькѣ шибѣкъ сѣ буншовщиками. 27 Мая Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій сразилсѣ сѣ ними подѣ Нѣжинымъ,

Г. 1659.

Тѣжъ дѣ-
ла, 1659 г.,
№ 2.

Осажденные возобновили 29 Іюня сильную пальбу, а на другой день сдѣлали снова вылазку изъ города и завладѣли укрѣпленіями Россіянѣ. Трубецкій, извѣщенный о приближеніи къ Коношопу Виговскаго сѣ Ханомъ Крымскимъ, Бѣлогородскими и Нагайсскими Ташарами, Поляками, Сербами, Волохами и Молдаванами, принужденъ былъ оставишь начашую имъ осаду и пошелъ со всѣми силами на встрѣчу многочисленному

Г. 1659.

непріятелю въ намѣреніи опрѣзати Крымцевъ Г. 1659.
 отъ Виговскаго, чего, однакъ, не удалось ему
 исполнить. Россіяне потерпѣли сильное пора-
 женіе близъ Сосновки. Трое сутокъ преслѣдо-
 вали ихъ непріятель, и только 4 Іюня Князь
 Трубецкій и Наказный Гешманъ Безпалый, пере-
 правившись чрезъ рѣку Семь, спасли оспашки
 своихъ войскъ отъ совершеннаго истребленія.
 Въ числѣ взятыхъ въ плѣнъ Россіяноу махо-
 дились Князья Львовъ, Черкаскій и Семенъ Голыковъ.
 Ивановичъ Пожарскій. Послѣдній долгое время
 съ удивительною храбростію прикрывалъ оп-
 шупленіе Трубецкаго, и когда отъ получен-
 ныхъ ранъ попался въ руки къ Ташарамъ и при-
 веденъ былъ къ Виговскому и Хану Крымскому,
 не устращился укоряшь перваго въ измѣнѣ,
 вшораго въ вѣроломствѣ, за что тогда же былъ
 ими казненъ. Твердосць духа, доспойная род-
 опвенника избавишеля Россіи!

Рягель-
манъ.

Такъ совершилъ Князь Трубецкій несчастный
 походъ свой къ Коношопу. Царь Феодоръ Але-
 ксѣевичъ, въ рѣчи, говореной имъ при истреб-
 леніи мѣстничества; приписываетъ сіе пора-
 женіе возникшимъ тогда между Воеводами спо-
 рамъ о старшинствѣ и преимуществѣ родовъ;
 но Трубецкій не менѣ виновенъ въ потерѣ вре-
 мени при осадѣ Коношопя, вмѣсто того, чшобъ
 дѣйствовать всѣми своими силами противъ
 Виговскаго, препятствовать соединенію его съ
 союзными войсками.

Трубецкій 10 Іюля прибылъ въ Пушिवль и Г. 1659.
 отправилъ отрядъ для занятія Коропа. Сей го-
 родъ былъ обращенъ въ пепелъ Россіянами. Ви-
 говскій находился подъ Гадячемъ, откуда по-

Г. 1659. слабъ къ Польскому Королю опшняшые имъ подѣ Коношопомѣ у Трубецкаго: большое знамя, барабаны и пушки. Цѣлыя шри недѣли держалъ онъ въ осадѣ Гадячь и дѣлалъ неоднократно присупы, но всегда отражаемъ былъ съ великою пошереею храбрымъ Козацкимъ Полковникомъ Ефремовымъ, которъй, не смотря на прешербываемый имъ и городскими жителями чрезвычайный во всемъ недоспашокъ, сохранилъ вѣрносшь къ Государю, не обольспился предложеніями Виговскаго (17). Пошерывъ надежду взяшь силою или ухищреніемъ Гадячь, измѣнникъ рѣшилъ, наконецъ, сняшь бесполезную осаду и пошелъ, 2 Августа, со всѣми войсками къ Днѣпру.

Г. 1659. Тогда молодой Хмельницкій явился въ Заднѣпрскихъ полкахъ, провозглашенъ Гетманомъ въ Брацлавѣ. Можно представить себѣ, сколько роковое сіе извѣстіе поразило Виговскаго, гордившагося побѣдою подѣ Коношопомѣ. Оспавивъ прошивъ Россіянъ Козацко-Татарское войско, спѣшилъ онъ за Днѣпръ съ Польскими полками, въ намѣреніи ошдалить опаснаго соперника. Тщешны были всѣ его усилія! Вѣрные Козаки, вмѣсто ожидаемой Виговскимъ опѣ нихъ покорносши, не ушрашились укоряшь его въ измѣнѣ Россійскому Самодержцу, принудили возвратишь Хмельницкому Гетманскіе клейноды, и Виговскій одному поспыдному бѣгсшву одолженъ былъ своимъ спасеніемъ, между шѣмъ какъ главные сообщники его: Немиричь, Врещакъ и многіе другіе пали подѣ ударами единосземцевъ. Но оспавимъ измѣнника, съ спыдомъ удаляю-

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1659г., № 2.

Дѣшоп. из-
дан. Рубан.

щагося въ Польшу, безъ жены и родныхъ братьевъ (18), покинувшихъ имъ въ Малороссіи.

Въ то время, какъ Хмельницкій присоединялъ къ себѣ за Днѣпромъ остальные Козацкіе полки, Полковникъ Переяславскій Цюцюря спарался получить Гешманшво на сей споронѣ Днѣпра. Хотя храбрость сего Полководца, оказанная имъ при усмиреніи бунтовавшихъ Козаковъ, особенно истребленіемъ пяти Польскихъ полковъ, бывшихъ въ Нѣжинѣ, оправдывала инокшорымъ образомъ желаніе его содѣлаться Вождемъ Малороссіянъ: но съ другой спороны заслуги покойнаго Хмельницкаго гласили въ пользу его сына, и благодарность воспоржесцвовала надъ мужесшвомъ!

Вскорѣ Козаки очисти́ли всю Малороссію отъ союзниковъ Виговскаго. Кровь человѣческая пресшала на время обагрять плодоносныя поля сего края: миръ и спокойшвіе водворились; прощеніе Царское было сопровождаемо благословеніями кающагося народа и проклятіями виновниковъ бѣдшвій, постигшихъ сію страну.



ГЛАВА XXIII.

Ю р і й Х м е л ь н и ц к і й.

Неудачное Польское Посольство къ Юрію Хмельницкому. Трубецкій вступаешъ съ нимъ въ переговоры. Уловія Юрія. Отправление за Днѣпръ Околичаго Бушурлина и прибышіе Хмельницкаго въ Переяславль. Утвержденіе его въ Гешманствѣ. Главныя спашы договора съ нимъ. Новый переходъ жишелей Заднѣпрскихъ въ Южныя сшраны Россіи. Недопущеніе Козацкихъ Пословъ на Борисовскій съѣздъ. Давный имъ наказъ. Военныя дѣйсвія Россіянъ и Козаковъ въ Польшѣ. Измѣна Хмельницкаго. Договоръ Шереметева съ Поляками подъ Чудновымъ. Храбрый посшупокъ Кошеваго Ашамана Сѣрка.

Г. 1659. Провозглашеніе Хмельницкаго Гешманомъ Заднѣпрскими полками, возродило въ Казимирѣ мысль овладѣшь снова Украиною. Польскіе Полномочные явились въ лагерь Предводителя Малороссіянъ, съ увѣреніями: что Король готовъ утвердишь его въ всемъ достоинствѣ. Хмельницкій благодарилъ Казимира за пріемлемое участіе въ судьбѣ его и, не имѣя надобности въ пособіи Поляковъ для полученія желаемого, отпустилъ Пословъ.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1659 г., Но 2.

Г. 1659. Князь Трубецкій находился тогда въ Переяславлѣ, отъ котораго, въ двадцати осьми верстахъ, расположились у Ржищева Заднѣпрскіе Козацкіе подки. Желая прекратишь междуособную брань въ Украинѣ, Россійскій Полководецъ отправилъ, Сентября 30, къ Хмельницкому письмо, коимъ напоминалъ ему: о милости Государя

къ покойному его родителю, сохранившему по смерти върность къ Преслоу, совѣщавъ послѣдовавъ шоль досшойному примѣру и покорисься Царю.

Октября 4 прибыли въ спанъ Трубецкаго Посланники Козаціе: Полковники Пешрв Дорошенко, Андрей Одинаецъ и Иванъ Лизогубъ, съ ошвѣшомъ Хмельницкаго, приглашали Князя къ Гешману въ монастырь Терехшемировскій. Получивъ ошказъ, Посланные предложили Трубецкому ошправиль, вмѣсто себя за Днѣпръ шоварицей своихъ, увѣряя, что, если сіе будешъ исполнено, Гешманъ непременно прѣдедѣ въ Перяславль. Трубецкій упоршвовалъ. Тогда Полковникъ Пешрв Дорошенко вручилъ ему нижеслѣдующія спашья, на которыхъ Хмельницкій желалъ вспупись снова въ подданшво. Г. 1659.

1.

Чтобы все подшверженное присягою покойнымъ Гешманомъ Хмельницкимъ было сохранено Его Величешвомъ и при нынѣшнемъ Гешманѣ. Малор. дѣла Кол. Арх. 1659г. No 2.

2.

Кромѣ Кіева, не бышь въ Малороссіи Воеводамъ; военнымъ же людямъ, присылаемымъ отъ Его Величешва, состояшь въ повелѣніи Гешмана Запорожскаго.

3.

Безъ вѣдома Гешмана, его Грамошы и приложенія печати, нишо бы отъ Его Величешва изъ войскъ Запорожскихъ въ милосшь Царскую принимаемъ не былъ.

4.

П. 1659. Всѣмъ Полковникамъ обѣихъ споронъ Днѣпра признавашь одного Гешмана и оказывашь ему должное послушаніе.

5.

Чшобъ избраніе въ Гешманы изъ военныхъ людей было свободное.

6.

Полковникамъ, бывшимъ до того въ городахъ, сохраняшъ прежнюю власшь, особливо въ Кіевѣ и Сшаромѣ Быховѣ.

7.

Гешману имѣшъ право принимашъ чужештранныхъ Пословъ, но шолько препровождашъ къ Его Величешству, въ копіи, подносимыя ими Грамошы.

8.

Всѣмъ должностнымъ, находящимся при Запорожскомъ войскѣ, а особливо Шляхшичамъ, оспавашься при своихъ мѣсшпахъ, безъ всякаго въ ихъ правахъ измѣненія.

9.

Съ сосѣдними землями, съ Польшею и Тащаріею, шакже съ Швеціею, ежели будущъ посшановляемы договоры о мирѣ, высланнымъ ошѣ Войска Запорожскаго Комисарамъ дѣлашъ уваженіе и позволяшъ имѣшъ вольный голосъ.

10.

Права и вольности, Духовеншству и свѣшскимъ людямъ данныя, ни ошѣ наной власши не должны бышъ нарушены.

11.

Все, что прежде Войскомъ Запорожскимъ, по Г. 1659. Божьему попущенію и превращному вымыслу, дѣлано было, предашь вѣчному забвенію.

12.

Мишрополишу Кіевскому съ Духовеншвомъ состояшь подѣ начальшвомъ одного шолько Папріарха Констаншинопольскаго.

13.

Избраніе на убылыя мѣста въ Мишрополишы, Архіепископы и на другія, по обычаю Московскійскому, предоставишь чиновникамъ и народу.

14.

Училища для дѣтей и монастыри для опущенія грѣховъ, учреждашь и спростишь на обѣихъ сторонахъ Днѣпра.

Спашьи сіи, прошивныя договору съ Богданомъ Хмельницкимъ, были такъже оприушы Княземъ Трубецкимъ. Октября 5 опсправилъ онъ къ Юрію Сергѣя Владыкина съ Государевою Грамошою и съ словеснымъ увѣреніемъ, чтобъ онъ ѣхалъ къ нему въ Переяславль съ Полковниками безъ всякаго опасенія; въ войско же его обѣщаль прислать, для приведенія къ присягѣ, Окольнічаго и Воеводу Андрея Васильевича Бушурина.

Владыкинъ возвратился 6 Октября съ Гешманскимъ письмомъ, коимъ Хмельницкій извѣщаль Трубецкаго о скоромъ прибытіи своемъ въ Переяславль вмѣстѣ съ Полковниками, для совершенія добраго дѣла. На другой день Трубецкій послаль за Днѣпръ Бушурина съ рашными

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1659 г., Ноя.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1659 г., Ноя.

Г. 1659. людьми, оппустивъ съ нимъ Полковниковъ: Дорошенка, Одицца и Лизогуба. Бушурлину приказано было переправиться черезъ Днѣпръ тогда шолько, какъ переѣдешъ чрезъ сію рѣку Хмельницкій.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1659г., № 2.

Окшября 8 Гешманъ далъ знашь Бушурлину: чшо если онъ желаетъ его видѣшь съ Полковниками на прошивуположной споронѣ Днѣпра, то бы самъ напередъ переправился чрезъ сію рѣку; въ прошивномъ случаѣ отказывался ѣхашъ въ Переяславль. Бушурлинъ увѣдомилъ Князя Трубецкаго о семъ шребованіи Хмельницкаго и получилъ подшверженіе прежняго приказа, съ шюю шолько перемѣною: чшобъ онъ немедленно опсправилъ за Днѣпръ сына своего Ивана. 9 Окшября молодой Бушурлинъ посланъ былъ опшцомъ къ Хмельницкому, и шогожъ числа Гешманъ переправился чрезъ рѣку вмѣстѣ съ Архимандритомъ Кобринскимъ и Игуменомъ Каневскимъ Іовомъ Заунчювскимъ, Обознымъ Тимоеемъ Носачемъ, Войсковымъ Судьею Иваномъ Кравченкомъ, Есауломъ Иваномъ Ковалевскимъ; Полковниками: Черкасскимъ Андреемъ Одицомъ, Каневскимъ Иваномъ Лизогубомъ, Корсунскимъ Яковомъ Пешренкомъ, Кальницкимъ Иваномъ Сѣркою, Прилуцкимъ Федоромъ Терешенкомъ, Лубенскимъ Яковомъ Засадкою и съ Сопниками шѣхъ полковъ. Тогда Окольнічій и Воевода Бушурлинъ переѣхалъ и самъ на прошивуположную спорону Днѣпра, опкуда съ симъ извѣстіемъ прислалъ къ Князю Трубецкому сына своего.

Трубецкій принялъ съ великою почестію бывшаго къ нему въ Переяславль Юрія Хмель-

ницкаго. Послѣ многихъ переговоровъ съ Россійскими Полководцами, Гешманъ принужденъ былъ отказаться отъ прежнихъ требованій. 17 Октября подтвердилъ онъ, въ Переяславѣ, присягою поспановленные опцемъ его договорныя статьи и заключилъ еще новыя, изъ коихъ главныя были слѣдующія:

Г. 1659.

1) Гешманъ обязанъ опправлять во всякое время на службу Царскую Козацкіе полки; безъ Указа Государева ни кому не долженъ вспомошествовать.

Подлин.
Статьи
хран. въ
Кол. Архи-
въ подъ
№ 3.

2) Обязанъ сохранять вѣрность и не передаваться Полякамъ; возмущителей внутренняго благосостоянія лишать жизни.

3) Россійскимъ Воеводамъ съ рашными людьми бытъ: въ Кіевѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ, Брацлавѣ и Уманѣ, для обороны отъ неприятей, но только не вступаться въ войсковыя права и вольности.

4) Гешману, безъ Рады и безъ совѣща всей черни, въ Полковники и въ иные начальныя люди никого не избирать и не опсавлять.

5) Очистишь для Россійскихъ войскъ Старый Быховъ и проч. (19).

Правленіе молодого Гешмана ознаменовано было сначала должною къ Царю вѣрностію. Тщательно Король Польскій и любимецъ его Виговскій, возведенный на степень Кіевского Воеводы и Государственнаго Сенатора, прилагали всѣ свои старанія опдалишь Хмельницкаго отъ Россійскаго Самодержца: сынъ великаго мужа спрашился запяшнать измѣною имя доспойнаго опца и изъ всѣхъ просьбъ Виговскаго исполнилъ одну только, опослалъ къ нему, съ Цар-

Г. 1659.

скаго соизволенія, несчастную жену его, а свою родшвенницу, оставленную въ Украинѣ. Поступокъ, дѣлающій честь Хмельницкому, шѣмъ болѣе, что онъ въ Виговскомъ имѣлъ съ младенчества непримиримаго врага.

Г. 1659. Въ концѣ 1659 года многіе Закарпатскіе жишпели, опасаясь, чтобы Поляки снова ими не овладѣли, возобновили переселеніе въ Великороссію, въ чемъ Юрій Хмельницкій не препятствовалъ. Изъ нихъ и прежнихъ переселенцевъ оставались Слободскіе полки (20), которыми Царь Алексѣй Михайловичъ даровалъ разныя права и вольности, одинакія во всемъ съ Козацкими; но попомъ, по желанію ихъ, подчинилъ судебному Великороссійскому праву, на основаніи Уложенія и прочихъ Государственныхъ Указовъ.

Лѣтоп.
издан. Ру-
бан.
Ригель-
манъ.

Диплом.
собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Въ сіе время Россійскій Самодержецъ, заключивъ миръ съ Швеціею, предложилъ оный Польшѣ. Для совѣщанія о семъ важномъ дѣлѣ положено было Россійскимъ и Польскимъ Посламъ съѣхаться въ Борисовъ. Король не соглашался, чтобы Козаки присутствовали на сѣздѣ, гдѣ они, по словамъ его, какъ Польскіе подданные не должны имѣть свободнаго голоса; но въ слѣдъ за Царскими Посланниками (21) прибыли въ Борисовъ 26 Апрѣля, 1660 года, и Козаціе: Нѣжинскій Полковникъ Василій Никифоровичъ Золошаренко съ поваряцами.

Г. 1660.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.

Главныя спашы, даннаго имъ наказа отъ Гетмана Юрія Хмельницкаго и всѣхъ Малороссійскихъ Старшинъ, состояли въ слѣдующемъ:
1) Домогаться назначенія границъ по печенію Припечи и Горыни до Заслава; отсюда на

Меджибожь и по Бугу до Винницы; съ сего мѣста г. 1660.
на Барь, Зиньковъ къ Спуденицѣ на Днѣспрѣ
и по сей рѣкѣ до Рашнова.

2) Ходашайсповашь о вольномъ исповѣданіи
въ Польшѣ и Липшѣ православной Греческой
вѣры и о непринужденіи шамошнихъ жишелей
къ Уніи.

3) Подчинить Кіевскому Мишрополишу пра-
вославныхъ Епископовъ: Львовскаго, Луцкаго,
Владимірскаго, Перемышльскаго и Холмскаго.

4) Испребовашь возвращенія всѣхъ Козаковъ,
взятыхъ въ Польшу насиліемъ.

5) Спарашься о дозволеніи Польскимъ и Ли-
шовскимъ купцамъ шорговашь въ Украйнѣ.

Россійскіе Полномочные ожидали въ Борисовѣ г. 1660.
въ прибытія Польскихъ: Воеводы Виленскаго и
Гешмана Липовскаго Павла Сапѣги съ шовари-
цами. Они уклонялись отъ сего разными пред-
логами, желая дасть чрезъ то время Короннымъ
и Липовскимъ Гешманамъ собраться съ вой-
сками для нападенія на Россіянъ.

Взяшіе Крымскими Ташарами Аспрахани и
перемиріе Казимира съ Шведами, ускорили воен-
ныя дѣйствія Поляковъ. Чарнецкій внезапно на г. 1660.
палъ, Іюня 20, въ Липшѣ подѣ Ляховцами на
предводимое Княземъ Хованскимъ Россійское
войско, разбилъ оное, принудилъ чрезъ то
Царскихъ и Козацкихъ Пословъ, находившихся
въ Борисовѣ, удалиться изъ сего города; одер-
жалъ побѣду надъ другимъ Полководцемъ Рос-
сійскимъ, Княземъ Долгоруковымъ. Между шѣмъ,
Бояринъ Шеремешевъ, сразившись около Дубна
съ Польскимъ Короннымъ Гешманомъ, угрожалъ

Ригель-
манъ.

Г. 1660. уже взяшиемъ Кракова, какъ вдругъ роковая
 вѣсть о завоеваніяхъ Чарнецкаго и о союзѣ,
 заключенномъ Королемъ Польскимъ съ Шведами
 и Ташарами, разрушила всѣ его надежды и при-
 нудила возвратиться къ Россійскимъ грани-
 цамъ. Сей полководецъ положился на обѣщанное
 ему вспоможеніе Юріемъ Хмельницкимъ, оспа-
 новилъ войска, шедшія къ нему изъ Кіева и Бѣл-
 города, и вскорѣ попомъ многочисленная Поль-
 ская армія настигла его подъ Любаремъ въ Во-
 льніи. Россіяне окопались, мужественно цѣлый
 день отражали непріателя, ночью отступили
 до Чуднова, чтобы сблизиться съ Хмельниц-
 кимъ, споявшимъ за пять миль отсюда у Сло-
 бодища. Поподкій, преслѣдуя Шереметева, за-
 держивалъ его своею пѣхою. Любомирскій
 обошелъ Россіянъ, со всею конницею, напалъ на
 Хмельницкаго. Не давая опомниться Козакамъ,
 Поляни бросились на ихъ лагерь, завладѣли
 онымъ и изъ собственннхъ пушекъ поражали
 Малороссіянъ. Одна только ночь сохранила Ко-
 заковъ отъ совершенной гибели. Тогда-то
 двадцатилѣтній, слабый Хмельницкій произ-
 несъ, во время сраженія, какъ увѣряетъ Кохов-
 скій, обѣщъ постричься въ монахи, если онъ из-
 бѣгнетъ угрожавшей ему опасности, и для сохра-
 ненія жизни, забывъ страхъ Божій, данную имъ
 въ вѣрности Царю присягу и послѣднія роди-
 тельскія увѣщанія, подписалъ договоръ, коимъ
 не только возобновилъ Гадячское послановленіе
 Виговскаго, но еще обязался вспомошествовать
 Полякамъ въ изгнаніи Россіянъ изъ Украйны и
 приказавъ Полковнику Цюцюрѣ оставить Ше-
 реметева со всѣми Козаками (22).

Диплом.
 Собр. дѣлъ
 между Рос.
 и Польск.
 Государ., ч.
 4.

Энгель.

Разбивъ Хмельницкаго, Любомирскій соединился съ Попоцкимъ и Ташарами, совершенно окружилъ Шеремешева въ укрѣпленномъ его сѣнѣ подѣ Чудновымъ. Россійскій Полководецъ болѣе осьми недѣль опраждалъ съ опличною хребросшію частыя нападенія многочисленнаго непріятели. Наконецъ лишеніе ожидаемой помощи, опшсупленіе Козаковъ съ Цюцурою къ Полякамъ, въ особенності голодъ и болѣзни поколебали мужество Шеремешева: онъ склонился на всѣ условія, предложенныя ему Коронными Гешманами. Россіянамъ предоспавленъ былъ свободный выходъ изъ ихъ укрѣпленій, съ шѣмъ, чшобъ они повергли оружіе къ ногамъ горделивыхъ Гешмановъ. Шеремешевъ обязался, сверхъ того: чшо Царскія войска очистятъ Кіевъ, Переяславль, Нѣжинъ и Черниговъ, опшсупятъ къ Пушивлю, не вывозя изъ шѣхъ городовъ пушекъ и воинскихъ снарядовъ. До исполненія послѣдняго условія, Россійскій Полководецъ долженъ былъ опшсаться аманашомъ у Гешмановъ, вмѣстѣ съ осмью дворянами и шремя спами воиновъ.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.

23 Октябрю Чудновскій договоръ ушверженъ взаимною присягою. Положась на честное слово Польскихъ Полководцевъ, Шеремешевъ безбоязненно вышелъ изъ укрѣпленій съ рашными людьми и съ знаменами; но на другой день Гешманы, нарушивъ присягу, взяли его въ плѣнъ со всѣмъ войскомъ. Несчастный узникъ выданъ былъ Крымскому Царевичу Нурадину, въ награду за оказанное Полякамъ пособіе; шоварищи его: Воевода и Окольникій Князь Иванъ Ивановичъ Щербашовъ; Стольники: Князь Григорій Ко-

Г. 1660.
Малор. дѣла
Кол.Арх.
1660 г.,
№ 17.

Г. 1660. зловскій, Иванъ Акинеіевъ и другіе взяшы Поляками.

Малор. дѣла
Кол. Архив. При возвращеніи Ташарѣ въ Крымъ храбрый Кошевой Ашаманъ Сѣрно (23) оказалъ немалую услугу Царю, напавъ на нихъ у Днѣпровскихъ порогѣв. Нѣсколько тысячъ Россіямъ были имъ освобождены и вся добыча отбиша; одинъ Бояринъ Василій Борисовичъ Шеремешевъ не избѣгъ Крымскаго плѣна и двадцатишестимъ сяжнимъ шюремнымъ заключеніемъ изгладилъ воспоминаніе о посшыдномъ договорѣ подѣ Чудновымъ.

Малор. Лѣ-
шоп. Въ концѣ 1660 года Поляки овладѣли почти всею Украиною; шолько полки: Переяславскій, Нѣжинскій и Черниговскій сопротивлялись, заслуживъ, опшичною своею храбросшію, уваженіе безприсшрасшнаго попомшва.



ГЛАВА XXIV.

НАКАЗНЫЙ ГЕТМАНЪ САМКО.

Самко очищаеш Малороссію ошъ неприяшеля. Прибышїе въ Украйну дворянина Прошасьева съ милосшивыми Грамошамн. Чершы характера Наказнаго Гешмана и соперника его, Золошаренка. Свиданїе Прошасьева съ Нѣжинскимъ Прошопомъ. Неудачное сношенїе Самка съ Юріемъ Хмельницкимъ. Война снова возгараетшя. Хмельницкій исполняетъ обшъ свой. Тешеря засшупаетшъ его мѣшо. Кошевыи Ашаманъ Брюховецкій. Царскїе Полномочныи въ Нѣжинѣ. Брюховецкій избираешя Гешманомъ. Паденїе Самка и Золошаренка. Запорожцы опушшошашъ разныи Малороссіиискіи города.

Вѣрныи полки Нѣжинскій и Черниговскій из- Г. 1661.
брали Полковника Переяславскаго, Якима Самку, Малор. дѣ-
Наказнымъ Гешманомъ. Сей, храбрый Полково- шоп.
децъ воспользовался внушрешними смяшенїями
Польши и очистиш Малороссію ошъ неприяше-
ля. Іюня 14 прибыли въ Москву Козацкіи По- Малор. дѣла
сланцы съ увѣренїемъ: чшо войско Запорожское Кол. А. р. ж.
пробываетшъ, по прежнему, въ Россійскомъ под- 1661 года.
данствѣ. Государь опсправилъ къ Наказному
Гешману, съ похвальною грамошою, съ соболямъ
на двѣшши сорокъ рублей, дворянина Федора
Прошасьева. Въ данной ему инспрукціи, между
прочимъ, велѣно спросиш Самку: по его ли при-
казанїю Писарь написалъ въ донесенїи къ Царю
имя Наказнаго Гешмана съ вигемъ, чего Бог-
данъ и Юрій Хмельницкіи не дѣлали, равно и
Бояре въ ошпискахъ своихъ къ Великому Госу-

Г. 1661. дарю не осмѣливаюсь именовать себя такимъ образомъ? — «Я человекъ неграмотный, беззаслупный» — отвѣчалъ Самко — «а Писарь у меня новый и такія дѣла мнѣ и Писарю не за обычай. Впредь въ листахъ своихъ къ Его Царскому Величеству съ *вигель* пишасься не спану. Радъ служишь Великому Государю, готовъ спояшь прошивъ непріятели Его, на чемъ и крестъ цѣловалъ, шолько, чшобъ Великій Государь пожаловалъ не велѣлъ вѣришь ссорамъ и словамъ наноснымъ.»

Г. 1661. Не менѣе Наказнаго Гешмана Самка уважаемъ былъ въ то время въ Малороссіи Василій Золошаренко, Полковникъ Нѣжинскій, извѣстный оказанною имъ храбросію при взятіи Смоленска въ 1654 году. Онъ вмѣстѣ съ Виговскимъ измѣнилъ Царю, возведенъ Королемъ Польскимъ въ дворянское достоинство (24), но вскорѣ опшспуилъ онъ Казимира, въ надеждѣ получить Гешманство. Сему честолюбцу такъже присланы онъ Государя милосивая Грамота, соболи на полпораста рублей. Оставивъ у себя грамоту, роздалъ онъ соболи, при Прошасевѣ, Сошникамъ, Есауламъ и Спаршинамъ своего полка. «Великій Государь прислалъ мнѣ жалованье» — сказалъ имъ Золошаренко — «а я васъ дарю онымъ: чшобъ вы, Сошники, Есаулы и Спаршины, служили ему, Великому Государю, во всемъ правдою, не склонялись на прелести Ляхскія, не ссылались съ измѣнниками.»

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1659 г., No 8.

Тѣжъ дѣла,
1661 г.

Г. 1661. Прошасевъ видѣлся въ Переяславѣ съ Нѣжинскимъ Прошополомъ Максимомъ, человекомъ ученымъ, неоднократно посылаемымъ къ Царю, любимымъ гражданами, Спаршинами, духовен-

спвомѣ. Разговорѣ ихъ имѣлъ главною цѣлю Г. 1661.
 избраніе новаго Гепмана. «Мой совѣтъ» — обв- Малор. дѣ-
 явилъ Максимъ Прошасъеву — «чтобѣ Царское ла Кол.
 Величество не присылалъ своего Полномочнаго Арх. 1661 г.
 на раду до прекращенія волненія въ Малороссіи.
 Самко и Золошаренко не должны бытъ Гепма-
 нами, пошому, что не въ состояніи повино-
 ваться другѣ другу. Между шѣмъ Юрій Хмель-
 ницкій можешъ обратишься съ Заднѣпрскими
 Козаками подѣ высокую Руку Великаго Го-
 сударя.»

Сія мысль согласовалась съ желаніемъ Россій-
 скаго Самодержца. Не смотря на измѣну Юрія,
 Государь, всегда великодушный, готовъ былъ
 просипши ему, предашь забвенію вину его, если
 онъ присоединится, по прежнему, къ Россіи.
 Самко избранъ посредникомъ въ семѣ дѣлѣ: но
 спаранія его оспались щещными. Получивъ
 подкрѣпленіе отъ союзниковъ, Юрій Хмельни- Г. 1661.
 цкій осадилъ, вмѣстѣ съ Ханомъ, Переяславлъ.
 Здѣсь вѣрные Козаки, предводимые Наказ- Малор. Ль-
 нымъ Гепманомъ, увѣнчали себя новою славою, шощ.
 принудивъ непріятеля ошспуипши съ значи-
 тельнымъ урономъ. Крымцы спарались пошомѣ
 овладѣши Нѣжиномъ и набѣгами причинили зна-
 чительный вредъ Спародубскому полку. Въ
 Генварѣ, 1662 года, Ханъ переправился за Г. 1662.
 Днѣпръ съ Хмельницкимъ, оставивъ сильный
 ошрядъ въ городѣ Ирклѣвѣ (25). Самко, вспомо-
 щесшвуемый Княземъ Григоріемъ Григорьевичемъ
 Ромодановскимъ, поразилъ и сей ошпа-
 шокъ разоришелей Малороссіи: они были совер-
 шенно разбишы и самый городъ обращенъ въ
 пепелъ.

Г. 1662. Оказанныя Россіи услуги Наказнымъ Гепманомъ Самкою, давали ему неоспоримое право на получение главнаго начальства въ Украинѣ: но онъ имѣлъ двухъ сильныхъ соперниковъ въ Золотаренкѣ и Кошевомъ Ашаманѣ Брюховецкомъ. Зависники оклеветали доспойнаго воина и провозглашеніе его Гепманомъ, сдѣланное весною, 1662 года, въ Козельцѣ, не утверждено Государемъ.

Г. 1662. Назначена была Рада для новаго избранія. Хмельницкій явился съ Ташарами у Переяслава, воспрепятствовавъ Молороссіянамъ совѣщаться о низложеніи его. Тщешно измѣнникъ спарался овладѣть городомъ. Храбрый Самко и въ гоненіи пребылъ вѣрнымъ: упорно защищался. Хмельницкій, послѣ кровопролитныхъ битвъ, удалился за Днѣпръ съ великою пошеркою. Вскорѣ возмутишель спокойствія собственннй родины, въ прешій разъ, окружилъ Переяславскія сѣны съ двадцати-тысячнымъ Ташарскимъ войскомъ. Ошчаянные Крымцы, влекомые спраснію къ грабежу и убійствамъ, усиливались овладѣть городомъ. Мужешвенный Самко доказалъ, что искусство и храбрость превосмогающъ силу: онъ оборонялся до приближенія къ нему на помощь Князя Ромодановскаго, и Хмельницкій посѣбно ошсунилъ къ Каневу, не доходя котораго окопался подлѣ Днѣпра.

Малор. Ль-
шоп.

Г. 1662. Россійскій Полководецъ, присоединясь къ Козакамъ, предводимымъ Самкою, напалъ на укрѣпленный лагерь Хмельницкаго, овладѣлъ онымъ 16 Іюля, испребилъ опрядъ Поляковъ, присланныхъ ошъ Короля къ измѣннику, обратился Ташаръ въ бѣгство. Въ слѣдъ за сею побѣдою

Галор. Ль-
шоп.

Самко заняв Каневъ, а Сшольникъ Приклонскій, Г. 1662. посланный Ромодановскимъ, взяв Черкасы, гдѣ, оставивъ начальникомъ Полковника Гамалю, пошелъ внизъ по Днѣпровскому берегу въ Чигирину. Туда слѣдовалъ и Князь Ромодановскій съ своими полками по другой сторонѣ Днѣпра. Хмельницкій снова собралъ Крымцевъ, сразился подъ Бужинымъ съ Приклонскимъ, захватилъ обозъ его, принудилъ Россіянъ спастись отъ Ташаръ вплавъ черезъ Днѣпръ. Ромодановскій сильною пушечною пальбою съ прошивуположной спороны остановилъ непріятеля и удалился попомъ съ Приклонскимъ въ Лубны.

Битва Бужинская не могла вознаградыть потерь Хмельницкаго при Переяславѣ и Каневѣ. Скучая тягосшною жизнію, измѣнивъ вспомнилъ тогда о своемъ обѣщѣ, въ 1660 году, у Слободища, созвалъ Козаковъ, отказался отъ Гешмансшва и удалился въ Жидичинскій монастырь (26). Тамъ честолюбецъ думалъ сокрышь безславіе, нанесенное имени опцовскому, принялъ монашескій санъ и нареченъ *Гедеономъ*: Малор. дѣла Кол. Арх. но, въ послѣдствіи, снова увидимъ его обограннымъ въ крови союзчицей. На мѣсто Хмельницкаго избранъ въ Чигиринскіе Гешманы зящъ его Павелъ Тетеря, бывшій Полковникъ Переяславскій, утвержденный въ семъ достоинствѣ Королемъ Польскимъ. Онъ пользовался особенною довѣренностію Богдана Хмельницкаго, кощорый, умирая, желалъ передать ему власть; получилъ наилучшее образованіе, зналъ, кромѣ природнаго Малороссійскаго языка, Лашинскій Иозефовичъ. и Польскій; измѣнилъ Царю въ 1658 году и, Енгель, спр. 200. вѣроятно, укрывался съ того времени въ Поль-

Ригель-
манъ.

Малор. дѣла
Кол. Арх.

См. XXI
Главу сей
Исторіи.

Иозефовичъ.
Енгель,
спр. 200.

шѣ, гдѣ Казимирѣ наградилъ его богатыми по-
мѣспьями (27).

Взвѣше Канева ускорило паденіе Самка. Брю-
ховецкій и Золошаренко неопшшупно домогались
у Государя, чрезъ Мшиславскаго Епископа Ме-
ѳодія Филимоновича, о назначеніи новаго Геш-
мана, описывая Самку измѣнникомъ, чшобы
Царское избраніе не пало на сего досшойнаго
мужа. Тщешно спарался онѣ оправдаться. Да-
ры Брюховецкаго Московскимъ Боярамъ и пред-
сташельство хипраго Епископа превозмогли
просшыя усилія воина, усердіемъ и правдсю ру-
ководимаго. Брюховецкій, возведенный: уже на

Г. 1663. Гешманство своевольными Запорожцами, полу-
чилъ онѣ Царя позволеніе присущшвовашъ на
радѣ, и, въ слѣдѣ за симъ, уполномоченъ былъ
Княземъ Ромодановскимъ управляшъ Мѣлорос-
сією по городѣ Роменѣ, вѣ начешшвѣ Наказнаго
Гешмана.

Лѣтоп. из-
дан. Ру-
баномъ.

Г. 1663. Вскорѣ прибыли въ Нѣжинѣ, городѣ, назна-
ченнй Царемъ для избранія Малороссійскаго
Малор. дѣла Кол. Арх. вождя, Окольнічій и Намѣспникъ Галицкій,
1663г., No 5. Князь Данило Шпепановичъ Великаго-Гагинѣ,
Спольшикъ Кирила Осиповичъ Хлоповѣ и Дѣяки,
Деменшій Башмаковѣ и Евспрашѣ Фроловѣ.
Брюховецкій давно ожидалъ сихъ Царскихъ Пол-
номочныхъ, къ кошорымъ выѣхалъ на вспрѣчу
сѣ своими Запорожцами. Тудажъ явились два
его соперника: Самко и Золошаренко, сѣ пред-
водимыми ими полками. Первый избъ нихъ ссы-
лался на Козелецкое избраніе и на свои заслуги;
послѣдній желалъ подкупишъ Боярѣ разными да-
рами. Послы обвѣявили имѣ волю Государя: чшобѣ

назначеніе Гетмана произведено было съ общаго г. 1665.
согласія присущствующихъ на радѣ.

Наконецъ насталъ день, долженствовавшій рѣ- Малор. дѣла
шити участь честолюбцевъ. Юня 18 барабан- Кол. Арх.
ный бой возвѣстивъ народу открытіе шорже- 1665 г., № 5.
свеннаго собранія. Со всѣхъ шпоронѣ спекались за городъ къ шашру Царскому, окруженному вооруженными Спрѣльцами, приверженцы шрехъ соперниковъ. Брюховецкій, стоя въ обширномъ кругу своихъ Запорожцевъ, смѣлся надъ бесполезными усиліями двухъ Полководцевъ, лишенныхъ Царскаго довѣрія, и съ удовольствіемъ взиралъ издали на дружеское обхожденіе Пословъ съ Епископомъ, ему преданнымъ. Прислушено къ обыкновенному въ подобныхъ случаяхъ обряду. Лишь только начали, Малор. Лѣ-
по приказанію Полномочныхъ, читашъ Грамошу шоп.
Государеву, народъ зашумѣлъ. Толпа Запорожцевъ и воины Самка заглушали всѣхъ именами своихъ Предводителей. Тщешно Послы спарались водворишь порядковъ въ семъ собраніи: за ссорой произошла драка. Запорожцы напали съ ожесточеніемъ на своихъ прошивниковъ, изломали бунчукъ Самкинъ, принудили его самага, для спасенія жизни, удалиться въ Государевъ шашеръ. Нѣсколько знашныхъ Козаковъ пало подлѣ Царскихъ Полномочныхъ. Князь Гагинъ едва не былъ удушенъ въ шомъ смяшеніи шопившимися вокругъ Запорожцами, кошорые, подхватя Брюховецкаго, поставили на шполъ и провозгласили Гетманомъ. Несчастный Самко, обращенный въ бѣгство, оставленъ предводимыми имъ полками. Они присоединились къ Запорожцамъ, шакже избрали своимъ вождемъ

Г. 1663. Брюховецкаго. Вмѣсто полученія перебуемой ошѣ Князя Гагина помощи, Самко, дерзнувшій угрожать Боярину жалобою на него, обремененъ былъ оковами и вверженъ съ Золошаренкомъ въ шемницу; а противники ихъ признанъ Гешманомъ и ушверженъ въ семъ достоинствѣ Царемъ.

Такимъ образомъ проспой слуга Юрія Хмельницкаго, вкравшійся въ любовь народа воинственнаго, своевольнаго, засшунилъ мѣсто своего власшелина. Запорожцы воспользовались услугою, оказанною ими новому Гешману, расшисили обозы Самка и Золошаренка, разбили многіе цинки, причинили великія опусшощенія въ разныхъ городахъ и селахъ Малороссійскихъ.

Въ слѣдующей главѣ увидимъ исторію сего мяшежнаго войска, въ образѣ жизни и правилъ своихъ ошѣ другихъ Козаковъ споль ошличнаго.

Миллеръ.
Крашк. опи-
сан. Малор.
неизв. со-
чин.

ГЛАВА XXV.

О Запорожцахъ и ихъ Сѣчи.

Запорожцами назывались сначала всѣ выходцы Малороссійскіе, обитавшіе за Днѣпровскими порогами (28). Причина появленія ихъ въ сѣхъ мѣстахъ намъ уже извѣстна. Мы видѣли, какимъ образомъ женашые, ошдѣлясь ошѣ холосныхъ, распроспранились пошомъ на родинѣ праощцовъ, подняли оружіе прошивъ ушѣснителей, проливали кровь за вѣру и ошечество, свергли шяжкія ошовы, наложенныя на ихъ иноплемениками, возврашили Державнымъ Обладателямъ Россіи древнее ихъ достояніе, и посредствомъ мужества и военныхъ доблестей увѣнчались неувядаемыми лаврами.

См. Главу IX въ первой части сей Исторіи.

Оспавшіеся за Днѣпровскими порогами холопшыя поселенцы вели жизнь совсѣмъ различную ошѣ женашыхъ. Укрѣпленное мѣсто, нѣсколько разъ ими перемѣняемое (29), и извѣстное подъ названіемъ *Сѣчи* (30), было ихъ жилищемъ. Они не забошились, подобно Малороссійскимъ Козакамъ, исхишисъ изъ рукъ иновѣрнаго народа землю Рускую, пошому, что земля сія содѣлалась чуждою для сердецъ, ожеспоченныхъ грабежами и убійствами. И могли ли пришлецы, соспавлявшіе ихъ брашество, люди различныхъ съ ними языковъ и исповѣданій, упоенные распушствами и безначаліемъ, и скрывавшіе подъ припворною набожношпію гнусное ошвращеніе къ православію — имѣшь каную любовь къ спранѣ,

въ кошорой процвѣшало благочестіе съ опдаленныхъ временъ? Холосшая, праздная и безпечная жизнь, пьянство и необузданная вольность, были опличительныя черты характера сего буйнаго и грубаго народа. Сяшоводство, звѣриная и рыбная ловля, воровство, разбой и измѣна, сославляли ихъ главныя упражненія. Но Запорожцы, со всѣми пороками своими, опличались примѣрною храбростію. Они неоднократно заславляли шрепеташъ Турковъ и Ташаръ, наводили страхъ на Поляковъ и беспокоили самихъ Россіянъ. Во время присоединенія Украйны къ Россійскому Государству, въ 1654 году, на вопросъ Бояръ у Посланниковъ Гешмана Хмельницкаго: почему Запорожцы не приведены еще къ присягѣ на вѣрность? — Козаціе Полномочные отвѣчали: «Они люди малые и въ дѣло ихъ свавишь нечего.» — Изъ сего можно видѣшь, что Запорожцевъ въ шѣ времена было не много, и еслибъ онѣ не принимали къ себѣ всякихъ бродягъ изъ разныхъ народовъ, какъ то: Россіянъ, Поляковъ, Турковъ, Ташаръ и даже изъ опдаленныхъ краевъ: Французовъ, Нѣмцовъ, Италіанцовъ и другихъ иноземцевъ, то, судя по усшановленному у нихъ безженству (ибо ни одна женщина не могла жить въ самой Сѣчи) обществѣ ихъ долженствовало давно разрушиться. Сверхъ сего похищали они изъ Малороссіи и Польши мальчиковъ, для образованія въ своемъ ремеслѣ и содѣланія изъ нихъ Козаковъ, а иные увозили у сосѣдей женъ и дочерей, кошорыхъ держали по близости отъ Сѣчи, пока онѣ не рожали. Въ подобныхъ случаяхъ одни шолько сыновья оставались при опцахъ, дочери

Малор. дѣла
Кол. Арх.

Ееоф. Про-
копов.

же имѣли одинакую учасць съ матерями. Такимъ образомъ Запорожець, сохраняя первобышнюю суровость и безчувстввенность своихъ предковъ, не дорожилъ въ бѣсвахъ жизнію, въ копорой не имѣлъ ни какой привязанности. Спранно, что сей дикій и свирѣпый народъ, въ ущелинахъ и порогахъ жившій, любилъ также невинныя увеселенія. Запорожець игралъ на бандурѣ, припѣвая пѣсни, но пѣсни сіи уподоблялись жестокому его нраву. Въмѣсто любви и семейственнаго счастья, онъ воспѣвалъ знаменитыя убійства и разбои, предками его или имъ самимъ учиненные.

Сѣчь, главное укрѣпленное мѣсто, въ копоромъ обитали Запорожскіе Козаки, было застроено, безъ всякаго порядка, деревянными избами и мазанками. Земляная насыпь, съ разсѣявленными на оной въ нѣкопорохъ мѣстахъ пушками, окружала сіе жилище ихъ, раздѣленное на штридцать восемь Куреней (31).

Каждый Курень состоялъ изъ одного большаго и разныхъ малыхъ домовъ и имѣлъ особенное названіе, заимствованное или отъ строителя, или отъ опечесства первыхъ основателей сего Куреня, или отъ тогдашняго верховнаго главы Сѣчи, а именно: 1) Левушковскій, 2) Пласшунувскій, 3) Дядьковскій, 4) Брюховецкій, 5) Вѣдмедевскій, 6) Плишнировскій, 7) Пашковскій, 8) Куцовскій, 9) Кислюковскій, 10) Ивановскій, 11) Конелевскій, 12) Сергіевскій, 13) Донскій, 14) Крыловскій, 15) Каневскій, 16) Башуринскій, 17) Поповичевскій, 18) Васюринскій, 19) Незамановскій, 20) Ирклевскій, 21) Щербиновскій, 22) Ташаревскій, 23) Шкуренскій, 24) Куренивскій, 25) Ро-

говскій, 26) Короунскій, 27) Канибалопскій, 28) Уманскій, 29) Деревянковскій, 30) Шеблिवскій-нижній, 31) Шеблिवскій-верхній, 32) Шераловскій, 33) Переяславскій, 34) Полшавскій, 35) Мышпасшовскій, 36) Минскій, 37) Тимошевскій и 38) Величковскій.

Въ наждомъ Куренѣ былъ Ашаманѣ или Предводитель, именовавшійся Куреннымъ Ашаманомъ; всѣ же они состояли подѣ главнымъ начальствомъ *Кошеваго Атамана*, получившаго сие названіе отъ Ташарскаго слова *Кошѣ*, означающаго спанѣ на языкѣ Россійскомъ. Кошевой Ашаманѣ и Куренные вели жизнь во всемъ одинакую съ проспыми Козаками, которыхъ въ однихъ только походахъ оказывали имъ должное повиновеніе. Первый избираемъ былъ съ общаго согласія, а каждый изъ послѣднихъ отъ своего Куреня. Во время опсущствія Ашамановъ, Наказные, пославляемые также народомъ, оставались въ Сѣчи. Кромѣ сихъ предводителей Запорожцы имѣли, подобно Малороссійскимъ Козакамъ, своихъ Спаршинъ: Войсковаго Судью, Войсковаго Писаря и Войсковаго Есаула, также Подписаря и Подвесаула. Надѣ аршиллерією начальникомъ былъ Пушкаръ, и въ числѣ значущихъ лицъ почитался еще у Запорожцевъ Дубышѣ или Липаврицикѣ, которыхъ во время собраній давалъ повѣстку народу. Такія сходбища, *Радами* называемыя, бывали обыкновенно послѣ обѣда и заслуживающъ особеннаго описанія.

Миллеръ. 1 Генваря, по древнему постановленію, происходило избраніе новаго Кошеваго и Спаршинъ, въ случаѣ, если народъ былъ недоволенъ

прежними; также распредѣляли въ этотъ день каждому Куреню: рѣки, рѣчки и озера для рыбной ловли, отъ устья Самары до устья Днѣпра и Буга. Какъ скоро Доубышъ, по приказанію Кошеваго и Старшинъ, начиналъ бить въ сборъ, Есаулъ выносилъ изъ церкви походное знамя и спавилъ оное на площади; потомъ собирались Козаки изъ всѣхъ Куреней, и, по пробитіи еще двухъ разъ въ лишавры, являлся, наконецъ, Кошевой съ палицею, а за нимъ Судья съ войсковою печашью и Писарь съ чернильницею. Всѣ они, вмѣстѣ съ Есауломъ, державшимъ жезлъ, сдвинулись, безъ шапокъ, въ срединѣ круга и кланялись на чешыре спороны. Доубышъ снова ударялъ въ лишавры въ честь прибывшимъ чиновникамъ, послѣ чего Кошевой произносилъ громкимъ голосомъ слѣдующее: *Нынѣ, добрые молодцы, насталъ новый годъ! Надобно, по древнему обычаю, раздѣлить на Курени: рѣки, рѣчки и озера для рыбной ловли.* Тогда мешали жребій, копорый рѣшалъ, чѣмъ каждый Курень долженъ былъ владѣть цѣлый годъ. Кошевой снова обращался пошомъ къ народу: *это, Панове молодцы — говоритъ онъ — не желаете ли въ началъ сего новаго года избрать также новыхъ Старшинъ?* — Когда Запорожцы были довольны своими начальниками, то восклицали: *вы добрые Паньы, и можете еще долѣе надѣ нами пановать;* послѣ чего расходились всѣ по домамъ; въ противномъ случаѣ недовольные заспавляли Кошеваго отказатьсь отъ своего чина, и тогда клалъ онъ палицу на шапку, и, поклонясь всему народу, возвращался въ свой Курень. Тоже самое дѣлали Судья, Писарь и Есаулъ при своемъ отрѣшеніи.

Миллеръ.

Избраніе въ Кошевые не менѣ любопытно. Сначала Козаки, напившись до пьяна, спорили изъ какого Куреня взяшь кандидаша и кому именно бышь избраннымъ; попомъ, послѣ продолжительнаго шума, соглашались между собою. Десять или болѣе удалыхъ Запорожцевъ опправлялись въ Курень къ новому начальнику и объявляли о его избраніи. Онъ обыкновенно опказывался опъ споль шрудной должности, *не соответствовавшей его малымъ способностямъ* и не хотѣлъ итти съ посланными; тогда двое изъ нихъ брали его подъ руки, а двое или шрое шолкали сзади, понося самыми ругательными словами. Въ шакомъ шоржешвенномъ видѣ являлся будущій Предводителъ Запорожцевъ среди ожидавшаго его многочисленнаго собранія. Шаршины вопрошали еще разъ народъ: *быть ли этому Козаку Кошевымъ?* и когда всѣ опвѣщшвовали на сіе громогласнымъ подшверженіемъ, одинъ изъ нихъ подносилъ новому начальнику палицу, опъ кошорой, по древнему обыкновенію, шакже долженъ онъ былъ два раза опказывашься. Послѣ сего нѣсколько шарыхъ Козаковъ, взявъ каждый по горщи земли, иногда грязной, видали оную на голову новаго Кошеваго. Такимъ же образомъ опшупали при избраніи Шаршинъ, съ шѣмъ шолько различіемъ, что Судѣ вручали печашь; Писарю чернильницу, а Есаулу жезлъ.

Другіе положенные дни для народныхъ собраній, въ кошорыхъ или смѣняли начальниковъ, или совѣшвовались о походахъ, набѣгахъ и шому подобномъ, были праздники Іоанна Предшечи и Шокрова Прешвяшья Богородицы, коей посвяще-

на церковь, находившаяся въ Сѣчи (32). Если Запорожцы не имѣли никакой причины негодовашь на своихъ предводителей, то въ сіи праздники не бывало общественнаго собранія; но за шо малѣйшее неудовольствіе вооружало ихъ противъ начальства, даже въ обыкновенные дни. Тогда недовольные Козаки условливались между собою, и ежели ихъ было десять Куреней, они опшваживались на свой умыселъ. Часпо за Кошеваго и другихъ Спаршинъ вступались приверженные имъ Курени, и шогда Запорожцы, собравшіеся на Раду съ большими дубинами, не шолько ссорились, но даже доходили до драки и убійствъ. Въ сіе время Спаршины, ожидая окончанія начашой между Козаками распри, всегда спояли подлѣ церкви, чшобы сокрышься шамъ въ случаѣ нужды. Наконецъ право сильнаго прекращало несогласіе: опшпавленный Спаршина немедленно возлагалъ почешный свой знакъ на свою шапку, кланялся собравшемуся народу, благодарилъ за оказанную ему доселѣ честь и шопчасъ опшправлялся въ свой Курень; ибо случалось, чшо желавшіе оправдаться или несходившіе долго съ мѣста, были убиваемы въ самомъ собраніи, а иногда и на обрашномъ пуши. Со всѣмъ шѣмъ опшпавные Спаршины пользовались во всю жизнь уваженіемъ народа; имъ вездѣ уступали первыя мѣста и хоронили ихъ съ большими почешами, нежели просныхъ Козаковъ.

Запорожцы не имѣли никакихъ письменныхъ законовъ. Войсковый Судья рѣшалъ дѣла, сообразясь съ здравымъ разсудкомъ и древними обыкновеніями, а въ шрудныхъ случаяхъ совѣ-

щався съ Кошевымъ и прочими начальниками. Воровство, неплатежъ долговъ, прелюбодѣяніе и убійство почитались у нихъ главными пресшупленіями. Они могли грабишь пробѣжающихъ и сосѣдей; но ежели Запорожецъ изобличался въ воровствѣ у своего поварища, скрывалъ или покупалъ украденное, тогда, хотя бы и возвращалъ повражу, приковывали его на площади къ шпобу, и онъ долженъ былъ сносить отъ всѣхъ проходящихъ поруганіе и побои. Подлѣ прикованнаго пресшупника лежала обыкновенно плешь и если онъ въ шеченіи трехъ дней не получалъ прощенія отъ своего прошивника, то засѣкали его до смерти; когда же получившій прощеніе во второй разъ обвиненъ былъ въ воровствѣ, въ шакомъ случаѣ лишался жизни на висѣлицѣ. Неплатившій долговъ бывалъ прикованъ на площади къ пушкѣ, пока заимодавцы не имѣли отъ него желаемого удовольшворенія. Прелюбодѣи, совершавшіе сіе пресшупленіе внутри Сѣчи, получали одинакое наказаніе съ ворами, умиравшими подлѣ плешью; но ничшо не могло сравниться съ казнью убійцы: Козакъ, умерщвлявшій другаго, былъ бросаемъ въ могилу, пошомъ опускали на него гробъ съ шѣломъ убишаго и засыпали ихъ землею (33). Одна шолько любовь къ нему соощичей и храбрый его дѣла могли избавишь убійцу отъ шоль жестокой смерти, но рѣдко сіи пресшупники получали помилованіе.

Таковы были Запорожцы, навлекшіе пошомъ на себя безпрешанными измѣнѣми праведный гнѣвъ Россійскихъ Самодержцевъ.

ГЛАВА XXVI.

Брюховецкій.

Казнь Самка, Золошаренка и двухъ Полковниковъ. Ненависть Малороссіянъ къ Брюховецкому. Приняшыя имъ мѣры оспорожності. Бунтъ въ Пошокѣ и Кременчугѣ. Содержаніе Башуринскихъ спашей. Походъ Короля Польскаго въ Украину. Мѣшничество. Осада Глухова. Побѣды Князя Ромодановскаго и Брюховецкаго. Несчастный конецъ Виговскаго. Чарнецкій сражается съ Сѣркомъ, помрачаетъ свою славу мщеніемъ поспыднымъ. Новыя бѣшвы Козаковъ. Смерть Чарнецкаго. Бѣгство Тешери. Пораженіе Сѣрка. Разныя неудовольствія Брюховецкаго. Возобновленіе военныхъ дѣйствій въ Малороссіи. Убіеніе Тешери. Опара. Пешръ Дорошенко. Вышность въ Москвѣ Брюховецкаго. Спашьи, поднесенныя имъ Государю. Царская награда. Женидѣба Брюховецкаго.

Властитель народа, всупая въ права свои, спарается щедрыми наградами привлечь къ себѣ сердца людей. Сему обычаю придерживающся даже и злодѣи: но Брюховецкій, взросшій среди грубыхъ Запорожцевъ, имѣя нравъ свирѣпый, мстительный, ознаменовалъ свое возвышеніе гибелью другихъ. Онъ опрѣшилъ многихъ достойныхъ Полковниковъ, замѣнилъ ихъ своими приверженцами, желалъ еще, чшобъ Государь дозволилъ примѣрно наказашъ всѣхъ подозрѣваемыхъ имъ въ измѣнѣ, включая въ шо число несчастныхъ Самка и Золошаренка, коихъ описалъ самыми черными красками, какъ возмушителей внутренняго спокойствія. Россійскіе Послы, Брюховецкимъ задаренные и Епископъ Меодій ходатайствовали у Двора въ пользу злоб-

Г. 1665.

Г. 1663. наго Гешмана. Бывшее на Радѣ смяшеніе приписано Самку и Золошаренку. Государь, раздраженный шаковымъ своевольствомъ, велѣлъ предать смерти невинныхъ узниковъ. Въ Сеншябрѣ Самко, вмѣстѣ съ Полковниками: Нѣжинскимъ Золошаренкомъ, Черниговскимъ Силичемъ и Лубенскимъ Засадкою были казнены въ Борзнѣ, по приказанію Брюховецкаго. Малороссійскія лѣшописи повѣствуютъ: что при семъ случаѣ Ташаринъ, исполнявшій должность палача, смотря на мужественную красоту и величественный санъ Самка долго колебался опрубить ему голову. Такъ, отъ руки презрѣннаго Магомешанина, палъ сей храбрый защитникъ своего опечесства, въ браняхъ неуспрашимый, у самой могилы опважный, воинъ, достойный лучшаго жребія, заслужившій дѣлами любовь и уваженіе попомсства.

Крашк. опис.
Малор. вѣиз.
сочиниш.
Лѣшоп., изд.
дан. Ту-
манск.

Г. 1663. Воспоржествовавъ надѣ главными врагами, Брюховецкій завладѣлъ ихъ имѣніемъ и опправилъ въ Москву другихъ своихъ недоброжелателей, кошырыхъ онъ, не лишая жизни, хотѣлъ шолько опдалишь отъ себя. Сіи несчастные сосланы были въ Сибирь, по его просьбѣ, проклиная безжалостнаго гонителя. Человѣкъ съ ожесточеннымъ сердцемъ, хопя и не спрашися угнешать ближнихъ, но, подобно люшому звѣрю, всегда находишся въ готовносши къ оборонѣ, думая, что каждое движеніе противниковъ усшремлено на его пагубу. Въ шакомъ шочно расположеніи духа былъ кровожадный Брюховецкій, шполь же неумолимый въ гоненіяхъ, какъ и опшорожный по совершеніи злодѣянія. Онъ окружилъ себя шѣлохранишелями

изъ любимыхъ Запорожцевъ и каждому поставленному имъ Полковнику далъ по спу человекъ того же войска. Бѣдные Малороссіяне принуждены были кормить и одѣвать сихъ буйныхъ людей, принуждены сносить отъ нихъ жесточайшія обиды; въ своемъ Предводителѣ имѣли тогда не отца, а ненасытнаго тирана: но еще не настало время мщенія: въ молчаніи повиновались они жестокой судьбѣ.

Лѣтоп.
издан., Ту-
манск.

Осенью Ташары появились около Переяславля. Брюховецкій прогналъ ихъ за Дибрѣ и выступилъ съ войскомъ противъ Козаковъ, бунтовавшихъ въ Пошокѣ (34) и Кременчугѣ. Пошокъ сдался; Кременчугъ, за оказанное жителями сопротивление обращенъ въ пепелъ. Съ симъ извѣстіемъ прибыли въ Москву, 15 Октября, Посланцы: Генеральный Обозный Иванъ Цесарскій и Кіевскій Полковникъ Василій Дворецкій.

Ригель-
манъ.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1663 г., № 8.

Еще Брюховецкій не подчинилъ себѣ жигелей Украины, какъ со стороны Польши находила вновь грозная шуча. Предводитель Козаковъ, въ исходѣ только Октября, узналъ о движеніяхъ Королевской арміи и обратился къ Государю съ просьбою: послѣдшииъ высылкою вспомогаельнаго войска Великороссійскаго.

Г. 1663.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1663 г.,
№ 12.

Тогда находились въ Башуринѣ Дьяки Царствіе: Дементій Башмаковъ и Евспрашій Фроловъ. Подтвердивъ соглашенія своихъ предшественниковъ, Брюховецкій и Спаршины Малороссійскіе, отвлеченные Поляками отъ мирныхъ занятій, успѣли только заключить съ Россійскими Послами, въ Ноябрь, пять новыхъ спашей слѣдующаго содержанія:

Г. 1663.

Г. 1665.
Подлин.
хран. въ
Кол. Архи-
въ подъ
№ 4.

1) Государевымъ рапнымъ людямъ, въ Мало-росіи находящимся, во уваженіе бѣдности ша-мошныхъ жишелей и понесеннаго ими ошъ не-пріятеля разоренія, довольствовашься, во время войны, слѣдующимъ ежегоднымъ содержаніемъ:
а) Воеводамъ мѣльницею о двухъ колесахъ. б) Головамъ и Полковникамъ 50 осмухами ржаной муки. с) Подполковникамъ и Маіорамъ 25 осмухами. d) Ротмистрамъ и Капашанамъ 20 осмухами. е) Поручикамъ, Прапорщикамъ и Сошникамъ 10 осмухами. f) Рейшарамъ, драгунамъ, солдашамъ и сшрѣльцамъ 4 осмухами.

2) По всѣмъ Малороссійскимъ городамъ разошлашь универсалы о поимкѣ Россійскихъ бѣглыхъ, и обѣ ошправленіи ихъ на прежнія жишельства, сѣ спрочайшимъ подшверженіемъ, чшобѣ ничшо не смѣлъ въ Украинѣ, подѣ смершною казнію, принимашь впредѣ къ себѣ шакихъ людей.

3) Сосшавишь перепись всѣмъ Козакамъ, мѣщанамъ и поселянамъ сѣ означеніемъ ихъ угодій и домовъ.

4) Не продавашь хлѣба Заднѣпрскимъ измѣнникамъ и Ташарамъ.

5) Сшрочайше запрешишь Малороссіянамъ возишь вино и шабакъ въ Москву и въ пограничные Россійскіе города, въ ошвращеніе "убышна казнѣ. Въ случаѣ же поимки продавцевъ, зашрещенный шоваръ ошбирашь безѣ всякаго плашежа.

Г. 1665.

Удовлешворивъ войско заслуженнымъ жалованьемъ и соединясь сѣ шредводимыми Тешерею Козаками и Ташарами, Польскій Король двинулся на Малороссію, въ Сеншябрѣ, сѣ девяно-

спо-птысячною армією. Тщешны были усилія Г. 1665. Брюховецкаго вооружить Заднѣпрскихъ жишелей прошивъ Поляковъ и союзниковъ ихъ Ташаръ. Слабая сторона, по неволѣ, уступала сильной. Тешеря увѣщевалъ подвласный ему народъ защищать мнимую независимость, не покоряясь Россіянамъ. По показанію Энгеля, Янъ Казимиръ перешелъ черезъ Днѣпръ у Ржищева; Г. же Ригельманъ повѣстствуетъ, что Король переправился у древняго города Сшайки. Непрѣшельская армія раздѣлена была на три колонны: первую предводилъ самъ Король; вшорую Воевода Русскій Чарнецкій и Богунъ; прешью, въ кошорой были и Ташары, начальствовали Гешманъ Чигиринскій Тешеря и Гуляницкій, бывшій Нѣжинскимъ Полковникомъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1663г., No 9.

Малор. Лѣтоп.

Король миновалъ укрѣпленный и сильнымъ гарнизономъ защищаемый Переяславль, пошелъ на Осшеръ, не доходя кошораго, завладѣлъ мѣстечками Борисполеми и Боришевкою. Осшеръ не могъ прошившись многочисленному непрѣшелю, за что жишели сего города получили отъ Яна Казимира Привилегію, ограждавшую ихъ отъ всякихъ обидъ (35). Отшуда Король разослалъ въ правую сторону часть войскъ, подъ предводительствомъ Тешери, Гуляницкаго и Чарнецкаго, которые заняли, безъ всякаго сопротивленія, разные города и мѣстечки, слабо укрѣпленные. Богунъ способствовалъ успѣшнымъ дѣйствіямъ непрѣшеля; со всѣхъ сторонъ спекалось къ нему множество Малороссіянъ, и извѣстная храбрость его, подобно спремительному пошoku, увлекала все съ собою. Мѣстечко Монашпырище (36), за оказанное жи-

Г. 1665.

Ригельманъ.

Малор. Лѣтоп.

Г. 1663. шелями сопрошивленіе, было взято силою и до основанія разорено; защищавшіе оное Малороссіяне ошданы вѣ плѣнѣ Ташарамѣ. Прилуки, послѣ щещной обороны, покорился Тешерѣ, копорый проложилъ тогда себѣ свободный путь къ соединенію съ Королемъ черезъ Ичню, обойдя Нѣжинѣ, сильнымъ гарнизономъ защищаемый.

Г. 1663. Въ Осрѣ собранъ былъ военный совѣщъ: положено соединенными силами итти къ Глухову, для овладѣнія симъ городомъ. Въ слѣдѣ за шѣмъ заняша Польскими войсками Олишевка (37). Миновавъ Нѣжинѣ, Король пошелъ къ Салшыковой Дѣвицѣ (38). Тамъ встрѣшилъ онъ сильный ошпоръ ошв осажденных и пошерялъ много людей, за что мѣстечко сіе разорено было до основанія, а защищавшіе оное жипели и Козаки проданы Поляками въ рабство Ташарамѣ.

Малор. Лѣшоп.

Изъ Салшыковой Дѣвицы Король ошправилъ ошрядѣ къ Березнѣ (39), куда непріатель однакожѣ не подступалъ, свѣдавѣ о значительномъ Козацкомъ войскѣ, шамъ находившемся, подѣ начальствомъ Сосницкаго Полковника Якова

Г. 1664. Скидана. Мена (40) Сосница (41) и Новыя Млины (42) сдались Королю, а Борзна Богуну (43), безѣ всякаго сопрошивленія; Королѣ и Крелевецѣ шакже покорились Полякамъ. Укрѣпленный и защищаемый Брюховецкимъ Башуринѣ ошстался неприкосновеннымъ. Такимъ образомъ Янъ Казимирѣ приближался къ Глухову, и на пути своемъ не встрѣчалъ никакихъ препонѣ со стороны Царскихъ войскѣ.

1664. Осшавляя въ рукахъ непріателя укрѣпленные города и мѣстечки, Король спѣшилъ къ Россійскимъ предѣламъ, въ полномъ увѣреніи поспа-

новишь съ Царемъ миръ выгодный для Польши. Г. 1664.
 Ненавись народа къ Брюховецкому, любовь
 войска къ Богуну и могущество Тешери служи-
 ли, конечно, Яну Казимиру большею подпорою;
 но съ другой стороны армія его примѣшнымъ
 образомъ уменьшалась ошъ безчисленныхъ гар-
 низоновъ, на пуши оставляемыхъ, угрожали въ
 шылу многія укрѣпленныя мѣста и ошвсюду
 собиралась противъ него Царская рать съ вѣр-
 ными Козаками.

Не лзя, безъ сожалѣнія, упомянуть о суще-
 ствовавшемъ въ шѣ времена въ отечествѣ на-
 шемъ пагубномъ мѣспничествѣ. Дворянинъ
 древней фамиліи считалъ за безчестіе служить
 подъ начальствомъ происходившаго ошъ пред-
 ковъ не шоль знашныхъ; часто жершвовалъ
 даже жизнию сему предразсудку. Равныя чинами
 и происхожденіемъ не хотѣли бытъ въ повино-
 веніи одинъ у другаго. Сія постыдная Боярская
 спѣсь, основанная не на собшвенныхъ заслу-
 гахъ и достоинствахъ, а шолько на однихъ бу-
 мажныхъ свершкахъ, вспомошествовала шогда
 Польскому Королю въ послѣшномъ завоеваніи
 всей почти Малороссіи. Въспо опраженія на-
 ступавшаго на отчизну непріятеля, Россій-
 скіе Полководцы занимались спаршинствомъ
 своихъ фамилій и, забывая долгъ, помышляли
 шолько о выгодахъ. Околыничій Князь Григорій
 Григорьевичъ Ромодановскій первый всшупилъ
 въ Украйну съ Россійскими войсками, при-
 соединился въ Балшуринъ къ Козацкимъ полкамъ,
 предводимымъ Брюховецкимъ. Ближніе Бояре
 Князя Куракинъ и Яковъ Куденковичъ Чер-
 каскій шояли на границѣ съ немалыми силами,

Г. 1664. одинъ въ Пушывлѣ, другой въ Брянскѣ, не желая вспомошествовать Ромодановскому, младшему ихъ чиномъ.

Малор. Лѣ-
шоп. издан.
Тум. и Ру-
баномъ. Си-
мововскій.

Между тѣмъ Король подступилъ къ Глухову, защищаемому храбрымъ Генеральнымъ Судьею Живошовскимъ и началъ осаду, которая безполезно продолжалась ияшь недѣль. Тщешно разорялъ онъ шамошнія укрѣпленія подкопами, гранатами и бомбами; дѣлалъ неоднотипныя приступы, увѣщевалъ осажденныхъ общаніями и угрозами сдатьсь — Войсковый Судья продолжалъ неуспрашимо оборонять земляную крѣпость и ошвѣчалъ одними пушечными выстрѣлами на Королевскія предложенія.

Г. 1664. Въ сіе время Князь Ромодановскій, вмѣстѣ съ Брюховецкимъ, ошбиралъ ошъ Поляковъ и Ташаръ разные города и мѣстечки, ими до шого заняшыя. Въ Кролевецѣ завладѣли они Королевскою казною. Король, Новыя Млины, Борзна и весь Прилуцкій полкъ въ короткое время очищены ошъ непріятеля. Слухъ о сихъ завоеваніяхъ распространился немедленно въ Польскомъ лагерѣ. Первые вѣспшники несчастныхъ для Казимира собышій, были союзники его Ташары, обратившіеся шогда въ бѣгство. Король, окруженный со всѣхъ сторонъ Россійскими войсками и оставленный Крымцами, принужденъ былъ снять Глуховскую осаду и ошступилъ съ поспѣшностію къ Новгороду Сѣверскому (44). Тамъ наспигли Польскую армію храбрый Ромодановскій съ Брюховецкимъ и засшавили Яна Казимира переправиться черезъ Десну, не взирая на хилость льда. Еслибъ въ сіе время подоспѣли къ нимъ Князья Черкасскій и Куракинъ, Поляки по-

Мал. дѣла
Кол. Арх.
1664 г.,
№ 1.

шерпѣли бы тогда совершенное поражение отъ Россійско-Козацкихъ войскъ. Г. 1664.

У Новгорода - Сѣверскаго Король раздѣлилъ свою армію на двѣ половины: ввѣрилъ одну изъ нихъ Чарнецкому и приказалъ ему итти въ Польшу, мимо Чернигова и Любеча, съ другою двинулся черезъ Стародубъ на Бѣлоруссію къ Могилеву. Вообще войска Казимировы пошерпѣли великій уронъ при семъ поспѣшномъ отступленіи: не только морозъ, но и голодъ вооружился противъ нихъ. Князь Черкасскій нанесъ большой вредъ Королю на шѣсномъ пути при Мглинѣ и Кричевѣ (45). Чарнецкому еще труднѣе было проходить чрезъ Украину, гдѣ на каждомъ шагу принужденъ былъ сражаться не только съ Россійско-Козацкими войсками, но и съ цѣлымъ народомъ, озлобившимся на Поляковъ за поспѣшное отступленіе. И шакъ Король Польскій ни какой не приобрѣлъ пользы отъ сего похода, кромѣ произведеннаго имъ мясѣжа въ Малороссіи, за который шамошніе жипели столько въ послѣдствіи поспрадали отъ Брюховецкаго!

Ригель-манъ.

Ригель-манъ.

Малор. лѣшоп.

Дѣла въ Заднѣпрской Украинѣ приняли невыгодный оборотъ для Казимира. Брюховецкій велѣлъ своимъ Запорожцамъ ворваться шуда, подѣ предводительствомъ храбраго ихъ Кошеваго Сѣрка, который осадилъ Бѣлую Церковь, мѣстечко Киевской Губерніи, Польскимъ Полководцемъ Маховскимъ защищаемое. Честолюбивый Виговскій вознамѣрился сдѣлаться вновь Гешманомъ и, для полученія желаемаго, вступилъ въ сношенія съ Запорожцами. Одинъ изъ нихъ, по имени Сулимка, имѣвшій многихъ привержен-

Малор. лѣшоп.

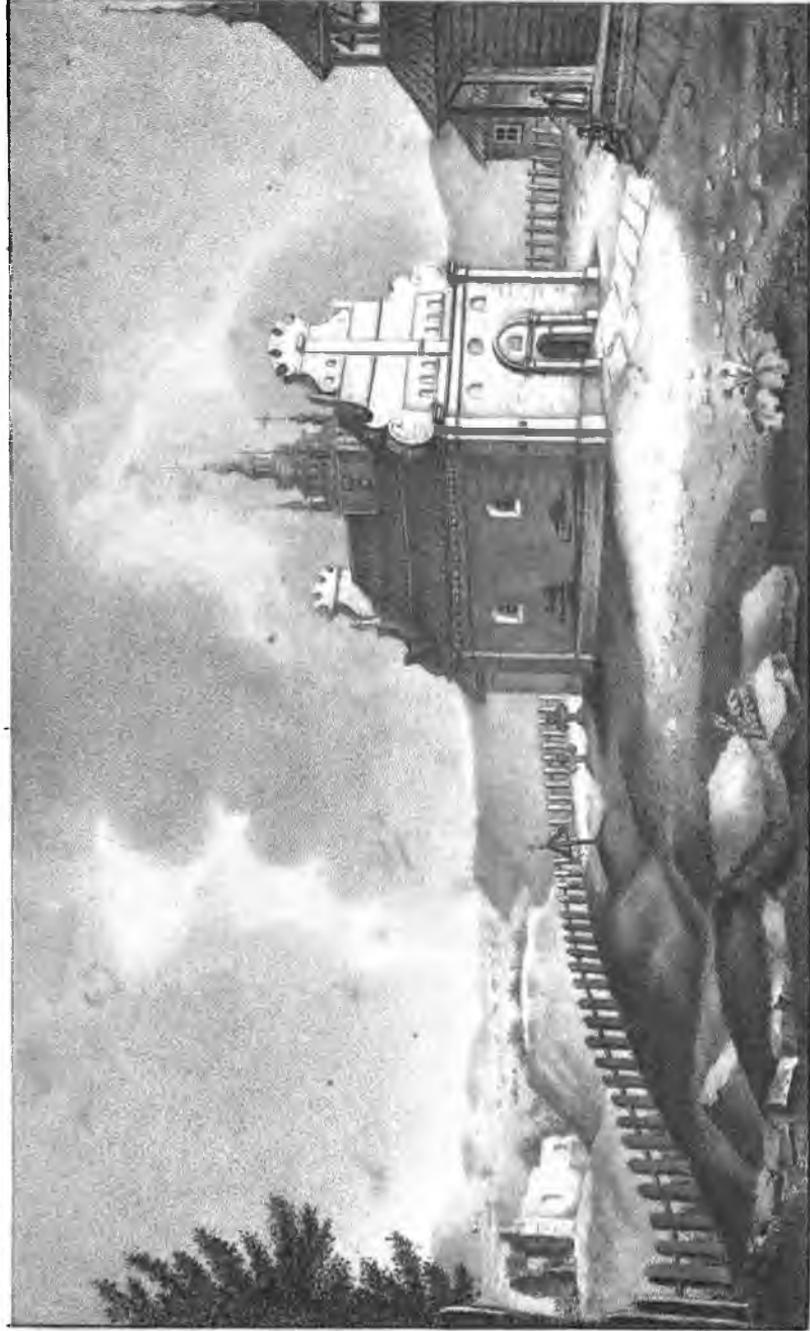
Г. 1664.

Г. 1664. цовъ, согласился помогать ему и, отдаваясь отъ своего Кошеваго, овладѣвъ въ Киевской Губерніи мѣстечками Лисянкою и Спавищами, въ коихъ тогда находились Польскіе магазины, провозглашая вездѣ Виговскаго верховнымъ вождемъ Малороссіянъ. Король получилъ сіи непріятныя вѣсти по близости отъ Глухова, пошчасъ отправилъ Тешерю для освобожденія Маховскаго и изслѣдованія доноса на Виговскаго. Сѣрво, когда приблизился Тешеря, принужденъ былъ, безъ всякаго успѣха, отступить отъ Бѣлой Церкви. Виговскій, по требованію Маховскаго, взявъ подѣспражу и преданъ военному суду. Тщешно увѣрялъ онъ въ своей невинности, ссылаясь на званіе Киевскаго Воеводы и Государственнаго Сенатора; его приговорили распрѣлять и исполнили сіе въ слѣдующее утро. Достойное, но правопрешупное наказаніе, произведшее большое волненіе въ Польшѣ! Въ слѣдъ за Виговскимъ погибъ отъ Поляковъ его сообщникъ Сулимка.

Миллеръ.

Г. 1664.

Виговскій, какъ должно думать, хопя и находился въ милости у Короля, но не могъ употреблять оную въ свою пользу, иначе, навѣрно, соупшествовалъ бы сему Государю въ Глуховскомъ его походѣ. Впрочемъ Казимиръ, для собшвенныхъ выгодъ, жертвовалъ выгодами любимца. Чрезъ воспановленіе его въ прежнемъ дошпоинствѣ, онъ не хотѣлъ воспавишь прошивъ себя Тешерю и вообще всѣхъ Малороссіянъ, у кошорыхъ не исцѣляли еще тогда глубокія раны, измѣною Виговскаго нанесенныя. Никшо не жалѣлъ о семъ кляшвопрешупникѣ, кошорый, по словамъ Малороссійскихъ Лѣтописателей,



Видъ въ 1845 году. С. Петербургъ.

Грав. в С. Петербургѣ.

Видъ церкви. въ мѣстѣ Сѣботовѣ, сооруженной Богданомъ Д.
Амьеницкимъ, въ которой она была повреждена и разрушена его дома.



имѣлъ столь поносный конецъ за свое вѣроломство и пролитую имъ невинную кровь геловѣтскую (46). Г. 1664.

Избавясь одного сеперника, оспорожный Тешеря удалилъ отъ себя другаго, не менѣе опаснаго. По ложному его доносу, Юрій Хмельницкій былъ взявъ подѣспражу Полянами изъ Мобшнинской пущыни и отвезенъ въ крѣпость Маріенбургъ. Такую же участь имѣли погда Кіевскій Мишрополишъ Іосифъ Тукальскій и Григорій Гуляницкій, подозрѣваемые Тешерею въ соумышленіи съ Хмельницкимъ. Лѣтоп., издан. Руб. и Тум.

Чарнецкій, перешедъ черезъ Днѣпръ, осадилъ Кошеваго Сѣрку въ Бужинѣ, мѣстечкѣ Кіевской Губерніи. Ошважный Сѣрко, въ самый день Пасхи, пробился сквозь многочисленнаго непріятеля и убѣжалъ въ степь. Чарнецкій, раздраженный сею неудачею, выжегъ Бужинъ и Субошово, и просперѣ безчеловѣчное мщеніе даже до того, что велѣлъ выбросить изъ могилы драгоцѣнные для Малороссіянъ останки Богдана Хмельницкаго и любимаго сына его Тимошея, предалъ оныя огню, сокрушилъ надгробный камень, гласившій о безсмертныхъ подвигахъ. Такимъ образомъ Польскій Полководецъ мнилъ испребитъ память великаго Мужа, и покрылъ въ Испоріи имя свое вѣчнымъ безславіемъ. Каменная церковь, въ коей покоился Хмельницкій, доселѣ существуетъ въ Субошовѣ (47). Тамъ служители ошаря возсылающъ ко Всемогущему усердныя мольбы о создашѣ сего храма и виновникъ благоденствія ихъ соопчичей. Хмельницкому не нужны памяшники. Никакая злоба не изгладитъ Г. 1664.

Малор. Лѣтоп.

См. прилож. рисунокъ.

Г. 1664. живѣйшей благодарности, навѣки въ сердцахъ Малороссіянъ къ нему напечатлѣнной (48).

По высшупленіи непріятеля изъ Украйны, Брюховецкій обратился все свое мѣненіе на шамошнихъ обывашелей, добровольно покорившихся Полякамъ. Жилища ихъ были разорены до основанія; Спаршины кончили жизнь отъ рукъ палачей. Предводитель Малороссіянъ переправился пошомъ за Днѣпръ, вмѣстѣ съ Россійскимъ ошрядомъ, подѣ начальствомъ Спольниковъ и Воеводѣ Пешра Дмишрїевича Скурашова и Василья Пешровича Кикина. Тешеря удалился изъ Чигирина (49) въ Брацлавъ (50), съ семействомъ своимъ, взявъ Гешманскіе дѣйноды и всю войсковую казну, собранную Богданомъ Хмельницкимъ и его преемниками. Вскорѣ передовыя Козацкія войска, предводимыя Лубенскимъ Полковникомъ Гамалѣю, заняли въ Кіевской Губерніи городъ Черкасы и, за оказанное жишелями сопрошивленіе, обратили оный въ пепелъ. Брюховецкій держалъ нѣсколько недѣль въ осадѣ Чигиринъ. Тешеря послѣшилъ на помощь осажденнымъ съ пятиштысячнымъ Ташарскимъ ошрядомъ, принудилъ Гешмана ошшупишь къ Бужину, гдѣ соединился онъ съ Кошевымъ Сбркою. Послѣ нѣсколькихъ мало-важныхъ спычекъ съ непріятельскими ошрядами, Россійско-Козацкія войска укрѣпились въ Каневѣ (51), куда приближилась, 22 Мая, Польско-Ташарская армія, подѣ предводительствомъ Чарнецкаго, Тешери, Собѣскаго, Маховскаго, одного Сулшана и нѣсколькихъ Мурзъ. Брюховецкій съ ошличнымъ мужешвомъ защишилъ заняшый имъ городъ; непріятель снялъ осаду и

Малор. Лѣ-
шоп. •

Малор. дѣла
Кол. Арх.

Рягель-
манъ.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.

ошошелъ въ Бѣлой Церкви. Тогда Чарнецкій воз- г. 1664.
 намѣрился овладѣть мѣстечкомъ Спавицею,
 былъ сильно опраженъ шамошними жишелями,
 ошомшилъ свои неудачи надъ Шеблевымъ,
 кошорѣ ошдалъ на разореніе Ташарамъ. Сей
 Полководецъ не долго опустошалъ Украйну. Съ
 окончаніемъ 1664 года превратилась жизнь его
 въ Соколовѣ (52). Яблоновскій принялъ началь-
 ство надъ Польскою армією, расположился на
 зимнихъ кварширахъ въ Бѣлой Церкви. Чаги- Ригель-
манъ.
 ринъ и Корсунъ были снабжены сильнымъ не-
 пріятельскимъ гарнизономъ. Брюховецкій зимо-
 валъ съ своимъ войскомъ въ Каневѣ и около се-
 го города.

Дальновидный Сѣрко воспользовался опсуш-
 ствіемъ изъ Брацлава Тешери и послѣшилъ въ
 сей городъ, чшобъ завладѣть оспавленнымъ
 шамъ имуществомъ. Тогда Тешеря лишился не
 только всѣхъ своихъ сокровищъ, но и власши.
 Взбуншовавшіеся Козаки, соединясь съ Запо-
 рожцами, принудили его бѣжашъ въ Польшу,
 куда послѣдовало за нимъ и семейство. Онъ на-
 дѣялся возвращишья въ свои деревни, но ограб-
 ленъ былъ на пуши Поляками, ошнравшими у не-
 го послѣднее достояніе. Гордый преемникъ Юрія
 Хмельницкаго, послѣ крашкременнаго счастья,
 ушрашилъ навсегда оное; покрышый рубицею,
 удалился въ Молдавію. Опшуда власполюбіе Малор. дѣла
Кол. Арх.
 снова привлекло его въ Польшу, гдѣ въ Іюнь
 (1665 года) имѣлъ онъ одинакій конецъ съ Ви-
 говскимъ.

Обогативъ себя въ Брацлавѣ, Сѣрко поже-
 лалъ приобрѣсть добычу и ошвъ Ординцевъ. Онъ
 пригласилъ въ свое шоварищество Калмыковъ,

Г. 1664. Малор. лѣт. шоп. напалъ съ ними между Очаковымъ, Бендерами и Аверманомъ на Буджашскихъ Ташаръ, разорилъ селенія ихъ. Но на сей разъ счастье не благоприятствовало предприимчивому Кошевому. На обрашномъ пуши его въ Малороссію, окруженный подв Саражинымъ Польскимъ войскомъ и Крымцами, Сѣрко не только пошерпѣлъ совершенное поражение отъ Маховскаго, лишился еще всей добычи и обращенъ въ бѣгство.

Лѣт. шоп. издан. Ту-маиск.

Г. 1665. Въ началѣ 1665 года Гешманъ Брюховецкій, чрезъ Кіевскаго Полковника Василя Дворецкаго, ходатайствовалъ у Бояръ о присылкѣ къ нему вспомогательнаго Россійскаго войска и получилъ отказъ, по причинѣ дурнаго содержанія рашныхъ людей въ Украинѣ. Предводителъ Козановъ, въ письмѣ своемъ къ Окольничему Хишрову, отъ 2 Марша, опровергалъ сіи толки, для него оскорбительные; извѣялъ сожалѣніе, что за всѣ военные подвиги не удостоился еще получить милоспиваго слова отъ Государя, и что, напрошивъ, Посланцы его, привозившіе въ Москву опияшья у непріятеля знамена, лишавры и прочіе воинскіе доспѣхи, принимаемы были нѣкошорыми Боярами съ великимъ презрѣніемъ; жаловался на Князя Ромодановскаго, кошорый, отказавшись преслѣдовать съ нимъ Чарнецкаго, допустилъ чрезъ по Поляковъ усилившяся за Днѣпромъ и убѣдительноше просилъ оказашь ему пособіе въ освобожденіи Украины отъ враговъ вѣры и народа Рускаго.

Малор. дѣла Кол. Архива 1665 г., No 24.

Малор. дѣла Кол. Арх.

Государь, вѣрояшно по предшательству Хишрова, велѣлъ Окольничему Князю Львову ишши въ Кіевѣ съ вѣреннымъ ему опрядомъ, а къ Брюховецкому опправилъ Воеводу Федора Ва-

сильевича Прошасьева съ рашскими людьми. Въ Г. 1665.
 Маршъ открылись военныя дѣйствія въ Кіев-
 ской Губерніи. Козаки подѣ Торговицею, Ол-
 шанкою и Лисянкою выдержали разныя удачныя
 битвы противъ Поляковъ. 4 Апрѣля Полков-
 никъ Глуховскій Гамалѣя овладѣлъ Корсунемъ,
 нанесъ значительный ущербъ непріятелю. Въ
 числѣ взятыхъ имъ пленныхъ находились: пре-
 славный Генеральный Обозный Тимошеей Но- Мал. дѣла
 сачъ, Судья Криховецкій, бывший Корсунскій Кол. Арх.
 Полковникъ Ульско и Наказный Гешманъ Теше- 1665 г.,
 ринъ. Каневъ также занятъ былъ Козаками, но No 7.
 они лишились въ семъ дѣлѣ одного изъ хра-
 брыхъ своихъ вождей, Брацлавскаго Полковника
 Ивана Сербина.

Присоединивъ къ пятнадцати-тысячному оп- Ригель-
 ряду тысячу неженыхъ Калмыковъ, Брюховец- манъ.
 кій высунулъ съ ними противъ Яблоновскаго.
 Россійско-Козацкія войска напали на сего Пол-
 ководца подѣ Гребенками, въ первыхъ числахъ
 Іюня, и, не смотря на упорное сопротивленіе
 Поляковъ, обратили ихъ въ бѣгство, лишивъ
 всего обоза. Яблоновскій, по причинѣ примѣш-
 наго уменьшенія своей арміи, возвратился въ
 Польшу. Брюховецкій окружилъ Бѣлую Церковь;
 но укрѣпленія сего мѣстечка и храброе сопро-
 тивленіе гарнизона, заставили его въ скоромъ
 времени снять осаду и распустишь войска.

Тогда, вмѣсто Тешери, явился новый Геш- Малор. Лѣ-
 манъ за Днѣпромъ, Опара, избранный своеволь- топ.
 ными Запорожцами, Ташарами поддерживаемый.
 Владычество его не долго продолжалось. Петръ
 Дорошенко, просивъ Чигиринскій Козакъ при

Г. 1665.
Малор. дѣла
Кол. Арх.
1665 г.,
№ 3.

Богданъ Хмельницкомъ, возведенный сыномъ его, Юріемъ, въ Полковники, передавшійся Королю въ 1660 году, служившій подъ знаменами Тетери войсковымъ Есауломъ (53), свелъ дружбу съ Повелишелемъ Крымцевъ, низвергъ, съ помощію сихъ послѣднихъ, Опару и выдалъ его Полякамъ. Сему честолюбцу дорого сполло присвоенное имъ Гешманское достоинство. Онъ былъ казненъ въ Варшавѣ, между тѣмъ какъ виновникъ его несчастія, дерзкій, предприимчивый Дорошенко, обольстившій Ташаръ подарками, а Польскихъ Воеводъ обѣщаніями, заспунилъ его мѣсто для гибели Украины и вреда Россіи.

Проницательный Брюховецкій, предвидѣвшій сколько Дорошенко будетъ для него опасенъ, испросилъ у Государя позволеніе прѣѣхать въ Москву. Давно слѣдовало ему исполнить сію обязанность, на Гешмановъ возлагаемую; но война, свирѣпствовавшая въ Малороссіи, удерживала его въ сей странѣ, которую онъ въ то время совершенно очистилъ отъ непріятеля. Между тѣмъ Брюховецкій, ошдаленный на рашномъ полѣ отъ Двора и окружавшихъ Царя Бояръ, не могъ въ полной мѣрѣ пользоваться довѣріемъ перваго и любовію послѣднихъ. Мы выше сего видѣли, что за военные подвиги не удостоился онъ получить милоспиваго слова отъ Государя. Сего недовольно: онъ даже подозрѣваемъ былъ Царедворцами въ измѣнническихъ соумышленіяхъ, и шогдашнее поведеніе его, по случаю долговременнаго неявленія ко Двору, сравнивали съ поведеніемъ Виговскаго и Юрія Хмельницкаго. Больно было Брюховецкому пере-

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1665 г.,
№ 24.

носишь пакія обиды, и можно предсавишь себѣ поспѣшность, съ какою явился онѣ въ Москву, по окончаніи военныхъ шрудовъ. Г. 1865.

Для ушверженія въ Царской милости, Брюховецкій прибѣгнулъ къ хитрымъ средсвамъ. Онѣ уговорилъ Спаршинъ ударить *землю Великому Государю всѣми Малороссійскими городами*, съ предоспавленіемъ себѣ шольно суда и расправы надъ Козаками, и съ сими предложеніями явился въ Россійскую Сшоллицу, 11 Сеншября, сопушсшвуемый Генеральными: Обознымъ Иваномъ Цесарскимъ, Судьею Пешромъ Забѣлюю, Писаремъ Захаромъ Шійкевичемъ; Есаулами: Василиемъ Демьяновымъ и Павломъ Констаншиновымъ; Полковниками: Кіевскимъ Василиемъ Дворецкимъ, Нѣжинскимъ Машвѣемъ Гвиншовкою, Лубенскимъ Григоріемъ Гамалѣю, Сошниками всѣхъ полковъ, пакже многими Козаками и мѣщанами.

Въ Пушвилѣ встрѣченъ Брюховецкій Сшольникомъ Олфимовымъ, кошорый провожалъ его до Москвы, а въ семѣ городѣ, за Землянымъ валомъ, у Серпуховскихъ ворошѣ, по повелѣнію Государя, привѣтсшвованъ Ясельничимъ Иваномъ Аѳонасьевымъ сыномъ Желябужскимъ и Дьякомъ Григоріемъ Богдановымъ. 13 Сеншября Гепманъ со всею свшшою былъ у Его Царскаго Величсшва; пошомъ всшупилъ въ переговоры съ Боярами и посшановилъ съ ними слѣдующія спашьи, 11 Окшября Государемъ ушвержденные:

1) Малороссія, для охраненія въ ней должнаго порядка, прежними Гепманами нарушеннаго, имѣетъ посшупишь въ совершенное поддансшво Его Царскаго Пресвѣшлаго Величсшва и съ па-

Подлин.
хран. въ
Кол. Архивѣ.

Г. 1665. мошнихъ жипелей, кромѣ Козаковъ, собираемы
будушѣ въ Казну всякіе доходы.

2) Гешману и Спаршинамъ Малороссійскимъ
судить и наказывать Козаковъ по прежнимъ
войсковымъ правамъ и обычаямъ, а Россійскимъ
начальнымъ людямъ въ ихъ расправу не вступать.

3) Каждый новоизбираемый изъ Запорожскаго
войска Гешманъ обязанъ являться въ Мо-
скву, для полученія Гешманскихъ клейнодъ. Га-
дючи съ принадлежностями состоятъ при Геш-
манской булавы.

4) Въ Кіевѣ, для большей вѣрности, бытъ
Россійскому Митрополиту. О сей спашѣ Го-
сударь хотѣлъ писать въ Цареградскому Паш-
ріарху.

5) Воеводамъ Россійскимъ, имѣющимъ нахо-
диться съ войсками: въ Кіевѣ, Переяславѣ, Чер-
ниговѣ, Нѣжинѣ, Полшавѣ и другихъ городахъ,
по требованію Гешманскому и Полковниковъ,
вспомоществовать имъ рашными людьми, безъ
всякихъ ошговорокъ.

6) Сверхъ Лохвицы, состоятъ при войсковой
армаиъ городу Ромнамъ съ принадлежностями.

7) Государевымъ рашнымъ людямъ запрещает-
ся давать фальшивую монету Малороссіянамъ.

8) Также строго возбраняется имъ называть
измѣнниками Козаковъ.

9) Гешману, безъ воли Государевой, съ чужими
землями не ссылаются.

10) На право Магдебургское послѣдуетъ отъ Государя выдача жалованной Грамоты, согласно съ ихъ преимуществами (54). Г. 1665.

Октября 22 Брюховецкій съ Старшинами и Козаками подшвердили подписью, въ Опшвѣшной Палашѣ, Переяславскія и Башуринскія пошановленія и въ пошѣ же день поднесли Царю новыя спашы. Государь извѣвилъ милоспивую похвалу Гешману и его свитѣ чрезъ Ближняго Боярина и Намѣспнрина Вологодскаго Петра Михайловича Салпыкова, пригласилъ въ пошѣ день Брюховецкаго съ первыми Чиновниками къ своему сполу, пожаловалъ его Бояриномъ и въ Спародубскомъ полку Шепшаковскою сошнею съ селами и деревнями, въ вѣчное и пошомспвенное владѣнїе; а Генеральнымъ: Обозному, Судѣ, Есауламъ, Хорунжему, Бунчужному и всѣмъ Полковникамъ даровалъ дворянское доспоинство, многія помѣспья и жалованныя Грамоты. Одинъ только Генеральный Писарь Шйневичъ сосланъ въ Сибирь, за произшедшую у него распрю съ Брюховецкимъ. Сверхъ сего Царь Алексѣй Михайловичъ, для большаго удержанія Предводителя Козаковъ въ должной вѣрности къ Россійскому Пресполу, соединилъ его тогда ближайшимъ родспвомъ съ домомъ одного изъ знашнѣйшихъ своихъ Вельможъ. По показанію Миллера, несчастный жребій сей палъ на дочь Овольничаго Князя Димитрія Алексѣевича Долгорукаго. Изъ дѣлъ же Коллежскаго Архива видно, что Брюховецкій былъ женатъ на дочери Боярина Федора Пешровича Шереметева и получилъ за нею, по Указу Государеву, значительное приданое.

См. договор. Спашы Юр. Хмел. и Брюхов. 1659 и 1663 годовъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1665 г. № 6.

Соч. Миллера о Малор. народѣ и о Запор. Малор. дѣла Кол. Архива, 1670 года № 2. Дипл. Собр. дѣлъ между Рос. и Пол. Госуд., т. 4, годъ 1669.

Г. 1665. Выгодна была для Брюховецкаго поѣздка въ Москву; но въ Малороссіи ожидала его ненависть народа, который не могъ просить своему Повелителю сдѣланнаго имъ въ Украинѣ значительнаго переворота.

ГЛАВА XXVII.

Продолженіе Гетманства Брюховецкаго.

Запорожець Децикъ. Дорошенко поддается Польскому Королю. Раздѣленіе Украйны. Царскіе Воеводы и Комисары въ Малороссіи. Ропоть народный. Рѣчь Епископа Мееодія. Бунтъ въ Переяславлѣ. Набѣги Ташарь. Чесплолюбивые виды Дорошенка. Вѣроломство Запорожцевъ. Перемиріе съ Польшею. Главныя сшашья Андрусовскаго договора. Учасіе Ойшоманской Поршы въ Заднѣпрскихъ дѣлахъ. Дорошенко осаждаетъ Собѣскаго. Опустошеніе Крыма. Мнимыя выгоды Польши. Россійскія Посольства въ Чигиринѣ. Любовь Малороссіянъ къ Дорошенку. Клятва, наложенная на Брюховецкаго. Примиреніе его съ Мееодіемъ. Союзъ съ Дорошенкомъ. Измѣна. Кровопролишье въ Малороссіи. Походъ Россійскихъ войскъ въ Украйну. Сношеніе съ Польшею. Осада Кошельвы. Вѣроломство Дорошенка. Убіеніе Брюховецкаго. Зашоченіе Мееодія. Малодушіе Заднѣпрскаго Гетмана. Разореніе Нѣжина, Царская грамоша.

Въ бышность Брюховецкаго въ Москвѣ, мя- Г. 1665.
 шенные Запорожцы провозгласили Гетманомъ Малор. Ль-
 Малороссійскимъ Децика. Сей подражатель Опа- шоп.
 ры, ходилъ въ Полѣсье, причинилъ шамъ многія
 опустошенія, но вскорѣ былъ пойманъ и кон-
 чилъ дни въ Нѣжинской шемницѣ.

Временные возмушители не могли безпокоить Брюховецкаго. Они съ шакою же скоростію исчезали, какъ появлялись, и шолько шщепными покушеніями возвышали могущество Повелителя Малороссіянъ. Въ одномъ Дорошенкѣ имѣлъ онъ сильнаго соперника. Между шѣмъ, какъ Брюховецкій снискивалъ къ себѣ любовь Россійскаго Самодержца, Дорошенко опдалалъ опъ него Заднѣпрскіе полки, принялъ надъ ними глав-

Г. 1665. **Миллеръ.** ное начальство, и, на основаніи Гадячскаго договора, поддался Польскому Королю. Многіе Козаки уходили изъ шѣхъ мѣстъ въ Брюховецкому. Храбрый Полковникъ Дрозда, чешыре мѣсяца оборонявшій Брацлавъ, казненъ былъ, по повелѣнію Дорошенка, въ Чигиринѣ. Съ того времени возникли въ Малороссіи два Гепманства, коимъ Днѣпръ не всегда служилъ постоянною границею. Гибильное для шамошнихъ жителей раздѣленіе, девять лѣтъ продолжавшееся!

Г. 1666. Въ первыхъ числахъ Генваря, 1666 года, прибыли въ Малороссію, въ слѣдъ за Брюховецкимъ, Царскіе Воеводы: въ Гадячь, Полпаву, Миргородъ, Лубны, Прилуки, Спародубъ, Новгородъ-Сѣверскій, Глуховъ, Батуриновъ и въ другіе города, кромѣ: Кіева, Чернигова, Переяславля и Нѣжина, гдѣ до того находились Воеводы еще при прежнихъ Гепманахъ. Отъ нихъ разосланы были въ мѣстечки сборщики, кошошорые присупили ко взысканію пошлыны со всѣхъ привозимыхъ на шорги и ярмарки шоваровъ и вещей; на посполишыхъ людей наложили съ каждаго плуга по шестнадцати чешвершей и по одному рублю, а съ каждой сохи по двѣ чешверши ржи и по двадцати пяти копѣекъ. Тогдажъ явились и Россійскіе Комисары, сдѣлавшіе подробную перепись въ Украинѣ, для вѣрнѣйшаго взиманія подашей.

Ригельманъ.

Лѣшоп., издан. Руб. и Тум. и другія рукописи.

Малороссійскіе Лѣшописатели умалчивающъ о причинѣ появленія сихъ Воеводъ, сборщиковъ и Комисаровъ, о сдѣланной Брюховецкимъ успункѣ, Царскими Грамошами ушвержденной. Они, шакимъ образомъ, слагающъ всю вину на Государя, имѣвшаго неоспоримое право распо-

лагашь достояніемъ своимъ. Какъ бы шо ни было, Малороссіяне, не любившіе до шого своего Предводителя, еще болѣе возненавидѣли его при водвореніи порядка, съ прежними пошановленіями не сообразнаго. Простолюдины взирали съ неудовольствіемъ на пожалованіе Брюховецкаго Бояриномъ. Онъ вводитъ между нами новый обихай — говорили они — у предковъ нашихъ Бояръ не бывало, и отъ того они не перевозносились, охраняли права свои, любили одну отгизну. Епископу Мееодію прошивна была чешвершая спашья Московскаго договора о Кіевскомъ Мишрополишѣ. Тогда къ народной ненависти присовокупилась еще злоба Духовенства. Мспишельный Епископъ вооружалъ всѣ сословія прошивъ Предводителя Козаковъ. «Малорос- сіяне» — вѣщалъ онъ — «доколѣ будеше повинувашься ширану, посягающему на драгоценнѣйшее ваше наслѣдіе, на права ваши, кровію предновъ приобрѣшенныя? Доколѣ будеше шерифшъ оцѣ него безпреспанна обиды и поруганія? Ошвѣшшувуйше мнѣ: кшо даровалъ ему власшь назначашъ начальниковъ вашихъ и лишилъ васъ права избирашъ ихъ свободными голосами? Зачѣмъ произвольно наказываешъ онъ Спаршинъ, сажаетъ ихъ въ колодки, ошсылаешъ въ Москву? Почему, безъ войсковаго приговора, подвергъ сей учасши Генеральнаго Судью Незамая, Полковниковъ Гамалю, Высочина и многихъ другихъ? Малороссіяне! вы зрише сіи неправды и пребываете въ бездѣйствіи. Уже время сбросишь шяжнія оковы, носимыя вами. Да падешъ врагъ спокойствія вашего. Внемлите гласу несчастныхъ единомышленцевъ, вопіющихъ къ вамъ изъ ош-

Малор. дѣла Кол. Арх. 1666. г., No 4.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1666 г., No 4.

Г. 1666. даленныхъ спранъ льдисшой Сибири. Они прѣ-
буютъ мщенія. Одианій жребій ожидаешъ васъ.
Спасая себя, спасайте ошчизну.»

Такъ, забывая крошость Паспыря, вызвалъ
къ народу Меодій, Епископъ Мспиславскій и
Оршанскій, Блюспитель Кіевской Мишрополи,
бывшій другъ Брюховецкаго (55). Таковы были
плоды Московской побѣдки сего Гешмана, ношо-
рою онъ мнилъ поправишь дѣла свои и ушвер-
дишь владычештво. Доселъ видимъ въ немъ поль-
но мспислельнаго и чешполубиваго человекъ;
вскорѣ преемникъ Виговскаго и Юрія Хмельниц-
каго содѣлаешся постыднымъ подражашелемъ
ихъ.

Когда народный ропощъ усиливался прошивъ
Брюховецкаго, и онъ, охраняя одну свою особу,
не могъ уже мсписшь врагамъ безчисленнымъ,
сношенія Россійскаго Двора съ Польскимъ воз-
обновились и прекрашили несогласіе, царство-
вавшее до того между сими Державами. Пер-
вымъ вѣсшникомъ непріятнаго для Брюховец-
каго событія былъ Спольшникъ Иванъ Телепневъ,
прибывшій въ Украйну, въ Февралѣ. Въ слѣдъ
за нимъ явился къ Гешману жилецъ Болошниц-
ковъ, съ запрещеніемъ нападать на Польшу и
Литву.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1666 г., № 2.

Отъ возраставшаго въ народѣ неудовольствія
возникъ мяшежъ въ Переяславѣ. Жители сего
города, озлобленные на Гешмана, Воеводу и но-
выя учрежденія, подняли оружіе прошивъ Рос-
сіянъ, убили, въ слободѣ Богужевој, Полковника
Дашкова, едва не овладѣли Переяславскимъ зам-
комъ, Царскими войсками защищаемымъ, обра-
щили въ пепелъ собшвенный свой городъ, поко-

Малор. Лѣ-
шоп.

рились Дорошенку и заняли Золошоношу. Тщесны были усилія Россійскаго Полководца Князя Щербатова принудить буншовавших Малороссіянъ опшупишь изв укрѣпленій. Дорошенко не замедлилъ пришти къ нимъ на помощь съ союзниками своими Ташарами. Россійско-Козація войска сняли шогда осаду Золошоноши. Крымцы набѣгами своими причинили большія опущошенія въ окрестностяхъ Нѣжина и Прилукъ.

Дорошенко, давно помышлявшій о присоединеніи Малороссіи подѣ одну верховную власть и мало надѣявшійся на пособіе Поляковъ, занятыхъ мирными переговорами съ Россією, не исполнявшихъ Гадячскаго договора, обнаружилъ свой коварный умыселъ. Первою жершвою честолюбивыхъ его видовъ сдѣлался Маховскій, высланный съ малымъ опрядомъ для изгнанія Крымцевъ изв Украйны. Сей Польскій Полководецъ потерпѣлъ у Брацлава ошб Дорошенка совершенное поражение и увлеченъ въ плѣнъ Ташарами. Поступокъ необдуманнй и прошивнй собственнымъ выгодамъ! Еслибъ Козачій вождь имѣлъ умъ и полишкику Богдана Хмельницкаго, то дѣйшвовалъ бы иначе и спарался напередъ снискашь любовь Обладателя Россіи. Тогда, можешъ бышь, удалось бы ему получитьъ верховное начальство въ Украйнѣ, безв возшановленія прошивъ себя двухъ сильныхъ союзныхъ Державъ.

Малор. Лѣшоп.

Чшобъ воспрешшшвовашъ Ташарамъ и Дорошенку разорашъ Малороссію, Государь увеличилъ войско въ Кіевѣ, Переяславѣ и другихъ городахъ; опшправилъ Воеводу Косагова съ раш-

Малор. Лѣшоп.

Г. 1666. ными людьми на Запорожье; велѣлъ удерживашъ шамошнихъ Козаковъ въ должномъ повиненіи. Послѣдніе, преданные Дорошенку, вознегодова- ли на Россійскаго Полководца и наглыми поступ- ками принудили его испросишь у Государя поз- воленіе возвратишь въ Россію. Косаговъ былъ, Малор. дѣла однакожъ, счастливецъ Лодыженскаго, послан- Кол. Арх. наго въ Крымъ черезъ Запорожье и погибшаго 1667 г., № 6. въ Днѣпровскихъ волнахъ отъ хищныхъ Коза- ковъ. Такую же участь имѣлъ и Ханскій По- соль, возвращавшійся изъ Москвы. Добродѣ- тельный Государь требовалъ сначала удовле- створенія отъ Запорожцевъ, попомъ просилъ ихъ.

Диплом.
собр. дѣлъ
между Рсс.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Россія приводила къ окончанію мирное по- становленіе съ Польшею. Переговоры сіи про- исходили въ деревнѣ Андрусовѣ, въ Смоленской Губерніи, при рѣчкѣ Городнѣ. Съ Россійской спороны Полномочными Послами были: Околь- ничій Аванасій Левреншьевичъ Ордынъ-Нащо- кинъ; Дворянинъ Богданъ Ивановичъ Нащокинъ и Дьякъ Григорій Богдановъ. Съ Польской: Юрій Карлъ Глѣбовичъ, Генеральный Спаросша Княжесва Жмудскаго; Хришпопъ Завиша, Маршалокъ Лишовскій; Кипріянь Павелъ Бро- сшовскій, Референдаръ и Писаръ Лишовскій; Степанъ Ледоховскій, Подкоморій Кременецкій; Янъ Аншоній Храповицкій, Подкоморій и Спа- ниславъ Казимиръ Кожуховскій, Спольникъ Вое- водства Калишскаго. На шридцать первомъ сбѣ- здѣ Послы присступили, 3 Генваря 1667 года, къ заключенію перемирнаго на шринадцать лѣтъ съ половиною между обѣими Державами договора, кошорымъ шогожъ 20 Генваря и раз-

Г. 1667.

мѣнялись. Извѣщая о семъ Государя, Нащокинъ Г. 1667. писалъ, между прочимъ, слѣдующее: «о Кіевѣ и о Запорогахъ выше человѣческой мысли склонились Польскіе Комисары, и на шо знаки Божіи явные.»

Андрусовскій договоръ, окончившій принадлежавшую между двумя Государствами вражду и несогласіе, состоялъ въ 34 статьяхъ, изъ которыхъ прешью пошановлено: «завоеваннымъ въ Польшѣ отъ Россійскаго оружія въ бывшую войну городамъ и землямъ: Смоленску со всею Сѣверскою землею, со всѣми уѣздами и деревнями и волостями обѣихъ споронъ Днѣпра и Двины ошпашься въ Россійской споронѣ; а Запорожскимъ Козакамъ бышь въ послушаніи обоихъ Государей и ошправляшь общую службу противъ Турецкихъ и Ташарскихъ нападений, дозволя всякому изъ нихъ свободное своей вѣры исповѣданіе; шакже вновь городовъ не шстроишь и сѣ поселеній никуда людей не выводишь. «4 статья: «подданнымъ Польскимъ по шу сторону Днѣпра отъ Переяславля Украинскимъ Козакамъ не мспишь; и какъ по сей споронѣ рѣки Днѣпра отъ Кіева живущихъ Козаковъ Его Царское Величество, шакъ и по другой споронѣ той же рѣки отъ Переяславля имѣющихся Козаковъ же, Его Королевское Величество въ оборону свою принимаешь и до мѣстъ и до городовъ ихъ въ шѣ перемирныя лѣша вступашься не будушь и не веляшь. «5-ою «около Кіева владѣшь землею, не больше какъ на милью. «7-ою» городъ Кіевъ со всѣми къ нему принадлежностями и сѣ военнымъ снарядамъ, по прошествіи двухъ лѣтъ, ш. е. 1669 года, Апрѣля 5 дня,

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Г. 1667. возвращишь въ Польскую сторону. «14 спашью:» выслать Комисаровъ для ошдачи въ урочное время города Кіева, наблюдая, чшобъ болѣ мила отъ него земли не занимали (56).

Увидимъ въ послѣдствіи, какое впечатлѣніе произвелъ договоръ сей на Малороссіянъ, подъ начальствомъ Брюховецкаго находившихся. Дорошенко испреблениемъ опряда, предводимаго Маховскимъ, лишился, по мирному Андрусовскому послановленію, права владѣшь Заднѣпрскою Украиною, кою Польша могла располагашь какъ хошѣла. Оспавалось ему или ошказашься отъ начальства, или вести безпрешанную войну съ Поляками. Онъ избралъ послѣднее, надѣясь на приверженность къ нему Козаковъ, дружбу Крымскаго Хана и покровительствво Сулшана Турецкаго, съ коимъ шогда находился въ коропкихъ сношеніяхъ.

Гродскій.
Энгель.

Констаншинопольскій Диванъ, по предшательству Повелишеля Крымцевъ, дѣйствительшо, засшупленіемъ своимъ придавалъ большую силу Дорошенку. Тщешно Польскій Посланникъ Радзівевскій предшавлялъ въ Царѣградѣ: чшо Козаки подданные Польскіе, чшо земли, обшпаемыя ими, сосшавляюшѣ сущешвенную часть Польши, и чшо по сему никакая посшоронная Держава не должна вступашь съ ними въ переговоры. Съ Турецкой стороны опвѣчали: чшо въ Констаншинополѣ не лъзя входить въ разбирательствво, внушреннихъ распрей и правъ той или другой стороны; но чшо Козакамъ, умоляющимъ о сильной Турецкой зашщѣ, будешъ она дарована, и не долженъ пропашь ни одинъ волосъ изъ шребуемой ими обрашно собшвен-

носпи. Радзiевскiй продолжалъ дѣлать свои предспавленiя, жалуясь на Ташаръ, несправедливо вѣшпивающихся въ Польскiя дѣла; былъ заключенъ въ Семибашенную крѣпость и вскорѣ умеръ шамъ, горячкою, ошъ понесенныхъ огорченiй и угрозъ.

Въ сiе время славный Янъ Собѣскiй, избранный Короннымъ Гепманомъ, выступилъ прошивъ предводимаго Дорошенкомъ двадцашичешырехъ шысячнаго Козацкаго войсна и осмидесяши шысячь Ташаръ сѣ двѣнадцати-шысячнымъ шольно ошрядомъ и укрѣпился у Подгайца, близъ Каменецъ-Подольска. Сей храбрый военачальникъ, хошя опражалъ сѣ свойспвеннымъ ему искусствомъ нападенiе многочисленнаго неприяшеля, но не могъ бы долго ушпояшь прошивъ великой силы, еслибъ не содѣйспвовалъ, къ его спасенiю, непримиримый врагъ Магомешанъ Кошешый Ашаманъ Сѣрко. Воспользовавшисъ ошдaleniемъ Ташарскаго войска, Сѣрко ударилъ на Крымъ сѣ своими Запорожцами, обрашилъ въ бѣгшво Хана, разогналъ шамошнихъ жипелей сѣ женами и дѣшми, опустошилъ весь полуостровъ и возвращился въ Сѣчу сѣ великою добычею. При семъ извѣспiи находившiеся сѣ Дорошенкомъ Ташары спшали шосковать по ошчизнѣ и возымѣли подозрѣнiе на Предводишеля Казаковъ, что самое зашавило его примиришья сѣ Поляками, распроспранившими ложный слухъ о приближенiи вспомошательнаго войсна. Послѣ двухнедѣльной осады, заключенъ былъ, 9 Окшября, Дорошенкомъ сѣ Собѣскимъ договоръ, коимъ, между прочимъ, Польскiй Полководецъ увѣрлялъ именемъ своего Короля: въ преданiи вѣчному

Исторiя о Тавриѣ Сешренцев. Богуша, Т. 2. Еягель. Жизнь Сошбѣскаго, Аб. Кош, ч. I.

Диплом. Собр. дѣлъ между Рос. и Польск. Госуд., ч. 4.

Г. 1667. забвенію ослушанія Казаковъ; въ ненарушеніи Грекороссійской ихъ вѣры. Ташары шакже вступили въ союзъ съ Поляками и въ мирномъ постановленіи выговорили для Козаковъ: чшобъ Король какъ ихъ, шакъ равно и прошивившуюся ему Украинскую чернь, принявъ, посредствомъ Хана Крымскаго, въ прежнюю милоспъ, назначилъ для успокоенія Малороссіи особенную Комисію.

Дорошенко не думалъ сохраняшь постановленнаго имъ договора съ Поляками, желалъ, подъ покровишельствомъ Ошшоманской Поршты, сдѣлаться обладателемъ всей Украины и сносился о шомъ съ Диваномъ. Главнымъ совѣшникомъ его былъ извѣстный Мишрополишъ Кіевскій Іосифъ Тукальскій, освобожденный изъ Маріенбургскаго зашоченія, въ 1667 году, вмѣстѣ съ монахомъ Юріемъ Хмельницкимъ и Гуляничкимъ. Поляки намѣревались казнить ихъ, но они скрылись шогда въ Малороссіи. Могъ ли послѣ сего Тукальскій, управляя Дорошенкомъ, не мшпиль врагамъ своимъ?

Малор. лѣ-
шоп.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1667 г., Но9.

Тщешно Польша старалась привешъ въ повиненіе Заднѣпрскихъ Козаковъ. Россійскій Дворъ, для прекращенія кровопролитія въ Украинѣ, кромѣ изданнаго о шомъ манифешта, упошребилъ свое посредничештво. Порученіе сіе возложено на Рощмиспра Ивана Рославлева. Онъ, именовъ Государя, предложилъ Дорошенку, брашу его Григорію и Мишрополишу Тукальскому, чшобы они, взирая на возобновленные Россією съ Короною Польскою перемиріе, брашшвенную дружбу и любовь, опшложили горделивыя мысли, держались вѣры Хриштіанской, не

Дипломатш.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. 4.

имѣли дружбы съ Ташарами, предали себя въ защищеніе обоихъ Государей. На единѣ Рославлевѣ совѣщовалъ Мишрополишу и Григорію Дорошенку *отклонить Гетмана отъ Христоненавистныхъ Агарянь, подѣ высокую Державу союзныхъ Монарховъ.* Сіи переговоры были безуспѣшны. Дорошенко ошвѣчалъ съ грубостію Россійскому Посланнику: «Какъ Андрусовскимъ договоромъ Государи раздрали на часши Украйну и согласились оную искоренишь, союзъ его съ Ташарами долженъ оспавашься во всей силѣ, пѣмъ болѣе, чшо дружба съ ними не будешъ помѣшательствомъ ни Россіи, ни Польшѣ, и чшо, безъ подданства, всегда онъ доброжелательствуетъ Россійскому Самодержцу.»

Въ слѣдъ за Рославлевымъ прибылъ къ Дорошенку, 15 Декабря, дворянинъ Василій Дубенской. Ему поручено было ошвлечь Заднѣпрскаго Гетмана ошъ Польши и Крымскихъ Ташарѣ. Дорошенко принялъ его весьма ласково, увѣрялъ *въ желаніи своемъ поступить подѣ высокую руку Великаго Государя;* жалѣлъ, чшо не можешъ исполнишь сего въ скоромъ времени. «Я ожидаю» — говорилъ онъ Дубенскому — «рѣшенія Сейма: возвращашъ ли мнѣ Поляки Вѣлюю Церковъ, на основаніи договора, заключеннаго мною съ ихъ Гетманомъ Собѣскимъ, или нѣшъ? Если не ошдадушь, буду добывать самъ сей городъ.» (57) — Дубенской увѣщевалъ Гетмана: помнишь Бога, свяшую православную вѣру, не посылашь Ташарѣ въ Государевы Заднѣпрскіе Малороссійскіе города для кровопролишя и разоренія церквей Христіанскихъ. — «Ташары —» ошвѣчалъ Дорошенко — «безъ вѣдома моего, не пойдутъ войною въ

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1667.
№ 14.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1667.
№ 14.

Г. 1667. «Заднѣпрскіе города; если выступятъ въ походъ, то не прошивъ Россіянъ. Многіе годы служилъ я съ Козаками Королю Польскому. Мы полагали головы свои за него и, въ благодарность, Поляки нарушаютъ нынѣ преимущества, дарованныя намъ; вмѣшиваются, вмѣстѣ съ Нѣмцами, въ дѣла войсковыя; не только Козаковъ, даже Полковниковъ, Спаршинъ бьютъ, мучатъ; взимаютъ разные съ насъ поборы; обругали, пожгли многія церкви Божіи; обрали иныя въ Коспелы, чего православнымъ шерифъ не можно. Я не желаю Христіанскаго кровопролитія, не пошлю невѣрныхъ на города Его Царскаго Величества, хочу быть подъ Рукою Великаго Государя, но опсшать отъ Ташаръ не могу. Они ближе отъ моей земли, нежели рашные люди Царскаго Величества; скорѣе могутъ опустошить мои Украинные города, чѣмъ Государь оборонитъ оныя. Пришомъ, если я буду въ дружбѣ съ Ташарами, и Россія останется отъ нихъ въ цѣлости.»

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1667.
№ 14.

Дубенской обѣдалъ въ пощъ день (15 Декабря) у Дорошенка, который пилъ за здоровье Царя при громѣ орудій. Разгоряченный напишками, Гешманъ проговорился Россійскому Посланнику: «У Великаго Государя съ Королемъ миръ заключенъ и, по договору, Кіевъ долженъ поступитъ къ Полякамъ: но я, Гешманъ, со всѣмъ войскомъ головы положимъ, а Кіева Полякамъ не отдадимъ.»

Изъ словъ Дорошенка можно видѣть, что онъ держался Ташаръ, не надѣясь на однѣ свои силы, искалъ независимости, а не подданства, былъ раздраженъ пришествіями Поляковъ. Ту-

кальскій поддерживалъ его въ семъ намѣреніи, Г. 1667.
вспунаясь за вѣру. Въ шо время ваходился въ
Чигиринѣ и Юрій Хмельницкій. Дорошенко дер-
жалъ его при себѣ, опасаясь, чшобъ какой либо
чешполубецъ не проложилъ себѣ дорогу къ Геш-
манству посредствомъ сего челоувѣка малодуш-
наго, но именемъ знаменишаго.

Декабря 16 Дубенской имѣлъ переговоры съ Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
Г. 1667.
№ 14.
Мишрополишомъ и Григоріемъ Дорошенкою о
дѣлахъ Задніпрскихъ Козаковъ, обнадеживалъ
ихъ Царскою наградою. Іосифъ Тукальскій вру-
чилъ ему письмо къ Кіевскому Воеводѣ Пешру
Васильевичу Шеремешеву, слѣдующаго содержа-
нія: «Могу ли совѣщовашь Гешману нарушишь
миръ, самимъ Королемъ, Паномъ нашимъ мило-
спивымъ, кляшвою ушвержденный? Я Хриспіа-
нинъ, не хочу бышь кляшвопресшупникомъ,
спрашусь суда Божія; не сошворю, подобно
Кардиналу Папы Римскаго Евгенія, кошорый,
подвигнувъ нѣкогда на брань, пропивъ Сулшана
Турецкаго, безсмертной памяти Венгерскаго и
Польскаго Короля Владислава Ягайловича, погу-
билъ и войско, и его самага (58). Да подасъ
Господь иной совѣтъ Царскому Величешву и
Совѣщникамъ его, совѣтъ праведный, испин-
ный. Да сохранитъ миръ во всей силѣ, для блага
моихъ брашій, ближнихъ. Воспоминая же Писа-
ніе: *врагу твоему никогда вѣры не даждь*, вру-
чаю себя любви и благосердію милоспи вашей,
благодашеля своего, молишвенникъ предъ Госпо-
домъ Богомъ, рабъ многогрѣшный Іосифъ Ту-
кальскій.»

Не успѣлъ Дубенской выѣхать изъ Чигирина, Малор. дѣл.
Кол. Арх.
Г. 1667.
№ 15.
19 Декабря, какъ явился въ сей городъ, съ пись-

Г. 1667. момъ ошъ Спряпчаго Василья Михайловича Тяпкина къ Григорью Дорошенку, Порупчикъ Рейшарскаго сшроя Кручина Тюшерева. Григорій не принялъ ошъ него письма, ошправилъ Тюшерева къ своему брашу. Гешманъ велѣлъ прочесть оное, въ слухъ, при Полковникахъ, войскъ и собравшемся народѣ, сказалъ посланному: «Мы рады бышь подвъ Высокодержавною рукою Великаго Государя, Его Царскаго Величештва, полько боимся гнѣва Короля Польскаго, еще болѣе Хана Крымскаго, который когда узнаеши, что Царскіе Послы прѣвзжають дѣ намъ для мирныхъ соглашеній, шощасъ вышлешъ Орду опущешашъ города и мѣстечки наши.» Тюшерева приглашенъ былъ Гешманомъ въ церковь къ обѣднѣ. Служеніе совершали Митрополишъ Иосифъ и Архимандритъ Гедеонъ Хмельницкій; на экшпеніяхъ молились за Короля Польскаго; при выносѣ свяшыхъ даровъ Митрополишъ поминалъ *Вселенскихъ Патріарховъ*, Хмельницкій *Великаго Государя Всероссійскаго*.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1668г., № 2. Вскорѣ прѣхалъ къ Повелишелю Заднѣпрскихъ Козаковъ Спряпчій Тяпкинъ съ шѣми же предложеніями, чшобъ онъ принялъ Россійское подданство. Полномочный Царскій ссылакъ на милосшь Государя, возвращившаго свободу бывшему въ плѣну брашу Гешмана, Григорію (59); припоминалъ убѣжденія Кіевопечерскаго Архимандрита Иннокеншія Гизеля, уважаемаго Малороссіянами. Григорій Дорошенко ошвѣщешвовалъ на сіе: 1) чшо Орды не перейдушъ за Днѣпръ въ Малороссійскія сшраны, подвлашныя Государю. 2) Дружба сосѣдешвенная и брашество съ Ташарами Гешмана ни Королю, ни

Его Царскому Величеству не могуць служишь Г. 1667.
 помѣшательствомъ. 3) Ясне Вельможный Господинъ Гешманъ войскъ Его Королевскаго Величества Запорожскихъ Пешрѣ Дорошенко и безъ подданства Его Царскому Величеству желательный, какъ за дознанную имъ къ себѣ Государскую превеликую милость, шакъ и пошому, что онъ Монархъ православный, единый подъ солнцемъ сіяющій. 4) Препрежнее обѣщаніе подданства Его Царскому Величеству было вѣрно сохраняется: какуюже онъ шого пользу и награду получили проливавшіе кровь свою за Пресполь Царскій, можеть онъ, Сприячій, усмотрѣшь изъ письма къ нему Гешмана (60). Въ пайныхъ совѣщаніяхъ съ Тяпкинымъ, Мишрополишъ и Григорій Дорошенко поручили доведши до свѣденія Боярѣ: «Что Задѣпрскіе Козаки желаюшъ бышь подъ Высокодержавною Рукою Его Царскаго Величества и вѣрно служишь ему, если Государь не будетъ опредѣляшь въ ихъ города и мѣстечки Воеводѣ и другихъ начальныхъ людей, не велишь собирашь подапей, освободишь онъ всѣхъ налоговъ, не нарушишь Козацкихъ вольностей и признаешъ Пешра Дорошенка Гешманомъ обѣихъ сторонѣ Дѣпра, предоставивъ Брюховецкому довольствоваться Боярскою честью и пожалованными ему маешностями.»

Малор. дѣла
 Кол. Арх.
 1668г., No 2.

Въ шакомъ положеніи находились шогда дѣла въ Задѣпрской Украинѣ. Дорошенко любимъ и уважаемъ былъ во всей Малороссіи: Козаками, мѣщанами, въ особенності народомъ. Одинъ шолько Брюховецкій и посшавленные имъ Спаршины и Полковники ненавидѣли его по личнымъ

Малор. дѣла
 Кол. Архив.
 Г. 1667.
 No 15.

Г. 1667. выгодамъ (61). Обратимся къ событіямъ, послѣдовавшимъ на сей споромъ Днѣпра.

Питая неудовольствіе на Полковника Кожаншина Мигалевскаго (62), Брюховецкій удалилъ его въ Москву подъ надзоромъ Посланцевъ своихъ Каневскаго, Полковника Якова Лизогуба и Канцеляриста Мокрѣва^{мл}, въ Генварь 1667 года. Въ то время находились въ Россійской столицѣ два Вселенскіе Папріарха: Паисій Александрійскій и Макарій Антіохійскій, приглашенныя Государемъ для изслѣдованія дѣлъ Папріарха Никона. Мигалевскій прибѣгнулъ къ покровитель-

Малор. дѣла
Кол. Архив.
1667 г., № 5.

сшву Свяшителей. Они не только совершенно оправдали его предъ Царемъ, но еще испросили ему дворянское достоинство, сорокъ соболей въ награду за несправедливый на него доносъ, а на Гешмана наложили кляшву. Пораженный симъ извѣстіемъ Брюховецкій, отправилъ въ Москву другихъ Посланцевъ: Нѣжинскаго Полковаго Судью Федора Завадскаго и Канцеляриста Касперовича, испрашивалъ у Свяшителей Папріарховъ прощенія и разрѣшенія.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1667 г., № 5.

Къ Государю писалъ слѣдующее: «Извѣстился я, что Свяшительные Вселенскіе Папріархи гнѣвъ, вмѣстѣ съ неблагословеніемъ, наложили на меня; а какая моя вина, совершенно не знаю и знать не могу. Не щади здоровья моего за всю Фамилію Вашего Царскаго Величества, сражаясь съ бусурманами и съ другими непріятелями, не допуская ихъ поработить Малороссіянъ и храмы Божіи привести въ запустѣніе, надѣлся чрезъ то получить душѣ своей пользу, а не пагубу. Нынѣ величайшая болѣзнь снѣдаешь сердце и увроби мою. Какая польза человѣку, аще міръ

«весь приобрященъ, душу же опщешитъ? и проч.» Г. 1667.
 Далѣе въ семъ письмѣ Брюховецкій извѣялялъ свою радость о заключенномъ съ Польшею на шринадцашъ лѣтъ перемиріи и обѣщаль не дѣлать Полякамъ ни какихъ оскорбленій и обидъ.

Тогда Епископъ Мееодій прибылъ изъ Москвы въ Нѣжинъ, куда былъ переведенъ съ наименованіемъ *Нѣжинскимъ-Украинскимъ*. Мстительный сей человекъ ѣздилъ нарочно къ Государю съ разными доносами на Гешмана. Крошкій Царь не повѣрилъ онымъ, совѣщавалъ Епископу примиришься съ Предводителемъ Козаковъ, велѣлъ Боярамъ писать о помѣ къ Брюховецкому. Мееодій, исполняя волю Монаршую, принужденъ былъ оставиши вражду, опсправился изъ Нѣжина въ Гадячь. Гешманъ встрѣчилъ его за пять верстъ отъ города, угощаль цѣлую недѣлю. Забышы были всѣ прежнія неудовольствія, и шѣснѣйшая дружба замѣнила прежнюю ненависть. Для большаго ушверженія союза, Епископъ предложилъ Гешманскому племяннику руку своей дочери (63). Свадьба сія была совершена въ Нѣжинѣ съ великою пышностію.

Истор. Рос.
 Герар. Ч. I.

Малор. дѣ-
 ла Кол. Арх.
 Г. 1668. №5.

Чрезъ примиреніе Мееодія съ Брюховецкимъ, Государь неумышленно положилъ основаніе мяшежу, происшедшему въ Украинѣ. Андрусовскій договоръ, съ великимъ неудовольствіемъ принятый Малороссіянами, также послужилъ къ сему орудіемъ, равно какъ и донесеніе Спаршины Рубана и Канцеляриста Мокрѣвича, опсправленныхъ Брюховецкимъ въ Москву. Сіи Козаціе Посланцы, не получивъ никакого удовлетворенія въ принесенной ими жалобѣ Государю на Воеводъ и сборщиковъ, ложно увѣдомили своего

Малор. дѣ-
 лоп.

Г. 1667. Предводишеля о скорой уступкѣ ихъ родины Полякамъ. Царская Грамота, назначающая въ Украинѣ зимнія кварширы для десятиштысячнаго войска Великороссійскаго, еще болѣе удосповѣрила Малороссіянъ, что земля ихъ снова поспушишь подѣ иго Польское. Распростирались

Малор. дѣла
Кол. Архив.
Г. 1668. № 5. разные возмущительные слухи въ народѣ. Епископъ Меѳодій, какъ доносилъ о томъ Государю изъ Переяслава Спряпчій Тяпкинъ, увѣрялъ въ Нѣжинѣ: что Бояринъ Ордынъ-Нащокинъ приближается съ рашными лѣдями къ Киеву и намѣренъ обратишь въ пепелъ всѣ Малороссійскіе города; къ Брюховецкому опсправилъ слѣдующее любопытное письмо: «Для Бога, не плошай. Теперь идетъ шоргѣ о насъ; хошяшъ, взявши за шею, выдашь Ляхомъ. Окружай себя болѣе Запорожцами, укрѣпляй шакже своими людьми порубежные города. Успоающій хвапается за бришву для своего спасенія. Безбожный Шеремшевъ нынѣ въ шѣсной связи съ Ляхами и съ Дорошенкомъ. Осперегайся его и Нащокина. Мила мнѣ опчизна. Горе, если порабощашъ оную Ляхи или Москали! Лучше смершь, нежели золь живощъ. Спрашисъ имѣшь одинакую участь съ Барабашомъ.»

Малор. дѣла
шоп.

Хишрый Дорошенко вспушилъ въ сношенія съ Брюховецкимъ и письменно укорялъ его: «что онъ подвергъ новому ушѣсненію вольный Казацкій народъ, опѣ Польскаго ига мужеспвомъ и кровію освободившійся; совѣшовалъ опспушишь опѣ Россіи и для блага соопшичей приняшь начальшво надѣ всею Україною. «Брюховецкій обольспился коварнымъ предложеніемъ и, какъ

повѣспвуютъ Малороссійскія Лѣтописи , пре-
клонилъ къ смятенію сердца народныя.

Въ первыхъ числахъ Генваря 1668 года, Брю-
ховецкій созвалъ въ Гадячь Генеральныхъ Смар-
шинъ и Полковниковъ, изъ просшихъ Запорож-
цевъ имъ въ сіе достоинство возведенныхъ.
Вмѣсто удержанія своего Предводителя въ долж-
номъ къ Царю повиненіи , они радовались
предспоявшимъ тогда грабежамъ и убійствамъ,
положили съ нимъ: ошсшупишь ошъ Россійскаго
Самодержца, поддашься Сулшану Турецкому,
послашь въ Крымъ за вспомогапельными Та-
шарскими войсками и очистишь Украину ошъ
Россіянъ. Злодѣйское намѣреніе вскорѣ было ис-
полнено. Въ началѣ Феврала Козаки возспали
на Воеводъ и денежныхъ сборщиковъ; иныхъ
убили, другихъ ошвезли связанныхъ въ Чиги-
ринъ, нѣкоторыхъ ошдали въ плѣнъ Ташарамъ
(64). Въ чешырехъ шолько укрѣпленныхъ горо-
дахъ: Кіевѣ, Переяславлѣ, Черниговѣ и Нѣжинѣ
Россіяне могли обороняшься , но одинъ Кіевъ не
былъ опустошенъ мяшежнымъ народомъ.

Извѣспясь о измѣнѣ Гешмана Брюховецкаго и
произшедшемъ въ Малороссіи бунтѣ, Царь Алек-
сѣй Михайловичъ велѣлъ немедленно всшупишь
въ Украину многочисленному войску, подъ пред-
водительствомъ Боярина и Воеводы Князя
Григорья Григорьевича Ромодановскаго; Сшоль-
никовъ: Князя Констаншина Щербашова и Ива-
на Лихарева, Думнаго Дворянина Якова Тимо-
еевича Хишрова и Генерала Филиппа Фонъ
Буковена. Послѣднимъ двумъ приказано было
ишши на Запорожье. Сверхъ сего ошпрѣвленъ,
27 Феврала , нарочный къ находившимся въ

Г. 1668.
Малор. Лѣ-
топ.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.

Г. 1668. Польшѣ Россійскимъ Посланникамъ. Имъ поручено донести Королю: о воспослѣдовавшемъ въ Украинѣ кровопролитномъ мяшежѣ, по причинѣ разсѣваемаго Гешманами Дорошенкомъ и Брюховецкимъ внушенія въ простыя и добрыя сердца Малороссіянъ: будшо возобновленное перемиріе учинено на пагубу всей Укравны. Государь писалъ и къ Королю, просилъ его выслать скорѣе Польское вспомогательное войско, для приведенія къ послушанію вѣроломныхъ Казаковъ, извѣщалъ о намѣреніи своемъ на первомъ пограничномъ сѣздѣ, въ 1669 году, заключить, чрезъ Пословъ, вѣчный миръ съ Польшею, посредствомъ Цесарскаго, Дашскаго, Шведскаго и Бранденбургскаго Дворовъ.

Малор. Лѣ-
шоп.

Гешманъ Брюховецкій, съ своей стороны, послалъ Казацкихъ Посланцевъ: Степана Гречанаго въ Крымъ, приглашая Хана поднять оружіе противъ Россіи и Польши, а Григорія Гамалѣю и Канцеляриста Кашпоровича къ Блиспашельной Поршѣ съ предложеніемъ подданства; писалъ и въ Донскимъ Козакамъ, чшобъ они опшнули опъ Россіи.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1668.
№ 7.

Князь Ромодановскій принялъ весьма благоразумныя мѣры для водворенія прежняго спокойствія въ Украинѣ. Онъ зналъ, что Брюховецкій былъ ненавидимъ Козаками и народомъ, что одни Запорожцы поддерживали его, почему и обратилъ всѣ свои силы на испребленіе сихъ мяшежныхъ людей. Большая часть Запорожцевъ находилась тогда въ Кошелевѣ (65). Ромодановскій осадилъ сей городъ при наступленіи весны и лишилъ чрезъ то Брюховецкаго многихъ надежныхъ защитниковъ. Въ сіе время Сѣрко, со-

Малор. Лѣ-
шоп.

гласясь шайно съ Генеральнымъ Есауломъ Многогрѣшнымъ и нѣкопорыми Спаршинами, оспрашивали Посольство къ Дорошенку, прося его принять начальство надъ ними. Малороссійскія Лѣтописи повѣствуютъ: что Брюховецкій былъ самъ виновникомъ своего паденія. Причиняемыя имъ тогда обиды и разоренія простирались до величайшей степени. Онъ изъ свирѣпаго теловѣка сдѣлался безтеловѣчнымъ, велѣлъ за малую вину, съечь Гадяцкую Полковницу, по имени Ошпрую.

Г. 1668.

Лѣтоп. издан. Турманс.

Можно представитъ радость Дорошенка при появленіи въ лагерь давно ожидаемаго имъ Козацкаго Посольства. Исполнилось желаніе его бытъ Гешманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра. Одаривъ щедро представителей народа, послѣдовалъ онъ съ своими полками къ Опшнѣ и прибылъ въ сіе мѣстечко Полшавской Губерніи въ одно почти время съ Гречанымъ, возвратившимся изъ Крыма вмѣстѣ съ вспомогательными Ташарскими войсками. Не трудно было Дорошенку подкупить Посланца вѣроломнаго Гешмана и Ташаръ. Брюховецкій явился также въ Опшню для подтвержденія съ Крымцами взаимной клятвы въ вѣрномъ храненіи существовавшаго между ими союза. Ослѣпленный счастьемъ измѣнникъ, не подозрѣвая пагубныхъ для него намѣреній лукаваго соперника, выступилъ съ Козанами и Ташарами къ Кошеля, прошивъ Нзя Ромодановскаго; но Дорошенко, искуснымъ движеніемъ своихъ войскъ, вдругъ преградилъ ему дорогу, за пять верстъ отъ Опшни. Брюховецкій сдѣлался въ это время жертвою легкомысленнаго, непосстояннаго нрава; предво-

Малор. Лѣтоп.

Г. 1668. димые имѣ Козаки напали на него и привели
 Малор. лѣ- связаннаго къ Дорошенку, который выдалъ сво-
 шон. его прошивника Опошнинской черни (66), тогда
 Миллеръ. же дубьемъ его убившей. Попомъ умерщвлены
 были многіе его совѣшники и Запорожцы ; а не-
 счастная жена измѣнника, дочь Боярина Шере-
 мешева, опослана въ Чигиринъ со всѣмъ иму-
 ществомъ. Дорошенко велѣлъ, однакожъ, оп-
 везшь въ Гадячь пѣло Брюховецкаго и похоро-
 нить оное въ церкви Богоявленія Господня (67).
 Ригель- Симъ поступкомъ явилъ онъ войску опытъ вели-
 манъ. кодушія, мнилъ загладишь свое злодѣяніе.

Мал. дѣла
 Кол. Арх.
 1668 г.,
 No 5.

Во время бывшаго въ Малороссіи возмущенія,
 главный виновникъ онаго Епископъ Мееодій
 находился сначала въ Нѣжинѣ, послѣ былъ взятъ
 Генеральнымъ Есауломъ Многогрѣшнымъ , по
 повелѣнію Дорошенка, и опрaвленъ съ дѣшми
 въ Черниговъ , гдѣ содержался чешыре недѣли
 подъ крѣпкимъ карауломъ ; опшуда перевели его
 въ Седнево , сошенное тогда мѣстечко Черни-
 говскаго полка, въ коемъ оспавался онъ съ мѣ-
 сяцъ. Изъ Седнева вышребовали Мееодія въ ла-
 геръ Дорошенковъ въ Мишрополищу Тугальс-
 кому, который, лишивъ его Епископскаго сана,
 за оказанное имъ недоброжелательство Зад-
 нѣпрскому Гешману , разлучилъ съ дѣшми и
 опшослалъ въ Чигиринскій, потомъ въ Уманскій
 монашыръ. Изъ онаго Мееодій, подкупивъ мона-
 ховъ , бѣжалъ ночью , явился въ Кіевъ , былъ
 схваченъ въ семъ городѣ , по приказанію Боярина
 и Воеводы Пешра Васильевича Шеремешева ,
 опрaвленъ въ Москву и шамъ въ Новоспаскомъ
 монашырѣ кончилъ, подъ спражею, жизнь свою.

Истор.
 Рос. Герарх.
 ч. I, стр.
 148.

Провозгласивъ себя Малороссійскимъ Гешманомъ, Дорошенко пошелъ съ соединенною Козацко-Ташарскою армією противъ Князя Ромодановскаго, принудилъ его отступити отъ Копелвы, двинулся къ Пушівлю, но на дорогѣ узнавъ, что жена его ведетъ себя распушно въ Чигиринѣ, поручилъ начальство надъ войскомъ Демьяну Многогрѣшному, Полковнику Черниговскому, и поскакалъ въ свою столицу. Такимъ образомъ сей Гешманъ, по малодушію, не умѣлъ воспользоваться счастьемъ и сдѣлалъ другую важную ошибку, оказавъ довѣріе человеку ему неизвѣстному, тайно расположенному къ Россіи.

Г. 1668.

Малор.
Лѣтоп.

Ташары опасались, чтобы смертельный врагъ ихъ Сѣрко не ворвался снова въ Крымъ, ополчили въ свою землю. Наказный Гешманъ Многогрѣшный, которому поручено Дорошенкою очистить всю Украйну отъ Россіянъ, вступилъ въ дружескія сношенія съ главнымъ ихъ Полководцемъ. Пользуясь бездѣйствіемъ Многогрѣшнаго, Ромодановскій вспомоществовалъ, въ началѣ Сентября, Нѣжинскому Воеводѣ, осажденному тамошними жишелями, и, чтобы навести страхъ на Малороссіянъ, обратился въ пепелъ сей городъ.

Малор.
Лѣтоп.

Между тѣмъ Государь обнародовалъ Грамоту, которою, обличая Спаршинъ и все войско Запорожское: въ нарушеніи присяги, въ единомысліи съ измѣнникомъ Брюховецкимъ, склонялъ ихъ къ подданству, обнадеживалъ помилованіемъ. Архіепископъ Черниговскій, Лазарь Барановичъ, увѣщаніями своими, содѣйствовалъ къ возстановленію тишины на родинѣ.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1668.
г., No 16.См. Сиво-
дальную
рукопись
подъ No
130.

Г. 1668. Милосердіе Обладателя Россіи болѣе угрозъ и наказаній смирило виновный народъ. Государь сдержалъ свое слово и ошомшилъ Малороссіянамъ—прощеніемъ.



ГЛАВА XXVIII.

Многогрѣшный.

Суховѣй. Сѣрко лишається Ашаманспва. Разныя Посольства къ Дорошенку. Пораженіе Россійскихъ войскъ. Осторожнось Гадячанъ. Избраніе въ Гешманы Многогрѣшнаго. Прїѣздъ въ Москву Козацкиѣхъ Посланцевъ. Царскіе Полномочные въ Украйнѣ. Главныя спашыи Глуховскаго договора. Уловія, на коихъ Дорошенко поддался Турецкому Султану. Неудовольствіе Заднѣпрскихъ житеелей. Воззванія Мишрополиша Кіевскаго къ духовенству. Бунтъ Запорожцевъ. Ханенко. Военныя дѣйсвія. Хмельницкій ошсылається въ Констаншинополь. Переписка съ Польшею о Кіевѣ. Вшорый сѣздъ въ Андрусовѣ. Любопышный меморіаль Нащокина. Острожская Коммисія. Жалоба Короля Польскаго на Многогрѣшнаго. Ошвѣштъ Государевъ. Мщеніе Дорошенка. Запорожское Посольство. Походъ Козаковъ прошивъ Разина. Завоеванныя Собѣскимъ города. Новый Предводишель у Запорожцевъ. Просьба Заднѣпрскаго Гешмана. Праводушіе Царя. Паденіе Многогрѣшнаго. Благодѣянія его Малороссіянамъ.

Преданные Брюховецкому Запорожцы поддались Хану Крымскому и, исполняя волю его, избрали Гешманомъ Писаря своего Суховѣя. Тогда управлялъ сими Козаками Иванъ Бѣлковскій, а не храбрый Сѣрно, Повелишелемъ Крымцевъ лишенный Ашаманспва и удалившійся къ Буджашскимъ Ташарамъ. Государь, хошы и вислалъ Запорожцамъ свое жалованье, въ двухъ тысячахъ рубляхъ и разныхъ дарахъ состоявшее (68), но своевольный народъ ошвѣштшествовалъ измѣною на всѣ Царскія милости.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1668
г. No 13.

Суховѣй призвалъ къ себѣ на помощь Ташаръ, ошправилъ къ Дорошенку Посольство съ увѣдомленіемъ о новомъ своемъ достоинствѣ, съ запрещеніемъ ему именоваться Гешманомъ. Не-

Малор.
дѣла Кол.
Арх.

Г. 1668. довольные Суховѣемъ Запорожцы, прислали къ Заднѣпрскому Предводителю другихъ Пословъ съ просьбою поспѣшить къ нимъ на помощь для истребленія Козацкими мѣшкетами стрѣлъ Татарскихъ (69). Дорошенко принялъ ихъ съ великою честію, роздалъ имъ шубы, сафьяныя сапоги, шапки и оппустилъ на Запорожье съ большими дарами для приверженныхъ ему Козаковъ, кошорые, однаковъ, ничего не могли сдѣлать въ его пользу. Въ то время прибыли въ Чигиринъ и Крымскіе Посланцы отъ Калги Сулшана (70), а въ слѣдъ за ними Кіевскаго Кирилловскаго монастыря монахъ Іезекіилъ. Послѣдній явился къ Дорошенку отъ своего Игумена съ разными жалобами на Козаковъ, былъ свидѣтелемъ приема Ташарскихъ Посланниковъ. Дорошенко наговорилъ имъ множество грубостей и билъ по губамъ, повпоряя нѣсколько разъ сіи слова: *Скажите своему Шайтану (зорту, по Турецки) или Салтану, что и ему тоже будетъ; попомъ велѣлъ вышолкашь гордыхъ Крымцевъ изъ палатки, обнажилъ мечъ свой, и, взявъ Іезекіила за руку, сказалъ ему, скрежеща зубами: симъ оружіемъ могу я обернуть Крымъ верхъ ногами, какъ дѣдъ мой Дорошенко, съ четырьмя только тысячами, Крымъ ни во что обернулъ.* Такъ при счастіи родився въ обыкновенномъ человѣкѣ гордосць, нечувствительна приближающая его къ паденію. Дорошенко забылъ услуги, оказанныя ему Крымцами, безъ содѣйствія кошорыхъ никогда не получилъ бы Гешмансхва за Днѣпромъ: но изъ Малороссійскихъ Лѣтописей видно, однаковъ, что онъ примирился попомъ съ ними, что брашъ его, Григорій, сражался вмѣстѣ съ

Малор.
дѣла Кол.
Архива.

Суховѣмъ и Ташарами прошивъ Россіянъ. Тогда молодой Князь Ромодановскій потерпѣлъ сильное пораженіе у Гайворона (71) и былъ взятъ въ плѣнъ. Преспарѣлый отецъ, имѣя малое войско, не могъ оказать пособія любимому сыну, принужденъ опустуишь къ Пушивлю. Зимой Крымцы возвратились въ свой полуостровъ, а Суховѣи на Запорожье. Григорій Дорошенко, свѣдавъ о сношеніяхъ Многогрѣшнаго съ Россійскимъ Полководцемъ, удалился съ Козаками въ Каневъ.

Г. 1668.
Малор.
Льшоп.

Слѣдующій поступокъ Гадячанъ служилъ доказательствомъ, что Малороссіянѣ начинали отдаляться отъ Дорошенка на сей сторонѣ Днѣпра. Когда мяшежные Козаки съ Ташарами вшорглись въ Россійскіе предѣлы, Степанъ Гречаный, извѣстный по Посольству въ Крымъ при Брюховецкомъ, бѣжалъ шайно изъ Гадяча и перешелъ въ непріятельскую сторону. Гадячане, свѣдавъ о семъ измѣнническомъ поступкѣ и опасаясь, чтобы ихъ не подозрѣвали въ вѣроломствѣ, посадили мать и жену Гречаного на шельгу, вывезли изъ города и продали въ рабство Ташарамъ.

Малор.
Льшоп.

Между тѣмъ Многогрѣшный, расположившійся съ предводимыми имъ войсками въ Черниговскомъ полку и не скрывавшій приверженность свою къ Двору Россійскому, старался приобрести шайке любовь подчиненныхъ, для полученія главнаго надъ ними начальства. Онъ умножилъ полки новыми Козаками, поступавшими въ службу на собственное его жалованье и наименованными *Компанейцами*. Сии облагодѣтельствованные имъ люди склоняли другихъ шоварищей провозгласить на будущей Радѣ

Ригель-
манъ.

Г. 1688. Гепманомъ общаго Предводителя. Многогрѣш-
ный созвалъ въ Новгородѣ-Сѣверскій Козацкихъ
Спаршинъ, принялъ ихъ весьма ласково, пригла-
шалъ каждый день къ своему столу и, предсша-
вивъ необходимость избрать новаго начальни-
ка, совѣщивалъ поддаться Царю, для блага и
спокойствія Украйны. Спаршины, вѣдая разпо-
ложеніе Козановъ къ Многогрѣшному, прину-
ждены были предложивъ ему Гепманскую булаву,
ошъ кошорой хипрый сей человекъ долго, одна-
кожъ, отказывался и шолько по усиленной прось-
бѣ всего войска согласился, наконецъ, принявъ
шягосшное, по словамъ его, иго (72).

Г. 1669.
Малор.
дѣла Кол.
Арх., 1669
г., No 2.

Въ Генварѣ, 1669 года, Малороссійскіе Послан-
цы: ошъ Черниговскаго Архіепископа Лазаря
Игуменъ Іеремій; ошъ Многогрѣшнаго Генераль-
ные: Обозный Пешрѣ Забѣла, Судья Иванъ До-
моншовичъ и Есаул Машвѣй Квиншовка вручи-
ли Государю прошеніе: о приняшій Гепмана и
всей Малороссіи въ подданство съ прощеніемъ
вины ихъ и съ подшверженіемъ прежнихъ воль-
ношей. Сверхъ шого поручено имъ было спа-
раться: о выводѣ Царскихъ войскъ изъ всѣхъ
Украинскихъ городовъ, кромѣ Кіева, и убѣди-
тельнѣйше просить Государя не опдавать Поль-
скому Королю сего *Первопрестольнаго града
Царства Рускаго, отъ котораго искони на всю
Россію возрасла благодать Божія и на коелъ
утверждается вся Украйна.*

Малер.
дѣла Кол.
Архив.
Г. 1669.
No 2.

Козацкіе Полномочные имѣли неоднократные
въ Москвѣ переговоры съ Боярами о разныхъ
войсковыхъ надобностяхъ. Ближній Бояринъ,
Оружейничій и Намѣстникъ Ржевскій Богданъ
Машвѣвичъ Хишрово, въ говоренной имъ шогда

рѣчи, описалъ предсавишелямъ Вождя Малороссiянъ примѣрную вѣрность къ Россiйскому Престолу Гешмана Богдана Хмельницкаго и безпреспаннѣ ихъ измѣны при преемникахъ его: Виговскомъ, Юрiи Хмельницкомъ и Брюховецкомъ, упомянулъ: «что Государь, по заключенiи съ Польшею перемирiя, далъ Королю двѣсши тысячъ рублей для освобожденiя ихъ сошчичей отъ Польскаго гоненiя и что, въ благодарность за сiе отеческое попеченiе Россiйскаго Самодержца, обязаны они служить ему вѣрою и правдою по доспохвальному примѣру незабвеннаго Хмельницкаго и своей присягѣ.»

Въ слѣдъ за Козацкими Посланными прибыли въ Глуховъ, для избранiя Гешмана и постановленiя новыхъ спашей, Царскiе Полномочные: Бояринъ, Воевода и Намѣстникъ Бѣлогородскiй Князь Григорiй Григорьевичъ Ромодановскiй, Спольшникъ, Полковникъ и Намѣстникъ Серпуховскiй Аршамонъ Сергѣевичъ Машвѣевъ и Дьякъ Григорiй Богдановъ. Черниговскiй Архiепископъ Лазарь Барановичъ, Спаршины и предводимые Многогрѣшнымъ Козацкiе полки также явились на сiю Раду, чтобы подтвердить сдѣланный уже ими выборъ. Марша 3 открылось шоржеспвенное собранiе. По проченiи Указа Царскаго, коимъ Государь, снисходя на слезное прошенiе Малороссiянъ и ихъ Паспыря, опущалъ имъ вины и обнадеживалъ своею высюкою милосшiю, Бояре велѣли прислушаться къ избранiю Гешмана *вольными голосами, кого возлюбятъ*. Генеральные Спаршины, Полковники, Козаки и чернь ошвѣчали: *любъ намъ Демьянъ Иенатовъ; его хотимъ имѣть Гетманомъ*. Князь

Малор.
для Кол.
Архив.
Г. 1669.
№ 3.

Г. 1669. Ромодановскій вручилъ Многогрѣшному знаки достоинства, и, по приведеніи его съ Спарщинами, войскомъ и народомъ къ присягѣ на вѣрность Государю, предложилъ, для подшверженія, прежнія договорныя спашьи, пошановилъ новыя, изъ коихъ главныя были слѣдующаго содержания.

Подлинныя
храниш. въ
Кол. Арх.

1) Его Величество не только прощаетъ всѣ измѣны Малороссійскаго народа, но предастъ ихъ вѣчному забвенію, общаетъ содержащъ впредь Малороссіяны въ Царскомъ своемъ прирѣніи и милости.

2) Подшверждаетъ пожалованныя имъ при Гешманѣ Богданѣ Хмельницкомъ права и вольности.

3) Воеводамъ и рацнымъ людямъ, для обороны отъ непріятели, бысть только въ Кіевѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ и Острѣ, съ тѣмъ, чшобъ они не мѣшались въ Малороссійскія дѣла. Доходы собирашь въ казну Малороссіянамъ, какъ было при Богданѣ Хмельницкомъ.

4) Спарщинамъ и шидцати-штысячному Козацкому войску получашь жалованье изъ вышепомянутыхъ доходовъ, а не изъ Царской казны.

7) На просьбу, чшобъ Государь не отдавалъ Кіева Полякамъ, пошановившимъ, будшо, на Сеймѣ преврашишь въ Римскіе кощелы всѣ православныя церкви и намѣревающимся перенесъ въ Польшу Свяшья мощи, отъ чего въ Украинѣ происходишь немалая смуша, ошвѣшшовано; чшо Кіевъ принадлежишь Заднѣпрской сторонѣ, почему не слѣдуешъ имъ вшупашься въ чужія дѣла; чшо, отдалясь отъ Россіи, они сами были

виновниками сей уступки и поспановленнаго въ Андрусовѣ договора. Г. 1669.

12) Въ дозволеніи переписываться съ сосѣдними Государями ошказано.

26) Многогрѣшному разрѣшено имѣть пребываніе въ Башуриѣ.

Лишась надежды сдѣлаться Малороссійскимъ Гешманомъ и имѣя прошивъ себя двухъ сильныхъ Государей, дружескимъ союзомъ соединенныхъ, Дорошенко рѣшился поддаться Турецкому Султану, чтобъ удержать владычество надъ Заднѣпрскою Украиною. Сначала опправилъ онъ въ Конспаншинополь какого-то Поршняку, пошомъ Войсковаго Судью Бѣлогруда съ слѣдующимъ договоромъ, на основаніи котораго присоединялся въ Опшоманской Поршѣ (73).

Малор. Лѣт.
шоп.

1) Запорожское войско обязывается сражаться съ врагами Блиспашельной Поршы.

Мал. дѣл.
Кол. А1
1668 г.
No 2.

2) Порша взаимно обязана вспомошествовать Запорожскому войску: Крымскими, Нагайскими, Буджапскими и другими Ташарами.

3) Гешманъ получилъ отъ Султана знамя и булаву.

4) Запорожцы имѣютъ быть свободны отъ всякихъ подашей и налоговъ и Предводителей ихъ, Пешръ Дорошенко, да сохранилъ, по свою смершь, Гешманское достоинство.

5) вспомошательное Турецкое или Ташарское войско не должно разорять Божіи храмы и Козація имѣнія, шанже брать въ плѣнъ памощныхъ жипелей.

6) Духовенство имѣетъ быть подъ управленіемъ своего Митрополиша.

Г. 1669. 7) Порша Опшоманская и Ханъ Крымскій, безв согласія и предварительнаго сношенія св Гешманомъ и Запорожскимъ войскомъ, да не приступяшв къ миру и не начнушв брани св Королемъ Польскимъ и Царемъ Московскимъ.

8) Когда Запорожское войско, св помощію Турецкаго, овладѣшв какимъ либо городомъ или мѣстечкомъ, оныя имѣюшв осшавашся за Гешманомъ и войскомъ Запорожскимъ.

9) Вв случаѣ если Турецкій Султанъ и Ханъ Крымскій не одобряшв сего пошановленія, Гешманъ и войско Запорожское о себѣ и о сохраненіи правъ и вольностей своихъ инако будучв промышляшв.

Зиморо-
вичь,

Малор. Ль-
шоп.

Дорошенко опправилъ тогда вв Нонспаншинополь дѣшей своихъ, вв залогъ вѣрности; опш Турецкаго же Двора получилъ шольно нѣсколько тысячъ пограничнаго войска, по большой части Бѣлгородскихъ Ташарв. Прибывшій св ними Чаушв вручилъ Дорошенку бунчукъ и объявилъ именемъ своего Повелителя: «чшобв онв спрашлся измѣнишв Блишпательной Поршв; чшо Обладатель оной не будешв подрашаш вв подобномъ случаѣ Царю Московскому и Королю Польскому, и чшо ни одинъ Козакъ не избѣгнешв спрашнаго его гнѣва.» — Вв шо самое время грозная шуча находила на Заднѣпріе со спороны Крыма. Мспшипельные Запорожцы вооружили Ташарв прошивъ Дорошенна, опклонили опш него предводимые имѣ полки: Корсунскій, Уманскій, Бѣлоцерковскій, Паволочскій и Брацлавскій. Дорошенко, для собшвенной безопасности, принужденъ былъ окружшв себя наемными людьми. Слухв о приняшомъ имѣ подданшв не

шьолько распросранился въ его лагерѣ, но и между проспыымъ народомъ. Многіе не хотѣли вѣришь, что Предводитель ихъ (74) поддадся непримиримому врагу и утѣснителю вѣры Христовой; другіе предлагали смѣнить его и изгнать изъ Украйны прибывшихъ къ нему Музульманъ. Для успокоенія сего волненія, Дорошенко ложно увѣрялъ всѣхъ, что, сообразуясь съ обстоятельствомъ, испросилъ онъ у Султана вспомогательное войско ирошивъ Крымцевъ и что никогда не посшавитъ надъ своими соотечественниками ненавистника православія. Появились воззванія Мишрополиша Тукальскаго къ духовенству Малороссійскому. Онъ убѣждалъ священниковъ возсылаць мольбы на ексненіяхъ: *о Благотетивомъ и Богомъ данномъ Гетманѣ Петрѣ*. Вскорѣ полпа Ташаръ, соединенная съ Запорожцами и недовольными Козаками, осадила Дорошенку въ селѣ Коновцѣ, близъ Канева. Омъ сего замѣшательства избавилъ Заднѣпрскаго Гетмана Турецкій Чаушъ, приказавъ Ташарамъ, именовъ Верховнаго Главы ихъ, Султана, удалиться въ Крымъ. Суковѣй, при сей неудачѣ, усшунилъ начальство надъ Запорожцами Уманскому Полковнику Ханенку и сьрылся въ Ханскихъ Облацияхъ омъ преслѣдованія сильнаго соперника. Тогда Дорошенко, съ помощію Бѣлогородскихъ Ташаръ и приверженныхъ ему Козаконъ, водворилъ прежнее повиновение въ своихъ полкахъ; но любви народной не могъ уже приобрѣсть: предательство его лишило навсегда оной.

Подшвердивъ присягою новое свое подданство, Дорошенко оппустилъ въ Констанцинополь

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1669. г.,
No 1.

Ригель-
манъ.

Г. 1669. Чауша, щедро одареннаго, и, желая опомсшишь Многогрѣшному за оказанное имъ вѣроломство, опсправилъ прошивъ него нѣсколько полковъ съ Бѣлгородскими Ташарами. Сіе войско, бывшее подъ начальствомъ Наказнаго Гешмана Корецкаго, получило отъ Дорошенка повелѣніе защищать вѣрные ему полки: Лубенскій и Гадячскій, оспальныя привесшь въ повиновеніе. Оно, неожиданнымъ вшорженіемъ, причинило большой вредъ на сей споронѣ Днѣпра. Многія мѣстечки и селенія были преданы огню: жишели, избѣгшіе меча неприяшельскаго, увлечены въ плѣнъ Ташарами. Лохвица имѣла подобную участь; но намѣреніе Дорошенка не было увѣнчано желаемымъ успѣхомъ. Вскорѣ воины его съ спыдомъ принуждены опспупись за Днѣпръ, при появленіи двадцати-тысячнаго Россійско-Козацкаго войска, подъ начальствомъ Многогрѣшнаго. Тогда сей Гешманъ (въ Октябрѣ) привелъ въ подданство Государю жишелей Ромна, Чернухи, Куренки и Городища.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.

Ригель-
манъ.

Малор. лѣ-
щощ.

Дорошенко долженъ былъ еще защищаться въ подвластной ему Украинѣ отъ непримиримыхъ враговъ: Суховѣя и Ханенка. Къ нимъ присоединился малодушный Юрій Хмельницкій. Вѣрояпно они пригласили его въ свое шоварищество въ намѣреніи, возвративъ ему Гешманство, низвергнушь съ онаго Дорошенка. Послѣдній принялъ дѣяшельнѣйшія прошивъ сего мѣры. Послѣ неудачной битвы, осажденный многочисленнымъ Крымскимъ и Запорожскимъ войскомъ въ Спешевѣ, близъ Корсуня, съ помощію храбраго Сѣрка, не только одержалъ онъ верхъ надъ врагами, но еще обращилъ ихъ въ бѣгство. Въ числѣ

пльннихъ находился несчастный Хмельницкій, которій шогдаже отосланъ былъ въ Конспаншинополь и заключенъ въ врьбпоспъ. Такъ неуиьренное честплюбіе ввергаешъ въ бѣдспвіа человѣка, всегда управляемаго спраспями и желающаго воспоржеспвовашъ надъ гоненіями рока! Дорошенко намѣревался выпспупишъ весною прошивъ Многогрѣшнаго, но союзники его, Бѣлгородскіе Ташары, обогащенные добычею, забравшіе въ пльнъ множество Малороссіянъ, удалились въ свои зимовья близъ Акермана. Онъ жаловался Порпѣ: въ Диванѣ смѣялись надъ сими предспавленіями. Не настало еще время, въ которое надлежало Туркамъ рѣшишельно подврѣпляшъ его.

На Варшавскомъ Сеймѣ, бывшемъ въ Ноябрь 1668 года, разсуждали о возвращеніи Польшѣ, по Андрусовскому договору, Кіева. 4 Февраля прибылъ въ Мосиву одинъ изъ Земскихъ Пословъ Стефанъ Францискъ Медешка, Писарь Ковенскій, и на другой день поднесъ Государю опѣ Примаса Грамошу, извѣявлявшую несомѣнную всей Рѣчи Посполишой надежду на уступку, 15 Апрѣля, сего города со всѣмъ воинскимъ снарядомъ и всякою живностию.

Толь важное шребованіе хошя, по видимому, и заслуживало уваженія Россійскаго Самодержца, но Алексѣй Михайловичъ имѣлъ шогда право не исполншъ договора, нарушеннаго Поляками. Онъ опѣвѣщеспвовалъ Примасу: что Сеймъ, презря обѣщаніе бывшаго Короля (75) о скорѣйшей присылкѣ на сѣздѣ Пословъ для исполненія союзной спашпи, симъ оплагашельспвомъ уничтожилъ прежніа совѣщанія; что Россія, не

Г. 1669.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Г. 1669. смогря на шакую неправду, свяшо соблюдала Андрусовскій договоръ и не переспавала вспомошествовать Польшѣ, какъ войсками, шакъ и всѣми возможными средствами; наконецъ, общая польза шребуешъ, чшобъ дружелюбное согласіе не было нарушено союзными Державами въ шо самое время, какъ Турецкій Дворъ ополчается, вмѣшъ съ Крымскимъ, на Украину. — Ошноси-тельно возвращенія Кіева, Государь опозвался: «чшо какъ мяшежные Козаки воспользуются симъ случаемъ для приглашенія къ себѣ Агарянъ и возобновяшъ спрашную войну въ Украинѣ, шо безошвѣшнымъ явшся онъ предъ Престоломъ Божиимъ, если не опврашитъ шаконъ гибели онъ шамощнаго народа и подвергнетъ опасности Кіевъ, шпоившій ему большихъ издержекъ и всегда Гѣчью Посполишою Польскою пренебрегаемый. »

Защищая шакимъ образомъ древнюю шполицу великихъ своихъ Предковъ, Государь дѣйствовалъ не по одному влеченію сердца: онъ исполнялъ желаніе Малороссіянъ. Не шолько Гешманъ Многогрѣшный со всѣмъ войскомъ умолялъ его о шомъ, но и духовенство Малороссійское, особливо Кіевопечерскій Архимандритъ Иннокеншій Гизель, Мишрополишъ Іосифъ Тукальскій и Черниговскій Архіепископъ Лазарь Барановичъ. Всѣ общошпельства благопріятшествовали шогда мудрымъ намѣреніямъ Обладателя Россіи и ошиданію его подданныхъ. Польша не могла ссылаться на ушраченные ею права: опреченіе Навимира онъ прешшла, выборъ новаго Короля, несогласіе съ Ошшманскою Поршою, вліяніе оной на Задыбрскую Украину—привели въ великое раз-

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.

спройшло вѣе Государство. Дружба Россіи Г. 1669.
 была для онаго необходима. Уступна Кіева дол-
 женствовала укрѣпиль союзѣ двухъ единопле-
 менныхъ народовъ. Государь швердо рѣшился
 охранять драгоцѣнное наслѣдіе, и Польша при-
 нуждена была преклонить предъ нимъ гордую
 свою выю.

Для заключенія вѣчнаго мира и окончатель- Диплом.
 наго пославленія о Кіевѣ, положено было, въ собр. дѣлъ
 исходѣ 1669 года, вшорично собраться въ Анд- между Рос.
 русовѣ Россійскимъ и Польскимъ Посламъ. и Польск.
 Царскіе Полномочные на семъ сбѣздѣ были: Бояринѣ Госуд., ч. 4.
 Нащонинѣ, Желябужскій (76) и Дьякѣ Героховѣ;
 Польскіе: Вельможа Янѣ Гнинскій, Воевода Жел-
 минскій; Николай Тихановецкій, Воевода Мспи-
 славскій; Киприанѣ Павелѣ Бросшовкій, Референ-
 дарь и Писарь Липовскій; Янѣ Огинскій, Крав-
 чій Липовскій; Казимирѣ Александрѣ Заполь-
 скій, Подкоморій Сирадскій и Спаниславѣ, Кази-
 мирѣ Ковалевскій, Ловчій Кіевскій.

Прежде всего Россійскіе Послы предложили Диплом.
 Польскимъ заняшья успокоеніемъ Заднѣпрскаго Собр. дѣлъ
 народа, ошдаливш оный ошѣ Турецкаго поддан- между Рос.
 ства. Нащонинѣ совѣщовалѣ даже разсуждашь о и Польск.
 сей важной спашѣ подѣ самымъ Кіевомъ, чшо- Госуд., ч. 4.
 бы Малороссіяне могли участвовашь въ общихъ
 по сему предмешу совѣщаніяхъ. Предложеніе его
 не было приняшо Польскими Полномочными,
 кошорые ошговаривались неимѣніемъ на шо поз-
 воленія и вмѣстѣ упрекали неощадею Кіева
 присланному ошѣ Рѣчи Посполишой Полковни-
 ку Пивѣ. Царскіе Послы извинялись: чшо замед-
 леніе произошло по причинѣ малолюдства Поль-
 скихъ войскъ, сопровождавшихъ Полковника,

Г. 1669. шакже ошѣ опасенія, чшобѣ Дорошенко не уступилѣ Туркамѣ сей крѣпости, важной для обоихѣ Государствѣ. Поляки продолжали ссылашья на Андрусовскій договорѣ и, къ крайнему удивленію, услышали ошѣ Россійскихѣ Полномочныхѣ: чшо не только Кіевѣ, но ни одно изѣ завоеванныхѣ Царскимѣ оружіемѣ селеніе не будешѣ уступлено Польскому Королевству; чшо сія Держава должна довольствовашья шогдашними ея владѣніями и чшо не иначе можешѣ она пошпановишѣ вѣчный мирѣ съ Россією.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Послѣ продолжительныхѣ переговоровѣ положено писашѣ въ Украину къ Духовнымѣ и свѣшскимѣ Чинамѣ, чшобѣ они немедленно прислали въ Андрусово повѣренныхѣ, для совѣщанія о водвореніи прежняго спокойствія въ ихѣ спрашнѣ и примиренія Польши съ Порпокою Опшоманскою и Ханомѣ Крымскимѣ. Ошправленѣ былѣ въ Кіевѣ, 24 Октябрю, Рейшарскаго сщрря Поручикѣ Ѡадей Крыжевскій съ грамошами къ Дорошенку и къ Духовнымѣ власшямѣ ошѣ Россійскихѣ и Польскихѣ Полномочныхѣ. Крыжевскій возвратилсѣ въ Андрусово 23 Декабря. Кіевское Духовенство и мѣщане благодарили чрезѣ него Пословѣ за приѣмое участіе въ судьбѣ Украинѣ и вмѣстѣ просили о подшверженіи древнихѣ правѣ. Дорошенко, къ которому заѣзжалѣ въ Чигиринѣ Крыжескій, ошвѣстшвовалѣ: « Чшо онѣ, ошправивѣ уже на Сеймѣ въ Варшаву Посольштво, не можешѣ выслашѣ другое въ Андрусово; чшо волненіе въ Украинѣ произошло ошѣ шяжняго со спороны Поляковѣ гоненія и ушѣсненія исповѣдующихѣ Грекороссійскую вѣру,

«опѣ опиянія у войсва Запорожскаго многихъ вольношней и правъ; что шамошніе жишели негодуюшѣ на Великую Россію за роздробленіе на часши ихъ опчизны, за опдачу Кіева со всею Свяшынею Полякамъ; что Малороссія ни кѣмъ не была куплена и продана, но добровольно, по единовѣрью, поддалась Россійскому Монарху и что она нынѣ принужденно погружаешя въ кровопролишїе.» — Письмо сіе окончивалъ Дорошенко просьбою: запрешить Россійскимъ Полководцамъ, Князю Ромодановскому и Скурапову, разоряшѣ Задѣврскіе города.

Г. 1669.

Вшорый Андрусовскій свѣздѣ, кромѣ представленнаго на оноу опѣ Нащюкина любопышнаго меморіала о причиненныхъ Россіи опѣ Польскаго Украинскаго Гешмана Пепра Дорошенка и помогающихъ ему Ташарѣ убышкювѣ, разореній и кровопролишїя, никакимъ другимъ не былъ ознаменованъ собышїемъ. Сей меморіалъ состоялъ въ слѣдующихъ семи спашьяхъ:

- 1) Дорошенкомъ захвачены принадлежащїе Россіи Украинскіе города и мѣспечки: въ Полтавскомъ полку двадцашѣ (77), въ Миргородскомъ шринадцашѣ (78) и въ Лубенскомъ пашнадцашѣ (79), коими онѣ продолжаетъ владѣшѣ.
- 2) Бывшіе въ Малороссійскихъ городахъ Воеводы: въ Стародубѣ и въ Новгородѣ-Сѣверскомъ убшшы, а въ Лубнахъ, Миргородѣ, Сосницѣ, Башуринѣ, Глуховѣ, Прилукахъ и Гадячѣ взяшшы въ плѣнъ и опданы Крымскимъ Ташарамъ.
- 3) Находившіеся въ означенныхъ городахъ свѣ Воеводами рашныѣ люди имѣли одинакую учасшѣ.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польсѣ.
Госуд., ч. 4.

Г. 1669.

4) Въ помянутыхъ городахъ захвачено: а) Государевой казны: сто сорокъ чешыре шысячи рублей. б) Хлѣбныхъ запасовъ всякихъ: сто сорокъ одна шысяча, пять сошъ чешвершей. с) Пушевъ полковыхъ большихъ и малыхъ: чешыресша восьмдесять при. д) Пищалей: двѣсти пятьдесять чешыре. е) Пороху: двадцать восемь шысячь пудъ. ф) Ядеръ: шридцать двѣ шысячи. г) Пожишковъ Воеводскихъ и рашныхъ людей на семдесять чешыре шысячи сто пятьдесять рублей, не счишая даннаго за двухъ Воеводъ выкупа чешырехъ шысячь пяти сошъ ефимковъ.

5) Имъ же Гешманомъ Дорошенкомъ особливо взято у Гешмана Брюховецкаго войскою артиллеріи сто десяць полковыхъ мѣдныхъ пушевъ, пшнадцать пищалей верховыхъ, девять шысячь пудъ пороха, двадцать шысячь пуль и сорокъ шысячь пудъ свицца. Сверхъ того разграблено имѣніе, какъ его, такъ и данное ему, по Указу Государеву, за женою на сто шысячь рублей и бывшіе при немъ для оберегашельства рашные люди часпію побиты, часпію опданы въ Крымъ.

6) Россійскаго войска отправлено было въ разныя времена противъ Дорошенка сто шысячи человекъ: на бояхъ и отъ ранъ померло шысяча чешыресша чешырнадцать человекъ; въ плѣнъ взято сто семдесять чешыре (80); ранено двѣ шысячи чешыресша шестьдесять девять человекъ. Во время сей войны на жалованье и на выкупъ плѣнныхъ издержано изъ Россійской казны пять сошъ сорокъ семь шысячь, семь сошъ двадцать девять рублей.

7) Какъ сіи чрезмѣрные убытки послѣдовали

единственно отъ того, что по Московскому договору ни малѣйшей съ Польской стороны не оказано Россіи помощи, по неминуюмо Польскій Дворъ обязанъ все сіе удовлетворить. Г. 1669.

Не безъ особенной причины изобразилъ Нащокинъ въ меморіалѣ шоль великіе уроны нашего Двора. Сей искусный Министръ изыскивалъ всѣ способы для удержанія Кіева за Государемъ. Видя, что Поляки не соглашались на добровольную уступку сего города, онъ рѣшился принудить ихъ къ тому посредствомъ различныхъ ухищреній Дипломатики, и труды его были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ.

Между тѣмъ какъ происходили переговоры въ Андрусовѣ, Польскій Посланникъ Визовскій упошреблялъ всѣ усилія, чтобъ вооружить Магомеша IV противъ Дорошенка. Послѣдній досадовалъ на Повелишеля Музульманъ за поступки Бѣгородскихъ Татаръ и охотно всушуилъ въ дружескія сношенія съ Поляками, не подозрѣвая ихъ въ ролю шва. Тогда обнаружилась коварная полишка Варшавскаго Кабинета, для собственныхъ выгодъ жертвовавшаго священнѣйшими обязанностями. Король Михайлъ велѣлъ Посламъ: Воеводѣ Черниговскому Спаниславу Казимиру Бенъевскому и Яну Песочинскому, Хелминскому Кашелану, съѣхаться въ Острогъ вмѣстѣ съ Козацкими Посланцами: Семеномъ Бугаченкомъ, Романомъ Малукомъ и Иваномъ Полшавцемъ. Тамъ мнилъ онъ рѣшить судьбу Заднѣпрской Украйны присоединеніемъ оной на вѣчныя времена къ Польшѣ; но послѣдствія доказали, что сей Государь обманулся въ своемъ ожиданіи. Послѣ продолжительнаго совѣщанія Коро-

Энгель.

Г. 1670. левскіе и Козаціе Полномочные подписали, 2
 Сеншября 1670 года, договоръ въ слѣдующихъ
 главныхъ спашьяхъ: 1) Малороссіянамъ предо-
 спавлено свободное опправление Грекороссійской
 вѣры и вольное избраніе Гешмановъ, по преж-
 нимъ правамъ и обыкновеніямъ, съ пѣмъ поль-
 ко, чшобъ Король подшверждалъ ихъ въ семъ до-
 спроинствѣ. 2) Гешманъ, безъ согласія войско-
 выхъ Сшаршинъ, не долженъ ни надъ кѣмъ со-
 вершашъ приговора. 3) Дозволено войску Запо-
 рожскому опноситься къ Королю въ своихъ
 нуждахъ. 4) Запрещено, безъ вѣдома Королевска-
 го, принимащъ поспороннія Посольства. 5) Вой-
 ско Запорожское должно сохранящъ вѣрносшь,
 послушаніе къ Королю и находишья въ гошов-
 носши на службу прошивъ всѣхъ его непріате-
 лей. 6) Гешманъ, по полученіи клейнодъ, обя-
 занъ со всѣми Запорожскими Сшаршинами под-
 швердишъ присягою сохраненіе сихъ спашей
 и проч. (81).

Диплом.
 Собр. дѣлъ
 между Рос.
 и Польск.
 Госуд., ч.
 4.
 См. въ сей
 часши Гл.
 XXII.
 Крашк. опи-
 саніе о Мал.
 Россіи.

Хошя Оспрожская Коммисія была попомъ
 ушверждена Сеймовою Конспишущією и Коро-
 лемъ, но она разспроилась, по причинѣ непо-
 мѣрныхъ шребованій Дорошенка, ссылавшагося
 на Гадячскій договоръ, желавшаго имѣшъ въ
 аманашахъ двухъ Польскихъ Сенашоровъ. Един-
 спвенная выгода, полученная Варшавскимъ Дво-
 ромъ опъ сихъ переговоровъ, состояла въ томъ,
 чшо Дорошенко сдѣлаася на нѣкошорое время
 подозрительнымъ для Турковъ и не могъ вре-
 дишъ Польщѣ.

Запорожскіе Послы, возвращаясь съ Оспрож-
 ской Коммисіи, вручили Гешману Многогрѣшно-
 му Королевскую Грамошу опносительно свобод-

наго провада ихъ чрезъ Украину. Какъ Грамоша Г. 1670. сія содержала шишулы, несправедливо присвоенные Польскимъ Королемъ, и въ ней не было упомянуто о Царѣ (82), Гешманъ остановилъ Пословъ и увѣдомилъ о шомъ Государя. Михаилъ Дипломатъ, письменно просилъ Россійскаго Самодержца: освободить изъ оковъ взятыхъ, въ прошивность всѣхъ народныхъ правъ, Наказнымъ Гешманомъ Многогрѣшнымъ Запорожскихъ Полномочныхъ; ошдашь опнишыя у нихъ знамена, лишавры и пр.; наказашъ Гешмана за его поступокъ. Государь ошвѣщшвовалъ: « что изъ присланной къ Многогрѣшному Грамошы усмошрѣвъ онъ явное нарушение Андрусовскаго и Московскаго договоровъ: Король присвоиваетъ себѣ Россійскіе города, не именуешъ Украинскаго Гешмана Россійскимъ сей спороны Днѣпра подданнымъ, а полько Наказнымъ Сѣвернымъ; опредѣляетъ, безъ согласія Государева, начальниковъ къ Запорожцамъ, долженствуюющимъ находиться подъ обороною и высокою рукою обоихъ Монарховъ; принимаетъ изъ Запорожья и ошпускаетъ Посольства съ привилегіями, безъ всякаго извѣщенія Государя; что Король обязанъ непременно подшвердить своей Канцеляріи не ошваживашься впредь поступать въ прошивность посшановленныхъ договоровъ, и что, наконецъ, Гешманъ Многогрѣшный въ семъ дѣлѣ ни малѣйше не виновенъ, ибо съ его спороны никакихъ не подано причинъ къ нарушенію взаимной дружбы.»

Дипломатъ,
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. 4.

Сєю перепискою прекрашились неудовольствія двухъ сосѣднихъ Державъ, изъ ноихъ одна зацяша была въ шо время усмиреніемъ внут-

Г. 1670. ренняго возмущенія, другая переговорами съ враждебнымъ Государшвомъ.

Недовольный Оспрожскимъ поспановленіемъ Дорошенко умѣлъ снова приобрѣсть покровительство Опшоманской Поршы (83). Одинъ изъ бывшихъ Резиденшовъ его въ Конспаншинополѣ, Кіашка, собравъ шолпу ошчаянныхъ людей, причинилъ разныя опустошенія въ Малороссіи. Мщеніе Дорошенка не насыщилось. По его спараніямъ Турецкое Правительство велѣло Конспаншинопольскому Паптріарху наложить церковное проклятіе на Многогрѣшнаго за присвоенное имъ Гешманское достоинство. Сіе извѣстіе, сообщенное Многогрѣшному Брацлавскимъ Пропопомъ Романомъ Ракушею, свергло его въ чрезмѣрную печаль. Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ ходатайствовалъ у Паптріарха Московскаго Іоасафа, а послѣдній у Государя въ пользу Предводителя Малороссіянъ. Царь Алексій Михайловичъ писалъ къ Конспаншинопольскому Паптріарху Меодію о снятіи кляшвы, пягошившей Многогрѣшнаго. Вскорѣ послѣ сего Гешманъ, выходя однажды изъ своего дома, сильно ударился обѣ косякѣ двери и едва не лишился жизни. Многіе приписывали сіе презрешствіе означенному проклятію. Сшоль севѣрны были Малороссіяне!

Мал. дѣла Кол. Арх. 1670 г., No 15. Въ томъ же 1670 году Кошевый Ащаманъ Михайло Ханенко чрезъ Посланцевъ своихъ: Полковника Сшепана Обиду съ шоварищами, удосшовѣрля Государя въ вѣрности, просилъ о принятіи его съ Запорожцами въ прежнюю милость и о прощеніи сдѣланныхъ ими преступленій. Царь не шолько предалъ забвенію всѣ ихъ

Лѣшоп. издан. Турманск. Краш. опис. о Мал. Рос.

Сиводальняя рукопись подъ No 130.

Малор. Лѣшоп.

своевольства, но и удовлетворялъ просьбамъ, велѣлъ выслать на Кошъ двѣ пушки съ воинскимъ снарядомъ и обыкновенное жалованье. Г. 1670.

Малороссіяне участвовали также въ усмирении бунтовщика Спеньки Разина (84), пропавъ кошораго Многогрѣшный отправилъ тысячу отборныхъ Козаковъ съ Генеральнымъ Есауломъ Квиншовкою. Малор. дѣла Кол. Арх. Г. 1670. No 19.

Обратимся снова къ Дорошенку. Польша не могла равнодушно взиранъ на возобновленную имъ связь съ Диваномъ. По словамъ Испорина Завадскаго, Заднѣпрскій Повелитель, какъ дѣятельный Вождь, искусный въ военной наукѣ, не смотря на окружавшую его Азіатскую роскошь, былъ спрашенъ для Поляковъ. Сначала шамотнее Министерство старалось преклонить его на свою сторону, посредствомъ разныхъ обещаній; попомъ, взирая на причиняемыя Ташарами въ Польскихъ земляхъ опустошенія, двинуло противъ Дорошенка, въ 1671 году, войско предводимое храбрымъ Собѣскимъ. Могилевъ (на Днѣпрѣ), Брацлавъ, Баръ, Немировъ, Ладзыжинъ и Рашковъ покорились оружію славнаго Полководца; Уманцы также взбунтовались и умертвили своего Полковника Жеребилу; оставленный Ташарами Дорошенко принужденъ былъ удалиться въ Чигиринъ. Тогда появился новый Предводитель у Заднѣпрскихъ Козаковъ. По настоянію Короля Михаила, жребій сей палъ на Кошеваго Ханенку, не надолго предъ нимъ удостоившаго Россійскаго Самодержца въ вѣрности. Михаилъ выслалъ къ нему Гешманскіе клейноды и, въ силу Гадячскаго послановленія, предославилъ Козакамъ владѣть Польскою зем-

Г. 1671. Лѣтоп. издав. Туманск. Крашк. оп. о Мал. Рос. Ригельманъ. Енгель. Симоновск.

Лѣт. изд. Тум. Крашк. оп. о Мал. Рос. Симон.

Г. 1671. лею по рѣку Случь. Уманцы присоединились къ новому Гетману. Тщепны были усилія Дорошенка воспоржесшвовашь надъ своимъ соперникомъ.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.

Не получая ожиданнаго ошъ Опшоманской Поршмы пособія и преслѣдуемый Поляками, Дорошенко рѣшился прибѣгнушь къ Царю Алексѣю Михайловичу съ просьбою о принятіи его въ Россійское подданштво. Въ присланномъ ошъ него къ Государю, 3 Мая, письмѣ, помѣщена была щавже жалоба на Поляковъ: за причинде- мое ими насиліе жишелямъ Греческаго исповѣданія; принужденіе Малороссіянъ къ принятію Уніи; обращеніе многихъ свяшыхъ храмовъ въ кошелы и нарушеніе Королемъ и Рѣчью Посполитою вольностей Козацкихъ. Государь велѣлъ Боярамъ ошвѣщшвовашь Дорошенку: «чшобъ онъ, для блага Украйны, ошспалъ ошъ Турковъ и, по Андрусовскому посщановленію, находился въ вѣрномъ подданшвѣ Короля Польскаго.» Сей ошзвъ, свидѣтельшвующій праводушіе нашего Монарха, щогда же щобщенъ Боярами Польскому Миниспершву.

Малор. дѣ-
шощ.

Г. 1672.

На сей споронѣ Дибра сосщавлялся заговоръ прошивъ Гетмана Многогрѣшнаго. Главнымъ виновникомъ онаго былъ Генеральный Писарь Нарпъ Мокріевичъ, склонившій къ щому прочихъ Спаршинъ. Въ первыхъ числахъ Марша, 1672 года, заговорщики вошли ночью въ Башуринскій замокъ, въ коемъ Предводитель Малороссіян имѣлъ пребываніе (85), и, пробравшись украдкою къ его спальнѣ, окружили внезапно постель. Въ сіе мгновение несчастный Гетманъ пробудился ошъ произшедшаго въ комнашѣ шума, увидѣлъ

около себя множество людей, немедленно обнажил лежавший подъ его подушкою мечъ; но въ то же самое время Мокрѣвичъ ранилъ его въ руку изъ пистолета, и оружіе, коимъ Многогрѣшный мнилъ защищать себя, пало въ ногамъ его непріятелей. Тогда заговорщики кинулись на беззащитнаго, завязали ему ротъ, обременили оковами и, бросивъ въ просшую шелъгу, покрывшую кожею, отправили въ Москву (86). Туда же явились въ слѣдъ за нимъ Генеральный Писарь Мокрѣвичъ и Спародубскій Полковникъ Пётръ Рославецъ съ просьбою: о присылкѣ въ Украйну Князя Ромодановскаго для избранія новаго Гетмана.

Хотя Многогрѣшный и былъ обвиняемъ Генеральными Спарщинами въ шайномъ соглашеніи съ Дорошенкою, въ намѣреніи поддаться Турецкому Султану, но изъ произведеннаго надъ нимъ слѣдствія ничего не открылось къ подтвержденію сего доноса. Онъ не имѣлъ никакой причины измѣнять Царю, кошораго благоволеніемъ беспрестанно пользовался (87); не могъ дружить съ непримиримымъ врагомъ, честолюбивымъ, вѣроломнымъ Дорошенкою, сдѣлался жертвою зависти и злобы. Раздавъ всѣ почши Полковничьи мѣста родственникамъ и друзьямъ своимъ (88), вооружилъ оныя чрезъ по пропивъ себя Спарщинъ и былъ самъ виновникомъ своего паденія. Тщешно Генеральные: Обозный Пётръ Забѣла, Судьи: Иванъ Самойловичъ, Иванъ Домоншовичъ и Писарь Карпъ Мокрѣвичъ просили Государя карать въ Москвѣ смертною казнію Многогрѣшнаго какъ измѣнника и клятвопреступника. — Государь, для успокоенія

Г. 1672.

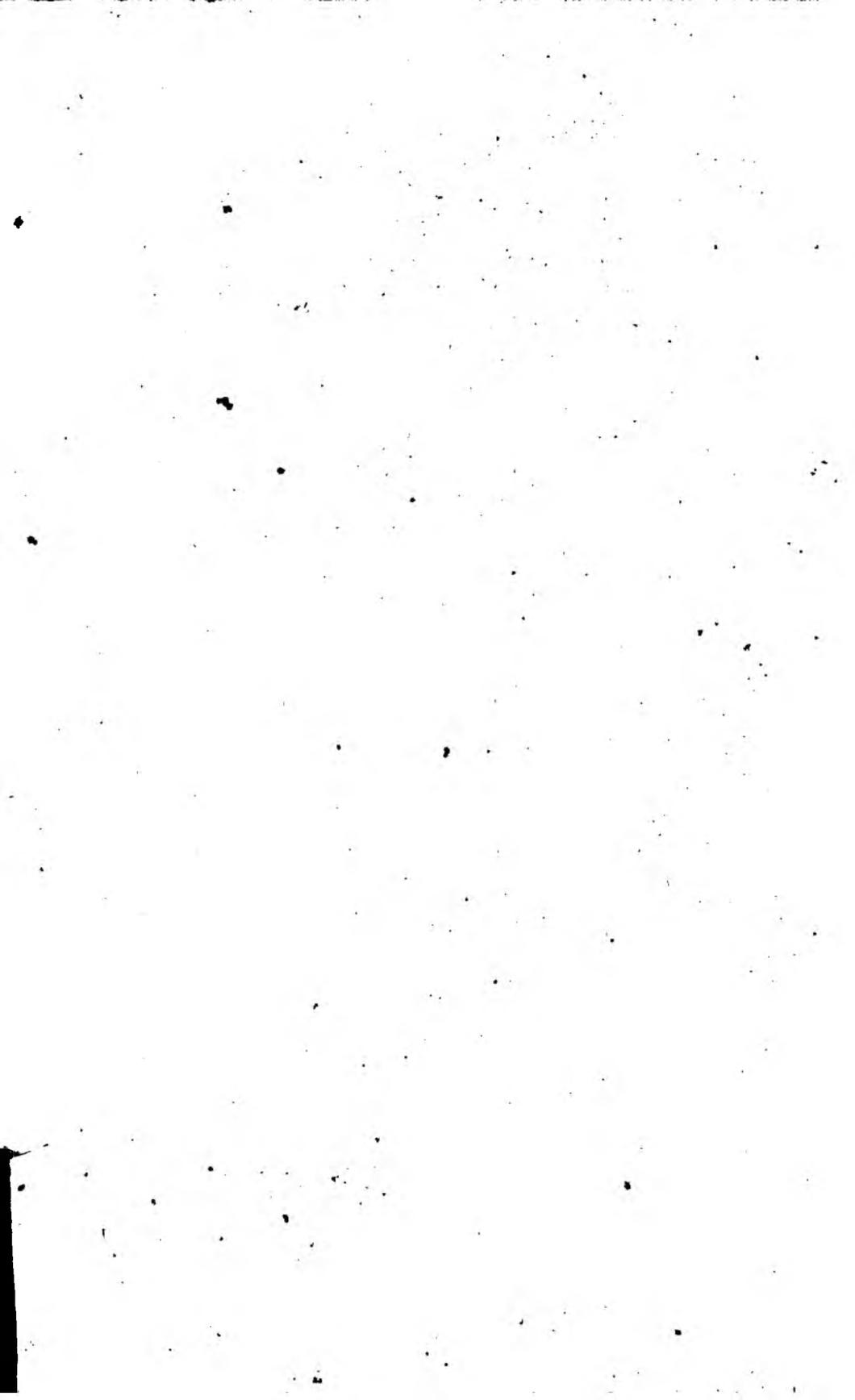
Симоновск.

Малор. дѣла
Кол. Архив.
1672 г., No 9.Малор. дѣла
Кол. Арх.
1672 г., No 9.

Г. 1672. Спаршинъ, наказалъ его полько ссылкою въ Сибирь, куда также опправлены были, въ слѣдъ за нимъ, жена его, дѣши и братья (89). Тамъ Многогрѣшный, живучи въ Селенгинскѣ, исправлялъ всякую городовую и уѣздную службу на ряду съ дѣшми Волярскими, и вмѣстѣ съ сыномъ своимъ, Пешромъ, содѣйствовавъ, 1688 года, Полномочному Послу Головину въ усмиреніи Табунушовъ, въ разбиіи Мунгаловъ. Дочь его, Марина, была въ замужствѣ за Сибирскимъ дворяниномъ Иваномъ Бейшономъ, еще находилась въ живыхъ въ 1726 году, а внука вышла за мужъ за Сященника Селенгинской Спасской церкви Игнашія Боршевскаго.

Многогрѣшный водворилъ спокойствіе въ подвластной ему Украинѣ, привелъ снова Спрану сію подъ мощный Скипетръ Россійскихъ Самодержцевъ; исходатайствовалъ шамошнимъ жителямъ прощенье въ учиненной ими измѣнѣ, въ прежнихъ преспуиленіяхъ; подтвердилъ поспавленные съ Гешманомъ Богданомъ Хмельницкимъ спашья, споль важныя для его соощичей; удалилъ Царскихъ Воеводъ и сборщиковъ изъ многихъ Малороссійскихъ городовъ и доставилъ разныя выгоды Нѣжинскимъ и Кіевскимъ мѣщанамъ (90).

Такъ опзываются о семъ Гешманѣ Малороссійскіе Лѣтописатели.



Handwritten notes in the top right corner, including the name 'Magen' and other illegible text.

Tras. 1710

Baronius Lorenzen

Magen



Deopane Mhoranobur

Lammus Luwunhuu Kumpu Jom



Maape Baannobur

Mleane Lanouabur



Г Л А В А XXIX.

САМОЙЛОВИЧЬ.

Несправедливое мѣнѣе иноспраннаго Испорика о Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Избраніе въ Гешманы Самойловича. Послановленныя съ нимъ спашыи. Несогласіе въ Польшѣ. Магометъ IV въ Каменецъ-Подольскѣ. Осада Львова. Поспѣдній миръ Поляковъ съ Турками. Подвиги Собѣскаго и Влоцерковского Коменданша. Пособіе Польшѣ оуть Россіи. Самойловичъ удосповѣряешъ Государя въ своей вѣрности. Прошопотъ Адамовичъ. Забѣдѣли въ Украинѣ. Дѣйствіа Поляковъ и Сѣрка. Смерть Короля Михаила. Собѣскій побѣдитель у Хопида. Подученная имъ награда. Походъ Россійско-Козацкиѣ войскъ прошивъ Дорошенка. Подданство Ханенка Россіи. Избраніе Самойловича Гешманомъ обѣихъ споровъ Двѣпра. Главныя спашыи Переяславскаго договора. Новыя безпокойства. Осада Чигирина. Слабое знаніе военной науки. Општуленіе Ромодановскаго за Двѣпръ. Славная смерть Козацкаго вояды Мурашка. Опустошеніе Задѣпрской Украинны. Царское благоволеніе къ Самойловичу. Сношенія Яна III съ Государемъ. Трещій съѣздъ въ Андрусовѣ. Польскіе Комисары въ Чигиринѣ. Неудачное, для Короля, окончаніе войны съ Турками. Взятіе Корсуня. Самовольный поштупокъ Сѣрка. Кончина Царя Алексѣя Михайловича.

Несправедливо опзывается одинъ иноспранный Испорикъ (91), будно Московскій Дворъ шайно учаскивалъ въ низверженіи съ Гешманства Многогрѣшнаго, человека, по словамъ его, предприимчиваго, опаснаго для Россіи. Могъ ли Царь Алексѣй Михайловичъ дѣйсн овать скрышнымъ образомъ на пагубу подданнаго, когда всѣ дѣянія сего Государя ознаменованы искренностию и правотою? Не имѣ ли нѣскольکو лѣтъ опшвергаемы были усильныя просьбы Вояды Малороссіянъ о присоединеніи Украинны къ Россійской Державѣ? Не онѣ ли, забывая общспвенныя

Г. 1672.

Г. 1672. выгоды, уговаривалъ Хмельницкаго хранишь вѣрность къ Королю Казимиру, спарался примирить ихъ? Не ошъ него ли, наконецъ, зависѣло принять подданство Заднѣпрскаго Повелишеля въ то время, когда Порша Опшоманская вооружилась противъ Польши и сіе Королевство волнуемо было внушренними раздорами?

По привезеніи въ Москву Многогрѣшнаго, Государь немедленно отправилъ въ Украину Спольника Михайла Самарина и Подьячаго Шешакова съ Грамошою, которою склонялъ Малороссіянъ въ должному послушанію и вѣрноподданству. Для избранія новаго Гещмана прибыли въ Коношопъ: Бояринъ, Воевода и Намѣстникъ Бѣлгородскій Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій; Думный Дворянинъ и Намѣстникъ Медынскій Иванъ Ивановичъ Ржевской и Дьякъ Аѳонасій Ташлыковъ. Малороссійскіе Старшины и Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ изъявили желаніе, чшобъ Рада состоялась въ Козацкой Дубравѣ, между Пушिवлемъ и Коношопомъ (92). Генеральный Судья Иванъ Самойловичъ, человекъ просшаго происхожденія (93), но правдивыми дѣлами и душевными качествами заслужившій общую любовь, единогласно признанъ, Іюля 17, Вождемъ Малороссіянъ и утвержденъ въ семъ званіи Царскими Полномочными. Прочшены въ слухъ и укрѣплены подписью Духовенства и Старшинъ Глуховскія спашь; посшановлены новыя, *Конотопскими* называемыя. Любопышнѣйшія изъ нихъ были слѣдующія:

Малор. дѣл. Кол. Арх. Г. 1672. No 12. Малор. Лѣшоп. Подл.сташ. храняш. въ Кол. Арх. Вшорою спашьею, для успокоенія Малороссіянъ, просившихъ Государя увѣдомишь ихъ о

бывшихъ на Андрусовскомъ сбѣздѣ совѣщаніяхъ Россійскихъ Пословъ съ Польскими, объявлено: что Кіевъ, но причинѣ нарушеннаго Королемъ Польскимъ договора, никогда не поспушпш въ владѣніе сей Державы. Г. 1672.

Третьею поспановлено: чтобъ Гешманъ, безъ совѣща Старшинъ и безъ суда никого не опспавлялъ и не наказывалъ.

Четвертою: чтобъ онъ, безъ ихъ же совѣща и Указа Государева, не переписывался ни съ какимъ поспороннимъ Монархомъ; въ особенно-сти не имѣлъ бы никакого сношенія съ Дорошенкомъ.

Пятою: Гешманъ обязанъ уступитъ Польшѣ завладѣніи его предшеспвенникомъ по рѣку Сожь мѣста въ Воєводствѣ Мспиславскомъ и въ Повѣщахъ Мозырскомъ и Речицкомъ.

Въ то время, какъ на сей споронѣ Днѣпра происходилъ подобный переворотъ, Дорошенко, лишившійся надежды получить покровитель-ство Обладателя Россіи и пшавшій непреодоли-мую вражду къ Полякамъ, продолжалъ проситъ Султана о вспомогащельномъ Турецкомъ войсѣ. Тогда Порша счастливо окончила Кандійскій походъ и заключила миръ съ Венеціанами. Надлежало бы Польшѣ стараться прибрѣсть дружбу сей Державы, могущей свободно дѣйспвовать прошивъ новыхъ враговъ: возгордившіеся по-слѣдними успѣхами Поляки вмѣняли ни во что угрозы Повелишеля Музульманъ. Вскорѣ вѣспъ о движеніяхъ Турецкой арміи, подв предводитель-ствомъ Магомета IV, распространилась въ Варшавѣ, и Минисперство шамошнее спало, но поздно уже, принимашъ необходимыя мѣры къ

Г. 1672. оборонѣ. Созванъ былъ Сеймъ, на которомъ Король Михаилъ удостоверился въ невозвращной для него потерѣ довѣренности Чиновъ. Предшювшая война не общала ему счастливаго успѣха. Величайшее несогласіе царствовало между имъ и двумя первѣйшими особами въ Государствѣ: Архіепископомъ и Короннымъ Полководцемъ Собѣскимъ. Войска собирались медленно и вышупили въ походъ не прежде Сентября. Августа 4 Турки переправились уже черезъ Днѣпръ у Хошина, не встрѣчая на пути никакого сопротивленія. Ханъ Крымскій и Дорошенко присоединились къ Султану, который двинулся къ Каменецъ-Подольску со сшати-пятидесяти-тысячною арміею. Не шрудно было овладѣшь ему городомъ, природою и искусствомъ хошя укрѣпленнымъ, но защищаемымъ слабымъ гарнизономъ, нуждавшимся въ сѣспныхъ припасахъ. Послѣ двухнедѣльной осады Каменецъ-Малор. Лѣ-сдался на договорѣ. Лѣшописи шрогашельно шоп. изображающъ, какъ очищали сей городъ для Султана; какимъ образомъ Магомешъ IV вѣхалъ верхомъ въ шамошнюю Соборную церковь (94), подобно какъ Магомешъ II вѣхалъ нѣкогда въ храмъ Св. Софіи; какъ выкапывали шрупы изъ могилъ и вывозили за городъ, а грязныя улицы мосшили, вмѣшо досокъ, образами, въ глазахъ влашполюбиваго Дорошенка; какъ обрашцали въ мечеши храмы Хриштіанскіе, низвергали креспы и колокола; ошавили православнымъ шолько чешыре церкви, въ шомъ числѣ одну Армянскую.

Завладѣвъ Каменецъ-Подольскимъ, Султанъ ошправилъ Визиря, Хана и Дорошенка съ вой-

сками для занятія разныхъ городовъ и селъ, Польшѣ принадлежавшихъ. Опустошеніе и убійства вездѣ соупустовали имъ. Тщешно мирные обитатели сихъ мѣстъ скрывались въ густыхъ лѣсахъ и ущелинахъ горъ, оставая имущества въ добычу свирѣпымъ врагамъ; и шамъ невѣрные обогрѣли руки въ невинной крови, или принуждали несчастныхъ узниковъ дорогою цѣною освобождаться ошъ вѣчной неволи, ожидавшей ихъ въ спранахъ чуждыхъ! Въ то время, какъ Ташары производили грабежи въ Покушѣ и Вольніи, большая частьъ Турецко-Козацкаго войска, подъ предводительствомъ Визиря и Дорошенка, осаждала Львовъ. Сей городъ, защищавшійся съ отличною храбростію цѣлыя двѣ недѣли, опразилъ два приступа многочисленнаго непріятеля, но, обезсиленный, принужденъ былъ наконецъ откупиться. Собѣскій съ малымъ отрядомъ вредилъ, сколько могъ, Ташарамъ. Главная армія Польская, собранная Королемъ Михайломъ, примѣпнымъ образомъ уменьшалась ошъ безчисленныхъ побѣговъ нижнихъ чиновъ и водворившагося несогласія между ихъ Предводителями. Ханенно присоединился къ Королю съ своими Запорожцами и бывшими подъ его командою Поляками, пошерпѣлъ значительный уронъ ошъ Турковъ, и часть войска его, вмѣстѣ съ Наказнымъ Гешманомъ, доспалась во власть Дорошенка. Среди сего общаго смятенія и военныхъ неудачъ, Король Михайлъ разсудилъ претрапшить брань бесполезную и предложилъ Магомешу IV миръ, копорый и былъ заключенъ въ Буджановѣ на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ: Польша обязалась плапшить Опшоманской Пор-

Г. 1672.
Лѣтоп., изд.
дав. Руб. и
Тум. Краш.
оп. о Мал.
Россіи.

Исторія о
Тавріи Т. 2.
стр. 325.

Малор. Лѣ-
топ.

Миллеръ.

Г. 1672. пѣ ежегодную дань, двадцать двѣ тысячи червонныхъ и за городъ Львовъ выдашь единовременно восемьдесятъ тысячъ ефимковъ; Каменцу опредѣлено оспавашься у Турковъ (95) и Козакѣ бышь подѣ ихъ же защиною. Послѣ сего Лѣшоп. изд. Руб. Магомешъ, пославивъ въ Каменецъ-Подольскѣ, Меджибожѣ, Барѣ и другихъ городахъ Турецкихъ начальниковъ, выспушилъ изъ Польши, обогащенный знашною добычею. Крымскій Ханъ Селимъ-Гирей и Дорошенко, главный виновникъ сего похода, шакже удалились въ свои земли. Собѣскій воспользовался раздѣленіемъ непріятельскихъ силъ, напалъ на Ташаръ, близъ Колуша, за Днѣспромъ, обрашилъ въ бѣгство двухъ Селимовыхъ сыновей, опилъ у Крымцевъ богатую ихъ добычу и возвратилъ свободу многимъ сошепешвенникамъ. Тогда опличился шакже въ Польшѣ преданный Собѣскому Бѣлоцерковскій Комендантъ, который, въ прошивность постановленному договору, не впустилъ Турковъ въ свой замокъ.

Ист. о Тав-
риі, Т. II.

Малор. Лѣ-
шоп.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
г. 1672. № 7.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. 4.

Царь Алексѣй Михайловичъ не оставилъ безъ пособія Союзника своего, Короля Михаила. Онъ повелѣлъ Кошевому Ашаману, вмѣстѣ съ Донскими Козаками, безпокоить на Черномъ морѣ Турковъ и Ташаръ; Спольникъ и Воронежскій Воевода Михайло Самаринъ и Гешманъ Самойловичъ одержали разныя побѣды подѣ Перемопью надѣ Крымцами и получили опѣ нихъ богатую добычу. Съ симъ извѣстіемъ явился къ Королю, въ Денабрѣ, Посольскаго Приказа Подѣячій Семенъ Прошопоповъ, съ которымъ Ханенко имѣлъ шайный разговоръ о принятіи его въ Россійское подданство. Хотя измѣнникъ и увѣрлялъ

Царскаго Посланнаго, что онъ утвердилъ за Россією всю Украину, но Государь отвѣщивалъ ему однимъ презрѣніемъ, и спаранія его сдѣлались Гешманомъ обѣихъ сторонъ дѣйствія оспались щещными. Сверхъ сего Россійскій Самодержецъ ходатайствовалъ за Польшу у всѣхъ Европейскихъ Монарховъ: оправили, въ Оштябрѣ, съ убѣдительными Грамошами об оказаніи скорѣйшей помощи сей Державѣ, къ Папѣ, Цесарю, Курфирштамъ Саксонскому и Бранденбургскому, въ Венецію и Курляндію пѣшаго спроя Маіора Павла Менезіуса; къ Французскому, Гишпанскому и Англійскому Дворамъ Переводчика Виніуса; въ Швецію, Данію и Голландію Подвѣчаго Украинцова. Назначенъ былъ Посолъ и въ Царьградъ, но удержанъ въ Москвѣ до слѣдующаго 1673 года, вѣроятно чтобъ сообразить требованія нашего Двора съ тогдашнимъ положеніемъ Польши (96).

Собр. изв. о взаим. переп. между Рос. Монар. и Европ. Держ. Ник. Ник. Бавш. Камен. ч. I.

Голицынь. Крейць, Вице-Адм.

Для большаго удословленія Государя въ своемъ вѣрноподданствѣ, Гешманъ Самойловичъ извѣтилъ желаніе, чтобъ сыновья его, Семенъ и Григорій, жили въ Москвѣ съ Нѣжинскимъ Пропопомъ Семеномъ Адамовичемъ. Послѣдній, въ бытность у Двора, умѣлъ снискашь особенное благоволеніе Царя, который приказалъ не только Малороссійскимъ Полковникамъ, но даже Гешману, Воеводѣ, совѣщаться съ нимъ во всѣхъ важныхъ дѣлахъ. Возгордись шдль великимъ довѣріемъ, Адамовичъ забылъ прежнюю крошость и благочестіе. Клевета, злоба спали управлѣніемъ и причинили его паденіе.

Г. 1673.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1673г., No9.

Лѣтноп. издан. Туманс.

Дорошенко, предлагавшій, чрезъ Львовскаго Епископа Іосифа Шумлянскаго, свое поддан-

Диплом. Собр. дѣл между Рос. и Польск. Гос. ч. 4.

Г. 1673. ство Королю Польскому, подсылаб зажигашелей
 Малор. дѣла въ Россійскую Украйну. Одинъ изъ нихъ былъ
 Кол. Арх. пойманъ въ Коношопѣ.
 Г. 1673.
 No 21.

Между шѣмъ заключенный съ Турціею поспыднѣй миръ увеличилъ царствовавшее въ Польшѣ безпокойство и несогласіе. Рѣчь Посполитая отказала подшвердишь оный, и приверженцы Собѣскаго воспоржешествовали надъ Царедворцами. Тщешно Милославскій, опшавный и гордый Посолъ Россійскій, спарался въ Цареградѣ поддержашъ дружбу Дивана съ Варшавскимъ Дворомъ и, для смягченія непомѣрныхъ шребованій Султана, предспавлялъ ему права

Голяковъ.

своего Государя на Азовѣ, — война возгорѣлась. Уже Польскія войска очиспили ошъ непришеля многіе города, замки и мѣстечки; перешли чрезъ Днѣспрѣ и устремились на окопавшагося подъ Хошинымъ Гуссейнѣ—Пашу; храбрый Кошевой Ашаманъ Сѣрко съ Запорожцами и Калмыками наносилъ спрахъ и опустошеніе въ Крыму и подъ шѣнами Очакова (97); Россіане, подъ предводительствомъ Князя Ромодановскаго, гошвились соединишь съ Поляками, какъ смерть посшигла Короля Михаила, во Львовѣ, 10 Ноябрья.

Малор. дѣла
 Кол. Арх.

Прежде нежели вѣсть о его кончинѣ достигла Польскаго шпана, побѣда увѣчала подъ Хошинымъ новыми лаврами храбраго Собѣскаго. Сей искусный Полководецъ не шолько воспоржешествовалъ надъ зависплымъ соперникомъ, Лишовскимъ Гешманомъ Пацомъ, но еще умѣлъ прошивъ Гуссейна вооружишь Молдавскаго Господаря Шефана Пешречейка и Волохскаго Григорія Гика, кошорые обрапили на Турковъ свое

оружіе. Измѣна довершила ихъ пораженіе. Двадцать тысячъ Музульманъ оспалось на мѣстѣ, десять тысячъ пошнуло въ Дибсирѣ, во время пошуднаго бѣгства. Поляки никого не брали въ плѣнъ: несчастный Гуссейнъ спасъ жизнь свою для позорной только смерти. Хошинъ доспался побѣдителямъ. Число убитыхъ воиновъ Собѣскаго просширалось до шести тысячъ, но онъ лишился въ семъ дѣлѣ неуспрашимаго предводителя Козаковъ Самуила Молдавида, ратоборца опважнаго, который, бывъ предъ шѣмъ въ плѣну у Турковъ, послѣ осмнадцатилѣтней тягостной неволи, освободился опъ оной чрезъ примѣрное мужество и прибылъ въ Венецію на непріательской галерѣ, опняшой имъ у Музульманъ.

Г. 1675.
Енгель.
Жизнь Собѣскаго, А. Б.
Кое.

Histoire de
Jean Sobieski
par Coyer,
t. I. pages
414 et 424.

Собѣскій не долго пожиналъ лавры на полѣ брани: по приказанію Примаса принужденъ былъ возвратиться въ Варшаву, гдѣ благодарность возложила на главу его другой вѣнецъ, тягостный, но достойный украшашъ любимца славы. Герцоги Нейбургскій, Лопшарингскій, Баварскій, Князь Трансильванскій и многіе Владѣтели старались на Сеймѣ получить Польскій престолъ: Собѣскій заставилъ избрать себя Королемъ услугами опечесшву.

Значительная сія переѣна имѣла не малое вліяніе на Малороссію. Съ шого времени дружба Россійскаго Двора съ Варшавскимъ примѣннымъ образомъ охладѣла. Государь досадовалъ, что Рѣчь Посполишая, вмѣсто его, избрала воинственнаго Собѣскаго. Заднѣпрская Украина долженствовала обратиться на себя вниманіе новаго Короля. Царь Алексѣй Михайловичъ рѣшился присоеди-

Г. 1673. нишь оную къ Россіи. Въ исходѣ 1673 года Ромодановскій сосредоточилъ полки свои съ Юзацкими у Черкасѣ. Сей городъ добровольно сдался многочисленному Царскому войску; пошомъ: Мошны, Каневъ (98) Богуславъ, Медвинъ, Шеблевъ, Каменный-Бродъ, Ржищевъ, Терехпемировъ, Спайки, Триполье и Бѣлогородка. Семь полковъ Дорошенковыхъ защищали Корсунь; подѣ главнымъ начальствомъ Наказнаго Гепмана Григорія Гамалѣи. Крыловъ былъ также занятъ Россійскими войсками. Дорошенко зашворился въ Чигиринъ и послалъ за Ташарами. Послѣдніе не замедлили воспользоваться его приглашеніемъ и, по обыкновенію своему, начали дѣлать разныя опустошенія въ тѣхъ мѣстахъ, чрезъ которыя проходили. Изъ Рашкова были они со стыдомъ прогнаны, удовлетворивъ всѣмъ требованіямъ раздраженныхъ жителей. Григорій Дорошенко повелъ Ташаръ къ Богуславу, прошивъ стоявшихъ тамъ Россійскихъ войскъ. Сраженіе кончилось во вреду Крымцевъ: они были обращены въ бѣгство и въ Лисянкѣ совершенно разбины; нѣкоторые ихъ Старшины, вмѣстѣ съ Григоріемъ Дорошенкомъ, взяты въ плѣнъ тамошними обывателями, выданы Самойловичу; другой братъ Дорошенковъ, Андрей, едва спасся съ горсткою Ташаръ. Между тѣмъ Бѣлоцерковскій Полковникъ Степанъ Бушенко со всѣми полковыми городами: Наспашкою, Сянявкою, Ракишенкою и другими также принялъ Россійское подданство; прочіе города взяты присупомъ.

Такимъ образомъ покорились Царю почти всѣ Задніпрскіе полки, исключая городовъ Чигири-

Г. 1674.
Февраля 3.
Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
Г. 1674.
№ 3.

Малор.
Лѣтоп.

Малор.
Лѣтоп.

на и Паволочи. Войсковый Судья Дорошенко, Яков Улеска и Корсунскій Полковник Михайла Соловей, наиболѣе участвовали въ семъ поспѣшномъ завоеваніи. Князь Ромодановскій, предославивъ начальство надъ войскомъ Андрею Цею, а Гетманъ Самойловичъ надъ Козаками Ивану Лисенкѣ, отправились въ Переяславль. Февраля 20 Представители Заднѣпрскаго народа подтвердили въ Соборной церкви, предъ святымъ Евангеліемъ, кляшвенною присягою подданство Россійскому Самодержцу. Оспавленный всѣми и ненавидимый Собѣскими Ханенко также принужденнымъ нашелся съ Старшинами искашь покровительства Государя. Въ самый день Царскаго Ангела, 17 Марша, приказалъ онъ нести предъ собою, въ присутствіи Князя Ромодановскаго и Гетмана Самойловича: булаву, бунчукъ и прочіе Гетманскіе знаки, отъ Польскаго Короля ему данные, положилъ ихъ на столѣ въ Соборной Переяславской церкви и произнесъ рѣчь, въ коей просилъ подчиненныхъ своихъ забыть обиды, досады, отъ него понесенныя (99). Князь Ромодановскій предложилъ Заднѣпрскимъ Старшинамъ и войску избрать вольными голосами новаго Гетмана. *Не желаемъ имѣть многихъ Нагальниковъ*—воскликнули Козаки и народъ—*отъ нихъ пришли мы въ разореніе; пускай милосердый Государь дозволитъ лучше быть одному Гетману на обѣихъ сторонахъ Днѣпра* (100). Сказавъ сіи слова, обратились они къ Самойловичу съ просьбою о помѣ. Самойловичъ ошговаривался, но Козаки, схвативъ его насильно, шакъ что изорвали на немъ плащъ, посадили на скамью, прикрыли бунчу-

Г. 1674.
Лѣтоп.
изд. Туман.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1674.
No 14.

Г. 1674. коми и вручили ему булаву. Ромодановскій утвердил се избраніе. Заключены были новыя спашья съ Гешманомъ, извѣсныя подъ названіемъ *Переяславскихъ*, изъ коихъ любопытнѣйшія слѣдующія:

Подлинныя хранящ. въ Кол. Арх. Вшорая: въ случаѣ нашествія непріятеля на Украину, собираются Запорожскому войску урѣки Росавы, между Каневымъ и Корсунемъ, куда и Государевы ратные люди имѣющъ бытъ высланы.

Четвертая: когда Турецкій Султанъ или другою непріятель наступитъ на Польшу, Гешману, безъ Царскаго повелѣнія, ни кому не вспомошествовать.

Двѣнадцатая: чѣмъ Гешманъ, безъ суда и совѣта Спаршинъ, никого не наказывалъ.

Шестнадцатая: Реестровымъ Козакамъ бытъ двадцати тысячамъ.

Двадцатая: Запорожскіе Послы не должны находиться на сѣздахъ съ Послами Великаго Государя. Когда на оныхъ будущъ какіе переговоры о Малороссійскихъ дѣлахъ, войско Запорожское получитъ о помѣ увѣдомленіе въ свое время.

Сверхъ сего положено на Переяславской Радѣ: чѣмъ всѣ Спаршины, бывшіе при Дорошенкѣ, сохранили мѣста свои и при Самойловичѣ, а Дорошенко не былъ признаваемъ впредь Гешманомъ (101).

Малор. Лѣшоп. Въ Апрѣлѣ война возобновилась въ Малороссіи. Три Крымскіе Султана присоединились съ Ташарами къ полкамъ Дорошенка, составленнымъ изъ преданныхъ ему Козаковъ, Сердюковъ (102) и Компанейцевъ. Заднѣпрскія мѣста, вблизи

Чигирина, были вновь завоеваны симъ мяшеж-нымъ войскомъ и обращены въ пепелъ. Крымцы вездѣ брали въ плѣнъ Малороссіянъ, преданныхъ Самойловичу. Слабые гарнизоны Гешмана не могли прошившись многочисленному непріятелю. Въ сіе время Переяславоѣй Полковникъ Дмишрашко получилъ, въ Маѣ, отъ Самойловича повелѣніе ищши къ Смѣлой съ двадцати-тысяч-нымъ Козацкимъ отрядомъ, двумя Велико-Малор. Ль-
шоп.россійскими полками и пятнадцатью пушками. Тогда прибылъ въ Чигиринъ еще одинъ Крымскій Султанъ съ свѣжимъ двадцати-тысячнымъ войскомъ и, соединясь съ Козаками Андрея Дорошенка, выступилъ прошивъ Дмишрашка. Минувъ Смѣлу войско сіе внезапно напало на три Козацкіе полка, находившіеся подъ Орловцемъ: Гадячскій, Уманскій и Торговицкій. Между тѣмъ, какъ сіи послѣдніе оборонялись отъ многочисленнаго непріятеля, Дмишрашко, услыша спрѣльбу, поспѣшилъ къ нимъ на помощь, оставя осаду Смѣлы. Битва сдѣлалась общею. Козаки Самойловича явили новые опыты своей примѣрной храброспи. Крымцы принуждены были уступить поле сраженія, обратились въ бѣгство, вмѣстѣ съ Козаками Дорошенковыми, но, преслѣдуемые мужественнымъ Дмишрашкою, потерпѣли совершенное пораженіе подъ Ташлыкомъ; множество плѣнныхъ досталось побѣдителямъ; на двадцать верствъ успяно было поле щрупами. Послѣ сего Дорошенко подходилъ съ Чигиринцами и Ташарами къ Черкасамъ, откуда 21 Мая былъ прогнанъ Россійско-Козацкими войсками, за пятнадцать верствъ, къ рѣкѣ Тясминѣ. Сѣрно съ своей стороны вредилъ сколько могъ

Малор. дѣ-
ла Кол. Ар-
хива 1674 г.

Г. 1674. Дорошенку и Тапарамб. Онѣ нападаѣ на обозы, разбиваѣ многіе опдѣльные опряды и препяпшшовалѣ имѣ соединяшься (103). Вѣ Іюнѣ Россійско-Козація войска сразились сѣ Дорошенкомѣ и Тапарами подѣ мѣспечкомѣ Смѣлоу, Жабошинымѣ и у рѣчки Тапшыка. Субошово, прослѣвленное Хмельницкимѣ, и по кончинѣ его сохраняло привязанность къ Россіи: оно сдалось безѣ всякаго сопрошивленія Царскимѣ воинамѣ. Жабошинѣ и Медвѣдовка держались прошивной спороны. Ромодановскій и Самойловичъ подспунили къ Чигирину, защищаемому Дорошенкомѣ. Тщешно жишели сего города уговаривали своего Гешмана положишь оружіе и покорисья Государю: онѣ, вѣ ожиданіи скорого прибышія Турецкаго Сулшана и Хана Крымскаго сѣ вспомогаельными войсками, заперся вѣ замкѣ и рѣпшпешельно опшѣчалѣ: *это ни за что не сдается вѣ живыхѣ, а скорѣе сядетѣ на пороховцю богкю и взорветѣ себя на воздухѣ* (104).

Малор. дѣла Кол. Арх. 1674 г., No 31.

Осадивѣ Чигиринѣ сѣ одной шолько спороны, Россійскій Полководецѣ и Самойловичъ оспавили другую, около рѣки Тясмины, свободною и способшшовали чрезѣ сіе сообщенію осажденныхѣ сѣ ихѣ союзниками. Вообще военная наука была вѣ шо время вѣ совершенномѣ еще младенчествѣ у нашихѣ соошечеспвенниковѣ. Сколько людей гибло напрасно опѣ непредусмошришельности Военачальниковѣ! Выигравѣ сраженіе, обрапша враговѣ вѣ бѣгшпво, рѣдко преслѣдовали они ихѣ, а всегда оспавляли шѣ мѣста сѣ мнимою побѣдою, не забопшсь о послѣдшпвіяхѣ. Еслибѣ, послѣ успѣшнаго завоеванія Украйны, Князь Ромодановскій и Самойловичъ

сосредоточили силы свои у Чигирина, Малоросіане не потерпѣли бы шапихъ бѣдшвій, въ 1674 году, ошъ мшпшительнаго Дорошенка и кровожадныхъ Тапаръ. Г. 1674.

Чигиринскій Гешманъ не обманулся въ своей надеждѣ: Турецко-Тапарская армія посбѣшала къ нему изъ Подоліи. Въ Ладыжинѣ находился Козацкій опрядъ Самойловича, подб. предводительствомъ Мурашка, Переяславскій Полковникъ получилъ повелѣніе ишши къ сему городу, но, узнавъ о взятіи непріятелемъ Бара, Меджибожа и другихъ укрѣпленныхъ мѣстъ, опспушилъ къ Каневу. Распроспранилась въ Россійско-Козацкомъ лагерѣ ложная молва о заключенномъ, будшо, Польшею съ Турками мирѣ. Ромодановскій и Самойловичъ сняли осаду Чигирина и съ посбѣшностію удалились къ Черкасамъ. За ними погнался Дорошенко съ прибывшими Тапарами; но уже поздно: въ двадцать чешыре часа всѣ Малор. лѣшоп. Царскія войска переправились на шу спорону Днѣпра.

Оспавленный въ Ладыжинѣ на жершву врагамъ съ пяшью шолько шысячами Козаковъ Полковникъ Мурашко увбичалъ себя безсмершною славою: опразилъ одинадцать присшуповъ многочисленной Турецкой арміи, предводимой Визиремъ и Сулшаномъ. Обольщенные оббщаніями Дорошенка, Ладыженскіе жшпели сдались, наконецъ, безъ согласія Мурашка. Они надбѣялись чрезъ сей посшупокъ сохранишь свою жизнь и, вмѣшо шого, всѣ были изрублены, а жилища ихъ обращены въ пепель. Неусшрашимый Мурашко оборонялся еще двѣ недѣли въ замкѣ; напослѣдокъ, изнемогая съ храбрыми шоварищами

Г. 1674. онѣ множишася прудовѣ и недоспашка въ водѣ, сдѣлавъ онѣ вылазку и поперѣлъ совершенное пораженіе, славное для него, чувствительное для Турковъ. Рѣшась лучше умереть нежели сдать-ся, Козаки сражались съ опчаяннымъ мужествомъ. Тщешно Магомешане уговаривали ихъ положить оружіе, обѣщая даровать жизнь. Храбрый Мурашко вѣщалъ своимъ воинамъ: «Друзья! Опомнитесь смерть нашу; падемъ всѣ съ честью, сражаясь за отчизну; не купимъ живота вѣчнымъ безславіемъ.» Такъ до послѣдняго издыханія ободрялъ Герой вѣрную дружину; шавъ поспрадали нѣсколько тысячъ Козаковъ онѣ безразсуднаго распоряженія ихъ главнаго Предводителя.

Малор.-Лѣ-
шоп.

Тогда несчастные Малороссіяне претерпѣвали ужаснѣйшія бѣдствія. Прожившіеся Дорошенку жилища разныхъ Заднѣпрскихъ городовъ и селъ были увозимы въ плѣнъ Турками и Тапшарами, вмѣстѣ съ женами и малолѣтними дѣтьми; имущество ихъ разграбляемо; жилища превращаемы въ пепелъ. Музульмане не лучше поступали и съ поддававшимися имъ городами: они и шавъ брали дань съ жителей сыновьями и дочерьми. Успрашенные такими безчеловѣчными поступками, Малороссіяне оспаривали имѣніе свое, перебѣгали чрезъ Днѣпръ и селились на сей сторонѣ Украйны. Даже обыватели вѣркой и многолюдной Лисянки были обвѣшны подобнымъ ужасомъ. Сей городъ, не перѣвшій до того, чшобъ Тапшаринъ смѣлъ приближиться къ его предѣламъ, опразившій во времена Тешери и Суховѣя, проекрашное нападеніе невѣрныхъ, на копорый, по словамъ Малороссійскихъ Лѣшопц-

сашелей, ни одинъ Ординецъ не смѣлъ даже косо взглянуть, сдѣлался тогда добычею и скопищамъ Дорошенка и Магомешанъ.

Гр 1674.

Разлакомившійся Христіанскою кровію Турецкій Султанъ опрядилъ двѣнадцать Пашей подъ Умань. Сначала Турки намѣревались преклонить къ сдачѣ жишелей посредствомъ переговоровъ; но Уманцы, подкрѣпленные сосѣдами, не склонились ни на какія убѣжденія, спрашась одинакой участи съ Ладыженцами. Такое упорство заставило Пашей прибѣгнуть къ присупамъ. Уманцы и тогда не измѣнили своей рѣшимости, мужественно отражали наступавшаго непріятеля. Наконецъ Турки подѣлали въ разныхъ мѣстахъ подкопы и овладѣли городомъ. Осажденные, видя неизбежную смерть, сражались не только на городскихъ стѣнахъ, но даже и на улицахъ. Вѣроломный Дорошенко зрѣлъ тогда, какъ кровь стекла со всѣхъ сторонъ по снегамъ града; какъ невѣрные сдирали кожу съ головъ Христіанъ, набивали ихъ соломой и за каждую получали по червонцу отъ Пашей; отправляли пошомъ повозки съ сими головами въ лагерь Султана подъ Ладыжинъ; увлекали прекраснѣйшихъ женщинъ для помѣщенія въ сераляхъ; спавили повсюду Пашей и Кадіевъ и старались *отурегить* всю Заднѣпрскую страну. Онъ не только не оказывалъ никакого состраданія къ несчастнымъ соотечественникамъ, но вмѣстѣ съ Ташарами продолжалъ перзашь ихъ и въ то время, когда пресыщенный убійствами Повелишель Музульманъ возвратился въ свою столицу.

Лѣтоп.
изд. Туман.
сшр. 229.Малор. Лѣ-
топ.

Спольникъ Князь Волконскій объявилъ Гепману милосшивое Царское слово за сдѣланный имъ

Г. 1674. мужественный отпоръ непріятелю. Похвала, не Малор. дѣла Кол. Архив. заслуженная Самойловичемъ (105). Ему приписано было также выступленіе Турецко-Татарскихъ войскъ изъ Малороссіи и охраненіе Кіева; но Султанъ, какъ видно изъ описанія похода его въ Задыбрскую Украину, не намѣревался проширанъ сшоль далеко своихъ завоеваній (106).

Пользуясь опдаленіемъ Магомеша, Король Польскій отбиралъ у Турковъ и Дорошенка разные занятые ими города и мѣстечки. Трудно было Чигиринскому Гешману бороться съ двумя могущественными Державами. Но и среди военныхъ неудачъ онъ не унывалъ, желалъ властвовать одинъ въ Украинѣ; обѣщалъ Россійскому Самодержцу: привести въ подданство Татаръ Нагайскихъ, браннолюбивыхъ, озлобленныхъ противъ Крымцевъ; опустошить полуостровъ, удержавъ Турковъ отъ нападенія на Россію, если будетъ признанъ верховнымъ Вождемъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, и войско Малороссійское, сверхъ Рецспровыхъ Козаковъ, усилятся прицашью тысячами (107). Такъ честолюбецъ, при послѣднемъ издыханіи могущества, ласкался еще тщешною надеждою! Вскорѣ Баръ, Винница, Немировъ, Брацлавъ и многія другія укрѣпленныя мѣста завоеваны были Поляками; Нагайцы воспощвовали также силу ихъ оружія. Увѣдомляя Государя о своихъ побѣдахъ, о скоромъ покореніи самага Дорошенка, Янъ III просилъ выслать вспомогательное войско. Ему опвѣщщвовано: «что Россія приемлетъ участіе въ успѣхахъ Польши, но удивляешся, почему Король принуждаешъ къ подданству Задыбрскую Украину, при соединенную къ Россійскому Скипетру?—»

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1674.
№ 55.

Диплом.
Соб. дѣла
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Въ пособіи ошказано по причинѣ зимняго времени. Г. 1674.

Холодность Московскаго Двора къ Варшавскому не общала пріятныхъ послѣдствій; однакожъ, спараніями Польскаго Минисперсшва, назначенъ былъ шрешій сбѣздъ въ Андрусовѣ. На ономъ Царскіе и Королевскіе Послы (108) договаривались: 1) о вѣчномъ пошановленіи мира; 2) о завоеванныхъ Россією городахъ и 3) о соединеніи силъ прошивъ общаго врага.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Польскіе Полномочные неопшшупно требовали возвращенія Кіева, въ прошивность договоровъ, Россією шоль долгое время удерживаемаго: но Царскіе Послы заградили имъ ушпа, предшавивъ: что Россія владѣетъ всею Украиною по ушпукѣ отъ Польши Заднѣпрія Турецкому Сулшану; что Поляки шавовымъ пошшуднымъ дѣйшвіемъ, учиненнымъ безъ совѣщанія съ Россійскимъ Дворомъ, опшворили непріятелю дверь къ войнѣ и набѣгамъ на сіе Государштво, и что Царь не всшупался въ Заднѣпрскія дѣла до шого времени, пока Польша владѣла шюю спраною, кошпоруку пошомъ пріобрѣлъ онъ оружіемъ отъ Турковъ, а не отъ Польской Державы; почему Королевскимъ Посламъ не должно надѣяшья получить когда либо Кіевъ.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

На шрешьемъ Андрусовскомъ сбѣздѣ, кромѣ пошановленной Послами развѣвжей записи (109) о ненарушимомъ содержаніи Андрусовскаго 1 договора, ничего не послѣдовало любопытнаго. Польскіе Полномочные не согласились ушвердиль за Россією завоеванныхъ ею городовъ; вмѣшпо вѣчнаго мира подшверждено было шолько, 10 Генваря 1675 года, перемиріе, заключенное

Г. 1674. въ 1667 году на принадлежавшѣ съ по-
виною.

Между тѣмъ Янъ III продолжалъ завоеванія свои, но не могъ испоргнуть изъ рукъ Дорошен-
ковыхъ Чигиряна и Поволочи, прибѣгнувъ къ
средствамъ миролюбивымъ, выслалъ къ нему
Комисаровъ (110), объявилъ чрезъ нихъ Гешма-
ну и Спаршинамъ: что если они покорятся Ко-
ролевшву, всѣ вины ихъ будутъ преданы забве-
нію, Козаки останутся при древнихъ правахъ и
вольностяхъ. Дорошенко желалъ знать: «мо-
жешь ли онъ надѣяться на вспомогательное
войско Польское противъ Турковъ и Ташаръ, ког-
да Король оставитъ Украину? Будешь ли со-
общественникамъ его дозволено свободное оп-
равленіе вѣры? Не возбраняешь ли Епископу,
Греко-Россійскаго исповѣданія, присуществовать
въ Польскомъ Сенатѣ? Права ихъ подтверди-
тся ли при коронаціи?» — Уже Король соглашал-
ся на предлагаемыя условія. Явились Ташары—и
Заднѣпрскій Гешманъ снова обратился оружіе
вмѣстѣ съ ними противъ Поляковъ.

Малор. Лѣ-
топ.

Въ сихъ обстоятельствехъ Янъ Казимиръ,
посредствомъ золота, преклонилъ на свою сто-
рону наемное Дорошенково пѣхотное войско и
предложилъ Гешманское достоинство Кошевому

Миллеръ.

Ашаману Сѣрну. Перемѣчливая полищика Вар-
шавскаго Двора скоро удалила отъ него храб-
раго Вождя Запорожцевъ. Въ 1675 году счастье
менѣе шло благоприятствовашъ оружію Поль-
скому. Король принужденъ былъ опшшупиць ко

Г. 1675.

Львову по приближеніи сильной Турецко-Ташар-
ской арміи; опсправилъ къ Государю Послани-
ка, Александра Владницкаго; искалъ союза, друж-

Енгель.

бы Россіи, отказывался навсегда отъ Смоленска, если дано ему будетъ пособіе прошивъ невѣрныхъ. Долго ожидалъ Казимиръ обѣщаннаго Царемъ вспомогапельнаго войска; изнуренный продолжавшеюся войною, гибельною для Польши, прибѣгнувъ онъ, наконецъ, къ Крымскому Хану, желая воспользовашся его посредничествомъ, чшобъ примиришся съ Поршою. Начались переговоры, въ кошорыхъ участвовалъ Россійскій Резиденшъ Тяпкинъ, безъ всякаго успѣха; брань возобновилась, но вскорѣ прекращена опозваніемъ Короля въ Краковъ, гдѣ, 2 Февраля 1676 года, послѣдовало вѣнчаніе его на Царство.

Г. 1675.
Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Во время происходившихъ битвъ у Поляковъ съ Турками въ Подоліи и Волыніи, Князь Ромодановскій и Гешманъ Самойловичъ взяли Корсунъ (111) и переселили многочисленныхъ жителей сего города вмѣстѣ съ Козаками и Полковникомъ ихъ, на сію сторону Днѣпра. Они послали также значительный отрядъ къ Чигирину прошивъ Дорошенка, кошорый покорился тогда Россійскому Самодержцу. Виновникомъ столь неожиданной, непрочной перемѣны, былъ Сѣрко, мспившій Полякамъ за сношенія ихъ съ Крымцами. Желая загладить свои просупки и получить Царское благоволеніе, уговорилъ онъ, 15 Октябля, Чигиринскаго Гешмана присягнушь въ вѣрноподданствѣ Государю и самъ ушвердилъ присягою: чшо ему не воспослѣдуетъ никакой непріятности отъ Царя; чшо онъ, напрошивъ, будетъ находиться въ его милости со всѣмъ своимъ войскомъ и городомъ, безъ всякаго мщенія за сдѣланныя имъ преступленія; чшо Гешманскіе клейноды при немъ останутся. Съ симъ

Малор. Лѣшоп.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1675 г.,
№ 11.

Г. 1675. извѣстіемъ прибыли въ Москву, 23 Декабря, Посланцы Кошеваго Евсей Шашель съ товарищами, которые вскорѣ отправлены въ Сѣчь съ опвѣшною Государевою Грамошою, наполненною выговорами за непростительный, самовольный поступокъ Апамана ихъ. И шакъ спаранія Сѣрга, присяга его и Чигиринскаго Гешмана оспались бесполезными.

Г. 1676. Въ началѣ 1676 года Россія, а вмѣстѣ съ нею и Украина, облеклись въ глубокую печаль: 29 Генваря прекратилась драгоцѣнная жизнь Царя добродѣтельнаго, правосуднаго, подвѣ благошворнымъ Скипешромъ коего наслаждались шоль долгое время Малороссіяне древними правами и находили ушѣшеніе въ самыя бурныя для нихъ времена. Алексѣй Михайловичъ скончался на сорокъ седьмомъ году отъ рожденія. Въ тридцатишестое царствованіе присоединилъ онъ навсегда къ Россіи, отпторженное отъ оной Прадидельское достояніе, древнюю столицу, Кіевъ, со всею Малороссією; завоевалъ Бѣлоруссію и Липву; ободрялъ земледѣліе; завелъ разныя фабрики; распространилъ торговлю; населилъ степи по Волгѣ и Камѣ плѣнными Польскими, Липовскими и Ташарскими семейспвами; началъ учреждать правильное войско и флотъ (112); даровалъ подданнымъ своимъ Уложеніе, ознаменованное, по словамъ Екашерины Великой, ясностію и простотою, и издалъ многія полезныя для шого времени книги.

Г Л А В А XXX.

Продолженіе Гетманства Самойловича.

Паденіе Дорошенка. Посольства въ Польшу. Евстафій Гоголь. Журавскій миръ. Переписка Государя съ Королемъ. Конспаншинопольскій договоръ. Освобожденіе Хмельницкаго. Ложный доносъ на Самойловича. Великодушіе его. Неудачная осада Чигирина. Крымское Посольство въ Москвѣ и Россійское въ Конспаншинополь. Отправленіе Перхурова въ Сѣчь. Военныя дѣйствія въ Украинѣ. Походъ Россійско-Козацкихъ войскъ. Погрѣшности Ромодановскаго и Самойловича. Взятіе Чигирина. Кровопролившая битва подъ Бужинимъ. Храбрый подвигъ Сѣрка. Жалкое состояніе Задѣпрія. Ромодановскій лишается Царской милости. Яненко. Побѣды молодого Самойловича. Выспавленная прошивъ Турковъ армія. Посольство въ Вѣну. Укрѣпленіе Кіева. Война Крымцевъ съ Запорожцами. Любопытное письмо Кошеваго Ашамана. Убіеніе Юрія Хмельницкаго. Приѣздъ въ Москву Польскихъ Полномочныхъ. Самойловичъ участвуетъ въ Государственныхъ дѣлахъ. Опустошеніе, произведенное Ташарами. Смерть Сѣрка. Посольства въ Крымъ. Бакчисарайскій договоръ. Кончина Царя Θεодора Алексѣевича. Перемена въ Правленіи. Вѣрность Предводителя Малороссіянъ. Крымское Посольство. Союзъ Императора съ Польшею. Осада Вѣны. Посольство Австрійское въ Москвѣ. Куницкій. Мигула. Драгиничъ. Козаки вспомошествоуютъ Полякамъ въ битвахъ прошивъ Молдаванъ, Турковъ и Ташаръ. Князь Конспаншинъ Каншемиръ. Увеличеніе Сперодубскаго полка. Вѣчный миръ съ Польшею. Царскія награды. Сильное вооруженіе. Неудачный походъ въ Крымъ. Новый доносъ на Самойловича. Ссылка его.

Наслѣдовавъ Родителю своему, Царь Θεодоръ г. 1676. Алексѣевичъ священнымъ долгомъ почелъ поддерживать совершенное имъ и окончивъ предпринятое: При самомъ вступленіи на престолъ занялся онъ низверженіемъ Дорошенка, водвореніемъ спокойствія въ Малороссіи. Самойловичъ получилъ повелѣніе соединить Козацкіе полки съ

Г. 1676. войскомъ Князя Ромодановскаго и, расположась у Днѣпра, наблюдашь за движеніями непріятеля. Тогда снова возродилось въ Дорошенкѣ желаніе сдѣлаться Гешманомъ всей Украйны. Онъ спарался подарками привлечь къ себѣ Запорожцевъ и Малор. Лѣ. и Малороссіянъ, уговаривалъ ихъ соспавишь шоп. вновь Раду для избранія другаго Предводителя; но усилія его не были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ. Обратился къ Султану, надѣялся, съ помощію Турковъ и Ташаръ, ошпоргнушь ошъ юнаго Государя земли, охранныя ошпорожнымъ его Предшественникомъ. И въ семъ не имѣлъ удачи. Повелишель Музульманъ, раздраженный прошивъ Дорошенка (113), ошказалъ ему въ покровишельствѣ. Чигиринскій Гешманъ заперся шогда въ своемъ городѣ вмѣстѣ съ кровожадною шайкою, шолько изъ двухъ штысячъ человекъ сосшоявшешю, и продолжалъ, безъ всякой пользы, умоляшь Ташаръ о вспомошательномъ войскѣ. Между шѣмъ Князь Ромодановскій и Самойловичъ приближались къ Чигирину и въ первыхъ числахъ Сеншября ошшановились на сей шпоронѣ Днѣпра у Градижска, прошивъ мѣшпечка Вороновки. Передовое Россійско-Козацкое войско шогда же переправилось чрезъ Днѣпръ, подъ начальшвомъ Сшольника, Полковника Григорія Косагова и Генеральнаго Бунчужнаго Леоншя Полубошка (114). Крыловъ и Вороновка сдались, безъ всякаго сошротивленія, симъ военачальникамъ, ошадившимъ Чигиринъ со всѣхъ шпоронъ. Влашплюбивый Дорошенко, ошшавленный союзниками на произволъ судьбы, нашелся принужденнымъ покоришьца Царскому оружію. Удосшо-

Малор.
дѣла Кол.
Арх.

Малор.
дѣла Кол.
Архива.
1676 г.,
№ 15.

вѣрять, что ему дарована будетъ жизнь, вышелъ 19 Сенября изъ города, сопровождаемый духовенствомъ въ полномъ облаченіи и шамошними жишелями, и въ присушствіи Косагова, Полубошка, присягнулъ въ вѣрноподданствѣ Государю; попомъ прибылъ въ главный Россійско-Козацкій шанъ, расположенный у Градижска, сдалъ Гешману Самойловичу знаки своего достоинства: булаву, знамя и бунчукъ. Козаки его и Чигиринцы были также приведены къ присягѣ вмѣстѣ съ жишелями Суботовскими, Крыловскими, Вороновскими, Медвѣдовыми и Жабошинскими. Такимъ образомъ, по словамъ Малороссійскихъ Лѣтописателей, съ Гешманствомъ Дорошенка прекратилось плачевное опустошеніе Украйны, распространявшее ужасъ и на Польское Государство. Василій Борковскій съ Черниговскимъ полкомъ и тысячею двѣсти Россіянъ заняли Чигиринъ. Дорошенку дозволено было жить въ Сосницѣ и пользоваться всѣми правами, предоставленными его соотечественникамъ (115). Такъ наказалъ великодушный Царь возмушителя общаго покоя (116).

Посольскаго Приказа Подвѣчій Прокофій Возницынъ (117) отправленъ былъ къ Королю Польскому съ извѣстительною Грамошою: «что Россійскіе Воеводы Князь Ромодановскій и Гешманъ Самойловичъ, до открытія сношеній съ Польскими и Липовскими Гешманами о продолженіи перемирныхъ лѣтъ и соединеніи обѣихъ армій, посылали часть войска къ Чигирину на Турецкаго Султана и Гешмана Дорошенка, и что Турки, убоясь Россійскихъ войскъ, оставили Чигиринъ и Гешмана (118), кошорый принуж-

Диплом.
Собр. дѣлъ
между
Росс. и
Пол. Госуд.
ч. 4.

Г. 1676. день был тогда отдашься въ вѣчное Россійское подданство. « Въ сей же Грамотѣ Государь просилъ Короля шакже не осваляшь его уведомленіями объ успѣхахъ Польскаго оружія.

Малор.
Лѣшон.

Ригель-
манъ.

Въ сіе самое время Янъ III вручилъ Гешманскую булаву Евспафію Гоголю, служившему при Дорошенѣ Подольскимъ Полковникомъ и передавшемуся Польшѣ въ 1674 году. Ему велѣно было жишельствовать въ Полѣсьѣ, занимая городъ Димеръ и нѣсколько деревень Липовскихъ; жалованье опредѣлено выдавать изъ казны. Хотя, по видимому, Король надѣялся подчинить себѣ Козаковъ, но онъ имѣлъ сильнаго соперника въ Султанѣ, посягавшемъ шакже на Закарпатскую Украину. Возгорѣвшаяся война между сими Государями не принесла имъ ни какой существенной пользы. Обезсиленная Польша не могла заключить насшупашельнаго союза съ Опшманскою Поршою противъ Россіи и удержать за собою спрану, навсегда Царскимъ оружіемъ покоренную.

Вскорѣ многочисленная Турецко - Ташарская армія (119) подв предводительствомъ Сераскира Ибрагима, вшорглась въ Покушію и окружила Яна III въ лагерь его при Журавнѣ, у котораго онъ окопался. Послѣ продолжительной осады со стороны непріятеля и неоднократныхъ стычекъ, сшѣсенный Музульманами Польскій Король прибѣгнулъ къ переговорамъ о мирѣ, который, посредствомъ золоша, и былъ заключенъ 16 Окшября Уполномоченными обѣихъ Державъ:

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Пол. Гос.
ч. 4.

Анашолійскимъ Пашею и Княземъ Констанциномъ Вишневецкимъ съ поварищами. Въ семъ договорѣ постановлено объ Украинѣ: чшобъ двѣ

прешли оной: Обласпи Кіевская, Бѣлоцерковская, Павлочская и другія оспавались, по шарымъ рубежамъ, за Козаками, въ подданствѣ Польши; а Чигиринская Обласъ и Запорожская Сѣчь посшупили подѣ Турецкое покровишельство. Ка-
менецъ-Подольску опредѣлено шакже находить-
ся во власпи Турковъ. Такъ раздробляемы были
двумя Государствами земли, коими, большею ча-
стію, обладала Россія! Единственна выгода,
полученная Королемъ ошъ сего мира, сошпола
въ шомъ шолько, что онъ обратился прошивъ
Царя оружіе своихъ враговъ (120).

Примиреніе съ Опшоманскою Поршою сдѣла-
ло Яна III горделивѣе. Не имѣя болѣе нужды
въ Царской помощи, возобновилъ онъ свои жа-
лобы на Россійскихъ подданныхъ. Въ шакое
содержаніи была Грамоша его, врученная Го-
сударю, 22 Генваря 1677 года, Резиденшомъ
Свидерскимъ. Упомянувъ въ оной обѣ увѣн-
чаніи подвиговъ своихъ желаннымъ миромъ, безъ
малѣйшаго содѣйствія Христіанскихъ Дворовъ,
Король жаловался на Кіевского Воеводу Князя
Алексѣя Андреевича Голицына, который, въ про-
шивность мирныхъ Андрусовскихъ договоровъ,
(коими опредѣлено далѣе пяти верствъ ошъ Кіева
не вступаться Россіи ни въ какія Заднѣпрскія
мѣста, принадлежащія уже Польшѣ), не шолько
не пропускалъ во все лѣшо провіанша въ Бѣлую
Церковь, но разными грабежами и разореніемъ
всячески спарался вышѣснить Польскихъ людей
изъ мѣстечка Василькова. Вторая жалоба была
на Гешмана Самойловича, державшаго, по сло-
вамъ Яна III, пишашья Гешманомъ обѣихъ спо-
ронъ Украйны и присвоившаго себѣ Заднѣпрскіе

Г. 1676.
Ригель-
манъ.
Енгель.
Вейсъ.
Le droit
public de
l'Europe par
l'Abbé de
Mably, t. I,
p. 448.
Жизнь Со-
бѣскаго Аб-
Кое, ч. 2.

Г. 1677.
Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос-
и Польск.
Госуд. ч. 4.

Г. 1677. полки, по всѣмъ правамъ Польшѣ принадлежащія, равно какъ и собствєнные его, Короля, дѣдовскія земли. Прилагая къ Грамошѣ подлинныя Гешманскія письма, просилъ оказашь скорѣйшее удовлетвореніе.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.,
Госуд., ч. 4.

Ошвѣщъ Государя, ошъ 25 Генваря, былъ сѣдующій: «Хотя на основаніи Андрусовскаго договора и пошановлено между обѣими Державами опредѣленіе земель около города Кіева, но какъ Дорошенко, владѣвшій многими городами шой спороны Днѣпра, поддался вѣчно Россіи со всѣми шамошними мѣстами и ошдалъ Самойловичу знаки своего достоинства, шо Польша ни какого не имѣешъ права на Заднѣпрскую Украйну, шѣмъ болѣе, что, по Буджановскому миру, шрана сія ушуплена ею Турціи.» — Вшой же Грамошѣ Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ обѣщаль запрешить Кіевскому Воеводѣ ссошряться съ Бѣлоцерковскимъ Комендантомъ, совѣшшуя и Королю приняшъ одинакія мѣры; ошносительнo именованія Самойловича Гешманомъ обѣихъ споронѣ Днѣпра, ссымался на покойнаго своего Родителя и ошправление въ Польшу гонца Возницына.

Енгель.
Ла-Кроа.
Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Такой же успѣхъ имѣлъ Янъ III и въ сношеніяхъ своихъ съ Турціею о Журавскомъ мирѣ. Сулшанъ ошавилъ за Польшею только Бѣлую Церковь и Паволочь съ уѣздами ихъ, по рѣку Днѣпръ и по чершѣ къ рубежамъ Польскимъ. На семъ основаніи заключенъ въ Констаншинополѣ новый договоръ между Турецкими Полномочными и Посланникомъ Варшавскаго Двора Гинскимъ. Турція и Россія вооружались; Польша принуждена была ошавишъ на время

пребыванія, за кощорыя двѣ сильныя Державы
 готовились вступити въ брань. Послѣдствія
 оправдали тогдашнюю политику Короля. По со-
 вѣщю Константиннопольскаго Патриарха содер-
 жащійся до того въ семибашенной крѣпости
 Юрій Хмельницкій освобожденъ и пожалованъ
Княземъ Малороссійской Украйны. Диванъ на-
 дѣялся, что появленіе сына любимаго всѣми
 Гешмана заставитъ Козаковъ оппастись отъ
 Царя и Самойловича. Хмельницкаго почитали
 умершимъ; не хотѣли сначала вѣрнись его обна-
 родованіямъ. Онъ вступилъ въ сношенія съ За-
 порожцами и успѣлъ преклонити на свою спо-
 рону ихъ Кошеваго. Самойловичъ перехватилъ
 чрезъ своихъ Козаковъ одно письмо Хмельниц-
 каго къ Сѣрку, опсправилъ оное въ Москву и
 спалъ надзираеть за всѣми поступками сего
 храбраго, но непостояннаго человѣка. Другая
 услуга, оказанная Царю Гешманомъ, состояла
 въ оппдаденіи изъ Украйны Петра Дорошенка,
 кощорый, навѣрно, воспользовался бы тогдаш-
 ними смущеными обстоятельствомъ. Живучи въ
 Москвѣ съ своимъ семействомъ, честлюбецъ
 рвался съ досады, что не могъ болѣе проливать
 кровь человѣческую, неоднократно испрашивалъ
 дозволенія возвратиться на родину и всегда по-
 лучалъ оппказъ. Государь велѣлъ имѣть надъ
 нимъ спрочайшій надзоръ, хошя и пожаловалъ
 ему близъ Москвы Ярополческую волость, изъ
 тысячи крещъянскихъ дворовъ состоявшую.

Поступки Самойловича свидѣтельствовали
 усердіе его къ Царю и оппечесшву; но когда спа-
 рался онъ о пользѣ Малороссіянъ, когда оппда-
 лалъ бѣдствія, готовившіяся постигнуть ихъ,

Г. 1677.

Малор.
 дѣла Кол.
 Арх. 1677.
 г., No 10.

Рябен-
 маъ.

Г. 1677. неблагодарносшь и зависшь изливали на него весь ядъ свой, покушались лишить его болѣе нежели жизни—добраго имени. Нѣсколько Полковниковъ и одна духовная особа соспавили заговоръ прошивъ Гешмана. Пешрв Рославецъ, ободряемый Нѣжинскимъ Пропопопомъ Адамовичемъ, ошправляется самовольно въ Москву и дерзаетъ обвинить своего Предводителея въ измѣнѣ. Желая придашь болѣе силы доносу, ошказываешься онъ служишь подъ его начальствомъ и просишь Царя ошдѣлать Стародубскій полкъ отъ Гешманскихъ владѣній, принявъ оный въ свое управление, подобно Слободскимъ полкамъ. Сколь ни леспно было шакое предложеніе для Россійскаго Самодержца, ибо сему примѣру могли бы послѣдовать и другіе Полковники; но оно не было принято. Государь шощасъ догадался, что не усердіе, а злоба руководила дѣйствіями Рославца. Онъ былъ допрошенъ вмѣстѣ съ Адамовичемъ, признался въ ненависти къ Гешману, въ намѣреніи погубить его, ошправленъ въ Украйну на общій судъ. Тудажъ ошсланъ подъ карауломъ и Нѣжинскій Пропопопъ, замѣшанный въ семъ дѣлѣ. По произведенному въ Башуринѣ слѣдствію опредѣлено лишить жизни Рославца и Пропопопа, за ложный доносъ; Полковниковъ Переяславскаго Дмишрашку и Прилуцкаго Лазаря Горленна, обв участіи кошорыхъ въ заговорѣ ошкрылъ на пышкѣ Адамовичъ (121), осудили къ шѣлесному наказанію; но добродѣпельный Гешманъ облегчилъ приговоръ. Рославецъ и Адамовичъ возвращены въ Москву для ссылки въ Сибирь; Дмишрашко, Горленко и прочіе заговорщики заключены на время въ шемницу, а

Малор.
Лѣшоп.

Миллеръ.

Малор.
Лѣшоп.

имѣнія ихъ описаны. Государь, для успокоенія огорченного Самойловича, оппустилъ къ нему меньшаго сына его, Григорія, съ Спрѣлецкимъ Сошникомъ Василюмъ Сапоговымъ. Въ Москвѣ ошлся старшій Гешманскій сынъ Семенъ.

Г. 1677.
Малор. дѣла
Кол. Архив.
Г. 1677. No 4.

Турецкая шешидесяши-тысячная армія приближалась къ Малороссійскимъ границамъ, подв предводительствомъ Ибрагима Паши. Хмельницкій находился въ семъ войскъ съ шешидесятью шолько Козаками, данными ему Сулшаномъ. Худое предзнаменованіе для Князя Малороссійской Украйны! Непрїатель переправился черезъ Днѣспрѣ 13 Іюля. Крымскій Ханъ съ сорока тысячами Ташарѣ присоединился къ Ибрагиму. 3 Августа обѣ арміи явились у сѣбнѣ Чигирина.

Мал. дѣла
Кол. Арх.

Около чешырехъ недѣль продолжалась осада сего города, безъ всякаго успѣха. Не задолго до прибытія непрїателя одинъ Козачій полкъ и шри городовыя сошни, Гадячскаго и Лубенскаго полковъ, присланы были Гешманомъ для подкрѣпленія гарнизона. Князь Ромодановскій шолько 10 Августа соединился съ Самойловичемъ. Непрїатель старался овладѣшь Чигириномъ прежде ихъ прихода, но всѣ усилія его были бесполезны: осажденные защищались съ удивительною храбростію, наносили чувствительный уронъ Музульманамъ. Августа 17 Ромодановскій и Гешманъ, прибывъ въ Сняшинъ, опправили въ Чигиринъ новый вспомогательный опрядъ, состоявшій изъ одного пѣхошнаго Козацкаго полка и тысячи драгуновъ. Толпа бусурманъ не усшрашила опважныхъ воиновъ: съ швердымъ упованіемъ на Бога вшорглись они въ многочис-

Малор.
дѣла Кол.
Арх., 1677
г., No 32.

Г. 1677. ленные ряды непріятельскіе ; съ мужествомъ проложили себѣ дорогу по окровавленнымъ штурмамъ своихъ, прошившиковъ ; съ славою достигли города (122). Ибрагимъ Паша и Ханъ Крымскій удивлялись храбрости христіанъ, но не безъ огорченія взирали на полученный ими успѣхъ. Дѣланіе подкоповъ и шанцевъ болѣе всего занимало Музульманъ. Вскорѣ узнающъ они о приближеніи Россійско-Козацкихъ войскъ и рѣшающъ взять Чигиринъ приступомъ. Августа 27 Турки и Ташары усремляющъ съ ожесточеніемъ на городъ, взрывающъ подкопы, старающъ войти на стѣны, дѣлающъ разные проломы и вездѣ находятъ смерть и опустошеніе. Битва продолжается даже ночью; осажденные сражающъ какъ львы. Тщешно Хмельницкій выславляешъ на другой день знамена съ изображеніемъ святаго Креста (123), желая шѣмъ преклонить на свою сторону Чигиринцевъ : они не помышляющъ о сдачѣ. Уже Царское пестидесяти-тысячное войско подходитъ къ непріятелю; Музульмане возобновляющъ приступъ со всѣхъ сторонъ; опчаяніе наполняешъ сердца ихъ; ожесточеніе и мужество невѣрныхъ увеличивается, по мѣрѣ какъ радость и надежда придаетъ новыя силы Христіанамъ. Въ сіе время Нязь Ромодановскій и Самойловичъ вступаютъ у Бужинской пристани въ бой съ отдѣльнымъ Ташарскимъ отрядомъ. Ханскій сынъ, восемь Мурзъ и десять тысячъ Крымцевъ падаютъ подъ ихъ ударами. Ибрагимъ Паша и Ханъ, извѣстясь о семъ пораженіи, оставляющъ часть войска подъ Чигиринымъ и спѣшатъ на помощь къ Ташарамъ, чшобъ удержатъ переправу Россі-

либ и Козаковъ черезъ Днѣпръ; но орудія Музульманъ не оспанавливають Царскихъ воиновъ: они подъ ядрами доспигають на судахъ берега, опражають пушечною и ружейною еспрѣльбою приведеннаго уже въ безпорядокъ непріятели. Турки и Ташары опсшупають къ Чигирину; смяшеніе и ропотъ увеличиваються между ими; распроспранившійся слухъ о скоромъ прибытіи свѣжихъ Россійскихъ войскъ, подъ предводительствомъ Князя Голицына (124), успрашають ихъ военачальниковъ; съ поспѣшносію снимають они осаду Чигирина 29 Августа; оставляють весь лагерь, обозъ и даже пушки; спасаються бѣгствомъ. При переправѣ черезъ Днѣпръ Ташары, мспя Туркамъ за свою пошерю, обращають противъ нихъ оружіе и многихъ убивають. Спольшникъ Косаговъ и Переяславскій Полковникъ Лисенко, преслѣдовавшие непріятели до Ингула, не могли догнашь его. Такъ кончился въ 1677 году Турецко-Ташарскій походъ, для завоеванія не одного Чигирина, но также Кіева и всей Малороссіи предпринятый. Раздраженный Повелишель Музульманъ велѣлъ умершвишь Ибрагима Пашу и другихъ Турецкихъ военачальниковъ, осаждавшихъ сей городъ. Самому Хану Крымскому угрожала подобная участь; но Селимъ—Гирей посшунилъ благоразуміе Ибрагима и скрылся у Черкесъ.

Оспразивъ невѣрныхъ отъ Чигирина, Князь Ромодановскій и Самойловичъ исправили всѣ городскія поврежденія; сравняли подѣланные непріятелиемъ рвы и шанцы; удалили за Днѣпръ шамошнихъ Спаршинъ и нѣкошорыхъ Козаковъ, коимъ не довѣряли; ввели въ городъ Россійско-

Г. 1677.

Малор.
Лѣт. изд.
Туманск.
Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.

Рягель-
манъ.

Г. 1677. Козацкій пѣнадцати-тысячный гарнизонъ, и, Малор. Лѣшод. поруча начальство надъ онымъ Воеводѣ Ивану Ивановичу Ржевскому и Полковнику Григорію Коровченку, опшупили къ Кіеву. Черкасы, Медвѣдовка, Жабошинъ, Мошны, Драбовка и другія мѣста, оставленныя Турками, были также приведены въ оборонительное состояніе (125).

Новый Крымскій Ханъ, Мурадъ, по приказанію Султана, заговорилъ о мирѣ. Ташарскій Посолъ упошреблялъ въ Москвѣ всѣ усилія, чтобы склонить Россійскій Дворъ къ опсдачѣ Чигирина Туркамъ, къ переселенію Заднѣпрскихъ жишелей на прежнія земли. *Такимъ малымъ дѣломъ—въщаль онъ Боярамъ—можно отвратить многія опасности:* но Бояре догадались, отъ кого былъ присланъ Посолъ, обѣщали, именемъ Государя, опвѣшшествовать Турецкому Султану на сдѣланныя имъ предложенія. Россійскій Посланецъ объявилъ въ Константинополѣ: что Царь будетъ продолжашъ войну съ большимъ прошивъ прежняго ожесточеніемъ, если Султанъ не опречешся отъ всѣхъ правъ на дѣлую Украину до самаго Днѣпра и не уступитъ Азова Россіи. Гордый опсзывъ раздражилъ Повелителя Музульманъ. Верховный Визирь Кара Мусшафа, оппуская Посланца изъ Царьграда, сназалъ ему: «Донеси Царю, что вскорѣ вышуплю я прошивъ него съ безчисленнымъ войскомъ и совѣшую ему, для владычешшования въ Украинѣ, Чигиринѣ и Азовѣ, вывести такую же армію, кою можно бы покрышь всю землю.»

О приращ. и упад. Опш. Поршы Кн. Дишпрія Кашемир. ч. 3.

Надлежало прежде всего Россійскому Двору удержашъ въ повиновеніи мяшежныхъ Запорожцевъ и храбраго ихъ Апамана. Порученіе сіе

было возложено, 8 Генваря, на Спольнина Василья Перхурова. Сѣрко клялся сохраняшь дол- Г. 1678. Малор. дѣла Кол. Арх. г. 1678. No 2.
 жную вѣрность къ Государю и испрашивалъ прощенья въ прежнихъ винахъ и прослупкахъ (126).
 Полшавскій полкъ былъ отправленъ на Кошъ для соединенія съ Запорожцами, а болѣе чшобъ наблюдашь за ихъ послупками. Тудажъ высланы, по просьбѣ Сѣрка, годовое жалованье Козакамъ: пушки, свинець и Царское знамя (127).
 Юрій Хмельницкій, находившійся въ Молдавскомъ городѣ Сорокъ, шакже спарался пренюнышь на свою спорону Кошеваго Апамана, угваривая его, чрезъ нарочныхъ, присоединишья къ Турецкой арміи, когда она вшорично подшупишь къ Чигирину. По словамъ Сѣрка, Хмельницкій имѣлъ въ шо время при себѣ приспа Козаковъ (128).

Война возобновилась въ Маршѣ. Мурадъ—Гирей, желая извѣявъ усердіе свое Сулшану, открылъ непріятельскія дѣйствія у рѣки Росавы, въ Переяславскомъ полку, гдѣ Ташары подв предводительствомъ Юрія Хмельницкаго, причинили большія опустошенія (129). Касимовскій Царевичъ Василій Араслановичъ, Окольнічій Рязь Малор. дѣла Кол. Архив. 1678 г., No 7.
 Коншаншинъ Осиповичъ Щербатовъ и Спольникъ Семенъ Федоровичъ Толочановъ высшупили изъ Москвы съ Царскими войсками. Ромодановскій присоединилъ свои полки къ сей арміи, по приказанію Государя, принялъ главное начальство надъ оною. Самойловичъ двинулся съ Козаками изъ Башурина 10 Мая. Соединенныя силы Россійско-Козацкія простирались до шпашысячъ человекъ. Не шолько мѣщане и посполышые люди, но даже масперовые и художники Ригельманъ.

Г. 1678. брали оружіе и спѣшили сразиться съ врагомъ вѣры и опечесхва. Малороссійское духовенство ободряло воиновъ наставленіями. Черниговскій Архієпископъ Лазарь Барановичъ увѣщевалъ народъ постышьяся и возсылашь усердныя мольбы къ Богу о счастливомъ окончаніи войны спрашной. Самойловичъ приказывалъ Малороссіянамъ исполняшь велѣнія ихъ Пасшыря.

Малор. Мѣ-
шон.

Верховный Визирь Кара Мусшафа съ Ханомъ Крымскимъ, Молдавскимъ и Волохскимъ Господарями и спа чешырнадцати шысячнымъ войскомъ (130), приближался къ Чигирину, защищаемому храбрымъ Воеводою Ржевскимъ и Полковникомъ Коровченкомъ. Іюля 8 непріятель расположился у городскихъ стѣнъ, въ шо время, какъ Россіяне и Козаки, переправившіеся черезъ

Рягельман.

Дѣбрь ниже Бужина, заняли шамошнее поле, на правой споронѣ рѣки Тясмины, ожидая прибытія Донцевъ, Князя Булаша съ Черкесами и Каалмыковъ. Часть гарнизона шрудилась тогда надъ наружными укрѣвленіями: нечаянно насупившіе Турки напали на оныя, заняли ихъ и шощасъ начали шшурмовашъ городъ, но, послѣ чешырехчаснаго боя, были опражены и ошпавили на мѣстѣ двѣ шысячи убишыхъ. Ошпороженный Визирь опрядилъ къ Бужинскому перевозу значительную часть Турецкой конницы, подъ командою Алепскаго Паши, для наблюденія за движеніями Россійско-Козацкой арміи; Каплану же Пашѣ велѣлъ заняшь съ многочисленнымъ войскомъ выгодныя возвышенія между городомъ и лагеремъ Царскихъ Полководцевъ. Въ шо время какъ Алепскій Паша имѣлъ разныя бишвы съ Россійско-Козацкими опрядами, Визирь и Ханъ

Енгель.
Голжковъ.

Крымскій упошребляли всѣ усилія, чѣмъ овладѣвъ Чигириномъ: бросали бомбы и гранаты; подводили подкопы; дѣлали неоднократные приспунны и всегда были опражаемы съ значительною попереею. Не довольствуясь оборонительными дѣйствіями, осажденные беспокоили непріятеля смѣлыми вылазками, кололи Янычаръ въ ихъ шанцахъ и уводили въ городъ. Такъ прошел Іюль мѣсяцъ. Въ послѣднихъ числахъ онаго прибылъ въ Россійскій станъ давно ожидаемый Князь Булакъ съ Черкесами, Денцами и Калмыками. Ромодановскій, уклонявшійся отъ генеральнаго сраженія, рѣшился тогда всѣми силами напасть на Турецкую конницу и прогнать Каптана — Пашу съ занятыхъ имъ возвышеній. Іюля 31 двинулся онъ вмѣстѣ съ Самойловичемъ противъ Алепскаго Паши. Цѣлый день продолжалась кровопролитная брань. Музульмане защищали занятое ими мѣсто съ ошчаяннымъ мужествомъ, но на зарѣ принуждены были уступить множеству Россійско - Козацкихъ войскъ и присоединились къ Каптанъ—Пашѣ. Тогда пруднѣйшій подвигъ предшоялъ Царскимъ воинамъ: они подвержены были огню Турецкой арміи, расположенной на горѣ, копорая, по словамъ сочинителя Синописа, висѣла надъ ними подобно облаку, извергающему изъ нѣдръ своихъ огненный дождь и громы. Въ сей день Россіане и Козаки лишились многихъ храбрыхъ шоварищей. Ночью Черниговскій Полковникъ Василій Борковскій получилъ повелѣніе пробраться въ Чигиринъ съ Россійско-Козацкимъ опрядомъ. Преждевременная стрѣльба, имъ произведенная, возобновила бишву, продолжав-

Г. 1878.

Малор.
Лѣтоп.Малор.
дѣла Кол.
Архив.

Г. 1678. шуюся еще цблый день у подошвы горы, кб чув-
сшвищельному вреду Россіянб. Августа 3 Ромо-
дановскій и Самойловичь наступили на непріа-
шеля со всбми силами. Внезапное и опважное на-
паденіе привело вб спрашный безпорядокб Тур-
ковб и Ташарб: они забываюшб всб выгоды, ка-
нія имбѣли шогда надб прошивниками; обраца-
юшся вб поспыдное ббгсшво. Наведенные на
Тясминб мосты служашб имб малымб пособіемб;
напрошивб, увеличиваюшб ихб гибель; множе-
сшво Музульманб понушб вб рбкб. Двадцашь
семь пушекб, весь спанб и обозы, непріашельскіе
досшаюшся поббдищелямб. Капанб— Паша, сб
осшашкомб войска, присоединяешся подб Чигири-
номб кб Верховному Визирю и вселяешб спрахб
и смяшеніе вб главномб Турецкомб лагерб.

Ромодановскій и Самойловичь не умбѣли вос-
пользовашся одержанною поббдою: вмбсшо
преслбдованія непріашеля и нападенія на Визи-
ря, расположились они близь города, около на-
ходящагося со шпороны Тясмины озера и до-
вольсшвовались шолько шбмб, чшо могли имбшб
сообщеніе сб шамошнимб гарнизономб. Продол-
жищельныя бишвы, конечно, изнурили Россій-
ско-Козацкія войска, но искусные Полководцы
забываюшб усшалосшб, когда находяшб выгод-
ный случай нанесши вредб непріашелю. Обезси-
ленные поббдищели вб маломб даже числб
спрашибѣ безчисленной шолпы поббжденныхб.
Бездбйсшвіе Россіянб и Козаковб водворило
прежнее спокойсшвіе вб непріашельскомб спанб.
Визирь и Ханб поощряли Музульманб кб новымб
подвигамамб, усугубили пригошовленія кб осадб и

черезъ недѣлю прислупъ Чигирина, былъ возоб- Г. 1678.
новленъ съ сильнѣйшимъ упорствомъ.

Тогда оказались вредныя послѣдствія другой погрѣшности Ромодаиовскаго и Самойловича: новый гарнизонъ, которымъ они замѣнили прежній, ослабленный и ушомленный, не привыкъ къ приступамъ и искусной оборонѣ. Къ довершенію несчастія осажденныхъ, взорванный Турками подъ замкомъ подкопъ лишилъ жизни неуспрашиваемаго Ржевскаго. Въ слѣдующій день, 10 Августа, гарнизонъ, празднуя Воскресеніе, напился до пьяна, не помышляя объ охраненіи поврежденныхъ укрѣпленій. Турки воспользовались сею оплошностію, наполнили рвы землею и ворвались въ городъ. Безпорядокъ увеличился въ Чигиринѣ: осажденные не помышляли объ охраненіи онаго, но только о своемъ спасеніи; иные успремились къ Россійскому лагерю черезъ мостъ, который тогдажъ обрушился; многіе поконули, нѣкоторые спаслись въ плавь; другіе бросились въ замокъ, заняли возвышенія и до ночи защищались; оставшіеся въ городѣ и въ окружности онаго были изрублены Турками (131). Удались въ замокъ къ Сердюкамъ, Россіяне наполнили всѣ пушки порокомъ, зажгли спроеіе и попомъ пробились чрезъ Турецкое войско къ плошинѣ вмѣстѣ съ Козаками. Уже они были въ совершенной безопасности, какъ вдругъ взорвалась на воздухъ одна пушка, шамъ остпальныя девятнадцать со всѣми принадлежностями и городскими спѣнами, при ужасномъ шрескѣ и освѣщеніи окреспныхъ мѣстъ и съ значительнымъ вредомъ для Турковъ.

Малор.
Лѣтоп.

Лѣтоп. из-
дан. Ту-
манс.

Г. 1678.

Августа 11 до восхожденія солнца, Князь Ромодановскій и Самойловичъ опшсупили въ боевомъ порядкѣ со всѣми войсками къ Бужинскимъ окопамъ, находившимся на Днѣпровскомъ берегу. Возгордясъ паденіемъ Чиѣрина, Турки двинулись вмѣстѣ съ Ташарами, Молдаванами и Волохами за Россійско-Козацкою арміею и безпреспанными нападєніями шревожили оную до прибышїа ея къ Днѣпру. Царскіе Полководцы, сдѣлавшіе въ два дня шолько пашнадашь версшъ, съ мужеспвомъ опражали насшупавшаго непрїа-
 шеля, кошорый подѣ Бужинымъ держалъ ихъ въ осадѣ цѣлую недѣлю. Наконецъ Ромодановскій и Самойловичъ рѣшились, 19 Августа, сразиться съ Музульманами. Началась бишва, принадлежащая къ кровопромищнѣйшимъ во Всємїрной Ишпорїи. Послѣ сильнаго огня съ обѣихъ споронѣ дошло до ручнаго боя. Браннолюбивые Козаки, лишась даже правой руки, рубились еще лѣвою, до послѣдняго изнеможенїа. «Зашмилось солнце — повѣсшвуецъ одинъ Лѣшописашель—ошъ гусшаго дыма, изъ огнесшрѣльныхъ оружій шогда шходившаго; изнемогала земля подѣ шяжєсшїю великихъ силъ воинскихъ; пускаемые изъ многочисленныхъ луковъ непрїашельскихъ шрѣлы падали на оную, какъ часшыя капли дождевыя; повсюду сыпались пули, въ видѣ огненнаго града, и пушечная пальба, подобно опрашнымъ громовымъ ударамъ, неумолкно раздавалась.» Подѣ Визиремъ убишы были двѣ лошади. Музульмане, принужденные усшупишь мужєсшву Россїанъ и Козаковъ, обрашились въ бѣгштво, пошєрявъ въ семъ дѣлѣ двѣ шрепи своей арміи (132). Надлежало бы Ромодановскому и Самой-

Лѣшоп.
шзд. Руб.

Миллеръ.

Синописисъ
шзд. 1810 г.
шпр. 221 ш
222.

ловичу преслѣдовашь ихъ, но они устремились на Г. 1678.
непріятельскій лагерь, гдѣ, вмѣсто конницы, на-
шли однихъ верблюдовъ съ чучелами, которыхъ
хипрые Турки нарочно поставили, чшобъ увели-
чить свои войска, заславивъ Россіянъ и Коза-
ковъ напрасно истощать порохъ и пули (133).

При отшшупленіи своемъ Кара Мустафа ра-
зорилъ до основанія Чигиринъ, пошомъ пере-
правился черезъ Днѣпръ, велѣвъ Мимаръ Агѣ
заложить новыя двѣ крѣпости, близъ Очакова,
для препяшствованія Козакамъ являясь на
Черномъ морѣ. Рабоша сія производилась подъ
прикрытіемъ шести Янычарскихъ полковъ,
предводимыхъ Капланъ-Пашею; но Сѣрко на-
палъ на него съ пшнадцашью тысячами Запо-
рожцевъ, разогналъ Янычаръ, перерубилъ всѣхъ
рабошниковъ и уничтожилъ замыслы непріате-
ля при самомъ ихъ началѣ. Спольникъ Василій
Перхуровъ вспомошествовалъ Царскими войска-
ми храброму Кошевому.

Голяковъ.
Малор. Лѣ-
шоп.

Кн. Кавше-
миръ, Оп.
Ист., ч. 3.

Мал. дѣла
Кол. Арх.

Между пѣмъ Юрій Хмельницкій съ Наваз-
нымъ Гешманомъ Козакомъ Яненкомъ, Турец-
кимъ легкимъ отрядомъ и Ташарами продолжалъ
опустошашь Заднѣпріе, разсылая повсюду
возмущительныя обнародованія. Черкасы, Мош-
ны, Корсунъ, Жаботинъ и многія другія мѣста
преклонились ему; Каневъ обращенъ былъ въ
пепель. Тамошніе жители, храня свою при-
сягу, оставили жилища и перешли на сію спо-
рону Днѣпра. Высланные Самойловичемъ въ Ка-
невскому Полковнику нѣсколько сотъ Козаковъ
пали всѣ ошъ меча непріятельскаго. Сможря на
завоеванія Хмельницкаго, Поляки высупили
изъ Калника, Немирова, Линецъ и Жорнища.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1678
г. № 10.

Лѣшоп. из-
дан. Ту-
манск.

Г. 1678. Немировъ сдѣлался тогда Спололицею Князя Малороссійской Украйны. Яненко расположился въ Корсунѣ. Другіе Заднѣпрскіе города также были заняты Ташарами и мяшежными Козаками.

La Croix.
Voyez ses
mémoires.
Paris, 1684.

Послѣ кровопролитнаго сраженія, Августа 19, Князь Ромодановскій оставилъ Малороссію. Государь, недовольный поступками сего Полководца, опозвалъ его въ Москву. Одинъ иностраннѣйшій Писатель повѣствуетъ, будто Ханъ Крымскій, обращенный въ бѣгство, вмѣстѣ съ Визиремъ, писалъ къ Ромодановскому: что онъ лишитъ жизни его сына, содержащагося тогда въ Крыму, если Россіяне будутъ ихъ преслѣдовать. Но родительская нѣжность въ семъ случаѣ не можетъ оправдать Ромодановскаго; она, напротивъ, болѣе обвиняетъ его (134).

Г. 1679.
Малор.
Мшон.

Въ слѣдующемъ году кровь снова полилась въ Украйнѣ. Наказный Хмельницкаго, Яненко, ошпуня ошъ своего влстелина, присвоилъ себѣ Гешманское достоинство, разорилъ съ Бѣлгородскими Ташарами многія селенія въ окрестностяхъ Козельца и Носовки, забралъ въ плѣнъ шамошнихъ жителей. Юрій Хмельницкій съ чешыря Крымскими Сулпанами выступилъ пропивъ своего соперника, намѣревался опусто-

Ригельман.

шить Лубенскій полкъ; но сильный морозъ воспрепятствовалъ ему итти далѣе Яблонова. Извѣстна о походѣ пропивъ него Козацкихъ войскъ изъ Ирклѣва и Миргорода, съ поспѣшностію оставилъ онъ занятыя имъ мѣста, потерпѣвъ значительную убыль какъ въ людяхъ, такъ и въ лошадяхъ. Въ слѣдъ за симъ Самойловичъ опправилъ за Днѣпръ сына своего, Семена, съ Козацкими полками: Корсунъ, Мошны,

Малор.
Мшон.

Друбовка, Черкасы и Жабошинъ были очищены отъ Ташаръ, а памошніе жишели переведены на сію сторону Днѣпра. Ржищевъ взявъ присупомъ (135). Столь крашковременно и малозначишельно было Гешманшво Яненка, обратившагося тогда въ бѣгшво.

Г. 1679.

Ригельманъ.

Неудачная въ послѣдніе два года для Опшманской Поршы брань съ Россією, долженшво вала неминуемо возобновишь военныя дѣйствія Турновъ и въ 1679 году. Желая шолько обороняшь границы свои отъ враговъ, не наспуая на нихъ, Государь опсправилъ въ Днѣпровокимъ берегамъ Боярина, Воеводу и Намѣшника Казанскаго Князя Михаила Алегуковича Черкаскаго съ свѣжимъ и многочисленнымъ войскомъ. Подъ его начальшвомъ находились Воеводы: Пешръ Васильевичъ Шеремешевъ, Князь Федоръ Юрьевичъ Боряшинскій, Намѣшникъ Тверской Князь Михайла Юрьевичъ Долгоруковъ, Князь Григорій Афанасьевичъ Козловскій, Иванъ Богдановичъ Милославскій и Думный Дворянинъ Венедикшъ Андреевичъ Змбевъ. Самойловичъ соединилъ полки свои съ главною Россійскою армією.

Ригельманъ.
Малор. Альшопъ.

Князь Никиша Семеновичъ Урусовъ, Князь Данила Аванасьевичъ Боряшинскій и Иванъ Пешровичъ Лихаревъ охраняли съ опдѣльнымъ Россійскимъ опрядомъ Кіевъ.

Князь Иванъ Андреевичъ Хованскій расположилъ въ окрешносняхъ Кіева съ Великоновгородскими и Псковскими полками.

Князь Яковъ Семеновичъ Боряшинскій опраженъ былъ на Бѣлгородскую дорогу для удержанія Крымцевъ. Нѣскольго полковъ, подъ предво-

Г. 1679.
Малор.
дѣла Кол.
Арх.

дѣшельствомъ Спольника, Полковника и Головы Московскихъ Спрѣльцовъ Василья Перхурова, отправлены на Запорожье.

Князь Каспулашъ Муцаловичъ Черкасскій съ Черкесами и Калмыками оберегалъ Муравскія дороги со стороны Крыма.

Сокр. изв.
о взаимн.
между
Рос. Монар.
и Европ.
Державами
переп. Ник.
Ник. Ванш.
Камед. ч. I.

Сверхъ сего Царь Феодоръ Алексѣевичъ вознамѣрился заключить съ Цесаремъ союзъ прошивъ Турковъ и Ташаръ. Съ симъ предложеніемъ прибыли въ Вѣну, 12 Іюня, Россійскіе Великіе и Полномочные Послы: Ближній Бояринъ и Намѣстникъ Суздальскій Иванъ Васильевичъ Бушурлинъ, Окольничій и Намѣстникъ Каргопольскій Иванъ Ивановичъ Чадаевъ и Думный Дьякъ Лукьянъ Голосовъ. Въ бывшихъ съ шамошними Министрами переговорахъ спарались они также склонить Австрійскій Дворъ къ принятію дѣшельнаго посредства въ посшановленіи вѣчнаго мира между Россійскимъ и Польскимъ Государствами. Министры отвѣтствовали: что Австрія, безъ Польши съ одною только Россією, не можеть поднять оружія на Турцію, опасаясь возшавишь прошивъ себя Францію, съ коєю тогда Варшавскій Дворъ находился. въ шѣсномъ союзѣ; въ досшавленіи же Государю вѣчнаго мира съ Польскимъ Королевствомъ Цесарь обшчалъ упошребити содѣйствие.

Малор. дѣла
Кол. Арх.

Многочисленное войско, охранявшее Россійскіе предѣлы, удержало Турковъ ошв новаго нападенія. Ташары не перешавали, однакожъ, дѣлашь набѣги, подѣ самымъ даже Киевомъ, хотя всегда опражаемы были съ великимъ урономъ. Князь Черкасскій, желая упошребити въ пользу сіе бездѣйствие, засшавилъ своихъ воиновъ

укрѣпляшь Кіевъ; а Гешманъ Самойловичъ, изъ Г. 1679.
усердія къ Печерской обители, велѣлъ Козакамъ
обвесить оную землянымъ валомъ. Чрезъ Днѣпръ
наведены были Спрѣльцами крѣпкіе мосты на Ригельман.
спругахъ и якоряхъ, какихъ еще до того не бы-
вало. Рабоша сія производилась подѣ главнымъ
присмотромъ Спольника и Полковника Степана
Ивановича Янова; въ городскихъ же укрѣплені-
яхъ участвовалъ извѣстный Генералъ Гордонъ.

Мурадъ Гирей обратился оружиемъ противъ За- Малор. Дѣла
порожцевъ, преданныхъ тогда Россіи. Ташары, Кол. Арх.
вспомоществуемые Янычарами, устремились Г. 1679.
ночью на Сѣчь; но храбрый Сѣрко уничтожилъ No 21.
всѣ ихъ замыслы, и Ханъ со стыдомъ принуж- Малор. Лѣ-
денъ былъ отступити къ своему полуострову. шон.
Въ слѣдъ за нимъ явился въ Крыму Сѣрко съ
пятнадцати-тысячнымъ Козацкимъ войскомъ,
напалъ на многія пограничныя Ташарскія селе-
нія, разорилъ оныя и, взявъ въ плѣнъ чешыре
тысячи Крымцевъ, возвратился въ Сѣчь съ ве-
ликою добычею (136).

«Для одержанія побѣды надъ нами» — писалъ Ригельман.
осважный и хищный Апаманъ къ Хану Крым-
скому — «посыднымъ образомъ вторглись вы
ночью въ наши жилища и понесли поражение.
Мы опомнили за сію обиду и, какъ добрые
рыцари и кавалеры, явились днемъ на границахъ
вашихъ. Богъ Сердцевѣдецъ помогъ намъ лучше
гостить въ Пансхвѣ Крымскомъ, нежели ва-
шимъ Ордамъ около вучки Сѣчевой. Если же
пребываніе наше немного обезпокоило васъ, эшо
ошъ того, что Козаки, производя не ошъ одной
машери, имѣющъ шакже различные нравы и
обычаи: иной спрѣлялъ въ право, другой въ

Г. 1679. «Льво, шрешій проспо; полько всѣ попадали въ цѣль: но когда и за симъ дерзнете вы превозжишь нашъ Кошъ, вѣдайте, что не одни предѣлы, а вся опчизна ваша возчувствуешь силу оружія, на самый даже Спамбулъ ужасъ наводившаго. Теперь поспѣшите выкупить вашихъ плѣнныхъ; въ противномъ случаѣ, черезъ полтора мѣсяца, опправимъ мы ихъ къ доброму и богашому Государю, Его Царскому Величеству, кошорый навѣрно вознаградишь насъ изъ Казны своей за сію важную присылку (137).»

Крейць.
Ригельман.
Ла Кроа.

По мнѣнію нѣкошорыхъ Писашелей въ сіе же время убишь былъ Запорожцами, близъ Очакова, Юрій Хмельницкій; но въ Польскихъ дѣлахъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, упоминается, что сей измѣнникъ кончилъ жизнь свою отъ

Собствен-
норучное
замѣч. Ник.
Ник. Ванш.
Камевск. въ
Малор.
Лѣш. подар.
имъ Г. Ка-
разину.

рукъ Поляковъ, *что его, будшо, ослѣпили, залили потомъ оловомъ, повѣсили за ребро и мѣчили различнымъ образомъ до послѣднаго издыханія.*

Какъ бы шо ни было, а Хмельницкій съ 1680 года переспалъ болѣе шягошишь землю и наносишь безславіе имени, достпойному всянаго уваженія. Сей непоспоянный человекъ, изъ Гешмановъ сдѣлавшійся монахомъ, Архимандришомъ, наконецъ невольникомъ и Княземъ Малороссійской Украйны, какъ видно изъ тѣхъ же Польскихъ дѣлъ, не только измѣнилъ Государю, но и самому Богу, перемѣнивъ Христіанскій законъ на Магомешанскій. Такъ одинъ просшупокъ нечувствшвишельно ведешъ насъ къ другому и пошомъ ввергаешъ въ бездну злоключеній! Молдавскій Господарь Дука, по убіеніи Хмельницкаго, получилъ отъ Султана Гешманское достоинство,

Малор. Лѣш-
шоп.

Въ Августѣ прибыли въ Москву Польскіе Полномочные Послы: Референдарій Липовскій Киприанъ Бросшовскій и Воевода Хелминскій Янъ Гнинскій. Бывшій передъ шѣмъ Думнымъ Бояриномъ и Посольскихъ дѣлъ Оберегашелемъ Аѳанасій Лавренъевичъ Нащокинъ, въ то время монахъ Антоній, какъ мужъ весьма свѣдущій въ Государственныхъ дѣлахъ, получилъ отъ Царя повелѣніе вступити въ переговоры съ Послами. За предлагаемый Королемъ союзъ прошивъ Турковъ, Бросшовскій и Гнинскій желали: 1) чтобы Россія возвратила Польшѣ половину опнившихся у нее городовъ; 2) выправила прошивъ Турковъ сорокатысячное войско, и 3) отпускала ежегодно на Польскую армію по шести сотъ тысячъ рублей. Хотя Королевскіе Полномочные и ограничили попомъ сіи требованія двумястами тысячъ, но и въ семъ получили отказъ отъ Боярѣ.

Г. 1679.
Диплом.
Соб. дѣлъ
Между Рос.
и Польск.
Госуд., т. 4.

Государь отправилъ къ Гешману Самойловичу Дьяка Емельяна Украинцова, желалъ знать мнѣніе его: приступашь ли къ предложенію Польскаго Короля о соединеніи Россійскихъ войскъ съ Польскими прошивъ Турковъ, или заключишь миръ съ Музульманами?

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1679.
No 24.

Самойловичъ отвѣщивовалъ: «Гораздо выгоднѣе для Россіи послановишь миръ съ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, нежели согласишься на непомѣрныя требованія Двора Польскаго. Война съ бусурманами чрезвычайно наскучила Малороссійскому народу, а дружба съ Поляками не можеть быть прочною; въ счастіи будучи они приписываютъ однимъ себѣ всю славу; при малѣйшей же неудачѣ выдадутъ союзниковъ сво-

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1679. г.,
No 24.

Г. 1679. «ихъ непріятелю. Король Польскій старается возмутишь Запорожцевъ, противъ Государя, чрезъ Бѣлоцерковскаго Священника. При опущеніи же изъ Москвы Пословъ его, можно, для сокрытія настоящаго намѣренія, опложивъ до другаго времени исполненіе ихъ прѣбований.»

Опзвѣвъ Самойловича былъ уваженъ Государемъ: Бростовскій и Гнинскій, послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ Боярами, выѣхали изъ Москвы безъ всякаго успѣха въ возложенномъ порученіи.

Г. 1680. Малор. Лѣтоп., изд. дав. Руб. Вв 1680 году Крымскій Ханъ открылъ наспу-
пашельныя дѣйствія около рѣки Мерлы (138) и въ слободахъ Великороссійскихъ, опустошилъ на сто пятьдесятъ верстъ разные города и села, побралъ множество людей въ плѣнъ (139).

Ригельман. Россійское войско, предводимое Князьями Голицынымъ и Ромодановскимъ, (который, по видимому, былъ тогда прощенъ,) собралось подъ Путивлемъ, куда прибылъ и Самойловичъ для совѣщанія съ Царскими Полководцами. Въ то время какъ сей Гешманъ чрезъ Посланцевъ своихъ (140) старался преклонить къ миру Мурадъ-Гирея, Сѣрко, непримиримый врагъ Музульманъ, кончилъ жизнь свою въ Сѣчи 1 Августа, и на другой день погребенъ (141). Жершва, должно думать, ненависти Ханской! Еще въ 1679 году Таптарскій Мурза намѣревался его зарѣзать пьянаго; но одинъ Запорожецъ предупредилъ своего Ашамана, и Мурза тогда же убитъ раздраженнымъ Сѣркою. Мѣсто его заступилъ Иванъ Спягаило.

Малор. дѣла Кал. Арх
1680 г.,
№ 20.

Исторія
Русская.

Сѣрко храбрый, предприимчивый, удачно воевалъ, предводительствуя малымъ войскомъ; по-

чишалъ сраженіе игрушкою; гнушаясь корысло-любіемъ, предославлялъ добычу Запорожцамъ и часшо дѣлился даже съ врагами своими. Тапарты Крымскіе и Бѣлогородскіе, наводившіе страхъ на прочіе народы, прятались отъ его дружины въ ущельяхъ и кустарникахъ подобно пужливымъ оленямъ или зайцамъ; спращали именемъ его дѣшей своихъ; называли сего Кошеваго *Рускижъ шайтаномъ* (чоршомъ) и, въ спорныхъ дѣлахъ между собою, ошдавались на судъ его, говоря: *это скажетъ Сѣрко, такъ тому и быть* (142).

Опшоманская Порта, намѣревавшаяся обвинить войну Имперашору Леопольду, также желала примириться съ Россіею. Гордые предложенія Польскаго Двора и возвращеніе свободы спрдавшимъ въ оковахъ Христіанамъ, въ числѣ воихъ находился, съ 1660 года, престарѣлый Воевода Василій Борисовичъ Шереметевъ (143), наиболѣе убѣдили Россійскаго Самодержца принять посредничество Хана Крымскаго. Сначала Миллеръ. ошправленъ Посланникомъ въ Бакчисарай Иванъ Сухошинъ, который, за несходствомъ взаимныхъ пребываній, задержанъ былъ въ Крыму; Малор. дѣла Кол. Архив. потомъ Спольникъ и Спрѣлецкій Полковникъ Василій Михайловичъ Тяпкинъ и Дьякъ Никита Моисеевичъ Зотовъ. Главныя препятствія къ миру сосполяли въ опредѣленіи границъ съ Турціею. Тяпкинъ и Зотовъ долго прошивились и, наконецъ, принуждены согласиться на многія шягосшныя условія. Двадцатишлѣшнее перемиріе съ Портою Опшоманскою и Крымомъ заключено въ Бакчисарай 3 Генваря 1681 года. Онымъ Г. 1681. посшановлено: рѣка Днѣпру бышь границею

Г. 1681. между Россійскимъ и Турецкимъ Государствами; Кіеву съ городами Васильковымъ, Трипольемъ и Спайками принадлежать Россіи, а оубъ Кіева до Запорожья городовъ не дѣлать. Посолъ Воз-

Г. 1682. ницынъ, не прежде Апрѣля 1682 года, получилъ въ Констаншинополѣ подшверженіе сего договора, съ добавленіемъ: о возстановленіи чрезъ двадцать лѣтъ мира; дозволеніи Россійскимъ подданнымъ переходить за Днѣпръ для рыбной ловли, за солью и за сѣномъ, съ плашежемъ пошлинъ (144); разбѣнъ плѣнныхъ и невозбранномъ Россіянамъ пупешествіи въ Іерусалимъ для поклоненія святымъ мѣстамъ. Хотя Государь не прошиворѣчилъ сему договору, но и не далъ также ушвердительной Грамоты. И пакъ Бакчисарайскій миръ доставилъ полько на нѣкоторое время опдохновеніе воюющимъ Державамъ, не могъ укрѣпить между ими союза, основаннаго на условіяхъ, невыгодныхъ для Россіи (145).

Миллеръ.

Апрѣля 27 скончался юрпкій Царь Θεодоръ Алексѣевичъ, прославившійся испребленіемъ пагубнаго мѣстничества. На его мѣсто возведенъ младшій братъ, Пешръ, въ которомъ предвидѣли болѣе способностей, нежели въ Іоаннѣ, Государь слабомъ духомъ и шѣломъ; но властолюбивая Царевна Софія, происками своими и возмущеніемъ Сшрѣльцовъ (146), заспавила Іоанна соцаршвовать Пешру, и сама, для собшвенной гибели, приняла вмѣстѣ съ ними бразды правленія.

Θеофанъ
Прокопов.

Малор. дѣла
Кол. Арх.

Во время сихъ важныхъ перемѣнъ Самойловичъ продолжалъ сохранять вѣрность къ Россійскому Пресшолу. Тщешно Коронный Гепманъ Яблоновскій спарался воспользоваться смупны-

ми обстоятельствами и разными обнаруженіями склонялъ Малороссіяны въ принятію снова Польскаго подданства — Самойловичъ умѣлъ удержавъ въ должномъ повиновеніи подчиненный ему народъ (147). Пушквлецъ Бѣлевъ также вооружалъ Козаковъ противъ ихъ начальниковъ, совѣшя имъ подражать Спрѣльцамъ, умершвившимъ первѣйшихъ Бояръ. Козаки выдали своему Предводителю сего измѣнника. Онъ былъ осужденъ на смерть, но добродѣтельный Гешманъ ходатайствовалъ за него у Государей, и преступникъ наказанъ однимъ шюремнымъ заключеніемъ.

Г. 1682.

Мурадъ - Гирей требовалъ десяти тысячнаго вспомогательнаго Козацкаго войска, гошоваясь выпустить въ Венгрію противъ Цесаря. Самойловичъ отговорился неимѣніемъ Указа и поспѣшилъ выпроводить изъ Башурина Ханскихъ Пословъ, спаравшихся внушать Козакамъ, сколько война сія долженствовала быть для нихъ выгодна. Какъ Мурадъ, чрезъ сихъ же Полномочныхъ, просилъ Гешмана о размѣнѣ плѣннаго Ташарскаго Мурзы на одного Волоха, служившаго некогда въ Козацкихъ полкахъ, Самойловичъ для удословренія Хана въ дружескомъ къ нему расположеніи Россійскихъ Самодержцевъ, отпустилъ Мурзу въ Крымъ, безъ всякаго выкупа. Благоразумный поспуховъ, дѣлающій честь Предводителю Козаковъ!

Г. 1683.

Малор. дѣла Кол. Арх.

Г. 1683.

№ 71.

Въ Варшавѣ заключенъ между Цесаремъ и Польскимъ Королемъ союзъ насшупательный и оборонительный противъ Турковъ и Ташаръ, 2 Мая въ Вѣнѣ подтвержденный. Сдѣланное Тур-

Марша 31.
Сокр. изд. о
взлм. между
Рос. Мо-
нарх. и Ев-
роп. Держ.
переп. ч. 1.

Г. 1683. ками размежеваніе въ Подоліи за рѣку Спрый подѣ города Чершковъ и Трёмбовлю послужило главнымъ къ тому поводомъ. Сколько ни спарался Императоръ Леопольдъ удержати Поршу Ошшоманскую отъ войны, Предводитель Венгерцевъ Текелій превозмогъ его и Верховный Визирь выступилъ съ многочисленнымъ войскомъ противъ Австрійцевъ. Текелій уговоривалъ Кара-Мустафу расположиться съ главными войсками въ Бѣлградѣ; Ташаръ же и нѣкоторую часть Турковъ разослалъ по Моравіи, Богеміи и Силезіи; но корыстолобивый вождь Музульмановъ двинулся изъ Венгріи къ Вѣнѣ со всѣми силами и осадилъ Императорскую столицу. Надѣясь обогатить себя въ семъ городѣ, Визирь дѣлалъ неоднократныя приступы, безъ соблюденія должнаго порядка, опасаясь, чтобъ подчиненное ему войско, при взятіи Вѣны, не разграбило мнимыхъ сокровищъ. Болѣе сорока тысячъ Турковъ и Ташаръ убило въ сіе время; шридцать тысячъ цѣльныхъ Христіанъ изрублены невѣрными. Къ счастью осажденныхъ, Польскій Король и Герцогъ Лопарингскій Карлъ подоспѣли къ нимъ на помощь: Сентября 12 Вѣна избавлена была отъ осады, а Кара—Мустафа обращенъ въ бѣгство и въ слѣдующемъ году лишенъ жизни, по повелѣнію Султана (148). Запорожскіе Козаки вспомоществовали Яну III въ семъ знаменитомъ подвигѣ и за оказанную храбрость получили отъ него привилегію, подтверждавшую всѣ ихъ вольности (149).

Императоръ Леопольдъ извѣстилъ Россійскихъ Самодержцевъ о счастливомъ для него событіи. 21 Января, 1684 года, прибыли въ

Кн. Дмишр.
Каншомир.

Histoire de
Jean Sobies.
par Souyer,
t. 2. page
297.

Москву: Архієпископъ Себастіанъ Кнабе, ѡхв-
 ащій въ Арменію, для проповѣданія Евангелія, и
 Секретарь Яганъ Ебергардъ Гевель. Они поднес-
 ли Царямъ Грамошы, въ которыхъ Императоръ
 изъявлялъ, между прочимъ, желаніе: чѣшобъ Россія
 поспановила съ нимъ и съ Польскимъ Королемъ
 насщупательный и оборонительный союзъ про-
 шивъ враговъ Святаго Креста. Для совѣщанія о
 семъ важномъ дѣлѣ присланы въ Москву Великіе
 и Полномочные Цесарскіе Послы Баронъ Яганъ
 Христофоръ Жировскій (Зѣровскій) и Баронъ
 Себастіанъ Блюмбергъ. Мая 16 Полномочные
 были представлены Государямъ, имѣли чешыре
 конференціи съ Боярами и Іюня 24 вѣдѣхали изъ
 Москвы съ слѣдующимъ отвѣтомъ: «чѣто для
 Россіи прежде всего нужно поспановишь вѣч-
 ный миръ съ Польшею; въ прошивномъ случаѣ
 союзъ съ Цесаремъ и Польскимъ Королемъ не
 принесетъ ей никакой пользы.»

Г. 1684.
 Сокр. изв. о
 взаим. пер.
 между Рос.
 Монарх. и
 Евр. Держ.
 ч. I.

Между тѣмъ Янъ III вручилъ Гешманскую
 булаву Польскому Шляхшичу Куницкому. По-
 слѣдній имѣлъ многихъ приверженцевъ въ За-
 днѣпріи, учредилъ, по прежнему, въ полковыхъ
 городахъ своихъ Полковниковъ и ходилъ съ вой-
 скомъ прошивъ Ташаръ въ Бессарабію: но при
 насщупленіи на него сына Ханскаго съ Крымца-
 ми, обратился въ бѣгство и былъ убитъ сво-
 ими (150).

Малор. Лѣ-
 шоп.

На мѣсто Куницкаго избранъ въ Немировѣ,
 1685 года, Гешманомъ Козакъ Мигула, ошли-
 чившійся во многихъ бишвахъ прошивъ Турковъ,
 особливо близь Каменца-Подольскаго. Въ томъ
 же году упоминающъ въ Лѣшописяхъ и о дру-
 гомъ Заднѣпрскомъ Гешманѣ Драгиничѣ, вскорѣ

Г. 1685.
 Рязельман.
 Малор.
 Лѣшоп.

- Г. 1685. умершемъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ: онъ не прославилъ себя ни какими знаменитыми подвигами. Поляки дѣлали разныя опустошенія въ Молдавіи, въ которыхъ и Козаки участвовали, разоряли деревни, грабили монастыри. Тогда управлялъ Молдавіею Князь Константинъ Кантемиръ, славный жрабросію, умомъ, великодушіемъ (151). Онъ попадавшись къ нему въ плѣнъ Украинцевъ отсылалъ къ Королю Польскому, безъ всякаго вознагражденія; содѣйствовалъ въ пораженіи Турками и Ташарами Польско-Козацкихъ войскъ у рѣки Пруца. Въ сей битвѣ, происходившей близъ села Гояна, шесть тысячъ Козаковъ положили оружіе. Самойловичъ воспользовался раздоромъ Королевства съ Портою Опшоманскою: присоединилъ, съ согласія Царскаго, къ Стародубскому полку находившіяся въ Польскомъ владѣніи Козацкія земли отъ Гомля до Рослава по рѣку Сожу (152).
- Сокрыт. изв. о взаим. пер. между Рос. Монарх. и Европ. Держав. ч. I. Леопольдъ продолжалъ употреблять посредничество въ примиреніи Россійскаго Двора съ Варшавскимъ и всегда получалъ отъ всѣхъ Государей: « что для совершенія сего спасительнаго дѣла происходятъ затрудненія только съ Польской стороны.» Въ 1685 году Цесарь и Янъ III удословѣлись на опытѣ, что безъ пособія Россійскихъ Самодержцевъ ничего не могутъ они произвестъ великаго противъ Турковъ и Ташаръ, почему Собѣскій рѣшился прислушаться къ желаемому Царями вѣчному миру (153). Набѣги хищныхъ Ташаръ на Закарпатіе послужили къ тому поводомъ. Не только Императоръ, но также Шведскій Король Карлъ XI, Саксонскій
- Исторія о жизни Кн. Кантемира, стр. 133
139.
- Исторія о жизни Кн. Кантемира, стр. 123.
- Г. 1686.

Курфирштв Іоганв Георгій ІІІ, Папа Іннокен- Г. 1686.
 шій ХІ и Молдавскій Господарь принимали уча-
 шіе вв възстановленіи дружескихв сношеній
 между Россією и Польшею. 26 Апрѣля, 1686 года,
 заключенв вв Москвѣ вѣчный мирв св Королев-
 сшвомв на слѣдующихв главныхв условіяхв
 (154) :

1) Смоленску, Дорогобужу, Бѣлому, Красному, Польск.
дѣла,
хранящ. вв
Кол. Арх.
 Рославлю св городами и уѣздами, и Сѣверскимв
 городамв: Чернигову, Шародубу, Новгороду-
 Сѣверскому, Почепу и инымв, шакже и всей Ма-
 лороссіи, по сію спорону Днѣпра, со всѣми го-
 родами, селами, деревнями, землями и мѣсшами,
 да за Днѣпромв Кіеву св землями, лежащими
 между рѣками Ирпенемв и Спугною, св города-
 ми Васильновымв, Трипольемв и Спайками, со
 всѣми вв нимв принадлежащими селеніями,
 оспашься вѣчно за Россією.

2) За порогами Днѣпра вв Сѣчи, Кодакѣ и вв
 иныхв мѣсшахв по Заднѣпрію, по ушье рѣки
 Тясмины, впадающей вв Днѣпрѣ, и до Чернаго
 лѣса, живущимв Козакамв оспашься вѣчно же
 за Россією.

3) Россія возвращаетв Польшѣ завоеваннме,
 до послѣдняго перемирія, города: Полоцкѣ, Ви-
 шебскѣ, Динабургѣ, Невель, Себежѣ, Велижѣ,
 Люцинѣ, Рѣжицу, Марнаусѣ, со всѣми ихв уѣз-
 дами, и сверхв сего обязана выдашь наличными
 деньгами сто сорокв шесть тысячъ рублей.

4) Разореннныя мѣсша, лежація отв мѣсшечка
 Спаевв внизв Днѣпра по рѣку Тясмину: Ржи-
 щевв, Терехшемировв, Каневв, Мошны, Черка-
 сы, Боровица, Бужинв, Вороновна, Крыловв и

г. 1686. Чигиринь, до дальнѣйшаго постановленія, оставшя пущыми.

5) Монашьяри и церкви Грегороссійскія, находящіяся въ Королевствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, должны оставашься при своихъ правахъ и вольностяхъ; исповѣдующіе же сію вѣру не будутъ впредь принуждаемы къ принятію Уніи, а Духовенство ихъ отъ Кіевскаго Митрополиша да поспавляешься (155).

6) За неправды Турецкія, Государи, по брашской своей любви къ Королю и приглашенію Цесаря и Венеціанской Республики, разрывающъ перемиріе съ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, и постановляющъ съ Королемъ и Республикою противъ невѣрныхъ вѣчный оборонительный и во все время войны наступательный союзъ. Въ слѣдующемъ году Россійскія войска обязаны итти противъ Крымцевъ, а Польскія въ то же время должны наступить на Турковъ и Бѣлгородскихъ Ташаръ. Одной же стороны безъ другой не мирисься. Сверхъ сего Король ручается, что и Цесарь, безъ согласія Россіи, не заключитъ мира съ Турками.

7) Россійскій Дворъ приемиетъ на себя спараніе пригласитъ къ сему наступательному и оборонительному союзу Французскаго Короля и другихъ Христіанскихъ Государей, какъ то: Англійскаго, Дашскаго и Голландскую Республику (156).

8) Торговль бытъ свободной въ обоихъ Государствахъ, съ дозволеніемъ Россійскимъ купцамъ прїѣзжать въ Польшу, а Польскимъ въ Россію,

кромѣ Жидовъ , для торговыхъ промысловъ Г. 1836.
и проч.

Сей выгодный и славный для Россіи миръ еще болѣе возвысилъ могущество любимца Царевны Софіи — Голицына , умомъ и краснорѣчіемъ въ шоль важнымъ успулкамъ Польскихъ Полномочныхъ склонившаго. Полученная имъ награда сошвѣтствовала великимъ услугамъ его, опечесству оказаннымъ. Князю Голицыну пожаловано, 6 Мая: золотая чаша, въсомъ въ два фунша съ половиною; апласный кафшанъ на соболяхъ, цѣною въ чешыреста рублей; въ прежнему окладу придача двѣсти пшъдесяти рублей и въ Нижегородскомъ уѣздѣ Бѣлогородская волость съ селами и деревнями, въ коихъ считалось при шысячи дворовъ крешъянскихъ (157).

Древн. Рос.
Библиог.
ч. XVII.

Гешманъ Самойловичъ также награжденъ Монархами, по случаю мирнаго посшановленія. Къ нему послано: бархашъ, два изорбафа золотыхъ, шесъ паршицъ Китайскихъ камовъ, иноходецъ изъ Царской конюшни и соболей на двѣстидесять рублей (158).

Малор.
дѣла Кол.
Архива.
1699 г.,
No 36.

Въ Россіи собирались со всѣхъ споронъ сильныя раши прошивъ Ташаръ. Князь Голицынъ получилъ главное начальство надъ армією, по словамъ одного Писателя до двухъ сотъ шысячъ человекъ просширавшеюся и раздѣленною на семь разрядовъ или корпусовъ (159). Въ большомъ полку, при Главнокомандующемъ, были Бояринъ Князь Коншпаншинъ Осиповичъ Шербашовъ, Окольникій Венедикшъ Змиевъ, Генералъ Агей Шепелевъ и Думный * Дьякъ Емельянъ Украинцевъ. Новгородскими полками предводительствовали: Бояринъ Алексій Семеновичъ

Г. 1687.

Дополн. къ
I Т. Дѣяній
Петра Вел.
ч. 16. стр.
59.

Г. 1667. Шеинъ и Окольнічій Князь Данило Семеновичъ Боряшинскій; Рязанскимъ разрядомъ: Бояринъ Князь Владиміръ Дмипріевичъ Долгоруковъ и Окольнічій Пётръ Скурашовъ; Сѣвскими полками: Окольнічій Леоншій Неплюевъ; полками Низовыхъ городовъ: Спольшники Иванъ Леоншіевъ и Василій Дмипріевъ—Мамоновъ; Бѣлогородскими: Бояринъ Борисъ Пешровичъ Шеремешевъ; Козаками Гешманъ Самойловичъ (160).

Распространившійся слухъ о семъ многочисленномъ войскѣ разрушилъ союзъ, опасный для Императора, постановленный въ Адрианополѣ между Крымскимъ Ханомъ, Французскимъ Посломъ и Текеліемъ, способствовавшій успѣшнымъ дѣйствіямъ его оружія противъ Турковъ. Но война съ Крымцами, выгодная для Цесаря, Польши и Венеціи, была бесполезна, вредна для Россіи.

Въ первыхъ числахъ Мая войско выступило въ походъ и, соединясь съ Козаками, двинулось въ Крымъ. Завоеваніе полуострова казалось возможнымъ для горделиваго Голицына. Онъ полагался на свои силы и счастье: послѣдствіе не оправдало ожиданій его и Правительницы. Одинъ юный Пётръ, возмужалый умомъ, пропивилъ сей войнѣ, предвидя всю неудачу оной. Софія превозмогла и покрыла вѣчнымъ безславіемъ знамена своего любимца.

Скоро Россійско-Козацкіе полки удостоившись въ безуспѣшности предпринятаго ими похода. Хищный Ханъ велѣлъ за Самарою сечь степь, чрезъ кошорую должно было имъ проходить (161), и Голицынъ, не принявшій никакихъ мѣръ осторожности, принужденъ со спыдомъ

Феофанъ
Прокопов.

Малор. Лѣт.
шопъ

возвращишься назадъ отъ Конской рѣчки. Тогда сей честлюбивый человекъ еще болѣе запяпналъ себя въ Испоріи. По совѣшу лукаваго Мазепы сложилъ онъ всю вину на Самойловича. Коварный Есаулъ, угождая, для собшвенныхъ видовъ, любимцу Царевны, склонилъ, 7 Іюля, нѣкопорыхъ Спаршинъ послашь шайнымъ образомъ на несчастнаго Гешмана слѣдующій доносъ Государямъ:

Г. 1687.

Гордонъ.

«Все войско Запорожское чрезвычайно скорбишь отъ неудачнаго похода Крымскаго, на который весь свѣшв Христіанскій обратилъ очи: единственнѣй же виновникъ сему Гешманъ.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1687 г.,
№ 11.

1) До послановленія вѣчнаго мира съ Польшею всегда желалъ онъ, чшобъ Государи держали перемиріе съ Турками и Ташарами, а съ Поляками не мирились.

2) Когда сосшоялся послѣдній договоръ, чрезвычайно огорчился и говорилъ войсковымъ Спарщинамъ: *это Москва за свои деньги купила себѣ лихо и проч.*

3) Не велѣлъ молебствовать въ церквахъ по сему случаю.

4) Никогда не радовался побѣдамъ Христіанъ надъ невѣрными.

5) Семейство его говорило женамъ Генеральныхъ особъ: *это онъ намъ бревается итти по слѣдамъ Брюховецкаго.*

6) На пагубу Россійскихъ войскъ настоялъ, чшобъ ихъ вывели въ Крымъ весною, а не осенью.

7) Во время похода опсовѣшывалъ Боярину посылашь передовые полки для опкрытія не-

г. 1687. пріяшеля, не провѣдывалъ о мѣстномъ положеніи и, когда пылали поля, не велѣлъ гасить оныхъ.

8) Жаловался въ то время на глазную болѣзнь и говорилъ: *лучше бы Москвѣ сидѣть въ покоѣ дома и берегъ рубежи, нежели ненадобную войну заводить съ Крымомъ и лишать меня грезъ то послѣдняго здоровья.*

9) Присовѣщивалъ Боярамъ, для вѣчнаго безславія Россійскихъ и Козацкихъ войскъ, возвратиться назадъ, вмѣсто того, чтобы придумать, какимъ бы образомъ вредить непріятелю, хотя съ меньшими силами.

10) Самовольно владѣлъ Малороссією, дѣлалъ что хочеть, и города Малороссійскіе не Государевыми, а своими именуешь, приказывая Козакамъ вѣрно служить ему, а не Монархамъ.

11) Сынъ Гешманскій, Григорій, и другіе говорили многія дерзкія слова о Государяхъ при Гешманѣ, и онъ не только ихъ отъ того не удерживалъ, но и самъ тоже дѣлалъ.

12) Іюля 4 перешедши съ своими полками черезъ мосты, построенные Россіянами на рѣкѣ Самарѣ, Гешманъ велѣлъ ихъ сжечь, оставивши Боярину, бывшему на той сторонѣ со всѣмъ войскомъ, только два моста.

13) Когда объявляли ему о множествѣ большихъ въ Россійскомъ лагерѣ, онъ говорилъ: *хотя бы и всѣ пропали, то бы я о томъ не печалился.*

14) Одинъ Россійскій Полковникъ поссорился съ Лубенскимъ Полковникомъ Гамалѣю, который, вѣрно надѣясь на Гешмана, сказалъ при немъ: *что ты цкорлешь меня? Насъ не саблю взяли.*

15) Продаешъ за дорогія деньги Полковничьи Г. 1887.
уряды.

16) Ушѣсняешъ старинныхъ войсковыхъ заслуженныхъ людей, а съ мѣлками обходишься благосклонно.

17) Забираешъ себѣ все, что ему полюбишься; чего же не возьмешъ, отбираюшъ дѣши.

18) Генеральные Спаршины отъ его гнѣва и похвальныхъ словъ мерзвы бываюшъ и не живущъ въ покой.

19) Четыре года не опредѣляешъ никого на Судейскій урядъ, шребуя за оный большія деньги, отъ чего погасло право, обидимымъ людямъ нѣшъ управы и плачущъ многіе.

20) Болѣе занимаешься домовыми дѣлами, нежели исправленіемъ Монаршескихъ.

21) Запретилъ, прошивъ Указа Великихъ Государей, отпустить въ Польшу хлѣбные запасы, въ то время какъ повелѣвалъ возить оныя въ Крымъ и Турецкіе городки.

22) Будучи мѣлаго рожденія, гнушается всѣми и не только не почиашъ ни кого себѣ равнымъ въ Малороссіи, но даже и за Великороссіянина не хошѣлъ выдать своей дочери, для коей приманилъ изъ-за границы Князя Четвершинскаго, а все сіе дѣлаешъ, чтобы учредить со временемъ въ Украинѣ Удѣльное Княжество.

23) Что же отъ его сыновей претерпѣваюшъ Черниговскій и Спародубскій полки, того и описать не можно.

«По шѣмъ причинамъ и за его неспособностію все войско Запорожское желашъ и со слезами Господа Бога молишъ, чтобы Великіе Го-

Г. 1687. судари, для лучшаго управленія Малороссіи и уполенія многихъ слезъ, указали сняшь съ него Гешманскій урядъ и на оный повелѣли избрать, вольными голосами, другаго бодрственнаго, вѣрнѣйшаго и исправнѣйшаго человѣка.

«И о томъ просишь все войско Запорожское: чшобъ, по снятіи съ Гешмана уряда его, не оспавался онъ въ Украйнѣ, а взявъ былъ со всѣмъ домою въ Москву и, какъ измѣнникъ, казененъ. Если же на сіе прошеніе не послѣдуетъ Монаршаго соизволенія, войско Запорожское, изъ меншихъ чиновъ, соблюдая свою вѣрную службу, принуждено будетъ поспупись съ нимъ, по своимъ войсковымъ правамъ и обычаямъ, какъ съ явнымъ къ Великимъ Государямъ недоброхотомъ».

Челобитную подписали Генеральные: Обозный Василій Борковскій, Судья Михайла Воехевичъ, Писарь Савва Прокоповъ, Есаулъ Иванъ Мазепа, Полковники: Констаншинъ Солонина, Яковъ Лизогубъ, Григорій Гамалѣя, Дмишрашко Райче и Степанъ Забѣла; внизу: Василій Кочубей.

Сія самая бумага свидѣтельствуетъ о невинности Самойловича. Она писана съ такимъ пристрасіемъ и клеветничи его, надѣясь на силу Голицына, употребили шоль мало искусства въ ложныхъ обвиненіяхъ, что всякое подозрѣніе на счетъ несчастнаго Гешмана было бы несправедливо. Не распроспраяясь о пусыхъ радостяхъ и огорченіяхъ, коими обвиняющъ его; умалчивая также о неспыхъ рѣчахъ, приписываемыхъ ему и его семейству, обращу вниманіе Чишашеля на слѣдующія шолько мѣста:

1) Доносчики обвиняють Гешмана въ данномъ совѣщѣ Князю Голицыну не посылашь рапныхъ людей для опкрытія непріятеля; но, если и подлинно Самойловичъ сіе сдѣлалъ, Голицынъ не болѣе ли его виновенъ, какъ главный Предводитиель войска, долженспвовавшій непрѣмѣнно брашь такаія мѣры?

2) Подпись Гамалби на сей челобитной, сочиненной Мазепою, служилъ также доказательствомъ, что не всѣ подписавшіеся Спаршины вѣдали содержаніе оной: уже ли сей Полковникъ утвердилъ бы доносъ, на его благодѣтеля посылаемый и въ кошоромъ онъ самъ былъ замѣшанъ?

3) Обвиняють Самойловича въ сожженіи Крымцами полей, чрезъ кои долженспвовали проходить Царскія войска: но могъ ли бы онъ запретить Козакамъ шущишь огонь, когда, по словамъ сихъ же доносителей, всѣ меншіе чины не шерпѣли его, какъ явнаго недоброхоша къ Государямъ, и Козави, а еще болѣе Голицынъ, не имѣли ли права опдалишь его въ по самое время опѣ Гешманспва, и къ чему было шайнымъ образомъ посылашь доносъ прошивъ шакого измѣнника?

4) Какое сношеніе женидѣба Чешвертинскаго и чрезмѣрная гордость Самойловича имѣють съ Удѣльнымъ Малороссійскимъ Княженіемъ, и могъ ли сей Гешманъ, раздражая прошивъ себя Малороссіянъ, помышляшь о принятіи когда либо надъ ними неограниченной власпи? Пришомъ въ шеснадцашой статьѣ упомянуто: что онъ съ мѣлками людьми обходится *благосклонно*, а въ двадцашъ вшорой: что, будшо, *гнушается*

Г. 1687. *всѣми*; что не хотѣлъ выдать дочери своей за Великороссіянина, между шѣмъ какъ одна изъ дочерей Самойловича была въ замужствѣ съ Спольникомъ Шереметевымъ, сыномъ Боярина Пешра Васильевича. Какая прошивоположность!

Юля 22 Князь Голицынъ получилъ изъ Москвы ожидаемый оповѣщеніе отъ Государей. Царевна Софія упошребила всю свою хитрость и силу, чтообъ оправдать любимца посредствомъ обвиненія Самойловича, и Голицыну поручено, опрѣшивъ его отъ Гешманства, присутствовать при избраніи другаго Предводителя Козаковъ (162). На другой день Самойловичъ былъ арештованъ и приведенъ въ Княжью палашку, гдѣ заговорщики и соумышленники его ожидали. Съ подвязанною бѣлымъ плашкомъ головою и опираясь на серебряную булаву, предсталъ невинный Гешманъ предъ судилище, сосшавленное изъ враговъ его. Прочшенъ былъ ему Монаршіи Указъ, изчислены всѣ мнимыя прешупленія.— Онъ хотѣлъ говорить, но крикъ предстоющихъ не допустилъ его принесть оправданіе. Подвупленные заговорщиками Козаки неопшшупно щребовали, чтообъ Самойловичъ былъ лишенъ Гешманства и наказанъ за измѣну; нѣкоторые изъ нихъ посягали даже на его жизнь (163). Голицынъ, для большаго сокрытія своего учаспія въ паденіи Самойловича, сдѣлался его защитникомъ и, взявъ у него булаву, велѣлъ вышши изъ палашки, подъ прикрытіемъ воиновъ.— Тогда посадили несчастнаго въ изгошвленную шелбгу и опшправили сначала въ Орелъ, пошомъ въ Нижній Новгородъ, а опшуда въ Сибирь, куда сосланъ

Малор. дѣла Кол. Архива 1687 г. № 11.

Ригельманъ

Симоновск. Голицынъ. Лѣшоп. сообщ. Домошнович.

Малор. дѣла Кол. Арх., 1687 г., № 17.

былъ также и сынъ его Яковъ, Стародубскій Г. 1687.
Полковникъ (164). Феоф. Прокоповичъ.

Такъ кончилось Гепманство Самойловича, ознаменованное примѣрною вѣрностію къ Россійскому Престолю и рѣдкимъ добродушіемъ, за-спавлявшимъ его благодѣшельствовашъ даже врагамъ. Такимъ образомъ Министръ, прославившійся въ Европѣ умомъ, краснорѣчіемъ и полишикою, проименованный отъ иноземцевъ великимъ, лишился всей славы, пріобрѣтенной долговременными трудами, возжелавъ, силою оружія, покорить страну, коей могъ бы предписывашъ законы.



ГЛАВА XXXI.

Взглядъ на тогдашнее сословіе Малороссіи. Образъ правленія. Преимущества Козаковъ. Ограниченіе самовластія. Торговля. Учрежденіе почтъ. Дороги. Писатели XVII вѣка. Академія Кіевская. Духовныя драмы. Дѣла Церковныя.

Г. 1687. Тридцать лѣтъ пропекло послѣ кончины славнаго Богдана Хмельницкаго—и сколько перемѣвъ, сколько крови пролило честлюбцами шамъ, гдѣ она спруилась прежде за одну опщизну! Гремѣло проклятіе его надъ главами забывшихъ вѣру, присягу, долгъ свой; проклятіе страшное, ибо оно произнесено Хмельницкимъ предъ самою кончиною—дѣйствительное, ибо онъ любилъ соопщичей какъ нѣжный ошецъ, заботился еще о ихъ благополучіи, когда смерть, не державшая прикасаться къ нему на полѣ чести, шоржешповала уже свою побѣду, все земное долженшповало уступитъ мѣсто вѣчности, его ожидавшей. Испорикъ Малой Россіи съ содроганіемъ описываетъ смущныя времена междоусобныхъ браней, нашеспвія Поляковъ, Турковъ и Ташаръ. Окинемъ взоромъ событія сихъ тридцати лѣтъ: въ какомъ жалкомъ положеніи находились тогда города Украинскіе! Пепелъ Полшавы долго напоминалъ о славѣ Полковника Пушкаря, падшаго шумъ съ честью (въ 1658 году) за Царя и родину. Лубны, Пиряшинъ, Зѣньковъ, слабо укрѣпленные, сдѣлались, при Виговскомъ, жертвою огня, разорены измѣнниками. Миргородъ при дня выдержалъ осаду ихъ (въ 1659), пошомъ сдался. Коношопъ имѣлъ значительную крѣпость: Россіяне, потерявъ де-

сяшь недѣль у сего города, не могли овладѣть онимъ. Коропъ былъ обращенъ въ пепелъ. Гадячь въ продолженіи шрехъ недѣль оборонялся ошъ Виговскаго. Переяславль, сильно укрѣпленный, выдержалъ (въ 1661 году) неоднокращные при-
 сшупы Юрія Хмельницкаго и Хана Крымскаго: но попомъ (въ 1666) преданъ огню жишелями, передавшимися Дорошенку. Иркъевъ (въ 1662 г.), Кременчугъ (въ 1663) и Черкасы (въ 1664) поспрадали ошъ пламени и раздора. Тогда Король Польскій вспунилъ въ Малороссію съ войскомъ многочисленнымъ: Осшеръ, Олишевка, Мена, Сосница, Новыя Млины, Борзна, Коропъ и Кролевецъ (165) сдались Полякамъ. Укрѣпленный Башуринъ ошася неприкосновеннымъ. Глуховъ успоалъ, выдержавъ пашинедѣльную осаду. Мѣсечко Монаспырище и Салшыкова Дѣвица (въ Черниговской Губерніи) за оказанное сопротивленіе, разорены непріашелемъ. Чигиринъ не впустилъ Брюховецкаго; Золопоноша Россіанъ, бывъ искусно укрѣплена (въ 1666). Новгородъ-Сѣверскій именовался сошеннымъ городомъ Стародубскаго полка; Сосница: сошеннымъ мѣсечкомъ Черниговскаго. При Брюховецкомъ (въ 1668 году): Переяславль и Черниговъ опустошены взбуншовавшимися народомъ, а Нѣжинъ сожженъ Княземъ Ромодановскимъ. Лохвица имѣла одинакую учасшь (въ 1669 г.) ошъ Козаковъ Дорошенковыхъ. Тогда Заднѣпрскій Повелишель владѣлъ въ Полшавскомъ полку: Полшавою, Зѣньковымъ, Кобеляками и Кременчугомъ; въ Миргородскомъ: Миргородомъ и Хороломъ; въ Лубенскомъ: Лубнами, Лохвицею, Пиришинымъ и Гадлячемъ. Въ 1671 году Могилевъ (на Днѣспрѣ), Брацлавъ, Баръ,

Г. 1687. Немировъ, Ладыжинъ, Рашковъ, Умань завоеваны Собѣскимъ. Ханенко получилъ Гешманство за Дибровъ отъ Короля Михаила. Дорошенко обратился къ Россійскому Самодержцу, но не имѣлъ успѣха и прибѣгнулъ къ Султану. Магомедъ IV овладѣлъ Каменецъ-Подольскимъ (1672 года), Меджибожомъ, Баромъ. Опустошенія и убійства вездѣ сопушествовали Туркамъ и Ташарамъ. Въ началѣ 1674 года Заднѣпрскіе города, кромѣ Чигирина, покорились Царю. — Дорошенко снова призвалъ невѣрныхъ. Баръ, Меджибожь перешли въ его руки. Ладыжинъ выдержалъ одинадцать приступовъ многочисленной Турецкой арміи, предводимой Визиремъ; былъ обращенъ въ пепелъ. Умань также, послѣ упорнаго сопротивленія. Съ удаленіемъ Турковъ и Ташаръ изъ Заднѣпрской Украины, не прекратилось кровопролитіе въ сей странѣ. Король Польскій сталъ отбирать города отъ Султана и Дорошенка: овладѣлъ Баромъ, Винницею, Немировымъ, Брацлавомъ. Возгорѣвшаяся (1675 г.) война въ Подоліи и Волыніи между Королемъ и Турками остановила завоеванія его въ Малороссіи. Избранный имъ въ Гешманы Ашаманъ Кошевый Сѣрю не принялъ сего достоинства. Ромодановскій и Самойловичъ взяли Корсунь, осадили (въ 1676 году) со всѣхъ сторонъ Чигиринъ, принудили Дорошенка отказатьсь отъ Гешманства. Янъ III послановилъ миръ съ Турціею и обратился оружіе Султана противъ Россіи. За Польшею оставались только Бѣлая—Церковь и Павлочь. Юрій Хмельницкій, освобожденный изъ плѣна, снова поднялъ оружіе противъ родины. Ибрагимъ - Паша и Ханъ Крымскій

вспорглись съ нимъ въ Украйну. Оголо чепы-
 рехъ недѣль продолжалась (1677 года) осада Чи-
 гирина безъ всякаго успѣха. Ржищевъ, Терехше-
 мировъ, Каневъ, Мошны, Черкасы, Боровица,
 Бужинъ, Медвѣдовка, Жабошинъ, Крыловъ ра-
 зорены до основанія Турнами. Между шѣмъ стго-
 рѣлъ Стародубъ (7 Мая) съ пяшью церквами и
 крѣпосью (166). Чигиринъ не могъ устоять (въ
 1678 г.) противъ соединенныхъ силъ Визиря Ка-
 ра-Мустафы, Хана Крымскаго, Государей Мол-
 давскаго и Волохскаго; былъ сравненъ съ землею.
 Опустошивъ разные Заднѣпрскіе города и мѣ-
 стечки, овладѣвъ Черкасами, Корсунемъ, Калин-
 комъ, предавъ огню Каневъ—Юрій Хмельницкій
 избралъ столицею своею Немировъ. Явился дру-
 гой Гешманъ за Днѣпромъ, Яненко (въ 1679
 году), разорилъ многія селенія въ окрестностяхъ
 Козельца и Носовки, плѣнилъ шамошнихъ жи-
 телей. Бѣгородскіе Ташары помогали ему. Сынъ
 Гешмана Самойловича, Семенъ, очистилъ отъ
 нихъ Корсунь, Мошны, Черкасы, Жабошинъ;
 взялъ присшупомъ Ржищевъ. Юрій Хмельницкій
 умерщвленъ (1680) Поляками: но бѣдствія не
 прекрашились. Возникли пожары. Сначала стго-
 рѣлъ (1680) Новгородъ—Сѣверскій, пошомъ Лох-
 вица, Золошоноша (167). Ванчисарайскій миръ
 (1682) положилъ конецъ кровопролитію. Къ
 счаспію Украйны возгорѣлась война (1683) меж-
 ду Цесаремъ и Турціею. Польскій Король всту-
 пился за Австрію и заключилъ миръ (1686) съ
 нашимъ Дворомъ. Малороссіяне, въ сіе время,
 ошдохнули нѣскольکو отъ бѣдствій.

Въ Черниговѣ, съ 1660 года, находились Рос-
 сійскіе Воеводы. Одинъ изъ нихъ, Иванъ За-

Г. 1687. О достопамятн. Чернигова Г. Маркова. гряжскій (1667 г.), обнесъ рвомъ городскія укрѣпленія, сдѣлалъ въ немъ земляный погребъ для пороха и пошпенный выходъ къ рѣчкѣ Сприжню. Полковникъ Черниговскій Дунинъ Борковскій построилъ новую крѣпость, около 1670 года, на юговосточномъ углу старой. Мужъ достопамятн. въ Лѣтописяхъ Чернигова, участвовавшій въ возстановленіи изъ развалинъ монастыря Елецкаго (1671 г.), обновившій Соборъ Спасо-Преображенскій (1675 г.), церковь Св. Параскеви (1676), устроившій при оной обитель для монахинь (168). Гдѣ нынѣ храмъ Бориса и Глѣба, тамъ былъ прежде монастырь Доминиканскій, обращенный, 1672 года, въ Грекороссійскій Архіепископомъ Черниговскимъ Лазаремъ Барановичемъ. Построенная Борковскимъ крѣпость, въ видѣ продолговатаго искривленнаго шреугольни-на, восемьдесятъ лѣтъ служила украшеніемъ городу, простираясь, въ окружности, не съ большимъ на полторы вершны. Она имѣла шрое воротъ и семь церквей, которыхъ верхи возвышались изъ за стѣнъ; внутри: проѣздъ былъ шѣс-ный; дома о нѣсколькихъ жильяхъ, съ огромными галереями въ верху, по обычаю того времени выдававшимися на улицы, отъ чего солнце не могло освѣщать ихъ и ледъ, до половины лѣта, не шаялъ. Войны съ Поляками и съ Турками зашавляли Черниговцевъ скрываться въ сей крѣ-пости. Даже лавки находились въ ней, стѣсная жилища.

Крат. опи- сание Кіева, Г. Бермас. Укрѣпленный Кіевъ вмѣщалъ болѣе жителей прошивъ годовъ испекшихъ; но устроившомъ города не занимались. Кромѣ нѣсколькихъ ка- менныхъ церквей, прочее строеніе было дере-

винное, низкое, покрытое соломою, изрѣдка ше-
сомъ и огороженное плешнею; улицы шѣсныя,
кривыя. Церковь Трехъ Свяшителей, въ ста-
ромъ Кіевѣ, великая, обвалившаяся, не имѣла
главъ. Въ каменномъ Доминиканскомъ костелѣ,
не со всѣмъ съ 1660 года разоренномъ, Кіевскіе
мѣщане и Козаки помѣстили шинювъ. Тамъ гдѣ
были костелы: Іезуитскій, Бернардинскій, Ар-
мянскій и Польскій, Мнишкою построены, на-
ходились тогда городскія бани. Граждане, за-
дарованныя имъ, въ разное время, привилегіи
относительно увольненія отъ воинскихъ обя-
занностей, права винной продажи и проч., вмѣсто
трехъ сомъ Польскихъ злошыхъ, плашили въ
казну шесть сомъ рублей.

Г. 1687.

Малор.
дѣла Кол.
Архив.
1690 г.,
№ 46.

Кратк.
опис. Кіева
стр. 24.

Правленіе въ Малороссіи при Гетманѣ Бог-
данѣ Хмельницкомъ было самовластное: онъ
могъ располагать какъ хотѣлъ собственностію,
званіемъ и даже жизнію соотечественниковъ.
Существовавшіе въ Украинѣ, до возмущенія Ко-
зановъ противъ Королевства Польскаго, суды:
Земскіе, Градскіе и Подкоморскіе (169) были имъ
уничтожены. Судъ и расправа возстановлены
тогда въ Магистратахъ и Рашушахъ. Первые на-
ходились въ городахъ, послѣднія въ мѣстечкахъ.
Тутъ производились дѣла уголовныя и граждан-
скія. Въ городахъ, вмѣстѣ съ Членами Магистра-
та (170) присутствовали Полковники, имѣвшіе
всю власть въ рукахъ своихъ; въ мѣстечкахъ:
полковые Спаршины и Сотники. Отъ Рашушъ
апелляція восходила къ Магистратамъ, потомъ
къ Гетману, который поручалъ окончательное
производство Генеральному Суду и судовому
Писарю. Иногда Судья Генеральный отправля-

Марковъ.
Шафон-
скій. Бер-
линскій.

Опытъ по-
лѣтствов. о
древн. Рус-
скихъ, стр.
797.

Г. 1687. ся на спорныя земли, гдѣ, или въ Рашушѣ ближайшаго мѣспечка, размашривалѣ дѣла вмѣстѣ съ Полковникомъ, Спаршиною полковымъ, Войшомъ и Бургомисшромъ. Сіе собраніе, въ копоромъ дѣйсшвовали именемъ Гешмана, какъ Президентша онаго, называлось: *Генеральнымъ Войсковымъ Судомъ*. Еще не сущѣсшвовалѣ неподвижный Главный Судъ; всѣ дѣла, военныя и гражданскія, получали окончательное рѣшеніе шамъ, гдѣ находился Гешманъ. Въ Генеральной Войсковой Канцеляріи, состоявшей при немъ, подѣ начальсшвомъ Генеральнаго Писаря, производились дѣла, касающіяся до всей Малороссіи. Сшашушѣ Липовскій и право Магдебургское, данное Польскими Королями разнымъ городамъ (171) оставлены во всей силѣ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, по просьбѣ покорившагося ему народа: но сіи коренныя, единсшвенныя, въ шо время, Узаконенія, главныя преимущества, копорыми гордяшся Малороссіане, исчезали предѣ неограниченною волею ихъ Вождя.

См. первую сшаш. догов. постш. съ Богдан. Хмельн. въ 1654 году ш пяшую сш. дог. постшан. съ Юріемъ Хмельн. въ 1659 году. См. свидѣм. 1654 и 24 Глуховск. 1669 года. См. пяшую сш. догов. 1659 года.

Козаки судились Спаршинами и шоварищами; были освобождены ошѣ постшоя, подводѣ; могли шорговашь: виномъ, пивомъ и медомъ (172); владѣли землями, располагали ими какъ своею собсшвенносношю. Право сіе, приобрѣшенное кровію, утверждено Царемъ за Козаками (173).

При Юріи Хмельницкомъ власш Гешманская, во зло упошребляемая, начала ослабѣвашь. Не шольно въ Кіевѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ и Черниговѣ находились Россійскіе Воеводы съ войскомъ, но шажже въ Брацлавѣ и Умані, для обороны отѣ непріятелей. Гешманъ получилъ запрещеніе избирашь и ошсшавляшь Пол-

ковниковъ и иныхъ Начальныхъ людей, безъ
рады и безъ совѣта всей гетни; возбранено ему
карашь смертію Полковниковъ и Старшинъ безъ
высланнаго на судъ отъ Царскаго Величества.

Предоставлено казнишь однихъ возмущиселей.

На основаніи Московскихъ спашей, поспа-
новленныхъ съ Брюховецкимъ въ 1665 году, оди-
надцать тысячъ девять сотъ вооруженныхъ
Россіянъ расположилъ при Воеводахъ: въ Кие-
вѣ, Переяславѣ, Черниговѣ, Нѣжинѣ, Новго-
родѣ-Сѣверскомъ, Полтавѣ, Кременчугѣ, Кане-
вѣ, Кодакѣ, Острѣ, и на Запорожьи.—Сверхъ
сего Гешманъ обязался, девятью спашьюю, безъ
воли Государевой, съ чужими землями не ссы-
латься. Поспановлено также: чшобъ каждый
новоизбираемый Гешманъ являлся въ Москву,

для полученія булавы, большаго знамени и под-
швердисьельной Царской Грамошы, по примѣру
Брюховецкаго: но спашья сія не была исполня-
ема его Преемниками.

Гешманъ Многогрѣшный исходашайшвовавъ
у Царя подшверждение правъ и вольностей, да-
рованныхъ Малороссіянамъ при Богданѣ Хмель-
ницкомъ, ограничилъ число Воеводъ и ратныхъ
людей городами: Киевомъ, Переяславлемъ, Нѣ-
жиномъ, Черниговомъ и Ошпромъ. Тогда Дорощенко повелѣвалъ самовластно въ Заднѣпрской
Украинѣ: но рееспровые Козаки на сей споронѣ
Днѣпра состояли изъ шридцати тысячъ, со-
гласно съ договоромъ 1654 года. Гешману, Стар-
шинамъ и Козакамъ положено жалованье изъ
доходовъ Малой Россіи (174). Дозволено Гешма-
ну и Старшинамъ: награждать подчиненныхъ
мѣльницами и деревнями; давашь на оныя уни-

См. шреш. сп. Глуховскаг. догов. 1669 г.

Г. 1687. версалы, испрашивашь у Государя жалованныя
 См. 17. грамошы, высылашь Посланцевъ на сбѣзды Ве-
 ст. Глухов. ликихъ и Полномочныхъ Пословъ Царскихъ съ
 договора. Королевскими Послами; казнить смертію воз-
 См. 21 ст. мушишелей (175). Но Глуховскій договоръ, вы-
 Глух. догов. годный для Малороссіянъ, вмѣщалъ спашью и
 См. 12 и 24 не выгодную : возбранено Предводителю ихъ
 ст. Глухов. имѣшь сношенія съ иносстранными Государями,
 договора. *чтобъ не было отъ того ссоръ въ Украинскихъ
 городахъ.*

Коношопскія спашьи ограничили, по прежне-
 му, власшь Гешманскую: безъ совѣща Спаршинъ
 См. 5 ст. и суда Самойловичъ не могъ ни кого ошспав-
 Коношоп- скаго догов. ляшь и наказывашь: безъ ихъ же совѣща и Указа
 См. 4 ст. Государева, не имѣлъ права переписывашься съ
 Ковощ. дог. посторонними Монархами; получилъ запрещеніе
 ошправлять Посланцевъ на сбѣзды; *но если—
 сказаю въ восьмой спашь—у Великихъ и Пол-
 номогныхъ Пословъ Его Царскаго Величества,
 едѣ на сбѣздахъ о Малороссійскихъ городахъ
 какіе договоры и вспоминъ бюджетъ, и о томъ
 Царское Величество велитъ цвѣдомить войско
 Запорожское письменно.*

Часныя измѣны Гешмановъ, доносы Спар-
 шинъ, шашосшь умовъ, непостоянство народа
 заспавили Царя, прошивъ воли, сдѣлашь измѣ-
 неніе въ спашьяхъ 1654 года, неоднократно на-
 рушенныхъ Малороссіянами. Съ паденіемъ До-
 рошенка, надлежало бышь шридцати тысячамъ
 рееспровымъ Козакамъ на той споронѣ Днѣп-
 ра: число ихъ уменьшено десяшью тысячами (176).
 См. 16 ст. Гешманъ Самойловичъ обязался снова: не имѣшь
 Переяслав. дог. 1674 г. сношеній съ посторонними Государями; безъ
 и шамъ же ст. 3, 10 и совѣщанія съ Спарщинами и суда ни кого не
 12.

наказывашь; вопчинѣ не опшимашь и даже не карашь смертію возмушителей; *руководствоваться не своею волею, но судьбѣ и правомъ посполитымъ*; не присылашь Посланцовъ Козацкихъ на сбѣзды Царскихъ Пословъ съ Королевскими или Хана Крымскаго. — Такъ умалено было прежнее могущество Гешмановъ при кропкомъ Самойловичѣ.

См. 20 ст.
Переяслав.
дог. 1674 г.

Въ то время не было въ Украинѣ фабрикъ. Винокурение, умножившееся ошъ избышка въ хлѣбѣ и разведеніе шабака, соспавляли главную промышленность жипелей, Они продавали вино и шабакъ въ Москвѣ и въ пограничныхъ городахъ, пайнымъ образомъ, не взирая на строгое запрещеніе Государя, Гешмановъ и Спаршинъ (177); дѣлали селипру; вывозили за границу: пеньку, воскъ, масло, пошашъ и смольчукъ.

См. 5 ст.
Башур. дог.
1663 г.; 23
Глух. 1669 г.
11 ст. Пер.
1674 г.

Мудрый Царь, положившій начало преобразованію нашему, обрапилъ, въ 1669 году, прозорливое вниманіе и на учрежденіе почшвъ въ Малороссіи, посредшвомъ добровольнаго найма. Чшобъ заспавилъ Украинцевъ скорѣе присшупишь къ предпріяшю общеплезному, Алексѣй Михайловичъ приказалъ выдавашь половину рядной цѣны изъ Государшвенныхъ Великороссійскихъ доходовъ, другую изъ Малороссійскихъ. Въ слѣдъ за симъ, въ Гешманство Самойловича, около 1674 года, начали принимашь письма въ Кіевѣ, Нѣжинѣ и Башуриѣ. До того ихъ опправляли съ гондами въ Пушивль (178), къ шамошнему Воеводѣ.

См. 10 ст.
Глухов. дог.

См. 19 ст.
Переяс. дог.
1674 г.
См. 8 и 9 ст.
Глухов. дог.
1669 г.

Дороги въ Малороссіи были тогда узкія; перевозки и мосты неудобные, не прочные. Сіе заспавило Россійскаго Полководца Князя Ромо-

Замѣчан. до
Малой Рос.
принадлеж.
неизв. соч.

Г. 1687. дановскаго, въ Чигиринскіе походы, вести войско изъ Пушівля прямо, степными мѣстами, мимо Коношопы, Роменъ и Хорола. Доселѣ дорога сія извѣстна подѣ названіемъ *Ромодановской* или *Родомана*, говоря словами прослолюдиновъ.

Среди непрерывныхъ бишвѣ въ Украинѣ, раздора междоусобнаго, нашествія иноплемениковъ, Духовенство Малороссійское изъ скромныхъ келій продолжало содѣйствовать просвѣщенію. Еще Свяшитель Димитрій не пѣнялъ ученіемъ своимъ; краснорѣчивый Теофанъ не украшалъ собою каеедры; но Θεодосій Софоновичъ, Спарецъ Кіево-Брашскаго Богоявленскаго монашья, въ послѣдствіи Намѣстникъ онаго, Игуменъ Злашо-Верхо-Михайловскій, привѣщивалъ, въ Москвѣ, Царя Алексѣя Михайловича прекрасною для того времени рѣчью (179); сочинилъ *Хромику*, преимущественно содержащую въ себѣ дѣла Княженія Волинскаго, въ шрехъ книгахъ, по 1290 годѣ. — Епифаній Славинецкій (умершій въ 1676 году), Иеромонахъ Кіевопечерскій, будучи вызванъ изъ Кіева въ Москву славнымъ Воляриномъ Θεодоромъ Михайловичемъ Ршищевымъ, много шрудился въ переводѣ книгъ съ Греческаго и пользовался опшичнымъ уваженіемъ современниковъ, кошорые именовали его *Мужемъ мудрымъ, многоуценымъ, въ Философіи и Богословіи изящнымъ Дидаскаломъ, искуснѣйшимъ въ Еллинногреческомъ и Славенскомъ діалектахъ*, хощя переводы его, слышномъ буквальные, такой славы не заслуживали. — Инокентій Гизель, родомъ изъ Пруссіи, Архимандритъ Кіевопечерскій, извѣстенъ своими Богословскими сочиненіями; ему приписываютъ

Малор. дѣла Кол. Арх.
1654 г.,
№ 17.

См. сію рукопись въ библ. Графа Толст. подъ № 157.

и Синописиб Кіевскій (180). Онъ занимался описаніемъ житія Свяшыхъ; имѣлъ шишуль *Благодѣтеля и Попегителя* Кіевскихъ школъ, по особенному его учасію въ распросстраненіи просвѣщенія; ходатайствовалъ у Государя (1654 г.) о подтвержденіи правъ, данныхъ Обладателями Россіи и Королями Польскими Архіерейскимъ домамъ и монашьямъ Малороссійскимъ; жаловался Алексѣю Михайловичу на Уніатовъ, восплававшихъ въ Польшѣ и Ливнѣ проповѣдъ православныхъ; просилъ ошомшить имъ за варварскіе поступки надъ Христіанами; умолялъ и Царя Θεодора Алексѣевича: *поддержать цпадающее святое Православіе въ Государствѣ Короля Польскаго*; письменно убѣждалъ Пешра Дорошенка: *чшобы онъ не отдавалъ себя добровольно подъ иго Татарское, обратился къ Царю*; совѣтовалъ, по порученію Государя, Мишрополишу Кіевскому Іосифу Тувальскому принять дѣяшельное учасіе въ удержаніи Заднѣпрскаго Гешмана отъ подданства Турецкаго. «Будь вшорымъ Павломъ во время бѣдсшвій опчизны нашей»—писалъ Гизель въ Іосифу—«подражай ему на спрахъ врагамъ Креста Господня, дабы многочисленные Христіане, имѣя и сердце, и душу единыя, исповѣдуя одного Господа, одно крещеніе, одну вѣру, имѣли надъ собою и одного Царя Благочесшиваго (181).» Сей досшойный Мужъ скончался 24 Февраля, 1684 года (182).—Іоанникій Галяшовскій, Архимандритъ Новгородъ-Сѣверскаго монашья, славился возраженіями своими на ругательныя сочиненія прошивъ Воспочной Церкви, издаваемыхъ Уніатами и Кашолинами.—Адамъ Зерниковъ или Цер-

Г. 1687.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1654
г., № 17.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1658г., № 1.

Малор. дѣла.
Кол. Арха.
1679 г.,
№ 31.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1667. г.,
№ 11.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1673 г.,
№ 16.

- Г. 1687. **никовъ, Кіевскій Монахъ**, родомъ изъ Пруссіи, оставилъ по себѣ память въ важномъ швореніи *о происхожденіи Св. Духа отъ единаго Отца.*
- Тракшашъ** сей писанъ на Лашинскомъ языкѣ, слогомъ довольно чистымъ, плавнымъ, безъ всякаго ожешпоченія на прошивниковъ и безъ словъ бранныхъ, современными Конпроверсисстами упошребляемыхъ.—Лазарь Барановичъ, Архіепископъ Черниговскій, славный ученостію, защищеніемъ Православныя вѣры, ободрялъ и другихъ писать въ пользу Православія; содѣйствовалъ, увѣщаніями своими, въ возстановленіи пишины въ Малороссіи, 1668 года; обратился за пона себя вниманіе Двора; получилъ похвальную Грамошу отъ Пашріарха Московскаго Іоасафа. Но болѣе всего дѣлаетъ чести Барановичу: что онъ не согласился на строгое осужденіе Никона, между шѣмъ какъ нѣкошорые Архіереи ругали Первосвяшителя, а одинъ поднялъ даже на него руку (183). Онъ не взиралъ на опалу, коей подверженъ былъ подсудимый; не угождалъ врагамъ его сильнымъ, мсшительнымъ; руководствовался совѣстію и правдою; могъ ли, послѣ сего, проанесши приговоръ для собшвенныхъ видовъ? Лазарь писалъ и списки, но они были одинакой силы съ списками Мисрополиша Тобольскаго Іоанна Максимовича, уроженца Нѣжинскаго, доспойны оспроумной шупки, употребленной Кантемиромъ въ его четвершой саширѣ (184). Черниговская пинографія, основанная въ половинѣ XVII ошолѣтія, находилась при Барановичѣ въ лучшемъ состояніи. Сей достойный Пашпырь, перенесшій изъ Новгородъ-Сѣверскаго въ Черниговъ пребываніе Епархіальныхъ Архіе-

Словарь
Историч. о
Духовн. въ
Рос. Писат.
ч. I. стр. 13.

См. Синод.
рукоп. подъ
№ 130.

реевъ, скончался 1693 года, имѣя спо лѣтъ отъ рожденія (185). г. 1687.

Исчисленные Писатели заслужили справедливое уваженіе своего вѣка; но они должны уступить первое мѣсто уму великому, копорымъ гордишя Малороссія, копорого шворенія будущь блисшашь въ ошдаленномъ попомшвѣ. Осіянный свяшосшію жизни, прославленный чудотвореніями, Димитрій Митрополитъ Россовскій, швердая опора православія, въ поученіяхъ краснорѣчивый, въ слогѣ повѣшвовашельномъ неподражаемый, болѣе двадцати лѣтъ занимался сочиненіемъ важнымъ для Церкви Россійской: *Чети Миняли* или *Житіями Свяшыхъ*. Не менѣ извѣстно другое швореніе Свяшителя: *Розыскъ о Раскольнигеской Брынской вѣрѣ*, копорымъ онъ различилъ всѣ секпы раскольническія и обнаружилъ заблужденія каждой. Сей шрудъ, привлекшій на себя особенное вниманіе Петра Великаго, былъ послѣднимъ подвигомъ Димитрія. Вскорѣ переселился онъ въ вѣчнось, чшобъ и за предѣлами гроба явишь примѣръ шоржешвшующей добродѣтели (186).

Брашское Училище, процвѣшавшее при Митрополитѣ Пешрѣ Могилѣ, не смотря на усилія Іезуишовъ дашь перевѣсъ заведенной ими, въ Кіевѣ, училищной Коллегіи—начало упадашь по смерши его, особливо когда Богданъ Хмельницкій возспалъ прошивъ Поляковъ. Ошечешшвенная война увлекла учениковъ высшихъ классовъ; граждане не могли содержать бѣдныхъ; Лавра ошобрала волосши, данныя на сей предметъ Пешромъ. Въ 1660 году Царь Алексій Михайловичъ даровалъ Школамъ Брашскимъ права Акаде-

Прибавл. къ опис. Кіевос. Собор. и Кіевск. Герарх. стр. 213—216.

Г. 1687. ми (187), не снабдивъ ни какимъ содержаніемъ. Вскорѣ Поляки овладѣли Кіевомъ и Брагскій монастырь съ Училищемъ совершенно опустошенъ. Возобновишелемъ сего разсадника наукъ былъ Ректоръ (въ послѣдствіи Мишрополишъ Кіевскій) Варлаамъ Ясинскій, получившій, въ 1669 году, отъ Мишрополипа Іосифа Нелюбовича—Тукальскаго, на содержаніе Школъ, мѣспечко Спайки (188), а отъ Короля Польскаго, Михаила Вишневецкаго, въ 1670 году, двѣ Грамошы: на владѣніе мѣспечкомъ Новоселками и прежнимъ имѣніемъ монастырю и училищу принадлежащимъ, пакже на возстановленіе *Коллегіи*. Такъ названа Михаиломъ Академія Кіевская: но школы были открыты только въ 1673 году при преемникѣ Варлаама, Ректорѣ Сильвестрѣ Головчичѣ. Отъ умноженія учениковъ оказался недоставокъ въ доходахъ монастырскихъ, въ особенноти когда земли, оному принадлежавшія, сдѣлались по трактату 1686 года между Россією и Польшею, какъ заграничныя, собспвенностію Королевства. Заведенъ былъ доброхопный сборъ подаеній, учреждена кружка въ церкви. На сіи доходы содержались только ученики, имѣвшіе пребываніе въ комнасахъ Бурсацкихъ при Брагскомъ монастырѣ; прочіе бѣдные въ большемъ числѣ жили по приходскимъ церковнымъ школамъ и, за исправленіе службы Божіей, получали отъ прихожанъ пищу и дрова, привыкая къ церковному Уставу, къ порядку службы. Въ приходахъ, гдѣ ученики и Сшуденшы имѣли лучшее содержаніе, заводили они пѣвческіе паршесныя хоры. Малороссія, искони славившаяся

голосами, снабжала и Дворъ Царскій пѣвчи- Г. 1687.
ми (189).

Театральныя представленія перешли въ Ма- Опытъ
лоросію изъ Польши. Сшуденты Кіевскіе, еще крашк. Исш.
при Мишрополишѣ Пешрѣ Могилѣ, играли свя- Руск. Ли-
щенныя драмы, или Орапорскіе діалоги на шер. стр.
Польскомъ языкѣ. Попомъ явились драмы, въ 327.
спихахъ на языкѣ Славянскомъ, сочиненныя
Св: Димитріемъ. Содержаніе ихъ было заим- Слов. Исш.
ствовано изъ Священной Исторіи и дѣяній о Писан.
Святыхъ. Онѣ писаны римами, по силлабичес- Рос. Духов.
кому размѣру. Во время ваканцій своихъ Сшуден- чина ч. I.
ты Кіевскіе представляли сіи піесы въ Украйнѣ стр. 138.
и ближнихъ Россійскихъ городахъ.

Междоусобная брань въ Малоросіи и влады-
чество за Дибпромъ Дорошенка, имѣли значіе
не только на дѣла свѣтскія, но и на Церковныя.
Мишрополишѣ Сильвестрѣ Коссовѣ, преемникѣ
Пешра Могилы (190), боясь мщенія Поляковъ,
не желая бытъ въ зависимости Паптріарха Мо-
сковскаго, поступками своими обрашилъ на себя
подозрѣніе Двора Россійскаго и вскорѣ умерѣ
(191). Послѣ Сильвестра избранъ въ Мишропо-
лишы Діонисій Болобанъ, Епископъ Луцкій и
Оспрожскій. Находившійся тогда въ Переяслав-
лѣ Ближній Окольнічій Богданъ Машвѣвичъ
Хишровъ предложилъ ему: опнесшися о посвя-
щеніи своемъ къ Царю и Паптріарху Никону, на
основаніи 13 статьи договора, послановленнаго
св Богданомъ Хмельницкимъ и получилъ слѣдую-
щій отвѣтъ: « Чшо св начала крещенія Мишро-
полишы Кіевскіе принимали благословеніе отъ Опис. Кіе-
и Кіев. Іер. вософ. Соб.
стр. 186.

Констаншинопольскихъ Паптріарховъ, почему,
опасаясь проклятія, намѣренъ онъ, посовѣшо-

Г. 1687. вавшись съ Гешманомъ и съ Духовенствомъ, просить Государя утвердить его въ новомъ званіи, исходящайствовашъ ему дозволеніе посвящиться отъ Никона.» — Неизвѣстно состоялось ли сношеніе съ Патриархомъ Констанци-

См. жалов. нопольскимъ; но Діонисій, вѣроятно утверждён-
 Грам. Брю- ный Царемъ, былъ Митрополистомъ, еще въ 1657
 хов. въ пер. году, при избраніи Вигѣвскаго въ Гешманы.
 изд. Малор. Уже вѣрный Пушкаръ, Полковникъ Полшавскій,
 Ист. ч. 2. дѣйствовалъ открыто противъ измѣнника, а
 стр. 228. Митрополисъ помогалъ ему, спрацалъ неблаго-
 Малор. дѣла словеніемъ своимъ Пушкаря, если онъ не извѣ-
 Кол. Арх. вишъ покорности Гешману. — Учасіе въ воз-
 1658г., № 5. никшемъ мяшежѣ, вліяніе хитраго Предводителя

См. ХХІІ Малороссіянъ на умъ Діонисія, заславили его
 главу сей искашъ спасенія въ бѣгствѣ. Онъ умеръ въ 1663
 Исторіи. году, скрываясь на той сторонѣ Днѣпра отъ
 наказанія заслуженнаго. Черезъ шесть лѣтъ
 бранные ошашки Діонисія были перевезены Ю-
 сифомъ Тукальскимъ въ Кіевъ (192).

Въ 1661 году Меодію, Епископу Мспислав-
 Опис. Кіев. скому и Оршанскому, повелѣно бысть Блюспителемъ
 Митрополи Кіевской. По смерти Діонисія
 Мѣсто его получилъ Іосифъ Нелюбовичъ — Ту-
 кальскій, Епископъ Могилевскій, гонимый Уніа-
 тами, избранный и возведенный въ Чигиринъ на
 Митрополию Духовенствомъ и Козаками.

Правленіе сего Свящителя ознаменовано было бѣдствіями. Теперя, покровительствовавшій Антонію Винницкому, Епископу Перемышльскому, провозгласилъ его Митрополистомъ, не смощря, что Іосифъ имѣлъ уже сіе достоинство. Возникла распря между Гешманомъ и подвластными ему Козаками, поддерживаемая Духовен-

спвомъ. Тешеря прибѣгнулъ къ Королю Польскому и Іосифъ, какъ главный виновникъ неповиновенія Козаковъ, былъ заключенъ въ Маріенбургъ, крѣпости Польской Пруссіи. Два года содержался онъ подъ строгимъ карауломъ, въ продолженіе кошорыхъ управлялъ Митрополіею Антоній. Освобожденный изъ заключенія (въ 1667 г.), возвратился въ Чигиринъ, гдѣ начальствовалъ Пётръ Дорошенко. Іосифъ зналъ сего Гетмана когда еще онъ служилъ подъ знаменами Тешери, надѣялся на покровительство его и не обманулся. Имѣя умъ отважный, бѣглый, любя повелѣвать, а не быть въ повиновеніи, Тукальскій сходствовалъ въ нравѣ съ Петромъ, но превосходилъ его скрытностію; часто уступалъ ему въ совѣсахъ, какъ будто соглашаясь съ нимъ, не бралъ первенства въ словѣ, сознавалъ мнимыя ошибки свои; попомъ заставлялъ одобрять ихъ, находилъ полезными, и пылкій Обладатель Чигирина, Властитель большей половины Украйны, дѣлался рабомъ чернца, которому давалъ пристанище.

Духовенство Кіевское и Козаки лѣвой стороны Днѣпра не хотѣли признавать Іосифа Митрополитомъ. Върочно Епископъ Меодій, управлявшій Брюховецкимъ, писалъ, для собственныхъ выгодъ, вражду къ Тукальскому; но скоро возникъ бунтъ въ Малороссіи и поглотилъ Брюховецкаго съ совѣтникомъ его, возвысивъ власть Іосифа. Посредствомъ Дорошенка Константинопольскій Патриархъ Меодій выслалъ ему, 1668 года, благословенную Грамошу на Митрополію, освященный сакосъ, наименовалъ его *Ексархомъ Константинопольскаго Престо-*

Г. 1687.

См. XXVII
Гл. сей Ист.Малор. дѣла
Кол. Архива
1669 г.,
№ 10.

Г. 1687. ла (193). Сѣ того времени Духовенство Кіевское
 Опис. Кіев. начало опносіться иногда къ Іосифу, хошя Царь
 Герарх. стр. 194. вѣбралъ блюстительство Митрополи Лазарю
 Барановичу, Архіепископу Черниговскому.

См. XXIX
 Гл. сей Ист.

Не успѣвъ Іосифъ воспоржествовать надъ соперникомъ своимъ, Антоніемъ, какъ явился другой посягатель на Митрополию, Іосифъ Шумлянскій, Епископъ Львовскій, покровительствуемый Королемъ Польскимъ (194). Дорошенку удалось схватить сего Свяшителя, въ Могилевѣ на Днѣпрѣ. Онъ былъ заключенъ въ Чигиринъ, но, по ходатайству Тукальскаго, получилъ свободу; не оставилъ прежняго намѣренія и, въ 1673 году, сдѣлавшись посредникомъ между Дорошенкомъ и Обладателемъ Польши, употребилъ сей случай въ свою пользу: признанъ отъ Короля Михаила Администраторомъ Митрополи Кіевской, съ подчиненіемъ ему всѣхъ волостей, даныхъ Митрополишамъ и монастырямъ Кіевскимъ, не исключая Печерскаго (195).

Паденіе Дорошенка приближалось и вмѣстѣ наступала роковая минуша для Тукальскаго. Имѣя прошивъ себя Короля Польскаго, спрашась Россійскаго Самодержца, Іосифъ носилъ только одно именованіе Митрополиша: власпъ его не простиралась далѣ стѣнъ Чигирина. Вскорѣ плякая болѣзнь замѣчила печаль, гнѣздившуюся въ сердцѣ Свяшителя и еще надменный Дорошенко приготавлился къ оборонѣ, разсавлялъ пушки, дѣлалъ новыя укрѣпленія, посылалъ нарочныхъ къ Ташарамъ, къ Султану Турецкому, какъ насавникъ его, другъ, едва ли не единстванный, Митрополишъ Іосифъ иску-

спилъ послѣднее дыханіе, въ монашѣрѣ Троицкомъ, 26 Іюля, 1676 года (196).—

Нареченный Митрополишъ Кіевскій Антоній Винницкій и Администраторъ Іосифъ Шумлянскій не жили въ Украйнѣ. Съ паденіемъ Дорошенка уничтожилось вредное для сей страны раздѣленіе. Въ 1685 году пріѣхалъ въ Башуринъ Гедеонъ Свяшополкъ, Князь Чешвершинскій, Епископъ Луцкій и Оспрожскій (197). Гонимый Каполиками и Уніашами, въ особенності Шумлянскимъ, который лишилъ его имѣнія, Епархіи, Гедеонъ явился въ Малороссію въ самое счастливое для него время: Гешманъ Самойловичъ, Духовенство и Чиновники пригосовлялись избирать православнаго Митрополиша Кіевскаго. Жребій сей палъ на него. Тогда послѣдовало важное событіе въ Митрополіи. Ни одинъ изъ Свяшителей Кіевскихъ, до Гедеона Свяшополка, не посвящался отъ Патріарха Московскаго, хотя, съ 1654 года, состояли они подъ его благословеніемъ: Гедеонъ согласился нарушить сей установленный порядокъ до полученія разрѣшенія изъ Константинополя, не смотря, что далъ кляшву, при избраніи въ Епископы *быть въ совершенномъ повиненіи Патріарха Греческаго*. 8 Ноября, 1685 года, совершенъ обрядъ посвященія новаго Митрополиша, въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, отъ Патріарха Іоакима. Кіевская Митрополія, между Всероссійскими, признана *Первоначальною*. «Патріарху Московскому въ Митрополичьи суды запрещено вступаться и ни кому на производимыя въ нихъ дѣла въ Царствующій градъ Москву съ челобитшиями не вѣдшиъ, а имѣши сію Первоначаль-

Г. 1687.

Малор. дѣла Кол. Арх.
1658 г.,
No 25.

Опис. Кіев.
Іерархіи
стр. 199.

Г. 1687. «нуню Мишрополию въ одинакомъ содержаніи, «какъ обрѣшалась она подѣ благословіемъ «Паптріарха Конспаншинопольскаго, при шѣхъ «же вольноспяхъ и правахъ.» — Въ семъ состо-
 яла Наспольная Грамота, данная Гедеону на чинѣ
 Опис. Кіев. Мисрополиша 15 Декабря. Онъ получилъ, сверхъ
 Герар. стр. сего, въ преимущество и ошличіе ошъ прочихъ
 200 и 201. Всероссійскихъ Мисрополишовъ, право украшашъ
 мишру водруженнымъ въ верху крестомъ (198),
 по давнему обыкновенію Свящителей Кіевскихъ;
 дозволено ему во всѣхъ выходахъ и выѣздахъ
 (по Епархіи только) имѣшъ предношеніе кре-
 спа; служишъ на коврѣ, даже и въ Москвѣ, въ
 присущствіи самаго Паптріарха; налагашъ на
 себя двѣ панагіи и носишъ бѣлый клобукъ по
 примѣру Мисрополишовъ Великороссійскихъ.
 Въ Запискахъ Сибирской Исторіи сказано еще:
 что Гедеону предоспавлено имѣшъ и саккосъ съ
 передникомъ, одинакій съ Паптріаршимъ.—Предѣ
 посвященіемъ Государи пожаловали Четвертин-
 скому полное Архіерейское облаченіе, обнизанное
 жемчугомъ (199); при ошпускѣ: вызолоченную
 карешу, обшую, внутри, голубымъ бархашомъ,
 съ цугомъ лошадей и со всѣмъ приборомъ.— Но
 ему запрещено носишъ именованіе *Ексарха*, не
 дозволено писашъся Мисрополишомъ *вселя Россіи*,
 а только *Малыя Россіи* (200).

Въ началѣ 1687 года, получены ошъ Паптріар-
 ховъ, Конспаншинопольскаго Діонисія Музели-
 ма и Іерусалимскаго Досіея Грамоты, разрѣ-
 шающія Мисрополиша Гедеона, Духовенство
 Малороссійское и народъ послушашъ подѣ
 власшъ Паптріарха Московскаго. Стѣсненное
 положеніе, въ кошоромъ находились Первосвя-

пишли Греческіє подѣ игомѣ невѣрныхъ и щедрая награда Царская убѣдили ихъ отказашься отъ преимущества бесполезнаго.

Г. 1687.

Между шѣмъ двѣ власши, не подчиненныя до шого Митрополишу Кіевскому, сдѣлались ему подвѣдомственны: Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ и Кіевопечерскій Архимандритъ Варлаамъ Ясинскій. Но они отказались повиновашься Гедеону, не взирая на Наспольную Грамошу, имъ полученную; представили свои Грамошы отъ Папріарховъ (201); подчинены, въ 1688 году, непосредственно Московскому Первосвященію. Архіепископи Черниговской (202) велѣно именовашься *первою* между всѣми Россійскими, а Лаврѣ *первою Архимандрією* въ Россіи, съ подтвержденіемъ шшла и права Спавропигіи.

Война противъ Крымцевъ, въ 1687 году, обратила на Митрополиша Гедеона новое благоволеніе Двора. Онъ обнародовалъ, по Епархіи, окружный листъ, копорымъ приглашалъ Духовенство испрашивашь у Всемогущаго побѣды надъ врагами, возсылалъ мольбы на екшеніяхъ, послѣ Ихъ Царскихъ Величествъ, о Полководахъ Князѣ Голицынѣ и Гешманѣ Самойловичѣ; убѣждалъ мірянъ посшишья шри дня въ недѣлю, отказашься отъ веселія и пѣсней въ корчахъ, отъ игръ на улицахъ—получилъ за сіе воззваніе шриспа червонцевъ. Сумма значительная для шого времени: но Гедеонъ умѣлъ льстить самолюбію Вельможи сильнаго; Голицынъ умѣлъ награждать.

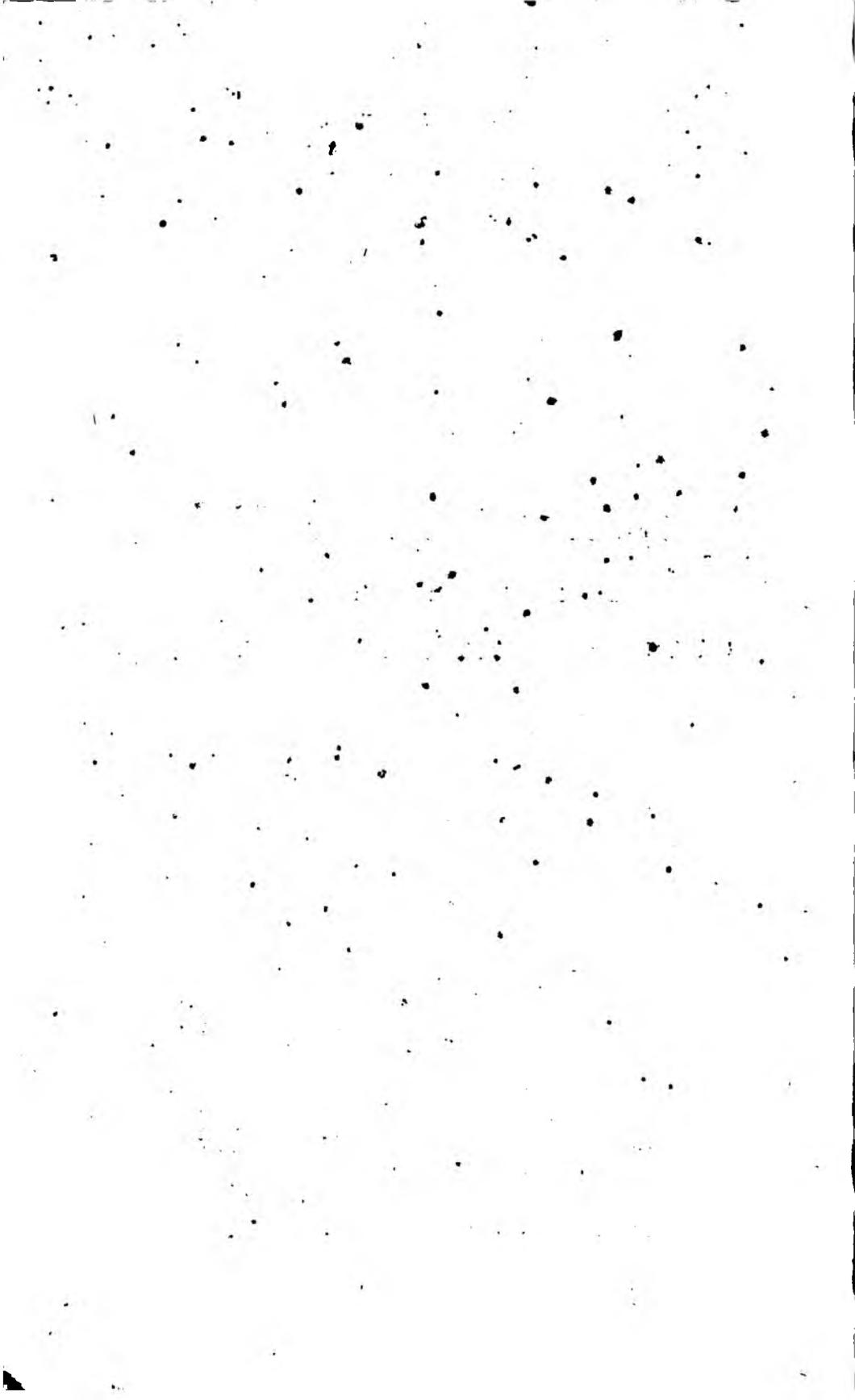
Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1687.
№ 15.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1687
г. № 14.

Конецъ второй части.



ПРИМЪЧАНІЯ
КО ВТОРОЙ ЧАСТИ
ИСТОРИИ МАЛОЙ РОССІИ.



(1) Органистъ Томашъ выспрѣвилъ въ Золотаренка изъ ружья съ колокольни и добровольно признался попомъ, что подговоренъ былъ къ сему Ксензами, давшими ему нулю изъ Священной чаши, съ общаніемъ за то воспынывать дъшею его въ Іезуитскихъ школахъ. Пуля сія, дѣйствительно ошличалась отъ обыкновенныхъ, была серебряная, съ Лашинскими липерами. — *Исторія Руссовъ.*

(2) Мѣсяць сіе, послѣ сраженія, наименовано *Дрожи-Полѣмъ.* — *Рицильманъ. Лѣтоп., изд. Туманскииъ.*

(3) Станиславъ Помощкій, Воевода Краковскій, Гешманъ Великій Коронный, умеръ 1667 года.

(4) Рудавскій повѣшуваетъ, будто Хмельницкій обязанъ своимъ спасеніемъ измѣнъ подкупленныхъ имъ Ташаръ, которые допустили его прорваться чрезъ земляные ими проходы.

(5) Прилагаю здѣсь списокъ съ одного письма къ Королю Шведскому Гешмана Богдана Хмельницкаго :

Serenissime Sueciae Rex,

Domine et Amice vobis observandissime!

Non aliis de rebus major nobis inest sollicitudo, quam ut cum omnibus confinibus nostris contractam quam diligentissime colamus amicitiam, quae nobis si sensel contigerit, tenaciter mordicusque amplectimur; sin autem spe alimur adhuc futurae, praecordialiter intimeque praestolamur. Cum Serenissima Vestra Regia Majestate multae jam contrahendae nobiscum intercesserunt quidem certitudines; sed quoniam obseptae undique viae praebent congressus liberi facultatem legatis, nos quoque spem quidem deglutimus, de reliquo vero fructu indubitanter praestolamur; non haesitet tamen brevis morae occasione ducta Sua Serenissima Regia Majestas de indubitato nostro animo, quin sentiat, cum validissimis etiam allicitamentis ne minime quidem moveri nosque quod multis polliciti sumus litteris, ipso, dum tempus et occasio praebuerit commoditatem, expleuros effectum. Generosum Thomam Garson, Suae Serenissimae Regiae Majestatis Aulicum, gratanter accepimus in eodemque expediendo nulla usi de liberatione longiori sumus, ne deinde muneri habimet inuncti ali-

quod capiat detrimentum. Caeteri quamprimum ex legatis Suae Serenissimae Regiae Majestatis ad nos appulsi fuerint, qua solum sector apertus fuerit transitus, eisque ulteriori reditu convenientior, cum omni sufficientia quantotius expedientur a nobis et oblegabuntur. Nullam omnino in nobis, de qua conqueri possit, experietur Sua Serenissima Regia Majestas mobilitatem; quoniam nos quoque ipsi fluxae exosos habemus fidei homines, sed hanc, quae cordi esse solet viris honeste amantibus, agnoscet sinceritatem. Prosperam interim salutem cum facillimo in omnibus successu apprecantes, nostra diligenter Suae Serenissimae Regiae Majestati devovemus obsequia. Datum Czychyrini, die 18 Januarii, anno 1657.

Serenissimae Majestatis Vestrae Regiae amicus
intimus obsequiisque paratus

Bohdan Chmielnicki,

Dux Cohortis Zaporosiensis.

Пресвѣтлѣйшій Король Швеціи, Государь и Другъ
нашъ Высокопочтеннѣйшій!

Ни о чемъ мы столько не заботимся, какъ о нарушимомъ дружествѣ съ сосѣдами, которое пріобрѣтши однажды, содержимъ съ своей стороны непоколебимо, и самую надеждою онаго сердечно и искренно утѣщаемся. Съ Вашимъ же Пресвѣтлѣйшимъ Королевскимъ Величествомъ многія имѣемъ уже мы дружественныя сношенія. По сему, при настоящей безопасности пушей для свободнаго съезда Пословъ (кого мы весьма надѣемся, не сомнѣнно предугадывая о прочихъ выгодахъ онаго), Ваше Королевское Величество по поводу краткаго медленія не усомнишесь въ швердоси моего духа, но будьте увѣрены, что меня не поколеблютъ никакія лестныя предложенія, и не отклоняютъ отъ исполненія обѣщаній, изъясненыхъ Вашему Величеству во многихъ письмахъ моихъ. Благороднаго Г-на Томаса Гарсона, Вашего Величества Царедворца, пріяли мы съ радостію и не замедлили опуститъ, дабы онъ въ исполненіи сдѣланныхъ ему порученій не встрѣтилъ какой остановки. Равнымъ образомъ, по прибытіи и прочихъ Пословъ Вашего Свѣтлѣйшаго Королевскаго Величества, не преминемъ воспользовашь-

ся первымъ безопаснѣйшимъ и удобнымъ къ далекому ихъ возвращенію путемъ, и оппущеніемъ со всякимъ снабженіемъ. И шагъ Ваше Свѣтлѣйшее Королевское Величество не испытаете со стороны моей ни малѣйшаго непостоянства : ибо я самъ ненавижу вѣроломныхъ, и во всѣхъ обстоятельствахъ найдете во мнѣ чистосердечную вѣрность, оппичающую любители чести. Между тѣмъ, желая Вашему Свѣтлѣйшему Королевскому Величеству вожденнаго здравія и благопріятныхъ во всемъ успѣховъ, предлагаю искреннюю мою готовность къ услугамъ. — Дано въ Чигиринѣ, 18 Января 1657 года.

Вашего Свѣтлѣйшаго Королевскаго Величества
искреннѣйшій другъ и готовый къ услугамъ

Богданъ Хмельницкій,

Гетманъ войска Запорожскаго.

*Изъ Малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ
Коллежскомъ Архивѣ, 1657 года, подѣ NO 2-мѣ.*

(6) Подозрѣваютъ будпо Хмельницкій, по интригамъ Варшавскаго Кабинета, былъ оправленъ однимъ знатнымъ Полякомъ (припворно сватавшимся за его дочь) посредствомъ медленнаго яда. — *Малорос. Лѣтописи.*

(7) Надъ гробницею Хмельницкаго поставленъ былъ, подѣ багдахиномъ, поршреть его, съ слѣдующею надписью :

Сей образъ начертанъ Козацкаго Героя,

Подобна Грекамъ тѣмъ, отъ конхъ, пала Троя !

Помпей и Цесарь что были у Рима,

У Руссовъ шо значилъ Хмельницкій дѣлами своими.

Польшу онъ низабжилъ Козацкими полками,

Татаръ и Турковъ устранилъ тѣми же войсками :

Наказавъ варварство, пресѣкъ вѣроломство :

Вѣчно не забудеть того Польское потомство,

Унию онъ опровергъ, благочестіе возставилъ,

Ревность въ шомъ свою въ роды роды прославилъ.

Непобѣдимъ во браняхъ, благой воспріявъ конецъ,
Изъ сына Отечества, достойнѣйшій ему явился Отецъ.

Исторія Руссовъ.

(8) Къ ругательству, Польскіе Писатели присоединяють еще клевету, говоря о Хмельницкомъ: „Умеръ шопъ великій Полководецъ, а еще большій нарушилъ правъ, спрашный врагъ Поляковъ и Уніатовъ, которыхъ считалъ на равнѣ съ жидами, въ 1657 году, въ Замосцѣ; куда онъ удалился 1656 года, измѣнивъ Царю Московскому и перешедъ снова въ подданство Короля Польскаго, спасая жизнь свою отъ Москвитянъ. Счастливъ тѣмъ, что предъ его смертію, Король и Республика даровали ему прощенье, что умеръ не какъ измѣнникъ, но смертію покойною. Еслибъ онъ понесъ одинакое наказаніе съ Кэцилиною и съ Вильгельмомъ Грумбахомъ, сего, по моему мнѣнію, было бы для него мало.“ — *Уніатъ Стебельскій, стран. 283 и 284.* — Хмельницкій былъ прозванъ Поляками *новымъ Козацкимъ Тамерланомъ.* — См. *Диплом. Собран. дѣлъ Польскаго Двора.*

(9) Сіе подтверждаетъ предположеніе Малороссійскихъ Писателей: что Хмельницкій былъ оцравленъ однимъ Полякомъ.

(10) Бояринъ Хитровъ объявилъ Виговскому: „И, шагъ было тебѣ къ Царскому Величеству писать не „годилось, и впредъ тебѣ пишаться просто Царскаго „Величества подданнымъ, также какъ и напередъ сего „го Гешманъ Богданъ Хмельницкій писался.“ — *Малор. дѣла Кол. Архива. 1657 года, № 19.*

(11) Малороссіане весьма справедливо опшзываются о семъ Бояринѣ: что онъ *хитръ* былъ только именемъ,

(12) Ясне въ Вozъ Преосвященный Архіепископе Митрополиша Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, Цане и Пасширу нащъ наизверхнѣйшій!

Поклонъ мой негодный и услуги мои низкиши; яко смѣю и подножюъ Вашей Святишельской Паспирской Милосши, покорне на кождый часъ оидаю.

Рачише; писалъ Ваша Паспирская Милосшь до мене; негодного слуги войскового, чрезъ оевященнаго Пропопона Нѣжинского вел: опнца Максима, оевѣдаючи милосшь свою Паспирскую мнѣ не одному, яко шежь и всему полку Царского Его Величештва войска Запорозского Подшавскому, иже еспе съ посполитой рады енеральной всеей черни, такъ спаршины войска Запорозского благословенство свое Паспирское вложишь рачилише на его милосшь пана Ивана Выговского гешманство, презесланномъ на раду зуполную опъ Его Царского Величештва ближнемъ околничемъ и оружейничемъ и замѣшнику Ржевскомъ Богдану Машевевичу Хипрова, за то Вашей Святишельской Милосши подковавши, еднакъ оного п. Ивана Выговского за Гешмана вся чернь войска Запорозское не приймають и не ходяшь, мѣши, шилко гды спанешъ зуполная рада вся чернь Днепровая одноимеленно съ черню город. всего войска Запорозского ведле грамонъ жаловалнихъ опъ Царского Его Величештва всему войску Запорозскому наданнихъ, волножь будешъ войску Запорозскому всеей черни, шогожь его мил. п. Ивана Выговского улюбивши на гешманство принять, а я готовемъ по чинишь зъ войскожь Царского Его Величештва всею черню Запор. и во всемъ послушнимъ зоставашъ; еднакъ по чинишеса не по моему хотѣнню, шилко зъ воля Божей и ведле грамонъ опъ Его Царского Величештва всему войску Запорозскому наданнихъ, шю все войско вся чернь чинишь и мене одного опъ себе оппущишь до его мил. п. Ивану Выговскомъ зъ войска не ходяшь, съ шийтъ посланци бувшими у Его Царского Величештва все войско изъ Запорожья выгреблося и зъ городовимъ войскожь Запорозскимъ до купи и до ради ена-

ралвой зялося, а не для янихъ, ухвай П. Боже, бучь,
 яко шамъ у шого вдаешъ насъ негодныхъ до Вашей
 Священелской Милосши, ижъ бы мѣлсно акіе бунши
 чинишь, шо ся нѣкгда не онажешъ, гоповемся зо все-
 го предъ Его Царскимъ Величешвомъ Цаномъ нашимъ
 милосшивымъ висшиши, шило нехай здешъ его ми-
 лосшь цанъ Иванъ Выговекій и нанъ Григорій Сахо-
 ничъ до Его Царского Величешва, ащцъ шешъ Ваша
 Пасширская Милосшь мѣше неблагословеніе свое Пас-
 ширское вложиши, шо Ваша Священелская Милосшь
 на кого иншого вкладаше, хшо невѣрихъ Царей при-
 муешъ, а мы одного Православного Царя за Царя мѣ-
 мь, велце покорне, яко негодней подножкъ Вашей
 Священелской милосши о благословеніе прошу и все
 войско Днепровде одномисленно зъ городовомъ черни
 Запорозскою одноешайне просишь покорне, ведле розел-
 лянн крвѣ Сербовъ, Лиховъ и иншихъ, шо шамъ на войну
 посламо було православнихъ Христіанъ и всего войска
 Запорозского, шо смо мусѣли, выдачи насшудцовъ, и
 здоровья боронишься, а междуособной брани межи наро-
 домъ Христіанскимъ и войскомъ Запорозскимъ не бу-
 ло и не будешъ; о що Вашей Священелской Милосши
 покорне прошу, рачъ Ваша Священелская Милосшь въ
 далшій часъ при благословенію Священелскомъ мѣне
 негодного и все войско Запорозское ховашъ, а на шихъ
 свое неблагословеніе вкладаши, рачше хшо Царскому
 Его Величешву и всему войску Запорозскому недобре
 чинишь, же заледва десяшая часть въ Малой Росіѣ на
 Вкраїне увеселю вшѣшашся, рачше Ваша Священел-
 ская Милосшь на шое угладыши, а мощно было акій
 день и въ Переяславлі зекдаши всего войска, которіе
 сх выгреблись изъ Запорожя и городового Запороз-
 ского, шиложъ шо иншая урза и прешкода чинишь,
 мащасливый заросливый свѣшъ, повшоре Вашей Свя-
 щенелской Милосши о благословеніе все войско Запо-

розское покорие просишь, не рачь Ваша Свяшишельская Милосшь и на мене негодного уразы мьши, отдаючи събъ и услуги наинижшіе благословенію Вашей Свяшишелской Милосши, кошорого есшемъ поволній и гошовый наинижшій негодній слуга и подножокъ

Вашей Свяшишвлской Милосши зчливый слуга наименшій и подножокъ

Царского Его Величества

Мартинъ Пушкарь, Полковникъ войска Запорожского Полтавскій.

На оборотъ приложена небольшая въсковая печашь и находящяся надпись слѣдующая:

Ясне въ Бозъ Преосвященному мсць отцу Діонисію Балабану, Архіепископу Метрополину Кіевскому, Галицкому и всея Россіи, Пану а Пану и Пасширу нашему наизверхнійшому до рукъ Свяшишелскихъ валежишь. — *Малорос. дѣла NO 5, 1658, около Генваря.*

(15) Договоръ сей, утвержденный 10 Іюня 1659 года на Варіавскомъ Сеймѣ, внесенъ въ Конспишудію. Тогда же многіе Козаки пожалованы Шляхешскими достоинствами. Король съ Вельможами присягалъ въ исполненіи всѣхъ спашей онаго, и по два Сошника изъ каждаго Козацкаго полка присягнули шажке на шомъ Сеймѣ въ вѣрномъ подданствѣ Королю.

(14) Филомъ Горкуша произведенъ Виговскимъ въ Полковники Полтавскіе, вмѣсто Пушкаря; но Полтавцы ошказались повиновашься ему, не смотря на приказаніа Виговскаго. Въ 1659 году началъ управлать полкомъ Ѳедоръ Жученко. — *Малор. дѣла Кол. Архива 1658 г. NO 23 и 1659 NO 6.*

(15) Такъ называется селеніе въ Слободско — Украинской Губерніи, лежащее на правомъ берегу рѣки Псла, выше Повѣшоваго города Гадяча, Полтавской

Губерніи. Каменной городокъ принадлежалъ прежде къ Пушिवмо.

(16) Шереметевъ въ донесеніи своемъ рпть 30 Ноября, 1658 года, къ Государю о бывшихъ у него съ Виговскимиъ биввахъ, писалъ объ немъ: *это онъ лзыкомбъ говоритбъ какбъ бы походило на дбло, а въ сердцбъ правды нбтъ. Арх. дбла.*

(17) За омазанную Полковникомъ Ефремовымъ при осадѣ Виговскимиъ Гадяча храбрость награжденъ онъ, по представленію Князя Трубецкаго, двадцатью рублями и двумя парами соболей, цною на десять рублей; бывшимъ же подъ начальствомъ его двумъ пшочкамъ Козакамъ пожаловано по рублю на человека, а Гадяцскимъ девяти шамъ двадцати двумъ жпшеламъ дамо по полшинѣ каждому. *Арх. дбла.*

(18) 1659 года, Декабря 12, состоялся Указъ о ссылкѣ въ Сибирь въ дальные города привезенныхъ въ Москву родспвенниковъ Виговскаго, Полковниковъ: Василія, Юрія и Ильи Виговскихъ. *Архив. дбла, NO 20.*

(19) Г. Миллеръ, говоря въ своихъ запискахъ о бывшихъ въ Переяславѣ; при избраніи Юрія Хмельницкаго въ Гешманы, Полковникахъ: Черкасскомъ, Каневскомъ, Корсунскомъ, Переяславскомъ, Калницкомъ, Полшавскомъ, Миргородскомъ, Лубенскомъ, Прилуцкомъ, Нѣжинскомъ, Черниговскомъ, и, упоминая объ рсшавленныхъ щогда на границѣ прошивъ Поляковъ и Ташаръ Полковникахъ же: Чигиринскомъ, Бѣлоцерковскомъ, Киевскомъ, Уманскомъ, Брацлавскомъ, Павлоцкомъ и Подольскомъ, удивляется столь значительному просширанству Гешманскихъ владнй, просширавшихся до рѣки Днѣпра, чего и я не могъ здѣсь пропустить безъ замѣчанія.

(20) См. главу XVII, въ первой части.

(21) Послы сіи были: Бояре: Князь Никиша Ивановичъ Одоевскій, Петръ Васильевичъ Шереметевъ, Князь Федоръ Федоровичъ Волконскій, Посольскій Дум-

ный Дьякъ Алмазь Ивановъ и Дьякъ Федоръ Михайловъ.

(22) Въ числѣ подписавшихъ сей договоръ съ Хмельницкимъ были Полковники: Пешръ Дорошенко, Ханецко и Кравченко.

(23) Сей неуспрашимый Предводитель Запорожцевъ, не только былъ спрашенъ для Ташаръ, но, какъ послѣ сего увидимъ, и для Турковъ, которые въ мечетяхъ своихъ молились о его смерти. *Арх. дѣла.*

(24) Василій Золошаренко, при возведеніи въ Польское Шляхетство, переименованъ *Злотаревскииъ*. — *Малор. дѣла. Кол. Архива, 1658 года, № 17.*

(25) Иркѣвъ былъ прежде Сошеннымъ городкомъ Переяславскаго полка, а нынѣ мѣстечко Полшавской Губерніи.

(26) О семь монастырѣ, находящемся въ Польшѣ, упоминается въ *Исторіи объ Униі стран. 97.* — Хмельницкій — какъ видно изъ *Исторіи Ружевъ* — жилъ также и въ Каневской обители у Архимандрита Макарія, попомъ въ Мошнинской русьшнѣ, въ Киевской Губерніи.

(27) Павелъ Тешера, кромѣ Шляхетскаго достоинства, получилъ отъ Короля, въ новой Галиціи, мѣстечко Пицацъ, Кіовце и многія другія села. — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1658, № 17.*

(28) Г Бопланъ, Инженеръ Французскій, служившій въ Польскихъ войскахъ подъ знаменами славнаго Конецпольскаго, оставилъ намъ любопытное описаніе Днѣпровскихъ пороговъ въ сочиненіи своемъ объ Украинѣ... Я переходилъ всѣ пороги — пишетъ онъ на стр: 19 — 22 — „спускаясь отъ 7 до 8 футовъ вышины. Они въ видѣ многихъ большихъ скалъ и ущесовъ простираются поперегъ рѣки; нѣкоторыя находятся подъ водою, другіе на равнѣ съ поверхностію оной, а нѣкыя, возвышаясь на 8 и 10 футовъ, не уступая величиною домамъ и стодѣ

„близко одни отъ другихъ, что образуютъ родъ плотины, преграждающей теченіе Днѣпра, который послѣ низпадаетъ съ высоты отъ 5 и 6, а индѣ 6 и 7 фузовъ, смотря потому, сколь велика бываетъ вода. Весною, когда снѣгъ растаетъ, всѣ пороги заливаются, исключая седьмого, именуемаго *Ненасытний*. Онъ одинъ въ то время препятствуетъ плаванію. Лѣтомъ и осенью, въ мѣлководіи, низверженія доходятъ иногда отъ 10 до 15 фузовъ. Тамары только между *Будильскимъ*, десятымъ порогомъ, и *Таволшанскимъ*, одиннадцатымъ, могутъ перенравляться въ плавы по причинѣ весьма пологихъ береговъ: Чтось бытъ принятымъ въ число Запорожскихъ Козаковъ, надобно переплыть въ челнокѣ чрезъ сіи водяныя стремнины. Отъ перваго порога до послѣдняго замѣтилъ я два острова: одинъ наискось четвертаго порога *Стрѣлги* весь составленъ изъ скалы, вышиною въ 30 фузовъ и окруженъ утесами. Длина его около 500, а ширина 70 или 80 шаговъ. Не знаю, есть ли на немъ какія воды, по тому что сюда залезаютъ только птицы; впрочемъ дикій виноградникъ осыняетъ окрестность онаго. Другой островъ гораздо болѣе: длиною около 2000, шириною 150 шаговъ, также весь составленъ изъ скалы, но не имѣетъ столько утесовъ какъ первый. Мѣсто сіе крѣпко отъ природы и хорошо для жилья. Здѣсь растетъ *тавола*, красное дерево, твердое какъ букъ и имѣющее силу гнать изъ лошадей урину. Островъ сей называется *Таволшанскимъ*, по имени одиннадцатаго порога, о которомъ упоминаю выше. На пущечный выстрѣлъ отъ послѣдняго порога *Вольнаго*, возникаетъ каменистый островокъ, называемый Козаками *Кашеварницею*, въ ознаменованіе счастливаго перехода ими всѣхъ пороговъ. Тутъ они пируютъ и лакомятся кашею, обыкновенною, во время плаванія Запорожцевъ, ницею.“ — Днѣпровскіе пороги, препят-

спивовавшіе прежде судоходству, нынѣ разчищены. Подробное описаніе оныхъ можно видѣти въ прекраснѣйшемъ сочиненіи Г. Лерберга: *Исслѣдованія, служащія къ объясненію древней Русской Исторіи, стран. 265—321*. Почтенный сочинитель упоминаетъ, между прочимъ: „Сихъ пороговъ не лзя назвашь собсвенно *водопадами*, пошому чшо здѣсь вода не низвергается съ высокихъ круизнѣ, а спремится полько черезъ камни, преграждающіе пущь ея.“ *Стран. 266*.

(29) Запорожцы обихали въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ Каневѣ; 2) въ Черкасахъ; 3) въ Переволочной; 4) на Хоршицкомъ островѣ, лежащемъ въ пашнадаши верспахъ ниже порогувъ, длиною 12 верспѣ, шириною $2\frac{1}{2}$, съ одной спорони Днѣпромъ, а съ другой рѣчкою Хоршицею омываемомъ; 5) при рѣкѣ Томаковкѣ, находящейся между Хоршиць и старой Съчи; 6) при урочищѣ Никшиинѣ (гдѣ нынѣ Никополь) прошивъ Каменнаго Затона; 7) въ старой Съчи, близъ Днѣпра на рѣкѣ Чершомыкѣ; 8) при рѣкѣ Каменкѣ, въ 30 верспахъ выше Кизикермена, чшо нынѣ Бериславль, на правой споронѣ Днѣпра; 9) при урочищѣ Алешки, близъ Херсона, на Крымской споронѣ, и 10) въ новой Съчи, ошъ старой, сухимъ пущемъ, въ семи верспахъ соспоящей, при рѣкѣ Подпольной. — *Изъ Исторіи о Козакахъ Запорожскихъ, соиненной Инженерною командою*.

(30) Г. Успенскій въ своемъ *Опытѣ повѣствованія о древностяхъ Рускихъ, на стр. 739*, производитъ названіе Съчи ошъ Нѣмецкаго слова: Sitzen, сидѣніе; Г. Марковъ (Михаилъ Егоровичъ) ошъ Польскаго: Siedz, одинакаго значенія, ссылаясь на Рускія Лѣтописи, гдѣ во многихъ мѣстахъ встрѣчаются сіи слова: *сѣдитъ Русь, сѣдоша* и проч. — Всѣхъ справедливе, кажешся, мнѣніе Г. Сестренцевича Богуша,

кошорый (на 34 стр. своей Исторіи о Тавріи) выводилъ Свчу ошь *засѣкъ* или *тыгинѣ*, конии укрѣплялись Запорожцы. Сего мнѣнія держался и Миллеръ. Оно штъ въроднѣе, что въ прежнія времена, по словамъ Ташищева, подѣ названіемъ *засѣки* и *заруба* разумѣли деревянныя укрѣпленія, дѣлаемыя въ лѣсахъ, на проѣздахъ; на ровныхъ же мѣстахъ и поляхъ земляныя, кошорыя пошомъ *валомѣ* и *тертою* именовались, а въ новѣйшія времена извѣстны подѣ названіемъ *линіи*. Охранявшіе сіи укрѣпленія, какъ говоришь Ташищевъ, назывались *Засѣчными стражами*. См. *Лексиконѣ Ташищева*.

(31) По мнѣнію Г. Миллера, при первомъ поспроеніи Свчи, Козаки каждаго Куреня помѣщались въ одномъ шолько домѣ, и по причинѣ густаго дыма, выходившаго изъ ихъ жилищъ, дали онымъ шакое наименованіе ошь глагола *курить*.

(32) Прежде къ Запорожцамъ пріѣзжали Священники изъ Коншаншинополя, но съ шого времени, какъ сіи Козаки поддались Россійскому Государству, ежегодно присылаемы были къ нимъ изъ Кіевомежигорскаго, нынѣ упраздненнаго монастыря, по два Іеромонаха и по два Діакона. Если голоса ихъ нравились Запорожцамъ, шо они возвращались пошомъ въ свою обитель съ великимъ богатшвомъ.

(33) Г. Ригельманъ, описывая обычаи Запорожскихъ Козаковъ, упоминаешъ, между прочимъ, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бывали у нихъ кулачныя бои, доходившіе до смершоубійства, и что за сіе не было никакого взысканія.

(34) Пошокъ былъ въ шо время Сошеннымъ городкомъ Миргородскаго полка, нынѣ мѣстечко Кременчугскаго Повѣша, въ Полшавской Губерніи.

(35) Подлинная Привилегія хранится въ Московскоѣ Коллежскомъ Архивѣ, NO 98, видѣшъ съ двумя

Грамотами, изданными Осипу 1627 года, Марта 26, Сигизмундомъ III, и 1634 г. Владиславомъ IV: о свободной шамбшнихъ мѣщанъ торговлѣ, ярморкахъ и проч.

(36) Черниговской Губерніи, Нѣжинскаго Повѣща.

(37) Мѣстечко Черниговской Губерніи, бывшее прежде Соменнымъ Кіевскаго полка.

(38) Черниговской Губерніи, Нѣжинскаго Повѣща, на лѣвомъ берегу Десны.

(39) Зашпашный городъ Черниговской Губерніи, неподалѣку Повѣща.

(40) Мѣстечко Черниговской Губерніи, Сосницкаго Повѣща.

(41) Нынѣ городъ, а прежде Соменное мѣстечко Черниговскаго полка.

(42) Мѣстечко Сосницкаго Повѣща, бывшее прежде Соменнымъ Нѣжинскаго полка.

(43) Въ Коллежскомъ Архивѣ хранится, за NO 99, подлинная Привилегія, данная Польскимъ Королемъ Борзнь, 28 Января 1664 года: объ освобожденіи мѣщанъ и Козаковъ отъ всякихъ податей и сборовъ.

(44) Соменный тогда городъ Спародубскаго помка.

(45) Мѣстечко Могилевской Губерніи, Климовецкаго уѣзда.

(46) Сынъ Виговскаго, Янъ, имѣлъ отъ перваго брака, двухъ сыновей: Яна и Конспаншина, находившихся въ Польской военной службѣ и дочь Маріанну, вышедшую въ замужество за Осипа Ревускаго, Спаросту Ольховецкаго, попомъ за Николая Курдвановскаго, Кашелана Галичскаго. Отъ втораго брака съ Завадскою: сына Станислава. — *Нѣсецкій, томъ IV, стр. 614.*

(47) Субошовская церковь прежде была объ одной главѣ, имѣешь видъ гошическій; стѣны оной поличною въ два аршина съ половиною, а индѣ и въ три. Выше-

на главнаго фасада восемьъ сажень; длина церкви шринадцать два аршина; ширина шестнадцать. Прочія стѣны, по самую крышу, вышиною въ пять сажень. — Мѣстечко Субошово оупь Чигирина въ шести верстахъ.

(48) Я нарочно вздѣлъ въ Субошово и, къ сожалѣнію, щещено искалъ въ возобновленномъ храмѣ мѣста, гдѣ поконился прахъ незабвеннаго Хмельницкаго. Хотя шамешній Свещенникъ увѣрялъ меня, будто Малороссіяне сохранили останки сего великаго Мука, и, вмѣсто его гробницы, выдали Полякамъ другую; но я худо сему вѣрю; не лзя было обманушь, такимъ образомъ, испишельнаго Чарнецкаго, и узели сѣи самыя Малороссіяне, или попомки ихъ, не всодвигли бы до селѣ новаго надгробнаго камня Хмельницкому, снюль много ими любимому.

(49) Певъшовый городъ Кіевской Губерніи.

(50) Уздній городъ Подольской Губерніи.

(51) Мѣстечко Кіевской Губерніи.

(52) „Стефанъ Чарнецкій началъ службу подь знаменами Гещмана Конецпольскаго; долго былъ Поручникомъ; находился съ Владиславомъ подь Смоленскомъ; воевалъ противъ Ташаръ подь Охиашовымъ; противъ Козаковъ подь Сшарицею и Кумейками; въ 1635 году былъ Ромшиспромъ Гусарскимъ; въ 1648 сразился съ Хмельницкимъ на Желшыхъ водахъ; во время переговоровъ о мирѣ захваченъ въ плѣнъ вопреки народныхъ правъ и даннаго обѣщанія и отправленъ въ Крымъ; но Хмельницкій взялъ его у Ташаръ и, содержалъ въ оковахъ, въ Кудакѣ. Черезъ два года, на основаніи Зборовскаго договора, получилъ онъ свободу. Подь Берещечкомъ много способствоваль побѣдѣ, будучи уже Полковникомъ. Послѣ Башогскаго дѣла произведенъ Обознымъ Короннымъ. Въ числѣ пожалованныхъ ему Сшаросшвъ находилось Каневское. Въ 1653 году командоваль дивизією, съ кошорою шель на присшупъ Монашшрищѣ,

гдѣ былъ раненъ пулею въ щеку на вылетѣ. Служилъ попомъ противъ Шведовъ; очистилъ Ливву отъ Россіянъ. Казимиръ пожаловалъ его Русскимъ Воеводою, на послѣдокъ Кіевскимъ. Однажды, когда онъ присудствовалъ въ Сенатѣ, нѣкто упрекалъ его: что онъ изъ простаго Шляхшича едѣлаея Сенаторомъ. — „Я *обязанъ своимъ возвышеніемъ* — ошвѣчалъ Чарнецкій — „не богатству, но заслугамъ.“ Послѣднія его военныя дѣйствія были въ Украинѣ, куда онъ былъ посланъ для усиренія буншовавшихъ Козаковъ. Вскрѣтъ началъ онъ ослабѣвать и постигла его горячка, принудившая возвратиться въ Польшу. Его несли на носилкахъ; въ дорогѣ получилъ онъ отъ Короля Дипломъ на достоинство Полнаго Коровнаго Гетмана. „Я *говорилъ* — сказалъ Чарнецкій окружавшимъ его — „*что меня произведутъ въ Гетманы когда ни сила къ войнѣ, ни рука къ саблѣ не будутъ способны.*“ Его несли далѣе до города Дубна, близъ коего онъ и умеръ въ деревнѣ Соколовкѣ, на 66 году жизни, въ 1665 году. Удивительно, что конь его, чрезвычайно быспрый, во время болѣзни своего всадника не употреблялъ никакой пищи, рылъ только копытами землю и, по смерти Чарнецкаго, издохъ. — Стефанъ Чарнецкій имѣлъ врожденную склонность къ военному ремеслу: былъ неуспрашимъ; на приступахъ, на переправахъ чрезъ быспрыя и глубокія рѣки вездѣ былъ первый; но въ Совѣтѣ и въ предпріятіяхъ скрышенъ, воздерженъ, остороженъ; переносилъ труды на равнѣ съ простыми воинами.“ — *Нбвецкій, томъ 1й, страницъ 341 — 345.*

(53) Дѣдъ Петра Дорошенка, Михайлъ, Гетманъ Запорожскихъ Козаковъ, извѣстенъ блистательнымъ походомъ въ Крымъ, въ 1625 году; отецъ его, Дороей, сынъ вышешюданскаго Михаила, служилъ Полковникомъ и прославилъ оружіе свое въ Молдавіи, въ 1650 году.

См. главы XIII и XVI сей Историі, часть первую.

(54) Подъ сими спашьями Брюховецкій подписался слѣдующимъ образомъ: „Великаго Государя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, *холодъ*, я Гешманъ Иванъ Брюховецкій, вѣрнаго Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго, вмѣсто всего Войска Запорожскаго, подписую своею рукою.“ Спашья сіи были шакже утверждены подписью сорока сопушествовавшихъ ему Малороссіянъ. Слово *холодъ*, вмѣсто *вѣрнаго слуги и подданнаго*, упошребляемыхъ предшественниками Брюховецкаго, доказываешь, сколько сей Гешманъ искалъ погда въ Государь.

(55) Меодій родился близъ Кіева. *См. Малороссійскія дѣла 1668 года, NO 5 ѱ.*

(56) Аванасій Лавреншѣвичъ Нащокинъ пожалованъ за сіе мирное пошановленіе Бояриномъ, съ годовымъ жалованьемъ по 500 рублей. Емужь дано: серебряный позолоченый кубокъ съ крышею въ девять гривенокъ, соболья шуба въ 200 рублей; въ Костромскомъ уѣздѣ 500 дворовъ, и первому вѣлно вѣдашь Посольскій Приказъ (нынѣ Коллегія Иностранныхъ дѣлъ) и пишеться: *Царственныя большія печати и Государственныя Великия Посольския дѣла Оберегатель.* — *Дѣла Моск. Архива.*

(57) Дорошенко писался погда *Гетманомъ* войска *Его Королевскаго Величества.*

(58) Владиславъ III ѱ убишь подъ Варною 1444 года.

(59) Григорій Дорошенко опущень изъ Москвы въ Чтиринъ, въ Октябрѣ, 1667 года.

(60) Письмо Дорошенка къ Тяпкину было слѣдующаго содержанія:

„Божією милостію Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Ма-

ля и Бѣлыя Россіи Самодержца и многихъ Государствъ и земедь воспочныхъ и западныхъ и сѣверныхъ Опчица и Дѣдича и Наслѣдника и Государя и Обладателя, Его Царскаго Величества Сприячому благородному Господину Василью Михайловичу Тяпкину о Господѣ радовашися.

„Любезнѣ и благодарственню начертаніе ваше принявши, за посѣщеніе и мало нѣчто ошъ мене воспріятіе благодарное челомъ ударивъ не могучи всего писаннаго ошъ честности швоей скудосшію моею исполниши, сію ошповѣдь ошчасши воспоминаю, яко уже вся сія быша къ нимъ же обратиши мя и сущихъ со мною шщидшися, но нѣкое пользы предо мною бывши и ихъ подручнымъ войскомъ не принесоша Божіими ли судьбами или хипросшью не мирныхъ и не любезныхъ человѣкъ, судъ Божій ихъ да разсудишъ. Кто, убо, больши усердное вѣрное свое служеніе головами и кровію нашею во многихъ рашѣхъ прошиву врагъ и ополчающихся на Его Царское Пресвѣшное Величество ударяющихъ по Господѣ Бозѣ защишою бѣ, яко преже бывшій Господинъ Богданъ Хмельницкій, Гешманъ войска Запорозскаго, егда разумомъ и силами себя подручными не шокмо Бѣлую Русь, но и всю Лишву съ спольнымъ ихъ градомъ Вильною ошдаде, во Львовъ и въ Люблинъ Его Царскаго Величества рашныхъ людей ввелъ, и многою казною учредилъ, и шако до ошшесшвіа его ошъ здѣшняго жипія вѣрна работа Его Царскому Величеству была? Кто съ шѣмъ же Гешманомъ войско Запорозское не въ Турское Государство, но въ Христіанское Его Царскаго Пресвѣшлаго Величества приведши, подъ крѣпкою рукою грады и села были, паче же спольный градъ свяшый Кіевъ со всѣми мощьми свяшыхъ и сами собою подашися усовѣшовали, яко преже бывшій Писарь Иванъ Выговскій? Кто многотрудно и усердно Его Царскому Пресвѣшному Величеству работаешъ, яко убіенію Еуфима Сажка и Василья Золошаренка и прочихъ съ ними погиб.

шихъ? — Каковажь ивъ всѣхъ дойдешъ благодашь, разсмотрѣ не шемнымъ шелеси и ума разумомъ, лю- бимиче: первому въ первой Комисіи подѣ Вильною Посломъ его Коммисары Московскіе не почію мѣста съ собою не дали, но и въ поруганіе шавова Гешмана и войско его при Цесарскомъ Послѣ и при Коммисарѣхъ Польскихъ привели рекше якъ недостоинъ ешь Гешманъ Хмельницкій о тебѣ совѣшоваши, звавъ даже до смерти, обидиша, почію реку, о вдавшихся себѣ поддан- ству Его Царскому Пресвѣшлаго Величеству, понеже совѣшомъ общимъ со супосшашы единаго ошь насъ избраніе Гешмана Запорозскаго властію Его Царскаго Пресвѣшлаго Величества Богданомъ Машвѣвичемъ Хм- прово въ Переаславѣ ушверждено прошиву тѣхъ мно- голосшнымъ Гешманомъ шайно Пушкаря, Безпалаго, Барабаша, Силку и прочихъ грамошнымъ писаніемъ под- вигше междѣмусобную брань въ православномъ войску Запорозскомъ подвигли, и шако на изкорененіе всѣхъ насъ въ недавномъ прошломъ договорѣ Коммисарскомъ на часши раздравше по Коммисарскому извѣшу обоимъ Монаромъ смиряши, а сирѣчь искореняши усовѣшоваши; хвалимъ да будешъ Господь Богъ яко брань Царей Хри- стіанскихъ преста: но кая польза въ многолшной дер- жавѣ Его Царскаго Величества градовъ Бѣлорускихъ церквей Божіихъ паки въ державу Королевскаго Величес- тва возвращенныхъ, свидѣшельшвуешъ Витепскъ, въ немъ же ни единые церкви благочестивымъ Христіа- номъ имѣши не вольно; Полоцкъ, гдѣ аще едина пре- де была церковь благочестивыхъ во времяна сія соз- жена, а иную вмѣсто шой созидаши возбранено; шожъ и въ прочихъ градѣхъ и селахъ ошь державы Его Цар- скаго Величества оплученныхъ явлешся. Се же все бышь неволя устроенымъ намъ чешность швоя пре- бывашъ совѣшуетъ; воиспинну яко овцы есмы Христо- вы кровію его искуплены, но словесныя, а не безумныя;

мы же во всѣхъ бранѣхъ покажѣшь въ Его Царскаго Величества были державѣ, и нынѣ въ помѣже пребывающе бранія наша грады и люди Московскіе своими главами защищали, но не вѣмы ошкуду сіе бысть, яко при насъ и безъ насъ аки при безумномъ скопѣ прежде и въ недавномъ времени совѣповасше и не своею силою, но Божією помощію и нашимъ кровнымъ мужествомъ себѣ врученныя однѣ оставиши, а другіе ошдаши усовѣповасше грады; къ сему же и сіе часто ошъ вашихъ людей Московскихъ слышишиа что боленъ естѣ Королевское Величество, вакую хочете имѣши вѣру, а сіи рѣчь церкви благочестія въ костелы и церкви Уніанскіе подѣлиши, но не буди тако, не даль насъ Господь въ работу сію; вѣсь же Его Королевская милосшь что предки наши и мы сами равныя къ равнымъ, вольныя къ вольнымъ приспунивъ во едино шѣло сложився подѣ единымъ Государемъ волею себѣ избраннымъ всѣ вѣры Христіанскіе кланвеннымъ изрѣченіемъ, се естѣ присягою ушвердившеса пребываемъ; сегожѣ ига, въ немъ же ошцы наши, мы носипи не обыкохомъ, ошъ него же да избавиши Господь насъ и по насъ будущихъ молимся. Пріиши ошъ честности швоей совѣшующаго не можемъ и тако ошвѣпъ по прошенію вашему дающе яко братски союзъ нашъ съ ближними сосѣды ошверженъ и обокъ Государей владѣшельству не вредящъ разрѣшенъ быши не можешъ; но аще подасъ Господь въ православныхъ сердцахъ истинную всякой хитросши искореняющую любовь, шѣхъ же силы виѣняющеяся грѣховныя будущъ Христіаномъ благополучны, честность же швоя совѣшующе намъ въ подданство Его Царскаго Пресвѣплагго Величества преходиши съ державы Его Королевской милосши, Государя нашего, да не разоритель закона Комисаровъ обоихъ народовъ присягами ушвержденнаго, явишиа уѣщевая, дружелюбію швоему вручаю мя. Данъ въ Чигиринѣ лѣша 1663, Генвара въ 1 день.

„Твоему дружелюбію желательный пріятель Пешръ Дорошенко, Гешманъ войска Его Королевскаго Величества Запорозскаго.“

(61) Тяпкинъ увѣдомляя изъ Переяслава, ошъ 5 Генваря 1668 года, Боярина Аванасья Лавреншьевича Нащюкина: „Архимандритъ Печерскій съ Митрополи-„шомъ Тукальскимъ великую любовь между собою и въ „народъ силу имѣють. Его нужно обвеселишь милоспи-„вою Государскою грамотою, также и прочихъ Настпо-„ящелей Кіевскихъ монастырей, а чрезъ нихъ можешъ „всякое дѣло согласное состояться, а разврашное при-„ши въ крошось. Добро увѣришь Кіевлянъ въ скоромъ „Государя пришествіи, чтобы они ласкали себя сею „надеждою. Нужно также усилишь войска въ Переясла-„влѣ, гдѣ ни одного нѣшь вѣрнаго челоувка: всѣ бун-„шовщики, лазущики великіе и изъ всѣхъ городовъ „такова шашкова мѣста нѣшт. Вся злоба и буншны ро-„ддшся ошъ Переяславскихъ обывателей. Козаки и мѣ-„щане шамошніе беспрешанно, шайнымъ образомъ, „ссылашся съ Дорошенкомъ. Рапныхъ людей всѣхъ „челоувкш съ шрисша или не много болѣе и шѣ си-„ддшть, запершисъ, въ маломъ замочкѣ съ больнымъ Вое-„водою Алексѣемъ Чириковымъ, ногіе, босые, безъ пищя; „многіе умирають ошъ голода и спужа; иные ошъ смер-„ши спасаються бѣгшвомъ. А Переяславцевъ нѣсколько „штысяч челоувкш.“ — *Изб Малорос. дѣлб Кол. Ар- хива, 1667 года, NO 15.*

(62) Мигалевскій былъ родомъ Грекъ, служилъ съ начала шестнадцатъ лѣшт въ Молдавіи, пошомъ нахо- дился три года въ Іерусалимѣ и всшупилъ въ Козац- кую службу при Гешманѣ Богданѣ Хмельницкомъ. *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣлб.*

(63) Изъ дѣлъ Архивскихъ видно, что Епископъ Меѳодій, всшупившій въ монашество во время вдовства,

имѣлъ многихъ дѣшей. Объ имени племянника Брюховецкаго не упоминается.

(64) Въ Стародубѣ: Стольникъ Князь Игнашій Волконскій убитъ.

Въ Новгородъ - Сѣверскомъ: Исай Квашнинъ убитъ.

Въ Лубнахъ: Ома Бибиговъ ошданъ Ташарамъ въ Крымъ.

Въ Миргородѣ: Стольникъ Михайло Приклонской ошвезенъ въ Чигиринъ.

Въ Сосницѣ: Василій Михайловъ, не извѣстно какую имѣлъ участь.

Въ Башуринѣ: Тимошей Клокачевъ взяшь въ Чигиринъ.

Въ Глуховѣ: Миронъ Кологривовъ ошвезенъ въ Крымъ.

Въ Прилукахъ: Кирило Загразской взяшь въ Чигиринъ.

Въ Гадячѣ: Евсей Огаревъ взяшь въ Чигиринъ.

Малор. дѣла Кол. Архива.

(65) Слобода, бывшая прежде городомъ, въ Слободско - Украинской Губерніи.

(66) Въ Царской Грамотѣ упоминается, что Брюховецкій убитъ былъ Ташарами. *Малор. дѣла Кол. Архива 1668 г. NO 16.*

(67) Въ сей Богоявленской церкви и нынѣ хранятся Синодикъ съ означеніемъ рода Брюховецкаго. Въ концѣ онаго написано слѣдующее: „Гешманъ Иванъ Брюховецкій, Кшишоръ и Укладчикъ Свято - Богоявленской церкви и въ оной погребенъ.“ Тамъ же досель имѣются два колокола съ гербомъ сего Гешмана.

(68) Обыкновенно, кромѣ денежнаго жалованья, Государи послали на Кошъ: пушки, порохъ, свинецъ и сукна.

(69) Суховѣй писался тогда Гешманомъ Хана Крымскаго и имѣлъ печать, съ изображеніемъ лука и двухъ стрѣлъ. *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣл.*

(70) Султанъ *Калга* былъ первая особа по Ханѣ. Онъ начальствовалъ надъ войскомъ въ его отсутствіи, а въ случаѣ смерти, какъ Намѣстникъ Государства, принималъ бразды правленія. *Исторія о Таврии, томъ второй, стр. 392.*

(71) Слобода въ Слободско-Украинской Губерніи.

(72) „Онъ ошговаривался отъ Гешмансва, шакъ „какъ старая дѣвка отъ хорошаго молодца, понеже „самъ шово пребывалъ.“ — *Лѣтописецъ Малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу, стр. 110.*

(73) Подлинный договоръ писанъ на Греческомъ языкѣ, а хранящійся въ Архивѣ переведенъ съ Лашинскаго.

(74) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1669 года, NO 1-й, упоминается: „что Малороссіяне желали имѣть Гешманомъ Дорошенка, говоря: „онъ Козакъ старый и поля знаетъ; а Дешяна „Многогрѣшнаго не хошѣли и не любили; называли его „*мужитъимъ сыномъ.*“—

(75) Польскій Король Іоаннъ Казимиръ сложилъ съ себя корону 16 Сентября н. с. 1668 года. На его мѣсто былъ избранъ въ слѣдующемъ году, 19 Іюня, Михаилъ Корибушъ Вишневецкій, сынъ славнаго Геремія, Воеводы Рускаго. *См. часть 1. сей Исторіи, Главу XVII.*

(76) Желябужскій былъ потомъ ошозванъ, по причинѣ происшедшей между имъ и Нащокинымъ ссоры.

(77) Полшава, Грунь, Опошня, Зѣньковъ, Кошельва, Куземинь, Кишенька, Кобыляки, Велики, Спарые Сенжары, Новые Сенжары, Голшва, Омельникъ, Пошокъ, Переволочна, Кропивна, Воронки, Кременчугъ, Орель и Мужалѣвка.

(78) Миргородъ, Сорочинцы, Ковалевка, Барановка,

Рашевка, Люшенка, Ярески, Шипагъ, Остапьевъ, Хороль, Бьлоцерковка, Хомуецъ и Комышня.

(79) Лубны, Лохвица, Сняшинъ, Сьпча, Яблоновъ, Пяришинъ, Смѣлое, Глинскъ, Чернухи, Карабушовъ, Красное, Колядино, Конспаншиновъ, Недригайловъ и Гадячь.

(80) Доказательство, что и въ тогдашнія времена Рускіе не любили сдаваться.

(81) Договоръ сей былъ напечатанъ въ Варшавѣ 27 Декабря 1670 года.

(82) Михаилъ, Божією милостию Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Мазовецкій, Жмудскій, Лифляндскій, Смоленскій, Черниговскій и проч: *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣлѣ.*

(83) Въ 1670 году Султанъ прислалъ Дорошенку съ Мустафою Агою золотый кафшанъ и приказалъ Крымскому Хану быть съ нимъ въ дружбѣ. — *Малор: дѣла Кол: Архива, 1670 года, NO 25.*

(84) Донской Козакъ Спешька Разинъ, съ шайкою подобныхъ ему разбойниковъ, сдѣлался сначала спрашнымъ въ 1666 году на Волгѣ, а потомъ на Каспійскомъ морѣ и на Яикѣ, разбилъ посланныхъ противъ него Стрѣльцовъ; ограбилъ многія суда, плывшія изъ Персіи въ Астрахань; дерзнулъ даже опустошать нѣкоторые приморскіе Персидскіе города; побѣдилъ Гилянскаго владѣтеля; возблагодарилъ Государю въ роумствомъ за полученное отъ него прощенье; овладѣлъ Царицынымъ, Астраханью, Сарашовымъ и Самарою; держалъ въ осадѣ Симбирскъ; взбунтовалъ крестьянъ противъ дворянства отъ Нижняго Новгорода до самой Казани; умершвилъ многихъ досшойныхъ Воеводъ; ругался надъ Свяшинею, и, бывъ пойманъ въ 1671 году Донскимъ Ашаманомъ Корнеемъ Яковлевымъ, получилъ въ Москвѣ достойную казнь за свои злодѣянія.

(85) Гешманъ Многогрѣшный первый имѣлъ пребываніе въ Башуринѣ.

(86) Въ Малороссійскомъ Лѣтописцѣ, принадлежащемъ Историческому Обществу, упоминается, на стр. 117 ѣ: „Какъ везли въ Москву Многогрѣшнаго, шо многіе встрѣчали и плевали на него, а въ Москвѣ приказано было палачу *пытать*.“

(87) Не за долго предъ тѣмъ Государь подарилъ сему Гешману богатый шаперъ. *Изъ Мал. дѣлѣ хран. въ Кол. Архивѣ.*

(88) Всѣ сіи Полковники шога же лишились своихъ мѣстъ.

(89) Одинъ изъ нихъ, по имени Василій, былъ Полковникомъ Черниговскимъ; другой, именуемый *Шумкою*, Полковникомъ Спародубскимъ. *Изъ дѣлѣ Коллежскаго Архива.*

(90) Просительныя спашьи Нѣжинскихъ и Кіевскихъ мѣщанъ, помѣщенныя въ Приложеніяхъ ко второй части Исторіи Малой Россіи, перваго изданія, стр. 270 — 278, хранятся въ Коллежскомъ Архивѣ.

(91) *Енгель, въ Украинской Исторіи; стр. 258.*

(92) Любопытно что на сей Радѣ не присушествовалъ главный виновникъ паденія Многогрѣшнаго, Генеральный Писарь Мокрѣвичъ. Неизвѣстно, какая постигла его смерть, ибо на Коношопскихъ спашьяхъ подписался Генеральнымъ Писаремъ Савва Прокоповичъ. Можеть быть Мокрѣвичъ имѣлъ одинакую участь съ несчастнымъ Многогрѣшнымъ.

(93) Самойловичъ родился на шой сторонѣ Днѣпра въ Ходорковѣ, мѣстечкѣ, принадлежавшемъ Польшѣ. Въ Малороссійскихъ Лѣтописяхъ именууютъ его *Поповичемъ*. — *Изъ Записокъ Н. Н. Бакиншѣ Каменскаго.*

(94) Доселъ находится у сего Собора Турецкій каменный минареть, въ верху коего предствалена на златомъ полукружїи луны споящая Богомашерь. Девять золошыхъ звѣздъ окружають главу ея. Прекрасное изображеніе торжества религіи надъ невѣріемъ.

(95) Каменецъ-Подольскій оставался во владѣніи Турковъ по 1699 годъ, въ которомъ, въ силу Карловичскаго поспановленія, былъ возвращень Польшѣ.

(96) И здѣсь погрѣшилъ Г. Енгель въ своей Украинской Исторіи, говоря, что Царь Алексій Михайловичъ *нигдѣ* не сдѣлалъ въ сіе время для Польши.

(97) 1673 года, Августа 29, Государь отправилъ свою Грамошу къ Сѣрку, въ коей, изъявляя особенное благоволеніе за военные его подвиги, обѣщаль выслать на Кошъ просимыя имъ пушки, гранаты и прочіе воинскіе снаряды. Изъ дѣлъ Коллежскаго Архива видно, что сей Ашаманъ содержался, въ 1672 году, въ Великой Россіи подъ стражею: но опущень въ Сѣчу, 1673 года, по просьбѣ Запорожцевъ: „для лучшаго — какъ писали они — „промыслу надъ бусурманы.“ *Малор. дѣла, 1673 года, NO 3.*

(98) Каневъ сдался 10 Февраля. Стольникъ Князь Василій Гагаринъ былъ отправлень 1 Марта къ Князю Ромодановскому и къ Гетману Самойловичу съ похвалою за покореніе сего города. *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Арх. 1674 года, NO 4.*

(99) Ханенко былъ приведенъ къ присягѣ въ вѣрнопоподданствѣ Государю, получилъ Уманскій полкъ и дозволеніе жить въ Кіевѣ.

(100) На Переяславской Радѣ находились слѣдующіе Задѣбрскіе Старшины: Генеральные: Обозный Иванъ Гулакъ, Судья Яковъ Улеско и Есаулъ Яковъ Лизогубъ; Полковники: Каневскій Иванъ Гурскій, Корсунскій Михайло Соловей, Бѣлоцерковскій Степанъ Бушенко, Уманскій Григорій Бѣлогрудъ, Торговицкій Шешанъ

Щербина, Брацлавскій Павелъ Лисица и Павлочскій Констаншинъ Мигалевскій. Сей стороны Днѣпра Полковники: Кіевскій Констаншинъ Солонина, Переяславскій Дмишрашко Райче, Нѣжинскій Филиппъ Уманецъ, Стародубскій Пешръ Рославецъ, Черниговскій Василій Борковскій, Прилудскій Лазарь Горленко и Лубенскій Иванъ Сербинъ. *Изъ Малорос. дѣлѣ, хранящихся въ Коллежскомѣ Архивѣ.*

(101) Князь Ромодановскій отправлялъ въ Москву съ симъ вріашнимъ извѣстіемъ Полковника Ивана Саса, а Гешманъ Самойловичъ шрвхъ Полковниковъ: Лубенскаго, Каневскаго и Уманскаго; другихъ же Заднѣпрскихъ Спаршинъ опуспшилъ въ ихъ полки, приказавъ имъ сохраняшь должную вѣрносшь къ Государю. *Малор. дѣла Кол. Архива 1674 года, NO 14.*

(102). Сердюки были легкое войско, сосшавленное, подобно Компанейцамъ, не изъ однихъ Козаковъ, но шакже и изъ другихъ евободныхъ людей. Они получали жалованье. *Изъ Малор. Лѣт. изд. Туман.*

(103) Въ 1674 году, Сеншября 18, Государь Грамошою своею изъявилъ похвалу Сърку и всему войску Запорожскому за присыдку въ Москву лже-Царевича Симеона, допрашиваннаго и казненаго смершію — На оборотѣ сей Грамошы, хранящейся въ Колдежскомѣ Архивѣ, NO 43, имѣется слѣдующая надпись: „Нашего Царскаго Величешва подданному войска Запорожскаго Кошевому Апшану Ивану Дмишрѣвичу Сърку и всему будущему при тебѣ на Кошѣ, на дугахъ, на поляхъ, на полянкахъ и на всѣхъ урочищахъ Днѣпровыхъ, верховыхъ и низовыхъ, войску Запорожскому.“ — Въ шо время Сърко имѣлъ пребываніе близъ Днѣпра на рѣчкѣ Чершомлѣ. — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1674 года: NO 11 й.*

(104) Дорошенко имѣлъ шога въ Чигиринѣ слѣдующее войско: тысячу шрисна ищцихъ Козаковъ, подѣ начальшвомъ Полковника Шулки; пашѣ сошъ человекѣ

Кременчугской сотни при пушкахъ; пашенный полкъ Запорожскихъ конныхъ Козаковъ, подъ начальствомъ зятя своего Ивана Яненченка; другой конной отрядъ изъ спа пятидесяти Козаковъ Полковника Молчана; девяносто драгуновъ; двѣсти конныхъ Черкасъ; Чигиринскихъ жиделей, Козаковъ и жиданъ двѣ тысячи человекъ: всего чепыре тысячи семь сотъ сорокъ человекъ. При нихъ находилось: двѣсти пятьдесятъ пушекъ; довольное количество пороха, ядръ и селишры. Жидели имѣли хлѣбной провизіи только на годъ и недоставало оной чувствовалася въ войскѣ. *Малор. дѣла Кол. Архива 1674 года, NO 32.*

*(105) Впрочемъ Государь ободрялъ такимъ образомъ Самойловича для удержанія его въ должной покорности въ сіе смутное время.

(106) По просьбѣ Самойловича, Государь опустилъ, въ Сентябрѣ, 1674 года, для свиданія съ нимъ, дѣшею его Семена и Григорія съ наставникомъ ихъ, Башуринскаго монашера Игуменомъ Исаеюмъ и учителемъ Павломъ Ясликовскимъ. *Малор. дѣла Кол. Арх.: 1674 г. NO 37.*

(107) „Не малое и шо дѣло разсужденію Его Царскому Величеству належишь — писалъ Дорошенко — „если Его Царскаго Величества рашиные люди въ „бурсманскую землю не пойдуть, шо они, бурсманскія войска, въ Его Царскаго Величества землю пойдуть. Луччебъ ихъ разорять, нежели на свою землю „попускать.“ — Далѣе: „ Нынѣ Господа Бога прошу, дабы Царское Величество, счастливо Государствуя, меня подѣ власшь свою принялъ и мой желательный, „убогого человека, совѣшь не оставлялъ; а когда меня „милосію своею въ подданство себѣ утвердишь и „власшь на меня обохъ стѣронъ Гешманство возложишь, буду радѣнь во всея, яко подданному нале-

„житиѣ услужити.“ — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1674 года № 55 й.*

(108) На семь съѣздѣ съ Россійской спороны былъ: Бояринъ Князь Никита Одоевскій съ поварищами; съ Польской: Воевода Троцкій Марціалъ Огинскій; Референдаръ Липовскій Киприанъ Павель Бросшовскій и другіе. —

(109) Подлинная Польская запись, названная *Андрусовскимъ III договоромъ*, хранился въ Коллежскомъ Архивѣ.

(110) О пріѣздѣ въ Чигиринъ, 25 Декабря, Епископа Львовскаго Юсіфа Шумлянскаго и Подсполія Хелминскаго Моршинштейна увѣдомилъ Государя пребывавшій тогда въ Польшѣ Россійскій Резидентъ Тянкинъ. *См. Описки Тяпкина 1675 года въ Польскомъ ст.*

(111) Передъ тѣмъ временемъ Гешманъ Самойловичъ разослалъ Универсалы прошивъ Дорошенка въ Заднѣпрскую Украину. Сіе встревожило гордаго обладателя Чигирина. Онъ отправилъ (3 Іюня, 1675 года) письмо, изъ подъ Корсуна, къ своему совмѣстнику; именовалъ его: *Вельможнымъ, милостивымъ Господиномъ, ему zelo милостивымъ Господиномъ и пріятелемъ*; увѣрялъ въ дружбѣ своей; въ любви къ вѣрѣ святой, благочестивой; въ отвращеніи отъ Украины на Польшу оружія Турковъ и Татаръ; удивлялся: почему онъ (Самойловичъ) сдѣлаася врагомъ народа единокровнаго; оправдывалъ связи свои съ невѣрными тѣмъ, что и Князья Россійскіе, и Гешманъ Богданъ Хмельницкій, и Брюховецкій, котораго онъ (Самойловичъ) былъ *совѣтникомъ* — обращался также къ нимъ; *по нуждѣ*; называлъ себя *пѣсту. номъ славы своихъ предковъ*; уговаривалъ: оставишь вражду; не разсылай болѣе Универсаловъ, писемъ насквильныхъ, *противныхъ воинамъ и добродѣте-*

ли, имъ любимой, удерживающей его отъ подобныхъ поступковъ; просилъ объ отвѣтѣ. — Не шакъ говорилъ Дорошенко въ 1667 году! — Самойловичъ, въ своемъ отвѣтномъ письмѣ, исчислилъ всѣ бѣдствія, нанесенныя родилѣ Дорошенко; упрекалъ его въ дружбѣ съ невѣрными, въ томъ: что онъ беретъ въ примѣръ Богдана Хмельницкаго, особливо Князей Россійскихъ, съ которыми имъ, временнымъ Козацкимъ Спаршинамъ, не должно равняться; совѣтовалъ привести на память: *кто наставлялъ Брюховецкаго? писывалъ къ нему изъ Чиширина?* Доказывалъ, что если Турки и Ташары обратили оружіе противъ Польши, то не по его содѣйствію, ибо онъ, до того, обнародовалъ въ Каневѣ и въ другихъ городахъ: что обступитъ ихъ, также Кіевъ, съ Турецкими, Ташарскими и Польскими войсками, чѣмъ не устрашилъ, однакожъ, страну, находящуюся при оборонѣ Царскаго Величества. Совѣтовалъ: отказаться отъ Турецкой защиты, противной славы, вредной для души; покориться Монарху Православному, не мспительному, или, держась упрямства, не утруждать впредь своей головы вымыслами бесполезными, не беспокоить его, Гетмана, напрасными сношеніями. — *Малор. дѣла Коллежскаго Архива 1675 года, N 4 й.*

(112) Въ царствованіе сего Государя построены Голландскимъ Капитаномъ Бундеромъ въ селѣ Дѣдиловѣ, на Окѣ, первый въ Россіи корабль, *Орлово* названный, который спущенъ былъ съ другими судами въ Астрахань и вскорѣ соженъ буншовщиномъ Разинымъ.

(113) Дорошенко въ 1675 году, для большаго удовольствіенія Царя Алексѣя Михайловича въ искреннемъ желаніи принять Россійское подданство, препроводилъ къ нему Турецкихъ Янычаръ, бывшихъ до того его шлохранишелями. — *Малор. Лѣтоп.*

(114) Передовое еіе войско состояло изъ пѣтнадцати тысячъ Россіянъ и чепырехъ Козацкихъ полковъ: Гадячскаго, Миргородскаго, Лубенскаго и одного кошаго Компанейскаго. *Изъ Мал. дѣлб, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(115) Ему же, какъ видно изъ дѣлб Коллежскаго Архива, дано было нѣсколько селеній, обѣ увольненіи кошорыхъ ошъ постоа просиль ошъ Государя въ 1676 году.

(116) Съ извѣстіемъ о покореніи Дорошенка прибыли въ Москву, 27 Сентября: Спольникъ Иванъ Ржевскій и Гешманскій Посланецъ Канцеляристъ Паншелей Радичъ. Государь наградилъ Самойловича за сей походъ соболями на пріста семьдесятъ пять рублей и десятиью аршинами бѣлаго Венеціанскаго атласа, лучшей доброшн. Старшины и Полковники также удостоились получить Царское благоволеніе: каждому изъ нихъ отправлено было сорокъ два соболя въ семьдесятъ рублей и по одному разноцвѣтному атласу. *Мал. дѣла Кол. Архива 1677 г. NO 38.*

(117) Сей самый Возницынъ (Прокофій Богдановичъ) былъ пошомъ прешымъ Посломъ Великаго Россійскаго Посольства, отправленнаго въ 1697 году Пешромъ I, къ разнымъ Европейскимъ Государямъ.

(118) Здѣсь, кажется, немного опѣшуплено ошъ справедливости: но Дипломатика имѣеть особенный языкъ!

(119) По показанію Г. Енгеля Турецкая армія подѣ Журавномъ простиралась до 80,000 человекъ, Ташарская до 130,000, а Польская состояла шолько изъ 13,000 человекъ; Г. же Ригельманъ новѣстствуетъ, что Турковъ было 180,000 человекъ, Ташаръ 80,000, а Поляковъ 38,000. Кажеться, показаніе его справедливѣе Г. Енгеля; ибо не возможно даже думать, чтошбъ Янъ III, предвидя Турецкое нашествіе, выпуцилъ въ

походъ съ принадцати тысячнымъ только войскомъ
То же самое пишеть и Аббашъ Кое въ жизни Собѣскаго.

(120) Государь, получивъ отъ Короля увѣдомленіе
о постановленномъ съ Турками мирномъ договорѣ, оп-
вѣшествовалъ *сбъ выговоромъ* за недопущеніе къ оно-
му Россійскаго Резидента Тяпкина. — *Переписка Рос-
сійскаго Двора съ Польскимъ.*

(121) Адамовичу предлагали постричься въ мо-
нахи, но онъ отказался, былъ лишень священства и
подъ боемъ (какъ повѣсвуютъ Малороссійскіе Лѣто-
писатели) открылъ имена заговорщиковъ. Во многихъ
Малороссійскихъ Лѣтописяхъ несправедливо упомина-
ють о семъ заговорѣ въ 1672 году; ибо въ 1676 году
Рославецъ былъ еще Стародубскимъ Полковникомъ. Я
здѣсь придержался показанія Г. Ригельмана.

(122) Сей отрядъ поступилъ весьма благоразум-
но, пробравшись въ Чигиринъ со стороны, занимаемой
Татарями. *Мал. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(123) Хмельницкій, при шестидесяти только
Козакахъ, имѣлъ при знамя съ изображеніемъ Креста.
Изъ Мал. дѣлъ Кол. Арх.

(124) Бояринъ Князь Василій Васильевичъ Гол-
цынъ дѣйствительно находился тогда съ войсками
близъ Днѣпра въ мѣстечкѣ Пивахъ. *Мал. Лѣт., изд.
Рубин.*

(125) Во время сихъ военныхъ дѣйствій Гетманъ
Самойловичъ отправилъ въ Москву меньшого своего
сына Якова съ наставникомъ Геромонахомъ Герасимомъ;
къ нему же прибылъ старшій сынъ его, Семень, кото-
рый уже болѣе не ѣздилъ въ Россійскую столицу, а
управлялъ Стародубскимъ полкомъ. *Мал. дѣла Кол.
Архива, 1677 года, NO 10 и.*

(126) Сярко вредъ тѣмъ былъ въ согласіи съ
Крымскимъ Ханомъ, почему не находилась подъ Чиги-
ринымъ и не преслѣдовалъ Татаръ и Турковъ. Самой-

ловячь выговаривалъ ему и Запорожцамъ слѣдующимъ образомъ: „Богъ вамъ не потерпитъ и судити васъ за то будетъ, что на пагубу опчизнѣ и на неславу свою и всѣмъ намъ держите единомысліе съ бусурманами и проч.“ — *Малор. дѣла 1677 года, NO 32.*

(127) До того у Запорожцевъ было одно только знамя Польскаго Короля. *Кол. Арх.*

(128) Въ томъ же Генварѣ прибылъ отъ Государя въ Батуринъ Генераль Маіоръ Григорій Косоговъ и Подьячій Иванъ Богдановъ съ денежнымъ жалованьемъ и соболями для Малороссійскихъ Старшинъ за Чигирискій походъ. Гешманъ Самойловичъ удостоился получить бархатную ферезь на соболяхъ съ камнями въ пять сотъ рублей, что составляло въ погдашнія времена весьма значительное награжденіе. *Мал. дѣла Кол. Архива 1678 г. NO 3 и 1679 NO 36.*

(129) Въ сіе время Гешманъ Самойловичъ постановилъ откупъ на горячее вино, для ежегоднаго платежа Козакамъ Дорошенка и Гоголя, присоединившимся къ его войску. Малороссіяне были чрезвычайно недовольны симъ учрежденіемъ. *Малор. Лѣтописи.*

(130) Войско сіе состояло изъ осмидесяти тысячъ Турковъ, въ которомъ числѣ были Молдаване и Волохи; тридцати тысячъ Татаръ и четырехъ тысячъ Козаковъ подъ предводительствомъ Юрія Хмельницкаго.

(131) Визирь хотѣлъ даровать жизнь двумъ молодымъ Козакамъ, если они сдѣлаются Музульманами. Толмачъ предложилъ о семъ одному изъ нихъ, но вмѣсто согласія получилъ отъ него упрекъ за то, что онъ отвлекаетъ своихъ сохрисціанъ отъ вѣры — и иногда отрублена ему голова. Представленія и угрозы Турецкаго воеводы не поколебали твердость другаго брата. Онъ спалъ на колѣна, обнявъ тѣло страдальца, и, сказавъ палачу: *отруби и мнѣ голову*, пропнулся шею. — *Енгель.*

(132) Въ семь дѣлъ отличился Прилуцкій Полковникъ Федоръ Молчанъ, получившій похвальную Грамоту отъ Государя. *Малор. дѣла Кол. Арх. 1678 года NO 15 и.*

(133) Гешманъ Самойловичъ получилъ за сію службу другую бархатную фerezь въ пять сотъ рублей; сыновья его по обьяри, при пары десяти-рублевыхъ соболей и по парѣ Нѣмецкихъ пистолеповъ; Старшины и Полковники также награждены апласомъ и соболями. *Изъ Мал. дѣлъ, хран. въ Кол. Архивѣ 1699 г. NO 36.*

(134) 25 Ноября 1678 года отправленъ былъ изъ Москвы въ Батурино сынъ Гешмана Самойловича Яковъ, для свиданія съ своимъ родителемъ, а братъ его Григорій поѣхалъ въ Москву 21 Декабря. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

(135) За сію службу молодой Самойловичъ получилъ отъ Государя слѣдующее награжденіе: булатное зеркало, пицаль гладкую золоченую, десять аршинъ бархата и сорокъ соболей въ восемьдесятъ рублей; Старшинамъ и четырнадцати Полковникамъ дано по апласу и по парѣ десяти-рублевыхъ соболей. *Изъ Малор. дѣлъ 1699 года, хран. въ Кол. Архивѣ подъ NO 36.*

(136) Въ 1679 году отправлено Царемъ на Кошъ годовое жалованье: двѣ пушки, двѣсти ядръ, 50 пудъ пороха, столько же свинца, пять сотъ червонныхъ; сто семьдесятъ половинокъ сукна; да Кошевому Сырву: двѣ пары соболей добрыхъ; два сорока соболей; два бархата червчатыхъ; два сукна: одно малиноваго, другое червчатого цвѣта, по пяти аршинъ; апласа гладкаго десять аршинъ и столько же камки. — *Мал. дѣла Кол. Архива 1679 года. NO 4 и.*

(137) Письмо сіе, посланное Сыркомъ къ Хану съ тремя плѣнными Ташарани, сокращено мною изъ

помѣщеннаго на цѣломъ листѣ Г. Ригельманомъ во второй Частии *Лѣтописнаго* его повѣствованія о *Малой Россіи*. Я сохранилъ всѣ любопытнѣйшія изрѣченія.

(138) Въ Слободско-Украинской Губерніи.

(139) „Въ семь году (1680), весною, великая „засуха и жары были, оныхъ которыхъ повысыхали воды „и травы, расплодился черви, выѣдавшіе капусту, „бобы, горохъ, конопель и гречиху. Въ концѣ года, „Декабря 15, ночью, явилась большая на небѣ комета, „то есть, на заходѣ солнца съ малой звѣзды сдѣлался „очень великій и ясный столбъ, который простирался „до полнеба и продолжался въ той свѣтлости чрезъ „три ночи, а послѣ, по заходѣ солнца, чрезъ многія „ночи явился, только не столь свѣтелъ.“ — Изъ *Лѣтописца Малорос.*, принадлежащаго *Историческому Обществу*.

(140) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ упоминается: что Черниговскій Писарь Скоропадскій (бывшій потомъ Гешманомъ), ѣздилъ въ Крымъ въ началѣ 1680 года для мирнаго договора съ Ханомъ. *См. въ сихъ дѣлахъ хран. въ Кол. Арх. № 2.*

(141) Несправедливо повѣствуетъ Г. Енгель, ссылаясь на Залускаго, будто Стрѣко передался Полякамъ, участвовалъ въ Вѣнскомъ походѣ и убитъ въ 1684 году. Донесеніе Кошеваго Атамана Стягайды о смерти Стрѣка въ 1680 году, хранится доселѣ въ Коллежскомъ Архивѣ, подъ № 20.

(142) Самойловичъ не жалѣлъ о смерти Стрѣка. Однажды свѣ Гешманъ выговаривалъ ему, для чего дозволялъ онъ Ташарскимъ ауламъ кочевать на степяхъ Запорожскихъ? и получилъ въ отвѣтъ: что сіе дѣлается изъ уваженія войска къ недороду травъ у Ташаръ и что послѣдніе, въ подобныхъ обстоятельствахъ, допускають также на свои земли Запорожцевъ.

„Впрочемъ — оканчивалъ письмо свое Сърко — „колибъ
 „и чортъ, Пане Гешмане, помогаль людямъ въ крайней
 „ихъ нуждѣ, шо брезговати тѣмъ не годнися, бо ка-
 „жуть люди нужда и Законъ змѣнае. А когда мы, живя
 „съ Татарами по сосѣдски помогаемъ одинъ другому,
 „шо сіе разумному ни мало не дивно, а шое намъ шиль-
 „ко дивно, что ты, Пане Гешмане, богапо (много) око-
 „ло насъ хирхулюешь (хипришь), мовъ (какъ будто)
 „швѣй покойникъ батьбо на хавшуряхъ съ порадіянiami
 „(прихожанамп), чего мы и вамъ упріймне (ошъ сердца)
 „желаемъ.“ — *Исторія Руссовъ.*

(143) Шеремешевъ былъ освобожденъ изъ плѣна 3
 Ноября, 1681 года.

(144) Сія статья была помѣщена въ договоръ по
 предшавленію Гешмана Самойловича.

(145) По случаю перемирія съ Турецкимъ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, Гешманъ Самойловичъ и Спаршисы Малороссійскіе получили слѣдующее награжденіе. Гешманъ: бархатъ двое-морховой, изорбафъ по серебряной землѣ, объяръ серебряную, золотой кушакъ, сорокъ соболей, цѣною на сто рублей, двѣ пары соболей, по десяти рублей каждая; Генеральные: Обозный, Судья и Есаулъ. по бархату, объяри саребраной, изорбафу, атласу и паръ соболей, цѣною на десять рублей каждая; другой Судья и Писарь, по бархату, объяри серебряной, изорбафу и паръ шестирублевыхъ соболей другой Есаулъ: изорбафъ и пару соболей въ десять рублей; Хорунжій: изорбафъ, объяръ серебряную и пару соболей, въ восемь рублей; четыре Полковника: по бархату, объяри серебряной, изорбафу, атласу и паръ десятирублевыхъ соболей; Гешманскіе сыновья: по бархату, серебряному изорбафу и по три пары такихъ же соболей. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

(146) Въ бывшемъ 1682 года Спрѣлецкомъ бунтѣ погибъ, вмѣстѣ съ многими Боярами, Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій. *См. Исторію Петра Великаго Θεодана Прокоповича, стран. 3.*

(147) Въ Августѣ, 1682 года, Бѣлоцерковскій Священникъ увѣдомилъ Самойловича о прибытіи въ Малороссію двухъ монаховъ: Θεодосія Храпкевича и Іоны Заруднаго съ возмущительными письмами, данными имъ отъ Львовскаго Епископа Іосифа Шумлянскаго. Монахи сіи тогда же пойманы, по приказанію Гешмана. Главныя статьи найденной у нихъ инструкціи, въ тридцати четырехъ отдѣленіяхъ состоящей, были слѣдующія: 1) Прежде всего поручено имъ вступити въ сношеніе съ Полшавцами, какъ съ сосѣдями Запорожцевъ. 2) Вѣлно внушати Малороссіянамъ, что Самойловичъ желаетъ искоренити ихъ и для того лучшихъ Полковниковъ обращаетъ въ рядовые. 3) О Спрѣлецкомъ бунтѣ говорить, что оный служитъ явнымъ свидѣтельствомъ Божія наказанія за то, что Москали не вспомоществуютъ Цесарю и Полякамъ противъ Турковъ и измѣнили своей присягѣ. 4) Разглашати: что Рѣчь Посполитая уступила Каменьць Подольскій Туркамъ для удержанія Украйны за Козаками. 5) Московскіе Бояре, не умѣвши оборонити Чигирина, отдали Султану всю Украйну по Днѣпръ чрезъ Россійскаго Посла Возницына, бывшаго въ Царѣградѣ. 6) Войску Козацкому, во всемъ Христіанствѣ столь знаменитому, должно памятовати о славіи предковъ своихъ и стараться освободити отъ челоука, ни къ чему негоднаго и не воинственнаго (Самойловича). 7) Король, съ младенчества любящій и почитающій Козаковъ, обязывается защищати ихъ противъ всѣхъ враговъ. 8) Духовенство Малороссійское сохранити прежніе обряды, только запрещено будетъ оному ѣздити въ Царѣградъ и находити подъ покровительствомъ Вселенскихъ Патріарховъ, людей бѣд-

мыхъ и порабощенныхъ. 9) Духовенству сему приличнѣе состояшь подъ вѣдомствомъ Киевскаго Митрополита, нежели Московскаго, именующагося Папріархомъ; ибо Кіевскіе Митрополиты старѣе Московскихъ, и Соборная Софійская церковь нѣсколькими столѣтіями древнѣе Успенской. 10.) Козаки и Посполитые люди не пошерпятъ никакихъ припѣсненій отъ Польскихъ Пановъ, и Король, прежде Сейма готовъ вспомошествовать имъ своею казною. 32 я спашья заключала слѣдующее., Пусть разсудитъ весь народъ Козацкой, что имъ Богъ подаесть Опца, что имъ Богъ просвѣщаетъ разумъ, отверзаетъ очи и показуесть путь къ вольности., — Осправляя сихъ монаховъ въ Москву, Самойловичъ прбсилъ Государей и Князя Голицына, *чтобб ихб не ссылали въ дальніе города, а держали близъ столицы, въ каколб либо монастырб*. Представленіе сосрадательнаго Гетмана было уважено. и монахамъ, вельно живельствовашъ въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ, съ запрещеніемъ выходить за ограду онаго. — *Малор. дбла Кол. Архива. 1682 года, NO 40.*

(148) Черепъ Кара-Мустафы хранился въ Вѣнскомъ арсеналѣ.

(149) Подлинная Привилегія, на Польскомъ языкѣ, находишь въ Коллежскомъ Архивѣ, NO. 136 й. Она писана въ 1684 году.

(150) Въ 1684 году Самойловичъ разослалъ нѣсколько Универсаловъ для призыва въ Малороссію находившихся въ Польской службѣ Запорожцевъ. Предъ тѣмъ Король прислалъ на Кошь двухъ Шляхтичей, копорые шамъ роздали тысячу червонныхъ. Въ томъ же году, 22 Іюня, Самойловичъ ходатайствовалъ у Государей о прощеніи Григорія Дорошенка (*), содер-

(*) Григорій Дорошенко былъ женатъ на дочери Гетмана Тешери.
Ихъ записокъ Ник. Ник. Бантыша - Каменскаго.

жавшагося подъ стражею за причиненныя Гешману разныя неудовольствія. Государя велѣли прислать его въ Москву, гдѣ Петръ Дорошенко намѣревался тогда жениться. Изъ Малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, видно, что Поляки не только вооружали тогда Малороссіянь противъ ихъ главнаго Предводителя, но посагали также и на его жизнь. Въ томъ же Юнѣ Государя, чрезъ Стольника Семена Алмазова, предостерегли Самойловича отъ угрожающей ему опасности. Малороссіяне чрезвычайно тогда роптали за раздачу Гешманомъ первыхъ чиновъ родственникамъ и друзьямъ его. Хотя Государя и писали къ нему, что не доверяютъ спмъ ложнымъ слухамъ, однакожь предлагали, вмѣсто Кіевскаго, Сѣвское Воеводство зятю его Шеремешеву, *для удаленія отъ Гешмана напрасныхъ нареканій*. Со всѣмъ тѣмъ Самойловичъ настоялъ, чтобъ Шеремешевъ былъ пожалованъ Кіевскимъ Воеводою, въ чемъ наиболее вспомошествовалъ ему Князь Голицынъ. 9 Декабря, 1684 года, Князь Голицынъ увѣдомилъ Гешмана о дозволеніи Государей сыну его Якову вступить въ супружество съ дочерью Владислава Ивановича Швейковскаго, находившагося Генераломъ въ Россійской службѣ.

Мал. дѣла Кол. Архива.

(151) Князь Константинь Федоровичъ Кантемиръ, отецъ Молдавскаго Господаря Князя Димитрія, вспомошествовавшего Петру Великому подъ Прутомъ и дѣдъ славнаго Сатирика нашего, Князя Анніоха, скончался въ 1693 году.

(152) Въ 1685 году Малороссійскій Гешманъ понесъ двѣ чувствительныя пошери: въ Мартѣ лишился онъ дочери своей, супруги Кіевскаго Воеводы Шеремешева, а въ Юнѣ пораженъ смертію достойнаго сына, Стародубскаго Полковника, о которомъ писалъ къ Государю: „Любимый первородный сынъ мой Семі-

„омъ Іоанновичъ, надежда моея спаросши, скончалъ
 „живошъ свой и съ нимъ погасъ свѣщильникъ моея
 „упѣхи (*).“ Іюня 16 Государи отправили къ Самой-
 ловичу Грамоту, въ коей издѣляли живѣйшее участіе
 въ его скорби. Тогдажъ посланъ былъ отъ Двора
 Докторъ Захарій Фонъ-деръ Гульштъ съ лѣкарствами
 для Гетмана, находившійся при немъ до Августа мѣ-
 сяца (**). Самойловичъ по смерти дочери желалъ ото-
 брать отъ Шереметева оставшіеся ея пожитки; а
 какъ Воевода не соглашался возвратити ихъ шестю,
 ссылаясь на малолѣтнаго сына, Самойловичъ писалъ о
 помъ къ Государямъ, и 15 Мая послѣдовалъ Указъ объ
 отдачѣ Гетману, до совершеннолѣтія его внука, всего
 имѣнія, полученнаго Шереметевымъ въ приданое за
 женою; сыну же его велѣно оставаться при отцѣ (***)

(153) Извѣстия о семъ, Малороссійскій Гет-
 манъ отправилъ немедленно въ Москву своего сына,
 Черниговскаго Полковника Григорія Самойловича, и
 Генеральнаго Есаула Ивана Мазепу. 28 Генваря 1686

(*) Ирасковья Пвановна Шереметева и Семень Ивановичъ Са-
 мойловичъ погребены въ Кіевопечерской Лаврѣ. Послѣдній,
 по запискамъ Гордоновымъ, былъ отправленъ.

(**) Государи пожаловали въ сіе время Самойловичу за вѣрную
 службу въ потомственное владѣніе пять деревень въ Кро-
 скомъ уѣздѣ, въ которыхъ было пятьдесятъ два двора
 крестьянскихъ. *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(***) Въ дневныхъ запискахъ Гордоновыхъ упоминается: что Ше-
 реметевъ получалъ за своею женою деревню; домъ въ Москвѣ,
 стоившій двѣ тысячи пять сотъ рублей; сто фунтовъ
 серебряной посуды; жемчугу, дорогихъ камней и девятнадцать
 перстней на семь сотъ шестьдесятъ рублей; платьевъ и
 мѣховъ на тысячу рублей и пять тысячъ двѣсти четыринад-
 цать рублей деньгами. Все сіе, кромѣ издержанныхъ денегъ,
 было возвращено Гетману, который требовалъ также отъ
 Шереметева и полученные имъ при свадьбѣ подарки отъ
 Малороссійскихъ Полковниковъ и разныхъ особъ.

года прибыли сіи Козацкіе Посланные въ Россійскую столицу съ требуемымъ Царями представлениемъ: на какихъ условіяхъ выгоднѣе постановить договоръ съ Польшею? — Въ Гешманской инструкціи помѣщено слѣдующее: 1) Польша, при заключеніи вѣчнаго мира, навѣрно пожелаетъ обратить оружіе Россійское противъ Турковъ и Ташарь, для завоеванія Крыма. Тогда вся тяжесть войны обрушится на Россію и Царскія многочисленныя войска, безъ малѣйшей пользы, одиѣ потерпятъ въ безводныхъ и дикихъ степяхъ Крымскихъ. 2) Россія никакъ не можетъ испребитъ Ташарь, посредствомъ даже завоеванія полуострова: они найдутъ себѣ убѣжище и внѣ отечества. Во время же Крымскаго похода нельзя ошвѣчать, чтобъ Турки не вторглись въ Польшу, Поляки не заключили съ ними мира и не допустили Музульманъ перенести войну въ Россію. 3) Если Поляки постребуютъ Козацкаго вспомогательнаго войска, опасно посылать оное по слѣдующимъ причинамъ: а) Польскіе Козаки пожелаютъ имѣть преимущество надъ Россійскими и будутъ ссориться съ ними; б) Поляки, по обыкновенію своему, отдадутъ навсегда отъ Государей сихъ Козаковъ. 4) Гораздо выгоднѣе для Царей удовлетворить Короля деньгами. 5) При постановленіи вѣчнаго мира стараться Козацкимъ Посланнымъ объ удержаніи за Россію Заднѣпрской стороны и Запорожья. 6) Надлежитъ внести въ договоръ: чтобъ Поляки не разоряли Грекороссійскихъ церквей, находящихся въ ихъ областяхъ, и не принуждали благочестивыхъ шамошнихъ жителей къ принятію Уніи. 7) Обязаны также посланные имѣть попеченіе о возвращеніи Кіевскимъ монастырямъ и Митрополишу опшорженныхъ Польскимъ Королемъ маешношей. 8) По Андрусовскому договору Кіевская область чрезвычайно стѣснена со стороны Польши, почему и необходимо распространить оную, въ случаѣ, если

Заднѣпріе не осванешся за Россією. 9) Надлежитъ снабдитъ Кіевъ сильнѣйшимъ гарнизономъ, или, и того лучше, населитъ оный женами военными людьми, для удаленія всѣхъ затрудненій и непріятностей, безпрестанными походами наносимыхъ обывателямъ — и 10) Коронный Гетманъ хвадится пособіемъ Донскихъ Козаковъ и Калмыковъ, почему слѣдуетъ Россійскимъ Воеводамъ имѣть строгій присмотръ за симъ войскомъ. — *Мал. дѣла Кол. Архива, 1686 года, NO 6 ѡ.*

(154) Министры, договаривавшіеся о семъ мирѣ, были, со стороны Польской: Сенаторъ Хриштовъ Гримульшовскій, Воевода Познанскій; Марціанъ Александръ Князь Огинскій, Канцлеръ Липовскій; Александръ Пріемскій, Подсполій Коронный; Александръ Янъ Потоцкій, Кастиланъ Каменецкій и Николай Князь Огинскій, Мечникъ Липовскій. Со стороны Россійской: Ближніе Бояре — Князь Василій Васильевичъ Голицынъ, Борисъ Петровичъ Шереметевъ и Иванъ Ивановичъ Бущурлинъ; Окольнічій Пётръ Дмитріевичъ Скурашовъ и Иванъ Ивановичъ Чаадаевъ; Думный Дьякъ Емельянъ Игнашевичъ Украиндовъ; Дьяки: Василій Бобининъ, Василій Посниковъ, Прокофій Возницынъ и Иванъ Волковъ.

(155) Поляки не сохранили сей договорной спашьи. Когда Шереметевъ прибылъ въ Львовъ къ Королю съ подтвердительною Царскою Грамошою и требовалъ исполненія оной, Сенаторы грубо отвѣществовали ему: „неприспойно никому мѣшаться въ дѣла чужаго Государства; довольно для старой Руской вѣры, что Король присягаетъ при коронаци, никого не тяготивитъ въ оной. „ — *Ист. изв. о воз. въ Польшѣ Уни.*

(156) Для приглашенія сихъ Государей къ вооруженію противъ враговъ Святаго Креста были отправ-

лены Послами—во Францію и Гишпанію: Ближній Спольникъ Князь Яковъ Федоровичъ Долгоруковъ и Спольникъ Князь Яковъ Еюимовичъ Мышецкій; къ Англійскому, Бранденбургскому и Флорентинскому Дворамъ и къ Генеральнымъ Штатамъ Посланникомъ Дьякъ Василій Тимоѳеевичъ Посниковъ. Въ Данію и Швецію Дьяки: Любимъ Домникъ и Борисъ Протасьевъ. Посольства сія не имѣли никакого успѣха. Всѣ помянутые Дворы овѣщствовали одними поздравленіями; Короли же Датскій и Шведскій, хотя и увѣряли въ своемъ пособіи, но только на словахъ, а не на дѣлѣ. *Изъ дѣлъ Кол. Архива.*

(157) Въ томъ же, 1636 году 24 Іюня, Боярциъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, Окольничій Иванъ Чаадаевъ, Думнѣй Дьякъ Протасій Никифоровъ и Дьякъ Иванъ Волковъ отправились, по повелѣнію Государей, въ Польшу для размѣна ратификаціи мирнаго договора и въ Вѣну. Волковъ ѣздилъ также въ Венецію. Императоръ Леопольдъ и Республика не только съ великою радостію приступили къ сему союзу, но еще объявили Папу покровителемъ и защитникомъ онаго. — *Сокр. изв. о взаимн. перепискахъ между Рос. Монарх. и Евр. Дворами. часть I.* По словамъ Историка Залускаго, Янъ III. проливалъ слезы, утверждая клятвенно сей договоръ. — *Енгель.*

(158) Въ Сентябрѣ Государи дозволили Самойловичу выдать дочь его за выѣхавшаго изъ Польши въ Кіевъ племянника Митрополита Гедеона, Князя Юрія Четвертинскаго, который, по принятіи Греческой вѣры, отправился съ письмомъ отъ своего дяди къ Князю Голицыну въ Москву, гдѣ пожалованъ Спольникомъ. Но свадьба была оцѣлена до окончанія Крымскаго похода. *Мал. дѣла Кол. Архива.*

(159) Г. Ригельманъ просиращетъ сіе войско только до пятидесяти тысячъ человекъ, бромъ Козаковъ.

(160) Въ Лѣтописи, изданной Рубаномъ, означено, что Самойловичъ вывелъ прошивъ Крымцевъ шестьдесятъ тысячъ самыхъ лучшихъ выборныхъ Козаковъ.

(161) Голицынь пишетъ, что Крымцы выгнали степи на двѣсти верстъ.

(162) Царевна Софія для утвержденія себя на престолѣ, щедро наградила воиновъ, бывшихъ въ семь походѣ. Князь Голицынь получилъ тысячу дворовъ крестьянскихъ и золотую медаль въ шриста червонцевъ, брилліантами осыпанную.

(165) Полковникъ Переяславскій Дмишранко, потъ самой, съ которымъ такъ великодушию поступилъ Самойловичъ въ 1677 году, обнажилъ тогда саблю на своего благодѣтеля, но былъ удержанъ Голицынымъ. *Силоповскій.*

(164) „Сей Гейманъ — (отзывается о Самойловичѣ одинъ Малороссійскій, вѣроятно изъ духовныхъ, Лѣтописатель) — „ сначала былъ очень склоненъ и ласковъ къ людямъ; когдажъ разбогатѣлъ, чрезмѣрно возгордился не только противъ Козаковъ, но и противъ „духовнаго чина. Старшины Козацкіе и знатнѣйшее „Духовенство принуждены были стоять въ его присутствіи. Ни онъ, ни сыновья его не ходили въ церк- „вахъ по антидоръ. по Священникъ подносилъ имъ оный. „Когда выѣздалъ Гейманъ изъ дома, вѣнялъ себя за не- „счастіе, если встрѣчался съ духовною особою, не смот- „ря на то, что самъ былъ поповичъ. Не только за городъ, „по даже передъ войскомъ ѣздилъ въ каретѣ, что дѣлали и „сыновья его. Ни одинъ Сенапоръ не имѣлъ столько гор- „дости. Они, для собственнаго обогащенія, вымышляли „налоги, разоряя народъ; приказывали именовать „себя не Полковниками, но *Господами*. Сердюки, „стоявшіе на караулѣ при домахъ ихъ, не впускали на „дворъ ни одного городского Козака. Таковуюжъ участь

„лиѣли и Священники, приходившіе за дѣломъ. Они нѣ-
 „колько дней принуждены были толпиться у воротъ.
 „Но Господь Богъ, прошивающійся горделивымъ, достойно
 „наказалъ ихъ: вмѣсто богатствъ, роскоши, постигли
 „ихъ убожество, неволя; дорогія кареты замѣнены прос-
 „шими шелѣгами; богато убранные слуги—Спрѣлецкимъ
 „барауломъ, музыка ежедневнымъ плачемъ, проклятіемъ
 „погубившей ихъ гордости., — *Лѣтописецъ Мало-*
россійскій, принадлежащій Историческому Об-
ществу,

(165) Въ дѣлахъ Коллежскаго Архива хранится подлинная Привилегія, данная Королемъ Владиславомъ IV въ 1644 году, Малороссійскому городу Кролевецу на построение онаго и на право Магдебургское. NO 75.

(166) „1677 года, 7 Мая, въ полдень загорѣлась церковь Рождества Христова, состоящая на рынкѣ, близъ лавокъ, въ Стародубѣ, не вѣдомо какимъ случаемъ, знашь за беззаконіе наше былъ по гнѣвъ Божій! Вмѣстѣ съ сею церковью сгорѣли въ самомъ городѣ другіе чешыре со всіми украшеніями, иконами и колоколами, а съ ними и весь городъ, крѣпость и за городомъ нѣсколько сотъ дворовъ. Сначала въ семъ городѣ возникла ненависть между Гепманомъ и Полковникомъ; потомъ вкоренилась она между Священниками, возродилась у Козаковъ и у Посполитыхъ. Ссоры, позовы не переславали. На каждомъ дворѣ былъ шинокъ, въ которомъ происходило всякое безчестіе, пьянство. Развратъ царствовалъ тамъ во всей силѣ, почитался шумкою. Тщешно Священники старались увѣщевать народъ: Стародубцы оправдывали себя украшеніемъ храмовъ, вмѣняли ни во что служителей олтарей, не жалѣли о грѣхахъ своихъ. Господь Богъ, не стерпя болѣе ихъ злодѣяній, лишилъ городъ украшенія: церковей, въ которыхъ ежедневно приносилась Ему безкровная жертва. Однакожъ милосердый Господь не до

„конца прогнѣвался и не въ конецъ разорилъ: ибо уцѣлѣли пороховые припасы, опъ чего и въ народѣ потеря была не большая.“ — *Лѣтописецъ Малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу.*

(167) „И другіе города“ — сказано въ Лѣтописцѣ Малороссійскомъ Историческаго Общества, *стран. 142.*

(168) Василій Андреевичъ Дуинь - Борковскій былъ въ послѣдствіи Генеральнымъ Обознымъ. Прахъ его покоится въ Елецкомъ монастырѣ, въ прищворѣ церкви Успенской. На томъ мѣстѣ пославленъ поршрешъ его во весь ростъ.

(169) Подкоморскій Судъ былъ учрежденъ для разбора споровъ въ межеваніи земель владѣльческихъ.

(170) Первенствующій въ Магистратѣ, послѣ Полковника, былъ Войшь; подъ нимъ четыре Бургомистра и четыре Райцы; вмѣсто Секретаря Магистратскій Писарь. — Бургомистры избирались мѣщанами безмятно, а Райцы каждый годъ. Войшь находился безошлучно при должности; прочіе присутствовали по очереди. На содержаніе Магистратовъ и Рапушь были опредѣлены особыя деревни и доходы. — Когда Малороссія находилась подъ владычествомъ Польскимъ, помѣщики сами, изъ своихъ подданныхъ, избирали Войшовъ и Бургомистровъ для Рапушь. Они рѣшали дѣла на словахъ, руководствуясь разсудкомъ, а не законами.

(171) Польскіе Короли даровали право Магдебургское слѣдующимъ городамъ Малороссійскимъ: Киеву, Чернигову, Переяславу, Стародубу, Нѣжину, Погару, Мглину, Остру, Новгородъ - Сѣверскому и Кролевцу.

(172) Козакамъ дозволено было, въ 1659 году продавашъ вино бочкою, а пиво и медъ гарнцомъ.

(173) Гешманъ Богданъ Хмельницкій, изгнавъ Вельможъ и помѣщиковъ Польскихъ изъ Украйны — роздалъ Козакамъ земли, среди значительныхъ владѣ-

ній, поступившихъ въ собственное его распоряженіе и принадлежавшихъ также Шляхетству Грекороссійскаго исповѣданія. — Такимъ образомъ на сей споронъ Днѣпра въ каждомъ почти селеніи, мѣстечкѣ и городѣ учредились владѣльцы Козаки!

(174) Гетману опредѣлено тысяча золотыхъ червонныхъ на годъ; Писарю Войсковому и Обозному по тысячѣ золотыхъ Польскихъ; Судьямъ войсковымъ по триста золотыхъ; Писарю Судейскому сто; Писарю и Хорунжему Полковому по пятидесяти; Хорунжему Сотницкому тридцать; Бунчужному Гетманскому сто золотыхъ; Полковникамъ по ста ефимковъ; Есауламъ Полковымъ по двѣсти золотыхъ; Есауламъ войсковымъ по чепыреста золотыхъ; Сотникамъ по ста золотыхъ; реестровымъ Козакамъ по тридцати золотыхъ Польскихъ. — *См. 4 статью Глуховскаго договора.*

(175) Право сіе ограничено только тѣмъ, противъ договора 1659 года: что Гетманъ, безъ участія Старшинъ, не могъ даже базинить бунтовщиковъ.

(176) По Переяславскимъ спашьямъ, постановленнымъ съ Гетманомъ Самойловичемъ, жалованье его удвоено. Старшинамъ и Козакамъ Заднѣпрскимъ опредѣлено одинакое съ получаемымъ на сей споронъ Днѣпра. *Смотри 16 статью Переяславскаго договора.*

(177) Въ Россіи продавалось, въ то время, вино въ однихъ только кабакахъ, а торговля табакомъ была строгаише запрещена. Виновныхъ въ незаконной продажѣ ссылали, послѣ жестокаго наказанія, на вѣчное житье въ Сибирь и въ Астрахань; имѣніе же ихъ поступало въ Казну. — *См. 5 статью Глуховскаго договора.*

(178) Путивль, уѣздный городъ Курской Губерніи.

(179) Феодосій, учитель и Проповѣдникъ слова Божія (такъ названъ оны въ Малороссійскихъ бумагахъ, 1649 года, NO 4), присланъ былъ въ Москву отъ Митрополиша Сильвестра съ двумя другими спарцами Арсеніемъ и Епифаніемъ Славинецкимъ, вызванными для обученія Риторикъ и перевода книгъ съ Греческаго языка. Прилагаю здѣсь, для любопытства Читателей, рѣчь Феодосія: „Божією милостію Благотворному, въ концѣхъ всея вселенныя благочестіемъ пресвѣтло сіяющему Боговѣчанному Царю, Государю и Великому Князю Алексію Михайловичу, всея Россіи Самодержцу и иныхъ многихъ Государствъ Государю и Обладателю. Селивестръ Коссовъ, милостією Божією Преосвященный Архіепископъ Митрополишъ Кіевскій, Галицкій и всея Малыя Россіи, Ексарха Святѣйшаго Апостольскаго Престола Константинопольскаго, Пресвѣтлому Царскому Вашему Величеству челобитное поклоненіе лица земли касающееся сошворяеть. Не тако море многими источниками своими землю напаяти довольно естъ, якоже Пресвѣтлаго Царскаго Вашего Величества свѣтлосіятельный Престолъ преизобилующими добродѣтелями же и благодѣяній не источниками, но широкоотекущими рѣками отъ него проливаемыми, всю вселенную исполняетъ. Кто, зирая на всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, Давыдовой кропости въ немъ сущей не почудится, яко въ таковѣмъ могуществѣ славою и честію Царскою вѣчанной отъ Бога вѣмъ къ великодѣльному Царскаго Вашего Величества Престолу приспунающимъ зѣло крошчайшій показуешия? Самое всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, всѣ Царскому Престолу приличныя добродѣтели высогія показуетъ; самое естество къ пріятію Царскія діадимы и скипетра вѣми благими нравы Царское Ваше Величество сочинило. Въ благочестія и православныя вѣры содержаніи

же и умноженіи ревность благоу Царскаго Вашего Величества которому оупь древнихъ Царей улодобилии возмогу, юже ни единъ благоувѣшливый языкъ изрещи возможеть? Первѣйшему ли въ Христіанскихъ Царѣхъ великоименитому благочестивому Царю Константину, или равноапостольному всея Россіи Самодержцу Великому Князю Владимиру, егѣ же Престола Царское Ваше Величество еси Наслѣдникъ, соравню? Тѣхъ пресловущихъ благочестивыхъ Царей православіе и благочестіе въ широкой державѣ Царскаго Вашего Величества, кто не увидишь? Оупь конецъ даже до конецъ вселенныя единемъ самѣмъ Пресвѣтлымъ Царскимъ Вашимъ Величествомъ вѣра православная состоишя и сіяеть: въ Великодержавномъ почію Царскаго Вашего Величества Царствѣ единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе, по Апостолу рещи, обрѣшающя, ими же и незнающіи Бога языцы просвѣщающя, да все едино стадо подъ единемъ Пасхиремъ Христомъ будутъ. Во всемъ мѣрѣ зельное гоненіе благочестія величество спискаешъ; въ единомъ семъ баагочестивомъ царствѣ Царскаго Вашего Величества благополученіемъ, со умноженіемъ процвѣшаетъ. Оупь благоподашныя Царскаго Вашего Величества десницы обильно ишекающіи милости, благодѣнія, укрѣпленіе благочестію, во всемъ мѣрѣ, яже глаголетъ Палестина, возвѣщающъ святая мѣста, тамо сущая, проповѣдаеть святая гора Аѡнъ, возглашаетъ и наша вся Малая Росія; но ни едина оупь сихъ досподожно исчислять или изрещи можеть: како бо бы четьре столпы Святыя Апостольскія Воспощныя Церкви, Папріархи глаголю, доселѣ непоколебимо столпы, аще не Царскаго Вашего Величества крѣпкимъ благодѣніемъ поддержи? Чшо гробъ Господень и иная стопами Господними освященная мѣста оупь языкъ и иновѣрныхъ возбраняеть? Не Вашего ли Царскаго Величества предивная благосшыня? Кшо

Аѳонъ, свящую гору, и всѣ шамо сущія обитѣли оупь Агарянь искупаешъ? Точію Царскаго Вашего Величества богатое къ благочестію раченіе. И наша Малыя Россіи монастырей нищешу не что иное обогащаетъ, крожь Вашія десницы Царскія благодарованія. Кто, убо, оупьскуду не извѣстишся, яко точію единого Царскаго Вашего Величества, еже къ благочестію ревностію и благодарѣніемъ въ концѣхъ всея вселенныя благочестіе и истинная вѣра Христіанская содерѣжима сіяетъ; яковаго ради Царскаго Вашего Величества о благочестіи Богоугоднаго попеченія, Псаломски реку: дастъ ши, Господь, по сердцу швоему и весь совѣшь швой исполнитъ, всякое благополученіе, царствія умноженіе, Вседаровитый Богъ во удивленіе всѣмъ Царемъ даруетъ, шако, яко ни единоеже царство Царскаго Вашего Величества Державъ всѣми нарочитыми образы сравнитися возможешъ. О семъ всѣ Христіанстіи роди Богу благодаршвенная возсылающе, Царское Ваше Величество съ радостію блажатъ, вся благая Царскому Вашему Величеству оупь Господа молишшвуютъ, весь подь единемъ Царскаго Вашего Величества царствомъ, ако же иногда подь Августовымъ, жиши желаютъ. Таковая Царскаго Вашего Величества благодатей множества и нашъ, истиннаго благочестія поборникъ, Преосвященный Митрополишь Кіевскій добръ свѣдый, со всѣмъ своимъ освященнымъ Соборомъ всегда зельнымъ веселіемъ одержимъ, оупь многихъ временъ желаше, аще и самѣт собою не могій, либо посланнымъ собою Царскаго Вашего Величества Пресвѣшлomu Престолу должное поклоненіе опдаши, и всѣхъ благихъ, ими же Пресвѣшное Царское Ваше Величество оупь Бога украшенно процвѣшаетъ, благопривѣшшвовати, обаче не имый благополучнаго времени, не дерзаше; нынѣ же, егда Царское Ваше Величество Царскою своею къ нему Грамотою посланною повелѣши благонзволи, абіе съ радостію Царскаго

Вашего Величества повелѣнію повинувся, сихъ двухъ честныхъ старцевъ ошъ нашего монастыря Брагскаго Кіевскаго Святыхъ Богоявленій храму избранныхъ, и меня съ ними въ провождашеля мѣсто посла, достоѣнно Царскаго Вашего Величества великоимянитому Престолу поклоненіе сошвориши. Мы, убо, Богоспаемаго царствующаго града сего, Божією благодатию храними, нашего же Преосвященнаго Митрополиша благословеніемъ наспавляеми, достигохомъ, и благодатию Царскаго Вашего Величества всесвѣтлое лице Царское видѣше сподоблишеся, первѣе всѣхъ, повелѣное намъ совершающе ошъ Преосвященнаго Митрополиша Кіевскаго и нашего Игумена монастыря Брагскаго и всего освященнаго Собора, поклоненіе лица земли касающесе сошвордемъ; радуемся, Богу благодарственная восписующе, яко не почію, яже слышахомъ, но и большая сихъ, взирающе на всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, видѣши сподобихомся. Благопривѣтствуешъ нашъ Преосвященный Митрополишъ со всѣмъ своимъ освященнымъ Соборомъ Царскому Вашему Величеству, яко шаковаго Наслѣдника Богъ Царскому сему Престолу дарова и елеомъ святымъ своимъ помага шя, истиннаго благочестія Рачишеля, всѣхъ добродѣтелей Царскихъ высокою преисполнена, первѣйшему въ Царѣхъ Христіанскихъ во истинну равна; въ служеніе Царскому Вашему Величеству, въ кое угодно будешъ, не почію сихъ двухъ старцевъ, нимѣ по повелѣнію Царскаго Вашего Величества посланныхъ, но и инѣхъ, аще шребе будешъ, послаши не возбранішъ; многолѣтствууй Всесвѣтлому Царскому Вашему Величеству всегда ошъ Господа усердно молишствуешъ, дабы ошъ много даровитою благодатию своею Царскому Вашему Величеству лѣша живота, въ поддержанію и умноженію благочестія, умножити благоизволилъ, мирное правленіе и вся благо-

получная благая Царскому Вашему Пресвѣтлому Пресполу даровавъ, да Царскому Вашему Величеству мирно и благополучно долгоденственно царствующу, они и всѣ Христіане въ благочестіи крѣпко поддержими поживушъ; и мы сами, яко же нынѣ благоцвѣтуще и всѣми благими кипяще Царское Ваше Величество зримъ, шако и въ прочая неизсеченная лѣта въ державѣ, крѣпости, мирѣ, благополучножъ пребываніи и во всякомъ блазѣ Царское Ваше Величество изобиловаши желающе, обычно преизобилующей благодаши Царскаго Вашего Величества самѣхъ себѣ и всю нашу обитель вручаемъ.“ *Малорос. дѣла Кол. Архива 1649 года, NO 4.*

(180) Синопись въ первый разъ напечатанъ въ Кіевопечерской Лаврѣ, 1674 года. Хотя книга сія наполнена ошибками и несправнощами, но по неимѣнію другой печашной крашкой Русской Испоріи до изданія Россійскаго Лѣтописца Ломоносова, была въ большемъ употребленіи. Сочинитель не руководствовался Несторомъ, а дѣлалъ выписки изъ Польскихъ Лѣтописей.

(181) Тамъ же Иннокентій Гизель пишетъ къ Митрополиту Тувальскому: „О часы, оплаканные часы, „въ которые Христіане презъ незгду внутренюю и „раздѣленіе значне въ силахъ своихъ слабѣюшъ, а „бисурмане умоцняются и силу берутъ надъ Христіанами!“ — Въ другомъ мѣстѣ: „Имѣйте миръ и Богъ „мира и любовь будошъ съ вами. Кое, бо, причасіе „правдѣ ко беззаконію, или кое общеніе свѣшу ко „шмѣ, или какъ часть вѣрну съ невѣрными?“ — и проч. *Малор. дѣла. Кол. Арх. 1673 года, NO 16 й.*

(182) „Судбами Всемощнаго и вся содѣвающаго Бога — писалъ къ Государямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ Гешманъ Самойловичъ — „честный Мужъ и „Богобоязливый Спарецъ, знашнымъ въ Церкви Малорос-

„сійской будучи Свѣщникомъ, Преподобный Архимандритъ Почерскій Иннокентій Гизель, опъ сего временнаго житія къ воспріятію за свои труды въ вѣч-носши чаемыя себѣ мзды, преславился : добрый онъ былъ своего Чина Архимандріи Печерской строитель и во исправленіи Церковнаго чина великій Учитель.“ — Далѣе, испрашивая у Государей дозволенія избрать новаго Архимандрита, Самойловичъ прибавляетъ. „А исконно здѣ шаковъ бывалъ извычай, что не шолко Духовные Чины Митрополіи Кіевской, но и мирскіе земледія, къ тому же и Особы, высокіе чины на себѣ имѣющіе, на избраніе Архимандрита съзжались.“ — Государи, опъ 11 Декабря, изъявили согласіе : чшобъ Гешманъ приспустилъ къ избранію новаго Архимандрита Печерскаго по совѣту съ духовными и съ мирскими Чинами, по ихъ войсковымъ спародавнымъ правамъ. О кончинѣ Гизеля отозвались. „И Мы, Великіе ГОСУДАРИ, НАШЕ ЦАРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, не безъ жалосши пребываемъ, понеже знашной былъ въ Церкви Божіи Учитель и въ дѣлахъ НАШИХЪ ГОСУДАРСКИХЪ многие оказывалъ НАМЪ, ВЕЛИКИМЪ ГОСУДАРЕМЪ, НАШЕМУ ЦАРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, радѣнія свои и службы, за чшо Мздовоздашель ему будешъ Господь Богъ въ вѣчносши небесной.“ — *Малорос. дѣла Кол. Архива, 1683 года, NO 21.*

(183) На Соборѣ (1667 года) ругали поносными словами Патріарха Никона: Павелъ, Митрополитъ Крутицкій и Меводій Епископъ Мспиславскій; а Иларіонъ, Архіепископъ Рязанскій, поднялъ даже на него руку.

(184) Іоаниъ Максимовичъ обучался въ Академіи Кіевской, скончался въ Тобольскѣ 1715 года. — Саширикъ говоритъ о житіяхъ Святныхъ, переложенныхъ зимъ Паспыремъ стихами по азбучному порядку и из-

данныхъ въ Черниговѣ, 1705. года, подъ названіемъ *Алфавита* :

А я знаю, что когда хвалы принимаюся

Писать; когда, Муза, твой нравъ славишь стараюсь,

Сколько ногти ни грмау, и фру лобъ вспомямай

Съ трудомъ стишка два сплету, да и тѣ не сплѣт,

Жоски, досадны ушамъ, и на тѣ походить,

Что по цѣлой азбукѣ Свяшыхъ, Живыхъ водаять.

Сатиры Кн. Антиоха Кантемира. Стр: 66.

(185) О лѣтахъ Архіепископа Лазаря Барановича упоминается въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1691 года, NO 43 й. Лазарь просилъ Государей возвратить Черниговской Епархіи три Протопопій: Глуховскую, Борзенскую и Конопцкую, присоединенныя въ 1690 году къ Кіевской Митрополіи по представленію Митрополита Варлаама: но ему въ семь отказано: Онъ писалъ тогда (въ Сентябрѣ) къ Государямъ: „что находишь на смернномъ одрѣ и хо- „дапайствуешь не для себя, а для преемниковъ своихъ; „что немощи его гоняшь въ землю; что ему не лзя „сказать: *Лазарь! еряди вонб изб гроба, но гряди вб гробб.*“ —

(186) Св. Димитрій Тупшало, родившійся близъ Кіева, въ Малороссійскомъ городкѣ Макаровѣ, скончался въ Роспловѣ, 1709 года имѣя ось рожденія 58 лѣтъ. Въ 1752 году мощи его обрѣшены неплѣнными и Россійская Церковь соприслила сего Свяшителя къ либу Угодниковъ Божіихъ.

(187) Гешманъ Виговскій въ пошановленномъ, 1653 года, подъ Гадячемъ договорѣ съ Польскими Комисарами, первый испросилъ Брашскимъ школамъ шишло и права Академіи, равныя Краковской. *См. 6 статью Гадягскаго постановленія* : — Тамъ же сказано: „А другія училища, прежде сего въ Кіевѣ завеленныя Поляками, да выведутся въ иныя мѣста.

(188) Мѣсечко Спайки съ перевозомъ на Днѣпръ и со всеми принадлежностями, дано было, 7 Февраля, 1669 года, Заднѣпрскимъ Гетманомъ Дорошенкомъ на шоловое содержаніе Митрополита Іосифа Тукальскаго, который прислалъ въ Братскій монастырь самую Грамошу Дорошенкову. — *См. прибавленіе къ описанію Кіевософ. Собора и Кіев. Іерархіи; стр. 212.*

(189) Въ 1652 году привезены были изъ Кіева однадцать пѣвчихъ. — *См. Мал. дѣла Кол. Арх. NO 15.* — Въ 1656 году, 17 Февраля, прѣхали въ Москву изъ Кіева пѣвчіе Александръ Лешковскій и Климъ Канонскій. — NO 5. — Они названы въ опискѣ: *Кіевскими спѣваками.*

(190) Митрополитъ Сильвестръ Коссовъ писался: *православнымъ Архіепископомъ Митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Малыя Россіи, Екзархомъ Святаго Апостольскаго Орона Константинопольскаго. См. Мал. дѣла Кол. Архива, 1654 г. NO 17.*

(191) Сильвестръ Коссовъ умеръ 13 Апрѣля, 1657 года. Въ просительныхъ спашьяхъ его и Духовенства Кіевскаго, между прочимъ, упомянуто: „Чтобъ есмь „ошъ послушенства Святѣйшаго Патріарха Константинопольскаго, до котораго правомъ Божиимъ и крещенія „и по правиламъ Свяшыхъ Опець належимъ, не были „опдалены.“ — *Ст. 2. Малор. дѣла Кол. Арх. 1654 года. NO 17.* — Хмельницкій, Богданъ, ходатайствовалъ за Сильвестра у Царя Алексѣя Михайловича, въ листѣ ошъ 25 Мая 1654 года: „А что прогнѣвался „былъ Твое Царское Величество на Преосвященнаго Па- „спыря нашего, какъ бы онъ разорялъ дѣло Божіе и со- „вокупленіе православія святаго не примовалъ и сежу „не вѣришь, колико бо зла поспрадалъ за вѣру и пра-

„вословіе святое, и нынѣ паче радуется о смиреніи и
 „о мирѣ всего міра, всегда молился и о Твоемъ Цар-
 „скомъ Величествѣ, и что городъ на монастырскихъ
 „мѣстѣхъ учинялъ ставишися, и онъ къ намъ обвѣс-
 „шилъ и скоро ошъ насъ извѣспился, ни какъ возбра-
 „нилъ городовому дѣлу, паче жъ благословилъ, вѣмъ бо,
 „яко Твое Царское Величество, въ замѣну шѣхъ мѣстъ
 „монастырскихъ лучшимъ пожалуешь Преосвященнаго
 „Пасшыря нашего, и что не ускоришь пришии и По-
 „сланниковъ своихъ къ Тебѣ, Великому Государю наше-
 „му, опшпустиши, се во зло да не вышнись ему Твое
 „Царское Величество, ибо ожидалъ Посланниковъ на-
 „шихъ, дондеже ошъ Твоего Царскаго Величества воз-
 „вращашися.“ — и проч. *Малор. дѣла Кол. Арх. 1654*
года, NO 17.

(192) „Митрополишь Кіевскій Гедеонъ Четвер-
 шинскій въ одной грамотѣ своей къ Князю Василью Ва-
 сильевичу Голицыну, 9 Августа 1688, свидѣтельствую-
 ешь, что Діонисій *едва по однолѣтнемъ строє-*
ннѣ своемъ очисти Престолъ Митрополитанск-
кій.“ — См. описаніе Кіевософ. Собора и Кіевск.
Иерархіи стран. 187. — Тамъ же: „что онъ скончал-
 ся въ Корсунѣ 1663 года.“ — Но нижеслѣдующее любо-
 пынное извѣстіе, основанное на показаніи современни-
 ка, гласишь прошивное: „Митрополишь Іосифъ Тукаль-
 „скій (въ Февралѣ, 1669 года) „въ Каневѣ и хочешь ѣхать
 „въ Печерскій монастырь, и везеть шѣло Митрополи-
 „ша Болобана, что былъ въ Кіевѣ, чтобы его погребс-
 „ши въ Печерскомъ; а изъ Кіева онъ, Болобанъ, *утекѣ*
 „при Бояринѣ и Воеводѣ Васильѣ Борисовичѣ Шереме-
 „шевѣ, а послѣ того умеръ онъ вскорѣ *и тѣло его*
 „было похоронено *въ однолѣ мѣстекѣ*, а въ ко-
 „поромъ не вѣдаю.“ — Показаніе сіе ошобрано ошъ Пе-
 реяславскаго Спрѣльца Ѳомки Иванова, содержавшагося

въ пѣну у Заднѣпрскаго Гетмана, въ Каневѣ. —
Малор. дѣла Кол. Архива, 1669 года, NO 4.

(193) Въ сей Грамотѣ, подписанной Паптріархомъ Мееодіемъ, семнадцашью Митрополишами Греческими и однимъ Епископомъ, Іосифъ Нелюбовичъ — Тукальскій именованъ слѣдующимъ образомъ: *Архіепискупъ Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всеа Россіи, Ексархъ Святѣйшаго Апостольскаго Константинопольскаго Престола, Епискупъ Бѣлороссійскій, Архимандритъ Лещинекій.* — Далѣе памъ же: „Да имашь власшь въ пресвѣтлой Корунѣ Польской „и Великомъ Княжствѣ Липовскомъ и Рускомъ надъ „Епискунами и всѣми духовными шамо сущими, яко же „Смиреніе Наше имашь власшь надъ всѣми во всей на- „шей Паптріархіи пребывающими, аще ли кто не поко- „ренъ сый, повелѣніе и слово его дерзнешь уничтожи- „те, Епискупъ или Архимандришь, или всякъ Священ- „ническаго чина Начальникъ, или подручный, шаковый „да будешь своего сана чуждъ; опчужденный же сво- „го сана, аще его изверженіе ни во что же вмѣнишь, да „будешь прокляшь ошъ Бога и на свой санъ николи- „же да не взыдешь. Тоже паки да поспраждешь и „всякъ мирянинъ, дерзнувый въ коемъ дѣлѣ благомъ „преслушаша и не покоряшися ему, не покмо бо въ „живошѣ, но и по смерти да будешь прокляшь, яко и „шѣлу его не исшѣши даже до вшораго и спрашнаго „пришествія Христова. Всѣмъ же покаряющимъ и по- „слушающимъ его со спрахомъ и любовію, буди благосло- „веніе ошъ Святѣйшаго Апостольскаго Константино- „польскаго Нашего Престола. Аминь.“ — *Малор. дѣ- ла Кол. Арх. 1669 е., NO 10.* — Объ Антоніи Виницкомъ не упомянуто даже въ сей Грамотѣ; но о Діонисіи Болобанѣ, *по умертвіи котораго осирошѣла Паства Святѣйшія Митрополіи Кіевскія.*

(194) Іосифъ Шумлянскій, Епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца - Подольскаго, былъ рукоположенъ не ошъ Пашріарха, но ошъ двухъ Епископовъ, лишенныхъ сана за вины. Онъ (въ Маѣ, 1700 года) въ Варнаві, когда Кардиналь Примась отпралялъ объдню, торжественно опрекся предъ престоломъ, въ присушствіи всѣхъ Сенаторовъ: ошъ вѣры Благочестивой и присягнулъ въ принятіи Уніи со всею своею Епархією. Сей нарушилъ благочестія, вспомошествоваемый Короннымъ Гешманомъ Яблоновскимъ, превратилъ многіе святыя храмы въ костелы Уніашкіе, принуждая и правовѣрныхъ къ своему расколу. — *Исторія обб Уніи, стран. 143, 154 и 155.*

(195) Въ Коллежскомъ Архивѣ хранится, въ Малороссійскихъ дѣдахъ, подъ NO 17, ошвѣщенное письмо Мишрополиша Іосифа Тукальскаго къ Боярину Аванасью Лаврентьевичу Ордыну - Нащокину, ошъ Августа 9, 1670 года. — Онъ, благодаря его за присланные подарки, говоритъ: что, *по беззаконіямъ своимъ, которыми нѣтъ тисла, не признаетъ себя душою, страждущею за благочестіе святое какъ наименованъ Бояриномъ; изливаеъ скорбь сердца своего: что въ землѣ Литовской скудѣтъ благочестіе; что Марціалъ Огинскій Кравтій Литовскій, прельщенный Сенаторствомъ, Воеводствомъ Троцкимъ, угасилъ въ себѣ свѣтъ православія святаго, дабы повиноваться тмѣ прелести Папешкія.* „Ему же — продолжаетъ Іосифъ — послѣд-„спивующихъ много, а благочестія Святаго умѣющихъ „слово о святой своей православной вѣрѣ даши, а „ревнишелей мало. Въ горести ешь душа моя. Како, „бо, могу Пашпырь званъ быши, погубль сшадо Хри-„сново, ихъ же да соберешъ Создавый е рукою и Иску-„пивый е кровію своею“ — и проч. Подписано: *Много-„ерѣшный Іосифъ.*

(196) Тукальскій былъ, сначала, погребенъ въ Троицкомъ монастырѣ, гдѣ онъ и жилъ; но въ 1678 году предъ завладѣніемъ Чигириномъ Турками, Иеромонахъ и Духовникъ его, Макарій Русановичъ, перенесъ тѣло Іосифа, Августа 8, въ Лубенскій Мгарскій монастырь. — Тамъ положено оно было Игуменомъ и брашіею въ Преображенской деревянной церкви, попомъ въ ново-устроенной каменной, на лѣвой сторонѣ паперши, гдѣ доселѣ находилъ въ заповорѣ. — Бумаги его, (въ числѣ которыхъ есть много и поученій) поступили, въ 1688 году, въ Киевопечерскую Лавру. — *Описаніе Киевск. Іерархіи*, стр. 196. — Гробница Тукальскаго находилась сначала въ самой церкви, но въ бытность Петра Великаго въ Мгарскомъ монастырѣ, Онъ приказалъ заложить ее въ стѣнѣ кирпичами. На помъ самой мѣстѣ имѣется нынѣ надпись.

(197) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1658 года, NO 25, хранится подлинное клятвенное обѣщаніе Гедеона Святополка Князя Чешвертинскаго, Епископа Луцкаго и Оспрожскаго, начинающееся слѣдующимъ образомъ: „Азь, Иеромонахъ Гедеонъ, избранный и нареченный Епископъ, обѣтую и свято кленуся предъ лицемъ Всевидящаго Бога и всея Церкви, яко вѣру православную, юже нынѣ здѣ исповѣдахъ, цѣло и непорочно до кончины живота моего „сохраню“ — и проч. Бумага сія писана около 1658 года. Въ ней упоминается о Митрополитѣ Киевскомъ *Діонисіи*. А въ Исторіи Россійской Іерархіи (Ч. 1, стр. 241) ошибочно Гедеонъ показанъ хиротонисаннымъ около 1684 года, чему служить доказательствомъ выше помянутое клятвенное его обѣщаніе.

(198) Право сіе, которымъ пользовались одни Патриархи Московскіе распространено тогда и на преемниковъ Гедеона. — Не извѣстно съ котораго времени, по примѣру Митрополитовъ Киевскихъ, начали носить

на митрахъ кресты, не только Малороссійскіе Архіереи, но и Архимандриты.

(199) Митра вся кованая изъ чистаго золота, украшена разноцвѣтными яхонтами, рубинами, изумрудами и алмазами, съ крестомъ на верху изъ алмазовъ, въ срединѣ которыхъ синій яхонтъ, воды превосходной. Сабкосъ Персидской золотой парчи, называемой алшабасомъ, кругомъ обложенъ газами и съпками и обнизанъ крупнымъ и мѣлкимъ жемчугомъ, который въ послѣдствіи, переложень былъ на другой новый сабкосъ. — Митра Гедеона и палица, украшенная разными драгоценными каменьями, доселѣ хранятся, въ томъ же видѣ, въ ризницѣ Кіевософійскаго собора. Омофоръ и поручи, за вѣхостію, уничтожены, а украшения ихъ переложены на другія одежды и ушвари. — *Опис. Кіевософ. Собора, стр. 51 и 52.*

(200) Гедеонъ Святополкъ, Князь Четвертинскій, до самой смерти, продолжалъ писаться Митрополиомъ *всехъ Малыя Россіи и Епископомъ Луцкимъ и Острожскимъ.*

(201) Лазарь Барановичъ, 1668 года, пожалованъ Патріархами Александрійскимъ и Антіохійскимъ, бывшими въ Москвѣ, Архіепископомъ съ правомъ ношенія сабкоса, въ который облачались тогда одни Патріархи и Митрополиы; Архіепископы же и Епископы, по древнему Церковному чиноположенію, имѣли верхнимъ облаченіемъ Священническую Фелонь. *Исторія Рос. Иерархіи т. 1, стран. 321 и слѣдующія.*

(202) Въ 1465 году Епископъ Черниговскій Евѣимій, ошъ принѣсенія Ташаръ удалился въ Москву и тамъ скончался. Съ того времени, въ печеніи почши двухъ вѣковъ, Архіереи Смоленскіе управляли Пасхью Черниговскою. Въ 1653 году она возобнов-

лена и первыйъ Епископомъ былъ *Захарій*; послѣ него *Зосима Прокоповичъ* съ 1655 года; потомъ *Лазарь Барановичъ*. — *Исторія Рос. Иерархіи*, Ч. 1, стр. 152 и 153.

Конецъ **Примчаній** второй части.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ

ВО ВТОРОЙ ЧАСТИ.

<i>Стр.</i>	<i>Строк.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно читать.</i>
14	4	серебрѣный	серебряный
31	26	приверженцовъ	приверженцевъ
49	10	Владимирскаго	Владимірскаго
58	17	Молороссію	Малороссію
67	31	писменныхъ	письменныхъ
102	12	къ намъ	къ намъ
104	7	Мокрѣва	Мокрѣвича
107	33	ошпрвленъ	ошправленъ
108	4	разсѣваемаго	разсѣваемаго
123	13	Не наспало	Не наспало
141	21	уменьшалась	уменьшалась
167	3	меньшаго	меньшаго
192	30	Англинскаго	Англійскаго
200	17	серебряную	серебряную
205	22	присшупомъ	присшупомъ
—	31	нашимъ	нашимъ
