

Институт российской истории РАН
Дом наук о человеке (Франция)
Центральный архив ФСБ РФ Институт
истории новейшего времени (Франция)
Центр по изучению России (Франция)
Российский государственный архив экономики
Институт по экономической истории (Швеция)

СОВЕТСКАЯ ДЕРЕВНЯ
ГЛАЗАМИ ОГПУ - НКВД
Том 3. 1930 - 1934

Книга 1. 1930-1931
Документы и материалы

Редакционная коллегия тома:

А.Берелович (ответственный редактор),
В.Данилов (ответственный редактор),
Н.Верт, В.Виноградов, Л.Самуэльсон, Е.Тюрина, В.Христофоров

Составители тома: Л.Борисова,
В.Данилов, Н.Перемышленникова, Н.Тархова
(ответственные), Т.Голышкина,
С.Мякиньюков, Ю.Разбоев, Т.Сорокина, Е.Степанова

Москва
РОССПЭН
2003

Авторы выражают благодарность МИДу Франции и Дому наук о человеке за постоянную помощь в осуществлении российско-французского научного проекта, результатом которого является этот том, а также Фонду Джанджакомо Фельтринелли (Италия), Совету науки Швеции и Государственному центру по научным исследованиям (Франция), оказавшим содействие в его издании

Без auteurs expriment leur reconnaissance au Ministere des affaires etrangeres francais et a la Maison des sciences de l'homme pour le soutien constant qu'ils ont apporte depuis le debut du programme de recherches dont ce volume est le resultat. Les auteurs remercient aussi la Fondation G iangiacomo Feltrinelli (Italie), le Conseil suedois de la recherche et le CNRS qui ont aide cette edition

С 56 Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. 1918—1939. Документы и материалы. В 4-х т. / Т. 3. 1930—1934 гг. Кн. 1. 1930—1931 гг. / Под ред. А.Береловича, В.Данилова. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. — 864 с.

В настоящем сборнике представлены документы ОГПУ за 1930—1931 гг., относящиеся к первому этапу «сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса» — массовых бедствий, обрушенных сталинским руководством на крестьянство в целом. Это документы о судьбе десятков и сотен тысяч людей, заключенных в концлагеря ГУЛАГ^а и «спецпоселения» в нежилых районах страны, об их гибели от репрессий и принудительного труда. В 1930 г. объем информации о действительном положении в деревне достиг максимума, что было прежде всего связано с ростом крестьянского сопротивления насилию. Имело значение и непосредственное участие системы государственной безопасности в этом насилии, особенно в «операциях по кулачеству», придавших информдокументам ОГПУ отчетно-учрежденческий характер.

Попытки ОГПУ в начале 1931 г. соразмерить масштабы раскулачивания и выселения крестьянских семей с объективными возможностями их устройства в нежилых районах страны привели к столкновению со сталинским Политбюро, для которого никаких объективных ограничений не существовало. Результатом этого столкновения было сокращение и изменение характера информации ОГПУ для партийно-государственного руководства.

© А.Верелович, В.Данилов, Л.Самуэльсон и др., 2003
© Институт российской истории РАН, 2003 ©
Дом наук о человеке (Франция), 2003 ©
Центральный архив ФСБ РФ, 2003 © Совет
науки Швеции, 2003 © «Российская
политическая энциклопедия»,
2003 © A.Berelowitch, V.Danilov,
L.Samuelson, etc.,
2003 © Institut d'histoire de la Russie de
l'Academie
des sciences de Russie, 2003
© Maison des sciences de l'homme (France), 2003
® Archives centrales du FSB de la Federation de
© Co[^]ц[^]sue[^]dois de la recherche, 2003
© ROSSPEN, 2003

ISBN 5 - 86004 - 184 - 5
ISBN 5 - 8243 - 0304 - 5
ISBN 5 - 8243 - 0305 - 3

Советская деревня 1930—1934 гг. по документам ОГПУ—НКВД Книга 1(1930—1931 гг.)

«Как будто у меня земля здесь горит под ногами. Страшно, душно, мучительно. Думалось, никогда этого не забуду, этой матерщины, детского плача, старушечьего отчаяния и летящего пуха из перин...»

(Из дневника Павла Нилина за 1931 г.)

Хронологические рамки третьего тома настоящего издания определяются содержанием информации, поступавшей тогда от ОГПУ—НКВД партийно-государственному руководству страны — информации о насилии над крестьянством при проведении коллективизации и раскулачивания, об их разрушительных последствиях и массовом сопротивлении деревни. Всеохватывающая система политического контроля и секретности информации добросовестно выполняла свои функции, и власти буквально захлебнулись потоком сообщений о повсеместном неблагополучии как прямом результате государственной политики. Объем поступавшей наверх информации в 1930 г. достиг максимума, намного превысив возможности освоения и учета получаемых сведений без радикального изменения политики. Столь обстоятельная и конкретная информация сталинскому руководству была уже не нужна, ее объем начинает сокращаться, а вместе с тем меняется и ее характер. Тем не менее поток сообщений о том, что происходило в деревне, оставался значительным и в основе отражающем реальность.

Информационные материалы ОГПУ—НКВД за 1930—1934 гг. весьма конкретно отражают характер своего времени — времени бедствий, обрушенных сталинским руководством на крестьянство — на основную массу населения страны. Гибель миллионов людей от репрессий и голода, принудительный труд заключенных в концентрационных лагерях и спецпоселениях сказались не только на социально-политическом и экономическом развитии страны, но и на ее судьбе в будущем. Представленные документы говорят о сущности сталинизма. Не случайно они оформлялись как сверхсекретные и должны были оставаться таковыми навсегда, поскольку в них видны бесчеловечность и принимаемых политических решений, и средств их осуществления, несоответствие результатов не только жертвам и затратам, но и реальным возможностям. Эту особенность документов своего времени знал И.В. Сталин, о чем свидетельствует его взбешенная реакция на оставление в захваченном немецко-фашистскими войсками Смоленске областного партийного архива в 1941 г. Документы партархива, по сталинскому определению, являлись самым «ценным оружием» против партии и государства¹, в действительности против репрессивной диктатуры вождя.

По материалам 1928—1929 гг., опубликованным во втором томе настоящего издания, мы видели, как на смену сводкам о «чрезвычайных хлебозаготовках» пришли другие темы в деревенских сводках ОГПУ — «классовая борьба», «кулацкий террор», враждебная деятельность «анти-

советских» и «контрреволюционных элементов»². С 1930 г. эта тематика стала главной в общем потоке информации, поставляемой государственно-му руководству из ОГПУ, прежде всего в сводках, докладах и справках, идет ли речь о ходе «сплошной коллективизации» и «организационных недочетах» на местах (см. док. № 5, 6, 8, 27, 40, 44, 47, 73, 99 и др.); о массовых выступлениях против принудительной организации колхозов и против раскулачивания (док. № 3, 8, 40 и др.); о массовых выходах из только что созданных колхозов (док. № 4 и др.); о повсеместной распродаже и убое рабочего и продуктивного скота (док. № 2 и др.); о «бегстве и самораскулачивании кулаков» (док. Л? 23, 40 и др.); об итогах первой кампании раскулачивания (док. № 114 и др.).

Важной особенностью информационных материалов ОГПУ 1930 г. становится введение специальных сводок о своей деятельности по раскулачиванию и подавлению сопротивления посредством массовых репрессий. Новый тип сводок ОГПУ занял в данном томе особое место, что привело к включению в состав сборника распорядительных документов, относящихся к информационным задачам и содержащих вместе с тем важную информацию по интересующим нас вопросам. Директива ОГПУ № 771 от 11 января 1930 г. оповещала систему органов ОГПУ о постановке задачи «удара по кулаку». Мы узнаем, что задача изначально не ограничивалась кулаками, а включала и произвольно определяемый ряд «организаций, группировок, одиночек», относимых к «кулацко-белогвардейско-бандитскому элементу» (док. М1). Как видим, не считались «извращениями» и «перегибами» расправы в ходе раскулачивания с лицами, не имевшими отношения не только к кулакам, но и к сельскому хозяйству.

В литературе встречаются сведения о том, что в ряде мест (например, в Западной Сибири) сразу после 11 января началось практическое раскулачивание крестьянских хозяйств, считавшихся кулацкими**». Однако официальное начало кампании раскулачивания по стране в целом было положено директивой Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации», принятой 30 января 1930 г. Этим постановлением устанавливались категории раскулачиваемых и количественные «нормы». Первую категорию должен был составить «контрреволюционный актив» — организаторы террора и «антисоветской деятельности», которых подлежало арестовывать и репрессировать как политических преступников, т.е. заключать в концентрационные лагеря или даже расстреливать. Их семьи подлежали высылке в отдаленные районы страны на поселение. Туда же высылались вместе с семьями «крупные кулаки и бывшие полупомещики, активно выступавшие против коллективизации» (вторая категория). Остальная часть раскулаченных (третья категория) подлежала расселению в пределах краев и областей их прежнего проживания, но не в том селении, в котором находился его хозяйство и жилище до раскулачивания. Общая численность раскулачиваемых устанавливалась в 3—5% крестьянских хозяйств, однако для первой и второй категорий были определены «ограничительные контингенты»: в сумме по основным сельскохозяйственным районам страны для первой категории — 60 тыс. и для второй — 150 тыс. хозяйств.

Предписывалось раскулачивание «в районах сплошной коллективизации провести немедленно (!!!), а в остальных районах по мере действительно массового развертывания коллективизации». В числе немедленных действий было и такое: «Конфисковать у кулаков... средства производст-

ва, скот, хозяйственные и жилые постройки, предприятия по переработке, кормовые и семенные запасы»⁴.

Требования «немедленных» действий по изъятию хозяйства, вплоть до жилища, и по выселению раскулаченных объясняют «местные художества», о которых, например, сообщала руководству ОГПУ выездная редакция газеты «Беднота» из Балашовского округа Нижне-Волжского края. Вот как это было в селе Большая Журавна: «В ночь никто не знал ничего, вдруг врывается несколько вооруженных лиц, забирают все подчистую и выгоняют на улицу. На улице плач, стон и крики... 30 семейств препровождаются в исправдом», т.е. в тюрьму (*док. № 70*). Описаний подобных сцен много в документах практически всех районов страны, что свидетельствует о полной ответственности сталинского руководства за ужасы насилия. Низменные страсти местных деятелей и завистливых соседей также имели место, но разжигались они сверху, в том числе цитированной выше директивой Политбюро от 30 января 1930 г.

Немедленное раскулачивание сотен тысяч хозяйств создало проблемы для всех местных организаций. Поэтому 6 февраля ОГПУ разослало всем своим полномочным представительством разъяснение об «удлинении сроков» выселения кулацких семей и предписание: «План выселения рассчитать на три месяца (февраль, март, апрель)» (*док. № 25*). Но и эти сроки были «сверхреволюционными», обрекавшими десятки тысяч семей на бедствия и гибель.

Наиболее полно первый этап раскулачивания представлен в спецсводках Секретно-оперативного управления ОГПУ, посвященных кулакам 1-й категории. В рамках настоящего издания нет возможности и необходимости публиковать все 68 спецсводок, составлявших почти ежедневно с 31 января по 24 апреля. Нами отобраны 11, дающих достаточно точное представление об «операциях по кулачеству» от начала и до конца. К ним добавлены «сводные спецсводки» № 1 от 5 февраля и № 2 от 17 февраля, а также справка «О количестве изъятого контрреволюционного элемента... в связи с проводимой операцией по кулачеству» того же СОУ ОГПУ от 15 февраля. Все они включены в одну тематическую подборку (*док. № 9—23*). Это позволяет проследить динамику арестов кулаков 1-й категории в ее порайонной географии и по стране в целом, а главное — ее место как в общей статистике арестов, так и в статистике раскулачивания социальных и политических групп, попавших под удар.

Обращаясь к содержанию спецсводок «об операциях по кулачеству», мы должны отметить прежде всего, что появление первой из них 31 января должно было показать, что ОГПУ уже выполняет директиву Политбюро от 30 января. Спецсводка № 16 от 15 февраля дает уточненные сведения по стране в целом — 64 589 арестованных, в том числе 52 166 кулаков 1-й категории. Из сводки хорошо видно, что среди арестованных, помимо тех, кого считали тогда кулаками, оказались и середняки, и бедняки, бывшие торговцы, бывшие «белые», служители религиозных культов, монахи и монашки, представители сельской интеллигенции и служащие, а также лица «без определенных занятий», «невьясненные» и «прочие». Оценить значение репрессивной статистики помогают замечания, сделанные на полях сводки Г.Г. Ягодой — заместителем председателя ОГПУ и фактическим руководителем всей деятельности этой организации. Назначение замечаний —*• оценить практику выполнения директивы Политбюро от 30 января местными органами ОГПУ. Эти замечания носили характер начальственного разноса: «...это совсем не то, что надо... Немедленно дать

указания»; «...не поняли наших указаний или не хотят понять — надо заставить понять»; «...прочих — значит не знают, кого берут»; «...брать по делам, не обязательно взять норму, можно меньше...» В замечаниях Ягоды видится и желание застраховать себя от обвинений в перегибах: «Я все время подчеркивал...» (док. №11).

18 февраля «Всем ПП ОГПУ» была разослана телеграмма по поводу нарушений «категорических и совершенно точных директив ОГПУ», требовавших «чтобы удар пришелся по активно действующим... кулацким к/р элементам (кулацко-белогвардейским, бандитским, реакционно-церковным)». «Отдельные» же ПП «расширительно проводят операцию, превращают ее в общую чистку районов от а/с элемента, проводят аресты, базируются только на данных о социальном положении, данных о прошлом и т.п.»⁷.

Никакого воздействия на дальнейшие «операции по кулачеству» ни замечания на полях спецсводки, ни грозное напоминание о «совершенно точных директивах», столь же неопределенное и двойственное, как и сами директивы, не оказали. Больше того, никаких изменений в названных операциях не произошло и после знаменитой статьи Сталина «Головокружение от успехов», опубликованной 2 марта⁶, и после постановления ЦК партии от 10 марта⁷, громогласно осуждавших и запрещающих какие бы то ни было «перегибы» и «извращения» в практике коллективизации и раскулачивания, как, впрочем, и после грозного закрытого письма ЦК партийным организациям, разосланного 2 апреля⁸. Данные спецсводок СОУ ОГПУ со всей убедительностью свидетельствуют, что все эти заявления сталинского руководства преследовали только одну цель: ответственность за бесчеловечные и разрушительные последствия сплошной коллективизации и раскулачивания перенести на местных работников, на исполнителей политики, осуществлявшейся несмотря ни на какие последствия. В состав публикуемых нами спецсводок СОУ ОГПУ включены экземпляры, связанные с датами названной сталинской статьи, постановления и письма ЦК, призванные устранять «извращения» и «перегибы». Вот как выглядит динамика общего числа арестованных по 1-й категории в дни, когда появлялись эти документы: 28 февраля — 76 313, 5 марта — 83 220, 9 марта — 88 603, 16 марта — 92 617, 20 марта — 96 591, 7 апреля — 111 714 и 24 апреля — 123 716 (см. док. № 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22).

«Ограничительный контингент» подлежавших аресту уже на первом этапе «операций по кулачеству» оказался превышенным в полтора—два раза (аресту подвергались не только главы хозяйств, но и взрослые сыновья, если они попадали под соответствующие обвинения и могли использоваться на работах в лагерях ГУЛАГа). Остальные члены семей «первокатегорников» отправлялись в спецпоселения вместе с семьями «второй категории», раскулачивание которых было столь же непрерывным и точно так же на их судьбе никак не сказались названные выше официальные осуждения «перегибов» и «извращений».

Приведенные выше данные спецсводок СОУ ОГПУ, ограниченные «первокатегорниками», существенно дополняются и уточняются данными сводок Транспортного отдела ОГПУ, непосредственно осуществлявшего перевозку прежде всего глав семей, передаваемых ГУЛАГу, и семей, высланных в спецпоселения, которые они же должны были создавать на пустом месте. Первый эшелон отправился в путь 13 февраля. До 15 апреля их общее число достигло 181. Сводки ТО ОГПУ представляют несомненный интерес и заслуживают специального исследования. Мы включили в

данный том лишь 5 документов этого ведомства: сводки за 9, 13, 14 и 28 марта, а также за 15 апреля, когда начал движение считавшийся последним эшелон. За время с 13 февраля по 15 апреля было перевезено всего 320 484 человека, в том числе 122 318 детей до 14 лет включительно (док. № 39, 77, 78, 79 и 80). Однако и приведенные здесь сведения не являются полными, поскольку раскулаченные по 2-й категории и семьи «первокатегорников», проживавших в районах высылки, доставлялись к месту назначения не эшелонами ТО ОГПУ.

Наиболее полные данные об итогах первого этапа раскулачивания (январь—апрель 1930 г.) содержатся в справках Оперативной группы ОГПУ о количестве раскулаченных и высланных и количестве вселенных семей и лиц на 20 мая 1930 г. (док. М 120—123). Справка о высланных в точности воспроизводит цифру раскулаченных 1-й категории из сводок СОУ — 123 716 человек, без указания численности семей. Цифра выселенных кулаков 2-й категории возрастает до 99 013 семей (хозяйств) с населением 491 893 человека. К ним добавились кулаки «особого назначения» из пограничных районов Украины и Белоруссии — 18 203 человека (в основном одиночки, но и 502 семьи). Общая численность выселенных в качестве «спецпоселенцев» выросла до 99 515 семей с населением в 510 096 человек. Справки Опергруппы С.В. Пузицкого разграничивают ввезенных в места вселения из других районов страны и о «переселенных» внутри районов вселения — Северный край, Урал, Сибирь, Казахстан, Дальний Восток, Ленинградский военный округ. Из других районов было ввезено 67 994 семьи (349 734 человека), переселена в пределах названных районов 31 521 семья (161 362 человека).

В одном из документов начала 1931 г. встретится цифра 113 027 семей, выселенных по 2-й категории за первую половину 1930 г. (док. № 201). Вероятно, это численность выселенных семей до возвращения неправильно раскулаченных и оставленных на «свободное жительство».

Отметим, наконец, появление первых данных о 3-й категории раскулаченных, не представлявших тогда особого интереса для ОГПУ, поскольку они подлежали всего-навсего «переселению на заповольные участки» внутри районов проживания. По явно неполным данным, их насчитывалось 26 333 семьи (хозяйства) с населением в 138 182 человека (док. М 120).

Приведенные сведения интересны и важны для познания судеб раскулаченной части крестьянства, а через них и общей социально-политической ситуации, складывавшейся в ходе сталинской «революции сверху». О тех, кто попал в 1-ю категорию раскулаченных и оказался, по очень точному определению А.И. Солженицына, на «архипелаге ГУЛАГ», мы знаем лишь численность. Они напомнят о себе в 1937—1938 гг., когда закончатся лагерные сроки, и это будет одной из тем последнего — 4-го тома настоящего издания. К сожалению, мы не располагаем данными о «первокатегорниках», приговоренных к расстрелам. Сложность здесь состоит и в том, что смертные приговоры выносились тогда и «тройками» по линии ОГПУ, и судами, подведомственными Паркомюсту.

Из приведенных данных видно, что основную массу раскулаченных составляла 2-я категория, подлежавшая высылке семьями. К ним присоединялись и уцелевшие члены семей раскулаченных по 1-й категории. Куда же отправлялись эти семьи? Где и как должны были создаваться спецпоселения? Эти и многие другие практические вопросы оставались без конкретных ответов как в директиве Политбюро от 30 января, так и в постановлениях ЦИК и СНК СССР от 1 февраля.

Публикуемые нами распоряжения руководства ОГПУ о порядке выселения кулацких семей начинаются 8 февраля с телеграфного ответа на запросы с мест: «срок и порядок выселения будет решен 21 февраля, после чего будут даны указания» для всех районов страны, кроме Украины, Белоруссии, Северного Кавказа, Нижней и Средней Волги, Центрально-Черноземной области (*док. № 28*). Что же касается названных районов, то и у них не было никакого представления, куда и как высылать десятки тысяч семей с детьми и стариками. Об этом свидетельствует содержание последующих запросов и ответов, связанных уже с движущимися на север железнодорожными эшелонами. 20 февраля Центр пересылает из Свердловска в Ростов-на-Дону сообщение о том, что «вследствие отсутствия у выселяемых теплой обуви, имеется много случаев обмороживания, что осложняет дело расселения и трудового использования выселяемых» (*док. № 31*). Из последующих ответов на запросы с мест и распоряжений руководства ОГПУ выясняется, что у выселяемых нет не только теплой обуви, но и одежды, домашнего имущества и продуктов питания на время переезда, не говоря уже о возможности существования в местах высылки, где еще нет и никаких «спецпоселений». 26 февраля ОГПУ запрашивает свои местные органы о потребном количестве «плугов, борон для обеспечения и сельскохозяйственного использования кулацких семейств на необжитых землях края»; 1 марта «всем ПП ОГПУ» напоминает о том, что «семьи кулаков, не имеющие трудоспособных членов, на Север выселению не подлежат и в эшелоны включаться не должны»; 2 марта предлагается «в связи с морозами принять меры размещения семей [с] детьми в ближайших селах впредь до навигации и потепления»; 18 марта рассылается требование «в пятидневный срок» согласовать с совпарторганизациями и представить «план организованного использования расселяемых в Вашем крае кулацких семейств...» и т.д., и т.п. (*док. № 50—65*). Перед нами характерный образец сталинского руководства — примитивизация общественных проблем, «чрезвычайные», то есть насильственные методы их решения, обрекавшие на гибель десятки и сотни тысяч ни в чем неповинных людей.

Конечно, сведения о положении, в котором оказывались высланные семьи, о «неправильно» раскулаченных и высланных тем или иным путем проникали наверх, в том числе и через каналы ОГПУ: запросы с мест, справки и даже записки «о чрезвычайном положении с обеспечением продовольствием» и с медицинским обслуживанием (*док. № 74—76*). К тому же в составе высшего руководства еще оставались такие, например, деятели как А.И. Рыков или С.И. Сырцов. 1 апреля А.И. Рыков, как председатель СНК СССР, подписал постановление об организации Секретной комиссии при правительстве по устройству высланных кулаков во главе с В.В. Шмидтом — заместителем председателя СНК СССР. 5 апреля Политбюро приняло решение о создании Комиссии С.А. Бергавинова для проверки неправильно высланных в Северный край. 10 апреля СНК РСФСР принял постановление о мерах по упорядочению расселения высланных семей¹⁰.

Тем не менее подлинную картину положения высланных крестьянских семей, их губительной судьбы, бессмысленной жестокости к детям и старикам воссоздал и заставил увидеть центральную власть В.Н. Толмачев — нарком внутренних дел РСФСР, член республиканского правительства, возглавлявшегося С.И. Сырцовым, входивший в состав комиссий и В.В. Шмидта, и С.А. Бергавинова. Возможно, что он был первым предста-

вителем Центра, прибывшем на Север для ознакомления с положением спецпоселенцев. Увиденное В.Н. Толмачев описал 16 апреля 1930 г. в письме Д.З. Лебедю — заместителю председателя СНК РСФСР. Найденное в архивном фонде ОГПУ и, главное, касающееся деятельности ОГПУ, письмо Толмачева публикуется в настоящем издании как очень ценный исторический источник. Современная историография в лице Линн Виолы обратилась к документам этой интересной личности, в том числе и к названному письму по копии из архивов Архангельска¹¹. Естественно обращение к позиции Толмачева и при анализе альтернатив сталинизму в советском руководстве того времени¹².

Ко времени появления в Северном крае Толмачева там находилось уже 45 тыс. семей, в составе которых насчитывалось 158 тыс. человек, из них трудоспособными оказались всего 36 тысяч. Все они были отправлены «в разные места на работу». Нетрудоспособные женщины, дети, старики, больные (122 тыс.) были «размещены в бараках по линии Вологда—Архангельск и Вятка—Котлас»: «Теснота невероятная. Есть места, где на человека приходится 1/10 м² площади при постройке нар в несколько этажей (кубатура меньше гробовой). Полов в бараках нет, крыша сделана из жердей и слегка присыпана тающей и осыпающейся землей. Температура не выше 4°, как правило. Вшивость. При скверном питании, а для многих при почти полном его отсутствии, все это создает колоссальную заболеваемость и такую же смертность среди детей».

В письме приводится «Справка о заболеваемости и смертности среди высланных». Вот некоторые данные из этой справки: «По г. Архангельску за март и 10 дней апреля из 8000 детей заболело 6007... Умерло детей — 587.

По Севере-Двинскому округу на 12 апреля 1930 г. всего умерло — 784, из них детей — 634.

По Вологодскому округу с 29 марта по 15 апреля болело детей — 4850, из них умерло — 677, в том числе только за 12—13 апреля умерло 162... Причем болеют и мрут младшие возраста...»

Еще одно место из письма Толмачева: «...с высланными обращаются, как с опаснейшими заключенными, подлежащими строжайшей изоляции. Это исключает возможность использования их собственной инициативы и самостоятельности и налагает на нас совершенно непосильную обязанность их полного обслуживания. Это ведь не ящики, не тюки груза, который сам о себе не думает, а живые люди...»

Отметим также вполне убедительное мнение наркома, получающего информацию из всех районов РСФСР о том, что положение высланных семей в Сибири и на Урале «во всех отношениях должно быть еще хуже, чем здесь» (док. №97).

Все сказанное в письме Толмачева о бедствиях выселенных семей подтверждается в произведениях поэта Семена Милосердова, десятилетним мальчиком оказавшегося в одном из северных спецпоселений и спасенного приехавшим за ним крестным (благодаря письму Толмачева). Приведем здесь стихотворение «Бараки» как подлинное свидетельство спецпоселенца:

Незрячие, в метельном полумраке,
Средь вологодских елок и снегов Я
помню те холодные бараки Для
спецпереселенцев, кулаков.

Январь. Трещали сосны на морозе.
 Гуляли по баракам сквозняки.
 На нарах умирала тетя Фрося,
 И с голодухи пухли старики.
 Улыбки стерла и согнула плечи
 Тоскливая таежная судьба. И только в
 снах еще топились печи, Стояла под
 березами изба...
 И нам была, мальчишкам, непонятна
 Такая жизнь. И мы на весь барак
 Скулили, как паршивые щенята,
 Что брошены хозяином в овраг.
 И я не написал бы эти строки, Когда
 б не крестный, не его приезд...
 Болота. Мох. Вороны да сороки.
 Унылое безлюдье ссыльных мест.
 И высились угрюмые, как знаки
 Эпохи разоренья мужиков
 Дощатые, щелястые бараки
 Среди вологодских елок и снегов-^

Публикуемая нами справка «Основные недовольства высланного кулачества и вытекающие из них настроения» (конец мая) воссоздает переживания и настроения людей, подвергшихся «депортации в никуда»: «Нас размещают как скот... и, наверное, собираются уморить как собак»; «...хуже этого не может быть, страшно даже вспоминать, можно с ума сойти...» (док. № 124).

Осенью 1930 г. В.Н. Толмачев вместе с С.И. Сырцовым окажется в последней антисталинской оппозиции и разделит ее судьбу. Но апрельское письмо наркома внутренних дел РСФСР произвело весьма сильное впечатление на руководство ОГПУ. 20 апреля на места был разослан меморандум, разрешающий родственникам «высланных кулацких семейств 2-й категории... вывоз детей кулаков с мест высылки на родину». При этом даже предписывалось «разрешать немедленно», ввиду «тяжелых условий пребывания малолетних детей на Севере», разумеется, «при согласии родителей» и в возрасте «до 14-ти лет»¹⁴. К сожалению, этот проблеск человечности продержался недолго — наплыв родственников и соседей в районы лагерей и спецпоселений был в принципе неприемлем сталинской системе репрессий, поскольку разглашалось то, что должно было держаться в строжайшем секрете. К тому же появление близких лиц и увоз ими детей облегчали побег взрослых переселенцев.

Оперативная группа ОГПУ, непосредственно руководившая раскулачиванием, вывозом и «устройством» на местах, в справке от 12 июня 1930 г. сообщала, что к этому времени на Север было «переброшено» 230 005 человек, из которых с конца апреля, когда потеплело, бежали 14 123 (6,1%). При этом отмечалось: «Значительно облегчает побег взрослых кулаков отправка детей кулаков на родину». Приводились и «факты», которые мы частично воспроизведем, настолько они выразительны: «Из лагеря бежала Котельникова Мария 25 лет с сыном Александром 7 месяцев. Остальных своих детей Котельникова отдала гр. Сухих, с которыми уехала и сама... Из лагеря бежала Чебановская Ксения 32 лет из Запорожского округа, которая ходила провожать отправляемых на родину детей и в лагерь не возвратилась. Из лагеря бежали Юмахины Мария 20 лет и

Ирина 37 лет из Острогжского округа. Обе они бежали с отпущенными на родину детьми..... Из лагеря бежали: Артеменко Лукерья 61 года, Глушкова Мария 24 лет с ребенком Иваном 10 месяцев и Кривова Анастасия 63 лет. Бежали при отпуске детей на родину с родственниками, приехавшими за детьми» (док. № 128).

Тема бегства из спецпоселений представляет интерес не только с точки зрения характера и масштабов личных протестов пострадавших, но и с точки зрения отношения к «кулакам» крестьянской, как правило, соседской среды. В мае—июне 1930 г. еще сохранялись настроения «исправления ошибок», отразившиеся и в документах ОПТУ. Мы узнаем из них «о массовом возвращении бегущих кулаков на родину» — на Украину, в Белоруссию, Черноземный центр, Северный Кавказ... При этом сообщалось, что, например, «в Одесском округе в с. Васильевке... при попытке задержания бежавших из ссылки кулаков возникло массовое выступление с участием 150 женщин», требовавших не только оставления беглецов, но и возвращения им имущества. Больше того — «толпой женщин кулаки были вселены в свои прежние хаты». В Киевском округе отмечались «факты, когда активные колхозники не только ходатайствовали о возвращении высланных кулаков, но и укрывали их у себя». «В Гомельском округе Белоруссии самовозвращение кулаков в большинстве (!) районов обставляется весьма торжественно. Предварительно оповещенные родственники и знакомые собираются на станции и огромной толпой сопровождают их на место жительства...» Естественно, что «особо отрицательное влияние на политические настроения основных прослоек крестьянства оказывает возвращение детей. К прибывающим из ссылки детям собираются группами крестьяне, расспрашивают.., проникаются сочувствием к высланным и предъявляют различные незаконные (?) требования». И т.д. В справке Опергруппы ОГПУ по раскулачиванию от 12 июня отмечалось усиление «тенденции среди части крестьян за возвращение всех высланных кулаков» (док. № 126, 127, 128).

Конечно, спецслужбы не бездействовали. За 4—5 июня в одной Вологде было снято с поездов ехавших «на свидание с кулаками родственников до 800 человек, у которых при обыске найдено 154 поддельных документа для бегства... Снятые с поездов возвращены обратно, кроме лиц, у которых найдены подложные документы» (там же). «Наведение порядка» в поведении раскулаченных и высланных семей должен был обеспечить приказ ОГПУ № 223/106 от 10 июля 1930 г., потребовавший от местных органов «повести решительную работу по выявлению незаконно возвратившихся.., принятию мер по их задержанию, усилению мер репрессии в отношении их...» Предписывалось также «максимально усилить меры борьбы с бегством кулаков, ...привлекая к поимке бежавших кулаков милицию и местное население...» за «соответствующее премирование». Особое решение было принято по Северному краю: «Временно, впредь до расселения кулаков... в местах постоянного жительства, в силу особых условий...: а) не допускать приезда к высланным кулакам родственников и зажиточных, б) разрешать входящую к кулакам корреспонденцию только в виде открыток и телеграмм, а также посылок и денежных переводов»¹⁵. Цитированная выше справка от 12 июня сообщала о более крутых решениях, среди которых было и такое: «Прекращен отпуск на родину детей» (док. № 128).

Тема «беглых кулаков», возникшая зимой—весной 1930 г., окажется в документах ОГПУ одной из постоянных и важных на длительное время.

Кулаки станут силой, пополнявшей отряды «бандитов», ряды вредителей в городах и на стройках... Они же окажутся объектом массовых репрессий 1937—1938 гг. («Кулацкая операция» по приказу ОГПУ № 00447 станет одной из тем 4-го тома данного издания).

Обращаясь к теме крестьянского противостояния насильственной коллективизации, мы должны отметить, что в документах ОГПУ она отражена полнее, нежели в любых других, ибо главные функции этого учреждения и состояли в выявлении и подавлении (ликвидации) всех форм противоборства государственной политике, власти как таковой. Практически нет информационного документа ОГПУ о деревне за 1930 г., в котором не шла речь о «классовой борьбе» и сопротивлении сплошной коллективизации и раскулачиванию. Поэтому мы остановимся здесь лишь на документах, посвященных непосредственно противоборству крестьянства и власти на первом этапе «сплошной коллективизации» и раскулачивания. Фактически оно началось с «чрезвычайных» хлебозаготовок в январе 1928 г. и нарастало от одной кампании к другой. Инициатива в этой «классовой борьбе» принадлежала власти, а главным средством стали репрессии. Однако масштабы и характер репрессий с января 1930 г. радикально изменились.

Выше отмечалось, что «ликвидация кулачества как класса» сразу же стала трактоваться как уничтожение «кулацко-белогвардейско-бандитского элемента». Таким было первое собирательное определение противников сталинской политики в деревне. Все они заранее объявлялись «контрреволюционными» или «антисоветскими» элементами и подлежали ликвидации в первую очередь. Первым объектом собственно репрессивной деятельности ОГПУ в «ликвидации кулачества как класса» стали отнюдь не кулаки, а «контрреволюционные» (далее: к/р) и «антисоветские» (далее: а/с) элементы, независимо от связей с деревней. Характерно для настроений начала 1930 г. название сводок, отражавших направление работы уже знакомого нам СОУ ОГПУ — «Оперразведсводка... о ходе операции по контрреволюционным кулацко-белогвардейским и бандитским элементам». Как известно, армейские разведсводки содержали сведения о противнике в условиях борьбы, военных действий, а не после его разгрома. Здесь же сообщались сведения о результатах операций СОУ по уничтожению противника, практически неспособного к сопротивлению. Поэтому, с № 6 из названия документа исчезла частичка «развед». Содержание этих сводок начиналось с информации об общих результатах операций за отчетный срок. Оперразведсводка № 1 сообщала о том, что «на 6 февраля... ликвидировано: к/р организаций — 20, к/р группировок — 244. Всего арестовано вместе с к/р активными одиночками — 15 985 человек» (док. № 10). Сводка № 4: «За последние 5 дней (12—17 февраля) по всем районам СССР ликвидировано: к/р организаций — 29, к/р группировок — 887, банд — 2. Арестовано... вместе с к/р одиночками — 18 711» (док. № 41). И т.д. Текущие цифровые сведения оказывались, естественно, неполными. Поэтому об общих итогах этих операций лучше будет судить по итоговой отчетности СОУ ОГПУ.

Основное содержание оперсводок должна была составлять характеристика политических организаций и группировок, которые пытались использовать коллективизацию и раскулачивание для развертывания контрреволюционного и антисоветского движения, провоцирования массовых крестьянских выступлений, а в конечном итоге и всеобщего восстания. На Украине нелегальные организации представлялись в сводках чаще всего

как «петлюровские», на Тамбовщине — «бывших антоновцев», в других районах — «бывших белых», «кулацко-казачьи», «эсеровские» и т.п. Потребуются специальные исследования, чтобы установить их действительное существование и поведение, особенно в условиях массового насилия над крестьянством. «Группировки» представляли собой искусственно объединенных участников собраний или каких-то разговоров, высказывавших отрицательное отношение к коллективизации, раскулачиванию, хлебозаготовкам и т.п. (док. № 24, 41, 81, 92 и др.).

Оперсводки СОУ ОГПУ не содержат сведений о приговорах «кулацко-белогвардейским и бандитским элементам», вынесенных Особыми тройками полномочных представительств или республиканских ГПУ. Однако в сборнике публикуется записка о практике Особой тройки ПП ОГПУ по Сибирскому краю от 10 апреля. Ее приговоры были одинаково жестокими как для членов организаций, так и для членов «группировок». В с. Озерки Новосибирского округа 6 кулаков создали «группировку повстанческого характера», созвавшую «несколько нелегальных собраний, на которых обсуждала вопрос об организации повстанческого выступления. Арестовано по делу 6 чел., все кулаки, все приговорены к ВМН». В с. Сарабалык «группировка» из 5 кулаков вела «агитацию пораженческого и повстанческого характера», а также «работу по разложению общественных организаций и советского аппарата. ...По делу привлечено 5 чел., все кулаки-лишenci, все приговорены к ВМН с конфискацией имущества» (док. № 95).

В г. Н.-Омске возникла «организация, ставившая себе целью свержение Советской власти вооруженным путем». Созывала «нелегальные собрания и обсуждала планы и методы своей работы... решила устроить нападение на одну из касс... было решено достать пишущую машинку. ...Связь с деревней была установлена и проведена вербовка кулачества...» На деле ничего сделано не было. Тем не менее приговор был следующим: «из 18 чел. привлеченных 10 приговорены к ВМН, 3 чел. — к 10 годам заключения, 4 чел. — 5 годам заключения и 1 (вернее всего, провокатор. — *Авт.*) — условно». Справка сообщает еще об 11 приговорах — все они также предельно жестоки, также не различают «организацию» и «группировку» и также отдают провокацией, как приговор в Н.-Омске (см. док. № 95). Действительное назначение подобных приговоров состояло в запугивании общества, чтобы пресечь любые формы несогласия с властью, а тем более сопротивления ее действиям.

К документам типа «оперразведсводок» принадлежат и материалы Контрразведывательного отдела ОГПУ об итогах борьбы с контрреволюцией в деревне за январь—апрель 1930 г. Публикуемый нами доклад КРО на эту тему от 29 апреля представляет официальную версию обострения классовой борьбы в деревне как результата «общего бурного роста к/р кулацкой активности», на основе которой «чрезвычайно» усилилась деятельность к/р элементов «всех оттенков и направлений». «Белогвардейцы, белоповстанцы, петлюровцы, быв. бандиты, эсерствующий элемент, дашнаки, итихатисты, мусаватисты, церковники, сектанты и т.д. и т.п.» уже не только разрабатывали планы «всеобщего восстания» с целью свержения Советской власти, но «в ряде мест перешли... к прямым повстанческим вооруженным действиям». В большинстве случаев они не состоялись, поскольку предотвращались силами ОГПУ будто бы «...буквально накануне поднятия ими к/р восстаний». Это общее утверждение подкреплялось примерами к/р организаций, ликвидированных «...перед самым нача-

лом», «...за день до восстания», «...в день, назначенный для восстания» и т.д.

Как в «спецразведсводках» СОУ, так и в докладе КРО приводятся сведения и о действительно имевших место вооруженных восстаниях (за период с 1 января по 15 апреля состоялось 27 восстаний, «охвативших значительные территории с числом непосредственных активных участников около 25 тыс.», причем 16 восстаний с участием 15 тыс. человек пришлось на март). В докладе утверждалось, что восстания, как и массовые выступления крестьян вообще, были организованы «белогвардейско-кулацко-бандитским» подпольем, связанным к тому же с иностранными государствами, чаще всего с Польшей. Перед нами версия крестьянского сопротивления, очень нужная сталинскому руководству для оправдания массовых репрессий в деревне и за ее пределами. Несоответствие этой версии действительности обнаруживается при обращении к фактическим данным об итогах борьбы «с контрреволюцией в деревне», приводимым в том же докладе: 206 к/р организаций с 9159 участниками, 6827 к/р группировок с 50 009 участниками, 229 «активных политбанд» с 8913 участниками и 73 062 к/р одиночек, в сумме составлявших 7262 «к/р образованных» с 140 724 участниками (не считая 2686 убитых при ликвидации восстаний и банд), а имели они всего 5533 единицы изъятого оружия (наверное, огнестрельного) и 2250 единиц холодного оружия (*док. № 100*). Иначе говоря, на единицу оружия, включая холодное, приходилось почти по два десятка «активных» контрреволюционеров... Со времени гражданской войны на протяжении почти 10 лет проводилась чистка деревни от оружия, и события 1930 г. показали, что реальной угрозы всеобщего вооруженного восстания не было и власть это знала. Однако, она недооценила значение безоружных массовых выступлений.

Крестьянское сопротивление государственному насилию всегда начиналось на индивидуальном уровне и носило очень широкий и многообразный характер уклонения от выполнения навязываемых повинностей, сокрытия производимой продукции и запасов, соседской взаимопомощи и т.п. Именно сопротивление в форме неучастия в раскулачивании соседа и, напротив, его защита объясняет большое число середняков и бедняков, подвергшихся раскулачиванию и высылке в лагеря и спецпоселения. Массовые выступления против государственного насилия носят более широкий характер и, как правило, означают выступление всего или почти всего селения в острой ситуации самозащиты.

Мы располагаем достаточно полной статистикой массовых выступлений крестьян в 1930 г. на территории СССР в целом. По этим данным, за 1930 г. было зарегистрировано 13 754 массовых крестьянских выступлений. Из них почти $\frac{2}{3}$ пришлось на январь—март, на время беспредельного насилия: в январе было всего 402 массовых выступления, в феврале — 1048, в марте — 6528!¹⁶ Эта динамика объясняет рассылку 18 февраля руководством ОГПУ телеграфного «меморандума» № 519, «категорически» предписывавшего «для проведения операций угрожающих районах выделять достаточные чекистско-войсковые силы... действовать сразу же решительно, достаточными силами, не допуская действий мелких, раздробленных групп. Ягода. Евдокимов»¹⁷. В действительности за год было всего 176 вооруженных массовых выступлений (1,3%). Чекистские и войсковые силы употреблялись в значительно большем числе случаев (*см. док. № 130*).

Обращаясь к документам о массовых выступлениях, мы видим стихийные возмущения самих крестьян, не спровацированные какими-то посторонними «организациями» или тайными «группировками», а вызванные насилием властей. 10—14 января 1930 г. в уже коллективизированной на 76% станице Темиргоевской Армавирского округа собрания о «сплошной коллективизации и организации... единого колхоза «Гигант»» были «сорваны», так как колхозники стали обсуждать жизненно важные для них вопросы: «Выступавшие женщины особенно активно протестовали против обобществления молочного скота» (молочный скот в крестьянской или казачьей среде это последняя возможность кормить детей, спасти семью в случае голода). Говорилось и об изъятии семенного зерна при проведении хлебозаготовок, что конечно, противоречило крестьянскому пониманию организации производства. На станичных собраниях 12, 13 и 14 января было решено «единого колхоза... не организовывать»; «толпа требовала открыть (но-вое. — *Авт.*) собрание с тем, чтобы население высказало свои жалобы...». В ответ «на площадь прибыл кавалерийский отряд в числе 23 чел.»... Собрания закончились без кровопролития, но ситуация осталась неопределенной. За всеми выступлениями и событиями в сообщении отмечалось «влияние кулаков», хотя совершенно ясно, что речь шла о разумных и вполне обоснованных требованиях (*док. № 3*).

В справке о массовых волнениях крестьян в Пителинском и Тумском районах Рязанского округа встречается даже термин «восстание». Истоки волнений и их ход описаны с достаточной конкретностью, хотя о вводе войск в Пителинский район умалчивается¹⁸ (*док. № 73*). Отметим также весьма конкретные документы о регионах наиболее массового и активного сопротивления политике сплошной коллективизации и раскулачивания в начале 1930 г. — Центрально-Черноземной области (*док. № 48, 49, 87 и 88*) и Украине (*док. № 67, 68, 69*). В обоих случаях дается география массовых крестьянских выступлений по округам с указанием наиболее выделявшихся районов и селений, сообщается о применении оружия и числе жертв с той и другой стороны.

Информация по вопросам массовых выступлений в документах сборника дается практически по всем зерновым районам, а также по ряду районов Нечерноземья, Средней Азии и Закавказья. Всюду отмечается ряд характерных моментов, из которых обращает на себя внимание особенная роль женских выступлений. По формальной отчетности ОГПУ, за 1930 г. их насчитывалось 3712¹⁹. Однако и в общедеревенских выступлениях роль женщин была очень активной. Не случайно среди документов Информотдела ОГПУ найдены очень интересные и важные справки — «Об отрицательных моментах в настроении женской части населения города и деревни» от 25 августа 1930 г. и «Об участии женщин в активных антисоветских проявлениях в деревне» от 8 января 1931 г. Из первой справки мы публикуем раздел «Деревня» и приложение к этому разделу «Сводка массовых выступлений женщин за 1930 г.» Общие выводы первой справки подтверждаются всеми другими документами: 1) «Как правило, почти во всех выступлениях... женщины составляли или большинство, или значительную часть участников» и 2) «В целом... настроение значительных групп женщин на селе остается отрицательным, ...неизбежна новая волна массовых выступлений на почве хлебозаготовок» (*док. № 134*). Прогноз о росте массовых выступлений в деревне осенью 1930 г., как мы увидим ниже, не подтвердился. Наиболее социально-активные мужчины были уже в лагерях и спецпоселениях, а частью и расстреляны. Самозащита

крестьянского двора, выживание семьи, прежде всего детей, падали на женские плечи. Справка ОГПУ от 8 января 1931 г. начинается с утверждения: «В последнее время участие женских масс в антисоветских проявлениях в деревне становится все более активным» (док. № 194).

В народной среде сохранялось еще представление о том, что расправа над женщинами не может быть такой беспощадной, с какой подавлялись выступления мужчин. Уже в 1905—1907 гг. выяснилась ошибочность надежд такого рода. Тем не менее и в 1930 г. обычными были такие высказывания: «Нам, женщинам, надо организовать и скотину ни в коем случае не давать. Мужикам этого нельзя делать, их посадят, а нас не тронут». Речь шла в данном случае о реакции на появление в селе заготовителей, которые «берут последних коров...» Такой же была аргументация и женских выступлений в защиту церкви (док. № 134 и др.). В какой-то мере надежды такого рода оправдывались, разумеется, не в политике верхов, а в действиях на местах заготовительных бригад, местной милиции и даже чекистских отрядов.

Справка от 8 января 1931 г. сообщала: «Женщина участвует уже не только в волынках (массовых выступлениях). Но ее можно встретить и в составе кулацких антисоветских группировок, среди террористов-поджигателей и среди активных агитаторов на собраниях» (док. № 194). Складывалась новая ситуация и в деревне, где женщины начинали участвовать и в таких формах сопротивления, какие считались ранее долгом мужчин. В ответ власти усиливали расправу с женским сопротивлением, приписывая ему характер «государственного преступления» — участие в а/с группировках, в террористических актах и поджогах, в активной агитации на собраниях. Командно-репрессивная система начала движение к сталинскому закону от 7 августа 1932 г. — «закону о 5 колосках», сделавшему главным преступником женщину.

Сталинская демагогия «головокружения от успехов» и осуждения «перегибов» отнюдь не прекратила насилия над деревней: продолжался и «сбор семфондов» — изъятие последних зерновых запасов у крестьян-колхозников; продолжалось и раскулачивание сопротивляющихся коллективизации, включая середняков и бедняков... Тем не менее динамика массовых выступлений в деревне пошла на убыль: в марте их было 6528, в апреле — 1992, в мае — 1375, в июне — 886²⁰. В этом сыграла свою роль и весенняя посевная кампания, приходящаяся в основном на апрель и май, и возвращение значительной части крестьянских хозяйств к самостоятельной обработке земли. Производство основной массы сельскохозяйственной продукции, без которой страна существовать не может, оставалась за семейным хозяйством. Это понимали и деревня, и власть. Деревня питала надежду на то, что насилие первых месяцев 1930 г. не повторится, что опыт будет учитываться властью. Власть, напротив, лишь сделала паузу на время сельскохозяйственных работ.

Тем не менее число массовых крестьянских выступлений в апреле, мае и июне осталось еще большим. В их основе лежали продовольственные трудности, доставшиеся в наследство от хлебозаготовок осени 1929 г., от раскулачивания, изымавшего запасы продовольствия у всей деревни, от «сбора семфондов» у колхозников и т.д. Уже в справках Информотдела ОГПУ по материалам за первую декаду апреля о подготовке к весеннему севу появляются разделы о продовольственных затруднениях. В справке по Средне-Волжскому краю сообщалось, что «в ряде районов Сызранского и Бугурусланского округов продовольственные затруднения приняли

крайне острый характер. Зафиксированы случаи заболевания и опухания от систематического недоедания отдельных бедняцких семей». В дер. Кучубовка Сызранского округа «от недоедания зарегистрировано 9 смертельных случаев. Бедняк Егоров опух от голода...» В с. Малый Бугуруслан «...толпа женщин (колхозниц. — *Авт.*) потребовала выдачи хлеба: «Дайте хлеба, вы нас не кормите, мы сейчас пойдем громить ваши амбары с семенами». В с. Оборочном Мордовской обл. «толпа в 200 человек мужчин и женщин разобрала семфонд». В с. Мамалаево той же области «толпа женщин в 500 человек разобрала обобществленный скот колхоза и пыталась разобрать семфонд» (*док. № 99*). И т.д.

Таковыми были первые информации о продовольственных трудностях. В мае—июне Информотдел ОГПУ составляет обстоятельные справки, целиком посвященные продовольственным затруднениям по районам страны, прежде всего по зерновым, вычищенным от хлеба государственным насилием. В состав публикуемых документов мы не могли включить все справки этого рода, ограничились основной порайонной информацией. Справка от 21 мая сообщала о продовольственном вопросе на Нижней и Средней Волге, Центральном Черноземье, Иваново-Промышленной области, в Башкирии и на Дальнем Востоке. Справки от 27 мая и 23 июня содержали сведения о «продзатруднениях» на Северном Кавказе, Украине, в Сибири и Казахстане. Всюду отмечались питание суррогатами, заболевания — от желудочных до опухания от голода, случаи голодной смерти, а также естественное поведение населения в таких условиях: отказ от работы на колхозных полях без организации питания, выходы из колхозов с «самовольным разбором скота» («употребляют в пищу») и т.д. Иногда вспоминают о причинах, среди которых наряду с весьма спорной ссылкой на «прошлогодний частичный недород», говорят и о «допущенных во время сбора фуража, семян и т.п. перегибах. В селе Крутце уполномоченный во время заготовки семян изъясил почти весь хлеб и муку у крестьян, произведя поголовные обыски. Аналогичные факты отмечены и в других селах». О главных причинах «продзатруднений» — хлебозаготовках и раскулачивании в документах, пересылаемых «Товстухе (для т. Сталина)», Молотову, Микояну и др., не упоминается (*док. № 116, 117, 119*).

Не пройдет и месяца как в информации по каналам ОГПУ тему «продзатруднений» в деревне заменит тема «государственных хлебозаготовок», из которой очень скоро вырастет тема новой волны «раскулачивания». Все же справки и сводки о хлебозаготовках, начиная с первой — от 21 июля 1930 г., начинались с информации о том, что заготавливаемый в увеличенных объемах хлеб некуда и некому было принимать: недостаток государственных складов, не говоря уже об элеваторах, неподготовленность «хлебозаготовительного аппарата» и т.д. (см. *док. № 131*). Крестьянские амбары были неподходящими для хранения принудительно отнятого у крестьян зерна, а за время с 5 января до 20 июля построить государственные зернохранилища было невозможно. И в 1930 г., и в последующие годы немало зерна портилось и погибало от ссыпки в бунты под открытым небом. Об этом сообщают многие документы. Мы не будем больше обращаться к этой стороне проблемы хлебозаготовок, пока не появится информация о «вредительском» происхождении недостатка зернохранилищ и квалифицированных «приемщиков-хлебников».

Важнее другое — продолжение и даже расширение «фронта» крестьянского сопротивления госзаготовкам. Новым явился «массовый отказ от контракции, выполнения ранее заключенных договоров и возвращение

взятых авансов» не только со стороны единоличников, но и колхозов. И для тех, и для других причина отказа от контрактации одна: «Власть не выполняет своих договорных обязанностей...» В условиях «сплошной коллективизации» и раскулачивания в поведении хлебозаготовителей обнаружилось «тенденции к проведению контрактации принудительным путем, запугиваниями и угрозами...» В то же время местные органы власти — сельсоветы и РИК'и «почти повсеместно принимали крайне слабое участие в проведении кампании по контрактации. Некоторые низовые работники выступали против контрактации (ЦЧО, СКК и др.). По ЦЧО зафиксированы случаи, когда пленумы сельсоветов выносили постановления против контрактации» (док. № 131). Напомним, что в условиях нэпа, сохранявшего порядки рыночного обмена продукции между городом и деревней, контрактация служила действительным фактором кооперирования крестьянских хозяйств. В условиях принудительных хлебозаготовок контрактация (система добровольных контрактов) сразу же утрачивала практическое значение.

На смену договорной форме заготовок шли обязательные поставки сельскохозяйственной продукции государству, имевшие характер и силу налога. По существу, воспроизводилась памятная всем продрозверстка. Юридически система обязательных поставок будет оформлена в начале 1933 г., но практически в массовом масштабе она стала осуществляться с хлебозаготовок из урожая 1929 г., переросших в раскулачивание. Во всяком случае, в 1930 г. деревня уже знала, что следует ждать от новых хлебозаготовок. Поэтому первая же справка о начале хлебозаготовок в основных зерновых районах констатирует «...ряд серьезных отрицательных моментов в настроении значительной части середнячества и бедноты, ...имеются ярко выраженные настроения против сдачи хлебных излишков государству». Сообщается о резких выступлениях «середняков-единоличников, а в ряде случаев и колхозников»: «Пойдем на восстание, но хлеба власти не дадим» (ЦЧО), «драться будем, головы сложим, а хлеба не дадим» (Средняя Волга), «...пусть только попробуют брать хлеб силой. У нас еще есть колы и вилы. Лучше умереть в бою, чем погибать от голода» (Северный Кавказ). Высказывания такого рода приводятся во множестве и в цитируемой справке от 21 июля и в последующих документах о хлебозаготовках (док. № 131, 135, 140, 141, 144, 146 и др.).

В этой связи заслуживает внимания справка «О предварительных итогах озимой посевной кампании», составленная на 25 октября, дающая совершенно иную динамику посевов нежели официальная статистика: не увеличение на 18%²¹, а сокращение на 12,3% по сравнению с 1929 г. хотя бы и по предварительным данным (док. № 171). Не могла быть иной и картина весенних посевов.

Решительные заявления крестьян отражали их понимание складывавшейся ситуации, их настроения, однако они уже не соответствовали реальной способности деревни к активному сопротивлению. Массовые выступления не поднялись до грозного уровня февраля—апреля: в августе их было 256, в сентябре — 159, в октябре — 270, в ноябре — 129, в декабре — 91²². Как известно, в июле—октябре крестьянин занят уборочными работами в хозяйстве, что в значительной мере объясняет преобладание пассивных форм сопротивления: отказ от приема планов (заданий) посевов и сдачи продукции заготовителям, неучастие в собраниях и т.п. Активные формы сопротивления коллективизации и раскулачиванию сохранялись в виде басмачества в Средней Азии и «бандитизма» в автоно-

миях Кавказа (см. док. № 132 и др.). Следует отметить и массовый характер откочевков в Китай казахского скотоводческого населения (см. док. № 146 и др.).

Настроения деревни после пережитого в первой половине 1930 г. не могли не отразиться на поведении местных органов власти и деревенских парторганизаций. В текущей информации о хлебозаготовках обычными были сообщения такого рода: «Партячейка с. Калиновка Ставропольского округа вынесла специальное постановление «Хлебозаготовки не проводить»»; в ЦЧО за «шестую пятидневку [августа] отмечено 52 случая не-принятия планов [хлебозаготовок] крестьянами и 9 случаев — пленумами сельсоветов, ...фиксируются случаи отказа партийцев работать на хлебозаготовках: «Грабить крестьян не желаю». Таких случаев в шестую пятидневку зарегистрировано 4». В Донецком округе были и более решительные «выступления отдельных партийцев: «Бить в набат и устроить новую Октябрьскую революцию»» (док. М 131, 144, 145, 136 и др.).

В справках и записках ОГПУ появляются разделы о «хвостистских и оппортунистических настроениях» сельских коммунистов и работников низовых советов. В октябре рассылается информация на эту тему, объясняющая «медленное развертывание и недостаточные темпы в проведении кампании хлебозаготовок и мясopоставок», а также невыполнение заданий по уборочной и посевной кампаниям, по мобилизации средств населения «во многих районах почти всех областей и краев» распространением среди партийных и советских работников «хвостистских», «самотечных» и «кулацких» настроений, которые в конечном итоге сводились к мнению: «кулака нет, кулак ликвидирован» и, следовательно, политика в деревне должна носить другой характер (док. М 170).

Центральные власти в начале заготовительной кампании приняли специальное постановление «О методах заготовок сельскохозяйственных продуктов...» (в РСФСР — постановление ВЦИК и СНК от 20 июля 1930 г.*), передававшее утверждение заготовительных планов для селений бедняцко-средняцким собраниям с оформлением этих планов договорами о контрактации. Однако в самый разгар заготовок это решение было отменено. В РСФСР постановлением ВЦИК и СНК от 20 сентября было признано, что «в 1930/31 г. по важнейшим видам с/х продукции сохраняются в основном методы заготовок 1929/30 г.». Восстанавливалась система заданий кулацким хозяйствам, состав которых определялся властью по весьма широкому признаку. Главное же состояло в применении норм, согласно которым «невыполнение заданий кулацкими хозяйствами влечет за собой обязательное привлечение к ответственности...»²³ Это означало конфискацию и распродажу имущества, арест и высылку.

Попытки ограничить конфискацию имущества при невыполнении заданий по заготовкам и налоговым платежам предпринимались и позже. 22 ноября 1930 г. Президиум ЦИК СССР принял постановление «Об ограничении применения конфискации по суду». Это послужило поводом для постановления Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 декабря 1930 г. «О конфискации имущества по суду», требовавшее «сохранение конфискации имущества по суду за неисполнение кулацкими элементами хлебозаготовок и других общегосударственных заданий и иные формы сопротивления кула-

* Возможно, что принятие постановления от 20 июля было последней попыткой группы С.И. Сырцова сократить масштабы репрессий и ограбления деревни. Известно, что уже в октябре 1930 г. ему пришлось объясняться по сходным вопросам в Комиссии КПК.

чества социалистическому строительству»²⁴. Раскулачивание оставалось методом хлебозаготовок и выполнения других «заданий».

В информдокументах ОГПУ становятся обычными такие сведения: *из Ставрополя*: «...бедняков, середняков, не выполнивших плана хлебозаготовок, штрафуют, хлеб забирают принудительно. Бригады, работающие по хлебозаготовкам, производят обыски, взламывая замки» (*док. № 160*). *Из Средне-Волжского края*: «Выявлено много случаев, когда наложение контрольных цифр на колхозы и индивидуальные хозяйства значительно превышают валовой сбор урожая. Так, ...середняк Рожков собрал урожая 150 пуд., а должен сдать 550 пуд., бедняк Блохин собрал урожая 70 пуд., должен сдать 285 пуд. ...» И т.д. (*док. № 159*). *Из Западной Сибири*: «Большинством районов извращения, выразившиеся в доведении твердых заданий [до] середняков, бедняков, не исправляются. Наоборот, хозяйства последних ввиду невыполнения планов подвергаются кратному обложению, распродают. В некоторых селах середняки получают твердые планы 2—3 раза, ...не справляясь с потоком заданий, описываются» (*док. № 186*). В справках и записках этого ряда никогда не говорится о твердых заданиях для хозяйств, отнесенных к разряду кулацких, об их пятикратном обложении при невыполнении, конфискации имущества и судьбе хозяев, поскольку это соответствовало принятым решениям. Вполне естественной и неизбежной была реакция крестьян, оказавшихся «твердоза-данцами» — бегство из деревни. В конце октября руководство ОГПУ разослало распоряжение, предлагавшее «всем ПП», учитывая «сведения... [о] массовом бегстве кулаков и зажиточных [в] связи [с] усилением нажима по кампаниям», главной среди которых были хлебозаготовки, «уделить серьезное внимание этому вопросу», особенно в отношении середняка (*док. № 173*).

Приведенные здесь примеры, как и всю сумму аналогичных примеров в документах данного тома, не следует считать всего лишь свидетельствами отдельных «перегибов» — отклонений от в целом необходимой и осуществляемой в рамках человеческих норм политики. Чтобы оценить масштабы и источники сталинских хлебозаготовок из урожаев 1928, 1929 и 1930 гг., обратимся к статистике. Хлебный урожай 1928 г. определялся в 733,2 млн ц, а объем первых «чрезвычайных» государственных заготовок — в 107,9 млн ц. Почти весь этот хлеб был получен от единоличных крестьянских хозяйств. В 1929 г. урожай дал 717,4 млн ц, а заготовлено было 160,8 млн ц, в том числе колхозы дали 15,1 млн ц, т.е. 9%, совхозы — 3,9 млн ц, т.е. 2%, и единоличные хозяйства — 118,8 млн ц, т.е. 74% (остальное — гарнцевый сбор). Сдвиг в сторону увеличения заготовок хлеба произошел за счет запасов деревни и проявил себя в весенних «продзатруднениях». Из урожая 1930 г. заготовки выросли до 222,4 млн ц хлеба, в том числе от колхозов поступило 30%, от совхозов — 6%, от единоличных хозяйств — 53,6% (119,3 млн ц). Опять прирост государственных заготовок — от единоличных хозяйств, сократившихся по численности на 4,5 млн и уменьшивших посевные площади на 32,4%²⁵. Успехи госзаготовок хлеба и в 1930 г. были результатом конфискации запасов деревни. Дальнейшее развитие событий и, главное, голод 1932—1933 гг. покажут, что это были последние запасы хлеба у сельского населения.

Осенью 1930 г. раскулачивание не исчерпывалось «хлебозаготовительным фронтом». В августе ОГПУ возобновило прерванную в апреле—мае деятельность по ликвидации контрреволюционных повстанческих организаций и антисоветских группировок, а также по изъятию одиночек к/р и

а/с актива. И «организации» и «группировки», и «одиночки» в массе своей были деревенскими. Из местной информации с конкретными сведениями об итогах этого направления в работе ОГПУ в настоящем томе публикуется записка Л.М. Заковского по Западной Сибири. Из нее видно, что с начала кампании по 20 сентября по краю был арестован 4391 человек, из них: кулаков — 3311 (в том числе 2451 бежавших с мест расселения), середняков — 659, бедняков 168, служащих — 102, кустарей — 14, рабочих — 1, батраков — 1, духовенства — 22, бывших красных партизан — 104, бывших членов ВКП(б) — 19 и др. (док. № 153). Пока не найдены аналогичные документы из других районов страны. Однако репрессивная операция против к/р и а/с продолжалась по стране в целом. Об этом свидетельствует приказ ОГПУ от 25 октября 1930 г. о проведении «массовой операции [по] изъятию к/р настроенного быв. белого офицерства», связанного с «кулацкой верхушкой». Приказ заканчивался требованием «спецдокладов» с мест в Особый отдел ОГПУ о результатах одного из главных направлений в «операциях по кулачеству» (см. док. № 172). Напомним, что речь идет о 1-й категории раскулаченных, о которой мы знаем очень мало.

Ликвидация «кулацких» хозяйств в ходе хлебозаготовок, а тем более разгром «к/р» и «а/с» организаций независимо от их количественных результатов, не вполне отвечала сталинским планам раскулачивания как массового перемещения рабочей силы в еще неосвоенные и необжитые районы, которое, будто бы, могло сразу увеличить лесозаготовки, добычу полезных ископаемых, различные стройки в целях ускорения индустриализации страны. Результаты раскулачивания и депортации в феврале—апреле 1930 г. показали, что проблема не решается так просто, что требуются средства и время на создание элементарных условий для жизни — на строительство жилищ, обеспечение продовольствием и одеждой, медицинское обслуживание и на многое другое, без чего люди погибают, бегут от гибели...

3 сентября в телеграмме своим представителям по районам вселения раскулаченных семей руководство ОГПУ констатировало, что «выселенные кулаки [в] громаднейшем большинстве до сих пор хозяйственно не устроены (помещения не построены, [в] ряде мест не приступали [к] стройке, перебои [с] продснабжением, не обслуживаются [в] медицинском отношении). ...Массовое бегство [с] мест высылки не прекращается...» Полномочным представителям предписывалось «немедленно поставить вопрос [в] крайкоме во всем объеме о хозяйстве выселенных кулаков до наступления зимы», «наладить регулярную проверку...», «20 сентября прислать подробную информацию [о] положении кулацкой ссылки...» (док. № 142). Документы о положении раскулаченных в районах вселения, о настроениях «кулацкой ссылки» на Урале, в Северном крае в сентябре—октябре свидетельствуют, что сколько-нибудь заметных перемен не произошло (см. док. № 148, 163, 174, 193). В этих условиях развернуть широкую кампанию по раскулачиванию было невозможно. Сталинскому руководству пришлось отложить таковую на весну и лето 1931 г., ограничив мероприятия осени 1930 г. довыселением семей к высланным в спешном порядке «кулакам-одиночкам» из западных пограничных районов. На первом этапе раскулачивания торопились вывезти оттуда тех, кто мог бежать за рубеж. Оставленные без главного, а часто и единственного работника семьи обрекались на голод и вымирание.

Как только выяснилось, что районы вселения не готовы к массовому приему раскулаченных семей, «директивными органами» (так обозначались в рабочих документах решения и ЦК, и Политбюро ЦК, и лично Сталина) было «решено немедленно перебросить семьи кулаков-одиночек с Украины и Белоруссии... по месту нахождения глав семей». Об этом руководство ОГПУ сообщило полномочным представительством 21 сентября, то есть на другой день после получения с мест информации о состоянии и возможностях «хозустройства» раскулаченных по 2-й категории. Теперь от представительств требовали сообщить «не позднее 8 часов 22 сентября»: «количество находящихся в вашем крае кулаков-одиночек, ...станции выгрузки семей, места временного и постоянного их размещения», «ориентировочную смету расходов» и т.п. (док. № 150). На следующий день — 22 сентября — СНК СССР принимает закрытое постановление (№ 80) об обеспечении «дополнительного изъятия кулацких хозяйств», ассигновав из резервного фонда по бюджету на октябрь—декабрь средства «на постройку бараков», «специальные перевозки» и т.д.²⁶ В тот же день Харьков и Минск извещались о том, что «директивными органами решено немедленно приступить [к] переброске семей одиночек к их главам — 2 тыс. семей [из] Белоруссии и 14,5 тыс. [из] Украины... Все выселенные семьи должны иметь двухмесячный запас продовольствия, а также полностью снабжены теплой одеждой и обувью...» (док. № 151).

В сборнике содержится комплекс основных документов, связанных с проведением этой «переброски» семей (см. док. № 155, 156, 157, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 174, 176, 177, 178, 179). Первые эшелоны с семьями «кулаков-одиночек» отправились в путь из Украины 28 сентября, последний эшелон прибыл к месту назначения, главным образом в Томск и Иркутск, 23 ноября. Девятнадцать эшелонами «перебросили» 31 320 человек, в том числе 14 081 женщину, 11 269 детей и 5970 мужчин (15-ти лет и старше). Семьи из Белоруссии отправились в путь 13 ноября и прибыли в районы Уссури 6 декабря. На станциях назначения было выгружено 5522 человека, в том числе 1977 женщин, 1180 детей и 2355 мужчин (15-ти лет и старше). В пути из всех эшелонов было снято 33 больных, 15 умерших, 7 бежало, 16 человек было арестовано за попытки к бегству и «будирование едущих». Таковы данные итоговых сводок Транспортного отдела ОГПУ (док. № 180 и 181). Как видим, первоначальный план переселения семей «кулаков-одиночек» оказался более чем вдвое перевыполнен. Такое перевыполнение было заложено в систему сталинских репрессий изначально — у Сталина всегда была в запасе возможность обвинить исполнителей в извращениях и преувеличениях.

Обратимся теперь к общей отчетности о количественных данных раскулачивания за 1930 г. Выявленные и публикуемые нами документы с соответствующими сведениями относятся к категории текущего учета и не отличаются полнотой и точностью, подобной, например, сводкам Транспортного отдела, отчитывавшегося за очень короткие сроки и за не столь большие массы людей. Однако неполные и неокончательные сведения текущего учета, как будет показано ниже, не приводят в данном случае к серьезным искажениям в оценке масштабов и характера репрессий в деревне за 1930 г.

Среди итоговых для 1930 г. документов о раскулаченных 1-й категории оказалась справка Отдела центральной регистрации, так назывался орган учета в системе ОГПУ, и относилась она к численности «арестован-

ных по 1-й категории» на 1 октября*. За первый период операции (по 15 апреля) было арестовано 140 724 человека, в том числе кулаков — 79 330 (56,3%), церковников — 5028, быв. помещиков, фабрикантов и т.п. — 4405, «проч. АСЭ» — 51 961. За второй период операции (с 15 апреля по 1 октября) было арестовано 142 993 человека, в том числе кулаков — 45 559 (31,9%). Остальные 97 434 человека, включая и священников и «бывших», были отнесены к «проч. АСЭ». В сведениях о приговорах сообщалось лишь о половине арестованных за первый период операции, и совсем не сообщалось о другой половине. О приговорах, выносившихся во втором периоде, не сообщалось ничего. Общий итог — 283 717 человек арестованных за 8—9 месяцев раскулачивания (*док. № 162*) — огромен и страшен, ибо почти за каждым из них стояла семья. Заметим в этой связи, что аресты не ограничивались главами хозяйств. Вместе с отцами часто забирали и взрослых сыновей, оказывавших сопротивление или как-то еще протестовавших против насилия. Поэтому по числу арестованных лиц нельзя определять число раскулаченных хозяйств.

Сведения из справки ОЦР войдут в отчетную документацию о раскулачивании по 1-й категории, прежде всего в докладную записку Особого отдела ОГПУ «О проведении операции по выселению и изъятию кулачества» от 17 ноября 1930 г. (*см. док. № 184*). Частично они воспроизводятся и в спецсправках, составленных в феврале 1931 г. и излагавших соображения о задачах «нового удара». Сообщалось, что «удар по кулаку зимой и весной 1930 г.» выразился в ликвидации 7184 «к/р кулацких образований» («организации» и «группировки» теперь уже не различались) и аресте «всего» 140 724 человек (*док. № 201*). Соотношение этой цифры с приведенной выше численностью первокатегорников, вывезенных в лагерь ГУЛАГа за февраль—апрель — 123 716 человек, позволяет считать ее соответствующей действительности. Различие между этими цифрами вполне покрывается данными о приговорах, вынесенных тройками ПП ОГПУ и республиканских ГПУ за 1930 г., включая приговоры и к ВМН, и к освобождению²⁷. За вторую половину 1930 г. информация ограничивается данными о ликвидации 587 «к/р кулацких формирований» и аресте 47 990 человек, «не считая к/р кулацких одиночек» (*док. № 201*).

Основную массу раскулаченных составляли хозяйства, ликвидируемые по 2-й категории, подлежащие выселению в районы осваиваемых природных богатств — леса и различных ископаемых, прежде всего. По данным регистрации в районах вселения и определялась численность раскулаченных по 2-й категории, однако, как отмечалось выше, к ним фактически присоединялись и семьи раскулаченных по 1-й категории. На 1 декабря 1930 г. их общая численность достигла 112 828 семей с населением в 550 558 человек (*док. № 202*). Возросла и численность раскулаченных по 3-й категории: «по неполным данным», к 1 октября 1930 г. их насчитывалось 42 708 семей с населением в 220 000 человек (*док. М 184*). На 1 декабря 1930 г. были получены более точные сведения: «количество переселенных (в пределах края или области их прежнего проживания. — *Авт.*) кулаков третьей категории» — 44 990 семей (*док. № 211*).

Справка от 1 февраля 1931 г. содержит сведения об общей численности (без Казахской АССР) раскулаченных по 2-й и 3-й категориям: «выселено

* Справка относилась к категории секретнейших, о чем свидетельствует примечание: «Напечатано в 2-х экземплярах: 1 экз. — зам. нач. ОО ОГПУ т. Пузицкому, 1 экз. — в дело».

и расселено 158 017 семей и осталось нерасселенными 182 820 семейств». Значение данных о «нерасселенных» очевидно: без них невозможно определить общую численность раскулаченных в 1930 г. хозяйств. В сумме те и другие дают 340 837 семей, что оказывается даже несколько выше, чем цифра, приведенная в самой справке — 339 572 (*док. № 201*). Где-то была допущена арифметическая ошибка, однако использование округленной величины в 340 тыс. представляется вполне допустимым. К тому же она подтверждается позднейшими документами, в частности, данными сводной таблицы о результатах раскулачивания за время с 1 января 1930 г. по 1 июля 1931 г. (Справка Особого отдела ОГПУ от 15 июля 1931 г. — *док. № 253*.)

Названная таблица представляет особый интерес, поскольку в ней данные ОГПУ о численности раскулаченных и высланных семей сопоставляются с данными демографической и хозяйственной статистики. Характерно, что к сведениям государственной статистики по названным вопросам и Политбюро ЦК, и ОГПУ обратились не при разработке планов и постановлений хотя бы в январе 1930 г., а только в мае, когда стали подсчитывать первые результаты «операций по кулачеству». В справке от 23 мая по 6-ти районам «сплошной коллективизации» приводились несопоставимые данные: численность кулаков и раскулаченных оценивалась по явно устаревшим материалам переписи 1926 г. о сельском населении и крестьянских хозяйствах. К началу 1930 г. население деревни выросло с 118,6 млн человек до 126,2 млн, тогда как численность крестьянских хозяйств под давлением «чрезвычайных хлебозаготовок» сократилась с 25 015,9 тыс. весной 1927 г. до 24 522 тыс. весной 1929 г.²⁸ Иное дело, сведения о численности раскулаченных хозяйств и высланных семей и лиц, учитывавшихся ПП ОГПУ. Важны пояснения о формах (способах) раскулачивания, результаты которых суммируются в конечном итоге: «по 5-ти кратному обложению» (то есть при проведении хлебозаготовок), «по судебным решениям» (по к/р организациям и а/с группировкам), в «порядке проведения сплошной коллективизации» (раскулачивание в собственном смысле слова), «самоликвидация» (чаще всего бегство в города, на стройки и т.д.) (*док. № 123*).

Справка от 15 июля 1931 г. охватывает все районы страны и содержит наиболее полные сведения о раскулаченных и депортированных за 1930 г., полученные от полномочных представительств, осуществлявших непосредственное руководство на местах и тем, и другим. В целом за 1930 г. подверглось раскулачиванию 341 895 хозяйств, из которых 112 698 было выселено в спецпоселения (*док. № 253*). Число раскулаченных и выселенных семей в целом близко к данным текущей информации в документах, рассмотренных выше.

В справке предпринималась и попытка определить численность кулацких хозяйств и их место в общей массе крестьянских хозяйств в момент официального перехода к политике раскулачивания. Отправными статистическими данными оставалась общая численность крестьянских хозяйств по материалам, связанным с переписью населения 1926 г. Численность же собственно кулацких хозяйств в каждом районе определялась «по данным ПП ОГПУ», которые отражали представления местного руководства. Отсюда, например, примечание составителей справки о «явном преуменьшении в 2 раза» численности кулацких хозяйств на Украине. В действительности кулацких хозяйств, то есть хозяйств примитивно-предприниматель-

ского типа, использующих и наемный труд, и кабально-ростовщические отношения, в стране уже не осталось.

Для понимания ситуации в раскулачиваемой деревне будет полезно привести сведения о социально-экономической структуре крестьянских хозяйств в 1927—1929 гг. Мы располагаем материалами работы Комиссии СНК СССР по изучению тяжести налогового обложения в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 гг. В состав комиссии входили ведущие экономисты и статистики того времени. Результаты их работы были опубликованы и, естественно, содержали обстоятельную разработку социального состава населения. По данным за 1926/27 г., в деревне оказалось 896 тыс. хозяйств предпринимательского («кулацкого») типа с населением в 5859 тыс. человек. Их удельный вес равнялся 3,9% в хозяйствах и 5,2% в населении²⁹. Сталинское «наступление на кулачество» в 1928—1929 гг., конечно, не могло не сказаться на динамике этой категории хозяйств. По данным последней динамической переписи крестьянских хозяйств, проводившейся в 1929 г. советским ЦСУ, мелкокапиталистические хозяйства (кулацкие) сократились по РСФСР в целом с 3,9% в 1927 г. до 2,2% в 1929 г., на Украине — с 3,8% до 1,4%, в Белоруссии — с 4,1% до 2,6%. Основные удары были нанесены по хозяйствам этого типа в районах хлебозаготовок: на Северном Кавказе их удельный вес упал с 5,7% до 2,4%, в ЦЧО — с 2,2% до 0,7%, на Средней Волге — с 3,9% до 1,2%, на Нижней Волге — с 4,4% до 2,5%, в Сибирском крае — с 6,7% до 1,8%³⁰. Приведенные здесь данные были опубликованы в официальных изданиях Госплана СССР в 1932 г., что объясняет, на наш взгляд, почему в ОГПУ не обращались больше к статистике в поиске возможностей «раскулачивания». Численность хозяйств, подлежащих «раскулачиванию», определялась не их социальным обликом и местом в жизни села, а планами развертывания системы принудительного труда — каторжного в лагерях ГУЛАГа и крепостного в спецпоселениях.

После сделанных пояснений можно перейти к оценке итогов политики раскулачивания за 1930 г. Репрессивные задачи «ликвидации кулачества как класса» были «выполнены» и «перевыполнены». Однако раскулачивание преследовало и цели создания системы дешевого и подневольного труда для освоения природных богатств в окраинных районах страны. В решении этих задач 1930 г. завершился провалом и огромным увеличением жертв сталинского массового террора, одной из форм которого и явилось раскулачивание. Представление о действительных результатах и, соответственно, о действительном значении выселения раскулаченных семей позволяет составить «Докладная записка о высланных кулаках 2-й категории» (и семьях «первокатегорников», добавим мы от себя), датированная началом февраля 1931 г. и сообщающая сведения на 1 декабря 1930 г. (док. М 202).

Наиболее конкретно и полно представлены судьбы спецпереселенцев в Северном крае. Мы узнаем, что «за все время пребывания... до 1 декабря 1930 г.» из 230 370 спецпереселенцев умерло 21 213 человек, отправлено на родину 35 400 детей, «возвращено неправильно высланных» 1390 человек, «отпущено на поруки» 68 человек, «оставлено на свободное (?) жительство в Севкрае» 26 500 «неправильно раскулаченных» (!) и 2100 «федоровцев», 502 человека были отправлены в другие районы спецпоселений. Попытались бежать 39 743 спецпереселенца, но в большинстве они были изловлены и возвращены. На дату информации в бегах числилось 15 458 человек.

К 1 декабря 1930 г. в Северном крае осталось 127 739 спецпереселенцев — немногим больше половины завезенных сюда при раскулачивании. Из них 103 970 человек были расселены в 189 спецпоселках, в том числе 64 996 — «в построенных бараках» и 38 974 — «в шалашах, землянках и прилегающих к поселкам селениях». К сожалению, последующая судьба спецпереселенцев 1930 г. нам неизвестна, и мы не можем сказать, сколько из них осталось в живых после суровой и длинной северной зимы «в шалашах и землянках...», когда «самым большим вопросом» оставалось продовольственное снабжение, когда «в ряде поселков большинство поселенцев разуты, в рваной верхней одежде или совсем без верхней одежды...»

Каков же итог трудового использования спецпереселенцев в Северном крае? На 1 декабря 1930 г. «всего использовалось] на работе» 29 634 человека, в том числе 23 634 человека на строительстве поселков и 6000 человек на лесозаготовках* (док. № 202). На лесозаготовках зимой 1930 г. могли трудиться не 6 тыс. рабочих, а неизмеримо больше при нормальной экономической (например, нэповской) организации труда, что означало бы также неизмеримо меньшие расходы и неизмеримо большие результаты труда.

Судьба спецпереселенцев на Урале, в Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке и в других районах вселения освещена в рассматриваемом документе намного скупее, однако не потому, что там их положение было лучше. Напротив. Вероятнее всего, сокращение конкретной информации по мере удаления расстояний от Москвы отражало такое ухудшенные ситуации, о которой и центральное руководство не хотело знать.

В первых числах февраля 1931 г. была подготовлена «Докладная записка о внутриокружном переселении кулаков 3-й категории». Это первый найденный нами специальный документ о положении этой группы раскулаченных, которой предстояло стать самой многочисленной и служить в качестве резерва для пополнения лагерей и спецпоселений. Численность хозяйств и лиц, пострадавших «по 3-й категории», не сообщалась, поскольку оставалась неизвестной. Речь шла только о той их части, которая уже подвергалась переселению внутри округов их прежнего проживания, но в особые «кулацкие поселки». В записке отмечалось, что они вселялись «во временные, непригодные для жилья шалаша», «в малопригодные для жилья землянки», реже в оставленные прежними хозяевами избы. Всеобщей была «хозяйственная неустроенность», отсутствие «минимальных условий для освоения... земельных участков (тягловая сила, с/х инвентарь, фураж, семена)», «недостаток продовольствия» (док. № 211).

Неизбежной реакцией на подобные условия были массовые побеги разоренных и обреченных на гибель семей. На Украине было «выделено 342 кул[ацких] поселка», в которых размещена 8561 семья. К началу 1931 г. бежало 4227 семей, что привело к «самоликвидации» 245 поселков. В Нижнем Поволжье было объявлено о создании 492 поселков, куда

* Сообщение о столь ничтожном использовании спецпоселенцев на лесозаготовках потребовало проверки по всем районам их вселения. Оно было поручено Особому отделу ОПТУ, представившему 14 февраля специальную справку «О количестве ссыльных кулаков, занятых на лесозаготовках». В справке подтверждались сведения по Северному краю (6 тыс.). На Урале лесозаготовительным организациям было передано 41,5 тыс. трудоспособных, из коих использовалось «на основных работах» — 20,7 тыс., однако не сообщалось, входили ли в их число занятые на строительстве поселков. По Сибири сведений не имелось. На ДВК на лесозаготовках работало 1,5 тыс. человек (док. № 212).

вселили 15 135 семей. По данным на 4 февраля 1931 г., в этих поселках оставалось «не более 15% вселенных». Подобная картина была с переселенными «кулаками третьей категории» и в других районах. Разбегались по городам и промышленным стройкам, даже в родные селения (на Нижней Волге — «основная масса»). Однако и не переселенная часть этой категории раскулаченных семей разбегалась, не дожидаясь переселения в «кулпоселки». Авторы записки предлагали решить возникшую проблему «принудительным возвращением всех раскулаченных семей... в специальные поселки» с охраной, комендантами и т.п. Это означало бы создание системы спецпоселений не только на малонаселенных окраинах, а во всех районах страны, что могло привести к опасным для сталинского режима последствиям. Основная масса раскулаченных по 3-й категории разбежалась по городам и стройкам, превратившись в постоянный объект погони, разоблачений и репрессий.

Докладные записки и справки ведущих политических отделов ОГПУ, датированные началом февраля 1931 г., в совокупности представляли рабочий анализ итогов первого года раскулачивания. В каждом из названных документов большое место занимала оценка возможностей и условий нового этапа раскулачивания с учетом негативного опыта, весьма обстоятельно и конкретно представленного в тех же записках и справках, о чем подробно говорилось выше. Мы впервые столкнулись со случаем, когда руководство ОГПУ пыталось изложить свой взгляд на политику раскулачивания и предлагало существенные коррективы в масштабы, сроки и условия ее практического осуществления, разумеется, не подвергая сомнению «генеральную линию».

Не следует думать, что после 6 декабря 1930 г., когда эшелоны с семьями «одиночек» прибыли из Белоруссии на Дальний Восток, наступила пауза в раскулачивании, которая могла бы способствовать переосмыслению политики. Никакого перерыва в раскулачивании, как формы массовых репрессий, не было. В одном из основных февральских документов 1931 г. — в справке о борьбе с кулаками, сообщалось, что «за один только январь 1931 г. данными ОЦР зафиксировано 36 698 арестованных», из которых «подавляющее большинство» относилось к категории «кулацко-белогвардейской к/р». Для сравнения приводилась численность арестованных к/р за весь 1929 г. — 47 564 (док. № 201).

Не приостанавливалось и раскулачивание в собственном смысле этого понятия. В сборнике публикуется справка Информотдела ОГПУ о ходе коллективизации и раскулачивания в Западной Сибири от 30 января 1931 г. Бюро крайкома ВКП(б) 25 декабря 1930 г. приняло решение о проведении в 21 районе конфискации имущества и выселении от 530 до 895 кулацких хозяйств. На местах новая кампания по раскулачиванию встретила с «оппортунистическими колебаниями (утрача кулака) и боязнью трудностей», что служило лишь поводом борьбы с оппортунизмом и «благодушием» (док. № 199). Западная Сибирь не была, конечно, исключением.

Более того, к раскулачиванию во всех его формах добавилась еще чистка колхозов от «классово-чуждых элементов», о чем сообщает весьма обстоятельная докладная записка Информотдела ОГПУ от 30 января 1931 г. «Бывшие» — главным образом кулаки и торговцы — «проникли в колхозы еще до или в начале раскулачивания». Все они подлежали чистке как враждебные элементы, которые «дискредитируют коллективизацию». С их влиянием связывались явления бесхозяйственности в только

еще создававшихся колхозах, потерь скота, негодности инвентаря, «саботажа сдачи хлеба» колхозами государству и т.п. Их влиянием объясняли «массовые выходы из колхозов», являвшиеся на деле формой массового сопротивления (*док. № 200*).

Февральские документы ОГПУ, к характеристике которых мы возвращаемся, полны утверждений об активизации «массовой кулацкой к/р», о «необходимости нового удара» по кулаку, в том числе «и в интересах намеченной и проводимой новой крупной волны коллективизации». В основной справке от 1 февраля 1931 г. предлагалось в течение года «выселить за пределы... края (области) кулаков второй категории — ориентировочно 100 тыс. хозяйств, включая в это же количество... и семьи тех, кто в 1930 г. были изъяты по первой категории»*. Но говорилось и о необходимости «заранее перестраховаться от всех основных недочетов и организационных недосмотров, какие имели место при прошлогоднем выдворении кулаков» (*док. М 201 и др.*).

3 февраля появилась «Ориентировочная справка Особого отдела ОГПУ о возможных пунктах размещения спецпереселенцев». По стране в целом выделялось 14 районов, «почти не освоенных», «малообжитых», но богатых лесами и ископаемыми. Для каждого из этих районов определялась численность семей переселенцев, с учетом реальных возможностей. В сумме они составляли бы 90 тыс. (*док. № 203*). К примерам порайонных контингентов, предлагавшихся в этой справке, мы еще вернемся.

Систему мероприятий «по предварительному устройству переселенцев на новых местах», «быстрейшего приспособления переселенцев к работе» и «прочного оседания на новых местах», а также смягченный порядок раскулачивания (сохранение сельхозинвентаря, домашнего имущества, продовольствия и даже денег) предлагали справки ГУЛАГа от 4 февраля (*см. док. М 204—207*^А). Одновременность выступления ряда ведущих подразделений ОГПУ с обоснованием существенных исправлений в практике раскулачивания, а, главное, сокращения его масштабов, свидетельствовало о том, что даже в ОГПУ сталинская политика еще не воспринималась как не подлежащая обсуждению и исправлению. В недалеком будущем все участники этого выступления поплатятся за попытку исправить «генеральную линию».

Названные в февральских документах ОГПУ контингенты высылаемых семей оказались заниженными в два—три раза по сравнению со сталинскими планами, а выдвигавшиеся ими требования к организации раскулачивания и высылки семей (сохранение одежды и предметов обихода, необходимого минимума продовольствия и т.д.) не заслуживающими внимания. Принятое 20 февраля постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О кулаках» обязало ОГПУ за 6 месяцев «подготовить... районы для устройства кулацких поселков тысяч на 200—300 семейств под управлением специально назначенных комендантов». В протоколе заседания Политбюро отмечены выступления Сталина, Менжинского и Ягоды, поэтому есть основания полагать постановление о выселении 200—300 тыс. семей принятым под диктовку Сталина. ОГПУ в сталинском представлении явно не справлялось с задачами. Наблюдение за «выселением и расселением рас-

* Это не единственное свидетельство того, что значительная часть семей, раскулаченных по 1-й категории в 1930 г., осталась в местах прежнего проживания, а не была выслана в спецпоселения. Это может объясняться изъятием главных, а часто единственных трудоспособных членов семей.

кулачиваемых кулаков» возлагалось на заместителя председателя СНК СССР А.А. Андреева. ОГПУ обязывалось согласовывать с ним «все вопросы, связанные с выселением и расселением кулаков»³¹. Таков был первый ответ Сталина на попытку ОГПУ высказать свое мнение.

Одновременно рассылалась директива Сталина и Молотова об увеличении норм выработки на лесозаготовках, которой предписывалось «для кулаков данные нормы обязательно увеличивать [на] 50%». Среди доступных нам документов этой директивы нет. Ее содержание, включая цитируемую фразу, передается по телеграмме руководства Ураллеса подведомственным леспромхозам, датированной 25 февраля 1931 г. Сводки, в которых сообщается об этой директиве, приводили убедительные сведения о нечеловеческой практике ее осуществления. Увеличение в полтора раза дневной выработки, невозможное для работников, живущих в нормальных условиях, становилось дополнительным фактором массового уничтожения спецпереселенцев (*док. № 259 и 260*). Документы опубликованного в 1993 г. сборника о спецпереселенцах на Урале полностью подтверждают приведенные выше сведения и о повышении с февраля 1931 г. трудовых норм, и об их последствиях для выселенных туда семей³².

Февральские документы, о которых говорилось выше, сохранились лишь в материалах секретариата руководства ОГПУ, причем на наиболее важных из них отсутствуют наименования отделов, в которых они готовились, и подписи лиц, осмелившихся не только информировать о положении раскулаченных, но и излагать свои рекомендации. В «Выводах-предложениях» к «Материалам по вопросам кулацкой к/р на 1 февраля 1931 г.» встречаются такие, например, речевые обороты: «Учитывая уроки прошлогоднего расселения кулачества..., полагал бы необходимым: ...» (*док. № 201*). Автора этого текста пока установить невозможно. Дальнейшее развитие событий покажет, что весь этот комплекс неприемлемых для сталинского руководства документов ОГПУ исходил из отделов Секретно-оперативного управления, среди которых были информационный и секретный отделы. Эти отделы и подверглись реорганизации. 5 марта 1931 г. был ликвидирован информационный отдел ОГПУ, слитый с секретным отделом в единый секретно-политический отдел в системе СОУ, в задачи которого не входила систематическая информация партийно-государственного руководства о политическом положении в стране³³. С этого времени из состава информдокументов ОГПУ начинают исчезать основные формы фактической информации о происходящем в стране — сводки и обзоры, по природе своей предполагавшие полноту и конкретность сведений. Преобладающей формой информации становится справка, не требующая полноты сведений и объяснений.

11 марта 1931 г. на Политбюро в числе «Вопросов ОГПУ» вновь оказался «Вопрос о кулаках». Принятое решение воспроизводим полностью: «Возложить наблюдение и руководство работой по выселению и расселению кулаков на специальную комиссию из тт. Андреева, Ягоды и Постышева, предложив им в декадный срок представить в ПБ план конкретных мер»³⁴.

В современной литературе созданную 11 марта 1931 г. комиссию принято называть «Комиссией Политбюро ЦК ВКП(б) по спецпереселенцам». В переписке того времени иногда употреблялось наименование «Комиссия ЦК ВКП(б)...» Мы сохраняем рабочее самоназвание — *Комиссия Андреева*, более соответствующее формуле постановления 11 марта, а главное характеру ее деятельности — личный контроль Сталина через близкого

Андреева за выполнением директивы по выселению не менее миллиона раскулаченных. Наиболее важные решения, принятые комиссией, практически утверждались на Политбюро, однако не становились его постановлениями. В протоколах Политбюро во всех случаях употреблялась формула: «Принять предложение комиссии т. Андреева» с отсылкой на протокол комиссии, помещенный в приложениях³⁵. Решения комиссии не нуждались в утверждении или хотя бы подтверждении правительством. Даже денежные средства на выполнение решений комиссии Андреева поступали помимо правительства. Вот о многом говорящий ответ на вопрос ваковского о правительственном разрешении приступить к переселению раскулаченных. Меморандум от 18 апреля 1931 г. за подписью Ягоды и Евдокимова гласил: «...никакого правительственного постановления по решению комиссии т. Андреева не будет. С решением комиссии т. Андреева т. Заковский должен ознакомить крайком. Операцию по принятому решению проводить. Деньги, сколько надо будет т. Ваковскому из отпущенных сумм, когда угодно он получит по предъявлению сметы финотделу ОГПУ»³⁶.

Директива представить в декадный срок «план конкретных мер» была выполнена досрочно. Ее сущность была изложена в телеграмме руководства ОГПУ на места, разосланной 15 марта: «[В] целях полной очистки края от кулаков, с мая по сентябрь 1931 г. намечено провести массовую операцию [по] кулачеству [с] высылкой [в] отдаленные местности Союза со всех (!) областей. Для проработки этой операции предлагается: 1) установить количество кулацких хозяйств края ([в] том числе раскулаченных [и] распроданных [в] прошлом году), подлежащих высылке; 2) установить теперешнее местонахождение кулацких хозяйств, [в] особенности глав семей», включая бежавших и «проникших» на работу в промышленность, скрывающихся в городах и в колхозах. «Подробный оперативный план проведения этой массовой операции» по каждому региону предлагалось представить в СПО ОГПУ не позднее 10 апреля (док. № 219).

18 марта комиссия Андреева приняла «перечень вопросов, подлежащих рассмотрению» (док. № 220), и целый ряд решений о переселении раскулаченных семей, которые соответствовали сталинской директиве от 20 февраля. В Западно-Сибирском крае надлежало переселить в северные районы «в течение мая—июня—июля 40 тыс. кулацких хозяйств». Упомянутая выше «Ориентировочная справка Особого отдела...» от 3 февраля считала возможным переселить в Западную Сибирь в целом 15 500 семей. Еще более разительными были решения о переселении раскулаченных семей в Казахстан. По 5 тыс. семей, как считал возможным Особый отдел ОГПУ, а 150 тыс.! Причем уже к 15 апреля туда предстояло доставить 10 тыс. глав раскулаченных семей для «подготовки условий... приема остального контингента». И т.д. (см. док. № 203, 221 и др.).

Новая кампания по массовому раскулачиванию и переселению раскулаченных семей должна была начаться в мае 1931 г. Ее бесчеловечность, неизбежность гибели новых спецпереселенцев в количествах, сопоставимых с 1930 г., были очевидны. И это находило отражение в документах ОГПУ, где еще сохранялись люди, считавшие своим долгом сообщать партийно-государственному руководству не только о враждебных силах, но и о действительном положении в стране, в том числе о негативных последствиях осуществляемой властью политики. 4—5 мая СПО ОГПУ представило руководству 9 аналитических справок «О вселенных и переселенных кулаках по отдельным краям и областям СССР». Все они публикуются

нами, поскольку воссоздают очень конкретную картину переселения раскулаченных семей с начала 1931 г. и их положения в качестве спецпереселенцев. К сожалению, раскулачивание, как таковое, в этих справках уже не затрагивается (в отличие от рассмотренных выше февральских). Справка, относящаяся к Восточно-Сибирскому краю, после сведений о переселенных туда в 1930 г. и в марте 1931 г., сообщала: «С хозустройством вселенных кулаков как прошлогодних, так и мартовских этого года, вопрос стоит остро. Жилищ подготовлено не было, необходимые бараки для жилья отсутствуют. Продснабжение недостаточное. Рабочая сила используется недостаточно... Медпунктов на участках вселения нет. Медпомощь оказывается только... на лесозаготовительных участках». И естественно, «отмечается массовое бегство ссыльных кулаков — вместе с семьями...» (док. № 228). В справке по Казахстану сообщалось, что выселенные в 1930 г. были «расселены на островах и полуостровах Аральского моря» и использовались «для ловли рыбы». «Жилища... полностью не построены, ...перебой в снабжении продовольствием...» То же и с новыми спецпереселенцами: «Хозорганизации к приему и хозустройству ссыльных кулаков 1931 г. подготовлены не были» (док. № 227).

Обширная справка «О вселенных кулаках в Северный край» включала все сведения за 1930 г., вновь воспроизводя приведенные в февральской докладной записке СПО (док. № 202). Положение выселенных туда семей не только не улучшалось, но, напротив, резко ухудшалось, поскольку: «с 1 апреля 1931 г. все ссыльные кулаки были сняты с централизованного снабжения, в том числе строящиеся поселки и осваивающиеся на новых землях...», «возможно возникновение голода...», «...развивается эпидемия сыпного тифа, ...свирепствует дизентерия, цинга и простудные заболевания...» (док. № 223). Такой же была ситуация на Урале и Дальнем Востоке (док. № 225 и 230).

Единственным районом вселения, где обеспечивалась оплачиваемая работа, оказывалось содействие в жилищном строительстве, открывались столовые и общественные кухни, школы и даже детские дома, имелись амбулатории и больница, продавалась одежда являлся Ленинградский военный округ (апатитовые разработки в Хибинах и торфодобыывание в Синявино). Однако и здесь 11 110 спецпоселенцев, прибывших в 1930 г., были размещены не только «в дощатых бараках» и «стандартных домах», но и «в палатках и землянках», с жилплощадью в среднем 1,2 кв. м на человека. Отсюда развитие эпидемических заболеваний, умерло почти 800 человек, главным образом детей (док. М 224).

Отметим, что все эти справки были составлены и подписаны одним лицом — оперуполномоченным СПО ОГПУ Г.А. Штранкфельдтом, за что он в скором времени поплатится вместе с рядом других работников названного отдела. Есть основания считать его одним из авторов и февральских документов СОУ ОГПУ, в которых прослеживаются расхождения в восприятии практики раскулачивания между Политбюро и ОГПУ.

Справки Штранкфельдта сыграли не последнюю роль в пересмотре решений комиссии Андреева, принятых 8 мая о разработке плана переселения в Казахстан 150 тыс. «кулацких семей» в точном соответствии со сталинской директивой. Для выполнения этого задания назначался кратчайший срок — «к 10 мая» (док. JV3 232). Неизвестно, состоялось ли заседание комиссии, назначенное на «10 мая в 11 часов утра» (там же). Мы публикуем решение комиссии, принятое 15 мая, коренным образом пересмотревшее масштабы переселения и даже его географию. «Ввиду технической

невозможности переселения 150 тыс. кулацких семейств в районы Казахстана, признать возможным расселение в текущем году в первую очередь в районах Казахстана 60 тыс. и на Урале 50 тыс. кулацких семейств» (док. № 233).

Помимо справок Штранкфельдта, наверное, сыграла свою роль и присланная из Казахстана справка СПО с характеристикой состояния важнейших районов автономии (см. док. № 231). Все эти документы исходили из Секретно-политического управления, возглавлявшегося Е.Г. Евдокимовым. Расправа за отказ от буквального выполнения сталинской директивы скоро последует. Но очень важно, что на это решилось руководство ОГПУ — настолько бесчеловечным и бессмысленным становился сталинский террор в деревне.

Из плана реализации принятых 15 мая решений мы узнаем, что на Урал в дополнение к 5000 семей, переселяемых из Иваново-Промышленной области на Магнитострой, направлялось 30 000 семей из Украины, 15 000 — с Северного Кавказа и 5000 — из Белоруссии на лесоразработки, то есть, в северные районы края. Не трудно представить себе их положение в необжитых районах, куда направлялось и 5000 семей «внутренних переселенцев» и где такого дополнения не ждали. В Казахстан должны были выселяться 50 000 семей из Поволжья и 10 000 семей из Московской области и Ленинградского военного округа (док. Л? 234).

Тогда же СПО ОГПУ представило комиссии Андреева справку о ходе и перспективах операции по выселению раскулаченных за 1931 г. в целом и порайонный план выселения и вселения спецпоселенцев с 15 апреля, когда началось «внутреннее переселение» на Урале и до 15 сентября, когда намечалось завершить кампанию 1931 года по депортации раскулаченных семей. Выделялось три этапа:

«I. Вывезено с 1 января по 1 мая» 35 287 семей и 3125 глав семей («одинок»).»

«II. Вывозятся с 1 мая по 15 июня» 57 428 семей и 2 тыс. «беглых кулаков».

«III. Предстоит вывезти с 25 мая по 1 сентября 127 тыс. семей».

«Всего [за весь 1931 г.] — 219 715 семей и 2000 человек беглых кулаков» (док. № 235).

Как видим, директиву Политбюро от 20 февраля о переселении 200—300 тыс. семей намечалось выполнить, хотя и с ориентацией на минимум. Характерно, что и план депортации, подписанный, кстати, Штранкфельдтом, был ориентирован на летние месяцы — июнь и июль, когда предлагалось переселить 164 809 семей из 184 209. На август—сентябрь оставалось меньше 20 000 семей.

Ситуация для ОГПУ усложнялась и тем, что все другие государственные учреждения, обязанные, как предполагалось, обеспечить использование труда и содержание спецпереселенцев — ВСНХ, ведавший промышленностью, Наркомат путей сообщения, Наркомснаб, а также Наркомздрав и Наркомпрос, оказались не в состоянии выполнять свои функции в спецпоселениях, расположенных не только в необжитых, но и в труднодоступных районах. Не удивительно, что в протоколе заседания комиссии Андреева 15 мая первым пунктом явилось решение о передаче спецпереселенцев полностью в ведение ОГПУ: «Ввиду безобразного использования рабочей силы спецпереселенцев и беспорядка в их содержании хозорганами — передать целиком в ОГПУ хозяйственное, административное и организационное управление по спецпереселенцам, а также все материальные

и денежные фонды, отпущенные на спецпереселение. Предложить ОГПУ для этой цели организовать специальный аппарат управления при ОГПУ и краевых ПП (Сибирь, Урал, Севкрай и Казахстан) (док. Л? 233^А).

Решение комиссии Андреева осуществлялось очень быстро. 25 мая 1931 г. на места был разослан меморандум № 387 «о передаче в полное ведение ОГПУ хозяйственного, административного и организационного управления спецпереселенцами»³⁷, 28 мая — указания «по устранению... грубых ошибок... при проведении операции по выселению кулацкого элемента...», а 3 июня — приказ об «обслуживании районов вселения кулаков»: «хозяйственное освоение, административное и культурно-бытовое устройство, охрана, оперативное обслуживание и целесообразное использование их как в промышленности, так и в сельском хозяйстве» (док. № 238 и 242). Названные меры означали создание в стране второй системы концентрационных лагерей, не столь жесткой по условиям быта и характеру подневольного труда, как ГУЛАГ, но по сущности единой с ней. Полное подчинение спецпоселений управлению ОГПУ было неизбежным. Характерно, что оформление этого акта совершилось без участия высших органов государственной власти. Секретное постановление правительства — СНК СССР «Об устройстве спецпереселенцев» было принято лишь 1 июля 1931 г.³⁸ Лагерная экономика с подневольным трудом формировалась как закрытая, фактически независимая от формальной системы государственного управления, хотя в финансово-экономическом отношении связанная и с государственным бюджетом, и с госпредприятиями, куда передавались продукты практически бесплатного труда.

Передача высланных семей, их бытового устройства и трудовой деятельности под непосредственное управление органов государственной безопасности существенно меняло (разумеется, вслед за созданием ГУЛАГа) положение системы ОГПУ в обществе и характер его отношений с партийно-государственным руководством. Очень наглядно это проявилось в содержании информационных материалов о государственной политике и общественной ситуации в крестьянской среде. Если раньше основной формой информации ОГПУ о положении в деревне и ее настроениях была сводка фактических сведений, довольно объективная (хотя и с трактовкой в пределах заданной идеологии), то теперь все большее значение приобретает справка о собственной деятельности. В 1931 г. эволюция информационных материалов ОГПУ в указанном направлении только начиналась, однако отчетно-информационные справки занимают уже в их общем потоке все большее место. Документы за июнь 1931 г. представлены, главным образом, справками о выселении раскулаченных семей: справка СПО за сроки с 1 января до 1 июня, то есть, ко дню, объявленному комиссией Андреева началом новой кампании по их депортации; справка ГУЛАГа за срок с 1 по 17 июня; справка СПО за срок с 1 по 22 июня. Была и обстоятельная сводка Особого отдела на 28 июня, содержащая значительный критический материал о «грубейших перегибах» и крестьянском сопротивлении, написанная с участием Штранкфельдта (см. док. № 241, 243, 244 и 245).

Главное состояло в другом: приняв на себя управление спецпереселенцами, организацией их труда и быта, ОГПУ становилось ответственным за все последствия бесчеловечной сталинской политики: за выбрасывание десятков и сотен тысяч семей, включая детей и стариков, в гибельные для них места — гибельные по всем условиям: природным, хозяйственным, жизненным. На ОГПУ ложилась также ответственность и за невыполнение планов увеличения лесозаготовок, добычи золота и каменного угля.

Руководство ОГПУ начинало понимать, что с увеличением численности спецпереселенцев будут возрастать и все скверные последствия, прежде всего вымирание семей, бегство спецпереселенцев и провал плановых заданий, а вместе с тем и их личная ответственность за неправильное осуществление «генеральной линии», «за ошибки», «перегибы» и «извращения».

Сказывались, конечно, и личностные факторы. Сталинская «революция сверху» еще не завершилась, и в аппарате управления, включая ОГПУ, сохранялись люди, исповедовавшие социализм, видевшие в раскулачивании путь к «освобождению» бедноты и верившие в возможность исправить «перегибы» и «извращения», пытавшиеся ограничить депортацию раскулаченных семей реальными возможностями их устройства и труда. Среди них оказались и такие работники ОГПУ как Е.Г. Евдокимов и Г.А. Штранкфельдт, выступившие в феврале и мае 1931 г. с рядом важных документов против безрассудной и бесчеловечной политики раскулачивания и депортации сотен тысяч семей в места, где они были обречены на вымирание.

Вполне естественно в этой обстановке появление у руководства ОГПУ стремления ограничить раскулачивание и последующее выселение действительными кулаками, которых после 1930 г. должно было остаться очень немного. В начале июля такие деятели ОГПУ решились даже на распоряжения о приостановке выселения, что было равносильно остановке раскулачивания. 6 июля из Новосибирска на имя Сталина, Молотова, Андреева и Ягоды поступило послание от Р.И. Эйхе, сообщавшее о том, что в Западно-Сибирском крае «работа» по выселению 40 тыс. раскулаченных хозяйств «в основном закончена», однако «осталось... вновь выявленных и пойманных ранее бежавших до 3 тыс. кулацких хозяйств. Крайком постановил выселить их на север. ОГПУ 5 июля предложило приостановить выселение. Настойчиво просим разрешить закончить начатую операцию» (*док. № 248*). Развитием этой линии в поведении руководства ОГПУ явилась рассылка 13 июля 1931 г. почтотелеграммы ОГПУ № 40545 местным органам за подписью Ягоды и Евдокимова необычного содержания. «[В] связи [с] окончанием операции [по] выселению кулачества», предлагалось командировать в Москву 16 июля представителя Секретно-политического отдела, «руководившего выселением кулачества», с обширными материалами, включающими «почтовые данные проведенной операции» (по категориям раскулаченных с указанием численности семей и лиц, обеспеченности высланных «натурфондами», характеристикой политической обстановки, допущенных «перегибов» и т.д.). Они должны были также представить данные о количестве крестьянских хозяйств в целом и кулацких хозяйств на 1 января 1930 г., о количестве репрессированных хозяйств («первокатегорники») и количестве «выселенных семей-человек» (2-й категории) за 1930 г. и первую половину 1931 г. со сведениями о порядке их раскулачивания и репрессирования; о количестве самоликвидировавшихся и бежавших хозяйств и т.д. Требовалось также доставить сведения о количестве наличных «кулацких хозяйств и человек», с трудоспособными мужчинами и без них. Послание заканчивалось требованием: «Командируемые... сотрудники должны иметь исчерпывающие материалы [по] всем данным вопросам» (*док. № 251*). К сожалению, мы не знаем, состоялось или не состоялось совещание представителей местных органов ОГПУ 16 июля и были ли представлены все требуемые сведения о кулацких хозяйствах за 1930 — первую половину 1931 г.

Отнюдь не все деятели ОГПУ занимали подобные позиции. Публикуемая в сборнике докладная записка В.А. Балицкого об итогах выселения кулачества из УССР от 12 июля 1931 г. об успешном выполнении и перевыполнении полученного задания (по плану с Украины надлежало выселить 30 тыс. семей, выселили 31 655 семей с населением 131 909 человек, в том числе 46 787 мужчин, 38 764 женщины и 45 858 детей). Описывалась четкая организация и деятельность украинских чекистов и поддержка со стороны населения (*док. № 250*). Балицкий знал, какие доклады нужно представлять наверх.

К приближавшемуся дню сбора представителей местных органов — 16 июля — Особый отдел, входивший в состав Секретно-политического управления ОГПУ, подготовил первую и единственную известную нам, общую для страны в целом, «Справку о раскулачивании и выселении раскулаченных с 1 января 1930 г. по 1 июля 1931 г.», датированную 15 июля. Это статистическая таблица, составленная в соответствии с посланием руководства ОГПУ от 1 июля. Мы уже обращались к таблице от 15 июля 1931 г. и при оценке правомерности использования данных переписи населения 1926 г. о численности крестьянских хозяйств и их кулацкой части, а также при определении общего количества раскулаченных и высланных хозяйств за 1930 г. К сожалению, аналогичных данных за первую половину 1931 г. в таблице нет. Сведения о раскулаченных с 1931 г. практически во всей известной нам документации ОГПУ ограничиваются почти исключительно выселенными семьями.

Сведения за первую половину 1931 г. носят предварительный характер, что отражается в наименовании, например, графы о выселенных семьях: «С 1.01. по 1.07.1931 г. вместе с разрешенными к выселению». Суммарный итог этой колонки — 237 687 семей — вдвое превышает результаты депортации за весь 1930 г. Здесь мы вновь сталкиваемся с характерной для сталинского руководства манерой: местные власти — исполнители «генеральной линии» — проявляют стремление к превышению заданий, а центральная власть ограничивает эти стремления, устанавливает «ограничительные контингенты» (в 1937 г. даже «лимиты»). Заявки с мест на «выселение кулаков в 1931 г.» по стране в целом составляли 344 820 хозяйств-семей, а «было разрешено» выселить 229 581. Какая точность! — До единицы! Установленная норма оказалась превышенной на 8106 семей уже в первом полугодии (*док. № 253*).

Тем не менее в той же таблице мы находим критические замечания в адрес местных органов по поводу преуменьшения общей численности кулацких хозяйств по данным на 1 июля 1930 г. (на Украине вдвое!). Характерно также отсутствие в таблице сведений о состоянии еще считавшихся кулацкими хозяйств, что требовалось в почтотелеграмме от 13 июля. Между тем в единственной найденной справке об итогах выселения содержатся важные сведения: на Украине из оставшихся в местах прежнего жительства 17 262 кулацких хозяйств имели трудоспособных мужчин всего 6905, «осели» в колхозах — 1060, «проникли» в промпредприятия — 9285 (*док. № 252*). Сведения* подобного рода, собиравшиеся Штранкфельдом, в рассматриваемую таблицу не попали. Использование статистики в данном случае преследовало и вполне практическую цель:

* Сведения названной справки не исчерпывались приведенными здесь. Там давалась информация и о репрессиях, и о выселении, и о побегах. Дальнейший поиск справок может дать очень полезный материал для исследования.

определить, «какое количество кулацких хозяйств еще должно оставаться...» для дальнейшего раскулачивания и выселения. На 1 июля 1931 г. их насчитали всего 309 732 (док. № 253).

Попытка хоть в какой-то мере ограничить контингент раскулачивания и выселения оказывалась в прямом противоречии со сталинскими намерениями и привела к административной расправе с причастными к этой попытке деятелями ОГПУ. 25 июля 1931 г. на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) Сталиным был поставлен вопрос об «ОГПУ». В протоколе не названы другие участники обсуждения. Вероятнее всего, Сталин просто продиктовал решение о смещении Ягоды с должности первого заместителя председателя ОГПУ на должность второго. Первым заместителем назначался А.И. Акулов, до этого не работавший в ОГПУ. Появилась должность третьего зама, которым стал В.А. Балицкий. В состав коллегии ОГПУ вводились проверенные исполнители сталинской воли А.Х. Артузов, Я.С. Агранов и П.П. Булатов (последний переводился из аппарата ЦК и ставился «во главе отдела кадров ОГПУ»). Из состава руководства ОГПУ устранялся ряд крупных работников, в том числе Евдокимов³⁹. 5 августа 1931 г. Политбюро вновь рассматривало «Вопросы ОГПУ» и приняло решения, увеличившие репрессивные полномочия ОГПУ. Комиссии в составе Сталина, Кагановича, Орджоникидзе, Андреева и Менжинского поручалось «составить комментарий к решениям ЦК об изменениях в составе ОГПУ и перемещениях некоторых членов коллегии ОГПУ... Предложить секретарям обкомов, крайкомов, нац. ЦК сообщать об этих комментариях узкому собранию актива работников ГПУ в областях, краях, республиках»⁴⁰. На следующий день — 6 августа 1931 г. — опросом членов Политбюро было утверждено письмо секретарям нац. ЦК, крайкомов и обкомов, разосланное за подписью Сталина. В этом письме ЕВДОКИМОВ, С.А. Мессинг, М.Н. Бельский и Я.К. Ольский были обвинены в том, что «вели внутри ОГПУ совершенно нетерпимую групповую борьбу против руководства ОГПУ», «...распространяли... слухи о том, что дело о вредительстве в военном ведомстве является дутым делом» и «расшатывали тем самым железную дисциплину»⁴¹. Как обычно, в сталинских документах такого рода предъявляемые обвинения меньше всего отражали действительные причины расправы. Изложенная выше динамика событий позволяет считать их напрямую связанными с попытками ограничить произвол и бесчеловечность раскулачивания и выселения крестьянских семей.

Отметим, что Евдокимов был отправлен полномочным представителем ОГПУ в Среднюю Азию, «дав ему специальное поручение разоружения банд». Г.А. Штранкфельдт был удален из ОГПУ на мелкие должности в ПП Москвы. Г.Г.Ягоду продержали на должности второго зама больше года — до сентября 1932 г., когда он стал вновь первым заместителем⁴², получившим урок беспрекословного выполнения указаний вождя.

В содержании и характере политической информации от системы госбезопасности высшему руководству начались коренные перемены. И хотя традиция сообщать «наверх» обо всем враждебном, неправильном, неблагоприятном изживалась медленно, но с июля—августа 1931 г. информационная система ОГПУ все в большей мере подчиняется задаче сообщать, главным образом то, что требуется «верхами». По раскулачиванию, например, информация стала приобретать характер учрежденческих отчетных докладов и справок о выполнении заданий по переселению раскулаченных семей и использованию их рабочих рук.

Сталинская директива от 20 февраля была выполнена. Общая численность высланных семей за время с 1 января по 30 сентября 1931 г. составила 265 026 с населением в 1 243 860 человек. Были еще и «кулаки, переселенные внутри областей»: за январь—сентябрь 1931 г. таковых оказалось 103 208 по числу семей и 469 470 человек по населению. Вместе с высланными в 1930 г. общая численность спецпереселенцев на 30 сентября 1931 г. составила 517 665 семей с населением в 2 437 062 человека (док. № 268 и 269).

Мы не знаем, сколько из этих семей сохранилось, сколько из высланных лиц осталось в живых, а сколько погибло и исчезло. Без всякого сомнения — много. Достаточно взглянуть на состав спецпереселенцев, чтобы понять неизбежность массовых болезней и смертей. 15 октября Сталину была передана краткая справка о количественных результатах выселения «из районов сплошной коллективизации». Справка не охватывает всей территории и поэтому ее общий итог за 1930—1931 гг. ограничен — 240 757 семей. Однако, эта справка дает ценнейшие сведения о составе высланного населения: мужчин — 366 583, женщин — 337 487 и детей — 454 916 (док. № 271). Нужно учесть, что, с одной стороны, мальчишки и девчонки в 15—16 лет зачислялись в разряды взрослых мужчин и женщин, а, с другой стороны, в работающих разрядах оказывалось немало стариков.

После июльских решений Политбюро среди документов ОГПУ уже не могло быть подобных письму Толмачева или справкам Штранкфельдта. Однако действительность все же не могла не пробиваться в отчетные информации соответствующих ведомств. И спецсводки, и справки СПО ОГПУ, и докладные записки ГУЛАГа, и протоколы Комиссии ЦК по спецпереселенцам не сообщали о сколько-нибудь значительном улучшении ситуации в районах вселения: «*Севкрай*: ...в хозяйственном их устройстве бездеятельность. *Больные вопросы*: продснабжение, отсутствие одежды, обуви, полное отсутствие медикаментов... *Урал*: ...Жилища не построены... *Сибкрай*: ... Строительство поселков сорвано...» (док. № 266. См. также док. № 259, 260, 262, 263 и др.).

Положение большинства спецпереселенцев в наступающую зиму 1931/32 г. оказывалось таким же, как и в предыдущую зиму. ОГПУ приходилось вновь и вновь разрешать «передачу» детей и стариков нераскулаченным родственникам, что неизбежно сопровождалось побегам. По сведениям на 1 сентября 1931 г., общее число спецпереселенцев составляло 1 365 858 человек, число бежавших (теперь уже из всех районов их размещения) — 101 650, из которых было задержано — 26 734. В документе, откуда взяты эти данные, перечислялись причины побегов, как «массового явления»: «материально-бытовое неустройство..., отсутствие (!) питания, произвол администрации..., мнения, что их выслали на физическое уничтожение (!), ...разъединение глав от своих семей и отсутствие должной охраны...» (док. № 270). В конце ноября — начале декабря 1931 г. руководство ОГПУ начинает осознавать необходимость «в срочном порядке» обратиться в ЦК партии, поскольку «бегство высланных кулацких семей принимает массовые размеры» и «требует оперативных мер»⁴³.

Проблема была решена по-сталински. 29 декабря 1931 г. на места стал рассылаться циркуляр № 290165, которым отменялись все прежние распоряжения ОГПУ, разрешавшие из-за «большой детской смертности и трудности содержания нетрудоспособных передавать на иждивение и воспитание родственников детей до 14 лет, а также стариков свыше 60 лет».

Циркуляр предписывал: «в данный момент, ввиду улучшения положения с устройством спецпереселенцев..., массовые передачи детей и стариков не производить, допуская такую передачу только в исключительных случаях» и «только с ведома и разрешения полномочных представителей ОГПУ». Циркуляр от 29 декабря был подписан тем же замначем ГУЛАГа М.Д. Берманом, что и цитированная выше сводка от 1 сентября, с прямо противоположными оценками ситуации.

Мы должны были с такой обстоятельностью рассмотреть документы сборника, связанные с высылкой раскулаченных семей и их положением в качестве спецпереселенцев, поскольку именно с них начались глубокие изменения в информационной деятельности ОГПУ. Потребовалось специальное исследование решений сталинского Политбюро за февраль — март и июль — август 1931 г., чтобы выяснить причины и характер изменений в ОГПУ, отразившихся в первую очередь на содержании информационных материалов, исходивших из этой системы. Элементы тревоги, сообщения о негативных последствиях действий властей на местах, о необходимости исправления политики исчезают, и это проявилось в информдокументах о деревне второй половины 1931 г. Выше уже отмечался отчетно-учрежденческий характер информации о выселении, устройстве и использовании труда спецпереселенцев, их настроениях и поведении. В полной мере такой характер этой категории документов проявился к концу года (см. док. № 273 и 277).

Значительному изменению с осени 1931 г. стала подвергаться и информация о крестьянском сопротивлении. В публикуемых нами сводках, справках и докладах о политическом положении в деревне, о коллективизации и раскулачивании, о хлебо- и скотозаготовках в разных районах страны присутствуют сведения и о крестьянском сопротивлении насилью с конкретными характеристиками участников массовых выступлений, их требований и действий. В составе документов есть и специальные справки о массовых выступлениях в Среднем и Нижнем Поволжье, на Украине (док. № 209, 215, 254). Больше того, исследователь найдет здесь обобщающую справку СПО ОГПУ «О характере и динамике массовых антисоветских проявлений в деревне с 1 января по 1 октября 1931 г.» (док. № 272) с обстоятельными статистическими данными, организованными по типу таблиц известной докладной записки того же СПО ОГПУ «О формах и динамике классовой борьбы в деревне в 1930 году»⁴⁴.

Среди известных нам документов это последняя информация об основных формах крестьянского сопротивления (массовые выступления, террор, распространение листовок), охватывающая все районы страны и отражающая их динамику из месяца в месяц. Особый интерес представляют массовые выступления, определяющие характер и силу сопротивления в целом. Беспощадная расправа с участниками массовых выступлений в 1930 г., расстрелы и лагеря для «первокатегорников», высылка раскулаченных по «второй категории» и разорение тех, кто попал в «третью категорию». Из деревни устранялись социально-активные личности — именно они первыми попадали под удар независимо от принадлежности к кулакам, середнякам или беднякам. Все это в совокупности объясняет и сокращение масштабов массовых выступлений, и утрату их активности.

Практически все массовые выступления крестьян являлись ответами на действия власти. Очень характерно, что в 1931 г. на первом месте по численности оказались выступления, вызванные «мясозаготовками» (точнее было бы сказать «скотозаготовками», поскольку у крестьян за бесце-

нок забирали скот, который заготовители отправляли на бойни), — 456 выступлений. Это первенство понятно: сохранение домашнего скота было последней надеждой на выживание крестьянской семьи. Второе место по численности массовых выступлений (259) заняли попытки защитить раскулачиваемых, выселяемых и подлежащих «изъятию АСЭ» — против насилия над односельчанами — попытки практически всегда безуспешные*. Затем шли массовые выступления, вызванные продовольственными затруднениями (251) и хлебозаготовками, то есть продзатруднениями в ближайшей перспективе (213), коллективизацией (196) и т.д. По сравнению с 1930 г. произошло резкое сокращение массовых выступлений в деревне: за первые девять месяцев 1930 г. в ОПТУ насчитали таких — 13 264, а в 1931 г. — всего 1837 (док. № 272).

Отметим и очень характерные перемены поведения раскулачиваемых крестьян в июне—июле 1931 г. Были факты сопротивления, когда «кулаки, намеченные к выселению, сами поджигали свои хозяйства» и бежали в города, на стройки, в другие районы. Но связанные семьями чаще всего бежать не могли, «одевали по две пары белья и, приготовив все свое имущество для отъезда, по несколько ночей подряд, сидя одетыми, ожидали выселения». Наконец, отмечались случаи «добровольной явки кулаков без конвоя на сборные пункты с мотивировкой, что дома жить все равно невозможно» (док. № 244). Спад сопротивления объясняется игнорированием сталинского руководства крестьянского отношения к происходившему. Нарастание грубого произвола в политике и практике коллективизации, раскулачивания и хлебозаготовок продолжалось.

Сокращение объема информации о сопротивлении деревни сопровождалось принципиальными изменениями в ее содержании. Освещение причин массовых выступлений с протестом, а тем более с прямым противодействием, отступает на задний план или снимается совсем. Все сводится к враждебной антисоветской деятельности «к/р элементов». В сборнике есть документы, наглядно демонстрирующие начавшуюся замену объективной информации об обстоятельствах, вызвавших массовое выступление, сообщением об «организаторах» этого выступления. Таковы информации о массовом выступлении спецпереселенцев в Парбигской комендатуре Нарымского края 28—31 июля 1931 г. В первой, известной нам, спецсводке Особого отдела для руководства ОГПУ не только назывался возглавивший выступление Усков («бывший заводчик»), но излагались и объективные причины: «На участках Парбигской комендатуры продовольственных запасов нет. Последние выдавались посуточно. Были перебои. Последние 10 дней на ряде участков не было соли. Паек до последних дней выдавался в размере только 300 г муки на каждого едока. Хозяйственно переселенцы не устроены. Живут исключительно в шалашах, жилых построек не имеется»⁴⁵.

* Приведем примеры типичной ситуации, отмечаемой почти повсеместно: «...21 июня с.г. в дер. Козлове... во время проведения выселения колокольным набатом у дома кулака... собралась толпа женщин, около 150 чел., и запретила бригаде производить выселение. На место выехал начальник... оперсектора ОГПУ для расследования и принятия мер, обеспечивающих продолжение работ по выселению...

...21 июня с.г. в дер. Трегузово толпа из 4-х соседних деревень, около 100 чел., не допустила бригаду проводить работу по выселению кулаков. Воспользовавшись этим... кулацкие семьи скрылись из села. Райуполномоченным ОГПУ ведется расследование». И т.д. (Док. № 245.)

Два других документа с информацией о событиях в Парбигской комендатуре относились к середине августа и адресовались не только для руководства ОГПУ. В справке ГУЛАГа бегло упоминалось о причинах «бунта»: «...вследствие хозяйственного неустройства, перебоев в питании и наличия активных к/р элементов (заводчик Усков и др.)». В другом, адресованном высшему руководству, о положении спецпереселенцев не упоминалось, причины восстания сводились к инициативе и руководству «группы кулацкого к/р актива во главе со спецпереселенцем Усковым (быв. владелец заводов)». Там, на сибирском севере, они пытались «...развернуть свою к/р деятельность... для повсеместного и одновременного выступления и свержения соввласти, намечавшегося на первые числа августа» (!) (док. № 260, 261).

В том же направлении меняется характер и содержание информации ОГПУ по другим сторонам сельской жизни, хотя не так разительно и быстро, как о выселении раскулаченных семей и их судьбах. Документы о коллективизации, колхозах и совхозах, машинно-тракторных станциях, состоянии отраслей сельского хозяйства, особенно животноводства, содержат весьма конкретные и полезные для исследователя сведения (см. док. № 197, 198, 199, 200, 208, 213, 217, 218, 244, 247, 264, 267, 274). Отметим также довольно редкую информацию «о положении и настроениях 25-тысячников» (док. № 214) или «о положении деревенского учительства» (док. № 216), к которым в дальнейшем ОГПУ утратит интерес, разумеется, как к общественным категориям, а не к обнаруженным в их среде «враждебным элементам». Отмеченные особенности информационных материалов 1930—1931 гг. получают дальнейшее развитие в 1932—1934 гг., которым будет посвящена вводная статья ко II книге третьего тома настоящего издания.

Сталинское руководство отбрасывало объективную информацию о результатах и последствиях своей политики. В информации о деревенских событиях и настроениях объяснение и оценка стали носить односторонний, заданный сверху характер, сводивший все к враждебной деятельности кулаков и антисоветских, контрреволюционных сил. Приписывание трудностей и неудач враждебным силам в информационных документах ОГПУ имело место и раньше, однако это не исключало конкретной характеристики событий, настроений и действий, сообщения об их действительных причинах.

Положение стало быстро меняться после февраля 1931 г., когда группа деятелей ОГПУ, не утративших иллюзий, попыталась посредством объективной информации побудить сталинское руководство считаться с реальными возможностями и реальными последствиями политики массовых репрессий. Ликвидация 5 марта 1931 г. информотдела, как специального подразделения в системе ОГПУ, вела и к свертыванию фактических сообщений, и к однозначному их объяснению в соответствии со сталинской «генеральной линией»: основным источником трудностей и жертв стали «враги народа», а основным средством их устранения — репрессии, перераставшие в кровавый террор.

В. Данилов, Н. Верт, А. Берелович, Л. Самуэльсон

- ¹ См.: «Московские новости». 2001. 18—24 декабря. № 51. С. 20.
- ² См.: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ. 1918—1939: Документы и материалы. Т. 2. 1923—1929. М., 2000. С. 642—1021.
- ³ См.: Ильиных В.А. и Ноздрин Г.А. Очерки истории сибирской деревни. Новосибирск, 1995. С. 68, 235.
- ⁴ Исторический архив. 1994. № 4. С. 147—152; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание: Документы и материалы. Т. 2. М., 2000. С. 126—130.
- ⁵ Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации (далее — ЦА ФСБ РФ). Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 18.
- ⁶ См.: Сталин И.В. Сочинения. Т. 12. М., 1949. С. 191—199.
- ⁷ См.: Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 303—305.
- ⁸ Там же. С. 365—370.
- ⁹ См.: Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации. 1927—1932 гг. М., 1989. С. 329—330.
- ¹⁰ См.: Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 354, 377—382.
- ¹¹ Viola L. A Tale of Two Men: Bergavinov, Tolmachev and the Bergavinov Commission // Europe-Asia Studies. Vol. 52. № 8, 2000. P. 1449—1466.
- ¹² См.: Данилов В.П. Альтернатива сталинизму в их историческом значении // «Кто и куда стремится вести Россию?..»: Международный симпозиум. 19—20 января 2001 г. М., 2001. С. 63—65.
- ¹³ Милосердное Семен. России чистая душа... Избранная лирика. Тамбов, 1993. С. 105.
- ¹⁴ ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 284.
- ¹⁵ ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 200. Л. 131—133.
- ¹⁶ Danilov V., Berelowitch A. Les documents de la VCK—OGPU—NKVD sur la campagne soviétique. 1918—1939 // Cahiers du Monde russe. 1994. Vol. XXXV. № 3. Juil. — Sept. P. 663—682. См. также: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 1. 1918—1922. М., 1998. С. 18; Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 787—808.
- ¹⁷ ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 17.
- ¹⁸ Пителинские события весьма обстоятельно освещены в сборнике документов «Рязанская деревня в 1928—1930 гг. Хроника головокружения. Документы и материалы». М.; Торонто, 1998. С. 703.
- ¹⁹ Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД... Т. 1. С. 18.
- ²⁰ Там же.
- ²¹ Народное хозяйство СССР: Статистический справочник. М.; Л., 1932. С. 152—153.
- ²² Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД... Т. 1. С. 18.
- ²³ Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 636—641; 842.
- ²⁴ Российский государственный архив социально-политической истории (далее — РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 3. Д. 808. Л. 10.
- ²⁵ Народное хозяйство СССР. С. 121, 122, 153, 338—339.
- ²⁶ ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 1.
- ²⁷ См.: Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 809—810.
- ²⁸ Данилов В.П. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. М., 1977. С. 21, 213, 221.
- ²⁹ Тяжесть обложения в СССР. Социальный состав, доходы и налоговые платежи населения Союза ССР в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 гг. М., 1929. С. 74—77.
- ³⁰ Госплан СССР. Сдвиги в сельском хозяйстве СССР между XV и XVI партийными съездами. М.; Л., 1932. С. 100.

- ³¹ Трагедия советской деревни. Т. 3. М., 2001. С. 90. См. также: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 137.
- ³² Раскулаченные спецпереселенцы на Урале. (1930—1936 гг.): Сб. документов. Екатеринбург, 1993. С. 16, 77—79.
- ³³ См.: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД... Т. 2. С. 1039.
- ³⁴ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 161.
- ³⁵ См.: Постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «О кулаках» за 1931 г., опубликованные Г.М. Адибековым. Исторический архив. 1994. № 4. С. 152—172.
- ³⁶ ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 550. Л. 165.
- ³⁷ См.: примечание № 137.
- ³⁸ ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 101—103.
- ³⁹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 127.
- ⁴⁰ Там же. Ф. 17. Оп. 3. Д. 890. Л. 1—2.
- ⁴¹ Там же. Д. 841. Л. 5, 9.
- ⁴² См.: Генрих Ягода. Нарком внутренних дел СССР. Генеральный комиссар госбезопасности: Сб. документов. Казань, 1997. С. 18; Кто руководил НКВД. 1934—1941: Справочник. М., 1999. С. 460.
- ⁴³ ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 509. Л. 73, 75, 82—82об и др.
- ⁴⁴ См.: Danilov V., Berelowitch A. Op. cit. Vol. LXVI. № 1. P. 17—27; Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД... Т. 1. С. 17—18; Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 787—808.
- ⁴⁵ См.: также примечание № 142.

Информационные материалы ОГПУ—НКВД 331930—1934гг.

Первая половина 30-х годов в советской историографии была названа периодом наступления социализма по всему фронту. Новый курс сталинского руководства сопровождался развертыванием сплошной коллективизации крестьянских хозяйств и раскулачиванием их значительной части. Углубление социально-политического размежевания в советской деревне стало причиной волнений, вспышек крестьянского недовольства, актов насилия и бандитских проявлений. В условиях перехода страны к форсированию индустриализации и коллективизации органы госбезопасности, обеспечивая курс партийного руководства, стали более активно участвовать в политических кампаниях, в операциях по борьбе с «вредителями» чуть ли не во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства, в сфере науки и художественного творчества. Было сфабриковано так называемое дело «Трудовой крестьянской партии» (ТКП), по которому привлекались видные ученые-аграрники Н.Д. Кондратьев, А.В. Чайнов, Н.П. Макаров и др., а по делам «Промпартии» и «Союзного бюро меньшевиков» — Л.К. Рамзин, В.Г. Громан, Н.Н. Суханов. 6 августа 1930 г. И.В. Сталин писал В.М. Молотову: «Я думаю, что следствие по делу Кондратьева—Громана—Садырина нужно вести со всей основательностью, не торопясь. Это дело очень важное... Кондратьева, Громана и пару-другую мерзавцев нужно обязательно расстрелять»¹. По его мнению, их признания могли бы быть «серьезным успехом ОГПУ»². Дело шло к так называемому «большому террору», захлестнувшему страну во второй половине 30-х годов.

В соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 1 февраля 1930 г. «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством» органам ОГПУ, как отмечено в прилагаемой к нему специальной инструкции, ставилась срочная задача по оперативному обеспечению выселения бывших помещиков и кулаков в отдаленные районы страны, пресечению деятельности всех кулацких антисоветских организаций и групп, а также по борьбе с вооруженными кулацкими выступлениями и бандитизмом³. Для проведения вышеуказанных мероприятий уже 4 февраля 1930 г. Совнарком выделил «на совершенно секретные расходы ОГПУ» 37 млн рублей⁴.

Как же отразились все указанные выше перемены в стране и в системе органов безопасности на информационной работе ОГПУ, в частности, на характере информационных документов?

Во введении к предшествующему тому этого сборника указывалось, что в документах до 1930 г. «прослеживается эволюция самих сводок как «жанра» — как информационных документов, предназначенных для высшего руководства страны»⁵. Несмотря на некоторые изменения в системе госинформации, налаженной чекистами в начале 20-х годов, отдел информации и политконтроля ОГПУ и после отмены в 1930 г. ежемесячных обзоров продолжал готовить и направлять вверх сводки, справки и донесе-

ния по всему спектру деревенских проблем. По-прежнему отдел волновали вопросы оперативности и качества информационных документов и на места направлялись указания об упорядочении и конкретизации сведений.

С 1928 г. штат отдела колебался в пределах 100 человек. Личный состав при подготовке информации руководствовался циркулярным письмом ОГПУ от 14 июня 1928 г. № 167/ИНФО о введении табеля телеграфных и внеочередных донесений, а также почтотелеграммой от 19 марта 1929 г. № 56/ИНФО, которая в рамках указанной выше директивы № 167, требовала «упорядочить информацию об антисоветских активных проявлениях в деревне»⁵.

Обработку и контроль за поступающей с мест информацией с декабря 1929 г. осуществляли 2-е и 9-е (позднее 7-е и 1-е) отделения отдела, штаты которых включали от 33 до 25 человек⁷. Основной костяк специалистов, активно участвовавших в информационно-аналитической работе, в начале 30-х годов сохранялся, менялись начальники. В 1930 г. начальником ИНФО и ПК вместо Н.Н. Алексеева был назначен его помощник И.В. Запорожец, а начальник 2-го отделения отдела М.А. Герасимова утверждена в должности помощника начальника отдела. В июле 1930 г. на имя члена коллегии и начальника Секретно-оперативного управления ОГПУ Е.Г. Евдокимова был направлен рапорт руководства отдела о поощрении сотрудников ИНФО. Так как полномочные представители ОГПУ ходатайствовали о награждении своих сотрудников только за успехи в раскрытии контрреволюционных организаций, а в рапорте отмечалось, что «инфисты никак не попадают в приказы», Евдокимов доложил об этой «несправедливости» зам. председателю ОГПУ Г.Г. Ягоде и получил его поддержку⁸.

Как и прежде, названия и содержание всех видов информационных документов определяли табели срочных (телеграфных, внеочередных) донесений, которые объявлялись приказами и циркулярами ОГПУ. Действующими нормативными документами предусматривалось, чтобы вся информация «по важнейшим антисоветским проявлениям в городе и деревне», в рамках упомянутой выше директивы № 167, поступала не только в полномочные представительства, которые отвечали за быстроту и четкость сбора информационных сведений о положении на местах, но и одновременно, в копиях, направлялась в центр в распоряжение ИНФО. Эти срочные, внеочередные донесения относились к следующим фактам: массовые выступления; политические убийства советских и партийных работников; разгромы, поджоги совхозов и колхозов, советских учреждений, кооперативных и общественных организаций; диверсии, аварии и пожары (по городским предприятиям); межнациональные столкновения.

Кроме того, информационные аппараты полномочных представительств ОГПУ обязывались направлять сведения почтотелеграммами в 2-х экземплярах (а подробности — по телеграфу): о распространении листовок, о различных антисоветских проявлениях, о продовольственных затруднениях, а также о межнациональных, в том числе и «пограничных земельно-пастбищных, конфликтах».

Что касается упорядочения специфически деревенской информации, то местные органы обязывались более строго подходить к передаче цифрового материала в докладных записках и следить за тем, чтобы сообщаемые фактические данные в сумме соответствовали статистическим. На это обстоятельство строго указывали из центра, иначе ОГПУ не могло опериро-

вать твердыми цифрами, характеризующими антисоветское движение в деревне. Следовало ежемесячно посылать в 7-е отделение ИНФО так называемые перечни всех случаев террора, массовых выступлений, распространения листовок и вновь выявленных группировок. Каждая форма антисоветского проявления должна была сопровождаться указанием на место и дату события, на существо дела, на какой почве совершено преступление, кто совершил, вдохновители и, наконец, кто вел следствие, каково количество арестованных, как реализовано дело (суд и т.д.), приговор, где виновные и т.п.

Табель срочных донесений по линии ИНФО, который был подготовлен в 1930 г. для работы и на 1931 г., по существу повторял директиву № 167 от 14 июня 1928 г., которая вновь была упомянута в Циркуляре ОГПУ № 360/ИНФО от 10 декабря 1930 г. К числу внеочередных были отнесены сообщения по прямому проводу, а донесения по почте и телеграфу не отменялись. При наличии антисоветских акций в виде распространения листовок, сами листовки следовало прилагать к почтотелеграммам немедленно по получении.

Спецсводки по заготовке хлеба и посевным кампаниям должны были направляться в сроки, предусмотренные спецдирективами, объявлявшимися приказами ОГПУ от 20 июля 1928 г. № 192 и от 20 января 1929 г. № 17, в частности, 3 раза в год — к 1 февраля, 1 мая и 10 октября. Табель предусматривал подготовку и других спецсводок: по политическому состоянию пограничной полосы (1 раз в квартал, к 6 числу); по западным и восточным национальным меньшинствам (3 раза в год — к 16 марта, 18 июля и 16 сентября); о состоянии кулацких поселков расселенцев 3-й категории и их настроениях (ежемесячно к 5 числу); о состоянии кулацкой ссылки (1 раз в месяц, к 29 числу). В практике на основании других нормативных документов готовились специфические оперативные разведсводки по проявлениям бандитизма и по конкретным операциям ОГПУ. Кроме того, готовились оперативные сводки об активных антисоветских проявлениях (ежемесячно к 19 числу) и в соответствии с циркуляром ОГПУ от 10 мая 1930 г. № 138/ИНФО — ежемесячные сводки по деревенской и отдельно кулацкой корреспонденции, по письмам красноармейцев и личного состава войск ОГПУ.

Табель предусматривал значительное число докладных записок: по антисоветским проявлениям в деревне (2 раза в год, например, за 1930 г. — к 20 февраля 1931 г., а за время с 1 января по 1 августа 1931 г. — к 25 августа 1931 г.); о ходе и итогах перевыборов в советы (по срокам спецдиректив); по кооперации (1 раз в год, к 25 апреля); о сельской интеллигенции (1 раз в год, к 28 февраля); по бывшим красным партизанам (1 раз в год, к 7 февраля); о состоянии низового советского аппарата (2 раза в год — к 19 июня и 19 декабря); по казачеству (1 раз в год, к 20 июля). При подготовке информационных документов Отдел информации и Политконтроля по-прежнему использовал доклады, справки и сводки, которые поступали из КРО, ЭКУ, ТО и других отделов.

С 1930 г. в ОГПУ начались большие преобразования, которые мотивировались угрозой вооруженной интервенции против СССР и активизацией антисоветских элементов внутри страны. Начавшаяся перестройка в органах ОГПУ повлекла значительные изменения в характере деятельности и в структуре спецслужбы, немалое значение имели изменения во внешнеполитической обстановке (экономический кризис, приход к власти в ряде стран фашистских режимов), а также — «революция сверху», начавшая-

ся в советской деревне и вызвавшая колоссальные экономические и социальные потрясения внутри СССР.

10 сентября 1930 г. председатель ОГПУ В.Р. Менжинский подписал приказ о расформировании Контрразведывательного и Восточного отделов и передаче их функций в Особый отдел ОГПУ. Как записано в документе — «в целях объединения всей оперативной работы по борьбе со шпионажем, белогвардейско-кулацкой и повстанческой контрреволюцией, как в самой армии, так и вне ее, главным образом, на селе и в национальных районах»¹⁰.

В приказе отмечалось, что объединение контрразведывательных подразделений направлено на создание «мощного чекистского аппарата, приспособленного и на военное время по типу особых отделов периода гражданской войны», что позволит устранить существующий параллелизм и разобщенность в органах ОГПУ, в том числе вызванный ликвидацией округов и новым районированием. На следующий год постановлением Президиума ЦИК СССР от 17 сентября 1931 г. Реввоенсовет республики был лишен права ставить перед Особым отделом ОГПУ какие-либо задачи и контролировать их выполнение.

Поменялась структура чекистских аппаратов и на местах. В районах были созданы районные отделения, а в городах — городские отделы (отделения) ОГПУ. В районах, где не предусматривалось функционирование районных и городских отделений, были учреждены аппараты районных уполномоченных ОГПУ. Вместо бывших окружных отделов образованы оперативные сектора, которые руководили деятельностью нескольких районных отделений или районных уполномоченных, контролировали их работу.

В сложившейся ситуации назревали изменения и в области информационно-аналитической работы. Так, еще в ноябре 1929 г. помощник начальника Информационного отдела и политконтроля С.Н. Маркарьян, курировавший цензуру писем, в записке на имя Г.Г. Ягоды доказывал, что «слияние ПК и ИНФО доказало нежизненность и искусственность такого объединения»¹¹, но его не поддержали и на следующий год в штате Отдела его не оказалось.

В самом начале этого же года в приказе ОГПУ от 19 января Г.Г. Ягода утвердил две формы отчетности местных органов, которые направлялись в Секретный отдел ОГПУ и его полномочные представительства¹². Приказ предусматривал срочную отправку в центр внеочередных донесений по фактам антисоветских выступлений, в частности, в деревне. При наличии захваченных (в ходе оперативных мероприятий) листовок, воззваний и брошюр, они, наряду с негласными сообщениями или протоколами показаний задержанных, должны были немедленно направляться в отдел. Кроме того, 1 раз в три месяца в 3-е отделение Секретного отдела следовало готовить доклады в виде сжатых обзоров политического состояния деревни, в которых необходимо было освещать политические настроения среди различных слоев крестьянства, давать характеристику заведенных по антисоветским проявлениям дел, показывать динамику или «движение» террористической деятельности кулачества, о мерах борьбы с этим явлением, о работе судов и так далее. Приказ требовал, чтобы доклады в СО ОГПУ писались «сжато, деловито, без лишних слов, без ненужных рассуждений, исключительно по фактическим материалам»¹³.

5 января 1931 г. в телеграмме № 5, подписанной Г.Г. Ягодой и помощником начальника ЭКУ М.И. Гаем, в целях, как утверждалось, предот-

вращения актов вредительства в области товароснабжения, предлагалось срочное изъятие исходящих документов из хозорганов и торговых отделов местных отделений Центросоюза, Наркомторга и Госбанка по заводу на места промтоваров, отоваривания хлебных, сырьевых и других заготовок в отношении лиц, избалованных как меньшевики¹⁴. Наличие таких документов, без всякого сомнения, было необходимо в связи с процессом по делу «Союзного бюро ЦК РСДРП (меньшевиков)».

Эти примеры показывают, что руководство ОГПУ в большей степени интересовало не аналитические, а конкретные материалы, которые могли быть использованы в кампаниях по борьбе с кулаками и вредителями, якобы связанными с антисоветским подпольем и зарубежными центрами. Как выяснилось позднее, в процессе реабилитации жертв политических репрессий, такого подполья в стране не существовало, а возмущения среди крестьянства были вызваны жестокими действиями И.В. Сталина и его окружения и их социально-политическими и экономическими экспериментами в стране.

К 1931 г. для руководства ОГПУ стала очевидной необходимость изменить не только характер деятельности подразделений, но и получать от них конкретную информацию о результатах борьбы с антисоветскими проявлениями, не довольствуясь выводами в виде рассуждений, обобщений или перечисления примеров для пользователей из высших эшелонов власти. Работа ИНФО в том виде, в котором она существовала в 20-е годы, стала как бы ненужной и ее было предложено реформировать.

Такая задача была поставлена перед Административно-организационным управлением ОГПУ, которое ведало организационно-кадровыми и штатными вопросами. Реорганизация началась с Секретного отдела ОГПУ: 25 января 1931 г. приказом № 44/23 произведено укрупнение отделений. Вместо восьми были созданы четыре отделения, причем вопросы, имевшие определенное отношение к сельским проблемам, к деревне, были сосредоточены в 3-м отделении; в его функцию входило наблюдение за антисоветскими партиями (ТКП, эсеры и народные социалисты), кулацкими группировками, включая т.н. кулацко-шовинистические и националистические организации типа «Союзов освобождения» Украины и Белоруссии (СВУ и СВБ), а также вопросы борьбы с кулацким террором; оперативного обслуживания институтов, центров и учреждений, кооперативных и кредитных организаций, колхозов и совхозов; контроль за выпуском крестьянской литературы (Наркомзем, Совхозцентр, Колхозцентр, Животноводсоюз, Трактороцентр, сельхозвузы). Отмечалось, что вопросами сельхозкооперации занимались 6-е отделение ИПФО и 8-е отделение ЭКУ. Такой параллелизм мог привести «к значительным прорывам в работе», особенно на местах¹⁵. То же 6-е отделение, созданное в составе ИНФО приказом ОГПУ от 9 ноября 1930 г. № 371/172 в составе семи человек¹⁶, выполняло функцию информационного обеспечения центральных учреждений.

В ИНФО сбор информации о деревне концентрировался прежде всего в 1-м отделении, где осуществлялась обработка сводок и других документов, поступающих из полномочных представительств ОГПУ. Здесь обсуждались сведения о политическом состоянии деревни, о настроениях среди крестьянства, о ходе выполнения на местах постановлений ЦК ВКП(б) и советского правительства по деревне, работа низового советского аппарата и кооперации на селе.

В ходе изучения работы СО и ИНФО ОГПУ на местах комиссия Адморгууправления установила абсолютное разнообразие построения и функционирования структур этих подразделений (отделов и отделений) в краевых центрах, где находились полномочные представительства ОГПУ. «В каждом ПП, — говорилось в докладной записке, — отделения выполняют функции согласно внутреннего распорядка, устанавливаемого ПП ОГПУ»¹⁷.

В результате Комиссия пришла к выводу и внесла предложения о слиянии аппаратов СО и ИНФО. В качестве доводов приводилось следующее:

— необходимость усиления оперативной работы «по активизирующим контрреволюционным элементам города и деревни»;

— улучшение постановки дела политической информации;

— усиление института ответственных исполнителей;

— возможность «более глубокого изучения процессов, вызванных реконструкцией всего хозяйства страны и ответной реакции на эти процессы контрреволюционных и антисоветских элементов»;

— расширение возможностей информационного руководства ОГПУ, партийных и советских органов «не только по линии общего осведомления и информации, но и на основе данных, полученных от массовых операций и следствия»¹⁸**.

В целях выполнения указанных выше задач, устранения параллелизма и повышения оперативности и ответственности за предоставление своевременной и востребованной политической информации в соответствии с приказом ОГПУ от 5 марта 1931 г. № 95/54 путем слияния Секретного и Информационного отделов образован Секретно-политический отдел СОУ ОГПУ¹⁹. Подписал приказ В.Р. Менжинский.

В составе СПО начало функционировать 2-е (крестьянское) отделение, функции которого, если брать объекты оперативного внимания, в полной мере соответствовали тем объектам, которые были определены комиссией Адморгуупра. Правда, были сделаны некоторые уточнения. Так, в числе антисоветских партий и группировок, опиравшихся «своей основной массой на деревню», были названы правые и «левые эсеры, народные социалисты, трудовики, ТКП (Масловская «Крестьянская Россия» и Кондратьевская*). В среде так называемой украинской «националистической контрреволюции» фигурировали украинские эсеры, социал-демократы, социалисты-федералисты, укаписты, а также Всеукраинская Академия наук, а в «белорусской» — национал-демократы, эсеры, Белорусская Академия наук и белорусские вузы. Военные организации (УВО и БВО) в числе объектов оперативной заинтересованности СПО не фигурировали.

Первым шагом нового подразделения стала отмена табеля срочных донесений по линии ИНФО на 1931 г. Согласно новым требованиям, объявленным приказом ОГПУ от 20/25 марта 1931 г. № 141/88, информационные материалы должны были готовиться только «на основе всей суммы оперативных и следственных дел» и заключать в себе «подробную политическую оценку объектов и представлять исчерпывающую характеристику оперативных мероприятий, проведенных аппаратами СПО»²⁰. В преамбуле приказа отмечалось, что предоставляемые с мест материалы должны

* В СПО имели в виду, что зарубежная партия «Крестьянская Россия», созданная в 1921 г. (лидер эсер С.С. Маслов), с 1927 г. стала называться Трудовой крестьянской партией — «Крестьянской Россией». Ученый-аграрник Н.Д. Кондратьев на процессе в Москве по так называемому делу «ТКП» проходил как один из лидеров этой партии.

были быть «максимально сжатыми», а наличие табеля не должно сковывать инициативу местных работников по предоставлению наиболее актуальной и заслуживающей внимания информации. Вместе с тем формы и виды информационных документов оставались фактически прежними, только несколько сокращенными, в том числе и по срокам их предоставления в центр. Так, телеграфные донесения и внеочередные донесения по почте касались тех же проявлений (массовые выступления, деятельность антисоветских организаций и групп, перебои в снабжении населения и факты поджогов в колхозах и совхозах), но внеочередные донесения следовало предоставлять в дополнение к телеграфным, давая в них характеристику происшествий, причины явления, и сообщать о принятых органами ОГПУ мерах по их предупреждению и пресечению.

Вся работа по анализу материалов с мест концентрировалась во 2-м отделе СПО, который, как и хотели проверяющие из Адморгуправления, собирал информацию преимущественно по деревенским вопросам. Предлагалось готовить докладные записки 2 раза в год — к 3 января и 3 июля, как итоговые по работе в деревне; 2 раза в год — к 3 апреля и 3 октября — по колхозам, МТС, органам Колхозцентра и Наркомзема; 2 раза в год в разные сроки — по националистам, казачеству, интеллигенции, учащимся школ и вузов, красным партизанам, по армейскому окружению, совхозам и низовому советскому аппарату.

Сохранились и такие виды документов, как спецсводки. В частности, по посевной кампании и хлебозаготовкам, обслуживанию кулацких поселков 3-й категории и ссылки, лесозаготовок и лесосплава (в плане «классовой борьбы», выразившейся в кулацкой агитации и в виде отказа от работы) — без определения конкретных сроков предоставления материалов, а только согласно особым указаниям. В такие же сроки следовало направлять сводку о ходе и итогах перевыборов в советы.

2 апреля 1931 г. во все ПП ОГПУ, в ГПУ Татарской и Башкирской АССР и Якутский облотдел была направлена почтотелеграмма СОУ № 113/СПО «О недочетах в представляемых сводках органами СПО ОГПУ». В ней отмечалось, что реорганизация преследовала цель перестроить всю работу, в том числе и информационную. «СПО продолжает по-прежнему получать информацию, — говорилось в почтотелеграмме, — лишь «фотографически» отображающую ход кампаний и настроения населения»²¹. Авторы документа сетовали, что информация базировалась исключительно на самотеке донесений массового осведомления и не содержала, как правило, никаких данных о принятых на местах мерах первичными организациями и самими аппаратами СПО. Например, как отмечалось, совсем не было данных об устранении недочетов в ходе кампаний, отсутствовали сведения о действиях местных властей для прекращения массовых перегибов и тому подобных проявлений. СПО захлебывался в полученных с мест «обширных и разрозненных материалах», которые не отличались конкретикой, позволявшей аналитикам в центре судить о масштабах явлений в регионе, о степени остроты и распространенности тех или иных отрицательных проявлений, которые имели место в ходе сельскохозяйственных кампаний и отражались на настроениях крестьян. Местные органы критиковались за непоследовательность при изложении событий, так как информация предоставлялась как бы заново, без учета происшедших изменений, без увязки фактов с предыдущей информацией.

В связи с этим к содержанию информационно-политических сводок и докладных записок предъявлялись требования более широкого использо-

вания оперативных данных, а также материалов следствия по ликвидированным контрреволюционным организациям, группировкам и отдельным антисоветским элементам. Существенно, что в этом документе после критики информационных материалов бывшего Информационного отдела, вновь зазвучали призывы к анализу явлений и фактов. Например, указывалось, что СПО ПП следует «сопровождать сводки своими выводами о необходимых, конкретных мерах к устранению недостатков в ходе кампаний или отрицательных настроений». При этом, правда, отмечалось, что следовало непременно указывать на меры по устранению недостатков, принятых на месте партийными, советскими и чекистскими органами. Для наглядности был назван один пример по перегибам, которому стоило следовать. Он выглядел так: «арестован, сельсовет распущен, незаконно изъятое имущество возвращено, перегибщик предается суду, исключен из партии и т.п.»²².

Понятно, что всякая ломка налаженной работы не могла не сказаться на данном направлении оперативной деятельности ОГПУ, на психологии сотрудников, отвечавших за информацию. Например, СПО ощутил перебои с получением материалов, задержки исполнения даже специальных запросов по линии информации, в частности, по такому главному вопросу, как освещение посевной кампании. В центре это почувствовали и поэтому 25 апреля 1931 г. Г.Г. Ягода подписывает срочную телеграмму № 304 во все ПП ОГПУ, в ГПУ Башкирии, Татарии и Якутии по поводу «ослабления информационной работы». В телеграмме органы ОГПУ на местах предупреждались, что «слияние ИНФО и СО предполагает не ослабление, а усиление, углубление информационно-сигнализаторской работы»²³. Местные подразделения нацеливались на четкое и бесперебойное освещение весенней посевной кампании 1931 г. СПО подготовил и разослал 22 мая 1931 г. телеграмму СОУ ОГПУ № 382 во все полномочные представительства ОГПУ с требованием о предоставлении к 15 июня подробных докладных записок о фактическом состоянии животноводческой проблемы и реальных перспективах ее развития. Записка должна была содержать обязательную увязку развития животноводства в регионе с кормовой проблемой и мероприятиями в этой области местных органов. При подготовке документа следовало использовать в качестве основного источника оперативные данные, а официальные материалы трестов только для общей ориентировки²⁴.

Такое же беспокойство ОГПУ вызвало недостаточное освещение положения с севом хлопка в южных регионах СССР. 31 мая 1931 г. телеграммой № 359 по линии СОУ Г.Г. Ягода и Е.Г. Евдокимов потребовали от полномочных представителей в Ташкенте, Алма-Ате, Тифлисе, Ростове-на-Дону и Саратове, а также от ГПУ Украины и Крыма принятия по чекистской линии всех необходимых мер по освещению хода сева хлопка. В этих целях указанные органы ОГПУ обязывались записками по прямому проводу, вне всякой очереди, подробно информировать центр о положении с севом этой важной стратегической сельскохозяйственной культуры; в частности, интересовали причины невыполнения заданий, обеспеченность хозяйств водоснабжением, семенами, инвентарем и рабочей силой, настроения хлопководов, продовольственное снабжение, соблюдение контрактов, заключенных с государственными органами, и другие вопросы²⁵.

Накануне во все полномочные представительства ОГПУ, в том числе в органы ОГПУ Средней Азии, Казахстана, Закавказья и Крыма, направлялась телеграмма от 24 мая 1931 г. № 383, согласно которой к 3 июля тре-

бывалось сообщить о готовности хозорганизаций, обслуживающих село, к уборке урожая всех культур. При этом важная роль отводилась проверке готовности к уборке урожая оперативными методами, путем направления работников в эти хозяйства. Им следовало обращать внимание на обеспеченность уборочной кампании рабочей силой и уборочными машинами, на состояние техники и подготовку хранилищ, на роль МТС во всех этих мероприятиях²⁶.

Важное место в работе органов ОГПУ того времени отводилось организации широкомасштабных мероприятий по выселению кулаков и их семей, по контролю за состоянием спецпоселений, за настроениями и действиями ссыльных и высланных. В указаниях ОГПУ содержались четкие и выверенные по намеченным заранее планам даты проведения этих акций, называлось количество высылаемых, которые должны были насильственно эвакуироваться из конкретных мест в отдаленные районы СССР. Распоряжения отличались лаконичными указаниями о «телеграфном сопровождении» мероприятий, требованиями срочного информирования обо всех эксцессах в ходе операций, о решении ведомствами, местными органами власти и хозяйственными организациями задач по размещению, трудоустройству и быту спецпоселенцев.

В конце 1931 г. СПО решил упорядочить информацию, которая хлынула в центр вследствие самого активного участия органов ОГПУ в мероприятиях по ликвидации кулачества как класса. В таблице срочных донесений Отдела утверждалось, что значительное число докладных записок и спецсводок будет отменено. При этом отмечалось, что наличие табеля не должно сковывать инициативу местных органов и не следовало осуществлять информирование центра исключительно в рамках этого документа²⁷. Основным информационным документом, имеющим «особо актуальное значение», называлась т.н. декадная оперативная сводка, которая была призвана «систематически и последовательно отражать все важнейшие проявления антисоветской и контрреволюционной деятельности» и оперативные мероприятия, намечаемые и проводимые СПО ПП ОГПУ и его местными органами. Декадная сводка стала основным документом отчетности по линии СПО, а главное — должна была представлять «характеристику общеполитических сдвигов» в настроениях всех слоев населения. Отмечалось, что эту часть документа следовало кратко иллюстрировать фактическими материалами о прохождении хозяйственно-политических кампаний на селе. В этих целях каждую декаду предусматривалось также приложение спецсводок или внеочередных сообщений о террористических актах, поджогах, массовых выступлениях, волынках и листовках.

Декадная оперативная сводка от всех ПП готовилась 1 раз в декаду — к 10, 20 и 30 числам каждого месяца. Это имело место в практике ИНФО и ранее, телеграфные донесения и внеочередные донесения через фельдсвязь содержали информацию по фактам острых антисоветских проявлений на селе и в «кулацкой ссылке»: погромы и поджоги в колхозах, совхозах и общественных организациях; длительные перебои в снабжении деревень; крупные происшествия; наличие листовок антисоветских партий и т.д. Копии антисоветских документов, направлявшиеся при внеочередных донесениях, нередко прикладывались к сводкам, справкам и другим информационным документам СПО.

Несмотря на сокращение количества и изменение форм информационных документов, значительная часть из них осталась прежней, но теперь

большой акцент был сделан на информации о положении дел в социалистическом секторе сельского хозяйства.

Табель донесений предусматривал подготовку на местах в определенных сроки следующих спецсводок: о подготовке и ходе важнейших хозяйственно-политических кампаний на селе (перевыборы советов, посевные, заготовки урожая); о колхозном строительстве (динамика коллективизации, недочеты в политических настроениях колхозников и единоличников) — 2 раза в месяц, к 1 и 16 числу, а Северный край, Средняя Азия, Закавказье и Дальневосточный край — 1 раз в месяц, к 16 числу; спецсводки о совхозном строительстве (состояние, политические настроения рабочих и административно-хозяйственного персонала) — 1 раз в месяц, к 5 числу, о положении в национальных регионах — к 15 числу.

Сохранился и такой вид информационного документа, как докладные записки, которые составлялись по секторам сельского хозяйства, по сельхозцентрам, вузам и научным институтам. Они готовились 1 раз в 3 месяца — к 10 февраля, 10 мая, 10 августа и 10 сентября с приложениями-таблицами. Последние могли содержать сведения о массовых выступлениях в социалистическом или индивидуальном секторах сельского хозяйства, по видам выступлений и результатам их ликвидации, по забастовкам в совхозах, по случаям террора, распространения листовок и воззваний.

В связи с тем, что в таблице срочных донесений, объявленном приказом ОГПУ от 29 декабря 1931 г. № 799/432, выпадал, как было записано, «по техническим причинам» пункт об отчетности по МТС, из центра на места была направлена почтотелеграмма от 5 февраля 1932 г. № 124/СПО. Она предусматривала, что все ПП и органы национальных республик обязывались составлять спецсводки по МТС, которые в 2-х экземплярах следовало направлять в ОГПУ к 10 числу марта, мая, июня, сентября, ноября и января, а в промежутках к тому же 10 числу — из Казахстана, Средней Азии, Закавказья, Крыма, Башкирской и Татарской АССР. В этой спецсводке, — как указывалось в почтотелеграмме СПО, — следовало «подробно освещать роль МТС в социалистической реконструкции сельского хозяйства, вскрывать все недочеты из практической деятельности МТС, выявлять политические группировки среди работников — особенно специалистов МТС»²⁸.

За № 269/СПО 16 марта 1932 г. ОГПУ направило на места циркуляр, который по содержанию и срокам подводил итоги предоставления информации в Секретно-политический отдел в предшествующем году. Аналитиками центра были отмечены некоторые факты неисполнительности со стороны местных органов. Например, докладные записки по эсерам на 10 февраля не представило ни одно ПП; по сельхозцентрам — все, кроме ПП по Северо-Кавказскому краю и Центральной Черноземной области; по сельскохозяйственным вузам — только часть полномочных представительств. Было указано, что спецсводки о политическом состоянии «кулацкой ссылки» нерегулярно высылают ПП по Восточно-Сибирскому краю, по красным партизанам — так же ПП ВСК, а также по Дальне-Восточному краю и Западно-Сибирскому краю, а ПП СКК и ПП Урала — не высылают их вовсе. Что касается спецсводок о колхозном строительстве, то ПП по Ивановской Промышленной области, Западной области, СКК, ГПУ БССР и ГПУ УССР направляли документы нерегулярно и не придерживались установленных приказом сроков²⁹.

Приказом ОГПУ от 20 декабря 1932 г. № 1176/с при объявлении таблицы срочных донесений СПО на 1933 г. табель предшествующего года отме-

нялся. Но в сущности, в целом сохранялись принципиальные подходы к документам, которые составлялись местными органами в ходе информирования центра по проблемам советской деревни. Отменялись некоторые докладные записки и спецсводки, но основные, характеризующие ход колхозного и совхозного строительства, коллективизацию сельского хозяйства, должны были составляться. Так, полностью сохранялись ежемесячные декадные оперативные сводки и внеочередные и телеграфные донесения. Спецсводки по главным кампаниям на селе (перевыборы советов, посевные и уборочные) могли предоставляться в сроки по усмотрению полномочных представительств, причем упор в подаче информации опять делался на большей конкретике. В зависимости от региона спецсводка о колхозном строительстве составлялась один раз в месяц ко 2 или 16 числу, где предлагалось отражать динамику коллективизации, главные недочеты при организации колхозов, освещать настроения сельского населения.

Относительно спецсводок по совхозам, то они могли готовиться реже колхозных, т.е. 1 раз в три месяца, к 5 числу, а спецсводки по «кулацкойсылке» — 1 раз в месяц, к 7 числу. В приказе отмечалась необходимость подготовки в спецсводках информации по бывшим красным партизанам, которую следовало направлять в центр 1 раз в три месяца. Все виды документации должны были готовиться на местах на основе «всей суммы» оперативных и следственных материалов, находившихся в распоряжении СПО ПП³⁰.

На основании решения январского Пленума ЦК ВКП(б) о создании чрезвычайных органов партии в виде политотделов МТС и совхозов, 25 января 1933 г. был подписан приказ ОГПУ № 0017 об учреждении в них должности заместителя начальника политотдела по работе ОГПУ³¹. При назначении на эту должность специально указывалось, что кандидат должен быть ответственным работником органов Госполитуправления, «вполне политически подготовленным коммунистом», с большим стажем оперативной работы; предусматривался также тщательный отбор помощников начальников политотделов из числа кадровых сотрудников ОГПУ. Полномочные представительства, на территории которых создавались политотделы, должны были немедленно выделить на этот участок работы своих сотрудников, чьи кандидатуры утверждались в центре, а сами полномочные представители несли за них персональную ответственность. Так как вопрос о введении института заместителей начальников политотделов МТС, по-видимому, был предрешен ранее, еще до январского Пленума, уже 28 декабря 1932 г. Г.Г. Ягода подписывает приказ о командировании работников ОГПУ на МТС, в частности, в распоряжении ГПУ УССР (Одесская и Днепропетровская области) и ПП ОГПУ Северного Кавказа, соответственно, в количестве 42 и 30 человек³², а 7 января 1933 г. дополнительно еще 16 человек³³. Среди персонально названных в приказе сотрудников преобладали слушатели Высшей пограничной и Центральной школы ОГПУ. Из их числа были назначены: 10 — на должности начальников, заместителей и помощников начальников отдела, 13 — уполномоченными и 3 — инспекторами. Впоследствии были организованы курсы по подготовке заместителей начальников политотделов. Использование молодых работников на этом участке в дальнейшем заставило руководство ОГПУ, а затем и НКВД, оказывать им помощь и осуществлять особые меры по контролю за их работой.

Согласно приказу от 25 января 1933 г., все указанные выше сотрудники ОГПУ, командированные или отобранные на местах, по линии своего ведомства непосредственно подчинялись начальникам ПП, облотделов или оперсекторов ОГПУ. В их оперативную задачу входила борьба с контрреволюционными проявлениями в МТС, на территориях обслуживаемых совхозов и колхозов (группировки, вредительство, саботаж, хищения, активные кулацкие и другие антисоветские элементы). Чекисты, работавшие в МТС и совхозах, считались мобилизованными партией «на передовые позиции борьбы с классовым врагом, пытающимся дезорганизовать социалистическое хозяйство в деревне»^{31*}.

В интересах «систематической связи» заместителей начальников политотделов МТС и совхозов с ОГПУ, в соответствии с приказом от 3 февраля 1933 г. № 0045, они получили право непосредственного обращения в центр путем предоставления ими напрямую, а в копиях — в ПП или облотделы ОГПУ — декадных писем. В этих документах от них требовалось в краткой форме сообщать руководству о наиболее принципиальных вопросах политико-экономического состояния МТС, о деятельности машинно-тракторных станций и обслуживаемых ими совхозов и колхозов. Правами на арест они не обладали, его мог санкционировать начальник оперсектора ОГПУ и выше.

Чтобы предотвратить возникновение недоразумений во взаимоотношениях с начальниками политотделов, совместным циркуляром (ОГПУ и Политуправления Наркомзема СССР) от 3 февраля было разъяснено, что заместители по линии ОГПУ выполняют поручения своего непосредственного руководства и информируют о политическом и хозяйственном состоянии совхозов, МТС и обслуживаемых колхозов³⁵.

8 марта 1933 г. СПО выпустил краткий обзор сообщений о фактах саботажа и срыва весенней посевной кампании со стороны «контрреволюционных кулацких элементов» в ряде районов страны; приводились примеры дезорганизации тракторного парка, плохой подготовки его к весеннему севу и вредительского ремонта, срыва занятий на курсах трактористов при МТС, агрономических мероприятий и засыпки семенного фонда, истребления конского поголовья, совершавшегося проникшими в МТС и МТМ «кулацкими и другими контрреволюционными элементами»³⁶. 19 марта обзор циркулярно был разослан на места. В документе особо отмечалось, что многие заместители начальников политотделов занялись описанием, «фотографированием событий», проявив непонимание основной их задачи — активной борьбы с контрреволюцией, энергичным устранением выявленных недочетов и прорывов. Чекисты, работавшие на селе по линии МТС и совхозов, обязаны были организовать строгую охрану имущества автопарков, конского поголовья, сельхозинвентаря и семенных фондов, следить за противопожарной безопасностью, выявлять и добиваться принятия решительных мер против «организаторов саботажа сева». Борьба за успешный сев была объявлена как острейшая политическая задача органов ОГПУ³⁷.

В 1933 г. по инициативе СПО ОГПУ были внесены изменения в сроки отчетности. Декадный срок предоставления отчетов в виде писем заместителей начальников политотделов был отменен. Циркуляром ОГПУ от 22 июня 1933 г. № 83/СПО устанавливалось следующее: Украина, ЦЧО, СВК должны были представлять письма к 5 и 20 числу каждого месяца; Урал, ЗСК, ВСК, СКК, Западная область, Белоруссия и Средняя Азия — 10 и 25 числа; МО, ЛВО, Северный край, ДВК, Горьковский край, ИПО,

Закавказье, Башкирия, Казахстан, Татария и Крым — 15 и 30 числа³⁸. Так как отчетность по линии СПО была отменена, то свои коррективы по информации заместителей начальников политотделов совхозов внесло и Экономическое управление ОГПУ. 21 июля 1933 г. за подписями заместителя председателя ОГПУ Я.С. Агранова и начальника ЭКУ ОГПУ Л.Г. Миронова на места был направлен циркуляр № 93/ЭКУ, который устанавливал удобные для этого управления сроки: Украина, СКК и НВК — 5 и 20 числа каждого месяца; СВК, Урал, ЗСК, ВСК, Северный край — 10 и 25; Казахстан, ЦЧО, Западная область, Башкирия, Татария, БССР, Крым, МО, ДВК, ИПО, Средняя Азия, Закавказье — 15 и 20³⁹.

В июне 1933 г. две почтотелеграммы СПО на места предписывали сообщить сведения о вступлении и выходах из колхозов, а также о результатах чистки коллективных хозяйств. В связи с этим уполномоченные политотделов должны были представить декадные письма, в которых по месяцам отразить данные о вступлении и выходе из колхозов в период весенней посевной, выделяя при этом особо, как указывалось в документе, «пораженные, колхозы, районы». Полномочным представителям следовало дать сводную информацию по краю или области к 26 июня 1933 г. Что касается данных о «чистке колхозов, аппаратов МТС и МТМ», то она касалась всех крестьян и других сельских жителей, уличенных в разложеческой деятельности, хищениях, нарушениях трудовой дисциплины и т.д. В их числе назывались кулаки, середняки и бедняки, торговцы, бывшие помещики, полицейские, деклассированные и уголовные элементы. Заместители начальников политотделов по линии ОГПУ обязывались сообщать эти данные в очередном письме, но не позже 10 июля, а начальники СПО полномочных представительств дать сводные данные по краю или области к 25 июля 1933 г.⁴⁰

Летом 1933 г. серьезной проблемой для спецслужбы и милиции стали участвовавшие факты самосудов в деревне над расхитителями колхозного и других видов «социалистической собственности», а также имущества крестьян-единоличников. При этом были установлены факты, когда кулаки были инициаторами расправы толпы над коммунистами и колхозными активистами по ложным обвинениям их в воровстве. В ряде случаев самосуды над колхозниками и единоличниками проходили при участии председателей сельсоветов и колхозов. В связи с этим работники ОГПУ и милиция, в соответствии с приказом от 26 июля 1933 г. № 00259, обязывались всеми имеющимися средствами пресекать такие явления, а о принятых мерах и их результатах систематически информировать СПО и ГУРКМ в декадных оперативных сводках⁴¹.

В летний период особенно остро встали проблемы хищения хлеба, а вопрос о хищениях в МТС возникал еще весной этого же года. Выполняя задачи, поставленные в постановлении ЦК ВКЩб) и СНК от 24 мая 1933 г. об организации уборки зерновых хлебов, ОГПУ подготовило специальный приказ от 9 июля того же года, который был адресован во все местные органы, от заместителей начальников политотделов МТС и совхозов до полномочных представителей ОГПУ, и в органы Госполитуправления союзных республик. Была поставлена задача использовать все способы защиты колхозно-совхозного урожая по всему пути прохождения хлеба, от уборки с полей до приемного пункта или элеватора. Одновременно указывалось на запрещение массовых арестов в деревне, что соответствовало специальной инструкции ЦК ВКЩб) и СНК СССР от 8 мая 1933 г. В качестве наказания за хищения предлагалось возбуждение дела по

этому факту и рассмотрение его в двухнедельный срок в судебных тройках при ПП ОГПУ. Крайняя, высшая мера за хищения должна была в обязательном порядке согласовываться и утверждаться на Коллегии ОГПУ.

О борьбе с хищениями в деревне следовало высылать в ЭКУ ОГПУ докладные записки, начиная с 15 июля, 1 и 15 числа каждого месяца⁴². Но уже совсем скоро в приказе ОГПУ от 14 июня 1933 г. № 00249 было сделано уточнение, что на судебные тройки и Коллегию ОГПУ следует выносить дела о хищениях, которые могли быть связаны с серьезными эксцессами и преступлениями, например, сопровождавшиеся насилием, массовыми выступлениями, террористическими актами и поджогами. Все остальные дела о хищениях требовалось направлять в народные, краевые и областные суды в общем порядке⁴³.

Вопросы борьбы за урожай постоянно находились в поле зрения ОГПУ. Если раньше причины голода и возникающие сложности в успешном проведении посевных и хлебозаготовок объяснялись подрывной деятельностью кулацества, вредителей из числа чиновников, специалистов и ученых, то после ликвидации кулака нужны были другие аргументы. В директивах ОГПУ на места весь 1933 г. и с самого начала 1934 г. стали указывать на тех, кто тормозил развитие социалистических начал в сельском хозяйстве. Среди них называли крестьян, попавших под влияние «недобитых» кулацких элементов, членов антисоветских партий и групп, занявших «тихой сапой» должности в местных советах, низовом советском аппарате, в кооперативах, в правлениях колхозов и совхозов и в самих МТС. Руководство ОГПУ требовало от местных органов контроля за этими тенденциями и явлениями, вскрытия недостатков, а главное — выявления тех лиц, которые непосредственно были замечены в подобных антисоветских действиях.

В начале 1934 г. Г.Г. Ягода выступил на совещании полномочных представителей, начальников управлений и отделов ОГПУ. Он распекал чекистов за то, что они плохо читают и прорабатывают приказы, которые пронизаны требованиями перехода «на конкретную борьбу и работу». Особенно досталось тем руководителям, которые, в отличие от центра, составляли объемные отчеты, а ОГПУ, как он заметил, «пишет, но мало». Когда речь зашла о государственных комиссиях по оценке урожайности, упомянутой в одном из местных отчетов, где прозвучала резкая критика в адрес В.М. Молотова, под чьим руководством урожайность подсчитывалась с каждого гектара пашни, а не в закромах, то Ягода назвал подобную оценку «крупной политической ошибкой». Руководитель ОГПУ в докладе подробно рассуждал об эволюции враждебных власти групп и отдельных граждан. «Контрреволюция выросла и она ухищряется по-иному, — говорил он, — нежели тогда, когда мы боролись с ней на улице»⁴⁴. При этом он заметил, что контрреволюция 1928 и 1929 гг. отличается от контрреволюции 1931 и 1932 гг. «С нашим ростом росла контрреволюция и ее формы. И относительно восстаний — уже не то; на сегодняшний отрезок времени мы их не имеем», — сказал Ягода собравшимся⁴⁵. По мнению руководителей ОГПУ, чекисты увлеклись поисками организаций, в программах которых был террор. Он призвал при оценке враждебных организаций устанавливать их идеологию. «Идите с корня вверх», — советовал он. Было сказано и о подаче руководству информации, в частности, об имевших место разногласиях отделов, по чьей линии шли сводки. Г.Г. Ягода назвал это «мышьиной историей»⁴⁶.

Позднее система информирования о кампаниях на селе в ОГПУ, а затем в НКВД СССР, постоянно корректировалась как по содержанию, так и по срокам предоставления отчетности. Так, циркуляром ОГПУ № 8 от 12 января 1934 г. по поводу подготовки к весенней кампании был особо выделен вопрос о готовности тракторов и других машин, а также лошадей («живого тягла») к посевной. Содержалось также требование, чтобы в сообщениях с мест большее внимание уделялось выпуску запасных частей, обеспеченности горючим, а также информации о падеже лошадей и заготовке для них кормов. О конкретных результатах всех мероприятий в этих вопросах следовало докладывать записками по прямому проводу, а заместители начальников политотделов по МТС и совхозам — пятнадцатидневными письмами. Аналогичная почтотелеграмма СПО и ЭКУ ОГПУ направлялась на места в связи с решением СНК от 14 мая 1934 г. о мероприятиях по обеспечению уборочной кампании сельхозмашинами, запасными частями и материалами 21 мая за № 37⁴⁷.

В связи с тем, что в УССР, на Средней Волге, в Саратовском крае и в Татарии были выявлены факты принуждения крестьян к сдаче хлеба в кооперативы, СПО ОГПУ в почтотелеграмме от 20 февраля 1934 г. № 12 потребовал от всех руководителей местных органов, включая заместителей начальников политотделов МТС, принять меры по прекращению перегибов и злоупотреблений. Обо всех угрозах и репрессиях следовало информировать центр внеочередными донесениями, причем предписывалось обязательно сообщить о привлечении виновных к суду⁴⁸.

На время весенней посевной кампании почтотелеграммой ОГПУ от 19 марта 1934 г. № 20 устанавливался новый порядок информации по линии СПО. Так, на период посевной с 1 апреля по 1 июня отменялись двухнедельные письма заместителей начальников политотделов по МТС и совхозам, а вместо них вводились пятидневные спецсообщения, которые поступали в адрес СПО, в ПП и оперативные сектора на местах. Причем имелось уточнение, что все ПП 1 раз в 3 дня направляют спецсообщения о ходе этой кампании по почте, а ПП ДВК, ВСК, ЗСК, Казахстан, Средняя Азия, Свердловская и Челябинская области, Закавказье и Якутия — по прямому проводу. В особо важных и экстренных случаях информация могла поступать в виде кратких телеграфных донесений⁴⁹. Относительно формы и содержания в почтотелеграмме особо отмечалось, что «сообщения должны быть краткими, отражать важнейшие моменты в ходе сева, вскрытые прорывы, их причины и виновных, принятые меры и конкретные результаты по борьбе с контрреволюцией»⁵⁰.

В 1934 г. кадровые аппараты ОГПУ контролировали работу и организацию новых курсов по подготовке помощников начальников политотделов МТС и совхозов. Эти курсы существовали при ПП ОГПУ. Помимо специфических чекистских дисциплин и военного дела, слушатели изучали общественно-политические науки, вопросы механизации сельского хозяйства, а также осваивали технику. Так, приказом ОГПУ от 2 апреля 1934 г. оперативные сотрудники СПО, ЭКУ, ПП и оперсекторов, мобилизованные в деревню, в течение четырех месяцев должны были овладеть управлением трактора и изучить мотор. Следует отметить, что в 1933—1934 гг. основные задачи информирования были возложены на уполномоченных ОГПУ при МТС⁵¹.

С образованием Народного комиссариата внутренних дел (НКВД) СССР, в его состав на правах отделов Главного управления госбезопасности (ГУГБ) вошли Секретно-политический и Экономический отделы. При-

казом № 1 от 19 июля 1934 г. за подписью зам. наркома Г.Е. Прокофьева о борьбе с незаконной торговлей хлебом в ЭКО ГУГБ к 10 и 25 числам ежемесячно все местные органы НКВД обязаны были делать соответствующие донесения. В этих информационных документах следовало указывать количество отобранного хлеба; арестованных перекупщиков и спекулянтов; привлеченных крестьян; приговоры судов. Операция, судя по документам, осуществлялась следующим образом. Милиция следила на базарах за привозом колхозниками и единоличниками зерна и муки, отбирала его и по квитанциям передавала в пункты Заготзерно. Вся процедура в соответствии с приказом должна была проводиться без грубостей, но информация о личности продавца зерна должна быть обязательно направлена для профилактики в правление колхоза и в сельсовет. Выявленные случаи привоза зерна нередко рассматривались в товарищеских судах, а дела на задержанных перекупщиков и спекулянтов — в народных судах. Согласно приказу, торговля хлебом, а также закупки его потребительской кооперацией по всему Союзу, кроме ДВБ и восточной части ВСК, прекращались с 15 июля⁵².

В соответствии с действующими установками руководства Секретно-политический отдел ГУГБ НКВД почтотелеграммой от 22 сентября 1934 г. № 38216 потребовал от местных органов тщательных расследований и привлечения виновных за издевательства над колхозниками со стороны «чуждых элементов». Такая форма борьбы с колхозным строем «классового врага» была отмечена в директиве в отношении лиц, как сказано, «пролезших в руководство колхозов и МТС»⁵³.

О новой тактике контрреволюции на селе сообщало циркулярное письмо НКВД от 15 октября 1934 г. № 21/СПО «О работе в деревне». За подписью зам. наркома Я.С. Агранова циркуляр направлялся наркомам союзных республик, начальникам У НКВД автономных республик, краев и областей, а также начальникам секторов НКВД. В письме говорилось, что новая тактика классового врага предполагает маскировку под советских людей, а колхозы используются для консолидации антисоветских сил. По мнению авторов, проникшие в руководящие органы кулаки агитируют крестьян восстанавливать индивидуальные хозяйства в ущерб колхозному, захватывать земли под индивидуальные посевы, разводить сады и огороды. Отмечалось, что в семьях некоторые ее члены только номинально числятся в колхозе, так как основное внимание уделяют приусадебным участкам, причем некоторые при этом имеют в индивидуальном пользовании до 2—3 га полевой земли. Органы НКВД фиксировали рост использования наемного труда, особенно в Средней Азии и Казахстане, факты освобождения единоличников от общественных обязанностей. В частности, приводился пример обследования 93 селений в 17 районах Горьковского края, показавшего, что все обязанности по селам несли только колхозы. Органы на местах критиковались за малосодержательные и поверхностные материалы и обязаны были об исправлениях всех ошибок направлять сообщения личными письмами⁵⁴.

Представленные в данном томе информационные материалы и нормативные документы отражают не только положение в деревне, но свидетельствуют об эволюции этой стороны деятельности спецслужбы на протяжении пяти лет. Как видно из вышесказанного, ломка общественных отношений в деревне сказалась и на содержании, и на форме документов. Поиски оптимального подхода привели к возникновению некоторой хаотичности в подаче информации, особенно в плане анализа событий и явле-

ний. Но, на самом деле, стоя на пороге новой эпохи — эпохи «большого террора» — партия и государственная власть не хотели слышать объективной информации, а хотели иметь конкретные факты и оценки, свидетельствующие об обострении борьбы социальных групп и ужесточении противостояния в обществе.

В. Виноградов

¹ Цит. по: Меншевистский процесс 1931 г.: Сборник документов. Кн. 1. М., 1999. С. 5.

² См.: там же. С. 6.

³ См.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 22. Л. 8287.

⁴ См.: примечание № 52 в сб.: Трагедия советской деревни... Т. 2. М., 2000. С. 822.

⁵ Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД... Т. 2. М., 2000. С. 7.

⁶ См.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1-т. Д. 88. Л. 52, 54—56.

⁷ См.: там же. Ф. 2. Оп. 7. Д. 836. Л. 1316; Ф. 66. Оп. 1а. Д. 19. Л. 29—31об.

⁸ См.: там же. Оп. 9. Д. 24. Л. 311.

⁹ См.: там же. Ф. 66. Оп. 1-т. Д. 88. Л. 7—9.

¹⁰ См. там же. Оп. На. Д. 21. Л. 44.

¹¹ См. там же. Ф. 2. Оп. 9. Д. 24. Л. 25, 26.

¹² См. там же. Ф. 66. Оп. 1-т. Д. 88. Л. 5.

¹³ См. там же.

¹⁴ См. там же. Ф. 2. Оп. 2. Д. 16. Л. 5.

¹⁵ См. там же. Оп. 9. Д. 24. Л. 187.

¹⁶ См. там же. Ф. 66. Оп. 1а. Д. 21. Л. 387—388.

¹⁷ Там же. Ф. 2. Оп. 9. Д. 24. Л. 193.

¹⁸ См. там же. Л. 188, 200, 230.

¹⁹ См. там же. Ф. 66. Оп. 1-т. Д. 3. Л. 2—3.

²⁰ См. там же. Оп. 1. Д. 211. Л. 1.

²¹ См. там же. Ф. 66. Оп. 1-т. Д. 88. Л. 93.

²² См. там же. Л. 71.

²³ См. там же. Ф. 2. Оп. 9. Д. 16. Л. 360.

²⁴ См. там же. Л. 430.

²⁵ См. там же. Л. 398.

²⁶ См. там же. Л. 43.

²⁷ См. Приказ ОГПУ от 29 декабря 1931 г. № 799/432 (ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1-т. Д. 88. Л. 11 — 16).

²⁸ ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1-т. Д. 88. Л. 87.

²⁹ См. там же. Д. 255. Л. 142—143.

³⁰ См. там же. Д. 88. Л. 6.

³¹ См. там же. Д. 57. Л. 6—6об.

³² См. там же. Л. 2 — 3.

³³ См. там же. Л. 4, 5.

³⁴ См. там же. Л. 9.

³⁵ См. там же. Д. 56. Л. 58.

³⁶ См. там же. Л. 62—66.

³⁷ См. там же. 67—68об.

³⁸ См. там же. Л. 71.

- ³⁹ См. там же. Л. 73.
- ⁴⁰ См. там же. Д. 57. Л. 101—102.
- ⁴¹ См. там же. Д. 55. Л. 6—6об.
- ⁴² См. там же. Д. 57. Л. 12—13.
- ⁴³ См. там же. Л. 14.
- ⁴⁴ См. там же. Ф. 3. Оп. 1. Д. 9. Л. 3.
- ⁴⁵ См. там же.
- ⁴⁶ См. там же. Л. 7.
- ⁴⁷ там же. Ф. 66. Оп. 1-т. Д. 58. Л. 58—58об, 60.
- ⁴⁸ Там же. Д. 55. Л. 60.
- ⁴⁹ См.: там же. Л. 59.
- ⁵⁰ См.: там же.
- ⁵¹ там же. Д. 56. Л. 27об.
- ⁵² См.: там же. Д. 44. Л. 53—53об.
- ⁵³ См. там же. Д. 57. Л. 108.
- ⁵⁴ См.: там же. Л. 110—111.

Археографическое предисловие

Представляемый вниманию читателей третий том документальной серии «Деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД» является продолжением серийной научной публикации комплекса информационных документов центрального и местного аппарата ОГПУ—НКВД за 1930—1934 гг. Работа над этим томом, составители стремились не только максимально раскрыть различные аспекты заявленной темы, но и показать особенности информационной работы как центрального аппарата, так и региональных органов ОГПУ в этот период. В связи с этим материалы сборника состоят из информационных материалов *центрального аппарата* ОГПУ, *республиканских ГПУ* и *региональных* полномочных представительств ОГПУ (ПП ОГПУ), что позволяет проследить имеющуюся между ними взаимосвязь при сборе и анализе информации.

Материалы книги 1-й третьего тома (1930—1931 гг.) показывают, что в рассматриваемый период «деревенская» тематика изучалась и обрабатывалась в центральном аппарате ОГПУ несколькими отделами. Ведущим из них в 1930 г. по-прежнему оставался *Информационный отдел (ИНФО)*, слитый в марте 1931 г. с *Секретным отделом* в единый *Секретно-политический отдел (СПО)*. Материалы ИНФО и СПО представляют основной состав сборника. Кроме них в сборник включены документы ряда других отделов Секретно-политического управления (СОУ): Центральной регистратуры (ОЦР), Транспортного (ТО), Особого (ОО), Контрразведывательного (КРО), а также документы Оперативной группы по раскулачиванию, Главного управления лагерей (ГУЛАГ) и Экономического управления (ЭКУ).

В рассматриваемый период начались изменения, как в формах, так и в тематике периодического информирования. В 1930 г. еще сохранялись сводки, справки и докладные записки. В сводках поступающая с мест информация оперативно обобщалась по регионам и в большинстве своем содержала наиболее конкретную характеристику и обстановки, и текущих событий. В справках, а тем более в докладных записках, давался анализ положения как по отдельным, так и по целому ряду регионов, даже по стране в целом. В 1931 г. сводка начинает исчезать как форма информации, основной становится справка. Так, например, если за 1930 г. в сборник включено 32 справки (из них 20 — составлены ИНФО) и 30 сводок, составленных различными отделами центрального аппарата ОГПУ, то в 1931 г. картина меняется — на 45 включенных в сборник справок (из них 29 — соответственно ИНФО/СПО) всего лишь 6 сводок (см. док. № 213, 244, 245, 270, 274, 278).

В связи с тем, что 1930—1931 гг. стали началом «сплошной коллективизации» и «массового раскулачивания», публикуемые в сборнике информационные материалы в первую очередь отражают связанные с ними результаты и проблемы. Текущая жизнь деревни отражается, прежде всего, через деятельность колхозов, причем, что вполне объяснимо, основное внимание органов ОГПУ было заострено на «недочетах» и «пере-

гибах», а также сопротивлению кулачества. В связи с этим часть материалов этой группы имела типовую формулировку — «недочеты в организационной работе и классовой борьбе вокруг колхозного строительства» (см. док. № 4, 5, 6, 8, 27, 40, 44, 47, 89, 158). По-прежнему актуальными остаются вопросы посевной (см. док. № 99, 139, 171, 213) и уборочной кампаний и хлебозаготовок (см. док. № 131, 138, 159). Продолжает оставаться актуальной для 1930 и 1931 гг. и тема продовольственных затруднений (см. док. № 116—119), а наряду с ней — убой скота и мясозаготовки (см. док. № 2, 149, 198).

В публикуемых материалах нашли отражение и другие вопросы колхозного строительства, в том числе — «дефекты» в деятельности колхозов и совхозов (см. док. № 217), «засоренность колхозов классово-чуждыми элементами» (см. док. № 200), «недочеты» в работе МТС (см. док. № 197, 267), расселение демобилизованных красноармейцев на Дальнем Востоке и создание там красноармейских колхозов (см. док. № 191, 264), ход кампании по всеобучу (см. док. № 216), настроения деревни (см. док. № 208, 214, 216, 244), «настроения низового партийного и советского аппарата и деревенских коммунистов» (см. док. № 170).

Особую группу среди публикуемых материалов составляют документы о реакции крестьян на проводимые в деревне преобразования, так как информация о выступлениях крестьян, согласно таблице срочных донесений (см. статью В. Виноградова), относилась к разряду срочной информации и поэтому зачастую оформлялась в виде сообщений, прилагаемых к аналитическим справкам или сводкам. Так, например, в сборник включен целый ряд сообщений о выступлениях крестьян, в том числе женщин, в различных регионах страны (см. док. № 3, 46, 67—69, 134, 194, 201, 210, 215, 254, 272).

Наряду с проблемой колхозного строительства в сборнике отражены ход и результаты проводимых в 1930—1931 гг. органами ОГПУ «операций по кулачеству». Это, прежде всего, операции по выселению кулачества и размещению его в местах ссылки. Информация по этим вопросам обобщалась в первую очередь в подразделениях центрального аппарата ОГПУ, отвечающих за проведение данных мероприятий — СОУ (см. док. № 9—22, 24, 81) и отделов Центральной регистратуры (см. док. № 9—22, 24, 162), Транспортного (см. док. № 77—80, 180—181, 265), Особого (см. док. № 90, 174, 184, 190, 203), а также Оперативной группы по раскулачиванию (см. док. № 76, 102—104, 120—123, 128).

Одновременно с проведением «операций» по выселению органами ОГПУ в 1930 г. проводились «операции» по ликвидации антисоветских группировок и формирований, которые на языке того времени обозначались как «контрреволюционный кулацко-белогвардейский и бандитский элемент». Информация по этому направлению оперативной работы органов ОГПУ представлена в сборнике в сводках и справках СОУ (см. док. № 12, 22, 24, 41, 81, 92). Итоги оперативной работы ОГПУ за первую половину 1930 г. освещены в объемном докладе КРО с соответствующим названием и приложенной к нему справке «о кулацкой к/р активности» (см. док. № 100—101). Дополняет доклад КРО справка Главного управления пограничной охраны и войск ОГПУ (ГУПО и ВОГПУ) об участии войск ОГПУ в операциях по кулачеству (см. док. № 130). Представляют интерес справка ИНФО о допущенных перегибах при раскулачивании, в которой содержится информация о количестве ликвидирован-

ных хозяйств и стоимости конфискованного имущества (см. док. № 114) и справка ОЦР о количестве лиц, арестованных органами ОГПУ в связи операцией по кулачеству на 1 октября 1930 г. (см. док. № 162).

В связи с переходом в ведение ОГПУ всех вопросов по организации не только высылки и транспортных перевозок высланных крестьян, а также вопросов по их расселению, хозяйственному устройству и использованию труда высланных в 1931 г., происходит соответствующее смещение акцентов в проблематике документов. Наряду с вопросами выселения (см. док. № 219, 235, 236, 241, 245, 250—253, 269—271), в числе которых одним из ведущих становится вопрос «устранения грубых ошибок при выселении» (см. док. № 238, 255—258), на первый план выходят проблемы, связанные с положением высланных кулаков, в том числе — их размещение, устройство, использование и снабжение (см. док. № 202—207, 210—212, 223—230, 248, 260, 263, 265, 267, 270, 275, 278). Ряд документов посвящен учету побегов спецпереселенцев и борьбе с ними. Основная информация по этим вопросам сосредоточена в справках ГУЛАГа (см. док. № 204—207, 243, 246, 249, 260 и др.) и Особого отдела (см. док. № 203, 212, 245, 252, 253, 268, 269 и др.).

Особое положение среди этой группы занимают документы комиссии АА. Андреева, созданной для руководства работой «по выселению и расселению кулаков» 11 марта 1931 г. Несмотря на то, что эти материалы не относятся к разряду информационно-аналитических, они в силу своей значимости и по месту своего хранения (отложились в фондах ОГПУ) были отобраны для публикации, поскольку они проливают свет на содержание информационных документов, объясняют возникновение в них глубоких противоречий. В сборнике опубликовано пять протоколов комиссии, из которых только один публиковался ранее (см. док. № 221, 222, 232, 233, 262), а также некоторые вспомогательные материалы, характеризующие ее деятельность (см. док. № 220, 239, 240). Все публикуемые документы комиссии отложились в ЦА ФСБ наряду с большим массивом документов ОГПУ по исполнению решений комиссии, многие из которых также помещены в сборнике (см. док. № 234—236, 243 и др.).

Несомненный научный интерес представляет публикация в сборнике докладных записок руководства ОГПУ в ЦК ВКП(б) на имя Сталина (см. док. № 83, 277), а также докладные записки руководителей отделов ОГПУ, направленные соответственно на имя Г.Г. Ягоды, Е.Г. Евдокимова и др.

Вторую самостоятельную группу публикуемых документов составляют материалы республиканских и региональных органов ОГПУ. Они представлены в сборнике в большинстве своем формами оперативного информирования — сообщениями по прямому проводу, телеграммами и почто-телеграммами, но есть и сводки, справки и доклады ПП ОГПУ. Последние являются наглядными примерами прямой информации, получаемой в ИНФО ОГПУ с мест (см. док. № 73, 113, 132, 133). В сборник вошли материалы республиканских ГПУ Украины и Белоруссии (см. док. № 42-43, 67-69, 126, 127, 143, 154, 250, 254), Грузии (см. док. № 188), ПП ОЩУ по Казахской АССР (см. док. № 71, 86, 146, 183), по Средней Азии (см. док. № 38, 45, 84, 85, 98, 129, 132, 187). Региональные органы ОГПУ представлены в сборнике документами ПП ОГПУ

по Центрально-Черноземной области (см. док. № 48—49, 87—88, 96, 144, 149, 185), по Средне-Волжскому краю (см. док. № 82, 93, 94, 113, 133, 137, 147, 161, по СКК (см. док. № 140—141, 145, 166, 189), по Сибири, в том числе по Западно-Сибирскому краю (см. док. № 95, 135, 148, 153, 177, 178, 179, 182, 186, 192, 237, 261), по Уралу (см. док. № 72, 115, 125), по Северному краю (см. док. № 124, 193), по Дальнему Востоку (см. док. № 175, 157, 176), по Московской области (см. док. № 73, 273).

Местные органы ОПТУ информировали Центр по всем вопросам жизни деревни. Тематика включенных в сборник подобного рода документов также разнообразна. Это и политическое состояние регионов, особенно в связи с хлебозаготовками (см. док. № 38, 86, 146, 183, 185—187, 192), ход хлебозаготовок (см. док. № 135, 140—141, 143, 145—147, 182), «перегибы» при коллективизации (см. док. № 73, 96, 113), выходы из колхозов и распад колхозов (см. док. № 85, 94), выступления и недовольства крестьян (см. док. № 48—49, 66—68, 82, 87—89, 93, 115, 125, 189), ход и результаты операций по раскулачиванию, выселению кулачества, а также по ликвидации а/с актива (соответственно см. док. № 133, 71, 175—181, 187, 45, 84, 98, 132, 153, 154, 188), вопросы «кулацкой ссылки», в том числе проблемы бегства оттуда (см. док. № 126, 127, 175—181, 187), работа судебных троек на местах (см. док. № 43, 95, 129).

Наряду с перечисленными информационными материалами в сборник включена незначительная по объему, но важная для единства восприятия группа материалов директивных и распорядительных документов руководства ОГПУ, направляемого на места с целью дополнительного информирования о порядке проведения организационных мероприятий, а также для уточнения требований по сбору необходимой информации. Некоторые из них в силу своей значимости для данного издания повторно опубликованы (см. док. № 1, 219).

Исключения представляют также представленные в сборнике материалы комиссии С.А. Бергавинова (см. док. № 105—106), а также ряд писем, в том числе В.Н. Толмачева (см. док. № 97), С.М. Буденного (см. док. № 7) в защиту бывших участников гражданской войны, из редакции газеты «Беднота» (см. док. № 70), родственников заключенных (см. док. № 107—112, 195).

В сборнике публикуются документы двух архивов: Центрального архива ФСБ РФ (ЦА ФСБ РФ) и Российского государственного архива экономики (РГАЭ), причем материалы последнего являются частью массива документов ГПУ—ОГПУ за 1923—1926, 1930—1932 гг., сохранившегося в бывшем секретном архиве Наркомзема. Эти документы «отраслевой» направленности, присылались для информирования руководства наркомата, а затем, вопреки правилам, не были уничтожены или отосланы назад. В результате сложился совершенно особенный комплекс документов, отобранных самим ОГПУ по деревенской тематике.

Все документы публикуются впервые за исключением нескольких, о которых говорилось ранее.

Сборник построен по хронологическому принципу и разделен на два самостоятельных раздела: «1930 год» и «1931 год». Внутри разделов также соблюден хронологический принцип. Однако, в ряде случаев составителями используется группировка документов в пределах неболь-

ших отрезков времени (от нескольких дней до двух месяцев) либо по общности тематики, либо по единству вида и происхождения (см. док. № 9—22, 28—37, 42—43, 48—49, 50—65, 66—68, 74—76, 87—88, 102—104, 107—109, 116—119, 164—169, 175—179, 185—187, 223—230, 255—258 и др.). В этих случаях заголовки составляющих единую группу отдельных документов содержат лишь порядковый номер документа в сборнике, затем делопроизводственный номер документа (если он есть) и краткое содержание. Часть сводок не имеет точной даты. В этих случаях датировка дается либо по содержанию документа, либо по дополнительным делопроизводственным пометам и указывается словами «не ранее» «не позднее».

Каждый документ имеет редакционный заголовок, который включает в себя информацию о виде документа, его авторстве, адресате, дате составления и содержании. Исключения составляют несколько документов за февраль 1931 г. (№ 201, 202, 210, 211), авторство и адресатов которых установить не удалось. В этих случаях приведены в кавычках собственные заголовки документов с соответствующим пояснением в примечаниях по тексту. Кроме того, отдельные собственные заголовки документов, либо элементы их типовых названий, заключенные в кавычках, сохранялись составителями, чтобы показать особенности фразеологии информационных материалов того времени.

Гриффы «секретно» и «совершенно секретно», имеющиеся у всех публикуемых документов, не воспроизводятся. Также опущены пометы и резолюции делопроизводственного характера. Исключения составляют резолюции руководителей ОГПУ. Информация о рассылке информационных материалов опускается. В ряде случаев адресаты сохранены — при условии, если среди них присутствуют имена политических руководителей, не имеющих отношения к органам ОГПУ. Это прежде всего имена И.В. Сталина, В.М. Молотова, Л.М. Кагановича. Адресаты сохранены также в документах оперативного информирования, которые присылались ПП ОГПУ по прямому проводу, чтобы показать, кому в первую очередь внутри ОГПУ адресовывалась та или иная информация.

Часть представленных в сборнике документов опубликована в извлечении, о чем свидетельствуют отточия. Информация, не относящаяся к теме сборника, опускается без оговорок, при необходимости в примечаниях даются сведения о ее содержании. Из-за ограничения объема издания пришлось отказаться от публикации некоторых приложений к итоговому документу (справки об отдельных событиях, листовки, воззвания, программные документы оппозиционных группировок и др.); такие случаи оговорены в примечаниях под строкой. Выделенные в тексте документов части текста, предложения или отдельные слова (подчеркивания, большой регистр, разрядка) при публикации документов даются курсивом без оговорок. Подготовка сборника осуществлялась в соответствии с «Правилами издания исторических документов» (М., 1990) и с учетом особенностей археографического оформления, принятого при подготовке 1-го и 2-го томов.

Сборник снабжен научно-справочным аппаратом. Он включает в себя вводные статьи, археографическое предисловие, примечания по тексту и содержанию публикуемых документов, перечень публикуемых в сборнике документов. Список сокращений, именной указатель, биографические

комментарии на упоминаемые в тексте фамилии и географический указатель будут даны во 2-й книге 3-го тома.

Составители выражают глубокую благодарность за участие в написании примечаний/С.А. Красильникову (Новосибирск), Г.Ф. Матвееву (Москва) и А.Г. Морозову (Черкассы).

Н. Тархова, Т. Сорокина

Год 1930

№ 1

**Директива ОГПУ № 771 всем ПП ОГПУ
о предоставлении срочной информации по вопросам
начинающейся политики раскулачивания**

11 января 1930 г. Расшифровать немедленно Всем ПП ОГПУ

лично

[В] связи [с] постановкой [в] Центре серьезнейшего политического вопроса — удара [по] кулаку, не позднее 10 час. 14 января телеграфом сообщите: 1) сколько имеется агентурных разработок организаций, группировок, одиночек [по] кулацко-белогвардейско-бандитскому элементу; 2) сколько [по] этим делам проходит участников; 3) сколько дел таких же категорий ведется [в] стадии следствия; 4) сколько по этим следственным делам проходит участников. Количество организаций и группировок должно быть указано отдельно и точно.

Мессинг, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 2. Подлинник^{1*}.

^{**} Копия этой директивы опубликована в сборнике «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы. 1927—1939». В 5-ти тт. Т. 2. Ноябрь 1929 — декабрь 1930. М., 2000. С. 104—105.

№ 2

**Справка ИНФО ОГПУ¹ «о массовой распродаже и убое скота»² в
ряде районов СКК, НВК, ДВК, ЦЧО, Украины, Казахстана,
Средней Азии, Татарии, Башкирии, Чечни на 1 января 1930 г.**

11 января 1930 г.

Приводимые ниже материалы о сбыте рабочего и продуктивного скота разными прослойками деревни за последние месяцы свидетельствуют о весьма широких размерах этого явления, особенно по ряду районов Сев[ерного] Кавказа, ЦЧО, Средней Волги и Башкирии. Массовый сбыт рабочего скота по ряду районов Сев[ерного] Кавказа и ЦЧО (а отчасти Башкирии) сигнализируют реальную угрозу значительного сокращения тягловой силы в деревне, что сможет неблагоприятно отразиться на весенней посевной кампании. Опасность значительного сокращения конной тяги также угрожает по ряду районов вновь организовавшимся и организующимся новым колхозам в результате разбазаривания и распродажи лошадей и другого рабочего скота колхозниками.

Массовая распродажа и убой скота, в основном, вызвана недостатком грубых и концентрированных кормов (Сев[ерный] Кавказ, Башкирия и др.), массовой коллективизацией и нежеланием части середнячества сдавать скот в колхозы сверх нормы, и широко распространившимися кулачеством провокационными слухами о предстоящем отборе скота и передаче его в колхозы.

Сбыт скота кулацко-зажиточными прослойками обусловлен стремлением к избежанию описей и конфискации скота, а также тенденциями к «самораскулачиванию» для облегчения себе вступления в колхозы.

- Северный Кавказ *1. Размеры распродажи и убоя скота*

Усиленный рост предложения скота на рынке в I квартале 1929—1930 гг. характеризуют следующие цифры: за август и сентябрь заготовлено в среднем по 53,5 тыс. голов, в последние же три месяца 1929 г. заготовка скота достигает 92 тыс. голов в месяц, т.е. на 73% больше 3-й четверти истекшего года и на 230% больше последнего квартала 1928 г. Крайживотноводсоюз и другие скотозаготовители за последние 3 месяца п[рошлого] г[ода] выполнили уже 60% годового плана. Кабардино-Балкарская область годовую план скотозаготовок выполнила за это же время на 100%, продолжая и до сих пор вести интенсивные заготовки.

Приведенные данные сбыта скота фактически значительно преуменьшены, если принять во внимание заготовки неплановых организаций, снабжающих местные рынки, чрезвычайно возросший убой скота крестьянством на засол и продажу мясом и, наконец, вывоз скота за пределы округов и даже края. Так, из Кубанского и Армавирского округов угоняется молочный скот на Украину, в Крым угоняется крупнорогатый скот, овцы смушковые и тонкорунные. Из Донецкого округа, несмотря на установленный карантин, рабочий скот усиленно сбывается в округа ЦЧО. Цены на мясо ниже лимита на 50—60% (рынки Терека, Ставрополя и др.).

В ряде округов особенно возросло предложение рабочих лошадей и молодняка, заготовка и убой которого продолжает увеличиваться. По Тереку на пр[итерекских] рынках лошадь в среднем стоит около 30 руб., есть лошади в 10 и 15 руб., такие же цены существуют и в ряде районов Майкопского, Сельского округов и Кабардино-Балкарской области. Сильно также упали цены на молочный и рабочий скот; в Заветинском районе Сальского округа рабочий вол, стоивший в августе 160 руб., ценится сейчас в 70 руб. и ниже, цена коровы упала со 120 руб. до 75 руб. Примерно таков же уровень цен и в других районах и округах края.

Массовый сбыт скота особенно наблюдается по ряду районов Ставропольского, Сальского, Кубанского, Армавирского округов и автономных областей.

С начала декабря усиленный сбыт рабочего и продуктивного скота отмечается в районах сплошной коллективизации, а также в районах, в которых ведется подготовительная работа по созданию крупных колхозов.

Распродажа необобществленного рабочего и продуктивного скота практикуется и членами колхозов, причем последнее имеет место особенно в тех колхозах, в которых приняты решения о стопроцентном обобществлении скота. При обследовании 6 крупных колхозов Кубанского округа установлено, что в Павловском колхозе за последний период продано свыше 100 голов крупного рогатого скота, то же и в Веселовском колхозе и в

ряде колхозов Майкопского округа, в которых имеется значительный процент необобщественного рабочего скота.

Не менее значительны размеры убоя скота. Так, по Ставрополю один лишь убой скотозаготовителями составляет 28% общего количества скота, по отдельным сельсоветам Сельского, Терского и Донецкого округов за последние три месяца п[рошлого] г[ода] убыло от 30 до 60% общего количества скота и до 70% рабочего. По ст. Красюковской Донецкого округа во втором квартале осталось только 2 пары быков.

Имеется ряд случаев убоя лошадей на кожу, забоя племенного скота, в частности, овец-метисов. Лабинское от[деле]ние Кожсиндиката убило на кожу 40 вполне пригодных к работе лошадей. Тихорецкий райживотно-водсоюз забил на скотобойне 94 шт. овец, в большинстве которых — [метисы], несмотря на большой недостаток в районе племенного материала.

Кулаки в ряде случаев с целью получения страховой премии выгоняют скот в поле или убивают измором.

2. Основные причины массового сбыта скота

Массовый сбыт рабочего и продуктивного скота, в основном, является следствием недостатка грубых и концентрированных кормов. В неурожайных районах сбыт скота на 50% идет за счет середнячко-бедняцких групп хозяйств, которые прокормить скот своими средствами не в состоянии. Своими кормами обеспечено не более 50—60% населения, а [в] некоторых районах — 20—30%. По Сальскому округу грубыми кормами обеспечены лишь кулацко-зажиточные и мощные середняцкие хозяйства. По Черкесской и Адыгее-Черкесской автономной области бедняцкие и маломощно-средняцкие хозяйства кормами обеспечены лишь на 2—2,5 месяца.

Цены на грубый фураж в последнее время чрезвычайно возросли. На рынках Терека и Ставрополя пуд сена стоит 3—6 руб., воз соломы — 25—30 руб., некоторые хозяйства начинают раскрывать сараи. Бедняцкие хозяйства в ряде районов за неимением кормовых запасов вынуждены сбывать рабочих лошадей, заменяя их волами, преимущественно молодняком.

Массовый сбыт скота объясняется также стремлением некоторых кулацко-зжиточных (и высших середняцких групп) к «самораскулачиванию» для обеспечения себе возможности вступления в колхозы, а также с целью избежать описей и конфискации за невыполнение хлебозаготовительных заданий.

Сбытовые тенденции среди значительных групп середнячества являются результатом усиленной кулацкой агитации и распространяемых кулачеством провокационных слухов о проводящейся секретной переписке скота, за которой последует реквизиция скота, передача скота в колхозы и т.п. С другой стороны, сбыт скота вызван стремлением части середняков реализовать скот на деньги перед вступлением в колхозы, нежеланием сдавать колхозу продуктивный и рабочий скот выше нормы.

На повышенный сбыт скота также повлияла необходимость ликвидации перед вступлением в колхозы разных видов задолженности, стремлением колхозов принимать хозяйства «без долгов».

Необходимо отметить, что сбытовые тенденции среди середнячества особо сильны в тех районах, где были допущены перегибы и искривления классовой политики по линии хлебозаготовок (массовые описи, продажа с торгов, неоднократные штрафы и т.д.).

К числу других причин, повлекших повышенный сбыт скота, надо отнести эпидемию скота, особенно в северных районах края.

Намеченные краевыми организациями мероприятия к прекращению массового сбыта скота местными организациями проводятся слабо, и лишь только в отдельных сельсоветах в последнее время наметилось уменьшение размеров сбыта скота. Также слабо проводится местными организациями разъяснительная работа по этому вопросу.

Дагестан. В результате усиленного распространения а/с элементами слухов о том, что «власть готовится отобрать у населения скот», наблюдается усиленный убой скота в разных районах ДССР, особенно в Аварском округе. В ауле Унцукуль за последнее время зарезано 400 баранов и 42 головы крупного рогатого скота.

Чечня. Массовое уничтожение скота наблюдается в ст. Вознесенской в результате распространения слухов о предстоящем запрещении продажи скота. Цены на мясо значительно понизились. Отмечен ряд случаев уничтожения продуктивного и рабочего скота, причем коров режут, не считаясь с тем, что они тельные.

ЦЧО

В результате массового сбыта скота некоторые районы ЦЧО оказались оголенными от рабочего и крупного скота более чем на 60% (Н.-Оскольский район Ст[аро-]Оскольского округа и др.). В Курском и Старо-Оскольском округах отмечается массовая распродажа и убой мелкого скота (овец, свиней, мелкого рогатого скота). В некоторых районах практикуется засол мяса в большом количестве для личного употребления, причем в засол попадает конина, главным образом, молодые жеребята (Горшеченский район Ст[аро-]Оскольского округа). В отдельных животноводческих т[оварищес]твах убойное мясо — конина — засаливается в таком количестве, что им кормятся свиньи.

Массовое предложение скота вызвало резкое снижение цен на него. В один из базарных дней в г. Курске лошадей продавали по 3—4 руб. Создавшемуся положением воспользовались частные скупщики, зарабатывая на этом большие деньги.

Кожзаготовительные организации, пользуясь усиленным предложением лошадей по крайне низким ценам, стали их покупать на кожу, причем в число убиваемых лошадей попадает большой процент работоспособных и молодых лошадей (Орел, Курск). От Щигровского кожзаготовительного пункта 1 декабря 1929 г. поступил один вагон заготовленной конины. Местная кожзаготовительная агентура нередко провоцирует крестьян на распродажу лошадей путем распространения разных несуразных слухов.

В результате массового сбыта рабочего скота в отдельных районах намечается явная угроза большого сокращения тягловой силы, не могущего не отразиться на весенней посевной кампании.

Распродают скот не только кулацко-зажиточные прослойки, но и середняки. Распродажа и убой скота часто является следствием кулацкой агитации о необходимости распродажи скота, т.к. «все равно совласть его заберет в будущем хлебозаготовки». В районах, намеченных к переходу на сплошную коллективизацию, кулаки агитируют: «Распродайте скот, ведь все равно идти в колхозы, а там будут трактора да машины, а деньги вам всегда пригодятся».

За последние дни благодаря предпринятым мероприятиям сбыт скота в Курском округе несколько идет на убыль.

Украина

В Сумском, Бердичевском, Черниговском и ряде других округов убой скота в результате распространившихся провокационных слухов и кулацкой агитации принимает массовый характер.

В отдельных районах Сумского округа убой скота достигает 75% наличного количества, а в некоторых селах продуктивный скот убивается весь поголовно.

Массовая распродажа рабочего и убой продуктивного скота в значительной мере объясняется агитацией кулаков, спекулирующих на проводящейся кампании по мясозаготовкам.

Усиленную агитацию за сбыт скота развернуло кулачество в связи с массовой коллективизацией, причем характерны следующие методы кулацкой агитации: «Зачем тебе скот в коллективе, ты лучше продай его тем, кто не вступает в коллектив» (Сумский округ).

В Черниговском округе массовый убой свиней вызван распространившимися слухами о том, что «лица, имеющие свиней, будут обкладываться натурным налогом — салом». Недостаточное разъяснение местными организациями сущности постановлений окрисполкомов о порядке убоя скота обусловило усиление всяких провокационных слухов и кулацкой агитации о том, что «правительство будет отбирать весь скот, накладывать на него печать», «настало время, когда вы потеряли право убивать свой скот на дому, а на войну будут забирать и кожу» (Сумский округ).

Средне-Волжский край

Массовая распродажа и убой скота в отдельных районах Самарского, Сызранского, Ульяновского и Кузнецкого округов особенно имели место в декабре 1929 г., причем, главным образом, на рынке повысилось предложение рабочего, а частично и крупного рогатого скота. Сбывали скот не только верхушечные слои деревни, но и отдельные середняцко-бедняцкие группы, причем основными покупателями являлись татары, которые за бесценок приобретали лошадей на мясо, а также для спекуляции, переправляя лошадей в гг. Казань, Нижний, где их продавали по высокой цене.

Сбыт скота середнячеством в значительной мере является результатом кулацкой агитации и распространяемых кулачеством провокационных слухов об отборе всего скота, передаче его в общее пользование колхозов: «Скоро будут отбирать скотину в колхозы, также как и отбирают хлеб» (кулаки с. Чепурлейки Кузнецкого округа); «В связи с коллективизацией весь скот отберут, а поэтому его нужно поскорее уничтожить» (кулаки и зажиточные с. Н.-Печерского Самарского округа).

Сбытовые тенденции особенно отмечались у середняцких групп перед вступлением в колхозы из опасений его обобществления. Отмечен также ряд случаев сбыта скота колхозниками после вынесения решений об обобществлении скота, причем зарегистрированы отдельные случаи, когда после вынесенных решений об обобществлении скота все члены колхоза поголовно, во главе с председателем] колхоза перерезали свой скот (Андреевский район Самарского округа).

Распродажа и уничтожение скота бедняцко-средняцкими группами в ряде селений является результатом продовольственных затруднений, ввиду недорода, недостатка хлеба и отсутствия корма (ряд селений Самарского, Пензенского и Сызранского округов).

Некоторым стимулом к сбыту скота являлись также допущенные на местах перегибы при проведении хлебозаготовительной кампании. Мотивами сбыта скота середняками иногда выдвигаются опасения попасть в кулаки («нельзя держать много скота, сочтут кулаком, поэтому и продаю свою лошадь»).

Создавшаяся угроза уничтожения рабочей тягловой силы вынудила крайисполком издать обязательное постановление о категорическом запрещении убоя рабочего скота.

Нижне-Волжский край

Массовая распродажа и убой скота, преимущественно мелкого и лошадей, имеет место в ряде районов Аткарского, Вольского и Астраханского округов. В большинстве случаев сбыт скота производится кулацко-зажиточными прослойками и верхушечной частью середнячества. В отдельных селениях Вольского и Астраханского округов убыль крупного и мелкого скота составляет 50% всего количества скота.

Основными причинами сбыта скота являются опасения кулачества [об] изъятии скота за невыполнение заданий по хлебозаготовкам и нежелание части середняков сдавать скот в колхозы, опасаясь его обобществления. В ряде случаев массовая распродажа и убой скота начинается вслед за организацией колхозов, особенно крупных (Вольский, Астраханский округа и др.).

Татария

В результате агитации кулацких и а/с элементов наблюдаются случаи массовой распродажи и убоя рабочего и продуктивного скота, преимущественно молодняка, как в неколлективизированных селениях, так и внутри существующих колхозов. Уничтожение скота кулачеством обуславливается стремлением к «самораскулачиванию» с целью облегчения себе вступления в колхозы. Основным мотивом сбыта скота середняцкими группами является указание на то, что «в колхозе обобществят, все равно будет не мое».

Повышенное предложение скота на рынке вызвало сильное понижение цен на него. В Лаишевском районе, например, рабочая лошадь оценивается в 25—30 руб.

Башкирия

Убой и распродажа скота по отдельным районам принимает массовый характер, причем распродают скот, главным образом, кулацко-зажиточные прослойки деревни, стремящиеся к «обеднячиванию». Со стороны части середнячества тенденции к распродаже скота обычно связаны с коллективизацией и обуславливаются стремлением застаться некоторыми денежными сбережениями на случай выхода из колхоза и нежеланием сдавать скот в колхозы выше нормы. Существенной причиной сбыта скота, особенно маломощными группами села, является нехватка кормов в текущем году и продовольственные затруднения. Так, в ряде селений беднота, не имеющая хлеба и не получающая пайков, вследствие недостатка кормов вынуждена резать свой скот на еду (Аргаяшский кантон, Белебеевский кантон и др.).

Массовый привоз скота на рынок обусловил значительное снижение цен на него. Государственные и кооперативные скотозаготовители не успевают производить закупку. Башживотноводсоюз выполнил уже годовое задание по заготовке скота на 150%.

На усиленный сбыт скота немало влияют распространяемые кулаками провокационные слухи о том, что «скоро по волости будет объявлена подворная разверстка на мясо, масло и т.д., распоряжение уже есть облагать, но ВИК его держит пока в секрете».

Средняя Азия

В ряде районов Рыковской вол. Таласского кантона в результате допущенных перегибов со стороны уполномоченных по хлебозаготовкам в отношении штрафной политики и двукратного обложения скотоводческих хозяйств, не исключая и середняцких, население, опасаясь полного разорения, распродает скот, закупая на вырученные деньги пшеницу.

ДВЕ

Читинским окрторготделом была дана на места директива по усилению кожсырьевых заготовок, причем в этой директиве было указано, что «кампания по кожзаготовке приравнивается к хлебозаготовительной». Получив эту директиву, РИКи и сельсоветы решили, что методы хлебозаготовки должны быть перенесены на кожзаготовки. В результате Бытинским РИКом на одно лишь население с. Н.-Пурухайтуй наложено 900 кож, и для выполнения этой директивы населению необходимо уничтожить 50% всего имеющегося рогатого скота.

Аналогичное положение сложилось и по ряду других районов (Борзинский и др.).

Казахстан

В некоторых округах зажиточные элементы перед вступлением в колхозы прибегают к ликвидации своих хозяйств, продают скот и другое имущество. Зарегистрированы и случаи фиктивного раздела кулаками своих хозяйств^{1*}.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 7 от[деле]ния ИНФО Агаянц*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 678. Л. 131—139. Подлинник;
РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 61. Л. 41—34. Подлинник.

¹⁴Информотделом ОГПУ была составлена на 1 января 1930 г. справка отдельно по Казахстану (РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 61. Л. 91—84. Подлинник). В ней указывалось, что наибольшее количество зафиксированных фактов массовой продажи байством и кулачеством скота имелось в Уральском округе, за ним идут Семипалатинский, Сыр-Дарьинский, Петропавловский и Кустанайский. Зафиксированных случаев продажи скота середняками наибольшее количество падает на Петропавловский округ, за ним идут Уральский и Сыр-Дарьинский округа.

№ 3

Сообщение ИНФО ОГПУ о массовом выступлении крестьян в Армавирском округе³

Не ранее 15 января 1930 г.

В ст. Темиргоевской Курганского района, где коллективизировано 76% населения, 10 января проводились поквартальные собрания, посвященные вопросу сплошной коллективизации и организации в станице единого колхоза «Гигант». Вследствие слабой проработки этого вопроса

партийными и советскими организациями, отсутствия систематической работы с беднотой и активной агитации кулачества по 8 квартальным участкам вопрос об организации единого колхоза-гиганта был провален, и собрания сорваны. Выступавшие женщины особенно активно протестовали против обобществления молочного скота. На всех собраниях поднимался также вопрос о перегибах, имевших место при проведении хлебозаготовок (изъятие семенного зерна и т.п.).

В двух кварталах собрание продолжалось в течение двух дней и было перенесено на 12 января, причем по требованию населения собрание происходило на площади. Присутствовавшие на собрании крестьяне постановили отстранить от голосования членов ВКП(б) и ВЛКСМ. Собранием постановлено единого колхоза «Гигант» не организовывать и обобществления средств производства не производить.

Под влиянием присутствовавших на собрании кулаков имели место выступления с требованием прекращения хлебозаготовок, против сплошной коллективизации и «раскулачивания кулака».

13 января в станицу для проведения собрания по вопросу о весенней посевной кампании прибыли секретарь райкома ВКП(б) и председатель РИКа. В прениях по докладу повторились те же выступления, что и на предыдущем собрании. Причем при попытке арестовать одного из активных подстрекателей толпа отбила его. Имели место попытки к избиению председателя сельсовета. В этот же день на улице в станице было обнаружено воззвание, призывающее население к захвату власти.

14 января утром около стан[ичного] совета вновь собрались крестьяне для продолжения прерванного накануне собрания. Выступивший с разъяснениями секретарь ячейки ВКП(б) заявил собравшимся, что вопрос о создании единого колхоза-гиганта отпал и, следовательно, нет необходимости продолжать собрание. Однако толпа потребовала открыть собрание с тем, чтобы население высказало свои жалобы. Когда же представители власти категорически отказались открыть собрание, толпа окружила их и пыталась избить. К этому времени на площади собралась толпа (созванная набатным звоном) в количестве 5—6 тыс. чел[овек].

В связи с создавшимся положением на площадь прибыл кавалерийский отряд в числе 23 чел., который сейчас же был окружен толпой. Отдельные лица пытались стащить красноармейцев с лошадей.

После переговоров с группой быв. партизан и бедняков представителям власти удалось выделить актив в 7 чел., через который было созвано собрание быв. партизан и бедняков. Присутствовавшие на этом собрании 96 чел. (из них 15 женщин), признав свою ошибку, выразили полную готовность выполнять все поручения, которые им будут даны.

В станице распространяются провокационные слухи о восстании в Грузии и Баталпашинске. Кулачество и антисоветские элементы агитируют о том, что «темиргоевцам надо держаться твердо и тоже восстать». Вечером в станице были слышны выстрелы. Из ст. Темиргоевской выступавшими посылались ходоки в близлежащие станицы — Воздвиженскую и Петропавловскую. При этом из аулов Адыгеи, расположенных в 6 км от станицы, в свою очередь приходили ходоки в Темиргоевскую.

Верно: [Агаянц]

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 61. Л. 70. Заверенная копия.

№ 4

**Из справки ИНФО ОГПУ «о массовом выходе из колхозов»
в Средне-Волжском крае**

24 января 1930 г.

За последние 8—10 дней почти по всем колхозам Чапаевского района Самарского округа отмечается массовая подача коллективных и индивидуальных заявлений о выходе из колхозов. В основном, мотивом выхода из колхозов повсеместно выдвигается отсутствие средств для задатков на трактора. подача заявлений о выходе из колхозов особенно имеет место в следующих селениях:

В с. С.-Вязовка с 1 по 13 января	подано	500 заявлений
В с. Губашево в один день, 13 января	-"	100
В с. Толстовке 12—13 января	-"	70
В с. Воздвиженка 14—15 января	-"	35

подача заявлений продолжается, захватывая и другие села. Подают заявления преимущественно бедняки и середняки. случаи подачи заявлений зажиточными единичны. Наоборот, при проводимой чистке колхозов в некоторых местах зажиточные (быв. кулаки) подают заявления с просьбой об оставлении в колхозах.

Создавшемуся положению кроме кулацкой агитации способствует и ряд других причин: слабая работа с беднотой в колхозах; отсутствие у некоторой части бедноты и батраков средств на задатки для покупки тракторов; преступная медлительность с выдачей хлеба бедноте, запутанность этого вопроса из-за ведомственной неразберихи (РИК, окрторготдел, окрпотребсоюз, Союзхлеб⁴), вследствие чего хлеб до бедняка еще не дошел; неиспользование в силу этой же неразберихи и бездействия райколхозсоюза кредитов по линии Колхозсоюза на контрактацию скота, посева и вообще на колхозное строительство; сокращение доходов бедняка-батрака в связи с запрещением продажи скота и кормов.

При чистке колхозов допускаются явные перегибы: по некоторым колхозам к чистке колхоза подходят со списками по хлебозаготовкам и не выполнивших контрольные цифры из колхозов вычищают, причем наряду с зажиточными вычищают и середняка. Чистят также и тех, кто не везет семматериалы. В с. Толстовке из колхоза уже вычищено по отношению к общему числу хозяйств 10%, чистка продолжается в том же духе. Такое же положение наблюдается и в с. Губашево. В с. Покровке по наметке ячейки ВКП(б) и правления колхоза было намечено к исключению через чистку 9 кулаков, когда же поставили вопрос на бедняцком собрании, то список был расширен за счет зажиточных до 30 чел. и всех исключили.

Твердой установки у сельск[их] и райорганизаций в отношении зажиточных членов колхозов нет. Указанные обстоятельства облегчают кулаку [возможность] сагитировать середняка и бедняка на выход из колхоза за неспадчу семматериала и за невнесение задатков на трактора.

В связи с создавшимся положением проводимые кампании по сбору семян и задатков на трактора по району проходят слабо. Семян на 15 января собрано только 13 644 ц, или 26% плана, задатков на трактора собрано 37 549 руб., или 15% плана.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 7 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 61. Л. 69. Згверенная копия.

24 января 1930 г.

Рост колхозов в Казахстане до 1928 г. протекал стихийно. Так, за период с 1 октября 1927 г. по 1 июля 1928 г. было организовано 1533 колхоза, из коих 951 распались; из организованных 1065 с/х артелей, коммун и т[овариществ]в СОЗ распалось 587; из 486 мелиоративных машинных товариществ и прочих простейших объединений самоликвидировались 364.

Перелом в развитии колхозного строительства наметился с весны 1928 г., достигнув особого размаха в 1929 г. Темп развития колхозного строительства характеризуется следующими данными: в 1927 г. колхозов было 1072, в 1928 г. — 2315, на 1 июля 1929 г. — 4348, на 1 октября 1929 г. — 5148. Рост колхозов превзошел плановые предположения крайних органов. Еще более быстрым темпом идет рост посевной площади колхозов. Посевплощадь в 1929 г. доведена до 335 589 га против 188,4 тыс. га планового задания.

Отмечается значительная тяга в колхозы бедняцко-средняцких масс. Особенно большая тяга в колхозы отмечается в тех районах, где существует крепкая материальная база для коллективизации (машинно-тракторные станции⁵, тракторные колонны⁶ и т.п.).

Кустанайский округ. В округе имеется 3 МТС. В пос. Озерном 120 дворов (из 219) организовались в производственное объединение. Поселки Рязанский и Светлый Джаркуль целиком объединяются в с/х артель (исключая кулаков). В пос. Шимановском 187 дворов организуют с/х артель и 50 дворов — производственное объединение.

Петропавловский округ. В Красноармейском районе из 6340 хозяйств при проведении дня коллективизации процент коллективизированных хозяйств с 22% был доведен до 45%. В связи с организацией в районе МТС 20 населенных пунктов объединяются в колхозы. В ряде сел вне колхозов остаются только кулацкие хозяйства. Общее собрание крестьян Бишкульского стан[ичного] совета Ворошиловского района единогласно приняло постановление об организации единого зерносовхоза, вступив в него всем селом и объединившись].

По постановлению крайкома ВКП(б) сплошная коллективизация будет проведена в Кустанайском и Петропавловском округах и в 12 районах Сыр-Дарьинского, Семипалатинского, Актюбинского, Алма-Атинского, Уральского и Павлодарского округов.

Социальный состав колхозов

По социальному составу колхозы состоят в основном из бедняков и середняков. Однако местами они являются в значительной степени засоренными кулацко-байскими элементами, рассматривающими свое вступление в коллективы как временный маневр для получения различных льгот и укрытия в них (колхозах) от налогового прессы и хлебозаготовок. Социальный состав колхозов характеризуется следующими данными: безлошадных — 25%, с одной лошадей — 35%, с двумя лошадьми — 226%, с тремя лошадьми — 9%, с 4-мя лошадьми и более — 5%.

Наряду с тем, что отдельные кулаки, зажиточные и баи проникают в бедняцко-средняцкие колхозы (по основному своему составу), в некоторых округах (Петропавловский, Семипалатинский, Уральский) выявлены

настоящие кулацкие гнезда, прикрывающиеся вывеской колхозов и целиком состоящие из кулаков и зажиточных.

Петропавловский округ. Сельхозартель в ст. Токуши Ворошиловского района на 50% состоят из кулаков. В с. Веселом Володарского района колхоз засорен кулацко-зажиточными элементами. Аналогичные случаи засоренности колхозов отмечены в с. Сумском Трудового района, с. Павловском Крестьянского района, в ст. Щучье того же района и ряда других сел и станиц. Товарищество по совместной обработке земли в ст. Рязкино Булаевского района состоит исключительно из кулаков и зажиточных. В с. Многоцветном Красноармейского района организовано машинное товарищество «Работник», состоящее исключительно из кулаков.

Семипалатинский округ. В пос. Романовке Бельгагачского района в организовавшийся колхоз проникли кулаки. В с. Ново-Андреевке в колхоз «Западная заря» проникли кулаки в целях укрытия от хлебозаготовок. В с. Предгорном Убинского района организовался лжеколхоз «Практик», куда вошли исключительно кулаки. Организованное машинное товарищество «Красный Союз» в с. Секисовке Убинского района состоит исключительно из кулаков.

Сыр-Дарьинский округ. Колхозы «Ассар», «Алга-Бас» в г. Чимкенте, «Красный пахарь» в с. Алексеевке Джувалинского района, «Пролетарий» и «Красная воля» в Беловодском районе и ряд других засорены кулацко-байскими элементами.

Аналогичные случаи засоренности колхозов социально-чуждыми элементами отмечены в Уральском округе.

Одновременно кулацко-байскому элементу в ряде случаев удается проникать в правления колхозов и захватывать в свои руки руководство последними. В результате разлагающей деятельности кулацко-байских элементов внутри колхозов имеют место случаи подачи заявлений бедняками и середняками о выходе из колхозов (Акмолинский, Петропавловский округа).

Семипалатинский округ. Членами правления колхоза «Красный тракторист» Усть-Каменогорского района состоят быв. поп и исключенный из ВКП(б). Председателем колхоза в пос. Ново-Дворовском Бельгагачского района состоит быв. белогвардеец, по указанию которого в 1918 г. был расстрелян ряд большевиков.

Петропавловский округ. В с. Сумском Трудового района председателем колхоза является кулак. Аналогичные случаи отмечены в ряде других округов.

Слабое руководство коллективизацией

Рост колхозного строительства протекает в большинстве случаев при крайне слабом руководстве со стороны колхозного аппарата и местных советских, партийных и общественных организаций. Разъяснительная кампания до аула и села еще не дошла и проводится пока лишь в районах, расположенных вблизи окружных центров. Недостаточное внимание и помощь колхозному строительству со стороны сов[етских], парт[ийных] и общественных организаций до некоторой степени способствовали засоренности колхозов социально-чуждым элементом.

С другой стороны, острый недостаток в ряде мест квалифицированных аграрных работников является основной причиной слабости руководства колхозами. На 5148 колхозов имеется всего лишь 90 агрономов, и те обслуживают только кустовые объединения. Особенно остро стоит вопрос с кадром

колхозников из казаков. В настоящее время имеется всего 2 инструктора-казака и 1 казак-агроном.

Отношение к колхозному строительству бедноты и середнячества

Основная масса бедноты и маломощного середнячества одобряет решительный курс партии на коллективизацию сельского хозяйства и борьбу с кулаком. Однако, под влиянием противоклхозной агитации кулацко-байских элементов отмечается ряд отрицательных моментов в настроении части бедноты и середнячества. Значительное влияние оказывают здесь и пассивное отношение к колхозному строительству ряда партийцев и комсомольцев, неудовлетворительность, а нередко и полное отсутствие разъяснительной работы со стороны сов[етских] и местных партийных организаций о сущности и задачах колхозного движения. В связи с этим местами отмечается некоторая неуверенность бедняков и в особенности середняков в устойчивости организованных колхозов. Обычный аргумент в таких случаях: «Муж с женой вместе не уживаются, а в колхозах подавно не уживутся».

Среди середняков наблюдаются единичные случаи неприязни к бедноте и нежелание вместе с ней идти в один колхоз: «Лучше продам последнюю пару быков, а в сборище лодырей и лентяев не пойду». В пос. Конном Тепловского района Уральского округа некоторые середняки, не желая вступить в организованную с/х артель, заявляют: «В эту артель нам вступать не следует, ибо там одни бедняки, а мы, середняки, организуем свою артель».

Однако, эти настроения массового распространения не имеют.

Характерны следующие заявления некоторых середняков: «Не вступил бы в колхоз, да положение заставило. День на день жди, как тебя арестуют, да и скот отберут, так и вступил в колхоз, так лучше и поменьше опасности».

Нежелание сдавать колхозу продуктивный и рабочий скот выше нормы, стремление реализовать скот на деньги перед вступлением в колхозы вызывает местами распродажу и убой скота частью середнячества, вступающей в колхозы (Уральский и Семипалатинский округа).

Отношение к коллективизации чл[енов] ВКП(б)

Со стороны части деревенских и аульных коммунистов отмечается не только пассивное отношение и отсутствие инициативы в деле создания и развития колхозов, но в единичных случаях и явно враждебное отношение к коллективизации. Зарегистрирован ряд фактов активных выступлений чл[енов] ВКП(б) с агитацией против колхозов. Немало и таких, которые всеми способами уклоняются от вхождения в колхозы, либо, вступая в последние, быстро уходят оттуда.

В ст. Копал Алма-Атинского округа некоторые чл[ены] ВКП(б) вступили в колхоз, но вскоре вышли оттуда, в связи с чем бедняки и середняки, выражая недовольство, говорят: «Партийцы от коллективов отказываются, а беспартийную массу толкают».

В ауле № 5 Жана-Аркинского района Акмолинского округа под влиянием агитации председателя с/х артели, члена ВКП(б), о том, что скот и имущество артели принадлежат государству, которое в конце концов отнимет все, и члены артели останутся на произвол судьбы, 6 бедняков вышли из артели. Аналогичные случаи агитации партийцев против колхозов отмечены в ряде других округов.

Противодействие кулацко-байских элементов коллективизации

Одновременно с ростом колхозного строительства развертывается борьба кулацко-байских и прочих антисоветских элементов деревни и аула против коллективизации. В большинстве случаев борьба эта облегчается наличием болезненных явлений в практике колхозного строительства. Одним из наиболее распространенных методов противодействия колхоз[ному] строительству является массовая агитация против колхозов и дискредитирование отдельных активистов-колхозников. Нередко кулачество и байство прибегают к спаиванию и подкупам наиболее авторитетных крестьян с целью удержать как их самих, так через них и остальных крестьян от вступления в колхозы. В тех случаях, когда это оказывается безуспешным, кулацко-байские элементы ведут работу по разложению колхозов изнутри.

В некоторых случаях кулаки и подкулачники на общих собраниях крестьян по вопросам коллективизации выступают против организации колхозов, поднимают шум и крик, срывая тем самым собрания (Уральский округ).

Акмолинский округ. Баи аула № 2 Жана-Аркинского района ведут усиленную агитацию против коллективизации. Под влиянием байской агитации имеющаяся в ауле сельхозартель — накануне развала, 10 хозяйств (из 15) вышли из артели. Баи аула № 1, агитируя против колхозостроительства, говорят: «Соввласть под всевозможными предлогами отбирает весь скот и скоро всем предложит вступить в коллективы». В результате байской агитации некоторые бедняки и середняки воздерживаются от вступления в колхозы.

Семипалатинский округ. В с. Беленьком Самарского района в коммуну «Червонный Гай» пролезли кулаки, которые повели среди остальных членов коммуны усиленную антиколхозную и а/с агитацию в целях разложения таковой. В результате кулацкой агитации труддисциплина начинает падать, 20 бедняцких семейств воздерживаются от вступления в коммуну. В с. Каменевка Шемонаихинского района кулаки пролезли в колхоз им. Ворошилова и повели там разлагающую работу, в результате чего колхоз — накануне развала.

Кулаки с. Алексеевского Урджарского района ведут энергичную агитацию среди бедняков и середняков против вступления в колхозы, говоря: «Не нужно торопиться вступать в колхоз, потому что колхозы не устоят и пятилетний план не выполнится».

Петропавловский округ. В ст. Пресновке Пресновского района в с/х артель проникли кулаки, которые начали вести работу по разложению таковой. По их настоянию в артель не были приняты батраки и бедняки. В результате разлагающей деятельности кулаков со стороны членов артели бедняков и середняков отмечается тенденция к выходу из артели.

На хут. Выбе Николаевского сельсовета Трудового района в руководящий состав колхоза прошли кулаки. Перед вступлением в колхоз они большую часть своего имущества продали. Работе колхоза они не уделяют никакого внимания, занимаясь пьянством, в связи с чем дисциплины в колхозе никакой нет, и он накануне развала.

Уральский округ. В пос. Коловертинском Лбищенского района кулаки оказывают энергичное противодействие колхозостроительству. На общем собрании крестьян по вопросу об организации колхоза явилась группа кулаков, поднявшая шум и крик в целях срыва собрания. Однако сорвать

собрание им не удалось, тогда они, напившись, пьяными разъезжали на верблюдах по улицам с криками: «Нам не нужны колхозы!»

На хут. Железново Зеленовского сельсовета Каменского района на общее собрание крестьян по вопросу об организации колхоза явились кулаки и зажиточные, поднявшие шум и крик, в результате сего собрание было сорвано.

В ауле № 13 Джангалинского района на общем собрании крестьян баи выступили против организации колхоза. В результате байской агитации большинство середняков покинули собрание. В хозяйственном] ауле «Рсам» Таловского района в результате байской агитации распалась с/х артель.

*П[ом.] нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 7 отд[елен, 11я] Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 61. Л. 68—63. Подлинник, экз. № 13.

№ 6

Справка ИНФО ОГПУ «Об организационных недочетах и классовой борьбе вокруг коллективизации на Северном Кавказе на 15 января 1930 г.»^{1*}

26 января 1930 г.^{2}*

Организационные неувязки

В подготовительной работе окружных и краевых организаций по переходу на сплошную коллективизацию имеется ряд крупных организационных недочетов. В части колхозного, земельного и кооперативного аппарата наблюдается некоторая растерянность, несогласованность и параллелизм в работе, что крайне отрицательно отражается на развертывании практических работ. Подготовительные работы к весеннему севу ведутся крайне медленным темпом, а в ряде районов к этой работе только приступают.

До сих пор нет четкого распределения функций между различными системами с/х кооперации и, в свою очередь, между с/х кооперацией и госорганами. Методы практической работы кооперации в районах сплошной коллективизации еще не проработаны специальными кооперативными системами, не выяснены еще формы своей кооперативной первички и связи ее с районными звеньями и краевым кооперативным центром (Крайполеводсоюз, Птицеводсоюз, ЗКивотноводсоюз, Кожсоюз и др.)⁷.

Также не разрешен до сих пор вопрос о порядке реализации освобождающегося в районных машинно-тракторных станциях лишнего с/х инвентаря. В противовес имеющимся тенденциям перебросить весь освобождающийся инвентарь в другие районы, не имеющие МТС, работники оргпланового отдела крайполеводколхозсоюза считают это мероприятие экономически невыгодным, указывая, [во-первых], на то, что большая часть инвентаря получена по бедняцкому долгосрочному кредиту, следовательно, колхозам придется целиком взять на себя эту задолженность, а во-вторых, инвентарь должен быть продан с большой скидкой на амортизацию (по некоторым подсчетам, за инвентарь можно будет выручить не более 10 млн руб. при первоначальной стоимости его в 30 млн руб.).

Совершенно не выяснен до сих пор вопрос о порядке погашения разной задолженности банкам и другим кредитным организациям крестьян-

скими хозяйствами, вступающими в колхозы в районах сплошной коллективизации. Некоторые хозяйства при вступлении в колхоз обязываются немедленным погашением всей своей задолженности разным государственным и кооперативным органам, что вынуждает их распродать рабочий и продуктивный скот, кормовые запасы и др.

Реорганизация аппаратов окружных колхозных объединений протекает медленно, что неблагоприятно отражается на развертывании массовой организационной работы на местах. По Терскому, Донскому и другим округам районные и сельские организации совершенно игнорируют инструкторов окружных колхозсоюзов, как представителей несуществующей уже организации. В результате неопределенности положения окрколхозсоюзов значительная часть работников этих учреждений занята подыскиванием новой работы в других учреждениях, подавая заявления о переводе в другие округа или об увольнении.

Невыясненным до сих пор остается вопрос о паевом взносе при вступлении в колхоз. Работники низовых районных организаций, а также рабочие бригады на поступающие многочисленные запросы о паевом взносе определенного ответа дать не в состоянии. В отдельных районах Донского, Донецкого и Кубанского округов колхозы устанавливают произвольный пай, среди окружных работников имеются тенденции установить систему дифференциального пая в зависимости от мощности каждого вступающего в колхоз хозяйства.

Медленный темп подготовки к весенней посевкампании

Подготовка к весенней посевной кампании, как в краевых, так и окружных организациях протекает крайне медленно. Особенно слабо продвигается работа по созданию обобществленных фондов яровых семян в колхозах. Крупные колхозы Кубани и Армавира до сих пор еще не сдали ни одного центнера семян.

Основной держатель сортового зерна Союзхлеб не имеет точных данных об имеющемся в его распоряжении количестве сорт[ового] зерна. На требование крайторга представить данные о наличии посевного материала представители Союзхлеба заявили, что этих сведений у них нет. Приблизительные подсчеты о сдаче Союзхлебу сорт[ового] зерна из совхоза «Гигант», имеющиеся в отделе Семеноводсоюза КЗУ, резко расходятся с данными Союзхлеба.

Отсутствие специалистов приводит к ряду ошибок в деле складского хранения сорт[ового] зерна. В Донском округе допущено смешение двух сортов — гарновки и кубанки и т.д.

Ремонт тракторов задерживается из-за недостатка запасных частей. По Ставропольскому округу из 300 с лишним имевшихся тракторов в осеннюю посевную кампанию работало только 223, остальные же выбыли из строя из-за невозможности их отремонтирования вследствие недостатка запасных частей.

Нецелесообразное использование агроперсонала

В ряде районов Кубанского, Донецкого и Сальского округов большинство агрономов и других земработников занято составлением на местах производственных планов⁸ по земельным обществам⁹, не уделяя почти никакого внимания работе по организации колхозов и их организационному закреплению. В Кубанском округе весь агрономический персонал с 5 января, примерно, до второй половины февраля по распоряжению крайземуправления должен был заняться составлением производственных пла-

нов на все земельные общества, которых в округе насчитывается более 3 тыс. Выражая недовольство этим распоряжением, отдельные специалисты-агрономы справедливо указывают на то, что «работа по составлению производственных планов и договоров по контракции для отживающих хозяйственных и земельных единиц — дело совершенно излишнее и никому ненужное. Кому нужны, например, производственные планы, составленные на все 60 отрубков ст. Дятьковской, когда эти отруба через 2—3 недели будут ликвидированы созданием в станице крупного колхоза. Составление производственных планов для отживающих земобществ нужно приостановить». «Настоящих производственных планов мы должны составить примерно 150, а теперешний порядок предусматривает составление их в тысячах. Нужно высвободить агроперсонал для подготовительной работы по коллективизации».

Отдельные агрономы усматривают в указанном распоряжении крайземуправления не только головотяпство, но и умышленное вредительство, имеющее своей целью срыв подготовительных работ по коллективизации.

На целесообразность составления в настоящее время производственных планов по земельным обществам было также указано на проведенных в районах совещаниях станичных работников Кубанского округа и на недавно закончившемся съезде работников с/х кооперации. Составление производственных планов по земобществам по мнению крайполеводсоюза необходимо для заключения договоров по контракции¹, как стимул к расширению посевных площадей. Кроме того, производственные планы нужны якобы на случай срыва в тех или иных районах планов по сплошной коллективизации.

Перегибы и искривление партийной линии

В отдельных районах при коллективизации практиковались методы администрирования и командования. Решения о коллективизации принимались на общих собраниях незначительным числом присутствующих, а протоколировалось, что решения приняты единогласно. В отдельных случаях отказывавшиеся от вступления в колхозы подвергались бойкоту, в других случаях у нежелавших коллективизироваться отбирались подписки об отказе с предупреждением, что «*все отказавшиеся будут сосланы в Соловки¹¹ и лишены земельных наделов*». Зарегистрированы единичные случаи вынесения общими собраниями резолюций об организации колхозов лишь под нажимом местных работников. При производстве же индивидуальных записей те же кр[естья]не от вступления в колхозы отказывались.

В ряде районов местные работники при коллективизации дают явно невыполнимые обещания, обязуясь немедленно представить трактора, отпустить кредиты и т.п., что впоследствии при выявлении нереальности данных обещаний вызывает сильное недовольство и разочарование колхозников.

Майкопский округ. В ст. Келлермесской на общем собрании по вопросу о коллективизации секретарь партячейки заявил, что «кто не пойдет в колхоз, тот поедет в Соловки». Резолюция о переходе на сплошную коллективизацию собранием была принята единогласно, но записываться в колхоз никто не стал.

В ст. Кахашиевской секретарь ячейки на общем собрании после выступлений ряда бедняков и середняков, указавших на незнание колхозной жизни и разные трудности, связанные с коллективизацией, выступил и

заявил: «Есть два пути: один за колхоз, это за соввласть, за партию, и другой — если только кто в колхоз не пойдет, то обязательно пойдет в Соловки¹¹ пасти медведей».

Терский округ. На общем собрании с. Петропавловского Арзгирского района при голосовании вопроса о коллективизации секретарь партячейки заявил: «Кто за мероприятия соввласти?». Когда на этот вопрос собрание реагировало всеобщим молчанием, секретарь предложил собранию избрать комиссию для работы по организации колхоза. На настояния некоторых участников собрания поставить вопрос об избрании комиссии на голосование председатель сельсовета, опасаясь провала этого предложения, по примеру секретаря ячейки перед голосованием заявил: «Кто за соввласть, прошу поднять руки». Однако предложение было сорвано.

В с. Горькая Балка В.-Александровского района при организации колхоза местными работниками было обещано, что в ближайшее время придет тракторная колонна. Когда выяснилось, что тракторной колонны не будет, в сельсовет начали поступать заявления о выходе из «тракторной колонны» (так в селе называют колхоз).

Массовая распродажа и убой скота

Несмотря на ряд мероприятий со стороны окружных административных органов массовая распродажа скота по ряду районов до сих пор не прекращается. Базары Терского округа переполнены скотом, цены на который резко снизились, рабочая лошадь стоит 10—15 руб., корова — 10—20 руб. В отдельных районах скот продается по 1—2 руб. за голову. В степях Павловского района Кубанского округа бродят брошенные лошади, в правление Павловского колхоза приведено в один день 20 полуживых лошадей. По ст[аницам] Атаманской, Уманской, Ново-Рождественской, Кореновской и другим Кубанского округа отмечены факты, когда кулаки вследствие крайне низких цен на лошадей прибегают к умышленному измору их голодом, получая от Госстраха премию от 30 до 40 руб. за каждую павшую лошадь.

В ст[аницах] Александровской, Днепровской и Украинской Кубанского округа на убой за низкую цену продаются породистые молочные коровы, мериносские овцы. По ряду станиц Кореновского и Краснодарского районов частными скупщиками — шабаями, организованы специальные конские бойни и живодерни. В одной из станиц на таких бойнях убито около 50 лошадей, из коих 20 голов молодняка. В ст. Тихорецкой шабаями по железной дороге отправлено 32 лошади в Закавказье, и такой скот, который в текущую весну должен дать приплод. Так за последние два месяца Краснодарской горбойней сдано Кожсиндикату около 700 шкурок недоношенных телят. Количество убитых на мясо тельных коров и котных овец достигает за последнее время 80—90%.

В связи с запрещением убоя скота моложе 2,5 лет усилился за последнее время убой на дому. В Невинномысском, Курганенском и Отрадненском районах Армавирского округа несмотря на постановление сельсоветов о запрещении продажи рабочего скота, население все же ухитряется скот продавать и вывозить его на рынки в другие округа.

Следует указать, что массовому сбыту скота в ряде случаев способствуют местные работники, дающие обещания при коллективизации немедленно снабжать вновь организуемые колхозы тракторами и другими машинами, в результате чего колхозники всячески сбывают свой скот, заявляя: «На что мне лошадь, получим трактор, все равно сена не хватает».

Противодействие кулачества коллективизации

Основным методом борьбы кулачества против коллективизации остается воздействие на середнячество и бедноту через специально создаваемые им кадры подкулачников. По ряду районов противоколхозная деятельность подкулачников приводит к отказу некоторых земельных обществ от организации колхозов. В кулацкой агитации против колхозов обычно преобладает тот мотив, что «колхозы — новый вид коммунистического рабства», «колхозы — новое ярмо для хлеборобов, там будет советская барщина» и т.п. За последнее время кулачество и подкулачники для компрометации коллективизации у широких масс середнячества и бедноты в своей противоколхозной агитации особенно подчеркивают неизбежность гибели религии и веры при коллективизации, предстоящее сплошное закрытие церквей и якобы неминуемое бытовое разложение, разврат, господствующий в колхозах, причем агитация пользуется особым успехом среди женских масс деревни. В результате указанной кулацкой агитации отмечен ряд случаев массовых выступлений женщин с требованием выхода своих мужей из колхозов. По ряду станиц Терского, Майкопского, Армавирского и Кубанского округов женщины, выступая против вступления мужей в колхозы, в ряде случаев требуют разделов имущества и разводов. Путем угроз, распространения разных провокационных слухов, сбора коллективных подписей и обхода дворов с агитацией против колхозов кулачество в ряде случаев добивается отказа отдельных групп бедноты от коллективизации (Донецкий округ). Используя проводящуюся местами контракцию скота, кулачество усилило свою агитацию за массовый сбыт скота, указывая на то, что «все равно будет принудительное изъятие», «контракция есть показатель замаскированной переписи скота».

Видя безуспешность своей деятельности по срыву коллективизации, кулачество за последнее время обнаруживает усиленное стремление пролезть в колхозы, особенно в те, где еще осталось кулацкое влияние. В отдельных районах кулаки организуют свои колхозы, стараясь вовлечь в них бедноту, как прикрытие себе.

В Донецком округе кулаки и антисоветский элемент организовали колхоз под названием «Безвыходное положение». В некоторых сельсоветах Терского округа приезжающие из других округов Союза кулаки подают заявления о принятии их в местные колхозы.

Одновременно продолжается уход кулаков из станиц (особенно по Кубанскому округу), причем кулаки усиленно стараются также воздействовать на отдельные середняцкие группы, пытаясь увлечь за собой. По одному только Армавирскому округу за последнее время выехало свыше 260 кулацких хозяйств.

В казачьих районах Терского, Кубанского и Донецкого округов за последнее время отмечается рост повстанческих настроений, разговоры о необходимости организации банд, так как «все равно выхода нет, умирать — не сегодня, так завтра».

Донецкий округ. В хут. Ольховском Кашарского района два быв. атамана и один участник к/р восстания после вынесения общим собранием решения об организации колхоза стали обходить все дворы, агитируя против вступления в колхозы. Кроме того, указанные лица проводили нелегальные собрания обработанных ими групп, на которых добились постановления коллективно отказаться от записи в колхоз. Быв. атаман путем обхода дворов собрал 68 подписей под составленным им заявлением об от-

казе от вступления в колхоз, 20 женщин-беднячек под влиянием агитации указанных антисоветских лиц уже вышли из колхоза.

В Голодаевском сельсовете Кашарского района собрание с участием бедноты под влиянием кулацкой агитации категорически отказалось обсуждать вопрос о коллективизации. Кулаки и зажиточные, видя плоды своей работы, говорили: «Молодцы, бедняки, если будем всегда так держаться, то у нас коллектива никогда не будет».

Агитация попов и сектантов против коллективизации

За последнее время усилилась агитация духовенства и разных сектантов против коллективизации, особенно среди женщин. По Ставропольскому округу усиленная агитация духовенства против коллективизации вызвана постановкой на общих собраниях вопроса о закрытии церквей. Сектанты в ряде районов устраивают специальные моления с приглашением своих «братьев» из других станиц, на которых доказывают, ссылаясь на Евангелие, что «колхозы являются второй ступенью к Антихристу», «святая Библия говорит, что, кто поступит в колхоз, тот погибший человек, будет война и тогда будут первых бить тех, кто запишется в колхоз». В ст. Славянской под влиянием агитации сектантов большинство дворов отказалось от вступления в колхоз.

По Вешенскому району Донецкого округа попы принимают активное участие в кулацких группировках, ставящих себе целью срыв коллективизации, выступают во время богослужения с проповедями против колхозов, указывая, что «колхозы — крепостное право и гонение на веру».

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 7 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 61. Л. 79-71. Подлинник, эка № 12.

** В заголовке документа указано «...на 15 декабря 1929 г.», что является опечаткой, характерной для начала года; в действительности документ составлен в январе 1930 г., т.к. в тексте имеется указание на события «с 5 января», т.е. даты постановления ЦК ВКП(б) «О темпах коллективизации...».

²* Дата рассылки сводки по адресатам.

№ 7

Письмо члена РВС СССР С.М. Буденного в ОГПУ в защиту трех граждан ст. Платовской Сальского округа

31 января 1930 г.

*№ УК/СБ/31-01 г. Москва,
ул. Фрунзе, 19*

*Объединенное государственное политическое Управление (ОГПУ), т.
Менжинскому*

В начале 1929 г. постановлением Особого совещания ОГПУ трое граждан ст. Платовской Сальского округа Северо-Кавказского края Кибин Григорий, Мищенко Степан и Волков Севастьян были отправлены в ссылку по обвинению якобы в антисоветской агитации. Ко мне поступило много материалов, кои в копиях на 17 листах к сему прилагаю, говорящих о том, что дело это имело совершенно другой характер. Кроме того, при моем личном посещении осенью 1929 г. Сальского округа ст. Платовской

я из личных разговоров и расспросов разных лиц и ответственных работников округа тоже пришел к твердому убеждению, что ссылка этих граждан явилась результатом склоки и зажима самокритики, как я об этом еще ранее писал т. Евдокимову. Этим трех граждан я лично знаю очень давно, знаю их службу в рядах Красной армии и абсолютно уверен, что не один из них не является противником Советской власти, хотя бы косвенно.

Прошу Вас пересмотреть это дело, снять с них пятно ссыльных и разрешить им вернуться в свою станицу, если они этого сами пожелают.

О Вашем решении не откажите поставить в известность.

Приложение: переписка на 17 листах^{1}.*

Член РВС СССР С. Буденный

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 42. Л. 94. Подлинник.

^{1*} Не публикуется.

№ 8

Сводка ИНФО ОГПУ «Об организационных недочетах и классовой борьбе вокруг коллективизации по Нижне-Волжскому краю на 20 января 1930 г.»

31 января 1930 г.

I. Организационные недочеты, слабое руководство и извращение партийной линии при коллективизации

По большинству округов НВК бурно растущее колхозостроительство сопровождается рядом крупных недочетов и ненормальностей, тормозящих успешный ход коллективизации края. Низовой соваппарат (сельсоветы и РИКи) отстает от темпа коллективизации, организационно не в состоянии охватить расширяющуюся с каждым днем колхозную сеть, а также не возглавляет и не руководит стихийно растущей тягой к коллективизации. В ряде районов сельсоветы совершенно не стоят в стороне от происходящих процессов коллективизации, не ведут никакой разъяснительной работы, ограничиваясь лишь механической регистрацией вновь возникающих колхозов. Ввиду отсутствия руководства и необходимых указаний, решения общих собраний об организации колхозов в ряде районов остаются на бумаге (Аткарский округ и др.). Крайне замедляется также реализация решений общих собраний об организации крупных колхозов.

В Аткарском, Вольском, Сталинградском и других округах отмечен ряд случаев прямого противодействия со стороны отдельных членов, председателей] сельсоветов, уполномоченных земельных об[ществ] и других работников низового соваппарата коллективизации (антиколхозная агитация, агитация за распродажу скота, срыв собраний по коллективизации и т.д.).

Одновременно по указанным же округам со стороны отдельных работников низового соваппарата и прибывших для проведения коллективизации районных и окружных работников наблюдаются тенденции к замене разъяснительной работы по коллективизации методами администрирования и командования над отдельными середнячками и беднячками группами, уклоняющимися от вступления в колхозы.

Реорганизация окружных колхозных, кооперативных и земельных аппаратов в связи с переходом ряда районов и округов на сплошную коллективизацию протекает медленным темпом. Медлительность в реорганизации указанных аппаратов иногда является результатом нераспорядительности и несвоевременных указаний со стороны краевых органов (Сталинградский округ).

Следует также отметить волокиту в отношении разработки планов по подготовке колхозов к весенней посевной кампании. До сих пор работники на местах не имеют более или менее точных указаний о правилах внутреннего распорядка во вновь организуемых колхозах, ввиду несогласованности этого вопроса между колхозсоюзами, окрЗУ и другими окружными инстанциями (Сталинградский и другие округа).

*Организационные недочеты
и слабое руководство коллективизацией*

Сталинградский округ. Окружными с/х кооперативными организациями (окрколхозсоюзом, Коопхлебом, Плодовощ) в связи с переходом округа на сплошную коллективизацию был поставлен вопрос о коренной реорганизации всего колхозного и кооперативного аппарата в округе, о чем был послан запрос в крайколхозсоюз. Последний телеграммой от 23 декабря предложил воздержаться от указанной реорганизации, а 28 декабря второй телеграммой предложил форсированным темпом реорганизовать окружной кооперативный и колхозный аппарат.

Работа по весенней посевкампании в колхозах до последнего времени была сосредоточена в окрколхозсоюзе. 27 декабря от крайколхозсоюза и крайкоопхлеба была получена телеграмма, в которой предлагалось всю работу по весенней посевкампании колхозов сосредоточить в Коопхлебе. В результате, все планы по весенней повсекампании, составленные окрколхозсоюзом, подлежат переработке.

Колхозсоюз сообщил на места, что размер территории крупных колхозов должен достигать 20—25 тыс. га. ОкрЗУ, отвергая соображения Колхозсоюза, считает, что размер площади крупных колхозов должен достигать примерно 50 тыс. га. По мнению окрЗУ, этот вопрос должен быть всесторонне проработан, а пока места по данному вопросу не имеют определенных указаний. В с. Солодчи Фроловск[ого] района на общем собрании было принято постановление об организации крупного колхоза, но до настоящего времени никакой организационной работы не ведется, ввиду отсутствия достаточных указаний свыше, что вызывает недовольство населения. Крестьяне заявляют, что они не знают, состоят ли в колхозе, или нет. Аналогичные случаи отмечены и в других районах.

Аткарский округ. В с. Крутояр Екатериновского района сельсовет никакой разъяснительной работы по вопросу о коллективизации не ведет, ожидая приезда рабочей бригады. Местная общественность также бездействует, между тем тяга в колхозы со стороны населения имеется большая.

Аналогичные факты полной бездеятельности низового соаппарата в деле коллективизации отмечены и в ряде районов округа.

Сталинградский округ. Работники на местах не имеют точных указаний о правилах внутреннего распорядка во вновь организуемых колхозах. Причины этого — медленное согласование вопроса между Колхозсоюзом и окрЗУ. Разработанные правила внутреннего распорядка после согласования Колхозсоюзом и окрЗУ были переданы в о[кружной] к[омитет] ВКП(б), где были внесены соответствующие изменения и дополнения.

После этого Колхозсоюз снова согласовывает с окрЗУ, а на местах этих предложений не знают. Ввиду отсутствия точных установок по этому вопросу работники районов на задаваемые вопросы крестьянства в ответах путаются.

Противодействие работников низового соваппарата коллективизации

Вольский округ. В с. Александро-Богдановка Лопатинского района член сельсовета, он же уполномоченный зем[ельного] об[щест]ва, середняк, в доме родственника, торговца, в присутствии нескольких середняков по вопросу об организации крупного колхоза, говорил: «Вы не соглашайтесь идти в колхоз, пусть вас золотом обсыпают, а стойте на одном. Я, как член сельсовета, уже и не знаю, как отбиться. Давайте хоть продавать скот или резать его, а то насильно заставят войти в колхоз». Здесь же они договорились организованно собрать общее собрание по вопросу об организации колхоза. Одновременно указанные лица начали ходить по дворам и агитировать середняков выступить на собрании против организации колхоза. В результате антиколхозной агитации указанных лиц собрание было сорвано. Вторично собрание по этому вопросу было назначено в этот же день вечером, причем уполномоченный зем[ельного] об[щест]ва поручил десятнику-батраку собирать всех на собрание и напоминать о необходимости голосовать против колхоза. Член сельсовета, он же уполномоченный Жедренского земобщества, зажиточный, также послал при сборе на это же собрание женщин агитировать их за то, чтобы они на собрании кричали «долой колхозы!», т.к. «женщинам ничего не будет, а мужиков могут посадить в тюрьму». На собрание в большинстве собрались женщины, и как только собрание открылось, все женщины стали кричать: «Долой колхозы!», а одна из них стуча палкой по столу и ругаясь, кричала: «Пошли к черту со своими колхозами!» В результате собрание снова было сорвано.

Аткарский округ. В с. 1-й Быстренке Петровского района на расширенном заседании сельсовета по вопросу организации колхоза член сельсовета — зажиточный, заявил: «В колхозе кроме безобразия ничего не будет, и я согласен лучше пойти в ссылку, чем в колхоз». Пригласив к себе домой нескольких крестьян, указанный член сельсовета читал им выдержки из Евангелия, указывая: «Все входящие в колхоз получают Анти[христа]».

Аткарский округ. В с. Н.-Славкино М[ало]-Сердобинского района на собрании по вопросу коллективизации член сельсовета — середняк, обращаясь к женской части собрания, агитировал: «Кричите, бабы, что в колхоз не пойдем, вам ничего не будет, выручайте нас, мужиков». В дер. Красновке член сельсовета на собрании агитировал: «Вы, бабы, дружнее действуйте против колхозов, ведь вам лучше говорить, вам за это ничего не будет».

Сталинградский округ. На хут. Нижне-Бузиновском Клетского района член сельсовета (исключен из ВКП) в группе середняков и бедняков агитировал: «Колхоз для крестьянства никакой пользы не принесет. Организация колхозов — есть не-что иное, как отбор имущества». В результате этой агитации общее собрание по вопросу о коллективизации было сорвано.

Перегибы и извращение классово-линей при проведении коллективизации

Аткарский округ. В с. М[алая] Сердоба в середине декабря член рабочей бригады комсомолец Макаров без согласования с сельсоветом и постановления общего собрания ходил по дворам и брал на учет все имущество. На протест одного крестьянина Макаров ответил угрозой наганом. Кулачество, воспользовавшись этим, повело следующую агитацию: «Вот вам и колхоз, еще не вступили, а имущество описывают и хотят отбирать, приехал какой-то рабочий и делает над мужиком, что ему угодно».

В с. М.-Осиновка Аткарского района председатель] правления колхоза на собрании по вопросу об организации нового колхоза говорил: «Кто не пойдет в колхоз, того отправят в Соловки. Есть такое правительственное решение, которое говорит, что все, не вошедшие в колхоз, будут выселены из пределов села. Я беру всех на заметку, кто будет голосовать против организации колхоза».

В с. Двоенки Саратовского] района на собрании было постановлено войти в колхоз «Им[ени] 12 лет Октября» при с. Поповка. На съезде учредителей было принято решение об обобществлении всего инвентаря. После этого уполномоченный РИКа объявил всем записавшимся в колхоз о приводе всего живого и мертвого инвентаря для производства оценки. Из 326 записавшихся в колхоз привели свой инвентарь только 40 хозяйств, а остальные отказались от вступления в колхоз. Видя подобное настроение колхозников, уполномоченный] РИКа на заседании сельсовета добился вынесения постановления об аресте 10 чел., которые, по его мнению, злостно сопротивляются колхозному строительству. В число этих 10-ти попадали и отдельные бедняки и середняки. Просидев двое суток под арестом в помещении сельсовета, арестованные подали коллективное заявление на имя председателя] РИКа и объявили голодовку. Произведенным расследованием установлено, что никаких оснований к аресту этих лиц не было, и что уполномоченный РИКа, по его же объяснению, произвел арест с целью застрашать население и якобы облегчить работу по коллективизации.

В Баландинском районе уполномоченный окрколхозсоюза при проведении сплошной коллективизации систематически практикует самовольные аресты крестьян группами от 3 до 10 чел. В число арестованных преимущественно попадают середняки и бедняки. Так в с. Радушинка уполномоченный окрколхозсоюза арестовал 9 чел. бедняков. Арестованные были направлены в Баландинское РАО¹² и в тот же день за отсутствием обвинительного материала отпущены. Благодаря подобной деятельности уполномоченного, беднота с собраний, созываемых уполномоченным, уходит (Б.Турки, Радушинка и т.д.).

Вольский округ. В с. Полчаниновка Лопатинск[ого] района уполномоч[енный] Вольского окркоопхлеба, член ВЛКСМ, за неполную уплату паевого накопления членами вновь организованного колхоза им. Ворошилова арестовал до 35 чел. бедняков и середняков, посадил их в холодный амбар, продержал двое суток под замком. Передача им теплой одежды не разрешалась, и к амбарам на расстояние 20 сажень никого не допускали. Некоторые из арестованных кричали: «Убейте нас, расстреляйте, нам легче будет, нежели вы нас заморозите живыми!» От холода двое арестованных (одна женщина) заболели и были отправлены в медбольницу с. Лопатина. В результате запуганное этими мероприятиями население по ночам стало выезжать в соседние села, продавать амбары и вносить паи, а

не успевшие этого сделать приходили в сельсовет, предлагая добровольно сдавать все имущество государству.

Сталинградский округ. В с. Громославка Калачевского района после постановления о сплошной коллективизации уполномоченные пошли по селу для учета скота. Один из уполномоченных, зайдя к бедняку и не ознакомив последнего о цели прихода, приступил к описи его хозяйства. На протест бедняка уполномоченный кричал: «Если ты не вступишь в колхоз, то мы с вами расправимся, выгоним из слободы, а имущество все заберем в колхоз!» Присутствующие при этом бедняки и середняки говорили: «Нас приравнивают к кулаку, грозят отбором имущества и высылкой в Соловки». Аналогичные факты имели место и в других районах округа.

II. Классовая борьба вокруг коллективизации

Бурный рост коллективизации в крае и переход за последние месяцы ряда районов и округов на сплошную коллективизацию вызвали усиленное противодействие кулацко-зажиточных и антисоветских элементов деревни. С целью оказать большее влияние на широкие массы населения кулачество прибегает к помощи организованных ими кадров подкулачников и легко поддающихся их агитации женщин, часто являющихся опорой для всех кулацких выступлений против коллективизации. Основным мотивом антиколхозной агитации кулачества является указание на то, что «колхозы — это новая советская барщина», «коммунисты хотят обогатить рабочих за счет мужичьих шей» (Сталинградский, Балашовский и другие округа).

За последнее время в кулацкой агитации против колхозов начинают преобладать религиозные мотивы, указания на несовместимость религии с колхозами, причем эта агитация, как правило, имеет особый успех среди женских масс деревни. Характерны в этом отношении следующие антиколхозные лозунги, ставшие популярными в ряде округов края в результате противоколхозной агитации кулаков, попов, сектантов и других антисоветских элементов: «Кто вступит в колхоз, тот будет носить печать Антихриста» (Аткарский округ). «Колхоз несовместим с религией, там вас заставят работать в воскресенье, закроют церкви и не дадут молиться» (Пугачевский округ). «Вступая в колхоз, вы подписываетесь под лист Антихриста, бегите от колхоза, спасайте свою душу» (там же) и т.п. Успех этой агитации кулачества среди отдельных групп середнячества и бедноты подтверждается рядом случаев массовой подачи заявлений о выходе из колхозов, особенно женщин (Вольский, Камышинский, Балашовский и другие округа). Продолжает практиковаться кулачеством по ряду округов распространение разных провокационных слухов с целью запугивания населения: «В колхоз вступать не надо, т.к. весной ожидается приход белых из-за границы», «Весной Китай разгромит Советскую власть и вам придется расплачиваться» (Сталинградский округ и др.).

Кадры подкулачников и сагитированные им женщины большей частью используются кулачеством для срыва собраний, посвященных вопросам организации колхозов.

За последние два месяца зарегистрирован ряд случаев спровоцирования кулачеством массовых выступлений против коллективизации. Нередко эти выступления подогревались кулачеством религиозными мотивами: в защиту попа, против закрытия церкви и снятия колоколов и т.д. В этом отношении особого внимания заслуживают массовые выступления, имевшие место в январе в ряде сел Каменского кантона Немреспублики, где

выступавшие одновременно под антиколхозными и религиозными лозунгами фактически парализовали работу и влияние местных организаций в течение 5—6 дней (см. приложение)^{1*}.

Из других антисоветских проявлений на почве коллективизации следует также указать на ряд случаев террора, выразившегося, преимущественно, в поджогах колхозного имущества, покушениях и ранениях колхозных работников (Аткарский, Хоперский, Сталинградский и другие округа). По ряду районов Сталинградского, Пугачевского, Балашовского и Камышинского округов обнаружены антиколхозные листовки, призывающие к выходу из колхозов и угрожающие террором вступающим в колхозы. Некоторые из этих антиколхозных листовок носят явно к/р и монархический характер: «Выписывайтесь из коллективов!..^{2*} Да здравствует белогвардейская война, да здравствуют золотые погоны!» и т.д. (Сталинградский округ).

Следует особо отметить разлагающую работу кулаков внутри ряда колхозов, засоренность ряда колхозов кулачеством и другим чуждым элементом, даже после произведенной чистки в колхозах.

*Противоколхозная агитация
и распространение провокационных слухов*

Аткарский округ. В с. Турзовка М.-Сердобинск[ого] района жена кулака систематически ходит по дворам и проводит среди женщин антиколхозную агитацию, зайдя в дом беднячки кулачка говорила: «Зачем ты мужа пустила в колхоз, или хотите быть нищими, в колхозе вас замучают, а скотину уморят с голоду, мне вот мать на днях прислала письмо из Балашова и пишет, что у них в колхозе плохо, последнюю шкуру дерут».

В с. Александровке Екатеринбург[ого] района жена лишенца в разговоре по вопросу о коллективизации в группе крестьянок говорила: «Не ходите, бабы, в колхоз, пусть лучше вам головы поотрубят, только не ходите».

Камышинский округ. В хут. Пудовкин Ольховского района кулак агитирует: «Единоличные хозяйства дают больше пользы, чем колхозы. Машины негодны, ремонтировать их нечем, и они сжигают много топлива. Потом ремонт отрывает много времени, тогда как единоличник это время употребил бы на работу и, вообще, трактора — это мазок по губам крестьян, в действительности же землю по-старому обрабатывают лошадьми, но лошадей-то отбирают и не дают работать».

Сталинградский округ. На хут. Зеленовском кулак, быв. офицер, эмигрант, агитирует: «В колхоз вступать не надо, т.к. весной ожидается приход из-за границы белых. При приходе белых всем колхозникам не поздоровится».

Кулак хут. Князевского Н[ижне]-Чирского района, быв. белогвардеец, в группе колхозников-середняков говорил: «Подождите, весной Китай разгромит соввласть и вам придется расплачиваться с нашими офицерами. Они вас всех знают, и вы от них не ухоронитесь. Бросьте организовывать колхозы, готовьтесь отчитываться перед кадетами и просите меня, чтобы я вас оправдал, ведь у меня там много знакомых офицеров, и недалек тот день, когда я расправлюсь с теми, кто сейчас душит нас».

Балашовский округ. В с. Трубетчино Туркинского района на собрании по вопросу об организации колхоза 4 быв. эсера открыто грозили расправой крестьянам, вступающим в колхозы, говоря: «Организовать колхоз

мы не дадим, это барщина, грабеж, а кто будет пытаться организовать, с тем мы вынуждены произвести расправу».

Вольский округ. В с. Б.Алексеевка Б.-Карабул[акского] района в Мазинском и 3-м земоб[щест]вах общие собрания по вопросу о сплошной коллективизации проводились три раза, но безрезультатно, ввиду агитации быв. эсеров. Так, быв. эсер, выступая на собрании, говорил: «Товарищи, теперь насилия нет и не может быть, а нас насилуют, и я думаю, ошибаются сами докладчики, когда ведут нас обманным путем».

Аналогичные выступления были и со стороны других быв. эсеров. Эсеровское влияние распространялось и на другие общества, в результате чего ряд бедняцко-средняцких хозяйств не вступает в колхозы.

Религиозные моменты в антиколхозной агитации

Аткарский округ. В с. В.Турки сектант-лишенец среди населения агитирует, что: «Кто вступит в колхоз, тот будет носить печать Антихриста, нечистая сила додумалась передавать всевозможные богохульства. Кто терпит на земле лишения и бедность, тот получит царство небесное, колхозы, которые строят коммунисты — это есть барщина, не входите в колхозы ни под какими угрозами, коммунистов не слушайте, ибо они за это деньги получают». Аналогичную агитацию ведет его сын, переменник, среди молодежи.

В с. Славкино М[ало-]Сердобинского района поп во время проповедей в церкви, а также в частных беседах призывает население не входить в колхоз, говоря: «Если вы запишитесь, то молиться Богу вам не дадут, церковь закроют и отберут все имущество». Председатель] церковного совета, узнав об аресте попа, вместе с двумя монашками стали обходить всех женщин села, говоря: «Идите скорее, освобождайте батюшку, его арестовал сельсовет». В результате их агитации у здания сельсовета собралось около 300 чел., в большинстве женщин, с требованием освобождения попа: «Никаких нам колхозов не надо, дайте нам батюшку». Пред[седатель] церковного совета, подстрекая женщин к более активным действиям, агитировал: «Требуйте освобождения батюшки, вам ничего не будет». После ареста двух наиболее активных в этом выступлении женщин и соответствующих разъяснений председателя сельсовета толпа разошлась. В том же селе монашка ведет систематическую агитацию против колхозного строительства, в связи с чем имеются случаи массовой подачи заявлений о выходе из колхоза.

В г. Петровске среди членов колхоза «Путь бедняка» антиколхозную агитацию ведут сектантка — мать Наталья, с местным учителем, быв. председателем «Союза русского народа»¹³.

В с. Синенькое Саратовского района середнячка, примыкающая к секте старообрядцев, в группе женщин агитировала: «Вас заставят работать в воскресенье, если вы войдете в колхоз, вам приложат ко лбу и на руках печать Антихриста. Сейчас уже началось царство Антихриста, и вступить в колхоз большой грех, об этом написано в Библии».

Сталинградский округ. В с. Цаца Красноармейского района жена попа агитирует среди женщин: «Зачем вы записываетесь в колхоз, пусть нас с батюшкой куда угодно гонят, мы ничего не боимся, но в колхоз не пойдем. Скажите другим, чтобы не ходили в колхоз, это есть их спасение».

На хут. М.-Голубинском казак-кулак с Библией в руках ведет агитацию против коллективизации, говоря «о скором Христовом пришествии»,

что «колхоз — это дьявольское клеймение, от которого нужно спастись с тем, чтобы попасть в Царствие Божие».

Пугачевский округ. Бедняк-подкулачник ходил по селу из двора во двор и агитировал: «Что вы идете в колхоз, это же грешно, ведь вы этим подписываетесь под лист Антихриста, бегите от колхоза, спасайте свою душу». В ст. Порубежке зажиточный, член церковного совета, на общем собрании, выступив, заявил: «Колхоз несовместим с религией, т.к. там молиться нельзя и в Бога верить тоже, значит, и делать в колхозе нечего».

Балашовский округ. В с. Б.Журавка Аркадакского района на собрании сектант, выступив, заявил: «Если организуют колхоз, то религию сметут, церкви закроют. Гр[ажда]не, вы сами видите, что сейчас не в колхозах и то говорить нельзя, а когда зайдём в колхоз, тогда рта открыть нельзя будет». После своего выступления сектант ушел с собрания, а за ним и остальная масса. Собрание было, таким образом, сорвано.

Срыв собраний

Сталинградский округ. На хут. Ластушенском зажиточный на собрании по вопросу об организации колхоза при поддержке подкулачников кричал: «Нам никакой коллективизации не надо, коллективы только насилюют хлеборобов!», «Как жили, так и будем жить. Мы добровольно не пойдем!». В результате этих криков собрание было сорвано. Кулацкой агитацией было сорвано также собрание в хут. Подпешенском того же района.

Аткарский округ. В ст. Славкино М[ало]-Сердобинского района было назначено общее собрание по вопросу о коллективизации. Двое зажиточных всем шедшим на собрание крестьянам говорили, что «собрание отложено, и поэтому можно идти домой». Крестьяне, поверив этому сообщению, вернулись домой и, таким образом, собрание не состоялось.

В с. М[алая] Сердоба на собрание бедноты явились отдельные кулаки и подкулачники, когда их попросили удалиться, они разослали группу детей с оповещением всех граждан о явке на собрание. В результате на собрание явилось все село, и стали силой врывать в помещение. Собрание бедноты было сорвано.

Балашовский округ. В дер. Ольгино Туркинского района на собрание ворвался кулак и, обратившись к женщинам, сказал: «Женщины, не верьте рассказам коммунистов, коллективизация и контракция скота — это есть барщина, коммунисты хотят обогатить рабочих за счет наших мужицких шей. Скоро наступит конец их владычеству, тогда мы им подсчет подведем, с этими сволочами мы расправимся, они нам будут кланяться, но будет поздно». Собрание в результате этой агитации было сорвано.

В с. Александрo-Ростовка Сердобского района на собрании по вопросу о сплошной коллективизации кулаки агитировали: «Голосуйте против сплошной коллективизации, колхоз — это есть барщина, которая ведет нас к разрухе, нас и так разорили хлебом, а когда придут коммунисты — вновь будут разорять. Давайте рвать бумаги, берите портфели уполномоченных». В результате этой агитации толпа стала подступать к уполномоченным по коллективизации с целью расправы с ними. Во время голосования агитировавшие кулаки отошли назад, сцепились рука об руку, стали толкать толпу к столу, где находились уполномоченные, говоря: «Ведут они нас к барщине, берите их, они — коммунисты, разоряют и ра-

зорять нас будут, бейте коммунистов, рвите бумаги» и т.д. Уполномоченным пришлось покинуть собрание.

В с. Хованщина Бековского района на собрании о коллективизации жена быв. местного эсера начала кричать на уполномоченных по коллективизации, говоря: «Вы уезжайте отсюда, пока целы, а если организуете, то мы его все равно сожжем тут же. Вы нам не дадите покоя, мужиков загоняли со своими собраниями!» После чего крикнула: «Граждане, уходите с собрания!» Вслед за ней с собрания ушли и остальные. Вопрос об организации колхоза был сорван.

Выход из колхозов под влиянием кулацкой агитации

Вольский округ. В дер. Минеевке Черкасского района организовался колхоз из 700 чел. Среди членов правления данного колхоза оказался быв. урядник, который сразу повел агитацию за выход из колхоза. Ему удалось сагитировать уполномоченного] земоб[шест]ва и одного члена сельсовета, за которыми из колхоза ушло до 400 чел.

Аткарский округ. В дер. Колбинка Петровского района под влиянием кулацкой агитации выступил из колхоза середняк, который заявил: «Убей меня — в колхоз не пойду, потому что это будет крепостное право, и мы, крестьяне, кроме угнетения ничего хорошего не получим».

Вольский округ. В с. Соймино Лопатинского района в результате агитации кулака, члена колхоза, в сельсовет подано 52 заявления о выходе из колхоза.

Камышинский округ. В хут. Журавлиха — колхоз «Земледелец». В настоящее время руководящую роль в артели играют кулаки, в связи с чем наблюдаются случаи выхода из артели бедняков.

Камышинский округ. В хут. Рыбушка Руднянского района населением было вынесено постановление об организации колхоза. На следующий день дочь кулака-торговца в своей квартире созвала собрание женщин, на котором заявила: «Колхоз — это кабала для крестьян, и поэтому туда идти не следует. И если захотите, то и не будет никакого колхоза». После собрания женщины направились в сельсовет и подали заявление о выходе из колхоза.

Балашовский округ. В с. Сосновка Бековского района в сельсовет пришла группа женщин в 13 чел., сагитированная кулаками, и подала письменное заявление о выходе из колхоза, заявив председателю] сельсовета: «Умрем, а в колхоз не пойдем».

Аткарский округ. В пос. Дмитриевка Екатерин[овского] района на собрании под влиянием местного кулачества было вынесено следующее постановление: «Заслушав доклад мы, граждане пос. Дмитриевки, сущность пользы коллективизации хозяйства поняли, но временно от сплошной коллективизации воздержимся, считая при этом, что приезжими товарищами было доказано, но на практике не видно, отсюда делаем вывод, что соввласть этим самым ставит удочку^{3*} для отдельных крестьянских хозяйств». Этот протокол был подписан всем президиумом собрания и 7-мью присутствующими крестьянами.

Засоренность колхозов и колхозных правлений классово-чуждыми и антисоветскими элементами

Аткарский округ. В с. Атаевка Лысогорского района в правление колхоза избран член сельсовета — кулак, быв. отрубщик и спекулянт. В правлении Нейвальтерского колхоза Баландинского района находятся 2 кулака, индивидуально обложенные.

АССРП. В с. Шафгаузен Маркштадтского кантона быв. помещик работает секретарем машинного т[оварищес]тва и принят в колхоз.

Хоперский округ. В хут. Самодуровский Урюпинского района членами колхоза им. Сталина состоят: 3 кулака, один быв. околоточный надзиратель полицейского управления (секретарь правления колхоза). В хут. Чумаков Н.-Николаевского района вновь организован колхоз из 50 домохозяев, в правление прошли: председатель колхоза — быв. б[елый] офицер, а членами правления — середнячка, жена эмигранта, и сын кулака. В хут. Мазин Нехаевского района состоит в колхозе быв. доброволец белой армии, участник особо[го] карательного отряда.

Балашовский округ. В с. Успенском Самойловского района кулак, обложенный в 5-кратном размере за невывоз хлебных излишков, несколько раз подавал заявление о вступлении в колхоз, но его, как кулака, не приняли. Тогда кулак при содействии председателя сельсовета разделся с сыном и свою долю имущества записал на внука, несовершеннолетнего, сделав его хозяином двора, после чего внук подал заявление о приеме его в колхоз, и, благодаря настоянию председателя сельсовета, последний был принят.

Вольский округ. В с. Козловке Лопатинского района членами колхоза состоят зажиточные — быв. торговец, лишенец и быв. полицейский и надзиратель тюрьмы. В с. Казанка Б.-Карабул[акского] района в колхозе состоит быв. белогвардеец. Членом колхоза «Аграрник» с. Б.Карабул[ак] состоит кулак, быв. полицейский. В колхозе «Лебединый» Лопатинского района имеется 12 кулаков, один из них до революции имел кулацкое хозяйство, арендатор земли у бедняков, другой — занимался подпольной адвокатурой. Среди членов колхоза по вопросу обобществления скота они говорят: «Нам не нужно это, мы и так проживем».

Аткарский округ. В с. Дурасовка Аткарского района при разрешении вопроса об организации колхоза женщины запротестовали против организации и решили написать прокурору жалобу о том, что их якобы насильно загоняют в колхоз. Воспользовавшись подобным настроением женщин, местный дьякон Львов Златомрежцем^{3*} составил указанным женщинам заявление на имя прокурора с жалобой о творимых якобы в с. Дурасовке по вопросам коллективизации насилиях. Дьякон арестован, ведется следствие.

В с. Даниловка Петровского района местный сектант Букин, пользуясь большим авторитетом среди отсталой женской массы, распространяет среди последних слухи о том, что «колхоз — это бесовское наваждение, о чем якобы написано в Священном Писании, что это та же кабала, что в колхозах будут бить плетью, отбирать у матерей детей» и т.д.

В с. Куличи Пруды Екатериновского района имеется колхоз «Новый путь», состоящий из 11 кулацких хозяйств, в который входят 3 лишенца, один кулак, остальные — зажиточные. Руководят колхозом лишенцы Коноваловы. В с. Суходол Екатериновск[ого] района колхоз «Червонная нива» состоит из 12 хозяйств родственников. В колхозе состоит быв. помещик Руденко. За все время в колхоз был принят лишь один бедняк, которого правление колхоза выгоняло из колхоза, но затем, по предложению РИКа, вновь приняло.

В пос. Суходол Н-Крутоярского сельсовета Екатеринов[ского] района организован колхоз, членами которого состоят исключительно родственники, новых членов колхоз не принимает. Отмечены случаи, когда подав-

шим заявления о принятии в колхоз беднякам и середнякам в приеме отказывали.

Камышинский округ. В хут. Журавка Руднянского района организована с/х артель «Земледелец», в состав которой вошли кулаки Мандрыкины. Мандрыкин В. имеет в средствах артели 800 руб. денег, за которые получает с членов артели 8% годовых. Член артели Мандрыкин М. работает инструктором в окрколхозсоюзе и также получает проценты за вложенные в артель 1 тыс. руб. денег.

III. Антисоветские проявления на почве коллективизации

Массовые выступления

Вольский округ. В с. Еремкино Хвалынского района в начале декабря на заседании актива села и на общем собрании было вынесено постановление о закрытии церкви. В противовес этому группа кулаков и церковников под руководством попа повела работу, направленную к разложению местного колхоза. На общее собрание по вопросу о контрактации скота явилась группа кулаков и зажиточных во главе с подкулачником Куркиным с криками: «Не надо нам колхозов, не нужно нам контрактации, проживаем без них!», — намереваясь сорвать собрание. Женой одного из членов церковного совета при поддержке подкулачника было внесено предложение: «Контрактацию не проводить, колхоз распустить и отказаться от мероприятий правительства». Это предложение голосованием было принято большинством. Во время голосования в президиум было брошено написанное «коллективное заявление 136 домохозяев о выходе из колхоза». В момент просмотра президиумом этого заявления человек 100 покинули собрание, и оно было сорвано.

Камышинский округ. В с. Б. Балыклей Николаевского района 14 декабря по вопросу о хлебозаготовках и коллективизации проводилось собрание бедноты. Во время собрания в помещении, где происходило собрание, ворвалась группа кулаков и подкулачников. Набросившись на президиум собрания, кулаки пытались расправиться с секретарем ячейки ВКП и докладчиком по вопросу о коллективизации, крича: «Зачем вы нас принуждаете идти в колхоз, вы пьете кровь из населения и хотите ездить на наших спинах, порвать резолюцию!» Собрание было закрыто, однако кулаки, окружив тесным кольцом президиум, еще долгое время не расходились. В момент выступления кулаков телефонные провода, соединяющие Б. Балыклей с другими селами района, были порваны. На 20 декабря по вопросу о коллективизации были назначены собрания крестьян по школам. Узнав об этом, под руководством одного из кулаков к зданию сельсовета явилась толпа крестьян в 300 чел. и потребовала, чтобы собрание было проведено на улице. Вышедшие к толпе представители местной власти были встречены криками и свистом. Произведены аресты инициаторов выступления.

Балашовский округ. В дер. Мосоловка Туркинского района на собрании актива села было вынесено постановление об организации колхоза. Постановление актива было подтверждено общим собранием бедноты. Ставя своей задачей сорвать организацию колхоза, группа кулаков во главе с быв. жандармом через своих жен стали усиленно распространять слухи о том, что всех крестьян в обязательном порядке будут загонять в колхоз, где будет та же барщина, что и раньше. В село для проведения собрания по вопросу об организации колхоза приехала рабочая бригада. Узнав об

этом, на квартиру, где остановилась рабочая бригада, явилась группа женщин (15 чел.) и потребовала выдачи постановления собрания бедноты об организации колхоза. Получив отказ, женщины набросились на присутствовавшего в доме бедняка-активиста и стали его избивать. Был нанесен удар и одному из членов бригады. В это время раздался набатный звон, на который явилась группа крестьян, вооруженных вилами, и стала угрожать расправой членам бригады, требуя зачитания протокола собрания бедноты по вопросу об организации колхоза. Протокол был зачитан, после чего крестьяне стали расходиться. Прибывшая для организации колхоза бригада после этого выступления вынуждена была покинуть село.

Каменский кантон Немреспублики. В конце декабря п[рошлого] г[ода] в Каменском кантоне кулаки, используя недовольство населения кампанией закрытия церкви, кратным обложением католического духовенства и обобществлением нерабочего скота, организовали массовые антисоветские выступления под лозунгом: «За веру и Бога, против колхозов». Выступление началось в с. Келлер, где кулаками был пущен слух, что 31 декабря будет закрыта церковь (костел) и арестован пастер. Верующие, руководимые костельным советом, организовали охрану костела и дома пастера, условившись созвать все население набатным звоном в случае попыток закрытия церкви. Этому, в основе религиозному выступлению кулаки стараются придать антиколхозный характер, агитируя, что «социализм и религия несовместимы, колхозы направлены против религии и Бога». С 1 января в с[елах] Келлер и Лейхтлинг руководители организуют нелегальные совещания, на которых решено начать борьбу против коллективизации, используя для этого женщин, которым якобы «ничего не будет». 4 января в с. Келлер толпа женщин начала громить колхоз, растаскивая имущество. Арестованных милицией зачинщиков выступления под напором толпы пришлось отпустить.

Движение против коллективизации, принявшее явно антисоветский характер, перебрасывается в соседние села: 6 января — выступление в с. Гильдман Камен[ского] кантона и Пфейфер Франкского кантона, 7 января — в с. Лейхтлинг, в ночь на 9 января — в с. Семеновка (часть участников вооружена вилами). Установлена связь между всеми этими выступлениями, проходившими под одними и теми же лозунгами против колхозов, против кратного обложения и за возврат кратникам отобранного имущества, за прекращение политработы в красных уголках, за изгнание из села партийно-советского актива, против хлебозаготовок, за переизбрание сельсоветов.

Кулачество само открытого] участия в движении не принимало, втянув в него преимущественно бедняцкую часть женщин. Средняки проявили себя менее активно. С начала движения деятельность сельсоветов в этих селах была парализована и руководство общественной жизнью сел перешло в руки руководителей выступления, устраивавших свои собрания (в с[елах] Пфейфер и Семеновка — открыто), на которых обсуждались методы дальнейшей борьбы. Некоторые крестьяне отказывались от явки в сельсовет по вызову, заявляя: «Теперь уже нет соввласти». Кулаки во время выступления забрали отобранный раньше у них скот. Часть партийно-советского актива в момент выступления бежала, другая часть была вынуждена создать дружины самообороны.

Террор

Аткарский округ. В с. Комаровка М[ало-]Сердобинского района 4 января кулачеством подожжены корма у активного колхозника. Одновре-

менно была подожжена кладовая, где находились закупленные колхозниками, отобранные по суду у кулачества 6 жеребят. Сгорела крыша кладовой, жеребят удалось спасти. В поджоге подозреваются кулаки, принимавшие в 1919 г. активное участие в Бакурском восстании¹⁴ и угрожавшие во время хлебозаготовок члену колхоза Погорелову. В ночь с 16 декабря в с. Подгоренка Екатериновского района сгорели от поджога хлеб и 11 лошадей, принадлежащие колхозу им. Ворошилова.

Хоперский округ. В хут. Большом Михайловского района, где расположен колхоз «Страна Советов», бедняку, члену колхоза, Шишкину, казаком Назаровым (зажиточный, быв. белый) нанесен удар вилами в левую руку.

Балашовский округ. Самойловский район, дер. Близаветино. В ночь с 24-го на 25 декабря неизвестными лицами подожжена мельница стоимостью в 25 тыс. руб., принадлежащая колхозу.

Хоперский округ. Секретарь ячейки ВКП(б) хут. Солонки Нехаевского района Марченко возвращался с заседания колхоза. По пути в одном из оврагов в него был произведен выстрел из обрезка, пуля попала в икру левой ноги, прошла навывлет, не задев кости. В покушении Марченко подозревает кулака-лишенца Бондарева и кустаря Решетникова, которые и арестованы. Марченко направлен в Урюпинскую больницу, где умер от заражения крови.

21 ноября в хут. Зимняцком Кумылжен[ского] района из дробового ружья ранен в ногу председатель колхоза Каробанов. В ранении подозреваются кулаки: Тихонов, Матвеев и др. Арестованы. Почва — месть за работу в колхозе и хлебозаготовках.

Хут. Атаманский Березовского района. 12 ноября подожжено 2 тыс. пуд. сена, которое все сгорело. Сено принадлежало вновь организованному бедняцкому колхозу. Виновные не выявлены. Следствие ведет рай[онный] административный] отд[ел].

Балашовский округ. Бековский район, с. Мошково. 10 ноября в 9 час. вечера у председателя сельККОВ был подожжен корм в количестве 400 пуд. Есть подозрение, что поджог произведен с целью мести кулаками, выгнанными председателем сельККОВ из колхоза.

Пугачевский округ. В ночь на 1 декабря у председателя колхоза в с. Логунихе Пугачевского района совершен поджог дома, пожаром уничтожен дом и все надворные постройки. Установлено, что поджог совершен кулаками из мести. Арестовано 4 чел. Ведется следствие.

Аткарский округ. В дер. Якобьевка Петровского района на заседании совета с участием актива и рабочей бригады по вопросу организации колхозов перед открытием заседания председатель сельсовета Опойцев, ведший разъяснение о значении колхоза, выстрелом в окно из револьвера системы «наган» был ранен в шею и тут же отправлен в больницу. Заседание было сорвано. Покушение произведено группой кулаков. По делу арестовано 9 кулаков, в числе которых находится и исполнитель покушения.

В с. П.-Никольское Татищевского района на почве классовой мести убит батрак Зябликов.

Листовки

Камышинский округ. В с. Терновка Еланского района обнаружены антисоветские листовки следующего содержания: «Товарищи бедняки, не ходите в коллектив, ибо будет чужой работник, ибо хотя ты хозяин жене, там ей не будешь, ты сейчас хозяин, чего хочешь — то и делай, там бу-

дешь яко скот работать, там тебя будут кормить да понуждать работать, ибо ты будешь работник до смерти».

«Товарищи! Призываю вас на защиту своего имущества и блага народного. Будьте готовы все к первому и последнему зову, ибо высохнут реки и моря, и выступит вода на высоком кургане и потечет кровь большими ручьями и подымится земля высоким черным вихрем».

«Товарищи! Не поддавайтесь болтунам-бунтовщикам, крепите[сь], придет день искупления, вы видите, как курится дым, но скоро вспыхнет пламя, я говорю вам — защищайте друг друга, не ходите в колхоз, не верьте болтунам Захаровым».

«Товарищи, вспомним прошлое время, когда вы жили вольно, было всем хорошо — бедному и богатому, теперь плохо всем, дерут всех, обманывают, везде мошенство^{3*}, будьте готовы к первому зову. Граждане, соединяйтесь [со] всех окружающих сел и станиц и кантонов для избивания всех мироедов и шкуродеров».

«Граждане всех округов, соединяйтесь!»

«Товарищи, не верьте болтунам, которые бунтуют людей, держитесь все за одного и один за всех, не выдавайте друг друга, то плохо будет всем, замечай нехорошего человека, чтобы отомстить шкуродеру и кроваждному змию».

«Граждане всех округов, [против] болтунов, громилов, соединяйтесь».

Балашовский округ. В с. Сергеевка Аркадакского района была обнаружена листовка на конюшне колхоза следующего содержания: «Коллективизация первая часть, лошадушков чужих красть, што отбили, што украли, все равно люди узнали, знают села города и на них придет беда, подойдет на них беда, отойдет им честь, их посадят на ношесть, будут их чертей душить, будим им людей сушить. Этой, товарищи колхозники, на собрания прошу в коллектив подгонять». На обратной стороне листовки было написано следующее: «Наших прав нет, эти все ограбили на свете, обидили всех людей, поотбивали лошадей и теперь как нам жить, комсомолцев всех душить, тогда свободни будить жить».

Сталинградский округ. Члену артели им. Ворошилова бедняку Лаврову на хут. Караичевом Котельник[овского] района подброшена анонимка следующего содержания: «Выписывайтесь из коллективов, а то вы очень пострадаете, не будьте кожедерами, а будьте людьми. Да здравствует белогвардейская война, да здравствуют наши люди, да здравствуют золотые погоны, да здравствует наша белая армия, да здравствует наш бандитизм трехтысячный и просим и приглашаем еще массу бандитизма». Аналогичная анонимка подброшена беднячке Подкопаевой.

В пос. Красноармейском на ларьке инвалидов была наклеена листовка следующего содержания: «Листовка. Долой власть советов, да здравствует банда колхозам. Простите за невинных людей».

Сталинградский округ. Во дворе дома председателя] сельсовета с. Капкинка Красноярского района Полякова обнаружена анонимка следующего содержания: «Составили акт бедные люди на председателя и на Федора и на всех Поляковых. Вас чертовы бригады, вы гоните людей в тюрьму, 5 чел. загнали и еще захватили 7, а мы бедные доносим вам, уходите из Капкинки (неценз[урное] выражение), все вы бандиты, коллективами жизнь выдираете народу. Подтверждаем, вам жизнь короткая».

Пугачевский округ. После чистки колхоза «Пахарь» в Перелюбском районе, из которого исключены два кулака — Реут и Лысенко, обнаружили на улице написанную печатными буквами листовку, в которой неизвестные пишут: «Говорят, производство на заводах и фабриках поднялось, а на

самом деле нет даже стекла для лампы. Раньше судили и сажали в тюрьмы за убийства и кражи, а теперь за то, что сеешь хлеб и кормишь век сидячую саранчу на мужицкой шее. Комиссары только и делают, что заседают, а у них только и разговора — хлебозаготовки и хлебозаготовки. Крестьяне, вы думаете, что они ведут нас к социализму. Нет, наоборот, они досадили не только кулаку и середняку, но и даже бедняку и батраку. Кто с понятием, тот не хочет кормить саранчу, тот должен быть с нами. Смерть новым грабителям и тиранам крестьянства и всего трудового народа».

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 7 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 61. Л. 117—102. Подлинник, экз. № 11.

** Приложения опубликованы в сборнике «Трагедия советской деревни...» Т. 2. С. 138—141.

²* Отточия документа.

³* Так в тексте.

№ 9—22

Материалы Секретно-оперативного управления ОГПУ¹⁵ «об операциях по кулачеству»

31 января—24 апреля 1930 г.

№ 9

Спецсводка № 1 СОУ ОГПУ «об операциях по кулачеству» на 31 января 1930 г. (в НВК, СВК, СКК, на Украине)

31 января 1930 г.

НВК. Всего по состоянию на 31 января 1930 г. по НВК по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 1277 арестованных, из них: по линии КРО¹⁶ — 874 чел., по линии СО¹⁷ — 403 чел[овека].

Примечание: по линии КРО операции закончены. По линии СО предложено доарестовать по плану 1250 чел[овек].

Украина. Всего по состоянию на 31 января 1930 г. по Украине по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 3058 арестованных, из них:

<i>По линии КРО</i>	<i>1170 чел.</i>
<i>По группировкам</i>	<i>612 [чел.]</i>
<i>Одиночек</i>	<i>558 [чел.]</i>
<i>Ликвидировано группировок</i>	<i>35</i>
<i>По линии СО</i>	<i>522 чел.</i>
<i>По группировкам</i>	<i>69 [чел.]</i>
<i>Одиночек</i>	<i>453 [чел.]</i>
<i>Ликвидировано группировок</i>	<i>9</i>
<i>По линии ИНФО</i>	<i>1070 чел.</i>
<i>По группировкам</i>	<i>263 [чел.]</i>
<i>Одиночек</i>	<i>807 [чел.]</i>
<i>Ликвидировано группировок</i>	<i>34</i>

Невыясненных — 296 чел.

СВК. Всего по состоянию на 31 января 1930 г. по СВК по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 818 арестованных (все по линии СО).

СКК. Всего по состоянию на 31 января 1930 г. по СКК по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 545 арестованных, из них:

По линии КРО	306 чел.
По группировкам	167 [чел.]
Идеологов-авторитетов	139 [чел.]
По линии СО	239 [чел.]
По группировкам	228 [чел.]
Идеологов-авторитетов	11 чел.

Всего по состоянию на 31 января 1930 г. по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 5698 арестованных, из них:

По линии КРО	2350 чел.
По группировкам	779 [чел.]
Одиночек	558 [чел.]
Идеологов-авторитетов	139 [чел.]
Ликвидировано группировок	35
По линии СО	1982 чел.
По группировкам	297 [чел.]
Одиночек	453 [чел.]
Идеологов-авторитетов	11 [чел.]
Ликвидировано группировок	9
По линии ИНФО	1070 чел.
По группировкам	263 [чел.]
Одиночек	807 [чел.]
Ликвидировано группировок	34

Невыясненных — 296 чел.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ¹⁸ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 1—2. Подлинник.

№ 10

Сводная спецсводка № 1 СОУ ОГПУ «об операциях по кулачеству» за время с 31 января по 5 февраля 1930 г. (на Украине, в СВК, НВК, СКК, в Сибири, ЦЧО, Закавказье)

5 февраля 1930 г.

Всего по состоянию на 5 февраля 1930 г. по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 15 985 арестованных, из них:

По КРО	3831 чел.
По СО	3251 -"-
По ИНФО	2184 -"-
Невыясненных (неизвестно, по линии какого отдела проходят)	6719 -"-
Ликвидировано к/р организаций	12
Ликвидировано группировок	244
Арестовано по ликвидированным к/р организациям	820 [чел.]
Арестовано по группировкам	3288 -"-
Арестовано одиночек	11 727 -"-
Арестовано идеологов-авторит[етов]	150 -"-
	15 985 чел.

Украина. Всего по состоянию на 5 февраля 1930 г. по Украине по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 5171 арестованный, из них:

По линии КРО	2149 чел.
Одиночек	1442 [чел.]
По группировкам	707 [чел.]
Ликвидировано группировок	45
По линии СО	864 [чел.]
Одиночек	782 [чел.]
По группировкам	82 [чел.]
Ликвидировано группировок	10
По линии ИНФО	2084 [чел.]
Одиночек	1788 [чел.]
По группировкам	296 [чел.]
Ликвидировано группировок	40

Невыясненных (неизвестно, по линии какого отдела проходят) — 84 чел.

НВК. Всего по состоянию на 5 февраля 1930 г. по ПВК по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 2214 арестованных, из них: по КРО — 874 чел., по СО — 1340 [чел.]. По линии КРО операции закончены.

СВК. Всего по состоянию на 5 февраля 1930 г. по СВК по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 1320 арестованных, из них: по КРО — 502 чел., по СО — 818 [чел.].

СКК. Всего по состоянию на 5 февраля 1930 г. по СКК по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 1439 арестованных, из них: по группировкам — 995 и одиночек — 114.

По линии КРО	306
По группировкам	167
Идеологов-авторитетов	139
По линии СО	239
По группировкам	228
Идеологов-авторитетов	11

Невыясненных (неизвестно, по линии какого отдела проходят) — 894 чел.

Сибирь. Всего по состоянию на 5 февраля 1930 г. по Сибири по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 3691 арестованный, из них:

По организациям	820 чел.
По группировкам	1208
Одиночек	1663
Ликвидировано организаций	12
Ликвидировано группировок	106

В стадии ликвидации: организаций — 20, группировок — 18. ЦЧО.

Всего по состоянию на 5 февраля 1930 г. по ЦЧО по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 1616 арестованных, ликвидировано группировок — 43.

Закавказье. Всего по состоянию на 5 февраля 1930 г. по Закавказью по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 534 арестованных.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 7—10. Подлинник.

№ 11

Спецсводка № 16 СОУ ОГПУ «об операциях по кулачеству»
на 15 февраля 1930 г. (в СВК, ЦЧО, ЛВО, в Западной области)

15 февраля 1930 г.

1. По СВК

Дополнительно арестовано		— 100 чел.
Ранее арестовано		— 5272 [чел.]
	Итого	— 5272 чел. ^{1*}
Из них: Кулаков Зажиточных		2* <i>Ольскому.</i>
Середняков Бедняков	3604 чел.	Совершенно не понятно, идут ли аресты эти в порядке контрреволюционных организаций или группировок, или в порядке чистки. Немедленно выяснить: 315 служащ[их] культа причины ареста? Зажиточных? Кого — кулаков? или середняков? По каким делам? Б[ыв.] торговцы — это совсем не то, что надо, это бить мимо цели. Немедленно дать указания. Г.Я.
Помещиков Быв. торговцев	113 16 6	
Арендаторов и владельцев разных предприятий	88	
Членов полиции и жандармерии	714	
Белых офицеров	72	
Белобандитов	118	
Служителей религиозного культа	23	
Членов политпартий	11	
Актив белогвардейцев	315	<i>Ольскому.</i>
Монашек	20	СВК, ЛВО не поняли наших указаний или не хотят понять — <i>надо заставить понять</i> . Мы не очищаем сейчас край от попов, торговцев и «прочих», прочих — значит не знают, <i>кого берут</i> . С торговцами и попами мы успеем справиться, надо бить верно, по цели — кулаку и кулаку-к[онтр]р[еволюционеру].
Монахов	81	Взяты середняки. Если по к[онтр]р[еволюции] — это одно, а если нет — это нарушение нашего приказа. Я все время подчеркивал — не брать по социальному признаку, а брать <i>по делам</i> , не обязательно брать «норму», можно и меньше.
Сельской интеллигенции	15	
Сельских кустарей	10	
Служащих	20	
Социальная] прослойка не выяснена	4	
	36	
	106	
	5372 чел.	
Ликвидировано к/р организаций		— 10
С количеством арестованных по ним участников		— 642 [чел.]
Ликвидировано группировок		— 130

Составьте всем 1111 директиву и предложите профильтровать. Запросите СВК в чем дело, почему арестованы торговцы. Я боюсь, что начнут стрелять за к/р агитацию, этого делать ни в коем случае нельзя, только если он — вожак-вдохновитель. Быстро составьте телеграмму. Г. Ягода, 16/2—с.г.

С количеством арестованных] по ним участников			— 1695 чел.
<i>2. По ЦЧО</i>			
Дополнительно арестовано			— 546 чел.
Ранее арестовано			— 6637 [чел.]
	Итого		— 7183 [чел.]
Ликвидировано группировок			— 143
<i>3. По ЛВО</i>			
Дополнительно арестовано			— 106 чел.
Ранее арестовано			— 749 [чел.]
	Итого		— 855 чел.
Из них:			
Кулаков	510 чел.		
Зажиточных	50		
Середняков	157 ^{3*}	Совершенно недопустимая цифра, за какие дела? Запросить.	
Бедняков	6		
Церковников	35		
Помещиков	3		
Торговцев	2		
Быв. белых	15		
Служащих	11		
Быв. людей ¹⁹	47		
Нищих	2		
Без определенных занятий	2		
Домашних хозяек (жена рабоч[его])	1	?	
Рабочих	2	?	
Прочих	12	?	
	855 чел.		
<i>4. По Западной области</i>			
Дополнительно арестовано			— 384 чел.
Ранее арестовано			— 3013 [чел.]
	Итого		— 3397 чел.
Из них:			
Кулаков	2995 чел.	Вот образец правильно понятой	
Помещиков	291 [чел.]	Директивы. Г.Я.	
Служителей культа	111 [чел.]		
	3397 чел.		
Ликвидировано к/р организаций			— 1
Арестовано по ней			— 16 чел.
Ликвидировано группировок			— 114
Арестовано по ним			— 1100 чел.
Всего по состоянию на 15 февраля 1930 г.			
по ликвидированным разработкам, изъятым одиночкам и массовым операциям числится			— 64 589
Изъято в порядке подготовки (1-я категория)			— 52 166

[Изъято в порядке] массовой операции	— 12 423 ^{4*}
Ликвидировано к/р организаций	— 51
Ликвидировано группировок Плюс	— 1062
ликвидировано разработок	— 121
Итого	— 1183 ^{5*}
Ликвидировано банд	— 4
Изъято оружия	— 158 единиц
Изъято патрон	— 230 шт.

В Крыму на сборных пунктах сосредоточено кулацких семей — 115 По Ленинграду задержано бежавших кулаков — 3 [чел.]

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 38-41. Копия.

** В тексте документа ошибочно указано 5272. Итоговая сумма должна быть 5372.

^{2*} Далее воспроизводятся записи, сделанные Г.Г.Ягодой при чтении документа напротив столбца; курсивом выделены слова, подчеркнутые им.

^{3*} Цифра 157 подчеркнута красным карандашом. Против нее позднее внесена запись, сделанная Г.Ягодой.

^{4*} Эта строка впечатана в текст сводки позднее.

^{5*} Проверка итоговой суммы дает 1234.

№ 12

Справка «О количестве изъятого контрреволюционного элемента по ликвидированным контрреволюционным организациям и группировкам в связи с проводимой операцией по кулачеству по состоянию на 15 февраля 1930 г.»

15 февраля 1930 г.

		Количество арестованных	Ликвидировано к/р организаций!	Ликвидировано группировок
1.	Украина	11 865	—	334 (разработок)
2.	СКК	14 452	4	81
3.	НВК	3547	—	—
4.	СВК	5372	10	130
5.	БВО	1507	3	88
6.	ЦЧО	7183	—	143
<i>По районам сплошной коллективизации итого:</i>		43 926	17	776
7.	МПО	2432	—	33
8.	НПО	1754	—	3
9.	Нижкрай	Сведений нет		
10.	Башобласть	428	—	11
11.	ТАССР (Казань)	Сведений нет		
12.	Западн[ая] область	3397	1	114
13.	ЛВС	855	—	—
14.	Сев[ерный] край	304	—	14

		Количество арестованных	Ликвидировано к/р организГаций]	Ликвидировано группировок
15.	Закавказье	534	—	—
16.	Крым	2258	—	9
17.	Урал	1887	11	35
18.	Казахстан	463	1	2
19.	Сибирь	6067	19	215
20.	Средняя Азия	162	2	13
21.	ДВК	85	—	5
	Итого:	20 626	34	407 ^{1*}
	Всего по СССР:	64 589	51	1183

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 55—56. Подлинник.

** Проверка итоговой суммы дает 454.

№ 13

Сводная спецсводка № 2 СОУ ОГПУ «об операциях по кулачеству» за время с 31 января по 16 февраля 1930 г.

17 февраля 1930 г.

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по ликвидированным разра-
боткам и изъятым одиночкам по СССР числится 65 134 арестованных].

Из них:

Изъято в порядке подготовки (1-я категория)	52 711 [чел.]
[Изъято в порядке] массовой операции (2-ая категория)	12 423 [чел.]
Ликвидировано к/р организаций	53
С количеством арестованных] по ним участников (сведения неполные)	2589 [чел.]
Ликвидировано группировок	1345
С количеством] арестованных] по ним участников] (свед[ения] неполные)	9430 чел.
Ликвидировано банд	4
С количеством] арестованных] по ним участников] (свед[ения] неполные)	25 чел.
Изъято оружия	158 един[иц]
патрон	230 шт.

Из вышеуказанного количества: *по группе I A*²⁰ (Украина, СКК, НВК, СВК, БВО и ЦЧО) числится 43 926 арестованных]. Из них:

Изъято по 1-й категории	33 432 [чел.]
по 2-й [категории]	10 494 [чел.]
Ликвидировано к/р организаций	18
С количеством] арестованных] по ним участников] (свед[ения] неполные)	796 чел.
Ликвидировано группировок	817
С колич[еством] арестованных] по ним участников] (свед[ения] неполные)	5219 чел.
Ликвидировано банд	3
Сведений о количестве арестованных по ним участников нет.	
Изъято оружия	152 един[ицы]
патрон	80 шт.

ПО

По группе II Б (Башоблотдел, ТАССР, Закавказье, Крым, КАССР и Ср[едняя] Азия) числится 3882 арестованных]. Из них:

Изъято по 1-й категории	3061 [чел.]
по 2-й [категории]	821 [чел.]
Ликвидировано к/р организаций	4
С количеством [арестованных] по ним участников	
(свед[ения] неполные)	290 чел.
Ликвидировано группировок	74
С количеством [арестованных] по ним участников	
(свед[ения] неполные)	556 чел.
Ликвидировано банд	1
С количеством [арестованных] по ним участн[иков]	25 чел.
Изъято оружия	5 един[иц]

По группе III В (МПО, ИПО, Нижкрай, Запобласть, ЛВО, Севкрай, Урал, Сибирь и ДВК) числится 17 326 арестованных]. Из них:

Изъято по 1-й категории	16 218 [чел.]
по 2-й [категории]	1108 [чел.]
Ликвидировано к/р организаций	31
С количеством [арестованных] по ним участников	
(свед[ения] неполные)	1503 чел.
Ликвидировано группировок	454
С количеством [арестованных] по ним участников	
(свед[ения] неполные)	
Изъято оружия	
патрон	

36:

І А. Районы сплошной коллективизации

1. Украина

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по Украине по ликвидированным разработкам изъятым одиночкам числится 11 865 арестованных].

Ликвидировано разработок — 334, по ним арестовано — 2901 чел.

Из них:

По линии КРО _ разраб[оток]	146	арестовано]	1495 [чел.]	
	СО	- " -39	- " -	'313 [чел.]
	- " - ИНФО	- " -149	- " -	1093 [чел.]
Всего:	- " -334	- " -	2901 чел.	

2. СКК

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по СКК по ликвидированным разработкам, изъятым одиночкам и массовым операциям числится — 14 452 арестованных].

Ликвидировано к/р (повстанческого типа) — 4, ликвидировано к/р группировок (часть повстанческих) — 81, ликвидировано банд — 1, изъято оружия — 145 единиц.

Массовая операция¹ по кулакам 1-й и 2-й категории по Кубанскому, Майкопскому, Армавирскому и Терскому округам закончена.

Отправлено кулацких семей к месту поселения в количестве — 6822 чел. Из них: мужчин — 2163, женщин — 2026, детей — 2633.

3. НВК

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по НВК по ликвидированным разработкам и изъятым единицам числится 3547 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	1
группировок	41
банд	2
Отобрано винтовок	7
патрон	80 шт.

4. СВК

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по СВК по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 5372 арестованных]. Ликвидировано к/р организаций — 10 с количеством] арестованных] по ним участников — 642 чел., ликвидировано группировок — 130 с колич[еством] арестованных] по ним участников — 1695 чел.

Социальный состав арестованных:

Кулаков	3604 чел.
Зажиточных	113 [чел.]
Средняков	16 [чел.]
Бедняков	6 [чел.]
Церковников	340 [чел.]
Помещиков	88 [чел.]
Торговцев	786 [чел.]
Быв. белых офицеров	23 [чел.]
Быв. людей	81 [чел.]
Служащих	36 [чел.]
Чинов полиции и жандармерии	118 [чел.]
Белобандитов	11 [чел.]
Интеллигентов	20 [чел.]
Прочих	130 чел.

5. ЦЧО

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по ЦЧО по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 7183 арестованных]. Ликвидировано группировок — 143.

6. БССР

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по БССР по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 1507 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций (повстанческого типа)	3
С количеством] арестованных] по ним участников	154 чел.
Ликвидировано группировок (часть повстанческих)	88
С количеством] арестованных] по ним участников	623 чел.
Одиночек арестовано	730 чел.

II Б. Национальные республики

1. Башкирская область

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по Башкирской области по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 428 арестованных]. Из них: изъято по 1-й категории — 128 [чел.], изъято по 2-й категории — 300 [чел.], ликвидировано группировок — 11.

2. Татарская АССР

Сведений не поступало.

3. Закавказье

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по Закавказью по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 534 арест[ованных].

4. Крым

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по Крыму по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 2295 арестованных]. Из них: изъято по 1-й категории — 1774 чел., по 2-й категории — 521 чел., ликвидировано к/р организаций — 1 с количеством] арестованных] по ним участников — 250 чел. Социальный] состав арестованных:

Липенцев	130 [чел.]
Зажиточных	7 [чел.]
Средняков	59 [чел.]
Бедняков	51 [чел.]
Служащих	3 [чел.]
Ликвидировано группировок	48
С количеством] арестованных] по ним участников	169 чел.
На сборных пунктах сосредоточено кулацких семей	115

5. Казахстан

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по Казахстану по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 463 арест[ованных].

Ликвидировано к/р организаций	1
С количеством] арестованных] по ним участников	40 чел.
Ликвидировано группировок	2
С количеством] арестованных] по ним участников	109 чел.
Ликвидировано банд	1
С количеством] арест[ованных] по ней участников	25 чел.

6. Средняя Азия

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по Средней Азии по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 162 арест[ованных].

Ликвидировано к/р организаций — 2, группировок — 13, с колич[еством] арестованных] по ним участников — 278 чел., отобрано оружия — 5 единиц.

Социальный] состав арестованных:

Кулаков (басв)	65 [чел.]
Средняков	33 [чел.]
Бедняков	31 [чел.]
Церковников	3 [чел.]
Торговцев	1 [чел.]
Быв. людей	1 [чел.]
Служащих	20 [чел.]
Ответственных] работников	6 [чел.]
Прочих	2 [чел.]
	162 чел.

III В. Прочие области

1. МПО

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по МПО по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 2594 арестованных].

Ликвидировано кулацких группировок — 33 с количеством] арест[ованных] по ним участников — 163 чел.

2. НПО

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по ИПО по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 1754 арестованных].

Ликвидировано группировок — 3, отобрано оружия — 1 винтовка, патрон — 150 шт.

Социальный] состав арестованных:

Кулаков	1105 [чел.]
Середняков	22 [чел.]
Бедняков	3 [чел.]
Церковников	202 [чел.]
Быв. людей	118 [чел.]
Служащих	8 [чел.]
Рабочих	2 [чел.]
Прочих	294 [чел.]
[Всего:]	1754 арестованных]

3. Нижегородский край

Сведений не поступало.

4. Западная область

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по Западной области по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 3397 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций — 1с количеством] арестованных] по ним участников — 16 чел.

Социальный состав арестованных:

Кулаков	11 [чел.]	
Служителей культа		2 [чел.]
Середняков	1 [чел.]	
Бедняков (быв. эс.-эр.)		1 [чел.]
Интеллигент	1 [чел.]	
[Всего:]	16 чел.	

Ликвидировано к/р группировок — 114 с количеством] арестованных] по ним участников — 1100 [чел.].

Социальный] состав арестованных: кулаков — 2995 [чел.], служителей религиозного культа — 111 [чел.], помещиков — 291 [чел.], [итого — 3397 чел.

5. ЛВО

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по ЛВО по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 1238 арестованных].

Ликвидировано группировок — 34.

Социальный] состав арестованных:

Кулаков	769 [чел.]
Зажиточных	50 [чел.]
Середняков	247 [чел.]
	(90 чел. из них — 6 [быв.] бандиты)
Бедняков	6 [чел.]
Церковников	43 [чел.]
Помещиков	3 [чел.]
Торговцев	2 [чел.]
Быв. белых офицеров	15 [чел.]
Быв. людей	72 [чел.]
Служащих	11 [чел.]

Интеллигенции	1 [чел.]
Нищих	2 [чел.]
Без определенных] занятий	2 [чел.]
Рабочих	2 [чел.]
Домашних хозяек	1 [чел.]
Прочих	12 [чел.]
[Всего:]	1238 чел.

6. Северный край

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по Сев[ерному] краю по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 304 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций — 14, по ним арестовано — 66 чел., одиночек — 238 чел[овек].

7. Урал

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по Уралу по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 1887 арестованных]. Из них:

Изъято по 1-й категории	779 чел.
— « — по 2-й категории	1108 чел.
Ликвидировано к/р организаций	11
С количеством] арестованных] по ним участников	404 чел.
Ликвидировано группировок	36
С количеством] арестованных] по ним участников	215 чел.
Одиночек арестовано	1268 [чел.]

8. Сибирь

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по Сибири по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 6067 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	19
С количеством] арестованных] по ним участников	1083 чел.
Ликвидировано группировок	215
С количеством] арестованных] по ним участников	2085 чел.
Одиночек арестовано	2899 чел.
Отправлено кулацких семей к месту поселения (внутреннее переселение) в количестве	1857 чел.

9. ДВК

Всего по состоянию на 16 февраля 1930 г. по ДВК по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 85 арестованных].

Ликвидировано группировок — 5с количеством] арестованных] по ним участников — 26 [чел.], одиночек арестовано — 59 [чел.].

Приложение:

1. Таблица № 1 с разбивкой количества арестованных, ликвидированных контрреволюционных организаций, группировок и банд по областям.

2. Таблица № 2 — социальная разбивка арестованных по областям.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 42—52. Подлинник.

¹* Слева на полях имеется запись красным карандашом, сделанная Г.Г.Ягодой: «Это неточные [сведения] соц. состава».

Разбивка количества арестованных, ликвидированных контрреволюционных организаций, группировок и банд по областям (по материалам, имеющимся в ОЦР ОГПУ на 16 февраля 1930 г.)

17 февраля 1930 г.

№ п/п	Наименование областей	Всего изъято	1-я категория	2-я категория	Ликвидировано [контр-революционных] организаций	Кол-во участников [и-ков]	Ликвидировано [контр-революционных] группировок	Кол-во участников [и-ков]	Ликвидировано банд	Кол-во участников [и-ков]
I А										
1.	Украина	11 865	11 865	—	—	—	334	2901	—	—
2.	СКК	14 452	3958	10 494	4	—	81	—	1	—
3.	НВК	3547	3547	—	1	—	41	—	2	—
4.	СВК	5372	5372	—	10	642	130	1695	—	—
5.	ДЧО	7183	7183	—	—	—	143	—	—	—
6.	БССР	1507	1507	—	3	154	88	623	—	—
	Итого:	43 926	33 432	10 494	18	796	817	5219	3	—
II А										
1.	Баш-обл[асть]	428	128	300	—	—	11	—	—	—
2.	ТАССР	Сведений не поступало								
3.	Закавказь	534	534	—	—	—	—	—	—	—
4.	Крым	2295	1774	521	1	250	48	169	—	—
5.	КАССР	463	463	—	1	40	2	109	1	25
6.	Средняя Азия	162	162	—	2	—	13	278	—	—
	Итого:	3882	3061	821	4	290	74	556	1	25
III В										
1.	НПО	2594	2594	—	—	—	33	163	—	—
2.	НПО	1754	1754	—	—	—	3	—	—	—
3.	Нижкрай	Сведений не поступало								
4.	Западная обл.	3397	3397	—	1	16	114	1100	—	—
5.	ДЗО	1238	1238	—	—	—	34	—	—	—
6.	Севкрай	304	304	—	—	—	14	66	—	—
7.	Урал	1887	779	1108	11	404	36	215	—	—
8.	Сибирь	6067	6067	—	19	1083	215	2085	—	—
9.	ДВК	85	85	—	—	—	5	26	—	—
	Итого:	17 326	16 218	1108	31	1503	454	3655	—	—
	Всего по СССР:	65 134	52 711	12 423	53 ^{1*}	2589	1345	9430	4	25

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 53. Подлинник.

** Проверка итоговой суммы дает 62.

№ 14

Спеcводка № 28 «об операциях по кулачеству»
на 28 февраля 1930 г. (на Урале, в Ивановской
Промышленной области и в Красной армии)^{1*}

28 февраля 1930 г.

Группа I А

1. Урал

Дополнительно ликвидировано группировок — 43, арестовано по ним — 250 чел., арестовано одиночек — 933 чел.

Всего по состоянию на 28 февраля 1930 г. по Уралу по ликвидированным к/р организациям, группировкам и изъятым одиночкам числится по I-й категории — 5179^{2*} арестованных].

Ликвидировано организаций	17
По ним арестовано	540 чел.
Ликвидировано группировок	254
По ним арестовано	1080 чел.
К/р одиночек арестовано	3577 чел.

В основном, операция по I-й категории закончена.

Группа III В

1. ИПО

Всего по состоянию на 28 февраля 1930 г. по ИПО по ликвидированным к/р группировкам и изъятым одиночкам числится 3209 арестованных. Из них:

Кулаков и церковников	2525 чел.
Быв. людей	170 [чел.]
Служащих	32 [чел.]
Середняков	24 [чел.]
> Бедняков	4 [чел.]
Рабочих	3 [чел.]
Сведений нет	451 [чел.]
[Всего:]	3209 чел.

Ликвидировано группировок — 208, арестовано по ним — 500 чел., изъято оружия — 74 един(ицы), патрон — 146 шт. Из других районов сведений не поступало.

2. Красная армия²¹

а) Белорусский военный округ

С 1 по 20 февраля с.г. в частях РККА БВО за а/с деятельность арестовано красноармейцев — 38 чел. Из них:

Кулаков	35 [чел.]
Дворян	1 [чел.]
Сын торговца	1 [чел.]
Служащих	1 [чел.]
[Всего:]	38 чел.

б) Украинский военный округ

С 25 января по 15 февраля с.г. в частях РККА Украинского военного округа за а/с деятельность арестовано 62 чел. Из них: красноармейцев — 59 чел., младш[его] начсостава — 3 чел., [всего —] 62 чел.

Социальный состав арестованных:

Кулаков	34 чел.
Зажиточных	18 [чел.]
Торговцев	1 [чел.]
Служителей религиозного культа	2 [чел.]
Сын помещика	1 [чел.]
Раскулаченных	1 [чел.]
Служащих	2 [чел.]
Кустарей	1 [чел.]
Рабочих	1 [чел.]
Прочих	1 [чел.]
[Всего:]	62 чел.

в) Ленинградский военный округ

С 10 по 20 февраля с.г. в частях РККА ЛВО за а/с деятельность арестовано 28 чел. Из них:

Красноармейцев	15 чел.
Курсантов	3 [чел.]
Средн[его] начсостава	5 [чел.]
Старш[его] начсостава	2 [чел.]
Вольнонаемных	3 [чел.]
[Всего:]	28 чел.

Социальный состав арестованных:

Зажиточных	1 [чел.]
Средняков	4 [чел.]
Прочих	3 [чел.]
Невыясненных	20 [чел.]
[Всего:]	28 чел.

г) Приволжский военный округ

С 15 по 20 февраля с.г. в частях РККА ПриВО за а/с деятельность арестовано 5 чел. Из них: красноармейцев — 4 чел., начсостава — 1 [чел.], [всего —] 5 чел.

Всего в частях РККА СССР по 20 февраля с.г. по поступившим материалам в ОЦР ОГПУ арестовано за антисоветскую деятельность 133 чел. Из них:

Красноармейцев	116 чел.
Курсантов	3 [чел.]
Младш[его] начсостава	4 [чел.]
Средн[его] начсостава	5 [чел.]
Старш[его] начсостава	2 [чел.]
Вольнонаемных	3 [чел.]
[Всего:]	133 чел.

Социальный состав арестованных:

Кулаков	69 чел.
Зажиточных	19 [чел.]
Средняков	4 [чел.]
Дворян	1 [чел.]
Помещиков	1 [чел.]
Торговцев	2 [чел.]
Служителей] рел[игиозного] культа	2 [чел.]
Раскулаченных	1 [чел.]
Служащих	3 [чел.]
Рабочих	1 [чел.]
Кустарей	1 [чел.]
Прочих	1 [чел.]
Невыясненных	25 [чел.]
[Всего:]	133 чел.

Всего по состоянию на 28 февраля 1930 г. по СССР по ликвидированным контрреволюционным организациям, группировкам и изъятым одиночкам числится арестованных по 1-й категории — 76 313 чел.

Ликвидировано к/р организаций	136
По ним арестовано	4409 чел.
Ликвидировано группировок	4090
По ним арестовано	30 586 чел.
Ликвидировано банд	11
По ним арестовано	112 чел.
Изъято оружия	929 единиц
— " — патрон (сведения неполные)	971 шт.
Задержано бежавших кулаков	399 [чел.]
Изъято за а/с деятельность из частей РККА	133 чел.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 114-119. Подлинник.

** Начиная с этой сводки в заголовке не указывалось подразделение, но после даты указывалось — «по материалам, поступившим в ОЦР ОГПУ к...»^{2*}
Проверка итоговой суммы дает 5197.

№ 15

**Из спецсводки № 33 «об операциях по кулачеству»
на 5 марта 1930 г. (по Центральной Черноземной области)**

5 марта 1930 г.

Группа I A

1. ЦЧО

Всего по состоянию на 5 марта 1930 г. в ЦЧО по ликвидированным к/р организациям, группировкам и изъятым одиночкам числится по 1-й категории — 5631 чел. Из них:

Кулаков	4307 чел.
Зажиточных	67 [чел.]
Средняков	117 [чел.]
Быв. помещиков	93 [чел.]
Духовенства	385 [чел.]
Членов АСП	5 [чел.]
Быв. чинов полиции	96 [чел.]
Бандитов	17 [чел.]
Белых	64 [чел.]
Служащих	18 [чел.]
Бедняков	11 [чел.]
Торговцев	300 [чел.]
Прочих	151 [чел.]
[Всего:]	5631 чел.

Ликвидировано к/р организаций — 11, по ним арестовано — 161 чел.

Из них:

Кулаков	119 [чел.]
Зажиточных	4 [чел.]
Средняков	7 [чел.]
Быв. помещиков	3 [чел.]
Духовенства	9 [чел.]
Член[ов] АСП	5 [чел.]

Бедняков	5 [чел.]
Торговцев	4 [чел.]
Прочих	5 [чел.]
[Всего:]	161 чел.

Ликвидировано к/р организаций — 340, по ним арестовано — 2662 чел.

Из них:

Кулаков	2007 чел.
Зажиточных	1 [чел.]
Средняков	57 [чел.]
Быв. помещиков	62 [чел.]
Духовенства	225 [чел.]
Быв. чинов полиции	63 [чел.]
Бандитов	10 [чел.]
Быв. белых	14 [чел.]
Служащих	8 [чел.]
Бедняков	2 [чел.]
Торговцев	192 [чел.]
Прочих	21 [чел.]
Всего:]	2662 чел.

Одиночек арестовано — 2808 чел. Из них:

Кулаков	2181 чел.
Зажиточных	62 [чел.]
Средняков	53 [чел.]
Быв. помещиков	28 [чел.]
Духовенства	151 [чел.]
Быв. чинов полиции	33 [чел.]
Бандитов	7 [чел.]
Белых	50 [чел.]
Служащих	10 [чел.]
Бедняков	4 [чел.]
Торговцев	104 [чел.]
Прочих	125 [чел.]
[Всего:]	2808 чел.

[...]^{1*} Всего по состоянию на 5 марта 1930 г. по СССР по ликвидированным к/р организациям, группировкам и изъятым одиночкам числится по 1-й категории — 83 220 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	141
По ним арестовано	4507 чел.
Ликвидировано группировок	4193
По ним арестовано	31 568 чел.
Ликвидировано банд	11
По ним арестовано	112 чел.
Одиночек арестовано	46 425 чел.
Изъято оружия	955 единиц
— " — патрон (свед[ения] неполные)	2471 шт.
Бежало кулаков (свед[ения] неполные)	182 чел.
Задержано бежавших кулаков (свед[ения] неполные)	475 чел.
Арестовано за антисоветскую деятельность из частей РККА	133 чел.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 136-141. Подлинник.

^{1*} Опущены сведения по Уралу и ЛВО. Здесь и далее опускались порайонные сведения, очень близкие к сведениям предыдущих сводок и дополненные в последующих сводках.

№ 16
Из спецсводки № 35 «об операциях по кулачеству»
на 7 марта 1930 г. (по Казахстану и Башкирии)

7 марта 1930 г.

I...]^{1*} Группа II Б

1. Казахстан

Дополнительно:

Ликвидирована к/р организация	1
По ней арестовано	35 чел.
Ликвидировано к/р группировок	46
По ним арестовано	256 чел.
Арестовано одиночек	217 чел.

Социальный состав дополнительно арестованных:

Кулаков-басв	463 чел.
Средняков	36 [чел.]
Бедняков	4 [чел.]
Быв. белых	2 [чел.]
Служителей] религиозного] культа	1 [чел.]
Прочих	2 [чел.]
[Всего:]	508 чел.

Характеристика ликвидированной к/р организации:

В Чаыновском районе Сыр-Дарьинского округа ликвидирована к/р организация, подготовлявшая вооруженное выступление. Организация ставила целью объявление священной войны, свержение соввласти и убийство коммунистов района. Арестовано 35 чел[овек].

Характеристика ликвидированных к/р группировок:

1. В Аулие-Атинском районе три группировки в составе 22 чел. проводили систематическую антисоветскую агитацию, ставя целью срыв коллективизации в селениях вышеуказанного района.

2. В г. Аулие-Ата группировка в составе 12 чел. проводила большую антисоветскую работу, срывала коллективизацию в районах, вела подготовку по присоединению к басмачам.

3. В Каркаралинском округе Берхаринского района группировка в количестве 112 чел., все — родовики, заслуженные при царизме, вели разлагающую работу против колхозов и совхозов. Группировка распространяла провокационные слухи, посылала батраков громить колхозы, в части налогов и землепользования использовала низовой соваппарат.

Большинство остальных ликвидированных группировок аналогичны вышеотмеченным.

Всего по состоянию на 7 марта с.г. в Казахстане по ликвидированным к/р организациям, бандам, группировкам и изъятым одиночкам числится 3104 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	16
По ним арестовано	119 чел.
Ликвидировано группировок	309
По ним арестовано	1816 чел.
Ликвидировано банд	4
Арестовано по ним	105 чел.
Арестовано одиночек	1064 чел.

2. Башкирская область

Дополнительно: ликвидирована к/р организация — 1, арестовано по ней — 21 чел., ликвидировано группировок — 33, по ним арестовано — 167 чел. Из них:

Кулаков	154 чел.
Служителей] религиозного] культа	12 чел.
Быв. белых	1 чел.
	<i>167 чел.</i>
Арестовано одиночек	108 чел.

Характеристика ликвидированной к/р организации:

В пределах Бирского кантона ликвидирована к/р организация, ставившая целью организацию вооруженного восстания. Арестован 21 чел. — кулаки и быв. бандиты.

Характеристику ликвидированных группировок ГПУ Башкирии не дало.

Всего по состоянию на 7 марта 1930 г. в Вашобласти по ликвидированным контрреволюционным организациям, группировкам и изъятым одиночкам числится 944 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	2
По ним арестовано	60 чел.
Ликвидировано группировок	100
По ним арестовано	653 чел.
Арестовано одиночек	231 чел.

[...]²* Всего по состоянию на 7 марта 1930 г. по СССР по ликвидированным к/р организациям, бандам, группировкам и изъятым одиночкам числится арестованных по 1-й категории — 87 010 чел.

Ликвидировано к/р организаций	145
По ним арестовано	4811 чел.
Ликвидировано группировок	4441
По ним арестовано	33 506 чел.
Ликвидировано банд	11
По ним арестовано	112 чел.
Арестовано одиночек	48 581 чел.
Изъято оружия (сведения неполные)	965 един[иц]
— " — патрон (сведения неполные)	4871 шт.
Бежало кулаков (сведения неполные)	1143 чел.
Задержано бежавших кулаков	1522 чел.
Арестовано за антисоветскую деятельность из частей РККА	257 чел.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 152—158. Подлинник.

¹⁴ Опущены сведения по группе I A — по БВО. ^{3*}
Опущены сведения по группе III B — по ЛВО.

№ 17

Из спецсводки № 36 «об операциях по кулачеству»
на 8 марта 1930 г. (по Нижне-Волжскому краю)

8 марта 1930 г.

Группа I A

1. НВК

Дополнительно ликвидировано к/р группировок — 4, по ним арестовано — 55 чел.

Характеристика ликвидированных группировок:

1. В с. Кара-Бирюк Марфинского района Астраханского округа ликвидирована к/р группировка, ставившая своей целью организацию террористических актов и проводившая агитацию против вступления в колхозы.

2. В Ершовском районе Пугачевского округа ликвидирована кулацкая группировка в количестве 37 чел., охватившая своей деятельностью 12 населенных пунктов. Группировка устраивала нелегальные собрания, обсуждая на них очередные политические вопросы. На одном из этих собраний было вынесено решение о несдаче государству хлеба, причем участники обязались не разглашать данного решения под страхом смерти.

Остальные две группировки аналогичны вышеуказанным.

Всего по состоянию на 8 марта 1930 г. в НКВ по ликвидированным к/р организациям, бандам, группировкам и изъятым одиночкам числится по 1-й категории 6142 арестованных]. Из них:

Кулаков	5345 чел.
Середняков	271 [чел.]
Зажиточных	15 [чел.]
Бедняков	71 [чел.]
Прочих (сведения о социальном] составе запрошены)	440 [чел.]
[Всего:]	6142 чел.
Ликвидировано к/р организаций	9
По ним арестовано	298 чел.
Ликвидировано к/р группировок	566
По ним арестовано	5370 чел.
Ликвидировано банд	4
Арестовано одиночек	474 чел.
Изъято оружия	40 единиц
— " — патрон	1500 шт.
Задержано бежавших кулаков	1411 чел.

...Всего по состоянию на 8 марта 1930 г. по СССР по ликвидированным к/р организациям, бандам, группировкам и изъятым одиночкам числится арестованных по 1-й категории 87 065 чел.

Ликвидировано к/р организаций	145
По ним арестовано	4811 чел.
Ликвидировано группировок	4445
По ним арестовано	33 561 чел.
Ликвидировано банд	11
По ним арестовано	112 чел.
Одиночек арестовано	48 581 чел.
Изъято оружия (свед[ения] неполные)	970 единиц
— " — патрон	4871 шт.
Бежало кулаков (свед[ения] неполные)	1143 чел.
Задержано бежавших кулаков	1522 чел.
Арестовано за антисоветскую деятельность из частей РККА	257 чел.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 160-162. Подлинник.

№ 18

**Из спецсводки № 37 «об операциях по кулачеству»
на 9 марта 1930 г. (по Северо-Кавказскому краю,
Средней Азии и Дальне-Восточному краю)**

9 марта 1930 г.

Группа I А

1. СКК

Дополнительно ликвидирована к/р организация — 1, арестовано по ней — 35 чел.

Всего по состоянию на 9 марта 1930 г. по СКК по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 8169 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	12
Арестовано по ним	294 чел.
Ликвидировано группировок	380
Арестовано по ним	2960 чел.
Арестовано одиночек	4915 чел.
Ликвидировано банд	1
Изъято оружия (свед[ения] неполные)	145 единиц

Группа II В

1. Средняя Азия

Дополнительно:

Ликвидировано группировок	46
Арестовано по ним	298 чел.
Ликвидировано банд	1
Арестовано по ней	8 чел.
Арестовано одиночек	525 чел.
Арестовано бежавших кулаков	650 чел.

Всего дополнительно арестовано по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам — 831 чел.

Всего по состоянию на 9 марта 1930 г. в Средней Азии по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 993 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	2
Арестовано по ним	17 чел.
Ликвидировано группировок	59
Арестовано по ним	337 чел.
Ликвидирована банда	1
Арестовано по ней	8 чел.
Арестовано одиночек	631 чел.
Арестовано бежавших кулаков	650 чел.

Группа III В

[...Г 2. ДЕК

Дополнительно: ликвидировано к/р организаций — 8, арестовано по ним — 224 чел., ликвидировано группировок — 24, арестовано по группировкам и изъятым одиночкам — 401 чел.

Всего дополнительно арестовано по ликвидированным к/р организациям, группировкам и изъятым одиночкам — 625 чел.

Всего по состоянию на 9 марта 1930 г. по ДВК по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится 739 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций — 8, арестовано по ним — 224 чел., ликвидировано группировок — 31, арестовано по группировкам и одиночек — 515 чел.

[...] ^{2*} Всего по состоянию на 9 марта 1930 г. по СССР по ликвидированным разработкам и изъятым одиночкам числится по 1-й категории 88 603 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	154
Арестовано по ним	5070 чел.
Ликвидировано группировок	4519
Арестовано по ним	34 272 чел.
Ликвидировано банд	12
Арестовано по ним	120 чел.
Арестовано одиночек	49 141 чел.
Изъято оружия (свед[ения] неполные)	970 единиц
— " — патрон (свед[ения] неполные)	4871 шт.
Бежало кулаков	1143 чел.
Задержано бежавших кулаков	2172 чел.
Арестовано за антисоветскую деятельность из частей РККА	263 чел.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Лебедев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 163-168. Подлинник.

** Опущены сведения по ЛВО.

^{2*} Опущены дополнительные сведения по ЛВО и в целом по РККА.

№ 19

Спецсводка № 44 «об операциях по кулачеству» на 16 марта 1930 г.

(по Нижне-Волжскому краю, Татарии, Нижегородскому краю)

16 марта 1930 г.

Группа I А

1. НВК

Дополнительно: ликвидировано к/р группировок — 5, по ним арестовано — 52 чел., к/р одиночек арестовано — 52 чел. Характеристика ликвидированных группировок:

1. В г. Рязня Сердобского района ликвидирована кулацкая группировка во главе с кулаком Шерчковым, ставившая своей задачей срыв меропрятий соввласти, проводившая угрозы расправой активу и коммунистам. Арестовано 7 чел.

2. В с. Карповка Сердобского района ликвидирована кулацко-поповская группировка во главе с попом Наумовым, организовавшая женское выступление с избиванием одного крестьянина-активиста. Арестовано 3 чел.

3. В Сталинградском округе ликвидирована к/р повстанческая группировка, охватившая 7 населенных пунктов Калачевского и Н[ижне-]Чирского районов. Арестовано 24 кулака.

Остальные ликвидированные две группировки аналогичны вышеотмеченным.

Всего по состоянию на 16 марта 1930 г. в НВК по ликвидированным к/р организациям, группировкам и изъятым одиночкам по 1-й категории числится 6429 арестованных]. Из них:

Кулаков	5620 чел.
Зажиточных	24 [чел.]
Средняков	306 [чел.]
Бедняков	76 [чел.]
Прочих (сведения о социальном составе запрошены)	403 [чел.]
[Всего:]	6429 чел.
Ликвидировано к/р организаций	9
По ним арестовано	298 чел.
Ликвидировано к/р группировок	571
По ним арестовано	5422 чел.
Арестовано к/р одиночек	709 чел.
Изъято оружия (сведения неполные)	40 единиц
— " — патрон (сведения неполные)	1500 шт.
Задержано бежавших кулаков	1411 чел.

Группа II Б

1. АТССР (Казань)

Дополнительно: ликвидировано к/р группировок — 54, по ним арестовано — 376 чел., арестовано к/р одиночек — 165 чел. Социальный состав дополнительно арестованных:

Кулаков	42 чел.
Быв. помещиков	3 [чел.]
Зажиточных	1 [чел.]
Средняков	3 [чел.]
Служителей] религиозного] культа	17 [чел.]
Быв. чинов полиции	1 [чел.]
Торговцев	5 [чел.]
Служащих	1 [чел.]
Прочих (сведения о социальном составе запрошены)	468 [чел.]
[Всего:]	541 чел.

Характеристика ликвидированных группировок:

1. В Агрызском районе ликвидирована кулацко-сектантская группировка в числе 9 чел., состоявшая из 5 кулаков, 3 быв. помещиков и 1 служителя религиозного] культа. Группировка имела название «Секта подпольников-странников» или «Истина православных христиан». Конечной целью группировка ставила перед собой объединение под религиозной маскировкой всего населения, агитируя среди него необходимостью изменения социальной системы управления. Арестовано 9 чел.

2. В дер. Верхние Суки Мамадышского кантона ликвидирована к/р кулацкая группировка в числе 5 чел., состоявшая из 3 кулаков, 1 торговца и 1 служащего. Группировка систематически проводила подпольные собрания и широко развила агитацию среди населения за необходимость организованного выступления против проводимых мероприятий соввласти. Арестовано 5 чел.

Большинство остальных ликвидированных группировок аналогичны вышеотмеченным.

Всего по состоянию на 16 марта 1930 г. в АТССР по ликвидированным к/р организациям, группировкам и изъятым одиночкам числится по I-й категории 2940 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	2
По ним арестовано	33 чел.
Ликвидировано к/р группировок	220

По ним арестовано	2108 чел.
Одиночек арестовано	799 чел.
Задержано бежавших кулаков	143 чел.

Группа III В

1. Нижегородский край

Дополнительно: ликвидировано к/р группировок — 36, по ним арестовано — 93 чел., арестовано к/р одиночек — 152 чел. Характеристика ликвидированных группировок:

1. В с. М.Иголкино Павловского района Муромского округа ликвидирована к/р церковно-кулацкая группировка, в течение последних двух лет фактически подменявшая собой соввласть в этом селе. После известного пожара в кинотеатре в с. М.Иголкино, во время которого сгорело до 130 чел., эта группировка использовала среди крестьянства имевшиеся недовольства властью и партией и повела чрезвычайно активную антисоветскую работу. Арестовано 14 кулаков-лишенцев, 2 попа и 2 женщины из церковников.

2. В Воротыньском районе Нижегородского округа ликвидирована к/р церковно-кулацкая группировка. Группировкой руководили два учителя местной школы, оба — сыновья попов. В состав группировки входили местные церковники и кулаки-лишенцы. Группировка направляла свои действия против коллективизации и в защиту церкви. Арестовано 9 чел.

Большинство остальных ликвидированных группировок аналогичны вышеуказанным.

Всего по состоянию на 16 марта 1930 г. в Нижегородском крае по ликвидированным контрреволюционным группировкам и изъятым одиночкам по 1-й категории числится 2589 чел. Из них:

Кулаков	1005 чел.
Середняков	43 [чел.]
Церковников и сектантов	208 [чел.]
Быв. белогвардейцев	104 [чел.]
Быв. людей	395 [чел.]
Быв. людей	8 [чел.]
Работников соваш[арата]	27 [чел.]
Работников совх[озов] и колхозов	3 [чел.]
Быв. чинов полиции и жандармерии	17 [чел.]
Кустарей	100 [чел.]
Прочих (сведения о социальном составе запрошены)	679 [чел.]
[Всего:]	2589 чел.
Ликвидировано к/р группировок	220
Арестовано по ним	1171 чел.
Арестовано к/р одиночек	1418 чел.
Бежало кулаков (сведения неполные)	200 чел.

Из других районов сведений новых не поступало.

Всего по состоянию на 16 марта 1930 г. по СССР по ликвидированным к/р группировкам и изъятым одиночкам по 1-й категории числится 92 617 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	157
По ним арестовано	5145 чел.
Ликвидировано группировок	4935
По ним арестовано	37 384 чел.
Арестовано одиночек	50 088 чел.

Изъято оружия (сведения неполные)	970 ед[иниц]
— " — патрон (сведения неполные)	4871 шт.
Бежало кулаков (сведения неполные)	1343 чел.
Задержано бежавших кулаков	2307 чел.
Арестовано за а[нти]советскую деятельность из ч[ленов] РККА	263 чел.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 197—202. Подлинник.

№ 20

Из спецсводки № 48 «об операциях по кулачеству»

на 20 марта 1930 г. (по Центральной Черноземной области и Крыму)

20 марта 1930 г.

Группа I А

1. ЦЧО

Всего по состоянию на 20 марта 1930 г. в ЦЧО по ликвидированным к/р организациям, группировкам и изъятым одиночкам числится по 1-й категории 5746 арестованных]. Из них:

Кулаков	4373 чел.
Зажиточных	81 [чел.]
Средняков	121 [чел.]
Бедняков	11 [чел.]
Быв. помещиков	100 [чел.]
Духовенства	388 [чел.]
Быв. чинов полиции	98 [чел.]
Бандитов	17 [чел.]
Быв. белых	64 [чел.]
Служащих	18 [чел.]
Торговцев	310 [чел.]
Членов а/с партий	13 [чел.]
Прочих	152 [чел.]
[Всего:]	5746 чел.

Ликвидировано к/р организаций — 14, по ним арестовано — 276 чел.

Из них:

Кулаков	175 чел.
Зажиточных	28 [чел.]
Средняков	11 [чел.]
Бедняков	5 [чел.]
Быв. помещиков	10 [чел.]
Духовенства	12 [чел.]
Быв. чинов полиции	2 [чел.]
Членов а/с партий	13 [чел.]
Торговцев	14 [чел.]
Прочих	6 [чел.]
[Всего:]	276 чел.

Ликвидировано контрреволюционных группировок — 340, по ним арестовано — 2662 чел. Из них:

Кулаков	2007 чел.
Зажиточных	1 [чел.]
Средняков	57 [чел.]
Бедняков	2 [чел.]
Быв. помещиков	62 [чел.]

Служ[ителей] религиозного] культа	225 [чел.]
Быв. чинов полиции	63 [чел.]
Быв. бандитов	10 [чел.]
Быв. белых	14 [чел.]
Служащих	8 [чел.]
Торговцев	192 [чел.]
Прочих	21 [чел.]
[Всего:]	2662 чел.

Арестовано контрреволюционных одиночек — 2808 чел. Из них:

Кулаков	2181 чел.
Зажиточных	62 [чел.]
Середняков	53 [чел.]
Бедняков	4 [чел.]
Быв. помещиков	28 [чел.]
Служителей] религиозного] культа	151 [чел.]
Быв. чинов полиции	33 [чел.]
Бандитов	7 [чел.]
Быв. белых	50 [чел.]
Служащих	10 [чел.]
Торговцев	104 [чел.]
Прочих	125 [чел.]
[Всего:]	2808 чел.

Изято оружия — 51 единица, [изъято] патрон — 35 шт[ук].

Группа II Б

1. Крым

Всего по состоянию на 20 марта 1930 г. в АКССР по ликвидированным к/р организациям, группировкам и изъятым одиночкам числится по 1-й категории — 1458 арестованных]. Из них:

Кулаков	959 чел.
Торговцев	90 [чел.]
Служителей] религиозного] культа	190 [чел.]
Служащих	5 [чел.]
Быв. помещиков	104 [чел.]
Быв. чинов полиции	15 [чел.]
Быв. белых офицеров	4 [чел.]
Середняков	60 [чел.]
Бедняков	29 [чел.]
Батраков	2 [чел.]
[Всего:]	2808 чел.

Часть быв. бандитов проходит по линии к/р организации^{2*}.

Ликвидировано к/р организаций — 1, по ней арестовано — 258 чел.

Из них:

Кулаков	117 чел.
Торговцев	31 [чел.]
Духовенства	20 [чел.]
Служащих	4 [чел.]
Середняков (бандитов)	58 [чел.]
Бедняков	26 [чел.]
Батраков	2 [чел.]
[Всего:]	258 чел.

Ликвидировано антисоветских группировок — 160, по ним арестовано — 661 чел. Из них:

Кулаков	519 чел.
Быв. помещиков	44 [чел.]
Быв. торговцев	38 [чел.]
Служителей] религиозного] культа	54 [чел.]
Быв. чинов полиции	1 [чел.]
Быв. белых офицеров	1 [чел.]
Средняков	1 [чел.]
Бедняков-подкулачников	3 [чел.]
[Всего:]	661 чел.

Арестовано к/р одиночек — 539 чел. Из них:

Кулаков	323 чел.
Быв. помещиков	60 [чел.]
Служителей] религиозного] культа	116 [чел.]
Быв. полицейских	14 [чел.]
Быв. торговцев	21 [чел.]
Быв. белых офицеров	3 [чел.]
Служащих	1 [чел.]
Средняков-бандитов	1 [чел.]
[Всего:]	539 чел.

Изъято оружия — 10 един[иц], [изъято] патрон — 292 шт.

[...]^{3*}Всего по состоянию на 20 марта 1930 г. по СССР по ликвидированным к/р организациям, группировкам и изъятым одиночкам числится арестованных по 1-й категории — 96 591 чел.

Ликвидировано к/р организаций	166
По ним арестовано	5427 чел.
Ликвидировано к/р группировок	5363
По ним арестовано	39 538 чел.
Арестовано к/р одиночек	51 626 чел.
Изъято оружия (сведения неполные)	1045 един[иц]
— патрон (сведения неполные)	4706 шт.
Бежало кулаков (сведения неполные)	1447 чел.
Задержано бежавших кулаков	2307 чел.
Арестовано за а/с деятельность из частей РККА	263 чел.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 215-221. Подлинник.

¹⁴ Подсчет итоговой суммы дает 1458.

^{2*} Это предложение напечатано позднее справа от таблицы.

^{3*} Опущены сведения по Татарии.

№ 21

Из спецсводки № 62 «об операциях по кулачеству» на 7 апреля 1930 г. (по СКК, СВК, Западной области, Ивановской Промышленной области)

7 апреля 1930 г.

Группа I А

I. СКК

По 4 округам СКК (Шахтинско-Донецкому, Майкопскому, Ставропольскому и Армавирскому) изъято одиночек по 1-й категории — 1480 чел. Из них:

Кулаков	962 чел.
Средняков	43 [чел.]
Служащих	11 [чел.]

Попов	3 [чел.]
Быв. белых офицеров	110 [чел.]
Карателей	336 [чел.]
Прочих	15 [чел.]
[Всего:]	1480 чел.

Из них в прошлом:

Атаманов, чл[енов] Рады и войск круга	58 чел.
Попов	3 [чел.]
Быв. белых	222 [чел.]
Быв. бандитов	259 [чел.]
Быв. жандармов и стражников	6 [чел.]
Сведений нет на	732 чел.
[Всего:]	1480 чел.*

Из них по к/р деятельности в настоящем:

Террористов-одиночек	30 чел.
Вдохновителей и руководителей] выступлений	10 [чел.]
Активных участников массовых выступлений	17 [чел.]
Кулацкого актива	1374 [чел.]
Бандитов и пособников	49 [чел.]
	1480 чел.

Всего по состоянию на 7 апреля 1930 г. по СКК:

Ликвидировано к/р организаций	12
По ним арестовано	294 чел.
Ликвидировано к/р группировок	380
По ним арестовано	2960 чел.
Арестовано к/р одиночек	9610 чел.
Ликвидировано банд	21
С количеством участников	3256 чел.
Изъято оружия (сведения неполные)	145 единиц

2. СВК

Всего по состоянию на 7 апреля 1930 г. по СВК по ликвидированным к/р организациям, группировкам и изъятым одиночкам числится по 1-й категории — 5647 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	13
По ним арестовано	849 чел.
Ликвидировано к/р группировок	338
По ним арестовано	4248 чел.
К/р одиночек арестовано	550 чел.

Из них:

Кулаков	365 чел.
Середняков	63 [чел.]
Духовенства	46 [чел.]
Владельцев предприятий	19 [чел.]
Быв. помещиков	11 [чел.]
Быв. чинов полиции	19 [чел.]
Белогвардейцев-бандитов	18 [чел.]
Монашек	9 [чел.]
[Всего:]	550 чел.

Группа III В

[...]²* 2. Западная область

Всего по состоянию на 7 апреля 1930 г. в Западной области по ликвидированным к/р организациям, группировкам и изъятым одиночкам числится по 1-й категории 4200 арестованных].

Ликвидировано к/р организаций	5
По ним арестовано	376 чел.
Ликвидировано группировок	226
По ним арестовано	2259 чел.
К/р одиночек арестовано	1565 чел.
Из них:	
За участие и прямые угрозы террора	439 чел.
Бандитов, пособников и укрывателей	131 [чел.]
Активных участников массовых выступлений	165 [чел.]
К/р вредителей	3 [чел.]
Злостных агитаторов	827 [чел.]
[Всего:]	1565 чел.

Изъято оружия — 559 единиц.

3. НПО

Всего по состоянию на 7 апреля 1930 г. по ИПО по ликвидированным к/р группировкам и изъятым одиночкам числится по 1-й категории 4939 арестованных]. Из них:

Кулаков, торговцев и заводчиков	3385 чел.
Церковников	675 [чел.]
Быв. людей	278 [чел.]
Середняков	146 [чел.]
Бедняков	9 [чел.]
Кустарей	139 [чел.]
Служащих	70 [чел.]
Сведений нет на	237 чел.
[Всего:]	4939 чел.
Ликвидировано группировок	160
По ним арестовано	1818 чел.
К/р одиночек арестовано	3121 чел.

Всего по состоянию на 7 апреля 1930 г. по СССР по ликвидированным к/р организациям, бандам, группировкам и изъятым одиночкам числится по 1-й категории 111 714 арестованных].

Ликвидировано к[онтр]р[еволюционных] организаций	189
По ним арестовано	6042 чел.
Ликвидировано группировок	6506
По ним арестовано	47 343 чел.
Арестовано к/р одиночек	58 329 чел.
Ликвидировано банд	91
С числом участников	16 251 чел.
Изъято оружия (свед[ения] неполные)	1375 единиц
—" — патрон (свед[ения] неполные)	5555 шт.
Бежало кулаков	1448 чел.
Задержано бежавших кулаков (сведения неполные)	2361 чел.
Арестовано за а/с деятельность из частей РККА	263 чел.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 284—289. Подлинник.

** Подсчет итоговой суммы дает 1280.

²* Опущены сведения по Нижегородскому краю.

№ 22

Спецсводка № 68 СОУ ОГПУ «об операциях по кулачеству» с начала операции по 24 апреля 1930 г. (по Сибири, Башкирии, Татарии, в Нижегородском крае, Дальне-Восточном крае и Ленинградском военном округе)^{1*}

24 апреля 1930 г.²²

Группа I А

1. Сибирь

Всего по Сибири с начала кампании по 10 апреля 1930 г. изъято а/с э[лемент]а] 15 189 чел. Из них:

Кулаков	9279 чел.
Средняков	1999 [чел.]
Церковников	274 [чел.]
Быв. белых	205 [чел.]
Бедняков	326 [чел.]
Служащих	26 [чел.]
Кустарей	12 [чел.]
Учащихся	12 [чел.]
Прочих	1001 [чел.]
Сведений нет	2055 [чел.]
[Всего:]	15 189 чел.

Ликвидировано к/р организаций — 38, по ним арестовано — 3195 чел. Из

них:

Кулаков	918 чел.
Средняков	1356 [чел.]
Церковников	17 [чел.]
Быв. белых	37 [чел.]
Бедняков и батраков	246 [чел.]
Служащих	21 [чел.]
Кустарей	7 [чел.]
Учащихся	11 [чел.]
Прочих	398 [чел.]
Сведений нет	184 [чел.]
[Всего:]	3195 чел.

Ликвидировано к/р группировок — 540, арестовано по ним 4287 чел. Из них:

Кулаков	3143 чел.
Средняков	90 [чел.]
Церковников	74 [чел.]
Быв. белых	90 [чел.] 4
Бедняков и батраков	[чел. 4
Служащих	[чел. 2
Кустарей	[чел. 1
Учащихся	[чел. 269
Прочих	[чел. 610
Сведений нет	[чел. 4287
[Всего:]	чел.

К/р одиночек арестовано — 7707 чел. Из них:

Арестовано бандитов	2655 чел.
Арестовано кулаков за продажу имущества	408 [чел.]
Задержано бежавших кулаков	467 чел.

Социальный состав одиночек:

Кулаков	5218 чел.
---------	-----------

Средняков	554 [чел.]
Быв. белых	78 [чел.]
Церковников	183 [чел.]
Бедняков и батраков	76 [чел.]
Служащих	1 [чел.]
Кустарей	3 [чел.]
Прочих	334 [чел.]
Сведений нет	1260 [чел.]
[Всего:]	7707 чел.

Ликвидировано банд — 59, с количеством участников — 3799 чел.

Группа II В

1. Башкирская область

Всего по АБССР с начала кампании по 20 апреля 1930 г. изъято а/с э[лементы] 3450 чел. Из них:

Русских	1664 чел.
Татаро-башкир	1589 [чел.]
Латышей	29 [чел.]
Прочих	197 [чел.]
[Всего:]	3450 чел.

Из них:

Кулаков	3117 чел.
Средняков	52 [чел.]
Бедняков	21 [чел.]
Комсомольцев	2 [чел.]
Быв. белых	31 [чел.]
Духовенства	207 [чел.]
Служащих	4 [чел.]
Прочих	16 [чел.]
[Всего:]	3450 чел.

Ликвидировано к/р организаций — 4, по ним арестован — 151 чел. Из них: русских — 61 чел., татаро-башкир — 90 [чел.], [всего] 151 чел. Из

	них:
Кулаков	111
Средняков	чел.
Духовенства	12
Быв. белых офицеров	[че
Прочих	л.]
[Всего:]	17

Ликвидировано группировок

Из них:

Русских	1323 чел.
Татаро-башкир	1178 [чел.]
Латышей	29 [чел.]
Прочих	144 [чел.]
[Всего:]	2674 чел.

Из них:

Кулаков	2415 чел.
Средняков	39 [чел.]
Бедняков	21 [чел.]
Комсомольцев	2 [чел.]
Быв. белых	23 [чел.]
Духовенства	159 [чел.]
Служащих	4 [чел.]
Прочих	11 [чел.]
[Всего:]	2674 чел.

151 чел.
398, по ним арестовано —
2674 чел.

К/р одиночек арестовано — 625 чел. Из них: русских — 282 чел., татаро-башкир — 323 [чел.], прочих — 20 чел., [всего —] 625 чел.

Из них: кулаков — 593 чел., середняков — 1 [чел.], духовенства — 31 [чел.], [всего —] 625 чел.

С начала кампании изъятые одиночки по своей к/р деятельности дифференцируются следующим образом:

Вдохновителей эксцессов	36 [чел.]
Подстрекателей	18 [чел.]
Руководителей массовых выступлений	23 [чел.]
Участников	60 [чел.]
К/р кулацкий актив	62 [чел.]
Будирующих крест[ьянст]во на выступления	142 [чел.]
Участников кулацкого террора	24 [чел.]
Агитирующих крест[ьянст]во на выступления	190 [чел.]
Срывающих мероприятия соввласти	31 [чел.]
Прочих	39 [чел.]
[Всего:]	625 чел.

Массовые выступления

В части массовых выступлений за последнее время отмечается некоторое падение. Так, в январе массовых выступлений было — 13, в феврале — 13, в марте — 104 и за 15 дней апреля масс[овых] выступлений было — 24.

Террор

Террористические проявления со стороны кулачества по отношению низовых соработников и активистов в деревне усиливаются. Так в январе — 6, в феврале — 16, в марте — 32 и за 15 дней апреля — 25.

2. Тоталдел

Дополнительно за время с 5 по 15 апреля 1930 г. ликвидировано к/р группировок — 5, арестовано по ним — 40 чел., к/р одиночек арестовано — 76 чел.

Всего по АТССР с начала кампании по 15 апреля 1930 г. изъято а/с э[лемент]а — 4186 чел. Из них: русских — 2008 чел., татар — 1893 [чел.], прочих — 285 [чел.], [всего —] 4186 чел.

Ликвидировано к/р организаций — 5, по ним арестовано — 137 чел., ликвидировано к/р группировок — 307, по ним арестовано — 2709 чел.

Из них:

Кулаков	11 чел.
Мулл	2 [чел.]
Зажиточных	12 [чел.]
Торговцев	1 [чел.]
Средняков	6 [чел.]
Бедняков	4 [чел.]
Сведений нет	2673 [чел.]
[Всего:]	2709 чел.

К/р одиночек арестовано — 1340 чел. Из них задержано бежавших кулаков — 479 чел.

Группа III В

1. Нижегородский край

Всего по Нижегородскому краю с начала кампании по 20 апреля 1930 г. изъято а/с э[лемент]а — 4673 чел. Из них:

Кулаков	2904 чел.
Середняков	384 [чел.]
Бедняков	38 [чел.]
Церковников и сектантов	438 [чел.]
Быв. белогвардейцев	190 [чел.]
Быв. людей	648 [чел.]
Служащих	53 [чел.]
Работников совхозов и колхозов	18 [чел.]
[Всего:]	4673 чел.

Из общего количества арестованных — 4673, было освобождено 1170 чел. Из них:

Кулаков	579 чел.
Середняков	247 [чел.]
Бедняков	26 [чел.]
Церковников и сектантов	111 [чел.]
Быв. белогвардейцев	43 [чел.]
Быв. людей	152 [чел.]
Служащих	1 [чел.]
Работников совхозов и колхозов	11 [чел.]
[Всего:]	1170 чел.

Передано с делами в суды:

Кулаков	266 чел.
Середняков	96 [чел.]
Бедняков	8 [чел.]
Церковников и сектантов	24 [чел.]
Быв. белогвардейцев	8 [чел.]
Быв. людей	36 [чел.]
Служащих	5 [чел.]
Работников совхозов и колхозов	5 [чел.]
[Всего:]	448 чел.

Осуждено внесудебной тройкой на 15 апреля 1930 г.

Кулаков	768 чел.
Середняков	25 [чел.]
Бедняков	4 [чел.]
Церковников и сектантов	130 [чел.]
Быв. белогвардейцев и быв. людей	83 [чел.]
Работников совхозов и колхозов	8 [чел.]
[Всего:]	1018 чел.

На 20 апреля 1930 г. находится под следствием:

Кулаков	1291 чел.
Середняков	16 [чел.]
Церковников и сектантов	173 [чел.]
Быв. белогвардейцев и быв. людей	514 [чел.]
Работников совхозов и колхозов	43 [чел.]
[Всего:]	2037 чел.
Ликвидировано банд	2
Арестовано по ним	7 чел.
Ликвидировано группировок	496
Арестовано по ним	2468 чел.
К/р одиночек арестовано	2205 чел.
Бежало кулаков	440 чел.
Задержано бежавших кулаков	128 чел.

2. ДВК

Дополнительно за время с 15 по 20 апреля 1930 г. ликвидировано к/р группировок — 6, из них: противодействующих — 4, арестовано] уч[астников] — 27; повстанческих — 1, [арестовано участников] — 5; террористических — 1, [арестовано участников] — 8. [Всего] — 6, арестовано] участников] — 40 чел. К/р одиночек арестовано — 14 чел. Социальный состав дополнительно арестованных:

Кулаков	27 чел.
Средняков	14 [чел.]
Бедняков	4 [чел.]
Кустарей	1 [чел.]
Служащих	1 [чел.]
Служителей культа	4 [чел.]
Монашек	1 [чел.]
Быв. полицейских	2 [чел.]
[Всего:]	54 чел.

Всего по ДВК с начала кампании по 20 апреля 1930 г. изъято а/с э[ле-мента] — 1263 чел.

Ликвидировано к/р организаций	11
Арестовано по ним участников	258 чел.
Ликвидировано к/р группировок	73
Арестовано по ним участников	539 чел.
К/р одиночек арестовано	466 чел.
Ликвидировано банд	35
С количеством участников	396 чел.

3. ЛВО

Всего с начала операции по кулачеству в Ленинградской области по 19 апреля 1930 г. изъято а/с э[ле-мента] — 3882 чел.

Ликвидировано к/р организаций	2
Арестовано по ним	53 чел.
Ликвидировано группировок	189
Арестовано по ним	981 чел.
К/р одиночек арестовано	2848 чел.
Бежало кулаков	344 чел.
Задержано бежавших кулаков	76 чел.

Всего с начала операции по кулачеству по СССР изъято а/с э[ле-мента] — 123 716 чел.

Ликвидировано к/р организаций	206
Арестовано по ним	8679 чел.
Ликвидировано группировок	6827
Арестовано по ним	50 009 чел.
Арестовано к/р одиночек	65 028 чел.
Ликвидировано банд	263
С количеством участников	22 820 чел.
Изъято оружия	8606 единиц
— " — патрон	8555 шт.
Бежало кулаков	19 406 чел.
Задержано бежавших кулаков	5438 чел.
Арестовано за а/с деятельность из частей РККА	263 чел.

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Лебедев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 311—321. Подлинник.

¹¹ В сводке указывается — «по материалам, поступившим в ОЦР ОГПУ к 24 апреля».

Приложение к спецсводке № 68

Сведения о количестве арестованных, ликвидированных контрреволюционных организациях, группировках, бандах с количеством участников и изъятых одиночках по областям СССР по материалам, поступившим в ОЦР ОГПУ к 24 апреля 1930 г.^{1*}

24 апреля 1930 г.

№	Наименование областей	Всего изъято по 1-й категории	Ликвидировано контрреволюционных организаций	Арестовано по ним участников	Ликвидировано группировок	Арестовано по ним участников	Арестовано одиночек	Ликвидировано банд	С количеством участников
Группа I А									
1	Украина	18 605	34	1014	1012	6296	11 295	9	327
2	СКК	12 864	12	294	380	2960	9610	34	4004
3	НВК	7299	13	542	628	5877	880	9	316
4	СВК	5647	13	849	338	4248	550	—	—
5	ЦЧО	10 030	14	276	340	2662	7092	—	—
6	БВО	6037	8	420	560	3488	2129	—	—
7	Урал	6456	27	556	300	1913	3987	—	—
8	Сибирь	15 189	38	3195	540	4287	7707	59	3799
Итого:		82 127	159	7146	4098	31 731	43 250	145**	8451**
Группа II В									
1	Башкирская обл.	3450	4	151	398	2674	625	—	—
2	ТАСССР	4186	5	137	307	2709	1340	—	—
3	Зак. ПТУ	1388	—	—	—	—	1388	14	4037
4	Крым	1458	1	258	160	661	539	—	—
5	К[А]ССР	6548	17	283	410	2393	3872	45	8390
6	Средняя Азия	2350	2	17	89	917	1416	22	1539
Итого:		19 380	29	846	1364	9354	9180	81	13 966
Группа III В									
1	МПО	2511	—	—	124	685	1826	—	—
2	НПО	4982	—	—	160	1818	3164	—	—
3	Нижкрай	4673	—	—	496	2468	2205	2	7
4	Западная обл.	4200	5	376	226	2259	1565	—	—
5	ЛВО	3882	2	53	189	981	2848	—	—
6	Севкрай	698	—	—	97	174	524	—	—

№	я	?	а и	С и	и о	"сГ	С	о	
в а *	1 \ X	о	Ликвидированы итр революц и организаци Арестован о п участники	Ликвидир ов группировк	Арестовано п участники	Арестован одиночек	Ликвидиро в банд	С колич еста участнике	
7.	ДВК	1263	11	258	73	539	466	35	396
Итого:		22 209	18	687	1365	8924	12 598	37	403
Всего:		123 716	206	8679	6827	50 009	65 028	263	22 820

Пом. нач. ОЦР ОГПУ Лебедев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 322. Подлинник.

** Заголовок документа.

²* Проверка итоговой суммы дает 111.

³* Проверка итоговой суммы дает 8446.

№ 23

Сводка ИНФО ОГПУ «о бегстве и самораскулачивании кулачества» на Украине^{1*}

1 февраля 1930 г.

1. Антисоветская агитация и провокационные слухи в связи с раскулачиванием

Вольнский округ. В последние дни кулаками усиленно распространяются провокационные слухи «о предстоящей расправе» над кулацко-капиталистическими элементами села. Так, в с. Заньки Потиевского района Клименко Федор, кулак, говорит о том, что вскоре коммунисты организуют «красную ночь», во время которой будут убиты не только бандиты и антисоветски настроенные, но и все кулаки и попы.

Старобельский округ. В с. Беловодск того же района появились слухи о том, что на Украине в ближайшие дни будет объявлена мобилизация. Источник слухов — письма красноармейцев.

Артемовский округ. Кулак из Краматорского района распространяет слухи о том, что «скоро начнут отнимать у родителей детей, которых будут отдавать воспитывать в коммуны». Кулак говорит, что «это мероприятие включено в пятилетний план соввласти».

Херсонский округ. В с. Снигиревке того же района на квартире кулака Березы регулярно по ночам собираются кулаки, которые в своих разговорах доказывают необходимость более активных выступлений против сплошной коллективизации.

2. Бегство кулаков, самораскулачивание и вредительство

Николаевский округ. За последнее время бегство кулаков из сел в другие округа, преимущественно в Донбасс, принимает массовый характер. Так, в г. Николаеве выявлены 172 кулацких семьи, которые расселились

в рабочих квартирах, ведут среди рабочих антисоветскую агитацию, стараясь завоевать их расположение в свою пользу.

Сумский округ. В ряде районов наблюдаются массовые отказы кулаков от своей земли. Так, в Ново-Ивановский сельсовет Белопольского района за последнюю неделю поступило несколько заявлений от кулаков, отказавшихся от 100 дес. земли.

Артемовский округ. В Попаснянском районе зарегистрировано отказов кулаками от своих земельных наделов в количестве до 5 тыс. дес., в колонии Александрополь Клиновского сельсовета 9 кулацких хозяйств отказались от 200 дес. земли; в Былбасовский сельсовет Славянского района поступили заявления от кулаков об отказе пользования землей в количестве 650 дес. и т.д.

Уманский округ. Сплошная коллективизация находит большое отражение в ликвидации хозяйств кулаками. В последнее время отмечаются массовые случаи отказа кулачеством от своих земельных наделов, распродажа скота, с/х инвентаря и т.д. Ликвидируя свои хозяйства, кулаки не скрывают своих намерений выехать в другие округа, в рабочие центры, чтобы попытаться устроиться на работу.

Сумский округ. В с. Локне зафиксирован целый ряд случаев бегства кулаков из села, всего 16 чел. По первичным данным все устроились на работу на руднике «Коминтерн» (возле г. Шахты). На работу они были приняты председателем] стройкома, жителем этого же села. Кроме того, при помощи секретаря сельсовета, недавно вычищенного из ЛКСМУ, бежавшим кулакам были выданы фиктивные справки об их социальном и имущественном положении.

Случаи бегства кулаков отмечены в Хотенском, Чупаховском, Лебединском и Юнаковском районах. Кулаки стремятся выехать в промышленные округа и устроиться там на работу.

Днепропетровский округ. В с. , Троицком Петропавловского района кулак-экспертник^{2*} распродал свое имущество, забрал лошадей и выехал на заработки в одну из шахт Артемовского округа.

В этом же селе многие кулаки распродали свой с/х инвентарь, часть скота и устроились на работу на станцию Ясиноватая.

В с. Александровке В.Днепровского района кулак Шеповал ликвидировал хозяйство и устроился на работу в один из рудников Донбасса.

В г. Павлограде в последнее время наблюдаются факты, когда кулаки сдают на склад Рудметаллторга части с/х машин, умышленно разобранных или побитых на лом. Так, 3 января кулак из с. Маврино Павлоградского района привез побитую на лом почти новую молотилку. На вопрос присутствовавшего при этом одного крестьянина, что, «трудно было побить на лом такую машину?», находившаяся возле склада группа кулаков ответила: «Разбить все легко, а вот пусть совласть попробует сделать новые».

Кулак из Павлоградских хуторов разбил молотом имевшуюся у него соломорезку и сдал ее на склад Рудметаллторга.

В с. Хорошем Петропавловского района кулак-экспертник разбил конную молотилку, а кулак из с. Вербки Павлоградского района вполне исправный привод от молотилки разломал на части и продал как лом.

В ряде сел Близнецовского района кулаки бросают под открытым небом с/х инвентарь, и последний, покрываясь снегом, ржавеет и портится. На вопрос, заданный одному кулаку — «зачем он это делает, когда сараи и клуны стоят пустыми?» — кулак ответил: «Они нас замучили, теперь все не наше, а народное, так пусть же все и пропадает».

Кременчугский округ. В Александрийском районе последние 2—3 недели зафиксированы факты, когда кулаки умышленно ломают и портят с/х машины и другой инвентарь.

Николаевский округ. В связи с появлением в прессе статьи о ликвидации кулачества как класса и начавшегося фактического раскулачивания отмечается рост случаев самоликвидации кулацких хозяйств.

В тех местах, где кулачество застигнуто уже проводящимся раскулачиванием, там кулаки, не видя возможности сохранения своего имущества и, чтобы не остаться без всяких средств, проявляют тенденции к самоподжогам с целью получения страховых сумм.

Так, в Баштанском районе 2 кулака, хозяйства которых подлежали конфискации, произвели поджог своих хозяйств, желая получить страховку. В этом же районе отмечены два случая подкупа молодежи для совершения поджогов хозяйств активистов и бедняков.

3. Противодействие раскулачиванию

Криворожский округ. 19 января в Апостоловском районе по распоряжению окрнаркома было раскулачено 300 кулацких хозяйств. 22 января началось раскулачивание и по остальным районам Криворожского округа. Кулаки в некоторых селах в процессе раскулачивания оказали сопротивление. Так, в с. Костренке кулак набросился на уполномоченного ОНК с ножом; в с. Братолюбовке Долинского района кулак Геращенко при его раскулачивании избил 3-х членов комиссии; в с. Глиняное Долинского района при изъятии имущества у кулака Зилевского последний ударил уполномоченного Тонкошурова в висок. Уполномоченный выстрелом из револьвера убил кулака. В с. Гуровке Долинского района кулак Кошелев после изъятия его имущества сжег сарай с целью, чтобы пожаром уничтожить постройки СОЗа, находившиеся рядом. Имущество СОЗа не пострадало.

Николаевский округ. По распоряжению окрнаркома в ряде сел началось раскулачивание кулацко-зажиточной прослойки, которое заключается в конфискации кулацкого имущества и переселении кулаков в дома бедняков. Особенно интенсивно раскулачивание ведется в Николаевском районе, где в с. Бормашевке в течение двух дней раскулачено и переселено 153 кулацких семьи. Кулаки проявляют резкое недовольство и пытаются оказывать активное сопротивление раскулачиванию террором. Так, в Баштанском районе при возвращении с районного совещания между селами Константиновской и Пески были обстреляны кулаками из охотничьих ружей несколько председателей] СОЗов; одни из председателей ранен в голову.

Изюмский район. С 22 января по округу происходило изъятие посевного зерна у кулачества в связи с тем, что кулаки начали сбывать посев[ной] материал на частный рынок. Первый день изъятия посевзерна характеризовался 3-мя эксцессами в двух населенных пунктах — с. Грушевах Петровского района и хут. Водорезовке Изюмского района.

В с. Грушевах при изъятии посевзерна у кулака Лотоца на крик его жены — «Караул, нас грабят!» — сбежалось до 200 женщин, которые, подняв шум, заявили, что «не позволят забрать зерно». Разъяснения рабочей бригады о том, что посевзерно отбирается только у кулаков, и попытки успокоить толпу ни к чему не привели. Одна из женщин, Герасименко, дочь кулака и жена зажиточного середняка, подскочила к члену бригады и камнем ударила его по лицу. Потом рабочую бригаду заставили удалиться со двора Лотоца.

Вторая рабочая бригада, возвращавшаяся с изъятым посев[ным] материалом, была тоже встречена толпой, а член бригады был повален на землю и избит. Мужчины, в большинстве кулаки и зажиточные, находившиеся при избивании, стояли и смеялись.

В хут. Водорезовке при изъятии посевзерна собравшаяся толпа заставила комиссию прекратить работу и бежать.

4. Участие середнячества и бедноты в проведении раскулачивания

Харьковский округ. 21 января общим собранием крестьян с. Федоровки было постановлено раскулачить 12 кулацких хозяйств. На второй день толпа крестьян в 400 чел., преимущественно бедняков и середняков, с красными флагами под руководством уполномоченного РИКа, пред[седателя] и членов сельсовета и СОЗа направились к намеченным кулацким хозяйствам.

Подойдя к хатам кулаков, крестьяне врываются в хаты и растаскивали имущество первых, сгоняя их в одно помещение. Во время операции один из членов СОЗа заставил раскулачиваемого сбросить с себя хороший кожух, шапку и тут же надел все на себя. Кулакам было объявлено, что в течение трех дней они могут выехать, кто куда хотят.

Председатель РИКа, пытавшийся придать раскулачиванию организованный характер, ничего не мог сделать, ввиду крайнего возбуждения крестьян. Скот и инвентарь раскулаченных хозяйств переданы в СОЗ.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 678. Л. 163-165. Подлинник.

¹* Публикуемая сводка являлась приложением к соответствующей справке ИНФО ОГПУ от 1 февраля 1930 г., опубликованной в сборнике «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939». Т. 2. Ноябрь 1929 — декабрь 1930. М., 2000. С. 161—163.

²* Так в тексте.

№ 24

Оперразведсводка № 1 СОУ ОГПУ о ходе «операции по контрреволюционным кулацко-белогвардейским и бандитским элементам» на 6 февраля 1930 г.

6 февраля 1930 г.

На 6 февраля с.г. по всем районам операции ликвидировано: к/р организаций — 20, к/р группировок — 244. Всего арестовано вместе с к/р активными одиночками — 15 985 чел.

УССР

По данным на 4 февраля с.г., ликвидировано 78 к/р группировок и несколько организаций. Арестовано (с активными к/р одиночками) — 5171 чел.

Наиболее характерными из ликвидированных организаций являются: 1. Петлюровская к/р организация, подготавливавшая вооруженное восстание в Кременчугском округе. Пока арестован 131 чел. Среди них: кулаков — 60, быв. офицеров — 20, зажиточных — 17, середняков — 8, быв. помещиков — 3, попов — 4, остальные — служащие, быв. активные петлюровцы и прочие. Арестовано 13 районных организаторов.

Руководители организации именовали себя «Верховный Штаб вийска У НР». Штабом выделялись командиры будущих повстанческих частей, в обязанность которых вменялось путем вербовок комплектовать свои части. Срок восстания намечался на весну 1930 г., причем руководитель организации Манько, быв. петлюровский офицер, прибывший в 1924 г. нелегально из Польши, намечая сроки восстания, говорил: «Когда власть проведет коллективизацию, то она этим обеспечит свое влияние на массы, кругом будет свой глаз, вследствие чего к народу вообще трудно будет подступиться и, наконец, затычка организационной деятельности может привести к провалу»

В момент восстания намечался захват г. Кременчуга. Для того, чтобы вызвать в городе панику, предполагалось перед началом восстания поджечь окраины, затем захватить ж/д станцию и телеграф. Организация ставила своей задачей создание самостоятельной Украины на основе восстановления права частной собственности на землю и хозяйства и сохранения казачьего сословия. После захвата власти предполагалось образование временного правительства в составе представителей: от украинских политпартий — 20%, от интеллигенции — 20%, от селянства — 60%. Помимо Кременчугского [округа] организация имеет свои связи в соседних округах, ведется дальнейшее следствие.

2. Петлюровская к/р организация в Зиновьевском округе, предполагавшая произвести вооруженное выступление в день празднования перехода Ново-Украинского района на сплошную коллективизацию. По делу арестовано 18 чел[овек].

Следствием установлено, что организация создавалась по системе пятерок и имела связь с соседним Первомайским округом. Организация ставила своей задачей подготовку вооруженного восстания для установления самостоятельной Украины на основе следующих принципов: 1) всеобщее, равное и тайное голосование без коммунистов; 2) свободное развитие сельского хозяйства с восстановлением частной собственности на землю; 3) свободная торговля. Имяются данные о том, что в организацию входят до семидесяти человек, и что она располагает оружием. Ведется дальнейшее следствие.

Наряду с организованными формами борьбы среди кулачества отмечается стихийный рост активности, идущий по линии распространения провокационных слухов (пример: «Скот будет изыматься у всего крестьянства», «Советская власть приступила к физическому уничтожению кулака») и ведения к/р агитации.

Выдвигается вопрос об установлении связей с Красной армией в целях организации крестьянского восстания.

Усиливается бегство кулачества в другие города республики, причем хозяйство бросается на произвол. Особенно панический характер принимает бегство кулаков в округах, где началось раскулачивание. Операция продолжается.

Северный Кавказ

По данным ПП СКК на 1 февраля с.г., на территории СКК ликвидирован ряд к/р организаций, группировок и активных одиночек с общим количеством изъятых — 1439 чел.

По краю отмечается значительный рост политического] бандитизма.

1. 1 февраля на разъезде Герзель (на перегоне Гудермес — Хасав-Юрт) бандгруппа в 4 чел. (предположительно, одна из частей банды Изтамулова) обстреляла стрелочника ж[елезной] д[ороги], отказавшегося сообщить расписание поездов.

2. В результате разбора пути оперирующей в районе Сурхохи — Экажево — Яндырка бандой на перегоне Слепцовской — Карабулакской потерпел крушение скорый поезд. Арестовано 13 пособников и укрывателей бандитов, в том числе видный бандит Мальсагов.

3. 3 февраля по дороге Сурхохи в районе хут. Нальгиево на следовавшую автомашину с секретарем Ингушского областного комитета ВКП(б) Черноглазом, председателем райкома Жуковским и председателем облисполкома Обухановым был совершен бандитский налет, в результате которого тт. Черноглаз и Жуковский были убиты. ПП ОГПУ брошены специальный отряд и чекистская опергруппа для ликвидации бандитизма в Ингушетии. Части, назначенные для операции, 4 февраля прибыли во Владикавказ. Ведется усиленная агентурная работа по выявлению участников разбора пути и убийства тт. Черноглаза и Жуковского. При столкновении с бандой в районе Цацан-Юрта в перестрелке убиты 2 бандита. Один умер от ран, пять взяты живыми, остальные разбежались. С нашей стороны потерь нет.

4. 2—3 февраля бандой в числе 30—35 сабель ограблен кооператив в сел. Шалахи Урус-Мартановского района. Банда имела перестрелку с охраной кооператива. Потерь нет.

5. Действующая в Шалинском округе Чечни банда Изтамулова разбилась на две группы по родственному признаку. В Гудермесском округе группой Магамадова на днях ограблен кооператив в с. Елистан-Юрт. По имеющимся данным, в ограблении участвовала банда Изтамулова в 30 чел. 27 января эта же банда пыталась ограбить кооператив аула Герзель, при перестрелке убито 2 чеченца, оказавших сопротивление бандитам. Банда, разделившись на группы, рассеялась в Хасав-Юртовском и Шалинском районах.

6. В Ножай-Юртовском округе 26 января изъяты руководители Веневских событий Муссозов Яроч и Муссозов Измаил. Там же явилось 24 скрывающихся бандита.

В целях нанесения решительного удара по бандитским очагам, действующим бандкадрам, пособникам и укрывателям приступлено к проведению в Ингушетии чекистско-войсковой операции.

В Шахтинском, Терском и других округах Северного Кавказа оперативно-агентурными мероприятиями вскрыты и ликвидированы следующие к/р организации и группировки:

1. В Шахтинском округе ликвидирована повстанческая организация в количестве 11 чел., преимущественно кулаков — в прошлом активный белогвардейский элемент. Центр организации находился в ст. Н.-Золотовской. Установлены конкретные связи и организованная контрреволюционная работа среди переменного кав[алерийского] полка.

2. В ст. Бекешевской Терского округа (в прошлом — база партизанских формирований Шкуро и других белых банд) вскрыта типичная кулацко-белогвардейская группировка с явно повстанческими тенденциями. Актив группировки по предварительному уговору имел твердое намерение совершить налет на собрание, связанное с антирелигиозной кампанией, с целью перебить совпартактив, захватить оружие и уйти в лес для проведения планомерной бандитско-повстанческой работы. Цель организации: при помощи вооруженного выступления поднять другие банды на восстание против Советской власти. Возглавлять восстание должен был подполковник белой армии, активный каратель и сподвижник Шкуро. По делу арестовано 50 чел[овек].

В Дагестане. 1. Приступлено к ликвидации вновь выявленных к/р группировок в аулах Старый Атаги, Залкан-Юрт Урус-Мартановского округа, Алхан-Юрт и других Веденского округа (Чечня).

2. В Хасав-Юртовском округе Дагестана и ауле Сертлах выявлена к/р группировка, устраивавшая совещания, на которых обсуждались события в Чечне и организация помощи восставшим чеченцам.

3. В с. Кастала к/р группировка в 7 чел. обсуждает вопрос восстания и установления связи с другими к/р образованиями.

4. В Гунибском округе в ауле Гербебель выявлена к/р группировка, ставящая себе основной целью срыв коллективизации в округе.

В крае отмечается рост поджогов имущества колхозов и местного актива и спровоцированных кулаками на почве коллективизации и раскулачивания эксцессов. Наиболее показательными случаями являются:

1. В ст. Ново-Минской Донского округа произведены поджоги имущества колхозов и местного актива. Выявлены три группы поджигателей, пытавшиеся поджечь общественные амбары. В той же станице в ночь на 28 января развезжали две линейки с вооруженными лицами, которые произвели обстрел одного батрака.

2. В пос. Петропавловском Таганрогского округа спровоцированная кулаками толпа ворвалась в помещение штаба коллективизации (только что перешедшего в отобранный у кулака дом), где разогнала присутствующих, уничтожила все дела, диаграммы, списки и т.д. Часть инициаторов изъята. При ликвидации эксцессов 29 кулаков скрылись.

Зафиксированы случаи эксцессов также и на почве изъятия кулаков.

1. 31 января при изъятии кулачества, замешанного в к/р деятельности, в Верхне-Ханженском сельсовете Таганрогского округа толпа женщин в 200 чел. пыталась избить оперативную группу и освободить арестованных, взломав двери и окна арестантского помещения. В связи с этим в Ханженково была брошена дополнительная опергруппа. При вторичном изъятии к/р кулацкого актива вновь собралась толпа, оказавшая сопротивление при проведении арестов. Со стороны толпы было произведено два выстрела.

2. В Абрамовском сельсовете при изъятии кулацкого к/р элемента толпа женщин требовала освобождения арестованных.

Отмечается массовое бегство кулаков из своих округов, в Черноморье отмечен усиленный приток кулаков из Армавирского, Кубанского и Майкопского округов, направляющихся в горы Черноморья и Закавказья.

ПП ОГПУ СКК установлены агентурно-оперативные заслоны на границах округов для изъятия укрывающихся кулацких элементов. Нами дана директива ЗакГПУ об установке спецзаслонов для изъятия бегущих в Закавказье кулаков. Операция продолжается.

Средне-Волжский край

На 1 февраля на территории СВК ликвидировано две к/р организации и 18 группировок. Арестовано по ним вместе с к/р одиночками 1707 чел. Наиболее характерными из ликвидированных организаций являются:

1. В Тоцком районе Самарского округа ликвидирована к/р кулацкая организация, ставившая целью поднятие восстания для свержения Советской власти. Участниками организации в течение 1929—1930 гг. было собрано 6 сельских собраний, посвященных мероприятиям соввласти.

В результате организованной работы к/р организаций распались 2 колхоза. В целях провоцирования бедноты на выступления против соввласти

участники организации — служащие в Коопхлебе — подмешивали в хлеб толченое стекло и глину. Во время нелегальных собраний организацией выставлялись пикеты. Общее количество членов организации доходило до 40 чел. Из них: кулаков — 36, быв. б[елых] офицеров — 2, быв. полицейских] — 1. При обыске у членов организации обнаружено 3 винтовки и 9 ружей.

2. К/р организация в пос. Ветлянка Соль-Илецкого района Оренбургского округа. Организация насчитывает 47 участников, в прошлом большинство — участники белых восстаний. Актив организации — 15 чел., исключительно из кулацко-зажиточных элементов. Организация устраивала нелегальные сборища, на которых обсуждались вопросы вооруженной борьбы с соввластью и проведение «Варфоломеевской ночи» над коммунистами и активистами. Актив организации имел тесную связь с к/р группировками в других поселках этого района, с которыми также обсуждался вопрос о подготовке восстания против Советской власти.

3. К/р группировка в пос. Изобильном, насчитывающая 27 чел. участников, преимущественно кулаков, зажиточных и лишенцев, в прошлом — участников белых восстаний. Группировка имела в качестве идеолога и советника местного попа. На собрании группировки обсуждали вопросы о борьбе с Советской властью, делалась ставка на белую эмиграцию. Таких группировок по данному району насчитывается 5.

Изъятие к/р элементов продолжается.

Нижне-Волжский край

На 1 февраля на территории Н[ижне]-В[олжского] края ликвидирован [ряд] к/р организаций и группировок. По ним арестовано вместе с активными к/р одиночками 1277 чел[овек].

На почве изъятия к/р кулаков, организаторов массовых выступлений, в с. Змеевка произошло массовое выступление, охватившее и соседние селения. Организующую роль в этом массовом выступлении сыграли местные эсеры. Активных участников-инициаторов арестовано 100 чел. Бедняки и середняки относятся сочувственно к производимой операции, активно помогают выявлению и задержанию бегущих кулаков.

Точных данных о количестве и категориях ликвидированных разработок не поступало. Операция продолжается.

Центрально-Черноземная область

На 4 февраля на территории ЦЧО арестовано участников к/р группировок и одиночек — 1231.

На территории Тамбовского округа выявлен и ликвидирован целый ряд повстанческих активных к/р группировок и ячеек, состоящих, главным образом, из кулацко-зажиточного элемента и быв. участников бандитского движения (антоновцы)²³. Общее количество активных участников этих групп и ячеек доходит до 800 чел[овек].

В области отмечается значительный рост кулацкой активности, направленной, главным образом, против коллективизации и принимающий повстанческий характер.

1. В с. Полтавка Репьевского района Острогожского округа на почве коллективизации 31 января возникло массовое выступление, в котором участвовало все село — около 2000 чел. Открытой со стороны выступающих стрельбой тяжело ранено 2 коммуниста местной районной партийной организации. Выступление подавлено вооруженной силой 2 февраля. Со стороны выступавших убито 4. Изъято 105 чел. вдохновителей-организаторов и активных участников выступления. В селе восстановлен полный порядок.

2. В с. Ростовка того же района на почве коллективизации было выступление 200 женщин. Выступление ликвидировано мирным путем.

3. В с. Песковатка в 4-х километрах от станции Лиски Ю[го]-В[осточной] железной дороги на почве изъятия кулацкого к/р элемента сорвавшаяся толпа разогнала сельсовет и избивала представителей райкома и РИКа. На место была вызвана опергруппа сотрудников и 100 чел. красноармейцев. Операция прошла без особых эксцессов и без стрельбы. Имелись случаи, когда кулаки у себя в доме пытались оказывать сопротивление, поднимали крик с призывом на помощь соседей.

В одном поселке группа в 40 чел. с вилами и топорами бросилась на красноармейцев и лишь по приказанию сотрудников ОГПУ разошлась.

Сибирь

На 1 февраля на территории Сибкрая ликвидировано: к/р организаций — 12, к/р группировок — 106. Арестовано по ним вместе с к/р одиночками 3691 чел. Из ликвидированных к/р группировок и организаций наиболее характерны:

1. К/р кулацко-казачья организация в Минусинском округе в количестве 21 чел. Во главе организации стоял быв. станичный атаман, остальные участники в большинстве — быв. белые и каратели. Организация оказывала активное противодействие всем проводимым мероприятиям Советской власти.

2. К/р кулацко-казачья группировка в станице Исиль-Куль Омского округа в составе 20 чел. Группировка носит явно повстанческий характер.

3. В том же районе в с. Николаевка вскрыта, к/р казачья группировка во главе с быв. станичным атаманом. Группировка поддерживала связь с Китаем через находящегося в эмиграции быв. белого офицера. Группировка на случай войны с Китаем должна была составить нечто вроде диверсионного отряда. По словам участников, группировка должна была «рвать мосты, железные дороги, телеграф, элеваторы и т.д.».

За последний период в Сибири значительно возрос бандитизм. По последним сведениям, в Березовском районе Ачинского округа в тайге организовалась банда кулаков-лишенцев около 20 чел. во главе с быв. бандитом и бежавшим из исправ[ительно]-труд[ового] дома белогвардейцем. Бандой убито 12 чел. и ранено 10 чел. местных партийцев и милиционеров. Банда хорошо вооружена и находится в сильно заснеженной и пересеченной горами местности. Для ликвидации банды из Новосибирска брошена ударная опергруппа. Операция продолжается.

Урал

27 января на территории Урала началась операция по изъятию кулацко-белогвардейского элемента. Из ликвидированных к/р организаций и группировок особенно характерными являются к/р образования в Ишимском округе, в прошлом являвшемся плацдармом бандитского движения.

Зафиксированы вполне четкие тактические установки к/р кулацких группировок в отношении колхозов, сводящиеся к лозунгу: «В колхозы входить и взрывать изнутри, нужно сейчас всем идти в колхозы, т.к. и жить от этого будет пока легче и лучше, можно будет проводить работу по развалу этих колхозов». Операцией вскрыта чрезвычайная засоренность быв. людьми наших хозяйственных организаций и, особенно, разъездных заготовительных агентур, среди которых имеются участники к/р организаций и группировок. Используя свое положение по службе в сов[етских] заготовительных органах, к/р группировки разъезжают по району, распространяют провокационные слухи о восстании, подогревают и активи-

зируют повстанческие настроения среди кулацких элементов в районе и проводят орграбату.

В области отмечается бегство кулаков в другие районы и в Казахстан. Операция продолжается.

Казахстан

3 февраля на территории Казахстана начата операция по ликвидации к/р организации «Суфи»²⁴. Ликвидирована группа Сарбиева, арестовано 40 чел. Показательно, что по 5 хозяйствам, взятым на выборку, изъято около 800 верблюдов, 2000 лошадей и огромные стада баранов. Операция продолжается в отношении трех групп: Ильес, Каркула-Ишана, Алланиязова, Кашанова. Развернуты операции по Хорезму и в Ташаузе. В Актюбинске проводится ликвидация банды Южахмедова, связанной с организацией «Суфи». В Каркаралинском округе, в связи с ликвидацией байской к/р группировки, арестовано 90 чел. В том же округе изъята к/р группа пособников бандитизму в составе 25 чел. В последнее время наблюдается массовое возвращение в Казахстан из ссылки кулаков (раскулаченных около полугода назад). Возвращающиеся запугивают население, распускают слухи о возврате конфискованного имущества и т.д. В ряде поселенных пунктов в результате к/р агитации напутанная беднота возвратила кулакам дома, конфискованные судом. Приняты меры к привлечению к ответственности активных кулаков.

Белоруссия

30 января с.г. на территории Белоруссии в Оршанском округе вооруженные кулаки избili участников двух рабочих бригад. В Копыльском и Круглянском районах кулаки выпустили воззвание. В Горецком районе кулаки обстреляли рабочие бригады. Несмотря на принятые местными органами меры для быстрой ликвидации распоясавшихся кулаков, из ПП брошена на место происшествия специальная опергруппа.

Сведений о проведении операции¹ по изъятию к/р элементов не поступало.

*Начальник СОУ ОГПУ Евдокимов
Нач. КРО ОГПУ Ольский*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 23. Л. 2—13. Заверенная копия.

№ 25

Директива № 3376 зам. председателя ОГПУ С.А. Мессинга республиканским и местным ПП ОГПУ «о максимально организационном и плановом» обеспечении операции по выселению кулаков²⁵

6 февраля 1930 г.

*Начальникам отделов Башкирской и Татарской республик,
ПП ОГПУ Крыма, Закавказья, Казахстана, Урала, Северного края,
ДВБ, Сибири и Средней Азии;
почтотелеграмма — ПП ОГПУ ДВО, Западного края,
Нижегородского края и ИПО*

[В] дополнение телеграммы № 449 сообщаю для сведения копию директивы ОГПУ, посланной ПП ОГПУ, проводящим операцию по 1-й и 2-й категориям кулака. В первую очередь предлагаю:

«1) [В] связи [с] удлинением сроков обеспечить максимально организованное, плановое, строго рассчитанное проведение операции. Строго руководствоваться данными цифрами, не выходя за пределы их. План выселения рассчитать на три месяца (февраль, март, апрель). Паши действия не должны носить характера форсированной, единовременной кампании, а [характер] систематических действий на протяжении указанного срока с тем, чтобы за три месяца действительно ударить [по] кулацкому активу [в] районах сплошной коллективизации.

2) Обеспечить строгую классовую линию, чтобы наш удар фактически пришелся по наиболее злым, активным и действующим, повторяю, активным и действующим, кулацким к/р элементам. Категорически прекратить имеющуюся [в] ряде мест при арестах по первой категории погоню за голым количеством. Включая сюда не только деревню, но и город, не имеющий прямого отношения [к] кулаку деревни.

3) Работы троек²⁶, особенно применение ВМН, должны быть строго продуманы и исходить [из] удара по особо активным, неисправимым к/р кулацким головкам.

4) [В] связи [с] удлинением срока операции следствие по делам вести более тщательно и углубленно. Усилить агентурную] работу. Всемерно обеспечить районы от возможных эксцессов, выступлений и т.д.

5) Немедленно рассчитать [и] представить план перевозок, исходя [из] регулярного их проведения [на] протяжении указанного срока.

6) Улучшить информацию [о] политсостоянии районов, происшествиях, важнейших ликвидируемых делах. Не допустить отчетности по операции одними голыми цифрами, строго руководствуясь табелем донесений.

7) ПП ОГПУ несут личную ответственность за количество оперируемых и выселяемых, а также за охват операцией действительных активно действующих контрреволюционных кулацких элементов, особенно организаций, группировок, банд [и] обеспечения политсостояния районов. № 3376».

Зам. пред. ОГПУ Мессинг

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 6. Копия.

№ 26

Циркулярное письмо № 325224 ОГПУ всем ПП ОГПУ о предоставлении своевременной и полной информации о ходе операции по ликвидации «контрреволюционного кулацко-белогвардейского и бандитского элемента»

7 февраля 1930 г.

Посылаю для ориентировки оперсводку № 1 о ходе операции по ликвидации к/р кулацко-белогвардейского и бандитского элемента на территории СССР^{1*}.

Обращаю внимание на следующие дефекты в донесениях мест, срывающие подведение общих итогов операции в Центре.

1. От ряда ПП не поступают данные о характере (политокраска, деятельность, состав, размеры и т.д.) ликвидированных организаций, группировок и банд. В большинстве случаев в ОГПУ в телеграммах и даже докладных записках указываются только одни цифровые данные, нередко с большим опозданием.

2. Не указывается точно (и отдельно по каждой категории) количество ликвидированных к/р одиночек и количество арестованных из этих категорий (отдельно).

3. В количествах арестованных не указывается, к какой категории они относятся. Во многих донесениях фигурируют так наз[ываемые] «прочие» (1000 и свыше чел.), что свидетельствует об отсутствии должного учета и контроля ПП за арестами на местах.

4. Донесения о массовых выступлениях, проявлениях террора, бандитизма и т.д. сплошь и рядом запаздывают и полно не отражают события.

5. Отсутствуют донесения о принимаемых мерах и силах, выделенных для этого (чекистск[их] и войсковых).

Категорически приказываю немедленно обеспечить своевременную и полную информацию о ходе операции, точно выполняя таблицу донесений, согласно приказа ОГПУ № 44/21^{2*}.

*Зам. пред. ОГПУ Ягода Нач.
СОУ ОГПУ Евдокимов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 23. Л.1. Заверенная копия.

¹* См. док. № 10.

²* Приказ ОГПУ № 44/21 от 2 февраля 1930 г. «О мероприятиях по ликвидации кулачества как класса» опубликован в сборнике «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание». Т. 2. М., 2000. С. 163—167.

№ 27

Сводка ИНФО ОГПУ «О засоренности, организационных недочетах и других ненормальностях в колхозостроительстве Сибири по материалам на 26 января 1930 г.»

7 февраля 1930 г.

Засоренность колхозов кулачеством и а/с элементом

Засоренность всех видов колхозов (простейших с/х объединений²⁷, с/х артелей и коммун) кулацким и антисоветским элементом остается до настоящего времени значительной по большинству округов [Сибирского] края. Со стороны руководящих окружных, особенно с/х кооперативных организаций, вопросу о социальном составе колхозов и очистке их от чуждого элемента уделяется недостаточное внимание. Так, Сибколхозсоюз и его окружная периферия до сих пор не имеют сколько-нибудь достаточных данных о социальном составе колхозов и даже о количестве имеющих в округе и районе колхозов. Плановые п/отделы некоторых окр-колхозсоюзов количество колхозов учитывают лишь по числу кредитных операций (Томский округ и др.). В Кузнецком, Ачинском и Минусинском округах простейшие с/х объединения вовсе не учитывались. Крайне слабая постановка учета роста колхозов значительно облегчила кулачеству возможность пролезть в них, особенно в колхозы первичного типа²⁸. Прошедшая весной п[рошлого] г[ода] чистка колхозов по ряду округов не дала нужных результатов. В Славгородском округе, например, в некоторых колхозах после окончания чистки остались крупные кулаки, вступившие в колхоз вместе со своими батраками и имеющие на стороне по 4 необобщественных коровы. В ряде колхозов Барнаульского, Рубцовского и других округов имеется до 10% и больше кулаков и зажиточных,

последних также немало в руководящих органах колхозов, а в ряде случаев кулаки являются руководителями колхозов (председатели] советов, коммун, колхозных правлений и т.д.).

Особо следует отметить засоренность ряда колхозов и колхозных правлений разными антисоветскими и уголовными элементами (быв. колчаковцами, эсерами, баптистами, спекулянтами и т.п.).

В отношении мотивов, побуждающих кулачество вступать в колхозы, характерно следующее заявление кулака — члена коммуны «Луговая» Кыштовского района Барабинского округа: «Мы вступили в колхоз не по убеждению, а по несчастью, т.к. соввласть не даст иначе прав на жизнь, донимает налогами и лишением избирательных прав».

Барнаульский округ. В коммуне «Коминтерн» Белоярского района 10% зажиточных и кулаков. В с. Бешенцево Белоярского района в коммуне «Красная звезда» 12% зажиточных и кулаков. В коммуне «Новый мир» Белоярского района из 33 хозяйств — 5 зажиточных и 7 кулацких. В Тальменском районе в коллективе по совместной обработке земли из 1915 хозяйств 156 — кулацко-зжиточных.

В коммуне «Серп и Молот» Шадринского района руководитель коммуны, зажиточный, устроил своего брата завхозом, двух родственников выдвинул в члены ревизионной] комиссии, одного зятя устроил зав[едующим] шерсточесалкой, а другого — заведующим] пимокатной мастерской.

В коммуну «Победа» принят учитель Орлов и его жена. В прошлом Орлов — доброволец колчаковской армии, сын священника, жена Орлова — также дочь священника, сосланного за к/р деятельность.

Славгородский округ. Быв. руководитель коммуны им. Сталина, член ВКП(б), систематически проводил в члены коммуны кулаков. Так, в октябре по его настоянию было принято в члены коммуны 5 кулаков. Один из них имел до 10 батраков.

Красноярский округ. Лишенец, принятый в колхоз «Память Ленина» и ряд других кулаков ведут работу по разложению коллектива. Упомянутый лишенец, забрав себе общественную лошадь, угрожал активистам колхоза убийством, «если они посмеют отобрать ее у него». В колхоз «Совместный труд» вошло 5 человек лишенцев и зажиточных с целью избавиться от индивидуального налога. Упомянутые лишенцы имеют по 15 дес. посева, по 10 коров и по 8 лошадей. Кулак этого колхоза говорил: «Теперь в коллективе я хоть спасусь от пятикратки²⁹, а потом выйду обратно и буду жить».

Каменский округ. В семенном товариществе «Победа» состоят 5 кулаков-лишенцев, судившихся по 107 ст. УК³⁰.

Томский округ. В колхозе «Красное знамя» до 25% кулаков. Пред[седатель] правления — кулак.

Бараб[инский] округ. В коммуне «Луговая» Кыштовского района членами коммуны состоят: лишенец и индивидуально обложенный, которые среди членов коммуны говорят: «Мы вступали в коммуну не по убеждению, а по несчастью, т.к. соввласть не дает иначе прав на жизнь, донимает налогами и лишением избирательных] прав». Пимокатной мастерской коммуны руководит лишенец, быв. хозяин этой мастерской. Правление колхоза «Путь к социализму» Купинского района состоит из кулаков.

Бийский округ. В коммуне «Советская Сибирь» состоят: быв. владелец овчинного завода до 1927 г. и 4 крупных кулака.

Канский округ. В с/х артель «Красная искра» Н.-Ингашевского района вошла группа переселенцев из Смоленской губернии во главе с быв. эсером, принимавшим активное участие в восстании против соввласти в Смоленской губ.

Ачинский округ. В с. Тукай Ужурского района председателем колхоза «Красный Май» является быв. полицейский, а председателем] ревизионной комиссии — быв. торговец.

Кузнецкий округ. Членами коммуны «Ясная заря» состоят 6 быв. спекулянтов, 21 кулак, 4 лишенца и 2 судившихся по 107 ст. УК. В коммуну «Атеист» Ленинского района были приняты кулаки-лишенцы, имевшие паровую молотилку, которую они продали этой же коммуне. В с. Березово Щегловского района проводится сплошная коллективизация. В коммуну «Батрак» вступило все село, в том числе и кулаки. Некоторые коммунисты способствовали вступлению кулаков в коммуну.

Слабое участие колхозов в хлебозаготовительной кампании и невыполнение обязательств по контрактации

По ряду округов колхозный сектор при проведении хлебозаготовок не только не являлся инициатором и организатором сдачи хлебных излишков к сроку, но часто по выполнению плана хлебозаготовок отставал от индивидуальных хозяйств. Так, по данным на 5 января 1930 г. из 119 830 т хлеба, законтракованных по колхозам, сдано лишь 81,1%, в то время когда общее выполнение обязательств по контрактации выражается в 97,2% (а выполнение плана хлебозаготовок выражается в 101,2%). Таким образом, колхозами не выполнена директива об окончании хлебозаготовок к 15 декабря 1929 г. (и даже на 5 января 1930 г.) более чем на 18%. По отдельным округам отставание колхозного сектора в отношении выполнения плана контрактации по сравнению с общим ходом хлебозаготовок еще более значительно. Так, по

Барабинскому округу	План х[лебо]з[аготовок] выполнен на 171,6%	по колхозам - на 68%
Новосибирскому округу	- " - на 119,3%	по - " - на 75,7%
Барнаульскому	- " - на 90,2%	по - " - на 56,3%
Кузнецкому	- " - на 100,9%	по - " - на 60,4%
Ачинскому	- " - на 96,5%	по - " - на 73,3%
Красноярскому	- " - на 112,5%	по - " - на 75,9%
Минусинскому	- " - на 95,0%	по - " - на 58,7%
Иркутскому	- " - на 100,6%	по - " - на 53,9%
Канскому	- " - на 104,0%	по - " - на 70,6%

В ряде случаев колхозы, не выполнив своих обязательств по контрактации, вместе с тем сбывали свои хлебные излишки на частный рынок по спекулятивным ценам, прятали хлеб в ямах и т.д. Ряд колхозов замечен в укрытии посевплощади и оказании прямого противодействия х[лебо]заготовкам, вредительском отношении к уборке урожая и хранению обмолоченного хлеба (Канский округ и др.)- Все перечисленные кулацкие и а/с тенденции в колхозах являются результатом, с одной стороны, засоренности части колхозов и колхозного руководства кулацким и

другим чуждым элементом, а также слабым руководством колхозами со стороны местных сов[етских] и партийных организаций. За преступно-халатное отношение к выполнению х[лебо]заготовит[ельного] плана 175 руководителей колхозов отданы под суд, из этого числа 6 чел. привлечены к ответственности за прямое противодействие х[лебо]заготовкам.

Н[ово]сибирский округ. Колхоз «Новый быт» задание по х[лебо]з[аго]тов[к]ам полностью не выполнил, мотивируя отсутствием хлеба. Также было установлено, что колхоз спрятал 50 мешков зерна, намереваясь продать его на частный рынок.

В Красноярском округе за злостную несправку товарного хлеба распущено 6 колхозов. Виновные преданы суду.

Барнаульский округ. Коммуна «Крестьянин» не сдала 1660 пуд. гарцевого сбора, продав из них 370 пуд. на частный рынок. Коммуна «Майское утро» израсходовала 2250 [пуд.] гарцевого сбора, а коммуна «Свобода» — 1,4 тыс. пуд.

Хакасский округ. Колхоз «Шаг бедноты» при учете посевплощади показал 135 га вместо 157. Колхоз «Крестьянин» — 87 га вместо 93. Посевплощадь укрыли также колхозы: «Звезда», «Муравей» и др. За несправку хлебных излишков распущены колхозы «Труженик» и «Нахонных».

Славгородский округ. В с/х артели [им.] Калинина у вычищенных 16 членов коммуны было обнаружено 165 ц спрятанного хлеба.

Моменты вредительства в колхоз[ном] строительстве

Моменты непосредственного вредительства в колхозах выражаются, прежде всего, в умышленной порче отдельными членами колхозов общественного колхозного инвентаря, преимущественно тракторов и других сложных с/х машин. В результате трактора в ряде случаев выбывали из строя на длительное время. В Славгородском, Канском и других округах выведение из строя многих тракторов путем вредительства было приурочено к моменту запашки, что не в малой степени отразилось на ходе посевной кампании. Эффект вредительства часто усиливается благодаря резкому недостатку, а иногда полному отсутствию, на местах запасных частей и квалифицированных рабочих, что не дает возможности быстро восстановить поврежденные трактора. Как правило, вредителями в колхозах являются зажиточные, кулаки и подкулачники, добивающиеся развала колхозов и ставящие себе целью путем вредительства мстить за обобщественное имущество, выживание их из колхозов бедняцко-средняцким колхозным руководством и т.д. Другим не менее распространенным видом вредительства является засылка извне на места тракторов и других сложных с/х машин в неисправном виде, без необходимых запасных частей и т.д., что также не дает возможности колхозам немедленно приступить к эксплуатации полученных тракторов (Славгородский округ и др.).

К моментам вредительства в колхозах следует также отнести наблюдающееся в ряде колхозов преступное отношение к своевременной уборке урожая и хранению обмолоченного хлеба, что приносило значительные убытки колхозам (Славгородский, Канский округа и др.).

Как на один из видов вредительства в колхозостроительстве следует указать на составление отдельными специалистами колхозсоюзов фиктивных хлебофуражных балансов колхозов, значительно преуменьшающих действительные производственные возможности колхозов. Так, например, по составленному агрономами Барнаульского окрколхозсоюза баланса

колхозы должны были сдать 46 тыс. ц хлеба, в действительности же ими было сдано 610 тыс. ц. По отдельным колхозам указанными специалистами были составлены дефицитные балансы, в действительности же у этих колхозов оказались значительные количества товарного хлеба (колхоз «Ленинизм» и др.). Заслуживает в этом отношении внимания то обстоятельство, что в своих стремлениях всячески преуменьшить товарные возможности колхозов, специалистам иногда удается заручиться поддержкой со стороны руководящих колхозсоюзами парт[ийных] работников (там же).

Н[ово]сибирский округ. В коммуне им. Карла Маркса злоумышленно испорчен двигатель паровой молотилки. Вредительством занимался быв. член ВКП(б), который до вступления в эту коммуну был исключен из шести коммун за вредительство с/х машин.

Канский округ. В колхозе «М. Камала» на 2 ноября остались под снегом нескошенными 2 дес. овса и одна скошенная десятина. В колхозе «Заря освобождения» осталось под снегом 10 га скошенного, но неубранного хлеба.

Н.-Сибирский округ. Правление коммуны «Луч освобождения», связанное с кулачеством, противодействуя х[лебо]заг[отовкам], злостно задерживало уборку хлеба. Совершенно неубранными осталось 20 га (виновные арестованы и преданы суду).

Ачинский округ. В колхозе «Красный Май» хлеб своевременно обмолочен не был, а 2 дес. остались нескошенными. Председатель] колхоза (быв. стражник, кулак) и председатель] ревизионной] комиссии (быв. торговец).

Славгородский округ. В коммуне «Пионер труда» хлеб с 321 га своевременно обмолочен не был и в кладях пророс. При обмолоте этот хлеб ссыпался вместе с хорошим и в результате испортилось до 1 тыс. пуд. хлеба.

Барнаульский округ. Агрономами полеводцами Колхозсоюза Стародубцевым (быв. меньшевик) и Антоновичем (сын помещика) хлебофуражный баланс был уменьшен. По их балансу колхозы должны были сдать 46 тыс. ц хлеба, фактически же колхозами было сдано 61,6 тыс. ц. По некоторым колхозам указанные агрономы составили дефицитные балансы. Так, колхоз «Ленинизм» по составленному ими балансу товарного хлеба вовсе не должен был иметь, фактически же колхоз сдал 4 тыс. пуд. хлеба.

Директивой Сибкрайкома предполагалось создать по колхозам запас семян с учетом прироста посевплощади в размере 70%, а остальные семена при перспективе массовой коллективизации должны внести новые колхозники. Председатель] Колхозсоюза (член ВКП(б)) под влиянием упомянутых агрономов дал на места директиву об оставлении семян полностью за счет колхозов на весь прирост посевплощади, в результате чего в колхозах товарного хлеба не осталось. От ряда колхозов вслед за этим начали поступать заявления, что у них нет товарного хлеба и сдавать государству нечего. Контракция огородных культур до снятия с работы председателя Колхозсоюза не проводилась, а Стародубцев и Антонович, пользуясь общим развалом Колхозсоюза, не содействовали практическому разрешению этого вопроса.

Организационные недочеты и слабое руководство коллективизацией

Отсутствие живого руководства повседневной практической работой колхозов со стороны краевых и окружных колхозных и кооперативных организаций сильно ощущается во всех областях колхозостроительства по всем округам края. До сих пор руководство колхозами со стороны краевых и окружных центров сводится лишь к обильным письменным директивам, циркулярам, распоряжениям и т.д., которые в течение многих месяцев «разрабатываются», «согласовываются», преимущественно носят слишком общий характер. В частности, кооперативными и колхозными центрами до сих пор не заострено внимание мест на разработку в достаточной мере вопросов организации труда и тарификации зарплаты в колхозах, роста товарности и снижения себестоимости колхозной продукции, улучшения постановки отчетности в колхозах и общего повышения качественных показателей в колхозах. Методы соцсоревнования, организация ударных бригад и производственных совещаний до сих пор в большинстве колхозов не практикуются. Почти ничего до сих пор не предпринимается со стороны Сибколхозсоюза и окрколхозсоюзов в отношении подготовки новых и учета имеющихся колхозных кадров, изучения хозяйственно-политического лица низовых колхозных работников и т.д. Сибколхозсоюз не имеет также плана распределения ожидающихся из Ленинграда колхозных кадров, всецело рассчитывая на указания сверху («какая будет дана директива от Сибкрайкома — туда и пошлем»).

Новосибирский округ. Сибсельсклад, Сибколхозсоюз и СибЗУ еще в сентябре п[рошлого] г[ода] должны были разослать на места директиву о подготовке трактористов (к началу весенней посевкампании потребуется 1920 чел. трактористов и 210 бригадиров). Директива эта составлялась около месяца, только 17 октября СибЗУ разослано и по округам без подписи Сибколхозсоюза, т.к. член правления последнего Стороженко принципиально отказался подписать, заявляя: «Раз СибкрайЗУ хочет разрешить принципиально установку об оставлении техпомощи за полеводсоюзом, то нам подписывать ни к чему».

Минусинский округ. Окрколхозсоюз живого руководства колхозами не проводил и не проводит. Специалисты Колхозсоюза точных указаний об организации колхозов не имеют. Старший агроном Колхозсоюза, член ВКП(б), говорит: «Я совершенно не понимаю. Каким образом эти колхозы должны получить свое организационное оформление. Прислали кучу директив, поставили задачу организовать 3 крупных колхоза, а с чего начать, никто не знает. Сибколхозсоюз также только отписывается, а живой помощи никакой нет».

Томский округ. В Н.-Омском районе слились в одну коммуны два немецких и два эстонских колхоза. Коллективизацию провели по плану РИКа и на этом успокоились. Немцы и эстонцы в большинстве неграмотные. Со стороны агроперсонала и инструкторов Колхозсоюза никакой помощи нет. Немцы и эстонцы стащили имущество в одну кучу и не знают, что делать.

Кузнецкий округ. Колхозсоюз дал местам твердую установку «увеличить посевплощадь в колхозах ни в коем случае не больше, чем на 50%», тогда как местные парторганизации решили «посевную площадь колхозсоюзам в 1930 г. увеличить на 96%».

Барнаульский округ. Колхозсоюз работы никакой не ведет. Все важнейшие директивы лежат без движения, телеграммы Сибживотноводсоюза и Сибколхозсоюза о контракции живскота до сих пор не исполнены.

Перегибы и извращения классовой линии при коллективизации

По ряду районов до сих пор со стороны местных партийных] и советских] работников довольно сильные тенденции заменить массовую разъяснительную работу методами администрирования и командования при проведении коллективизации. Случаи угроз и запугиваний бедняков и середняков, уклоняющихся от немедленного вступления в колхозы, высылкой в Соловки, Нарым, незаконные аресты и т.п. отмечены по ряду округов края и имеют тенденцию к увеличению. Недовольство основных прослоек деревни указанными методами коллективизации всецело используются кулачеством для усиления антиколхозной и а/с агитации.

Наряду с указанными перегибами при проведении коллективизации продолжают иметь место случаи явного извращения классовой линии, выражающиеся в содействии со стороны местных работников и сельских коммунистов кулакам вступать в колхозы, ходатайствах об освобождении принимаемых в колхоз кулаков от разных платежей, сдачи гарнцевого сбора и т.п. (Кузнецкий округ и др.). Прием в колхозы кулаков и зажиточных в ряде случаев сопровождается отказом в приеме бедняков и батраков.

В ряде случаев сельские коммунисты выступают против обобществления скота и с/х инвентаря в колхозах, за создание и организацию исключительно простейших с/х объединений, являясь проводниками кулацкого влияния.

Кузнецкий округ. В с. Ягуново Щекловский сельсовет постановил произвестить «вторые хлебозаготовки» с лиц, отказавшихся вступать в колхоз, а «кто не сдаст, имущество того распродать». В Ягуновском сельсовете распродано несколько хозяйств бедняков и середняков.

В с. Пиничино секретарь ячейки ВКП(б) на собрании по вопросу о сплошной коллективизации говорил: «Есть постановление окрисполкома и РИКа о коллективизации, и мы должны коллективизироваться, а если не хотите вступать в коллектив, то оставьте усадьбу и — в Нарым. Завтра же сдайте свою недоимку в СККОВ»³¹. Выступление свое секретарь ячейки закончил следующими словами: «Не хотите идти в коммуны, говорите а/с словами, хотите воевать — ну что ж, давайте воевать».

В дер. Черемичкиной коллективизировано 50% населения. Пред[седатель] сельсовета и секретарь партколлектива, желая коллективизировать деревню на 100%, 19 декабря созвал общее собрание, на котором после доклада стали вызывать персонально каждого не вступившего в коммуну и спрашивали: «Куда идешь — к кулакам или коммунарам?» — и в отношении тех крестьян, давших ответ «никуда», собрание по предложению актива выносило постановления «обложить кратно», «распродать имущество», «лишить избирправ», «придать суду и лишить избирправа».

Новосибирский округ. В Жуковском сельсовете Алексеевского района 31 декабря п[рошлого] г[ода] на общем собрании (присутствовало 60 чел. бедняков и середняков) по вопросу о выборах членов правления вновь организованной с/х артели член ВЛКСМ, выступивший с информацией, в заключении заявил: «Кто будет идти против сплошной коллективизации, тот будет властью расстрелян, как это было на станции Болотная, где

властью расстреляно шесть человек за то, что они противились коллективизации». На вопрос середнячки — «А что будет, если кто не желает вступить в коллектив?», — зам. пред. сельсовета ответил: «Кто не желает идти в коллектив, тот может выйти». С собрания ушло 50 чел., тогда зам. пред. сельсовета, вооружив двух комсомольцев, арестовал 4 середняков и 1 беднячку и посадил их в холодную баню. На утро один из арестованных был вынесен в полузамерзшем состоянии.

1 января 1930 г. на вторичном собрании (присутствовало 100 чел.) по вопросу о выборах совета артели, председатель сельсовета, открывая собрание, заявил: «Паразитов, мешающих нам организовать коллективы, мы будем уничтожать. Коллективизироваться мы должны в обязательном порядке, а кто не желает идти в коллективы, вон с собрания». И когда все бросились бежать, председатель сельсовета начал их задерживать, а одного середняка, спросившего, что будет тем, кто не желает, председатель сельсовета схватил за шиворот и, волоча в помещение сельсовета, кричал: «Я тебе покажу, паразиту, как срывать собрания! В баню его!» В этот вечер было арестовано 2 бедняка и 6 середняков, которых продержали в бане 7 дней. Арестовывая одного середняка, председатель сельсовета, угрожая револьвером, приказал следовать за ним. Всего в Жуковском поселке было арестовано 16 чел. (14 середняков и 2 бедняка). Председатель сельсовета и его заместитель арестованы. По делу ведется расследование.

Задолженность колхозов и неправильное использование кредитов

Общая задолженность колхозов к концу 1929 г. достигла суммы, превышающей более чем в 2 раза общую стоимость всего обобщественного и находящегося в личном пользовании членов колхозов (в простейших с/х объединениях) колхозного производственного инвентаря (64 тыс. руб. и 30 735 руб.). Кредитование колхозов в большинстве случаев проходит без достаточного учета их экономического состояния со стороны кредитующих организаций, отсутствует также проверка и контроль над порядком использования кредитов колхозами. В результате больше 50% из всей суммы кредитов, полученной колхозами, израсходовано на устройство общежитий, скотских дворов, приобретение племенного материала и т.д. Нередко также кредитные средства используются колхозами, как оборотные суммы, а также на приобретение хозяйственно-бытовых предметов для отдельных членов колхозов.

Несвоевременное погашение колхозами своей задолженности разным кредитующим организациям ввиду неплатежеспособности, как и разбазаривание получаемых кредитных средств не по назначению, — явление, наблюдающееся по всем округам края.

Барнаульский округ. Коммуна «Первый луч» имеет задолженность в 9 тыс. руб., которую она не в состоянии уплатить, т.к. продовольственного хлеба коммуна не имеет. Коммуна «Победим» Ал ейского района переживает катастрофическое финансовое положение. Так, на 5 ноября прошлого года для оплаты срочных платежей необходимо было 24 179 руб., тогда как на это число коммуна имела в наличии лишь 757 руб. Кроме того, на 1 января с.г. для покрытия обязательств по краткосрочным займам коммуна должна была уплатить 173 251 руб., а денег имела для этого только 38 897 руб. Коммуна вынуждена была ходатайствовать перед кредиторами об отсрочке платежей. В Павловском районе 3 коммуны

имеют задолженность государству в 50 тыс. руб., в состоянии же уплатить только лишь 30 тыс. руб. Колхоз «Коминтерн», получив кредит в сумме 500 руб. на покупку рогатого скота, купил лишь одну корову, а остальные деньги председатель] колхоза израсходовал по домашнему обиходу.

Омский округ. В с. Цветковка Борисовского района совхоз «Азия», имея имущества всего на 600 руб., получил 19 тыс. руб. кредита на приобретение скота и с/х инвентарь. За непогашение полученного кредита колхоз распродан. Председатель с/х артели «Пример» Называевского района по поводу кредитования говорил: «В прошлом году прямо навязывали колхозам деньги, бери и только, хотя и не надо, а в этом году из кожи лезь, а отдай. Мы вот должны 4 тыс. руб. и уплатить не можем. Назначили распродажу имущества, пусть продают, что поделаешь».

Минусинский округ. Колхоз «Друг крестьянина» из полученных 500 руб. на устройство зернохранилища израсходовал на последнее только 200 руб., а на остальные деньги приобрел домашние вещи.

Хакасский округ. Коммуны «Агрокультура», «Спартак» полученный кредит в сумме 5,4 тыс. руб. на постройку скотских дворов израсходовали на жилищное строительство. Колхоз «Культура-путь» имеет хроническую задолженность различным организациям в 37 тыс. руб.

Новосибирский округ. Колхоз «Факел революции» полученный кредит в сумме 1,8 тыс. руб. на приобретение коров израсходовал на покупку белья коммунарам. Колхозы «Новый строй» и «Путеводная звезда» Маслянинского района полученные на животноводство кредиты свыше 3 тыс. руб. израсходовали на приобретение верхней одежды коммунарам. В коммуне «Помни Ильича» председатель] сельсовета из сумм, отпущенных на устройство скотного двора, 500 руб. израсходовал лично для себя.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 7 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 131. Л. 21—11. Подлинник, эка № 12.

№ 28—37
Распоряжения руководства ОГПУ
о порядке выселения семей кулаков

8—25 февраля 1930 г.

№ 28
Телеграмма № 488 руководства ОГПУ
республиканским и местным ГШ ОГПУ

8 февраля 1930 г.

ПП ОГПУ в гг. Иваново-Вознесенск, Нижний Новгород, Свердловск, Ленинград, Архангельск, Смоленск, Симферополь, Тифлис, Ташкент, Алма-Ата, Новосибирск, Хабаровск, Уфа, Казань

Ввиду поступающих запросов о выселении кулацких семей разъясняю: для полномочных представительств за исключением — Украины, НВК, СВК, СКК, ЦЧО, Белоруссии — срок и порядок выселения будет решен 21 февраля³², после чего будут даны указания. Не приостанавливая, согласно нашего приказа^{1*}, операции по 1-й категории, которую надлежит

вести особенно тщательно, в отношении 2-й категории проводить лишь подготовительную работу, исходя из того же приказа.

*Зам. пред. ОГПУ Ягода Нач.
СОУ ОГПУ Евдокимов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 9. Копия.

¹* Речь идет о приказе ОГПУ № 44/21 от 2 февраля 1930 г. (см.: Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 163—167).

№ 29
Меморандум № 804 в Алма-Ату — ПП ОГПУ
по Казахстану А.Р. Альшанскому

10 февраля 1930 г.

Ваш № 216. 1) Со всякого рода перегибами на почве коллективизации надлежит вести борьбу с постановкой вопроса в совпарторганизациях, к/р кулацкой части жестко применять репрессивные меры [на] общих для кулацкой прослойки основаниях.

Ягода, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 289а Копия.

№ 30
Меморандум № 3488 в Ленинград — ПП ОГПУ ЛВО

18 февраля 1930 г.

В дополнение директивы от 17 февраля № 3486 немедленно сообщите, по каким конкретным данным делам вами арестованы 247 середняков и 6 бедняков. Что представляют собой 50 «зажиточных», 47 «быв. людей», 12 «прочих». Прошу наладить своевременное сообщение нам о точных данных арестованных, их социальном составе.

Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 292. Копия.

№ 31
Меморандум № 3498 в Ростов-на-Дону —
ПП ОГПУ по Северо-Кавказскому краю Р.А. Пиляру

20 февраля 1930 г.

Копии — ПП ОГПУ ЦЧО, НВК, СВК, БССР и ГПУ УССР

По донесениям Урала, вследствие отсутствия у выселяемых теплой обуви, имеется много случаев обмороживания, что осложняет дело расселения и трудового использования выселяемых. Примите меры, чтобы выселяемые запаслись теплой обувью.

Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 273. Копия.

№ 32
Меморандум № 3505 в Свердловск —
ПП ОГПУ по Уралу Г.П. Матсону

21 февраля 1930 г.

В связи с трудностями снабжения выселяемых семей теплой обувью, возможными на этой почве замерзаниями при направлении к месту назначения немедленно сообщите соображения о возможности применения у Вас известного Вам плана Аустрина³³, по которому женщины и дети временно расселяются в окрестных селениях до более благоприятных условий, мужчины же направляются немедленно к месту назначения.

Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 290. Копия.

№ 33
Телеграмма № 527 в Ташкент —
ПП ОГПУ по Средней Азии В.А. Каруцкому

22 февраля 1930 г.

Копия — в Новосибирск ПП ОГПУ Ваковскому

Бегущих кулаков-одиночек арестовывайте, группируйте по два-три вагона, направляйте [в] Сибирь [в] ссылку, где они Заковским должны быть посланы на работу. Бегущих кулаков семьями задерживайте для направления [в] Казахстан, районы сообщим дополнительно. Немедленно сообщите количество осевших, задержанных кулаков, бежавших [из] других областей. [В] целях ослабления потока бегущих [в] ваш край кулаков выставлены заградительные группы [на] станциях Кинель, Оренбург, основных портах Кавказа.

*Зам. пред. ОГПУ. Г. Ягода
Пом.нач. СОУ ОГПУ Ольский*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 20. Копия.

№ 34
Телеграмма № 5716 Транспортного отдела ОГПУ³⁴ в Ташкент —
дорожно-транспортный отдел ОГПУ

22 февраля 1930 г.

Кулаки бегут [в] Среднюю Азию через Кинель, Оренбург и Касп[ийским] морем через Красноводск. Везде выставляем заслоны. Немедленно выставьте спецзаслоны [в] Красноводске, проверяйте приезжающих, кулаков задерживайте, заставляйте первым же обратным пароходом [за] свой счет уезжать обратно. Не уезжающих арестовывайте и передавайте местным окротделам. Многие едут [с] фальшивыми документами бедняков, середняков. Исполнение донесите.

Пом. нач. ТО ОГПУ Кишкин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 21. Копия.

№ 35
Меморандум № 3522 в Свердловск —
ПП ОГПУ по Уралу Г.П. Матсону

23 февраля 1930 г.

На № 879. № 3505 — имели в виду сильные морозы и возможность в связи с этим массовых обмораживаний семей, особенно детей. Исходя из этого, предлагаем: принять все меры [по] размещению семей кулаков до навигации лета в ближайших деревнях не промышленных районов, сократив этим зимние переброски.

*Зам. пред. ОГПУ Мессинг
Нач. СОУ ОГПУ Евдокимов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 291. Копия.

№ 36
Меморандум № 536 в Самару —
ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю Б.А. Бак

24 февраля 1930 г.

Установлено, что в Вашем эшелоне № 501 имеется значительное количество переселяемых, не имеющих теплой одежды, а в отдельных случаях почти раздеты или в лохмотьях на голом теле, исключительно до детей^{1*}. Большое количество накожных больных, есть сумасшедшие, идиоты. Предлагается расследовать причину таких явлений и ликвидировать на будущее время.

Мессинг, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 293. Копия.

^{1*} Так в тексте.

№ 37
Меморандум № 538 всем ПП ОГПУ и начальникам округов³⁵

25 февраля 1930 г.

В дополнение пункта^{1*} директивы № 44/21 от 2 февраля предлагается руководствоваться: не подлежит выселению и конфискации также имущество быв. красных партизан и действительных участников гражданской войны, имеющих ранения или другие заслуги, за исключением лишь случаев, когда указанные лица превратились в кулаков, ведущих активную борьбу с коллективизацией и участвующих в контрреволюционных группировках. Каждый случай репрессии в отношении указанных лиц должен быть рассмотрен местным руководящим партийным органом. Указания партийной линии даются дополнительно.

Ягода, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 274. Копия.

¹⁴ Номер пункта в документе не указан. Текст директивы опубликован в сборнике «Трагедия советской деревни...» Т. 2. С. 163—167.

№ 38

**Запись сообщения по прямому проводу ПП ОГПУ
по Средней Азии В.А. Каруцкого Б.Г. Евдокимову
о политическом состоянии районов Средней Азии**

Не ранее 11 февраля 1930 г.

Копия — тт. Дьякову, Вельскому, в ИНФО Алексееву

В связи с развернувшейся широкой агитацией, в частности, в среднеазиатской прессе, фактическим началом раскулачивания в Ташкентском округе, элементами раскулачивания в других округах, в связи с борьбой со злостными неплательщиками хлопка, в связи с расширением среднеазиатских республиканских, окружных директивных организаций, объявляющих районы сплошной коллективизации, в связи с начавшимися операциями в центре Союза, на местах, особенно в районах сплошной коллективизации растет активность байства, антисоветских элементов, наряду с которой возрастает стихийная активность бедноты, требующей раскулачивания. Имеем следующие характерные сведения о политическом состоянии районов, поступившие, 11 февраля:

1) В Ашхабадском районе Туркмении, в ауле Гяурсбедняцкое собрание постановило немедленно приступить к ликвидации байства, конфискации скота, имущества. Отобрано 2722 барана, 300 пуд. пшеницы, 100 [пуд.] — ячменя. Специально выбранная комиссия производит опись имущества. Отобранное передает в колхозы. На место высланы представители ЦК, ГПУ.

2) В Чарджуйском округе в Дарган-Атинском районе 14 байских хозяйств, спровоцировав 16 середняцких, ушли в Мервский район в глубь песков. Летом же в районе 60 байско-средняцких хозяйств колодца Мерген, в 100 км юго-западнее Дарган-Ата, [пуд] влиянием агитации байства готовятся уйти в глубь песков Мервского района, где будут почти вне пределов досягаемости. Нами предложено ГПУ ТССР выбросить в район оперативную группу, изъять верхушку антисоветского элемента, во избежание ухода значительного количества хозяйств в пески указано [на] необходимость ни в коем случае [не] затрагивать середняков, обеспечив через парторганизацию широкую разъяснительную работу.

3) В Серахском районе постановлением бедняцких собраний, без руководства при полном бездействии районных организаций, приступлено к конфискации байского имущества [и] скота. ЦК Туркмении предложено райкому [и] исполкому прекратить конфискацию имущества впредь до распоряжения.

4) В Кашка-Дарьинском округе в Бешкентском районе в сельсовете Бешкент в помещении батрацкого собрания по вопросу организации колхоза ворвалась группа баев-лишенцев в количестве 25 чел., пытаясь разогнать собрание, требуя принятия в колхоз. Баи арестованы. Для следствия выехали работники окротдела.

5) В Ферганском округе, в Багдатском районе, в кишлаке Янги в связи с попыткой старшего милиционера Кузырева разогнать группу дехкан, игравших в азартные игры, возникла перебранка, собравшая вокруг милиционера толпу в 200 дехкан. Арест одного из подстрекателей толпы для прекращения дебоша вызвал дальнейшее подстрекательство ряда лиц, не выясненного социального положения, перешедшее на политическую почву, сопровождавшееся выкриками: «Соввласть насильно записывает в

колхозы, отбирает все имущество, кооперация отбирает последние деньги!» и т.д. В связи с угрозой самосуда милиционер освободил задержанного подстрекателя и спасся бегством. Присутствовавший при массовом выступлении уполномоченный посева кампании и секретарь партячейки мер успокоения толпы не приняли. Райуполномоченным производятся аресты зачинщиков.

б) 6 февраля в Ходжентском округе смертельно ранен председатель Кучканского колхоза Хашрабаев с секретарем того же колхоза, сыном Ишана Базаровым. Виновные арестованы.

7) [В] последнее время усилилось бегство казахов Адаевского района Казахской республики, среди прибывающих наряду с голодобеженцами значительное количество байских контрреволюционных элементов, бегущих из Казахстана в связи с советизацией, коллективизацией, раскулачиванием. По неточным данным, в Красноводском районе находится 700 хозяйств голодобеженцев и бежавших баев. В Казанджинском районе находится 350 хозяйств во главе с бывшим ханом Адаевского района Туба Нияз Алланиязовым, имеющим группу 60 вооруженных. Среди группы Туба Алланиязова есть крупнейшие байы, обложенные налогом от 1 тыс. до 400 руб. Бегущие байы реализуют скот среди населения Казанджикского и Джебельского районов, ведут агитацию о притеснениях, нажиме в Казахстане, встречая сочувствие местного населения. ГПУ Туркмении согласованно [с] САВО [в] срочном порядке подготавливает операцию к изъятию бегущих кулаков и группы Туба Нияз Алланиязова. Со стороны байско-зажиточных элементов, увлекающих бедноту, середняков, непрерывно продолжается и растет эмиграция. По последним данным, в январе — начале февраля эмигрировало из Туркмении 185 хозяйств, из Таджикистана — 64 хозяйства, Киргизии — 6 хозяйств. Значительная часть эмигрировавших падает на районы сплошной коллективизации, составляя от 60 до 80% [к] общему числу эмигрантов. Значительно большее количество готовится к эмиграции, продавая скот, инвентарь, имущество. Подготавливается массовая эмиграция в Зап[адный] Китай в Фрунзенском, Каракольском кантонах Сев[ерной] Киргизии. Конкретные директивы коллективизации и раскулачивания в республиках Средней Азии отсутствуют.

Каруцкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 194-196. Заверенная копия.

№ 39

**Телеграмма № 5637 Транспортного отдела ОГПУ
всем окружным транспортным отделам ОГПУ**

11 февраля 1930 г.

[В] ночь на 13 февраля выходят первые эшелоны [с] кулаками. Вся ответственность правильности бесперебойности перевозок возлагается [на] начальников] ДТО, ОКТО. Малейшие перебои [в] движении, снабжении питанием и прочее дезорганизуют перевозки. [В] порядке боевого приказа. *Приказываю:* 1) Через надежных сотрудников до мелочей проверить, все ли готово [к] перевозкам. 2) Не допускать опозданий эшелонов ни на одну минуту, для чего принять нужные предупредительные меры [о] количественном, качественном состоянии вагонов, паровозов, осмотра, мероприятий против заносов (готовность снегоочистителей), своевременное обесп-

чение бригадами и т.д. 3) Следить заблаговременно [за] правильностью приема питательными] пунктами, их бесперебойной работой. 4) Быстро, систематически доносить [о] движении эшелонов, сопровождающих событиях^{1*}, причем для быстроты, где возможно, избегать шифра, прибегая [по] назначению [к] прямым проводам чекистов-телеграфистов, от которых НКПС будет принимать донесения через специальную чекистскую диспетчерскую связь (секретные ленты вырывать). 5) Проинструктировать весь аппарат, [до] низового включительно, [о] важности перевозок, требовать исполнения [в] боевом порядке.

Кишкин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 10. Копия.

^{**} Так в тексте.

№ 40

Сводка ИНФО ОГПУ «Об организационных недочетах и классовой борьбе вокруг колхозостроительства в Средне-Волжском крае по материалам на 1 февраля 1930 г.»

12 февраля 1930 г.

I. Слабое руководство, перегибы и другие ненормальности в деятельности низового соваппарата

Бурно растущее колхоздвижение по СВК до сих пор не встречает достаточного руководства со стороны низового соваппарата и других местных общественных организаций. Местами РИКи, сельсоветы не принимают никакого участия в колхозостроительстве. Медленно продвигается организационное оформление вновь созданных колхозов, что часто обуславливает неустойчивость и текучесть состава ряда новых колхозов. Крайне недостаточна также деятельность сельсоветов и РИКов в отношении налаживания работы внутри вновь созданных колхозов. В ряде колхозов за несколько месяцев с момента их организации не было созвано ни одного общего собрания колхозников, что порождает пассивность и тенденции к выходу из колхозов.

В ряде районов сплошной коллективизации Бугурусланского, Сызранского и других округов прибывшие из округов работники и рабочие бригады долгое время не могут приступить к работе, ввиду неподготовленности РИКов и сельсоветов: нет производственных планов, необходимых материалов для оформления колхозов и т.д. Тормозит также работу отсутствие на местах выработанных планов о рациональном использовании прибывших окружных работников и рабочих бригад. Пассивность и бездеятельность низовых работников, неведение массовой разъяснительной работы в отдельных районах оправдывается ожиданием скорого прибытия рабочих бригад и окружных работников, «которые уже все сделают».

В процессе коллективизации по ряду районов были допущены со стороны местных работников значительные перегибы и грубые искривления партлинии, выразившиеся, главным образом, в замене массовой разъяснительной работы методами командования и администрирования, принудительной коллективизации и т.д. В ряде районов Сызранского округа имели место массовые аресты бедняков и середняков за выступления на собраниях против организации колхозов. В Инзенском и Барышевском

районах у части местного совпартактива была определенная установка на проведение коллективизации принудительными методами, что ярко выразилось в заявлениях отдельных работников окружной комиссии по проверке и выявлению допущенных перегибов: «Демократией в колхоз не вгнишь», «Без ареста колхоза не создашь» и т.п. В ряде районов Самарского, Ульяновского округов и Мордовской обл. отдельные докладчики на собраниях угрожали, в случае отказа от коллективизации, высылкой в Соловки, Сибирь и другими репрессиями. Методы принудительной коллективизации вызывали сильное недовольство основных прослоек деревни: «Как же это так, партия говорит, что вступление в колхоз добровольное, а тут Соловками угрожают?» (Бедняк Мордовск[ой] обл.). В результате перегибов зарегистрирован ряд случаев массовой подачи заявлений о выходе из колхозов (Ульяновский округ и другие).

Следует также отметить случаи извращения классовой линии при распределении задаточных сумм на покупку тракторов (Самарский округ).

Отмечен ряд случаев прямого противодействия коллективизации со стороны отдельных работников низового соваппарата: выступления членов сельсоветов и других на собраниях против организации колхозов, участие в кулацких противоклхозных выступлениях и т.д. (Бугурусланский, Пензенский, Ульяновский округа и Мордовская обл.).

Слабое руководство коллективизацией

Самарский округ. В дер. Давыдовка Спасского района массово-разъяснительная работа отсутствует. В течение трех месяцев с момента организации колхоза не созывалось ни одного общего собрания. Председатель сельсовета систематически пьянствует совместно с кулаками.

Мордовская область. В с. Ведянцы уже пять месяцев как организовался колхоз, а утверждение его до сих пор задерживается со стороны РИКа. РИК почти не руководит колхозным движением. В связи с этим у некоторых членов колхоза проявляется пассивность.

Бугурусланский округ. В Микушкинский район для успешного проведения работы по сплошной коллективизации прибыли окружные работники, которые долгое время не могли приступить к работе ввиду того, что районные работники и организации не были подготовлены для использования их по назначению; райаппарат не имел еще производственного плана, необходимых бланков — списков и уставов, чем работа затягивалась. В с. Сосновке подготовительная работа для организации колхоза проведена, но созыв общего собрания для окончательного оформления колхоза затягивается. Аналогичные явления наблюдаются по всему району: бригады прибыли, а районный аппарат ввиду неподготовленности не может дать необходимых конкретных указаний местам для того, чтобы бригады могли приступить к работе.

Перегибы и искривления

Самарский округ. В с. Лобазы Бузулукского района задаточные суммы на трактора распределены так, что хозяйства с меньшим доходом должны внести больше, чем хозяйства с большим доходом. Так, например:

Борисова	имеющая дохода 47 руб.	вносит задаток в 5 руб.
Аркаев	- " - 38 руб.	- " - 15 руб.
Матвеева	- " - 47 руб.	- " - 20 руб.
Петенкова	- " - 77 руб.	- " - 5 руб.
Табаков	- " - 60 руб.	- " - 10 руб.
Бустин	- " - 49 руб.	- " - 10 руб.

Каргина	имеющая дохода	151 руб.	вносит задаток в	20 руб.
Пекшин	- " -	113 руб.	- " -	25 руб.
Табакова	- " -	129 руб.	- " -	5 руб.
Тимащенко	- " -	142 руб.	- " -	45 руб.
Кечина	- " -	92 руб.	- " -	15 руб.
Сайков	- " -	132 руб.	- " -	50 руб.
Кондратьева	- " -	116 руб.	- " -	10 руб.
Посинов	- " -	178 руб.	- " -	30 руб.

На вдову Грабанову (имеет 3 детей, одну телку, с/х налога не платит) задатка начислено 20 руб. такое положение вызвало резкое недовольство среди бедняков и середняков и послужило причиной подачи заявлений о выходе из колхоза.

Самарский округ. В с. Орловка докладчик-милиционер РИКа на общем собрании говорил: «Ишь, до каких пор Орловка не коллективизирована, мало вас дерут, надо еще человек 15 отправить в Сибирь». После этого доклада присутствующие начали с собрания расходиться.

Ульяновский округ. В с[елах] Тат.-Калмаюрах и Чув.-Калмаюрах Чердаклинского района [уполномоченный] РИКа и секретарь ячейки ВКП(б) вопрос о коллективизации поставили на общее собрание, без предварительной проработки среди бедноты. В результате многие выступили против организации колхоза. Тогда указанные представители заявили: «Если кто будет голосовать против колхоза, тот идет против мероприятий соввласти». Несмотря на то, что голосовало меньшинство за организацию колхоза, этот вопрос все же умышленно был принят. В ответ на это поднялся шум и ропот. Секретарь ячейки, желая водворить порядок, объявил: «Если кто не хочет входить в колхоз, тот пусть подаст заявление в 3-дневный срок». На другой же день после собрания началась массовая подача заявлений о выходе из колхоза. За день было подано 50 заявлений.

Мордовская обл. В Талызинском кустовом объединении колхозов агроном на собрании по вопросу об организации колхоза заявил бедноте: «Если не придешь, то тебе место в Соловках». В с. Луньга уполномоченный РИКа колхозникам, подавшим заявления о выходе из колхоза, заявил: «Если будете выходить из колхоза, то отправим в ГПУ».

Массовые аресты за отказ от вступления в колхоз

Сызранский округ. В с. Ляховка Барышевского района уполномоченный, член ВКП(б), арестовал и направил в РИК середняка — члена сельсовета, за выступление на общем собрании против коллективизации. В с. Киселевке уполномоченный, член ВКП(б), арестовал трех женщин (двух середнячек и одну беднячку, жену красноармейца) за выступления против колхозов. Уполномоченным в с. М.-Хомутари арестован член сельсовета за выступление против колхоза.

По Инзенскому району за выступления против колхозов арестовано 30 середняков. В с. Красная Сосна уполномоченным РИКа арестовано 10 чел., из них один лишенец, остальные — бедняки и середняки, в том числе две женщины. В с. Чадаевка [председатель] сельсовета арестовал 10 чел. (в большинстве середняки и бедняки). В дер. Павловка арестовано трое, из них две середнячки. В дер. Голодяевке по предложению агронома было арестовано 5 середняков за отказ записаться в коллектив. Секретарь Инзенского райкома ВКП(б) также производил аресты отказывающихся вступить в колхозы.

По Шигонскому району уполномоченными арестовано 20 чел., преимущественно бедняков и середняков.

Антиколхозная агитация и противоклхозные выступления низ[ового] соваппарата

Мордовская обл. В с. Мертовщина секретарь сельсовета агитировал: «В колхоз не ходите, в нем ничего хорошего не будет, а одно разорение».

Ульяновский округ. В с. Ст. Майна член сельсовета агитировал: «Нам нужно отказаться от сбора задатков, у нас нет денег, не успеваем платить налоги, одни заплатишь, а тут другой подоспел, тракторов нам совершенно не нужно».

Пензенский округ. В с. В.-Ломов член сельсовета на собрании по вопросу об организации колхоза агитировал кулаков, чтобы они противодействовали организации колхоза, говоря: «На что нам коллективы, давайте, граждане, откажемся от них, все равно пользы никакой не будет».

Бугурусланский округ. В с. Шанталы на пленуме сельсовета член сельсовета заявил, что: «Коллективная жизнь не есть свободная жизнь, а всегда человек будет находиться под начальством и принуждением: каждый член колхоза не имеет права распоряжаться своими трудами, и все это поведет к развалу хозяйства. Партийцы стараются устроиться на службу, рабочие на фабрику, за это получают деньги, а крестьянин в коллективе не может этого делать и этим самым заковывает себя в кандалы».

II. Противодействие кулачества коллективизации

Борьба кулачества и антисоветских элементов деревни со всеми мероприятиями, связанными с коллективизацией, по мере роста колхозного движения принимает все более организованный и ожесточенный характер, особенно в районах, переходящих на сплошную коллективизацию. В борьбе за завоевание части середнячества и бедноты и, в первую очередь, отсталых, религиозно-настроенных женщин, кулачество за последнее время все в большей мере использует свой актив «подкулачников». Зарегистрированные за январь почти по всем округам края многочисленные срывы собраний по вопросу о коллективизации и тракторизации в большинстве случаев явились следствием провокационных и антисоветских выступлений подкулачников и женщин, действовавших часто по инструкциям, полученным на нелегальных кулацких собраниях (Ульяновский, Кузнецкий, Бугурусланский округа и др.). Основную массу активных участников большинства спровоцированных кулачеством массовых противоклхозных выступлений, имевших место в январе, также составляют женщины. В Кузнецком, Ульяновском округах, Мордовской обл. и других округах края зафиксированы случаи созыва кулачеством и разным антисоветским элементом деревни нелегальных совещаний (иногда под видом заседаний церковных советов), на которых обсуждались методы срыва коллективизации, колхозных собраний и организации массовых выступлений. Участвующий на этих собраниях подкулачный и антиколхозный женский актив получает на них точные указания и инструкции о способах антиколхозной агитации, срыва колхозных собраний и т.д. Из антиколхозных лозунгов, выдвигаемых кулачеством на колхозных собраниях и при массовых антиколхозных выступлениях, характерны следующие: «Долой коммунистов, не надо нам колхозов!» (Сызранский округ). «Колхозы — это петля, долой рабство!», «Да здравствует свобода!» (Кузнецкий округ). «Долой колхозы, не дадим семена в общественные амбары!» (Бугу-

русланский округ). «Долой всю бедноту, мы ей помогать не будем, коммунистов нужно разорвать, нам не надо тракторов и колхозов!» (Пензенский округ). Основными моментами в противоколхозной кулацкой агитации за последнее время являются также указания на уничтожение религии в колхозах («В колхозах запретят крестить детей»), призывы к распродаже и убою скота («Середняки, продавайте свою скотину, а то сейчас ее отберут в колхоз»), разные запугивания и угрозы предстоящей «варфоломеевской ночью» над коммунистами, приходом белых и т.п.

Из организованных и открытых антисоветских форм борьбы кулачества и других антисоветских элементов деревни с коллективизацией, имевших место в январе, следует отметить зарегистрированные: 23 кулацкие противоколхозные группировки, ставившие своей основной задачей организацию кадров подкулачников из бедняков и середняков и женского актива по борьбе с коллективизацией; организованные по инициативе кулачества 5 массовых противоколхозных выступлений женщин; ряд поджогов колхозного имущества и избивание активистов-колхозников и 5 обнаруженных листовок-анонимок, направленных против организаторов колхозов с угрозами расправы.

Слабая разъяснительная работа и недостаточный отпор со стороны местных организаций и низов[ого] соваппарата кулацкой активности дали возможность кулаку в ряде селений добиться вынесения антиколхозных резолюций и постановлений против внесения задатков на покупку тракторов (Самарский, Бугурусланский, Пензенский, Оренбургский округа и Мордовская обл.). В результате противоколхозной кулацкой агитации зарегистрирован также ряд случаев массовой подачи заявлений о выходе из колхозов (Самарский округ, Мордовская обл. и др.).

Методы антиколхозной кулацкой агитации

Самарский округ. Кулак-лишенец пос. Н.-Михайловского агитирует: «Колхозы и коммуны разводят одну заразу, а поэтому туда не следует идти, путем единоличного хозяйствования мы даем больше дохода государству».

Пензенский округ. Зажиточный с. В.-Ломова агитирует: «Пожары участились путем поджогов. Это все исходит от совласти, которая старается сравнять всех бедных и богатых крестьян, а потом огулом согнать в колхозы. Колхозы — это барщина, а поэтому туда идти не следует». Кулак пос. Залесная Ферма ведет антиколхозную агитацию, говоря: «В эту гадкую организацию не следует нам входить, ибо она есть не что иное, как закабаление, ведущее к барщине. Все это придумано с той целью, чтобы закабалить мужика в рабы и, хуже чем при помещике, подчинить его так, чтобы он был под игмом у рабочих, а они им бы распоряжались. Побоялись затеять войну, мы бы им доказали, и они куда бы полетели со своими колхозами».

Мордовская область. Зажиточный с. Алексеевка среди крестьян говорит: «Подождите, подохнете с голоду, голь несчастная. Власть гонит крестьян на гибель. Она нас всех поморит с голоду в колхозах. Надо всеми силами стараться отказаться от них».

Ульяновский округ. Кулак, быв. торговец с. Болтаевки, агитирует: «Середняки, продавайте свою скотину, а то сейчас ее отберут в колхоз».

Сызранский округ. Кулак с. Усолья, агитируя среди крестьян, говорит: «В колхозе будет плохо, воздержитесь от вступления до весны, ибо в партии сейчас происходит большая борьба, и весной она, пожалуй, расколет-

ся». В с. Кезмино трое кулаков, ведя агитацию за срыв коллективизации среди женщин, посылают последних к попу для благословения на предмет вступления в колхоз. Так, середнячка, явившись к попу, спрашивает его: «Батюшка, идти мне в колхоз или нет?» Поп ей ответил: «Нет, вам там делать нечего, знаменье крестное вас не благословляет, выпишитесь из колхоза и скажите другим, чтобы тоже выписались».

Кузнецкий округ. В с. Алишевка кулак агитирует: «В колхоз идти не надо, т.к. колхозы — это то же, что и крепостное право при царизме. В колхозах с мужиков берут деньги на трактора, которых нам не надо и без них обойдемся».

Срыв собраний подкулачниками

Самарский округ. В с. Ромодановке собрание по вопросу о коллективизации и принятии контрольных цифр задатков на трактора было сорвано бедняком-подкулачником, который в своем выступлении заявил: «Вы приехали сюда обирать крестьян, вы хотите согнать нас в колхозы, а потом продать последний скот и выгнать. Вы, грабители, жандармы, урядники, пристава, обжираетесь за мужицкую кровь, вы хотите собрать на трактора деньги, вы разоряете последнее крестьянское хозяйство». Выступивший бедняк имеет связь с попом, у которого до собрания пьянствовал.

Сызранский округ. В с. Жемковка собрание по вопросу об организации колхоза было сорвано. Средняк-подкулачник, желая спровоцировать пожар, ударил шесть раз в большой колокол церкви. В с. Кроткове на районное собрание по вопросу о коллективизации явилась группа пьяных подкулачников вместе с женами и с криками «Долой коммунистов, не надо нам колхоза!», напала на уполномоченного по организации колхоза, члена ВКП(б). Последний был вынужден бежать во избежание серьезных столкновений, и собрание было сорвано.

Мордовская обл. В с. Редкодубье во время собрания по вопросу о тракторизации один из участников собрания, забравшись на скамейку, крикнул: «Товарищи, ведь весь народ хочет царя!», после чего затерялся в массе. В это время кто-то из толпы крикнул: «Николая Второго!» Вследствие поднявшегося шума вопрос о приобретении трактора был сорван. В дер. Луховке на собрании по вопросу о коллективизации и тракторизации выступил бедняк-подкулачник, заявив: «Не нужно нам никаких тракторов, в колхозы мы не пойдем, нас и так соввласть обобрала с ног до головы разными налогами и хлебозаготовками, а теперь хочет стащить последнюю шкуру». Это выступление было поддержано большинством, и собрание было сорвано.

Ульяновский округ. В с. Скугаревском два члена сельсовета и беднячка пытались сорвать пленум сельсовета по вопросу о сборе задатков на трактора, но срыв не удался. После этого было созвано общее собрание, на котором указанные лица при помощи женщин и подкулачников подняли шум, крики: «Не пойдем в колхоз!», «Не надо нам тракторов, мы знаем, как живут в колхозах!» и т.д. В результате этих выступлений собрание было сорвано. Срыв собрания подготовлялся кулацко-зажиточной частью села, которая на своих нелегальных собраниях обсуждала вопросы о методах срыва коллективизации. В с. Богдашкино общее собрание по вопросу коллективизации было сорвано выступлениями подкулачников. Срыв собрания был заранее проработан группой кулаков-лишенцев на своих нелегальных собраниях.

Бузурусланский округ. В дер. Н.-Никулино на собрание по вопросу сплошной коллективизации и сборе задатков на трактора явились кулаки, быв. участники чапанного восстания, которые выступив против колхоза, потребовали от представителей власти документы на право созыва собрания. Собрание было сорвано.

Бузурусланский округ. В с. Мочалеевка Похвистневского района 3 и 9 января проводились собрания по вопросам весенней посевкампании и сплошной коллективизации. На общих собраниях все предложения уполномоченного были отвергнуты. Кроме того, на собрании 9 января со стороны группы участников собрания были попытки разогнать президиум и избить комсомольца. Срыву собрания содействовал один из членов сельсовета.

Кузнецкий округ. В с. Русское Поле подкулачниками было сорвано три собрания по вопросу коллективизации. В с. Архангельском 7 января было сорвано общее собрание по вопросу о коллективизации (присутствовало 150 чел.). Особую антисоветскую активность на этом собрании проявляли кулаки, зажиточные и бедняки-подкулачники. В своих выступлениях кулаки говорили: «Мы садимся в лодку, и нам сулят кисельные берега. А сядем в эту лодку и потонем, колхозы — это гибель. Страна окружена капиталистами. Вы (обращаясь к уполномоченному) дождетесь «варфоломеевской ночи», это не минует вас» (середняк-подкулачник). «Вы грабите крестьян и всех кулаков ограбили, что они вам сделали? Мы при царе жили лучше, колхозы — это петля. Долой рабство, да здравствует свобода! Ура, ура!» (Бедняк-подкулачник). В ответ на это со стороны кулаков раздались возгласы «ура» и выкрики: «Вот так наш Сурков!» Когда на собрании записалось в колхоз 20 чел. бедняков, кулаки, размахивая кулаками, направились к президиуму собрания с требованием: «Дать сейчас же справку Суркову от сельсовета, что он выступал правильно». Пред[седатель] сельсовета и секретарь требуемую справку Суркову выдали, и кулаки с криками «Долой колхоз!» разошлись.

Использование кулачеством

в пропгивоколхозном движении женщин

Самарский округ. В с. Н.-Буян делегатка совместно со своим родственником, кулаком, пошла к председателю] правления колхоза с требованием созыва женского собрания с целью ликвидации колхоза: «Нужно назначить собрание женщин, ибо я уверена в том, что женщины скажут — нам колхоз не нужен».

Мордовская обл. В с. Хлыстовка под влиянием агитации кулаков за выход из вновь организовавшегося колхоза на одном из собраний женщины (около 70 чел.) единогласно заявили: «Выписывайте нас из колхоза».

Ульяновский округ. В с. Репьевка под влиянием агитации зажиточно-го, быв. кулака, что «в колхозе запретят крестить детей, всех коров угонят за 10 верст и молока будут давать по кружке», большинство женщин заявляют: «Лучше умру, а не пойду в колхоз».

Бузурусланский округ. В с. Ст. Узелы группа женщин в числе 20 чел. под руководством подкулачницы кричала: «Долой колхозы, не дадим семена в общественные амбары!» В с. Чеганлы на общем собрании по вопросу о коллективизации группа женщин, подняв шум, придираясь к секретарю собрания, вырывая протоколы, сорвала собрание. После этого женщины направились в школу, где выломали окно, намеревались снять красный флаг и угрожали партийцам и комсомольцам.

Вынесение антиколхозных резолюций и постановлений

Самарский округ. В с. Отважном Ставропольского района на общем собрании было постановлено: «Колхоз не организовывать».

Бугурусланский округ. В с. Исаклы на собрании по вопросу принятия устава по колхозам вынесено следующее постановление: «Отложить вступление в колхоз до 1931 г.». Кулацкие группы по ряду прилегающих сел широко использовали для антиколхозной агитации женщин. Во время слияния коммуны «Пахарь» женщины из кулацкого пос. Самородное уговаривали других женщин не входить в коммуну, отложить этот вопрос до следующего года. В с. Сухоречка на общем собрании вынесена резолюция: «От сбора задатков на трактора категорически отказаться». В с. Ст. Мукменево Асекеевского района на групповом собрании по вопросу о коллективизации было вынесено следующее постановление: «1) Линию коммунистической партии и власти по отношению к крестьянским хозяйствам о сплошной коллективизации и тракторизации считать неправильной. 2) Вступление в сплошную коллективизацию, обобществление крупного и мелкого скота и в тракторизации — отказать. 3) Против внесения задатков на тракторизацию — протестовать».

Оренбургский округ. В с. Ст.* Петровского района на общем собрании по вопросу о сплошной коллективизации и сбора средств на трактора, под влиянием кулацкой агитации вынесено следующее решение: «1) От сплошной коллективизации воздержаться ввиду того, что во многих колхозах нет равенства и порядка, а недостаток в жизни ощущается хуже, чем в индивидуальных хозяйствах. 2) Приобретение тракторов невозможно за неимением средств ввиду недорода». На хут. Старосейка Спасского сельсовета на общем собрании было постановлено: «От устава по общественной обработке земли воздержаться до майского пара».

Мордовская обл. В с. Б. Кузьмине на заседании с/х секций с участием членов сельсовета было вынесено постановление следующего содержания: «1) Распределение площади ярового клина по культурам считать нецелесообразным и контрольные цифры не принимать. 2) От сортовых посевов, обмена семян овса на сорт «победа» — отказать. 3) Рядовой посев и покупку семян из плана исключить, т.к. нет денег на покупку машин. 4) Сортировку покупать не будем, т.к. нет денег. 5) От помощи бедноте и безлошадным в порядке организации договоренных групп отказаться, считать лучше проводить это в том духе, что в прошлом — без заключения договоров».

Пензенский округ. В с. Н.-Пятино Чембарского района 7 января на общем собрании по вопросу об организации колхозов план сельсовета по сплошной коллективизации принят не был, а было вынесено следующее постановление: «Отметить, что проводимые мероприятия соввласти не в интересах крестьянства, а, в частности, нашего села, а потому сплошную коллективизацию отклонить». Голосованию плана сельсовета по сплошной коллективизации предшествовало выступление середняка, сына быв. земледельца, о том, что «хотя теперь власть не буржуазная, а по-моему, они не чуть не лучше буржуазной. В колхозе нами будут управлять выделенные лица, следовательно, это будет барщина. Вопрос о колхозах был выдвинут не Лениным, а ставленниками буржуазии, которые тем самым хотят вредить нам».

III. Антисоветские проявления на почве коллективизации

Террор

Мордовская обл. В с. Кученяеве Тальзинского района 19 декабря зажиточными избиты председатель] колхоза, его брат, и быв. пред[седатель] сельсовета. Избивая председателя] колхоза они кричали: «Раньше пил из нас кровь твой отец, а теперь ты!»

В дер. Иващена Поляна Инсарского района 11 января 6 чел. кр[естья]н, из них один лишенец и двое зажиточных, приехав в дер. Кумово с криками: «Бей колхозников!», стали врывать в дома колхозников, угрожая убийством. Возвращаясь в дер. Иващена, они избili двух бедняков-активистов, колхозников, и скрылись.

В дер. Поповке Темниковского района обухом топора нанесены удары по голове активисту-организатору колхоза. Покушение вызвано тем, что записавшись в колхоз, он стал агитировать среди крестьян о вступлении в колхоз.

Бугурусланский округ. 18 января в с. Ср. Орлянке Сергиевского района во время собрания по вопросам колхозного строительства и весенней посевкампании вспыхнул пожар от поджога. Пожаром уничтожен амбар с хлебом, принадлежащий бедняку-активисту.

Массовые противоколхозные выступления

Ульяновский округ. 4 января в с. Елкоозерное толпа женщин в 300 чел., недовольная проводимыми работами по организации колхоза, с криками ворвалась в сельсовет, побила председателя], члена ВКП(б), землемера и некоторых других активистов.

Пензенский округ. 5 января в с. Иваныря собрание по вопросу о коллективизации превращено в массовое выступление против колхоза. Собравшимися избита местная учительница-комсомолка. Толпа преследовала председателя] сельсовета и агронома с целью расправы. 4 января состоялось собрание, на котором стояли вопросы о соцсоревновании, коллективизации, тракторизации и посевкампании. На собрании присутствовало около 600 чел., в большинстве женщины. С открытием собрания из среды собравшихся стали раздаваться выкрики: «Долой всю бедноту, мы ей помогать не будем! Соввласть обдирает, коммунистов нужно разорвать, нам не надо тракторов и коллектива, бить их всех нужно!» и т.п. После срыва собрания толпа пыталась избить председателя] сельсовета и агронома, нанесла побои учителю, его жене и комсомолке-активистке. Последние, под напором толпы, бежали к сельсовету, причем часть толпы пустилась вдогонку за ними. Председатель] сельсовета вынужден был дать 2 выстрела в воздух. После этого часть толпы направилась к сельсовету, требуя перевыборов сельсовета. Особой активностью отличалась группа женщин.

Мордовская обл. В с. Черемышево было устроено общее собрание крестьян по вопросу о тракторизации этого села. К зданию сельсовета (где происходило собрание) собралась толпа женщин, которые после открытия собрания подняли шум и крик: «Довольно терпения, не нужно нам тракторов и соввласти!» Когда докладчик, уполномоченный РИКа, начал доклад, женщины кричали «ура» и не давали ему говорить, а когда он замолчал, из толпы стали кричать: «Снимите флаги с мечетей, восстановите мулл и не облагайте их налогами!» В результате собрание было сорвано. Уполномоченный РИКа спасаясь [от] расправы, послал за помощью в ближайшее с. Лямбиль, откуда скоро прибыли председатель] сельсовета и

агент УРО. Однако, попытки успокоить толпу ни к чему не привели. Женщины долго не расходились. Выступление женщин было спровоцировано кулаками и муллами, распространившими предварительно слухи о том, что на собрании будут насильно принуждать к вступлению в колхоз.

Самарский округ. Поп с. Русские Липяги Самарского района созвал собрание в ночь на 13 января, где обсуждался вопрос о разгоне вновь организованного колхоза «Гигант». Председатель сельсовета вместе с двумя комсомольцами пришли на собрание и предложили собравшимся разойтись. Собравшиеся отказались разойтись, а некоторые из них обошли дома, вызывая остальное население. В результате собралась толпа, грозящая местным работникам расправой. Из толпы раздавались выкрики: «Давайте сделаем самосуд, давайте сделаем восстание!» и т.п. Арестовано 13 чел. инициаторов.

Бугурусланский округ. В с. Саловка (7—8 км от г. Бугуруслана) в день учредительного съезда колхозников Садовского участка колхоза «Динамо» имела место демонстрация женщин против колхоза с участием до 100 чел. Демонстранты долго не расходились, несмотря на продолжительную беседу (два часа), проведенную с ними участниками съезда. Женщины разошлись лишь после ареста трех женщин — инициаторов демонстрации. Ведется расследование. Колхоз был организован (объединяет 3 сельсовета, 30 населенных пунктов и состоит из 427 хозяйств). Однако после съезда колхозники дер. Саловка ежедневно подают заявления о выходе из колхоза. На 25 января уже подано до 40 таких заявлений.

Нелегальные собрания и кулацкие группировки

Самарский округ. В с. Сухая Вязовка под руководством двух середняков-подкулачников проводились нелегальные собрания по вопросу о выходе из колхозов. Активное участие на этих собраниях принимали женщины. Оповещения на эти собрания проводились также через женщин. В с. Чапаевске в доме середнячки, члена сельсовета, под руководством зажиточных проводилось нелегальное собрание крестьян, на котором присутствовало 60 чел. зажиточных, середняков и бедняков. На собрании обсуждались вопросы об отказе от тракторов и выходе из колхоза. По вопросу о создании семфонда были заявления, что «семян возить не надо, задатка платить не будем» и т.п. Аналогичные собрания имели место в с[елах] Натальино и Волчанка, в результате которых подаются заявления о выходе из колхозов. В с. Ковыляевка Тоцкого района трое кулаков по ночам устраивают нелегальные собрания, вовлекая бедняков и середняков, среди которых ведут антиколхозную агитацию.

Мордовская обл. В с. Куракино кулаки во главе с попом ведут бешеную агитацию среди бедняцко-средняцкой части села против колхозов. С этой целью кулаки созвали общее собрание крестьян, на котором бедноте говорили: «Что вы делаете, ведь вас в колхозе закабалят в барщину, там будете работать на коммунистов, как раньше работали на барина. Вы понимаете, что колхоз организуется для того, чтобы закрыть церковь». В целях завоевания влияния над бедняцко-средняцкой частью избрали в церковный совет 17 чел., исключительно из бедняков и середняков (12 бедняков, 5 середняков, в том числе 8 женщин). В результате антисоветской деятельности поповско-кулацкой группировки бедняки и середняки резко выступали против мероприятий по колхозному строительству на проводимых общих собраниях.

Сызранский округ. В с. Чердаевке Инзенского района состоялось женское нелегальное собрание, на котором обсуждался вопрос об отказе пойти в колхоз. Это собрание состоялось по инициативе кулаков и лишенцев.

Ульяновский округ. В с. Соплевке по инициативе кулачества группа подкулачников в числе 9 чел. устраивает нелегальные собрания, на которых обсуждает вопросы о разложении колхоза.

Кузнецкий округ. В с[елах] Телятниково, Давыдовка, Раштановка, Ивановка и других Барановского района под руководством попа кулачества, разъезжая по соседним селам, обсуждает среди имеющихся там кулацких группировок методы борьбы против организации колхозов. В с. Ивановка быв. помещик группирует вокруг себя кулаков, зажиточных и подкулачников с целью противодействия организации колхоза.

IV. Засоренность колхозов кулацким и другим чуждым антисоветским элементом

По ряду районов до сих пор отмечается значительная засоренность части колхозов кулачеством и другим антисоветским элементом (быв. помещиками, торговцами, быв. белыми и т.п.). Противодействуя организации колхозов, кулачество и антисоветский элемент одновременно стремятся проникнуть в колхозы, особенно в его руководящие органы, для разложения и разрушения их изнутри. С другой стороны, в условиях раскулачивания кулак, вступая в колхоз, надеется укрыть в них свое имущество. Для этой цели кулаки в районах сплошной коллективизации в отдельных случаях выступают за вхождение в колхозы «всем обществом», настаивая даже на непременно обобществление всего с/х имущества: «Давайте создадим колхоз, отдадим в ведение его все наше имущество и нам будет легче», «Нам нужно пойти в колхоз всем обществом с условием обобществления всего нашего имущества» (кулаки-лишенцы Мордовской обл.). Следует также указать на тенденции кулаков проникнуть в руководящие органы колхозов с целью превратить со временем колхозы в органы власти: «Сплошная коллективизация — вещь хорошая, тогда нам нужно будет приобрести штампы, печати, мы будем тогда полные хозяева, и сельсовет нам будет не нужен» (кулак Кузнецкого округа).

Самарский округ. В с. Б. Ремезенка Тоцкого района в колхоз вошло 14 кулаков-лишенцев, злостных неплательщиков хлеба, привлекавшихся по ст. 107 УК и одни дьякон. Вступив в колхоз, указанные кулаки повели усиленную противоколхозную и антисоветскую агитацию. В пос. Подгорном Бузулукского района секретарь колхоза «Освобожденный труд» — быв. белогвардеец и организатор убийства уполномоченного сельсовета. В с. Михайловка Андреевского района председателем колхоза «Кривое озеро» является кулак, из семьи быв. эмигранта, который скрыл от обобществления парный фургон и 3-летнего жеребенка. К бедноте [и] колхозникам он относится грубо, говоря: «Рассуждать вам нечего, есть устав и подчиняйтесь, а не хочешь, так выгоню из колхоза». В с. Толстовка Чапеевского района в правление колхоза входят: лишенец, быв. под судом, кулак — быв. торговец и другие кулаки.

Мордовская обл. В с. Серлиней-Русское в колхоз вошли: лишенец, быв. землевладелец и председатель] Медаевского волостного суда. В с. Медаево Чамзинского района в организовавшийся колхоз «Восток» вошло много кулаков, быв. землевладельцы и собственники мельниц. В с. Кочетовка в правление колхоза входят кулаки и быв. торговцы: председатель] правления — индивидуально обложенный налогом,

члены — зажиточный и двое быв. торговцев мануфактурой. В состав ревкомиссии вошел быв. крупный торговец мануфактурой в г. Керенске.

Сызранский округ. В колхозе «Ключ» член колхоза, зажиточный, ведя антиколхозную агитацию, говорит, что в «колхозе жить трудно и невозможно. Нужно уходить, мы никогда не можем работать поровну». В этом колхозе зажиточная часть умышленно недовырабатывает за счет переработки бедноты. В дер. Плаксиво Н.-Спасского района лишенец, проникший в колхоз, ведя агитацию против коллектива, говорит: «Власть хочет крестьян закабалить».

Ульяновский округ. В колхоз «Новая жизнь» Карсунского района вошел лишенец, быв. белогвардеец, торговец и крупный лесопромышленник, который агитирует против колхозного строительства и за разложение близь прилегающих колхозов.

Бугурусланский округ. В с. Чистовка Сергиевского района члены колхоза кулаки ведет усиленную агитацию против обобществления рабочего скота, а также и против колхозов: «Сейчас лошадей, коров отберут, и мы останемся ни с чем», «Власть нам не мать и мы не должны ее слушать», «Колхоз — есть барщина, идти в него не нужно», «Колхоз — это мозоль и не стоит с ним связываться». Эта группа кулаков прибегает к обработке в свою пользу бедняков.

Кузнецкий округ. В с. Пиксанкино в колхоз вошел церковный староста, быв. волостной судья, ведущий агитацию против организации колхозов и за разложение их.

V. Бегство кулачества и самораскулачивание

По ряду районов Самарского, Ульяновского, Оренбургского, Сызранского и Бугурусланского округов среди верхушечных слоев и антисоветских элементов деревни намечаются за последнее время тенденции к массовому выезду в Сибирь, Ташкент, Самарканд, Амур, а также в промышленные районы в поисках работы. Бегству кулаков и разного антисоветского элемента (попов, быв. помещиков и других лишенцев) часто предшествует свертывание и ликвидация хозяйств. Из одного только Иленского района Оренбургского округа, по неполным данным, выехало в разные города до 200 кулацких хозяйств, распродавших за бесценок свое имущество. Следует отметить особое тяготение кулачества и антисоветского элемента к пограничным районам (Оренбургский округ и др.).

Уезжая, кулаки стараются увлечь за собой отдельные группы середняков, рисуя перед ними перспективу о предстоящей «хорошей жизни там, на зеленом клину, за Амуром, на китайской границе, где никаких отраслей нет, и все живут без принуждения» (Илекский и Н.-Покровский районы Оренбургского округа). В результате этой агитации отдельные середняцкие хозяйства собираются выехать за Амур и в Джетысуйскую обл. В ряде случаев кулакам и разным лишенцам удается устроиться на работу в артелях, промышленных предприятиях и даже учреждениях (Самара, Ульяновск). Отмечены отдельные случаи, когда секретари и члены сельсоветов снабжают кулаков фиктивными документами об их социальном положении (Самарский округ).

Сызранский округ. В пос. Чуринском, Бестужевском Н.-Спасского района ряд зажиточных ликвидируют свои хозяйства и выезжают на жительство к монгольской границе.

Бугурусланский округ. В с. Тимашево К[инель-]Черкасского района кулак (быв. б[елый] офицер), его двое братьев вышли из артели «Серп и

Молот» и собираются уехать в промышленные города для поступления на работу. В артели им. Шевченко трое кулаков, привлекавшиеся по 61 ст. УК³⁶, заявили об уходе и выезжают на жительство в г. Пишпек, где уже купили себе дома и земельные участки.

Ульяновский округ. Из с. Карсун в разные места (станцию Бухару, г. Ташкент и др.) выехало 7 чел. Из с. Араповки Поповского [района] бежал в г. Ульяновск быв. крупный землевладелец и работает на заводе № 3. Лишенец, бежавший из с. Козловка, устроился также на заводе № 3. Двое кулаков, привлекавшихся к ответственности по 61 ст. УК, устроились на работу в госторге в г. Ульяновске. Кулак, изгнанный из колхоза с. Тютюшского, бежал в г. Ульяновск, купил там дом за 3,2 тыс. руб. и живет на средства, получаемые от сдачи в наем квартир и продажи молока.

Оренбургский округ. Из Илекского района в разные города выехали до 200 кулацких дворов, распродавших за бесценок свое имущество.

Самарский округ. В с. Хрящевка Ставропольского района 6 кулаков распродали свое имущество и выехали в Северный край. Из с. Аверьяновка выехал поп неизвестно куда. В пос. Трудовом Борского района зажиточный, привлекавшийся к ответственности по 61 ст. УК, получив от секретаря Андреевского сельсовета удостоверение о том, что он бедняк, выехал в г. Ташкент, где устроился на службу. Из с. Мусорки кулак-лишенец, систематически прибегавший к наемной рабочей силе, индивидуально обложенный налогом, привлекавшийся к ответственности по 61 ст. УК, бежал в г. Самару, где работает плотником в артели «Слияние». Другой лишенец, принимавший активное участие в восстании 1919 г.³⁷, бежал в Самару и работает там ломовым извозчиком. Из с. Борского бежали в Самару два сына купцов, сын помещика и торговец и устроились на службу в разные учреждения.

VI. Отрицательные моменты в настроении части середнячества и бедноты

Случаи массового выхода из колхозов

Самарский округ. В Чапаевском районе под влиянием кулацкой агитации наблюдается массовая подача заявлений о выходе из колхозов. Так, в с. Вязовка подано 500 заявлений, в с. Губашево — 100, в с. Толстовке — 70, в с. Воздвиженка — 35 и т.д. Заявления подаются бедняками и середняками. Выход мотивируется отсутствием средств для задатков на приобретение тракторов. В с. Спиридоновке Кинельского района 17 хозяйствами поданы заявления о выходе из колхоза «Красная Армия». Выход мотивируется недостатком средств на паевые взносы и задатки на трактора. В с. Грачевка 7 бедняков подали заявления о выходе из колхоза, говоря: «В колхозе мы будем рабами, десять лет будем батрачить за пай и [не] построим домов». В с. Михайловка Андреевского района подано 17 заявлений о выходе из колхоза в связи с обобществлением имущества и фуража. Бедняки и середняки, находясь под влиянием агитации кулачества, говорят: «Скоро власть сменится, и будут рубить головы всем колхозникам».

Мордовская обл. В с. Лобарки под влиянием антисоветской кулацкой агитации подано 40 заявлений о выходе из колхоза. В с. Репьевка подано 75 заявлений о выходе из колхоза бедняками и середняками. Этот выход связан [с] исключением из колхоза кулачества: «Нет у нас кулаков, исключать никого не нужно». В с. Сергинея в результате слабой разъяснительной работы и антисоветской агитации кулачества подали заявления о

выходе из колхоза 10 середняков и 9 бедняков. За последнее время выход из колхоза усилился в связи с закрытием церкви в с. Манадыш.

Сызранский округ. В с. Радищеве Н.-Спасского района под влиянием агитации кулацко-зажиточного элемента подано 12 заявлений о выходе из колхоза. Выход мотивируется отсутствием средств на уплату пая. В пос. Ерик о выходе из колхоза подано 12 заявлений в связи с распространяемыми провокационными слухами о том, что в колхозе им. Чапаева «члены колхоза перерубились топорами, скотдохнет» и т.д.

Бугурсланский округ. В с. Черклучи из колхоза вышло 11 хозяйств в связи с антисоветской агитацией кулачества и слабой разъяснительной работой со стороны партийных и общественных организаций.

Кузнецкий округ. В с. Баклуши Павловского района под влиянием антисоветской агитации кулачества и антисоветских элементов подано 108 заявлений о выходе из колхоза. Заявления подавались исключительно бедняками. В с. Шемышейка в правление колхоза «Гигант» подано 44 заявления о выходе из колхоза. Подавшие заявления — середняки, находящиеся под влиянием кулацкой агитации. В с. Тат-Канади под влиянием антиколхозной агитации кулачества, что «в колхозе собственности не будет, все будет принадлежать колхозу, нужно выходить из колхоза», на 25 декабря было подано 208 заявлений о выходе из колхоза. Заявления подавались почти исключительно бедняками.

*Возврат извещений о внесении задатков
на покупку тракторов*

Ульяновский округ. В с. Старая Сахча вопрос о задаточных суммах, несмотря на агитацию кулачества общим собранием был принят. После же произведенной раскладки бедняки и середняки, а особенно женщины, начали возвращать извещения на уплату задатков, говоря: «В колхоз не пойдем, тракторов нам не нужно». В сельсовет поступило обратно таких извещений — 33, из них от бедняков — 20, середняков — 7 и зажиточных — 6. В с. Абаково на второй день после бурного собрания и раздачи повесток о взносе задаточных сумм на трактора, последние начали поступать обратно в большом количестве. Извещения возвращают преимущественно женщины, являясь группами в сельсовет и заявляя: «Денег у нас нет, тракторов не нужно, в колхоз не пойдем». Поступило обратно извещений: от середняков — 13, зажиточных — 4 и бедняков — 18.

Кузнецкий округ. В с. Верхняя Терезка после собрания о принятии контрольных цифр на трактора, которые были приняты с трудом, бедняк-подкулачник, сагитированный кулачеством, ходил по селу с агитацией против колхоза и сбора задатков на трактора. В результате этой агитации многие подают заявления о выходе из колхозов и возвращают извещения о внесении задатков на трактора. Являясь в сельсовет, крестьяне бросают на пол извещения и говорят: «В колхозах состоять не будем и средств на трактора не дадим». В с. Азрапино за один день возвращено 100 извещений на уплату задатков. Эти извещения возвращаются, преимущественно, женщинами, находящимися под влиянием кулацкой агитации.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 7 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 131. Л. 56—39. Подлинник, экз. № 12.

1* Так в тексте.

№ 41

Оперразведсводка № 4 СОУ ОГПУ о ходе «операции по контрреволюционным кулацко-белогвардейским и бандитским элементам» на 17 февраля 1930 г.

Не ранее 17 февраля 1930 г.

За последние 5 дней (12—17 февраля по всем районам СССР ликвидировано: к/р организаций — 29, к/р группировок — 887, банд — 2.

Арестовано по ним за этот период вместе с к/р одиночками — 18 711. Ликвидация ряда этих к/р организаций и группировок была начата в прошлую пятидневку.

Северный Кавказ

За 5 дней по краю арестовано 420 чел. Из ликвидированных за весь период операции контрреволюционных организаций и группировок отмечаем наиболее характерные (кроме указанных в предыдущих сводках):

1. К/р повстанческая организация в Армавирском округе, распространявшая свою деятельность на 4 населенных пункта, с центром в ст. Беломечетенской. Принцип построения — «поквартальные группы» во главе со «старшими». Организация готовила восстание, приурочивая таковое к весне 1930 г. Изъято 39 чел. — 27 кулаков, 1 белый офицер, 1 бандит, 10 активных белогвардейцев.

2. Контрреволюционная повстанческая организация в том же округе, именовавшая себя «самзак», т.е. самозащита казачества. Руководитель организации — нелегально проживавший в округе реэмигрант Малахов. Принцип построения — тщательно законспирированные «тройки» по станицам. Организация охватила 4 станицы Армавирского округа (Петропавловская, Темиргоевская, Старомихайловская, Дмитриевская), прилегающие к ним хутора, ст. Ильинскую Кубанского округа, ст. Андруковскую Майкопского округа и один аул Адыгеи. «Тройки» вели работу по созданию станичных к/р повстанческих ячеек, снабжая их к/р листовками. В вопросах подготовки восстания организация ориентировалась на помощь из-за границы и войну с СССР. Арестовано 47 чел. во главе с Малаховым. Приступлено к ликвидации «троек» по соседним округам.

3. Контрреволюционная повстанческая организация в Кубанском округе (ст. Незамаевская). Арестовано 22 чел. — кулаки с махровым к/р прошлым. В последнее время организация прорабатывала план вооруженного нападения на собрания партактива станицы.

4. В Донском округе ведется ликвидация к/р повстанческой организации, охватившей 3 населенных пункта. Организация вела подготовку вооруженного восстания к весне 1930 г.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что на Северном Кавказе (также как и на Украине) ряд ликвидированных к/р организаций делал ставку на восстание весной 1930 г.

Ликвидированные к/р группировки в большинстве имели повстанческий характер, вполне конкретно ставили вопросы о необходимости вооруженного восстания, создания банд и т.п.

1. В Майкопском округе проводится ликвидация двух самостоятельно возникших и впоследствии объединившихся вокруг быв. главаря банды к/р повстанческих группировок. Группировки ставили задачи — объединение ряда станиц округа в целях восстания.

2. В Урванском округе (Кабарда) ликвидирована к/р группировка, охватившая 5 селений. Изъято 14 чел. «актива». Группировка ставила вопрос о создании банды, о вооруженном восстании. Разрабатывался план налета на областной центр (г. Нальчик) в целях обеспечения повстанцев оружием, уничтожения ж/д моста для закрепления опорных пунктов. Делалась ставка на широкое территориальное развитие к/р работы, на связь с банд[итским] элементом Балкарии, вовлечение в восстание соседних национальных областей и казачьих округов. Следствие развивается, предстоят дополнительные аресты. Проявления бандитизма имеют место в ряде областей и округов края. Отмечаем наиболее серьезные моменты. По Ингушетии проведена операция в 9 населенных пунктах (Сурхохи, Экажево, Яндырка, Алиюрт, Ахкиюрт, Носыркот, Алхасты, Галашки, Таузенюрт). Арестовано 134 чел., из них: главарей банд — 3 чел., бандитов — 27, пособников — 69, активных связей — 35. Дополнительно добровольно сдался главарь банды Герсанов. Воинские части стянуты во Владикавказ на отдых. Ведется усиленная агентурная работа по розыску активного элемента для последующих оперативно-войсковых действий.

Кабарда. 11 февраля в районе Куркужин образовалась банда в 10 чел. из бандитско-муллацких кулацких элементов. 13 февраля та же банда, численностью в 20 чел., напала на с. Куркужин, обстреляла сельсовет, ограбила членов рабочей бригады и, захватив оружие, двинулась на Гундулен. Установлено пребывание среди бандитов бежавшего князя Конова и быв. председателя сельсовета, исключенного из ВКП(б) — Тоукар.

14 февраля банда, увеличив свою численность до 60 чел., пыталась овладеть Гундуленом, но, будучи отбита местным активом, ушла на Каменомостское, увеличившись по пути до 100 чел. В тот же день банда заняла Сармаково, где собрала сход, на котором призывала к борьбе с Советской властью под лозунгами шариата. Здесь же банда увеличила свои ряды до 150 чел. При выходе из Сармаково банда была настигнута нашим отрядом, после перестрелки с которым, потеряв 10 убитыми и 8 пленными, к 15 февраля вернулась в район Куркужина уже в составе 25 чел.

Среди бандитов отмечается присутствие значительного количества мулл и хаджи. По дополнительным сведениям, банда вновь покинула Куркужин с присоединившимися к ней местными муллами, причем последние призывают [к] «газавату» (священная война). Основные кадры повстанцев сосредоточились в районе Заюково, на горе «Хара-Горы». Против банды действуют 4 оперативные группы, ведущие кольцевое наступление на указанную гору, с расчетом нанесения одновременного удара. Одновременно приняты меры к предотвращению возможных вспышек в граничащих с Кабардой округах и областях. Беднота и середняки действия бандитов осуждают.

Дагестан. В результате проведенной по контрреволюционным элементам операции изъято: Гунибской опергруппой — 175 един[иц] боев[ого] оруж[ия], Хунзахской — 74, Буйнакской — 4, Хасав-Юртов[ской] — 101, Андийской — 7. Всего по 5 группам — 361 един[ица] боев[ого] оруж[ия]. В Горяче-Ключевском районе (лесопредгорная часть Кубанского округа) из бежавших кулаков организовалась банда в 15 чел. под командой быв. красного партизана, ныне кулака, участника к/р кулацкой группировки Пшеничного. Банда совершила нападение на колхозника, отобрала у него охотничье ружье. Приняты меры к ликвидации банды, арестовано 7 чел. кулаков и быв. бандитов, пытавшихся влиться в банду.

В Константиновском районе Шахтинско-Донецкого округа отмечено стремление кулацкого элемента влиться в обактивившуюся банду Киселева. В Морозовском районе того же округа 7 февраля 1930 г. бандой неизвестного командования ограблена п/т контора, захвачено 8 тыс. руб.

Сальский округ. (В дополнение к ранее переданным запискам по прямому проводу из Ростова.)

1. В результате принятых мер (ввод вооруженных частей и оперативных групп, проведении усиленной массовой работы и т.п.) выступление в селах Воронцово-Николаевского района ликвидировано. В настроении основной массы населения достигнут перелом. Изъяты: повстанческий комитет, руководивший выступлением и активные участники из к/р кулацко-белогвардейского элемента. В Нижн[ем] Егорлыке и Баранниках переизбраны сельсоветы.

2. В Романовке кулаками подготавливалось восстание, но после дошедших до них слухов о разгроме восставших в Н. Егорлыке настроение изменилось. В Сандате кулаки и сагитированные ими женщины оказывают противодействие изъятию к/р элемента. Приняты меры к устранению противодействия. Следствием установлено, что в восставших селах выданные кулацкие советы разработали декларацию, сводящуюся к следующим программным требованиям: 1) Против колхозов и насильственного вовлечения в них. 2) Допустить существование единоличных хозяйств без классового подразделения. 3) Изменить систему взимания с/х налога — установить единый сбор по твердым ставкам (1 руб. 50 коп. с десятины), не принимая во внимание доходности хозяйства, наличие едоков. 4) Советы без коммунистов. 5) Против совхозов, тракторизации, партии, рабочкомов. 6) Не относить к кулацким крестьянские хозяйства, имеющие имущество в общей сложности на 10 тыс. руб. 7) Освободить арестованных кулаков.

3. В Н. Егорлыке повстан[ческим] ком[итет]ом была объявлена мобилизация [1]900 и [1]905 гг. Среди активных участников и содействующих восстанию находились некоторые члены сельсоветов и несколько переменников. Часть переменников, не принимая непосредственного участия в восстании, оказывала содействие восставшим, остальные оставались пассивными свидетелями событий. Только единицы из переменного состава активно проявили себя на стороне Советской власти. Продолжается операция по другим населенным пунктам района, в которых имели место повстанческие настроения.

По Кабарде, Осетии, Ингушетии и Чечне проводится ликвидация ряда к/р кулацко-мульских повстанческих и бандитских группировок, значительно обактививших свою деятельность за последнее время (ряд из них возник еще после событий в Чечне).

Центральная] Черноземная обл.

За последнюю пятидневку по области ликвидировано 11 группировок. Арестовано по группировкам и к/р одиночек — 918 чел.

Как устанавливается следствием, имевшее место массовое выступление в сел. Н. Икорец подготовлялось и руководилось к/р кулацко-поповской группировкой, выступавшей в момент событий в роли своеобразного «штаба».

1. Выступлением в с. Н. Икорец Л пекинского района Острогужского округа 22—26 января руководила к/р кулацкая группировка. Группировка на своих нелегальных совещаниях вырабатывала план действий, после

ликвидации выступления организовала патрулирование по селу участников выступления, преимущественно женщин, в целях недопущения арестов.

2. К/р группировка с. Нижний Икорец имела тесную связь с к/р группировками с. Верхний Икорец, где 2 февраля имело место аналогичное выступление с участием 1 тыс. чел., [из] с[ел] Коршево, Шишково, Песковатка, где в январе—феврале также имелись выступления. Следствие устанавливает определенную организующую роль этих связанных между собой к/р группировок во всех перечисленных массовых выступлениях. Как и в Тамбовском округе (см. св[одку] № 1), ряд ликвидированных контрреволюционных группировок в Борисоглебском округе конкретно ставили вопросы восстания и свержения Советской власти. Кулацко-поповская группировка в с. Елань-Колосно во главе со священником, аналогичная группировка в с. Б.Давыдовка, тоже руководимая священником, ставили своей целью вооруженное восстание, обсуждали этот вопрос на своих нелегальных совещаниях и т.д.

Украина^{1*}

За отчетный период на Украине арестовано 5034 чел. (участники групповых дел и к/р одиночки).

Следствие по ликвидированным организациям и группировкам вновь подтверждает, что целевой установкой большинства из них было вооруженное восстание весной 1930 г. Именно из этой установки исходила конкретная деятельность контрреволюционных образований, выражавшаяся:

1. В попытках организовать силы вооруженного восстания из основных прослоек крестьянства.
2. В стремлениях приостановить волну растерянности кулацкой прослойки.
3. В вербовке единомышленников не только среди кулаков, но и среди середняков и бедноты.
4. В попытках связи с Красной армией в целях вовлечения ее в вооруженную борьбу с Советской властью и для обеспечения повстанцев оружием.
5. В усиленных попытках связи с заграницей, оживлении существующих связей, для получения отсюда активной помощи.

Приводим наиболее характерные из ликвидированных к/р организаций (кроме указанных уже в предыдущих сводках):

1. Кулацко-повстанческая организация в Павлоградском и Петропавловском районах Днепропетровского округа. Организация состояла из кулаков, бежавших из Харьковского и Полтавского округов; ставила перед собой ряд подготовок вооруженного восстания, конкретно прорабатывая на нелегальных совещаниях вопросы и планы восстания; проводила усиленную вербовку по хуторам, выделив для этого руководителей из быв. деникинцев и маховцев. В ряде сел были организованы к/р повстанческие ячейки. Для руководства работой всех ячеек была выделена руководящая четверка. Добывалось оружие, намечалось ограбление сельхозтоварищества. Ставился вопрос о связи с Польшей и о формировании отряда для экспроприации. Арестовано 57 участников, основное ядро организации — 15 чел. — арестовано в момент тайного совещания.

2. К/р петлюровская организация в Горностаевском районе Херсонского округа. Изъято 15 чел., все кулаки. Цель организации — вооруженное выступление и свержение соввласти. Деятельность организации: а) уст-

ройство нелегальных совещаний; б) вербовка новых членов; в) приобретение оружия; г) разъезды по Мелитопольскому округу и Крыму для установления связи с местными к/р организациями; д) систематическая к/р агитация, распространение провокационных слухов и т.п.

3. К/р кулацко-петлюровская организация в Калиновском районе Винницкого округа. Арестовано 10 чел. быв. членов правления петлюровской «Просвгги»³⁸. Члены организации вели злостную к/р агитацию, распространяли провокационные слухи, избивали комсомольский актив; был на мечен ряд террористических актов над сельскими активистами; члены организации имели оружие.

4. В Харьковском округе в с. Бражнике ликвидирована к/р группа быв. махновцев и политбандитов, пытавшихся сформировать вооруженные отряды для террора над представителями местной власти. В числе участников к/р группы — председатель сельсовета, председатель КНС³⁹, заведующий избой-читальней и уполномоченный РИКа. К/р группа устраивала нелегальные совещания, где обсуждала вопросы деятельности группы на случай войны, тактики в настоящее время, составляла списки лиц для ограбления и убийств, особенно в отношении записавшихся в СОЗы. По делу изъято 8 чел[овек].

5. К/р группировка в Херсонском округе (с. Казачьи Лагери) подготавливала вооруженное восстание и свержение соввласти, для чего вербовала единомышленников, собирала оружие; через двух быв. б[елых] офицеров, проживавших в Крыму, налаживала связь с заграницей; совершила попытку убийства председателя сельсовета. Арестовано 26 чел[овек].

Следствие также устанавливает, что в к/р деятельности группировок, противодействующих и срывающих мероприятия соввласти, наблюдается организованность и плановость. Почти везде группировки предварительно обсуждают и намечают тактику борьбы, политическую линию и т.п., устраивая для этого нелегальные совещания.

К/р группировка в Могилев-Подольском округе (с. Телелинцы) из 9 кулаков-экспертников организовано проводила срыв текущих кампаний на селе, терроризировала сельский актив, совершала поджоги хозяйств активистов; в последнее время, в связи с коллективизацией, группировка устраивала нелегальные собрания, обсуждая способы борьбы с Советской властью. В результате к/р агитации участников к/р группировки — массовый отказ бедняков и середняков от коллективизации.

К/р группировки в Запорожском округе (с. Марьевка) из кулаков немецких колонистов вели усиленную агитацию за массовый выезд крестьян за границу; на своих нелегальных совещаниях обсуждали темы к/р агитации и способы обработки крестьян; связались с немцами соседней колонии для более успешного срыва кампании по коллективизации. Арестовано 11 чел[овек].

Средне-Волжский край

За последнюю пятидневку в крае ликвидировано: к/р организаций — 8, к/р группировок — 110. Всего арестовано за этот период — 2677 чел[овек].

Отмечаем некоторые из ликвидированных к/р организаций: 1. К/р организация в Бугурусланском округе. Арестовано 39 чел., состав — кулацкий, в прошлом участники восстаний. Центр организации — с. М.Бугуруслан. Организация руководила контрреволюционной деятельностью ряда группировок в прилегающих селах путем наезда туда членов

«руководящей группы» и устройства нелегальных совещаний. Работу вела по срыву всех мероприятий, разложила местный колхоз, усиленно агитировала за сокращение посевплощади, ликвидацию скота.

2. К/р кулацкая организация в Ульяновском округе распространила свою деятельность на 13 населенных пунктов Поповского и Тагаевского районов, на нелегальных собраниях обсуждались вопросы необходимости организованной борьбы с соввластью путем подготовки восстания. Одновременно с этим организация распространяла по селам анонимки-листовки с угрозами расправы над сель[скими] активистами (зафиксировано 20 случаев распространения); подготавливала и проводила избивание сов-активистов, вела бешеную агитацию за срыв мероприятий власти. Состав — преимущественно кулацко-торгашеский. Арестовано 67 чел[овек].

В сводке № 3 уже отмечалось, что большинство группировок возникли в целях противодействия коллективизации. Следствие по изъятым в последнее время к/р группировкам еще раз подтверждает это. Кроме того, установлено руководство со стороны к/р группировок отдельными массовыми выступлениями, имевшими место в крае.

1. Руководитель к/р группировки в с. Красноярке Бугурусланского округа явился инициатором и руководителем массового выступления женщин в 150 чел. 24 января 1930 г.

2. Группировка в с. Старый Байтермиш того же округа подготовила и руководила массовым выступлением в 100 чел. (в связи с проведением подготовительной работы по выселению кулаков).

3. Группировка в с. Масказы Кузнецкого округа подготовила и руководила массовым выступлением в 150 чел., направленным против колхоз[ного] строительства.

Нижне-Волжский край

За отмеченную пятидневку арестовано 166 чел. Большинство из ликвидированных к/р группировок возникли в конце 1929 г. Отмечаем ряд таких группировок:

1. К/р кулацкая группировка в с. Норка Немреспублики ставила своей целью подготовку населения к вооруженному восстанию и свержению Советской власти, на нелегальных совещаниях обсуждался вопрос о необходимости создания крепкой подпольной организации для руководства подготовкой восстания и самим выступлением. Стремясь расширить состав группировки, руководители таковой создали в ближайшем селе аналогичную к/р ячейку и руководили ее работой. Все время искали связи с возможно существующими к/р группировками и организациями в селах и городах. Одновременно участники к/р группировки вели агитацию среди населения за эмиграцию за границу. По делу арестовано 11 чел[овек].

2. Группа кулаков хут. Рябовского Хоперского округа создала к/р группировку в целях подготовки вооруженной борьбы против соввласти, пыталась установить связь с Красной армией, вела вербовку новых членов, конкретно обсуждала вопрос террора над представителями власти. Арестован актив — 5 чел.

3. К/р группировка в хут. Абрамовском охватила своей деятельностью до 10 населенных пунктов; основной целью своей ставила создание к/р организации для подготовки вооруженного восстания; намечалось формирование ударной группы для взрыва ж/д мостов; во главе группировки — быв. б[елый] офицер. Арестовано 19 чел[овек].

Ряд ликвидированных к/р группировок проводил работу в целях срыва текущих кампаний на селе. К/р группировка в с. Ней-Тарлых Немреспублики проводила усиленную агитацию против коллективизации и других мероприятий соввласти, договариваясь до угроз «расправиться с активистами и бедняками». Арестовано 10 чел[овек].

Выявлен и ликвидирован также ряд к/р группировок, проводивших усиленную агитацию за эмиграцию из СССР. Такие группировки проводили свою к/р работу среди немцев-колонистов в Немреспублике и Аткарском округе. В с. Ягодная Поляна Аткарского округа ликвидирована возглавляемая пастором к/р группировка, имевшая связь с другими населенными пунктами. Члены группировки разъезжали по другим селам, агитируя против колхозов и за эмиграцию в Америку и Германию. Население ряда хуторов и сел готовилось к выезду весной. Желающим эмигрировать была обещана помощь со стороны Германии. Руководитель группировки имел связь с Германией, откуда получал деньги и литературу.

В с. Геффенталь вокруг быв. члена Госдумы, кадета Клинг, создалась к/р группировка; на нелегальных совещаниях участники группировки обсуждали практические меры по противодействию текущим кампаниям, вели агитацию против колхозов, стремясь перетягивать в созданные ими кулацкие товарищества колхозников-середняков, распространяли листовки противоклхозного характера. Наряду с этим группировка занималась созданием массового эмиграционного движения. Имела связь с германским консулом в Москве. Арестовано 9 чел. (8 кулаков, 1 середняк).

В Аткарском округе (с. Сокур) при обыске у кулака обнаружен шапирограф, список членов крест[ьянского] союза и отрывок воззвания, подписанный «Оргбюро крест[ьянского] союза». Ведется следствие.

Белоруссия

За последнюю пятидневку ликвидировано 3 организации, 88 группировок, изъято 1110 чел. Ликвидированные организации:

1. В Острошицко-Городецком районе Минского округа быв. участники польских диверсионных банд, связанные с Польшей, до настоящего времени занимались подготовкой диверсионных действий на случай войны.

2. В Пригородном сельсовете г. Минска к/р организация быв. польских партизан и сотрудников дефензивы⁴⁰, проводивших под руководством своих родственников, офицеров поль[ской] армии, подготовку к повстанческому выступлению среди поль[ского] населения.

3. Крупная диверсионно-бандитская организация в Мозырском округе в числе 123 чел. кулаков. Следствием установлено, что под непрерывным руководством систематически приходивших из Польши главарей диверсионных банд была создана и вполне оформлена диверсионно-повстанческая организация, наметившая к моменту ликвидации ряд объектов для диверсии и подготовлявшая площадки для посадки военных самолетов.

В числе ликвидированных к/р группировок 21 группировка — из польского кулачества с руководящим участием деятелей польской оккупации, имевших до последнего времени связь с Польшей, проводивших помимо активного противодействия коллективизации агитацию за скорый приход белополяков. Среди участников группировок за последнее время были широко развиты тенденции побега в Польшу «за помощью».

Следует также отметить к/р кулацкую группировку латышей в Витебском округе в числе 21 чел., развившую помимо антисоветской агитации пропаганду среди латколонии за массовую эмиграцию.

Крым

За последнюю пятидневку арестовано 205 чел., из них: по 9 к/р группировкам — 55 чел., по 1 к/р организации] (дополнительно)] — 160.

Ликвидированная к/р организация охватывает своей деятельностью горную часть Южного побережья Крыма (Карасубазарский, Ялтинский, Феодосийский, Судакский районы). Центр организации — дер. Ускют Судакского района. Цель организации: а) свержение соввласти путем создания банд и массового вооруженного восстания; б) создание спецгрупп для террора над коммунистами и совактивом. Организацией был выработан план восстания: организация специального кавотряда, установление связи с Турцией, доставка оттуда оружия, установление связи с адмвысланными из Крыма в Мелитополь, ограбление фельдъегерей ОГПУ, убийство коммунистов, колхозников и совработников, разоружение лесной стражи, налет и разоружение пограничного поста, одновременное выступление всех деревень.

Деятельность организации сводилась к следующему:

1) Созыв периодических нелегальных совещаний представителей к/р организации из деревень для обсуждения конкретных мероприятий по подготовке восстания. 2) Вербовка фанатично настроенных в состав будущей банды. 3) Посылка специальных «уполномоченных центра» в другие деревни для установления связи, инструктажа ячеек, проверки их работы. 4) Усиленная агитация против коллективизации и зем[ельной] реформы с использованием национально-религиозных предрассудков населения. 5) Запугивание бедняков и середняков, желающих вступить в колхозы — «вступающие в колхоз будут клеймиться и впоследствии по этим знакам будут узнаны новой властью и расстреляны». 6) Сбор оружия у быв. бандитов, уголовников и к/р элемента.

Важно отметить, что и эта организация восстание намечала на весну текущего года (1 марта). Характерно, что в связи с ликвидацией организации имеет место перелом политнастроения этих районов. По дер. Ускют из 770 хозяйств 597 вступили в колхозы; более 200 колхозников предложили свои услуги и активно участвовали в дополнительных арестах и обысках.

Урал

За отчетный период арестовано 678 чел. Ликвидировано: к/р организаций — 11 (участников — 444 чел.), к/р группировок — 27 ([участников] — 234 [человек]).

Ликвидированные к/р организации — в большинстве повстанческого типа. Однако, характерно отметить, что одновременно с подготовительной работой к восстанию к/р организации первоочередной своей задачей считали срыв коллективизации и развал колхозов.

В Тюменском округе (с. Ярково) к/р организация во главе с быв. начальником банд[итского] штаба ставила перед собой задачу усиленной агитации за развал к весне колхозов и срыв посевкампании с тем, чтобы на почве голода поднять восстание. По делу арестовано 15 чел. — кулаки-лишенцы, быв. участники бандитского восстания.

В Тугулымском и Талицком районах того же округа ликвидирована к/р организация кулаков. Организация производила вербовку кулаков-лишенцев — пятикратников. Задача организации — активная борьба с мероприятиями соввласти, убийства ответственных работников, подкуп бедноты в целях отказа ее от коллективизации. В г. Ялуторовское того же округа ликвидирована кулацкая к/р организация во главе с быв. участником офицерского заговора. Организация проводила вербовку кулаков по району в целях подготовки восстания.

Сибирь

За последнюю пятидневку ликвидировано 5 к/р организаций, 73 к/р группировки; изъято по ним к/р одиночек — 1624 чел[овека].

Закончена в основном операция по ликвидации Чулымской к/р организации «Примерное общество» (см. сводку № 3). Арестовано — 121 чел[овек].

Ивановская Промышленная обл.

За отчетные пять дней арестовано 856 чел., в том числе 73 чел. по 4 к/р группировкам.

В Киржачском районе Александровского округа ликвидирована поповско-кулацкая к/р группировка, создавшая общество «хоругвеносцев»; при обыске у одного из руководителей к/р группировки найдена винтовка и 150 боевых патронов. Арестовано 24 чел[овека].

В Писцовском районе Шуйского округа ликвидирована кулацкая к/р группировка во главе со священником, устраивавшая подпольные собрания с выставлением караула, ведшая систематическую агитацию в целях срыва совмероприятий. Арестовано 22 чел[овека].

В Некоузском районе Рыбинского округа ликвидирована группа кулацкой молодежи. К/р группа устраивала нелегальные собрания, скупала оружие, подготавливала ограбление кооператива. При обыске изъято оружие и 34 экз. изготовленной к/р группой листовки.

В Кинешемском округе (с[ела] Решма-Нагорная и Суворове) ликвидирована кулацкая к/р группировка, ведшая в продолжении ряда лет открытую систематическую к/р агитацию. В последнее время группировка значительно обактивилась, резко противодействуя колхозному движению, призывая население к выступлению, распространяя провокационные слухи о закрытии церквей и т.д. Открытой деятельности к/р группировки способствовало извращение линии партии со стороны Решемской партячейки, позволившее кулачеству проникнуть в низовой советский аппарат. Арестовано 24 чел[овека].

По Казахстану

(В дополнение к ранее пересланному донесению.)

Бандвыступлению в Сузаке предшествовало значительное обактивление к/р байских элементов в связи с проведением коллективизации, подготовки посевкампании и сбором семенных фондов. Образовавшаяся банда начала выступление с освобождения арестованных (в связи с проводимыми мероприятиями) баев и с уничтожением представителей районных совпарторганов. Освобожденные байы влились в банду, предварительно разобрав конфискованное у них имущество.

Оперативная обстановка в районе восстания такова: 1) Объединенный отряд Полякова и Абрамука (86 штыков, 1 пулемет) окружен частью (не-

известной численности) банды Шапакова в районе Ак-Тюбе. Высланной из Туркестана разведке установить связь с отрядом не удалось. 2) Прибывшие из Ташкента эскадрон Леншколы (140 саб[ель] и батарея) и взвод кав[казского] национального] дивизиона ведут наступление на Бабий Курган, где сосредоточены значительные силы банды.

По донесениям разведки, в пос. Карнак (15 верст с[еверо-]в[осточнее] Туркестана) восстало население в количестве 1 тыс. чел. Из них 40 имеют оружие. Убит секретарь ячейки.

Закавказье

В начале февраля значительно увеличилось число бандитско-повстанческих проявлений:

1. *Ганжский округ.* В Кедабегском районе при изъятии антисоветского бандитского элемента последним оказано вооруженное сопротивление. Производивший операцию отряд вынужден был отступить. Действующая в районе Якубинская банда увеличилась за счет бегущих в горы кулаков, быв. бандитов до 80 чел. Брошенному для ликвидации банды отряду (60 штыков и 4 пулемета) банда, широко используя горные условия, оказывает упорное сопротивление. 12 февраля наш отряд занял два хутора, но под сильным перекрестным огнем бандитов вынужден был отступить. Для быстрой ликвидации банды из Ганджи перебрасываются в район операции два горных орудия.

2. 5 февраля в *Нахичеванском округе* в районе Буз-Кечелю организовалась кулацкая банда, производившая нападение на находившихся в районе сотрудников Нахичеванского ОКРО ОГПУ. Оперативной группой банда ликвидирована, убито 9 чел, арестовано 17.

3. Ведется операция по ликвидации банды Пирверди. Банда объединилась с группой кулаков, бежавших в горы *Таузского района*. Банда на считывает 80 чел[овек].

4. В *Карабахском округе* кулаками захвачено с. Коловерджары (центр Курдистанского района). Находящиеся под арестом кулаки освобождены. Местные коммунисты и милиция бежали из села. Приняты меры к ликвидации выступления.

5. В *Зангеланском* и *Кубатлинском* районах нач[альник] раймилиции, сгруппировав около 60—70 кулаков и к/р элемента, бежал в Персию. В приграничной полосе Джебраильского уезда отмечается рост эмигранционных настроений.

*Зам. пред. ОГПУ Ягода Пом.
нач. СОУ ОГПУ Ольский*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 23. Л. 45-65. Копия.

!* См. также док. № 42 и 43.

№ 42—43

Первые результаты репрессий против «кулацко-белогвардейско-бандитского элемента» на Украине

17 февраля 1930 г.

№ 42

1) Таблица произведенных арестов по Украине по состоянию на 17 февраля 1930 г.

17 февраля 1930 г.

№ п/п	Округ	Всего	КРО	СО	ИНФО	
1.	АМССР	480	94	1	385	
2.	Артемовский	215	10	48	157	
3.	Б[ело]церковский	269	110	13	146	
4.	Бердичевский	418	281	39	98	
5.	Винницкий	380	122	16	242	
6.	Волынский	756	260	14	287	(195 невыясненных)
7.	Волочиский	48	9	—	39	
8.	Глуховский	30	10	3	17	
9.	Д[непро]петровский	713	216	120	377	
10.	Запорожский	242	85	12	145	
11.	Зиновьевский	468	116	15	337	
12.	Изюмский	198	58	57	83	
13.	Кам . -Подольский	287	127	51	109	
14.	Конотопский	301	27	37	237	
15.	Коростенский	529	102	30	397	
16.	Кременчугский	356	220	28	108	
17.	Криворожский	522	118	34	370	
18.	Купянский	422	24	12	386	
19.	Лубенский	300	55	103	142	
20.	Луганский	156	35	20	101	
21.	Мариупольский	462	121	29	312	
22.	Мелитопольский	213	80	4	129	
23.	Мог . -Подольский	189	79	17	93	
24.	Нежинский	452	35	14	403	
25.	Николаевский	630	420	30	180	
26.	Одесский	493	56	14	423	
27.	Олевский п/о	76	30	7	39	
28.	Первомайский	281	107	12	162	
29.	Полтавский	1035	464	141	430	
30.	Прилукский	484	5	176	303	
31.	Проскуровский	268	108	36	124	
32.	Роменский	29	10	4	15	
33.	Сталинский	313	96	30	187	
34.	Старобельский	58	8	11	39	
35.	Сумский	151	5	44	102	
36.	Тульчинский	283	42	30	211	
37.	Уманский	512	155	121	236	

№ п/п	Округ	Всего	КРО	СО	ИНФО	
38.	Харьковский	311	127	59	125	
39.	Херсонский	164	155	9	—	
40.	Черниговский	161	5	45	111	
41.	Шевченковский	348	4	19	325	
42.	Шепетовский	406	124	10	272	
43.	Ямпольский п/о	187	112	1	74	
Всего по округам:		14 496	4427	1516	8358	195 невыясненных]

Примечание: Невыясненные 195 арестованных вошли в общую цифру Волынского окротодела ГПУ.

2) Список ликвидированных организаций и группировок по Украине за время с 11 по 17 февраля 1930 г.

17 февраля 1930 г.

1. По линии КРО:

1.	Сталинский	«Казачи»	Укр[аинская] к[онтр]р[еволуция]	Арестовано	3 чел.
		«Тищенкоцы»	Бел[ая] к[онтр]р[еволуция]	— " —	10 чел.
		«Обыватели»	— " —	— " —	5 чел.
		«Разъезд»	— " —	— " —	4 чел.
2.	Изюмский	«Активисты»	Укр[аинская] к[онтр]р[еволуция]	— " —	8 чел. (доп.)
3.	Запорожский	«Каратели»	Бел[ая] к[онтр]р[еволуция]	— " —	8 чел.
		«Многие»	— " —	— " —	7 чел.
4.	Ямпольский п/о	«Друзья»	Укр[аинская] к[онтр]р[еволуция]	— " —	12 чел.
5.	Артемковский	«Шахтовладельцы»	Бел[ая] к[онтр]р[еволуция]	— " —	8 чел.
Всего по КРО ликвидировано 8 разработок с 57 арестованными					
Произведено дополнительно] арестов по 1 разработке с 8-ю арестованными]					

2. По линии СО:

1.	Черниговский	(без клички)	Кул[ацкая] группировка!	Арестовано	9 чел.
2.	Изюмский	гр. с. Крючкове		— " —	9 чел.
		гр. с. Балаклия		— " —	4 чел.
3.	Запорожский	«Евангелисты-каратели»		— " —	3 чел.
4.	Шевченковский	«Штаб партизан»		— " —	11 чел.
		«Садоводы»		— " —	5 чел.
5.	Нежинский	«Ревнителы»		— " —	4 чел.
Всего по СО ликвидировано 7 разработок с 45 арестованными					

3. По линии ИНФО

1.	Черниговский	(без клички)	Арестовано	6 чел.
2.	Сталинский	«Бывшие»	— " —	5 чел.
		«Враги»	— " —	8 чел.
		«Колонисты»	— " —	10 чел.
3.	Д[непро]петровский	«Уважаемые»	— " —	15 чел.
4.	Д[непро]петровский	«Издватели»	— " —	8 чел.
5.	АМССР	«Монопольные»	— " —	3 чел.
		«Вредители»	— " —	3 чел.
6.	Луганский	«Стрелки»	— " —	5 чел.
7.	Изюмский	«Террористы»	— " —	17 чел.
		«Агитация»	— " —	6 чел.
8.	Мариупольский	«Обиженные»	— " —	6 чел.
		«Гроза»	— " —	7 чел.
		«Коллективисты»	— " —	6 чел.
		«Остатки»	— " —	9 чел.
9.	Мог.-Подольский	«Террористы»	— " —	3 чел.
		«Заговорщики»	— " —	5 чел.
		гр. с. Подлесное	— " —	4 чел.
		гр. с. Голодайкивцы	— " —	5 чел.
10.	Шевченковский	«Повстанцы»	— " —	29 чел.
		«Крестоюзы»	— " —	11 чел.
		«Террористы»	— " —	8 чел.
		«Заводовцы»	— " —	6 чел.
11.	Нежинский	«Вредители»	— " —	8 чел.
		«Недовольные»	— " —	6 чел.
		«Единение»	— " —	8 чел.
		«Объединение»	— " —	9 чел.
		«Вдохновители»	— " —	8 чел.
		«Подрыватели»	"	5 чел.
		«Обиженные»	— " —	6 чел.
		«Отжившие»	— " —	4 чел.
		«Предсказатели»	— " —	10 чел.
12.	Аргемовский	«Недобитки»	— " —	4 чел.
		«Мстители»	— " —	6 чел.
		«Идеологи»	— " —	4 чел.
		«Собственники»	— " —	3 чел.
		«Паразиты»	— " —	8 чел.
		«Противодействующие»	— " —	3 чел.
		«Алкоголики»	— " —	5 чел.
Всего по ИНФО ликвидировано 38 разработок с 277 арестованными				
Произведено дополнительных арестов по 1 разработке с 5-ю арестованными				

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 63-66. Подлинник.

Я	1 К	Рассмотрено) дел	4 IS = S 8 К
1 00	10 00	Всего	
		Антисоветские] парт[ии]	
00	Нн	Украин[ская] к[онтр]р[еволюция]	
§	to	Церковн[ики] и сектанты	
N)	*	Разн[ый] антисоветский элемент	
Нн to	Л. *	Итого	
0)	-3 -а	Укр[аинская] к[онтр]р[еволюция]	
00	00	Бел[ая] к[онтр]р[еволюция]	
00	00	Шпионаж и диверс[ии]	
Ж 00	to	Политический банд[итизм]	В Ы S 1 Я 3
и- *		Политический банд[итизм]	
00	Нн	Угол[овный] банд[итизм]	
00	Нн	Инколонии	
to		Прочие	
Нн 00	Нн 00	Итого	
to	*	Срыв мероприятий]	
00	Нн	Террор	
и- to	to	Поджоги и кул[акские] вредители]	
		Прочие	
Нн *	Нн 00	Итого	По ли ни и нн 00

Итого:	f	Меры наказания	р 00 S, "8 8 S g H S
to 00	Нн 00	Всего приговорено	
		Антисоветские] парт[ии]	
to 00	to Нн	Украин[ская] к[онтр]р[еволюция]	
to 00	Нн -q	Церковн[ики] и сектанты	
л	0)	Разн[ый] антис[оветский] элемент	
00 to	Нн *	Итого	
00	*	Укр[аинская] к[онтр]р[еволюция]	
to *	Нн 00	Бел[ая] к[онтр]р[еволюция]	
to Л.	Нн 00	Шпионаж и диверс[ии]	
с 0	to	Политический банд[итизм]	с? b я я S
00	*	Угол[овный] банд[итизм]	
00	Нн	Инколонии	
to	to	Прочие	
Нн to	00 -q	Итого	
00	*	Срыв мероприятий]	
Нн 00	с 0	Террор	
		Поджоги и кул[акские] вредители]	
		Прочие	
00 -3	00 -a	Итого	

8	Украинская к[онтр]р[еволюция]	Антисоветские партии	Отделы	
			Кул[ак]и	Середняки
80-		к *	Всего	
co		te	ВМН	
to	сп	с о	Концлагерь	
сп		*к	Ссылка	
		с	Высылка	
		os	Прочие меры	
to		^4	Прекращено	
*		00	Всего	
		00	ВМН	
co		0	Концлагерь	
		кч бч	Ссылка	
		кч н)	Высылка	
		сч со	Прочие меры	
н-		бч ч	Прекращено	
н-		бч сп	Всего	
		к* ел	ВМН	
		бч у)	Концлагерь	
		к* оо	Ссылка	
		нч <0	Высылка	
		г	Прочие меры	
н*		to кч	Прекращено	
co		ю н5	Всего	
		н5 ен	ВМН	
to		NS *2	Концлагерь	
l->		* г	Ссылка	
		to <0	Высылка	
		н5 н	Прочие меры	
		co 00	Прекращено	

8 0 4 к бж L 0 0 0 0 2 0 0

Всего:	Я И Е Л	Высылка СЛ	Ссылка с о	Рассм[отрено] дел	8
				Антисоветские партии]	
				Украинская к[онтр]р[еволюция] Церковн[ики] и сектанты	
				Разн[ый] антисоветский элемент	
				Итого	
				Укр[аинская] к[онтр]р[еволюция]	
				Бел[ая] к[онтр]р[еволюция]	
				Шпионаж и диверс[ии]	
				Полит[ический] банд[итизм]	
				Угол[овный] банд[итизм]	
				Инколонии	
				Прочие	
				Итого	
				Срыв мероприятий]	
				Террор	
				Поджоги и кул[акские] вредит[ели]	
				Прочие	
				Итого	

3 I		Служители культа						Служащие						Рабочие						Прочие								
		В 8 и	1 Концлагер]	31 Ссылка	32 Высылка	33 1 1 1	34 Прегражден	35 1	36 КРД	37 Концлагер]	38 Ссылка	39 Высылка	40 1	41 Прегражден	42 8 8 М	43 1	44 Концлагер]	45 Ссылка	46 Высылка	47 3 0 1	48 Прегражден	49 2	50 1	51 1	52 Концлагер]	53 Ссылка	54 Высылка	55 1 В
СО	Антисоветские] партии																											
	Украинская к[онтр]р[еволюция]	20	5	12	3			38	2	30	1		5									13	1	7			2	3
	Церковники и сектанты	40	8	29	3			7	3	2	1		1									4		4				
	Разн[ый] антисоветский] элемент]	3	2	1																		1	1					
	Итого:	63	15	42	6			45	5	32	2		6									18	2	11			2	3
КРО	Украинская контрреволюция	10	4	6				14	5	7		2		1			1					3		3				
	Белая контрреволюция	1	1					27	17	9			1	3	1	2						4	1	2	1			
	Шпионаж и диверсии							7	4	2			1									27	8	11	8			
	Политбандитизм													1						1								
	Уголовный бандитизм							2	2													23	11	6	1			5
	Инколонии							1		1												1	1					
	Прочие							1		1																		
	Итого:	11	5	6				52	28	20		2	2	5	1	2	1		1			58	21	22	10			5
ИНФО	Срыв мероприятий	3	2	1				1	1																			
	Террор	1		1																		2		2				

3 1 5		Служители культа						Служащие						Рабочие				Прочие										
		S	X	Концлагер]	Ссылка	Высылка	Я Ф И	0	1	И	Ссылка	Высылка	3	0	1	Я	Концлагер!	Ссылка	Высылка	3	0	S	II	Концлагер!	Ссылка	Высылка	Я	0
	Поджоги и кулацкое вредительство																											
	Прочие																											
	Итого:	4	2	2				1	1													2		2				
	Всего:	78	22	50	6			98	34	52	2	2		8	5	1	2	1		1		78	23	35	10		2	81

Секретарь президиума ГПУ УССР и нач. УСО Письменный

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 41. Л. 67. Подлинник.

№ 44

Сводка ИНФО ОГПУ «Об организационных недочетах и классовой борьбе вокруг колхозостроительства в Грузии и Абхазии по материалам на 15 февраля 1930 г.»

20 февраля 1930 г.

Растущее колхозное движение в Грузии до сих пор не встречает достаточного руководства со стороны низового соаппарата и других местных общественных организаций. Местами сельсоветы не принимают никакого участия в колхозном строительстве. Медленно продвигается организационное оформление вновь созданных колхозов. Последние не всегда снабжаются типовыми уставами и правилами внутреннего распорядка. Иногда и члены рабочих бригад недостаточно четко разбираются в вопросах колхозостроительства. Ощущается недостаток квалифицированных агроработников, особо сильная нужда в с/х специалистах, владеющих грузинским языком (Тифлиссский округ).

Со стороны части деревенских коммунистов отмечается не только пассивное отношение и отсутствие инициативы в деле создания и развития колхозов, но в единичных случаях и явно враждебное отношение к коллективизации. Зафиксированы единичные факты прямой смычки сельских коммунистов с кулаками и выход коммунистов и комсомольцев из колхозов.

[Грузия]

Тифлиссский округ. Все села Караязского района (за исключением двух с немецким населением) перешли на сплошную коллективизацию. Колхозы пока организационно не оформлены.

В 10 селах Манглиского района организованы колхозы, в которые вовлечено 90% бедняков и середняков. Мелкие колхозы объединены в крупные. Организованные колхозы остаются без соответствующего руководства. Отсутствует агропомощь. Особая нужда ощущается в агрономах, владеющих грузинским языком. Села Базалети, Динвали Душетского района перешли на сплошную коллективизацию. По остальным селам района коллективизировано 50% середняцких и бедняцких хозяйств. Агропомощь недостаточна. В районе имеется один землемер.

Аналогично положение с агроперсоналом в Башкичетском районе. По всему району имеется один агроном, не знающий местного языка. Партийцы и комсомольцы никакого участия в колхозостроительстве не принимают. В с. Кизил-Килис комсомольцы бросили свои членские билеты и отказались от вступления в колхоз.

В Люксембургском районе организованные колхозы до сих пор организационно не оформлены. Со стороны Колхозцентра никакого руководства нет. В районе совершенно отсутствует литература на тюркском, грузинском и армянском языках. В с. Воевка Караязского района член сельсовета внес предложение «повременить» с переходом на коллективизацию. В с. Тазакенд того же района комсомольская фракция целиком выступила в защиту местных кулаков, требуя оставления их в селе. В [с.] Люксембурге отмечен факт срыва собрания по вопросу о коллективизации самим докладчиком. Последний (зам. пред. РИКа) в своем докладе заявил следующее: 1) безземельные войти в колхоз не могут; 2) малоземельные члены колхоза обязаны будут в течение 10 лет выплачивать тем членам колхоза,

которые имеют большие земли; 3) весь доход, полученный за год, возьмет государство.

Кахетинский округ. Руководство вновь организованными колхозами не налажено. В с[елах] Аргохи и Бабанеури вопрос об организации колхозов срывается из-за отсутствия инструкторов. В с. Кварели большинство вступивших в колхоз работают в нем неохотно, т.к. председателем колхоза назначен быв. председатель Пшавельского кредитного т[овариществ]а, растративший более 200 руб., колхозники ему не доверяют. Со стороны отдельных коммунистов отмечены следующие суждения по поводу коллективизации: «Пусть вступают в колхозы те, кто много жалования получает» (с. Киндаури).

Юго-Осетия. Отмечается слабое руководство вновь организованными колхозами. Отсутствует агропомощь. Нет типовых уставов, инструкций. В с. Эредви Цхинвальского района два месяца тому назад население вынесло постановление об организации колхоза. Список и наказ послан в Колхозсоюз, ответа до сих пор нет. В с. Бузала никто из бригадников не мог точно ответить на вопрос: «Какая норма пая существует для колхозников после объединения их в общем коллективе?»

Некоторые партийцы и комсомольцы пассивно относятся к коллективизации, а в единичных случаях выступают против колхоза. Так, в с. Кехви комсомольцем сорвано собрание, посвященное коллективизации. Другой комсомолец выступал в защиту выселяемых кулаков. Случай срыва комсомольцем собрания отмечен в с. Хвце Джавского района. В с[елах] Маида, Корниси, Сатикари и других зарегистрированы случаи выхода партийцев и комсомольцев из колхозов. Заслуживают внимания следующие заявления отдельных партийцев: «Мы должны всячески препятствовать вхождению в колхоз безземельным беднякам. Они овладеют нашими землями и ухудшат наше экономическое благосостояние».

Зугдидский уезд. Местные совработники нередко слабо разбираются в вопросах колхозостроительства, в частности в вопросах обобществления инвентаря, скота и пр. В с. Никосия местный колхоз находится под угрозой распада в связи с дезорганизаторской деятельностью коммунистов и комсомольцев, входящих в него (10 чел.). Эта группа колхозников всецело находится под влиянием местного кулачества и по совету последнего вышла из колхоза. Отмечается засоренность колхозов и колхозных правлений кулацким и прочим а/с элементом (Сенакский уезд).

Отношение бедняцко-средняцких масс к коллективизации

Основные массы бедноты и середнячества проявляют положительное отношение к проводимым мероприятиям по коллективизации. Наиболее сознательная часть бедняцкого актива в своих выступлениях указывает на необходимость ликвидации кулачества для беспрепятственной коллективизации деревни (Тифлисский округ). Однако, отсутствие массовой разъяснительной работы и недочеты в проведении мероприятий по коллективизации обусловили местами отрицательные настроения среди части бедноты и середнячества. В некоторых случаях на общих собраниях по вопросам выселения кулацко-антисоветских элементов имели место открытые выступления с требованиями оставления их.

В с. Кеви Цхинвальского района Юго-Осетии общий сход единогласно выступил против выселения двух кулаков, заявив при этом, что не разойдется до тех пор, пока не будет удовлетворено их требование. Собранию

было обещано, что эти кулаки останутся. В с[елах] Тamarшени, Курта и Агабети крестьяне не дали выселить ряд кулаков и быв. дворян.

Противодействие кулачества коллективизации

Борьба кулачества и антисоветских элементов со всеми мероприятиями, связанными с коллективизацией по мере роста колхозного движения принимает все более организованный и ожесточенный характер. Зарегистрировано: 12 массовых выступлений с общим количеством участников, установленных в восьми случаях — 2240 чел. (из которых 7 — в январе и 5 — в феврале), 8 срывов собраний, посвященных вопросам коллективизации (6 — в январе, 2 — в феврале), 23 теракта (16 — в январе: 2 покушения, 4 избиения, 10 поджогов и 7 — в феврале: 3 убийства, 2 покушения и 2 поджога) и 26 листовок-анонимок и лозунгов, направленных против организаторов колхозов и угрозами расправы (22 — в январе и 4 — в феврале).

Следует отметить, что основную массу активных участников спровоцированных кулачеством массовых выступлений составляют женщины.

В результате противоколхозной кулацкой агитации зарегистрирован ряд случаев выхода из колхозов (Тифлисский, Кутаисский округа). В Ахалкалакском уезде наиболее непримиримо настроена к коллективизации секта духоборов, широко использовавших в своей агитации против колхозостроительства свое влияние на женскую часть населения. С помощью женщин духоборам^{1*} нередко удается срывать работу по коллективизации (с. Горелое — центр духоборской секты «Калмыковцы»).

Заслуживает внимания факт столкновения между колхозниками и кулаками, которым оказало содействие кулачество трех соседних селений, имевший место в с. Чога Зугдидского уезда (коллективизировано на 70%). В результате столкновения со стороны колхозников убита одна женщина и ранены двое.

Тифлисский округ. 6 февраля собравшиеся на сход крестьяне с[ел] Кесало и Назардо, вооруженные дубинами и вилами, заявили приехавшей на сход комиссии, что они не хотят организовывать колхоза. Были попытки расправиться с прибывшими работниками и одним местным партийцем. В ответ на предложение явившихся к месту происшествия отряда партийцев и колхозников разойтись, толпа избивала двух из них. На глазах у отряда толпой были сожжены дом и сено одного партийца, разрушен дом другого, разломана часть дома бедняка-активиста и выбиты стекла дома секретаря комячейки Караязского района. Затем толпа, подойдя к зданию, где помещалась бригада кр[асноармей]цев из 4 чел., потребовала выдачи секретаря местной партячейки, а также список членов организуемых колхозов. Списки были им выданы, после чего толпа разошлась по домам. Прибывшей на следующий день в с[ела] Кесало и Назардо для разъяснительной работы группе работников снова были предъявлены крестьянами требования о высылке местных коммунистов и колхозников и об отмене коллективизации. После разъяснения о полной добровольности вхождения в колхозы толпа мирно разошлась.

Следует отметить, что в названных селах местными работниками по ночам производились обыски с целью учета скота и предотвращения его убоя, а также обыски женщин. Значительно повлияла на выступавших и агитация кулаков, прибывших из Сарванского района и возбуждающих крестьян рассказами об «одержанных там победах».

В с. Эцери группа дворянско-кулацких элементов ведет работу по разложению местного колхоза. В результате разлагающей деятельности указанной группировки 16 чел. вышли из колхоза. В Агбулахском районе колхозное строительство тормозится наличием кулацкой группировки, всячески препятствующей организации колхозов.

Кахетинский округ. В с. Циори выселяемые кулаки в количестве 400 чел. два дня требовали расселить их по отдаленным районам Кахетинского округа. К вечеру 31 января были предъявлены требования освобождения ранее арестованных кулаков. Толпа была окружена партийцами и милицией, с целью изъять головку и рассеять остальных по 3—4 группы по окраинам округа. К утру 1 февраля на выручку окруженным пришли родственники и односельчане. Толпа была возбуждена до крайности, вела себя вызывающе, бросала камни в партийцев. Со стороны последних были даны выстрелы, в результате — 2 убитых, 2 раненых. Арестовано 56 кулаков. В с. Ахмети лишены умышленно загоняют свой скот на огородные площади колхоза «1-е Мая». Колхозник, пытавшийся выгнать с огорода буйволов кулака, был последним сильно избит.

Сенакский уезд. В с. Поцхо выявлено 11 лжеколхозов⁴², в с. Курдзу — 3, в с. Диди-Укопи — 13. Кулаки с. Геджети Сенакского района ведут усиленную антиколхозную агитацию, стараясь повлиять в первую очередь на женщин, путем распространения следующих провокационных слухов: «Члены коллектива не могут выдавать своих дочерей замуж за члена другого коллектива. Брачные вопросы будут исчерпываться в рамках одного коллектива», «Объединенные хозяйства объединяют жен и детей» и т.п.

В результате кулацкой агитации отмечены случаи выступления женщин против коллективизации. Так в с. Чахулани на общем собрании крестьян 8 женщин-беднячек организованно выступили против организации колхоза, в результате чего собрание было сорвано. В г. Сенаки были расклеены лозунги, направленные против коллективизации: «Долой коллективы, в них процветает животная жизнь, там дочь является женой!», «Помните программный лозунг коммунистов — «Лицом к деревне!»? Это значит — эксплуатация крестьян!», «Трудящиеся, остерегайтесь колхозов, они отнимут у вас всякую собственность: семью, жен, детей и человеческое достоинство!» и т.п. В сел. Абедати женщины, сагитированные кулаками, сорвали собрание, посвященное коллективизации.

Зугдидский уезд. В с. Ахали-Хибули выявлена кулацкая группировка, ставящая себе задачу срыва колхозостроительства. Общее собрание крестьян по вопросу об организации колхоза было сорвано членами группировки. В с. Никосия кулаками подожжен сельсовет. Здание и бумаги сгорели. Арестовано 17 кулаков. На следующий день село постановило выселить кулаков и перейти на сплошную коллективизацию. В с. Целеджихе на общем сходе (2 тыс. чел.) имели место а/с выкрики, была попытка обезоружить колхозника и отнять знамя. Собрание было сорвано. Арестовано 13 чел[овек].

Кутаисский округ. В с. Сочхети Гурийского [района] группа дворянско-кулацких элементов пыталась разложить местную артель «Манава-ли». Имели место попытки вредительства колхозов со стороны членов этой группы. В результате провокационных слухов и агитации антисоветских элементов о предстоящем якобы в связи с коллективизацией отборе

скота у населения в ряде районов имеет место распродажа и убой рабочего и мелкого скота (Караязский, Душетский, Хевский, Люксембургский районы Тифлисского округа, Ахалцыхский уезд). Отмечены случаи распродажи скота нелегальным образом (Зугдидский уезд). Представители местной власти нередко оказывают этому содействие. Зарегистрированы случаи продажи и убоя скота со стороны отдельных членов сельсоветов (Тифлиссский округ).

Абхазия

Отношение основных масс к коллективизации

Отсутствие массовой разъяснительной работы и широко развернутая а/с агитация кулачества способствуют развитию отрицательных отношений к колхозостроительству со стороны значительной части бедноты и середнячества. На этой почве на общих сходах имели место выступления с отказом от вступления в колхозы. Зарегистрированы случаи удаления с собрания партработников. В с. Ачандары сход крестьян в количестве до 300 чел. потребовал удаления с собрания прибывших туда партработников. Под аплодисменты присутствующих и крики «ура!» два комсомольца заявили о своем выходе из колхоза, «куда их затащили насильно». На вторичном сходе прикрепленным партработникам вновь пришлось покинуть собрание, т.к. они были встречены протестом и угрозами.

Противодействие женщин коллективизации

Особенно активное противодействие коллективизации оказывают женщины, подстрекаемые кулачеством. Отмечены случаи хождения женщин по окрестным селам с агитацией о невступлении в колхоз и срыва собраний по коллективизации. В с. Полтаво-Ольгинское группа беднячек, высмеивая идею коллективизации, покинула собрание, уведя за собой остальных женщин. Срывы собраний зарегистрированы и в ряде других селений.

Активность кулачества и мусдуховенства

Параллельно с антиколхозной агитацией кулачество старается развалить извне и изнутри организованные колхозы, прибегая при этом к подкупам бедноты путем снабжения наиболее нуждающихся из них кукурузой и деньгами. Во многих антиколхозных выступлениях немалую роль играют представители мусдуховенства. В с. Аци под влиянием агитации мулл, специально прибывших на сход по вопросу о коллективизации, собрание было сорвано. Вместе с частью присутствующих муллы потребовали зафиксировать в протоколе неправильность отобранных у них земель, что председателем собрания было исполнено. В Гудаутском уезде имеется кулацкая группировка, ставящая себе задачу срыва колхозостроительства. Члены группировки открыто выступают на общих собраниях крестьян сел Краевичи, Полтаве и других против коллективизации. Аналогичная группировка имеется в с. Екатериновке.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 7 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 131. Л. 63-57. Подлинник, экз. № 14.

№ 45—46

**Записи сообщений по прямому проводу ПП ОГПУ
по Средней Азии В.А. Каруцкого о ходе операции
по ликвидации антисоветских группировок**

21—22 февраля 1930 г.

№ 45

21 февраля 1930 г.

Нач. СОУ ОГПУ Евдокимову, нач. ВО ОГПУ⁴³ Дьякову,
нач. ИНФО ОГПУ Запорожцу

Оперативная сводка № 2.

Итоги оперативной работы с 15 по 20 февраля.

В Фергане ликвидировано две байских группировки в связи с массовыми выступлениями, арестовано 37 [чел.]. В Бухаре ликвидирована одна антисоветская группировка, противодействовавшая колхозному строительству, арестовано — 5 [чел.], одиночек арестовано — 2 [чел.]. В Самарканде за антисоветскую агитацию против колхозного строительства арестовано 38 одиночек, террор — 8 [чел.]. Ликвидировано несколько байских антисоветских группировок, арестовано — 13 [чел.]. В Андижане ликвидировано 4 антисоветских байских группировок, арестовано — 11 [чел.]. За антиколхозную агитацию арестовано одиночек-баев — 31 [чел.]. В Кашка-Дарье ликвидировано 3 группировки, арестовано 20 чел., одиночек за антисоветскую агитацию — 14 [чел.]. В Сурхан-Дарье ликвидированы две байские группировки, одна из них террористическая, арестовано — 13 [чел.]. Одиночек за антисоветскую агитацию, за противодействие колхозному строительству — 28 [чел.]. В Хорезме ликвидирована байская группировка, арестовано — 8 [чел.], одиночек — 8 [чел.], из них за террор — 2 [чел.]. В Туркмении в Мервском районе ликвидирована одна байская группа, за антисоветскую агитацию, за противодействие колхозному строительству арестовано — 4 [чел.], одиночек — 10 [чел.]. В Таджикистане ликвидированы две байские группировки, арестовано — 8 [чел.], одиночек — 13 [чел.], из них 7 баев за террор.

Политическое состояние

В Ферганском округе положение резко обострилось. Массовые антиколхозные выступления дехканства, провоцируемые байством, охватили Багдатский, Алты-Арыкский, Риштанский, Бувайдинский районы, грозят в дальнейшем в развитии перейти в восстание. В дополнение к посланным внеочередным запискам по поводу массовых выступлений в Риштанском, Бувайдинском, Алты-Арыкском районах положение следующее: в Багдатском районе после ареста зачинщиков выступления на ст[анцию] Серово положение остается напряженным. 18 февраля в кишлаках Бачкир, Беговат, Шурбей, Бача на собраниях имели место массовые выступления с требованием допустить кулаков в колхозы, [в] кишлаке Шур уполномоченный по коллективизации на требование толпы согласился. [В] Риштанском районе положение значительно обострилось, угрожает дальнейшими эксцессами, 19 февраля [в] кишлаке Задан возбужденная толпа 3 тыс. чел. потребовала прекращения коллективизации, долго не давала выступать прибывшим на место работникам, собираясь идти в Риштан. Вечером обстановка разрядилась, однако, дальнейшие выступления возможны.

Одновременно толпа в кишлаке Канглы, требуя включения в колхозы кулаков, угрожала убить уполномоченного по коллективизации и председ[сителя] сельсовета, спасшихся бегством, эта же толпа остановила на дороге ехавшего в Зодиан секретаря окружкома и потребовала ожидать население еще трех кишлаков и не допустила говорить, намереваясь избить. Избиение предотвращено активистами.

Наиболее остро стоит вопрос в Бувайдинском районе. 17 февраля в кишлаке Бувайда после ареста районными властями трех кулаков-лишенцев к зданию РИКа [и] райкома подошла толпа 400 чел., требуя не арестовывать баев, не описывать имущество, угрожая свержением соввласти. Председатель] РИКа под давлением толпы освободил арестованных. Разошедшаяся толпа через два часа собралась вновь в количестве 1 тыс. чел., требуя распустить старые колхозы, восстановить в правах лишенцев, прекратить колхозное строительство, распустить, переизбрать состав сельсоветов.

В Алты-Арыкском районе новых выступлений не отмечено. Общей причиной выступлений является неподготовленность населения к сплошной коллективизации, ничем не обоснованные соревнования районов и превышение контрольных цифр по коллективизации, по проведению их явно административными мерами.

В *Андижанском округе*, в районах сплошной коллективизации резко усилилась агитация байства, отмечено устройство совещаний с целью противодействия, срыва двух собраний по коллективизации. Одновременно в Джалайл-Кудукском, Зеленском, Нарынском районах крайне слаба и искажена разъяснительная работа, имеется администрирование — арест бедняков, отказывающихся идти в колхозы, несильные приводы на собрания. В Шариханском районе байство усиленно стремится проникнуть в колхозы. В районах не сплошной коллективизации усиливаются случаи бегства байства, забирающего с собой скот.

В *Сурхан-Дарьинском округе*, [в] Ширабадском районе байство, опасаясь ликвидации, начинает отказываться от земли, продавая скот, имущество, вовлекая [в] отказы [и] распродажу середняков, зафиксировано девять случаев; в Сары-Ассийском, Динаузском районах сплошной коллективизации население совершенно не подготовлено, разъяснительная работа началась 15 февраля, влияние байства сильно. В Динаузском районе, в кишлаке Амбарсай 16 февраля бай, собрав толпу 100 дехкан, повели антиколхозную агитацию. Возникает серьезная опасность проведения в этих районах коллективизации административным нажимом. В Байсунском, Патта-Гиссарском районах массовая продажа скота, попытки эмиграции в Афганистан.

В *Самаркандском округе* наблюдается значительный приток рабочего скота на самаркандский рынок во всех районах, а также в Кашка-Дарьинском округе. В Ак-Дарьинском, Зааминском районах сорвано два собрания по коллективизации. Байство открыто ведет массовую антиколхозную агитацию, угрожая в отдельных случаях расправиться с беднотой. В Зааминском, Пай-Арыкском районах имело место три теракта против активистов. В Пай-Арыкском районе местные власти, боясь усиления байского противодействия, разрешили прием байства в колхозы. В Паст-Даргомском районе сплошной коллективизации наблюдаются административные перегибы, аресты середняков, требующих разъяснения в колхозах. Резко усилилась продажа скота, ликвидация имущества, в том числе членами партии.

В Бухарском округе, в Гиждуванском районе сплошной коллективизации начались активные выступления байства. 17 февраля после отказа бедняцкого собрания в кишлаках Бухтиарай удовлетворить просьбу лишенцев в восстановлении в правах байства организовало женскую демонстрацию с лозунгами «Восстановление в правах!», «Смерть активистам!» Демонстрация состояла из жен лишенцев, широких размеров не приобрела. В районе возникает ряд новых байских группировок.

В Ново-Бухарском районе байство в массовом порядке подает заявления в восстановлении в правах, требования пока не обсуждались.

В Кашка-Дарьинском округе, в Гузарском районе усиление активности байства в связи со сбором семфонда. 17 февраля в кишлаке Араббай открыто выступили на собрании против семфонда, по организации колхоза, избili, обезоружили уполномоченного по семфонду. В кишлаке Ташгузар 65 хозяйств отказались сдать семфонд, в кишлаке Камай байство спровоцировало выступление 200 чел. дехкан против колхозов, семфонда, избивших председельского совета. Беднота, опасаясь террора, возвратило байству рабочий скот, мобилизованный на вспашку полей. В Шахриязбе духовники, крупные торговцы подготовляли массовые волнения, зачинщики арестованы. В Кассанском районе отмечена попытка в нападении на зоотехника организовывающегося колхоза.

По Киргизии, Туркмении сведений о массовых выступлениях, терроре не поступало.

Каруцкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 359-360об. Копия.

№ 46

Не ранее 22 февраля 1930 г.

Москва ОГПУ — Евдокимову, Дьякову, Запорожцу В

дополнение оперсводки № 2.

Туркмения. Ликвидировано 5 антисоветских] бай[ских] групп, из них [за] антиколхозагитацию и срыв мероприятий арестовано 19 [чел.]; 3 [группы], связанных с басмачеством с целью эмиграции в Афганистан, арестовано 30 [чел.]. Одиночек — 131, из них за агитацию против колхозной деятельности — 25, за эмиграцию — 86, за антисоциальность — 20, уголовных — 18.

Политсостояние

Туркмения. Резко усиливаются тенденции эмиграции в Афганистан. Под влиянием байской агитации неустойчивое положение в Серахском районе сплошной коллективизации, наблюдаются коллективные (30—40 чел.) подачи заявлений о выходе из колхозов. Положение усугубилось головоутипством РИКа, арестовавшего без согласования с нами 39 середняков и бедняков; арестованные освобождены.

Бухарский округ. [В] Рометанском районе бай демонстративно уничтожили измерительные рейки, нумерные столбы [для] рекогносцировочных работ при резке байских земель артелям.

Кашка-Дарья. [В] тракторной колонне станции Камыши похищены пружины восьми тракторных плугов, приняты срочные меры расследования.

Ошский округ. [По] Базар-Курганскому району сплошной коллективизации отмечаются факты массового отказа вступления в колхозы. В кишлаке Коголды толпа дехкан в 170 чел. категорически отказалась от коллективной обработки земли, заявляя: «Кроме убытка ничего не выйдет». В Узгенском районе со стороны кулаков-баев отмечается усиленная агитация против колхозов, за распродажу скота. В Адыр-Кишлакском сельсовете баями сорвано общее собрание. Под влиянием байской агитации в кишлаках Торткуль и Кира-Ходжа толпа в 200 дехкан пыталась учинить расправу над уполномоченным по коллективизации, изорвала списки членов организованных колхозов. Арестовано 27, из них 7 — крупных баев. 11 февраля во двор канцелярии Узгенского райуполномоченного ОГПУ ворвалась сагитированная баями толпа в 150 чел. с требованием освобождения арестованных, после разъяснения толпа разошлась.

Каруцкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 361. Копия.

№ 47

Справка ИНФО ОГПУ о колхозном строительстве в Армении и Азербайджане по материалам на 18 февраля 1930 г.

22 февраля 1930 г.

Армения

На 1 января 1929 г. по Армении было 96 колхозов, на 1 января 1930 г. — 288. Социальный состав колхозов характеризуется следующими данными: батраков — 7,2%, бедняков — 68,3%, середняк[ов] — 24,4%, зажиточ[ных] — 3,1%.

При наличии значительной тяги в колхозы бедняцко-середняцких масс в деятельности самих колхозов отмечается ряд недочетов.

В некоторых колхозах наблюдается несработанность, происходят внутренние раздоры и распри между колхозниками. Вследствие неудовлетворительного культурного обслуживания колхозов местами процветает пьянство, в котором принимают участие отдельные руководители колхозов. Нередко председатели колхозов не соответствуют своему назначению. Слабое руководство правлений обуславливает низкую производственную дисциплину в некоторых колхозах, бесхозяйственное отношение к колхозному инвентарю, скоту и т.п.

Отмечается засоренность колхозов и колхозных правлений социально-чуждым элементом.

Эриванский округ. В коммуне «Красноармеец» Эчмиадзинского района в связи с преступной халатностью председателя и агронома сгнило под дождем 3 тыс. пуд. самана, 9 тыс. пуд. нескошенного клевера, на 1,6 тыс. руб. погибло нескошенного сена, всего коммуна потерпела убытку на сумму в 14,5 тыс. руб. Председатель] колхоза в с. Молла того же района систематически пьянствует, не уделяя работе колхоза никакого внимания. В Аштараке председатель] колхоза и другие члены правления присвоили часть денег и имущества колхоза. В с. Арм-Зейва взаимоотношения между членами колхоза натянутые, борьба ведется за руководство между двумя группами, из которых одну возглавляет председатель] колхоза. Аналогичные недочеты в работе колхозов отмечены в ряде других округов.

В результате недочетов в деятельности колхозов зафиксированы случаи выхода из колхозов. В с. Оджакхули Дускяндского уч[астка] Ленинанканского округа председатель колхоза не уделяет работе никакого внимания, поддерживает связь с кулаками. В результате в течение последнего месяца из колхоза вышло 8 хозяйств. В с. Каналу Эриванского округа из-за отсутствия руководства работой местного колхоза из колхоза ушло 12 хозяйств.

Активность кулацко-антисоветских элементов в связи с коллективизацией

Противодействие кулацко-антисоветских элементов коллективизации идет по линии а/с агитации, распространения разных провокационных слухов, извращения роли и значения колхозов, с использованием недочетов в их работе. Особую активность в борьбе с коллективизацией проявляют быв. дашнаки и дашнакствующие элементы.

«Крестьяне, записавшись в колхоз, вынуждены будут работать на коммунистов и их жен». «В колхозах крестьяне будут голодать, хлеб будет выдаваться по одному фунту, пшеница будет отбираться и отправляться в Россию».

Имели место случаи, когда дашнаки⁴⁴ обходили дворы крестьян, убеждая их отказаться от вступления в колхозы, и составляли заявления для лиц, выходящих из колхозов. Местами ими применялись угрозы расправы с колхозниками.

«Введены списки записавшихся в колхоз, кто останется в колхозах, с ними расправимся в случае переворота» (Курдукулинский и Камарлинский районы Эриванского округа).

В ряде районов в связи с мероприятиями по коллективизации и раскулачиванию имели место теракты в отношении представителей низового соваппарата, рабочих бригад и активистов-колхозников. Зарегистрированы случаи избияния колхозников и на собраниях. В с. Юва Камарлинского участка Эриванского округа убит комсомолец, производящий изъятие имущества у кулаков. В с. Казиафер Абаранского района Ленинанканского округа на собрании, посвященном коллективизации, был избит колхозник-комсомолец. В с. Кзыл-Ванке Севанского округа во время собрания были избиты два члена рабочей бригады. В с. Ларни Дускендского района Ленинанканского округа во время собрания был потушен свет и в темноте были избиты три колхозника. Нередки случаи поджогов кулаками колхозных построек и имущества, а также отдельных колхозников, особенно в Лори-Бамбакском округе.

Под влиянием агитации кулацко-антисоветских элементов зафиксированы случаи массового выхода из колхозов, продажи и убоя скота перед вступлением в колхозы отдельными бедняками и середняками (Ленинанканский, Лори-Вамбакский округа). По Эриванскому округу за две недели подано 76 заявлений о выходе из колхозов. В с. Чахарлу Басаргечарского района Севанского округа 4 февраля 150 колхозников подали заявления о выходе из колхоза. Аналогичные настроения к выходу из колхоза имеют место среди членов колхозов сел Зод, Заргилбил, Дизабурак.

Кулацкие группировки

В некоторых районах борьба против колхозостроительства ведется кулацко-антисоветскими элементами организованным порядком. Члены кулацких группировок разъезжают по селам с антиколхозной агитацией. В результате деятельности кулацких группировок также отмечены случаи

выхода из колхозов. В с. В.Кармир-Ахпюр Лори-Бамбакского округа благодаря агитации двух членов кулацкой группировки из колхоза ушло 7 членов колхоза.

Местами кулачество созывает нелегальные собрания, на которых обсуждают вопросы о противодействии организации колхозов в селе и разложения существующих (Камарлинский район Эриванск[ого] округа).

Срывы собраний, посвященных коллективизации

В результате упорной обработки кулацко-антисоветскими элементами отдельных групп бедноты и середняков, отмечены срывы собраний, посвященных вопросам колхозостроительства. Особенную активность по срыву собраний проявляют сектанты. Заслуживает внимания срыв собрания молканской сектой прыгунов⁴⁵.

В с. Никитине Лори-Бамбакского округа на собрании о коллективизации, проводимом рабочей бригадой, во время доклада один из молкан стал совершать обряд прыганья. Его примеру последовали остальные присутствующие сектанты, в результате чего собрание было сорвано. Случаи срывов собраний отмечены в Нор-Баязетском районе Севанского округа.

Азербайджан

Быстрый темп колхозного строительства в АССР протекает в большинстве случаев при крайне слабом руководстве со стороны Колхозцентра и местных советских [партийных] и общественных организаций. Слабо развернута разъяснительно-массовая работа, что создает благоприятную обстановку для антиколхозной деятельности кулацко-антисоветских элементов. В результате слабого охвата колхозного движения со стороны руководящих организаций отмечены факты бесхозяйственности, злоупотреблений (растраты и пр.) и засорения колхозов социально-чуждым элементом. Заслуживает внимания следующий факт. В с. Пирамсан Кубинского округа [председатель] колхоза (член АКП(б)) — сын хаджи, совершил ряд растрат: устроил в колхоз своего брата, быв. председателя [Геждабенского кресткома, присвоившего урожай, принадлежавший кресткому, присваивал и расхищал имущество кресткома и т.п. Все это известно Кубинскому инструктору Колхозцентра, но меры до сих пор не приняты. Аналогичные случаи засоренности колхозов отмечены и в других районах Кубинского округа и в Авт[ономной] обл[асти] Нагорного Карабаха.

На ход коллективизации отрицательно влияет также слабое агрообслуживание существующих колхозов, недостаточное снабжение машинами, с/х инвентарем и неземлеустроенность большинства колхозов. По халатности отдельных работников Карабахского с[ельского] кредитного] союза 50% имеющихся тракторов пришли в негодность. Машиновед все время отсутствует, оставляя без ухода тракторы колхозов, полученные в плохом состоянии из Мугани (отсутствуют запасные части). Машиностроительные пункты в Марданерте и Мартунах слабо снабжены машинами и потому никакой существенной роли для колхозов сыграть не смогут. Не хватает и горючего материала.

Одной из основных причин слабости руководства колхозами является также недостаток квалифицированных агроработников. В каждом округе имеется в среднем 1—2 инструктора. Такое положение приводит к распаду отдельных колхозов. Из других недочетов следует указать на плохое культурно-бытовое и санитарное обслуживание, необеспеченность промтоварами. Местами ощущается острая нужда в промтоварах. Почти все члены колхозов не обуты и не одеты, и задержка в выдаче товаров вызы-

вает сильное недовольство (Авт[ономная] обл[асть] Нагорн[ого] Карабаха). Среди колхозников распространены различные заболевания, но здравоохранение не подготовлено к обслуживанию колхозников, и они не получают необходимой медпомощи (АОНК). Члены колхоза «28 апреля» (Хачмасский дайр, Кубинский округ) живут в доме, где все окна и двери сломаны, стекла не вставлены. Хлеба у колхозников нет, из-за отсутствия корма у колхозников погибло несколько лошадей.

Местами организация колхозов проходит без всякого участия комсомольцев и партийцев. В ряде случаев деревенские коммунисты в колхозном движении и в развернувшейся классовой борьбе тянутся в хвосте у масс (не воздействуя личным примером вступления в колхозы, не оказывая должного отпора возросшей а/с активности кулака). Зарегистрированы отдельные факты выхода коммунистов и комсомольцев из колхозов (АОНК). Одновременно с ростом колхозного строительства развертывается борьба кулацко-антисоветских элементов села против коллективизации. Местами противоколхозная деятельность кулачества приводит к отказу некоторых бедняков и середняков от организации колхозов и выходу из них. В с. Мартуни того же района АО НК в результате кулацкой агитации из колхоза вышли 15 бедняцких хозяйств. Местами противодействие кулачества колхозному строительству принимает организованный характер. В с. Ст. Таг (АОНК) организовалась кулацкая группировка, ставящая себе задачу срыва колхозостроительства. На нелегальные совещания путем подкупа приглашались бедняки, которые обрабатывались в соответствующем духе. Группировке удалось завербовать таким образом нескольких бедняков. В с. Касапете Мартунинского района кулаки захватили земли и воспрепятствовали отводу земель местному колхозу «Труд». Сельсовет в результате энергичной деятельности кулачества в течение 5 месяцев не смог созвать схода крестьян для разрешения указанного вопроса. В борьбе с коллективизацией кулачество выступает в тесном контакте с духовенством.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 7 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 131. Л. 69—64. Подлинник, экз. № 14.

№ 48—49

**Записи сообщений по прямому проводу ПП ОГПУ по
Центральной Черноземной области Н.Н. Алексеева в
СОУ ОГПУ о массовом крестьянском сопротивлении**

25—26 февраля 1930 г.

№ 48

В Борисоглебском, Козловском, Курском, Тамбовском и других округах

*25 февраля 1930 г. 18
час. 23 мин.*

Сообщаем о событиях последних дней.

Первое: Массовые выступления: а) с. Тишанка Таловского района Борисоглебского округа на почве распространения провокационных слухов, якобы, о закрытии церкви⁴⁰ 29 января возникло массовое выступление с участием 1,4 тыс. чел. Выступление было ликвидировано путем разъясни-

тельной работы. 19 февраля в том же селе по набатному звону вновь собралась толпа 3,5 тыс. чел. с требованием раздачи обобщественного скота и инвентаря. Толпа избивала председателя колхоза, двух милиционеров, сломала замки скотного двора и разобрала обобщественный скот. Вечером толпа разошлась и вновь собралась в том же количестве на следующий день, открыла собрание, вынесшее постановление с требованием вернуть в 24 часа арестованных с Соловков, вернуть попам дома, занятые учреждениями, выселить из конфискованных домов культработников, переизбрать кооператив и сельсовет и поставить своих людей. К выступлению Тишанки присоединились соседние села Александровна, Шанино и Новая Чигла. Общий лозунг выступающих — «Долой Советскую власть!», «Долой колхозы!» [На] ликвидацию выступлений к месту выехала 19 февраля маневренная группа войск ОГПУ в составе 100 штыков под командой начальника ОО КРО ПП ОГПУ. Произведенной операцией изъято: в Александровне — 17 чел., в Тишанке — 43 чел. Операция продолжается. 24 февраля при проведении операции в [с.] Новая Чигла толпа, руководимая к/р элементами, оказала упорное сопротивление и пыталась разоружить красноармейцев дивизиона. На помощь 24 февраля выслана еще маневренная группа войск ОГПУ из Острогожска. Сопротивление сломлено, толпа рассеяна, приступлено к изъятию. Следственные данные выявили наличие кулацкой бандитской к/р организации. (О событиях см. нашу информацию телеграммами от 18 и 19 февраля за №№ 14778⁴⁷ и 14782 и оперсводки за № 9, 10, 11 и 12.)

б) 16 февраля в с. Стежки Сосновского района Козловского округа на почве сбора семенного фонда возникло массовое выступление под лозунгом «Семфонд мы не дадим!» К выступлению присоединились соседние села Малые и Большие Пупки. По селу толпами ходили крестьяне. 24 февраля выступление повторилось с участием около 3 тыс. чел. Из толпы кричали: «Стреляйте, семфонд не дадим, в колхоз не пойдем!» Из толпы были одиночные выстрелы. Были неоднократн[ые] попытки со стороны толпы освободить арестованных.

[в] По полученным до сих пор сведениям, 22 февраля в Березовском районе того же округа охвачены массовыми выступлениями села Их лево, Теплое, Ярославское, Тужиловка, Головишево, Лемихино. Толпа из этих сел организованном порядком пыталась разгромить коммуну «Красный пахарь». Отряд членов партии вынужден был открыть огонь. Толпа рассеяна. Из толпы один убит, двое ранены. [К] данному выступлению частично примкнули села Киселевка, Лахово и Бурякино соседнего Шилковского района Елецкого округа. В Сосновском и Березовском районах выступления носят упорный затяжной характер. На месте работают нач[альник] окротдела ОГПУ с оперативными сотрудниками. Окружном для усиления массовой работы выбросил в эти районы 100 коммунистов.

г) В селах Кривополянье, Новополянье и Журавлинке Раненбургского района Козловского округа на почве коллективизации 21 февраля возникло массовое выступление с участием 500 чел. с лозунгом «Долой колхозы, нам колхозы не нужны!» Толпа распустила конфискованный, обобщественный скот. Толпа в 1—1,5 тыс. чел. [пыталась] неоднократно пройти к Раненбургу. Принятыми мерами и с помощью из взятого из Козловского железнодорожного полка взвода эти попытки были предотвращены. В Раненбурге мобилизовано до 200 партийцев. На месте работает заместитель нач. окротдела ОГПУ. (О событиях в Козловском округе см. нашу информацию в оперсводках №11, 13.). [В] Козлов для руководства [и] для лик-

видации выступлений командирован нач[альник] ЭКО ПП ОГПУ Брайловский. Обком посылает членов бюро — военкора Михайлина.

д) 18 февраля в дер. Малая Кутьма Волховского района Орловского округа на почве сбора семфонда возникло массовое выступление с участием 400 чел. под лозунгом «Бей грабителей, долой Советскую власть!» Произведенной операцией выступление ликвидировано. Арестовано 6 главарей вдохновителей.

е) В с. Новая Савена Щигровского района Курского округа на почве сбора семфонда 23 февраля возникло массовое выступление с участием 1,5 тыс. чел. Толпа, руководимая тремя кулаками, разыскивала сельский актив и избивала секретаря ячейки ВКП(б), двух бедняков и одну женщину. Прибывших милиционеров толпа окружила, пыталась избить. 24 февраля к выступающим присоединились соседние села Удеревское и В.Щигороченко. Лозунг выступающих — «Долой Советскую власть, арестовать никого не дадим и будем отбиваться!» На место выехала опергруппа Курского окротдела ОГПУ — 10 чел, окружка ВКП(б).

Второе: Существующее распоряжение частям РККА⁴⁸ часто исключает возможность своевременной ликвидации выступлений. Право в исключительных случаях брать отдельные проверенные взводы в районах Курска, Козлова, Тамбова, Ельца и Борисоглебска считаю необходимым. Прошу разрешения.

Третье: Всего оперировано по области по первой категории 6830 чел., ликвидировано 9 контрреволюционных организаций и 506 группировок. Проходит по контрреволюционным] организациям и группировкам 3888 чел., одиночек — 2942 чел.

Алексеев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 242. Л. 167—168. Подлинник.

№ 49

В различных районах Козловского и Борисоглебского округов

26 февраля 1930 г.

Из Воронежа от 26 февраля с.г. т. Алексеев сообщает:

Положение на 23 часа 30 мин. 26 февраля.

Таловский район Борисоглебского округа. В Таловском районе операция в основном закончена, южнее Таловой [в] с. Тройне выступление до 3 тыс. чел. 26 февраля туда выбыл нач[альник] ОО КРО Дамберг с маневренной группой 100 штыков.

В Курском округе спокойно, в Козловском округе Сосновского района наметился перелом в сторону успокоения. Выслан из Козлова отряд партийцев — 50 штыков, работает опергруппа Козловского окротдела. В Березовском районе изъято 60 чел., сообщают о некотором успокоении. Подробно по получении последней информации донесем.

Раненбургский район — волнения продолжают в селах Зенкино и Большой Снежеток. В с. Зенкино отряду 30 штыков ж/д полка и 30 коммунаров при оперативной группе окротдела было оказано организованное сопротивление, толпа требовала ухода войск, был ряд решительных попыток разоружить и окружить отряд. В целях не допустить разоружение командир отряд[а] после неоднократных предупреждений и трех залпов в воздух был вынужден открыть огонь по наступающей толпе. По предвари-

тельными сведениям, в толпе убит сын кулака и несколько человек ранено. Несмотря на это толпа не разошлась: отряд во избежание дальнейшего кровопролития отошел в соседнее с. Новополянье. 26 февраля была попытка разгрома ж/д станции Снежеток. Толпа была рассеяна нашей опергруппой в составе 7 чел., в толпе 1 чел. ранен.

Распоряжением ревсовета МВО сегодня, 26 февраля, в ночь, категорически запрещено использование частей РККА. В Козлове вынуждены были к 23 часам 26 февраля снять из Россоши маневренную группу в 53 штыка, эта часть прибудет в Раненбург около 20 часов 27 февраля⁴⁹.

В *Россошанском округе* воинских частей нет, а положение там, в случае возникновения волнений, может быть осложнено. Повторно прошу либо разрешить в угрожаемых районах отдельные взводы частей РККА, либо усилить состав внутренних войск ОГПУ в ЦЧО двумя дивизионами, из них одним кав[алерийским] дивизионом.

[Алексеев]

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 242. Л. 169. Заверенная копия.

№ 50—65

Распоряжения руководства ОГПУ по вопросам переселения раскулаченных семей

26 февраля — 25 апреля 1930 г.

№ 50

№ 543 — ПП ОГПУ по Сибири и ПП ОГПУ по Уралу

26 февраля 1930 г.

Сообщите потребное количество плугов, борон для обеспечения и с/х использования кулацких семейств на необжитых землях края.

*Зам. пред. ОГПУ Ягода Нач.
СОУ ОГПУ Евдокимов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 294. Копия.

№ 51

№ 561 — всем ПП ОГПУ

1 марта 1930 г.

В дополнение телеграфной директивы № 327316⁵⁰ подтверждаем [к] неуклонному руководству: семьи кулаков, не имеющие трудоспособных членов, на Север выселению не подлежат и в эшелоны включаться не должны. Впредь выселенные семьи без выполнения этого требования будут возвращаться обратно [на] места жительства. В указаниях партийной линии имелось разрешение оставлять на местах женщин и детей выселяемых кулаков при согласии местных органов власти. Проследите за соответствующим использованием этого условия.

Ягода, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 275. Копия.

№ 52

№ 572 в Свердловск — ПП ОГПУ по Уралу Г.П. Матсону

2 марта 1930 г.

На № 925. Вам предлагалось в связи с морозами принять меры размещения семей [с] детьми в ближайших селах впредь до навигации и потепления. Примите все меры для выполнения указанной директивы, отправляя семьи с детьми к месту назначения, снабженные теплой одеждой.

Ягода, Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 295. Копия.

№ 53

№ 587 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину

4 марта 1930 г.

Копии: Свердловск — ПП ОГПУ Урала, Новосибирск — ПП ОГПУ Сибири, Воронеж — ПП ОГПУ ЦЧО, Ростов/Дон — ПП ОГПУ СКК, Саратов — ПП ОГПУ НВК, Самара — ПП ОГПУ СВК, Харьков — ГПУ Украины, Минск — ОГПУ БССР

Получение продовольственных посылок, согласно норм и правил Наркомпочтеля и денежных переводов высланным разрешается. Примите меры проверки содержания посылок.

Мессинг, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 277. Копия.

№ 54

№ 594 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину

5 марта 1930 г.

На № 6У55⁵¹. Вопросы организации питания до момента водворения на местах поселения разрешаются соответствующими организациями края. Меры нажима на Наркомторг в отношении завоза продуктов питания принимаем. Содержание всех кулацких семей должно производиться за их собственный счет, на места выселения еще раз дана директива о необходимости выселяемым запасаться деньгами, минимумом продовольствия. Разрешить семьям, не имеющим денег, списаться с родственниками о присылке таковых. Вопрос о разрешении посылок, переводов для нуждающихся в пределах Наркомпочтеля нами разрешен¹*

Мессинг, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 297. Копия.

¹* См. док. № 53.

№ 55

№ 610 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину

7 марта 1930 г.

Всех из прибывающих к Вам кулацких семейств, которых по Вашему впечатлению неправильно прислали, от которых Вам будут заявления,

помещайте отдельно от остальных, недалеко от станции, чтобы иметь возможность, в случае доказательства ошибочности высылки, быстро возвратить обратно.

Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 298. Копия.

№ 56
№ 3625 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю
Р.И. Аустрину

10 марта 1930 г.

По заявлению Бергавинова, в одном эшелоне привезен красноармеец в полной форме, только что демобилизованный. Привезены дети без матери. Телеграфируйте, что Вам известно, что сделано [по] урегулированию.

Пузицкий

ЦА ФСБ РФ, Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 300. Копия.

№ 57
№ 3683 в Ростов/Дон — ПП ОГПУ по Северо-Кавказкому краю

16 марта 1930 г.

По сообщению ПП Урала, прибывшие с эшеломом [№] 6 [из] Майкопского округа заявили [себя] бедняками. 17 семейств армян, армянин Шабарьян заявил себя комсомольцем, привезенным без документов. Срочно расследуйте и сообщите результаты ПП Урала, копию нам.

Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. оп. 9. Д. 20. Л. 302. Копия.

№ 58
№ 678 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю
Р.И. Аустрину, в Свердловск — ПП ОГПУ по Уралу Г.П. Матсону,
в Новосибирск — ПП ОГПУ по Сибири Л.И. Заковскому

18 марта 1930 г.

В пятидневный срок согласуйте с совпарторганизациями и представьте нам план организованного использования расселяемых в Вашем крае кулацких семейств: по линии освоения необжитых земель, лесоразработок, развития рыбного, зверобойного промысла, дорожного строительства и прочее.

Сообщите точно и конкретно, сколько Вам для этого необходимо денежных средств, разного рода орудий производства, сколько необходимо лошадей для кулацких хозяйств, которых вы предполагаете использовать для земледелия. Укажите, какое количество семян и корнеплодов культур, пригодных для развития на далеком севере, Вам необходимо получить сейчас — к весне. При использовании кулацких хозяйств для работы [в] земледелии необходимо, как правило, организовывать землеобрабатывающие артели. Точно разработайте порядок

снабжения кулацких семейств, укажите, какое количество продовольствия Вам необходимо.

*Зам. пред. ОГПУ Ягода Нач.
СОУ ОГПУ Евдокимов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 303.

1* Копия¹.

¹* Опувл.: Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 311. Публикация в сборнике дается по копии, сохранившейся в ГАРФ.

№ 59

№ 12820 в Саратов — ПП ОГПУ по Нижне-Волжскому краю
И.Д. Каширину

23 марта 1930 г.

Копии: Самара — ПП ОГПУ Баку, Воронеж — ПП ОГПУ Алексею, Симферополь — ГПУ Салынь, Минск — ГПУ БССР

Несмотря на точные установки нашим № 44/21^{1*}, 595 [от] 5 марта^{2*} и 3698, [по] сообщению ПП Севкрая, продолжают прибывать эшелоны, не обеспеченные установленной нормой продуктов. В каждом эшелоне имеются 30 и больше семейств, совершенно не имеющих продовольствия. Прибывшие 19 марта с эшелоном [№] 421 из НВК целиком имеют продукты не более чем на неделю. Последний раз подтверждаю — установленную норму продовольствия оставлять обязательно, повторяю: обязательно. В случае конфискации всего, в том числе продзапасов, норму продовольствия выдавать из местных организаций. Учитывайте трудность снабжения большой массы выселяемых с продуктами [из] госфонда, [в] дальнейшем выселяемых без установленной нормы продовольствия [в] эшелоны не грузить до снабжения местными организациями полной нормы. Установите контроль за выполнением, не допуская нарушений.

Ягода, Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 280. Копия.

¹⁴ Опувл.: Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 135.

^{2*} См. также док. № 54.

№ 60

№ 12848 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю
Р.И. Аустрину, в Свердловск — ПП ОГПУ по Уралу Г.П. Матсону

28 марта 1930 г.

Высланные семьи, не имеющие глав семей и других трудоспособных членов, должны содержаться артелями трудоспособных кулаков. То же самое примените при постоянном расселении.

Мессинг, Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 282. Копия.

№ 61

**№ 12850 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю,
в Свердловск — ПП ОГПУ по Уралу, в Новосибирск —
ПП ОГПУ по Сибири**

28 марта 1930 г.

Немедленно приступить силами ПП к проверке заявлений лиц, прибывших в кулацких эшелонах, о неправильной их высылке. Всех бедняков, маломощных середняков, их семей, семьи красноармейцев и красных партизан, середняков и бедняков, доказавших неправильность высылки, имеющих на руках соответствующие документы и т.д., выделить [в] отдельные бараки, улучшив по возможности их питание, размещение, бытовые условия. Выделенным указать, что они будут размещаться в особых поселениях, снабжаться землей, инвентарем, рабочим скотом, семенами и т.д. О количестве выделяемых, их настроении, возможности улучшения их положения информируйте телеграфно.

Мессинг, Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 281. Копия.

№ 62

**№ 3816 всем ПП ОГПУ об усилении внимания
к вопросам организации переселения кулаков 3-й категории**

30 марта 1930 г.

Несмотря на ряд директив ОГПУ (№ 12823⁵² и др.), особо заостряющих вопросы, связанные с переселением кулаков и их семейств 3-й категории (внутренние, повторяем, внутренние переселения в пределах данного округа, области, края), работа по этой линии ни в коей мере не улучшена. ОГПУ имеет точные данные о том, что:

1. Переселение ведется хаотически, без всякой организованности, плановости, контроля со стороны соответствующих окружных и районных органов соввласти.

2. Кулаки этой категории и их семьи выселяются почти повсеместно постановлениями сельских сходов и советов, выдворяются за пределы данного населенного пункта и в дальнейшем целиком и полностью предоставлены только самим себе.

3. За счет таких выселяемых образуются группы бродячих кулаков, с женщинами, с детьми, нередко полураздетых, кочующих по районам, ведущих а/с агитации, пополняющих уголовные и политические бандшайки, принимающих участие в массовых процессах.

4. При наличии перегибов, искривлений, головоугодия на местах, в число таких внутри выселяемых попали отдельные середняки, бедняки, быв. красноармейцы и т.п.

5. Никакой серьезной информационной и агентурной работы среди этих кулаков наши органы не ведут, в силу чего информация в ОГПУ совершенно отсутствует, либо поступает недостаточно.

Такое положение грозит серьезными осложнениями, прямой возможностью усиления бандитизма, эксцессов. Обращаю внимание на исключительную важность вопроса, под личную ответственность ПП ОГПУ приказываю:

- 1) Немедленно заострить вопрос о внутренних переселениях парторганизаций. Добиться дачи на места твердых директив, обеспечивающих четкую организацию этого дела, строгий контроль, ответственность соответствующих органов власти.
 - 2) Особо заострить вопрос о решительной борьбе, немедленному устранению извращений неправильных выселений. Добиться возвращения на места всех явно неправильно выселенных.
 - 3) Сообщить, что конкретно делается на местах для организации расселения внутри выселяемых, предоставляют ли соответствующие особые участки земли.
 - 4) По нашей линии категорически обеспечить наблюдения, сигнализации партии всех дефектов, максимальное развитие инфагентработы с тем, чтобы имели полную информацию, отражающую действительное положение внутреннего выселения.
- О принятых мерах немедленно донесите.

Мессинг, Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 279-279 об. Копия.

№ 63

№ 12886 всем ПП ОГПУ об устранении перегибов при проведении операции по кулачеству

7 апреля 1930 г.

Операция, проведенная в течение последних двух месяцев органами ОГПУ по кулацко-белогвардейской к[онтр]р[еволюции] на селе, в основном дезорганизовала к/р работу кулацкой верхушки, пытающейся сорвать мероприятия партии и соввласти по социалистическому переустройству сельского хозяйства. Подводя предварительные итоги, следует констатировать, что наши органы в основном справились с возложенной задачей, что с раскрытием целого ряда к/р белогвардейско-кулацких организаций, групп, разгромом ряда банд, с своевременным изъятием кулацко-белогвардейского и бандитского махрового к/р актива, предотвратили попытки вооруженных к/р кулацких выступлений. Однако, наряду с этим следует отметить: в связи с выполнением указанных ударных задач также и по другим причинам, в ряде участков нашей работы, в частности, в городе, работа агентуры и осведомления ослабла. Не всегда и не на всех участках даже и в деревне надлежащая работа агентуры и осведомления была обеспечена. Именно в тех местах, где работа осведомления и агентуры была слаба, наши удары по к[онтр]р[еволюции] не всегда были своевременны. Сигнализация соответствующим органам запаздывала. По этим же причинам в ряде мест наши оперативные действия производились в условиях уже происходящих выступлений, вследствие чего зачастую контингент арестованных расширился за счет спровоцированных кулацко-белогвардейским элементом середняцких и даже бедняцких прослоек.

Исходя из изложенного, приказываю:

- 1) Тщательно проверить выполнение приказа ОГПУ № 90/44⁵³, всех середняков и бедняков, спровоцированных и вовлеченных кулаками в к/р группировки и организации, после соответствующей политобработки не-

медленно освободить. Добиться такого положения, чтобы в тюрьмах находился исключительно кулацко-белогвардейский элемент.

2) Следствие по делам арестованных к/р кулаков ускорить, дела рассмотреть в тройках с таким расчетом, чтобы не позже 1 мая тюрьмы разгрузить.

4)^{1*} Обеспечивая четкую классовую линию по карательной политике, высшую меру наказания применять только [по] кулацким контрреволюционным белогвардейским и бандитским элементам. В случаях, когда установлено, что бедняк или середняк активно возглавлял к/р повстанческую работу или активно участвовал в бандах, заменять им высшую меру 10 годами.

5) Впредь работа наших органов должна быть построена так, чтобы, нанося решительные и четкие удары по к/р кулацкому, повторяю, кулацкому активу, ни в коем случае не задевать середняков и бедноты. Впредь аресты отдельных середняков и бедняков, спровоцированных к/р кулачеством, допускать лишь в крайних случаях, когда к/р или бандитская деятельность установлена, и когда оставление на свободе является действительно опасным. Для чего все одиночные аресты проводить лишь с утверждения начальников] окр[ужных], обл[астных] отделов, массовые и широкие операции — с предварительного согласия ОГПУ.

Ягода, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 289-289 об. Копия.

^{1*} Так в тексте. Пункт третий отсутствует.

№ 64

**№ 12918 в Архангельск — ПП ОГПУ Р.И. Аустрину,
в Свердловск — ПП ОГПУ Г.П. Матсону,
в Новосибирск — ПП ОГПУ Л.И. Зековскому^{1*}**

20 апреля 1930 г.

За последнее время в ОГПУ обращаются прибывающие с мест родственники высланных кулацких семейств 2-й категории с просьбами разрешить вывоз детей кулаков с мест высылки на родину.

Учитывая тяжелые условия пребывания малолетних детей на Севере, вывоз детей высланных кулаков до 14-летнего возраста родственниками при наличии согласия родителей разрешать немедленно.

Ягода, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 284. Копия.

¹⁴ Одновременно данный меморандум посылался для информации («копия почтой»): в Ростов/Дон — ПП ОГПУ СКК, Саратов — ПП ОГПУ НВК, Воронеж — ПП ОГПУ ЦЧО, Самара — ПП ОГПУ СВК, Алма-Ата — ПП ОГПУ КССР, Ленинград — ПП ОГПУ ЛВО, Симферополь — ПП ГПУ Крыма, Минск — ПП ОГПУ БВО, Харьков — пред. ГНУ Украины, Казань — пред. ГПУ Тат[арии].

№ 65

**№ 12936 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю
Р.И. Аустрину**

25 апреля 1930 г.

На № 789. В основном с Вашими соображениями согласен. Порядок возвращения неправильно высланных необходимо тщательно разработать, учитывая все обстоятельства, указанные в Вашей телеграмме. Махновцы,

петлюровцы, савинковцы и бандэлемент возвращению ни в коем случае не подлежат. Необходимо дело так организовать, чтобы в основном вывоз обратно прошел незамеченным от остальной массы высланных. Отправку обратно неправильно высланных можно будет начать лишь после окончания работы комиссии и точной проверки всех данных. Вопрос об ускорении работы комиссии, в связи с необходимостью закончить работу [к] началу отправки на места постоянного расселения, поставьте перед Бергавиновым. Лиц, предназначенных [к] возвращению, согласно неоднократных наших указаний, отделить от остальных, поселить в отдельные лучшие помещения, предоставить более сносные условия, вообще улучшить их положение.

Ягода, Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 287. Копия.

№ 66—68

**Сообщения ГПУ Украины руководству ОГПУ
о массовых выступлениях крестьян в республике**

26 февраля — 16 марта 1930 г.

№ 66

**Сообщение № 50367 о волнениях в Плужанском районе
Шепетовского округа**

26 февраля 1930 г.

Зам. пред. ОГПУ то. Ягоде, нач. СОУ ОГПУ т. Евдокимову

В дополнение к нашему № 49731⁵ сообщаем: спровоцированные кулачеством и церковниками волнения, начавшиеся в Плужанском районе Шепетовского округа охватили также ряд пограничных сел — Радише, Шимковку и другие. 24 февраля в районе Куньевской комендатуры на почве недовольства с мероприятиями сельсовета, пытавшегося проверить церковное имущество, собралось 400 чел., в большинстве женщин, которые с криками «Не йужно нам коллективов, пойдём в Польшу!» направились к границе, избив по дороге уполномоченного посевкампании. В трех верстах от границы уменьшившаяся до 120 [чел.] толпа была встречена комендантом погранучастка. После разъяснений коменданта толпа вернулась. 25 февраля толпа в 400 чел. направилась к границе с целью просить защиты поляков. Движение толпы было задержано в 400 м от границы в районе с. Перерослое. В нескольких селах были попытки обезоружить охрану складов посевзерна. В Шимковцах убиты участник нападения на склад, провокационным выстрелом убита женщина, в Мякотах при попытке отнять винтовку убит крестьянин. В Антонинском районе смертельно ранен уполномоченный посевкампании, в нескольких селах избиты сельские активисты. Волнения перекинулись в соседние Изяславский и Славутский районы Шепетовского округа. После проведения разъяснительной работы в этих районах наступило некоторое успокоение. Намечался откол бедняцко-средняцкой массы от вожаков.*

Причины движения — грубые искривления местных властей, недостаточная подготовка в отдельных селах коллективизации при форсирован-

ном темпе последней, обобществлении инвентаря, посевматериала в двухдневный срок по решению собрания, не имевшего кворума, обыски комсомольцами дворов, конфискации утильсырья без оплаты, неправильное закрытие церквей. По Шепетовскому и смежным округам даны необходимые директивы. Брошена группа ответственных партийных работников для политической работы.

*Зам[естители] ГПУ Украины. Карлсон, Леплевский
[Нач.] оперштаба ГПУ Украины Реферт*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 232. Л. 72. Заверенная копия.

№ 67

Запись сообщения по прямому проводу № 54389
о массовых выступлениях, охвативших 16 округов Украины
(Бердичевский, Сумский, Проскуровский, Днепропетровский,
Изюмский и другие округа)

*9 марта 1930 г.
Получена в 18.45*

Всего было охвачено массовыми выступлениями 16 округов: Шепетовский, Бердичевский, Сумский, Проскуровский, Днепропетровский, Изюмский, Тульчинский, Волынский, Белоцерковский, Каменецкий, Могилевский, Кременчугский, Полтавский, Винницкий, Сталинский и АМССР. В 3 округах — в Днепропетровском, Изюмском и Сумском — выступления носили серьезный характер, но благодаря принятым мерам имеется перелом, успокоение непрочное. В частности, не совсем спокойно в Петриковском районе Днепропетровского округа. В 8 округах — Волынском, Белоцерковском, АМССР, Проскуровском, Могилевском, Тульчинском, Каменецком, Кременчугском — выступления не носили широких размеров. Приняты все меры недопущения дальнейших волынок. В Проскуровском округе попытки выступлений отмечены в районах Деражнянском, Михалпольском и Городокском. Руководители и зачинщики этих районов арестовываются.

В АМССР волынки ликвидированы оперативными мероприятиями. В перечисленных выше округах, отдельных селах происходят незначительные волынки на почве обобществления посевматериалов. В округах Каменецком, Могилевском, Кременчугском успокоение частичное. Полное успокоение наступило в округах Полтавском, Винницком, Сталинском в результате проведенных оперативных мероприятий и массовой политической работы. Следует отметить, [что] волынки в Сталинском округе происходили в селах, граничащих с Таганрогским округом. В Бердичевском округе в результате решительных мероприятий намечается перелом.

Остается напряженным положение в Шепетовском округе в м. Лабунь Полонянского района. Антисоветский и уголовный элемент организовал группу в 40 чел., вооруженную обрезками, охотничьими ружьями, топорами. Группа 8 марта двинулась в районный центр Грицев. Одновременно толпа в 400 чел. направилась к Грицевскому райисполкому, выступавшие производили выстрелы из обрезков, охотничьих ружей. Вооруженной группой убит один комсомолец, часть актива взята заложниками. Находившийся к тому времени в Грицевском районе кавалерийский отряд толпу рассеял, не применяя оружия. Устанавливается связь вооруженных групп этого района с Бердичевским округом. В селах Гитково, Малые Мацеви-

цы, колонии Дерманка и в ряде сел Судилковского района активисты избиваются, комсомолец был загнан в реку [и] утонул. Одного активиста толпа повесила. В ряде сел Аннопольского района выбрасывались лозунги против колхозов, за перевыборы сельских советов. В с. Нараевке названного района толпа женщин намеревалась 8 марта выступить демонстрацией с черным флагом. В с. Иришки Старо-Константиновского района толпа обратила в бегство местный актив. Один убит. Выступление проходило под лозунгом: «Нам такой Советской власти не нужно. Это не власть, а бандиты. Она нас ограбила и забрала все».

В целях быстрой решительной ликвидации выступлений в Шепетовском округе мною туда выслан Быстрых. По сведениям 10 округов, всего потерь в процессе массовых выступлений — 577. Из них: с нашей стороны — 386, [с] противной стороны — 191. По округам и характеру разделяются: в Шепетовском округе с нашей стороны убито 17, ранено — 31, избито — 103; в Бердичевском округе с нашей стороны убито — 12, ранено — 3, с противной стороны убито — 4, ранено — 9; в Одесском округе с нашей стороны убито — 1, ранено — 4, избито — 27, с противной стороны убито — 2, ранено — 3; в Сумском округе с нашей стороны убито — 10, избито — 59, с противной стороны убито — 2, ранено — 18; в Старобельском округе с нашей стороны избито — 22, с противной стороны избито — 2; в Полтавском округе с нашей стороны избито — 6; в Днепропетровском округе с нашей стороны избито — 11; в Харьковском округе с нашей стороны избито — 26; в Проскуровском округе с нашей стороны избито — 3. Всего убито с нашей стороны — 35, ранено — 37, избито — 314. Всего убито с противной стороны — 26, ранено — 62, избито — 103. Сведения о потерях, особенно с противной стороны, неполны. Условия обстановки не всегда позволяют их учесть.

Балицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 232. Л. 101—101а Заверенная копия.

№ 68

Запись сообщения по прямому проводу о массовых волнениях и восстаниях в Тульчинском округе

*16 марта 1930 г.
18 час.*

Зам. пред. ОГПУ т. Ягоде, нач. СОУ ОГПУ т. Евдокимову

Вчера приехал в Тульчинский округ, весь округ охвачен волнениями и восстаниями, из 17 районов округа поражены 15 районов, на сегодняшний день волнения происходят в 53 селах, совершенно изгнана Сов[етская] власть и актив из 50 сел, где вместо сельсоветов в большинстве избираются старосты. Колхозы ликвидированы в большинстве сел округа. Причины выступлений, кроме отдельных извращений аппарата, безусловно, антисоветская агитация со стороны петлюровских элементов, попов и кулаков, под лозунгами «Пам не надо власти, которая грабит крестьян. Долой коммунистов, которые ведут страну к гибели. Закрывать школы, возвратить здания попам, ввести в школы изучение славянского языка, чтобы лучше понимать церковную службу, изгнать учителей, посаженных Советской властью. Закрывать кооперативы и дать свободную торговлю». В некоторых селах выступают под лозунгами «СВУ»⁵⁵, заявляя, что Ефре-

мова судят, а непонятно — поживает. Связь между выступившими селами поддерживается гонцами, во многих селах бьют в набат, нанимая для этой цели бедняков за 2—3 руб., избивают коммунистов, комсомольцев и актив, требуют, а кое-где и проводят высылку из села комнезамов, издеваются над беднотой. Например, в с. Козинцах Ободовского района, где избрана женщина старостой, с музыкой вывели сельсовет и актив за село. Заставляют активистов на коленях стоять перед церковью; в с. Конаши Ободовского района отслужили панихиду по Советской власти. В некоторых селах — вооруженные выступления, вырыты окопы вокруг сел, которые заняты вооруженными, не пускающими в село. В отдельных селах поют «Ще не вмерла Украина». Должен напомнить, что некоторые районы округа были в прошлом районами формирования и деятельности банд Заболотного³⁶. Усиленно распространяются провокационные слухи о близком падении соввласти и о предстоящем крестовом походе против коммунистов. В ряде сел отмечено распространение написанных от руки листовок антисоветского характера. В Соболевском районе действует банда, кулаки собирают пожертвования для повстанцев.

Вчера объехал с отрядом ряд сел, в частности был в с. Верховке Ободовского района, где толпа под руководством попа стремилась громить агршколу, и где в течение 3 дней сельсовет не работал, оттуда был изгнан актив. На митинге были предъявлены следующие требования: ликвидация агршколы, убрать активистов и комсомольцев, вернуть имущество кулакам, так как «кулаков у нас нет», разрешить самим выбрать сельсовет, ликвидировать колхоз, убрать учителя, просить защиты у кулаков. Чувствуется обостренная классовая борьба в этом селе. Актив держится героически. Конечно, власть там восстановлена, надлежащие оперативные меры приняты. В Мясковском районе при проведении операции было оказано у сел Горячковки и Олыпанка вооруженное сопротивление, перестрелка продолжалась около 3 часов. Из с. Балановки Бершадского района после решительных мероприятий нашего отряда, по сведениям, ушло в лес 500 чел., вооруженных вилами и топорами. Весь округ разбит на оперативные участки. К каждому оперативному сектору приданы вооруженные отряды коммунистов и войсковые конные группы ГПУ. Отдан приказ о решительном подавлении выступлений. Я также остаюсь в этом округе для оперативного руководства на станции Тростянец.

Балицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 232. Л. 115—115об. Заверенная копия.

№ 69

**Сообщение выездной редакции газеты «Беднота»
зам. председателя ОГПУ Г.Г.Ягоде «о ряде извращений»
в Аркадакском районе Балашовского округа НКВ
в связи с раскулачиванием**

27 февраля 1930 г.

Выездная редакция «Бедноты», находящаяся сейчас в Аркадакском районе Балашовского округа, сообщает о целом ряде извращений в районе в связи с раскулачиванием.

Выездная редакция ознакомилась детально с вопросом, как проходит ликвидация кулачества как класса в Аркадакском районе. Поступающие

письма в редакцию, их расследование, выезды на места журналистов-партийцев составили действительную картину происходящих событий в районе.

В ряде сел зафиксированы исключительные извращения и перегибы по части голого раскулачивания. В списки к раскулачиванию включались полсела. Так, в с. Кистендее из 260 дворов к раскулачиванию предназначались 118 хозяйств — 65%. В Шатилинском сельсовете — из 120 — 85 дворов. В Первой Львовке — из 250 — 53 двора. В одном из сел района уполномоченный окрисполкома, приехав в село на несколько часов, чуть ли не в полчаса раскулачивает 16 чел. середняков. Во Львовке Второй в одну ночь арестовывают до 50 семейств с детьми, отбирают все имущество и препровождают в исправительный] дом — в районный центр. В течение двух дней отсидки в исправительном] доме выясняется, что из 50 семейств все почти бедняки и середняки и только 4 кулака, подпадающие под разряд окружного расселения, то есть переселения из района в район.

Редакция походной газеты «Беднота» после выпуска двух номеров походной газеты в районе получила сотни жалоб, описывающих исключительные местные художества по части ущемления середняка, а в отдельных случаях и бедняка. Из Большой Журавки сообщают: «В ночь никто не знал ничего, вдруг врываются несколько вооруженных лиц, забирают все подчистую и выгоняют на улицу. На улице плач, стон и крики. Но это ничего не помогает. 30 семейств препровождаются в исправдом». Через два дня по выяснении оказалось, что из 30 семейств только 3 кулака, а остальные все середняки и бедняки.

Более возмутительное дело с раскулачиванием происходит в с. Львовка Первая. Вот как описывает эти события крестьянин Борщов, член партии: «Сообщаю, в Львовском сельсовете раскулачивание производили Иконников Александр, Наумкин Григорий, Голова Макар и член колхоза Золотарев Артем. Все четыре лица производили усиленное пьянство с кулаками и с них вымогали вино и деньги на пропас, а также отобранное имущество у кулаков присваивали себе и распродавали.

Кроме того, все эти лица писали кулаку Борисову заявление и к заявлению прилагали три бланка, заготовленные во Львовском сельсовете со штампом и печатью с той целью, чтобы по этим заявлениям и удостоверениям кулаки могли свободно убежать из села в другое место. За каждое удостоверение кулак платил по 10 руб. После выдачи таких удостоверений все главари сельсовета потом вместе с кулаками пьянствовали. Обнаружены также взятки и с бедняков, и с середняков, причем те бедняки и середняки, которые не давали взятку, их кратировали и предавали суду по ст. 61 УК. В дер. Львовке всего населения 170 домохозяев, а сельсоветчики предали суду и ликвидировали как кулацкие хозяйства 36 домохозяев, главным образом за то, что эти хозяйства отказывались от взятки и не подносили сельсоветчикам вино».

О событиях в Львовке Первой пишет также ленинградский рабочий А.Комов: «Творилось что-то невообразимое. Кулацкое имущество расхищалось самым варварским способом. Жены и дети сельсоветских главарей растаскивали все, что только попадет под руку. На все старания прекратить эти безобразия подействовать ничем не удалось».

О таких безобразиях сообщают и из Баклушинского сельсовета. В Баклушинском раскулачивают некоего Ильина Андрея Панадьевича. У

него расхищают все имущество, выгоняют его из квартиры и т.д. Во время производства описи имущества у Ильина обнаруживают в сундуке табак, спички и другие вещи. Члены сельсовета и уполномоченные, присутствующие здесь же при описи, все эти вещи присваивают здесь же у всех на глазах, а за то, что Ильин делает замечание, что это безобразие, что если власть хочет отобрать у меня имущество, то пусть это имущество пойдет в колхоз. За это Ильина арестовывают как кулака и препровождают в районный исправдом. При расследовании же дела Ильина оказалось, что он не кулак, а середняк, имеет одну лошадь, одну корову, 7 чел. семьи, платит с/х налог 6 руб., дообложению никогда не подвергался и хлебозаготовки выполнял всегда на 100%».

Возникает такое же дело в Полужинском сельсовете. Там арестовываются Левины: Левин Александр 1905 г. рождения, только что демобилизованный из Красной армии и семья из 12 чел. Левин — бедняк, имеет только одну корову. Единый с/х налог не платит.

Там же, в Полужинском сельсовете, совершается такого рода событие. На женском собрании ставится вопрос о коллективизации, где женщины принимают такое постановление: «Мы, гражданки-женщины дер. Натальино, постановляем: пока не осознали по своей темноте о коллективизации, а потому просим нам сделать отсрочку в течение одного года». Считая, что такое постановление было принято по вине некой Кореневой, ее сельсовет признает виновной, а уполномоченный РИКа Афанасьев Кореневу арестовывает и направляет в Аркадакский административный] отдел^{1*}. Вместе с Кореневой арестовываются и ее родственники и семья.

Более возмутительное дело происходит с неким гражданином Куничкиным Федором Ивановичем. Дело в том, что Куничкину Федору 90 лет от роду, а его Львовский сельсовет раскулачивает, арестовывает и препровождает в административный] отдел. По сему поводу Куничкин Ф.И. из дома заключения в редакцию пишет следующее письмо: «Есть слухи, что якобы я арестован за кулачество. Я около 10 лет не облагался с/х налогом, да к тому же я имею от роду 90 лет, а жена моя — 80 лет. Мы находимся на иждивении своей снохи Марины Куничкиной (по приговору земельной комиссии). Она нас кормит, у меня никакого имущества нет. 25 лет тому назад я действительно имел просорушку и 3 лошади, но в то время у меня было 5 свиней, семья состояла из 20 душ, работали сами, без чужих людей, то есть работников не имел. Но когда сыновья разделились, то каждому из них не досталось даже и по лошади».

Такое же письмо получено от гр. Байкова Василия Григорьевича из Второй Львовки. Банков пишет: «Я, Байков, при существовании Советской власти не лишился голосом, не бойкотирован, не кратирован, платящий налогу 19 руб. 45 коп., а в те года и еще меньше. Между тем, меня занесли в список кулаков, а в 11 часов ночи выдворили из помещения с семьей в 10 чел. Какое мое хозяйство? Предприятий никаких не имел, торговли не имел, земель не арендовал, батраков не содержал, имею избу пятистенную с надворной постройкой, лошадь, корову, 10 кур, барана и железный фургон, приобретенный в кредитном товариществе».

При выяснении дела Байкова оказывается, что он жил в большой недружбе с сельсоветом и со многими активистами. В бытность свою Байков был активным работником, был председателем ревизионной комиссии, состоял в колхозе и занимался селькорством. Как селькор имел много стычек с руководителями местной власти. Байков разоблачил некоего Сорокина, который растратил 400 руб. Байков разоблачил руково-

дителей кресткома за растрату. Беднота Байкова выдвигала всегда на руководящую ответственную работу. За то, что Байков проявил активность и вскрыл ряд дел, комиссия по ликвидации кулачества подвергла его самого кратированию и раскулачиванию.

Наряду с этим идет откровенно правая практика.

В Ростошевском сельсовете председатель колхоза Торгашков, он же и секретарь ячейки партии, сживает с самыми ярыми и махровыми кулаками. Когда проводится в Ростошевке ликвидация кулачества как класса, кулаки встречают это событие организованным порядком. Под руководством Торгашкова кулаки в несколько дней вырезают около 780 голов рогатого и тяглового скота. Причем кулаки с целью заготовить себе на дорогу мяса вырезают дополнительно около 90 голов скота из молодняка. Мясо закапывается в мерзлые ямы, часть — около 400 пуд. — отправляется на Балашовский рынок и часть съедается. В с. Ростошевке идут оргии попойек. Кулачество, видя свою гибель, пьет напропалую с возгласами: «Пей, кути, все равно никому ничего не достанется!» В разбазаривание скота, имущества и пр[очего] втягиваются и середняки, и бедняки. В колхозе, таким образом, происходит общая свалка и разбазаривание. Кулаки всюду и везде кричат: «Колхоз нам не нужен, колхозы нужны коммунистам, громи колхоз!»

Такое же дело недавно закончено расследованием и в Унковском сельсовете. Там повторяется такое же разбазаривание скота и имущества в колхозе.

Некто «Чик-Чирик» в редакцию пишет о Краснознаменском сельсовете, где указывает, что комиссия по ликвидации кулачества сжилась с кулаком Балабановым. Брали от кулаков взятки, присваивали имущество, устраивали совместные попойки.

Во Львовском сельсовете у некоего кулака, Кирпичева Федора Михайловича, обнаружены кипы разных листов-бланков на «свидетельства конского завода рысистых лошадей собственника Кирпичева». Портреты царя и царской семьи. Кирпичев ждал, что когда-нибудь придет время, и он снова будет иметь конский завод. Интересно то, что когда во Львовке проходила ликвидация кулачества, Кирпичев остался в тени и не попал в списки. Только в последнее время Кирпичева выявили не только как кулака, но и как конезаводчика.

В некоторых местах зафиксированы случаи кулацкого влияния на бедноту. Если кулак попадал в списки по раскулачиванию, арестовывался или выселялся, то беднота за него ходатайствовала. В таких случаях обнаруживалось, что с беднотой совершенно не велось никакой работы, кроме той работы, какую вели с ней кулаки.

Такие ходатайства бедноты были в Летяевском сельсовете, когда беднота писала заявление о том, что без кулаков жить не может. Кулаки — их благодетели и самые старательные люди, которые всю жизнь им помогали. Интересно то, что когда обсуждались списки раскулачиваемых кулаков на бедняцком собрании, то беднота предложила раскулачить только одного кулака. Общее колхозное собрание голосовало раскулачить 7 чел. При тщательной проверке выделенные 7 чел. к раскулачиванию действительно явились махровыми кулаками. На бедняцком же собрании была вся почти партийная ячейка. Возражений со стороны партийцев также не было.

О том, что группы бедноты не проявили нужной активности в момент острых классовых боев, сообщают из многих мест: Чегонак, Алексеевка, Ивановка, Унковка, Львовка 1-я, Львовка 2-я, Ольговка и др. В некоторых местах беднота стояла совершенно в стороне от раскулачивания, а в остальных случаях даже игнорировалась. Просмотренные все циркуляры в районе, указания, а также материалы, характеризующие работу с беднотой, говорят о том, что беднота не была подготовлена решительно к схватке с кулаком.

В Алексеевской сельсовете уполномоченный от райкома Кармаев на заседании комиссии по ликвидации⁵⁷ заявил: «На кой черт нам эта беднота? Одна только проволочка и формализм проводить списки кулаков через собрания бедноты». Но мало этого. За Кармаевым сейчас числятся не только правооппортунистические извращения, но и левые перегибы. Когда Кармаев недооценил роли бедноты, он перегнул палку на середняка. В Алексеевском сельсовете при раскулачивании ущемлен был в массовом размере середняк. Кармаев раскулачивал середняка. Около 70 хозяйств в Алексеевском сельсовете середняков подвергнуты были раскулачиванию. Когда Кармаева бросили на сбор семян, он начал производить обыски у середняков и присваивать себе отобранные вещи.

Правая практика наблюдается повсеместно. Например, в с. Красном Яре кратированные кулаки Птичкин, Конов и другие до сих пор из своих домов не выселены (из письма Петрунина и Терехова). В Ломатинском сельсовете председатель Зверев Е.И., его заместитель Погодин, уполномоченный РИКа Потапкин М., обнаружив припрятанное имущество у кулака Игнатова на 1,6 тыс. руб., тут же продают их кулаку Игнатову обратно за 1,6 тыс. руб. и деньги пропивают. (Из письма И.Г. Шлякова.)

В районе ряд возмутительных дел, гнойников, дискредитации Советской власти и партии. Казалось бы, имея такие факты, партийные организации, судебно-административные органы, прокуратура, ГПУ должны были со всей суровостью расправиться со всякого рода беззаконием, расхитительством, извращениями и пр. На ряде громких и сугубо возмутительных дел нужно было показать пример для других. В районе этого не делается. Происходят, например, громкие дела: Юрина, Перепелкина и ряд других. В судебном производстве они проходят в обычном порядке. В отношении Перепелкина судья, например, дает такую справку — дело не стоит выеденного яйца. На другой день сообщает, что дело Перепелкина — обычное уголовное дело.

Интересно то, что лица с преступно-контрреволюционными деяниями, [за] вышеисключительные безобразия в Ростошевском колхозе во Львовке 2-й до сих пор не привлечены к судебной ответственности. В некоторых случаях уполномоченных и председателей сельсоветов, натворивших безобразия в одном сельсовете, ставят в другой, покуда они и там не делают таких же художеств.

Наблюдается большая волокита в разбирательстве дел. Жалобы в суд сейчас направляются не только обычного порядка, но и жалобы на извращения местной власти. Вот, например, некто гражданка Чурилкина из с. Красного Полуострова жалуется на то, что председатель сельсовета Захаров вынуждал ее на сожительство, но после того, как Чурилкина отказала ему, он решил ей мстить. Председатель сельсовета Захаров Чурилкину кратировал, вписал в список к раскулачиванию, а потом арестовал. Чурилкина жаловалась в суд, в РИК, прокурору, в газету «Борьба», но

ни от кого не получила ответа. А в последнее время совершенно отчаялась в том, что кто-нибудь разберет дело.

*Выездная редакция «Бедноты»: АН. Калимченко,
А. Лобовский, М. Домашнее*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 290. Л. 20—28. Подлинник.

!* См. примечание № 12.

№ 70

Спецсводка № 3 ПП ОГПУ по Казахстану о ходе практических мероприятий по ликвидации кулака как класса

28 февраля 1930 г.

Искривления партийной линии

в процессе раскулачивания и коллективизации

Процесс раскулачивания продолжает протекать без достаточного руководства и подготовки местных организаций. Следствием этого является значительное распространение случаев искривления классовой линии в отношении середняцких и, в отдельных случаях, бедняцких групп населения.

Балхашинский РИК Петропавловского округа 8 февраля с.г. вместо подготовки приступил непосредственно к раскулачиванию. В числе 760 раскулаченных и выселенных из домов хозяйств, имущество из которых изъято и передано в колхозы, имеются 40 середняцких хозяйств. Там же в с. Агулино Трудового района сельсовет постановил раскулачить 13 хозяйств, в числе которых имеются маломощные хозяйства с налоговым обложением не превышающим 38 руб. Там же, в с. Володарка, к кулакам причисляются служащие, не имеющие посева, имущество которых передается в колхоз.

В ауле № 13 Октябрьского района Петропавловского округа в число раскулаченных 40 хозяйств попали середняки. В с. Ранеевке Булаевского района сельсоветом намечены к ликвидации 18 хозяйств, при проверке которых кулацких хозяйств не оказалось.

Имеются случаи опасного перерастания активности колхозников в форму самочинных действий с целью обогащения за счет незаконного присвоения имущества не только кулаков, но и вообще населения. Колхозники с. Вознесенки Ворошиловского района Петропавловского округа выставили на всех перекрестках дорог пикеты, которые отбирают у всех проезжих для передачи в колхоз мясо, кожу и хлеб. Там же, по распоряжению сельсовета с. Солонки Трудового района колхозники отбирают у проезжих хлебпродукты, уплачивая по 90 коп. за пуд.

Примечание: Окружными партсоворганизациями на места даны срочные директивы о немедленном прекращении подобных ненормальностей и привлечении виновных к ответственности.

Бегство кулачества и байства

Продолжают иметь место случаи массового бегства кулачества и байства, намеченных к конфискации и выселению.

По Ворошиловскому району Петропавловского округа милицией арестовано и содержится при сельсоветах 400 кулаков, пытавшихся бежать. В ряде районов ККАО отмечены случаи бегства байства и духовенства в пределы Туркменистана.

Из аула М 9 Эркиншылыкского района Акмолинского округа перекочевало в Петропавловский округ 25 хозяйств.

В Акбулакском районе Актюбинского округа имеются факты бегства кулаков, подлежащих раскулачиванию по 1-й и 2-й категориям, причем кулаки бегут с женами, оставляя во главе своих хозяйств малолетних детей.

По Джаркентскому, Октябрьскому и Каркаринскому районам Алма-Атинского округа бегство населения в кит[айские] пределы усиливается, отмечены случаи вооруженного сопротивления бегущих пограничным частям. По сведениям, бегство группируется в погранполосе, имея целью в дальнейшем для обеспечения свободного прохода в Китай напасть на заставы: Нарынкол, Иссык-Аткан и Баскунчи.

Возвращение бежавших баев кит[айскими] властями

Кит[айскими] властями 17 февраля переданы 23 семейства бежавших баев. 19 февраля на участке Нарынкой передано 12 мужчин, 41 женщина с детьми. 20 февраля передано 30 чел. Вместе с людьми возвращен скот: лошадей — 53, рогатого скота — 58 голов, баранов — 390 голов. Оружие китайцы не возвращают, ссылаясь на распоряжение своей власти. Беженцы до передачи подвергались китайцами частичному ограблению.

К[онтр]р[еволюционные] группировки

Активность кулацких элементов носит организованные формы.

В Иссыкском районе Алма-Атинского округа вскрыты 5 кулацких группировок, которые имели связь с кулачеством Чиликского района и пытались установить связь с заграницей путем командирования туда представителей, проводилась агитация против колхозного строительства, за разбазаривание скота и имущества, провоцировались слухи о скором падении соввласти, угрожали расправой партийно-бедняцкому активу весной, когда они (кулаки), «как знающие военное дело, наденут погоню и восстанут против чинимого над ними насилия».

Там же в с. Калининском Талды-Курганского района арестована а/с группа, состоящая из 6 чел. Все задержанные русские, трое в прошлом кулаки. Группа агитировала односельчан против всех мероприятий соввласти, был случай срыва собрания, на котором стояли вопросы посева-кампании, семфонда и коллективизации.

В Октябрьском районе Петропавловского округа ликвидирована к/р байская группировка, подготовлявшая покушение на убийство аульных активистов. Арестовано 4 чел. Там же, в Булаевском районе, [ликвидирована] к/р группировка, совершившая убийство активиста и поджог колхоза. Арестовано 5 чел. Там же, в Красноармейском районе, к/р группировка, деятельность которой выражалась в вооруженном бандитизме, ограблении агента Моспродукта, освобождении из-под ареста осужденного кулака и попытка ограбления кооперации и совета. Арестовано 8 чел[овек].

В ауле № 5 Азатского района Акмолинского округа ликвидирована байская группировка, агитировавшая за истребление имущества, невыполнение плана семфонда и истреблявшая сама свое имущество. Арестовано 9 чел[овек].

Листовки и анонимки

В с. Малогоровке Талды-Курганского района Алма-Атинского округа 22 февраля обнаружено воззвание к/р содержания, призывающее к вооруженному восстанию.

В с. Марииновке Пролетарского района Петропавловского округа 25 февраля уполномоченному по посевкампании подброшены 2 анонимки следующего содержания; «Удирай из села, а то получишь пулю в лоб, как тебе, думаешь, ваши голодранцы долго вас прокормят, дурак, ты думаешь, что здесь соберешь 700 пуд. за ночь как по с. Тепловскому, удирай, а то мы тебе пустим кровь».

Теракты и к[онтр]р[еволюционные] выступления

В Турткульском районе ККАО 22 февраля четверо вооруженных произвели нападение на члена аулсовета, следовавшего в Сараяж и, ранив последнего, скрылись.

В с. Людмиловке Пролетарского района Акмолинского округа кулак Попович угрожал убийством председателю комсода и другим активистам. Ранее он также нокушался на убийство активиста и вел а/с агитацию. Кулак арестован. Собрание бедноты требует применения к кулаку самых суровых мер. Там же, в с. Полтавском Пролетарского района Акмолинского округа, четыре кулака, вооруженные вилами и топорами, дважды не допустили сельисполнителей к изъятию имущества за счет штрафа. Для изъятия местная власть была вынуждена организовать вооруженную бригаду. В прошлом году эти же кулаки избили секретаря партячейки. Кулаки арестованы.

В с. Уразак Революционного района Петропавловского округа толпа казахов, пайщиков местного ПО, 19 февраля по инициативе кулаков, явившихся в лавку в момент распределения товара бедноте, избил председателя сельсовета, члена сельсовета, председателя артели, работника окрпотребсоюза и пастуха-казаха. Ведется расследование.

Поджоги

В с. Максимовке Революционного района Акмолинского округа по инициативе осужденных кулаков 17 февраля бедняком был сожжен двор колхозника. Пожаром уничтожено почти все имущество. Отбывающий принудительные работы кулак Бескороваинны на вызов принять участие в ликвидации пожара заявил: «Черт с ним, пусть горит». Виновные арестованы.

В с. Полтавка Булаевского района Петропавловского округа 13 февраля кулаками сожжен скотный двор колхоза. Погибло 20 лошадей. По делу арестовано 4 кулака.

«Голодные» настроения

В с. Веринском Эркеншилыкского района Семипалатинского округа к уполномоченному по посевкампании явились женщины в количестве 30 чел. с требованием хлеба, угрожая в противном случае разгромить амбары. В целях предотвращения разгрома амбаров уполномоченный выдал 22 хозяйствам по 4 фунта пшеницы на каждую душу.

В с. Самарском Пролетарского района Акмолинского округа одна вдова, не получив от кресткома хлеба, в знак протеста выбросила своего ребенка на улицу. Ребенка подобрали соседи и селькрестком взял [его] на иждивение.

*ПП ОГПУ по КССР Волленберг
Зам. нач. ИНФО Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 743. Л. 599—601. Заверенная копия.

№ 71

**Докладная записка зам. ПП ОГПУ по Уралу О.Я. Нодева
зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягоде о ходе расселения
прибывающих на Урал кулацких семейств
и о выселении кулаков из Уральской области
по состоянию на 28 февраля 1930 г.**

1 марта 1930 г.

По нашему плану размещение должно быть произведено следующим образом:

1. Выслаемые из других областей (СКК и Белоруссия):

1. Тобольский округ	— 1150	семейств
2. Н.-Тагильский	— 6000	
3. Ирбитский	— 1000	
4. Коми-Пермяцкий	— 1500	
5. В.-Камский	— 5350	
Всего:	— 15 000	семейств

2. Выселяемые из округов Урал[ьской] области:

1. Тобольский округ	— 11 115	семейств
2. Н.-Тагильский	— 1800	
3. В.-Камский	— 900	
4. Пермский (север Чусовского района ^{1*})	— 985	
Всего:	14 800	семейств

Примечания:

1) По первоначальному плану высылка на север Чусовского района не намечалась. На это количество (985 семейств) сокращается высылка в В.-Камский округ.

2) 5145 семейств направляются гужом на север Урала, а остальные перевозятся по ж/д до ближайших станций, откуда далее направляются гужом.

До весны и открытия навигации все семьи расселяются в ближайших к ж/д селениях, но выселяемых в Тобольский и Верхне-Камский округа приходится доставлять на подводах до города Тобольска и окружающих его селений (230 км от ж/д) и до Чердыни (около 100 км от станции Соликамск).

На трактах сформированы наши комендатуры и организованы фуражные базы.

Ввиду недостатка подвод в В.-Камском округе туда переброшено 2,5 тыс. лошадей с санями и сбруей, каковые конфискованы постановлениями окрисполкомов у выселяемых кулаков сельскохозяйственных округов Урала.

Снабжение семей в пути организовано, но имеется опасение в перебоях в пунктах расселения (Тобольск, Чердынь, Ныроб и др.). Местными властями приняты срочные меры по возможной заброске продовольствия.

Как правило, все работоспособные члены семьи будут устроены на работу на лесных заготовках. Исключением явятся семьи, временно размещаемые в г. Тобольске и в Чердыни, где до весны и дальнейшего расселения люди будут безработными. Хозяйственные организации обязаны постановлениями директивных инстанций заботиться о работе и о жилищах для выселяемых семейств. Сейчас идет проработка договоров с соответствующими хозяйственниками по этому вопросу. Договора мы намерены оформить от имени Уралплана, коему поручено разработать детальный план колонизации севера Урала.

Прибыло, разгружено и направлено к местам расселения 6 эшелонов из Северного Кавказа. Эшелон № 1 (СКК) от станции Тюмень на подводах доставлен 27 февраля в г. Тобольск (341 семья в составе 1753 чел.). Дорогой 2 заболели и 4 чел. умерло от холодов (2 взрослых и 5 детей). Также в Тобольск прибыли на подводах уральские кулаки в количестве 9392 чел., из коих 8,5 тыс. чел. направлено в Уватский район (севернее Тобольска). По данным из Тобольска, из этой партии от холодов умерло 17 чел. (1 взрослый и 16 детей). Из этой же партии зарегистрировано 11 чел. больных, в том числе 5 — тифом.

Отдано приказание — женщин с малолетними детьми грузить на подводы отдельно и форсированным маршем с учащенными остановками в пути для обогрева направлять к местам расселения.

Эшелон № 3 (СКК), следовавший до станции Тавда (Ирбитского округа) в составе 365 семейств (1,7 тыс. чел.), прибыл к местам расселения и размещен без особых происшествий и расселен по 16 населенным пунктам севера Тавдинского района.

О доставке на подводах к местам расселения остальных партий сведений с мест еще не получено, т.к. партии находятся в пути.

Заслуживает внимания эшелон № 6, прибывший из Майкопа (СКК) на станцию Соликамск: люди прибыли в летнем платье, большинство босые; по сведениям коменданта эшелона доставлено несколько бедняцких семейств, а также был погружен и две станции отвезен секретарь партийной ячейки с семьей. Ввиду низкой температуры (45°) мы вынуждены людей размещать временно в Соликамске в плохо приспособленных для жилья помещениях (быв. церквях). Если такие эшелоны будут поступать еще, то будем иметь большие затруднения.

Уральских эшелонов прибыло на станции назначения и разгружено — 13, в составе 3799 семейств, мужчин — 4961, женщин — 5891 и детей — 7510, всего 18 362 чел.

Интересно настроение в связи с разгрузкой на станции Тавда эшелона № 3. Большинство выселяемых привезли с собой большое количество багажа, помещенного в жесткой таре. Имеются сундуки, гардеробы, много домашней утвари и предметов обстановки, включительно до варшавских кроватей. Наличие такого громоздкого багажа у выселяемых вызвало удивление местного населения и при разгрузке из толпы наблюдающих раздавались возгласы: «Плохо раскулачены! У нас не так раскулачивали, надо их еще здесь повторно «по-нашему» раскулачить».

Настроение у самих высланных кулаков сравнительно спокойное и никакие беспорядки ими не устраивались. Чувствуется подавленность, расспрашивают о новых местах жительства, интересуются работой и новыми условиями жизни. Отмечены единичные случаи разговоров явно к/р порядка.

Имеют место суждения о том, что Советская власть, стягивая на севере армию недовольных, сама создает благоприятные условия для восстания.

Нами приняты все меры к регулярному чекистскому обслуживанию высланных.

О дальнейшем ходе разгрузки и направления будет сообщено дополнительно.

Зам. ПП ОГПУ по Уралу О. Нодев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 239. Л. 377—380. Подлинник.

¹* Так в тексте.

Сообщение ИНФО ОГПУ о массовых волнениях крестьян в Петелинском и Тумском районах Рязанского округа

Не ранее 3 марта 1930 г.

В результате деятельности к/р кулацкой верхушки деревни, направленной против проводимой политики коллективизации и раскулачивания, имело место массовое выступление, охватившее ряд селений и районов. Успеху кулацкой деятельности способствовали допущенные местными организациями административные перегибы и искривления классовой линии при раскулачивании и коллективизации. Так, при сборе семфонда сельсовет с активом делал раскладку по хозяйствам без обсуждения на общих собраниях. Срок выполнения раскладки давался 24 часа. Не выполнивших в срок штрафовали, обыскивали, ломали замки у амбаров и выгребали все дочиста. Обобществление скота проводилось без достаточной подготовки, о корме для скота не заботились. Кооперацией было дано распоряжение снять снабжение дефицитными товарами кр[естья]н, не вступающих в колхоз. При раскулачивании задето значительное количество середняков, семей кр[асноармей]цев и служащих, у которых отобрали буквально все, вплоть до продуктов питания и нижнего белья. По неполным сведениям, раскулачено в районе до 400 хозяйств, при 156 индивидуально обложенных.

Первоначальный очаг выступления — с. Веряево (600 дворов), 22 февраля с.г. толпа кр[естья]н, руководимая раскулаченными кулаками, разобрала по дворам обобществленный скот. Представители местной власти и уполномоченные по посевкампании под напором толпы были вынуждены бежать. За бежавшими была организована погоня по направлению к соседнему с. Гридино, где по удару в набат собралась толпа, избившая уполномоченного по коллективизации.

Утром 23 февраля в дер. Веряево прибыли представители РИКа и 5 милиционеров. Будучи окружены толпой, со стороны которой раздавались угрозы, милиционеры дали 5 выстрелов, из которых одним был убит крестьянин. Под напором толпы районные работники и милиционеры бежали в дер. Гридино. На набатный звон в дер. Веряево стали стекаться кр[естья]не из соседних деревень, толпа бросилась в погоню за бежавшими. В дер. Гридино к вечеру 23 февраля из окружающих деревень собралось несколько тысяч кр[естья]н, вооруженных дубинами. Толпа пыталась задержать бежавших из дер. Веряево районных работников и милиционеров, которым удалось прорваться к районному центру. Выехавшей опергруппе окротдела ОГПУ, работникам окружкома ВКП(б) и рабочим-партийцам удалось подчинить толпу своему влиянию и остановить дальнейшее ее продвижение. Вечером и ночью крестьяне патрулировали вокруг Гридино из соседних селений. Из Гридино никого не выпускали.

Ночью 23 февраля в с. Веряево на заборе была обнаружена рукописная листовка антиколхозного содержания. Также происходило патрулирование крестьян, которые обыскивали каждого вновь явившегося в селение и отбирали документы. Поп с. Веряево принимал активное участие в деревне. По сведениями, он выступал с паперти с призывом «постоять за веру православную».

Утром 24 февраля при приближении в с. Гридино группы партийцев, присланных окружкомом для ведения массовой работы, раздавался набат,

вскоре же прекращенный, как только кр[естья]не узнали о целях приезда группы. 24 февраля в с. Веряево из толпы крестьян были выкрики: «Да здравствует соввласть без колхозов, семфондов и местных коммунистов!» При проведении в этот же день общего собрания крестьян председателем окрисполкома т. Штролах некоторые крестьяне явились с кольями и предъявили требование о выдаче им трех местных работников: пред[седателя] и зампредседателя] РИКа и председателя колхоза. На собрании была создана комиссия из 15 чел. для расследования действий местных работников.

24 февраля тот же пленум сельсовета в с. Веряево совместно с активом (присутствовало 100 чел.) вынес решение о возврате им отобранного в качестве семфонда (хлеб, рожь, мука, пшено). Было принято также решение переизбрать сельсовет, которому решено поручить разрешение вопроса о возвращении обобщественного семфонда. Утром кр[естья]нами была разграблена квартира председателя колхоза т. Косырева. В с. Гридино 25 февраля с.г. ночью от поджога сгорел дом и двор со скотом активиста-колхозника. Во время тушения пожара неизвестно кем был произведен выстрел.

Движением также был охвачен ряд других селений района. В ряде крупных селений района Хохловка-Гридино, Высокое, Веряево и других с 1918 г. было по 3 восстания. Отмечены факты установления связи между отдельными селениями путем посылки ходоков, главным образом, из очагов поражения (Веряево и Гридино) с требованием присоединиться и поддержать выступление. Из с. Веряево в с. Пат приходило 20 кр[естья]н для установки связи и прощупывания настроений. Ходоки из дер. Веряево и Гридино появились также в дер[евнях] Хохловка, Высокое и Ундор, где ходоки просили поддержки. Из с. Лубное приходило несколько человек в дер. Веряево с предложением своей помощи.

Следствием установлено, что восстаниями по селам Веряево, Гридино, Павловка, Высокое, Русаловка и Нестерове руководили кулацкие к/р группировки, связавшиеся между собой в момент выступлений. Кулацкие группировки почти везде провели подготовительную работу к выступлениям, созвав накануне нелегальные собрания кулаков. В с. Высоком участники кулацкой группировки, организаторы восстания, созвали нелегальное собрание, на котором призывали на разгром сельсовета, к разгрому семфондов и выставили требования восстановить кулаков в избирательных правах. Возглавившие движение кулацкие организаторы своими призывами к избиению местных и прибывших советских] и партийных] работников и выдвинутыми ими политическими лозунгами: «Долой колхозы и советы!», «Дашь свободную торговлю!», «Долой соввласть, да здравствует царь!», старались придать движению ярко выраженный к/р характер.

В ходе операции по изъятию верхушки антисоветского элемента имел место ряд попыток оказать сопротивление оперативным группам, что вынуждало последних применять в отношении толпы оружие.

Тумский район. Кулацкий и к/р элемент и здесь использовал для борьбы с колхозным строительством отдельные факты головоуятия, допущенные местными работниками. Так, в с. Тума председатель РИКа самочинно закрыл церковь, отобрал в 2 часа ночи 23 февраля у причта ключи. Закрытие церкви кулацкий элемент использовал для организации выступления в этом селении 23 и 24 февраля (участвовало 150 и 500 чел.). В с. Бетчанах рабочей бригадой во время богослужения в церкви был арес-

тован поп. Во время закрытия церквей по району некоторые комиссии вели себя грубо, оскорбляя религиозные чувства верующих и т.п.

При раскулачивании был задет ряд середняков, у которых так же, как и у кулаков, отбиралось буквально все. Некоторые бригадники пьянствовали, угрожали населению и т.д.

Движение, вдохновляемое кулацкой агитацией, носило религиозный и антиколхозный характер: в пяти селениях были требования открытия церквей и в четырех селениях лозунги «Долой колхозы!» Кулацко-антисоветские элементы, возглавившие движение, пытались придать ему политический характер под лозунгами: «Долой коммунистов и возврата взятого у кулака имущества!»

Движением были охвачены селения: Тума, Тверино, Извеково, Ветчаны и Спирино. В последнем 28 февраля на заместителя секретаря райкома ВКП(б) т. Брусилова было произведено покушение (сделан выстрел из револьвера).

3 марта с.г. в 10 часов утра из с[ел] Антохино, Коробово, Камерино, Оськино, Ильино и Муноч собрались женщины до 700 чел. около церкви в с. Антохино и кричали: «Возвратите попа с лесозаготовок!», «Возвратите ему дом, долой колхозы!»

Подготовка к выступлению проводилась кулаками дер. Крутово, которые объезжали деревни, призывали к выступлению (арестовано 4 кулака-зачинщика).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 40. Л. 97-99. Копия.

№ 73

Справка ПП ОГПУ по Московской области «о перегибах при коллективизации» в Рязанском округе (Шацкий, Ижевский и Александро-Невский районы)

Не ранее 3 марта 1930 г.

После известных событий в Петелинском районе^{1*} вместо выпрямления допущенных в ряде районов грубейших административных перегибов при коллективизации и закрепления вновь организованных колхозов путем широкой агитационно-разъяснительной работы председатель окрисполкома т. Штродах отдал по районам распоряжение о «создании боевых штабов, отрядов и применении чрезвычайных мер, вплоть до расстрела кулаков на глазах толпы». (Эта директива в н[астоящее] вр[емя] окркомитетом партии отменена.)

В развитии данной установки рядом районных организаций были разработаны соответствующие мероприятия. Так, бюро Шацкого района ВКП(б) на внеочередном секретном заседании от 1 марта с.г. по информации секретаря райкома т. Митяева вынесло постановление: 1) создать боевую тройку в составе тт. Митяева, Выборнова и Тилинина; 2) поручить т. Тилинину собрать все свободное оружие, имеющееся в учреждениях; 3) тт. Митяеву и Тилинину срочно проработать вопрос об организации особого отряда из коммунистов; 4) фракции РИКа в срочном порядке учесть и подготовить число лошадей для возможной операции; 5) предложить тт. Выборнову и Тилинину отобрать оружие и патроны с пункта вневойскового обучения; 6) в нужных случаях на основе личного распоряжения председателя окрисполкома т. Штродах применять репрессивные

меры, вплоть до расстрела кулацкой части, участвующих в выступлениях. (Выписку смотрите в приложении.)^{2*}

К созданию «ударной группы», которая в случае повторения Петелинского случая могла «принять срочные репрессивные меры, применяя в ход оружие с таким расчетом, чтобы оставить несколько убитых и раненых, тем самым предупредить дальнейшее распространение» (из письма т. Штродах на имя председателя Шиловского, Спасского и Ижевского райисполкомов), — приступлено было и Ижевским райкомом ВКП(б).

Председатель Александро-Невского РИКа письмом на имя уполномоченных по коллективизации, исходя из того, что «несмотря на взятую установку вовлечь 100% населения в колхозы к 15 февраля 1930 г., эта установка не выполнена», — предлагает: «Сейчас же предъявить ультиматум не перешедшим в колхозы селам и отдельным крестьянам, сельсоветам предъявить требование РИКа — лишить земельного надела всех не вступивших в колхозы и перечислить их из пределов округа. От общества потребителей потребовать лишения всех не вступивших в колхозы снабжения всеми дефицитными товарами». (Копию письма см. в приложении.)^{2*}

В Шацком районе по плану коллективизации было приступлено к организации пяти крупных коммун. В связи с ограниченностью срока, данного для проведения сплошной коллективизации района, уполномоченный и бригады с санкции райкома ВКП(б) «коллективизировали» методами грубого администрирования, не ведя среди крестьян массовой работы. Эти перегибы при наличии активной антиколхозной деятельности кулацко-антисоветских элементов, создали среди крестьян резкие антиколхозные настроения, вылившиеся в групповые выходы из колхозов и в отдельных случаях в массовые антиколхозные выступления. Для иллюстрации «методов» коллективизации в районе приводим события, имевшие место в сел. Рай-Полье.

28 февраля с.г. на общем собрании крестьян обсуждался вопрос об организации детских ясель. Крестьянам, выступившим с заявлением, что «ясли можно строить летом», докладчик Синев (член ВКП(б)) заявил: «Кому не нужны ясли, тот с собрания может уходить». Большинство крестьян, будучи возмущены таким «ответом», с собрания ушли, и тем самым последнее было сорвано. Крестьянам-середнякам Пегову и Митряшину, выступавшим на собрании с указанным заявлением, был инкриминирован «срыв собрания». 1 марта с.г. милиционер и председатель пытались арестовать Пегова и Митряшина, чему воспрепятствовала собравшаяся толпа.

3 марта с.г. члены бригады Путьников, Якимов, председатель коммуны Синев и милиционер Лаврешин арестовали Пегова (Митряшин скрылся). К сельсовету собралась толпа до 200 чел., по требованию которой арестованный был освобожден. Из толпы слышались выкрики: «Бей коммунистов, долой коммуну!» и т.д. Толпа заняла помещение сельсовета, выгнав оттуда бригадников, и на открытом собрании был поставлен вопрос о выходе из коммуны, причем здесь же производилась запись «нежелающих быть в коммуне». Толпой избит колхозник Керкин, заявивший: «Вы как хотите, а я в коммуну пойду». По заданию «боевого штаба» (организованного 1 марта с.г.) из райцентра в Рай-Полье был выслан отряд милиции (15 чел.). По дороге в с. Тюрино отряд был встречен толпой женщин, которые на предложение разойтись кричали: «Стреляйте, а в коммуну не пойдем!» В Рай-Полье отряд привлек внимание всего населения. Со-

бравшаяся толпа кричала: «Зачем вы сюда приехали, уходите! Бей их, бери колья!..» и т.п. Толпу удалось успокоить и около сельсовета было открыто общее собрание кр[естья]н. Центральным вопросом на собрании стал вопрос о коммуне. Среди собравшихся были выкрики: «Нас в коммуну записали насильно!..» и т.д.

«Вовлечение» крестьян в коммуну сопровождалось исключительным головотяпством. Кр[естья]нин, не желающий идти в коммуну, должен был в течение 24 часов подать об этом заявление. Все, не подавшие такого заявления, считались членами коммуны. Середнячек Кутейникову и Степину за отказ вступить в коммуну бригада арестовала и направила в г. Шацк в «штаб по коллективизации», откуда они были переданы в милицию. Бригадир Синев за отказ вступить в коммуну назвал бандитом середняка Янина, угрожая ему при этом револьвером. У середнячки Пеговой была отобранана верхняя одежда «за отказ уплатить штраф». У середняков, отказывающихся от вступления в коммуну, отбирался хлеб, с/х инвентарь, скот. На середняков и бедняков налагали штрафы от 10 до 15 руб. Наряду с этим необходимо отметить, что в с. Рай-Поле в течение двух лет существует коммуна «Победа», насчитывающая 40 членов. Коммуна с начала ее организации среди кр[естья]н не ведет никакой работы. Хозяйство коммуны ведется бесхозяйственно. Члены коммуны продают семзерно. Все, что отбиралось у кр[естья]н за неуплату штрафов, скупалось коммуной. Члены коммуны создали с кр[естья]нами крайне неприятельские отношения. Так, осенью прош[лого] года «коммунары» запороли корову бедняка Картунова, зашедшую на пашню коммуны. (Корова пала.) Скот кр[естья]н, заходивший на землю коммуны, загонялся и выдавался обратно лишь при уплате штрафа.

*Зам. ПП ОГПУ МО Анетер П[омощник]
нач. ИНФО Калачников*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 40. Л. 63—65. Подлинник.

¹* См. док. № 72. ²*
Не публикуется.

№ 74—76

**Продовольственное положение раскулаченных
и высланных семей**

7—9 марта 1930 г.

№ 74

**Меморандум № 611 руководства ОГПУ в Архангельск —
ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину**

7 марта 1930 г.

*На № 6755¹**. Союзнаркомторгом дается распоряжение о заброске в Севкрай продовольствия по нормам: хлеба — 300 г, круп — 20 г, подболточной муки — 2 г, малосола взамен сельдей — 75 г, сахару — 6г. По этим нормам Наркомторг обязуется обеспечить снабжение на шесть месяцев. Остальные продукты, не регулируемые Наркомторгом, будут размещены среди соответствующих организаций. Картофель, ввиду морозов, к перевозке невозможен, доставка возможна в апреле, используйте местные

ресурсы. Из запасов УСЛОНа^{2*} заимообразно отпускается: капуста — 80 т, лук — 25 т, перец горошковый заменяется стручковым или томат-пюре, лавровый лист с продовольствия снимается. Детское питание — сахаром Наркомторг обеспечивается полностью, растительным маслом также полностью заимообразно запасов УСЛОНа. Срочно телеграфируйте: 1) пункты назначения, количество, номенклатуры заброски продуктов; 2) ваши соображения о технике отпуска продуктов по повышенным ценам; 3) мероприятия, обеспечивающие использование отпускаемых контингентов по назначению.

На № 6699. Союзнаркомторг приступил к занарядке четырех вагонов гвоздей. Точно о времени отгрузки продовольствия и гвоздей будете уведомлены.

Ягода, Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 299. Копия.

^{1*} См. примечание № 51.

^{2*} См. примечание № 11.

№ 75

Служебная записка зам. председателя ОГПУ С.А. Мессинга в Наркомторг РСФСР о чрезвычайном положении с обеспечением семей, высланных на Север

7 марта 1930 г. Лично № 785/с

Зам. Наркомторга РСФСР т. Чухрига

ОГПУ обращает Ваше внимание на чрезвычайно острое положение с продовольствием и промтоварами для переселенных в Северный край кулацких семей.

Циркуляр Наркомторга РСФСР от 27 февраля с.г.⁵⁸ о порядке снабжения выселенных кулацких хозяйств этого вопроса не разрешает, поскольку дополнительная заявка Севкрайторга Наркомторгом до сего времени не удовлетворена. Во избежание могущих быть нежелательных явлений ОГПУ было вынуждено дать распоряжение Северным лагерям ОГПУ выдать из своих, чрезвычайно ограниченных, запасов необходимые предметы, каковые должны быть в срочном порядке лагерям возмещены. Дальнейшее снабжение через лагерь ОГПУ невозможно.

Поскольку постановлением Совнаркома СССР от 3 февраля с.г. снабжение выселяемых кулацких хозяйств в пределах минимальных норм возложено на Наркомторг и его местные органы, ОГПУ обращает внимание на необходимость срочной заброски продовольствия и промтоваров не менее, чем на 6 месяцев, в целях использования санного пути, ввиду отсутствия летних дорог.

Сведения о местах расселения имеются в Севкрайторге.

Зале. пред. ОГПУ Мессинг

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 147. Копия.

№ 76

**Справка оперативной группы ОГПУ по раскулачиванию
«О мероприятиях по обеспечению продовольствием
и медико-санитарным обслуживанием выселенных кулацких семейств
в Северном крае по состоянию на 8 марта 1930 г.»**

9 марта 1930 г.

1. Продовольствие

1) Заместителем] Наркомторга РСФСР т. Чухрита 8 марта было дано распоряжение-наряд об отправке в Севкрай для высланных кулацких семейств:

	с отгрузкой	
1. Муки	8000 т	4000 т — в 10-дневн[ый] срок 4000 т — в месячный срок
2. Крупы	810 т	200 т — в трехдневный срок 610 т — в месячный срок
3. Рыбы	500 т	500 т — в месячный срок
4. Сахару	300 т	120 т — в 14-дневн[ый] срок 180 т — в месячный срок
5. Чай	120 т	120 т — в 10-дневн[ый] срок
6. Соли	280 т	280 т — в 15-дневн[ый] срок
7. Масл[а] растительного]	180 т	44 т — в 10-дневн[ый] срок
на детск[ое] питание		136 т — в месячный срок

продовольствие, кроме рыбы, рассчитано на полгода. Техника снабжения и нормы подлежат установлению на месте. До получения продовольствия снабжение должно идти за счет запасов УСЛОНа и ресурсов крайторга с последующим возмещением. Удовлетворение овощами возложено на кооперативные органы. Цены для не использованных на работе, не освоившихся хозяйственно, нормальные до 1 мая.

По вопросам товарного снабжения и стройматериалами Паркомторгом будут даны указания дополнительно.

2) Из запасов УСЛОНа взаимобразно отпускается: капусты — 80 т, луку — 25 т.

2. Медико-санитарное обслуживание

1) Вся подготовительная работа при составлении плана и движения эшелонов проходила без участия Наркомздрава, и поэтому планы не предусматривали специальных санитарных мероприятий, обеспечивающих в санитарном отношении перебрасываемых кулаков. Наркомздрав вплотную подошел к этим вопросам лишь после того, когда в пути следования эшелонов из Архангельска стали поступать тревожные телеграммы об эпидемических заболеваниях.

2) 6 марта, согласно требованию Совнаркома РСФСР, состоялось совещание наркомов внутренних дел и здравоохранения, на котором приняты решения о мерах, необходимых немедленно принять для упорядочения дела медицинского обслуживания эшелонов в пути, а также в места расселения.

3) 6 марта переведено здравоотделу Сев[ерного] края 50 тыс. руб. на расходы по санитарному обслуживанию прибывающих эшелонов.

4) 6 марта командированы и уже выехали из Москвы 2 врача и 2 лек-
пома в распоряжение здравоодела Сев[ерного] края.

5) 6 марта Наркомздравом отдан приказ Ленинградскому облздраву о
мобилизации в 3-дневный срок 20 врачей для Сев[ерного] края с тем,
чтобы мобилизованные врачи фактически выехали в Архангельск
10 марта с.г.

6) Отдано распоряжение об усилении завоза в Сев[ерный] край необхо-
димого количества медикаментов и средств борьбы с эпидемическими за-
болеваниями.

7) 7 марта выехал в Северный край ответственный представитель Нар-
комздрава т. Ивицкий, которому дано задание на месте осмотреть условия
размещения людей и совместно с соответствующими краевыми органами
принять необходимые решения, обеспечивающие борьбу с заболеваемо-
стью.

8) Наркомздрав, учитывая возможность распространения заболеваний
и в других областях, вносит в Совнарком специальный вопрос о разреше-
нии провести мобилизацию всех врачей, состоящих на Московской и Ле-
нинградской биржах, имея в виду выделить из них резерв для обслужи-
вания тех районов, в которых не представится возможным ликвидировать
эпидемические заболевания существующей лечебно-санитарной сетью.

9) Согласно вынесенному решению специального совещания при
Транспортном управлении Наркомздрава даются подробные указания о
порядке оказания медицинской помощи в проходящих эшелонах в случа-
ях наличия эпидемических заболеваний.

Мероприятия по заброске продовольствия на Урал, Сибирь и Казах-
стан будут приняты Наркомторгом по получению из ОГПУ соответствую-
щих данных о количестве выселяемых туда кулаков.

Нач. опергруппы Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 12—14. Подлинник.

№ 77—80

Сводки Транспортного отдела ОГПУ

«по внутренним перевозкам кулаков»^{1*}

9 марта—15 апреля 1930 г.

№ 77 на 9 марта 1930 г.

По Уральской обл.

Намечено к переброске внутри области 48 225 чел. Количество эшело-
нов — 36. По данным на 9 марта, отправлено эшелонов — 28, разгружено
26 эшелонов, в пути 2 эшелона. Остается не отправленными и не разгру-
женными 10 эшелонов.

По Сибкраю

Намечено к переброске внутри края 65 010 чел. По данным на 9
марта, отправлено 11 эшелонов, разгружено — 8, в пути 3 эшелона.

Сведений о количестве эшелонов, потребных для перевозки указанного
количества людей, дате отправки и ее окончании не поступило. Непред-
ставление полного плана внутренних перевозок ПП ОГПУ [по] Сибкраю
т. Заковский мотивирует неравномерным поступлением натурфонда окру-
гам.

По Казахстану

Намечено к переброске внутри республики 12 250 чел. Количество эшелонов — 7. Все — назначением станция Аральское море. Перевозок еще не производилось. Первый эшелон намечено отправить из Алма-Атинского округа 10 марта.

Другими краями, областями и республиками внутренних перевозок не производится.

*Пом. нач. ТО ОГПУ Усов Нач.
СОЧ ТО ОГПУ Балашов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 97. Л. 1. Подлинник.

* Публикуемые сводки и сведения ТО были направлены зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягоде.

№ 78 на 14 марта 1930 г.

По Уральской обл.

Намечено к переброске внутри области 48 225 чел. Количество эшелонов — 37. По данным на 14 марта 1930 г., отправлено 34 эшелона, разгружено — 33, в пути — 1, остаются неотправленными 3 эшелона.

По Сибкраю

Намечено к переброске внутри края 65 010 чел. Количество эшелонов — 65. По данным на 14 марта 1930 г., отправлено 20 эшелонов, разгружено — 15, в пути — 5, остаются неотправленными 45 эшелонов.

По Казахстану

Намечено к переброске внутри республики 12 250 чел. Количество эшелонов — 7. По данным на 14 марта с.г., отправлено 2 эшелона, оба в пути, остаются неотправленными 5 эшелонов.

По Ленинградской обл.

Получены сведения из ОКТО ОГПУ Ленинграда, что по заявке ПП ОГПУ ЛВО Псковского округа предназначено к переселению в Мурманский край на апатитовые разработки 3 тыс. чел. Первая партия в количестве 920 чел. отправлена 10 марта со станции Новоселье с эшелон[ом] № 1, каковой находится в пути. Погрузка второй партии предполагается 25 марта.

*Пом. нач. ТО ОГПУ Кишкин
Нач. СОЧ ТО ОГПУ Балашов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 97. Л. 6. Подлинник.

№ 79 на 28 марта 1930 г.

По Уральской обл.

Намечено к переброске внутри области 48 225 чел. Количество эшелонов — 39. По данным на 28 марта, все 39 эшелонов отправлены, прибыли к месту назначения и разгружены. Сведений об окончательной перевозке не получено.

По Сибкраю

Намечено к переброске внутри края 65 010 чел. Количество эшелонов — 65. По данным на 28 марта, отправлено 44 эшелона, разгружено — 36, в пути — 8, остаются неотправленными 21 эшелон.

По Казахстану

Намечено к переброске внутри республики 12 250 чел. Количество эшелонов — 7. По данным на 28 марта, все 7 отправлены, прибыли к месту назначения и разгружены. Сведений об окончательной перевозке не получено.

По Ленинградской обл.

Намечено к переброске из Псковского округа в Мурманский край 3 тыс. чел., из коих 920 чел. отправлены со станции Новоселье 10 марта эшелоном № 1, который прибыл к месту назначения станции Апатиты 13 марта и разгружен. Вторая партия в количестве 772 чел. отправлена с эшелоном № 2 со станции Березка 26 марта, каковой находится в пути. Третья партия предназначена к погрузке 29 марта 1930 г.

*Пом. нач. ТО ОГПУ Кишкин
Нач. СОЧТО ОГПУ Балашов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 97. Л. 21. Подлинник.

№ 80

Сведения ТО ОГПУ «о ходе перевозок кулаков и контр-революционного элемента» по состоянию на 15 апреля 1930 г.

15 апреля 1930 г.

Вывозка эшелонов с кулаками 1-й очереди 14 апреля 1930 г. закончена.

Всего вышло эшелонов — 170. Из УССР — 52, СВК — 17, ЦЧО — 24, НВК — 23, БССР — 25, СКК — 29.

Всего вывезено кулаков 301 167, из них семей — 61 271, мужчин — 94 882, женщин — 91 575, детей — 114 710.

Отдельно по областям и республикам:

Наименование района	Всего вывезено кулаков	Из них семей	Мужчин	Женщин	Детей
УССР	93 461	19 658	31 956	28 014	33 491
СВК	29 211	5566	8394	8521	12 296
ЦЧО	42 835	8237	12 264	13 472	17 099
НВК	40 001	7931	11 417	12 192	16 392
БССР	44 083	9231	15 073	14 143	14 867
СКК	51 577	10 595	15 778	15 233	20 566

Всего снято больных — 320 чел., из них мужчин — 25, женщин — 147, детей — 148.

Бежало — 7 [чел.], мужчин — 6, детей — 1.

Умерло — 51 [чел.], мужчин — 9, женщин — 1, детей — 41.

Арестовано — 10 чел., мужчин — 9, женщин — 1.

Вывезенные эшелоны направлены: Архангельск — 92, Котлас — 37, Григорьевская — 4, Тавда — 3, Тюмень — 3, Соликамск — 13, Надежд[инский] зав[од] — 18.

Из назначенных к перевозке эшелонов с кулаками 2-й очереди вывезено за март-апрель всего 11 эшелонов с общим количеством 19 317 [чел.], из них: семейств — 4274, мужчин — 5968, женщин — 5741, детей — 7608.

Отдельно по областям и республикам вывезено: Крым — 8 эшел[онов], УССР — 3 эшелона.

Снято больных — 53 чел., из них мужчин — 8, женщин — 20, детей — 25. Бежало — 1 мужчина. Умерло — 7 [чел.], женщин — нет, мужчина — 1, детей — 6.

Вывезенные эшелоны направлены: Надеждинский завод — 7, Архангельск — 1, Нижнеудинск — 2, Томск — 1.

Из назначенных к вывозке эшелонов с к/р элементом особого назначения вышло 8 эшелонов.

Отдельно по областям и республикам: УССР — 8 эшел[онов].

Всего вывезено контрреволюционного элемента — 14 894, из них: мужчин-одиночек — 14 569, женщин-одиночек — 194, членов семьи: мужчин — 55, женщин — 68 и детей — 8 чел., или 32 семьи.

Вывезенные эшелоны направлены к разгрузке: Сибирь: Мариинск — 2, Красноярск — 2, Канск — 1, Тяжин — 1, Нижнеудинск — 1, Томск — 1.

Всего снято больных 17, из них мужчин — 16, женщин — 1. Бежало 3 мужчин. Убито: при побеге 1 мужчина.

Примечание: Часть эшелона № 168 2-й очереди идет соединенной с частью эшелона № 171 особого назначения.

Остается проделать следующую работу:

- 1) Вывезти два эшелона одиночек из БССР (начало на днях).
- 2) Два эшелона 2-й очереди (федоровцев)⁵⁹ — начало на днях (ЦЧО).
- 3) Шесть эшелонов 2-й очереди из Тат[арской] республики.

Пом. нач. ТО ОГПУ Кишкин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 97. Л. 31—32. Подлинник.

№ 81

Оперсводка № 7 СОУ ОГПУ о ходе «ликвидации контрреволюционных кулацко-белогвардейских и бандитских элементов» за период с 5 по 10 марта 1930 г.

10 марта 1930 г.

За время с 5 по 10 марта по всем районам СССР ликвидировано: к/р организаций — 16, к/р группировок — 171.

Украина

Дополнительно отмечаем некоторые из ликвидированных к/р организаций и группировок:

1) К/р кулацкая организация в Геническом районе Мелитопольского округа преимущественно из быв. членов Союза «Хлеборобов собственников». Вела организованную борьбу по срыву советских мероприятий на селе. Обработывала отдельных бедняков и середняков для антисоветских выступлений. Организация была тесно связана с попом и церковным советом. В целях более успешной агитации при местной церкви был создан «хоровой кружок», который втягивал бедняцко-середняцкую молодежь. Организация вела агитацию за создание крестьянского союза для «защиты крестьян». Арестовано 37 чел. Ведется следствие.

2) К/р кулацкая группировка в с. В.-Половецкое Б[ело]церковского округа. Группировка вела активную работу по срыву мероприятий соввласти

на селе и, главным образом, коллективизации. Группировка на своих очередных собраниях ставила вопросы о необходимости борьбы с соввластью путем организации вооруженного восстания. Арестовано 16 чел., из коих часть — быв. активные участники восстаний против соввласти, видные деятели петлюровщины и руководители повстанческих отрядов.

3) К/р кулацкая группировка в с. Журки Рыбницкого района АМССР, возглавляемая быв. жандармом. Группировка вела организованную работу по срыву землеустройства, хлебозаготовок и коллективизации. Участники группировки открыто выступали на собраниях и сходах, призывая к отказу от коллективизации и бойкотированию хлебозаготовок. На своих ночных нелегальных собраниях группировка обсуждала способы борьбы с коллективизацией, делала ставку на террор сельских активистов. Для срыва собраний использовались подкулачники и хулиганы села, которые предварительно спаивались. Арестовано 13 чел. Ведется следствие.

4) К/р кулацко-сектантская группировка в Проскуровском округе со связями в Кременчугском, Криворожском и Винницком округах. Группировка вела агитацию против коллективизации, призывала не вступать в кооперацию и отказываться от службы в Красной армии. В секту были втянуты отдельные быв. члены партии и быв. комсомольцы, при помощи которых проводилась организация сельских «кутковых» собраний, где обсуждались вопросы срыва текущих кампаний. По делу арестовано 18 чел[овек].

Приводим характерные показания руководителя (Пазина) ликвидированной в Днепропетровском] округе к/р повстанческой организации (см. сводку № 4)^{1*}. Пазин А.К. — штабс-капитан царской армии, с 1910 по 1915 г. был урядником, в 1918 г. — начальник гетманской варты (стражи), в 1926 г. был судим за ограбление кооператива, осужден к 3 годам лишения свободы; наказание отбыл. Критикуя политику партии в деревне, Пазин выдвигает свою «программу реконструкции сельского хозяйства»: «...Я считаю, что сейчас есть только два пути для спасения сельского хозяйства и страны. Первый путь — оставить то положение, какое было до революции, т.е. дать развиваться крепким хозяйствам, как вы называете — кулакам; второй путь — уничтожить всякую собственность, изъять все средства и орудия производства и создать государственное хозяйство, но под руководством крепких и опытных хозяев, тех, кого вы называете кулаками, но и кто на своем горбу сумел развить индивидуальные хозяйства, действительно сумеет развить и государственное хозяйство...». И далее Пазин заявляет, что разгром его организации «не спасет соввласть». «...Решая вопрос о восстании, я выдвигал лозунг «За народное собрание!» Я не разработал еще техники вопроса выборов, но общие принципы таковы: ото всех сел и городов по равной пропорциональности, как от крестьян, так и от рабочих, избираются всем народом представители, которые будут управлять, учитывая все нужды народа...».

За последнее время вновь отмечается целый ряд попыток со стороны кулачества уйти за границу (Польша).

а) Житель м. Солобновицы на участке Каменец-Подольского погранотряда нащупывал почву для переправы в Польшу группы кулаков Каменецкого округа, обещая уплатить за переправу 500 руб. золотом.

б) На участке того же погранотряда при попытке к переходу за кордон задержан кулак СКК Армавирского округа ст. Баталпашинской, намеревавшийся бежать в Польшу в связи с раскулачиванием.

Северный Кавказ

При ликвидации Сельского к/р выступления, имевшего место 10—14 февраля с.г. (см. сводку № 4)^{1*}, арестовано: организаторов и руководителей — 69 чел., активных участников — 197 [чел.]; изъято: оружия — 67 един[иц], патрон — 400 шт. Подавляющее большинство арестованных — кулаки. Следствием установлено, что инициатором и организатором выступления была возникшая непосредственно перед выступлением кулацко-повстанческая к/р организация во главе с быв. эсером и бандитом Белоконем.

Центр к/р организации находился в с. Ново-Маньч. 10 февраля на нелегальном собрании было решено 13 февраля поднять восстание, в первую очередь вовлечь в него женщин («женщины начали революцию, женщины ее и кончают», «к женщинам власть сразу не применит суровых мер, и мы выиграем время»), потом середняков и бедняков («вслед за кулаками дойдут до середняка, бедняка, батрака — всех разденут и разуют»). «Актив» организации в разгар выступления, после ареста бригады, совактива, коммунистов, образовал «Правительство 20-ти», выработавшее «декларацию». Организация выслала «делегацию» в с. Бараниковское. «Делегация» информировала о работе к/р организации кулаков с. Бараниковское; здесь также была создана «комиссия 20-ти», выработавшая ряд «условий и требований».

В Н.-Егорьевске, где вдохновителем выступления (как и в других селах) явилась Н.-Маньчская к/р организация, также была создана «комиссия 15-ти по разработке новых законов». Руководитель этой «комиссии» пытался установить связь и вовлечь в восстание к/р элемент Калмыкии. Следствие продолжается.

Приводим несколько выявленных к/р организаций и группировок:

1. В ст. Ново-Титаровской Кубанского округа выявлены две к/р организации повстанческого характера, имеющих связи с быв. офицерством г. Краснодара. 10 февраля в станицу приезжал быв. бело-зеленый бандит, быв. офицер, который производил вербовку кадров в банду и имел связь с членами выявленных организаций. Идет ликвидация организаций.

2. К/р кулацкая группировка в ст. Ново-Малороссийской того же округа. Группировка на почве сбора семфонда и коллективизации устроила массовое выступление в двух кварталах, зараженных «краснодроконским» сектантским движением. Выступившие предъявили требования о прекращении коллективизации, предложив местным работникам покинуть кварталы, выставив при этом свои патрули в кварталах и разослав «связистов» в соседние населенные пункты. В станицу к/р кулацкого будирующего элемента и локализации массового выступления^{2*}; в соседних населенных пунктах приняты меры к изъятию «связистов» из Ново-Малороссийской станицы к/р кулацкого элемента.

Бандитизм. По дополнительным данным СКК (см. оперсводку № 6).

Кабардино-Балкарская обл. Операция по изъятию к/р кулацко-мулльских и бандитских элементов, участников к/р выступления в Чегемском и Баксанском ущельях, продолжается. Оставшиеся повстанцы (около 80 чел.), разбившись на три группы, скрываются в ущельях районов: Верхн[его] Чегема, Нижн[его] Баксана и горы Хора-Хоры. В результате проведенной работы по разложению банды продолжается добровольная явка бандитов. 5 марта добровольно явилось: в Актопраке — 7 чел., в Эльбрусе — 33 [чел.], [всего] — 40 чел.

Мало-Кабардинский округ. Банда Кудаяева, возросшая в течение 2—6 марта, по агентурным данным, до 200 чел., после боя с нашими отрядами мелкими группами покинула район Заманкульского леса и ушла в сторону Ингушетии. Кроме того, 2 марта отмечался уход части банды Кудаяева, численностью до 50 всадников, в район ст. Терской.

В районе селений Псыгансу, Жемтала и Аргудан (70 км с[еверо]-з[ападнее] Владикавказа) к/р кулаками этих селений организована банда численностью в 42 чел. Банда рассылает ходоков по селениям Кабарды с предложением сосредоточения всех банд[итских] сил в Урванском лесу.

Карачай. Часть повстанцев аула Кумско-Лоовский скрылась в горах, где организовала банду численностью в 50 чел. и в данное время насчитывает около 100 чел. Установлен уход с целью присоединиться к банде к/р кулаков из аула Дерюцен — 80 чел. и из ст. Джегутинской — 200 чел.[овек].

Банда кумско-лоовцев организована в сотню в составе двух взводов. Командует сотней Ашибеков Куаб, быв. офицер; взводами — быв. князь, офицер Лафишев Умат и быв. бандит, урядник армии белых Маков Саток. В боях с нашими отрядами банда проявляет упорство. В результате преследования банды нашим отрядом отбито 4 лошади.

Чечня. 4 марта в районе ст. Самашкинской обнаружена банда численностью в 30 сабель при одном пулемете, двигающаяся вдоль ж[елезной] д[ороги] Грозный—Владикавказ. Банда в районе ст. Карабулакской обстреляла пулеметным огнем охотников и ушла на Яндырку. Меры к ликвидации банды приняты.

Донской округ. 5 марта на хут. Петровском Азовского района вооруженной бандой в 6 чел. произведен разгром избы-читальни. Бандиты призывали население к вооруженному восстанию. Присутствующая в читальне молодежь в числе 7 чел. была уведена бандой. Брошенной опергруппой банда при движении на Азов ликвидирована.

Нижне-Волжский край

Из ликвидированных и выявленных контрреволюционных группировок отмечаем следующие:

1. К/р кулацкая группировка в дер. Степановка Тамалинского района Балашовского округа. Группировка вела к/р агитацию против коллективизации и распространяла провокационные слухи о появлении в соседних округах банд, которые, якобы, убивают колхозников. Группировка устраивала нелегальные собрания и терроризировала бедняцкие слои населения, угрожая расправой. В результате к/р деятельности группировки из колхоза вышло 42 семейства и приостановилась загрузка семфонда, а также сбор задатков на трактора. Свою деятельность группировка пыталась перебросить на соседнее село Дмитриевку. Арестовано 18 чел. Ведется следствие.

2. К/р группировка в с. Зубрилово Тамалинского района того же округа. Группировка систематически вела антисоветскую агитацию, распространяла провокационные слухи, устраивала нелегальные собрания с обсуждением вопросов о методах борьбы с коллективизацией. В результате контрреволюционной деятельности группировки в колхоз было подано 50 заявлений бедняков и середняков о выходе.

В селах Александровке Ртищевского района и Крутец Туркинского района возникли кулацкие группировки аналогичного характера. Производится ликвидация группировок.

В последнее время в ряде районов Сталинградского округа упорно начали распространяться слухи о широком повстанческом движении в Северо-Кавказском крае. В Котельниковском и Нижне-Чирском районах распространяется слух о деятельности в Сельском округе СКК банды Киселева, насчитывающей, якобы, несколько сотен человек.

В связи с ростом повстанческих настроений в казачьих районах среди к/р кулаков выявлен и ликвидируется ряд к/р кулацких группировок.

Средне-Волжский край

Отмечаем некоторые из ликвидированных к/р организаций и группировок:

1. К/р кулацкая организация в Самарском округе, Чапаевском районе. Организация вела борьбу с мероприятиями соввласти, в особенности к/р работу по срыву коллективизации. Организация ячейками охватывала 9 населенных пунктов; руководители в этих пунктах были связаны с центром организации. Вопросы тактики борьбы обсуждались на нелегальных собраниях. Помимо к/р агитации в целях срыва колхозного строительства организация широко использовала подкупы и спаивание бедноты. В последнее время на своих выступлениях организация обсуждала вопрос о вооруженном выступлении против соввласти. Одним из руководителей организации является быв. красный партизан, имевший в последнее время кулацкое хозяйство. Арестовано 35 чел. Ведется следствие.

2. К/р кулацкая организация в Оренбургском округе Каширинского района в с. Белозерское. Во главе организации стояли быв. дьякон, братья которого в 1920 г. расстреляны за к/р деятельность. Организация строила свою к/р работу на почве разжигания религиозного фанатизма верующих, «объясняя» каждое мероприятие соввласти (колхозы, займы, семфонды и т.д.), как «происки Антихриста и его власти». Руководителем произносились проповеди к/р содержания. Распускались всевозможные провокационные слухи. Арестовано 46 чел[овек].

3. К/р кулацкая группировка в Ромодановском районе Мордовской обл., охватившая своей деятельностью селения Лада, Трофимовщину, Уришка, Пушкино, Хилково, Рожновка, Томаево, Новая Пуза, Резоватово и Старая Пуза с центром в селении Лада. Группировка вела борьбу со всеми мероприятиями соввласти, устраивала нелегальные собрания, на которых обсуждала вопросы способов срыва коллективизации, сбора средств на тракторизацию, ссыпки семенного фонда и др. Вербовка производилась на специальных нелегальных собраниях. Велась работа по разложению комсомольской ячейки. Арестовано 82 чел. Ведется следствие.

4. К/р кулацкая группировка в Торгово-Талызинском районе той же области. Группировка охватила своей деятельностью селения Т.Талызино, В.Талызино, Митрополье, Марьевку, Гудимовку, Н.Баево, Липовку, Кухарево, Перетели, Киржеманы с центром в с. Талызино. Группировка вела систематическую агитацию, направленную, главным образом, против мероприятий соввласти. Устраивала нелегальные собрания. Широко распространяла провокационные слухи. Арестовано 84 чел. Ведется следствие.

Центрально-Черноземная область

Из ликвидированных к/р группировок и организаций отмечаем следующие:

1. К/р повстанческая кулацкая организация в с. Скородном Старо-Оскольского округа ставила своей задачей поднятие восстания. Вела в этом направлении активную подготовку: устраивала нелегальные собрания,

стремилась к «разложению» бедняков и середняков с тем, чтобы «настроить их против власти и довести до активного выступления». Организация своей деятельностью охватывала села Скородное, Толстое, Кривошеевку и хут. Новоселки. Арестован — 21 чел[овек].

2. К/р повстанческая организация в с. Первая Старая Чигла Анненского района Усманского округа, имевшая связь с г. Бобровкой Острогожского округа; организация вела открытую агитацию за свержение соввласти. Организовывала массовые выступления, организовывала террористические акты. Арестовано 33 чел. Ведется следствие.

Фиксируется усиленная к/р активность быв. членов ПСР^О, являющихся в ряде ликвидированных к/р организаций и группировок организаторами и руководителями.

1. К/р кулацко-эсеровская организация в Бобровско-Дворском районе Старо-Оскольского округа, руководимая эсером, в прошлом — организатором восстания. Охватывала своей деятельностью села Дальняя Ливенка, Миловое и Мыщенко. Организация вела агитацию против всех мероприятий власти, распространяла злостные провокационные слухи, разбрасывала к/р листовки, призывающие к восстанию, угрожала бедноте и срывала собрания. Арестовано 19 чел.[овек].

2. К/р повстанческая организация в с[елах] Санково, Мечковке, Петровке и Дорогож Белгородского округа с центром в последнем. Организация была построена по принципу дореволюционных эсеровских кружков. Во главе организации стоял быв. офицер, быв. член украинской к/р организации «Союз Вызvolения Украины»^{1*}, быв. правый эсер. Арестован — 21 чел[овек].

Отмечается активная к/р работа церковников и сектантов:

1. К/р организация «масловцы» в селах Семидесятном и Старо-Никольском Гремяченского района Усманского округа. Организация ставила своими задачами — «свержение соввласти, как власти не от бога», «не подчиняться законам существующей власти», «не сдавать излишки хлеба, не платить самообложения», «не брать займы, не вступать в кооперацию и колхозы и сокращать посевы». Организация организовала сбор средств для оказания помощи «пострадавшим от соввласти кулакам». Арестовано 65 чел[овек].

2. К/р группировка в с. В.Плавица В.-Хавского района Усманского округа, возглавляемая священником, устраивала нелегальные собрания; вела к/р работу среди женщин, организовав массовое их выступление; от имени женщин требовала: а) прекратить работу по коллективизации; б) освободить от налогов церковь и священнослужителей. Арестовано 7 чел[овек].

Кроме приведенных, по области ликвидировано еще 14 к/р группировок аналогичного характера.

Башкирская республика

В Бирском кантоне ликвидирована к/р повстанческая организация. Организация состояла из крупных кулаков и торговцев, в прошлом активных участников Новотроцкого к/р восстания в 1918 г. (русские); охватывала ряд сел Бирского кантона. Построение организации — к/р ячейки по селам. Конечные цели организации — подготовка вооруженного восстания. Деятельность: вербовка новых членов, устройство нелегальных (на квартирах и в лесу) совещаний к/р ячеек для обсуждения планов восстания; получение оружия; срыв мероприятий соввласти; террор (три убийст-

ва сельактивистов); распространение провокационных слухов. Арестован — 21 чел. Предстоят дополнительные аресты.

Урал

Ликвидированы:

1. К/р повстанческая организация в Частинском районе Сарапульского округа, возглавляемая быв. организатором белогвардейских отрядов в 1918 г. Организация подготавливала вооруженное восстание, изыскивала оружие и производила вербовку членов. На нелегальных собраниях обсуждала вопросы о приобретении оружия, вербовке новых членов и поведении членов организации в случае провала. Внимательно следила за настроением рабочих в г. Перми, учитывая возможность поднятия их на забастовку, переходящую в восстание. Для освещения настроения рабочих организация имела в Перми своего резидента. Одновременно следила за настроением казачества Оренбургского округа. Восстание приурочивалось к моменту внешних или внутренних осложнений. Арестовано 26 чел. Ведется следствие.

2. К/р повстанческая организация в пос. Сергееве Юргинского района Тюменского округа, исключительно из к/р кулаков, быв. участников восстаний. Организация подготавливала вооруженное восстание против соввласти. Вела антисоветскую агитацию и вербовала новых членов. Арестовано 33 чел. Ведется следствие.

3. Выявлена крупная к/р повстанческая кулацкая организация из кулаков, быв белогвардейцев и бандитов, охватившая ряд районов Ишимского, Курганского, Петропавловского и Омского округов. Организация подготавливала вооруженное восстание в целях свержения соввласти. День восстания был намечен на 25 января, но начатая работа по раскулачиванию и высылке кулаков изменила план повстанцев. Вторично восстание было намечено в ночь с 5 на 6 марта. План восстания тщательно разработан; организовано 8 боевых групп, были назначены коменданты, начальники штабов и установлен пароль. Арестовано 55 чел. Операция продолжается.

Сибирь

Отмечаем некоторые из ликвидированных к/р организаций и группировок:

1. К/р кулацкая организация в Канском округе, с. Успенка во главе с кулаком — быв. б[елым] офицером. На нелегальном собрании организация наметила построение организации по системе «троек». Для связи этих «троек» был выработан пароль «Шестерка». Организация производила вербовку членов и насаждала в соседних селах «тройки», изыскивала оружие и боеприпасы. Из магазина Сибторга в с. Заозерском было похищено 7 пуд. дрови и несколько банок пороха. Заготавливалось продовольствие и отправлялось в тайгу, где предполагалось формирование повстанческих отрядов для вооруженного восстания. Арестовано 12 чел. Аресты продолжаются.

2. К/р кулацкая группировка в дер. Камышеве Барабинского округа. Группировка на протяжении последних двух лет проводила организованную к/р деятельность по срыву мероприятий соввласти на селе, устраивала нелегальные собрания и по предварительному плану вела антисоветскую агитацию, распускала провокационные слухи, избивала бедняков-активистов и занималась вредительством, выразившемся в том, что один из участников группировки, с ведома последней пробил «грязник» с

целью размыва фундамента паровой мельницы и умышленно повредил колесчатый вал двигателя. Арестовано 10 чел[овек].

Бандитизм

1. В районе, граничащем с районом действия банды Бочкаревых (Ойратия) — (см. сводку № 6), образовалось три новых банды общей численностью до 140 бандитов. Операция по ликвидации банд продолжается.

2. 2 марта в Муромцевском районе Барабинского округа началось к/р кулацкое выступление, охватившее 6 селений, с общим числом участников до 1 тыс. чел. Повстанцы, вооруженные винтовками и охотничьими ружьями, разгоняли колхозы, избивали и арестовывали колхозников и советский актив. Выступление в основном ликвидировано. В боях убито 75 бандитов, взято в плен — 442. Захвачено много оружия. Ведется следствие. Среди остатков повстанческих сил началось разложение. Восстание проходило под лозунгом «Долой коммунистов, да здравствует Советская власть!»

3. В Сидельниковском районе организовалась банда не установленной пока окончательно численности под командой быв. красного партизана Семенова, проводящего вербовку в банду к/р кулаков. Меры ликвидации приняты.

4. Отмечается массовое бегство кулаков из Усть-Ишимского и Тевризского районов. Бегущие концентрируются у озера Гнедуха, 80 км севернее Усть-Ишима.

Белоруссия

Ликвидирован ряд к/р кулацких и польско-шляхетских организаций и группировок:

1. К/р кулацкая группировка в Полоцком округе Лепельского района из кулаков-шляхтичей. Группировка подготавливала свержение соввласти. Устраивала нелегальные собрания, на которых, между прочим, обсуждала письмо Папы Римского и ответ ему с сообщением о готовности католиков на выступление в случае войны против СССР. Группировка занималась противодействием мероприятиям соввласти на селе. Арестовано 11 чел. Ведется следствие.

2. К/р кулацко-шпионская организация Витебского округа. Организация систематически устраивала собрания и детально обсуждала вопросы мероприятий соввласти в целях противодействия им, вела широкую агитацию за уход в Латвию и была связана непосредственно с лат[ышским] консулом, от которого получала указания о работе. Занималась вербовкой лиц для шпионской деятельности по сбору сведений о терчастях**¹, маневрах и Осоавиахиме. Арестовано 12 чел. Ведется следствие.

Западная обл.

Среди ликвидированных к/р организаций и группировок характерны следующие:

1. К/р кулацкая организация в Великолуцком округе, Невельском районе, возглавляемая попом. Организация устраивала нелегальные собрания, обсуждала тактику своих действий на ближайшее время; намечала кандидатуры «представителей местной власти» на случай к/р переворота; имела связь с другими районами области. Арестовано 19 чел. Ведется следствие.

2. К/р повстанческая организация в Брянском округе, именовавшая себя «Союзом освобождения России», состоящая из быв. офицеров, к/р

кулаков, торговцев, во главе с быв. белогвардейцем. Организация намечала подготовку массового крестьянского восстания для свержения соввласти, распространяла антисоветские воззвания и прокламации; пыталась приобрести шапирограф. Арестовано 10 чел. Ведется следствие.

3. К/р кулацко-террористическая группировка в Смоленском округе во главе с кулаком (быв. заместителем [председателя] сельсовета). Деятельность группировки — бешеное сопротивление коллективизации, нажим на бедняков, террор над бедняками-колхозниками (топором зарублен бедняк вместе с семьей). Арестовано 13 чел. Ведется следствие.

ЛВО

Отмечаем некоторые из ликвидированных организаций и группировок:

1. К/р кулацко-повстанческая организация в Новгородском округе, построенная по системе к/р ячеек, действовавших в районах: Солецком, Демянском и Медведском. Во главе — быв. офицер. Организация состояла из к/р кулаков и церковников. Проводила организованное сопротивление всем мероприятиям соввласти в деревне, особенно коллективизации. Со зывала нелегальные собрания, на которых вырабатывались планы к/р деятельности. Вела агитацию среди бедняцко-средняцкой массы крестьянства, особенно женщин, провоцируя их на массовые антиколхозные выступления, распространяя провокационные слухи о скором приходе «Антихриста», о войне и т.д. Вела подготовку терактов над коммунистами, комсомольцами и колхозниками. Арестовано 32 чел. Ведется следствие.

2. К/р кулацкая группировка из кулаков и (преимущественно) церковников. Группировка организовывала массовое выступление, в котором участвовало до 500 чел. из 16 деревень Речикинского сельсовета и двух деревень Солецкого района. Волнение сопровождалось набатным звоном, битьем стекол в сельсовете и к/р призывами антисоветского антиколхозного характера. Арестовано 16 чел.

3. На основании данных расследования 46 терактов, имевших место в районах ЛВО, выявлено и арестовано 110 чел., активно причастных к терактам. Ведется следствие.

Нижегородский край

По краю ликвидирован целый ряд к/р группировок. Характер деятельности этих группировок и большинства арестованных к/р кулаков-одиночек сводился к следующему: а) активному срыву мероприятий соввласти в деревне, в особенности коллективизации; б) к организации и выполнению террористических актов; в) к попыткам организации массовых выступлений, особенно на почве провокационного использования недовольства перегибами; г) к созданию повстанческих ячеек в целях свержения существующего строя.

ДИК

Получены данные о ликвидации:

1. К/р кулацкой организации во Владивостокском округе, руководимой из-за рубежа полк[овником] Орловым. Организация создавала банду и подготавливала восстание против соввласти в Приморье. Арестовано 39 чел. Ведется следствие.

2. К/р кулацко-белогвардейской организации, охватившей Хабаровский и Амурский округа, руководимой из-за кордона полковником Сараевым.

вым. Организация подготовляла восстание. По первичным данным, арестовано 38 чел. Операция продолжается.

Отмечается бегство кулачества в сопки и в глубь тайги:

а) В Прохорах Спасского района 10 участников кулацкой к/р группы ушли в сопки. Приняты меры к задержанию.

б) В Амурском округе Завитинского района 33 семьи кулаков выселились в глубь тайги, полагают заняться хлебопашеством.

в) В районе рек Буряя, Тирма выявлено 100 бежавших кулацких семейств, занимающихся охотой.

3 марта в Мухоршибирском районе Вурято-Монгольской республики и в смежном Малетинском районе Читинского округа имело место организованное контрреволюционное вооруженное выступление, охватившее 9 селений. Повстанцами была арестована местная власть, перебит совпартактив, разрушена телефонная связь. Выступление в основном ликвидировано. Остатки повстанцев тремя группами в 100, 200 и 80 человек ушли в тайгу и горы. Часть повстанцев является добровольно к представителям власти. Банд[итское] выступление проходило под лозунгом «За Советскую власть, без коммунистов, за хлеб, против голода и коммун!» Операция по ликвидации банд[итских] групп продолжается. Арестовано 380 чел. Беднота и батрачество активно помогают нашим отрядам.

*Зам. пред. ОГПУ Ягода Нач.
СОУ ОГПУ Евдокимов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 23. Л. 122-134. Копия.

¹* См. док. № 41.

²* Так в тексте.

Приложение

В дополнение к оперсводке № 7

Сообщаем дополнительно полученные данные о положении в Казахстане и на Северном Кавказе.

Казахстан

В Кустанайском округе Джетыгаринского района 5—6 марта организовалась банда численностью до 500 хорошо вооруженных всадников, возглавляемая Сатановым (быв. советником Эмира Бухарского, избранного бандитами ханом) и Мукамбаевым. Банда, возросшая за счет к/р кулаков до 1,5 тыс. чел., действует четырьмя группами различной численности с задачами захвата центра Джетыгаринского района — Джайльмы, Джетыгаринских золотых приисков и г. Иргиза. По данным на 8 марта: Иргиз окружен кольцом бандитов численностью до 600 чел.; на пос. Домбаровский Оренбургского округа двигается банд[итская] группа в 300 чел.; на Джетыгаринские золотые прииски наступает банд[итская] группа не установленной численности. Банды имеют намерение захватить районный центр Карабутак 92 км ю[го]-в[осточнее] Актюбинска).

Для ликвидации банд[итского] выступления организованы и выброшены в районы коммунистические отряды и отряды милиции. По аг[ентурным] данным, к бандам присоединились видные представители мусульманства. Ведется массовая агитация за восстание и вербовка джигитов. Телеграфное сообщение Тургай—Иргиз и Иргиз—Челкар прервано. В ряде

мест бандитами разграблены кооперативы и сельсоветы. Арестован совпартактив.

Северо-Кавказский край

Чечня. В ночь на 8 марта бандой неустановленного командования численностью до 60 чел. ограблен кооператив сел. Катыр-Юрт, 28 км южн[ее] Грозного.

В ауле Ялхорой 1 марта в мечети при большом стечении народа один из главарей банд[итского] движения, Кагерманов, призывал собравшихся к восстанию против соввласти и оказанию вооруженного сопротивления «русским войскам». Население приняло присягу, вооружилось и перехватило засадами дороги, ведущие на плоскость. В соседние селения посланы гонцы с призывом присоединиться к ялхороевцам.

В сел[ениях] Ялхорой, Галанчожд, Акки, Нашхон, Мельхесты, Мереджой и Чечахки Советская власть, как таковая, не существует. Сельсоветы разгромлены, хозяйничают банд[итские] главари. Бандитами посланы люди в Грузию и Дагестан для обмена имеющейся в большом количестве мануфактуры на оружие и патроны. Высланы также гонцы для связи с банд[итскими] группами, в частности, в сторону аула Шали.

Для ликвидации к/р кулацко-мулььского и бандитского движения на территории Чечни 14 марта начинается широкая операция силами органов ОГПУ и частей СКВО⁶².

*Зам. пред. ОГПУ Ягода Нач.
СОУ ОГПУ Евдокимов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 23. Л. 135-136. Подлинник.

№ 82

Сообщение № 299 крайкома ВКП(б) по Средне-Волжскому краю в Москву — ЦК ВКП(б) В.М. Молотову о массовых выступлениях крестьян в Мордовии

Не ранее 11 марта 1930 г.

Из Самары т. Хатаевич 11 марта 1930 г. сообщает: «В Мордовской обл. за последние недели увеличивается число массовых выступлений. За январь было 8, февраль — 23, в начале марта — 15. Выступления происходят в основном на почве коллективизации, сбора семфондов. Указанная обстановка создалась в результате повысившейся активности кулачества, в связи с широко проводимым раскулачиванием и рядом перегибов в отношении середняков. Нами принимается ряд мер: удар по активу контрреволюционного элемента, проводится массовая разъяснительная работа, но необходимо представить Мордовской обл. возможность выселить эшелон кулацких хозяйств 2-й категории сверх представленных краю 6 тыс. хозяйств». № 9/с.

Верно.^{1}*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 74. Заверенная копия.

^{1*} Подпись отсутствует. На документе имеется помета: «Ответ см. на имя Бак».

№ 83—85

Положение в Средней Азии

12—25 марта 1930 г.

№ 83

Докладная записка руководства ОГПУ в ЦК ВКП(б) И.В. Сталину
о положении в Средней Азии

Не позднее 12 марта 1930 г.

Основное наиболее угрожающее и заслуживающее серьезного внимания в политической обстановке Средней Азии — это участвовавшие многочисленные массовые выступления против коллективизации.

Кривая массовых выступлений представляется в следующем виде:

	Февраль	Март
Узбекистан	25	70
Киргизия	1	12
Туркменистан	2	1
Таджикистан	—	2

Из этого общего числа выступлений, выступлений против коллективизации было:

	Февраль	Март
Узбекистан	21	59
Киргизия	1	9
Туркменистан	2	1
Таджикистан	—	1

Число участников выражается в таких цифрах:

		Февраль		Март
Узбекистан	по 19 выступлениям]	12570	по 53 выступлениям]	30143
Киргизия	по 1 "	350	по 8 "	6220
Туркменистан	по 2 "	300	по 1 "	500
Таджикистан	—	—	по 2	700

Особую остроту эти выступления приобрели в последние дни. Так: 8 марта в селении Хадырша Курган-Тюбинского района Андижанского округа (Узбекистан) созванные на собрание женщины с присоединившимися к ним мужчинами, выступая против коллективизации, избили уполномоченного посевокома. После этого толпа в 500 чел. направилась в селение Ханабад. По пути в селении Фазыльман толпа зарезала учителя, избила местных работников, а затем, разросшись до 600 чел. и вооружившись топорами, палками и т.п., напала на милиционеров, обезоружив одного из них. Однако, отпор, встреченный со стороны остальных милиционеров, заставил толпу разбежаться. Из толпы было задержано 45 чел. Толпу составляли узбеки и киргизы. Последние были настроены гораздо агрессивнее, чем узбеки. Киргизами высказывалось намерение перебить коммунистов, узбеков и русских.

6 марта толпа свыше 1 тыс. чел. из кишлака Сузак (Джалаль-Абадский район, Киргизия) прибыла в Джелал-Абад с требованием уничтожения списков колхозов, возврата сданных семян, ареста предколхоза и 24 активистов, освобождения арестованных ГПУ. Толпой убит активист-батарак. После этого толпа подошла к зданию уполномоченного ГПУ, требуя

немедленного освобождения арестованных. В Джаляль-Абад выслана рота красноармейцев.

В кишлаке Джуйлянгар Хавастского района Ташкентского округа на проходившем общем собрании дехкане потребовали возвращения описанного у баев имущества, принятия баев в колхоз. Проводивший собрание председатель] РИКа удовлетворить требование отказался, в результате были предприняты попытки избить председателя] РИКа, избит заступившийся кишлачный активист. Вечером председателем] РИКа были арестованы 15 инициаторов. 3 марта баи создали собрание кишлака, на котором решили освободить арестованных. Все население вышло на улицу, несмотря на предупредительный выстрел, арестованных освободили. Представители власти бежали. Население настойчиво требует принять баев в колхозы и возвратить изъятое имущество.

Причинами этих выступлений служат до сих пор наблюдающиеся перегибы в вопросе коллективизации, администрирование, нежелание считаться с реальной обстановкой, отсутствие правильного понимания известной директивы ЦК ВКП(б) о коллективизации в отсталых районах⁶³.

Так, например: а) в Зеравшанском округе (Узбекистан), несмотря на то, что старые колхозы до декабря 1929 г. владели жалкое существование, будучи на пути к распаду, все же было принято решение коллективизировать 50—55% всех хозяйств округа.

б) Прибывшие в Куль-Турсунский (Митанский район Самаркандского округа) сельсовет для организации животноводческого колхоза инструкторы Животноводсоюза (ф[амилии] н[еизвестны]) заочно составили списки желающих вступить в колхоз и после этого уехали.

в) Работники Зааминского райземотдела (Самаркандский округ) Каттабеков и секретарь Чит-Арыского сельсовета мулла Имам Назаров организовали колхозов в кишлаках Чал-Джугут, Куртули, Кариз и Ташкескен проводили следующим порядком: собирали население, персонально опрашивали каждого дехкана об имущественном и социальном положении, заставляли прикладывать палец и объявляли, что они (дехкане) после этого считаются членами колхоза.

г) Ответственными инструкторами по коллективизации кишлаков Янги-Курганского сельсовета (Ак-Дарьинский район, Самаркандский округ) Халимовым и Мукимовым в организовавшийся в кишлаке Таш-Казы колхоз был принят и проведен секретарем колхоза изгнанный из совпарата лишенец Арифджан Мухамедов.

д) В Багдатском районе в связи с появлением инструкции ЦСУ, Колхозцентра по учету инвентаризации, в которую входят не только элементы, подлежащие обобществлению, но все имущество, вплоть до куриц, в связи с администрированием работников, проводящих коллективизацию, отмечается новая волна массовых выступлений.

е) В Гиджуванском районе и Чадгаринском сельсовете 3 марта собрание трех кишлаков выступило против коллективизации. Выступление вызвано головопашеством рабочей бригады, обзывавшей дехкан басмачами, наставлявшей на дехкан ружья. Бригады толпой избиты, после чего толпа разошлась.

ж) Причинами выступления в Учкургане Нарынского района являются не удовлетворенные бригадой требования дехкан созвать собрание для выяснения возможности не обобществлять скот, низкие расценки обобществленного рабочего скота, роспуск соседних колхозов в результате массо-

вых выступлений, администрирование при обобществлении члена комиссии Дусматова.

К этому следует прибавить и наличие случаев административного произвола в других областях работы:

3 марта уполномоченный посевокома закрыл в Акмегейском сельсовете Базар-Курганского района (Ошский округ, Киргизия) 18 мечетей, а член Киргизского] ЦИКа Джигитов от имени Киргизского] ЦИКа утвердил это закрытие.

Взвинченное головоотяпскими мерами население становится восприимчивым к контрреволюционным лозунгам; почти во всех массовых выступлениях фигурируют требования восстановления в правах лишенцев, изменения закона о налоге, отмене законов, защищающих женщин, и т.д.

3 марта в кишлаке Канглы Бувайдинского района толпа женщин в количестве 100 чел. выступила с протестом против коллективизации, с требованиями восстановления в правах лишенцев, духовенства, разрешения выдачи замуж независимо от возраста, освобождения арестованных баев, с протестом против классовой системы налога. Женщинам-беднякам, покидавшим толпу, угрожали расправой — высылкой из кишлака.

Кроме этого настроение возбужденных масс направляется против применения европейского земледельческого инвентаря, выражаясь в отказах получать его.

В кишлаке Уल्याты приехавших за арбами для перевозки инвентаря членов правления колхоза встретила организованная местными торговцами толпа в 200 чел., заявившая, что инвентарь не нужен, приехавшие должны совсем удалиться из кишлака и забрать с собой свои семьи. Другими словами, создается такое положение, когда в кишлаке начинает верховодить бай.

Районы, охваченные массовыми выступлениями, в большинстве случаев были аренной басмачества в прошлом^{3,4}.

Особое внимание обращает на себя следующее:

1. Массовые не прекращающиеся извращения в работе по коллективизации, подобные вышеприведенным, охватывающие все районы.

2. Существование в Фергане (ликвидирована в январе 1930 г.) к/р организации, в которую входил редактор газеты «Янги Фергана», ставящей своей задачей умышленное вредительство в хлопководстве и возбуждение этим путем недовольства населения.

3. Развитие массового движения, несомненно, повлечет за собой усиление бандитизма, а также не может не отразиться на посевной кампании.

*Зам. пред. ОГПУ Г. Ягода
Нач. СОУ ОГПУ Евдокимов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 181—185. Подлинник.

Приложение к докладной записке о положении в Ферганском округе

В конце ноября и в декабре 1929 г. в Коканде Ферганского округа сложилась к/р организация названием «Батыр гапчиляр». В состав организации входил редактор газеты «Янги Фергана» (Коканд, Узбекистан) Лутфула Алимов. Организация регулярно, примерно, раз в неделю, собиралась на гапы (вечеринки), обсуждая на них современное положение Узбекистана и определяя свои цели и задачи.

В общем, платформа к/р националистической организации определяется следующими моментами, высказанными участниками гапов и записанными на совещании 12 декабря 1929 г.: 1) Советский строй не обеспечивает политической и экономической жизни народностей, бывших ранее колониальными. 2) Узбекам необходимо взамен советского строя создать государственную организацию, подобную Швейцарии, обеспечивающую политическую и экономическую самостоятельность и дальнейшее развитие.

Недовольство Советской властью конкретно высказывалось относительно коллективизации, хлопковой политики, нажима на бая, недостаточности промышленного строительства и т.д. В намерение организации входило создание подпольной газеты. Организация приступила к завязыванию связей с надежными лицами в других городах. Основным критерием для подбора членов являлась принадлежность его к учащимся и к националистам. Со стороны организации приняты меры к завязыванию связей с Мустафой Чокасым.

Взяв курс на свержение Советской власти, ближайшими практически задачами, организация мыслила себе «...использовать всякое движение, недовольство и беспорядки внутри страны, способствовать их расширению, готовить народ к восстанию. Использовать военные осложнения с другими государствами, принять меры к превращению внутренних беспорядков в вооруженное восстание, добиться оружия», (п. 7 программы).

Осуществление тактических задач, по заявлению члена организации Иркина, им начато было так: «Противодействовать Советской власти начал тем, что поступающие в газету материалы по хлопководству, успехам агрономов не пропускал, бросая в мусорный ящик».

И действительно, в процессе операции в квартире Луфуллы Алимова были обнаружены не пропущенные в печать: 1) оригиналы рукописи дехкора «Ислимухбир», в которой говорится о достижениях и успехах ирригационного строительства; 2) оригинал статьи, в которой сказано о достаточном снабжении дехкан пшеницей и о том, что дехкане посеяли хлопок сверх контрольных цифр; 3) оригинал антирелигиозной статьи, где говорится о вредности «Уразы».

Организация ликвидирована в январе; арестовано 18 чел., в том числе и Алимов.

Приложение к докладной записке о положении в Зеравшанском округе

Районов сплошной коллективизации в Зеравшанском округе не имеется, но при этом окружными организациями, в связи с общими директивами об усилении колхозного строительства без учета реальной обстановки принято решение о коллективизации 50—55% всех хозяйств округа.

Такой темп колхозного строительства ни в какой степени не соответствует размерам подлинной тяги масс в колхозы. Ни одна из организаций к таким темпам не подготовлена. Отсутствие руководства колхозным движением и расхлябанность организаций в этом вопросе достаточно ярко сказались на отношении к старым колхозам, которые до декабря 1929 г. буквально владели жалкое существование и распадались.

При таких условиях решение окружных организаций о коллективизации 50—55% хозяйств было принято как контрольная цифра, подлежащая выполнению во что бы то ни стало.

Не ведя никакой разъяснительной работы, районные организации выслали в кишлаки уполномоченных для непосредственной организации колхозов, причем уполномоченные коллективизации, не встречая особой тяги дехканства в коллективы, в целях выполнения задания прибегают к администрированию и прямому обману дехкан.

В Кермининском районе уполномоченные по коллективизации в Калкай-Агинском сельсовете давали дехканам несбыточные обещания о снабжении с/х инвентарем, тракторами и машинами, которых в действительности нет.

В Алиджанском сельсовете Катта-Курганского района упол[номоченный] по коллективизации производил опись и оценку имущества у вступающих в колхоз по пониженной цене; в результате наблюдалась распродажа скота.

В Катта-Курганском районе в погоне за рекордными темпами райком вынес решение о сплошной коллективизации района.

Лихорадочность, бесплановость и отсутствие должного руководства происходящим колхозным строительством, совершенно отчетливо характеризуется тем, что ни одна из организаций не знает, сколько колхозов уже создано, сколько и каких хозяйств в них вошло и т. д.

Между тем, в связи с коллективизацией уже наблюдается ряд тревожных явлений. Основными из них являются: 1) опасность срыва весенней посевной кампании; 2) массовое хищническое разбазаривание скота дехканством всех социальных прослоек перед вступлением в коллективы; 3) проникновение во вновь организуемые колхозы социально-чуждых и байских элементов.

Вопросы посевной в разрезе происходящего массового колхозного строительства совершенно не продуманы, никто не занимается подготовкой организуемых колхозов к весеннему севу.

Все базары в округе буквально наводнены скотом, продаваемым дехканами. Цены на скот упали на 30—50% (лошадь, стоившая 200 руб., продается за 100—120 руб.). Паника, охватившая население, настолько велика, что в некоторых кишлаках началась продажа скота в кредит.

*ПП ОГПУ Ср[едней] Азии Вельский
Пом. нач. ИНФО Волынский*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 186—189. Заверенная копия.

№ 84

Запись сообщения по прямому проводу № 5392 из Ташкента об итогах оперативной работы на 19 марта 1930 г.

*20 марта 1930 г.
Получена в 13 ч. 40 м.*

Москва — ОГПУ Евдокимову, Дьякову, Запорожцу

Оперсводка на 19 марта 1930 г. [По] всем округам района, охваченным массовыми выступлениями, благодаря разъяснительной работе по изъятию значительного количества к/р элементов наступило успокоение. Основные проявления антисоветской активности сводятся к следующему:

[В] Зеравшан-Кермининском районе произведен налет на колхоз, уведены лошади, один колхозник ранен. Участники налета, бай-инициаторы, в количестве 8 чел. изъяты. В Нарпайском районе 16 марта выступил про-

тив коллективизации сельсовет Харасав, конфликт улажен. [Из] 260 колхозников осталось 60. 17 марта арестовано 15 к[онтр]р[еволюционеров]-баев Нарпайского района, ведущих активную антиколхозную работу. [В] *Хорезмско-Шаватском* районе волнения улеглись, воинские части выведены. [В] *Кашка-Дарьинском, Бешкентском, Кассанском* районах усилились массовые антиколхозные настроения, подаются заявления о выходе. Зафиксирована подача 272 заявлений. В кишлаке Накрабат выступившего в защиту колхозов батрака пытались избить.

Бухара. 16 марта в Ново-Бухарском районе в сельсовете Сиплан убит бедняк. Ведется расследование.

Ошский [округ]. 18 [марта] [в] Джалаль-Абадском районе в сельсовете Базар-Тюрбан выступила толпа неизвестной численности [с] требованиями выдать план посевной, контрактиции, под лозунгом: «Мы составим свои планы!»

Ходженский [округ?]. [В] Ганчинской волости Ура-Тюбинского района положение продолжает оставаться напряженным. Установлена активность байских к/р элементов, пытающихся организовать басмачество, связаться с басм[аческими] элементами Южной Киргизии. Для проведения операции в район выслан отряд [в] 17 сабель под руководством уполномоченного ГПУ.

Итоги оперработы на 1 февраля — 17 марта.

В связи с волной массовых выступлений, общим оживлением байской активности в основных округах антисоветских проявлений проведено изъятие значительных кадров байского к/р актива, организаторов, участников массовых выступлений.

Андижанский округ. Общее количество изъятого к/р актива 607 чел. (из них больше 400 в связи с массовыми выступлениями), [из] коих баев — 257, мулл — 31, торговцев — 22, середняков — 54, бедняков — 33, остальные не выяснены, так как находятся в районах. Бедняки, середняки задерживались только как активные участники массовых выступлений. Среди арестованных 8 служащих — за извращения, перегибы. Проверка соцсостава арестованных, основательности задержаний поручены выехавшему на места [в] Андижан, Коканд начальнику] ВО Круковскому. [Для] форсирования следствия выброшена группа сотрудников ПП.

Фергана. В связи с имевшими место выступлениями арестовано 164 организатора [и] активных участников выступлений. Данные о социальном составе отделом не представлены, проверяются Круковским, сообщим дополнительно.

Бухарский [округ]. Всего арестовано 156 чел. Из них баев — 67, мулл — 5, середняков — 63, бедняков — 17, не выяснено — 4. Средняцкие и бедняцкие элементы, подвергнутые репрессиям, активно участвовали в массовых выступлениях, в частности, в групповом терроре, уголовно басмаческий актив.

Самаркандский округ. Всего арестовано 127 чел., из них баев — 81 мулл — 10, середняков — 23, бедняков — 13.

Кашка-Дарьинский округ. Всего арестовано — 123, из них баев — 50, мулл — 8, торговцев — 16, середняков — 18, бедняков — 7, совработников за извращения — 7.

Хорезмский округ. [В] последнюю пятидневку арестовано — 18, из них баев — 8, мулл — 3, торговцев — 1, середняков — 4, бедняков — 2.

Всего по Узбекистану арестовано 1195 чел. Общее количество ликвидированных по Узбекистану к/р байских группировок 51, [по] коим арестовано 385 чел., вошедших в общее число.

Таджикистан. Всего арестовано 126 чел., из них баев — 70, мулл — 12, торговцев — 3, середняков — 13, бедняков — 20, совработников — 1. Ликвидировано к/р группировок 15, по коим арестовано 108 [чел.], вошедших в общие данные.

Киргизия. Всего арестовано 420 чел[овек].

Туркмения. Всего арестовано — 281, из них баев — 180, мулл — 6, торговцев — 1, середняков — 77, бедняков — 14, не выясненных — 4. Всего по Средней Азии без Ташкентского, Зеравшанского, Сухо-Дарьинского округов арестовано 2022 чел[овек].

Каруцкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 265-267. Заверенная копия.

№ 85

**Телеграфное сообщение из Коканда
о распаде колхозов в Ферганском округе**

25 марта 1930 г.

НКЗем Союза, Ратнеру

[В] Ферганском округе [из] пяти районов сплошной коллективизации остался один коллективизированный [на] 75%. Половина колхозов распалась, распад продолжается [по] причине: 1) перегибы усилили влияние кулака; 2) недовольство середняков обобществлением; 3) плохая работа старых колхозов; 4) неподготовленность коллективизации. Распад колхозов замедлил работу [по] посевной, есть угроза невыполнения посева хлопка. Необходимо нажим соответствующего учреждения.

Коричев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 145. Заверенная копия.

№ 86

**Спецсводка № 4 ПП ОГПУ по Казахстану о политнастроениях
в республике в связи с коллективизацией и раскулачиванием**

12 марта 1930 г.

***Важнейшие моменты в ходе коллективизации и
раскулачивания***

Процесс коллективизации и раскулачивания проходит при активном участии батрацко-середняцких масс. По Актюбинскому и Уральскому округам в целом ряде районов на собраниях бедноты выносятся постановления о немедленном аресте и выселении кулаков и баев (селения не указаны).

Искавления партлинии

В отдельных случаях работы местных организаций сопровождаются искавлением партлинии, обостряющие настроение иногда середняцко-бедняцких групп.

о.

В Джаныбекском районе Уральского округа по инициативе райкома ВКП(б) с целью понуждения кулаков к выполнению контрольных цифр по засыпке семфондов производились повальные обыски, которыми задевались середняки и даже бедняки, что вызывает недовольство их. (Ведется расследование.)

В Пролетарском районе Акмолинского округа уполномоченный РИКа по посевкампании решил сделать слияние 2-х колхозов в зерновое т[оварищес]тво. Собрание колхозников не соглашалось. Уполномоченный обратился с письмом к начальнику оперучастка с просьбой изолировать председателя колхоза, демобилизованного кр[асноармей]ца, на время проведения вторичного собрания.

Бегство кулачества и байства

Бегство кулачества и байства приняло широкие размеры, причем маскируется различными предложениями. При попытках задержания иногда оказывается вооруженное сопротивление. В некоторых случаях (среди коренного населения) байство увлекает к укочевкам и бедноту.

Так, в Зайсанском районе Семипалатинского округа в долине реки Кзыл-Кий 26 февраля 60 семей казахов имели намерение уйти в Китай, причем оказали вооруженное сопротивление пытавшемуся задержать их вооруженному добровольческому отряду и, вторично, нашему дозору. В результате перестрелки дозор отступил, потеряв 1 убитого, 2-х лошадей, 2 винтовки и 2 клинка.

Там же, близ заставы Майкопчегай долиной реки Ак-Калка в ночь на 17 февраля укочевало около 80 семей казахов, среди которых наряду с беднотой и середняками из рода Ители ушли 12 крупных, раскулаченных ранее, баев. Руководили переходом уполномоченные аулсовета по сбору семфонда Токарбасов и раскулаченный бай Токтагасов. При переходе уходящими была связана ударная бригада. Остатки этого аула в количестве 180 чел. намерены также бежать в Китай.

Бай Тюры-Айгырского аула Каркаринского района Алма-Атинского округа Байбашев У. нелегально возвратился из ссылки и с одной женой и сыном сбежал в Китай. На нашей территории у него осталось еще 2 жены и много скота. В конце января некто Джаутнажиев, ранее проживающий в Каркаринском районе, ныне проживающий в Китае, с семьей вооруженными джигитами по поручению бая Байбашева перешел на нашу территорию и забрал жен и скот последнего близ реки Или. На пути задержал четырех русских граждан и, продержав их при себе целый день, вечером отпустил, забрав у них 4 лошадей.

Баи 17 аула Тайпакского района Уральского округа (численность и фамилии не указаны) ночью 24 февраля налетели на аулсовет того же аула, захватили 6 лошадей и скрылись. 43 байских хозяйства Азгирского района того же округа в целях избежания уплаты недоимок разных видов в сумме 7982 руб. переселились в Астраханский округ. Высланный для задержания отряд содействия местных властей не получил.

В Уральском округе наблюдается самовольное переселение кулаков из смежных округов.

Кулацко-байское противодействие

Кулацко-байское сопротивление выражается в активных действиях, которые в основном сводятся к созданию группировок, попыток организации бандшаек, совершению терактов.

а) К[онтр]р[еволюционные] группировки

По Уральскому округу за время с 19 по 26 февраля вскрыто и ликвидировано 8 кулацко-белогвардейских группировок. Арестован 81 чел[овек].

б) Бандшайки

В окрестностях с. Подгорное Джаркентского района Алма-Атинского округа появилась банда вооруженных баев точно неустановленной численности. Банда состоит в большинстве из жителей Энбекши-Казахского района. Шайкой произведен налет на Улькун-Мерминский аул совет с целью похищения председателя] аулсовета, который спасся бегством. Захватив бумаги и другие вещи аулсовета, банда скрылась в горах Куудук. Банда имеет целью дожидаться помощи из-за границы и с боем прорваться в Китай.

В местности Урунтай Чиликского района Алма-Атинского округа оставалась в казахских землянках банда численностью в 15—20 чел[овек].

в) Теракты

В пос. Калмыкове Лбищенского района Уральского округа группа кулаков, оштрафованных за невыполнение повинностей сожгла здание сельсовета. Арестовано 8 чел.

В кишлаке Гамбайлык Бостандыкского района Сыр-Дарьинского округа член колхоза Туляганов Ашмурат при попытке взять для колхоза конфискованный у сбежавшего ишана клевер 15 февраля был избит родственниками последнего. При избииении Ирметов Икрам нанес Туляганову несколько ножевых ран с криками: «Вот тебе колхоз, вот тебе клевер».

В ночь на 25 февраля в с. Колпаково Андреевского района Алма-Атинского округа произведено неудачное покушение выстрелом из ружья на рабочего колхозника Суркова. По подозрению задержан Переневский Степан.

Отрицательные моменты в ходе коллективизации и посевной кампании

В Уральском округе обследованием окрЗУ, Коопхлеба, Колхозсоюза специальной комиссией выявлено отсутствие руководства последних коллективизацией и безобразное отношение к подготовке весеннего сева. Оформление колхозов задерживается месяцами, чистка проходит вяло.

Продовольственные затруднения

В Аман-Карагайском, Урицком и Тургайском районах Кустанайского округа часть бедноты, не имея продовольствия, вынуждена питаться конским мясом. Такое же явление наблюдается и в некоторых колхозах, в связи с чем в большом количестве производится убой скота.

На почве отсутствия хлеба со стороны бедноты и середнячества этих районов проявляется в резкой форме недовольство на то, что «ответработники снабжаются хлебом, а о бедноте никто не заботится». В этих районах имеется целый ряд групповых массовых заявлений бедноты с категорическим требованием выдачи хлеба и о выражении недовольства на соввласть.

Аман-Карагайским райККОВом составлен список нуждающихся в хлебе по 5 поселкам района в количестве 959 душ, которым до нового урожая потребуется 4669 пуд. Местные сельсоветы оказать помощь нуждающимся не имеют возможности.

Наблюдается массовый убой скота для употребления в пищу и случаи ухода середняков в другие округа. Члены артели пос. Севастопольского Урицкого района заявляют: «Если не дадут хлеба, то будем резать и есть казенных быков».

Отрицательные настроения

Наряду с возрастающей активностью бедноты и батрачества наблюдаются отрицательные настроения среди городской части населения.

Специалисты в г. Алма-Ата. Ряд специалистов, выражая недовольство, проводят нелепую параллель между колхозами и помещичье-крепостным строем с той лишь только разницей, что при последнем «можно было откупиться». Аналогичные суждения зафиксированы среди части агрономов и техников, которые, проявляя упадочнические настроения, выражают неверие в возможность колхозного строительства и «соболезнование» крестьянству вообще, а раскулаченным в особенности.

Технические служащие. Отмечены факты отрицательных суждений квалифицированных технических служащих гражданских учреждений в таком духе: «Раскулачивают, брат, всю, в доме оставляют лишь сор, а все напрасно. Если проживем — не умрем с голоду, то увидим, — социализм у нас не пройдет. Коллективный труд, упраздняющий частную собственность, ничего не даст». «В связи с коллективизацией зарплата будет сдаваться в общий котел. Будут все жить одинаково, а отсюда не будет стимула к проявлению инициативы и расширению знаний». Разговоры об обобществлении имущества служащих послужили поводом к целому ряду фактов к изъятию служащими своих сбережений из сберкасс (имеется ряд фактов).

Рабочие. Наблюдаются факты отрицательного отношения к коллективизации со стороны части рабочих, имеющих собственность. Так, рабочий табачной фабрики Артамонов Г. говорил: «Пришел какой-то гр[ажданин] и в мое отсутствие записал меня в колхоз, я не хочу и завтра же пошлю жену, чтобы меня вычеркнули из поганой колхозной книги».

Есть суждения, сочувствующие кулаку: «Человек весь век трудился своим горбом, а теперь его пускают нищим». Или: «25 000 рабочих, едущих для колхозной работы — шпана. Порядочный рабочий не захочет сидеть у крестьянина на шее и выгребать последнее зерно». «Нет, не время теперь работать, а лучше пить. Вот нас организуют с инструментом в артели, но разве там работа? Ну ладно, недалеко то время, когда поднимется наша черная рать, а горе будет тем бюрократам, которые объединяют в колхозы и артели». Или: «Хочу бежать в Самару, а оттуда за границу, где лучше живется, лишь бы попасть в артель» и ряд других фактов.

Красные партизаны. Среди красных партизан, особенно русских, имеются такие суждения: «Нам неприятно было смотреть, как царская власть жала нас, теперь тоже неприятно смотреть, когда соввласть безжалостно грабит крестьян, выбрасывая их на улицу».

Кулачество. Кулачество распространяет по городу провокационные слухи: «На днях власть перестанет грабить народ, т.к. произошло восстание красноармейцев, также восстали и красноармейцы кавдивизиона и войск ОГПУ. Они потребовали прекратить эти безобразия, в крайнем случае, пойдут против власти и власть видит, что делать нечего, начала уже возвращать имущество обратно», что в Тал-Гаре ГПУ пересажало почти половину села крестьянства и все безвинные только лишь за то, что они весь век трудились и наживали себе имущество.

Примечание: Все факты о настроении касаются г. Алма-Ата.

*ПП ОГПУ по КССР Волленберг
Зам. нач. ИНФО Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 743. Л. 672—674. Заверенная копия.

№ 87—88

**Записки по прямому проводу ПП ОГПУ по ЦЧО
руководству ОГПУ о крестьянском сопротивлении в
Центральной Черноземной области**

12—29 марта 1930 г.

№ 87

О массовых выступлениях в Курском и Елецком округах

12 марта 1930 г.

*Зам. пред. ОГПУ — т. Ягода, нач. СОУ ОГПУ — т. Евдокимову,
нач. ИНФО ОГПУ — т. Запорожец*

Сообщаю положение на 23 часа 11 марта.

Курский округ. Солнцевский район. 10 марта в с. Троицком на почве выселения по 2-й категории собравшейся толпой обезоружен уполномоченный РИКа и избиты председельсчета и председельККОВ. Толпа растащила имущество, отобранное у кулаков. Выехавшей опергруппе при производстве операции оказано сопротивление, один кулак ранен. Арестовано 13 кулаков. В с. Пристенном спокойно, изъято 18 чел.[овек].

Колпнянский район. В селах Полозове и Покатилово толпа в 200 чел. растащила хлебный фонд ККОВ. Демонстрировала флагом с подписью «Да здравствует соввласть, долой колхозы, даешь вольный труд, вольную торговлю и религию». В с. Михайловском спокойно, изъято 12 чел. В с. Дровосечном вторично собравшаяся толпа ранила уполномоченного РИКа.

Тимский район. В селах Покровском и Карандаково толпа до 1 тыс. чел. разобрала колхозных лошадей. Избиты 2 коммуниста.

Елецкий округ. Краснозоренский район. Волнениями было охвачено несколько сельсоветов. Растаскивают семфонд, обобщественное имущество. На месте работают 3 маневренных группы работников окротдела. [По] полученным последним сведениям, в двух сельсоветах наступило успокоение. В с. Танеевка икона изъята, арестовано 5 чел.[овек].

Краснинский район. С[ело] Брезгалово. 11 марта на почве использования церкви под склад семфонда собралась толпа в 700 чел. На место выехал райуполномоченный и предРИКа с милицией.

Должанский район. Дер. Заброво. 10 марта толпой в 150 чел., преимущественно женщины, произведено нападение на коммуну «Гигант», растащен инвентарь и скот. Избит председатель коммуну.

Спгаросельский округ. Чернянский район. В с. Олынанец на почве закрытия церкви возникло выступление 800 чел. На место выехали работники окротдела.

Из остальных округов сведений не поступало. Тов. Алексеев сегодня выехал в Козлов для ознакомления с материалами массовых выступлений Козловского округа.

Гордон

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 242. Л. 181—182. Заверенная копия.

29 марта 1930 г.

Зам. пред. ОГПУ — т. Ягода, нач. СОУ ОГПУ — т. Евдокимову,
нач. ИНФО ОГПУ — т. Запорожцу

Карта 10 верст - в дюйме. Сообщаю положение к 23 часам 28 марта.

Острогожский округ. Бобровский район. С[ело] Сухая Березовка. 27 марта вступил стрелковый взвод, толпа с трех сторон окружила взвод с криками «ура», по взводу стреляли, выстрелами вверх толпу разогнали. Ночью по селу продолжалось скопление народа, крестьянами были выставлены патрули, на мостах, связывающих части села, были набросаны пни.

Выходной мост из Сухой Березовки в Песковатку частично разобран. 28 марта в 9 часов прибыл заместитель] ПП т. Гордон с комвзводом [в] с. Сухая Березовка, в 11 часов приступили к операции. В с. Коршево спокойно, производится операция. По точным данным, обнаружено убитыми 15 чел. К 20 часам операция по Сухой Березовке закончена, никаких эксцесов не было, то же в с. Коршево. Большинство непосредственных виновников убийства коммунаров арестовано. Имеются признания виновных.

Семено-Александровское село. 28 марта. В 11 часов находившийся отряд коммунаров в 21 чел. и 4 конных милиционера подверглись окружению толпой в 400 чел., вооруженных вилами, топорами и дубинками, по отряду из толпы были даны 6—7 выстрелов; [в] помещении сельсовета, в котором помещался отряд, толпой были побиты окна и двери, комотрядом были даны несколько выстрелов вверх, не помогло, выстрелами по толпе убито 2 кулака, 2 — тяжело ранено. Той же толпой тяжело избит секретарь райкома комсомола и ранен в руку председатель] сельсовета. В 12 часов туда выбыл комотряд в 33 чел. В с. Мечке на почве разбора семфонда и инвентаря происходят волнения, находившиеся там 3 коммуниста бежали. Высланный из Н.-Кисляйского сах[арного] завода отряд верховых милиционеров толпой не был допущен, туда направлено 19 конных милиционеров, предназначенных для утра в Семено-Александровское. В селах Верхний Игорец, Николо-Варварийское — массовые выступления на почве разбора семзерна.

Каменский район. С[ело] Пилины. Толпа в 400 чел. женщин требовала возврата кулакам отобранного имущества и вселения их в свои дома, проводимая массовая работа результатов не дала. Были попытки избия коммуниста Ткачева. Массовая разъяснительная работа продолжается. На место выехал секретарь райкома ВКП(б). Сформированный в Острогожске отряд коммунистов в 35 штыков под руководством уполномоченного окротдела Киселева выбыл в Каменку 28 марта в 13 часов. Лискинским райкомом ВКП(б) сформирован отряд коммунаров в 30 чел[овек].

С[ело] Игорец. Началось брожение: крестьяне группами являются в сельсовет с требованием раздачи семфонда, заявляя — сеять будем сами, избит председатель совета.

Уразовский район. В селах Долгом и Песчанке Кукуевского сельсовета наступило успокоение. В Бутырьках толпа в 200 чел. предъявила требования уполномоченному РИКа выдавать семена.

Льговский округ. Глушковский район, с. Сухановка. Опергруппа арестовала 41 чел., сельсовет приступил к работе. В с. Веселое арестовано

18 чел. 28 марта в Коряж направлен отряд в 23 сабли, в село вошли беспрепятственно, через 2 часа собравшаяся толпа в 500 чел. начала теснить отряд, отступавший из села, в 16 часов в с. Коряж выслан дополнительный отряд в 40 штыков во[йск] ОГПУ, намечается перелом в сторону улучшения.

У с манский округ. Ново-Усманский район, с. Рогачевка. 28 марта толпа в 500 чел. подошла к сельсовету, избива присутствующих там двух делегатов и одного члена сельсовета, требуя выдачи им председателя колхоза, лозунги в толпе: «Сеять не пойдем, мы не колхозники!»; выслана опергруппа. Выброшенный из Воронежа 27 марта взвод войск ОГПУ прибыл в Панинский район. Утром 29 марта будет проведена операция.

Ново-Усманский район — села Масловка, Рогачевка; *Лево-Россошанский район* — с. Можайское. 28 марта во время выселения кулацких семейств толпа в 60 чел. воспрепятствовала изъятию, принятыми мерами подлежащие выселению вывезены.

Россошанский округ. Воронцовский район, ел. Воронцовка. 28 марта утром у РИКа собралась толпа в 1 тыс. чел., требуя открытия собрания по вопросу возврата лошадей и семян, пытаются звонить в набат, на председателя РИКа было произведено покушение.

Воронцовский район, ел. Кленовка. Группами крестьяне приходят в сельсовет с угрозой расправы. Выехал нач[альник] адмокротдела с 10 конными милиционерами, выслан уполномоченный окротдела ОГПУ с 5 милиционерами.

Козловский округ. Избердеевский район, с. Песковатка. 28 марта [к] сельсовету подошла толпа в 500 чел. с требованием выдать семфонд и обобщественный инвентарь.

Троекуровский район, с. Ивановское. 28 марта собралась толпа в 2 тыс. чел. из сел Лихаревшино, Бутырки, требуя открытия церкви. Выслана опергруппа с коммунарами.

Орловский округ. Новосильский район. Крестовский сельсовет, дер. Александровка. 27 марта толпа в 200 чел. под руководством зажиточных пришла в сельсовет с требованием гнать агитаторов, открыть церковь, выдать семена, комсомольцам и активистам угрожали расправой.

ПП ОГПУ [по] ЦЧО Алексеев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 242. Л. 209-211. Заверенная копия.

№ 89

Сообщение ИНФО ОГПУ о «перегибах и извращениях» в колхозном строительстве в Московской области и массовых выступлениях в Бежецком округе

19 марта 1930 г.

Сандовский район. В результате допущенных сетными организациями в процессе коллективизации грубейших перегибов (безобразные действия организованного в Сандовском районе «штаба по борьбе с к[онтр]р[еволюцией]», незаконные аресты бедняков, середняков и колхозников, закрытие исключительно административным путем имеющихся в районе 21 церкви и т.п.), в начале марта возникло массовое антиколхозное движение, которое под руководством кулачества и а/с элементов приняло резко а/с характер.

С 1 по 9 марта выступления были отмечены в 8 населенных пунктах, причем в с. Сандово (райцентр) 6 марта с.г. толпа в течение дня собиралась 3 раза, а 8 марта толпа крестьян, прибывших из разных селений, численностью около 800 чел., частично вооруженная топорами и вилами, пыталась занять почтотелеграф. К 15 часам дня 8 марта Сандово оказалось окруженным толпой в 1,5 тыс. чел. Из райФО толпой забрано находившееся там церковное имущество. Во главе толпы — кулаки с черным флагом.

8 марта с 9 час. утра в Сандово (райцентр) стали собираться кр[естья]не из разных селений. К 11 час. собиралась толпа около 800 чел., все время пополняющаяся вновь прибывающими кр[естья]нами. В толпе много женщин. Мужчины вооружены топорами. В головной части — кулаки с черными знаменами с лозунгами: «Долой пятилетку, долой колхозы, да здравствует свободная торговля, откройте церкви!» Около 11 часов толпа пыталась занять почту и телеграф, но отрядом милиции (10 чел.) была оттеснена, оставив почту, толпа направилась к РИКу, предъявив заранее заготовленное (в письменном виде) требование из 8 пунктов: «1) Требуем немедленно осуществить и гарантировать гражданскую свободу собраний и организовать крестьянские союзы. 2) Осуществить равноправие крестьян наравне с остальными группами населения. 3) Прекратить гонение на религию, восстановить разрушенные церкви, вернуть отобранное имущество у попов, освободить из-под ареста всех попов и не облагать церкви налогом. 4) Освободить из-под ареста всех кр[естья]н, не совершивших уголовные преступления. 5) Прекратить шпионаж и травлю, напоминающую собой эпоху Малюты Скуратова и его опричнины. 6) Мы требуем свободу печати всех направлений. 7) Требуем свободную торговлю кустарных промыслов. 8) Привлечь к суровой ответственности всех головоотяпов, запугивающих и угрозами выгоняющих население в колхоз». Подписали женщины Сандова.

К 15 часам дня Сандово было окружено толпой в 1,5 тыс. чел. В Сандово находились 25 чел. советских и партийных] работников, коим угрожала опасность расправой. Толпа требовала выдачи партийцев и пыталась занять РИК. По-прежнему в толпе находился черный флаг. Специальными ходаками устанавливалась связь с другими селениями района. Активную роль в толпе играет местный поп. Вокруг деревни были расставлены крестьянские патрули, вооруженные топорами и из деревни никого не выпускали.

В том же районе, в с. Запилково (25 верст от Сандово) 8 марта в 2 часа дня собралась толпа 1 тыс. чел., предъявившая те же требования, что и в Сандово.

8 марта в с. Карамиино было выступление женщин около 500 чел., которые сломали дверь у церкви, растащили церковное имущество, требовали открытия церкви, избili члена сельсовета и комсомольца за невыдачу ключей от церкви.

В с. Ладожском собралась толпа около 1 тыс. чел., разогнавшая всех коммунистов. Ночью 8 марта имели место избиения коммунистов и выстрелы из толпы. Там же водворены обратно в свои дома раскулаченные кулаки.

10 марта с.г. движением, руководимым кулацко-антисоветским элементом по Сандовскому району, охвачено до 25 населенных пунктов. В ряде селений выступления сопровождались разгромом колхозов, избиением колхозников и местных коммунистов, разбором обобщественного скота и семфонда.

Движением в Сандовском районе, как это установлено следствием, руководила повстанческая контрреволюционная организация, во главе которой стоял быв. эсер (с 1905 г.), организация производила подготовитель-

ную работу по вербовке членов, приобретению оружия и идеологической обработке населения. Группой во время выступления были выдвинуты лозунги о «немедленном осуществлении и гарантировании гражданской свободы собраний, печати, слова и организации крестьянских союзов», которые еще до выступлений широко популяризировались руководителями организаций в своих докладах на созываемых нелегальных собраниях, давали установку, сводящуюся к тому, что «война фактически неизбежна весной этого года и, исходя из этого, нам необходимо организовать внутри себя, дабы поднять здесь восстание и общими силами — мы внутри, а они оттуда свергнут Советскую власть».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 40. Л. 76-78. Копия.

№ 90

Высказывания военнослужащих РККА в связи с публикацией статьи И.В.Сталина «Головокружение от успехов»⁶⁵
(из сводки-пятидневки № 12 Особого отдела ОГПУ)

21 марта 1930 г.

1. Выступления кулацки настроенных элементов в армии

В отчетную пятидневку в некоторых округах (например, БВО, ОДВА, ККА) отмечается вновь рост кулацких настроений. В отдельных округах (СИБВО) имеется стабильность этих настроений.

БВО. За пятидневку учтен 361 случай высказываний кулацких настроений. За прошлую пятидневку таких случаев было отмечено 257.

ККА. Учтен 241 случай, из коих со стороны зажиточных — 32, середняков — 119, бедняков — 31, рабочих и батраков — 18, служащих — 17 и невыясненных — 24. В прошлую пятидневку по округу было учтено всего 62 случая.

ОКДВА. По трем дивизиям учтено 239 выступлений.

ПРИВО. Учтено 103 выступления. Из 56 чел. выступавших было: зажиточных — 10, середняков — 37, бедняков — 9.

МВО. За пятидневку учтено 325 выступлений.

УВО. За пятидневку — 494 случая, из коих со стороны зажиточных — 132, середняков — 214, бедняков — 71, рабочих и батраков — 21, невыясненных — 24.

За последние дни в выступлениях некоторых кулацки настроенных военнослужащих отмечаются попытки толковать среди окружающих постановление ЦК партии и статью т. Сталина о перегибах в работе по коллективизации, как «доказательство неправильности политики партии в крестьянском вопросе».

БВО. 29-я дивизия, 85-й стр[елковый] полк. Кр[асноармее]ц Князев, середняк, в группе кр[асноармей]цев говорил: «Не все нам ошибаться, ошибаются и такие люди как Сталин, который в начале завернул слишком круто политику в отношении коллективизации, а теперь объявляет добровольное вступление в колхозы» и т.д.

64-я дивизия, арtpолк. Артмастер Ивановский на политзанятиях заявил: «Когда крестьяне прочли статью т. Сталина, то они образумились и в той деревне, где было в колхозы записано 100 хозяйств, осталось только 2, а остальные выписались».

УВО. 120-й артполк. Одногодичник Рымаревский по поводу последней статьи т. Сталина говорил: «Сталин сознал, что нужно ударить отбой, пока не поздно. Новая линия — это второй НЭП, так как без середняка и кулака коллективизация успеха иметь не будет» и т.д.

СИБВО. 63-й полк. Переменник Бойко агитировал среди окружающих: «Высшей властью коллективизация отменена, это на местах коммунисты проводят неправильно коллективизацию».

Характерно, что подобного рода выступления отмечаются в большом числе среди начсостава.

БВО. 16-й артполк. Зубврач Неймарк говорил среди н[ач]с[остава]: «Наконец-то взялись за ум, до сих пор творилось что-то ужасное, взялись за раскулачивание, а разве у нас есть кулаки» и т.д.

99-й полк. Комвзвода Миньков в группе н[ач]с[остава] высказывался: «Где же Сталин был раньше, что молчал до этого времени, от его статьи все пошло насмарку».

МВО. 50-й стр[елковый] полк. Пом. ком[андира] роты Пронников высказывался: «А чем ЦК думал раньше, давая задание по проведению коллективизации».

УВО. Школа Каменева. Преподаватель Ржевский говорил: «Эта статья является сигналом к отбою, но вся беда в том, что новая директива не в состоянии остановить произвол. Политика партии иезуитская. Обострение отношений с Западом является регулятором этой политики», f...]^{1*}

*Нач. ОО ОГПУ Ольский Нач. 2
отд. ОО ОГПУ Троицкий*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 693. Л. 44—56. Заверенная копия.

** Далее опущены разделы, не относящиеся к теме сборника.

№ 91

Директива № 12850 руководства ОГПУ местным органам ОГПУ о проверке заявлений неправильно высланных лиц и семей

28 марта 1930 г.

*Архангельск — ПП ОГПУ Севкрая, Свердловск — ПП ОГПУ Урала,
Новосибирск — ПП ОГПУ Сибири*

Немедленно приступить силами ПП к проверке заявлений лиц, прибывших в кулацких эшелонах, о неправильной их высылке. Всех бедняков, маломощных середняков, их семей, семьи красноармейцев, бывших красноармейцев и красных партизан, середняков и бедняков, доказавших неправильность высылки, имеющих на руках соответствующие документы и т.д., выделить в отдельные бараки, улучшив, по возможности, их питание, размещение, бытовые условия. Выделенным указать, что они будут размещаться в особых поселениях, снабжаться инвентарем, рабочим скотом, семенами и т.д. О количестве выделяемых, их настроении, возможности улучшения их положения информируйте телеграфно.

Мессинг, Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 281. Копия.

№ 92

Оперсводка № 9 СОУ ОГПУ «о ликвидации контрреволюционных кулацко-белогвардейских и бандитских элементов» за период с 20 по 30 марта 1930 г.

1 апреля 1930 г.

За время с 20 по 30 марта по всем районам СССР ликвидировано: к/р организаций — 18, к/р группировок — 430.

Северный Кавказ

Приводим данные о ликвидированных к/р организациях и группировках.

Следствием установлено, что ликвидированная к/р повстанческая организация в Кубанском округе, возглавляемая быв. полковником Кононенко⁶⁶ (см. св[одку] № 8), возникла в конце 1929 г. и охватила сеть своих ячеек 21 населенный пункт на территории Кубанского, Донского, Майкопского округов Адыгеи и Черкесской обл. с общим количеством участников в 90 чел; 15 ячеек были организованы в Кубанском округе. Большинство членов организации — к/р кулаки-лишенцы и активные белогвардейцы. В целях конспирации организация строилась по принципу отдельных ячеек — «пятерок». Один из участников организации показывает: «Кононенко предложил мне организовать пятерку из надежных людей, которым можно довериться. После того, как я завербуя в свою пятерку четырех человек, то чтобы эти лица в свою очередь занялись бы вербовкой людей». «При вербовке лиц я от них никаких подписок не брал. Они давали свое согласие состоять в к/р организации и вести борьбу с соввластью посредством вооруженного восстания. Вербовал я их в отдельности каждого». «Кононенко мне предложил держать своих людей в строгом секрете, чтобы члены моей пятерки не знали членов других».

По своей политической окраске организация была явно монархической. Один из участников, характеризуя организацию с политической стороны, показал: «Все члены организации являлись противниками существующего строя, в любую минуту готовы были выступить против соввласти. Все ждут падения этой власти и прихода на престол Романовых».

Периодически организация устраивала совещания, на которых постоянно присутствовал руководитель организации Кононенко. Обсуждая сроки восстания, организация считала, что наиболее «подходящим» временем для этого является весна 1930 г. Ведется следствие. Одновременно происходит дополнительная ликвидация выявляемых участников.

По Кубанскому, Ставропольскому, Сальскому и Армавирскому округам проводится ликвидация ряда к/р группировок, которые вели повстанческую работу и подготавливали кадры для банд, -проводили сбор оружия, боеприпасов и продуктов. Большинство группировок стремилось установить связи с близлежащими населенными пунктами. Во многих местах, в особенности в южных районах Майкопского, Кубанского и Армавирского округов, граничащих с нацобластями, отмечается усиление повстанческих слухов и толков, особенно среди к/р кулаков.

Обращает на себя внимание факт вовлечения женщин в организованную к/р работу в Дагестане. В ауле Далал-Кент Кайтакско-Табасаранского района (Дагестан) выявлена к/р кулацко-повстанческая группировка. Кулаки привлекли в группировку несколько женщин, которых организовали в «особые группы» и дали им название «Бугталар» (что в переводе с араб-

ского означает «Разрушители существующего строя»). Группа женщин вела специальную работу среди женщин, устраивала с ними совещания, призывая их к «газавату».

В связи с обактивлением к/р кулацко-мулльских элементов на почве проводимой кампании по коллективизации Дагестанским отделом ОГПУ проведена ликвидация действовавших в Дагестане к/р группировок. Ликвидированные группировки носят типичный кулацко-мулльский характер, деятельность их была направлена к распространению провокационных слухов, организованному противодействию проводимым полит[ическим] хозяйственным] кампаниям, особенно колхозам, разжиганию повстанческих настроений и т.д.

Бандитизм

За последнее время наиболее серьезные бандитско-повстанческие проявления имели место в Карачае, Черкесии и Чечне. Отдельные проявления бандитизма зафиксированы в Ингушетии, Дагестане и Кабарде.

Карачай и Черкесия. На территории этих областей за последние 10 дней произошли два крупных организованных повстанческих выступления в районах Баталпашинском (аулы Кумско-Лоовский, Терезе, Абуково и др.) и Учкуланском (аулы Учкулан, Кярт-Ажурт, Эльбрус и др.), с общим числом повстанцев около 2 тыс. чел[овек].

Установлено, что повстанческое выступление подготовлено контрреволюционной организацией, имевшей целую сеть ячеек в указанных выше районах. Движением руководят белогвардейско-бандитские элементы, создавшие крупные вооруженные банды по типу войсковых соединений (Кумско-Лоовский шариатский полк).

Повстанцы, действуя тремя основными группами в Тибердинском и Кубанском ущельях и в районе Кисловодска, ставили своей задачей захват Микоян-Шахар и Кисловодска.

1. 20 марта Шариатский полк в составе 400 сабель вел наступление на г. Кисловодск, но нашими частями был отбит, понеся большие потери.

2. 18—21 марта Учкуланская группа бандитов вела непрерывные наступления на Микоян-Шахар.

3. 18—20 марта в районе Эльбурган (40 км с[северо]-з[ападнее] Микоян-Шахара) действовала крупная к/р банда Айсанова, возросшая в течение нескольких дней за счет к/р кулаков с 40 до 200—250 чел[овек].

4. Одновременно с Кумско-Лоовским и Учкуланским выступлениями на территории Карачая и смежного Армавирского округа образовалось несколько банд общей численностью до 300—350 бандитов.

В результате действия частей РККА, войск ОГПУ и опергрупп повстанцам нанесен ряд значительных ударов, однако, повстанческие группы, уйдя из аулов в горы, продолжают оказывать нашим отрядам сопротивление (особенное упорство проявляет Учкуланская бандгруппа). По последним данным, бандиты группируются в 20 км восточнее Микоян-Шахара.

За 10 дней операции бандиты потеряли в боях убитыми — около 200, ранеными — около 100 и захваченными — около 110 чел. В результате проведенной агентурной] работы по разложению бандитско-повстанческого движения добровольно явилось 168 чел. Захвачено в боях и изъято у населения 173 винтовки, 16 револьверов и 470 единиц холодного оружия. Операция продолжается.

Чечня. Чекистско-войсковая операция по изъятию к/р бандитских и кулацко-мулльских элементов продолжается. За последние 10 дней активное сопротивление наши части встретили лишь в Галанчожемском районе.

1. Части особ[ой] группы т. Крафта, наступавшие на Ялхорой, вели упорный бой с повстанцами на горе Болай-Лам. В результате боя наши части вынуждены были закрепиться и только с приходом подкрепления на другой день сбили повстанцев.

2. Опергруппа, наступавшая на Мереджой, со стороны Цеча-Акхи вела продолжительный бой на подступах к Мереджюю. В бою погиб начальник опергруппы т. Чигирин. Большая часть его группы была захвачена бандитами.

3. В Галанчожемском районе к 26 марта состояло на учете 5 банд численностью до 250 вооруженных бандитов.

4. За период с 20 по 26 марта понесли потери: убитыми — 35, захваченными — 58 (среди убитых — главари Ялхороевской банды Мальсагов и Темиргоев; среди захваченных — вдохновитель Мереджоевской банды Хаджай-Мурат). С нашей стороны: убито — 8, ранено — 18 и захвачено бандитами — 27.

В результате нанесенных бандам решительных ударов, проведенной агентурно-разложенческой работы за последнее время в настроениях повстанцев имеет место определенный перелом в сторону прекращения борьбы и добровольной явки. Целый ряд бандитских очагов либо разгромлен, либо разложен. Добровольная явка продолжается непрерывно.

За период с 20 по 26 марта явилось 223 бандита. Среди них видные организаторы-идеологи повстанческого движения в Чечне — Донча Гаербекоев, Хамид Магомедов, Баккара Кагерманов, Гануко-Мула Бакоев и др.

Операция в части изъятия остающегося на свободе главного инициатора выступления Шиты Истамулова и продолжающих скрываться повстанцев и бандитов и изъятия оружия продолжается.

Украина, Белоруссия

Продолжается следствие по ликвидированным к/р организациям и группировкам. Активно действующих банд на территории Украины и Белоруссии нет. Намечен к ликвидации ряд выявленных к/р организаций и группировок.

Центральная Черноземная обл.

Отмечаем некоторые из ликвидированных к/р повстанческих организаций:

1. К/р кулацкая организация в Таловском районе Борисоглебского округа. Организация вела к/р агитацию и работу по срыву колхозного строительства. 30 и 31 января с.г. организация спровоцировала население с. Н.-Чиглы на массовое выступление под лозунгом: «Долой колхозы, долой Советскую власть!» После выступления часть членов организации в числе 35 чел была арестована. Однако 24 февраля в районе вновь возникли массовые выступления в селах Тишанке, Н.-Чигле, Александровке, Красном и Шанинских 1 и 2-м; появились листовки с призывом к восстанию. Следствием установлено, что подготовка и руководство массовым выступлением в районе принадлежали данной к/р организации; ею был создан «штаб» для организации восстания в с. Н.-Чиглы; предполагалась организация 4 отрядов в разных населенных пунктах. Арестовано 252 чел[овек].

2. К/р кулацко-бандитская повстанческая организация в с. Пески Борисоглебского округа. Задачи ее: организация восстания с целью свержения соввласти. Организация проводила нелегальные собрания, вела среди населения агитацию, призывая к восстанию. Имела связь с отдельными членами к/р организации Хоперского округа НВК. Арестовано 16 чел[овек].

Московская обл.

1. Следствием установлено, что массовым к/р выступлением, имевшим место в феврале-марте с.г. в Бежецком округе (Сандовский^{1*} и Весьегонский районы), руководила к/р повстанческая организация во главе с быв. эсером Новожиловым. Задачи организации — поднять массовое восстание против соввласти под лозунгом: «Долой коммуну, долой пятилетку, даешь свободную торговлю, восстановление церквей, свободы мысли и печати, организацию крестьянского союза и освобождение арестованных кулаков». Организация произвела учет имеющегося оружия в селах; вела специальную работу среди женщин, используя их как застрельщиков и прямых исполнителей разгромов колхозов и советских учреждений. Проводятся аресты участников организации.

2. Установлено также, что к/р массовым выступлением в Пителинском районе Рязанского округа^{2*} руководила к/р повстанческая группа, охватившая своей деятельностью селения Веряево, Гридино, Высокое, Нестерово, Свищево и Русановка. При организации восстания группировка использовала перегибы, произведенные местными работниками при проведении коллективизации. Широко агитировала за разбор семфонда и обобщественного скота, призывая к активному противодействию. Применяла угрозы к лицам, не желающим принимать участие в восстании. Распространяла провокационные слухи об устройстве коммунистами над всеми крестьянами «Варфоломеевской ночи» и скорой гибели соввласти. Арестовано 16 чел[овек].

Средне-Волжский край

1. Следствием по изъятой к/р организации в Мордовской обл. (см. сводку № 7)^{3*} установлено, что организация охватывала ряд сел Т.-Талызинского района: Т.-Талызино, В.Талызино, Митрополье, Марьевку, Гудимовку, Н.-Баево, Липовку, Кухарево, Кожемонь с центром в с. Т.-Талызино. Организация возглавлялась быв. купцом и двумя крупными землевладельцами. Руководители сельских ячеек поддерживали связь с руководителями организации; периодически все руководители съезжались в с. Т.-Талызино на нелегальные совещания, которые в целях конспирации, как правило, устраивались в базарные дни. Задачи организации, главным образом, сводились к срыву проводимых мероприятий на селе, в частности, кампании по хлебозаготовкам и колхозного строительства. В этом году в с. Липовка в связи с проведением изъятия церковных ценностей организацией было спровоцировано массовое выступление. В с. Н.-Баево в это же время на почве выселения попа из общественного дома участники организации пытались произвести расправу над заведующей дет[скими] яслями. Организация совершала теракты над совработниками. Во всех селах, охваченных к/р деятельностью организации, зафиксировано 20 терактов, из коих три убийства. Попы — участники организации для антисоветской агитации использовали церковь, во время проповедей призывали крестьян к неповиновению соввласти: «Соввласть отбирает последний хлеб и отправляет его за границу, а беднота остается без хлеба голодать»;

«Не нужно идти в армию, нам некого защищать, пусть сами коммунисты защищают себя, им нужна соввласть, а нам не нужна»; «Что-то должно скоро быть — в воздухе пахнет войной, только бы дали оружие крестьянству, тогда покажут хлебозаготовки. Смотрите, последний хлеб отбирают, готовятся здорово; ну, да и мы не спим. В недалеком будущем все отобранное не только у крестьян, но и у помощников, будет возвращено, потому что коммунистам и соввласти будет конец. Большую ошибку делает беднота, что идет в эти колхозы». Арестовано 84 чел. Следствие продолжается.

2. К/р кулацкая организация в той же области в Zubovo-Полянском районе, охватившая своей деятельностью села Воржеляи, Новое Четово, Пичимарга, Ст.Четово и Малышеве. Деятельность организации была направлена к срыву мероприятий соввласти. Организация продвигала своих людей в низовой соваппарат для к/р работы внутри его и разложения. Велась систематическая к/р агитация; распространялись всевозможные провокационные слухи; использовался религиозный фанатизм населения. Организация провела ряд терактов — поджогов, покушений на убийство и т.п. 24 февраля с.г. в 23 часа в с. Пичимарга членами организации было произведено покушение на работников ПП ОГПУ, находящихся в доме попа в момент операции. В окно был произведен выстрел из нагана. По делу арестовано 36 чел. Ведется следствие.

Урал

Отмечаем некоторые из ликвидированных к/р организаций:

1. В процессе агентурно-следственной работы дополнительно установлено, что ликвидированная в Ишимском округе к/р повстанческая организация (см. св[одки] № 7^{3*} и 8) насчитывала 20 «боевых групп». Проведены дополнительные аресты. Всего по делу арестовано 87 чел[овек].

2. К/р кулацко-бандитская организация в Ишимском округе, Бердюжском районе, с. Истошино, возглавляемая быв. активным участником к/р восстания 1921 г. Организация ставила своей задачей противодействие мероприятиям соввласти; совершала теракты над активистами и совпартработниками; производила вербовку новых членов и пыталась наладить связи с другими селениями. Организацией было совершено убийство бедняка, подозревавшегося в намерении сообщить властям о существовании организации; четыре случая избиения колхозников и несколько случаев угроз и попыток избить активистов. По делу арестовано 19 чел. Ведется следствие.

3. К/р кулацко-казачья повстанческая организация в Челябинском округе, в Бродокалмакском районе, в том же селе. Организация вела подготовку вооруженного восстания; установила связь с существовавшей аналогичной к/р организацией в с. Сугояк. В целях изыскания оружия для восстания на первое время предполагалось захватить оружие в магазине «Охотсоюза». Арестовано 22 чел. (все кулаки, быв. участники банддвижения). Ведется следствие.

Сибирь

Ликвидированы:

1. Приводим подробные данные о ликвидированной в Бийском округе (в предыдущую десятидневку) к/р повстанческой организации, именовавшей себя «Общество Народной Воли» (см. сводку № 8). Организация охватила ряд сел Б.-Реченского, Б.-Истокского и Алтайского районов Бийского округа; имела связи с г. Барнаулом, станцией Петухово (Урал) и сел.

Джамбойт Уральского округа (Казахстан). Одним из руководителей была предпринята поездка в г. Новосибирск в германское консульство с целью информации о наличии организации и получения средств на ее деятельность. Восстание организация предполагала начать в пригородном селе У.Ануйское Б.-Истокского района, затем перерезать ж/д ветку Барнаул—Бийск и захватить г. Бийск. Руководители арестованы за час до отъезда из Бийска в район. Изъято оружие, патроны, порох, «Манифест общества», «Постановления об организации боевых сил» и недописанное воззвание.

Постановление общества «Об организации боевых сил»: «Наша сила в правоте проводимой идеи. Против народного гнева никакие силы устоять не могут: а) боевые организации общества организуются исключительно из добровольцев; б) всеми военными силами общества руководит военрук, подчиненный Совету Общества; в) отрядами руководят командиры, назначенные военруком с последующим утверждением Об[ществ]а; г) бойцы носят название «народовольцев»; д) отряды имеют знамя черного цвета, как символ мировой скорби». Следствие продолжается.

2. К/р повстанческая кулацкая организация, охватившая ряд сел Вассинского района Новосибирского округа, во главе с быв. членом ВКП(б) Шустовым. Возникла в конце 1929 г. В течение зимы число членов организации достигло 161 чел. Организация отличалась большой конспиративностью, руководители имели клички и шифр, организация строилась по системе резидентур; глава организации держал непосредственную связь только с резидентами (вербовщиками), а последние — уже с рядовыми членами. При вербовках применялся строгий классовый подход; кулакам откровенно сообщались цели и задачи организации; середняки же вовлекались обманным путем; им говорили, что когда численность организации превысит количество активистов и членов ВКП(б), советскому правительству будет предложено изменить свою политику на основе требований большинства. В одной из деревень имелась ячейка исключительно из молодежи, которая вынесла постановление об ограблении почты. Организация имела связь с г[ородами] Барнаулом, Фрунзе (Средняя Азия), Усть-Каменогорском (Казахстан), пытаясь наладить к/р работу среди быв. красных партизан. Срок восстания в Вассинском районе увязывался Шустовым с восстанием в приграничных районах в Б.-Монголии. Оружие предполагалось приобретать на месте путем покупки или изъятия у членов ВКП(б) и ВЛКСМ; руководители имели в виду установить связь с за границей, в первую очередь — для получения оружия (на вооружение к/р ячеек, работающих в приграничных районах Б.-Монголии и в местах переселения кулаков).

От Шустова организация получала «программу»: 1) Восстановление частной собственности. 2) Фабрики и другие предприятия возвращаются быв. владельцам. 3) Торговля переходит к акционерным обществам. 4) Земли и леса передаются в полное владение крестьянам. 5) Земельными наделами полностью распоряжаются их владельцы. 6) Налоги взимаются с земли только подушно; подоходные налоги отменяются.

Срок восстания намечался на 1 апреля 1930 г. Арестовано 49 чел. Большинство созналось. Ведется дальнейшая работа по выявлению и ликвидации еще оставшихся связей организации.

3. К/р повстанческая кулацкая организация, охватившая ряд смежных районов Барнаульского и Бийского округов со связями в Рубцовском

округе и г. Новосибирске. Руководители организации (быв. торговец-заводчик Мальцев и кулак Балахнин) из г. Барнаула разъезжали по селам, где имели районных организаторов и участковых резидентов, которые насаждали ячейки по селам. Организация установила связь с к/р кулаками, бежавшими в тайгу; добывала деньги и оружие, подготавливая на ближайшее время восстание под лозунгом: «Земля и воля для крестьянства!» Арестовано 123 чел. Ведется следствие.

4. К/р повстанческая кулацкая организация в Верхне-Чебулинском районе Томского округа с участием быв. белых офицеров. Организация готовилась к восстанию, формировала банду, в которой было 9 быв. б[елых] офицеров, 8 уголовников (бедняков) и кулаки. Арестовано 87 чел. Изъято 34 единицы ручного оружия, 35 пуд. сухарей и 10 пуд. мяса, приготовленного для банды.

5. К/р повстанческая кулацкая организация под руководством быв. белого офицера Елизарьева; охватила своей деятельностью Назаровский, Березовский и Ачинский районы Ачинского округа. Вербовала кулаков, выявляла наличие оружия, усиленно готовилась к восстанию; завербованных концентрировала в тайге как кадры для банды. Намеревалась связаться с бандой Пимщикова. Арестовано 76 чел[овек].

6. К/р повстанческая кулацкая организация в с. Чум Томского округа под руководством Матренина; имела связь с Кузнецким округом. Вела подготовку к восстанию, приобретала оружие, заготавливала продовольствие для банды. Арестовано 87 чел. Изъято 5 револьверов, 10 винтовок, 20 ружей и 30 пуд. сухарей.

7. К/р повстанческая кулацкая организация в с. Чик Прокутского района, в с. Крохалево Новосибирского района и округа. Возникла в 1929 г. Проводила нелегальные собрания, насаждала новые ячейки в соседних селах, готовила восстание; организовала оружейно-ремонтную мастерскую. Привлечено к ответственности 70 чел. Следствие закончено.

Бандитизм

За последние 10 дней отмечается активность бандитских образований, пополняющихся за счет к/р элементов, бегущих в тайгу и горы.

1. В Иркутском, Красноярском, Кузнецком, Бийском и Барабинском округах вновь образовалось 7 банд общей численностью около 200 бандитов.

Наиболее активной из них является банда неизвестного командования, образовавшаяся на границе Бийского округа и Ойратии из остатков ликвидированной Учпристанской банды и ойратских к/р кулацких организаций. Банда хорошо вооружена, укрепились в горах и оказывает упорное сопротивление нашим отрядам. В бою с бандой из состава отряда ранено 7 чел. Со стороны банды убиты 2 бандита. Из окрестных деревень в банду бегут к/р кулаки, забирая с собой скот и продовольственные запасы.

За последнее время действующими отрядами закончена ликвидация Заганской банды (Мухоршибирский район, Б.-Монголия). Захвачено 23 бандита, среди которых 7 главарей бандвыступления.

В результате проведенной агентурно-оперативной работы захвачен главарь бандитско-повстанческого движения в Ойратии Тужлей Ташкинов. Ташкипов готовил широкое восстание в 3 районах Ойратии. Будучи арестованным, Ташкипов показал, что банды организовывал для борьбы с соввластью. Он сообщил месторасположение русской части банды, указал

место хранения оружия и пулемета. В результате операции по бандам Ойратии убито — 4, ранено — 4 и захвачено — 2 бандита.

После продолжительной агентурно-оперативной работы оперотрядом установлено местопребывание банды Пимщиковых — Чигильдеева, оперирующей в Ачинском округе. В результате операции убиты два главаря банды — Пимщиков и Чигильдеев. Приняты меры к ликвидации остальных бандитов.

Продолжаются операции по ликвидации действующей на территории Б.-Монголии банды Задбоева, разгромившей 9 марта коммуну «Орлик». Банда, выдержав 4-часовой бой с нашим отрядом и потеряв 2 убитыми и 4 ранеными, укрылась в горах, в районе р. Тисса. Банда продолжает пополняться за счет бегущих к/р кулаков, достигнув численности 72 участников. Банда имеет 17 винтовок, 2 берданки, 7 наганов, 7 охотничьих ружей и около 800 винт[овочных] патронов. Несколько участников банды послано в ближайшие населенные пункты для приобретения оружия и вербовки пополнения.

ДВК

1. К/р повстанческая кулацкая организация, охватившая ряд сел Покровского района Владивостокского округа под руководством быв. б[андита] Бурундукова. Возникла в ноябре 1929 г. Имела связь с г. Санчагоу (Китай), с агентурой полк[овника] Орлова. Вела вербовку к/р кулаков, организуя отряд, имея в виду уход в сопки и бандитскую деятельность. Арестовано 23 чел.[овека].

2. К/р повстанческая организация в с. Хулусутай Борзинского района Читинского округа; создана быв. белым офицером Барановым. Последний стремился сформировать белопартизанский отряд и уйти в сопки. Организация имела связь с другими селами района.

Несмотря на ликвидацию ряда повстанческих организаций и группировок, повстанческие тенденции проявляются резко в Амурском, Владивостокском, Читинском и Сретенском округах. Имеются сведения о работе к/р кулаков и белогвардейцев по подготовке восстаний в ряде сел Чернышевского района Сретенского округа. Восстание предполагается весной. Заготавливается оружие и сухари. Во главе восстания должен якобы стать быв. красный партизан Рахманин. В Читинском и Амурском округах фиксируется уход кулачества в сопки со всем своим имуществом и оружием.

1. Выявлена повстанческая организация в Оловянинском районе Читинского округа. Имеет связь с селениями Борзинского района и Ачинским аймаком. Идет ликвидация организации.

2. В сел. Верхн[ий] Чирок Шилкинского района Читинского округа ведется к/р работа по подготовке восстания под руководством быв. партиза на Позднякова.

3. В сел. Бойцетуй Шилкинского района группировка к/р кулаков с участием быв. бандитов подготавливает уход в сопки (в конце марта) с целью организации восстания.

Отмечается бегство кулаков Михайловского, Гродековского и Шкотовского районов Владивостокского округа на Сахалин и Камчатку, частично в города края, частично за границу. Во Владивостокском и Сретенском округах фиксируется бегство корейцев за границу.

Бандитизм

По краю отмечается рост кулацкого бандитизма. За последнее время образовалось 7 банд общей численностью около 130 чел[овек].

1. Банда быв. партизана Черепанова (Сретенский округ) численностью 14 чел., участников к/р организаций, быв. белогвардейцев и т.д. Установлено, что банда снабжалась оружием и продовольствием через председателя местного сельсовета, являвшегося активным членом к/р организации. Банда в основном ликвидирована. Убито — 3, захвачено 8 бандитов, в том числе Черепанов; арестовано 6 пособников.

2. Банда Попова (Амурский край) численностью 10 чел. состояла из участников контрреволюционной повстанческой организации, руководимой полковником] Сараевым, находящимся в Китае. 25 марта банда ликвидирована. В бою убито 6 бандитов, главарь банды Попов захвачен живым. Меры к изъятию скрывшихся бандитов приняты.

Казахстан

Приводим данные о ликвидированных контрреволюционных организациях:

1. К/р казачья повстанческая организация в Семипалатинском округе. Основной задачей организации являлось «свержение соввласти и восстановление крестьянской власти». Деятельность организации проходила под лозунгами: «Долой коммунистов, да здравствует свободный труд, долой коллективизацию, долой пятилетку. Мы не против власти, а против насилия. Да здравствует чистая Советская власть». Организация возглавлялась Толстоуховым — быв. сельским учителем, быв. членом ВКП(б) (исключенным из партии) и его помощниками — Клиновским и Зеленковским, быв. бел[ыми] офицерами. Организация охватывала своей деятельностью Усть-Каменогорский, Зырянский, Самарский, Убинский, Разинский, Катон-Каргайский, Риддерский и Зайсанский районы. При ликвидации организации 20 февраля из 117 участников арестовано — 92, изъято 19 ед[иниц] оружия разных систем, 200 шт. винтовочных и 10 вагановских патрон, куски свинца, порох и наборный шрифт. Остальные 67 участников во главе с Толстоуховым, находясь на нелегальном положении и ведя подготовку к вооруженному выступлению, назначенному на 16 февраля, подняли восстание. Благодаря аресту руководителей организации в Самарском и части в Зырянском и Усть-Каменогорском районах, восстание было ликвидировано, не распространившись широко, охватив лишь села Васильевку, Зубревку, Чистополье Усть-Каменогорского района; в контрреволюционном восстании участвовало около 900 чел. При ликвидации этой части организации-банды убито 40 повстанцев, ранено — 5 и взято в плен 150 чел. В числе пленных оказалось 40 кулаков Рубцовского и Славгородского округа Сибири, присоединившихся к восставшим. Руководитель организации Толстоухов с 7 бандитами скрылся в Китай.

2. К/р повстанческая организация в Сузакском, Сары-Суйском и Чаыновском районах Сыр-Дарьинского округа; члены организации принимали активное участие в вооруженном восстании в Сузакском районе, имевшем место 7—14 февраля с.г. Арестовано 164 чел[овека].

3. К/р повстанческая организация в Чаыновском районе Сыр-Дарьинского округа. Организация ставила задачей объявление «священной войны» соввласти, уничтожение всех коммунистов. Вела активную подготовку к вооруженному восстанию. Есть данные о связи этой к/р организации с предыдущей. Арестовано 35 чел[овек].

Бандитизм

Продолжается рост активности бандитских байско-ишанских элементов, выражающийся в повстанческих выступлениях, бандитских налетах

и увеличении количества бандитских образований. Одновременно с проведением ликвидации бандвыступлений в Кустанайском и Актюбинском округах, а также банды Ак-Мурзы в Кызыл-Ордынском округе, появилась новая банда численностью около 500 чел. в районе озера Балхаш в Алма-Атинском округе и банда Джумгара в Кызыл-Ордынском округе. За последние 10 дней поступили следующие данные:

1. В результате чекистско-войсковой операции разгромлены в районе г. Иргиз банда Саметова, организовавшаяся в Джетыгаринском районе и пытавшаяся захватить г. Иргиз, и банда Сатыбалдина, организовавшаяся в районе озера Челкар-Тенгиз в связи с деятельностью Саметова. Из банды Саметова в бою 21 марта в районе урочища Куль-Камыш убито — 40, захвачено — 33 бандита, среди последних — главарь банды Саметов. Из банды Сатыбалдина в бою 23 марта в 75 км ю[го]-в[осточнее] Иргиза убито 80 бандитов и захвачено 26.

Продолжается операция по изъятию скрывшихся повстанческо-бандитских элементов. В результате 3-часового боя 26 марта с нашими отрядами банда Ак-Мурзы, оперировавшая в Казалинском районе, была разгромлена. В бою убито 107 бандитов. Захвачено 56 ед[иниц] боевого оружия. Главарь банды Ак-Мурза убит.

2. В том же округе в аулах № 1, 2 и 3 под руководством муллы Джумгази организовалась банда численностью до 500 чел. По пути следования в район озера Челкар-Тенгиз (район действия кустанайских банд) банда захватила транспорт меди Карсак-Наевского завода. Против банды действуют два отряда частей, выделенных на ликвидацию кустанайских банд.

3. В Алма-Атинском округе в районе озера Балхаш из бежавших казахов организовалась банда численностью около 500 чел. По последним данным, банда заняла ряд населенных пунктов, в том числе г. Копал. В крепости Копал был окружен наш коммунистический отряд, который, расстреляв все патроны, вынужден был сдаться. Второй наш отряд коммунаров численностью в 30 чел., брошенный в район действий банды, был последней захвачен в плен. Банда пополняется за счет бегущих из аулов к/р байско-бандитских элементов. Для ликвидации банды брошены необходимые чекистско-войсковые и коммунистические отряды. Операции по ликвидации банд продолжаются.

Средняя Азия

За последние 10 дней отмечается резкое обактивление басмаческих элементов, организующих банды, совершающих налеты на населенные пункты (в ряде случаев — и на районные центры) с целью уничтожения совпарработников и поднятия восстания.

1. В Киргизии, [в] Таласском районе под руководством старого басмача курбаши Алибая 22 марта вспыхнуло к/р выступление, охватившее 11 кишлаков. Повстанцы организовались в банду численностью около 400 чел., вооруженных 160 винтовками, 25 берданками и 25 шт. пр[очего] оружия. Банда напала на кантонный центр — с. Дмитриевское (80 км юго-восточнее Аулие-Ата), разгромила арестное помещение и освободила 53 кулака, присоединившихся к банде. Разгромлены все кантонные советские и партийные организации, убит председатель кантонного исполкома и 3 активиста. Организовавшимся на месте добровольческим отрядом коммунистов и совпарактива банда из с. Дмитриевского выбита. В результате боя убито 15 и захвачено 11 бандитов (все захваченные — из освобожденных из-под ареста к/р кулаков). Со стороны отряда убит 1.

Бандой заняты также селения Николай Поле и Ключевка. После боя с добровольческим] отрядом банда рассыпалась группами от 4 до 50 чел. по окрестным кишлакам с целью вербовки населения, для поднятия общего восстания. Бандой руководят крупные баи. Лозунги банды: «Свержение соввласти, уничтожение совпарработников». По последним данным, банда имеет связь с к/р байско-манапской организацией в Канаевской вол. (проводится ликвидация, арестовано 28 чел.).

Для ликвидации банды направлен кавэскадрон Киргизского кавдивизиона в 104 сабли, отряд милиции, отряд добровольцев, местных коммунистов и актива и кадровая рота. В процессе операции по ликвидации банды убито — 21 и захвачено — 146 бандитов.

2. Банда Усман-Узун Кудратова (быв. председатель сельсовета, быв. член партии), организовавшаяся из быв. басмачей-баев и разгромившая с. Аблык (70 км ю[го]-в[осточнее] Ташкента). Увеличилась, частью за счет к/р байских элементов, частью насильно мобилизованного населения, до 200 чел. Ведется агитация за убийство совпарработников. Банда стремится уйти в горы, оказывает упорное сопротивление нашим отрядам. В результате непрерывных стычек из состава банды убито 10 и захвачено 12 бандитов.

Со стороны основной массы населения бандиты сочувствия не встречают. В ряде мест население оказывает активное сопротивление бандитам. За последнее время возросла активность зарубежных банд:

1. 13 марта на участке заставы Буры (Курган-Тюбинский район Таджикистана) из Афганистана прорвалась часть банды Полкан-Ишана численностью 15 джигитов.

2. 21 марта на нашу территорию на участке заставы Иш-Как из Персии прорвалась банда численностью в 50 джигитов под командой Мурат-Бека. Банду настиг отряд пограничников и, вступив в бой, вынудил уйти обратно в Персию. В результате боя убито 13 бандитов. С нашей стороны убит нач[альник] заставы т. Ярошевский и ранено 2 пограничника.

Закавказье

Наиболее пораженными бандитско-повстанческим движением районами являются стык Армянской ССР и Нах[ичеванского] края, северная часть Армении (Дорийский округ), Нагаджирский район Нах[ичеванского] края и Карабахский округ Азербайджана.

За последние дни в указанных районах в результате резкого об активления к/р бандитских и кулацких образований (широко использующих допущенные на местах перегибы) возникло широкое повстанческое движение, охватившее целые районы Армении, Нахичевани и Азербайджана, с общим числом вооруженных участников до 3—3,5 тыс. чел. Установлено, что движение возглавляется дашнаками, мусаватистами, тюркским и армянским духовенством.

1. В Зангезурском округе положение напряженное. Кулаки и дашнаки развернули работу по организации вооруженных «боевых» групп.

2. В Шамшадинском районе повстанческое движение охватило 12 селений; повстанцы разогнали сельсоветы, назначили сельских старшин; был выброшен лозунг: «Да здравствует Дашнак-Цутюн!»^{4*}

3. В Даралагызском районе повстанческое движение возглавлялось дашнаками, тюркским и армянским духовенством и проходило под лозунгом «Борьба за религию и полное единение Корана и Евангелия». Воен-

ные руководители повстанцев — быв. офицеры, быв. партизаны (из крупных кулаков), бандиты и т.д.

В Норашенском районе повстанческое движение возглавлял крупный кулак, быв. партизан и краснознаменец Фатула (тяжело ранен в боях с нашими отрядами).

Повстанцы ведут организованные боевые действия с целью захвата районных центров и расширения территории восстания. Будучи хорошо вооруженными, в боях проявляют особое упорство:

1. 16 марта три основных повстанческих группы Армении (Даралагызская, Гиндевасская и Мартиросская) вели наступление на районный центр Кешиш-Кент и, только после упорных боев с нашими отрядами, отошли.

2. 20 марта Нагдажирская повстанческая группа (Нахичевань) вела наступление на г. Нахичевань с целью его захвата.

3. 24 марта Кичелинская повстанческая группа вела 5-часовой бой с нашим отрядом (2 стр[елковые] роты с артиллерией). Неоднократно предпринимала попытки к окружению указанного отряда.

Необходимо отметить, что повстанческое движение перебралось в северные округа Армении (Дорийский и Севанский) и Азербайджана (Ганджийский округ). В Лорийском округе после боев с нашими частями наиболее злостные и активные к/р бандитско-дашнакские элементы рассеялись мелкими группами и пытаются перейти в другие районы. Часть бандитов ушла в горы. В районах, охваченных восстанием, большинство населенных пунктов занято войсковыми частями и опергруппами.

Повстанцы в боях потеряли 126 убитыми и 7 ранеными. Захвачено в боях и изъято у населения 250 винтовок, 12 револьверов и 2 тыс. патронов. За время операции арестовано 218 бандитов.

Отмечается об активизации закордонных банд в Персии; отдельные банды совершили налеты на нашу территорию с целью организации бандгрупп и подготовки восстания. Попутно зарубежные банды конвоируют к/р кулаков, бегущих в Персию.

1. В середине марта банда Кябиля (старый бандит, связанный с мусаватистами¹⁾) совершила вторичный рейд на нашу территорию, организовала бандкадры, которые затем явились организующим началом повстанческого движения, охватившего южную часть Курдистана.

2. 20 марта Наврузлянская банда пыталась перейти на нашу территорию, но в результате боя с пограничниками отошла на персидскую территорию.

3. Установлено, что известный мусаватист, организатор закордонного бандитизма Кельбели Хан Нахичеванский (командующий северной бригадой персидской армии) специально прибыл в район, граничащий с Нахичеванью, с целью организации бандгрупп для налетов на нашу территорию и отвлечения сил от борьбы с внутренним бандитизмом и повстанчеством.

Операция в районах продолжается.

*Зам. пред. ОГПУ Мессине Пом.
нач. СОУ ОГПУ Ольский*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 23. Л. 151—167. Копия.

** См. док. № 89. ²* См. док. № 72. ³* См. док. № 81. ⁴* См. примечание № 44.

№ 93

**Спецсообщение ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю
о причинах массового выступления крестьян
в с. Выборное Керенского района Пензенского округа**

9 апреля 1930 г.

В дополнение к сводке № 8 от 19 марта 1930 г., переданной по прямому проводу в с. Выборное Керенского района Пензенского округа, причинами, повлекшими за собой массовое выступление явилось то, что Выборновская ячейка ВКП(б) не сумела организовать вокруг себя бедноту и батрачество, не занималась массовой работой, а лишь проводила всю работу голым администрированием, добиваясь закрытия церкви. Слабость работы ячейки послужила причиной к извращенному толкованию а/с элементом статьи т. Сталина «Головокружение от успехов» с целью разложить колхозное строительство. Это обстоятельство и явилось результатом того, что 17 марта в с. Выборное произошло массовое выступление граждан, начавшееся сопротивлением учету церковного имущества и вылившееся в большое массовое выступление с требованием распустить колхоз, устроить самосуд над колхозниками, возратить имущество, конфискованное у кулаков и т.д.

Райкомом ВКП(б) вынесено предложение Выборновской ячейке ВКП(б) проработать статью Сталина и постановление ЦК ВКП(б) об извращении партлинии в области колхозного строительства^{^^} и срочно исправить на месте все допущенные перегибы в работе. Райколхозсоюзу было предложено выделить специального инструктора по работе с беднотой в колхозах, возложив на него ответственность за состояние работы с группами бедноты в колхозах. До окончания весеннего сева прекратить дальнейшее закрытие церквей, снятие колоколов и изъятие церковных ценностей. Секретарь Выборновской ячейки ВКП(б) Дружинин и член ВКП(б) Чернов с работы сняты и поставлен вопрос об их дальнейшем пребывании в рядах ВКП(б). Для проведения массовой работы и укрепления политического положения в с. Выборное послан представитель райкома ВКП(б) сроком не менее 2-х недель.

*Нач. ИНФО ПП ОГПУ СВК Крестьянкин
Нач. 2 отд. ИНФО Ванд*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 824. Л. 108-108об. Подлинник.

№ 94

**Спецсводка № 28 ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю о
массовых выходах из колхозов и откликах деревни на
объявленные льготы колхозам**

10 апреля 1930 г.

Лично т. Запорожцу

Цифровые данные о массовых выходах

Массовые выходы из колхозов по краю иллюстрируются следующими цифрами:

я 1 я в? S 9 г ^а а	Ит л о £ R П w ш о *3 § A и	5 & ~*^ Я>S О а 'О К v °	Ни у «о § 3 n S g и W И & 2L С в *2 3"	1* к § о я и .. 5?"	И О ^ * о § я	л о х в Я н Р ш Я »* Р ч »	л о § И S	1 if « ~ § * & « v 0
Мордовская область	121 638	48,8	77 958	64,1		—	43 680	17,3
Пензенский округ	78 223	37	14 799	18,9		—	63 424	30
Ульяновский	97 308	56,8	70 300	72,1	2558	1840	31 406	18,3
Сызранский	87 093	82,2	45 770	52,5	2177	2379	45 879	43,3
Кузнецкий	52 843	51,7	35 793	67,7	431	2014	19 495	18,7
Самарский	119 996	67	46 625	38,8	—	—	73 371	42
Бугурусланский	77 182	56	12 122	15,7	—	—	65 060	47,2
Оренбургский	127 725	82,9	56 042	43,8	3540	3322	78 545	51
Итого:	762 008	60,3	359 409	47,2	8706	9555	420 860	33,4

Примечание: 1) По Пензенскому округу сведения неполные. 2) По Самарскому округу нет сведений по одному (Грачевскому) району. 3) Числа коллективизированных хозяйств значительно уточнены, поэтому по сравнению с прошлым имеется некоторая разница в цифрах.

Таким образом, общее число вышедших из колхозов по краю составляет 359 409 хозяйств. Сравнивая эту цифру с данными, помещенными в предыдущей сводке (по состоянию на 1 апреля с.г.), находим, что за 8 дней апреля число выбывших равняется 118 516 хозяйствам (из 359 409 — 240 893 вышедших до 1 апреля с.г.).

Как видно из таблицы, выходами наиболее поражены: Мордовская область (64,1% по отношению к коллективизированным хозяйствам), Ульяновский округ (72,1%), Кузнецкий (67,7%), Сызранский (52,5%), Оренбургский (43,8%).

Из этой же таблицы видно, что по округам: Ульяновскому, Сызранскому, Оренбургскому и Кузнецкому — отмечается некоторый прилив. В целях ясности поясняем, что характеризующие движение цифры о вновь вернувшихся и вновь вступивших, данные обнимают весь период массового выхода и не являются данными только для отчетного периода.

Движение прилива пока происходит медленно и не характеризует еще перелома в массовых выходах. Например, взятые по Кузнецкому округу факты о приливах показывают:

Кузнецкий округ. В с. Кардафлей из колхоза вышло 165 хозяйств, а обратно вернулось только 15. В с. Труево вышло 163, вступило обратно — 14. В Павловском районе вышло 1864 хозяйства, возвратилось 30 и вновь вступило — 35. В Барановском районе вышло из колхозов 1824, а вошло обратно 39 хозяйств. По Кузнецкому району из 3893 выбывших подали заявления о возвращении 105. По Каширинскому району^{1*} из 1589 вышедших возвратилось 150 и вновь вступило 16.

Данные отчетного периода отмечают, что массовый выход из колхозов начался в районах сплошной коллективизации. Эти же районы (сплошной

коллективизации) наиболее сильно поражены выходами. Например, в Оренбургском округе выходы начались с Каширинского района (было коллективизировано хозяйств 73%), в Самарском округе с Чапаевского района, который был коллективизирован на 92%, а сейчас совершенно развалился (остались только старые колхозы, а в развалившихся — одна беднота). Аналогичное наблюдается и в остальных округах. Это обстоятельство является показателем так же того, что сплошная коллективизация проходила при больших перегибах.

Ряд колхозов развалился совершенно, что так же, прежде всего, отмечается в районах сплошной коллективизации. Процент выходов из них достигает до 90. Приводим наиболее характерные факты.

Мордовская область. В с. Слоим Торбеевского района колхоз развалился совершенно, в нем не осталось никого. В с. Рахмановка этого же района из колхоза осталось 18 хозяйств, а было 115. В дер. Засецкая этого же района из 145 коллективизированных хозяйств осталось 15. В с. Теньгушево Теньгушевского района колхоз из 800 хозяйств в данное время насчитывает около 66 хозяйств. В с. Пичуры Чамзинского района из 335 хозяйств осталось 30 хозяйств.

Сызранский округ. В с. Васильевке Ново-Спасского района после массовых выходов колхоз распущен. В с. Воецкое Барышского района из колхоза в 280 хозяйств осталось 50 хозяйств.

Бузурусланский округ. В дер. Ст. Шалты Абдулинского района в колхозе было 273 хозяйства, к настоящему времени осталось 15 хозяйств, исключительно бедняки и батраки.

Самарский округ. В Чапаевском районе Пригородный куст, состоящий из 2098 хозяйств, сейчас насчитывает 250, Криво-Ивановский куст, состоящий из 983, к настоящему времени имеет 120 хозяйств, Андросовский куст — из 694 осталось 70.

Ульяновский округ. Колхоз в с. Гулюшево Промзинского района, состоящий из 717 хозяйств, к настоящему времени имеет 17 хозяйств. В с. Ляховка Поповского района из 286 хозяйств колхоз к настоящему времени имеет 22 хозяйства.

По-прежнему волне выходов поддаются отдельные коммунисты и активисты общественники, что сильно способствует антиколхозному настроению, так как выход таковых обычно вызывает усиление отливов из колхозов в данной местности.

Ульяновский округ. В с. Бекетовке Карсунского района после принятия нового устава из колхоза вышло 2 кандидата в члены партии, которые потянули за собой 33 хозяйства.

Сызранский округ. В с. Барышевке Барышевского района подали заявление о выходе 8 чел., членов ВКП(б) и ВЛКСМ. Это явилось стимулом к усилению отлива из колхозов: в этот же день организовано было подано 145 заявлений о выходе от беспартийных колхозников. В с. М. Борла Кузоватовского района первой о выходе подала заявление член Ср[едне]-Волж[ского] крайисполкома Назарова Дарья, что послужило примером для остальных женщин-делегаток, каковые также вскоре вышли из колхоза.

Как правило, выход из колхозов идет за счет середнячества. В развалившихся колхозах остаются почти исключительно бедняки-безлошадники. Выход же бедняков отмечается в колхозах, созданных при более грубых перегибах, и в районах, плохо обеспечивающих бедноту пайком (в недородных округах и, преимущественно, Самарском).

Сызранский округ. В Краковском колхозе Инзенского района зачинщиками массового выхода явились середняки. В колхозе осталась одна беднота — безлошадники. В с. Поника Николаевского района вышедшие — преимущественно, середняки. Беднота выходила потому, что нерегулярно удовлетворялась пайком.

Бугурусланский округ. В с. Воздвиженке Пономаревского района первыми о выходе подали заявления 50 середняков. В данное время в колхозе одни бедняки-безлошадники.

Самарский округ. Колхоз «Искра» Тоцкого района первые заявления о выходе принял от середняков. Из 136 поданных в первые дни выхода заявлений было середняков — 56 и крепких середняков — 57, остальные — беднота, причем подала заявление потому, что недовольна была пайком.

Пензенский округ. Отлив из колхоза Керенского района начался с середняков. Отдельные бедняки подавали заявления исключительно по причине недовольства выдаваемым пайком, который считается недостаточным.

Характерным является то, что выход из колхозов почти совершенно не коснулся колхозников из немцев-колонистов. Данные явления являются результатом хорошо проведенной массовой разъяснительной работы в колхозах немцев, а также и тем, что эти колхозы в хозяйственном отношении находятся в гораздо лучших условиях, по сравнению с русскими. Имеющиеся данные по Ульяновскому округу в этой части отмечают следующее положение.

Ульяновский округ. Массовый выход почти совершенно не коснулся колхозов из немцев-колонистов. Будучи организованы в результате большой массово-разъяснительной работы колхозы в своей работе в хозяйственном отношении дают показательные эффекты. Правления этих колхозов по работоспособности стоят на очень высоком положении.

Массовые выступления

За первую пятидневку апреля массовых выступлений на почве выходов из колхозов зарегистрировано 7, т.е. на 50% меньше, чем в последнюю пятидневку марта. Из них: в одном случае был разобран семфонд, в 2-х — проявлены попытки к разгрому семфонда, в одном — был разобран общественный скот и в 2-х — проявлены попытки к этому и в последнем случае оказаны сопротивления вывозу семян из колхоза.

Выступлениями по-прежнему поражены Мордовская область и Пензенский округ (по 3 случаям в каждом).

Мордовская область. 3 апреля в с. Оборочном Рыбкинского района толпа в 200 чел. мужчин и женщин разобрала семфонд. В этом же районе в с. Никольском толпа в 150 чел. предъявила требования допустить преподавание «Закона Божия» в церкви, проявила попытку разобрать семфонд. В с. Слободские Дубровки Краснослободского района толпа мужчин и женщин, состоящая из 200 чел., требовала возврата семян, выселила бедняков из кулацких домов. На другой день толпа в 100 чел. отбила 13 арестованных инициаторов первого выступления.

Пензенский округ. В с. Пятницком Башмаковского района толпа в 100 чел. требовала созыва общего собрания для разрешения вопроса ликвидации колхоза и раздачи общественного скота (лошадей). Выступление было повторено толпой в 200 чел. В дер. Павловке Кучко-Еланского района 2 апреля толпа в 70 чел. вселила раскулаченных в свои дома и требовала возвращения общественного скота, пыталась избить 2-х пар-

тийцев. Толпа была вооружена вилами и граблями. В этом же районе в с. Матвеевке при массовом выступлении был разобран из колхоза обобществленный рабочий скот, взломана кладовая и растащена сбура, проявлена попытка растащить принадлежащее колхозу зерно.

Бугурусланский округ. В с. Ново-Мертвощине Сок-Кармалинского района толпа во время перевозки семенного материала в другой колхоз отправку семян не допустила. На следующий день при возобновлении работ толпа опять собралась и с криками «долой дармоедов-колхозников, семян не дадим!» сорвала работу. Благодаря этому вывозка семян приостановлена.

Кроме того, в Пензенском округе в одном случае отмечен теракт. 1 апреля в дер. Лермонтове Каменского района в окно члена правления колхоза произведен выстрел. Теракт не удался.

Значительное снижение числа массовых выступлений объясняется исправлением перегибов на основе постановления ЦК партии от 14 марта и приближающимся севом.

Групповые выступления также дали резкое снижение (зарегистрировано 5 фактов против прошлых 37). Одновременно сократились факты срыва собраний (зарегистрировано 15 против прошлых 30).

*А[нти]с[оветская] деятельность кулачества
и чуждого элемента в связи с массовыми выходами*

Но вместе с тем кулацкий и а/с элемент усиленно продолжает свою а/с деятельность. Путем угроз и распространением провокационных слухов этот элемент массовые выходы из колхозов стремится использовать в восстановлении своего влияния на массы. Одной из характерных черт этой деятельности является агитация кулачества о том, что «этот отход соввласти от первоначальной линии (постановление ЦК о перегибах) явился следствием нажима из-за границы». Увязывая активность международной контрреволюции с подготовкой к военным действиям против СССР, кулацкая прослойка агитирует: «Пришел конец соввласти», «Наступил момент предъявить свои требования соввласти» и т.д. Усиливает свою вредительскую и а/с деятельность и чуждый элемент, просочившийся в колхозы: в отдельных местах отмечены случаи, когда чуждый элемент в колхозах умышленно не кормит скот с тем, чтобы он пал, ведет агитацию, что «все это строительство только до весны, а там Милюков и Керенский покажут коллективизацию» и т.д.

Ульяновский округ. В с. Р. Юрткули Ст.-Майнского района появился «святой отец», некто Миронский, который агитирует о том, чтобы крестьяне не шли в колхоз, а находящиеся там выходили, так как «в колхозах поселился Антихрист, поэтому пусть лучше вас расстреляют, чем быть проклятым». В с. Кезьмино Астрадамовского района быв. мулла из Промзинского района говорил женщинам: «Скоро будут за эти колхозы резать и вешать, ибо за граница уже двинулась на СССР», что «Папа Римский крестовый поход уже организовал, поэтому надо скорее выходить из колхозов». Кулак-лишенец с. Чиркове Сыромятников в группе лишенцев говорил: «Теперь, как никогда, легче устроить восстание, мужик уже понял, а бабы в храбрости показывают чудеса, нужно только хорошего организатора, и мы выиграем».

Сызранский округ. В с. Собакино Теренгульского района кулак Папин О.И., освобожденный из-под ареста, вернувшись в село и узнав о массовых выходах, начал агитировать: «Наступила пора действовать и

предъявить свои требования соввласти, требуйте, чтобы весь собранный семматериал и ваше имущество было возвращено обратно». В с. Ноянкино Сызранского района а/с элементом во время массовых выходов устраивались подпольные собрания, на которых составлялись заявления и вырабатывались требования к правлениям колхозов во время выходов.

Оренбургский округ. Пробравшийся в колхоз с. Сорочинского того же района быв. кулак Воронин В.А. в разговоре с колхозниками по поводу массовых выходов говорил: «Теперь мужики везде готовы и если начнется восстание, все как один примут в нем участие, это колхозное строительство продлится недолго, только до весны, а там покажут коллективизацию». На хут. Сенинском Покровского района в доме Туркина Дмитрия, середняка, часто собираются зажиточные Сухов, Хвостов, Соловых и середняк Бердяков. По поводу массовых выходов эта группа ведет разговоры в том направлении, что «все это строительство только до весны, Керенский и Милюков уже идут на СССР, поэтому и испугались и бьют отбой». В колхозе Бостенжегловского сельсовета Покровского района члены колхоза из зажиточных, имея в достаточном количестве фураж, умышленно не кормят скот с целью подрыва колхозной работы.

Самарский округ. В колхозе «Маяк Ильича» Тоцкого района быв. урядник Еродов на устроенном в доме середняка Авдеева собрании, которое он созвал по собственной инициативе, говорил: «Всем колхозникам будет Варфоломеевская ночь, как в Париже, за граница идет на нас, это иметь надо в виду», — после чего массовые выходы усилились.

Настроения бедноты

Настроение бедноты в отношении массовых выходов и упомянутого постановления определяется следующими мнениями: «Вот теперь правильно — кто хочет, может оставаться, а кто не хочет, пусть уходит, из этого колхозы только выиграют и освободятся от колеблющегося элемента», «Мы записались по запуге, но если в колхозе будет хорошо, мы опять войдем в него».

Но наряду с этим в отдельной части бедняков, неколхозников, отмечаются также нездоровые настроения: благодаря усилившейся провокационной деятельности а/с и кулацких элементов, у этих бедняков создается мнение, что у них будут отбираться в колхозе участки зяблевой вспашки (Оренбургский округ). Эта версия преломляется в настроении бедноты примерно таким образом: «Ни за что не отдадим пары, а если будут брать насильно, пройдут через наши трупы».

Ульяновский округ. В с. Алешкино Сенгилеевского района в разговоре с середняками бедняк Гончаров по поводу статьи т. Сталина «О перегибах» заявил: «Мы записались по запуге, но если в колхозе все будет хорошо, то опять войдем в него». Его слова подтвердил бедняк Ильин Федор. В с. Колок бедняк Адоль в отношении постановления ЦК о перегибах заявил: «Теперь вот правильно делают, кто хочет, может оставаться в колхозе, а кто не хочет — уходи, а то раньше ухитрялись по-разному, а в результате получалось насилие». «Если сейчас из колхоза выходят, то это к лучшему, так как этим самым колхоз отсеивается от колеблющихся элементов, а, следовательно, он укрепляется и здоровеет».

Оренбургский округ. В Соль-Илецком районе в результате агитации кулацких элементов у бедняков-неколхозников создано мнение, что у них будут отобраны для колхоза участки зяблевой вспашки. В связи с этим, выступление бедняков, как на собраниях, так и в разговорах резко отри-

цательное и сводится к следующему: «Пусть меня убьют на моей пашне, но я не отдам» (бедняк Мухтаров из пос. Илецкого). «Мы свои пары нанимали пахать, а теперь у нас хотят взять, пусть берут, но знают, что мы лучше головы сложим, чем отдадим свои пары» (бедняк Ханжин из пос. Угольного). «Будем воевать, а паров не дадим, убивайте нас на загонах и идите через наши трупы» (беднячка Попова из пос. Угольного).

Перегибы

Вновь выявляющиеся при массовых выходах перегибы, допущенные при организации колхозов, как уже отмечалось выше, в наиболее резкой форме имели место в районах сплошной коллективизации, причем Мордовская область в этом отношении занимает одно из первых мест. В этой области за время работы по коллективизации местными районными и сельскими организациями было произведено около 400 арестов бедняков и середняков, не желавших входить в колхозы и возражающих против коллективизации. В отдельных местах Ульяновского округа противившихся коллективизации середняков лишали избирательных прав. Выявляются факты организации колхозов вопреки желаниям большинства крестьян-середняков, запугивания раскулачиванием, Соловками и т.д.

Ульяновский округ. При проведении коллективизации в с. Шершовке Тагаевского района агроном Ляховский при вопросе крестьян, что им будет, если они не пойдут в колхоз, отвечал: «Вот тебе пакет в зубы, и дуй в Тагай, сделают чище хрусталя», или «Если не пойдешь в колхоз, подстрижем». В Скугаревском сельсовете Ульяновского района лишались избирательных прав середняки, не идущие в колхоз. Райизбиркомом таких середняков в данное время восстановлено в правах 55 чел[овек].

Сызранский округ. Правление колхоза им. Красных партизан Новоспасского района при чистке колхоза выносило решение о выселении из пределов района середняков, агитирующих против коллективизации, как «злостных вредителей». Такие постановления были вынесены в отношении середняков Салина, Новикова и Тихонова. В с. Карамышлевке Кузоватовского района во время организации колхоза при разборе этого вопроса на общем собрании за коллективизацию было 47 голосов, а против — 137, несмотря на это, колхоз считался организованным. В с. Ахметей Николаевского района при организации колхоза выступавших на собрании против колхоза женщин арестовывали и направляли в РИК.

Мордовская область. В с. Манадыш Атяшевского района уполномоченный по коллективизации Васин при организации колхоза середняков, отказывающихся войти в него, обзывал «гадами», отказывал в выдаче паспортов отъезжающим на заработки, причислял их к «врагам соввласти» и т.д., во время ссыпки семфондов на бедняков и середняков, отказывающихся войти в колхоз, налагал преувеличенные контрольные цифры. В с. Парадеево Козловского района уполномоченные Егоров и Зорин при коллективизации говорили крестьянам, что если они запишутся в колхоз, то с них не будут брать задатки на трактора.

Бугурусланский округ. В Исайкинском сельсовете Коровинского района при организации колхоза «Чув. культура» кандидат ВКП(б) Шакин середнякам и беднякам говорил: «Если не войдете в колхоз, выселим из края или дадим худшую землю». При организации колхоза в с. Коробеевке Сергиевского района уполномоченный Мочковский говорил: «Кто не пойдет в колхоз, тот будет жить на воздухе, земли никому не дадим и вместе с кулаками выселим в Соловки».

Кузнецкий округ. В с. Шнаево Городищенского района уполномоченный Любушкин с целью вовлечения в колхоз на общем собрании крестьян выступил с заявлением: «Если не пойдете в колхоз, то мы вас сотрем с лица земли». После этого по дворам был пущен список, причем в списки обязательно должен был записаться и нежелающий, с указанием причин, почему он не желает войти в колхоз.

Пензенский округ. В с. Н.Лака Керенского района председатель сельсовета Княжев на собраниях крестьян заявлял: «Кто не запишется в колхоз, будет выселяться на пустые земли и на пески», выгонял с собрания тех, кто не хотел записываться. В с. Дубасово Пензенского района уполномоченный Филиппов на собраниях выступал: «Если вы сейчас не войдете в колхоз, я вас разорю, и все равно потом вы придете».

Наряду с этим при широком развертывании кампании борьбы с перегибами вообще в отдельных округах эта кампания протекает слабо. Например, если в Сызранском округе было осуждено 220 перегибщиков (из них 70 партийцев) с вынесением в отношении 4-х лиц приговоров к высшей мере наказания (в отношении мародеров и разложившихся) и в Бугурусланском — в среднем было по 2 процесса на район, то в Пензенском округе всего было 15 процессов, причем вынесенные приговоры на всех процессах мягкие, в большинстве условного характера.

Перегибы и тенденция к ним проявляются и при массовых выходах из колхозов. В стремлении «удержать» колхозников и приостановить выход по-прежнему отмечаются случаи обращения к нашим органам за содействием к аресту выходивших колхозников-средняков, запугивания даже бедняков лишением пайка, выселением на худшую землю и т.д.

Ульяновский округ. В с. Березовке Поповского района активист, член ВКП(б) Карпухин выходившим колхозникам говорил: «Хотите выписаться из колхоза, смотрите, отниму хлебный паяк», — в заключение обругал всех матом.

Бугурусланский округ. Работники по коллективизации в Коровинском районе после того, как на место пришло постановление ЦК ВКП(б) «О перегибах» взяли установку в качестве борьбы с выходами арестовывать всех выходящих из колхозов, независимо от социального положения колхозника. Так, например, уполномоченный РИКа Южаев, зав[едующий] экономией коммуны Мухин и председатель Волчановского сельсовета Юкушев — все члены ВКП(б), арестовали 4-х женщин-среднячек, критиковавших при выходе из колхоза перегибы этих товарищей. В с. Морд. Бокла уполномоченный РИКа московский рабочий Шаталов, председатель сельсовета Карпов арестовали 4-х средняков, членов коммуны, взявших своих лошадей с обобщественного двора, через день арестовали еще 5 средняков. В с. Тюрино уполномоченный РИКа Коршунов арестовал 2-х средняков и одного зажиточного.

Мордовская область. В с. Михайлове Инсарского района уполномоченный Ширшиков при подаче заявлений о выходе среднячки Чирковой и других порвал [их] на глазах заявителей, а затем, вынув наган, с нецензурными словами нанес несколько ударов Чирковой. В с. Русская Ламша Ковылкинского района правление поданные заявления о выходе не рассматривает, в силу чего среди населения отмечается большое брожение: крестьяне по 200—300 чел. осаждают правление колхоза, требуют немедленного исключения из колхоза, угрожая избивением представителям Советской власти. В Ардатовском районе работники по коллективизации при выходах колхозников применяли меры запугивания, рвали на глазах

заявления, вызывали главу семьи, угрожая составлением протоколов, прекращением отпуска товаров из кооператива и т.д.

Пензенский округ. Уполномоченный Каменского РИКа Горябин, чтобы удержать от развала колхозы, вызывал колхозников по ночам в сельсовет, где грубо предлагал записываться обратно. Например, вызвал таким образом мало мощного середняка Мешкова в 12 час. ночи, последнему угрожал кулаком, заявлял: «Почему ты ушел из колхоза?», — и когда последний ответил, что соглашается жена и вообще женщины села, Горябин предложил: «Предлагаю доставить ко мне женщин через 15 минут и твою жену», а быв. красноармейцу Минееву с нецензурным выражением предложил немедленно вступить в колхоз. Тем крестьянам, [которые интересовались], «что будет, если выйдем из колхоза?», Горябин отвечал: «Тот, кто не пойдет в колхоз, будем отправлять на Луну».

Кузнецкий округ. В с. Демкино Наскафтымского района со стороны колхозников поступают массовые заявления о выходе, в том числе и бедняки, так как последние, не имея продфонда, после обращений в сельсовет за таковым, его не получали. Массовый выход сопровождался настойчивыми требованиями, вплоть до угроз. Тогда уполномоченный от ревкома Ерюшев вместо того, чтобы повести разъяснительную работу, организовал, по его словам, «на случай восстания» отряд из вооруженных 16 коммунистов. Это только больше озлобило население. В с. Сухая Терешка Барановского района секретарь ячейки ВКП(б) Шефкин, когда к нему приходили колхозники за разъяснениями по вопросам выхода из колхоза, он, чтобы их удержать, запугивал всеми способами, грозил «сослать», матерился и т.д. В с. Верхней Терешке [Старо-]Кулаткинского района учитель, получив газету со статьей т. Сталина «Головокружение от успехов», стал читать вслух ее крестьянам. Зам. пред. сельсовета Амиров, узнав об этом, арестовал учителя «за а/с деятельность».

С другой стороны, в отдельных районах, в особенности Бугурусланского округа, директивы ЦК «о перегибах» и решения в этом разрезе окружающих организаций умышленно и продолжительное время не пропускались в низовые партийные ячейки. Чувства растерянности работников коллективизации не изгладились до сего времени. Среди отдельных партийцев постановление ЦК о перегибах встретило резко отрицательное отношение — «сами жали, а теперь нас винят», «хотят за наш счет выкрутиться из положения», «ЦК напутало, а мы расхлебывай, только бы дождаться партсъезда» и т.д. В Ульяновском округе после этого постановления ЦК отмечены случаи дезертирства посланных на работу в деревню московских рабочих.

Ульяновский округ. В с. Сосновке Поповского района, где при организации колхоза допущен был ряд перегибов, после опубликования постановления ЦК «о перегибах» среди работников наблюдается ликвидаторское настроение. Например, председатель колхоза, московский рабочий Зимбулатов все силы направляет к тому, чтобы дезертировать, с этой целью обивает пороги больницы с тем, чтобы ему добыть удостоверение «о вредности климата» и уехать. О своем отъезде он открыто заявляет: «Во что бы то ни стало, а уеду, так как работать становится невозможно». Также собирается уехать ответственный секретарь ячейки ВКП(б) Балмашинов, председатель сельсовета Астафьев и уполномоченный РИКа Чирков, среди которых только и слышны разговоры: «Бежать, бежать надо от этой работы».

В связи с решением ЦК ВКП(б) и окружкома «о перегибах» и колхозном строительстве на основе директив партии среди партчасти поднялся переполох. 25 и 26 марта в с. Телешовке был прокурор, который устроил совещание местных руководителей. На этом совещании были выступления: коммунист Новиков: «Дают директиву гнуть во всю, жать, не считаясь ни с чем, а потом мы виноваты, мы расхлебывай»; член ВКП(б) Сорокин: «Ведь отлично все же понимают, что не мы здесь напутали, а ЦК партии дал такую директиву, под видом наших ошибок исправляют общую линию, данную ЦК. Мы выполняли только то, что приказывали нам, а теперь нас винят за то, что мы исполняли директиву ЦК. ЦК ошибся, а мы расхлебывай. Только бы скорее была партконференция»; член ВКП(б) Иванов: «Действительно, ЦК напутал, а мы расхлебывай, за его ошибки мы должны пострадать, мы должны быть стрелочниками». Вообще, у местных работников по поводу этого постановления настроение неважное, считается, что это большая уступка со стороны Центрального Комитета, объясняют это тем, что «верно, здорово папа напирает».

Бугурусланский округ. Местные работники Микушкинского района после получения постановления ЦК высказывали соображения о том, чтобы не обнародовать этот документ, затем продолжительное время уклонялись от разъяснений такового перед крестьянами. Среди абдулинских работников постановление ЦК «о перегибах» вызвало растерянность. После телеграммы окружкома о перестройке работы по коллективизации на основе этого постановления по существу ее велась форменная дискуссия, например: заведующий] райЗО Абдулинского райисполкома Старухин утверждал, что «телеграмма окружкома не дает ни уму, ни разуму. Мы об этом знали и раньше, и если телеграмму сейчас пустить в низы, то от колхозов останется одна пыль», а заведующий] экономией колхоза Бердников на собрании актива открыто призывал: «Нужно добиться, чтобы наши колхозы в течение 2-х месяцев не получили этого документа и никаких газет, иначе мы колхозников не удержим. Все зло заключается именно в газетах». Выступивший же другой активист, также заведующий] экономией одного колхоза, заявил: «Не постановлением, а только крепким режимом, подобным военному коммунизму, мы можем удержать колхозы от развала».

Бесхозяйственность в колхозах

По ряду колхозов констатируется, что хозяйственная и организационная сторона таковых налажена крайне слабо. По причине организационных неувязок и бесхозяйственности в ряде колхозов и преимущественно находящихся в округах Оренбургском, Сызранском, Кузнецком и Бугурусланском тягловая сила и скот находятся в неблагоприятном состоянии. Благодаря тому обстоятельству, что эти колхозы не сумели своевременно обеспечить себя фуражом, в них отмечается падеж скота. Уход за скотом желает быть намного лучшим, даже и в тех колхозах, которые имеют все данные к этому, ибо гибель такового отмечается и в колхозах, вполне обеспеченных фуражом: помещения для скота в большинстве колхозов не оборудованы, корм дается нерегулярно, без норм, от случая к случаю, молодняк не отделяется от взрослых и т.д. Подобное отношение проявляется особенно к конфискованному скоту. Это положение отталкивающе действует на колхозников и крестьянскую массу и является одной из причин выходов из колхозов.

Сызранский округ. Хозяйственная сторона колхоза крайне неудовлетворительна. Обследованием, произведенным учениками школы Крестьянской молодежи, установлено, что состояние скота и уход за ним, особенно, конфискованного скота, находится в самом наихудшем положении: нет никакого помещения, во дворах, где стоит скот, находится много грязи, корм дается без норм, который втаптывается больше в навоз, скот находится в истощенном виде, бывает по 3—4 дня совершенно голодным. На почве некоррекции отмечаются случаи падежа скота, например, за один месяц пало 6 овец и один жеребенок (с. Новодевичье Теренгульского района).

Оренбургский округ. В колхозе с. Варшавки Илекского района, благодаря бесхозяйственности, запас сена истощился, в то время как его было вполне достаточно (давался без всякой нормы и небрежно). В настоящее время скот кормится исключительно соломой с крыш. В колхозе с. Рыбкино Покровского района конфискованный у кулачества скот не имеет никакого ухода. На этой почве отмечается падеж скота, так, например, за 13 дней февраля пало 5 голов рабочего скота и 2 овцы. Молодой скот кормится соломой, в то время как взрослый, чтобы получить от него молоко, кормится сеном. В колхозе Ново-Никольском Покровского района в данное время скот находится без сена. Это получилось из-за того, что колхоз, не рассчитав, какое количество потребуется до нового сена, продал такое. Из-за недостатка корма имеются случаи падежа скота. За последнее время погибло 20 голов. В колхозе «Красная Пресня» этого же района, благодаря недостатку корма, отмечаются случаи падежа скота, правление никаких мер в этом направлении не принимает.

Бугурусланский округ. В колхозе им. Дзержинского, благодаря тому, что не было своевременно заготовлено сено, фиксируются случаи падежа скота. С декабря по настоящее время погибло 20 лошадей. В колхозе «Новая жизнь» Сталинского района полученные деньги в сумме 800 руб. на приобретение фуража использованы не по назначению, благодаря чему скот голодный (председатель] правления отдается под суд). В колхозе «III Интернационал» Бугурусланского района полученная ссуда в 500 руб. на приобретение фуража использована не по назначению. Сейчас в фураже ощущается острый кризис. В с. Ново-Турка Абдулинского района колхозники забирают своих лошадей обратно к себе, так как в колхозе нет совершенно фуража, а принимаемые меры правлением явно недостаточны. В колхозе им. Фрунзе Бугурусланского района фураж отсутствует совершенно. Правлением отдано распоряжение, вместо того, чтобы позаботиться о приобретении фуража, ломать крыши дворов, амбаров и других строений, крытых соломой, для прокормления скота.

Пензенский округ. В колхозах «Новый путь» и «1 Мая» Керенского района отмечается полное отсутствие ухода за скотом, благодаря чему последний падает: пали уже 4 лошади и одну пристрелили. Благодаря бездеятельности правления инвентарь колхозов растаскивается направо и налево.

Ульяновский округ. В колхозе с. Старые Малыклы Н.-Малыклинского района за скотом нет ухода и правление об этом совершенно не беспокоится: например, зам. пред. колхоза Сидоров распорядился истощенную лошадь свалить на свалку. Лошадь свалили, несмотря на протесты населения. Тогда крестьяне взяли эту лошадь, начали кормить и сейчас лошадь работает.

Кузнецкий округ. В Краснопольском колхозе [Р.-]Камешкирского района в течение марта из-за отсутствия ухода и нерегулярного кормления пало 8 лошадей. В Безобразовском колхозе Павловского района благодаря плохому и недостаточному корму отмечается заболевание лошадей. Во дворе райколхозсоюза в с. Н. Пестровка имеется скот, предназначенный для распределения по колхозам, который находится в грязи, под открытым небом, в результате чего среди овец начался падеж. Несколько овец обьягнились, но ягнята подошли.

С другой стороны, действия правлений некоторых колхозов граничат с явной халатностью и нераспорядительностью, с крайне вялыми темпами в подготовке колхозов к посевной кампании: с/х инвентарь не учтен, ремонт такового задерживается или не производится совсем.

Отсутствие достаточной серьезности в колхозной работе наблюдается и со стороны руководящих колхозных районных и окружных организаций, в одном случае благодаря несерьезному отношению в качестве руководителя крупного колхоза был проведен аферист, разваливший колхоз и впоследствии скрывшийся с 23 тыс. руб. колхозных денег.

Сызранский округ. В колхозе при ст. Батраки, который был очень богатый (быв. женский монастырь), председателем был назначен, как впоследствии оказалось, аферист и авантюрист, некто Лебедев. Этот «пред[седатель]» развалил колхоз, а затем с 23 тыс. руб. скрылся. После было установлено, что он имел несколько фамилий, в прошлом растратчик. В Шигонском районе участковые колхозы дали заявки на ремонтные материалы (железо, сталь и прочее) в отдел снабжения райкоопсоюза. Райколхозсоюзом эти заявки до сего времени не удовлетворяются, что грозит срывом посевкампании. Колхозами Теренгульского района из окрколхозсоюза получено сено, которое оказалось негодным к употреблению (гнилое, которое комиссия забраковала), такого сена окрколхозсоюз закупил до 10 тыс. пуд.

Оренбургский округ. В колхозе пос. Донецкого Покровского района ремонт инвентаря не производится до сего времени, а организованные бригады форменно бездействуют. В колхозе пос. Хохловского этого же района была организована мастерская. Когда мастерская была готова, оказалось, что она не может работать за неимением сырья. В колхозе с. Вознесенки Сорочинского района все операции происходят без учета их по счетным книгам. Счетная часть вообще в колхозе отсутствует.

В отдельных случаях правления колхозов засорены явно чуждым и вредительским элементом, работа которых сопровождается пьянством, злоупотреблениями, хозяйственным обрастанием и т.д. Например:

Пензенский округ. В колхозе «1 Мая» член правления Костиков, член ВКП(б), раскулаченный дом взял для себя за 65 руб., а свой продал за 225 руб. (с. Кирилловка Керенского района).

Кузнецкий округ. В колхозе «Гигант» Наскафтымского района члены правления этого колхоза, пьянствуя, режут и жарят кур и поросят, отобранных у выселенных кулаков и сданных в колхоз. Отобранное имущество у кулаков не учтено и расхищается. Члены правления колхоза «Новый мир» [Р.-]Камешкирского района Егоров и Чильянов, не ведя никакого учета принятому от кулаков имуществу, пропивают таковое, продавая вещи на базаре.

Оренбургский округ. В колхозе «Красная Пресня» Покровского района правление часто пьянство сопровождается оргиями, устраивая их в помещении правления колхоза, например, 12 марта в присутствии колхозников

председатель] правления и другие члены, сидя за рабочими столами, распивали бутылку водки и нецензурно выражались.

Сызранский округ. В с. Маза Ново-Спасского района член правления колхоза Гордеев является сыном кулака, с колхозниками обращается грубо и вызывающе. В колхозе с. Н.Зиновьевка Барышского района членом правления состоит Кулаков Семен. Последний в прошлом крупный землевладелец.

Настроения в связи с постановлением ЦК партии о льготах⁶⁹ колхозникам и статье⁷⁰ т. Сталина «Ответ товарищам колхозникам»

Пока по существу этих двух документов имеем отрывочные телеграфные сведения, которые иллюстрируют следующее положение.

Мордовская область. Поступившие из районов первые сведения показывают, что большинство колхозников решение ЦК одобряют. Так, например, члены колхоза дер. Черновки Ардатовского района Пугачев В., Сидякин П. и Пугачев Д., зачитывая решение ЦК, [заявили]: «Правительство о нас заботится, представляет нам льготы, судя по этому, многие возвратятся в колхозы обратно». Члены колхоза с. Ремезенки Чамзинского района Апарин И., Мельников В. и Апраксин Д. говорили: «Давно нужно было объявить такое решение, и тогда 50% ушедших из колхоза остались бы в колхозе, по ознакомлении населения с решениями ЦК многие возвратятся в колхоз». Колхозники с. Апраксине Чамзинского района после рассмотрения решения ЦК и статьи т. Сталина вынесли постановление: «Приветствовать решение ЦК и просить РИК не ослаблять натиска на кулачество».

Отрицательное отношение сводится примерно к следующему. В с. Куликово Рузаевского района Ахтямов говорил: «Опоздали с этим постановлением и провалились». Колхозник с. Кочкурово Дубенского района Степанов говорил: «Поздно хватились со статьями и постановлениями, колхоза не спасешь от развала». Член Саранского сельсовета Апарин говорил: «Никто этим статьям и постановлениям не верит, они всегда пишут хорошо, а на деле получается совсем другое».

Отношение единоличников по прослойкам примерно следующее. Середняка Козловского района Новосельцев: «С повой редакцией устава я не согласен, это не устав, а кандалы, как статьи Сталина, последнему решению ЦК доверять нельзя». Середняк Горячев Иван на собрании высказывался: «Верить этому нельзя, за 13 лет власти ничего хорошего крестьянин не получил». Бедняк Столяров Сергей Иванович из с. Силипо Ардатовского района: «Что нам разукрашивать столыпинские законы, мыждемся и бухаринских, с этими льготами партия загонит крестьян в тупик». Бедняк Озеров Михаил из с. Петровки этого же района: «Пишут все хорошо, а когда будут проводить в жизнь, получается кабала для крестьян, этому верить нельзя». Кулак из с. Апраксине Чамзинского района Мельников: «Сталин сошел с ума, партия скоро развалится, желает одно, а пишет другое». В активе села преломляется следующим образом: «Всю вину вают на низы, а чьи директивы выполняем, ясно, что центра» (учитель с. Рындипо на заседании сельсовета).

Бугурусланский округ. К обсуждению и разъяснению последнего решения ЦК в деревнях в большинстве приступили с 7 и 8 апреля. Отклики имеются не по всем районам. По отдельным селам первичные сведения показывают, что проводимые собрания колхозников и единолични-

ков проходят при поднятом настроении, особенно состоящих в колхозах. После проводимых собраний отмечаются случаи возвращения обратно в колхозы и вступление новых членов. За один день из Бугурусланского района для приветствия мероприятий правительства в окружном было 4 делегации. Выносимые постановления на собраниях сводятся к следующему:

В с. Елатонке собрание вынесло решение «одобрить постановление партии и правительства». После собрания возвратилось в колхоз 37 хозяйств. Согласно решения собрания, послано 2 делегации в окружном и райком ВКП(б). В с. Передовке выступающие в прениях по вопросу о решении ЦК неоднократно сопровождались бурными аплодисментами, бедняк Заболоцкий говорил: «Мы должны еще больше сплотиться и дать отпор кулаку, ведущему антиколхозную агитацию, уверяем, что мы выполним на 100% посевную кампанию». В с. Башмаково общим собранием граждан было вынесено предложение «вынести благодарность правительству и послать приветствие ЦК ВКП(б)».

Среди единоличников постановление ЦК и ст[атья] т. Сталина еще не вызвали энтузиазма: неколхозники еще колеблются, например, на одном из собраний предложение середняка приветствовать решение ЦК не встретило сочувственного отношения. В ряде сел Сок-Кармалинского района в среде неколхозников зафиксировано мнение: «Решение сделано для того, чтобы загнать в колхоз, после же оно будет отменено». «Давая льготы колхозникам, опять делается принуждение к вступлению в колхозы».

Ульяновский округ. Для разъяснений решений ЦК и ст[атья] т. Сталина по селам посланы уполномоченные. До некоторых сел решение ввиду распутицы не дошло. После разъяснения отмечаются случаи возвращения обратно в колхоз.

Отрицательные мнения сводятся примерно к следующему и наблюдаются, преимущественно, у неколхозников: «Все льготы — колхозникам, а нам нет, не дадим хорошую землю колхозникам»; «Неколхозников душат, а зажиточных в колхозах балуют льготами».

Пензенский округ. Последнее решение ЦК и ст[атья] т. Сталина в некоторых местах деревни начали уже прорабатываться. В результате обсуждения большинством колхозников постановление и статья одобрены. В отдельных суждениях колхозников выражается сожаление на позднее принятие решений о льготах колхозникам и неверие в осуществление их в дальнейшем. Отдельные суждения неколхозников в основном сводятся: «Постановление является замаскированной приманкой, в сущности же бедноте оно ничего не дает, ибо беднота и раньше была освобождена от налогов»; «Постановление нереально, при массовом входе в колхозы никому будет платить налоги, а значит, государство вынуждено будет отменить льготы и тяжесть налогов ляжет опять на колхозников, в том числе и на бедноту».

Среди середняков отмечены разговоры: «Почему льготы только колхозникам, это создает антагонизм»; «Говоря о добровольности, этим постановлением вновь хотят насильно загнать в колхозы, так как между административным и налоговым нажимом никакой нет разницы, сулят льготы, а осенью сдерут, а для успокоения масс опять объяснят перегибами мест»; «Политика меняется, надоело слушать, лучше пусть примером покажут, колхоз от нас не уйдет».

Мнение зажиточных: «Постановление ЦК есть предупреждение о новых тяжестях налога на крестьянство, освобождение колхозников от налогов пойдет за счет увеличения налогов на нас и середняков, и поэтому нам придется или идти в колхоз, или сократить свое хозяйство до бедняцкого»; «Никакой добровольности нет, есть одни ворота и в них заставляют лезть».

В отдельных районах наблюдается обратный вход в колхозы, в большинстве середняков, однако приток незначителен, и выходы из колхозов превышают приток.

Кузнецкий округ. На проведенных собраниях по разъяснению постановления ЦК ВКЩ(б) и ст[атьи] т. Сталина эти документы в большинстве случаев одобрены. Отрицательные отношения наблюдаются преимущественно от неколхозников и сводятся к следующему: «Льгота только колхозникам, почему нам нет, почему нет крестьянам-неколхозникам»; «Постановление ЦК и статья т. Сталина есть новый обман, сейчас дают льготы, а придет осень, опять будут с нас драть, иначе, как же будет существовать государство, в том случае, если мы все вступим в колхоз, и значит, не будем платить налога»; «Государство всегда сначала дает льготы, а потом будет драть с крестьян, надоело слушать — то пишут добровольно, а вынесут опять постановление, вынуждающее идти в колхоз».

Среди отдельных коммунистов так же наблюдается отрицательное отношение. Например, в [Р.-]Камешкирском районе коммунисты отказываются ехать в села, заявляя, что они уже там наврали, и их крестьяне слушать не будут. В Литвинском районе среди отдельных коммунистов существует мнение — «все время решают и перерешают, обманывают и все». Кроме того, в с. Армасво Наскафтымского района собрание, обсуждавшее постановление ЦК, было сорвано и превратилось в массовое выступление с числом участвующих в 500 чел[овек].

Сызранский округ. Последнее решение ЦК и ст[атьи] т. Сталина большинством районов получены только 6—7 апреля и по большинству сел районов еще не разъяснены. Там, где постановление прорабатывали, отмечается сокращение процента выходов и некоторый прилив, например, в селах Кузоватовского района Верхне-Свисжке, Коромысловке, Уваровке и Кузоватовке было подано заявлений о приеме 65. В с. Б.Сызгане Инзенского района подано заявлений — 7.

Положительные резолюции, одобряющие постановление, вынесены в большинстве случаев и сводились примерно: «Одобрить решение ЦК и приступить к 100% выполнению задания по посевкампании».

Отрицательные мнения сводятся к следующему. Средняки Гришин Федор Андрей и бедняк Назаров говорили: «Как ни пишут, но пусть нас оставят в покое и дадут возможность жить так, как мы хотим, в собственном хозяйстве» (с. Усинкино Шигонского района); «На кого же ляжет затраченная сумма и налоги, которые снимаются с колхозов» (средняк Кувшинов); «Какие бы постановления ни писали, но ими мы в колхоз не пойдем» (неколхозники — середняк Кувшинов и бедняк Карташев).

Самарский округ. В связи с опубликованием постановления ЦК от 2 апреля и статьи т. Сталина отмечены следующие настроения:

Бузулукский район. Постановление ЦК и статья т. Сталина беднотой и середняками одобряются, одновременно бедняки и середняки требуют более репрессивных мер к тем лицам, кои допускали перегибы при создании колхозов. В отношении льгот для колхозников, «нужно было бы сде-

дать это раньше, тогда бы многие из колхозов не ушли». Объявление льгот значительно подняло настроение крестьянства, началась усиленная подготовка к севу, наблюдается обратный прилив в колхозы вышедших бедняков, причем выход из колхозов приостановился.

Екатерининский район. Постановление ЦК встречено с удовлетворением. Единоличники, бедняцко-средняцкие массы, вышедшие из колхоза, чувствуют себя озадаченными и заявляют, что после сева войдут обратно в колхоз. Отлив из колхозов приостановился, наблюдается новый прилив, за последние 4—5 дней вошло 10%. Но вместе с тем в селах Владимировке и Григорьевке положение натянутое, единоличники не хотят давать свои земли, попавшие в общий массив колхоза.

Барский район. Постановление ЦК дошло только до некоторых сел. Там, где оно получено, имеются разговоры: «Сперва насилуют, а потом дают свободу». В с. Новая Покровка на собрании крестьян 4 апреля предложение инструктора РИКа одобрить решение ЦК и поддержать колхозное строительство принято не было. Не было принято так же предложение о необходимости борьбы с вредителями колхозного строительства. В отношении льгот колхозам, середняки говорят: «Я пошел в колхоз потому, что местная власть принудила меня, потом Сталин освободил, и я вышел из колхоза, но тот же Сталин на нас накладывает большие налоги по сравнению с колхозниками и выходит, что это то же самое принуждение и нам придется снова войти в колхоз».

Марьевский район. Постановление ЦК обсуждалось только в Марьевке, где говорилось: «Если бы это решение было раньше, то мы бы из колхозов не вышли». Выход из колхозов приостановился. Наблюдается приток заявлений о вступлении в колхоз.

Кинельский район. В с. Грачевка постановление ЦК на собрании было одобрено. После собрания крестьяне стали подавать заявления о вступлении в колхоз. В с. Богдановке крестьяне говорят: «Пусть хоть совсем освободят от всяких налогов и дают любые льготы, но в колхоз не пойдем, Сталин сам шатается, то одно пишет, то другое».

Чапаевский район. Волна выходов из колхозов прекратилась. Этому способствовало последнее постановление ЦК о льготах. Отрицательное мнение в отношении постановления есть следующее: «Постановление ЦК есть новый способ закабаления в колхозе»; «Постановление ЦК есть по существу дела новая административная мера».

Красноярский район. Ввиду распутицы постановление в большинстве сел не прорабатывалось. Там, где было проработано, выход из колхозов приостановился. Отрицательное мнение сводится: «ЦК способствует разложению колхозного движения». Зажиточные середняки говорят: «Это насилие, ибо, если не пойдешь в колхоз, все налоги лягут на нас».

Таким образом, суммируя первые полученные по телеграфу сведения, нужно констатировать, что постановление о льготах еще не вызвало полного перелома в приостановлении массовых выходов из колхозов.

*ПП ОГПУ по СВК Бак
Нач. ИНФО Крестьянкин
Зам. нач. 2 отд. ИНФО Бешаное*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 824. Л. 80-103. Подлинник.

**Докладная записка ПП ОГПУ по Сибирскому краю
«о контрреволюционных организациях и группировках»,
осужденных особой тройкой^{1*} за время с 1 по 10 апреля 1930 г.**

Не ранее 10 апреля 1930 г.

Новосибирский округ. В с. Озерки кулачество в числе 6 чел. создали крепкосколоченную контрреволюционную группировку повстанческого характера. В первое время своей деятельности группа занималась исключительно организацией сопротивления проводимым в деревне кампаниям, а с начала 1930 г. повела активную работу по подготовке вооруженного выступления против соввласти. С этой целью группировка созвала несколько нелегальных собраний, на которых практически обсуждала вопрос об организации вооруженного выступления. Арестовано по делу 6 чел., все кулаки, все приговорены к ВМН.

В с. Сарабалык в 1929 г. организовалась вполне оформленная кулацкая группировка, проводившая агитацию пораженческого и повстанческого характера. Наряду с этим группа вела организованную работу по разложению всех общественных организаций и советского аппарата в селе путем захвата командных высот через своих ставленников. По делу привлечено 5 чел., все кулаки-лишенцы, все приговорены к ВМН с конфискацией имущества.

В с. Багаи в 1929 г. возникла кулацкая группировка, в состав которой входило 5 чел., все кулаки-лишенцы. Группа за время своей деятельности сорвала проведение ряда важнейших хозяйственно-политических кампаний в селе и непрерывно вела агитацию повстанческого и пораженческого характера. По делу привлечено 5 чел., все приговорены к ВМН с конфискацией имущества и высылкой семей.

Омский округ. В ноябре в г. Н.-Омске возникла антисоветская организация, ставившая себе целью свержение Советской власти вооруженным путем. С этой целью организация созывала на квартирах участников нелегальные собрания и обсуждала планы и методы своей работы. На одном из таких совещаний было избрано бюро организации из трех чел. На этом же совещании группа назвала себя социал-демократической организацией и установила обязательную уплату членских взносов. В целях изыскания средств на к/р работу организация решила устроить нападение на одну из касс магазина ЦРК. На одном из совещаний было решено достать пишущую машинку. Группа через отдельных участников пыталась установить связи с границей. Связи с деревней были установлены, и проведена вербовка кулачества в организацию.

Обращает на себя внимание социальный состав организации. Всего участников — 18 чел., из них: рабочих — 9, крестьян-середняков — 4 и кулаков — 6 чел. Из числа рабочих, быв. членов ВКП(б) — 3 чел. и членов профсоюзов — 6 чел. Причем наиболее активно в работе организации проявляли себя быв. члены ВКП(б), используя методы нелегальной работы в партии в дореволюционное время. Группа ставила себе задачу произвести ряд террористических актов (взрывов пороховых складов, правительственных учреждений и т.п.). Из 18 чел. привлеченных 10 приговорены к ВМН, 3 чел. — к 10 годам заключения, 4 чел. — к 5 годам заключения и 1 — к 5 годам условно.

Бийский округ. В с. Михайловском того же района в 1929 г. оформилась вполне организованная кулацкая контрреволюционная группировка, связанная через одного из участников с ликвидированными повстанческими организациями в Ойратской обл. и Бийском округе. Группа созывала свои нелегальные собрания и ставила себе задачей поднять вооруженное восстание против соввласти. По делу привлечено 6 чел. участников, все кулаки, все приговорены к ВМН с конфискацией имущества и высылкой семей.

В 1929 г. в с. Овсянниково Яминского района оформилась вполне организованная антисоветская группа кулаков-лишенцев, которая за время своей деятельности созывала ряд нелегальных контрреволюционных собраний, где обсуждала вопрос о создании банды для вооруженного выступления против Советской власти. По делу привлечено 9 чел., все кулаки-лишенцы, из них 7 чел. приговорено к ВМН с конфискацией имущества и высылкой семей, 2 чел. — к 10 годам заключения.

В с. Сибирячиха Солнешенского района в 1929 г. возникла контрреволюционная кулацкая группировка, поставившая себе целью подготовку вооруженного восстания против соввласти. С этой целью группа созывала нелегальные собрания, на которых обсуждала вопросы своей работы. Участники группы обрабатывали общественное мнение и распространяли провокационные слухи о массовом бандитском движении. По делу привлечено 11 чел., из них 8 чел. кулаков, 2 середняка и поп. Приговорены: 6 чел. — к ВМН с конфискацией имущества и высылкой семей, 2 чел. — к 10 годам заключения и 3 чел. — к 5 годам заключения.

В с. Тогул группа кулаков-лишенцев, будучи недовольна мероприятиями, проводимыми соввластью в деревне, объединилась в 1929 г. в организационно оформленную группировку повстанческого характера. Созывая нелегальные собрания на квартирах участников, группа вынесла решение создать и создать первую повстанческую ячейку со штабом в тайге. В целях вредительства на предприятиях промышленности участники группы вели агитацию за отъезд лишенцев и кулаков на Прокопьевский рудник Кузбасса. Через одного из членов организации группа вела письменную связь с Польшей и Афганистаном. Привлечено по делу 16 чел., из них 15 чел. кулаков и 1 каратель. Приговорены: 14 чел. к ВМН и 2 чел. — к 10 годам заключения.

В г. Бийске группой учеников школы им. Грибоедова под руководством учителя физики Печенина была создана группа под названием «Фашистская организация». Организатор группы Печений в прошлом судился за контрреволюцию, был добровольцем колчаковской армии. Организация ставила себе целью распространение контрреволюционной литературы и свержение Советской власти вооруженным путем. Группа имела намерение завязать связи с бандой, оперирующей в Ойратии. Социальный состав группы: быв. б[елый офицер] — 1, сын торговца — 1, сыновей служащих — 4, сыновей кустарей — 2, сыновей крестьян-середняков — 2, дочь служащего — 1, дочь рабочего — 1. По делу привлечено 12 чел., из них приговорены: 1 — к ВМН, 5 чел. — к 5 годам заключения в концлагерь, 2 чел. — в труд[овую] дет[скую] колонию и 4 чел. освобождены.

В с. Куягане в течение ряда лет существовала контрреволюционная кулацкая группировка, оформившаяся в 1929 г. в повстанческую организацию. Участники группы созывали ряд нелегальных антисоветских собраний, на которых было вынесено решение весной 1930 г. организовать

банду и выступить с оружием в руках против Советской власти. Группа производила вербовку членов в организацию. Помимо агитации повстанческого характера и практической подготовки вооруженного восстания, участники группы пытались занять командные высоты во всех общественных организациях и советском аппарате через своих ставленников из подкулачников, бедноты и середняков. Привлечено по делу 45 чел., из них 44 — кулаки и 1 священник. Приговорено: 20 чел. — к ВМН, 10 чел. — к 10 годам заключения и 15 чел. — к 5 годам заключения.

Рубцовский округ. В с. Тугозвонново Чарышского района с 1920 г. существовала кулацкая контрреволюционная группировка. До 1929 г. группа занималась преимущественно агитацией против проводимых в деревне кампаний, а с 1929 г. до момента ареста участники группировки систематически собирались на нелегальные собрания и вели практическую подготовку к организации вооруженного восстания, проводя с этой целью вербовку членов в свою организацию, и распространяла провокационные слухи повстанческого характера. По делу привлечено 7 чел., из них 6 кулаков и 1 бедняк. Приговорены: 4 чел. — к ВМН с конфискацией имущества и высылкой семей, 2 чел. — к 10 годам заключения и 1 чел. — к 3 годам заключения.

Канский округ. В с[елах] Троицком, Заозерном Рыбинского района в течение нескольких лет существовала оформленная кулацкая группировка во главе с быв. белыми офицерами. До 1929 г. и с момента событий на КВЖД¹ особенно усиленно занялась формированием крепкой повстанческой организации, ставя себе целью подготовить к весне 1930 г. вооруженное восстание против Советской власти. Участники группы занимались вербовкой членов в организацию, устанавливали связи с другими селами и созывали нелегальные собрания на квартирах и в поле, где обсуждали планы своей работы. Всего по делу привлечен 31 чел., из них: кулаков — 24, середняков — 2, бедняков — 1, быв. карателей — 1, быв. жандармов — 1, быв. белых офицеров — 1, торговцев — 1 чел. Приговорены: 18 чел. — к ВМН с конфискацией имущества и высылкой семей, 3 чел. — к 10 годам заключения с конфискацией имущества и высылкой семей, 6 чел. — к 5 годам заключения, 3 чел. — к 5 годам условно и 1 — к 3 годам условно.

Ойратская область. В с. Александровском Майминского аймака группа кулаков, быв. бандитов, на протяжении 1929/30 гг. систематически вела агитацию против хозяйственно-политических кампаний, проводимых в деревне, и созывала ряд нелегальных собраний, на которых обсуждала вопрос об уходе весной в горы для вооруженной борьбы с Советской властью. По делу привлечено 11 чел., все кулаки-лишенцы. Из них: 10 чел. приговорены к ВМН с конфискацией имущества и высылкой семей и 1 чел. — к 5 годам заключения с конфискацией имущества и высылкой семьи.

*Нач. УСО СО ПП ОГПУ по Сибирскому краю Лупекин
Начальник 2-го отделения Новоселов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 800. Л. 921—924. Заверенная копия.

¹* См. примечание № 26.

№ 96

Докладная записка ПП ОГПУ по Центрально-Черноземной области руководству ОГПУ о «незаконных действиях отряда коммунаров в Каменском районе Острогожского округа»

16 апреля 1930 г.

№ 37731

*Заместителю председателя ОГПУ — т. Ягоде,
начальнику СОУ ОГПУ — т. Евдокимову,
начальнику ИНФО ОГПУ — т. Запорожцу*

В связи с полученными Острогожским окротделом сведениями о массовых выступлениях в Каменском районе из г. Острогожска окротделом ОГПУ по согласованию с окружкомом ВКП(б) для ликвидации выступлений был командирован отряд коммунистов во главе с уполномоченным окротдела ОГПУ т. Киселевым. При ликвидации выступлений отрядом было убито 6 чел. крестьян (см. наши оперсводки № 46 на 29 марта, стр. 7—8 и № 48 на 1 апреля, стр. 12).

Сбивчивая информация об обстоятельствах ликвидации выступлений и некоторые сомнения в целесообразности применения отрядом оружия, в особенности непосредственно после убийства 14 коммунаров в с. Коршево, заставили меня 2 апреля (см. копию телеграммы) предложить Острогожскому окротделу ОГПУ расследовать как самый ход выступлений, так и то, насколько необходимо было при ликвидации волнений применять оружие.

Для этого была выделена специальная комиссия в составе представителей парторганов и окротдела ОГПУ, которая свою работу еще не закончила, но уже и те предварительные данные, которыми располагает комиссия, вскрывают явно преступные действия местного актива, секретаря Каменского РК ВКП(б) Лесова и других работников, находившихся в отряде. Командированный из г. Острогожска отряд под командой уполномоченного окротдела ОГПУ т. Киселева в силу того, что последний упустил руководство отрядом из своих рук, каковое фактически перешло к секретарю райкома ВКП(б) и председателю РИКа, в ряде случаев использовался без всякой к тому надобности, совершая рейс не в села, где имели место волнения, а по противоположному маршруту: Каменка, Сончино, хут. Юдино, В.-Марки, Волчий, Красная Балка, Евдаково.

По пути отрядом производились необоснованные аресты, причем при отправлении арестованных из с. В.-Марки, где аресты произведены еще до момента выступления в этом селе, была допущена без надобности «проба» пулемета.

После с. В.-Марок отряд был пополнен активистами с. Михново и представляющий силу в 80 чел., с 2 пулеметами направился на с. Михново, где был встречен толпой в 200 чел. Отрядом был открыт огонь, после которого толпа разбежалась. Убито 7 крестьян и 3 ранено; среди убитых и раненых все середняки и 1 бедняк. При расследовании получены данные, что секретарь РК ВКП(б) и председатель РИКа лично пороли плетью и шомполом арестованных.

Вышеизложенное добыто и выяснено пока только путем предварительного расследования; возможны некоторые неточности, которые в процессе

дальнейшей работы комиссии и Острогожского окротдела ОГПУ будут устранены.

Постановлением бюро Острогожского окружкома ВКП(б) арестованы секретарь РК ВКП(б) Лесов, председатель] РИКа Перегудов и 10 чел. партийцев и активистов из отряда, являющихся основными виновниками безобразия. Нашим распоряжением арестован уполномоченный окротдела ОГПУ Киселев.

15 апреля комиссия предварительное расследование по делу закончила и весь материал по согласованию с секретарем обкома ВКП(б) т. Варейкисом передается вместе с арестованными ПП ОГПУ. Следствие будет закончено к 20 апреля, после чего 20 апреля будет заслушано на закрытом заседании бюро обкома ВКП(б).

Исходя из политического состояния области, считаю нежелательным заслушивание этого дела в суде, полагаю целесообразным рассмотреть это дело во внесудебном порядке в Коллегии ОГПУ⁷².

Приложение: копия телеграммы от 2 апреля за № 37451^{1*}.

*ПП ОГПУ по ЦЧО Алексеев
Нач. СОУ Гордон*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 40. Л. 125-125об. Подлинник.

** Приложение не публикуется. На документе имеется надпись: «Т[ов]. Евдокимову резолюция т. Ягоды: «Киселева выделить, а остальных слушать в закрытом заседании суда. 18 апреля. [Подпись неразборчива]».

№ 97

Письмо наркома внутренних дел РСФСР В.Н. Толмачева⁷³ зам. председателя СНК РСФСР Д.З. Лебедю о первоначальных наблюдениях о положении выселенных кулаков в Северном крае

Не ранее 16 апреля 1930 г.

Дорогой Дмитрий Захарович!

Считаю совершенно неотложным делом сообщить тебе о тех первоначальных наблюдениях, которые я собрал за это время путем беглого ознакомления с положением по Северному краю.

1) В общей сложности в Северный край доставлено около 45 тыс. кулацких семей, т.е. около 158 тыс. чел., из них трудоспособных 36 тыс. чел. отправлено в разные места на работу; остальные, т.е. 122 тыс. чел. — женщины, дети и другие нетрудоспособные, размещены в бараках по линии железной дороги Вологда—Архангельск и Вятка—Котлас.

2) По сведениям, полученным из разных местных источников, среди высланных насчитывается от 25 до 35% неправильно высланных (середняки, бедняки и т.п.)

Подготовку к проверке состава высланных мы закончили и сегодня приступаем к самой проверке, которая займет дней 7—10, после чего смогу сообщить и точные цифры. Но уже и эти, конечно, сомнительные, данные, основанные на беглом ознакомлении, говорят сами за себя и наводят на мысль о том, что, если среди 2-й категории мы имеем такую картину, то можно себе представить, насколько она хуже в 3-й категории, где и операция была более массовой и контроль неизмеримо слабее.

3) Из самого г. Архангельска почти всех кулаков убрали, расселив их в бараках по ж[елезной] д[ороге]; осталось около 4 тыс. чел. больных, карантинных и обслуживающих их.

4) Самым коренным и острым является жилищный вопрос. Люди размещены в 750 бараках, наскоро состряпанных из жердей. Теснота невероятная, есть места, где на человека приходится $\frac{1}{10}$ кв. м площади при постройке нар в несколько этажей (кубатура меньше гробовой).

/Полов в бараках нет, крыша сделана из жердей и слегка присыпана тающей и осыпающейся землей. Температура не выше 4°, как правило. Вшивость. При скверном питании, а для многих при почти полном его отсутствии, все это создает колоссальную заболеваемость и такую же смертность среди детей.

В наступлении полной [весны] (вторая половина апреля, май) земля в бараках растает (многие стоят на болотистой почве), сверху потечет, и все население их слипнется в грязный, заживо гниющий, комок.

Привожу некоторые цифры, характеризующие положение сейчас.

Справка о заболеваемости и смертности среди высланных

По г. Архангельску за март и 10 дней апреля из 8 тыс. детей заболело 6007 чел. Из них: скарлатиной — 199, корью — 1154, грипп, восп[але-ние] легк[их] — 4238, дифтерит — 21. Умерло детей — 587.

По Северо-Двинскому округу на 12 апреля 1930 г. всего умерло — 784, из них детей — 634.

По Вологодскому округу с 29 марта по 15 апреля болело детей — 4850, из них умерло — 677, в том числе только за 12—13 апреля умерло 162 чел[овека].

Общий процент заболеваемости среди детей — 85.

Смертность среди детей к общему числу детей — 7—8%.

Смертность среди детей к числу болевших детей — от 25% (по Арх[ангельскому] округу), до 45,5% (по г. Ар[хангельску]). Причем болеют и мрут младшие возрасты.

5) Все это говорит за то, что через две—три недели мы будем очевидцами еще более обостренных явлений, если не предпринять каких-то решительных мер. Эти меры в основном сводятся: 1) к Выводу из бараков и расселению по прилегающим деревням значительной части населения бараков и 2) к некоторому благоустройству бараков для тех, кого нельзя будет из них вывезти. По сведениям местных работников, расселение по деревням — вещь возможная, они сомневаются только, удобно ли это политически. По общению с местным населением есть при барачном размещении, опасности же разноса заразных болезней можно избегнуть путем карантина и тщательной дезинфекции. На этот счет необходима директива Москвы⁷⁴.

Что же касается благоустройства бараков, то с выводом части обитателей в них станет уже лучше и, кроме того, нужно срочно настелить хотя бы самые примитивные полы и сделать крыши. Досок нет, все идет на экспорт. Полы можно сделать из жердей, к чему уже приступают, а для крыши никаких материалов в крае нет. Между тем, крыша — главное. Единственный способ — это смазать их глиной, что и делается уже, хотя больших результатов не дает. Но есть места, где нет глины и туда надо срочно дать доски, хотя бы за счет экспорта или, во всяком случае, с внутреннего рынка. Такое положение на станции Шелекса, где на 90 ба-

раков требуется 45 вагонов досок. Прошу дать срочное распоряжение об отпуске и доставке этого количества.

6) До сих пор высланные питались своими продуктами, но сейчас их останется всего на несколько дней и, если не будет налажено снабжение пищей, то начнется сплошная голодовка. Наркомторг запрещает давать продукты бесплатно, а денег, как правило, высланные не имеют. Напоминаю, что среди них к тому же довольно значительное количество середняков, бедноты и т.п. Необходимо срочно приказать Наркомторгу разрешить местным организациям бесплатную выдачу продуктов и заброску их в соответствующие пункты, с чем также надо торопиться, т.к. скоро наступит распутица, и многие места будут отрезаны. Иллюстрацию прилагаю телеграммой Чухрита^{1*}.

7) Крайне тяжелое положение нетрудоспособных семей высланных осложняется еще тем, что по самым оптимистическим предположениям отправка их на места постоянного поселения растянется с конца мая до конца сентября. Это значит, что в описанных условиях (если они не будут решительно изменены) значительная их часть проживет еще месяца четыре—пять. Никакие меры медицинского порядка не будут действительны, если жилищное и продовольственное положение не будет изменено, и при том в кратчайшие сроки.

Ввиду того, что все бараки переполнены исключительно детьми, женщинами и стариками, задача создания для детей более благоприятных условий стоит как вопрос об улучшении в первую очередь всех или, по крайней мере, подавляющего большинства барачков.

8) План расселения на постоянные места при огромном количестве расселяемых, при краткости сроков и при малоизученности края составлен умозрительно, а потому представляется малореальным.

Эти дни я участвовал в его уточнении. Предполагалось с открытием навигации получить некоторое количество пароходов и барж с Волги и из других районов (своих не хватает для экспортных работ) и при помощи их перебросить всю массу на судоходным рекам до определенных пунктов, откуда они должны по мелким речкам, гужом и пешком добираться к пунктам поселения. Этим же порядком предполагалось забросить и продовольствие, и инвентарь, и строительные материалы, что исчисляется в десятки тысяч тонн. Выяснилось: а) многие реки судоходны только в период половодья и использование их сомнительно в связи с возможным недостатком и опозданием тоннажа; б) мелкие речки в большинстве имеют быстрое течение, пороги и болотистые лесистые берега, на веслах не выгребешь против течения, а бечевой — не позволяет состояние берега (идти по ним почти везде против течения); в) в районах пешего и гужевого передвижения летнее бездорожье (надо ждать зимнего пути); г) в большинстве районов лесозаготовки могут вестись только зимой, с наступлением весны лесорубы оттуда уходят, чтобы не застрять в непроходимых болотах; сесть там нельзя, да и не нужно; д) большинство намеченных районов помимо малодоступности еще и весьма отдалены, что при незначительных транспортных средствах делается и малодостигаемыми.

9) Я пришел к выводу вместе с рядом товарищей, что вопросы расселения надо упростить и решение их сблизить с реальными возможностями.

В общем, план расселения представляется мне примерно в следующем виде. Нетрудоспособные члены семейств расселяются в легко достигаемых районах, где временно размещаются среди местного населения, используя жилищный фонд, довольно большой, ввиду характера местного строитель-

ства. На отведенных в этих районах свободных земельных участках начинается их хозяйственное устройство. Трудоспособные уходят на работу в леса и также, как местные жители, в определенные сезоны возвращаются к семьям, где и занимаются устройством своего сельского хозяйства, главным образом, за счет своих заработков и лишь при незначительной поддержке государства.

По мере освоения земельных участков и возведения построек они уходят со своих временных квартир и уже просто обосновываются в отведенных им пунктах. Этот с/х год ими все равно уже потерян, да и ближайшие два—три года трудно рассчитывать на то, что эти семьи смогут прокормиться исключительно сельским хозяйством, когда и местные-то крестьяне живут в значительной части отхожими промыслами. Указанным способом мы создаем для всех семейств оседлость, что весьма важно, даем заработок трудоспособным и открываем реальную возможность развертывания сельского хозяйства без особых затрат со стороны государства.

Расселение в местах лесозаготовок совершенно нецелесообразно, т.к. это, во-первых, не постоянные районы — лесозаготовки переходят с места на место, а во-вторых, они ведутся преимущественно в тех местах, где никакое сельское хозяйство невозможно из-за болотистости почвы и по ряду других причин. В крае же достаточно и помимо этого незаселенных мест, где сельское хозяйство вполне возможно и, где оно будет развиваться по тем же путям, что и у местных жителей, т.е. в значительной мере на основе заработков от отхожих промыслов в лесу, куда трудоспособные будут привлекаться независимо от места их постоянного поселения.

Эти вопросы необходимо обсудить в Москве и дать сюда соответствующие директивы и помощь, т.к. среди местных товарищей имеются на этот счет некоторые колебания.

10) До сих пор к строительству еще не приступлено, как из-за отсутствия стройматериалов, так и впоследствии неясности вопроса о порядке финансирования. Немалой помехой было и отсутствие твердого плана расселения, который может быть дан только при наличии всех сведений касательно транспорта, стройматериалов и проч.

Между тем, как я указывал выше, состояние путей сообщения (главным образом, водных) таково, что нужно в кратчайшие сроки, пользуясь коротким паводком, забросить огромное количество разных грузов в довольно отдаленные пункты. Если это не будет сделано, то и людей туда везти незачем.

11) Необходимо внести полную определенность и в вопрос о дальнейшем руководстве всем этим делом.

Роль ГПУ заканчивается с окончанием перебросок. Хозяйственное устройство и использование, культурное обслуживание и т.п. — все это должно быть возложено на местные органы, которые должны быть соответствующим образом подкреплены.

До сих пор полной ясности в этом нет. Где кончаются функции ГПУ и где начинается работа обычного аппарата — никто толком не знает. Надо определить какой-то момент, на котором происходит переход дела из одних рук в другие.

12) До сих пор с высланными обращаются, как с опаснейшими заключенными, подлежащими строжайшей изоляции. Это исключает возможность использования их собственной инициативы и самостоятельности и налагает на нас совершенно непосильную обязанность их полного обслуживания.

Это ведь не ящики, не тюки груза, который сам о себе не думает, а живые люди, преимущественно весьма инициативные и обладающие большой житейской хваткой. Нужно дать некоторый простор этим качествам, и они сами сделают многое, что нужно и что не под силу нашим аппаратам.

Необходимо взять курс на самодеятельность, направляя ее по соответствующему руслу. Я думаю, например, что многие могли бы расселиться сами в указанных нами районах, конечно, под нашим общим наблюдением и руководством.

Этот момент самодеятельности я расцениваю, как один из важнейших принципов, который необходимо ввести во всю практику, иначе мы не избежим на предстоящем труднейшем этапе повторения в усиленном виде всех тех кошмарных вещей, которые имели и имеют место сейчас.

13) С продовольствием и сейчас уже из рук вон плохо; в ближайшие дни начнется голодовка, а если на места поселения оно не будет заброшено из расчета на большие сроки, то все это кончится весьма печально не только для высланных, но и для местного населения, на плечи которого обрушится вся эта голодная масса. Нажим по линии Наркомторга и ко операции в Москве должен быть особенно энергичен.

14) Хозяйственники считают, что последним постановлением Комиссии т. Шмидта по Северному краю отменен пункт 7-й постановления СНК РСФСР⁷⁵ об их участии в расходах на строительство и бытовое устройство передаваемой им рабочей силы. Думаю, что это не так, и прошу подтверждения.

15) Должен отметить, что и при самой тщательной проработке плана расселения, в нем неизбежно будет большое количество весьма узких мест и не будет предусмотрен целый ряд обстоятельств, которые неизбежно возникнут в практике.

Объемы операции настолько велики, край настолько неподготовлен, что при всем напряжении сил всякий план будет только весьма ориентировочной наметкой, в пределах которой и придется маневрировать. При наличии к тому же весьма недостаточных средств. А ведь здесь готовились гораздо больше, чем в других местах.

16) И Сибирь, и Урал пока что ограничили заявками на очень большие суммы и, мне кажется, что положение там во всех отношениях должно быть еще хуже, чем здесь. Поэтому было бы правильно немедленно командировать, хотя бы на Урал, ответственного представителя правительства для ознакомления на месте с их планами и вообще с тем, что у них там делается. Если Полуян еще свободен, по-моему, его можно было бы туда послать. Я очень опасаясь, что на Урале к моменту расселения мы очутимся перед большой нереальностью их предложений, и дело там может сорваться.

Сегодня я выезжаю для работы на местах расселения, пробуду в поездке минимум семь дней, затем вернусь в Архангельск, где также задержусь. Таким образом, в Москву попаду не раньше конца месяца.

Недочетом этого письма является то, что оно недостаточно снабжено конкретными и детальными предложениями. Но кое-что по этой части я сделал уже здесь, а остальное смогу дать после поездки по местам. Думаю все же, что и в этом виде оно даст тебе возможность принять ряд решений, которые помогут местам навести некоторый порядок во всем этом деле.

Не могу обойти молчанием ту пассивность со стороны центральных ведомств (включая Наркомздрав), которую они до сих пор проявляют к вопросам перевозки, расселения и устройства, считая, по-видимому, что это «не их дело». Нужно их хорошенько встряхнуть.

Письмо это посылаю только в твой адрес. Ознакомь с ним, кого найдешь нужным.

С коммунистическим приветом Вл. Толмачев

P.S. Пора подумать уже и о снабжении промтоварами, особенно обувью, иначе многие окажутся босиком и не смогут работать. Без обуви здесь не проживешь и летом.

Вл. Толмачев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 309-317. Копия.

¹* Телеграмма в деле отсутствует.

№ 98

Донесение ПП ОГПУ по Средней Азии об итогах оперативной работы по состоянию на 5 апреля 1930 г.

17 апреля 1930 г.

[В] дополнение нашего № 6112 сообщаем: по периферии арестованных [на] 5 апреля 2776 человек. Из них: [за] участие в контрреволюционных организациях, группировках, за контрреволюционную агитацию, пропаганду, массовые выступления, террор: баев — 990, зажиточных — 41, середняков — 216, бедноты — 84, духовенства — 110, торговцев — 99, кустарей — 10, служащих — 47, без определенных занятий — 70, военнослужащих — 1, рабочих — 1, не выяснено — 21.

Злостное истребление имущества и скота: баев — 66, середняков — 10, бедноты — 2, духовенства — 7, торговцев — 6, служащих — 4.

Шпионаж: баев — 5, середняков — 4, бедноты — 6, торговцев — 3, кустарей — 4, служащих — 1, без определенных занятий — 5, рабочих — 1.

Басмачество и пособничество: баев — 71, зажиточных — 2, середняков — 145, бедноты — 110; по последним двум группам — в основном, уголовно-деклассированный элемент, бросивший сельское хозяйство: духовенства — 7, торговцев — 15, без определенных занятий — 14, кустарей — 3, служащих — 1.

Нелегальный переход границы: баев — 19, середняков — 12, бедноты — 4, духовенства — 6, торговцев — 31, кустарей — 11, служащих — 19, военных — 1, без определенных занятий — 112, не выяснено — 1.

Контрабанда: баев — 34, середняков — 4, бедноты — 1, торговцев — 6, без определенных занятий — 3, не выяснено — 2.

Спекуляция: баев — 7, середняков — 1, духовенства — 1, торговцев — 10, служащих — 2. Воинские — 4 военнослужащие. Должностные служащие — 8. Социально-опасный элемент: служащих — 1, без определенных занятий — 23.

Активная работа против рабочего класса при царизме: баев — 4, середняков — 2, служащих — 2, быв. офицеров — 1. Прочие — баев 26, зажиточных — 1, середняков — 20, бедноты — 14, духовенства — 1, тор-

говцев — 10, кустарей — 3, служащих — 44, военнотружаших — 2, без определенных занятий — 21, рабочих — 9.

Бежавших кулаков 307 человек. [В] соответствии прежним директивам и директивой № 2886 проводится энергичное отсисвание [в] процессе следствия середняков, бедноты, вовлеченных в массовые выступления, контрреволюционные организации, группировки. № 6271.

Миронов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 83. Заверенная копия.

№ 99

Из справки ИНФО ОГПУ «О подготовке к весеннему севу и о состоянии колхозного движения в Средне-Волжском крае по материалам на 10 апреля 1930 г.»

23 апреля 1930 г.

Т[ов.] Ягоде, Мессингу, Евдокимову, Товстухе (для Сталина), Молотову, Кагановичу, Каминскому, Смирнову, Яковлеву

Подготовительная работа к весенней посевной кампании по-прежнему протекает в обстановке слабого руководства и отсутствия проверки степени подготовленности сельсоветов и колхозов к посевной кампании со стороны районных органов (РИКов, райЗО, райполеводсоюза и кустовых объединений — Пензенский, Ульяновский, Сызранский, Бугурусланский и Оренбургский округа). Отсутствие четкости и даже заинтересованности в своевременном проведении подготовительной работы работников районных организаций обусловило слабую деятельность сельсоветов, протекающую в условиях отсутствия точного учета засыпанного семзерна, отлынивания некоторыми работниками сельсовета от своих обязанностей, пьянства и т.п. (*Мордовская обл., Пензенский округ*).

Наряду с этим наблюдается несоответствие своему назначению значительной части агрономического персонала, а в некоторых местах умышленное способствование отдельных агрономов срыву посевкампании (*Пензенский округ*). В процессе сбора семян продолжают иметь место применения уполномоченными РИКов и рабочими бригадами методов администрирования и давления на бедняцко-средняцкие слои крестьянства, нашедших свое выражение в арестах, обысках, отчуждении всего семзерна, угрозах и т.п. (*Кузнецкий и Пензенский округа, Мордовская обл.*). Все это вместе взятое, несмотря на некоторый перелом в сторону повышения интенсивности в ходе посевной кампании, обусловленной мобилизацией городских работников (всего послано в деревню 7086 чел.) и привлечением к ответственности за бездеятельность целого ряда работников низового аппарата вызвало отрицательное отношение к мероприятиям по подготовке к севу со стороны некоторой части бедняцких и средняцких групп крестьянства (*Мордовская обл., Сызранский и Ульяновский округа*). В отдельных областях в работе о подготовке к севу по-прежнему остаются прорывы.

Недочеты и перегибы в ходе посевной кампании

Слабое руководство со стороны районных органов работой сельсоветов, халатное, а зачастую и явно преступное отношение к делу со стороны низовых работников, как-то: аресты бедняков и средняков, насильственное

изъятие у крестьян зерна при помощи взлома амбаров, угрозы и т.п. перегибы — по-прежнему продолжают иметь место в целом ряде округов.

Мордовская обл. В с. Сосуновки Ардатовского района по распоряжению уполномоченного РИКа Вихлюева (чл. ВКП(б)) за отказ от ссыпки семфонда у 15 амбаров, принадлежащих беднякам и середнякам, были сломаны замки и насильственным путем вывезены все семена. В результате этого крестьяне в панике стали выходить из колхоза. В с. Казевка Инсарского района бригадой в отсутствие беднячки Калугиной сломан замок амбара и вывезен последний хлеб в количестве 19 пуд.

Пензенский округ. В с. Архангельском Керенского района уполномоч[енный] по посевкампании Майский (член ВКП) арестовал 4 бедняков и середняков. В с. Сабуровке Кучко-Еланского района уполномоченный РИКа Сорокин (член ВКП), наставив револьвер на колхозника Виноградова, вынуждал последнего насильно отобрать у одной крестьянки сено. Этот же уполномоченный арестовал середняка Новикова без всякой причины.

Кузнецкий округ. В с. Кенына Н.-Пестровского района уполномоченный РИКа Синнин совместно с бригадой отобрали у бедноты последние 1—2 пуда хлеба. [...]***

Важнейшие моменты в ходе коллективизации

Ход коллективизации по-прежнему протекает в обстановке недостаточно развернутой массово-разъяснительной работы по внедрению в массы последних решений ЦК*. Вновь отмечаются перегибы и стремления некоторых низовых работников «удержать» колхозников в колхозах насильственными мерами (запугивание середняков и даже бедняков лишением продовольственного пайка, выселением на худшие земли и т.п.). В отдельных округах мероприятия по исправлению перегибов проводятся недостаточно решительно (*Пензенский округ*), и приговора в отношении даже злостных перегибщиков в большинстве случаев выносятся условного характера.

В большинстве округов отмечается обактивление кулачества и прочего а/с элемента, стремящегося массовые выходы из колхозов использовать в целях восстановления своего влияния на середнячко-бедняцкие массы (*Ульяновский, Сызранский, Оренбургский и Самарский округа*).

В некоторых округах в силу отсутствия продовольственных фондов продовольственные затруднения принимают угрожающий характер (*Николаевский, Н.-Спасский, Шигонский районы Сызранского округа, К.Черкасский, Сергиевский, Коровинский, Алексеевский и Бугурусланский районы Бугурусланского округа*).

В свете вышеизложенного почти по всему краю наблюдаются антиколхозные настроения середняцкой массы колхозников и даже бедноты, главным образом, в тех колхозах, организация коих сопровождалась наиболее грубыми перегибами и извращениями, причем антиколхозные настроения крестьянства в этих районах вылились в массовые выступления и выходы из колхозов, сопровождавшиеся разбором обобщественных фондов, разгромом с/х инвентаря, насилием над местными работниками т.п. (*Мордовская обл., Пензенский и Бугурусланский округа*).

Массовые выходы из колхозов

Массовый отлив из колхозов идет преимущественно за счет середнячества и, главным образом, падает на районы сплошной коллективизации (*Чапаевский район Самарского округа и Каширинский район Оренбургско-*

го округа), в которых в первую очередь начался массовый отлив, что является показателем того, что сплошная коллективизация проходила здесь при наличии больших перегибов и ненормально форсированным темпом. Ряд колхозов в связи с массовым отливом совершенно развалился, причем опять-таки развал обозначился в первую очередь в районах сплошной коллективизации. Процент вышедших из колхозов хозяйств местами достигает 90. Например:

Мордовская обл. В с. Рахмановка того же района из 115 хозяйств в колхозе осталось 18. В дер. Засецкая из 145 хоз[яйств] осталось 15. В с. Теньгушево того же района колхоз из 800 хозяйств сейчас насчитывает 60 хоз[яйств]. В с. Пичуры Чамзинского района из 335 коллективизированных хозяйств осталось 30 хозяйств.

Самарский округ. В Чапаевском районе (район сплошной коллективизации) Пригородный куст⁷⁶ объединял 2098 хозяйств, осталось из них 250. Криво-Ивановский куст, состоявший из 980 хозяйств, сейчас насчитывает 120 хозяйств. Андросовский куст — из 700 хозяйств осталось 70. Аналогичные явления типичны также для *Сызранского, Бугурусланского и Ульяновского округов.*

Немалую роль в развале некоторых колхозов сыграл личный пример отдельных коммунистов, поддавшихся общему настроению и уходящих из колхозов. В ряде случаев наблюдалось, что вслед за коммунистами из колхоза выходили целые группы колхозников.

Ульяновский округ. В с. Бекетовка Карсунского района после принятия нового Устава⁷⁷ из колхоза вышли два кандидата в члены партии, за которыми последовали 33 хозяйства.

Сызранский округ. В с. Барышевка того же района подали заявления о выходе из колхоза 8 чел. членов ВКП(б) и ВЛКСМ, что послужило стимулом к организованному выходу из колхоза 145 хозяйств. В с. М. Бирла Кузоватовского района первое заявление о выходе подала член Ср[едне]-Волжского крайисполкома Назарова, примеру которой последовали остальные женщины-делегатки.

По неполным данным на 9 апреля, выходы из колхозов по краю характеризуются нижеприводимыми цифрами. Общее количество вышедших составляет 359 409 хозяйств, или 47,2% к числу всех коллективизированных хозяйств. Вернулось обратно — 8706 хозяйств и вновь вступило — 9555 хозяйств. Осталось в колхозах 420 860 хозяйств, или 33,4% к общему числу крестьянских хозяйств в крае.

Необходимо отметить, что массовые отливы из колхозов в СВК мало коснулись колхозников из немцев-колонистов. Означенное явление обусловлено своевременно проведенной массово-разъяснительной работой в немецких колхозах, а также большей хозяйственной мощности этих колхозов по сравнению с русскими.

Ульяновский округ. Колхозы немцев-колонистов, будучи организованы в результате большой массовой разъяснительной работы, в своей работе в хозяйственном отношении дают показательные эффекты. Выходы из колхозов почти совершенно не коснулись немцев. Правления этих колхозов по работоспособности стоят на очень высоком уровне.

Борьба с перегибами

Борьба с перегибами проходит в широко развернутом виде, но в отдельных местах эта работа протекает слабо (*Пензенский округ*).

По неполным данным, в *Сызранском округе* привлечено к ответственности 220 перегибщиков (70 чел. партийцев), причем 4 чел., изблечены в мародерстве, приговорены к высшей мере наказания.

Пензенский округ. Из всех перегибщиков в округе привлечено всего 15%, причем на всех процессах наблюдается вынесение мягких приговоров, в большинстве сводящихся к условным наказаниям виновных.

Следует отметить, что в отдельных районах, главным образом, *Бугурусланского округа*, директивы ЦК о перегибах и решения окружных организаций низовыми партиячками умышленно и продолжительное время скрывались от крестьян. Растерянность работников коллективизации продолжает фиксироваться по сие время. Отмечены случаи дезертирства посланных на работу в деревню московских рабочих и т.п.

Вугурусланский округ. Работники Макушкинского района после получения постановления ЦК высказались за то, чтобы этот документ не обнародовать, затем они долгое время уклонялись от разъяснений постановления крестьянам.

В Абдулинском районе работник райЗО Старухин заявил: «Телеграмма окружка не дает ни ума, ни разума. Если эту телеграмму пустить на низы, то от колхозов останется одна пыль».

Заведующий] экономией колхоза Бердников на собрании актива открыто призывал: «Нужно добиться, чтобы наши колхозы в течение двух месяцев не получали газет, иначе мы колхозников не удержим». Другой активист заявил: «Только крепким режимом, подобным военному коммунизму, мы сможем удержать колхозы от развала».

Ульяновский округ. В с. Сосновке Поповского района, где при организации колхоза был допущен ряд перегибов, после опубликования постановления ЦК о перегибах среди руководителей колхоза наблюдается ликвидаторское настроение. Например, председатель] колхоза, московский рабочий, Зимбулатов обивает пороги больницы в целях получения удостоверения «о вредности климата». Там же секретарь ячейки ВКП(б) Балмашнов, председатель] сельсовета Астафьев и уполномоченный РИКа Чирков прилагают все усилия к тому, чтобы уехать из деревни.

Продовольственные затруднения

В ряде районов *Сызранского и Бугурусланского округов* продовольственные затруднения приняли крайне острый характер. Зафиксированы случаи заболевания и опухания от систематического недоедания отдельных бедняцких семей. На почве продзатруднений некоторые колхозы вынуждены ставить вопрос об убое скота на пищу.

Сызранский округ. В дер. Кочубовка Шигонского района от недоедания зарегистрировано 9 смертельных случаев. Бедняк Егоров опух от голода.

В с. Ананьино Николаевского района у большинства крестьян осталось хлеба только на один месяц. Панически настроенная беднота заявляет: «Хлеба нет, помощи не дают, очевидно, придется весной умирать».

Бугурусланский округ. В с. Кирюшкино зарегистрировано 3 опухших семьи от недоедания. Беднячка Воронова, явившись в сельсовет и обратившись к председателю, заявила: «Видишь, я опухла, неделю не вижу ни крошки хлеба, если мне сейчас не дашь хлеба, я возьму тебя за горло, вес равно помирать». Председатель сельсовета из продфонда выдал Вороновой 9 фун[тов] муки.

В с. М. Бугуруслан на собрание явилась толпа женщин в числе 50 чел. и потребовала выдачи хлеба: «Дайте хлеба, вы нас не кормите, мы сейчас пойдем громить ваши амбары с семенами».

В с. Кирюшкино беднота с 13 по 17 марта осаждала сельсовет с требованием немедленного удовлетворения хлебом, угрожая: «Если не дадите хлеба, то мы будем вынуждены пойти на преступление».

В колхоз им. Фрунзе за подписью 10 чел. колхозников получено заявление: «От имени гр[ажд]н пос. Холодный Ключ, остро нуждающихся в продовольствии, просим дать ответ, будет ли продовольствие и в каком количестве норма, если не будет, то мы будем вынуждены зарезать весь последний скот, голод не ждет, и терпение может лопнуть» [...]»*

Массовые и групповые выступления

После постановления ЦК партии от 14 марта с.г. о перегибах и исправлениях допущенных ошибок и искривлений с привлечением к ответственности виновных, и приближающимся севом, наблюдается снижение числа массовых и групповых антиколхозных выступлений. Так, за первую пятидневку апреля зарегистрировано 7 выступлений против 14 в последнюю пятидневку марта. Групповых выступлений зарегистрировано 5 против 37 в прошлом. Срывы собраний имели место в 15 случаях против 30 в предыдущую пятидневку. Подавляющее большинство массовых и групповых выступлений падает на округа *Пензенский, Бугурусланский и Сызранский* (всего 28 случаев) и на *Мордовскую обл.* (19 случаев), причем по-прежнему организующую и руководящую роль в этих выступлениях играют кулаки и прочий к/р элемент.

Активными участниками выступлений преимущественно являлись женщины, которые, действуя под влиянием кулацкой агитации, в отдельных местах в организованном порядке оказали упорное сопротивление проводимым мероприятиям. По-прежнему выступления сопровождались требованиями раздачи семфонда, сопротивлением вывозу и обмену семян, разгромом амбаров, разбором семфондов, срывами собраний, насильственным освобождением арестованных инициаторов выступлений и проч.

Мордовская обл. В с. Слободские Дубровки Краснослободского района толпа крестьян в 200 чел. требовала возврата семян и выселила бедняков из кулацких домов. Там же на следующий день толпа в 100 чел. отбила 13 арестованных инициаторов выступления.

В с. Оборочном Рыбкинского района толпа в 200 чел. мужчин и женщин разобрала семфонд. В с. Мамалаево толпа женщин в 500 чел. разобрала обобществленный скот колхоза и пыталась разобрать семфонд. В с. Новая Потьяма Zubovo-Полянского района толпа женщин в 500 чел. предъявила требование сельсовету о раздаче семфонда.

Пензенский округ. В дер. Тулузаковка того же района толпа женщин в 70 чел. не допустила вывоз семфонда, причем толпа под угрозой расправы над уполномоченным] ОГПУ предложила последнему удалиться. В дер. Павловка Кучко-Еланского района толпа крестьян в 70 чел., вооруженная вилами и граблями вселила раскулаченных в свои дома, требовала раздачи семфонда и ликвидации колхоза и пыталась избить двух партийцев.

Бугурусланский округ. В с. Красный Городок Сергиевского района толпа женщин в 200 чел. не допустила отгрузку семян, толпа, заняв амбар, кричала: «Хлеб не дадим, хотите нас уморить с голоду, дни Советской власти сочтены!»

Антисоветская деятельность кулачества и прочего контрреволюционного элемента

Кулацкий и прочий а/с элемент стремится использовать антиколхозные настроения вышедших из колхозов крестьян в целях восстановления своего влияния на крестьянские массы. Одной из характерных черт деятельности кулачества является агитация, будто «постановление ЦК о перегибах по существу является отходом соввласти от первоначальной линии, и явилось следствием нажима из-за границы». Увязывая активность международной контрреволюции с подготовкой к военным действиям против СССР, кулаки агитируют: «Пришел конец соввласти, наступил момент для предъявления своих требований к соввласти» и т.п. Отмечается также усиление вредительской деятельности чуждого элемента, просочившегося в колхозы. В отдельных местах отмечены случаи, когда чуждый элемент в колхозах умышленно добивается падения скота, ведет антисоветскую агитацию, предсказывая скорое падение соввласти и т.п.

Ульяновский округ. В с. Кезьмино Астрадамовского района быв. мулла, агитируя среди женщин, говорил: «Скоро за эти колхозы будут резать и вешать, ибо заграница уже двинулась на СССР. Папа Римский уже организовал крестовый поход, поэтому скорее выходите из колхозов».

Оренбургский округ. В с. Сорочинское того же района в колхоз пробрался быв. кулак Воронин, который ведет среди колхозников агитацию: «Теперь мужики везде готовы, и если начнется восстание, все, как один, примут в нем участие, это колхозное строительство продлится недолго, только до весны, а там покажут коллективизацию». В колхозе Бостанжогловского сельсовета Покровского района члены колхоза из зажиточных умышленно не кормят скот с целью подрыва колхозной работы.

Самарский округ. В колхозе «Маяк Ильича» Тоцкого района быв. урядник Егоров агитирует среди колхозников о том, что «всем колхозникам будет скоро «Варфоломеевская ночь», что надо иметь в виду, что заграница идет на нас воймой». В результате агитации Егорова усилились массовые выходы из колхозов.

Аналогичное отмечено во многочисленных населенных пунктах приведенных выше округов.

*Нач. Информотдела ОГПУ Запорожец
Нач. 1 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 131. Л. 167—157. Подлинник, экз. № 9.

** Опушен раздел «Недостатки подготовительной работы в колхозах».

²* См. примечание № 68.

³* Опушен раздел «Настроения бедняков и середняков».

№ 100

Из доклада КРО ОГПУ «Предварительные итоги оперативной работы органов ОГПУ по борьбе

с контрреволюцией в деревне с 1 января по 15 апреля 1930 г.»

29 апреля 1930 г.

I. Вступление

Истекшие месяцы 1930 г. (январь—апрель) в обстановке развернутой социалистической стройки в деревне, сплошной коллективизации ряда

районов СССР и линии на ликвидацию кулака как класса, характеризуются особо резким обострением классовой борьбы в деревне.

На фоне значительного обострения классовой борьбы в деревне, на фоне общего бурного роста к.-р. кулацкой активности, чрезвычайно обострил свою работу к/р элемент всех оттенков и направлений. Белогвардейцы, белоповстанцы, петлюровцы, быв. бандиты, эсерствующий элемент, дашнаки, итихатисты⁷⁸, мусаватисты, церковники, сектанты и т.д. и т.п., — все они в тесно сомкнутом фронте с к/р кулаком вели упорную, ожесточенную борьбу против Советской власти и ее мероприятий, особенно коллективизации [...]¹*

К/р кулацкая активность этого периода характеризуется прежде всего тем, что наряду с бешеным, упорным сопротивлением мероприятиям Советской власти, к/р кулацкие белогвардейско-бандитские элементы, расценивая обстановку, как исключительно «благоприятную» для «всеобщего восстания» и свержения соввласти, уже не только вырабатывали в подполье планы борьбы за свержение Советской власти, но только вели подготовительную к/р работу, но в ряде мест непосредственно перешли к реализации своих планов, к прямым повстанческим *вооруженным* действиям.

Если в 1929 г. к/р кулацкий элемент, сопротивляясь и противодействуя мероприятиям Советской власти, все больше и больше проявлял *повстанческие тенденции*, то в истекшем периоде в целом ряде районов мы имели уже *претворение этих тенденций в жизнь*, в виде *кулацких к/р выступлений и восстаний* в целях свержения Советской власти, и *широко развитого бандитизма*, также изменившего, сравнительно с последними годами, свои цели и задачи. [...]

Этот период времени характерен не только тесным взаимодействием этих двух основных линий к/р проявлений: 1) противодействие мероприятиям власти, 2) повстанчество, — но и перерастанием первой во вторую, перерастанием *противодействующей* к/р в контрреволюцию наиболее острой, вооруженной формы — *к/р повстанчество и бандитизм*. Этому перерастанию в известной степени способствовал переход в ряде мест на сторону к/р кулаков, спровоцированных групп середняков, рассматривавших (в результате имевших место перегибов и извращений и провокационной деятельности к/р кулацких элементов) массовые выступления и к/р повстанчество как «способы» борьбы с перегибами и искривлениями линии партии.

В результате работы органов ОГПУ по борьбе со всеми указанными выше проявлениями к/р в деревне за отчетный период ликвидировано:

К/р организаций	206
Арестовано участников	8740 чел.
К/р группировок	6827
Арестовано участников	50 009 [чел.]
Активных политбанд	229
Арестовано участников	8913 [чел.]
Арестовано к/р одиночек	73 062 [чел.]

Всего к/р образований — 7262, арестовано — 140 724 чел.

Кроме того, в процессе ликвидации к/р кулацких восстаний и банд убито: главарей и активных участников — 2686 чел., добровольно сдалось — 7310 [чел.]. Изъято оружия: огнестрельного — 5533 ед[иниц], холодного — 2250 ед[иниц].

Примечание:

- 1) подробные данные по отдельным районам СССР в приложении^{2*};
- 2) количество к/р образований показано не совсем полно и число арестованных по ним в действительности *гораздо* больше, а число к/р одиночек *меньше*.

При сравнении этих цифр с данными за весь 1929 г. ярко виден *количественный* и *качественный* рост к/р активности (нужно учесть и отмеченные выше новые, характерные для отчетного периода *качественные* показатели). За весь 1929 г. ликвидировано:

К/р организаций	255
Арестовано участников	9159 чел.
К/р группировок	6764
Арестовано участников	38 405 [чел.]
Активных банд	281
Арестовано участников	3821 [чел.]
Арестовано к/р одиночек	73 823 [чел.]

Всего к/р образований — 7305, арестовано по ним — 95 208 чел.^{3*} В этих данных обращает на себя внимание количество ликвидированных за 4 месяца к/р организаций. Важно и то обстоятельство, что очень часто к/р организации нынешнего периода насчитывали в своем составе свыше 100 (а местами 300—400) чел., факты, довольно редкие в 1929 г. плотность банд также значительно большая (178 чел. в среднем на одну банду в отчетном периоде, вместо 14 чел. в 1929 г.).

II. Кулацкий террор, агитация, массовые выступления

Одним из каналов чрезвычайно возросшей в отчетном периоде активности к/р кулацких элементов является, как указано выше, *бешеное, особо упорное противодействие* мероприятиям Советской власти и партии в деревне, в первую очередь, коллективизации сельского хозяйства, путем: а) чрезвычайно сильной, злостной к/р агитации за невхождение в колхозы, часто проводимой под религиозными лозунгами, в форме угроз («наши придут, всех колхозников расстреляют», «колхозы, коммуны — антихристово дело», «каждый колхозник будет иметь клеймо, по которому будет узнан при страшном суде»); б) широкой волны всевозможных провокационных слухов; распространения к/р листовок, анонимок часто с угрозами по адресу колхозников и представителей местной власти; в) *террора* в отношении представителей местной власти и колхозников; имущественного вредительства; г) провокационного толкования распоряжений и мероприятий Советской власти; использования перегибов и искривлений линий партии в целях разжигания недовольства бедняцко-средняцких масс и провоцирования их на массовые к/р выступления; д) особо усиленной к/р деятельности среди женщин по разжиганию и направлению их недовольств перегибами и искривлениями по к/р руслу; использования женщин в качестве застрельщиков массовых к/р выступлений в расчете на то, что «совласть не решится сурово расправиться с женщинами, а мы выиграем время, соберем силы»; е) организации массовых к/р выступлений, сопровождавшихся почти всегда разгромом колхозов, разгоном сельсоветов, арестом (а нередко убийством) местных работников и сельактивистов, освобождением арестованных к/р кулаков. В ряде мест — бешеной к/р деятельности по развитию этих к/р массовых выступлений в кулацкие восстания в целях свержения Советской власти.

Примечание: количественный и качественный анализ кулацкого террора, массовых к/р выступлений и к/р листовок дан ИНФО в специальном докладе**.

К/р кулацкая активность этого (*противодействующего*) типа шла как за счет огромного количества к/р кулацких группировок, так и за счет отдельных к/р кулаков («одиночки»).

Характерно для к/р кулацких группировок отчетного периода:

1) *Состав* группировок — махровый кулацкий; в ряде группировок участвуют белогвардейцы, бандиты, быв. члены политпартий, организуя, направляя и руководя к/р деятельностью кулачества.

2) В ряде районов большое количество к/р группировок, состоящих из церковников или сектантов, проводивших чрезвычайно усиленную к/р деятельность,

3) Для западных районов, а также иностранных колоний, характерно большое количество к/р кулацких группировок из кулаков-нацменов. В деятельности таких группировок довольно часто имели место факты связи с иностранцами и иностранными представительствами (посылка писем, жалоб, приговоров и т.п., посылка ходяков), активизируя последними к/р деятельности группировок по противодействию и срыву мероприятий; по организации провокационной кампании в целях апелляции к иностранцам на действия Советской власти; по организации не менее провокационной кампании за эмиграцию за границу и т.д.

В НКВ (Республика Немцев Поволжья) ликвидирован ряд к/р группировок, имевших связи с германским посольством в Москве. В БССР ряд ликвидированных к/р кулацко-шляхетских группировок был тесно связан с ксендзами и польпосольством, а также с Польшей (разведорганами). В Западной обл. и ЛВО часть к/р группировок была связана с работниками латвийского посольства.

4) Деятельность большинства к/р кулацких группировок шла, главным образом, по линиям открытой массовой к/р агитации, распространения провокационных слухов, к/р листовок, террора и т.п. Из общего количества ликвидированных к/р кулацких группировок (6827) к/р группировок «противодействующего» типа — 5595 (с 39 795 чел. участниками); террористических группировок 490 (с 2860 чел. участниками).

5) Довольно большое количество кулацких группировок подготовило и руководило массовыми к/р выступлениями:

1. По УССР ликвидировано 88 к/р кулацких группировок, руководивших массовыми к/р выступлениями. 2. По НКВ — 29 к/р кулацких группировок. 3. По Башкирии — 54 к/р кулацких группировки. 4. По СВК — 23 к/р кулацких группировки. 5. По Нижегородскому краю — 21 к/р кулацкая группировка. 6. По ЦЧО — 10 к/р кулацких группировок. 7. По Татарии — 17 к/р кулацких группировок и т.д.

6) Для деятельности к/р кулацких группировок в отчетном периоде чрезвычайно характерно их весьма быстрое организационное оформление; значительно большая плановость в к/р работе; значительно больший территориальный охват, связи по другим населенным пунктам; наконец, быстрое перерастание в повстанческие к/р группировки и организации.

7) Одновременно с деятельностью к/р кулацких группировок в отчетном периоде мы имели чрезвычайно бурную активность со стороны одиночно действующих к/р элементов. Эта деятельность в основном шла по тем же направлениям, что и к/р кулацких группировок. Результаты наших мероприятий по пресечению к/р деятельности одиночек, как ука-

зано выше, выразились в аресте 81 976 чел.^{5*} (преимущественно кулаки), причем из них по весьма неполным данным, руководителей к/р массовых выступлений — одиночек — 1530 чел.; активных участников [масс[овых] выступлений] — 7099; террористов-одиночек — 1370 [чел.].

III. Организационная (повстанческая) контрреволюция

Для отчетного периода чрезвычайно характер бурный рост организованных к/р образований, чрезвычайно быстрый процесс накопления ими сил, обрастания к/р образований обактивившимся к/р элементом, быстрое перерастание их в повстанческие очаги, переход к прямым повстанческим действиям.

В деятельности к/р повстанческих организаций в отчетном периоде особо характерны следующие основные моменты:

1. Если в прошлом 1929 г. к/р повстанческие организации намечали открытую вооруженную борьбу в целях свержения соввласти, как свою основную перспективу, имели, главным образом, тенденции к открытой повстанческой деятельности, то в отчетном периоде целому ряду организаций удалось претворить эти тенденции в действие. Часть повстанческих организаций была ликвидирована нами буквально накануне поднятия ими к/р восстаний.

1) К/р повстанческая организация Чечни, возглавляемая Шитой Истамуловым (старым идеологом, вдохновителем и организатором к/р восстаний, имевших место в Чечне), провела подготовительную работу по поднятию восстания на территории всей Чечни. Тщательно организованное и имевшее крепкие вооруженные кадры, восстание было предотвращено своевременно принятыми мерами перед самым началом его возникновения.

2) К/р повстанческая организация Кабардино-Балкарской Авт[ономной] обл. СКК, связанная с действующими бандами, учитывая довольно большой к/р накал, подробно разработала план восстания, приурочивая его к 20 февраля. Ликвидирована за день до восстания.

3) К/р организация в Ишимском округе (Урал), охватывавшая целый ряд округов Урала и Казахстана, тщательно подготовила восстание, организовав 24 боевых группы. Ликвидирована за два дня до вооруженного выступления.

4) К/р повстанческая организация в Новосибирском округе, именовавшая себя «Семья примерного общества», детально разработала план организации восстания, создала вооруженные кадры будущих к/р формирований по территориальному признаку. Организация ликвидирована в день, назначенный для восстания (10 февраля).

5) К/р повстанческая организация лам и баев (Бур[ят]-Монг[ольская] Рес[публика]), имевшая связь с Тибетом, подготовила вооруженное восстание, пытаясь использовать недовольства в связи с конфискацией имущества баев. Ликвидирована за день до начала восстания.

Ряду к/р повстанческих организаций удалось реализовать свои планы по поднятию восстания. Эти организации, как правило, в обстановке общего большого к/р накала возникали чрезвычайно быстро, форсированно проводили подготовительную работу, быстро сколачивали вооруженные кадры и поднимали восстания:

1) К/р восстание в Сельском округе СКК руководила к/р повстанческая организация («Правительство 20-ти»);

2) К/р кулацко-мульское восстание в Карачаево-Черкесской обл. (СКК) возглавляла к/р повстанческая организация («Народно-Повстанческий Комитет»);

3) К/р восстанием в Червоно-Повстанческом районе Молдавской АССР руководила к/р повстанческая организация («Партия Народной Воли»);

4) К/р восстание в Муромцевском районе Барабинского округа Сибиря была организована и поднята к/р организацией;

5) К/р повстанческая организация, возглавляемая быв. членом ВКП(б) Толстоуховым и быв. б[ело]б[андитскими] офицерами, руководила восстанием в Усть-Каменогорском районе Семипалатинского округа Казахстана.

Значительное количество других к/р повстанческих организаций (не связанных между собой) намечали срок подготовляемых ими восстаний на весну 1930 г. и вели в связи с этим чрезвычайно усиленную подготовительную работу.

Для целого ряда повстанческих организаций, действовавших преимущественно в центральных районах (ЦЧО, СВК, ЛВО, МО и др.), характерна, наряду с повстанческими действиями (вербовка кадров повстанцев, разработка планов восстания), бурная деятельность по противодействию и срыву совмероприятий (злостная к/р агитация, срыв собраний, террор, провоцирование на массовые выступления):

1) К/р кулацкая организация в Таловском районе Борисоглебского округа ЦЧО. Организация тормозила хлебные заготовки и срывала колхозное строительство. 30—31 января с.г. спровоцировала население с. Новой Чиглы на массовое выступление под лозунгом: «Долой колхозы, долой соввласть!» После выступления часть членов организации в числе 35 чел. была арестована. Остальные члены организации вновь организовали массовые выступления в ряде селений районов, выпустили листовки с призывом к восстанию. Организацией был создан «штаб» восстания в с. Щовые] Чиглы, предполагалась организация 4 отрядов в разных населенных пунктах.

2) К/р кулацко-бандитские организации в ряде селений Токаревского района Борисоглебского округа ЦЧО. Цели организации: 1) противодействие мероприятиям соввласти; 2) террористические акты над совработниками и активистами; 3) подготовка к свержению соввласти.

3) Массовым к/р выступлением, имевшим место в феврале-марте с.г. в Бежецком округе Московской о[бл.] (Сандовский и Весеьгонский районы)^{6*}, руководила к/р повстанческая организация во главе с быв. эсером Новожиловым. Задачи организации — поднять массовое восстание против соввласти под лозунгом: «Долой коммуну, долой пятилетку, даешь свободную торговлю, восстановление церквей, свободу мысли и печати, организацию крестьянского союза и освобождение арестованных кулаков». Организация произвела учет имеющегося оружия в селах; вела специальную работу среди женщин, используя их, как застрельщиков и прямых исполнителей^{7*} разгромов колхозов и советских учреждений; проводила бешеную к/р агитацию за срыв совмероприятий.

4) К/р кулацкая организация в Самарском округе, [в] Чапаевском районе СВК. Организация вела борьбу с мероприятиями соввласти, в особенности к/р работу по срыву коллективизации. Организация охватывала ячейками 9 населенных пунктов; руководители в этих пунктах были связаны с центром организации. Вопросы тактики борьбы обсуждались на не легальных собраниях. Помимо к/р агитации в целях срыва колхозного строительства организация широко использовала подкупы и спаивание

бедноты. В последнее время на своих собраниях организация обсуждала вопрос о вооруженном выступлении против соввласти. Одним из руководителей организации является быв. красный партизан, имевший в последнее время кулацкое хозяйство.

2. В отчетном периоде в отличие от прошлых лет у целого ряда к/р организаций мы имеем четко сформулированные политические платформы, определенно разработанные программы и разработанные планы действий, причем все это имеет в виду период времени — уже *после свержения Советской власти*. Ряд к/р организаций определенно рассматривает себя как представителей «будущей власти» в самом ближайшем будущем. В ряде мест отмечались даже попытки конструирования органов «новой власти».

Для тактики к/р повстанческих организаций в отчетном периоде весьма характерна маскировка своих действительных (нередко типично монархических) установок «народными» лозунгами, пропагандирующими новую власть, как власть «народную», «крестьянскую», «чистую Советскую власть», «власть Учредительного собрания» и т.д. и т.п. Эта маскировка имеет целью более успешное провокационное вовлечение в повстанчество бедняцко-средняцких масс:

1) К/р организация, возникшая накануне к/р массовых волнений в Сальском округе СКК и переключившая эти волнения на путь вооруженного восстания, организовала «Правительство 20-ти» и руководила восстанием под лозунгом: «Чистая Советская власть, без колхозов, с участием всего населения».

2) К/р кулацкие шариатские элементы, руководившие выступлением в Дидоевском участке Андийского округа Дагестана, разгромив органы Советской власти, создали «Шариатские советы», «Шариатские суды» и т.п.

3) К/р повстанческая организация руководила восстанием в Муромцевском районе Барабинского округа Сибкрая под лозунгами «Чистой Советской власти».

4) К/р повстанческая организация, возглавлявшая восстание в Усть-Каменогорском районе Семипалатинского округа К[азахской] ССР, провозгласила лозунг: «Свержение соввласти, образование независимого Сибирского государства во главе с «крестьянской властью» (Учредительное собрание)».

3. Характерным для тактики к/р повстанческих организаций последнего периода времени является тесный *блок* к/р элементов разных толков и направлений.

В целом ряде районов (Щазахская] ССР, Сибирь, Урал, ДВК, СКК) мы имели факты *блока национальной* (восточной) к[онтр]р[еволюции] с *русской* (преимущественно казачьей) контрреволюцией. Это тем более характерно, если учесть то обстоятельство, что национал-контрик вместе с русским контриком идет на борьбу «против колонизаторской политики русских большевиков».

В ряде восстаний и банд (руководимых к/р организациями) участвуют в тесном содружестве алтайцы и русские казаки (Ойратия), буряты [и] русские казаки (Бур[ят]-Монголия и ДВК), русские казаки и казаки-националы (Щазахская] ССР). Местами русские казаки руководят восстаниями и бандами националов и наоборот (Ойратия — Бочкаревы, Ташкинов; каракумские повстанцы Казахстана: Мухор-Шибир и Чита). В ряде восстаний мы имеем «трогательное» единение к/р организаций, состоящих из давно враждовавших между собой к/р элементов (дашнаки и иттихатисты в ЗСФСР — «единение Корана и Евангелия»; руководители сект в Чечне, СКК и т.д.).

4. В связи с конкретной постановкой к/р организациями вопросов свержения Советской власти, как *очередных и неотложных*, как *вопросов сегодняшнего дня*, подготовительная подпольная работа к/р повстанческих организаций значительно форсируется по линии расширения количественно и территориально. Организации делают ставку на вовлечение в сферу своего влияния *масс*. Пускают для этого в ход все силы и средства. Проводится упорная и спешная работа по вовлечению в организацию уже не отдельных, строго проверенных, испытанных лиц, а широких кадров, и не только из собственного к/р элемента. Если раньше к/р организации преимущественно сколачивали небольшие крепкие ячейки в расчете на то, что они смогут «повести за собой остальных», то в отчетном периоде шла *широкая* вербовка кадров, *массовая* обработка населения непосредственно для восстания.

В подготовительной работе к/р организаций нужно отметить: а) вместо общих суждений о необходимости вооружения, идет скупка оружия, учет имеющегося; бандиты и подпольники обменивают награбленную в кооперативах мануфактуру на оружие, создают своеобразные ремонтные оружейные мастерские; б) вместо учета членов организации, имеющих оружие, со сравнительно отдаленной задачей формирования из них боевых отрядов, развернута активная работа по организации и вооружению банд — передовых частей «авангардов» восстаний; снабжение их продовольствием и отправка их в леса, горы, тайгу, пески до окончания подготовительной работы или постановка задач организации восстаний в соседних районах; в) организация и закладка продовольственных баз и баз боеприпасов, преобладание военных форм в структуре повстанческих организаций (нолки, сотни, партизанские отряды) вместо проработки общих планов по этим вопросам.

Если раньше вербовку основных кадров к/р повстанческие организации вели сугубо конспиративно, со строгим персональным отбором, то сейчас массовая *вербовка* проводится при помощи: а) бешеной новстанческой агитации, распространения провокационных слухов о восстаниях в других районах, об уже прошедшем там свержении Советской власти, о движении иностранных войск, о десантах, приходе из-за границы видных к/р деятелей и военных руководителей белых армий и т.п.; б) использования моментов перегибов, искривлений и головотяпств со стороны местных совпартработников; в) угроз и террора в отношении середняцких и бедняцких групп населения, запугивания расправой над ними после свержения соввласти и т.п.

5. Значительно усилились связи между к/р элементами города и деревни. Ряд организаций, развернувших свою деятельность в деревне, имел руководящие центры в городах и, наоборот, городские к/р элементы проникали в деревню, возглавляли и руководили там к/р подпольной повстанческой работой:

1) К/р организация, состоящая из разложившихся и окулачившихся красных партизан, имела свой центр (несколько белых офицеров) в г. Минусинске Сибкрая.

2) К/р организацией, состоящей из кулаков, бежавших из различных районов Украины, руководили быв. белые офицеры, проживавшие в г. Днепропетровске.

3) К/р организация «Охотники», охватывавшая ряд сел[ений] Барнаульского округа, имела свой руководящий центр в г. Барнауле.

4) Чистоозерская к/р организация Урала, ликвидированная накануне восстания, имела к/р связи в ряде городов Урала и Казахстана. Руководящий центр организации, состоявший из быв. белых офицеров, находился в городе.

5) Ликвидированная на Кубани (СКК) к/р организация имела свой центр (быв. белые офицеры) в г. Краснодаре.

6. Значительно обактивили свою к/р деятельность кулацкие элементы в национальных (западных) районах и иностранных колониях. Отмечается целый ряд случаев связей к/р организаций с отдельными иностранцами и иностранными представительствами. Связь поддерживалась путем переписки, посылки информации, приговоров, посылки ходочков и т.п. Нередко связь шла через служителей религиозного культа.

1) Кулацко-повстанческая организация Павлоградского и Петропавловского районов Днепропетровского округа (УССР), ставя перед собой задачу подготовки вооруженного восстания, пыталась наладить связь с Польшей.

2) Ликвидированная в с. Ягодная Поляна Аткарского округа (Республика Немцев Поволжья) к/р организация вела агитацию против колхозов и за эмиграцию в Америку и Германию. Желая эмигрировать со стороны Германии была обещана поддержка. Руководители организации имели с Германией связи и получали оттуда деньги и к/р литературу.

3) В с. Геффенталь (Р[еспублика] Щемцев] Щоволжья) вокруг быв. члена Госдумы кадета Клита создавалась к/р группировка, имевшая связи, с германским консульством в Москве.

Ряд к/р организаций (преимущественно петлюровских), ликвидированных на Украине (особенно Правобережье) был тесно связан с Польшей. Весьма значительная активность к/р кулацко-шляхетских элементов в Белоруссии. Ликвидированные здесь диверсионно-повстанческие организации развили усиленную деятельность, как по линии шпионажа и подготовки диверсий, так и по линии бурного противодействия и срыва мероприятий соввласти, подготовки восстания и т.д.

1) Диверсионно-повстанческая организация в Острошицко-Городецком районе Минского округа БССР из быв. участников польских диверсионных банд, связанных с Польшей до настоящего времени, занималась подготовкой диверсионных действий на случай войны.

2) Диверсионно-повстанческая организация в г. Минске БССР из быв. польских партизан и сотрудников дефензивы, проводивших под руководством своих родственников — офицеров поль[ской] армии, подготовку к повстанческому выступлению среди поль[ского] населения.

3) Крупная диверсионно-бандитская организация в Мозырском округе БССР в числе 123 чел. кулаков. Под непрерывным руководством систематически приходивших из Польши главарей диверсионных] банд была создана и вполне оформлена диверсионно-повстанческая организация, наметившая к моменту ликвидации ряд объектов для диверсии и подготовлявшая площадки для посадки военных самолетов.

4) К/р диверсионно-повстанческая организация в Смоленском округе Запобласти, состоявшая из дворянско-шляхетского элемента. Организацию возглавляла тройка, во главе которой стоял быв. помещик Каспачкий-Яскольдо. Деятельность тройки сводилась к подготовке кадров из польско-шляхетского и кулацкого элемента для диверсионно-повстанческого движения на случай войны.

7. Местами (ДВК, Сибирь, Урал, СКК) имелось к/р обактивление разложившихся окулачившихся быв. *красных партизан*, выступление их

единым фронтом вместе с белогвардейско-офицерскими и бандитскими кадрами против Советской власти.

1) Ликвидированная в Минусинском округе (Сибкрая) к/р повстанческая организация состояла из быв. красных партизан и руководилась быв. белыми офицерами.

2) К/р выступление в Дидоевском участке Андийского округа Дагеста на руководилась быв. командиром красных партизан Вали-Долгаевым.

3) Васинская к/р организация в Новосибирском округе Сибкрая руководилась быв. красными партизанами.

8. Для отчетного периода характерным является еще и то обстоятельство, что в ряде повстанческих к/р организаций участвуют (а местами и руководят) вычищенные из партии члены ВКП(б) (Сибирь — Шустов, Добытин; Казахстан — Толстоухов и др.).

9. Деятельность к/р повстанческих организаций и ряда к/р повстанческих группировок в истекшем периоде тесно переплетается и даже прямо срашивается с деятельностью банд. Так называемый политический («профессиональный»), бандитизм был поглощен, втянулся в общую бурную деятельность к/р повстанческих организаций, перешедших к открытой вооруженной борьбе с Советской властью, в целях ее свержения. Широкий размах повстанчества значительно активизировал и закордонные банды. Эти последние получали от зарубежных к/р центров задачи активной поддержки местного бандитизма и к/р кулацких выступлений, а зачастую задачи организации восстаний на нашей территории, задачи прямого руководства бандитизмом и восстаниями.

Действовавшие к началу отчетного периода банды, влившись в общее русло к/р повстанческих движений, составляя вооруженные ядра к/р повстанческих сил, меняют и методы своей работы. Деятельность банд строго подчиняется цели к/р повстанческих организаций — свержение Советской власти. Банды от грабежей, налетов, единичного террора переходят к активной вооруженной к/р работе, к участию (сплошь и рядом организуя) в восстаниях.

Банды «профессиональные», банды, формируемые к/р повстанческими организациями, банды, образуемые бегущими к/р кулаками, выполняя задания к/р повстанческих организаций и группировок, работая на восстание, ведут усиленную организационную работу и агитацию за увеличение своих сил, стремясь к широкому обрастанию. Являясь центром притяжения для к/р кулацких элементов, банды развивают широкую деятельность по вовлечению в бандобразования и бедняцко-средняцких прослоек. В этих целях банды проводят «политическую» работу, организуют сходы, проводят митинги и совещания, где провокационно «разъясняют» мероприятия соввласти, разжигают возникающие на почве перегибов и искривлений недовольства, стремясь подобной провокационной вербовкой, а местами угрозой, насилем толкнуть середняков и бедняков на путь вооруженной борьбы против соввласти.

1) Банда Бочкаревых (Ойратия — Сибкрай), заняв дер. Хабаровку, организовала митинг, на котором призывала население присоединиться к банде. В результате последняя пополнилась 40 человеками].

2) Банда Алибая Бикеева (Киргизия — Таласский кантон), заняв с. Дмитриевское, провела митинг, призывая к присоединению к банде. В результате в банду ушли середняки.

3) Банда Мукантая Саметова (Щазахская] ССР, Кустанайский округ) провела целый ряд митингов в аулах, на которых призывала к восстанию против соввласти.

4) Известный бандит Ингушетии Муталиев Берсануко созывал многолюдные митинги, на которых призывал к вооруженной борьбе с совластью.

5) Банда Баксанского ущелья под командованием Поунежева Хацу в целом ряде аулов проводила митинги и сходы, на которых агитировала за свержение соввласти и присоединение к банде. В результате банда с 11 чел. в течение 4 дней увеличилась до 300 чел[овек].

6) Банда Габибеева (Нахичеванская АССР) проводила совещания и митинги и увеличила таким образом свою численность с 20 до 300 чел[овек].

7) Банда Санджарикова (НВК) провела митинг в сел. Бара-Бухусы (Мало-Дербетовский улус Калм[ыцкой] обл.) и увеличила свою численность с 17 до 140 чел[овек].

И сейчас ряд банд, их основные кадры и главари, пройдя через ряд восстаний, получив жесткие удары, потеряв отошедшие (в результате решительных мер по совпартлиниям в деле исправления перегибов и искривлений, в результате нашей разложенческой и оперативной работы) от восстаний, угрозой и провокацией вовлеченные в движение, середняцкие и бедняцкие группы, состоя преимущественно из уцелевших старых банд-кадров, участников к/р организаций и разгромленных к/р восстаний, — или возобновляют свои попытки открытой вооруженной борьбы против соввласти, или в подполье «приводят свои ряды в порядок» в ожидании более благоприятных для борьбы условий.

Входящие в состав банд к/р повстанческие кадры (участники к/р организаций, восстаний и т.д.), несомненно, еще будут вдохновлять и активизировать повстанческие устремления банд.

Рост бандитизма, переключение его на рельсы к/р кулацкого повстанчества и намечающийся местами обратный переход уцелевших очагов от повстанчества к бандитизму, достигнутый в значительной степени в результате наших оперативных мероприятий, характеризуется следующими цифрами:

	На 1 января 1930 г.	Январь	Февраль	Март	Апрель	На 1 мая 1930 г.
Профессиональных банд и их участников	68/662					
Бандитов, повст[анцев], вооруженных] участников восстаний		1243	5434	14 858	10 166	
Банд и бандитов, остатки вооруженных] повстанческих кадров						146/3365

Таким образом, средняя плотность «профессиональных» банд с 10 чел. к 1 января 1930 г. возросла к моменту наибольшего развития повстанчества (март — см. ниже^{8*}) до 178 чел. и к 1 мая снизилась до 24 чел., значительно превышая, естественно, плотность банд к началу отчетного периода. Снизившееся сравнительно с февралем-мартом число банд к 1 мая также превышает число январских (вместо 68 — 146). Очевидно, что бандитизм известный период будет еще представлять собой довольно серьезную активную к/р организованную силу.

В отчетном периоде развитие бандитизма, переключенного к/р организациями на рельсы повстанчества, шло по следующим основным направлениям:

К/р повстанческие организации сколачивали в подполье крепкие, вооруженные кулаки или -местами объединяли в бандгруппы разрозненно действующие мелкие банды. Эти банды вели работу по расширению территории подготовляемых восстаний, по созданию материальной базы, по формированию и вооружению новых кадров и банд и установлению связей с к/р элементами в соседних районах. Банды вели террор в отношении представителей соввласти и партии; громили совучреждения, разоружали милицию и совпартработников; грабили хозяйственно-кооперативные организации с целью захвата денежных сумм и товаров для обмена последних на оружие. Банды развернули широкую агитацию, распространяли провокационные слухи о якобы начавшихся восстаниях и свержении соввласти в соседних районах и о движении иностранных войск. В ряде случаев выполнялись и чисто диверсионные акты (разрушение путей сообщения и линий связи, отравление колодцев) и т.д. и т.п.

1) К/р повстанческая организация Чечни создала ряд вооруженных банд, получивших задачу агитировать за восстание, громить совучреждения, грабить кооперативы. Награбленная мануфактура обменивалась на оружие в Дагестане и Грузии.

2) Созданная к/р повстанческой организацией Архизского района (Карачаево-Черкесской авт[ономной] обл. СКК) банда Айсанова совершает почти 150 километровый рейд для установления связи с повстанцами Учкуланского района. Начав рейд с 40 чел., банда за несколько дней увеличивает свою численность до 250 чел[овек].

3) Банды, созданные к/р повстанческой организацией в Иргизском и Кустанайском районах, крейсируют по аулам, громят совучреждения, распускают провокационные слухи, уводят с собой население целых аулов, провоцируют бедняцко-средняцкие группы на восстание.

4) К/р повстанческая организация (Бичурская) в Мухоршибирском и Малетинском районах Бур[ят]-Монг[олии] и ДВК) начинает восстание с организации банд, являющихся центрами притяжения для к/р элементов.

5) К/р повстанческая организация в Мало-Кабардинском округе (Кабарда, СКК), возглавляемая Кудаевым, организует банды и ставит им за задачей разрушение ж/д путей и мостов.

6) Якублинская банда, оперировавшая в Кедабегском районе Ганджийского округа Азербайджана и ликвидированная 27 февраля 1930 г., являлась вооруженным ядром террористической части мусаватистской к/р организации. Выполняла задания к/р организации по террору.

Уцелевшие участники ликвидированных к/р повстанческих организаций скрывались в горах и лесах, организовывали банды, собирали вокруг себя бегущих из селений к/р кулаков, ускользающих из-под ареста участников к/р образований и все к/р элементы, ищущие в бандитизме способы противодействия мероприятиям соввласти, и развивали бурную деятельность по организации восстаний, местами форсируя сроки восстания.

1) Бежавшие при ликвидации члены Ойратской к/р повстанческой организации организовали банду (Бочкаревых—Ташкинова) и развернули широкую работу по подготовке восстания.

2) При ликвидации к/р повстанческой группировки в Майкопском округе (ответвление Шапсугской к/р организации Черноморского округа) главарь группировки Пшеничный и несколько активных членов скрылись

от ареста, образовали банду, впитали в себя членов другой к/р ячейки этой же организации (Горячеключевской). Банда оперировала, поддерживая связь и получая указания от Шапсугской к/р повстанческой организации, усиленно готовившей восстание.

3) В Армавирском округе (СКК) накануне объявления восстания была ликвидирована подготовлявшая его к/р повстанческая организация. При ликвидации был целиком изъят один из созданных организацией отрядов; другой отряд ушел и оперировал, готовя новое восстание.

После ликвидации восстаний активные к/р кадры, уцелевшие от разгрома, уходят в леса, горы, тайгу и продолжают борьбу против Советской власти, пытаясь поднять новое восстание. Такие банды (из участников к/р восстаний) также проводят физический и имущественный террор в отношении представителей соввласти и партии, производят налеты на населенные пункты, громят совучреждения и хозяйственно-кооперативные организации, продолжают вести борьбу с нашими отрядами методами засад и внезапных налетов.

В ряде случаев банды скрываются в труднодоступные места, где или «приводят свои ряды в порядок» и выжидают более «благоприятной» для организации нового восстания обстановки, или пытаются уйти за кордон.

1) Участники разгромленного в Сузакском и Сары-Суйском районах (Сыр-Дарьинского округа КССР) восстания и участники ликвидированной к/р повстанческой организации, подготовившей это восстание, через два с лишним месяца после ликвидации организовали банду и готовят новое восстание.

2) В Казахстане же участники ликвидированного восстания в районе Карак Кзыл-Ордынского округа скрылись и теперь, образовав банду, делают попытки к организации нового восстания.

3) Уцелевшие от разгрома остатки вооруженных кадров повстанцев Иргизского района Актюбинского округа К[азахской] ССР скрылись в пески Кара-Кум, влились в оперировавшие здесь банды и подняли новое восстание с числом участников до 4 тыс. чел.

4) Организаторы и участники восстания в ауле Кумско-Лоовской (Кара-Чераево-Черкесская обл. СКК) и члены руководившей этим восстанием к/р организации после ликвидации образовали банду, ушли в горы и через месяц вновь подняли восстание, охватившее целый ряд аулов с числом участников до 1 тыс. чел[овек].

5) Ускользнувшие от разгрома главари, организаторы и активные кадры восстания в Армении и Нахичеванской АССР ушли в горы и продолжили борьбу, производя налеты на наши отряды, громя совучреждения, избивая совпарработников и провоцируя население на новое восстание.

6) Остатки участников ликвидированного к/р восстания в Усть-Каме ногорском районе во главе с Толстоуховым ушли в Китай.

7) Остатки участников восстания в Ведибассарском районе Армении ушли в Турцию.

8) В целом ряде случаев в пограничных областях СССР отмечались тенденции к уходу за кордон участников ликвидированных к/р восстаний.

В связи с общим резким об активлении к[онтр]р[еволюции] в отчетном периоде отмечался рост активности закордонных банд, особенно Персии и Афганистана. Закордонные банды, имеющие тесные связи с к/р бандитским элементом и к/р повстанческими организациями на нашей территории и инспируемые к/р эмигрантскими организациями и иностранными разведками, ставили своей целью конвоирование за кордон к/р кулаков и баев с их семьями и имуществом, организацию и поднятие восстаний.

1) Из Персии на территорию Армении дважды совершила набег банда Кябиля, которая организовала к/р элементы Карабахского округа, агитировала на митингах за свержение соввласти и подготавливала к/р восстание, охватившее несколько десятков селений. При обратных рейдах банда увела с собой около 150 кулацких хозяйств.

2) Из Афганистана на территорию Таджикской ССР был произведен налет хорошо организованной и вооруженной бандой Сапар Шайтана, численностью в 200 чел. (один из курбашей Ибрагим Века). Банда имела целью поднять восстание в Таджикистане.

3) В течение февраля—марта на среднеазиатской границе на участке только одного* 42-го п[огран]о[тряда] имело место 20 случаев вторжения и попыток к вторжению на нашу территорию закордонных банд.

10. Чрезвычайно возросшая активность к/р кулацкого элемента и деятельность повстанческих организаций, поставивших своей задачей практическое осуществление планов свержения Советской власти, дала в результате ряд крупных к/р кулацких восстаний. *За период с 1 января по 15 апреля по СССР мы имели 27 к/р кулацких восстаний, охвативших значительные территории с числом непосредственных активных участников около 25 тыс. чел[овек].*

Наибольший размах к/р кулацкие восстания приобрели в марте, когда мы имели *16 восстаний с числом участников около 15 тыс. чел.* К/р повстанческие организации начинали восстания с небольшими, иногда вооруженными, кадрами (бандами). Эти кадры в процессе восстания быстро обрастали за счет: а) беглого к/р кулачества; б) скрывающихся участников ликвидированных к/р организаций, группировок и бандэлементов; в) действующих в данном районе банд.

Всемерно используя перегибы, головопаты и искривления линии партии, допущенные местными органами власти в области колхозного строительства, кулацкие, белогвардейские, кулацко-мульские, шариатские и прочие к/р элементы развернули бешеную повстанческую агитацию, широкую провокационную деятельность по вовлечению в восстания основных масс крестьянства. В результате этой деятельности основные к/р повстанческие вооруженные кадры получили укомплектования также за счет: а) отдельных бедняцко-средняцких групп населения, угрозами и провокацией вовлеченных в восстание; б) присоединившихся к восстанию добровольно середняков и бедняков, видящих в восстании (в результате провокации к/р элементов) способ борьбы с перегибами и искривлениями линии партии, допущенными на местах.

1) К/р повстанческая организация, руководившая восстанием в Усть-Каменогорском районе, захватив несколько населенных пунктов, провела на сельственную мобилизацию бедняков, середняков. После нанесенного повстанцам удара середняцко-бедняцкая часть повстанцев добровольно сдалась.

2) Бедняцкие и середняцкие элементы Карачая и Черкесии были на сильно угрозами и провокацией вовлечены в восстание.

3) В Сыр-Дарьинском округе Казахстана возглавлявший восстание в Иргизском районе «хан» Саметов «декретировал» мобилизацию мужского населения от 16 до 60 лет. •

4) В банде Зимина (быв. красного партизана, середняка) находилась значительная часть бедняков и середняков (Сретенский округ ДВК).

Решительные меры по исправлению допущенных на местах ошибок, перегибов и искривлений, проведенная широкая разъяснительная политическая работа и чекистско-войсковые операции, приведшие к отходу от

к/р кулацких выступлений примкнувших или вовлеченных в них насильно середнячко-бедняцких групп населения, — все это обусловило перелом в кривой развития таких выступлений. К/р повстанчество начинает идти на убыль, несмотря на продолжающуюся провокационную деятельность к/р элементов (основных, ведущих повстанческих кадров):

1) В Карачае в течение двух—трех недель добровольно явилось свыше 1 тыс. участников восстания.

2) В Алма-Атинском округе (Щазахская] ССР) вскоре после прибытия наших отрядов добровольно сдалось 300 участников восстания в Иргизском районе. Сдавшиеся шли к нашим отрядам с красным знаменем.

3) В том же округе беднота, примкнувшая к банде Урупаева, добровольно сдалась и выдала главаря.

4) Участники восстания в Балхашском районе (Щазахская] ССР) сдались и выдали главарей.

5) Беднота, вовлеченная в повстанчество в Тулунском районе (Сибкрай), добровольно явилась и сдалась нашим отрядам.

6) В Армении (Даралагязский и Зангезурский округа) и Нахичеванской АССР после ряда ударов, нанесенных повстанцам, добровольно сдалось около 1 тыс. чел.

7) Добровольная явка участников Карачаево-Черкесского восстания после ряда наших мероприятий достигла цифры около 1 тыс. чел.

11. Достигавшие в ряде мест чрезвычайно большой остроты к/р кулацкие восстания в отчетном периоде характеризовались следующими основными моментами:

а) Повстанческие вооруженные силы организуются по типу войсковых соединений (полки, сотни, взводы, группы). На командные должности назначаются (избираются подготовленные в военном отношении лица) быв. белые офицеры, т.н. унтер-офицерские кадры — урядники, вахмистры и т.п., быв. белые повстанцы и т.п. Действиями повстанческих соединений управляют «штабы», «главкомы» и т.п. В составе повстанческих отрядов организуются группы отличных стрелков (в Щазахской] ССР «мергени»), вооруженных лучшим оружием и хорошо снабженных патронами. Отличные стрелки получают специальные задачи истребления командного состава наших отрядов.

б) Повстанческие отряды ведут боевую подготовку, обучаются стрельбе, рубке и т.п. В ряде мест русские к/р кулаки руководят военной подготовкой повстанцев-националов. Для обеспечения повстанческих сил создаются в «тылу» оружейные мастерские, продовольственные базы, продовольственные комитеты и т.п.

в) Повстанческие отряды (особенно в Закавказье и СКК) проявляют чрезвычайное упорство в боях и ведут последние грамотно в тактическом отношении, придерживаясь иногда основных положений боевых уставов РККА. Повстанцы ведут активные наступательные действия с целью окружения и уничтожения наших отрядов. Бои отличаются своей длительностью (5—10 часов) и значительными потерями с обеих сторон.

г) Повстанцы в ряде мест путем организованных по плану наступлений стремятся овладеть районными и даже окружными центрами (Микоян-Шахар и Кисловодск в Карачае; Нуха, Закаталы, Кахи, Белоканы в Азербайджане; Иргиз в Актюбинском округе Щазахской] ССР и т.д.).

д) Занимая населенные пункты, повстанцы громили совучреждения, арестовывали и истребляли совпартработников и создавали органы «новой власти».

е) Широко применялись насильственные мобилизации всего мужского населения, способного носить оружие.

ж) Проводилась широкая работа по закреплению восстания путем проведения митингов, сходов, совещаний и т.д.

Подводя итоги четырехмесячной оперативной работы органов ОГПУ по борьбе с организованной контрреволюцией в деревне, необходимо отметить, что эти четыре месяца дали нам небывалую (для предыдущих лет) по силе и размерам волну *организованной повстанческой к/р кулацкой активности*. Органы ОГПУ с поставленными им партией и соввластью задачами в общем и целом справились, своевременно мобилизовав все силы и средства аппарата, нанеся решительный удар организованной повстанческой кулацкой контрреволюции, разгромив целый ряд мощных к/р организаций, ликвидировав ряд к/р кулацких восстаний и банд, ликвидировав огромное количество к/р кулацких группировок^{9*}.

Пом. нач. КРО ОГПУ Николаев Пом. нач. 6 отд[еления]

КРО ОГПУ Каста ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 53. Л. 2—28. Подлинник.

** Здесь и далее опущены тексты с рассуждениями о новом этапе классовой борьбы, многократно повторяемыми в докладе в связи с конкретными сведениями. Выделенные в тексте слова даны курсивом.

^{2*} Приложение не публикуется.

^{3*} Подсчет итоговой суммы дает соответственно — 7300 и 125 208 [чел.]

^{4*} Доклад не найден.

^{5*} В докладе ранее указана цифра 73 062 чел. (см. с. 313).

^{6*} См. док. № 89.

^{7*} Так в тексте.

^{8*} В этом же докладе, в разделе 10, говорится, что «наибольший размах кулацкие восстания приобрели в марте, когда мы имели 16 восстаний с числом участников около 15 тыс. чел.» (с. 325).

^{9*} Наряду с КРО ОГПУ соответствующий доклад был составлен и СОУ ОГПУ, который не публикуется. (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 53. Л. 29—79. Копия.)

№ 101

Справка КРО ОГПУ «О кулацкой контрреволюционной активности за время с 1 января по 1 мая 1930 г.»

Не ранее 29 апреля 1930 г.

Конец 1929 — начало 1930 г., особенно последние 4 месяца, характеризуются резким ростом к/р кулацкой активности на селе.

Белогвардейцы, бандиты, церковники, сектанты, эсерствующий элемент, петлюровцы, дашнаки, иттихатисты, мусаватисты и т.д. — все они, стирая национальные, религиозные, территориальные грани, единым фронтом с кулаком вели упорную ожесточенную борьбу против Советской власти и ее мероприятий, особенно коллективизации.

Кулацкая к/р активность последнего периода характеризуется прежде всего тем, что наряду с бешеным, упорным сопротивлением мероприятиям Советской власти, особенно на почве хлебозаготовок в 1929 г. и на почве особенно коллективизации и раскулачивания в 1930 г., к/р кулацкий элемент, расценивая обстановку, как исключительно «благоприятную» для «всеобщего восстания» и «свержения Советской власти», развил широкую организационную деятельность по линии кулацкого повстанчества и бандитизма.

Если в прошлом (до осени 1929 г.) к/р кулацкий элемент замыкался преимущественно в узком кругу подпольной работы и проявлял лишь тенденции повстанческого характера, то за последний период кулацкая контрреволюция, ставя перед собой задачи (а местами и практически их осуществляя) вооруженной борьбы и свержения соввласти, шла по линии создания огромного количества к/р образований (группировок, организаций и банд) и превращения их в массовые организации.

В начале 1930 г. наиболее характерны для кулацкой к/р борьба за массу и попытки втянуть массу в повстанческое движение. В ряде мест, выделявшихся особенно перегибами и извращениями совпартлинии, кулацкой контрреволюции удалось спровоцировать и втянуть под свое влияние даже наименее устойчивую часть середняков и отдельных бедняков, деклассированных красных партизан и т.п.

Конкретно рост кулацкой к/р активности шел в основном по следующим направлениям:

1. Усиленная к/р агитация (письменная и устная) за срыв совмероприятий, особенно коллективизации; повстанческая агитация. Распространение всевозможных провокационных к/р слухов. Эту деятельность развивали, как одиночно действующие кулаки, так и кулацкие к/р группировки и организации.

Повсеместно слабая, а местами отсутствовавшая массовая разъяснительная работа вокруг мартовских и апрельских решений партии была использована кулачеством до последнего времени в целях еще более интенсивной, главным образом, антиколхозной агитации. По ряду районов кулачество как бы «монополизировало» разъяснение решений партии.

Значительные размеры приобрела также практика созыва кулаками нелегальных собраний, на которых проводится антиколхозная пропаганда, извращенное и прямо провокационное толкование последних решений партии и т.д. С другой стороны, являясь на собрания, созываемые местными совпарторганизациями, кулаки своими выступлениями добиваются в ряде случаев вынесения собраниями антиколхозных резолюций и постановлений, сплошь и рядом кулаки срывают такие собрания. Особую роль в к/р агитации играет провокационное использование кулаками религиозных моментов (закрытие церквей, снятие колоколов). Необходимо отметить также широкую волну самых разнообразных провокационных к/р слухов, как в целях срыва коллективизации («обобществление жен», «клеймение колхозников антихристовой печатью», «близится страшный суд — нужно выходить из колхозов», «колхоз — барщина», «соввласть скоро погибнет, тогда всех колхозников расстреляем» и т.д.), так и прямо повстанческих («высадка десантов», «наступление иностранных войск», «восстание и свержение соввласти в ряде районов» и т.п.).

Распространение а/с листовок и анонимок на селе также получило широкие размеры за январь—апрель. Обращают на себя внимание анонимки и листовки с прямыми угрозами совпартработникам, беднякам и колхозному активу.

За январь—март по Союзу обнаружено 2295 а/с листовок, анонимок и лозунгов. За весь 1929 г. было обнаружено 2390. Большинство листовок направлено против коллективизации, значительная часть содержит в себе призыв к восстанию.

2. Кулацкий террор, как физический (убийства, избиения, ранения), так и имущественный (сельхозвредительство) в отношении местных совпартработников, сельактивистов и колхозников.

Значительно сократившийся в размерах к концу 1929 г. (после хлебозаготовительной кампании) и январе 1930 г. кулацкий террор с февраля с.г. показал новый рост. Так, в январе с.г. по Союзу учтено 750 терактов, в феврале — 1349, в марте — 1750, в апреле (только за первую 10-дневку) — 600. Резкое повышение дают поджоги. Поджигаются в большинстве случаев колхозные постройки и дома колхозников. Террор направлен в основном против местных работников по коллективизации и раскулачиванию и против бедняцкого актива.

За весь 1929 г. на почве коллективизации имели место 890 терактов; за 4 же месяца с.г., по далеко не полным данным, на этой почве — 2967 [терактов], в то время как за весь 1929 г. было 9137; только за три первых месяца плюс 10 дней апреля этого года учтено 4449 терактов.

3. Массовые выступления, в большинстве своем спровоцированные к/р кулацкими, поповско-белогвардейскими и бандитскими элементами, в целях противодействия и срыва совмероприятий в деревне, а нередко и в прямых повстанческих целях. Небывалый рост числа массовых выступлений за январь—апрель с.г. иллюстрируется следующими цифрами:

За весь 1929 г. учтено: выступлений — 1307, участников — 300 тыс. чел.; за январь—апрель 1930 г.: выступлений — 6117, участников — 1 755 300 [чел.], причем март дал выступлений — 3790, участников — 1,127 млн [чел.].

Из 6117 массовых выступлений: на почве коллективизации (во многих случаях в связи с обобществлением скота) — 3718; в связи с арестами а/с элемента, выселением кулачества и раскулачиванием — 1179; на религиозной почве — 811. Во всех трех случаях наиболее резкие выступления имели место там, где были допущены искривления и перегибы в процессе коллективизации и раскулачивания и при закрытии церквей.

Кулачество почти повсеместно возглавляло массовые выступления или являлось инициатором их, провокационно используя недовольство масс допущенными искривлениями. Массовые выступления сплошь и рядом сопровождались разбором скота, обобществленного семфонда, разгоном сельсоветов с заменой их кулацкими советами или созданием институтов старшин и старост, разгромом изб-читален, зданий сельсоветов, кооперативов и т.д.

Для всех массовых выступлений, особенно на первой фазе их развития, характерна крупная роль женщин, спровоцированных к/р кулацкими, главным образом, реакционно-поповскими элементами.

Особое внимание заслуживают цифры убийств, избиений и ранений совпарработников, сельских, особенно колхозных, активистов, милиционеров, и, в отдельных случаях, красноармейцев и сотрудников ОГПУ в процессе массовых выступлений. За январь—апрель зарегистрировано всего 3303 таких факта, причем основную часть потерпевших составляют сельактивисты — 1644 чел. Количественный рост числа массовых выступлений сопровождался еще более резким ростом а/с активности выступавших, особенно кулацкого к/р руководящего актива, все более частым вооружением этого актива.

Конкретная и непосредственная цель выступлений (срыв коллективизации и раскулачивание, противодействие выявлению и изъятию антисоветского кулацкого актива) маскировалась нередко религиозными, лжекрестьянскими, народническими лозунгами. В отдельных местах массовые выступления с наиболее четким к/р руководством носили затяжной характер и даже перерастали в повстанческие и бандитские кулацкие выступления.

4. Особо необходимо отметить деятельность чрезвычайно большого количества кулацких к/р группировок и организаций, значительно выросших организационно и количественно, бешено развивавших свою к/р работу, в ряде мест подготовивших и руководивших массовыми выступлениями, местами ставших на путь открытых вооруженных действий в виде организации восстаний, банд.

Контрреволюционные кулацкие группировки повсеместно развили широкую к/р работу по контрреволюционной агитации, противодействию и срыву совмероприятий, кулацкому террору, сельхозвредительству, прямой повстанческой деятельности, по организации и руководству массовыми выступлениями.

Состав их — махровый кулацкий; в рядах группировок — значительное количество быв. белогвардейцев, бандитов, быв. членов политпартий и т.п. Большое количество к/р группировок состояло из церковников, сектантов (ЦЧО, Заповласть, МО, Нижкрай, Ивпромобласть, СВК). Ряд к/р группировок из кулаков-нацменов (иностранные колонии) имел связи (посылка жалоб, апелляций, приговоров, ходяков) и пытался получить помощь от иностранцев.

Из ликвидированных 6764 группировок: группировок противодействующего типа — 5595, террористических — 490, повстанческих — 479, руководивших массовыми выступлениями] — 263.

Обращает на себя внимание количество ликвидированных за последние 4 месяца контрреволюционных организаций (206). Нужно учесть, что ряд к/р организаций нынешнего периода насчитывал в своем составе свыше 100 (в отдельных случаях, 300—400) чел. Громадное большинство ликвидированных к/р организаций носило ярко выраженный повстанческий характер. Части к/р повстанческих организаций удалось организовать и руководить рядом кулацких восстаний (СКК, ЗСФСР, Сибирь, ШЗазахская] ССР). Часть к/р повстанческих организаций была ликвидирована накануне подготавливаемых ими восстаний (Кабарда, Чечня, Урал, Сибирь, Бурят-Монголия, Сальск — СКК).

Для целого ряда повстанческих организаций, действовавших преимущественно в центральных районах (ЦЧО, СВК, ЛВО, МО) характерна наряду с подготовительной к восстаниям деятельностью бурная деятельность по противодействию и срыву совмероприятий (злостная к/р агитация, срыв мероприятий, террор, провоцирование на массовые выступления и т.п.).

В таких районах как БССР, Заповласть, Правобережье Украины, ликвидировано значительное количество к/р организаций, тесно связанных (местами руководимых) с иностранными разведывательными органами, ведших усиленную деятельность по линии шпионажа, подготовки диверсий, подготовки восстаний и одновременно по линии бурного противодействия и срыва совмероприятий.

Для большинства к/р организаций и группировок типичен бурный количественный рост, большой территориальный охват, быстрое перерастание противодействующих к/р образований в повстанческие, проведение конкретной подготовительной работы к восстаниям, срок которых в большинстве случаев назначался на весну 1930 г.

Кулацкая — по существу — контрреволюция имела, однако, в разных местах различную политокраску:

Монархические (главным образом, церковнические), прямо ставящие вопросы о свержении соввласти и реставрации «Дома Романовых» (небольшое число, преимущественно в ЦЧО, Заповласти, СВК).

Сепаратистские — петлюровские (УССР), кулацко-шляхетские (БССР, Запобласть), казацьи (СКК, Урал, Сибирь, Казахстан, ДВК), мульско-шариатские, иттихатские, мусаватистские (ЗСФСР, Востобласть, СКК, Башкирия, Крым, Ср[едняя] Азия).

Лжекрестьянские-народнические (ЦЧО, СВК, МО, Сибирь, крестьянские районы СКК) в ряде мест с лозунгами «народной власти», в других — с лозунгами «чистых Советов».

В некоторых местах кулацкая контрреволюция маскировалась под правоуклонистские установки.

К/р организации, подготавливая повстанческое движение, использовали и подчинили этим целям действовавшие к началу 1930 г. банды, а также создали ряд новых банд (за счет к/р кулаков, уходящих в подполье членов к/р организаций и т.п.). Все эти банды, будучи органической частью к/р кулацких организаций, значительно возросли количественно и развили бешеную деятельность, в том числе по добыче оружия и других средств, а в момент восстаний являлись основной вооруженной базой повстанцев.

Плотность банд к марту (месяц наибольшего кулацкого повстанчества) значительно выросла: 178 чел. в среднем на одну банду, вместо 14 чел. в 1929 г.

Рост кулацкого повстанчества и бандитизма виден из следующих данных (об участниках банд и кулацких восстаний):

	На 1 января 1930 г.	Янв[арь]	Февраль	Март	Апрель	На 1 мая 1930 г.
Банд и их участников	68/662					146/3365
Бандитов, участников восстаний		1243	5434	14 858	10 166	

Итоги борьбы органов ОГПУ с кулацкой контрреволюцией за этот период в основном таковы:

За весь 1929 г. ликвидировано:

К/р организаций	255	
Арестовано участников	9159 [чел.]	
К/р группировок	6764 38 405	
Арестовано участников	[чел.]	
Активных банд	281	
Арестовано участников	3821 [чел.]	
Арестовано к/р одиночек	73 823 [чел.]	
Всего к/р образований	7305 95	
Арестовано по ним	203 [чел.]	1*

За январь—апрель с.г. ликвидировано:

К/р организаций	206
Арестовано участников	8790 [чел.]
К/р группировок	6827
Арестовано участников	50 009 [чел.]
Банд (вооруженных отрядов кулацких восстаний)	229
Арестовано участников	8913 [чел.]
Арестовано к/р одиночек	73 062 [чел.]
Всего к/р образований	7262
Арестовано по ним	140 774 чел.
Из них после следственного отсева и политобработки освобождено	34 270 чел.

Кроме того, в процессе ликвидации к/р кулацких и бандитских выступлений:

Убито главарей и активных участников	2686 чел.
Добровольно сдалось	7310 чел.
Изъято:	
Оружия	5533
Холодного	2250

Удар по кулацкой контрреволюции соответственно обеспечил безболезненное в общем и целом проведение выселения кулаков.

В порядке выселения злостных кулаков и их семейств (2-й категории) в северные районы СССР выслано: 66 445 кулацких семейств, 340 753 чел., 18,5 тыс. одиночек-кулаков из погр[аничных] района БССР и УССР.

По отдельным районам:

Район	Семей	Человек
из УССР	20 793	113 637
по ЦЧР	8 237	42 837
по НВК	7 931	40 001
по СВК	5 566	29 211
по БССР	9 414	45 870
по СКК	10 595	51 577
по Крыму	3 179	14 029
по Татарии	650	3 310
по Средней Азии	80	281
по УССР (погранрайоны)		15 000
по БССР (то же)		3 500
Итого:	66 445	359 253

Результаты проведенной операции полностью подтверждают, что кулацкая контрреволюция строила свои расчеты на то, чтобы, подготовив свои силы к весне, дать нам организованный бой в восстаниях и крупном бандитизме, массовых выступлениях, срыве посевкампании, разгроме коллективного и социалистического сектора сельского хозяйства, в целях свержения Советской власти.

Своевременный и решительный удар, нанесенный органами ОГПУ кулацкой контрреволюции, особенно ее наиболее активной и организованной части, сорвал эти расчеты. Проведение же на местах мартовских и апрельских решений партии и оперативный удар по кулацкой контрреволюции привели к спаду к/р волны.

В своей сохранившейся части контрреволюция ушла или уходит в подполье, где продолжает организовываться, накапливать силы для новых выступлений, с использованием истекшего опыта организации и борьбы с Советской властью.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 53. Л. 93-102. Копия.

** Подсчет итоговой суммы дает соответственно — 7300 и 125 208 [чел.]

№ 102—104

Справки оперативной группы ОГПУ о количестве выселенных и вселенных кулаков 2-й категории и «особого назначения»^{1*}

4 мая 1930 г.

№ 102

Справка о количестве выселенных кулаков 2-й категории и особого назначения по состоянию на 4 мая 1930 г.

4 мая 1930 г.

Откуда выселены	Было намечено выселить		Расселено		Примечания:
	семей	человек	семей	человек	
1. УССР	20 000	100 000	19 658 1103 32	93 461 5282 14 894	В Севкрай В Сибирь «особого назначения» в Сибирь
2. ПЧО	8000	40 000	8237	42 837	В Севкрай. Еще предстоит вывезти 700 семей «федоровцев»
3. НВК	8000	40 000	7931	40 001	В Севкрай
4. СВК	6000	30 000	5566	29 211	— " — 5 мая предстоит еще вывезти из Мордовской обл. 350 семей в ДВК
5. БССР	8000	40 000	4763 4468 183	22 810 21 273 1787	В Севкрай В Уральскую обл. «особого назначения» в ДВК
6. СКК	10 000	50 000	10 595	51 577	В Уральскую область
7. Крым	4000	20 000	3179	14 029	В Уральскую область и один эшелон в Севкрай
8. Татреспублика	2000	10 000	650	3310	В ДВК. Еще предстоит вывезти 1350 семей.
9. Средняя Азия	400	2000	80	281	В Казахстан
Всего по внешним переброскам:	66 400	332 000	66 445	340 753	
10. Сибирь	30 000	150 000	16 061	80 305	Внутри Сибири
11. Урал	14 800	74 000	13 708	66 115	— " — Урала
12. Казахстан	6000	30 000	1341	7535	— " — Казахстана
13. ЛВС-		3000		2555	В Мурманский край, из ПсковскГого! и НовгорГодского! округов.
Всего по внутренним переброскам:	50 800	257 000	31 110	156 510	
Всего выселено:	117 200	589 000	97 555	497 263	

Нач. опергруппы Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 39. Копия.

¹* Публикуемые справки были подготовлены для доклада нач. опергруппы ОПТУ С.В.Пузицкого от 6 мая 1930 г. об итогах работы по выселению кулаков 2-й категории (см.: Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 409—430).

№ 103

Справка о количестве вселенных кулаков по состоянию на 4 мая 1930 г.

4 мая 1930 г.

№ п/п	Куда вселены	Ввезено из других областей		Переброшено внутри края		Всего		Откуда выселены	
		семей	человек	семей	человек	семей	человек		
1.	Северный край	46 562	230 065			46 562	230 065	Из УССР — 19 658 семей 93 461 чел.	
								" ЦЧО — 8237 " 42 837 "	
								" НВК — 7931 " 40 001 "	
								" СВК — 5566 " 29 211 "	
								" БССР — 4763 " 22 810 "	
								Крыма — 407 " 1745 "	
								Всего: 46 562 " 230 065 "	
2.	Уральская область	17 835	85 134	13 708	66 115	31 543	151 249	Из БССР — 4468 " 21 273 "	
								" СКК — 10 595 " 51 577 "	
								" Крыма — 2772 " 12 284 "	
								Всего: 17 835 " 85 134 "	
3.	Сибирский край	1135	20 176	16 061	80 305	17 196	100 481	Из УССР — 1135 " 20 176 "	
4.	Казахстан	80	281	1341	7535	1421	7816	Средней Азии — 80 281 "	
5.	Дальне-Восточный край	833	5097			833	5097	Из Татарии — 650 " 3310 "	
								" БССР — 183 " 1787 "	
								Всего: 833 " 5097 "	
6.	Ленинградская область	—	—	—	2555	—	2555		
Итого:		66 445	340 753	31 110	156 510	97 555	497 263		

Нач. опергруппы Пузицкий

ЦА ФБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 165. Копия.

№ 104

Справка о количестве вселенных кулаков 2-ой категории и «особого назначения» по состоянию на 4 мая 1930 г., а также о предстоящей в ближайшее время их переброске в районы вселения

4 мая 1930 г.

	Севкрай		Уральская область		Сибирский край		Казахстан		Ленинградская область		ДВБ		Всего	
	семей	человек	семей	человек	семей	человек	семей	человек	семей	человек	семей	человек	семей	человек
<i>Из других областей:</i>														
1. Ввезено и выгружено	46 562	230 065	17 835	85 134	1135	20 176	80	281	—	—	833	5097	66 445	340 753
2. Предстоит вывезти	700	3500	—	—	200	1000	—	—	—	—	1700	10 250	2600	14 750
Всего:	47 262	233 565	17 835	85 134	1335	21 176	80	281	—	—	2533	15 347	69 045	355 503
<i>Внутренние переброски:</i>														
1. Переброшено	—	—	13 707	66 115	16 061	80 305	1341	7535	—	2555	—	—	31 110	156 510
2. Предстоит перебросить	1500	7500	—	—	—	—	1109	4715	—	445	4000	20 000	6609	32 660
Всего:	1500	7500	13 708	66 115	16 061	80 305	2450	12 250	—	3000	4000	20 000	37 719	189 170
<i>Итого из других областей и внутр[енних] перебросок:</i>														
1. Ввезено и выгружено	46 562	230 065	31 543	151 249	17 196	100 481	1421	7816	—	2555	833	5097	97 555	497 263
2. Предстоит ввезти и перебросить	2200	11 000	—	—	200	1000	1109	4715	—	445	5700	30 250	9209	47 410
Всего будет ввезено и переброшено:	48 762	241 065	31 543	151 249	17 396	101 481	2530	12 531	—	3000	6533	35 347	106 764	544 673
<i>Примечание: по плану намечалось:</i>														
Ввезти из других областей	45 000	225 000	15 000	75 000	20 000	100 000	9000	45 000	—	—	—	—	89 000	445 000
Перебр[оска] своих внутри области (края)	1500	7500	14 800	74 000	30 000	150 000	6000	30 000	—	—	4000	20 000	56 300	281 500
Итого намечалось ввезти и перебросить:	46 500	232 500	29 800	149 000	50 000	250 000	15 000	75 000	—	—	4000	20 000	145 300	726 500

Примечание: 5097 чел. по ДВК находятся в пути.

Нач. опергруппы. Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 166. Копия.

№ 105—106

Результаты проверок, проведенных комиссией С.А. Бергавинова⁷⁹ по заявлениям высланных кулаков

29 апреля 1930 г.

№ 105

Таблица проверки Е.А. Тучковым решений Архангельской городской подкомиссии по 477 заявлениям высланных кулаков, предварительно отнесенных III ОГПУ к неправильно высланным

29 апреля 1930 г.

Всего проверено заявлений	Правильно раскулаченных	%%	Неправильно раскулаченных	%%	Сомнительных	%%
477	261	54,8	169	35,4	47	9,8

Председатель комиссии ЦК ВКП(б) Бергавинов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 265. Копия.

№ 106

Таблица личной проверки С.А. Бергавиновым решений Вологодской окружной подкомиссии по 344 заявлениям^{1*}

29 апреля 1930 г.

Проверка производилась в Прилуцком монастыре, Кубиноозерском лагере, Семигородних бараках и в церкви Вологды

	Всех заявлений	Неправильно высланных		Сомнительных		Правильно высланных	
		Общее число	%	Общее число	%	Общее число	%
По решению окр[ужной] подкомиссии	344	180	52,3	100	29,1	64	18,6
После проверки т. Бергавиновым	344	125	32,2	51	13,4	168	47,4

Председатель комиссии ЦК ВКП(б) Бергавинов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 266. Копия.

** Заголовок документа.

№ 107—112

Переписка по письмам граждан

7 апреля — 5 мая 1930 г.^{1*}

№ 107

Письмо А.М. Ланько М.И. Ульяновой

7 апреля 1930 г.

Товарищ Ульянова.
Извините меня за нескромное обращение к Вам, но я не могу не обратиться к Вам. Я помню слова моей покойной сестры, Агафьи Михайлов-

ны Запорожец. Я помню ее разговор о Вашей чуткости и прямодушии. И вот в настоящее время я нахожусь в таком обидном положении, невыносимо трудном, о котором я и хочу сообщить Вам. Я нахожусь в настоящее время со своим единственным малолетним ребенком в ссылке, в самых глухих и самых диких и голодных местах — таких местах, где люди почти не понимают русского языка и настолько страдают в продовольственном отношении, что нигде ни за какие деньги нельзя купить куска черного хлеба либо картошки, а что касается ребенка, которому необходимо стакан молока или кусок белого хлеба, об этом здесь и думать не приходится. И моя бедная восьмилетняя девочка, кроме сухого черного хлеба и воды, ничего не получает.

Меня выгнали с хаты в два часа ночи, один час дали времени собрать мои нищенские пожитки и одеть ребенка. Из дома я смогла взять немного хлеба для себя и своей девочки, и этот хлеб у меня отняли, якобы, в багаж, но потом нам его не возвратили, оставили нас без куска хлеба и без денег гибнуть в северных снегах. Я не стану описывать, как нас везли, как с нами обращались в дороге, потому что этому, не выдавши своими глазами, трудно поверить, подумайте Марья Ильинична, по отношению кого приняты такие меры, кого ссылают на голодную смерть?

С самых малых лет пошла служить бесплатно до шестнадцати лет, потом служила, работала за учење в портнихи четыре года и только после всех этих мытарств, без копейки, мне удалось поступить в магазин проводника и где и служила безвыходно восемь лет за деньги. Что же касается моего замужества, то вышла замуж за хлебороба, который имел 6,5 дес. земли, одну лошадь и одну корову, и вот такое хозяйство сочли за кулацкое, отняли все и загнали на дикий и голодный север, т.е. Уральская область, Коми-Пермяцкий округ, Косинский район, Парошевский сельсовет, д. Исаеве — это адрес моего настоящего местожительства, т.е. куда я сослана.

Мария Ильинична. Прошу Вас, как честного и старого партийца, партийца, который предан своему делу, т.е. интересу бедного народа, прошу Вас, если можно помогите мне, помогите мне спасти моего ребенка от голодной смерти. Дайте мне разрешение завезти моего ребенка на родину и отдать ее моим родственникам на воспитание, т.к. мое здоровье слабо, и я больше воспитывать при этой обстановке не могу. Мария Ильинична, если у Вас является сомнение в строках моего письма, то будьте добры проверить через граждан нашей деревни, где я жила и где знают, как меня, так и моего мужа с самого детства и до настоящего времени. Прошу Вас сделать самое точное расследование, но без участия наших местных властей, которые, конечно, постараются, чтобы все опровергнуть и сделать себя правыми. Адрес прежнего местожительства: БССР, г. Мстиславль, Оршанского округа, Старосельского сельсовета, дер. Яновщина.

*Родная сестра Вашего сотрудника по партработе
Агафьи Михайловны Запорожец — А.М. Ланько*

Мария Ильинична, не оставьте моей горячей просьбы, помогите спасти от голодной смерти мою бедную девочку, ведь она-то является совершенно невиновным существом. Если удастся мне устроить ее на родине, то я, молясь за Вас, спокойно приму смертный приговор, т.е. умру на чужой стороне, хотя это по отношению меня будет очень и очень неспра-

ведливо. Много и много раз извиняюсь за мою нескромную просьбу к Вам. Надеюсь, что Вы не оставите моей просьбы и откликнитесь на мою просьбу, чем будет возможно. Уважающая Вас А.М. Ланько.

Адрес моего жительства: Уральская область, Коми-Пермяцкий округ, Косинский район, Парошевский сельсовет, дер. Исаева.

А.М. Ланько

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 42. Л. 26—27. Подлинник.

** Публикуемая подборка документов нарушает хронологический принцип, но иллюстрирует работу с письмами граждан, проводимую в том числе комиссией С.А. Бергавинова.

№ 108

Письмо М.И. Ульяновой П.Г. Смидовичу по поводу письма Ланько

28 апреля 1930 г.

Дорогой **

Я хорошо знала Агафью Михайловну Запорожец. Хорошо знала ее и Анна Ильинична. В подпольные времена она оказывала нам много ценных услуг, поддерживали мы с ней связь до самой ее смерти. Вся ее семья очень хорошая. Брата я устроила на фабрику, и директор этой фабрики, Абрамов, потом отзывался об этом брате Запорожец, как о прекрасном работнике, которого очень быстро стали повышать в разряде. Надо во что бы то ни стало помочь Ланько. Это какая-то безобразная история. Сделайте, умоляю Вас, что можно, чтобы выручить ее. Поехала бы сама к ней, да, поди, это не так-то просто по нынешним временам. Если надо, я прошу и Аню замолвить слово о ней. Пожалуйста, помогите ей. Может быть, на первое время можно разрешить ей привезти ребенка, как она просит, а потом уже расследовать дело?

Буду ждать от Вас ответа.

С прив[етом] М. Ульянова

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 42. Л. 28. Подлинник.

* Так в документе.

№ 109

Письмо П.Г. Смидовича Г.Г. Ягоде по поводу письма Ланько

5 мая 1930 г.

ОГПУ, Москва — т. Ягоде

В Уральскую область, Коми-Пермяцкий округ, Косинский район, Парашевский сельсовет, дер. Исаева сослана в порядке раскулачивания гражданка А.М. Ланько с восьмилетней девочкой.

Мария Ил[инична] Ульянова умоляет спасти ребенка и, согласно просьбе матери, вернуть его к родным в дер. Яновщина Старосельского сельсовета Оршанского округа (г. Мстиславль) в Белоруссии.

Помогите этому делу. Ответьте, что сделать — может ли ОГПУ сделать это своими силами.

П. Смидович

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 42. Л. 29. Подлинник.

№ 110

**Телеграмма Н.К. Крупской от граждан Белоруссии,
высланных на Север**

Не позднее 27 апреля 1930 г.^{1}*

[В] Москву, Надежде Константиновне Крупской

Мы, граждане Белоруссии, высланные [в] количестве более 2 тыс. чел. на Север России, находимся временно [в] г. Чердыни [Верхне]камского округа. В начале навигации нам грозит высылка на лесозаготовки дальше на Север, между тем, как среди нас находится масса женщин с детьми, вдов, сирот и глубоких стариков и всякого рода инвалидов, многие не имеют при себе продовольствия, живем в скученности, в антигигиенических условиях, эпидемия тифа и кори среди взрослых и детей все возрастает, смертность увеличивается. Предоставленные сами себе на расстоянии 6 тыс. верст от родины женщины, дети и старики обречены здесь на явную гибель; обращаемся [к] Вашему доброму сердцу, принимающему всегда так близко интересы женщин и детей, всех вообще, и просим Вашего ходатайства и заступничества перед кем следует о назначении какой-либо комиссии о расследовании нашего положения здесь, выявления виновности и облегчения участи женщин, детей и всех вообще. Граждане Мозырского округа Минской губ.

Верно: [подпись неразборчива]

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 42. Л. 84 об. Заверенная копия.

^{1*} Датируется по сопроводительной записке пом. прокурора Верховного суда СССР Веселкина в коллегиям ОГПУ от 27 апреля 1930 г.: «Согласно резолюции прокурора Верхсуда Союза ССР т. Красикова при сем направляю копию телеграммы гр[ажд]н Белоруссии, высланных на Север, адресованную на имя т. Н.К.Крупской» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 42. Л. 84 об. Подлинник). Копия телеграммы была послана III ОГПУ по Уралу Г.П. Матсону и III ОГПУ по БВО Г.Я.Рапопорту 10 мая 1930 г. (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 42. Л. 86).

№ 111

**Письмо Л.Я. Розина
Председателю ЦИК СССР М.И. Калинин**

[Начало мая 1930 г.]

Председателю ЦИК СССР

[От] врача Розина Л.Я.,

живущего в г. Брянске по Советской ул., № 36, кв. 4

Прошение

В марте с.г. из г. Черикова Могилевского округа БССР был выселен мой отец 66 лет, мать 56 лет, брат 30 лет, жена его с годовым ребенком в Вологодскую губ. на почве раскулачивания.

В период выселения за отсутствием документов не было учтено то обстоятельство, что я служил в Кр[асной] армии с 25 ноября 1919 г. до 1 февраля 1921 г., а теперь служу врачом в переменном составе 97-го

полка, что брат также в 1920—1921 гг. служил также рядовым красноармейцем и в 1925—1927 гг. отбывал терсборы в 97-м полку.

Отцу 66 лет от роду, он калека с гноящейся раной в течение 3-х лет, нуждающийся в ежедневной медицинской помощи, что в условиях высылки невозможно и, таким образом, обречен на гибель. Мать, старуха 56 лет, также больная и нуждающаяся в дальнейшем лечении, жена брата имеет годовалого ребенка.

Отец добровольно еще в августе 1929 г. сдал принадлежавшую ему землю в количестве 7,5 дес. горсовету, порвав связь с сельским хозяйством.

Брат — кустарь с 1924 г., выбирает патент 1-го разряда на личное промышленное занятие по выделке кирпичей, платил сам налоги, не имея отношения к сельскому хозяйству отца и в последнее время был принят в члены коллектива по выделке кирпичей.

Отец и брат не принимали никакого участия в каких-нибудь контрреволюционных, антисоветских выступлениях, агитации против мероприятий соввласти.

Оставляя в стороне вопрос о раскулачивании, прошу Вас в силу вышеуказанных обстоятельств помиловать мою семью и разрешить им поселиться в г. Брянске, где отец и мать, как старики, будут взяты на мое иждивение, а брат будет работать по своей специальности. Возвращение их в мою семью, где я и жена моя, советские врачи, создают для них вполне советскую атмосферу, и я даю ручательство и гарантию ЦИК за их полную безвредность и безопасность для Советской власти.

Л. Розин

Адрес отца: Разъезд Волонга [Архангельской] линии, Сев[ерной] ж.д., пос. № 1, барак № 2.

Приложение:

Выписка из протокола № 14 постановления президиума Чериковского сельсовета от 11 октября 1929 г.

Слушали: Заявление гражданина [г. Черикова Розина Янкеля от 30 августа 1929 г. о передаче им всей принадлежащей ему земли в количестве 7,5 дес. под фонд горсовета.

Постановили: Просьбу удовлетворить и передающуюся им землю зачислить в фонд горсовета и из окладного 1930—1931 гг. за им не считать^{1*}.

М.П. С подлинной верно: секретарь Чериковского сельсовета Хромов

Верно: делопроизводитель секретариата Пред. ВЦИК

№ 112

Письмо члена Президиума ВЦИК П.Г. Смидовича Г.Г. Ягоде по поводу письма Розина

5 мая 1930 г.

Лично. Секретно

ОГПУ, Москва — т. Ягоде^{2}*

Пересылаю просьбу военного врача Розина с документами на пяти листах о том, чтобы вернули из Вологодской губернии отца и мать для проживания на его иждивении в Брянске. У отца отморожена ступня ноги.

Дело идет о замене жительство в Вологодской губ. жительством в Брянске. Высланы старики из Белоруссии. Полагаю, что просьбу нужно удовлетворить. К сему

Член Президиума ВЦИК П. Смидович

ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп. 8. Д. 42. Л. 14—17. Подлинник.

¹* Так в тексте.

²* Имеется резолюция: «Исполнение прошу сообщить для доклада т. Ягоде. Секретарь] кол[легии] ОГПУ».

№ 113

**Доклад ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю в ИНФО ОГПУ
И.В. Запорожцу «О проведении раскулачивания по краю,
размерах допущенных перегибов и позиции
сельской интеллигенции (согласно телеграфного распоряжения
№ 12970 от 8 мая с.г.)»**

11 мая 1930 г.

Количество раскулаченных хозяйств

Раскулачивание проводилось по всем округам края, в том числе и в районах не сплошной коллективизации, и по последним неполным данным, полученным по телеграфу от окротделов ОГПУ, всего по краю раскулачиванию было подвергнуто 27 523 хозяйства, что к общему количеству крестьянских хозяйств по краю — 1 299 700 (цифра крайстатотдела) — составляет 2,13%.

По округам число раскулаченных распределяется следующим образом:

№ п/п	Наименование округов	Общее число крестьянских хозяйств	Число раскулаченных хозяйств	% к общему числу хозяйств
1.	Мордовская область	253 тыс.	5015	1,98
2.	Пензенский округ	202 900	2932	1,44
3.	Ульяновский округ	163 800	2487	1,51
4.	Сызранский округ	103 200	3190	3,09
5.	Кузнецкий округ	98 200	800	0,81
6.	Самарский округ	185 тыс.	4420	2,39
7.	Вугурусланский округ	138 300	2519	1,82
8.	Оренбургский округ	155 300	6160	3,97
	Всего по краю:	1 299 700	27 523	2,13

Таким образом, процент раскулаченных хозяйств по округам колеблется от 3,97% (Оренбургский округ) до 0,81 (Кузнецкий округ).

***Стоимость изъятого у кулаков имущества
и порядок его использования***

Стоимость всего экспроприированного во время проведения раскулачивания имущества по 6-ти округам (нет сведений по Пензенскому и Оренбургскому округам) определяется примерно в 7 741 410 руб. При этом надо иметь в виду, что оценка кулацкого имущества в большинстве случаев местными работниками сознательно снижалась, и действительная стои-

мость изъятого у кулаков имущества, несомненно, значительно выше указанной суммы. Средняя цифра стоимости имущества по этой пониженной расценке на раскулаченное хозяйство колеблется от 114,5 руб. (Бугурусланский округ) до 521,5 руб. (Ульяновский округ). Цифры по округам дают следующую картину:

№ п/п	Наименование округов	Число раскулаченных хозяйств	Стоимость всего изъятого имущества	Средняя сумма на раскулаченное хозяйство
1.	Мордовская область	5015	2 453 221 руб.	489,17 руб.
2.	Ульяновский округ	2487	1 298 000 руб.	521,51 руб.
3.	Сызранский округ	3190	1 590 000 руб.	498,83 руб.
4.	Кузнецкий округ	800	150 000 руб.	187,60 руб.
5.	Самарский округ	4420	1 961 337 руб.	443,74 руб.
6.	Бугурусланский округ	2519	288 852 руб.	114,55 руб.
	[Всего:]	18 431	7 741 410 руб.	

В большинстве случаев изъятое у кулаков имущество, в первую очередь, с/х инвентарь, скот и постройки передавались в неделимый фонд колхозам. Там же, где колхозов нет, имущество передавалось ККОВ и другим организациям, в частности, культурно-социальным учреждениям. В жилые кулацкие дома преимущественно были вселены бедняцкие семьи, в районных же центрах часть из них использована для различных учреждений и под квартиры для районных работников и служащих. Значительная часть кулацкого имущества, преимущественно мелкий инвентарь, домашняя утварь и одежда, раздавалась колхозникам и вообще бедноте в безвозмездное личное пользование или же реализовывалась через торговые и кооперативные организации, а вырученной суммой покрывались различные задолженности, недоимки, целевые взносы на трактора и т.п. платежи, числящиеся за кулацкими хозяйствами. Незначительная же часть имущества и вырученных средств местами была обращена на удовлетворение необходимой одеждой, обувью и питанием выселяемых кулаков и на снабжение оставшихся кулаков необходимыми средствами производства для весенних с/х работ.

Примерный расчет распределения кулацкого имущества по Ульяновскому округу дает следующие показатели: общая стоимость всего экспроприованного имущества выражается в сумме 1 298 000 руб., в том числе с/х инвентаря на 70 850 руб. (5,4%), скота — на 200 886 руб. (15,5%).

Распределение и реализация всего имущества были произведены следующим образом:

Назначение	Сумма	% к общей сумме
Передано колхозам в безвозмездное пользование	744 825 руб.	57,4
Им же в ссуду	68 233 руб.	5,3
Передано под культурно-социальные учреждения	58 477 руб.	4,5
Передано торгово-кооперативным организациям	16 959 руб.	1,3
Передано в бедняцкий продовольственный и семенной фонд	1925 руб.	0,1
Продано кооперативным и госучреждениям	45 199 руб.	3,5
Продано разным лицам	23 548 руб.	1,8

Назначение	Сумма	% к общей сумме
Передано ККОВ	26 742 руб.	2,1
Осталось нераспределенным	312 092 руб.	24,0
Всего:	1 298 000 руб.	100%

В наших спецводках по раскулачиванию неоднократно подчеркивалось, что при распределении кулацкого имущества по всем округам во многих случаях помимо чрезмерно низкой расценки были допущены явные злоупотребления в виде присвоения имущества, приобретения его на торгах по пониженным расценкам через подставных лиц и т.п., сколько-нибудь точных же данных о размере этих злоупотреблений в нашем распоряжении не имеется.

Размеры допущенных при коллективизации и раскулачивании перегибов

Несмотря на кажущееся благополучие в деле раскулачивания (средний процент раскулаченных хозяйств по краю не превышает 2,13%) по ряду округов перегибы имели значительное распространение, и раскулачиванию подвергалось немалое количество некулацких хозяйств, не говоря уже о широко распространенных случаях экспроприации кулаков «до подштанников».

Показателем размера допущенных перегибов могут являться нижеприведенные цифровые данные о числе неправильно раскулаченных, коим в порядке исправления перегибов имущество возвращено, и о лицах неправильно лишенных и ныне восстановленных в избирательных правах:

№ п/п	Наименование округов	Число раскулаченных хозяйств	Число хозяйств, коим возвращено имущество	% к общему числу раскулаченных	Число восстановленных в избирательных правах
1.	Мордовская область	5015	1602	21,94	Сведений нет
2.	Пензенский округ	2932	362	12,35	1199
3.	Ульяновский округ	2487	468	14,79	2816
4.	Сызранский округ	3190	967	30,31	520
5.	Кузнецкий округ	800	—	—	2168
6.	Самарский округ	4420	945	21,35	1066
7.	Бугурусланский округ	2519	Сведений нет	—	—
8.	Оренбургский округ	6160	623	10,11	612
	Всего по краю:	27 523	4967	18,05	8381

Как видно, средний процент неправильно раскулаченных, коим имущество или часть его уже возвращено (в основном, это середнячки хозяйства), по краю достигает 18,05%, в отдельных же округах этот процент значительно выше средней краевой цифры (Мордовская область — 31,94%, Сызранский округ — 30,31%, Самарский округ — 21,35%), при этом следует оговориться, что работа по исправлению допущенных перегибов ни в одном округе еще не закончена и продолжается разбор жалоб и заявлений, в связи с чем вышеприведенные цифры изменятся в сторону повышения. Например, по Оренбургскому округу, где процент неправильно раскулаченных, коим возвращено имущество, по таблице составляет только 10,11%, действительный размер допущенных при раскулачивании

перегибов окротделом определяется в 30—40%. Бугурусланский окротдел число неправильно раскулаченных определяет в 385 хозяйств, что составляет 15,2% к общему числу раскулаченных.

Данные о восстановлении неправильно лишенных в избирательных правах менее показательны, поскольку восстанавливаются не только одни неправильно раскулаченные, но и совершеннолетние члены их семей.

Точными материалами о размерах перегибов, допущенных при проведении коллективизации, мы в данный момент не располагаем, однако, по весьма неполным и отрывочным сведениям, по 5-ти округам края 430 колхозов было создано исключительно путем административного нажима, в том числе 267 колхозов по одной только Мордовской области.

Общим, хотя также не весьма точным, показателем допущенных при проведении раскулачивания и коллективизации перегибов являются данные о числе работников, привлеченных за перегибы к судебной и партийной ответственности. По сведениям на 10 мая, полученным, так же как и все остальные по телеграфу от окротделов ОГПУ, по округам привлечено к судебной и партийной ответственности:

№ п/п	Наименование округа	Число работников, привлеченных за перегибы	
		К судебной ответственности	В партийном порядке
1.	Мордовская область	407	152
2.	Пензенский округ	519	64
3.	Ульяновский округ	307	—
4.	Сызранский округ	129	—
5.	Кузнецкий округ	441	9
6.	Самарский округ	94	110
7.	Бугурусланский округ	132	51
8.	Оренбургский округ	141	—
Всего:		2170	386
		2556	

Позиция сельской интеллигенции в вопросе колхозостроительства и раскулачивания

Имеющиеся в нашем распоряжении материалы настроения передовой части сельинтеллигенции, принимавшей и ранее активное участие в общественной работе, в данном вопросе характеризуют с положительной стороны. Подтверждается это живым участием в общей практической работе с местными соворганами, единичными случаями преследования отдельных представителей сельинтеллигенции (особенно учительства и земработников) кулачеством в процессе проводимых мероприятий по коллективизации и раскулачиванию, а также непосредственным участием в работе организованных колхозов.

Настроение этой части сельинтеллигенции, в основном, поддерживающей проводимые в деревне мероприятия, характеризуются:

«Раскулачивание развяжет руки советской общественности, даст возможность ускорить коллективизацию» (учительница с. Теньгушево Мордовской области). «Один выход, чтобы избавиться от нищеты — нужно ускорить вхождение в колхоз» (учительница с. Лапы Мордовской области). «Крестьяне недопонимают выгоды ведения коллективного хозяйства, ведь

в этом выход из положения для них, а особенно для бедноты из-под эксплуатации кулака» (учительница с. Оброчное Мордовской области).

В с. Нов. Файзулове Ульяновского округа при массовом выступлении на почве проведения мероприятий по колхозостроительству и раскулачиванию произведено избивание местного учителя, а в с. Кайбелы этого же округа толпой учинено избивание двух агроработников.

В Мордовской области в селах Буддыга, Д.Усад выступавшим кулачеством было произведено избивание местных школьных работников, как результат проводимой ими работы по раскулачиванию и коллективизации.

Наряду с этим колеблющиеся и упаднические настроения, охватившие в значительной части середняцкие прослойки деревни (массовый отлив из колхозов), имели известное отражение и на менее политически устойчивых элементах сельинтеллигенции, порождая среди колхозостроительства пассивное отношение к общественной работе и даже отдельные случаи отказа от таковой. Данное положение подтверждается упадническими настроениями и отдельными фактами действия:

«Правительство силой стремится надеть ярмо на шею крестьянина. При современной слабой экономике Союза коллективное хозяйство закрепить невозможно» (учительница Юрасова, Мордовская область). «Раскулачиванием разоряют такие хозяйства, на коих держится экономика Союза. При такой политике расширения посевной площади ожидать не следует» (учительница [Больше-]Игнатовского района Мордовской области).

«Нам что прикажут, то и делаем, нас зажимают, заставляют много работать, не хватает терпения, а продовольствием не снабжают» (учительница Крутова Спасского района Самарского округа). «Когда мы агитируем за колхозы, то этим обостряем отношение к себе крестьян, когда все это кончится» (учительница Волкова Спасского района Самарского округа). В с. Максимовке Борского района Самарского округа после раскулачивания быв. учителя, кулака Кольчугина местная учительница Алексеева в знак протеста самовольно покинула службу, а учителя Агафодоров и Голощапов подали заявления об увольнении.

Факты пассивного отношения к общественной работе в вопросе коллективизации отмечены в ряде районов Самарского (Красноярский, Б.-Глушицкий, Кинельский, Чапаевский, Самарский и другие районы), Ульяновского, Сызранского и Кузнецкого округов.

Среди представителей антисоветски настроенной части сельинтеллигенции и связанной родственными отношениями с кулачеством и поповско-торгашеским элементом отмечены случаи антиколхозных разговоров (единичные примеры), скрытая агитация среди групп крестьянства и явное сочувствие раскулаченным с такими установками:

«В вопросе колхозного строительства и раскулачивания партия допустила грубейшую ошибку, крестьянство дало себя почувствовать» (учительница Темн[иковского] района Мордовской области). «Колхозы — это не что иное, как барщина, крестьянам на руку, когда их гонят насильно в колхозы — они скорее проснутся» (агроном Игнат[овского] района Мордовской области).

¹ В с. Павловке Борского района Самарского округа учитель Покровский, сын попа, по вопросу раскулачивания высказывался: «Это безобразие, форменное издевательство над людьми, выселяют как собак, и не знаю за что».

В Ичалковском районе Мордовской области местная учительница открыто высказывалась сочувственно выселяемым кулакам и своим родст-

венникам, телеграфно извещала о выселении других родственников и провозжала выселяемых до места посадки их в вагоны.

*ПП ОГПУ по СЕК Бак
Начальник ИНФО Крестьянки».*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 824. Л. 295—304. Заверенная копия.

№ 114

Справка ИНФО ОГПУ о предварительных итогах раскулачивания на 17 мая 1930 г. и допущенных перегибах, в том числе с указанием количества ликвидированных хозяйств и стоимости конфискованного имущества

17 мая 1930 г.

Участие масс в раскулачивании

С развертыванием мероприятий по раскулачиванию и коллективизации наметилось почти повсеместно небывалое обактивление основных масс деревни. Положительное отношение большинства бедноты и батрачества и середняков к раскулачиванию иллюстрировалось не только одобрительными выступлениями, принятием резолюций и т.п., но и активным участием в реализации лозунгов и решений партии и правительства по коллективизации, раскулачиванию и выселению кулачества.

По инициативе бедняцко-батрацкого актива создавались специальные комиссии по раскулачиванию, вносились коррективы в сторону увеличения первоначально намечавшегося количества хозяйств, подлежащих раскулачиванию, выдвигались требования о выселении, изъятии и наказании кулацко-антисоветских активистов. Наиболее передовая часть бедняцко-батрацкого актива четко мотивировала свои требования о применении решительных мер в отношении кулачества «необходимостью обеспечить успех коллективизации». Развертыванию мероприятий по раскулачиванию сопутствовало во многих местах усиление притока основных масс в колхозы. Даже в отсталых восточных районах (Казахстан, Средняя Азия) первый этап развертывания мероприятий по коллективизации и раскулачиванию сопровождался небывало активным участием бедняцко-батрацких масс, требованиями ликвидации байских хозяйств, стихийным движением к этому.

Перегибы в ходе раскулачивания

Однако, положительным в целом настроениям основных масс деревни в связи с раскулачиванием сопутствовали нараставшие недовольства на почве многочисленных перегибов и искривлений. Под категорию раскулачиваемых подводились целые группы середняков, бедняков, быв. красных партизан, семей кр[асноармей]цев. Лишали избирательных] прав механически, подчас лиц из перечисленных прослоек. В отношении действительных кулаков допускались грубейшие издевательства. Порой раскулачиваемых подвергали пыткам, публичным оскорблениям, выгоняли ночью на улицу с детьми, отбирали все, вплоть до мелочей домашнего обихода и т.п. Конфискованное у раскулачиваемых имущество нередко расхватывалось местными работниками, присваивалось, не обеспечивалось соответствующим уходом, распродалось за бесценок, раздавалось индивидуальным бедняцким хозяйствам.

Основная масса искривлений и перегибов, однако, свелась к подведению середняков под категорию раскулачиваемых.

Иллюстрировать цифрами перегибы в процессе раскулачивания не представляется возможным уже по одному тому, что мероприятия по исправлению их по большинству районов еще не закончены и результаты их окончательно не подытожены⁸⁰. Тем не менее, уже предварительные данные свидетельствуют о крайне широких размерах допущенных в процессе раскулачивания искривлений и перегибов.

Неполные данные на 15 мая о допущенных ранее искривлениях и перегибах в процессе раскулачивания сводятся к следующему:

Производящие районы

Сведения (неполные), непосредственно указывающие на перегибы в связи с раскулачиванием, имеются лишь по Сибири, ЦЧО, СВК.

Район	Раскулачено хозяйств (всего)	Восстановлено в порядке исправления перегибов
ЦЧО	77 243	31 605
Сибирь	26 191	2 551
Ср[едняя] Волга	27 523	4 967

Наиболее неполные сведения даны по Сибири. В остальных производящих районах перегибы в процессе раскулачивания носили не меньшие размеры, о чем можно судить также и по цифрам восстановленных в избирательных правах: по Сибири восстановлено в избирательных правах как незаконно лишенных 4328 чел. По 6 округам Ср[едне]-Волжского края восстановлено 8381 чел. По 5 округам Ниж[не]-Волжского края восстановлено 27 958 [чел.].

Еще более характерны данные по отдельным округам:

Сибирь. В Рубцовском округе подвергнуто раскулачиванию 164 хозяйства быв. красных партизан, в Канском округе — 184, в Славгородском — 26.

ЦЧО. В Усманском округе из 5580 раскулаченных хозяйств восстановлено 2225, в Старо-Оскольском из 5807 — 3064; в Курском из 8949 — 4453 и т.п.

Средне-Волжский край. Средний процент незаконно раскулаченных по Мордовской обл. составляет 31,9, по Сызранскому округу — 30,3, по Самарскому — 21,8. Работа по выявлению допущенных ошибок продолжается.

Нижне-Волжский край. В Хоперском округе, где ориентировочно было намечено к раскулачиванию 5,5 тыс. хозяйств, на самом деле было раскулачено 11 373 хозяйства. Комиссией по исправлению перегибов⁸¹ признано неправильно раскулаченными 3072 хоз[яйства], из коих середняков — 2908, быв. кр[асных] партизан — 144, батраков и бедняков — 30. В том же Хоперском округе лишено избирательных прав около 25 тыс. хоз[яйств] (11% общего количества хозяйств округа).

Северный Кавказ. По неполным данным, незаконно раскулачено в Донском, Кубанском и Донецком округах 170 середняцких и бедняцких хозяйств. По этим же округам в связи с коллективизацией подвергнуто арестам 564 бедняка и середняка, лишены зем[ельных] наделов — 178.

О размерах допущенных перегибов в связи с коллективизацией и раскулачиванием можно судить и по количеству пораженных перегибами населенных пунктов:

Украина. В 37 округах из общего числа 9908 сельсоветов перегибами и искривлениями в процессе раскулачивания и коллективизации поражены 3327 сельсоветов.

СВК. Только по 5 округам Края установлено 430 колхозов, организованных исключительно методами администрирования. Перегибами в связи с раскулачиванием поражено свыше 250 населенных пунктов.

ЦЧО. Перегибы в связи с раскулачиванием и коллективизацией допущены в 544 населенных пунктах (учтены лишь особенно грубые перегибы).

Урал. Перегибами поражено свыше 300 населенных пунктов (учтены лишь наиболее грубые перегибы) и т.п.

Далеко неподытоженные и неполные данные о количестве привлеченных к ответственности перегибщиков распределяются следующим образом:

Нижне-Волжский край. Привлечено к судебной ответственности за перегибы 1068 чел., осуждено на разные сроки — 658, привлечено к партийной] ответственности — 292, снято с работы 17 секретарей райкомов партии.

Средне-Волжский край. Всего привлечено к ответственности 2556 работников. Из них к судебной ответственности привлечено 2170, к партийной] ответственности — 386.

ЦЧО. На 1 мая по области осуждено на разные сроки 1052 чел., из коих членов ВКЩб) — 256, членов ВЛКСМ — 27, беспартийных — 658. По одному только Каменскому району Острогожского округа зарегистрировано незаконно арестованных уполномоченными РИКов и райкома около 1,8 тыс. чел., впоследствии освобожденных. Почти аналогичное имело место и в других районах Острогожского округа.

Северный Кавказ. По краю привлечено к ответственности за перегибы 69 окружных работников, 196 — районных, 1263 — сельских. Из них осуждено и состоят под судом — 478.

Потребляющие районы

По отдельным районам перегибы в процессе раскулачивания и коллективизации иллюстрируются следующими данными:

Ивановская Промышленная область. По неполному подсчету, по области зарегистрировано более 600 фактов искривлений и перегибов в процессе коллективизации и раскулачивания. Незаконно лишено избирательных] прав — 176. Незаконно раскулачено — 2609 хоз[яйств], в большинстве середняцких. (Кроме того, с января 1930 г. по области закрыто 774 церкви из 2460, в ряде районов закрывались все церкви.) По неполным данным, предано суду за перегибы 288 работников, снято с работы — 140, привлечено к партийной] ответственности — 12.

Западная обл. По неполным данным, по области зарегистрировано 2718 случаев перегибов в процессе раскулачивания и коллективизации. Незаконно лишено избирательных] прав 489 чел., незаконно раскулачено — 729, в большинстве середняков. В связи с перегибами привлечено к ответственности 862 работника, из коих снято с работы 342, отдано под суд — 178, осуждено — 3, получили выговор по сов[етско]-парт[ийной] линии — 339. По Вяземскому округу за допущенные перегибы снято с работы до 50% председателей сельсоветов. По области установлено незаконно обложенных индивидуальным налогом 1065 хоз[яйств].

Ниж[егородский] край. Работа по исправлению допущенных перегибов и искривлений еще не закончена, а в отдельных районах пока не развернута. По Вотской области первоначально было раскулачено 7436 хоз[яйств], осталось раскулаченными после исправления перегибов — 4540. По Марийской обл. предварительные данные об отсева незаконно раскулаченных достигают 50—60% от общего числа раскулаченных.

По краю зарегистрировано 906 фактов наиболее грубых перегибов и искривлений в процессе коллективизации и раскулачивания (в том числе 530 случаев арестов бедняков и середняков).

Восточные районы

Неполные сведения до Средней Азии, Татарии и Крыму сводятся к следующему:

Крым. Из общего числа 4984 раскулаченных хозяйств незаконно раскулачено 1420.

Узбекистан. Наиболее грубые искривления в процессе раскулачивания допущены в Мирзачульском и Янги-Юльском районах Ташкентского округа. Под категорию раскулачиваемых первоначально были подведены значительные группы середнячества.

Татария. Из общего числа 8305 раскулаченных хозяйств восстановлено 413 середняцких, 128 бедняцких, 108 — семей красноармейцев, 21 — учителей.

Количество ликвидированных хозяйств и стоимость конфискованного имущества

Производящие районы

По неполным данным, по НВК, СВК, СКК, ЦЧО, Украине, Сибири раскулачено 266,2 тыс. хозяйств (с вычетом восстановленных по ЦЧО 31 605 хоз[яйств] и [по] СВК — 27 523 хозяйства).

По отдельным районам цифры раскулаченных хозяйств и примерная стоимость экспроприированного имущества распределяются следующим образом:

Украина. По 37 округам раскулачено 73 820 хозяйств. Примерная стоимость конфискованного имущества равна 35,167 млн руб.

СВК. По 8 округам раскулачено 27 523 хоз[яйства]. После отсева незаконно раскулаченных осталось 22 556 хоз[яйств]. Стоимость конфискованного имущества по 6 округам определяется примерно в 7 741 410 руб. При этом следует отметить, что действительная стоимость изъятого имущества в большинстве случаев сознательно снижалась местными работниками. Средняя цифра стоимости имущества по этой пониженной расценке на 1 раскулаченное хозяйство колеблется от 114 до 521 руб.

ЦЧО. Всего первоначально было раскулачено по области 77 243 хоз[яйства]. После отсева осталось 45 638 раскулаченных хоз[яйств]. Стоимость экспроприированного кулацкого имущества исчисляется в 17,117 млн руб. По отдельным округам цифры стоимости изъятого кулацкого имущества распределяются следующим образом: Борисоглебский округ — 3,163 млн руб., Острогожский — 3,004 млн руб., Курский — 1,891 млн руб., Россошанский — 1,672 млн руб., Елецкий — 1,433 млн руб. и т.д. Стоимость возвращенного имущества в результате отсева исчисляется по 3 округам в 1,169 млн руб. (Цифры в целом крайне не полны, на местах продолжается работа по уточнению данных о количестве и стоимости экспроприированного имущества.)

СКК. По 8 округам края (без Донецкого и СЕЛЬСКОГО) и по 3 нац[иональным] областям раскулачено за время хлебозаготовок и коллективизации 25 202 хоз[яйства]. Стоимость конфискованного имущества исчисляется в 19,572 млн руб. Оценка кулацкого имущества неточная, местные организации преуменьшали ее.

Сибирь. По неполным данным, по краю раскулачено 59 238 хоз[яйств], из коих 26 191 — в связи с коллективизацией, 14 706 — в связи с хлебозаготовками, 10 628 — судебными решениями, а остальные — самоликвидировались. Стоимость экспроприированного имущества исчисляется в 14 462 644 руб.

НВК. Всего раскулачено 39 746 хозяйств против намеченных ориентировочно краевыми организациями 50 тыс. Стоимость конфискованного имущества исчисляется в 21 438 645 руб.

Потребляющие районы

Сведения о количестве раскулаченных хозяйств и о стоимости изъятого кулацкого имущества имеются по Белоруссии, ИПО, Западной обл. и Нижегородскому] краю. Всего по перечисленным районам, по неполным данным на 15 мая, раскулачено 36 614 хоз[яйств].

Белоруссия. Всего раскулачено 13 492 хоз[яйств]а. Стоимость экспроприированного имущества исчисляется в 13 923 430 руб. (Сведения уточняются, на местах продолжается работа по окончательному учету изъятого имущества.)

ИПО. По области раскулачено 5566 хоз[яйств]. Учтено изъятого имущества на 5 116 409 руб., что составляет половину всего фактически изъятого у кулачества имущества (учет имущества, находящегося на складах, а также имущества, списанного, но еще не изъятого, продолжается).

Западная обл. По неполным данным от 8 округов, раскулачено 6191 хоз[яйство]. Стоимость экспроприированного имущества подсчитана только по 6 округам и составляет 2 950 582 руб. По Брянскому округу из этого числа раскулачено 1446 хоз[яйств], изъято имущества на 1 079 492 руб., по Клинецкому — раскулачено 1003 хоз[яйства], стоимость изъятого имущества не учтена.

Ниж[е]городский] край. По неполным данным по 8 округам, раскулачено 11 365 хоз[яйств]. Изъято имущества на 4 067 400 руб. (Сведения неточные, ввиду отсутствия более или менее полного учета со стороны местных организаций.)

Восточные районы

Неполные сведения имеются по Татарии, Узбекистану, Туркменистану и Крыму. Всего по этим районам раскулачено 14 044 хоз[яйства].

Татария. Раскулачено 8325 хоз[яйств], изъято имущества на 5 616 367 руб.

Узбекистан. Раскулачивание произведено лишь в отдельных районах Самаркандского и Ташкентского округов (525 хоз[яйств], изъято имущества на 188 тыс. руб.).

Туркменистан. Раскулачивание произведено в 3 районах сплошной коллективизации. В Дейнаусском районе раскулачено 124 хоз[яйства], изъято имущества на 115 248 руб., в Мерабском районе — 23 хоз[яйства], 12 134 руб., в Саятском — 43 хоз[яйства], 41 134 руб.

Крым. Раскулачено 4984 хоз[яйства]. Изъято имущества на 2,370 млн руб.

Распределение конфискованного имущества

В первую стадию раскулачивания, отличавшуюся особо сильной стихийностью, изъятое кулацкое имущество в большинстве случаев не учитывалось сколько-нибудь достаточно, а во многих случаях разбазаривалось. Часто низовые работники и сельактивисты шли на «дележку». В ряде мест фиксировались факты прямого присвоения самими работниками конфискованного имущества. Повсеместно отмечалось крайне небрежное отношение к конфискованному имуществу, к его хранению и нецелесообразной реализации. Широкие размеры имели тенденции к распродаже и распределению местных средств производства по крайне пониженной расценке, в результате чего фиксировались многочисленные случаи полного обесценения имущества. В большинстве районов, несмотря на приведенные ненормальности, основная масса конфискованного имущества передана в социалистический сектор сельского хозяйства. Некоторая часть изъятого передавалась в кресткомы и культурно-общественные организации. Приводимые ниже данные о распределении конфискованного имущества далеко не уточнены.

Украина. Все конфискованное в порядке раскулачивания имущество (на 35,167 млн руб.) передано в социалистический сектор с[ельского] х[озяйства].

СВК. В большинстве случаев конфискованное кулацкое имущество в основной своей массе передавалось в неделимый фонд колхозов. В тех районах, где колхозов нет, а раскулачивание все же было проведено, имущество передавалось в ККОВ и другие общественно-культурные организации. В кулацкие дома вселялись преимущественно бедняцкие семьи, а в районных центрах часть из них использовалась под различные учреждения и под квартиры для районных сов[етских] парт[ийных] работников. Значительная часть изъятого имущества, особенно мелкий инвентарь, домашняя утварь и одежда, раздавалась колхозникам в безвозмездное личное пользование. В других случаях эта часть имущества реализовывалась через кооперацию, а на вырученные деньги покрывалась задолженность по платежам, числящимся за экспроприированным хозяйством. Для иллюстрации примерного расчета распределения конфискованного кулацкого имущества приводятся данные по Ульяновскому округу: всего было экспроприировано имущества на 1,298 млн руб., в том числе с/х инвентаря на 70 850 руб., скота — на 200 886 руб. Из всего конфискованного имущества передано: колхозам — на 744 825 руб. (57,4%); на ссуду — 68 233 руб. (5,3%); под культ[урные] общественные] учреждения] — 58 477 руб. (4,5%); под торговые] кооперативные] организации] — 16 959 руб. (1,3%); под бедняцкий продовольственный] и семфонд — 1925 руб. (0,10%). Продано кооперативным] и гос[ударственным] учреждениям] — 45 199 руб. (0,5%), разным лицам — 23 548 руб. (1,8%). Передано ККОВ — 26 742 руб. (2,10%). Осталось нераспроданным — 312 692 руб. (24%).

ЦЧО. Из общего количества конфискованного имущества (стоимостью в 17 млн руб.) передано в колхозы на сумму 8,691 млн руб., возвращено восстановленным на 1,167 млн руб. Учет распределения остальной части конфискованного местами не подведен.

СКК. Колхозам передано имущества на 7 999 404 руб. (из общего количества на 19 572 060 руб.). Остальная часть пошла на погашение задолженности или оставлена на местные нужды. Отсутствует сколько-ни-

будь полный учет изъятого, много расхищено. Переданные колхозам еще с момента хлебозаготовок крупные с/х машины не учтены.

Сибирь. Из общего количества конфискованного имущества (на 14 462 644 руб.) передано колхозам инвентаря и прочего на 11 149 592 руб. (87,1%), в неделимый капитал колхозов поступило сверх того 1 206 636 руб.

НВК. Точных данных о распределении изъятого кулацкого имущества нет не только в краевых, но и в окружных организациях, в связи с незавершенной на местах работой по исправлению допущенных в связи с раскулачиванием перегибов.

Белоруссия. Из общего количества изъятого кулацкого имущества (на 13 923 430 руб.) передано в неделимый фонд колхозам в качестве взносов за бедняков и батраков 13 598 918 руб., в другие организации — 129 268 руб., в погашение недоимок по налогам, самообложению и страх[овым] платежам — 121 640 руб., в погашение долгов государственным] кооп[е-ративным] организациям — 52 998 руб.

ИПО. Большинство изъятого кулацкого имущества передано в пользование колхозов. Все ценности переданы финорганам в покрытие недоимок. Незначительная часть кулацких домов передана в пользование зем[ельных] обществ и СККОВ (цифры распределенного имущества отсутствуют ввиду все еще продолжающейся на местах работы по учету).

Западная обл. Изъятое имущество в основном передано колхозам, частично ККОВ и другим общественным организациям. По области подытоженных цифр еще не имеется. По Ржевскому округу передано колхозам имущество 580 раскулаченных хозяйств, кресткомам — 24, совхозам — 4. По Брянскому округу основная масса изъятого имущества передана колхозам; 130 построек передано под школы, избы-читальни, ликпункты, красные уголки, канцелярии сельсоветов и колхозов.

Ниж[егородский] край. Итоги распределения изъятого кулацкого имущества не подведены. Во многих местах изъятые средства производства передавались колхозам без предварительной оценки и даже без описи.

Татария. Подавляющее большинство изъятого кулацкого имущества передано в неделимый фонд колхозов. В тех местах, где колхозы распались, изъятые средства производства передавались ККОВ или распределялись среди бедноты.

Крым. Из конфискованного кулацкого имущества (на 2,370 млн руб.) передано колхозам на сумму в 2,160 млн руб., остальное — в погашение задолженности.

Узбекистан. При изъятии имущества в большинстве случаев никакой оценки не производилось. Точного учета конфискованного имущества нет, в связи с чем неизвестна даже примерная стоимость его (Янги-Юльский район). Имущество передано колхозам.

Туркменистан. Живой и мертвый инвентарь целиком передан колхозам, мелкий скот — животноводческим товариществам, каракуль — Госторгу, ценные бумаги — финорганам.

Начальник ИНФО ОГПУ Запорожец

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 678. Л. 209—218. Подлинник.

№ 115

Запись сообщения по прямому проводу заместителя ПП ОГПУ по Уралу О.Я. Нодева Г.Г. Ягоде о массовых выступлениях в уральской деревне⁸²

17 мая 1930 г. Получена в 20 час. 05 мин.

На почве переброски семматериалов возникли массовые выступления. В *Шадринском округе* в Камышловском районе в с. Горошки 12 мая толпа женщин не давала увезти семена. Вторично, 13 мая, толпа в 200 чел. не допустила отгрузку семян, избив членов рабочей бригады. В *Буткинском районе* в дер. Новой толпа женщин в 150 чел. вооружилась палками и воспрепятствовала отправке семян, на место выбыл сотрудник ОГПУ.

В *Челябинском округе* в Мишкинском районе в с. Введенском толпа в 100 чел., руководимая кулаками, не дала отгружать семена колхозу. Аналогичное выступление было в том же районе, в с. Мокрушево, с участием 150 чел[овек].

В *Троицком округе* в Верхнеуральском районе в пос. Сухтелинском 8 мая толпа женщин в 150 чел. требовала оставления семей выселяемых. Изъято у беднячки заявление с 380 подписями с просьбой не выселять кулаков. В *Челябинском округе* в Чудиновском районе в с. Писклово 2 мая толпа женщин в 100 чел. требовала освободить от выселения кулаков, получив отказ, толпа не дала выселить. На место выехали сотрудники ОГПУ.

В *Пермском округе* в с. Ашар 13 мая в момент снятия колоколов с церкви толпа в 150 чел., преимущественно женщин, закрыла на замки церковь с находящимися там рабочими, оборудовавшими церковь под клуб⁸³. При попытке партийцев и милиционера освободить закрытых, — толпой избиты. Церковь охраняется населением. Кроме открытия церкви, толпа требует уравнивания земельными наделами с колхозниками и возврата обобществленных семян. На место выехали сотрудники ОГПУ.

В *Коми-Пермяцком округе* в с. Купросе 25 апреля толпа требовала открытия церкви, угрожая расправой местным работникам. Не добившись удовлетворения требования, разошлись. Вторично 27 апреля толпа в 400 чел. провела собрание, постановила ходатайствовать перед облисполкомом об открытии церкви. В *Верхнекамском [округе]* в Усольско-Ленвенском районе в с. Таманском под влиянием зажиточных единоличники отказались от посева и угрожали не допустить колхозников на поля, причины неизвестны. В *Ирбитском округе* в Костинском районе в с. Михалево 6 мая 8 чел. единоличников выехали на поля с топорами, прогнав колхозников. В *Челябинском округе* в Мишкинском районе в с. Луговом единоличники не допустили колхозников к вспашке огородов, отошедших к колхозу.

С 9 по 14 мая по Уралу отмечен 41 случай^{1*} кулацкого террора: ранений — 1, покушений — 6, избиений — 1, поджогов — 21, вредительств — 3, на почве коллективизации — 29, на почве посевкампании — 4, при раскулачивании и выселении — 8.

Зам. ПП ОГПУ по Уралу Нодев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 239. Л. 427—428. Заверенная копия.

^{1*} Подсчет итоговой суммы дает — 73.

№ 116—119

Продовольственные затруднения в деревне

21 мая — 23 июня 1930 г.

№ 116

Справка ИНФО ОГПУ о продовольственных затруднениях в НВК, СВК, ЦЧО, НПО, ДВЕ и Башкирии на 19 мая 1930 г.

21 мая 1930 г.

Нижне-Волжский край

В ряде районов *Пугачевского, Камышинского, Вольского округов и АССРНП* к началу весенней посевной кампании положение с продовольственностью, главным образом, бедняцко-батрацкой части населения, оказалось несколько напряженным. Обострение продовольственного вопроса отмечено в потребляющих районах Астраханского и Сталинградского (огороднические районы) округов и в Калмыкии. Отмечаются случаи питания целых семей суррогатами, опухания детей и взрослых от голода и отдельные случаи заболевания. В ряде мест фиксируются групповые требования хлеба, требования возвращения обобщественного рабочего скота, убой скота на продовольствие и т.п.

На почве продзатруднений в течение апреля в ряде сел отмечено до 9 массовых выступлений. В *Вольском округе* наиболее пораженными продовольственными затруднениями являются Б.-Карабулакский, Валаковский и отчасти Воскресенский районы. В ряде сел этих районов отмечены случаи массовых требований выдачи продовольствия (особенно в Б.-Карабулакском и Балаковском). Удовлетворение нуждающихся продовольствием производится из расчета наличия по нарядам хлеба, по 10—15 фунтов на хозяйство.

В Б.-Карабулакском районе в некоторых селах колхозники требуют возвращения им обобщественных лошадей для продажи их и приобретения хлеба, в ряде мест развивается нищенство. В с. Алексеевке колхозники на почве продзатруднений бросают работу в поле и уходят домой. В с. Вязовке к сельсовету ежедневно приходят толпы и требуют выдачи им хлеба. Нуждающихся в продовольствии насчитывается до 125 семей, по наряду получено только до 70 пуд. В с. Казанла 40 семейств совершенно не имеют хлеба. Употребляют в пищу суррогат. Многие из нуждающихся продают скот и покупают хлеб на рынке. В с. Яковлевке 120 семей не имеют хлеба. Некоторые семьи голодают по 3—4 дня. Развивается нищенство.

Создавшиеся продзатруднения, объясняемые, в основном, прошлогодним частичным недородом, отчасти явились следствием допущенных во время сбора фуража, семян и т.д. перегибов. В с. Крутце уполномоченный во время заготовки семян изъял почти весь хлеб и муку у крестьян, произведя поголовные обыски. Аналогичные факты отмечены и в других селах. По некоторым селам на почве продзатруднений зафиксированы случаи выхода из колхоза.

Вольский район. В с. Куликовке на почве продзатруднений до 100 колхозников требуют исключения их из колхоза. В с. Болтуновке ряд колхозников (до 30 семей) бросил работу в поле и выехал на лесоразработки.

Продовольственные затруднения широко используются антисоветским элементом для вызова эксцессов.

Тамалинский район. В с. Севюрня к амбару, где находился страхсемфонд, собралась толпа до 200 чел., сорвала с дверей замок и растащила 400 пуд. страхсемфонда.

Туркинский район. В с. М. Поле толпа женщин до 80 чел., руководимая членом сельсовета, подошла к общественному амбару, где колхозники насыпали рожь из страхсемфонда, разогнала их и рожь засыпала обратно в амбар. Та же толпа на следующий день сорвала замок с амбара и растащила 200 пуд. ржи страхфонда.

Камышинский округ. В с. Бурлуке толпа женщин в 400 чел., выступившая с требованием возвращения выселенных кулаков, пыталась разгромить хлебные амбары.

Средне-Волжский край

За последнее время отмечается усиление продовольственных затруднений, главным образом, среди бедняков и некоторой части середняков и колхозников. Имеет широкое распространение употребление в пищу суррогатов. Местами на почве голода отмечены случаи опухания, заболеваний. По Мордовской обл., согласно заданий края, бедняцкий фонд определен в размере 104 880 ц, а создан лишь только в 77 474 ц.

Оренбургский округ. В Петровском районе в ряде сельсоветов отмечается рост нуждающихся в продовольствии. В Троицком районе имеющихся запасов продовольственного зерна, при расчете пайка в размере 15—20 ф[унтов] на душу, до нового урожая не хватит. Наиболее нуждающимися в продовольствии являются сельсоветы: Алма-Алинский, Шашлинский и другие, в количестве 8-ми.

В Елинопольском сельсовете Сорочинского района на почве голода зафиксирован случай смерти от цинги. Факты болезненного состояния, опухания отмечены в Тихоновском, Федоровском и других сельсоветах. В с. 2-й Ивановке Каширинского района среди голодающей бедноты отмечены случаи заболевания.

Пензенский округ. В с. Сялды Поимского района остро нуждающихся в хлебе насчитывается до 15 бедняцких хозяйств, которые занимаются нищенством.

Сызранский округ. В с. Ананьино Николаевского района отмечается рост нуждающихся в хлебе, некоторые из них занимаются нищенством.

Ульяновский округ. В колхозе им. Сталина на почве продзатруднений 12 хозяйств подали заявления о выходе из колхозов. Аналогичное отмечено в колхозе с. Ст. Бесовка.

В связи с недостатком продовольствия зарегистрировано много случаев продажи и убоя скота.

Пензенский округ. В с. Чернышеве Поимского района наблюдается массовое истребление молодых телят и овец.

Сызранский округ. В с. Репьевке членами с/х артели «Красноармеец» зарезано и продано свыше 20 голов молодняка. В с. Печерском Шигонского района истреблено продуктового скота на 50%.

На почве продзатруднений имеют широкое распространение массовые и групповые выступления, преимущественно женщин. В этом отношении наиболее пораженным является Бугурусланский округ (6 массовых выступлений). Толпы от 50 до 400 чел. направлялись к сельсоветам и РИКом с требованием выдачи хлеба из общественных амбаров, пытались разгромить их.

Бугурусланский округ. В с. Стюлино Сталинского района к помещению сельсовета явилась толпа женщин в количестве 80 чел. с требованием выдачи хлеба, слышались выкрики: «Нужно отобрать ключи от амбара и разобрать хлеб!» Аналогичные факты отмечены в с. Кульчум Пономаревского района и в с. Кабановке Кинель-Черкасского района. В с. Софьевке Пономаревского района толпа в 400 чел. требовала увеличения норм выдаваемого продовольствия. В выступлении наибольшую активность проявляли быв. красные партизаны.

Центрально-Черноземная обл.

Недостаток хлеба, по преимуществу у бедноты, ощущается во всех округах области. Наиболее остро положение в Острогожском округе, где в некоторых районах (Вейделевский) 60% населения сильно нуждается в хлебе. В Тамбовском округе по отдельным селениям Моршанского района 40% населения ощущает нужду в продовольственной помощи. Во всех округах отмечены случаи питания суррогатами и примеси их в хлеб. На почве недостатка хлеба и недоедания имеют место факты заболевания. В Моршанской больнице лежат 33 чел., больных от истощения.

Елецкий округ. В 6 сельсоветах Елецкого района нуждается в продовольственной помощи 147 бедняцких семей.

Тамбовский округ. В с. Ижморе Заметчинского района из 836 хозяйств 35% подмешивают в хлеб свеклу и картофель. Аналогичное в с. Карели Моршанского района и в пос. Голодок Заметчинского района. В Пичаевском районе зарегистрировано 2 случая заболевания от голода.

Борисоглебский округ. В с. Тройня Таловского района подано 50 заявлений с просьбой о продовольственной помощи. Аналогичное в с. Стрельцы Мордовского района, где подано 60 заявлений.

Острогожский округ. По Вейделеевскому району 60% населения питается суррогатами. В с. Кемузино Алексеевского района из 250 дворов 70 питаются суррогатами.

Россошанский округ. В Воронцовском районе нуждается в продовольственной помощи 1152 хозяйства, из них 200 семей питаются суррогатами. В Ровенском районе нуждается в продовольственной помощи 17 784 чел. В с. Ровенки на почве голода опухли 3 семьи.

Старо-Оскольский округ. В с. Синие Липяги Нижнедевицкого района ощущают недостаток в хлебе 280 семей бедняков и середняков, продовольствие им не выдается за отсутствием хлебных фондов.

По ряду округов отмечены случаи коллективных требований со стороны бедноты и маломощных середняков о продовольственной помощи. Требования сопровождаются угрозами: «Если не дадите хлеба, разберем семенной фонд». Самочинный разбор семенных фондов и других хлебных запасов, массовые выступления против вывоза обменных фондов из местных хранилищ принимают в ряде мест широкие размеры. В этих выступлениях, главным образом, участвуют женщины. Кулачество и антисоветский элемент используют эти выступления, направляя их против колхозов и возвращения изъятого у них имущества в процессе раскулачивания. С 25 апреля по 10 мая по области зафиксировано 12 массовых выступлений на почве продзатруднений с количеством участников до 1448 чел.

Козловский округ. В с. Андреевке Никифоровского района толпа в 200 чел. явилась в сельсовет и потребовала выдачи гарантийной ржи для питания.

Острогужский округ. В с. Николаевне Лиияговского района толпа женщин потребовала прекращения отгрузки хлеба, обмененного на семматериал: «Если будете разгружать, то мы изрубим вас тяпками». Хлеб отгружен не был. В хут. Севериново Алексеевского района толпа разобрала самовольно 32 пуд. пшеницы и 12 пуд. чистосортного овса. В хут. Репный Волоконовского района толпа женщин отобрала ключ от амбара у уполномоченного земобщества и разобрала 72 пуд. зерна.

Россошанский округ. В с. Карашниково Ольховатского района толпа женщин в 150 чел. подошла к зданию правления колхоза и потребовала хлеба. Правление разбежалось. Несколько активистов толпа пыталась избить. В хут. Берестовом Ольховатского района толпа в 300 чел., преимущественно женщин, разбила склад с семматериалами и разобрала 300 пуд.; были выкрики: «Давай хлеба, долой коммуны!» В толпе было несколько кулаков, требовавших возвращения имущества.

Старо-Оскольский округ. В с. Холодное Скороднянского района толпа в 300 чел. подошла к сельсовету и потребовала немедленной раздачи семенного запаса. Получив отказ, толпа сломала замок и разобрала 700 пуд. ржи. В с. Кривые Балки толпа в 250 чел., по преимуществу женщин, подошла к складу и потребовала раздачи хлеба. Получив отказ, толпа сломала замок и разобрала хлеб.

Нераспорядительность и неумелое использование хлебных запасов отдельными РИКами и сельсоветами способствует возникновению массовых выступлений. Хлебные запасы, предназначенные для снабжения бедноты, местами используются для других целей. В отдельных случаях допускаются факты искажения классовой линии — отказ в выдаче продовольственной помощи бедноте, не состоящей в колхозах и т.д.

Иванов[ская] Промышленная обл.

Причинами отмечающихся продзатруднений являются недозавоз продовольствия и отсутствие соответствующих местных запасов. Недостатком хлеба охвачена в основном беднота, среди которой зарегистрировано много случаев употребления в пищу суррогатов.

Шуйский округ. Нормы снабжения нуждающихся в пайке недостаточны: на едока 4 кг муки (преимущественно ржаной) и 75 г сахара в месяц. С 1 октября 1929 г. кроме этих продуктов ничего не получили. В с. Красинка на собрании середняк говорил: «Выдают всего мало, нет уж, лучше, видно, занять у кулака». Аналогичное и в ряде других сел.

Александровский округ. Заявки полностью никогда не удовлетворяются: на январь—март с.г. на пшеницу заявка была дана на 8,7 тыс. ц, а окрпотребсоюзом отпущено только 360 ц. Аналогично этому производится и выдача других продуктов.

Дальневосточный край

Недостаток хлеба особенно остро ощущается в Зейском и Владивостокском округах. Запасы продовольствия, особенно у бедноты, местами совершенно отсутствуют. В ряде мест дети пухнут от голода. В связи с продовольственными затруднениями наблюдаются случаи отказа колхозников выйти на работу, отказ от посева и т.д.

Зейский округ. В Мазановском районе из 10 тыс. чел. снабжаются пайком только 5 тыс. чел., овощей у населения нет, питаются отбросами и суррогатами.

Владивостокский округ. В с. Барабаш Посъетского района колхозники не вышли на работу, мотивируя отсутствием продовольствия, в тот же

день подано 122 заявления о выходе из колхоза. В ряде мест отмечается отсутствие фуража, что сильно ухудшает состояние тягловой силы. На этой почве зарегистрированы случаи падежа скота.

Амурский округ. В с. Козьмодемьяновке Тамбовского района пало 6 лошадей. В с. Борисоглебском выбыло из строя 60 лошадей. В колхозах сел Покровка, Николаевка, Андреевка на почве отсутствия фуража колхозники категорически отказываются использовать лошадей при севе.

Башкирия

Наиболее острые продзатруднения отмечаются в *Белебеевском, Стерлитамакском и Зилаирском кантонах.* В Белебеевском кантоне насчитывается 60 тыс. нуждающихся в продовольствии. Участились случаи употребления в пищу суррогатов, опухания и заболеваний на почве голода. Случаи отказа от сева, выходов из колхозов и разбора семян имеют широкие размеры.

Белебеевский кантон. В Бакалинской вол. 25% голодающих питаются суррогатами. Аналогичное в дер[евнях] Качаеве и Андреевке. В дер. Чураево из 39 чел. на работу по севу вышли только 5 чел., которые также, бросив работу, ушли.

Аргаяшский кантон. В Карабольской вол. отмечено стремление выхода из колхозов по мотивам: «В колхозе нечего делать и нечего есть». В Усергановском колхозе 350 хозяйств прекратили сев и послали телеграмму в Москву с просьбой о продовольственной помощи.

Зилаирский кантон. В Усерганской вол. 300 пуд. семкартофеля употреблены в пищу.

Аргаяшский кантон. В колхозе «Вил» несколько колхозников оставили работу по севу, намереваются выйти из колхоза.

*Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 1 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 131. Л. 156—149. Подлинник, экз. № 8.

№ 117

Из справки ИНФО ОГПУ о продовольственных затруднениях на Северном Кавказе и Сибири

27 мая 1930 г.

Северный Кавказ

Острыми продзатруднениями охвачены, главным образом, бедняцкие хозяйства и колхозы целого ряда районов. В некоторых населенных пунктах население питается исключительно суррогатами, на почве чего развиваются желудочные заболевания. Зафиксировано несколько случаев голодной смерти (Кубань, Армавирский округ). По мотивам отсутствия хлеба в ряде районов наблюдаются случаи отказа от выхода на полевые работы, уход с полевых работ целыми бригадами и выходы из колхозов с самовольным разбором скота.

Кубанский округ. В станицах Славянского района население питается кукурузной мукой, смешанной с молотыми грушами. Имеют место желудочные заболевания. Зарегистрировано несколько случаев смерти. В ст. Славянской в местную пекарню ежедневно являются группы женщин с детьми, умоляя дать хлеба. Аналогично в ряде станиц Приморско-Ахтарского района.

В Павловском районе подано заявлений о выходе 5049 хозяйств. В Брюховецком районе подано 4291 заявление; по социальному признаку эти хозяйства распределяются так: бедняков — 2270, середняков — 2218, батраков — 15 и зажиточных — 417. В этом же районе [из] ст. Батуринской 300 хозяйств преимущественно из бедноты выехали на заработки в другие станицы. Выходы из колхозов сопровождаются в ряде случаев самочинным разбором скота. Всего разобрано в таком порядке свыше 200 голов скота.

В страницах] Марьянской, Величковской и Воронцовской Краснодарского района отсутствует хлеб. Колхозники не выходят на работу, требуя муки. Положение с [про]полкой становится угрожающим. Всходы поросли бурьяном.

Донской округ. Во многих станицах Батайского и Таганрогского районов отсутствует хлеб. Настроение колхозников упадочное. В Кушевском районе по колхозам почти полностью отсутствует хлеб. Колхозники питаются суррогатами. В ст. Ново-Ясенской зафиксированы случаи голодовки среди бедноты и батрачества.

Выбыло из колхозов 230 хозяйств. Приток заявлений растет по-прежнему в Староминском, Батайском и М.-Курганском районах. В РИК прибыла делегация в 25 чел., требовавшая раздела посеянной площади, ликвидации колхоза или снабжения питанием. Уходя, делегаты заявили, что после сева разберут скот и выйдут из колхозов. В Богаевском сельсовете подано 35 заявлений, большая часть которых относится к бедноте. Выход из колхозов мотивируется отсутствием хлеба. В Федуловском сельсовете в числе подавших заявления (90) имеются члены правления колхозов, бригадиры, ссылаются на отсутствие в колхозе питания. В пос. М.-Отрадном в колхозе осталось 17 дворов; остальные 45 хозяйств подали заявления о выходе, разобран весь обобществленный скот.

На собраниях вышедших колхозников в страницах] Ново-Николаевской и Марьевской все выступления сводились к тому, что «в колхозе больше не пойдём». Вынесено постановление разобрать лошадей и инвентарь.

Ставропольский округ. В Александровском, Петровском и Курсавском районах особенно остро стоит вопрос с продовольствием. В селах этих районов беднота питается суррогатами.

Черноморский округ. В Сочинском районе растут сильные недовольства и нарекания со стороны, главным образом, бедноты на наличие в курортных санаториях мяса, хлеба и т.п. Недовольство усугубляется тем, что по ряду населенных пунктов ПО отпускают населению испорченные и непригодные к употреблению в пищу продукты. В Крымском районе отпускается гнилая и прелая мука. На 1 мая по округу числилось 13 702 коллективизированных хозяйства. За 5 дней мая (с 1 по 5) выбыло 1063 хозяйства. Процент ко всему ранее коллективизированному хозяйству упал до 36,5%.

Майкопский округ. В станицах Белореченского, Лабинского районов отсутствует мука. Колхозники ежедневно организуют собрания, требуя хлеба или ликвидации колхозов с возвращением скота и инвентаря.

Сальский округ. В Гурьевском сельсовете на почве недостатка продовольствия фиксируются факты самовольного ухода с полевых работ целых бригад колхозников, которые, не имея продовольствия, отказываются работать голодными. В с. Заветном в связи с продзатруднениями 25 хозяйств самовольно забрали обобществленный скот, который порезали и

употребляют в пищу. На 9 мая по всему округу осталось 390 колхозов, объединяющих 47 136 хозяйств, по отношению ко всему ранее коллективизированному населению. Это составляет 49,8%. Усиливаются тенденции самовольного разбора скота. Зафиксировано до 18 таких случаев.

Майкопский округ. В ст. Лабинской 10 тракторов не работали в течение 9 часов, т.к. трактористам не были своевременно подвезены продукты. В Приморско-Ахтарском и Темрюкском районах большинство населения употребляет в пищу разваренную пшеницу. Во многих хуторах и станицах других районов широко распространяется употребление в пищу макухи. В Лабинском районе по пяти крупным станицам беднота голодает. Seriously также положение в Белорусском районе, по некоторым станицам колхозники работают впроголодь. В Константиновском районе по ряду станиц нет хлеба. В хут. Хрящевском 50% колхозников, главным образом беднота, не имеет хлеба. В ст. Семикаракорской и хут. Топилинском исчерпаны все продовольственные запасы.

Армавирский округ. В ст. Темиргоевской по всем колхозам подано до 500 заявлений о выходе из колхозов. Ежедневно приходят в стан[ичный] совет группы колхозников с требованием выдачи муки. В ст. Темижбекской на почве голода умерли 2 женщины-беднячки. В ст. Упорной беднота буквально голодает, не достает даже суррогатов. Никаких запасов муки и хлеба в станице нет. В ст. Урупской колхозники питаются суррогатами, мука и хлеб отсутствуют. По всем станицам Ново-Александровского района беднота, не имея хлеба, питается суррогатами.

Терский округ. В ст. Суворовской отмечен острый недостаток продуктов питания.

Адыгея. В ауле Старо-Джекочай голодают несколько семей батраков и бедняков. Батраки возбудили ходатайство об отпуске им муки, но РИК, за отсутствием таковой, не может удовлетворить их. Аналогичное в ауле Казанукай.

Кулачество использует продовольственные затруднения для усиления антиколхозной агитации. Распространяются провокационные слухи о войне, о возвращении высланных кулаков, бандитизме и т.д. На почве недостатка продовольствия имеют место массовые и групповые выступления, в большинстве которых участвуют женщины. Выступающие женщины требуют удовлетворения хлебом, угрожая самовольным разбором семенного зерна, разгромом общественных амбаров, пакгаузов и т.д.

Шахтинско-Донецкий округ. В А.-Тузловском сельсовете без ведома сельсовета состоялось собрание женщин в присутствии 30 чел., вынесшее следующее решение: «Предложить райцентру немедленно завести в сельсовет необходимое количество хлеба для еды с таким расчетом, чтобы его хватило до 1 августа. В случае, если будет отказано в завозе хлеба, разобрать из неприкосновенного фонда имеющееся семзерно». Аналогичный факт отмечен в Бунако-Соколовском сельсовете.

Донской округ. В ст. Ново-Щербиновской Ейского района на почве недостатка хлеба около стансовета собралась толпа женщин в 150 чел., кричавшая: «Дайте нам хлеба!»

Кубанский округ. В ст. Ново-Титаровской после отпуска мяса только членам союза бедноты, очередь женщин в количестве 200 чел. грозила разбить лавку. Со стороны толпы раздавались угрозы убийства председателя ЕПО.

Осетия. В правление колхоза явилась толпа женщин в количестве 59 чел. и потребовала выдачи муки. Женщины угрожали сжечь элеватор,

разгромить амбары и пакгаузы, если их требование не будет удовлетворено, т.к. их дети пропадут с голоду.

Кабарда. В с. Заюковском в сельсовет явилась толпа в 25 чел. бедняков с требованием выдачи хлеба. Явившиеся заявили: «Государство забрало у нас последний хлеб, мы не уйдем, пока не удовлетворите наши требования». Явившиеся разошлись только тогда, когда им был выдан весь остаток муки в количестве 20 пуд.

Ставропольский округ. В Александровском районе по всем селам советы осаждаются беднотой, в особенности женщинами, требующими хлеба. В Изобильно-Тищенском районе в с. Птичьем местное потребительское общество, имея запасы продуктового значения и дефицитные товары, отпускает их в обмен на яйца, масло и шерсть. На этой почве слагаются сильные недовольства, в особенности среди бедноты, переходящие в эксцессы. Толпа женщин-беднячек до 100 чел., явившись в лавки ПО, намеревалась произвести самосуд над заведующим отделением. Последний бежал. С большим трудом удалось достигнуть успокоения.

Черноморский округ. В Сочинском районе на почве отсутствия питания фиксируются массовые выступления. В Крымском районе в с. Киевском к сельсовету явилась толпа свыше 100 чел. с требованием муки, угрожая, в противном случае, разгромом мельницы. Председатель сельсовета, опасаясь самочинного разбора продовольственных запасов, распорядился выдать по 5 ф[унтов] муки на семью. На следующий день беднота явилась снова, предъявила те же требования. Секретарь партячейки и милиционер сбежали. Толпа в течение 3—4 часов разыскивала представителей местной власти и, никого не обнаружив, к вечеру разошлась.

Сибирь

По данным Сибкрайторга, для удовлетворения хлебом всех батраков и бедняков (безземельных и имеющих посевы не свыше 1,5 дес.) до нового урожая необходимо иметь запас в 7 млн пуд. В данный момент эта категория населения с 1 апреля с.г. снабжается хлебом путем отчисления из гарнцевого сбора. До 1 октября 1930 г. указанных отчислений поступит максимально 2 млн пуд. Таким образом, дефицит выразится в 5 млн пуд. хлеба. Запасов хлеба для покрытия указанного дефицита в крае не имеется. В последнее время продовольственные затруднения приняли широкие размеры. Наиболее неблагоприятно в Рыбинском, Ачинском, Красноярском, Славгородском, Бийском, Новосибирском округах и Ойратской обл. В ряде мест приняло большие размеры употребление в пищу суррогатов и падали. Есть случаи заболеваний на почве голода и даже смерти. Голодом, главным образом, охвачены бедняки, колхозники.

Рубцовский округ. Продовольственными затруднениями охвачены Курьинский, Колыванский, Шипуновский, Покровский и Пospelихинский районы. Многие колхозники и единомышленники не имеют хлеба и питаются суррогатами. У бедноты и колхозников (без остро нуждающихся) хлеба хватит только до 1 июля 1930 г.

Ачинский округ. Острый недостаток хлеба наблюдается в Боготольском и Ужурском районах. В районах весь гарнцевый сбор⁸⁴ израсходован и никаких продовольственных запасов нет. В дер. Московое Ачинского округа беднота и некоторые середняки голодают, берут из школы своих детей и посылают собирать милостыню. В пос. В.-Тайловском насчитывается 26 хозяйств, из коих 20 хозяйств ходят по соседним деревням и собирают милостыню.

Красноярский округ. Наиболее неблагополучны Уярский, Енисейский, Новоселовский, Балахтинский, Б.-Муртинский и Майский районы, где значительная часть бедноты имеет хлеба только до 1 июня с.г.

Славгородский округ — один из наиболее неблагополучных округов края. Во всех районах беднота, часть середняков, сельские служащие переживают острый недостаток хлеба. Член колхоза «Новый путь» Андреевского района съел павшую лошадь, после чего он и жена его заболели. Общее собрание колхоза постановило, что они будут резать лошадей и употреблять в пищу, если их не снабдят хлебом. В с. Саратовка Андреевского района бедняки носят домой со скотского кладбища павших животных и употребляют их в пищу. В этом же округе в пос. Розенталь на почве голода заболело 7 чел. бедняков. В с. Воскресенка Ключевского района бедняки зарезали на мясо 4 лошади. Есть опасения дальнейшего уничтожения лошадей; две семьи от недоедания болеют.

Бийский округ. Недостаток хлеба остро ощущается в Бошелакском, Б[ольне]реченском, Быстро-Истокском, Куяганском, Смоленском, Яминском, Солнешенском и Бердинском районах. Многие бедняки и колхозники голодают, употребляя в пищу суррогаты, развивается нищенство. Зарегистрированы факты смерти на почве голода.

Новосибирский округ. В большинстве районов положение с продовольствием у бедноты крайне напряженное. Имеет широкое распространение употребление в пищу суррогатов. Есть факты заболеваний на почве голода.

Ойратская обл. Большой недостаток хлеба ощущается, главным образом, в скотоводческих районах. Запасов для удовлетворения нуждающихся хлебом нет.

Барнаульский округ. В с. Панфилове Шадринского района колхозники коммуны «Красные орлы» съели все свои семена. Аналогично в коммуне «Алтайские партизаны».

Каменский округ. В Баевском районе Каменского округа наблюдается большое количество фактов, когда беднота и даже середняки ходят по соседним деревням и собирают милостыню. В с. Спирино от истощения умерло 2 бедняка. В с. Киприно бедняки и батраки голодают по 5—7 дней. Бедняк был поднят на дороге больным, т.к. от истощения больше двигаться не мог.

Недостаток продовольствия сильно ощущается среди сельских служащих (врачи, учителя, работники милиции и др.). Среди последних отмечаются факты голода. Широкие размеры принимает среди служащих отказ и уход с работы.

Рубцовский округ. В с. Курья Курьинского района в районной больнице подали заявления об уходе с работы 3 чел. Из РИКа — 2 чел. На учительской конференции была избрана делегация, которой поручено представить райисполкому требование об удовлетворении хлебом и в случае отказа поставить вопрос, что уйдут со службы.

В Змеиногорском районе тенденция об уходе с работы учительства на почве недостатка хлеба имеет массовый характер. В Кольванском районе из-за отсутствия хлеба учителя отказываются от работы. Аналогично в Угловском и Локтевском районах.

Ачинский округ. В Березовском районе учительство и служащие требуют выдачи хлеба, в противном случае они угрожают уходом с работы. Аналогично в большинстве округов края.

Кулачество использует продовольственные затруднения в колхозах для работы по их разъяснению. Кулаки агитируют: «Из колхозов нужно выходить, там собрались лодыри, которые не хотят работать»; «Скоро все колхозники помрут с голоду, т.к. коммунисты загнали крестьян в коллективы для того, чтобы отобрать весь хлеб» и т.п.

На почве недостатка хлеба зафиксированы случаи прихода толпами к сельсоветам и РИКа́м с требованием хлеба. Участились эксцессы и массовые выступления на этой почве, в которых, главным образом, участвуют женщины.

Славгородский округ. В с. Знаменке толпа в 20 чел. (из них 5 мужчин, остальные — женщины) пришли в райком ВКП(б) и стали требовать хлеба. Зашли в кабинет председателя райисполкома и с угрозами стали кричать: «Не уйдем, пока не дадите хлеба!», «Мы мирным путем от этой сволочи ничего не добьемся, пойдем всей партией по квартирам служащих и будем отбирать весь имеющийся хлеб!» Раздавались антисоветские выкрики с предложением разобрать семфонд и т.д.

Каменский округ. В дер. Соколове Каменского района толпа женщин разбила замки в амбаре ККОВ и растащила 48 пуд. семян. Аналогичное отмечено в Панкрушихинском и Кочковском районах. [...] ^{1*}

*Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 1 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 131. Л. 178—168. Подлинник, экз. № 12.

^{1*} Далее опущены разделы по Татарии, Крыму и Средне-Волжскому краю.

№ 118

Справка ИНФО ОГПУ о продовольственных затруднениях на Северном Кавказе, в СВК и НВК, ИПО, Башкирии и Татарии на 15 июня 1930 г.,

18 июня 1930 г.

Северный Кавказ

Продовольственные затруднения приобретают все большее распространение, особенно в неурожайных районах Ставрополья, СЕЛЬСКОГО и Кубанского округов, районах посева интенсивных технических культур и рыбных промыслов. Не меньшую остроту продзатруднения начинают приобретать и в полеводческих районах, в прошлом году благоприятных по урожаю. Наибольшей остроты продзатруднения достигли в Черноморском и Ставропольском округах. Завоз муки в неблагополучные районы, 10%-отчисление гарцевого сбора, вследствие непрерывно возрастающих кадров, нуждающихся в хлебе, не смягчает остроты положения. В большинстве мест, пораженных продзатруднениями, поданы заявки 60—70% населения.

По отдельным районам Ставропольского, Сельского и Кубанского округов зерновые и мучные запасы израсходованы или в лучшем случае составляют 5—10% месячной потребности. До снятия урожая обеспеченными остаются лишь немногие районы и то при урезке норм потребления на едока до 17—20 фунтов в месяц.

Ставропольский округ. Наиболее неблагополучно положение в Виноделенском, Дивенском, Благодарненском районах, подверженным на протяжении последних 3—5 лет систематическому недороду. По одному Вино-

деленскому району насчитывается до 10 тыс. чел., нуждающихся в хлебе. В последнее время продзатруднения стали отмечаться и в более благоприятных по урожаю районах — Курсавскому и Ставропольскому. Повсеместно группы бедноты и батраков осаждают сельсоветы с требованием немедленной выдачи хлеба.

Черноморский округ. Продзатруднения по всему округу обостряются. По многим сельсоветам Туапсинского, Анапского и Крымского районов отдельные группы бедноты голодают. Положение усугубляется отсутствием продуктов первой необходимости в лавках ЕПО. Усиливаются тенденции к разбору паев. Повсеместно запасы хлеба остались на 5—7 дней.

Кубанский округ. Продовольственные затруднения возрастают не только в районах, подвергшихся в прошлом году неурожаю (Темржжский, Приморско-Ахтарский, Усть-Лабинский и Закубанский районы), но и в более благополучных — Павловском, Славянском, Каневском, Тимошевском.

Павловский район никаких запасов муки и хлеба не имеет до нового урожая, по приблизительному подсчету местных работников необходимо около 30 тыс. пуд.

В Славянском районе по ряду станиц колхозники снабжались хлебом из расчета 6 кг в месяц. Отдельные группы хлеборобов, в том числе колхозников, питаются исключительно горохом, картофелем и суррогатами.

Сальский округ. Продзатруднениями охвачены Воронцово-Николаевский, Дубовский и Заветинский районы. Особо неблагополучно по Заветинскому району. Население района в большинстве питается суррогатами. В ряде сел Заветинского района беднота употребляет в пищу сусликов, что не исключает возможность заболевания чумой, т.к. среди сусликов обнаружен большой процент чумных.

Шахтинско-Донецкий округ. Продовольственные затруднения особенно ощущаются в Морозовском, Константиновском и Каменском районах. По Морозовскому району от 16 сельсоветов поступили заявки с просьбой выдачи муки на 13 353 чел., что минимум составляет 20 тыс. пуд., в то время как район всего имеет запаса зерна от экономии внеплановых заготовок 12 тыс. пуд., из коих по заявкам выдано 4255 пуд. В ряде сельсоветов неприкосновенные запасы семфондов частью уже израсходованы.

Положение усугубляется еще и тем, что в потребительской кооперации продукты первой необходимости отсутствуют, в связи с чем и цены на вольном рынке резко возросли.

По Кубанскому и Армавирскому округам четверть растительного масла стоит 15—20 руб., буханка хлеба весом в 6—7 фунтов — 3 руб. 50 коп., мясо — 2 руб. 50 коп. Цены на хлеб возросли до 20—25 руб. [за] пуд.

В с. Козьминском Армавирского округа беднейшая часть колхозников не имеет продуктов питания. Крайне неудовлетворительно снабжение со стороны ЕПЛ жирами. За последние две недели на каждое хозяйство колхозников выдано по 1 кг сельдей. Продовольственным затруднением охвачена часть бедноты ст[аниц] Ново-Александровской, Ново-Троицкой, Воскресенской, Урупской и т.д.

На почве питания суррогатами учащаются случаи желудочных заболеваний. По Кубанскому, Ставропольскому и Сальскому округам зарегистрированы многочисленные случаи опухания от голода и отдельные случаи голодной смерти.

Повсеместное обострение продзатруднений создает серьезную угрозу срыва полки и ухода за пропашными. В особо неблагополучных районах

суточные районные наряды полевых работ выполняются в размере не свыше 20%, а в отдельные дни — 7—10%. Категорические отказы от выхода на работу — [про]полку пропашных — сопровождаются массовыми требованиями о выдаче муки. Правления колхозов вследствие категорических отказов колхозников вынуждены прибегать к наемной силе из единоличников.

Кубанский округ. По Славянскому району среднесуточный районный наряд полевых работ в последние дни выполняется в размере не свыше 12%, в отдельные дни — ниже. По ст. Славянской ежедневно должно было выходить на работу 5 тыс. чел., выходит же — не больше 700—800 чел. Ряд стодворок (26, 30, 33, 43), несмотря на все уговоры, выехать в поле категорически отказались.

Донской округ. Выходы на [про]полку пропашных повсеместно сократились. В ряде случаев колхозы вынуждены нанимать рабочую силу. В колхозе «Путь к социализму» 800 га пропашных заросли сорняком, колхозники отказываются работать. Правление вынуждено производить наем рабочей силы из единоличников. Аналогичное положение и в колхозе «9-е Января», где правление вынуждено платить единоличнику по 1 руб. 20 коп. в День.

В связи с продзатруднениями отмечается рост тенденций к выходу из колхозов и уход, как единоличников, так и колхозников на сезонные работы. В ряде мест, особенно по станицам, уход на сезонные работы принимает массовый характер (Кубанский, Сальский, Ставропольский округа).

Среди единоличников усилились тенденции к распродаже лошадей и скота, главным образом, продуктивного и молочного. В ряде случаев производится убой законтрактованного скота. В Донском округе из Мясикинского района скот вывозится на ростовский рынок, где продается по повышенной цене. В селах появились перекупщики скота, спекулянты, использующие справки сельсоветов о разрешении покупки скота для себя.

Настроение единоличников и значительной части колхозников в районах продзатруднений подавленное. На общих сходах, совещаниях, независимо от повестки дня широко обсуждается продовольственный вопрос. Выступления носят характер категорических требований о немедленном снабжении хлебом. Нередко слышатся угрозы об объявлении бойкота, забастовок и т.д.

По Кубанскому, Сальскому округам со стороны отдельных групп женщин и быв. красных партизан отмечаются погромные настроения, разжигаемые кулацко-антисоветскими элементами.

Кубанский округ. В ст. Анастасиевской со стороны группы женщин, явившихся в стан[ичный] совет, были выкрики: «Довольно смотреть на них и терпеть, надо брать колья и гнать от нас всех коммунистов-городовиков!», «Нам надо отвоевать свободу обратно, которую от нас отняли!» На общем собрании бедноты хут. Тиховского выступавшие женщины говорили: «Мы пока молчим, до поры до времени. Терпение кончится, тогда скажем свое слово. Терпение может лопнуть, потому что так «жить и мучиться» невозможно».

Следует отметить, что низовые сов[етские] парт[ийные] организации и правления колхозов оказались недостаточно подготовленными, чтобы вовремя и правильно сманеврировать с имевшимися, хотя и ограниченными, запасами и организовать бесперебойное снабжение нуждающейся части населения. Ряд сельсоветов и правлений колхозов до самого последнего времени не имеют точного учета нуждающейся бедноты в хлебе. В

результате имеющиеся запасы расходуются крайне небрежно и без всякого учета нуждаемости отдельных групп. Зафиксированы случаи, когда при распределении мука выдавалась раскулаченным, спекулянтам и лицам, обеспеченным своими запасами до снятия нового урожая,

Средне-Волжский край

Продзатруднения в деревне продолжают обостряться, охватывая все большее количество районов. Полученные 500 тыс. пуд. хлеба из госзапасов до мест еще не дошли. Фиксируются случаи, когда местные работники, при распределении имеющихся запасов хлеба, не учитывали действительной потребности отдельных хозяйств.

Бугурусланский округ. В с. Елшанке Сергиевского района сельсовет выдает хлеб без учета нуждаемости хозяйств. Отмечены случаи выдачи хлеба лицам, не нуждающимся. Так, зажиточному было выдано по 30 ф[унтов] на 4 едока, тогда как беднячке, в течение недели ходившей в сельсовет с просьбой о выдаче хлеба, в этом было отказано. В дер. Рязановке Абдулинского района сельсовет выдает хлеб кулацким семьям.

Сызранский округ. В с. Суруловка Ново-Спасского района сельсовет обратился к райисполкому с просьбой об отпуске хлеба для удовлетворения голодающих семей, но райисполком категорически отказал. Имеется угроза, что оставшееся семзерно овса, пшеницы, кукурузы будет самовольно разобрано. В с. Чуринском Ново-Спасского района подано 600 заявлений с просьбой о выдаче хлеба. Однако сельсовет и СККОВ хлеба не имеют.

Пензенский округ. На с. Блиновку Каменского района было отпущено 260 пуд. ржаной муки. Окргорготдел из этого количества удержал 180 пуд. за то, что Блиновский СККОВ это количество употребил на семена и корм лошадям из гарнцевого сбора в прошлом году. Сельсоветом и СККОВ было возбуждено ходатайство перед РИКом о выдаче им 180 пуд., но до сих пор вопрос этот не разрешен.

Количество заболеваний и опуханий на почве недоедания и употребления в пищу суррогатов увеличивается. Зарегистрированы отдельные случаи голодной смерти детей.

Самарский округ. В пос. Борисовском Борского района у пастуха на почве голода опухли 3 детей. В с. Аверьяновка Борского района на почве голода умерло двое детей. Смерть от голода подтверждена заключением врача.

Сызранский округ. В с. Суруловка Ново-Спасского района имеют место случаи заболеваний и опуханий.

Кузнецкий округ. В с. Никитине Барановского района зафиксирован один случай заболевания. В с. Терешка [Ст.-]Кулаткинского района — два случая опухания от голода.

Оренбургский округ. В с. Ново-Спасском Покровского района на почве недоедания заболели 2 семьи.

Следует отметить, что в ряде районов на вольном рынке цены на хлеб и другие продукты питания резко возросли. Местами цена на пуд ржаной муки доходит до 20—25 руб.

Нижне-Волжский край

Положение со снабжением продовольствием бедноты остается напряженным. Отдельные сельсоветы систематически осаждаются толпами нуждающихся, которые срывают работу сельсовета, требуя удовлетворения их хлебом и угрожая в противном случае разбором семенных фондов и запасов, полученных в обмен на чистосортное зерно. Аналогичное явление

ние отмечается и со стороны нуждающихся колхозников. Последние, являясь в сельсоветы и правления колхозов, угрожают выходом из колхоза, требуют выдачи им рабочего скота для обмена его на хлеб.

Вольский округ. В с. Ст. Бурасы подано 15 заявлений о выходе из колхоза. 11 колхозников взяли лошадей для обмена на хлеба. (Аналогичные факты отмечены в с[елах] Бязевка, Красный Яр Вольского округа, Тунцово, Черни, Кумской и Котельниково Сталинградского округа.)

На почве продзатруднений зарегистрированы случаи противодействия вывозу зерна. За первую декаду июня учтено 5 массовых и 8 групповых выступлений на почве продзатруднений.

Аткарский округ. 4 июня в с. Широкий Буерак Саратовского] района толпа в 200 чел. не допустила вывоз семфонда и пыталась разобрать его. Толпой выставлен караул у амбара и предъявлены требования удовлетворить их хлебом. Принятыми мерами разъяснения выступление ликвидировано. Имеющийся фонд зерна вывезен.

Астраханский округ. В с. Федоровке Енотаевского района к сельсовету собралась толпа до 100 чел., которая требовала выдачи пайка. Из толпы были слышны выкрики: «Что за власть, которая морит с голоду, мы скот будем резать!» и т.д.; после разъяснения, что хлебный паек будет выдан, толпа разошлась.

АССРНП. В с. Базель к сельсовету собралась толпа около 400 чел. с требованием хлеба. Из толпы слышались выкрики: «Давайте хлеб, а то мы разломаем амбар и разберем его сами!»

На почве неудовлетворения хлебом часть колхозников и единоличников отказывается от полевых работ, от сева и от борьбы с сусликами (Астраханский округ).

Кулацко-антисоветские элементы, пользуясь напряженностью положения с снабжением, распространяют слухи о вывозе хлеба за границу: «Соввласть нас ограбила и хочет голодом поморить, а хлеб за границу отравили» (Астраханский, Сталинградский округа).

В ряде случаев низовые органы не принимают достаточных мер к смягчению продзатруднений.

Ивановская Промышленная обл.

По данным на 10 июня с.г., потребность в хлебе по области выражается в 39 209,5 т, при наличии имеющегося в области хлеба — 20 669 т, требуется довести 18 540 т, занаряжено же центром 10 852 т., от поступлений гарнцевого сбора ожидается 4202 т. Имеются предпосылки, что план на июнь не будет выполнен на 4 тыс. т.

Вопрос со снабжением деревни хлебом, в связи с жестоко проводимой экономией (на май—август некоторые группы деревни снимаются со снабжения), обостряется, особенно в районах, не имеющих запасов.

На почве продзатруднений отмечаются отрицательные настроения среди отдельных групп бедноты и середняков, проявляющиеся в а/с суждениях, в срыве собраний по контракции и дифференцированному паю (Кинешемский округ). Среди колхозников усиливаются тенденции к выходу из колхозов и уходу на побочные заработки. В ряде случаев недовольства населения усиливаются в связи с неправильным и неравномерным распределением хлеба и других продуктов, а также недочетами и злоупотреблениями в работе кооперативной низовки (бесхозяйственность, хищения, семейственность, пьянство и т.д.).

Отрицательные настроения отмечаются и среди отдельных представителей сельской интеллигенции, главным образом, учителей (Кинешемский, Владимирский, Ярославский, Рыбинский округа).

Кулачко-антисоветские элементы широко используют недовольство населения продзатруднениями, разжигая антагонизм к рабочим и подстрекая недовольных на а/с выступления.

Башкирия

Продовольственные затруднения в ряде кантонов приобретают все большую остроту. Особенно неблагоприятно в Стерлитамакском и Белебеевском кантонах, где употребление в пищу суррогатов, случаи опухания от голода и заболеваний приняли широкие размеры. В одной Киргиз-Миякинской волости Белебеевского кантона нуждается 10 тыс. чел. В связи с продзатруднениями учащаются факты явки нуждающихся в сельсоветах и ВИКи с требованием оказания продовольственной] помощи.

Местами голодающее население самовольно разбирает семфонд, распределяет его между собой, угрожая избиением местных работников.

Стерлитамакский кантон. В Федоровской и Калкашевской волостях на почве продзатруднений отмечено много случаев опухания от голода взрослых и массовые заболевания детей. В 6 деревнях Канашской вол. население самовольно разобрало рожь местного запасного фонда. В означенной волости положение осложняется пожарами, много погорельцев. В Тавлиновский сельсовет Зиргановской вол. во главе с кулачками явилась толпа женщин в 50 чел. с требованием выдачи хлеба. После отказа толпа направилась в правление колхоза с теми же требованиями. Из толпы были слышны выкрики и призывы к избиению советского и колхозного актива, к разгрому обобщественного хлебного запаса, требования возвратить имущество раскулаченным. Не получив удовлетворения в правлении колхоза, часть толпы направилась в ВИК (20 верст от сельсовета), заявляя: «До тех пор не уйдем, пока хлеба не дадите, сумели взять, сумейте накормить».

Белебеевский кантон. В дер. Екатеринино Давлекановской вол. семена кукурузы употреблены в пищу. Во время заседания президиума ВИКа в помещении ворвалась группа голодающих с требованием выдачи хлеба. Заседание было сорвано.

В некоторых местах из-за недостатка хлеба встает реальная угроза срыва подъема паров. В Канашской вол. Стерлитамакского кантона колхозники требуют продовольствия или разрешения продажи скота. Продовольственные затруднения обуславливают массовые стремления к выходу из колхозов (Стерлитамакский, Белебеевский, Уфимский, Месягутовский кантоны).

В дер. Балаклы Уфимского кантона на почве продзатруднений распался колхоз в 373 хозяйства, с/х инвентарь самовольно разобран, имеется тенденция разделить обобщественный посев. В Месягутовском кантоне подано 1415 заявлений о выходе из колхоза.

В связи с продзатруднением отмечается ухудшение настроения бедноты и середняков в наиболее пораженных районах: «В текущем году хлеб добровольно сдавать не будем, а если кому нужно, пусть берет сам из амбаров» (дер. Совадыбашево Ахуновской вол. Белебеевского кантона).

Среди отдельных местных советских партийных работников в связи с продзатруднениями отмечается растерянность, упаднические настроения и

стремления уйти с работы (Уфимский, Стерлитамакский кантоны): «Стихия прет, мало сил, не по силам проводим работу».

Татария

Наиболее остро ощущаются продовольственные затруднения в Чистопольском, Мензелинском, Буинском, Челнинском, Спасском, Арском, Бугульминском кантонах и в Лаишевском районе. В этих местах ежедневно в ВИКи приходят толпы нуждающихся с категорическим требованием выдачи хлеба.

С 30 мая на почве продзатруднений зарегистрировано 8 массовых выступлений (в течение мая массовые выступления не отмечались), которые сопровождались разгромом хлебных амбаров. Наряду с этим имел место ряд случаев самовольного раздела семенных фондов для употребления в пищу. Наибольшую нужду в хлебе ощущают бедняки и колхозники. Отдельные случаи опухания и заболеваний на почве недоедания и употребления суррогатов отмечены во всех кантонах. В 4 волостях Мензелинского кантона эти явления носят массовый характер. В отдельных населенных пунктах положение осложняется неправильным и неравномерным распределением продпайка (Мензелинский кантон).

В большинстве пораженных продзатруднениями кантонах местные продовольственные запасы исчерпались. В отдельных местах приступлено к расходованию местного семфонда (Мензелинский кантон). Отпускаемая по наряду НКТорга продовольственная помощь удовлетворяет не более одной трети потребности.

В связи с продзатруднениями отмечается ухудшение настроения отдельных групп бедноты, середняков и колхозников в наиболее пораженных районах. На почве недостатка хлеба отмечен массовый уход на заработки татарской молодежи и убой скота. По отдельным неблагополучным районам положение рисуется в следующем виде.

Чистопольский кантон. Работа сельсоветов и ВИКов ввиду постоянного скопления крестьян с требованием хлеба протекает медленно. В Аксубаевской вол. явившаяся делегация из ряда селений заявила, что гарницевый сбор вывозить не дадут. В Чулпановской вол. голодает до 50% населения. В ВИК 8 июня из ряда сел явились до 800 чел. голодающих, преимущественно женщин с детьми, с требованием отпуска хлеба. Во всех волостях кантона запасы хлеба исчерпались до 1 июня.

Мензелинский кантон. На 1 июня по кантону голодает 31 835 чел. (в мае было 2,2 тыс. чел.). На 1 июня местных продовольственных запасов нет, фонд кресткома израсходован, также израсходовано из местного семенного запасного фонда 800 ц ржи. Перебросок хлебного запаса из волости в волость не было. Переброски внутри волости были незначительные, население этому препятствовало. Так, в с. Маткауш отмечено 3 случая самовольного раздела семенного фонда. На почве голода имели место факты опуханий в Семиостровской, Кузкеевской, Амикеевской и Поисевской волостях. Отпускаемый в селениях продпайк в ряде случаев распределяется поровну между нуждающимися, без соблюдения классового принципа.

Челнинский кантон. Остро ощущается недостаток в хлебе в Челнинской, Камаевской, Кармалинской, Ахметевской, Абдуловской волостях. Местных продовольственных запасов не имеется. Имеется наряд Татнаркомторга 3 тыс. пуд., действительная же потребность по кантону до ново-

го урожая — 15 тыс. пуд. В связи с отсутствием продовольствия зарегистрированы случаи самовольного расходования гарнца.

Спасский кантон. Продзатруднениями частично охвачены все волости кантона. Наиболее неблагополучно в Спасской вол. На почве недостатка хлеба 31 мая в с. Волховке Кузнечихинской вол. имел место самочинный разбор семзапасов.

Лаишевский кантон. Недостаток продовольствия испытывают все селения района, особенно беднота и маломощные середняки. Острый недостаток хлеба отмечается в ряде татарских населенных пунктов Тархановской, Городищенской, Дрожжановской, Кикеевской волостей, где процент нуждающихся доходит до 20—25%. Местных продовольственных запасов в районе не имеется. Фонды кресткомов давно уже израсходованы. Бедняки и батраки снабжаются исключительно за счет наряда центра, который удовлетворяет потребности не более чем на одну треть. На почве продзатруднений отмечен массовый уход на заработки татарской молодежи партиями до 50 чел., а также убой скота.

Агрызский район. В Исенбаевской вол. население употребляет в пищу суррогаты (овес, жмых и т.д.). На июнь запас продовольствия имеется в размере 270 пуд., требуется же району без Исенбаевской вол. 2350 пуд., столько же — на июль.

Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 132. Л. 44-32. Подлинник, экз. № 20.

№ 119

Из справки ИНФО ОГПУ о продовольственных затруднениях на Украине, в Сибири и Казахстане на 20 июня 1930 г.

23 июня 1930 г.

[..-]^{1*} Украина

В Изюмском округе положение с продовольственным снабжением крайне напряженное. Беднота и часть середняков ежедневно осаждают группами в 18—20 чел. сельсоветы и РИКи с требованием выдачи хлеба: «У нас забрали весь хлеб в хлебозаготовку, мы вывезли сверх плана, а теперь голодаем», угрожая в противном случае разгромом семенных амбаров и прекращением полевых работ.

Недовольство на почве продзатруднений местами отмечается и среди части быв. красных партизан: «Воевали, воевали, а теперь голодаем».

По отдельным районам Изюмского округа в связи с хлебным кризисом фиксируются факты массового отказа от предоставления подвод для перевозки лесных материалов на постройку стратегического моста и дорог. В с. Петровка Петровского района из 180 требуемых подвод население не дало ни одной. Собравшаяся у сельсовета толпа женщин кричала: «Самим есть нечего, лошадям зерна нет, поехать — значит погубить лошадей!»

В отдельных артелях на почве продзатруднений отмечен выход из артелей.

Отпущенные окрисполкомом 11 тыс. пуд. хлеба (60% ячменя и 40 жита) из 10% фонда мерчука для распределения среди колхозников и бедноты не достаточны.

Заслуживает внимания массовое выступление в Луганском округе в с. Бахмутовке Петровского района. 10 июня к сельсовету собралась толпа в 300 чел. с требованием хлеба. Из толпы слышались выкрики: «Необхо-

димо сделать восстание и забрать хлеб!», «Зачем нам стоять здесь?.. Надо убить несколько советских работников, тогда нам дадут хлеба!» Толпа успокоилась и разошлась лишь после заявления секретаря партиячейки о том, что он «поедет хлопотать в район о выдаче хлеба». На следующий день в 2 часа ночи к квартире секретаря партиячейки подошла толпа в 100 чел., которая стучала в окна и угрожала расправой. Толпой выставлено требование «в течение двух дней раздобыть хлеба, в противном случае будет разбит амбар, мельницы и распределен хлеб среди нуждающихся». Около мельницы из толпы был выстарлен караул с целью воспрепятствовать вывозу хлеба. До выступления в сельсовет было подано 194 заявления с просьбой о выдаче хлеба на 456 едоков. Из числа подавших заявления 86 хозяйств совершенно не имеют продовольствия, а 108 имеют хлеба всего на 2—3 Недели.

Сибирь

Продовольственные затруднения, испытываемые многими районами Славгородского, Бийского, Каменского, Барнаульского, Красноярского, Рубцовского, Иркутского, Омского и Кузнецкого округов, продолжают иметь значительную остроту.

Значительная масса населения питается суррогатами. Отмечены случаи употребления в пищу трупов животных, употребления в пищу собак (Омский округ). Были случаи отравления голодающих, употреблявших в пищу протравленное для посева зерно. В дер. Колмановой Омского округа отравилось протравленным семзерном, перемолотым на пищу, 70 чел. В Называевском районе того же округа отравилось таким же порядком 2 чел[овека].

Заболевания на почве недоедания и питания суррогатами принимают все большие размеры.

Участились случаи воровства хлебопродуктов, причем большинство раскрытых краж совершено голодающими бедняками (Кузнецкий округ).

Продовольственные затруднения испытывают и многие колхозы. В Шадринском районе Барнаульского округа голодает 11 колхозов. Не редки случаи приостановки колхозниками полевых работ из-за недостатка продовольствия (Барнаульский, Красноярский, Каменский округа).

В Иркутском округе зафиксированы случаи нападения голодающих единоличников на колхозников и захват у них хлеба. В Балаганском районе 16 июня единоличники напали на коммунаров коммуны «Клич бедноты», ехавших на мельницу, и заставили их вернуться обратно и ссыпать хлеб. 17 июня вышедшие из колхоза в числе 23 чел. напали на колхозников артели «Заветы Ильича» и отобрали у них лошадь и муку.

Выходцы из колхозов, жители дер. Ташлыково, всей деревней пытались задержать коммунаров коммуны «Новый строитель», едущих за хлебом на мельницу, ворвались в дома коммунаров, забрали весь хлеб, даже квашни с тестом, и пытались избить председателя коммуны.

Участились посещения РИКов нуждающимися в хлебе с настойчивыми требованиями отпуска хлеба и угрозами в противном случае начать громить амбары.

Казахстан

Продовольственные затруднения, продолжая иметь прежнюю остроту, в ряде мест еще более усиливаются.

Обострение продзатруднений создает реальную угрозу срыва полевых работ и обуславливает рост массовых выступлений. Большинство сел

Усть-Каменогорского района Семипалатинского округа на почве продзатруднений охвачены массовыми выступлениями, сопровождаемыми в ряде случаев разгромом зернохранилищ. В ст. Усть-Бухтарме 8 июня толпа женщин в 50 чел. явилась в стан[ичный] совет с категорическим требованием хлеба, угрожая, в случае неудовлетворения их требований, не допустить отгрузки семзерна: «Сами возьмем возы и пойдем громить склады». 9 июня на общем собрании, посвященном вопросам посевкампании, присутствовавшие бедняки, середняки заявили: «Не дадите хлеба, голодные работать не будем, и будем вынуждены пойти на преступление». 10 июня нуждающиеся в продовольствии женщины оказались от получения проса, которое было решено им отпустить на еду, и с криками: «Просо засоренное, мы его не возьмем!» организованным порядком направились к хлебным складам с намерением их разгромить. С целью недопущения разгрома склада и ограждения себя, охраняющий склад милиционер произвел в толпу женщин выстрел, в результате которого оказались ранеными 5 женщин. К моменту отправки в Усть-Каменогорск раненых женщин к лазарету вновь собралась толпа женщин, требующая наказания милиционера. (Выехавшими на место происшествия работниками милиционер арестован и предается суду. Приняты меры к выявлению инициаторов выступления.)

Массовые выступления на почве продзатруднений зарегистрированы и в других районах Семипалатинского и других округов.

В с. Гусиная Пристань Зырянского района Семипалатинского округа собравшаяся толпа женщин требовала выдачи им хлеба, угрожая в противном случае разгромом амбара. Под влиянием угроз собравшихся присутствующий в селе член суда созвал экстренное собрание сельсовета, на котором было вынесено решение о немедленном отпуске нуждающимся из хлебных складов 500 пуд. хлеба.

В с. Ново-Макаровском Революционного района Акмолинского округа толпа в 150 чел., среди них часть колхозников, явилась к председателю артели с требованием хлеба. Получив отказ, толпа потребовала раздачи на еду семзерна. При вторичном отказе толпа ворвалась в амбар с целью расхищения семзерна. После долгих уговоров и разъяснений председателя артели разгром амбара был предотвращен.

На почве продзатруднений повсеместно регистрируются случаи оставления нуждающимися полевых работ, уход на отхожие промыслы, а также заявления о выходе и выходе из колхозов. Местами население прибегает к распродаже скота для приобретения хлеба [...]^{1*}.

*Нач. Информотдела ОГПУ Запорожец Пом.
нач. 1 отделения ИНФО Назарбекова*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 132. Л. 68—61. Подлинник, экз. № 10.

^{**} Опушен раздел по Северному Кавказу.

^{2*} Опушен раздел по Азербайджану.

№ 120—123

**Справки оперативной группы ОГПУ по раскулачиванию
о количестве высланных семей и лиц на 20 мая 1930 г.**

23 мая 1930 г.

№ 120

Справка об общем количестве высланных кулаков всех категорий

23 мая 1930 г.

1.	С 1 января по 24 апреля изъято кулаков 1-й категории	семей	123 716 чел.*
2.	Выселено кулаков 2-й категории]	99 013	491 893
3.	Внутри областей переселено на заповольные участки кулаков 3-й категории	26 333	138 182**
4.	Выселено кулаков из пограничных районов — «особого назначения»	502	18 203
	Итого:	125 848	771 994 чел.

Примечания:

* Из них:

а) по 206 к/р организациям] — 8679 чел.

б) по 6827 к-р группировкам] — 50 009

в) одиночек — 65 028

** Цифра по 3-й категории — неполная.

Начальник опергруппы ОГПУ Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 15. Копия.

№ 121

Справка о количестве высланных кулаков 2-й категории и «особого назначения»⁸⁵ по состоянию на 20 мая 1930 г. (по регионам)

23 мая 1930 г.

№№ п/п	Откуда выселено	Было намечено выселить		Выселено	
		семей	человек	семей	человек
1.	УССР	20 000	100 000	20 792	113 637
2.	ЦЧО	8000	40 000	8237	42 837
3.	НВК	8000	40 000	7931	40 001
4.	СВК	6000	30 000	5873	31 037
5.	БССР	8000	40 000	9701	47 392
6.	СКК	10 000	50 000	10 595	51 577
7.	Крым	4000	20 000	3179	14 029
8.	Татреспубл[ика]	2000	10 000	1605	7943
9.	Средняя Аз[ия]	400	2000	80	281
	Всего вывезено в друг[ие] области:	66 400	332 000	67 994	348 734
10.	Сибирь	30 000	150 000	16 025	82 922
11.	Урал	14 800	74 000	13 708	66 115
12.	Казахстан	6000	30 000	1341	7535
13.	ЛВО	—	3000	—	2555
14.	ЛВК	4000	20 000	447	2235
	Всего пересел, внутри края:	54 800	277 000	31 521	161 362
	Итого выселено:	121 200	609 000	99 515	510 096

Данных о процентном отношении количества выселенных кулаков по отношению к общему количеству крестьян[ских] хозяйств в том или другом крае (области) в опергруппе не имеется. Лишь по Сибирскому краю данные имеются, что количество выселенных кулацких хозяйств (16 025) по отношению к общему количеству всех крестьянских хозяйств (свыше 1,5 млн) составляет 1,06%.

Нач. опергруппы Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 16. Копия.

№ 122

Справка о количестве вселенных кулаков 2-й категории и «особого назначения» по состоянию на 20 мая 1930 г. (по регионам)

23 мая 1930 г.

Куда вселены	Вывезено из других областей		Переброшено внутри края		Всего	
	семей	человек	семей	человек	семей	человек
Севкрай	46 562	230 065	—	—	46 562	230 065
Урал	17 835	85 134	13 708	66 115	31 543	151 249
Сибирь	1135	20 176	16 025	82 922	17 160	103 098
Казахстан	80	281	1341	7535	1421	7816
ДВК	2 095	11 556	447	2235	2542	13 791
ЛВО	—	—	—	2555	—	2555
Алдан	287	1522	—	—	287	1522
Итого:	67 994	348 734	31 521	161 362	99 3621*	510 096

Вселенные кулаки будут заняты на следующих работах:

- 1) в ДВК и на Алдане — на приисках «Союззолото»⁸⁶.
- 2) в ЛВО — в Мурманске, на апатитовых рудниках.
- 3) в Казахстане — на рыбной ловле в Аральском море.
- 4) в Сибири:
 - а) вселенные из УССР — часть на приисках «Союззолото», часть на лесозаготовках;
 - б) сибирские кулаки — преимущественно земледелием, частично — на лесозаготовках.
- 5) на Урале: преобладающее большинство — на лесозаготовках, часть будет заниматься земледелием, часть на рыбных промыслах и незначительное количество на каменно-угольных копях.
- 6) в Севкрае: преобладающее большинство — на лесозаготовках, часть сельским хозяйством, часть разными промыслами, незначительное количество на рыбной ловле и по добыванию йода.

Начальник опергруппы Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 17. Копия.

¹* Подсчет итоговой суммы дает 99 515.

№ 123

Справка о количестве раскулаченных хозяйств (на выборку по 6-ти отдельным областям)

23 мая 1930 г.

№ пп	Название	Общее количество населения (по данным ПК)	Общее количество хозяйств	Кулацких хозяйств в крае (области)		Раскулачено кулацких хозяйств			Выселено кулацких хозяйств по 2-й категории				Выселено кулаков вместе с членами семей [2-й кат.]	
				Количество	В % к общему КОУ крестьянских	Количество	В % к общему количеству кулацких хозяйств	Количество	В % к общему количеству кулацких хозяйств	Количество	В % к общему количеству кулацких хозяйств	Количество	В % к общему количеству кулацких хозяйств	Количество
1.	Сибирь	7 591 000	1 519 400	76 334	5,02%	59 238*	3,9%	77,6%	16 025	1,06%	21%	27%	82 922	1,09%
2.	УССР	24 371 000	5 350 000	114 518	2,14%	73 820**	1,4%	64,5%	20 793	0,39%	18%	28%	113 637	0,47%
3.	НВК	4 461 000	906 500	—	—	39 746	4,4%	—	7 931	0,87%	—	20%	40 001	0,87%
4.	ПЧО	10 256 000	2 093 300	—	—	45 638***	2,2%	—	8 237	0,39%	—	18%	42 837	0,42%
5.	СВК	6 296 000	1 313 700	—	—	27 523	2,1%	—	5 873	0,45%	—	21%	31 037	0,49%
6.	СКК	6 897 000	1 444 600	43 851	3,04%	25 202****	1,7%	57,4%	10 595	0,73%	24%	42%	51 577	0,75%
Итого по 6-ти областям:		59 872 000	12 627 500	—	—	271 167	2,1%	—	69 454	0,55%	—	25,6%	362 011	0,6%

Примечания: *Из общего количества фактически раскулаченных кулацких хозяйств было раскулачено:

- а) по 5-кратному обложению — 14 706 хоз. — 24,8%
 - б) по судебным решениям — 10 628 " — 17,9%
 - в) в порядке проведения сплошной коллективизации — 26 201 " — 44,2%
 - г) самоликвидировавшихся — 4008 " — 6,8%
 - д) по прочим причинам — 3695 " — 6,3%
- Всего: — 59 238 хоз. — 100%

** Данные лишь по 37 округам из общего количества 41 округа.

*** Не считая 31 605 восстановленных хозяйств, как неправильно раскулаченных.

**** Лишь по 8 округам; нет данных по Донецкому и Сальскому округам.

Начальник опергруппы ОГПУ Пузицкий

№ 124

Из справки ПП ОГПУ по Северному краю
«Основные недовольства выселенного кулачества и
вытекающие из них настроения»

Не ранее 25 мая 1930 г.

Подавляющее большинство недовольств, проявляющихся со стороны высланного кулачества, фиксируемых информацией, в основном сводится к жалобам на отсутствие удовлетворительных жилищных и материальных условий, на плохое питание, тяжелые условия труда и низкий заработок; на незаслуженную (по их мнению) меру наказания, наложенного Советской властью и партией, выразившуюся в форме раскулачивания и выселения и на Север, а также на искривления и перегибы в самом процессе раскулачивания. За время с 15 по 25 мая таких недовольств зафиксировано информацией свыше 2 тыс. случаев:

«Нас размещают, как скот, в сырые и холодные бараки, и, наверное, собираются уморить, как собак».

«Как мы здесь будем жить, сверху течет вода, сыплется песок, дети забнут и умирают целыми десятками» (Архангельский округ).

«Живем в бараках без полу, без потолка — как будки, в каждом бараке 200—250 чел., жизнь очень и очень трудная, уже хуже этого не может быть, страшно даже вспоминать, можно с ума сойти».

«Мы как сюда приехали и еще не раздевались, в бараках очень холодно и грязно, теснота, духота» (С.-Двинский округ).

«Мы голодаем, вынуждены продать местным крестьянам последние брюки, пальто, которое стоит 50—60 руб. — мы вынуждены продать за 10—20 руб., за фунт хлеба платим 2—3 руб.» (ст. Лепша).

Эти жалобы в[ысланными] кулаками отражаются в письмах на родину и во многом преувеличиваются, с целью создать жалость к своему положению. Например: «В бараках — не лучше, чем в тюрьме, со двора никуда не отпускают, скоро нас вши поедят. Хлеба получаем [в] день по $\frac{1}{4}$ ф[унта] на душу и очень черный, а муку нашу, как приехали, то отобрали, так что мы ее и не видели. Кашу варим на снегу — сырые дрова. Воду покупаем, ведро — копейка. Кроме хлеба, ничего не дают. В лавках нам тоже ничего не дают, а на базаре все очень дорого, ничего не купишь. Сюда прислали народу, такого как мы, 155 эшелонов — 400 тыс. душ» (Вологда).

«Мы, несчастные выселенцы, сидим в высоком здании за решетками, замученные голодом, и едят нас вши, и за что мы переносим такие страдания?»

«Трудоспособные все живут в лесу, условия жизни очень тяжелые, работать ходим за 4—5 верст, народ за дорогу измучился до невозможности. Привезенное из дома все погибло. Сразу стали давать паек по 300 г печеного хлеба, 6 г сахару и 5 г рыбы, приходилось делать большие переходы по колену в снегу. Придешь с работы, ничего не понимая, поешь щей, не щи, а вода, ляжешь спать, а на утро опять то же» (Няндомский округ).

Наряду с единоличной простой посылкой писем, насквозь пропитанных слезами, в[ысланные] к[улаки] пытаются просить помощи у родных и знакомых по возбуждению ходатайства о возвращении их на родину.

«Дорогие, мы вас умоляем, хлопочите о нашем возвращении, иначе мы преждевременно погибнем. Здесь дети так умирают, прямо десятками

и больше в день. Если бы вы могли выхлопотать у общества справку о том, что мы высланы по ошибке. Общество ходатайствует о возвращении нас обратно. Мы полагаем, что общество даст такой приговор, причем подписи граждан, подписавших приговор, должны быть заверены подписью и печатью сельсовета. Итак, ждем» (Вологда, с. Прилуки).

«Спасайте, как можете, прошу дядю Ф., пускай похлопочет всеми силами. Пускай кто-нибудь приедет сюда, если маму не остановят, так хоть заберите детей» (Вологда, с. Прилуки).

«Тебя прошу похлопотать перед властью о возврате меня и моей семьи на родину. Нам теперь объявили, что распоряжение есть от нашей власти ходатайствовать перед высшей властью, если у кого есть сын красноармеец или брат у партии Сов[етской] власти, хлопотать перед властью о возврате на родину. Если выхлопочешь, давай телеграмму».

«Милый братишка, приезжай, возьми моих детишек, а то все пропали. Сильный мор, по 50 чел. в сутки, захвати с собой документы. Прошу, не оставьте моей просьбы, спасите двух ребят. Прошу, чтобы это никто не знал» (Вологда). Аналогичных фактов за десятидневку отмечено 82.

Наряду с жалобами и просьбами к отдельным лицам, в[ысланные] к[улаки] пишут подобного же рода обращения к целым обществам в форме заявлений:

«Общему собранию гр[ажд]н хут. Обозерского, [от] выселенцев из хут. С.-Григорьевского Плетневых: Симона Георгиевича и Прасковьи Иосифовны.

Заявление. Гр[ажд]не дорогой нам родины, дорогой и родной бывшей станции Старо-Григорьевской, любимого и всегда уважаемого хут. Обозерского. Мы, вышепоименованные, своих сограждан выдворены из своего теплого гнездышка, в котором находили себе притон и многие из вас, заезжающие к нам. Мы оторваны от своих милых и дорогих родных друзей и знакомых и заброшены в чужой, дальний и суровый по климату холодный край, мы лишены теперь лицецерения дорогой родины и подвержены той горькой участи, при представлении себе которой содрогнется даже оловянное сердце и не удержится от слез ни одна человеческая натура и за что же. За то, что как классовые враги кулаки.

Дорогие граждане. Наш ум, омраченный объективным положением, не может уразуметь действительных причин причисления нас к новому наименованию, быть может, это произошло незаметным для нас образом, но, тем не менее, мы никак не можем примириться с той мыслью, что в деле причисления нас к кулацкому классу имеет место какое-нибудь недоразумение и несправедливость. Мы не будем вам, дорогие гр[ажд]не, объяснять своего бывшего положения, думаем, что вы и так знаете, что мы происходим не от белой кости, а таких же простяков тружеников, как и вы, в наших жилах течет одинаковая с вами кровь. Мы одинакового с вами воспитания и образования, мы не пользовались особым положением и преимуществом или благородным титулом. Мы берем на себя смелость обращаться к вам с искренней просьбой принять нас в число гр[ажд]н хут. Обозерского из уважения к тому, что в довольствиях вашего хут[ора] имеем посеянную рожь, имеем зябь и имеем в виду в недалеком будущем переселиться в ваш хутор. На что будем ожидать вашего милостивого снисходительного отношения и надеемся, что вы, дорогие гр[ажд]не, при беспристрастном, абсолютном обсуждении нашей просьбы не найдете в нас кулацких признаков, а потому и не откажете в облегчении нашей горькой доли, а примите в свою среду, где мы обязуемся быть честными и

сознательными гражданами и добросовестными тружениками» (несколько подписей).

Вышеуказанные недовольства и настроения нередко переходят в формы организованных выступлений, выражающихся в массовых отказах от работы, требовании увеличения норм продовольствия, улучшения материально-жилищных условий и проч.

Трудоспособные кулаки-переселенцы, направленные на работу в Вожегодский район и размещенные на участках работ [№] 49, [в] верстах 90 от Тавеньги 11 мая, количеством 200 чел., на почве недостатка хлеба, бросив работы в лесу, направились в Вожегу к райуполномоченному с требованием урегулировать вопрос с питанием, создать более лучшие жилищные условия (Вологда).

Перед отправкой в[ысланных] к[улаков] из дер. Кузьминская в лес на работу, последние забыли, предъявив категорические требования об увеличении пайка, в противном случае — «хоть стреляйте — не пойдем». Вследствие этого пришлось отпустить подводы для перевозки, что вызвало сильное нарекание местного населения, т.к. некоторые деревни пригнали лошадей за 5—7 км. Отправку пришлось отложить на следующий день. До сих пор в Кузьминской продолжают оставаться нетрудоспособные и часть трудоспособных (Няндомский округ).

Нетрудоспособные члены семейств в[ысланны]х к[улаков] также в отдельных случаях объединяются для совместного предъявления требований.

Почти ежедневно в[ысланные] кулаки пристают к комендантам с требованиями бесплатной выдачи хлеба, мотивируя тем, что кооперативы дают за деньги, а у многих денег нет (Верюта, Устьянский район, Няндомский округ).

Женщины ежедневно приносят комендантам ребят и говорят: «Забирайте, куда хотите!» Подают по 100—200 заявлений с требованиями выдачи продовольствия. Многие плачут и не уходят от коменданта в ожидании разрешения вопроса (Устьянский район, Няндомский округ).

В ряде случаев эти недовольства и массовые требования под влиянием имеющегося среди высланного кулачества активного антисоветского элемента переходят к прямым угрозам разграбления складов, к попыткам расправы на работах с непосредственным руководящим административно-техническим персоналом и проч.

Есть отдельные случаи угроз и попыток расправиться с десятниками: (в[ысланный] к[улак] хотел убить десятника Гоголева в 55 л/уч., но последний успел избежать удара топором, виновный бежал).

Слышны прямые угрозы ограбления складов. (Гусак Федор, Новочурьевская сельрада, заявил: «Если не дадут нам нашу муку, то вынуждены будем громить склады») (Приозерный край, Няндомский округ.) «Лишили столовой, а дойдет до того, что ничего на руки давать не будут. Не знаю, что высланные смотрят, ведь их здесь до черта, нужно организоваться и показать им, что мы люди, что мы тоже умеем защищать себя» (л/з № 12, Архангельский округ).

Работа среди в[ысланных] к[улаков]

[и] имеющегося высланного антисоветского актива

Нездоровые настроения среди высланного кулачества особенно усугубляются усиленной работой имеющегося в наличии высланного антисоветского актива.

Главное место в этой работе занимает пораженческая агитация и распространение всевозможных провокационных слухов о предстоящей войне, скором падении Советской власти, о вмешательствах в дело политики раскулачивания иностранных государств и проч. «Польша идет войной на Советский Союз. На Украине ждут войны каждый день, колхозы распадаются и т.д.» (пос. Коноша, Масленников Трофим, Няндом[ский] округ). «Высланных отправляют сюда из Архангельска потому, что близится война, и заграничные войска стянуты к Архангельску» (Междудворье, 30 барак, Шамурин, Няндомск[ий] округ). [...]**

В Сотинском лесоучастке кулаки в количестве 100 чел. отказываются строить поселок, даже не идут за плату отводить участок для поселка, говоря: «Работать, пока есть силы, будем, и что пятилетка потребует, сделаем, строить же поселок не будем» (Пинега, Архангельский] округ).

Антисоветская работа церковников

Особенного внимания заслуживает активная работа среди в[ысланного] кулачества имеющихся высланных церковников. Повсюду фиксируются случаи устройства массовых богослужений, молений, пения религиозных песен, чтения Библии и проч. Стекающиеся массовые сборища в[ысланного] кулачества под предлогом богослужений, молений, пения религиозных песен и чтения Библии используются для антисоветской агитации и пропаганды. [...]¹*

Похоронные процессии в[ысланных] к[улаков] часто сопровождаются большим количеством участников. Около гроба собираются толпы и с пением провожают за территорию барачков вплоть до кладбища.

Умер старик Павличенко, на похороны собралась огромная толпа, которая с пением «Святой Боже» провожала до кладбища. Похоронные обряды и вообще совершаются с пением и хождением вдоль шоссе, барачков, при огромном стечении публики. Хождение носит чисто религиозный характер (станция Шелекса).

Бегство высланных кулаков

Недовольства условиями существования, работа среди кулачества высланного антисоветского актива, пораженческая агитация, распространение слухов о надвигающейся войне и скором падении соввласти порождают настроения среди высланных кулаков к бегству и агитации за побег.

С[ыльный] к[улак] Вили говорит: «Давай сейчас собирать материал для движения, достанем карты, будем дожидаться теплой погоды и продолжать свой план» (станция Междудворье).

«Вообще весной, как подсохнет, нужно всем широким фронтом уходить отсюда; нам будет плохо, но им будет еще хуже» (станция Коноша). В[ысланные] к[улаки] Велицкий и Савицкий ведут разговоры о побегах летом, говорят, что «бежать надо поодиночке, т.к. группой могут задержать. Главное — это миновать Вологду» (Вологодский округ), f...]¹*

Бегство в[ысланного] кулачества с наступлением теплой погоды принимает значительные размеры. За последние 3 дня — 12—15 мая из лагеря совершили побег 33 чел. в[ысланных] к[улаков] (Шенкурск, Няндомский округ). В пути следования со станции Обозерской до Б.-Озеки бежало 120 чел. по направлению на Шелексу—Плесецкую (Архангельский округ). Задержано на станции Котлас до 10 чел., имевших целью удрать обратно. У 5 из них отобраны пассажирские билеты до Москвы (С.-Двинский округ).

Наблюдается бегство в[ысланных] кулаков по берегу р. Сухоны; проходит по несколько десятков; идут больше в ночное время и в деревнях снимают подводы (Вологодский округ).

Участились случаи побегов в[ысланных] к[улаков] с разного рода документами и справками, дающими возможность беспрепятственного проезда к дому, доставаемыми ими с родины через бежавших ранее в[ысланных] к[улаков], а также сфабрикованных на месте. За время с 1 по 15 мая, по неточным данным, зарегистрирован 31 случай.

В[ысланные] к[улаки] Лебедев Тихон Филиппович, Прилуцкий Петр и Сучков Василий работают за сыновей на ветке Коноша—Вельск, заявляя, что сыны их заболели. Фактически же сын Лебедева уехал по фиктивному документу. Днями уезжает по такому же документу Колесов Василий. Вообще, находящиеся в дер[евне] семьи из Мартыновского сельсовета сильно поределели (дер. Дико-Зеленая, Коношский район, Няндомский округ).

В[ысланный] к[улак] Луба Арон Игнатьевич, изготовив штамп Макарьевской сельрады Киевского округа и печать коменданта пункта станции Шелекса, снабжал документами в[ысланных] к[улаков] для выезда на родину (Архангельский округ). Палненко Мария получила из дому документ и удрала домой. Костин Николай удрал с семьей. По разговорам, у него из дому был бланк с печатью, и здесь сам его заполнил.

20 апреля приехал из Прилуцкого округа Дрбовского района с. Степановка гр[ажданин] Софиенко, привезший фиктивные документы и увез Тимотенко Никиту Авраамовича, 16 лет (барак № 5) из хут. Ново-Шрамковка Коноповского сельсовета. Отец Тимотенко побег сына скрывает, говоря, что сын на работе в 54 квартале (Междудворье, Няндомский округ).

Все больше беглецов из Архангельска бегут ночью по 100 чел., зовут и работающих на 880 км. Приносят с собой документы и продают.

По неполным данным, зафиксировано бежавших по краю на 15 мая:

Наименование округа	Бежало количество]	Поймано количество]	Находится в бегах (количество)	Примечание
Архангельский	867	127	740	
Вологодский	689	175	514	
С. -Двинский	2194			Сведений нет
Няндомский	44			Сведений нет
Коми обл.				Сведений нет

Заболелаемость

Заболелаемость и смертность за период с 1 по 15 мая рисует следующую картину:

	Взрослых	Детей	Всего
Состояло на 1 мая	470	782	1252
Прибыло за декаду	595	568	1163
Убыло за декаду: из них			
а) умерло	69	238	307
б) выписано	587	599	1186
в) эвакуировано в больницы	10	12	22

	Взрослых	Детей	Всего
Состоит на 16 мая	399	501	900
Распределение по диагнозам:			
Тиф сыпной	11	6	17
брюшной	9	5	14
возвратный			
Дизентерия	11	18	29
Скарлатина	18	187	205
Дифтерит	1	17	18
Оспа натуральная			
Корь	—	172	172
Общепедиатрические	438	283	721
Родильное отделение	84	—	84
Хирургических	41	13	54
Психических	4	1	5
Прочих	52	6	58
Диагноз не указан	4	6	10
Всего:	673	714	1387

Неудовлетворительность жильем, недостаточностью продуктов питания отражается главным образом на детях. За период с 1 по 15 мая умерло 238 чел., заболеваемости: скарлатина — 152 чел., тиф — 9 чел., дизентерия — 14 чел., дифтерит — 5 чел., общие терапевтические — 141 чел.

Состояние медико-санитарного обслуживания переселенцев

В местах расквартирования переселенцев (поселки) развернуты санитарные бараки с 690 койками в них (из расчета 3 койки на 1 тыс. переселенцев) для первоначальной изоляции острозаразных и тяжелобольных. При каждом санитарном бараке имеется простейшая амбулатория. Санитарные бараки и амбулаторные пункты при них снабжены простейшими необходимыми медикаментами. В г[ородах] Вологда, Грязовец, Великий Устюг, Сольвычегодск, где переселенцы были размещены в срочно приспособленных для этой цели различных помещениях, развернуто 630 коек (в марте было 830 коек) для лечения заразных и тяжелобольных.

Острозаразные и тяжелобольные из сан[итарных] барачков эвакуируются по мере накопления в Архангельск и Вологду. Больные сыпным тифом и подозрительные по нему эвакуируются исключительно в Вологду. Для эвакуации имеется санитарный вагон.

По обслуживанию переселенцев работают 25 врачей, присланных НКЗ. [...]^{1*}

В настоящее время во всех поселках имеются бани и простейшие серничковые камеры. Машинки для стрижки волос получены только 25. Ожидается к получению 100 штук. [...]^{1*}

В связи с отправкой части кулаков в места постоянного жительства, потеплением погоды, жилищные условия несколько улучшились. Тесноты в бараках временного расселения меньше. Вентиляция помещений лучше и проветривание одежды на улице. В теплые солнечные дни и сами переселенцы находятся на улице, на солнышках. Одновременно с этим производятся ремонты и улучшения жилищных условий, однако наблюдаются

случаи недостатка в дровах и, в силу этого, недовольство холодом в бараках. [...] ^{1*}

В Сольвычегодске для членов семей, кои по решению комиссии подлежат возврату на родину, оборудован особый утепленный барак в помещении клуба.

Расселение на постоянное местожительство

Расселение на постоянное местожительство в[исланных] к[улаков] и их семей тормозит медленное строительство барачов и поселков, производимое самими в[исланными] к[улаками], главным образом, из-за хозяйственных причин (нет обуви, одежды, инвентаря, недостаток стройматериалов, средств передвижения) и т.п. [...] ^{2*}

Отправка на места

При отправке партии в места постоянного поселения по отдельным партиям имели место следующие отрицательные явления. Сопровождающий колонну в Горковский сельсовет В.-Тоемского района Сухарев сообщает: «Шли трудно, содействия местных властей не было. Бузотеры (отдельные лица) распространяли слух, что сгорел барак в Котласе с их семьями, что вызвало сильное возмущение, отдельные лица-подстрекатели говорили, что их везут на гибель». Благодаря принятым со стороны сопровождающего мерам, волнения ликвидированы.

«[В] эшелонах № 114 и 156, направленных в В.-Тоемский район, наблюдались массовые случаи заболеваний, 70 чел. отправлено в больницу на почве недостатка пайка, отсутствие обуви, дороговизна на все продукты в кооперативах, имелись случаи массового недовольства. Наблюдались по пути кражи (валенки, и пр.) у местного населения. Многие не имели ни продуктов, ни денег». «Эшелон № 606. В дороге 100 чел. объявили себя больными, но после проверки медицинскими работниками все оказались здоровыми». В пути следования эшелона № 510 в Красноборский район настроение массы переселенцев было паническое: были пущены слухи, что везут на смерть. Отдельные группы готовятся к побегу, спрашивая у населения местность и т.д.

*Зам. ПП ОГПУ СК Шайрон
Пом. нач. ИНФО Андреев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 204. Л. 368—386. Подлинник.

^{1*} Опушены конкретные примеры. ^{2*}
Опушен раздел «Строительство».

№ 125

Запись сообщения по прямому проводу заместителя ПП ОГПУ по Уралу О.Я. Нодева в ИНФО и КРО ОГПУ о массовых выступлениях в Ишимском, Курганском, Челябинском и других округах Уральской области

*28 мая 1930 г. Получена в 15
час. 45 мин.*

В Ишимском округе, Сорокинском районе, дер. Печуха 21 мая толпа в 200 чел., преимущественно женщины беднячки и батрачки, препятствовали отгрузке семян, требуя выдачи продовольствия. В Петуховском райо-

не, [в] дер. Монастырской 6 мая в момент выдачи семян вышедшим из коммуны из дер. Старобердово толпа в 25 чел. женщин дер. Монастырки, прогнав представителей власти, растащила 30 пуд. семян, раздала вышедшим из коммуны дер. Монастырки. Ведется расследование. В Частоозерском районе [в] с. Бутыршко 5 мая выдали хлеб бедноте, 9 мая собравшаяся толпа женщин в 100 чел. под руководством кулаков потребовала выдачи хлеба кулакам, пытаясь избить начальника милиции. Инициаторы, 4 чел., арестованы.

В Курганском округе Макушинского района в с. Чебаки 13—14 мая в момент переброски семян толпа в 100 чел. препятствовала отгрузке, в проведенных двух собраниях согласия не дали. Отгрузка приостановлена. В дер. Яр 9 мая в момент переброски семян толпа в 50 чел. препятствовала отгрузке, отняв ключи амбара, закрыв своими замками. В дер. Ершиной 12 мая в момент переброски семян 450 пуд. 80 чел. препятствовали отгрузке, инициатор — уполномоченный сельсовета; разъяснением выступления ликвидированы, семена переброшены. В Курганском округе, Лебяжьевском районе, [в] дер. Кузнецовой в мае трижды поджигался скотный двор колхоза. Третьим поджогом 21 мая уничтожен двор, сгорело 20 коров. Препятствовавший тушению бедняк-хулиган был арестован, после освобождения скрылся. На место выехал РУП.

В Челябинском округе, Бманжелинском районе, [на] хут. «Советская культура» 12 мая сгорело 14 колхозных дворов, 200 пуд. пшеницы, 11 телят, лошадь. Подозревавшиеся 8 чел. кулаков, быв. владельцы домов, арестованы.

В Тюменском округе, Юргинском районе отмечен один случай падежа от сибирской язвы, 3 заболевания. Приняты меры ликвидации.

Нодев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 239. Л. 440—441. Заверенная копия.

№ 126

Сообщение № 79517 ГПУ Украины в ОГПУ о бегстве кулаков с Севера

28 мая 1930 г.

За последнее время бегство кулаков [с] Севера на Украине принимает широкие размеры. Много случаев возвращения по фиктивным документам. Усиление бегства деморализующе действует в селах. В ряде случаев бежавшие являются инициаторами активных антисоветских действий. С нашей стороны принимаются все меры к задержанию и возвращению бежавших.

Прошу дать распоряжение ПП ОГПУ Северного края для принятия надлежащих мер к недопущению дальнейшего бегства и сообщении соответствующим окружным отделам ОГПУ всех случаях бегства.

Балицкий

Резолюция: «тов. Ольский, необходимо дать жесткое указание и затребовать конкретные мероприятия от Аустрина. Ягода».

Резолюция: «тов. Винке, составьте директиву Северному ПП. Договоритесь с ТО ОГПУ, выясните, какие меры приняты ими. Ольский».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 330. Л. 22. Копия.

№ 127

**Из письма Добродицкого — сотрудника ГПУ Украины
начальнику КРО ОГПУ Я.К. Ольскому
о вернувшихся спецпоселенцах**

31 мая 1930 г.

Уважаемый т. Ольский!

Бегство кулаков из ссылки принимает все более широкие размеры. Под влиянием этих беглецов в значительной мере усиливаются тенденции за возвращение высланных вообще. В ряде случаев возвращающиеся на прежнее местожительство высланные кулаки и члены их семей организуют массовые выступления, активно противодействуют расселению кулачества по 3-й категории.

В Одесском округе в с. Васильевке Андрево-Ивановского района при попытке задержания бежавших из ссылки кулаков возникло массовое выступление с участием 150 женщин, которые потребовали не только оставления прибывших из ссылки кулаков, но и возвращения им конфискованного имущества. Толпой женщин кулаки были вселены в свои прежние хаты.

По Артемовскому округу собралось 35 женщин, требовавших возвращения высланных кулаков в с. Корсунь Рыковского района. Толпой руководила самовольно возвратившаяся с пути следования в ссылку кулачка Радудая.

Бежавшие из ссылки кулаки терроризируют актив и бедноту, добиваясь возвращения конфискованного имущества, земельных наделов, угрожая активистам расправой, распространяя провокационные слухи о законном характере своего возвращения из ссылки. Ряд беглецов снабжен фиктивными документами о своем социальном положении; основная же масса высланных возвращается без всяких документов, переходит на нелегальное положение, причем не встречает никакого препятствия со стороны властей в пути следования из ссылки.

Прибывающие незаконно из ссылки члены кулацких семей, женщины с детьми, предъявляют различные требования местным властям о предоставлении им работы, возвращении домов и конфискованного имущества, собирают толпы любопытных, рассказывают о тех «ужасах», которые они якобы испытали на Севере и т.д. Растет сочувствие к беглецам больших групп бедняков и середняков, причем местами этими настроениями проникаются даже активисты.

По Роменскому округу возвратившиеся из ссылки жены кулаков Кривобок Александра, Ильина Анна и другие терроризируют актив, придираются к бедноте. Дети этих кулаков бросают камни и палки в свои прежние хаты, где поселились бедняки.

По Артемовскому округу в целом ряде сел отмечены факты, когда бедняки оставляют кулацкие дома под влиянием провокационных слухов о возвращении всех кулаков из ссылки, чему особенно способствует возвращение ряда кулацких семей.

В Николаевском округе ряд кулаков, самовольно возвратившихся из ссылки, предъявил сельским советам требование о возвращении с мест ссылки членов их семей.

В Киевском округе отмечен ряд фактов, когда активные колхозники не только ходатайствуют о возвращении высланных кулаков, но и укрывают их у себя, f...]¹*

Весьма часто бегут с места высылки целые кулацкие семьи и в том числе главы семей и женщины с малолетними детьми. Последние, т.е. женщины, также подлежат аресту и возвращению обратно к месту высылки, причем зачастую подлежащие аресту женщины не имеют кому передать малолетних детей, в силу чего приходится вместе с ними направлять этапом и детей. Арест женщин с детьми встречает особо сильное сопротивление даже бедняцко-средняцких групп села, высказывающих сочувственное отношение к детям.

Значительная часть беглецов сообщает об отсутствии охраны в местах концентрации высланных, подчеркивая законность своего возвращения. Характерный факт отмечен по Харьковскому округу, где возвратившиеся из ссылки кулаки распространяют слухи о том, будто комендант лагеря официально им объявил, что они могут при желании возвращаться на Украину, так как на лесоразработках членам семей делать нечего и их нечем кормить. Целый ряд беглецов, переходящих на нелегальное положение, не имеют постоянного местожительства, частично живут в лесах, скрываются у своих родственников. На этой почве мы отмечаем, что возвращающиеся из ссылки кулаки в отдельных случаях становятся базой для развития бандитизма. Так, активное участие в банде, оперировавшей недавно в Роменском округе, принимали 22 бежавших из ссылки кулака, которые и влились в банду, руководимую бежавшим из ссылки попом Скоробогатько.

Нами принимаются все зависящие меры к задержанию беглецов и водворению на место ссылки. По существу этого вопроса председателем ГПУ УССР т. Балицким послана специальная телеграмма на имя т. Ягоды^{2*}. Однако, никаких сообщений с Севера о принимаемых ими мерах к недопущению бегства кулаков мы не имеем. Имеются случаи, когда высланные нами вторично беглецы из ссылки вновь бегут, заявляя о том, что их на Севере не принимают.

Все эти моменты вынудили меня обратиться к Вам настоящим частным письмом с просьбой принять меры по существу и внести ясность во все эти вопросы, особенно в вопрос задержания женщин с детьми, в тех случаях, когда некому этих детей оставить на месте прежнего жительства бежавших. С коммунистическим приветом^{3*}.

Добродицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 330. Л. 24—27. Подлинник.

^{1*} Далее опущен текст, повторяющийся в пункте 6 док. № 128.

^{2*} См. док. № 126.

^{3*} Над текстом на 1-й странице документа имеется резолюция: «Опергруппа, т. Винке. Срочно со мной переговорить. Нужно расспросить конкретные факты задержания и расследования. 5 июня 1930 г.» (подпись неразборчива).

№ 128

Из справки оперативной группы ОГПУ по раскулачиванию о бегстве кулаков с мест высылки

12 июня 1930 г.

1. До настоящего времени было ввезено из других областей и переброшено внутри края кулаков 2-й категории в основные места расселения кулаков:

- а) в Северном крае — 46 562 семьи — 230 065 чел.
- б) в Уральской области — 31 543 семьи — 151 249 чел.
- в) в Сибирском крае — 17 160 семей — 103 098 чел.

2. Бегство кулаков с эшелонов во время пути было совсем незначительное — по 189 эшелонам бежало 11 чел. (10 мужчин, 1 ребенок, среди них 3 одиночек-мужчин «особого назначения», из которых 1 при побеге был убит).

3. Бегство выселенных кулаков начинает принимать значительные размеры с начала апреля как с пунктов временного размещения, так и с мест работ (с лесоразработок). Большая часть бегущих кулаков с лесоразработок являлись к своим семьям в места временного расселения. Основная причина бегства с мест работ — беспокойство о семье, отсутствие у многих ссыльных кулаков кожаной обуви для работы в лесу, также недостаточная охрана в местах работы.

4. Особенно большие размеры бегство кулаков с мест высылки принимает с наступлением более теплой погоды — с конца апреля и начала мая. Значительно облегчает побег взрослых кулаков отправка детей кулаков на родину, что подтверждается следующими фактами.

Из лагеря бежала Котельникова Мария, 25 лет, с сыном Александром, 7 месяцев. Остальных своих детей Котельникова сдала на воспитание гр[ажданке] Сухих, с которыми, по данным, уехала и сама (*спецсводка № 46 от 18 апреля, лагерь № 8 Севкрая.*) Из лагеря бежала Чебановская Ксения, 32 лет, из Запорожского округа, которая ходила провожать отправляемых на родину детей и в лагерь не возвратилась. Из лагеря бежали: Юмахины Мария, 20 лет, и Ирина, 37 лет, из Острогжского округа. Обе они бежали с отпущенными на родину детьми (*спецсводка № 47 от 20 апреля, Придубский лагерь и лагерь № 2 Севкрая.*) За последние два дня из лагеря бежали: Артеменко Лукерья, 61 года, Глушкова Мария, 24 лет, с ребенком Иваном, 10 месяцев, и Кривцова Анастасия, 63 лет. Бежали при отпуске детей на родину с родственниками, приехавшими за детьми.

В связи с приездом родственников к выселенным отмечаются случаи побегов из бараков. Отмечены также случаи отправки вещей багажом (*спецсводка № 48 от 24 апреля, лагерь № 2 и лагеря Няндомского округа Севкрая.*)

5. О массовом возвращении бегущих кулаков на родину сообщали ПП ОГПУ УССР, БССР, СКК и ЦЧО. Бежавшие из ссылки кулаки терроризируют местный актив и бедноту, добиваясь возвращения конфискованного имущества и земельных наделов. Угрожают активистам расправой, распространяют провокационные слухи, организуют массовые выступления, активно противодействуют расселению кулачества 3-й категории и вообще усиливают тенденции среди части крестьян за возвращение всех высланных кулаков. [...]**

По Роменскому округу возвратившиеся из ссылки жены кулаков Кривобок Александра, Ильина Анна и другие терроризируют актив, придираются к бедноте. Дети этих кулаков бросают камни и палки в свои прежние хаты, где поселились бедняки.

В Николаевском округе ряд кулаков, самовольно возвратившихся из ссылки, предъявили сельским советам требования о возвращении с мест ссылки членов их семей.

В Киевском округе отмечен ряд фактов, когда активные колхозники не только ходатайствовали о возвращении высланных кулаков, но и укрывают их у себя.

В Гомельском округе самовозвращение кулаков в большинстве районов обставляется весьма торжественно. Предварительно извещенные родственники и знакомые собираются на станции и огромной толпой сопровождают их на место жительства. 6 мая в Буда-Кошелевский район прибыло 4 семьи, встреча которых произошла крайне торжественно. В Лоевский район Гомельского округа возвратилась семья Казакова, осужденного к 5 годам концлагеря тройкой ПП. Возвратившаяся семья устроила дебош, потребовала возвращения дома и другого имущества, уже находящегося в пользовании колхоза.

По Артемовскому округу в целом ряде сел отмечены факты, когда бедняки оставляют кулацкие дома под влиянием провокационных слухов о возвращении всех кулаков из ссылки, чему особенно способствует возвращение ряда кулацких семей.

Насколько массовые размеры в отдельных местах принимает возвращение бегущих кулаков в места прежнего жительства, показывают следующие факты.

Из с. Дергачи (Харьковского округа) было выслано 16 чел., возвратились все. Из с. Вельковки Дергачевского района (Харьковского округа) было выслано 59 чел., возвратилось 52. По Золочевскому району (Харьковского округа) вернулось 114 чел.

6. Особо отрицательное влияние на политические настроения основных прослоек крестьянства оказывает возвращение детей. К прибывающим из ссылки детям собираются группами крестьяне, расспрашивают их о положении на Севере, проникаются сочувствием к высланным и предъявляют различные незаконные требования. В Уманском округе сведения, сообщенные вернувшимися из ссылки детьми, послужили началом возникновения волынки с участием женщин в Бабанском районе, потребовавших немедленного возвращения высланных кулаков, немедленного восстановления раскулаченных и созыва общего собрания; 300 женщин собрались у сельсовета, препятствуя аресту зачинщиков волынки.

7. Часть бегущих кулаков, возвращаясь к месту прежнего жительства, переходит на нелегальное положение, не имеет постоянного местожительства, частично живут в лесах или скрываются у своих родственников. Возвращающиеся беглые кулаки становятся базой для развития бандитизма, как например: активное участие в банде, оперировавшей недавно в Роменском округе, принимали 22 бежавших из ссылки кулака, которые и влились в банду, руководимую бежавшим из ссылки попом Скоробогатько.

8. Всего бежало:

а) из Севкрая — 14 123 чел. — по данным на 1 июня;

б) [с] Урала — 837 [чел.] — по данным на 10 мая;

в) [из] Сибири — 225 [чел.] — лишь по одному району Галки^{2*}, по данным на 20 апреля.

Из общего количества 14 123 бежавших из Севкрая на родину бежало около 6 тыс. чел., остальные — с мест работ и постоянного поселения к своим семьям. Из числа бежавших на родину за все время задержано 2752 чел. Из общего количества бежавших из Урала 837 чел. было поймано 419 чел., явилось 16 чел.

Особенно массовые размеры бегство кулаков приняло в последнее время, в период переселения кулацких семей в места постоянного поселения. Из Севкрая за последнюю пятидневку мая (начало перевозок) бежало 2779 чел.

9. По данным Севкрая, основной контингент бегущих составляют те кулацкие семьи, которые отправили своих детей на родину.

Основные ухищрения, применяемые кулаками при бегстве:

а) шли в обход тем пунктам, где существовал контроль ОГПУ, а в некоторых случаях почти весь путь на территории Севкрая шли пешком;

б) выдавали себя за родственников, приезжающих за малолетними детьми и для свидания;

в) приобретали с родины документы на чужие фамилии, а в некоторых случаях получали документы и от сельсоветов на свое собственное имя. Эти документы высылались кулакам как в письмах, так и через приезжающих на свидание односельчан. В Вологде 4 и 5 июня снято с поездов приехавших на свидание с кулаками родственников до 800 чел., у которых при обыске найдено 154 поддельных документа для бегства. К некоторым отобранным документам были приложены наставления, как ими пользоваться. Снятые с поездов возвращены обратно, кроме лиц, у которых найдены подложные документы;

г) приобретали подложные документы на месте и заявляли в адм.отдел об утере документов и оттуда получали временные виды на жительство на чужие фамилии;

д) отмечены факты изготовления самими кулаками фиктивных документов. В лагере Шелекса арестован один кулак, у которого отобраны им изготовленные штамп Макарьевской сельрады Киевского округа и печать коменданта станции Шелекса. Арестованный снабжал кулаков «документами» для выезда на родину. По сообщению Гомельского окр[ужного] отд[ела] большинство возвратившихся из ссылки кулаков 2-ой категории располагают «документами» об освобождении из лагерей станции Лузы Сев[еро]-Двинского округа. По проверке этих фактов по сообщению ПП Севкрая представленные документы являются подложными.

10. Помимо прямого нежелания оставаться в Северном крае, являющегося основной причиной бегства, массовость побегов из Севкрая по сравнению с Уралом увеличивает хозяйственная неустроенность кулаков в местах постоянного поселения. До сих пор в Севкрае еще не получены строй материалы, инвентарь, лошади и т.д., в то время как на Урале многие из выселенных кулаков уже обеспечены с/х инвентарем, семенами, лошадьми, занялись строительством своих поселков, обработкой огородов и т.д.

11. Значительно усиливает бегство кулаков их безнаказанность, и даже радушный прием, оказываемый самовольно возвратившимся на родину кулакам со стороны населения и подчас даже со стороны местных сельских властей. Эти вести быстро распространялись среди оставшегося кулачества, усиливая у последних тенденции к побегу. Зафиксировано несколько случаев, когда письма бежавших кулаков о том, что их никто не преследует, являлись стимулом к усилению побегов.

12. В целях решительной борьбы с бегством кулаков из ссылки на местах приняты следующие меры:

а) ПП ОГПУ Урала:

1) Во всех пунктах кулацкой ссылки среди кулаков введена круговая порука с выделением от каждого десятка ответственного старшего, с обязательством вести наблюдение за вверенным десятком и немедленно сообщать

щать о всех случаях и попытках к бегству. В связи с введением круговой поруки установлено отобрание подписок как у группы кулаков, так и у старших десятков.

2) В округах с кулацкой ссылкой приняты меры к привлечению населения к заинтересованности поимки бежавших кулаков с выдачей единого временного вознаграждения до 30 руб. Причем с пойманных кулаков устанавливается штраф за побег в размере 100 руб.

3) Приняты меры к наблюдению за ссыльными усилением агентурного обслуживания.

б) ПП ОГПУ Севкрая:

1) Усилено агентурное освещение кулачества с целью своевременного выявления подготовок к побегам и оперативная работа по случаям подготовки организованных побегов.

2) К борьбе с бегством кулаков привлечена милиция и сельский актив (партийцы, комсомольцы, батрачество, колхозники и т.д.) с обещанием премирования в отдельных случаях.

3) Создается до 20 летучих чекистских отрядов, которые оперируют в «узловых пунктах» и наиболее пораженных бегством местах.

4) Прекращен отпуск на родину детей.

5) Воспрещен допуск к высланным кулакам приезжающих к ним родственников и знакомых. Всех приезжающих к ним немедленно возвращать домой. Лиц, везущих документы и иным путем подготовляющих к побегу кулаков, будут судить на тройке.

6) Введена круговая порука за побег.

7) Установлен более жесткий режим во внутреннем распорядке барачков, создавая максимальнейшие трудности побега.

8) Подвергнута конфискации вся входящая и исходящая корреспонденция кулаков в местах временного расселения.

9) Усилена проверка поездов и пароходов.

13. При сем прилагается отдельная справка о принятых со стороны КРО ОГПУ мероприятиях против бегства кулаков с мест ссылки^{3*}.

Нач. опергруппы Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 330. Л. 38-42. Копия.

^{1*} Далее опущены повторяющиеся конкретные примеры из док. № 127 (с. 384).

^{2*} Так в тексте.

^{3*} Справка не публикуется.

№ 129

**Запись сообщения по прямому проводу из Ташкента в ОГПУ
Е.Г. Евдокимову о лицах, находящихся под следствием в
органах ОГПУ в Средней Азии**

15 июня 1930 г.

Содержится следственно заключенных на 1 июня в Средней Азии 2192 чел., из них за к/р деятельность (массовые выступления, а/с агитация и пропаганда, террор): басев — 415, середняков — 142, бедняков — 66, торговцев — 32, духовенства — 51, быв. басмачей — 9, служащих — 97, быв. эмирчиновников — 35, рабочих — 8, кустарей — 6 плюс учащих — 2, военнослужащих — 5, без определенных занятий — 16, не установлено — 16;

басмачество и пособничество: баев — 201, середняков — 209, бедняков — 58, торговцев — 30, духовенства — 59, кустарей — 3, служащих — 15, быв. басмачей — 113, лиц свободных профессий — 2, не установлено — 67;

шпионаж: баев — 7, середняков — 3, бедняков — 5, торговцев — 5, духовенства — 1, служащих — 7, рабочих — 7, без определенных] занятий — 9, лиц свободных профессий — 1, красноармеец — 1, не установлено — 4;

контрабанда: баев — 3, середняков — 5, бедняков — 3, торговцев — 12, рабочих — 1, без определенных занятий — 4, не установлено — 1;

экономическая контрреволюция: служащих — 13, военнослужащих — 1;

[за] нелегальный переход границы: баев — 6, середняков — 8 плюс торговцев — 16, рабочих — 24, служащих — 21, кустарей — 10, без определенных занятий — 32, духовенства — 1, не установлено — 8;

спекуляция валютой: баев — 1, служащих — 2, торговцев — 4, без определенных занятий — 4, воинских красноармейцев — 7, комсостав — 1;

должностные преступления: служащих — 60, торговцев — 2, военнослужащих — 3;

фальшивомонетчики: без определенных занятий — 4 плюс сощверный элемент без определенных занятий — 65, баев — 7, бедняков — 5, духовенства — 1, торговцев — 3, рабочих — 3, служащих — 15, красноармейцев — 1, не выяснено — 10, бежавших кулаков — 133.

Передал ответственный дежурный Героцкий

ЦА ФСБ РФ Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 420. Заверенная копия.

№ 130

Краткая справка Главного управления пограничной охраны и войск ОГПУ об участии «в операциях по кулачеству»⁸⁷

28 июня 1930 г.

[1.] Специальные мероприятия

Период подготовки операции по кулачеству поставил перед ГУПО и ВСТПУ и его периферийным аппаратом ряд весьма существенных задач. В основном эти задачи сводились к: 1) необходимости обеспечения бесперебойной, четкой и безотказной деятельности войсковых частей по выполнению оперативных заданий органов, связанных с их работой по кулачеству; 2) подготовке всего личного состава войск к предстоящим оперативно-боевым действиям и к разъяснению поставленных перед ними задач и предъявляемых им создавшейся обстановкой требований; 3) максимальному усилению охраны границ как в Европейской, так и в Азиатской части Союза, с целью предотвращения массового бегства за кордон пограничного кулачества и байства; 4) принятию ряда мер по поддержанию революционного порядка в пограничной полосе; 5) подготовке пограничной охраны к борьбе с наметившимися оживленными проявлениями бандитизма в пограничной полосе; 6) снабжению, в пределах возможности, оружием наиболее нуждающихся в нем местных органов ОГПУ.

Разрешение указанных задач значительно усложнилось тремя моментами: 1) наличием в рядах войск и погранохраны молодых красноармейцев призыва осени 1929 г., в основном влившихся в части из деревни, недостаточно проверенных и перевоспитанных; 2) предстоявшей в феврале—

марте демобилизацией из погранохраны старослужащих-красноармейцев, прослуживших 2 г[ода] 4 месяца, имевших большие навыки в деле охраны границы и обладавших большим боевым опытом; 3) необходимостью в экстренном порядке, не допуская при этом грубых ошибок и сколько-нибудь значительных перегибов, очистить части от всех проникших в них и еще не выявленных классово-враждебных и социально-чуждых нам элементов, могущих в ряде случаев отрицательно влиять на личный состав частей.

Все вышеизложенные обстоятельства были полностью и своевременно учтены в руководящей работе по подготовке и участию погранохраны и войск ОГПУ в операции по кулачеству.

К началу развертывания операции по кулачеству численность внутренних войск была увеличена сперва на 1 тыс. чел.⁸⁸, а затем дополнительно на 200⁸⁹ — итого на 1,2 тыс. чел. Указанное пополнение было направлено частично на формирование новых и частично для усиления существовавших частей. В дальнейшем численность пограничной охраны и внутренних войск была вновь увеличена на 5 тыс. чел. Таким образом, общее увеличение погранохраны и войск составило 6,2 тыс. чел., за счет которых нужно было в течение весьма короткого промежутка времени создать ряд новых частей.

Работа по формированию новых частей крайне осложнилась: 1) тем, что на формирование частей поступали красноармейцы и начальствующий состав из рядов РККА, не имеющие представления о службе и работе наших войск, люди нам неизвестные, не проверенные; 2) кратким временем, в течение которого необходимо было создать части, освоить их, сделать их боеспособными и могущими безотказно выполнять поставленные перед ними задачи; 3) необходимостью в течение 10—15 дней обеспечить и оборудовать для размещения вновь создаваемых частей казарменные помещения, инвентарь, снабдить их вооружением, конским составом, снаряжением, артиллерийским довольствием, предметами казарменного обихода и т.п.

Все эти трудности были преодолены дружной работой всего коллектива пограничной охраны и войск ОГПУ, уяснившего необходимость максимально быстрого осуществления всех перечисленных выше мероприятий.

Нужно сказать, что вся работа по формированию новых и усилению существующих частей была проведена вовремя и достаточно четко и закончена, в основном, примерно в течение месяца.

Одновременно особым постановлением правительства в целях максимального уплотнения и усиления охраны советско-польской границы, а также в целях ликвидации массовых волнений, выступлений и восстания, как в пограничной полосе Белоруссии и Украины, так и Закавказья, в этих округах было задержано до 1 июля увольнение в бессрочный отпуск 5,5 тыс. красноармейцев-старослужащих призыва 1927 г., подлежащих демобилизации в феврале—марте с.г.[^] В связи с этим, наряду с разъяснением задержанным причин, вызвавших задержку демобилизации, был принят ряд мер, ставивших своей целью исключить какие-либо возможности недовольства с их стороны этим мероприятием и обеспечить среди задержанных здоровое политико-моральное состояние.

Принятыми мерами эти задачи целиком выполнены. Задержанные красноармейцы полностью осознали и поняли целесообразность и необходимость их оставления на службе до 1 июля с.г., доказав это в многочисленном ряде случаев своей безукоризненной работой, ревностным отноше-

нием к службе и героическим поведением во время оперативно-боевых действий.

2. Усиление погранохраны и войск ОГПУ^{1*}

1) Полученный из РККА для усиления погранохраны и войск ОГПУ контингент в числе 6,2 тыс. чел. использован на: а) *Формирование новых частей войск ОГПУ*

В Казахстане	61-й Актюбинский кавдивизион	100 чел.
	63-й Акмолинский кавдивизион	100
	64-й Петропавловский кавдивизион	130
	65-й Кустанайский кавдивизион	102
	Всего:	432
В Нижне-Волжском крае	36-й Калмыцкий кавдивизион	60
	37-й Хоперский кавдивизион	60
	7-й Саратовский полк (развернут из 34-го дивизиона)	371
	Всего:	491
В Средне-Волжском крае	32-й Казанский стр[елковый] дивизион	105
	33-й Уфимский кавдивизион	102
	Всего:	207
В Сибирском крае	75-й Барнаульский кавдивизион	131
	76-й Омский стрелк[овый] дивизион	105
	78-й Красноярский дивизион	169
	Всего:	405
На Урале	73-й Челябинский кавдивизион	102
В Нижегородском крае	6-й Вятский стр[елковый] дивизион	80
В Северном крае	14-й Вологодский стр[елковый] дивизион	117
В ЦЧО	11-й Воронежский кавполк	581
	Всего сформировано 16 новых отдельных частей численностью:	2415 чел.

б) Усиление существующих частей войск ОГПУ

Дальневосточный край	301 чел. Ивановская Промышленная обл.	80 чел.	
Закавказье	Сибирский	210 - " - Белорусская ССР	50 - " -
край Северо-Кавказский	119 - " - Западная обл.	89 - " -	
край Северный	304 - " - Московская обл.	161 - " -	
Уральская область	194 - " - Казахстан	70 - " -	
Средняя Азия	100 - " - Нижегородский край	107 - " -	
	100 - " - Всего во всех округах:	1785 чел. ^{2*}	

в) Усиление пограничной охраны.

Закавказье — 390, Средняя Азия — 305, Казахстан — 305, БССР — 400, УССР — 600, всего — 2 тыс.

Таким образом, погранохрана усилена на 2 тыс., войска ОГПУ на 4,2 тыс. чел. За счет указанного пополнения в погранохране вновь сформировано при пограничных отрядах 12 маневренных групп общей численностью в 1444 чел., остальными людьми пополнены заставы.

2) Укомплектование вновь сформированных частей начсоставом

Должности старшего начсостава во вновь сформированных частях замещены работниками погранохраны и войск ОГПУ. В этих целях переброшено начсостава из погранохраны — 34, из войск ОГПУ — 18, а всего

52 чел. Основной кадр среднего начсостава в новых частях составляют лица, переведенные из РККА — 383 чел[овека].

3) Укомплектование конским составом

Для укомплектования вновь созданных войсковых частей конским составом и усиления таковым существующих частей войск ОГПУ поступило конского состава:

В какие округа	Откуда			
	Из РККА	От мест[ного] исполкома	Закуплено частями	Всего
Украинская ССР	—	—	224	224
Северо-Кавказский край	—	—	118	118
Средняя Азия	99	14	—	113
Казахстан	193	115	52	350
Сибирь	—	—	79	79
Нижегородский край	—	35	—	35
Средне-Волжский край	—	—	99	99
Нижне-Волжский край	116	65	—	181
ЦЧО	29	—	403	431
Северный край	15	—	—	15
Всего:	452	229	975	1656 ^{3*}

4) Снабжение органов и войск ОГПУ

[!]) Выделено и отправлено:

Виды снабжения	Вновь оформлен[ным] частям	Существ[ующим] частям	Органам ОГПУ	Всего
Боевое снабжение				
Пулемет «Максим	122	—	—	122
«Дегтярева»	230	—	25	255
Тачанка пулемет[ная]	61	—	—	61
Вьюков патронных	64	—	—	64
Винтовок новых	6 200	—	2 621	8 821
Шашек драгунских	4 494	—	—	4 494
Ручных гранат	6 680	7 650	810	15 140
Мортирок Дьяконова	35	34	—	69
Гранат к ним	139	1 700	—	1 839
Винт[овочных] патронов (боевых)	757 000	1 125 000	953 000	2 835 000
Револьверов «Наган»	—	—	445	445
Патронов к ним	—	—	102 410	102 410
Пулеметы «Льюиса»	—	—	2	2
Патронов к ним	—	—	104 000	104 000
Грузомашин «АМО»	на все войска получено — 55			
Бронемашин БА-27	3			

2) Вещевым довольствием прибывающий контингент в основном снабжен в РККА, недостающее имущество выделялось снабжением ГУПО и ВОГПУ. Перебоев в снабжении положенным не было.

3) Новые формирования мероприятиями ГУПО и ВОГПУ полностью обеспечены обозным [имуществом].

3. Характер и степень использования погранохраны и войск ОГПУ

1) К операции по кулачеству преимущественно привлекались войска ОГПУ (однако к этому времени начала осложняться обстановка в погран-полосе, которая (обстановка), в основном, характеризовалась следующим: а) чрезвычайной активностью кулачества, применявшего все формы со-противления мероприятиям партии и соввласти, начиная с агитации про-тив политики партии в деревне и кончая террором, бандитизмом и орга-низацией восстаний; б) широкой, носившей в массовых размерах воору-женный характер, эмиграцией за рубеж кулачества, увлекавшего за собой в результате перегибов на местах часть не только середняков, но и бедно-ты; в) активизацией закордонного бандитизма, ставившего при поддержке зарубежной белогвардейщины и бежавших из СССР представителей раз-личных политпартий, [и] своей целью не только вооруженную помощь ку-лачеству в эмиграции за рубеж, но и проведение определенной контррево-люционной работы (насаждение муссаватистских ячеек в Закавказье, ор-ганизация восстаний, банд и т.д.); г) политикой со стороны властей неко-торых сопредельных государств (Польша, Персия, Западный Китай), сти-мулировавшей бегство кулачества за рубеж, притом нередко с ценным имуществом (стада каракулевых овец в Средней Азии); д) прямой помо-щью со стороны сопредельной погранохраны (Персия, Турция, Западный Китай) в эмиграции кулачества с нашей территории, помощью в подготов-ке диверсии на нашу территорию и т.д.

Изложенные обстоятельства и сравнительная малочисленность войск ОГПУ вызвали необходимость вовлечения в операцию по кулачеству и частей пограничной охраны.

2) Пограничная охрана и войска ОГПУ использовались: а) для проведе-ния выселения кулачества; б) по изъятию кулацких, байских манайских и антисоветских элементов; в) для ликвидации массовых антисоветских выступлений; г) для борьбы с бандитизмом.

Кроме того, погранохраной были приняты меры к усилению охраны границы, в особенности с целью предотвращения бегства кулаков за рубеж. Войсками ОГПУ была максимально усилена охрана охраняемых ими важнейших предприятий и госсоружений, поскольку не исключались попытки совершения на них диверсионных актов со стороны классово-враждебных нам сил и связанных с ними элементов.

3) Степень вовлечения пограничной охраны и войск ОГПУ в операцию по кулачеству характеризуется следующими данными об оперативно-бое-вых перебросках:

а) *Переброски войск ОГПУ по Союзу распоряжением ОГПУ*

В распоряжение ПП ОГПУ. Из какого округа и части	а а >	Я « <я	У ST	И И	И И	'§ & ∂	>я а I	Он *	(X и	¥ о*в'	п И
Из ОДОН (Москва)	202	464	273	336	467	74	36	—	—	—	1852
Из 22-го полка и окр[ужной] шко- лы (Ленинград)	----	150	—	—	—	103	—	—	—	—	253
Из 6-го кавполка (Харьков)	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	120

В распоряжение ПП ОГПУ. Из какого округа и части	а f*	Ч 8 И £	о СГ	И Ф	ц о	3 о с 0	х я	& к»	& И	и и и	2
Из ВПП (Москва)	—	25	—	—	35	15	—	50	20	332	477
Из 1-го полка (Минск)	—	154	—	—	—	—	—	—	—	—	154
Всего:	202	793	273	336	622	192	36	50	20	332	2856

Длительность командировки в среднем продолжалась: частей ОДОН — от 2 до 3 месяцев, отрядов ВПП — от 15 дней до 3 месяцев, отряда 22-го полка — 2 месяца, дивизиона 6-го полка — до 2 месяцев. Некоторые части ОДОН, школа младшего комсостава войск ОГПУ Ленинградского округа и отряд 1-го Белорусского полка, отправленные в Закавказье и СКК, используются в оперативно-боевом отношении до сего времени.

б) Переброска войск ОГПУ внутри округов распоряжением ПП ОГПУ

Сибирь	795
СКК	962
УССР	565
БССР	259
Урал	74
Закавказье	1620
СВК	280
Ленинградская обл.	75
Средняя Азия	270
Московская обл.	16
ДВК	125
Нижне-Волжский край	84
Казахстан	69
Всего:	5194

Длительность командировок частей, перебросенных для оперативных и оперативно-боевых действий внутри округов, продолжалась от нескольких дней до месяца.

Примечание:

В приведенных цифрах показана общая численность все выделенных в разное время внутри округов отрядов. При этом привлечение частей войск ОГПУ к операциям в пунктах их расквартирования (местным) в данную таблицу не вошло.

в) Оперативно-боевые переброски пограничной охраны

БССР	—	90
УССР	—	599
Закавказье	—	3825
Средняя Азия	—	179
Казахстан	—	679
Сибирь	—	266
ДВК	—	200
Всего:	—	5838

Таким образом, общее число перебросенных в погранохране и войсках ОГПУ равняется 15 337 бойцов. Вышеприведенная цифра с большой наглядностью свидетельствует о чрезвычайно широком участии погранохраны и войск ОГПУ в операции по кулачеству, а также в борьбе с вооружен-

ной эмиграцией кулацких элементов за рубеж и помогавшими им в этом зак[ордонными] бандами. Следует отметить, что выделение отрядов имеет место и до сего времени.

4. Результаты использования погранохраны и войск ОГПУ

1) В результате участия погранохраны и войск ОГПУ в операции по кулачеству на 5 июня 1930 г. в различных районах Союза ликвидировано значительное количество антисоветских выступлений, произведено массовое изъятие кулацкого и контрреволюционного актива, ликвидирован целый ряд крупных и мелких банд, предотвращены многочисленные попытки кулачества и спровоцированной ими части середняков эмигрировать за границу.

Особенно широкий характер носила эмиграция за рубеж на азиатских границах, где кроме перехода границы одиночками и группами, были зарегистрированы случаи эмиграции за границу целых аулов (Щазахская] АССР).

По неполным данным, размеры эмиграции за период с февраля по май с.г. характеризуются следующими цифрами: всего задержано — 4583 чел., из них по европейской границе — 140 [чел.], учтено на задержанных погранохраной эмигрантов — 3582 [чел.], в том числе по европейской границе — 146 чел[овек].

Несомненно, что довольно значительная часть кулацко-байского элемента проникла за рубеж будучи неучтенной погранохраной.

Следует отметить, что эмиграция за рубеж зачастую носила организованный характер: предварительно распродавалось имущество, скот и т.п., приобреталось оружие, проводились совещания по выработке планов перехода границы, устанавливались связи с закордонными бандами и властями сопредельной погранохраны на предмет оказания эмигрантам вооруженного содействия при переходе.

Поэтому нашей погранохране при пресечении нарушения границы эмигрирующими нередко приходилось наталкиваться на упорное вооруженное сопротивление как самих эмигрантов, так и прикрывающих их банд.

2) Указанные выше операции, в которых принимали участие погранохрана и войска ОГПУ, сопровождалась рядом боестолкновений. Потери погранохраны и войск ОГПУ в этих столкновениях выражаются, по данным на 5 июня, в следующих цифрах.

	Убитых		Раненых		Пропавших без вести	
	В[ойска] ОГПУ	Пограничная охрана	В[ойска] ОГПУ	Пограничная охрана	В[ойска] ОГПУ	Пограничная охрана
Среднего и старшего начсостава	1	7	9	6	—	—
Младшего начсостава и красноармейцев	32	71	76	40	2	—
Всего:	33	78	85	46	2	—

Всего по погранохране и войскам ОГПУ $111+131+2 = 244$.

3) Потери со стороны принимавших участие в массовых выступлениях, бандитов и эмигрантов, имевших вооруженные стычки с погранохраной и войсками ОГПУ, учтены следующие: убитых — 1115 [чел.], раненых — 367 [чел.], всего — 1482 [чел.].

Необходимо подчеркнуть, что приведенные выше цифры убитых и раненых, в основном, падают на бандитов, принимавших участие в открытой вооруженной борьбе с нашими отрядами.

Против антисоветски настроенных толп, вооруженных копьями, вилами, камнями и т.п., огнестрельное оружие применялось лишь в исключительных случаях, только при особой агрессивности со стороны толпы и очевидной невозможности иного воздействия на нее. Всего на 1 мая убито и ранено при ликвидации массовых выступлений 34 чел., что к общему числу вышеприведенных убитых и раненых составляет 3,5%. Возбужденные толпы рассеивались путем разгона их кавподразделениями частей, применением прикладов, шашек плашмя и не причиняющих вреда взрывчатых пакетов.

5. Оценка действий войск ОГПУ и погранохраны и их состояние

1. Тактика бандитов значительно усовершенствовалась

1) При ликвидации восстания в Закатало-Нухинском округе Аз[ербайджанской] ССР бандиты действовали по правилам боевого устава пехоты. Здесь сказались руководство бывших белых и царских офицеров, находившихся в бандах. Бандитами устраивались окопы, строились препятствия против наших бронемашин и т.п.

2) В ЦЧО при ликвидации одного из восстаний бандиты применяли комбинированный метод борьбы: огонь с фронта и движение в атаку с фланга. При успешных действиях нашего отряда бандиты зажгли в разных пунктах обороняемое ими село, пытаясь этим расстроить наступающую на них часть войск ОГПУ, окружить и уничтожить ее.

2. Действия войск

Будучи, в силу общей малочисленности, незначительными по составу, отряды войск ОГПУ и погранохраны при проведении операции компенсировали этот свой недостаток большой подвижностью и маневренностью. Несмотря на весеннее бездорожье, на трудность движения в горах, сопряженную со снежными обвалами, отряды наших войск по 2—3 недели находились в непрерывном движении по району операции с большими суточными переходами. Так, например:

1) Один из дивизионов 6-го полка войск ОГПУ (УССР) в течение 2 недель ликвидировал 102 массовых выступления, восстановил совласть в 32 населенных пунктах и произвел изъятие большого числа антисоветского и кулацкого актива. За тот же срок дивизиону пришлось совершить посадку в вагоны и выгрузку из таковых 31 раз.

2) Дивизион 1-го полка ОСНАЗ, пробыв 2,5 месяца в ЦЧО, и, будучи в течение всего этого времени в непрерывных перебросках по области, в связи со сложившейся обстановкой переброшен в Дагестан, где уже около месяца принимает участие в ликвидации массового бандитизма.

3) Особая подвижность и маневренность проявлена частями погранохраны и войск ОГПУ в Закавказье, в частности, при ликвидации качелинской банды и восстания в Закатало-Нухинском округе.

3. Начсостав показал достаточное понимание особенностей обстановки борьбы с бандитизмом и массовыми волнениями и в соответствии с этим проявил большую тактическую и политическую гибкость. Ниже приводятся наиболее яркие примеры из этой области:

1) При ликвидации банды Большайко—Рахматулина (Сиб[ирский] край) командир отряда войск ОГПУ после двух безуспешных попыток захватить банду, засевавшую в укрепленной землянке, под прикрытием спе-

циально устроенных щитов, обложил землянку кострами и сжег всех находившихся в ней бандитов.

2) Отряд войск ОГПУ в числе 14 чел. (СКК) обнаружил банду в 40 чел. Внезапным налетом отряд окружил бандитов и в перестрелке с ними убил 30 и ранил 5 участников банды. Банда была вооружена 15 винтовками, 7 обрезами и револьверами. Действия нашего отряда были хорошо продуманы и настолько внезапны, что банда, будучи хорошо вооружена, была уничтожена без потерь с нашей стороны.

3) Оперативная группа 41-го Нахичеванского погранотряда в числе 19 сабель под командой командира взвода, провела операцию по изъятию кулацкого актива в с. Качелю Нахичеванского края. Ночью дом, в котором помещалась группа, был подожжен и обстрелян бандитами. Несмотря на потери в людях, отряд принял бой, продолжавшийся 7 часов. В результате банда, оставив 9 убитых и значительное количество раненых, была рассеяна. Опергруппа потеряла 2 убитыми и 5 ранеными.

4) При ликвидации восстания в Закатало-Нухинском округе Азербайджанской ССР, несмотря на большое количество очагов восстания, разрозненных на значительном пространстве по округу, части войск ОГПУ сумели, исключительно благодаря тактической гибкости и маневренности, не расплываясь, в короткий срок порвать связь между бандгруппировками и разгромить банды по частям.

Кроме того, необходимо отметить, что начсостав умело сочетал решительность в применении оружия при ликвидации массовых антисоветских выступлений с разъяснительной политической работой среди населения. Характерной иллюстрацией к этому служат чрезвычайно редкие случаи применения оружия в отношении толп и минимальное число убитых и раненых в связи с массовыми волнениями. Начсостав учитывал состав толп, спровоцированных кулачеством, и действовал преимущественно предупреждением и разъяснением, проявляя исключительную выдержку в отношении бедняцко-средняцкой части населения.

5) Командир отделения 49-го Джаркентского погранотряда (К[азахская] АССР) т. Слесарев с 10 пограничниками призыва 1929 г. и 1 ручным пулеметом 27 марта с.г. прибыл в с. Кзыл-Агач, где получил сведения, что банда в несколько сот человек намерена разгромить местный кооператив с находившимся там семенным материалом (10 тыс. пуд.). Слесарев по своей инициативе решил защищать кооператив, используя для этой цели команду вневойсковиков в 55 чел. и 5 землеустроителей, приехавших для работы в селение. Вечером, в тот же день, бандиты произвели нападение, отбитое огнем пограничников. В последующие дни бандиты, увеличившись до 500 чел., продолжали обстреливать осажденных, сужая кольцо вокруг них. Отделкой Слесарев принял ряд особых мер. Вневойсковики и землеустроители были им разбиты на отделения. Для их вооружения были использованы 6 охотничьих ружей, а из имеющегося в кооперативе железа были наделаны пики. Пополнение патронов производилось за счет выделки их из пустых гильз и найденного в кооперативе пороха, дроби и свинца. В окружавшей кооператив каменной стене были устроены бойницы, проходы завалены боронами и мешками. Предпринятая дважды вылазка окончилась неудачно. 31 марта для осажденных с аэроплана были сброшены патроны. 1 апреля прибывшим кавэскадром отряд отделкома Слесарева, продержавшийся в осаде 6 суток, был освобожден.

Указанная выше операция приведена как пример выдающейся инициативы упорства и находчивости, проявленных со стороны младшего командира наших войск.

Начсостав войск ОГПУ нередко привлекался к самостоятельному выполнению оперативно-чекистских заданий и проявил себя в этом отношении положительно. В частности, имеются хорошие отзывы о самостоятельном выполнении начсоставом оперативных заданий в СКК.

4. Наряду с положительными имели место и отрицательные моменты в работе войск ОГПУ и пограничной охраны, а именно:

1) случаи нерешительности и нераспорядительности начсостава; 2) отсутствие своевременной информации органами ОГПУ начсостава выделяемых отрядов о характере предстоящей операции и об особенностях района действий; 3) недостаточное взаимодействие между чекистскими и войсковыми методами, в частности, слабое, в отдельных случаях, использование данных чекистской разведки; 4) наконец, в ряде случаев отмечается неувязка между оперативным руководством и строевым командованием выделяемых отрядов. Имели место случаи, когда представители оперативно-руководства вместо ясной и четкой постановки задач начальникам приданных им войсковых отрядов, сами вмешивались в вопросы военно-тактического порядка! что приводило к смазыванию роли строевых начальников и отрицательно отражалось на ходе операции.

5. В отношении состояния частей войск ОГПУ и погранохраны, при имавших участие в операции, констатируется:

Здоровое политико-моральное состояние, высокая политическая сознательность, выдержка и понимание текущей политической обстановки всем личным составом оперировавших частей, в частности, красноармейцами-пограничниками, задержанными с увольнением в бессрочный отпуск, [и] широкая разумная инициатива, мужество, стойкость и храбрость, граничащая в отдельных случаях с героизмом, проявленные начальниками и особенно рядовыми бойцами. Например:

1) Курсант ман[евренной] группы погранотряда (УССР) Виноградов и комвзвода учебного пункта были оставлены в одном из селений для охраны жен и детей активистов. Возбужденная толпа под руководством группы вооруженных напала на помещение, в котором находились семьи, сов-аппарат активистов, а также Виноградов с командиром взвода. Выстрелами из толпы комвзвода был 3 раза ранен. Виноградов, оставшись один и получив удар по голове, не растерялся и решил защищать раненого товарища и семьи активистов. Во время заряжания винтовки оружие от перекоса патрона отказалось действовать. Тогда Виноградов выхватил гранату и бросил ее в ворвавшихся в помещение вооруженных бандитов. Последние, оставив 6 убитых и 18 раненых, помещение очистили. Виноградов был выручен прибывшими товарищами.

2) Красноармейцы-пограничники (Казахстан) Корюкин, Мезенцев и Кошкарев, оторвавшись от основного ядра своего отряда, втроем решили напасть на вооруженную банду свыше 20 чел. Двигаясь на лыжах, они обнаружили банду и, подойдя к ней на 20 шагов, открыли ружейный огонь. Брошенная красноармейцами граната не разорвалась, что позволило бандитам скрыться.

3) Раненный в руку красноармеец учебного полка войск ОГПУ (Закавказье) Репин передал винтовку командиру взвода, а сам под огнем бандитов перебежал к лошадям и с помощью здоровой руки перевел их в без опасное место.

4) Оперативная группа Нахичеванского погранотряда (Закавказье), будучи окруженной в ночное время сильной бандой, ввязалась с последней в бой. Бросившийся вперед командир взвода т. Железняк был убит. Группа, не растерявшись, уверенно завершила операцию, потеряв 2 бойцов убитыми и 5 ранеными. Бандитов убито 9 и много ранено. В этом бою отделком Семидоцкий, получив тяжелое ранение в ногу, перетянул рану ремнем и продолжал стрельбу, пока не потерял сознание. Молодой красноармеец Захаров, будучи ранен в руку и в живот, остался в строю и продолжал вести огонь.

5) Курсант 8-го Закавказского полка войск ОГПУ т. Носырев при наступлении отряда полка на станцию Кавачхели (Закавказье) добровольно полз к дому, где засели бандиты, мешавшие своим огнем продвижению. Будучи ранен, Носырев остался в строю до конца боя. В дальнейшем автомобиль, в котором эвакуировался Носырев, был обстрелян засадой бандитов. Вооруженные шофер и милиционер убежали, оставив машину, а раненый Носырев залег в канаву около автомобиля и один отстреливался от банды, выпустив до подхода бронемашин 55 патронов и убив 2-х бандитов.

6) Красноармейцы 41-го Нахичеванского погранотряда тт. Жердев и Курганов 12 февраля с.г. у с. Милах (Нах[ичеванская] АССР) вдвоем под огнем бандитов подползли на 50 шагов к сопке, занятой последними и, угрожая ручными гранатами, принудили бандитов сдаться.

7) Отделком 8-го Закавказского полка войск ОГПУ т. Смирнов в бою 17 апреля в с. Белоканы (Закавказье), будучи со своим отделением на грузовом автомобиле и, потеряв под огнем противника ранеными и убитыми свое отделение, оставшись один, не растерялся, а с помощью пулемета отстоял машину и содействовал выполнению задачи всего отряда.

8) Командир отделения 8-го Закавказского полка войск ОГПУ т. Дикалин 20 апреля в бою под с. Кавачхели лично работал у пулемета и, будучи ранен в обе ноги, оставался в бою у пулемета, содействуя своим огнем наступлению отряда полка. Выбыл из строя после четырехчасовой работы, потеряв сознание.

Примеров мужества, храбрости и инициативы проявлено бойцами пограничной охраны и войск ОГПУ в достаточном числе. Выше приведены лишь наиболее яркие из них. В отношении отличившихся бойцов и начальников широко применяются меры поощрения вплоть до представления к награждению орденами «Красное Знамя» и «Красная Звезда».

Следует отметить также, что за все время операции не было ни одного случая неисполнения приказа, процент правонарушений резко понизился, боевая сплоченность всего состава частей значительно повысилась.

Выводы:

1. Своевременным исправлением перегибов в практике работы местных партийных и советских органов, оперативно-войсковыми действиями при активнейшем участии частей войск ОГПУ и пограничной охраны к данному времени полностью удалось ликвидировать наиболее острые массовые антисоветские выступления и, в основном, разгромить поднявший голову кулацкий бандитизм.

2. Части войск ОГПУ и погранохраны, особенно в Закавказье, СКК и, в значительной мере, и в других округах пережили поучительный этап оперативно-боевой деятельности. Их подготовка и политическая устойчивость подверглись серьезнейшему испытанию, которое погранохрана и войска ОГПУ выдержали с честью, показав свою способность к выполнению ответственных оперативно-чекистских задач и оправдав тем самым свое специальное назначение.

3. В целях более успешной оперативно-боевой работы в дальнейшем на составу войск СТПУ и погранохраны надлежит с исключительным вниманием изучить богатый опыт оперативно-боевого применения наших войск за истекший период с тем, чтобы полученные в результате этого изучения выводы использовать для воспитания и подготовки как красноармейского, так и в особенности начальствующего состава погранохраны и войск ОГПУ.

*Начальник Главного управления
погранохраны и войск ОГПУ Воронцов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 67—82. Заверенная копия.

** В этом разделе использованы расчеты, содержащиеся в справке СОУ ОГПУ от 3 мая 1930 г. (см.: Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 405—408). ²* Подсчет итоговой суммы дает 1885. ³* Подсчет итоговой суммы дает 1645.

№ 131

Справка ИНФО ОГПУ о недочетах в подготовке и проведении хлебозаготовительной кампании и о политнастроении деревни по материалам ЦЧО, СКК, Украины, СВК, НВК и Крыма на 20 июля 1930 г.

21 июля 1930 г.

Вступление в первой половине июля ряда южных районов Украины, СКК и Крыма в полосу уборочной кампании и начало поступления по этим районам на ссыпункты хлебных и др[угих] культур уже выявило наличие ряда крупных недочетов и прорывов, как в самой уборочной кампании, так и в деле подготовки мест к приему нового хлеба, угрожающих успешному развертыванию хлебозаготовок.

Несвоевременное поступление уборочного инвентаря тормозит в ряде районов широкое развертывание работ по уборке нового урожая. В колхозном секторе наряду с недостатком уборочных машин и тягловой силы, на успешном ходе уборочных работ сильно отражаются не устраненные до сих пор крупные дефекты в организации труда. Местные колхозные, кооперативные и другие организации чрезвычайно мало сделали для подготовки колхозов к организованному вступлению в уборочную кампанию. Большинство районов оказалось неподготовленными к организованному приему хлеба нового урожая. Почти повсеместно ощущается резкий недостаток в таре, приемочном инвентаре, складских помещениях и элеваторах. Строительство новых складов и элеваторов из-за недостатка стройматериалов, а местами и по преступной халатности заинтересованных организаций — протекает медленным темпом. Заготовительные пункты в целом ряде районов не укомплектованы необходимым количеством работников.

Местные организации и низовой сов[етский] аппарат еще не переключили своего внимания в сторону хлебозаготовок. Комиссии содействия бездействуют. Разъяснительная работа среди масс единоличников и колхозников в связи с хлебозаготовками отсутствует, что дает широкий простор распространяемому кулачеством и а/с элементом провокационным слухам о характере предстоящих хлебозаготовок и обуславливают ряд отрицательных моментов в настроении значительной части середнячества и даже бедноты.

Планы контрактации посевов повсеместно далеко не выполнены. В ряде районов контрактация находится под угрозой срыва (национальные] области СКК, ряд округов УССР, СВК и др.).

I. Основные недочеты в подготовке к хлебозаготовкам

Недостаток зернохранилищ

Хлебозаготовительный аппарат в большинстве районов, в которых уже началось поступление хлеба нового урожая, оказался неподготовленным. Почти повсеместно ощущаются серьезные затруднения со складскими помещениями, элеваторами и тарой. Целый ряд районов совершенно не обеспечен складскими помещениями. Потребительская, семеноводческая и другие виды кооперации, а также колхозы, задерживают передачу складов Союзхлебу и с/х кооперации. Особенно медленно протекает подготовка складов для хранения зерна в глубинных пунктах. На Украине, в Мелитопольском, Харьковском, Житомирском округах ряд потребсоюзов до настоящего времени затягивает передачу складов своей сети в надежде получить право на самостоятельную заготовку в тех глубинных пунктах, где окрзерносоюзы еще не организовали низовых производственных товариществ.

В Мелитопольском округе райсоюз, имея в наличии зернохранилища общей емкостью в 8 тыс. т, передал только своей сети склады емкостью на 25 тыс. т.

В ряде районов Одесского, Артемовского и Зиновьевского округов хозяйственные и кооперативные организации лишь после неоднократных и категорических предписаний со стороны органов РКИ согласились передать Союзхлебу и окрзерносоюзам помещения, выделенные под зерносыпки.

В Одесском округе задержали передачу помещений маслозавод, пейбуд^{1*} и Кооптех. Только после неоднократных категорических предписаний РКИ и нажима со стороны органов ОГПУ — Кооптех передал Союзхлебу склады емкостью в 1 млн пуд.

В Зиновьевском округе Промспилка и Книгоспилка отказались передать Союзхлебу каменные сараи емкостью на десятки тысяч пуд. зерна. Кооптранс занял быв. каменную сыпку под конюшню.

Преступную медлительность проявил также ряд окрзерносоюзов в отношении обеспечения заготпунктов необходимой складской площадью в Кременчугском, Харьковском округах, АМССР и других районах.

Многочисленные факты неподготовленности амбаров и элеваторов в приемке зерна отмечены также на Сев[ерном] Кавказе, НВК, СВК, ЦЧО и Крыму.

Обеспеченность всех районов Терского округа складами выражается всего лишь от 30 до 60%. Имеющиеся значительной емкости пакгаузы при ж/д станциях не используются. В ряде мест Воронцово-Александровского, Прикумского, Прохладненского и Моздокского районов, вступивших уже в полосу уборки, хлебозаготовительный аппарат не обеспечен тарой и помещениями для хранения зерна. Прохладненский и Моздокский элеваторы к приему хлеба не приготовлены.

В Майкопском округе колхозные амбары готовы к приему зерна только на 70%, остальные ремонтируются.

В Хоперском округе (НВК) потребкооперацией передано с/х кооперации лишь 15 сыппунктов. В ряде районов округа к этой работе еще не приступлено.

В Крыму положение со складскими помещениями угрожающее. В Симферопольском, Джанкойском и Бахчисарайском районах сыпные

пункты и временные зернохранилища до сих пор не отремонтированы и не продезинфицированы. Не выполнено также строительство легкого типа амбаров в Феодосийском районе.

Недочеты в ремонте и строительстве складов и элеваторов

Почти повсеместно ремонт хлебных складов, амбаров, элеваторов и строительство новых по причине недостатка стройматериалов и отсутствия должного внимания к этому вопросу со стороны заинтересованных организаций протекает крайне медленным темпом.

В Биюк-Онларе (Крым) строительство элеваторов к сроку не закончено. Местные органы ничего не предпринимают к ускорению темпов строительства. В спецкультурных районах (Ялта, Севастополь) неполучение лесоматериалов срывает строительство сараев для сушки табака. Имеющаяся площадь табачных сараев обеспечивает хранение и обработку не свыше 60% урожая табака.

Преступную бездеятельность и халатность, граничащую местами с умышленным вредительством, проявляют также заинтересованные организации в отношении ускорения темпов строительства хлебных складов и элеваторов в НВК, ЦЧО и на Украине.

Особенно неблагоприятно со строительством складских помещений в глубинных пунктах Балашовского округа (НВК). Совхозстрой своих обязательств по постройке помещений не выполняет и в результате организации, опасаясь срыва хлебозаготовок, вынуждены были приступить к самостоятельному строительству, причем последнее протекает беспланово и качество его низкое. Крайне медленно идет ремонт складов и элеваторов в Аткарском округе.

По ЦЧО до сих пор еще не закончен капитальный ремонт по большинству элеваторов. По Тамбову ремонтные работы выполнены на 30%, по Козлову — на 10%, по Орлу на 20% и т.д. Выстроенные в 1928 г. элеваторы для Союзхлеба на станциях Тербуны, Россошь, Набережная, Добринка и др. уже требуют сейчас капитального ремонта. К постройке новых складов по большинству округов только приступлено. Ремонт имеющихся складских помещений повсеместно затягивается. Заготовительные организации своевременно не приняли мер к завозу строительных материалов к началу ремонта.

В Анненском районе Усманского округа 4 пакгауза емкостью в 445 тыс. пуд. отремонтированы на 25%. Большинство помещений не обеспечено противопожарным инвентарем. Многие элеваторы не обеспечены сушилками, что при повышенной влажности зерна в предстоящие хлебозаготовки поставит элеваторы в затруднительное положение.

В Мелитопольском округе (Украина) из-за халатного отношения к работе прорабов «Хлебостроя» элеваторы на станциях [в] Н. Алексеевке и В. Лапатихе к началу хлебозаготовок готовы не будут. Постройка складов Союзхлеба на станциях Незабудная и Межевая Днепропетровского округа не начата. На станции Гейково строительство идет преступно медленно, хотя стройка обеспечена полностью строительными материалами. Строительство крупного и самого ответственного пункта на станции Ворожково (АМССР) Союзхлебом не начато.

В Харьковском округе по вине «Хлебостроя» находится накануне срыва строительство Сватовского элеватора.

В Херсонском округе окрзерносоюзы своевременно не озаботились заготовкой строительных материалов. В катастрофическом положении нахо-

дятся стройки Окрзерносоюза в с[елах] Жоржавке, В. Вучки, Кирилло-Аловке и Балясное (Полтавский округ). В Балясном строительстве срывается якобы из-за отсутствия строительного кругляка, в то время как кругляк имеется в каждом крестьянском дворе (лесной район). На Моржавском строительстве в течение трех недель на складе кооперации лежат доски, которые почему-то не отправляются на место стройки. Аналогичное положение и с Кирилло-Аловским строительством.

В Криворожском округе из 10 намеченных по плану пунктов строительства на 6 пунктах Окрзерносоюзом стройка не начата.

Недостаток тары и приемочного инвентаря

Имеющиеся материалы по всем заготовительным районам отмечают крайне напряженное положение с тарой и другим приемочным инвентарем. На С[еверном] Кавказе наиболее неблагополучно в этом отношении в Терском и Ставропольском округах.

В Терском округе недостает около 3 млн мешков и свыше 200 брезентов. В Ставропольском округе недостаток мешков исчисляется в 144 тыс. шт. Весами и измерительными приборами большинство районов Терка обеспечено лишь на 60—70%. В Славянском районе Кубанского округа в распоряжении Союзхлеба имеется всего лишь 3 тыс. мешков, потребуется же более 10 тыс. мешков и до 100 брезентов. Аналогичное положение в Брюховецком районе.

В ЦЧО для бесперебойного хода хлебозаготовок требуется 18 млн мешков, в наличии же их только 4 млн.

В Анненском Союзхлебе (Усманский округ) имеется в наличии всего лишь 10 тыс. мешков, тогда как для плановой заготовки требуется 119 тыс. шт.

Проведенный Союзхлебом на Украине, в ЦЧО и других районах двухнедельник по сбору тары почти не дал никаких результатов. Общественное мнение к вопросу мобилизации тары в большинстве районов не было в достаточной мере привлечено.

В Полтавском округе двухнедельник мобилизации мешкотары сорван бездеятельностью ОСПС и Жилсоюза. В Днепропетровском округе во время двухнедельника по сбору тары РИКи ограничились лишь письменной директивой сельсоветам, не проведя никакой разъяснительной работы. В Павлоградском районе общественные организации даже не были поставлены в известность о проводящемся двухнедельнике. В Харьковском округе месячник мобилизации ничего реального не дал.

В ряде округов Украины многие хозяйственные организации, несмотря на крайне напряженное положение с тарой, скрывают от учета имеющиеся у них свободные излишки мешков и брезентов.

В Харьковском округе Союзхлеб имеет фактически 1,6 млн мешков, в официальной же отчетности по приказанию управляющего конторой показывается только 1,2 млн. Потребсоюз скрывает имеющиеся у него до 50 тыс. шт. свободного излишка мешков. В Днепропетровском округе Павлоградская база райсоюза припрятала брезенты. В Мелитопольском округе низовые ЕПО прячут мешки. В Луганском округе Зерносоюз обеспечен брезентом только на 21% потребного количества.

Слабое комплектование личного состава заготовительных пунктов

Заготовительные пункты крайне слабо обеспечены (количественно и качественно) необходимым приемочным аппаратом и квалифицированными

ми счетными работниками. В ЦЧО штаты значительного числа заготовительных пунктов и ряда окружных контор Союзхлеба не укомплектованы, что может крайне неблагоприятно отразиться на заготовках, особенно по Острогожской и Россошанской конторам, начинающим заготовки в первую очередь.

Россошанская окружная контора Союзхлеба до сих пор не укомплектована. Для Острогожской конторы требуется 36 работников, которых на месте нет. Заготпункты также не имеют работников.

Аткарский окрполеводколхозсоюз (НВК) до сего времени ничего не сделал в отношении подготовки необходимого количества работников для заготовительных пунктов.

В Крыму комплектование штатов также сильно тормозится отсутствием квалифицированных приемщиков-хлебников. Посылаемые по нарядам бирж труда безработные под различными предлогами отказываются выезжать в районы.

На Украине из всех заготовительных организаций наиболее страдает от недостатка квалифицированной рабочей силы система Укрзерноцентра как новый, недавно сконструированный заготовительный аппарат и недостаточно подготовленный к проведению кампании. Недостаток квалифицированных работников создаст нездоровую атмосферу конкуренции между отдельными заготовительными организациями, стремящимися путем повышения ставок перетянуть работников из других организаций. В Мелитопольском округе в конторе Союзхлеба началось бегство счетного аппарата в зерносоюз, где ставки больше на 50 руб.

Другие организационные недочеты

Имеющиеся материалы отмечают еще ряд организационных недочетов и неувязок в работе хлебозаготовительного аппарата. Местами заготовительные организации (Союзхлеб, Окрполеводколхозсоюз и др.) еще не знают, где будут расположены приемочные пункты (НВК и др.). На Сев[ерном] Кавказе по ряду населенных пунктов Терского округа отмечены факты, когда приемка хлеба не производится из-за отсутствия денег на сыпных пунктах Полеводсоюза (Бургуя-Маджары, Наворощаловская Прикумского района и др.). В ЦЧО и др[угих] районах заготовительные пункты, несмотря на резкий недостаток приемочного инвентаря, не принимают никаких мер к учету имеющегося приемочного инвентаря и перераспределению его по пунктам. Почти повсеместно сыпные пункты плохо обеспечены противопожарным оборудованием и со стороны заготовительных организаций ничего не предпринимается к устранению этого крупного недочета.

П. Неудовлетворительные итоги по контрактации посевов

Имеющиеся данные по ЦЧО, СВК, НВК, Украине и СКК указывают на явно неудовлетворительные итоги по контрактации посевов. Планы контрактации в большинстве районов выполнены лишь на 50—60%, а по ряду районов процент выполнения контрактационных планов значительно ниже. По Криворожскому, Харьковскому, Полтавскому, Днепропетровскому, Луганскому, Киевскому, Черниговскому и другим округам Украины положение с контрактацией угрожающее. Часть бывших контрактантов, вышедших из колхозов, считает себя свободной от контрактационных обязательств. К кампании по перезаключению договоров округа приступили с опозданием, в результате по ряду округов крайне низкий процент законтракованных площадей посевов. В Криворожском округе контракта-

ционными договорами по колхозам по последним данным оформлено лишь на 44%, а по индивидуальным хозяйствам — на 13% посевной площади. Контракция по индивидуальному сектору Луганского округа по отдельным районам колеблется от 0,2 до 30% (по данным на 6 июля). По Киевскому округу договора по контракции перезаклучены на 333 тыс. га против предполагаемых по плану 519 тыс. га. Планы контракции находятся под угрозой срыва в национальных областях Сев[ерного] Кавказа и по единоличному сектору ряда районов СВК и ЦЧО.

В Осетии, Кабарде, Черкесии и Карачае планы контракции по всем видам с/х продукции стоят под угрозой срыва. Особые затруднения имеются в работе по съемке законтрактованного скота и контракции новых партий скота.

Невыполнение планов контракции посевов, в основном, объясняется исключительно слабой работой низовых организаций, не развернувших своевременно необходимой массовой разъяснительной работы среди колхозников и единоличников, что при условии усилившейся агитации кулачества и а/с элемента против контракции обусловило отрицательное отношение значительной части деревни к контракции. Зафиксированы по всем районам многочисленные факты срыва собраний по вопросу о контракции и вынесения постановлений против контракции. Срыв собраний по контракции охватывает целые районы СВК.

По Бузулукскому району Самарского округа собрания по контракции сорваны по 7 сельсоветам. В Ульяновском округе в ряде случаев срывались собрания бедноты, созданные по вопросу о контракции.

Массовый отказ от контракции, выполнения ранее заключенных договоров и возвращения взятых авансов особенно имеет место в национальных областях СКК, где политическое состояние аула в связи с сильными продзатруднениями (особенно до начала уборки урожая) и обострением товарных затруднений крайне напряженное. В ряде округов ЦЧО и СВК отмечены факты отказа от контракции и колхозов. Отказ от контракции, как правило, мотивируется тем, что «мы все сдаем государству за бесценок, а товар и даже хлеб вынуждены покупать втридорога», «на деньги сейчас ничего не купишь» (СКК). «Вы нам по 3 руб. за га обещаете, а мы по вашей же вине на эти 3 руб. сами можем купить только 3 ф[унта] хлеба» (СВК). «Излишки будут, сами вывезем без всякой контракции» (Ульяновский округ).

Невыполнение планов контракции обусловлено также рядом крупных недочетов в работе контрактующих организаций. В ряде районов последние не выполнили своих прошлогодних обязательств по авансированию населения, снабжению контрактантов кормами и промтоварами, что подрывает доверие населения к контрактационным договорам: «Власть не выполняет своих договорных обязанностей»; «Мы охотно контрактовали свой посев, но власть нас обманывает, прошлый год нам обещали за подсолнух выдать масло, но обещание свое не сдержали» (Борисоглебский округ, ЦЧО).

В Осетии (СКК) Осживотноводсоюз не выполнил свои обязательства по снабжению законтрактованного скота дешевыми кормами и по приему скота не ниже средней упитанности. Корма не выдавались, благодаря чему скот оказался худым и легковесным. Ссылаясь на старые договора, Союз платит мизерные суммы за скот. Бык средней упитанности в 18 пуд. весом принимается за 45 руб., тогда как потребительская кооперация за

такого же быка платит 120 руб. Все это вызывает массовое недовольство и сдерживает сдачу законтрактованного скота.

Со стороны работников контрактующих организаций местами отмечены тенденции к проведению контрактации принудительным путем, запугиваниями и угрозами.

Работники Эрсаконского с/х т[овариществ]ва (Черкесия) при проведении контрактации широко применяли методы запугивания не желающих контрактовать свой скот. Однако при съемке скота товарищество встретило со стороны населения решительный отпор и к первому сроку не могло получить ни одной головы. Местные власти, зная о творившихся безобразиях, никаких мер к их устранению не приняли.

В ауле Учкекен (Карачай) комиссия по контрактации скота, добиваясь выполнения плана, «ударил» по категории лишенцев независимо от мощности их хозяйств, предложив им в принудительном порядке заключить договора, вследствие чего некоторые из них вынуждены законтрактовать и сдать последний скот.

По ЦЧО отмечены факты, когда контрактующие организации несвоевременно выдают авансы, не используя кредитов, отпущенных для контрактантов. Имеются ненормальности в работе по проверке контрактационных договоров. До сих пор в ряде районов СКК не выданы контрактантам контрактационные книжки, размеры законтрактованных площадей местами преувеличены. Учет и статистика законтрактованной продукции запутаны, проводимая проверочная работа в некоторых округах положительных результатов не дала. Окружные организации Аткарского округа (НБК) до сего времени не имеют сведений, где и сколько законтрактовано хлеба.

Низовой соваппарат (сельсоветы и РИКи) почти повсеместно принимали крайне слабое участие в проведении кампании по контрактации. Некоторые низовые работники выступали против контрактации (ЦЧО, СКК и др.). По ЦЧО зафиксированы случаи, когда пленумы сельсоветов выносили постановления против контрактации. В с. Красное Мучкапского района Тамбовского округа пленум сельсовета совместно с членами ККОВ, местным активом и бедняцкой группой вынес постановление: «От контрактации отказаться». В с. Поддубровка Добринского района Усманского округа пленум сельсовета постановил: «Ранее заключенный договор на контрактацию считать неверным».

Общественная помощь контрактующим организациям часто отсутствовала. Комиссии содействия далеко не везде были созданы, а в местах, где и были созданы, преимущественно бездействовали.

III. Недочеты в снабжении заготовительных районов промтоварами

Материалы по всем районам указывают на слабую насыщенность районов, в которых уже развернулись хлебозаготовки (Крым, южные округа Украины) промтоварами. По Крыму для хлебозаготовок, исходя из среднего определения урожая, требуется промтоваров на сумму 6,35 млн руб., центром же отпущено на 3,61 млн руб. Ассортимент товаров не удовлетворяет датчиков хлеба.

Совершенно не отпущены железо и скобяные товары, зато отпущено на 250 тыс. руб. вигоневых платков, которые при свободной продаже больше чем на 100 тыс. руб. не разойдутся. Кожтовары отпущены только легкие, подошвенной же кожи совершенно не отпущено.

На Украине по некоторым округам потребсоюзы, не имея твердых указаний о порядке отпуска этого товара датчикам зерна и, не имея коэффи-

циента удельного веса отдельных районов в окружном плане хлебозаготовок, задерживают товары у себя на складах, чем увеличивают накладные расходы (Мелитополь и др.). Крайне остро недостаток промтоваров ощущается в ряде национальных областей СКК, усугубляющийся повысившимся спросом в ауле на промтовары, в связи с распространяемыми провокационными слухами об аннулировании и обесценении советских денег. Имеют место массовые требования оплаты законтракованной продукции промтоварами и отказа от приема денежных авансов по контрактации. В Крыму в связи с отсутствием в кооперации промтоваров, у крестьян имеется тенденция сдавать хлеб частнику, говоря: «Продадим хлеб по вольной цене, и по вольной цене купим, что нам надо» (Крым); «Кооперация нас плохо снабжает и нам приходится обращаться к частному рынку, не лучше ли будет и сдавать хлеб нового урожая частнику?» (Мелитопольский округ).

IV. Деятельность частника на хлебном рынке

Частник на зерновом рынке, как массовый покупатель, пока себя еще не проявил. Деятельность мелкого хлебного спекулянта отмечена в отдельных районах Сев[ерного] Кавказа. Установленные в Терском округе заградительные отряды начинают задерживать мелкие партии зерна, направляющиеся в сторону Астрахани и Кабарды. По двум районам задержано за 3 дня до 600 пуд. пшеничной муки, вывозимой спекулянтами. В ряде мест единоличники, взявшие задатки у астраханских частников под урожай, вывозят хлеб ночью глухими дорогами.

В Арзгирском районе отобрано у спекулянтов свыше 200 пуд. пшеницы. В Прохладненском районе заслонами задерживаются подводы, направляющиеся в сторону Кабарды с ячменем и пшеницей якобы с целью обмолота. Заслонами подводы направляются на местный рынок.

V. Отрицательные моменты в политнастроении деревни в связи с началом хлебозаготовок

Отсутствие массовой разъяснительной работы вокруг хлебозаготовок, наличие в ряде районов сильных продовольственных затруднений и перебои в снабжении товарами первой необходимости, а также усиление деятельности кулачества и а/с элемента обуславливают ряд серьезных отрицательных моментов в настроении значительной части середнячества и бедноты, особенно единоличников. На Сев[ерном] Кавказе, Украине, НВК и других районах у части середняков-единоличников имеются ярко выраженные настроения против сдачи хлебных излишков государству.

Со стороны некоторой части середняков-единоличников и даже бедноты Сев[ерного] Кавказа и Украины имеются тенденции к активному сопротивлению при проведении хлебозаготовок. На Сев[ерном] Кавказе увеличивается число случаев срыва общегражданских сходов по вопросу о хлебозаготовках и выборах комиссий содействия.

В с. Татарка Ставропольского округа население отказалось выбирать комиссию содействия. Партийная ячейка с. Калиновка того же округа вынесла специальное постановление: «Хлебозаготовки не проводить».

В с. Толстово-Васюковский Прикумского района Терского округа 13 февраля при отправке 8 подвод хлеба на элеватор беднота и батраки устроили демонстрацию против вывоза хлеба. На проведенном собрании бедноты вынесено постановление вывезти лишь 80 ц. В ряде станиц Ес-

сентукского района квартальные собрания по вопросу о хлебозаготовках сорваны.

В ряде сел Белоцерковского и других округов Украины середняки настроены к активному сопротивлению хлебозаготовкам: «Хлеба не дадим, пусть попробуют забрать — мы возьмемся за косы и топоры» (с. Пришивальня); «Хлеба не давать, посевов не контрактовать, на собрания не являться и бойкотировать все предложения по хлебозаготовкам» (с. Остров).

Аналогичные резкие выступления групп середняков-единоличников, а в ряде случаев и колхозников против хлебозаготовок зафиксированы также по ЦЧО, СВК, НВК и другим районам: «Пойдем на восстание, но хлеба власти не дадим» (Козловский округ, ЦЧО); «Драться будем, головы сложим, а хлеба не дадим»; «В шею толкать будем уполномоченных, потому что они занимаются надувательством — обещали в прошлом году при хлебозаготовках пайки, а теперь жрем траву» (СВК); «Хлеба не дадим, хотя бы до драки дошло» (Крым).

Некоторые группы единоличников указывают на то, что «поскольку власть оказывает преимущества колхозам, то и хлебозаготовки должны проводиться за их счет» (ЦЧО). «Хлебозаготовки в нынешнем году будут проходить за счет колхозников, они им оказывают помощь. Если же власть будет вести такую хлебозаготовку, как прошлый год, то нам по примеру Раненбурга^{2*} придется сделать выступление против хлебозаготовок» (середняки с. Ратчино Добровского района Козловского округа).

Напряженное положение вокруг хлебозаготовок особенно создается в национальных] областях СКК и других районах, испытавших и отчасти еще испытывающих острые продзатруднения и сильные перебои в снабжении промтоварами первой необходимости. В ауле растут активные сопротивленческие настроения: «Хлеба не дадим, пусть только попробуют брать хлеб силой, у нас еще есть косы и вилы. Лучше умереть в бою, чем погибать от голода».

Особенно резкие выступления против хлебозаготовок зафиксированы в тех селах, где в прошлогодние хлебозаготовки в результате допущенных перегибов был затронут бедняк и середняк, или там, где заготовители в прошлом году, призывая к сдаче хлеба, наобещали беднякам и маломощным середнякам регулярное снабжение их хлебом с весны.

В с. Поповцы Копайгородского района Могилев-Подольского округа (УССР) беднячка заявила: «В прошлом году приезжали работники и агитировали за хлебозаготовки, говорили: «Отдайте хлеб, а мы беднякам после будем давать хлеб через кооперацию по твердым ценам». В результате этого хлеб забрали поголовно у всех, а нам, беднякам, теперь не дают и купить его негде. Соввласть нас давит. Если в этом году она будет проводить хлебозаготовку, то мы, бедняки, ее не допустим, чтобы не голодать».

В с. Екатериновка Долинского района Криворожского округа беднячка в группе односельчан по поводу продзатруднений говорила: «Всему виной прошлогодняя хлебозаготовка... придет осень, они снова приедут в деревню, но мы им хлеба уже не дадим».

В с. Тростянец В.-Михайловского района Старо-Оскольского округа (ЦЧО) голодающие бедняки заявляют: «Теперь мы будем умны, в хлебозаготовку ни фунта не дадим»; «Теперь государству хлеба не дадим, сами голодаем, а помощи нам не оказывают» (бедняк в с. Екатериновка Ливенского района Елецкого округа (ЦЧО)); «Хлеб государству вывезли, а сами сидим голодные. С началом хлебозаготовок хлеб будем прятать» (середняк с. Огашевка Валуйского района Острогожского округа (ЦЧО)); «Мы голо-

даем, а во время хлебозаготовок хлеб вывезли. Теперь не будем вывозить, пусть власть хоть расстреливает нас на месте» (середняк с. Гнилуша Буденновского района Острогожского округа (ЦЧО)).

В д. Совадыбашево Ахуновской волости Белебеевского района Башкирии бедняки, не имеющие сейчас хлеба и голодающие, говорят: «В текущем году хлеб добровольно сдавать не будем, а если кому нужно, пусть сам берет из амбаров».

Для значительных групп бедноты и середнячества, затронутых перегибами в прошлогодние хлебозаготовки, характерны следующие заявления: «Контрактовать не будем, поставим молотилки и обмолотим, оставим себе на харчи и посевы, а остальное сдадим государству. Но если будут забирать и заготавливать хлеб, как в прошлом году, драться будем и не сдадим» (Крым).

подавляющее большинство колхозников настроено за немедленную сдачу после уборки урожая хлебных излишков государству: «Мы вовремя скосим и уберем хлеб, чтобы дать его в первую очередь государству, мы же первыми получим и необходимые нам товары» (Днепропетровский округ).

VI. Усиление кулацкой активности в связи со сбором урожая и началом хлебозаготовок

Пользуясь слабостью разъяснительной работы вокруг хлебозаготовок, кулак повсеместно ведет бешеную агитацию против коллективной уборки урожая и против сдачи колхозниками и единоличниками хлеба государству, призывая к активному сопротивлению хлебозаготовкам и ликвидации колхозов. Повсеместно кулачеством и а/с элементом распространяются провокационные слухи о предстоящем якобы изъятии всего обмолоченного зерна или оставлении голодной нормы: «Осенью заберут весь хлеб, как и в городе, дадут хлебные карточки» (СКК, Украина, ЦЧО, НВК, Крым и др.); «Государство в предстоящую хлебозаготовку заберет у колхозников весь хлеб прямо из-под молотилки, оставив лишь голодную продовольственную норму-паек» и т.п.

В Тарасовском, Кашарском, Леоново-Калитвенском районах Донецкого округа (СКК) кулаки запугивают колхозников тем, что будто «государство в предстоящую хлебозаготовку заберет у колхозников весь хлеб прямо из-под молотилки, оставив лишь голодную продовольственную норму-паек».

В Ейском районе Донского округа (СКК) кулацкие агенты под видом нищих проникают в хаты колхозников и распространяют небылицы о развале колхозов в других районах и предстоящем отобрании всего хлеба у колхозников. В Таганрогском округе (СКК) в с. Анастасиевка кулаки, подбросив в школу икону, объявили ее «новоявленной» и, когда к школе начали собираться крестьяне, кулаки начали нашептывать проходящим, что у единоличников отберут весь хлеб и посадят на паек.

В Успенском сельсовете Волоконовского района Острогожского округа (ЦЧО) кулак агитировал среди бедноты: «Нужно в этом году ждать большой хлебозаготовки, так как урожай будет хороший. Весь хлеб отвезут за границу, чтобы затушить войну. Через колхозы нас оберут, сейчас нужно сделать раздел хозяйства, чтобы уменьшить налог и хлебозаготовку. Если так останемся — задушат». Кулак, быв. старшина из д. Алексеевки Успенского сельсовета Острогожского округа агитирует среди населения: «Нужно теперь озимые посевы скрывать, все равно после коммуны не поймут, где чей сев, а это нам на руку, мы тогда избавимся от излишней хлебозаготовки, если мы от коммуны отказались, от хлебозаготовок тем более сумеем отказаться».

В Балашовском округе (НБК) кулацкая агитация проходит под лозунгами: «Уморить Советы голодом!», «Хлеб соввласти не давать!», «Лучше хлеб сгноить, а соввласти не дать!» Зафиксированы по ряду районов определенные призывы со стороны кулачества к организованному и вооруженному сопротивлению проведению хлебозаготовок: «Хлеба не возите, а если придут за хлебом, берите вилы, топоры и бейте представителей власти»; «Надо всем организованно выступать и не давать хлеба государству» (Усманский округ, ЦЧО). На Украине вскрыто несколько кулацких группировок, проводивших подготовку к срыву хлебозаготовок. Устраивались нелегальные собрания группировок, на которых кулаками велась агитация против заготовок и индивидуальная обработка наиболее авторитетных бедняков и середняков.

В ряде сел Тростянецкого района Сумского округа наблюдается оживленная деятельность среди а/с элементов и кулачества по созданию группировок с целью противодействия предстоящим хлебозаготовкам. Отмечены попытки кулаков разных сел связаться между собой. В с[елах] Смородине и Каменка приезжают кулаки из соседних сел и ведут агитацию против хлебозаготовок. Один из приезжих в беседе с колхозником говорил: «Надо устроить работу так, чтобы осенью государство не получило хлеба. У нас в этом направлении кое-что сделано».

В с. Мушкатинцы Дунаевецкого района Каменец-Подольского округа организовалась кулацкая группировка, возглавляемая быв. петлюровским сотником. Группировка подготавливает почву среди крестьян для срыва хлебозаготовок, приглашая и обрабатывая отдельных неустойчивых бедняков и середняков. На одном из совещаний группировки руководитель ее заявил: «Надо нам достать человека, который хорошо разбирается бы в газетах. Раньше партия была авторитетна, а теперь распустила вожжи, и если прошлый год хлебозаготовительный план они выполнили, то теперь мы еще посмотрим».

Под влиянием кулацкой агитации и распространяемых кулачеством провокационных слухов, на Сев[ерном] Кавказе и Украине значительно усилились антиколхозные настроения и тенденции к разделу посевов и индивидуальной уборке урожая. Попытки местных властей и колхозных правлений сдерживать выходы путем затягивания выделения посевов вызвало массовое ходачество в краевые и центральные организации с жалобами на местные власти. Выход из колхозов накануне уборки урожая, принимающий в некоторых районах Сев[ерного] Кавказа и Украины под влиянием кулацкой агитации массовый характер, создает серьезные затруднения хлебозаготовкам и грозит срывом плановых предположений заготовки хлеба по колхозному сектору.

Усилившаяся деятельность кулачества и а/с элемента в нац[иональных] областях СКК при напряженном положении в ауле создает угрозу серьезных политических осложнений, втягивания под кулацкое влияние значительных масс середнячества и бедноты. Кулацкая агитация в ауле представляет собой развернутую кулацкую программу, направленную к срыву всех политико-хозяйственных кампаний, проводимых соввластью в деревне. Широко распространяя слухи об «аннулировании и обесценении советских денег» и о предстоящем изъятии хлеба и скота, кулачество призывает «не допускать контракцию и хлебозаготовки», «в случае новых насилий со стороны власти — сопротивляться», «добиваться свободы частного рынка, повышения цен на с/х продукты и достаточного завоза промтоваров», «придерживать товарные запасы хлеба у себя для того, чтобы заставить власть, наконец, считаться с крестьянством и добиться справед-

л иного и полного товарообмена между городом и деревней». Усиленная кулацкая агитация является одной из основных причин наличия у значительных середняцких и даже бедняцких масс аула тенденций к активному сопротивлению контрактации и хлебозаготовкам.

*Зам. нач. ИНФО ОГПУ Герасимова
Нач. 1 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 132. Л. 134—116. Подлинник, экз. № 17.

¹* Так в тексте. ²*
См. док. № 48.

№ 132

Запись сообщения по прямому проводу № 5777 в ОГПУ от ПП ОГПУ по Средней Азии о басмаческих формированиях в Ошском округе

*31 июля 1930 г.¹**

Москва, ОГПУ — т.т. Мессингу, Ольскому; копия: ВО, КРО, ГУПО

Внеочередная оперразведсводка. Положение в Гульчинском районе Ошского округа донесено специальной запиской № 7/8802 от 16 июля. Сообщаю суммированно последние данные. Басмачество в Ошском округе разрастается: растет количество банд, идет обрастание действующих уже банд. К басмачам присоединяются группами, особенно в Базар-Курганском, Джалаляль-Абадском районах; уходят группами бедняки и колхозники. На сегодняшний день население пособничает бандам, будучи ими терроризировано. Нашим отрядам, как правило, помощи не оказывают, то же относится к ряду русских сел. Состояние басмачества в культурной полосе на сегодня реально угрожает хлебозаготовкам, хлопку, налоговой кампании. Сообщаем дислокацию банд в округе:

[В] Джалаляль-Абадском районе — первая банда Мулла Юсупа при помощниках Усенбае, Ширмате численностью в 26 человек разбита на три группы. Четвертая группа в 15 человек присоединилась к банде Ирмата. Банда Муллы Юсупа на вооружении имеет 4 винтовки, остальные — охотружья. Социальный состав банды: киргиз — 26, киргиз — членов сельсовета — 2, комсомольцев — 2, быв. джигитов — 4, баев — 3, середняков — 8, бедняков и батраков — 15. Мулла Юсуп — быв. бай, лишенец, джигит и пособник Батырбека. Причины выступления: дважды раскулачен и заочно осужден. Усенбай Шамурзаев — бедняк, быв. басмач. За последнюю неделю банда не увеличилась.

Вторая банда — Ирмата — киргиз, из рода Мундуз Андижанского округа из кишлака Кутарма. Его помощники: Урпек Багишбаев — киргиз из рода Базыс, быв. басмач; Юлдаш Саидов — аксакал из рода Багиш-Бай; Атантаев Ходжикуул — киргиз из рода Базыс, середняк, быв. басмач; Суроев — киргиз из рода Базыс, бедняк, быв. басмач. Численность банды Ирмата — 75 чел. Вооружена банда 15 винтовками, остальные — охотружьями. Выходцев из Джалаляль-Абадского района — 49, членов сельсовета — 2, служащих — 1, членов партии — 2, комсомольцев — 1, быв. джигитов — 15, курбашей — 1, баев — 9, середняков — 16, бедняков — 28. Дополнительные сведения собираются. Банда активная, производит грабежи и активно агитирует против хлебозаготовок. Банда состоит из трех родов: Базыс, Багиш и Мундус. За последние 10 дней банда по-

полнялась 12 чел., присоединившимися добровольно из населения. Социальная прослойка присоединившихся пока не выявлена. Председатель Кизыл Сыгирского [сельсовета], находившийся в течение двух месяцев при банде Ирмата, собрал для таковой у населения до 2 тыс. руб. Пред[седатель] сельсовета арестован.

Банда третья — под командой Батырбека — быв. курбаш Базар-Курганского района, быв. бай, киргиз из рода Мундус, дважды раскулачен. Помощники: Тюрюгул Аладжиев — бай, раскулачен дважды, запугивался арестом и расстрелом; Нурулла Максум — узбек, быв. курбаш из селения Сузак, ушел в банду в связи с непосильными переобложениями и запугиванием враждебной группой; Кулуш и Утур — быв. басмачи, ушли под нажимом Батырбека. Банда состоит из двух родов — Мундус и Саяк. Социальный состав выясняется. Численность банды 70 чел. По непроверенным данным, имеет 30 винтовок, остальные — охотружья. За последние две недели банда обросла за счет присоединившихся добровольцев на 50%. Социальная прослойка присоединившихся добровольцев выясняется.

Четвертая банда — Арзыкула и Кушая — быв. курбаши и выходцы из Базар-Курганского района. В банде 36 джигитов. Социальный состав и вооружение выясняются. 27 июля бандой произведен налет на 4-й аул (Чемкент-Су), сожжены дела и с/х инвентарь товарищества.

Пятая банда — Гаип Пансата Абдурасулева — в данное время находится в Араван-Буринском районе в Андижанском округе. [В] последние дни сведений о ней не поступало. Банда в прежнем составе (60 чел.).

Банда шестая — Ады Ходжаева и Аитмерека Тохта Манджиева. Аитмерек — выходец Алай-Гульчинского района, киргиз, быв. курбаш из банды Джаныбека Казы Сагинбаева. Их помощники: Тургунбай Нишанов — бай, лишенец Алай-Гульчинского района, родственник Джаныбека. Основное ядро банды Ходжаева 50 чел. и Аитмерека — 25 чел. Последние дни действуют обоюдно; до присоединения к Ходжаеву Аитмерек находился на кит[айской] территории. Вооружение банды — 60 винтовок, остальные — охот[ничьи] ружья, имеют один испорченный пулемет, отобраный в 1927 г. у Нарынской погранкомендатуры. Банда отмечается своими зверствами, убийствами. При активном выступлении банды таковая каждый раз значительно обрастает за счет пособников. Социальная прослойка банды — 20 баев, лишенцев, остальные середняки и бедняки. Банда Аитмерека, перешедшая из Китая, имеет свой постоянный состав [с] 1927 г., состоит из жителей, быв. джигитов Джаныбека, Алай-Гульчинского района. По проверенным данным, Джаныбек в сопровождении двух джигитов проследовал из кит[айской] территории в направлении перевала Кара-Чал (45 верст севернее Иркештама). По дальнейшим данным, требующим проверки, Джаныбек Кара Чале виделся с Ады Ходжаевым, якобы находится вместе с ними.

29 июля бандшайкой общей численностью до 200 чел. с пособниками было намерение захватить совхоз Талдык, Кульчу, затем кишлак Мады (Мады-Араван-Буринского района — 1 [верста] от г. Ош). Банда разделилась на три группы: первая заняла все горные сопки в районе Гульчи; вторая — имела намерение захватить Гульчу, третья — совхоз Талдык. Высланный из совхоза Талдык отряд самообороны численностью в 15 чел. и из Гульчи в 15 сабель со взводом ман[евренной] группы, находящимся в Гульче, обеспечив охрану самой Гульчи, выступили в районе перевала Чигирч, что [в] 11 верстах [от] Талдыка в сторону Гульчи, имели бой с шайкой. Последняя отступила в сторону Каплан-Куля (15 верст северо-западнее Гульчи). Связь между Гульчей и Талдыком отсутствовала. Банда успе-

ла ограбить караван, идущий из Оша в Гульчу с промтоварами и мукой, а также караван Союзтранса с экспортными товарами. Количество ограбленного не установлено. По пути движения бандой у населения обобрано неизвестное количество лошадей. Захвачено 12 чел. активистов, среди коих есть несколько партийцев, судьба последних неизвестна.

Банда седьмая — Суеркула и Кадырбая, Кызыл-Джарский район. Банда перешла из Таласа. Банда в стадии ликвидации, имеются сдавшиеся с оружием. В данное время проводится операция по сдаче самих курбашей Суеркула и Кадырбая.

Восьмая банда — Кунгу Халпа, быв. курбаш. Банда состоит из 8 чел. Вооружена двумя винтовками, остальные — охот[ничьи] ружья. Цель банды — грабежи. Банда своим действием имеет южную часть Наукатского района и частично иногда пребывает [в] Кызыл-Кийском районе. По последним данным, банда ушла в Алай с целью грабежа.

Помимо указанных основных банд в Алае находятся джигиты банд-группы Батырбека, имеющие намерение производить ограбления караванов Союзтранса. Банда Ирмата находится в верховьях реки Кызыл-Су в местности Терметаш (на карте нет, 7 км северо-восточнее Джаяллабада). 27 июля 40 джигитов из банды перевалили Уруумбаш, направившись в Токус-Торгау. Возможен уход указанной банды в Кетмень-Тюбинский район, меры приняты. Банда Батырбека, Тюрюгула и Кулуша под командой последнего в ночь на 28 июля ушла через перевал Катта-Арт (на карте нет, см. [на] карте Ша-Мурат, 10 км северо-западнее Асламбада), местность Сары-Су с целью присоединения к себе Арзыку Аикушая. В банде Батырбека и Тюрюгула нет. Их местонахождение устанавливается. Банду преследует добровольческий отряд Орлова в 22 сабли. Банда Арзыкула-Кушая в 40 джигитов находится в местности Ак-Булак (30 км северо-западнее Базар-Кургана). Имеет намерение совершить налет на артели Иски Массы и Кульма.

Наши мероприятия: в Оше действует опергруппа ПП под начальством помощника] нач[альника] СОУ Бермана, пом[ощника] начальника] УПО Ламанова. В округе Сезбит боеучастки, прикреплены оперработники. Приняты меры недопуска к уходу [в] банды провоцируемых. Запрещены какие бы то ни было аресты в кишлаке без согласования ГПУ, запрещено заочное осуждение судами; проводим работу по изъятию пособников, разоружению населения. В округе действует комиссия Средазбюро с нашим представителем по ликвидации перегибов, наказанию виновных. Максимально активизирована агентура.

Войсковые мероприятия: в боевой готовности в Базар-Кургане стоит взвод Романова силой в 118 сабель при 1 пулемете. [В] Иски Массах организована вооруженная группа в 9 чел. Добровольческий отряд Чернецова в 25 сабель находится в Ас ламбаде. Отряд Павлова в составе пульдивизиона 10-го полка в 28 сабель при 3 пулеметах, взвод ман[евренной] группы под командой Моор — 21 сабля при 1 пулемете и 5 вооруженных добровольческих] отрядах в 17 часов 28 июля выступили в Джаяль-Абад по направлению пос. Дмитриевское. Добр[овольческий] отряд, вновь сформированный в Джаяль-Абадском районе под командой Козлова, в составе 21 сабли в 17 часов 28 июля из пос. Октябрьского (на карте Ивановка) выступил в пос. Дмитриевское. Из Узгена по направлению Юрьевка, Джаяль-Абадский район выступил отряд под командой Рифферта в составе: 71 сабля при 4 пулеметах. Общее командование лежит на Ламанове. Три взвода 10-го полка [в] 52 сабли расположены в заставах Кызыл-Джар и

Ишик-Ар левого фланга погранучастка. Учебный взвод ман[евренной] группы под командой Топорашева в 25 сабель при 1 пулемете при оперработнике Левчуке действует банде Гаипа^{2*}. Один взвод ман[евренной] группы в 25 сабель находится [в] Гульче. Один взвод ман[евренной] группы в 24 сабли находится в Узгене. Добровольческий] отряд Масова в 22 чел. при пулемете направлен в Андижан, и добровольческий] отряд Кызыл-Джарского района под командой Береж в 33 чел. используется по ликвидации остатков Таласской группы. Добровольческий] отряд Кетмень-Тюбинского района, под командой Мединского находится в распоряжении уполномоченного Классовского, держится в Начбттиве до случая появления банд в районе.

Выводы: 1) В округе поражено басмачеством 7 районов.

2) Ванды растут за счет, главным образом, социально близких нам слоев населения.

3) Байство, действующее в Курбаши^{2*}, активно провоцирует не ушедших в банды быв. курбашей-джигитов и терроризируют местное население.

4) Партийный, советский аппарат и актив действующим отрядам и нашим органам не оказывают нужного содействия в смысле информации, выявления пособников, в большинстве пораженных районов партсостав, аппарат паникерствуют.

5) В басмачество втягивается узбекская часть населения, что может дезорганизовать культурную полосу.

6) Под видом басмачества начинает проявлять активность уголовный элемент, производя ограбления и кражи из кооперативов и других организаций.

7) Басмачеством пытаются воспользоваться байство, враждебные элементы из советских и хозяйственных] организаций.

8) Лозунги басмачества сводятся в основном к срыву основных хозяйственных кампаний.

[9)] Ведется широкая агитация в массах, используются допущенные ошибки. Перегибы, безобразия, преступления в целях обработки населения вообще и вербовки новых джигитов.

10) Сейчас бандами ведется выкачка оружия из населения и всячески приобретаются боеприпасы.

11) Приход Джаныбека на соединение его с Ады Ходжаевым крайне опасен не только для Ал ай-Гул ьчинского и Узгенского районов, так как с приходом Джаныбека активность басмачества увеличится, тем более, что в Узгенском районе скрывается бежавший из ссылки бай-лишенец Юсуп Баймурзаев — авторитетная личность в районе, пособник Джаныбека.

Наши задачи: [!)] В максимально кратчайший срок ликвидировать басмачество в культурной полосе; 2) нанести в ближайшее же время удар по основным бандам, сопровождая эту работу максимальной агентурной и оперативной работой по разложению, склонению и сдаче. Наших частей для ликвидации банд недостаточно. С целью ликвидации банд в кратчайший срок ставим вопрос перед командованием САВО о посылке Ленинской школы или Киргизского] нацивизиона.

Миронов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 439—444. Заверенная копия.

^{1*} Дата получения сводки. ^{2*} Так в тексте.

№ 133

**Докладная записка ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю в
ИНФО ОГПУ И.В. Запорожцу о выселении кулаков 3-й категории
на запольные участки в крае по состоянию на 3 августа 1930 г.**

6 августа 1930 г.

По неполным данным, по СВК насчитывается около 40 районов, имеющих населенные пункты, коллективизированные более чем на 50% и в которых по последним директивам из края следует проводить выселение кулаков на запольные участки, из них:

в Оренбургском округе	из 16	— 16 [районов]
в Бугурусланском округе	из 12	— 6 [районов]
в Сызранском округе	из 8	— 5 [районов]
в Самарском округе	из 16	— 1 [район]
в Ульяновском округе	из 13	— 2 [района]
в Пензенском округе	из 15	— 9 [районов]

Работа низового совинпарата

Несмотря на категорические указания краевых органов в конце июня о форсировании подготовительной работы и расселения кулаков 3-й категории на местах должного перелома в данной работе не наступило.

В течение июля райисполкомами проводилось выделение населенных пунктов, в которых будет проводиться выселение и составление окончательных списков кулаков 3-й категории. Степень подготовленности по отдельным округам характеризуется следующими данными:

В Оренбургском округе выселение проводится по всем районам, выселяется 2650 кулаков на 70 участков с площадью в 48 433 га дальних неудобных земель.

В Бугурусланском округе из 5-ти районов — Кинель-Черкасского, Пономаревского, Сергиевского, Абдулинского и Бугурусланского — выселятся 90 кулаков на 3 запольных участка, землеуказаний не произведено. Асекеевским райисполкомом в окрштаб по 12-ти сельсоветам, имеющим более 50% коллективизированных хозяйств, представлены материалы на лиц, не подлежащих выселению, причем 50% их не лишены избирательных прав.

В Ульяновском округе по 2-м районам намечено к выселению 47 хозяйств.

В Пензенском округе закончена подготовительная работа и приступили к выселению Мокшанский, Керенский и Каменский районы, из которых выселяется 181 хозяйство на 4 участка. В Лунинском районе выселяется 144 хозяйства, землеуказаний не произведено и выселение предполагается провести осенью текущего года. В остальных районах работа не закончена и сведений нет.

В Сызранском округе проводится, но еще не закончена работа в Сызранском, Ново-Спасском и Кузоватовском районах. Теренгульский и Шигонский районы работу не развернули.

По всему краю закончили или заканчивают работу 28 районов, в которых организовывается 80 поселков и выселяется 3204 хозяйства.

Следует отметить, что места до июля работали без твердой установки в том, из каких районов следует проводить выселение, поэтому подготовительная работа проводилась по всем населенным пунктам без учета степе-

ни коллективизации их, благодаря чему сейчас выявляется тенденция некоторых работников провести выселение и в тех селах, где коллективизировано менее 50% крестьянских хозяйств. Например, с. Зубово коллективизировано на 23% и с. Котел — на 41% Керенского района Пензенского округа.

Кроме того, в *Ульяновском округе*, где к подготовительной работе приступили раньше, чем другие округа, и в мае—июне по большинству районов провели практическую работу по расселению кулаков в 7-ми районах: Ульяновском, Чердаклинском, Поповском, Н.-Мальклинском, Ст.-Майнском, Карсунском, имеющих от 3 до 20% коллективизации, — провели всю подготовительную работу и в части районов кулаки освоили земучастки и оборудуют поселки, например: в Ульяновском районе 13,2% коллективизированных хозяйств, в Чердаклинском — в одном сельсовете 42%, в одном — 21% коллективизированных хозяйств, в остальных же от 3 до 15%, намечено к выселению 69 хозяйств, из них: 31 хозяйство уже приступило к оборудованию поселка. Указанные районы обратились с ходатайством в окрисполком об утверждении выселения кулаков, ответа не получили и дальнейшее выселение проводят.

Уполномоченные поселков выделены в Мокшанском, Керенском районах Пензенского округа, Ново-Спасском — Сызранского округа и во всех районах Ульяновского округа, в остальных уполномоченные только выделяются. Инструктирование их не проводится во всех округах.

Деятельность кулачества

В связи с тем, что выселение кулаков в крае затянулось, и места в июле, приступив к работе, не развернули широкой разъяснительной работы среди населения, кулачеству удается подчинить своему влиянию часть бедноты и середняков и широко использовать население деревни в целях восстановления своего хозяйства и восстановления в избирательных правах.

Ульяновский округ. В с. Подлесном Тагаевского района середнячка Коннова ходила по селу с протоколом, собирая подписки от населения о восстановлении лишенцев в правах и наделе их землей наравне со всеми гражданами. В с. Н.-Туарма Поповского района кулаки Винокуров И.М. и Винокуров А.Т. ходят по селу и собирают от бедняков подписки к их заявлениям о восстановлении в избирательных правах. Беднота поддерживает кулаков, дает им молока, и на первом бедняцком собрании хотят поставить вопрос о восстановлении кулаков.

Пензенский округ. В с. Загоскино Кучко-Еланского района кулак Корноухов подговорил своих родственников и близких людей и пришел на общее собрание граждан с просьбой заверить справку о его благонадежности и восстановлении в правах и невыселении на участок. Подговоренная им группа настаивала на удовлетворении его просьбы, но все же собрание постановило Корноухова выселить. На другой день Корноухов ходил по селу и собирал подписки.

Отвод кулакам земли в общем поле

С тем, чтобы закрепиться в селе, кулаки стремятся получить надел земли в общем поле, для чего группируют вокруг себя некоторых бедняков и обращаются к собранию крестьян с просьбой дать им землю, в чем некоторым из них удалось получить положительные результаты.

Ульяновский округ. В с. Сенькино Сенгилеевского района наделен землей кулак Александров, до революции и после до 1929 г. был крупный

торговец скотом и сплавлял лес по р. Волге, раскулачен в 1930 г., наделен землей в общем поле.

В с. Аксакове Тагаевского района кулаки 3-й категории Воронцов и Мариев на собрании граждан просили наделить их землей. Просьба их была удовлетворена. В с. Усть-Уренка Тагаевского района единоличники единогласно решили отвести земучасток в паровом клине всем кулакам-лишенцам, намеченным к выселению на запольный участок. Собрание, на котором разрешался этот вопрос, прошло очень бурно, некоторые из присутствовавших на председателя сельсовета кричали: «Шантрапа ты, нищий», — и требовали создать свой совет, который бы защищал зажиточных и кулаков.

В кулацком поселке при с. Н.-Малыкла кулак Игнатъев с разрешения коменданта ушел в с. Н.-Бесовку и вместо 2-х дней пробыл там неделю. После его возвращения в сельсовет поступило заявление граждан с. Н.-Бесовка с 80 подписями, в котором указывалось, что Игнатъев лишен неправильно, ни в каких выступлениях против соввласти не замечен, а наоборот, всегда шел навстречу, поэтому ему надо дать земельный надел в обществе и на запольный участок не выселять.

Пензенский округ. В селах Аксеновка, Кармалейка Керенского района, несмотря на то, что выселяемым кулакам было объявлено о проведении вспашки пара на запольных участках, общества включили их в общий список и наделили землей на общих основаниях.

*Вселение кулаков в отобранные у них дома
и возвращение имущества*

Наряду с тем, что население, главным образом, женщины оказывают противодействие при сломе домов, отобранных у кулаков, имеют место случаи вынесения вопроса о возвращении имущества кулакам на общих собраниях граждан и созыв специальных собраний без разрешения сельсовета, по этому же вопросу иногда такие собрания выносят постановление о возвращении имущества, что немедленно проводится в жизнь. Инициаторами в большинстве случаев являются родственники кулаков или бедняки, находящиеся под влиянием кулачества. В редких случаях кулаки сами захватывают скот и вселяются в дома.

Ульяновский округ. В с. Ланшевка Ульяновского района на собрание колхозников пришла толпа женщин, около 6 чел., с требованием открыть общее собрание и поставить вопрос о возвращении имущества раскулаченным. Отдельные женщины кричали: «Везде собираются женщины и вселяют кулаков, если не устроите собрание, завтра соберемся все и вселим кулаков в дома». Активное участие принимали: Никитина — беднячка, Елесина, Шекулаева, Абакумова и Авалина — середнячки. В с. Ст. Алгашах 7 кулацких хозяйств самовольно вошли в свои дома. В пос. Орловский Клин общее собрание постановило: «Вселить всех раскулаченных в их дома». РИКу об этом известно, но мер никаких не принимается. В с. Н.-Фейзуллово Кошкинского района на общем собрании избрана комиссия из 3 чел., которым поручено изъять кулацкое имущество у колхоза и вернуть кулакам. Всего по Ульяновскому округу зарегистрировано 5 подобных случаев.

Пензенский округ. В с. Варваровке Каменского района 18 бедняков и середняков содействовали кулакам Кирюхину и Виденяпину взять имущество из колхоза. В с. Усть-Атмис Каменского района при помощи бедняков и середняков самовольно вселился в дом кулак Карягин.

Оренбургский округ. В с. Покровке Ивановского района по инициативе жен раскулаченных и их родственников было созвано самовольно собрание, на котором присутствовало около 100 женщин, и постановлено: «Переселить кулаков в их дома и вернуть им отобранное имущество». После собрания предложили колхозникам, живущим в домах раскулаченных, немедленно выселиться, и приступили к переселению кулацких семей в их дома. Принятыми мерами переселение приостановлено.

Сызранский округ. В с. Еремкино Кузоватовского района во время перевозки амбара, принадлежавшего раскулаченному Кожяеву, пришел сам Кожяев с группой граждан и заявил: «Поплачусь своей жизнью, но амбар не отдам», — причем угрожал колхозникам и пытался бить их палкой. Пришедшие с Кожяевым его поддержали, и амбар увозить не дали. В с. Красное Поле Кузоватовского района при неоднократных попытках к выселению из дома семьи раскулаченного собирается толпа крестьян, и выселять не дает.

Отказ от переселения в поселки

Чувствуя поддержку и защиту со стороны населения, кулаки категорически отказываются от переселения на участок, заявляя: «Нас общество не выселяет, наделило землей, и скоро нам возвратят имущество». В некоторых селах кулаки ходатайствуют об отсрочке выселения на год, мотивируя тем, что у них засеяны земли в общем поле, которые нужно убрать.

Пензенский округ. В селах Аксеновка и Кармалейка Керенского района кулаки при объявлении им о выселении категорически отказываются идти на поселок, причем заявляют: «Выселяться мы не будем, землю в обществе получили, запахали ее и теперь добьемся, чтобы нам отсрочили выселение на 1 год. Пусть, что хотят с нами делают, но мы сейчас со своей земли не уйдем». Кулак Болдырев говорил: «Мы еще посмотрим, выселят нас или нет, мужики нам землю дали, да еще вернут отобранное у нас имущество».

В с. Владыкино Каменского района кулачка Чуйкина заявила: «Пусть убивают нас, а сами добровольно не пойдём». В с. Абалдуевка Каменского района кулачка Шахова говорила: «Что хотите, делайте, а из села я не пойду». В с. Александровке Каменского района кулак Маслов говорил: «У меня приехали из милиции ломать дом, но все равно хоть и ломают дом, но я на выселение не поеду, что хотят, то и делают».

В Ульяновском и Пензенском округах отмечены случаи бегства кулаков из кулацких поселков и из сел при объявлении им о выселении на запольные участки.

Ульяновский округ. Из кулацкого поселка при с. Ст. Майне (того же района) сбежало 6 кулаков. Кулак Поротькин, хлопая себя по карману, говорил другим кулакам: «Вот он, солдатский документ, по которому я могу ехать, куда хочу». Кулак Инкин бежал из поселка и по слухам находится в Мелекесе.

Пензенский округ. Из сел Керенского района сбежало 9 чел., то же наблюдается в Мокшанском и Каменском районах. В с. Успенске Мокшанского района кулаки, подлежащие выселению, скрылись и выселяются только их семьи. В с. Кармалейка Керенского района из семьи Вершкова, назначенного к выселению, все взрослые члены семьи скрылись, осталась одна старуха и 5 малолетних детей. Вершкова категорически отказалась от выселения, заявив: «У меня все разошлись, я осталась с детишками, что я буду делать, старая, куда я годна, хлебом никто не накормит, ходим

как бродячие волки, об этом никто не говорит, а только все гонят на за-
польные участки».

*ПП ОГПУ СВК Бак
Зам. нач. ИНФО Ванд*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 824. Л. 760—767. Заверенная копия.

№ 134

Из справки ИНФО ОГПУ «Об отрицательных моментах в настроении женской части населения города и деревни»

25 августа 1930 г.^{1}*

[...] П. Деревня⁹¹

За последние годы в целом ряде районов наблюдалось все более широ-
кое вовлечение женских масс деревни в участие в массовых выступлени-
ях. В 1928 г. это явление объяснялось, в основном, продзатруднениями,
ощущавшимися довольно остро в ряде не только потребляющих, но и про-
изводственных районов. В тот период выступления с участием женщин не
носили, как правило, сколько-нибудь ярко выраженного антисоветского
характера: толпы или группы женщин, собираясь у сов[етских] и
кооперативных] организаций, требовали выдачи хлеба. Местами эти вы-
ступления сопровождалась антисоветскими выкриками и угрозами по ад-
ресу местных работников. Реже фиксировались случаи избиения толпой
работников, разгрома сельсоветов и кооперативов. Последнего рода вы-
ступления в большинстве случаев являлись результатом деятельности ку-
лацко-антисоветских элементов.

В 1929 г. массовые выступления с участием женщин приобрели уже
более острый характер и возникали в основном на почве хлебозаготовок и
на религиозной почве. Учащались случаи выступлений на почве коллек-
тивизации. Выступления же на почве продзатруднений занимали в
1929 г. незначительное место в общем числе выступлений с участием жен-
щин. По неполным данным за 1929 г., по Союзу было зарегистрировано
486 массовых выступлений с поголовным участием женщин и 67 выступ-
лений — с большинством женщин-участниц (всего же за 1929 г. по Союзу
было зарегистрировано 1307 выступлений). По почвам женские выступле-
ния за 1929 г. распределяются следующим образом: на почве хлебозагото-
вок — 190, религиозных — 223, продзатруднения — 31, коллективиза-
ция — 56, прочих — 53.

Особого внимания заслуживает огромный процент выступлений с учас-
тием женщин, возникавших в защиту кулачества и духовенства (репрес-
сии в связи с хлебозаготовками и другими кампаниями на селе).

[В] 1930 г. необычайный рост числа массовых выступлений за период
январь—май 1930 г. сопровождался дальнейшей активизацией жен-
щин — участниц выступлений. Отсутствие более или менее достаточной
массовой работы вокруг проводившихся мероприятий по коллективиза-
ции, раскулачиванию и выселению кулачества при наличии грубейших
искривлений при проведении этих мероприятий, обусловили успешность
агитации кулачества и а/с э[лемента], открыто опиравшихся в своем про-
тиводействии на наиболее отсталые массы женщин. Наряду с количест-
венным ростом числа выступлений сами выступления носили необычайно
резкие формы, принимая в ряде случаев характер мелких повстанческих

вспышек. В ряде мест отмечались выступления, вдохновлявшиеся и руководимые женщинами (жены и родственники кулаков, в отдельных случаях — беднячки и середнячки). Преобладающей почвой выступлений являлась коллективизация, сопровождавшаяся рядом искривлений и перегибов. Значительное место занимали выступления женщин в защиту кулачества (в связи с раскулачиванием, выселением и арестами). Вместе с ростом числа выступлений с участием женщин в русской деревне участились случаи активного участия в выступлениях и со стороны женских масс в восточно-национальных районах (особенно нац[иональные] области СКК, Ср[едняя] Азия, Закавказье).

Из общего числа массовых выступлений по Союзу за январь—июнь 1930 г. (8707) свыше 2,8 тыс. выступлений являлись почти исключительно женскими по составу участников. Эта цифра не может быть ни в какой мере полной, т.к. по целому ряду наиболее пораженных районов сведения не уточнены. Так, за февраль—март по Украине имело место 2 тыс. массовых выступлений, в большинстве из женщин, но эта цифра не включена ввиду отсутствия разбивки. Аналогично положение и в целом ряде других районов.

Как правило, почти во всех выступлениях, имевших место в 1930 г., женщины составляли или большинство, или значительную часть участников. Наиболее уточненные цифры по Средне-Волжскому краю распределяются следующим образом.

Всего за январь—июнь по СВК было зарегистрировано 594 выступления. Из них в 285 случаях выступали исключительно женщины (60 тыс. чел.), в 59 случаях большинство участников составляли женщины, в остальных выступлениях женщины составляли значительную часть выступавших.

Из учтенных 2897 выступлений с участием женщин за январь—июнь 1930 г., на почве коллективизации имели место в 1154 случаях, на религиозной почве — 778, в защиту кулачества в связи с раскулачиванием и выселением — 424, на почве продзатруднений — 336 и т.д. Антиколхозные выступления при активном участии женщин сводились в основном к демонстрациям против насильственного обобществления скота и семян и сопровождалась самовольным разобобществлением их.

Почти во всех случаях кулацко-антисоветские элементы, используя допускаемые на местах искривления и перегибы, а также отсутствие достаточной массовой работы, делают ставку на женскую часть населения. В целом ряде случаев эта тенденция формулировалась самим кулацким активом с мотивировкой: «Женщины несут меньшую ответственность перед властью». Во многих случаях кулацко-антисоветские элементы и группировки ведут длительную обработку женских масс с целью противопоставить их проводимым на селе мероприятиям.

Выступления женщин в защиту кулачества, требование возвращения ссыльных кулаков и восстановления раскулаченных типичны в тех или иных размерах для ряда районов до самого последнего времени. Отсутствие разъяснительной и организационной работы среди женщин при наличии таких моментов, как получаемые от ссыльных кулаков провокационные письма, усиленная активность родственников раскулаченных, демагогия, рассчитанная на чувство жалости к ссыльным и особенно к кулацким детям, способствуют в ряде мест возникновению серьезных волнений (НВК, УССР, СКК). Аналогична во многих районах роль женщин и в выступлениях антиколхозного характера, а также против хлебозаготовок и

других хозяйственных] кампаний. Значительно сократилось за последнее время число выступлений на религиозной почве.

В целом же, с учетом проведенных моментов, настроение значительных групп женщин на селе остается отрицательным, и при отсутствии решительных мероприятий по усилению массовой работы неизбежна новая волна массовых выступлений на почве хлебозаготовок.

*Нач. Информотдела ОГПУ Запорожец
Секретарь Кучеров*

Приложение [М 1]

Сводка массовых выступлений женщин за 1930 г.

ЦЧО

Тамбовский округ. 12 января с.г. вечером в народном доме с. Карели Моршанского района состоялось собрание молодежи, на котором разрабатывался вопрос о закрытии церкви и использовании ее под школу-семилетку. На следующий день несколько середнячек, имеющих связь с местным духовенством, вышли на улицу и закричали «караул», на их крик сбегалось несколько женщин, которые побежали по селу с криком: «Караул! Приехали закрывать церковь!» На этот крик в лавке ПО собралась толпа женщин около 200 чел., среди которой начали вести агитацию, что «церковь закрывают по вине учителя Щербакова, члена президиума собрания молодежи — Нестеровой Агафий Степановны и жены приказчика ПО — Мишуровой».

Взбужденная этой агитацией толпа начала требовать выхода «на расправу» Мишурову и Нестерову, и когда первой не оказалось дома, а вторая заперлась в доме, то толпа начала врываться в их дома, разбивая двери. Через некоторое время численность собравшейся толпы достигла до 500 чел., среди которой появился кулак — церковный староста — Нестеров Константин Самойлович, который, обращаясь к присутствующим, говорил: «Господи, господа, что только эти коммунисты делают, мучая нас, крестьян». После чего толпа направилась к церкви, по дороге зайдя к попу «за благословением». Последний им посоветовал, говоря: «Дело ваше — отстоять храм Божий, так как вас много, и вы это можете сделать, а я с вами не пойду, ибо меня за это могут расстрелять».

Войдя в церковную ограду, толпа в возбужденном состоянии напала на школу и квартиру учителя Щербакова, где, разбив сени, погналась за учителем, который раздетый убежал на другой конец села и скрылся. Увидев жену члена ВКП(б) Челмодеева, часть толпы с криками: «Бей коммунистов!» — бросилась за ней и избивала. После этого толпа также напала на общественных работников Нестерова Василия Васильевича, Грушину Анну Петровну и др. По приходу к месту собрания толпы уполномоченного райисполкома и начальника милиции и разъяснения последним, что церковь никто не закрывает, толпа успокоилась и разошлась по домам. Вечером того же дня снова собралась толпа до 600 чел. женщин в народный дом без всякого на то извещения, которая пыталась напасть на общественников.

Острогожский округ. В с. Верхний Искрец Бобровского района на почве раскулачивания кулаков и перегибов в этой работе произошло массовое выступление крестьян.

10 февраля с.г. собрались толпой женщины, которые тормозили работу бригады по раскулачиванию, бросали в нее комья снега, в отдельных случаях и камни. Наконец, собравшаяся толпа до 200 чел. женщин и детей начала не допускать раскулачивания. Закрывали бригады в хатах, а по выходе забрасывали снегом и комьями, вследствие чего были нанесены ушибы милиционеру и одному из бригады. Один из дворов кулака оказался замкнутым на замок, а сам хозяин сидел в хате через 3 двора. Когда бригада предложила ему открыть дверь, то толпа набросилась на бригаду с криками: «Уходите, грабить не дадим!» Бригада была вынуждена к вечеру бросить работу, и только тогда толпа разошлась. Всю ночь у хат кулаков, подлежащих раскулачиванию, дежурили по 5—10 чел. женщин. До вечера толпа до 200 чел. группами по 5, 10, 15 чел. ходила по деревне или сидела у дворов.

Утром 12 февраля с.г. толпа в 600 чел. набросилась на группу вооруженных коммунистов в 40 чел. и милицию, прибывших для ликвидации выступления, с криками «ура» оттеснила их от церкви. После разгона толпы снова собралось до 500 чел. и с криками «ура!» набросились на сельский совет, пытаясь разгромить правление колхоза и разобрать обобщественный семфонд.

Старо-Оскольский округ. Ястребовекий район. В с. Головище 25 марта собравшаяся толпа в 120 чел., преимущественно женщин, демонстрировала по селу с красным флагом, на котором было написано: «Да здравствует Советская власть, долой колхозы!» Прибывшему в село агенту уголовного розыска, предложившему толпе разойтись, толпа предъявила требование о выдаче разрешения на разбор семенного фонда и обобщественного скота. Получив отказ, толпа повесила на склады с семфондом свои замки и, придя к сельсовету, требовала от председателя] сельсовета открытия собрания для разрешения вопроса о выходе из колхоза. На заявление председателя] сельсовета о том, что собрание он не откроет, из толпы слышались выкрики: «Мы изберем своего старосту!» Увеличившаяся до 300 чел. толпа, простояв около сельсовета, вечером разошлась.

На второй День, во время ареста милиционером одного из участников выступления, вторично собралась толпа женщин до 100 чел., которая арестованного освободила и направилась вместе с ним на площадь. Следовавшему за толпой милиционеру из толпы было предложено сдать оружие. Подошедшего к толпе второго милиционера толпа обыскала. На площади к толпе присоединилась группа крестьян с флагом, с которым накануне демонстрировали. Тут же на площади было открыто собрание и избран староста.

Украина

Харьковский округ. 18 февраля с.г. в хут. Балановском Ольшанского района было созвано собрание крестьян по вопросу обобществления скота. Из присутствовавших на собрании 200 чел. большинство были женщины, пришедшие с палками, лопатами и т.п. После доклада уполномоченного ОПК выступила одна женщина с призывом к присутствующим не обобществлять скот, которая была резко оборвана председателем сельсовета Воропаевым, что дало повод к возбуждению массы. Из массы выбежал середняк Балюк (страдающий эпилепсией) и, разрывая на себе одежду, крикнул: «Нас грабят!», — упал на землю в припадке. В зале поднялся шум, толпа начала кричать: «Бей, они наших убивают!» — и бросились на членов президиума. Уполномоченный ОПК после нанесенного удара по

голове и палкой по шее потерял сознание. Та же участь постигла председателя сельсовета.

Присутствовавшая на собрании учительница (собрание происходило в школе) забрала уполномоченного к себе и спрятала его на чердаке. Секретарю РПК удалось выскочить на улицу. При попытке последнего сесть в машину разъяренная толпа препятствовала этому и, когда все же секретарю РПК удалось сесть, крестьяне палками побили стекла машины и пытались ее перевернуть. Не успокоившись, толпа направилась к учительнице и стала требовать выдачи уполномоченного ОПК. На заявление учительницы, что у нее никого нет, она была избита.

Мариупольский округ. В с. Благовещенском Первомайского района 24 апреля толпа до 300 женщин ворвалась в здание сельсовета с требованием выдать ключи от сельбуда, который помещался в быв. церкви. Здесь же были предъявлены требования об осмотре дома быв. председателя церковного совета Гаха, у которого в ночь на указанное число при его аресте милицией были взломаны двери, т.к. Гах категорически отказался их открывать. Собравшиеся женщины допрашивали председателя сельсовета Науменко, присутствовал ли он при аресте Гаха. Науменко заявил обратное. Тогда женщины посадили его на тачанку и повезли к дому Гаха, где было установлено, что председатель сельсовета при аресте последнего находился. Толпа решила устроить над Науменко самосуд. При попытке Науменко удрать в степь женщины нагнали его на тачанке, арестовали и привели в канцелярию коммуны. Науменко было предложено написать в район записку об освобождении Гаха. Пытавшийся разложить толпу секретарь партиячейки Филимонов был тоже арестован, причем некоторые из присутствовавших хотели отобрать у него оружие. Возбужденная толпа начала издеваться над Науменко и Филимоновым, плевала им в глаза и лицо, называя «бандитами, грабителями и белогвардейцами». Из толпы неслись призывы расправиться над указанными работниками. Науменко и Филимонов были освобождены прибывшими на место окрпрокурором и начокротдела ГПУ.

Однако толпы женщин продолжали собираться возле зданий сельбуда и сельсовета вплоть до 29 апреля, требуя возврата имущества раскулаченным, роспуска коммун и выбрасывая различные антисоветские лозунги. 30 апреля при отправке арестованных к сельсовету собралось до 600 чел., в том числе около 200 мужчин, более 50 женщин были вооружены прутьями и палками.

2 марта с.г. в с. Рясное Нехворощанского района Полтавского округа толпа до 500 женщин явилась к сельсовету и потребовала открытия церкви, заявив о своем выходе из СОЗа. Были предъявлены требования об уничтожении списков колхозников. Толпа ворвалась в здание сельсовета, разбросала бумаги, но списков не нашла. Были попытки избить члена РИКа и председателя сельсовета, который дал выстрел в воздух. Толпа кричала: «Надо перебить всех коммунистов за то, что они стреляют нас!» Председатель сельсовета бежал. Выступление продолжалось до 4-х часов дня. Вечером на организованном собрании было постановлено привлечь к ответственности зачинщиков волынки. Однако, 3 марта толпа 400 чел., преимущественно из женщин, вновь потребовала выдачи посевного материала. Был избит бедняк-активист, ввиду настойчивости требования, началась выдача посевного зерна.

Шенетовский округ. Спровоцированные кулачеством и церковниками волнения, начавшиеся в Плужанском районе, охватили также ряд погра-

ничных сел — Радище, Шимковку и др[угих]. 24 февраля в районе Куньевской комендатуры на почве недовольства мероприятиями сельсовета, пытавшегося проверить церковное имущество, собралось 400 чел., в большинстве женщины, которые с криками: «Не нужно нам коллективов, пойдем в Польшу!», направились к границе, избив по дороге уполномоченного посевампании. В трех верстах от границы уменьшившаяся до 120 чел. толпа была встречена комендантом погранучастка. После разъяснения коменданта толпа вернулась. 25 февраля толпа женщин в 400 чел. направились к границе с целью просить защиты в районе с. Перерослое.

В нескольких селах избиты сельские активисты. Волнения перекинулись в соседние Изяславский и Славутский районы Шепетовского округа. После проведения разъяснительной работы в этих районах наступило некоторое успокоение. Наметился откол бедняцко-средняцкой массы от вожаков.

Днепропетровский округ. 2 марта в с. Обуховке Карло-Марковского района из толпы женщин активно выступали против организации СОЗа. По сведениям, 1 марта утром женщины намеревались разобрать посевматериал. Днем был избит председатель СОЗа. Толпа окружила сельсовет и заперла в нем несколько работников. В с. Больном Ново-Московского района вчера в 12 часов дня возле сельсовета собралась толпа до 400 женщин с требованиями возврата посевного материала и высланного кулака. В с. Спасском до 300 женщин ворвались в сельсовет и потребовали выдачи посевзерна и освобождения арестованных. В с. Кулебовки в 4-м, 6-м и 7-м участках, женщины, вооруженные вилами и палками, препятствовали сбору посевного материала, отказываясь вступать в СОЗ. Женщины продолжают собираться возле сельсовета, требуя возвращения посевматериалов.

СВК

4 марта с.г. в с. Ягодное Ставропольского района Самарского округа приехал агент Рудметаллторга снимать колокола, согласно постановления общего собрания крестьян с. Ягодное. Во время снятия колоколов к церкви стал собираться народ, большинство женщин и пожилых мужчин. Возмущенные женщины начали кричать: «Не дадим колоколов!» Несколько женщин влезли на колокольню и стащили оттуда избача, а второго, находившегося на колокольне крестьянина, также принимавшего участие в снятии колокола, одна из женщин ударила по лицу и в это время ударили в набат, благодаря чему собралась толпа около 300 чел.; женщины кричали: «Не дадим колоколов, стаскивайте безбожников с колокольни!» Прибежавший к месту выступления секретарь ячейки ВКП(б) был окружен женщинами, которые пытались его убить, но он из толпы вырвался.

26 февраля с.г. около 2-х часов в с. Кривозерье Ромодановского района Мордовской обл. собралась к сельсовету толпа женщин около 200 чел. и стала требовать выписать их из колхоза, распустить колхоз и прекратить сбор семян, при этом заявляли, что «в колхозе жить будет плохо, все отберут и т.д.». Толпа рассеялась после продолжительного разъяснения сельского актива. В выступлении принимали участие почти исключительно женщины. 27 февраля с.г. в 11 часов дня толпа женщин в количестве около 400 чел. демонстративно охватила здание сельсовета и избы-читальни, требовала роспуска колхоза, выселения бедноты из кулацких домов с

угрозами перерезать детей бедняков. Сельскому активу беднота угрожала убийством, а когда актив заперся в клубе, толпа разбила окно и пыталась ворваться в здание. Во время выступления избита сестра активиста и ранена ножом женщина. В выступлении участвовали женщины с. Кривозерье и близлежащего с. Шуркино и дер. Хаджи. Сбор был по сигналу — махание красным платком. При выезде на место выяснилось, что на 28 февраля с.г. также готовилось выступление с участием сел Шуркино, Хаджи, Кривозерье, Белозерье и Аксенове.

Западная обл.

Брянский округ. По решению общего собрания граждан сел. Белоголовой Жуковского района и постановлению Жуковского РИКа колокола местной церкви подлежали изъятию на переливку. В связи с этим 13 января с.г. представитель местного сельсовета совместно с членами местных ячеек ВКП(б) и ВЛКСМ и беспартийными активистами в числе 8 чел. пошли для снятия колоколов, зайдя предварительно к попу и церковному старосте с целью предупредить их и пригласить с собой, от чего поп отказался, а староста, передав ключи представителю сельсовета, пошел в церковь смотреть, как будут снимать колокола. Когда еще работа по снятию колоколов не была окончена, к церкви явилась толпа женщин и требовала прекращения работы, кидая при этом в производивших изъятие палками и кольями и старалась ворваться вовнутрь церкви. Сделавший попытку остановить женщин и не допустить их в церковную ограду партиец Корнеев был оттолкнут, а помогавшие ему несколько комсомольцев избиты. Вследствие изложенного работа по изъятию колокола была прекращена.

14 января после службы поп в церкви устроил собрание, на котором обсуждались неправильные действия местных властей, и производился сбор денег для поездки в Москву с жалобой. На собрание ни комсомольцы, ни члены сельсовета не допускались, а при их появлении били в набат. В этот же день после указанного собрания три снятых колокола снова были повешены.

15 января в село прибыл нач[альник] Жуковского РАО, который был встречен набатным звоном, а собравшиеся женщины и незначительная часть мужчин бросали в него палками и снегом. На предупреждение разойтись из толпы слышались возгласы: «Пойдемте, покажем ему, как разойтись!», «Бей его!» и т.п., в результате нач[альник] РАО вынужден был уехать обратно.

16 января с.г. в сел. Белоголовое из соседних деревень съехалось чело век около 600 граждан на состоявшееся собрание верующих. Собранию этому предшествовало заседание совета, имевшее место 14 января вечером, на котором было решено созвать граждан соседних деревень, после чего по приходу в дер[евни] Лесонево, Летошники и Крышино были посланы нарочные с извещением о собрании. Подводы приезжавших оставались на дворе местного дьякона. Всем этим выступлениям предшествовала антисоветская деятельность местных церковников и кулаков.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 679. Л. 23. Подлинник.

** Дата регистрации сводки на делопроизводственном штампе. В сводке опущен раздел «Город и промрайоны».

№ 135

**Запись сообщения по прямому проводу № 26351 в
ОГПУ от ПП ОГПУ по Сибири Л.М. Ваковского о
начале хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае**

Не ранее 26 августа 1930 г.

*Москва - СОУ, ИНФО, ЭКУ ОГПУ*⁹²

Работа по ликвидации округов, особенно по закреплению районных организаций⁹³, проходит чрезвычайно медленно, большинство райаппаратов максимально укомплектованы на 50%, [в] отдельных же значительно меньше: в Угловском районе Рубцовского округа штат РИКа намечен в 45 чел., фактически — 17, из округа прибыло 3 чел., в Славгородском округе, Молжвисоюз, намеченных 36 чел., в район послано 18, Потребсоюз из 130 послал 30, Полевосоюз — 39, послал — 15. Задерживают, мотивируя незавершенностью ликвидации окружных организаций. Аналогично в окрсуде, окрЗУ, окрФО: в Барнаульском округе в Залесовский район окружных работников прибыло 5, взято взамен 3 районных. В результате, ряд районных организаций в замке^{1*}, работа по ударным кампаниям не развертывается. Многие, получившие путевки, сидят в округах, принимая меры ускользнуть от работы в районах, отдельные работники, в том числе партийцы, открыто заявляют о нежелании ехать на работу в район, некоторые выезжают в Сибь, устраиваются на работу в городах, отдельные исчезают неизвестно куда. В результате краевые организации ни по одной политико-хозяйственной кампании не имеют исчерпывающих данных, что затрудняет руководство. Между тем, прохождение ряда кампаний в силу недостаточной подготовленности внушает серьезные опасения.

В последние два дня в крае установилась хорошая погода, дающая возможность усилить темп уборки хлебов, но в силу значительной неподготовленности единоличного, особенно колхозного, секторов, главным образом, необеспеченность рабсилой, недостатка машин, ремонт материала, — уборка проходит слабо. В Рубцовском округе по Змеиногорскому району [в] коммуне «Цервая пятилетка» не хватает рабочих для уборки 1,5 тыс. га, [в] коммуне «Искра» — 150 чел. В Барнаульском округе по Косихинскому району недостает рабсилы: в коммуне «Майское утро» — 250 чел., в коммуне «Смелая разведка» — 400 чел., кроме того, этим коммунам планом не предусмотрена задолженность рабсилы на вывозку убранных хлебов. В Бийском округе в коммуне [им.] Сталина недостает 700 человеко-дней, в коммуне в с. Сусканихе недостаток выражается в 3106 человеко-дней. В Новосибирском округе в Маслянинском районе в ряде колхозов обеспеченность рабсилой исчисляется не свыше 60%, особенно имеется опасение за уборку льна, коего засеяно по району 5,7 тыс. га. Некоторые колхозы на почве отсутствия рабочих рук намереваются лен не рвать, а косить, чем значительно ухудшается качество льна.

Недостаток уборочных машин усугубляется отсутствием запасных частей, слабо организованным ремонтом. В одном только колхозном секторе в крае ввиду отсутствия запасных частей и невнимательного отношения к ремонту в уборке не участвуют не отремонтированных 250 тракторов и 1,8 тыс. полусложных молотилок. В Поспелихинском совхозе Рубцовского округа хлеб обмолачивался разбросанно, в разных местах во время сильных дождей лежал в буртах ничем не покрытый; завхоз Садовников,

имея на складе 15 брезентов, своевременно [их] не доставил: зерно оказалось высокого процента влажности.

Районные сельские организаций к выявлению недочетов [и] мер [к] исправлению не принимают, слабо используются методы ударничества, социальное соревнование. Отдельные работники вместо работы пьянствуют. Организацией супруг, групп совместной уборки не занимались, в дер. Лямовой председатель сельсовета систематически пьянствует, вопрос уборки сельсоветом ни разу не прорабатывался, мотивируя затяжкой работы по контракции сена.

В Кольванском районе Новосибирского округа райкомом намечено из числа комсомольцев, членов профсоюза организовать бригады в помощь уборке колхозам. Собранию профсоюза по данному вопросу районные представители, учитывая неохотное отношение профсоюзников, не противопоставили соответствующее разъяснение, отделившись молчанием. В результате, собрание с натяжкой постановило принять участие в уборке лишь в течение трех дней, при этом решение до сих пор в жизнь не проведено. В коммуне «Сакко и Ванцетти» Бийского округа из-за пьянства управления с уборкой хлеба запоздали. На полях обито вызревшей ржи до 500 пуд. Колхозники Седельниковского района Омского округа по адресу райколхозсоюза заявляют: «Если бы райколхозсоюз как следует взялся за организацию подготовки хлебоуборки, то вышли бы из положения с теми средствами, кои имеются в колхозах, но они проспали».

Положение с хлебозаготовками, благодаря только что прекратившимся дождям, затянувшим уборку урожая, остается без изменения. В первую пятидневку от Сибкрая поступило лишь 212 т, преимущественно из колхозов, при плане для 43 механизированных колхозов на сентябрь — 27 млн пуд. Между тем, зерносушилками заготовители не обеспечены. В Союзхлебе из имеющихся 43 зерносушилок действуют лишь 15, в Полеводсоюзе действуют 17 с пропускной способностью за весь период не свыше 15 млн пуд., тогда как ориентировочно влажного хлеба должно поступить до 35 млн пуд.

Наиболее узким местом в хлебозаготовках является недостаток складов, строительство и ремонт коих тормозится неподготовленностью строительных материалов. По состоянию на 25 августа, строительство вырождалось в 40% намеченного плана, 31 августа — 51%. В отношении изжития дефицита тары улучшений нет, сбор последней у населения в силу слабо развернутой разъяснительной работы положительных результатов не дает, подкреплений из центра не предвидится. Районы до сих пор в хлебозаготовке не переключились, наряду с демобилизационными настроениями, увязываемыми ожиданием работников из округа, отмечается надежда на самоотек, [с] составлением планов хлебозаготовок не торопятся, в отдельных случаях составляют необоснованно, с стремлением в сторону заведомо преуменьшения.

В Панкрушихинском районе Каменского округа организованная комиссия по содействию хлебозаготовкам никакой работы не ведет, члены комиссии говорят: «Скоро придут новые люди на руководство, пусть работают». В Ильинке Прокопьевского района сельсовет работы по хлебозаготовкам совершенно не ведет, председатель сельсовета по адресу последних заявляет: «У нас нет директивы РИКа, предлагающей готовиться к хлебозаготовкам, есть указания лишь по выявлению посевов кулачества, но кулаков, кроме высланных зимой, у нас нет».

В с. Луговском Бийского округа председатель сельсовета Казанцев заявляет: «Еще не время думать о проведении хлебозаготовок, да и дело это не наше, пусть работает комиссия. Мужик сам знает, что надо хлеб везти». На предложение организовать обозы по переброске хлеба Казанцев ответил: «Зачем такими пустяками заниматься, мужик сам увезет свои излишки». В Маслянинском районе Новосибирского округа хлебофуражный баланс составлен со значительным преуменьшением через определение пониженной урожайности, увеличение норм потребления продовольствия и фуража, также предусмотрено потребление хлеба на самопокушение, всего, таким образом, сверх установленной потребности оставляют на месте 54 593 пуд.

В Рубцовском округе в Поспелихинском районе [в] с. Николаевке при составлении баланса норма фуража на одну рабочую лошадь исчислена в 20 пуд., применением этой нормы, также преувеличенной, и другим видам не только не получается излишков хлеба, но требуется ввоз. Аналогичное положение в большинстве сельсоветов данного района. Работники, посланные в села для доведения плана до двора, вернулись обратно за получением разъяснения. В Поспелихинском районе этого же округа, помимо подмочки зерна в совхозе, отмечено рвачество, пьянство шоферов со случаями потери мешков с хлебом, столкновения встречных машин с последствием выбытия обеих из строя. 1 сентября совхоз отправил хлеб в мешках на тракторе на станцию Поспелиха. На одной тележке сверху были наложены бочки из-под бензина, которыми испортили 45 мешков хлеба. (По указанным моментам по совхозу уполномоченным ведется расследование.) В Шипуновском районе Рубцовского округа охрана складов хлебозаготовителей производится ведомственной милицией слабо. В ночь на 31 августа на станции Шипуново похищено три брезента на сумму 260 руб.

В силу неразвернувшихся хлебозаготовок широкая масса крестьянства мало реагирует вокруг последних. Наибольшее количество суждений сводится — излишки сдать без принуждения, одновременно проявляется тенденция в первую очередь обеспечить себя продовольствием и фуражом, чтобы не повторить напряженного продзатруднения, наблюдаемого в прошедшем году. Зажиточная часть, настроенная отрицательно, боится твердых заданий, поговаривают о скорейшем обмолоте, сбыте на частном рынке, прятанья излишков. Наиболее узким местом в осенней посевкампании является отсутствие семян озимой ржи. До конца сева остается не больше двух недель, однако выполнение внутренних заготовок семян ржи незначительно, заготовлено и отгружено лишь 7 тыс. из 90 тыс. плана. В отношении ввозных семян ржи из центральных областей положение граничит с определенным срывом. До 1 сентября в Омск проследовало 126 вагонов из 278, о коих Сибполеводсоюз имеет сведения о прибытии на место только 18 вагонов. [На] запросы края в центр о причине проволочки отгрузки занаряженных краю семян ржи Москва ограничивается ответом о своевременности [обеспечения] семенами, угрозах срыва сева.

В Каменском округе колхозы обеспечены семенами лишь до 40%, Мамонтовский район Барнаульского округа семян имеет лишь для засева 180 га, в Славгородском округе в силу отсутствия семян ржи сев срывается совершенно. Аналогичное положение в Ужурском районе Ачинского округа. Из Тальменского района Барнаульского округа получена телеграмма: «15 августа получен дубликат Нижне-Волжского края 700 ц,

семян же до сих пор не получено, сев срывается». Ужанихинский РИК Новосибирского округа сообщает, что отгруженные из Саратова семена ржи 16,5 т до сих пор не получены, неполучение в ближайшую неделю срывает сев.

В отчетную пятидневку в крае отмечено массовых выступлений — 3, из них: на почве продзатруднений — 1, религиозной — 1, ареста кулаков, самовольно вернувшихся из места высылки — 1. Терактов — 23, из них: убийство — 4, ранений — 6, покушений — 5, поджогов — 8. Теракты в большинстве своем направлены против колхозников, колхозного имущества. Анонимок и листовок — 16, анонимок — 10, листовок — 6. Отмечаем наиболее характерные массовые выступления и террористические акты: в Бийском округе в с. Сычевка 25 августа на почве ареста кулаков, самовольно вернувшихся с места расселения, собралась толпа, преимущественно женщины — 300 чел., которая не допустила до ареста кулаков. Из толпы были выкрики: «Нам нужна Советская власть без коммунистов!» Для охраны кулаков участниками волынки были выделены 40 чел. верховых патрулей, которые разъезжали по селу. В Баксинском районе Новосибирского округа 4 кулаками, бежавшими с места высылки и скрывающимися в окрестностях деревни, было произведено покушение на убийство председателя коммуны, нанесены стягами два сильных удара по голове. Указанные кулаки систематически производят нападение на колхозников. В Абанском районе в с. Шурово 15 августа была подожжена рига колхоза, в это же время, когда народ был отвлечен тушением пожара, была подожжена вторая колхозная рига и три дома единоличников-бедняков, в эту же ночь была попытка поджечь здание полеводтоварищества.

Ваковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 160—166. Копия.

¹* Так в тексте.

№ 136

Почтотелеграмма № 13284 руководства ОГПУ всем ПП ОГПУ, ГПУ Татарии и Башкирии о срочном исполнении запросов о бежавших кулаках

30 августа 1930 г.

На территории Средней Азии наблюдается массовый наплыв кулацких семейств, бежавших из разных районов, особенно из Сибири. Прибывшие срывают хлебозаготовки, ведут к/р агитацию. Местные органы ОГПУ, на территории которых прибывшие жили, на запросы не отвечают 3—4 месяца.

Примите меры к исполнению в кратчайший срок по запросам о бежавших кулаках.

*Зам. председателя ОГПУ Мессинг
Врид нач. СОУ ОГПУ Ольский*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 33. Заверенная копия.

31 августа 1930 г.

С первых чисел августа в районы быв. Оренбургского округа СВК, граничащие с Казахстаном, стала наблюдаться массовая перекочевка казаков^{1*} (киргиз) племени «кушпиль».

Первое оседание они сделали на территории Соль-Илецкого района около селений Угольного, Покровки, Изобильного и других и, постепенно подвигаясь, дошли до г. Оренбурга, вокруг которого расположилось около 8000 подвод. Своим переселением охватили Соль-Илецкий, Покровский, Оренбургский, Сорочинский, Буртинский и Илекский районы быв. Оренбургского округа и далее продвигались вдоль линии ж.д. по направлению Самары. Перекочевало их несколько тысяч человек, в частности, осело в одном Оренбургском районе около 15 тыс. чел. Причиной, по их словам, перекочевки в СВК являются засуха и неурожай в Казахстане. Прибывшие казаки (киргизы) всей своей массой стали производить скупку хлеба, покупая по 15—20 и 30 пудов на семью и одновременно заниматься продажей имевшегося при них мелкого скота, а также и обменом его на хлеб. Местные крестьяне охотно продавали казакам хлеб и особенно обменивались. Такое явление, отмечаемое по вышеуказанным районам, немедленно внесло дезорганизацию на рынке. Быстро стала развиваться спекуляция и срывать интервенция хлебного рынка, т.к. казаки (киргизы) повели массовую скупку интервенционного фонда. Продаваемый скот казаками по предложению краевых организаций был охвачен госзаготовительными органами, удалось его охватить на 70%, а остальная часть стала попадать в частные руки. Покупаемый скот госзаготовителями премировался дефицитными товарами, в частности, мануфактурой, но последняя быстро казаками перепродавалась местному населению по высоким ценам, что также внесло большую вакханалию на рынке.

Среди прибывших казаков (киргиз) имелось большое количество по социальному положению бедняков и середняков, многие не имели средств, на почве чего по Соль-Илецкому району отмечены случаи кражи хлеба из ометов и вооруженные нападения на проезжих крестьян. Между 4 и 8 августа по району отмечены 2 случая грабежа, взято было при грабеже 4 лошади и 500 руб. денег. Перекочевавшие казаки (киргизы) в разговорах очень часто интересуются вопросом, как охраняются хлебные хранилища. Вышеотмеченные случаи создают угрозу развития на территории быв. Оренбургского округа бандитизма.

В последнее время среди прибывших имеется частичная тенденция к возвращению, по закупке хлеба, обратно к месту жительства, но в большей своей части думают остаться здесь, и часть из них уже устраивается на работу по району.

Внесенная дезорганизация на рынке потребовала принятия решительных мер и, в частности, по Оренбургу стала проводиться мера привлечения к уголовной ответственности скупщиков хлеба — спекулянтов, отбор у скупщиков скота и купленного хлеба, что дало некоторый положительный результат, в частности, из прибывших 8000 подвод в г. Оренбурге на 25 августа около города их осталось самое незначительное количество и в

6 верстах от города в пос. Карачи только около 100 кибиток, остальные же направились обратно.

ПП ОГПУ СВК в целях прекращения прилива казаков (киргиз) в край и возвращения их обратно в Казахстан через руководящие краевые органы приняло следующие меры:

1. В целях прекращения спекуляции и сохранения интервенционного фонда по районам массовой скупки хлеба казаками (киргизами) временно прекращена его продажа.

2. Даны административному управлению жесткие указания усилить борьбу со спекуляцией хлебом и скотом и привлечения виновных к ответственности.

3. В отношении бедняков и середняков, покупающих для личного потребления хлеб, местам предложено мер воздействия не применять, а оставлять им необходимое количество хлеба на пропитание на время их возвращения к своему месту жительства.

4. Местным организациям предложено принять все меры содействия и оказания помощи возвращающимся обратно казакам (киргизам), отводя места для ночевки, водоемы для их скота и оказывать медпомощь, обеспечив все содействие при возвращении товарищеским отношением.

5. В целях недопущения нового прилива и их дальнейшего продвижения из Оренбургского округа в соседний Самарский организованы пункты во главе с ответработниками, на которых возложена задача задерживать прибывающих и принимать все меры к их возвращению обратно.

6. Часть бедняков и середняков казаков вследствие недостатка рабочих рук в зерносовхозах и мясосовхозах органы труда вербуют на работу в таковы.

О дальнейшем положении прилива казаков (киргиз) в СВК и о результатах принятых мер будет сообщено дополнительно.

Приложение: Копия постановления крайкома ВКЩб) от 26 августа с.г.

*Начальник СОУ Здоровцев
Зам. нач. ИНФО Ванд*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 824. Л. 838—841. Подлинник.

** Здесь и далее имеются в виду казахи.

Приложение

Предложения

1. Массовое появление казаков (киргизов) с семьями в ряде районов края и производимая ими скупка и продажа хлеба грозит сорвать хлебозаготовки в районах быв. Оренбургского и Самарского округов.

2. Считать необходимым организовать срочное возвращение их к месту жительства, для чего:

а) Просить крайком Казахской республики командировать в пограничные с краем районы ответственных работников, знающих киргизский язык для проведения соответствующей политической работы;

б) Обязать фракцию крайисполкома и райкомы срочно организовать задержку кочующих казаков (киргизов) на всех проездно-перегонных дорогах и возвращение их к месту жительства специально выделенными для этой цели работниками районов и помощью крайадмуправления*.

в) Отмечая случаи массовой скупки и спекуляции хлебом со стороны казаков (киргизов) обязать райкомы принять все меры к прекращению скупки и спекуляции хлебом со стороны прибывших казаков (киргизов). Причем обратить внимание райкомов и заготовителей на недопустимость применения мер воздействия и отобрания хлеба по отношению к беднякам и середнякам казакам (киргизам), кои приобрели хлеб для собственного потребления в размерах 1—2 пуд.; запретить отбирать хлеб, выдаваемый в порядке премии за покупаемый скот у казаков (киргизов) госзаготовителями.

г) Обязать Союзмясо, Животноводсоюз и Крайпотребсоюз принять все меры по покупке продаваемого скота казаками (киргизами). Крайторготделу выделить для этой цели необходимое количество хлеба в качестве премии.

д) Предложить райкомам провести разъяснительную работу среди населения об оказании помощи при возвращении казаков (киргизов) к месту жительства путем предоставления им водоемов, мест для ночевки и оказания медпомощи, обеспечив внимательное товарищеское отношение к казакам (киргизам).

е) Фракции крайисполкома через РИКи и сельсоветы обеспечить оказание помощи и содействия со стороны всех местных организаций при возвращении казаков (киргизов).

[^]Примечание к п. «б»: Возвращению подлежат все казаки (киргизы) за исключением занятых на тех или иных работах и вербуемых на таковые.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 824. Л. 842. Заверенная копия.

№ 138

Спецсводка № 5 ИНФО ОГПУ о недочетах в ходе хлебозаготовительной кампании в СКК, Украине, ЦЧО, НВК и СВК по материалам на 27 августа 1930 г.

1 сентября 1930 г.

Северный Кавказ

Слабый темп хлебозаготовок обусловлен рядом серьезных недочетов в работе заготовительного аппарата, затяжкой обмолота урожая, ростом потребительских настроений среди колхозников, задерживающих сдачу хлебных излишков и усилением демобилизационных настроений среди районных и окружных сов[етских] партийных] работников в связи с ликвидацией округов.

Специального внимания заслуживают мнения части совработников и партийцев о нереальности (преувеличении) заготовительных планов. Уполномоченный по хлебозаготовкам ст. Костромской Лабинского района сдал свой партбилет, заявив: «План не реален и в грабеже крестьян я принимать участие не желаю».

Отдельные группы совработников произвольно уменьшают контрольные цифры по хлебозаготовкам. Председатель сельсовета с. М.-Куракино Лабинского района, получив контрольное задание по хлебозаготовкам, совместно с секретарем ячейки уменьшили его на 15 тыс. пуд. На партийном] совещании по этому вопросу председатель] сельсовета и секретарь партячейки в присутствии представителя РИКа заявили, что представленный РИКом план не реален. В ст. Кисляковской того же района

председатель сельсовета, секретарь партячейки и председатель колхоза преподанный районом план заготовок в размере 114 471 ц снизили его до 45 тыс. ц, заявив: «Будем выполнять сколько сможем, а потом посмотрим, кто прав: мы или район». (Председатель сельсовета и секретарь ячейки с работы сняты.)

По ряду районов быв. Донского, Сальского, Шахтинско-Донецкого округов президиумы сельсоветов совместно с правлениями колхозов изыскивают пути снижения установленных хлебозаготовительных планов, увеличивая размеры гибели посевов, уменьшая проценты пробных обмолов и т.п.

В ходе работы по доведению хлебозаготовительного плана до двора выявлен ряд перегибов и искривлений: переобложение отдельных групп бедняков и середняков за счет недообложения зажиточных хозяйств, занесение в списки кулацких хозяйств отдельных середняков на предмет преподнесения индивидуального задания (ряд станиц Краснодарского и Славянского районов быв. Кубанского округа, Арзгирского района Терского округа, Отрадненского, Армавирского, Ново-Александровского и Невинномысского районов быв. Армавирского округа).

По мере развертывания хлебозаготовок выявляются серьезные затруднения со складами, транспортом и тарой. Особое неблагоприятие отмечается в районах быв. Майкопского округа. В целом ряде пунктов ощущается острый недостаток тары, элеваторы и сыпункты переполнены и завалены (Лабинский, Родниковский, Гиагинский, Дондуковский и другие районы). В ряде станиц вследствие загруженности элеваторов заготовленный хлеб остается у хлебосдатчиков под сохранные записки. Значительные перебои в дензнаках на элеваторах и сыпках вынуждают местами приостановить прием зерна. Органы Госбанка ссылаются на отсутствие подкрепления от краевой конторы.

Систематическая неподача вагонов создает угрозу срыва заготовок. В Сулинском районе быв. Шахтинского округа на станциях Власовка, Зверева, Сулин, Горная, Илова и Чиково скопилось свыше 150 тыс. пуд. хлеба. Вагоны не доаются. Зерно складывается в бунты, обостряя еще больше недостаток тары. Аналогично положение в Воронцово-Александровском районе Терского округа, где на мельницах Союзхлеба скопилось 13 тыс. пуд муки. Перегрузка амбаров и перебои в подаче транспорта наблюдаются в Георгиевске и в ряде других районов. Местные организации не принимают решительных мер к разгрузке.

В быв. Шахтинском, Сельском и Терском округах отмечается оживление деятельности спекулянтов и мешочников. Скупка зерна производится преимущественно ночью на отдаленных токах, расположенных в степи. В районах, граничащих с Калмыцкой обл., приобретается в обмен на рыбу, а в селах Шахтинского района — в обмен на мелкие товары. Следует отметить изворотливость спекулянтов и мешочников, скупающих хлеб в необмолоченном виде по 10—12 руб. за копну и провозящих его беспрепятственно под видом необходимости обмолота.

Борьба со спекуляцией и мешочничеством слабо проводится. Заградительные отряды к работе относятся халатно. Отмечены случаи пропуска подвоза за взятки и выпивки. Специального внимания заслуживают факты активного сопротивления скупщиков и мешочников заградительным отрядам. Вооружаясь вилами, топорами и даже обрезками, спекулянты пробиваются через сети заградительных пунктов. Местами в защиту мешочни-

ков-перекупщиков выступают женщины, требующие освобождения задержанных.

Украина

Хлебозаготовки проходят медленным темпом. На 25 августа августовский план выполнен на 51%. Одной из основных причин слабого темпа хлебозаготовок является ряд серьезных недочетов в работе низового советского и заготовительного аппарата.

Во многих округах массовая политическая работа вокруг хлебозаготовок развернута недостаточно. Ряд комиссий содействия бездействует. Сельсоветы нередко ограничиваются созывом одного собрания, на котором при незначительном количестве участников обсуждается хлебозаготовительный план. Отмечается засоренность отдельных звеньев заготовительного аппарата социально-чуждым элементом.

Оборудование сыпных пунктов и зернохранилищ проходит крайне медленным темпом. Некоторые низовые заготовительные организации оказались неподготовленными к приемке хлеба. Сыпункты в ряде мест отказывались от приема колхозного хлеба, доставленного в организованном порядке (Луганский округ, Винницкий, Сталинский, Киевский и другие округа).

В Белоцерковском, Зиновьевском, Днепропетровском, Криворожском, Проскуровском, Винницком, Николаевском, Херсонском и ряде других округов отмечается низкая квалификация приемочного и счетного аппарата, необеспеченность складов противопожарным оборудованием, ощущается острый недостаток мягкой тары. Бюрократическое отношение к делу со стороны районных работников местами отрицательно влияет на настроение колхозников-краснообозников. Неблагоприятно влияют на интенсивность хлебозаготовительных работ нездоровые настроения работников в связи с мероприятиями по ликвидации округов^{1*}.

Зарегистрированы искривления в процессе хлебозаготовок: администрирование, неправильное исчисление норм сдачи хлеба по контрактации (Киевский, Запорожский, Мелитопольский и другие округа).

Поступающие промтовары распределяются крайне медленно, причем большинство завозимых промтоваров является неходким (трикотаж, шелковые чулки и т.п.).

В ряде округов южной полосы Украины отмечается оживление деятельности частника, скупающего хлеб большими партиями.

Центральная Черноземная обл.

На 25 августа 1930 г. по области хлебозаготовительный план выполнен на 42%. Основными причинами крайне слабого темпа хлебозаготовок является: затяжка в обмолоте хлеба, демобилизационные настроения работников аппарата в связи с ликвидацией округов, недостаточность массовой работы, отсутствие во многих местах работы с беднотой, активное противодействие кампании кулацко-антисоветских элементов и ряд грубейших недочетов в работе советского и заготовительного аппарата.

В некоторых южных районах области хлебофуражный баланс еще не составлен. В целом ряде селений не созданы комиссии содействия хлебозаготовкам (Добринский, Шехманский, В.-Корочанский и другие районы). Отмечается преступная халатность и медлительность в доведении хлебозаготовительного плана до двора, села и колхоза.

Среди ряда совработников отмечается неуверенность в возможность выполнения хлебозаготовительного плана в текущем году. Фиксируются

случаи преуменьшения урожайности. Некоторые работники РИКов заявляют: «Зачем давать правильность урожая, все равно обли[спол]к[ом] будет добавлять» (Должанский район). Специального внимания заслуживают факты отказов некоторых совработников от работы по хлебозаготовкам. «Хлебозаготовки могут идти только под нажимом, а нажимать на крестьян нельзя — с них взять нечего». Отдельные работники прямо заявляют: «Голосовать за план не будем — он не выполним» (Добринский, Грязинский, Панинский, Кирсановский районы).

В ряде районов отмечается засоренность заготовительных организаций классово-чуждым элементом. В Хворостянском и Кирсановском районах на некоторых сыпных пунктах в качестве приемщиков работают раскулаченные.

В Щученском, Шемханском, Усманском, Борисоглебском, Корочанском, Должанском и ряде других районов складочные помещения до самого последнего времени к приему хлеба не подготовлены. Многие сыпункты не обеспечены инвентарем, пурками, весами и противопожарным оборудованием. Низовые совработники проявляют в этом отношении преступную халатность и бездеятельность. Ремонт старых и строительство новых складочных помещений протекает крайне медленным темпом. Заготовительные организации объясняют задержку строительства отсутствием необходимых стройматериалов, между тем, имеющиеся на местах стройматериалы слабо используются. Председатель Усманского РИКа по этому поводу заявил: «Нет складов — будем ссыпать хлеб на землю».

Положение с тарой остается напряженным. Проведенный месячник по сбору тары ощутимых результатов не дал. Значительная часть районов обеспечена тарой только на 30—50% потребного количества. Фиксируются случаи отказов некоторых кооперативных и торговых организаций от сдачи тары заготовительным органам.

На успешный ход хлебозаготовок отрицательно влияет недостаток промтоваров. В Бутурлиновском районе из-за недостатка промтоваров крестьяне отказываются от сдачи хлебных излишков. В Усманском районе завезены промтовары неходкого ассортимента, например, дорогостоящие костюмы, для приобретения которых сдатчику нужно вывезти 300 пуд. хлеба.

Отсутствие разъяснительной работы при активном сопротивлении кампании кулацко-антисоветских элементов обуславливает отказ населения от принятия хлебозаготовительных планов (Панинский, [В.-]Хавский, Глушковский и другие районы). В с. Горелки [В.-]Хавского района общее собрание крестьян отказалось от принятия плана, избрав делегацию для посылки в другие села в целях побуждения последних также отказаться от приема хлебозаготовительного плана.

Нижне-Волжский край

Развертывание хлебозаготовок протекает при наличии серьезных организационно-хозяйственных недочетов. Складочные помещения к приему хлеба не подготовлены. По всем округам отмечается крайнее неблагоприятное с ремонтом и дезинфекцией складов на глубинных пунктах. На сыпных пунктах ощущается недостаток пурок, весов и прочего инвентаря. Краевой полеводколхозсоюз бездействует. Только 5 августа правление крайполеводколхозсоюза поручило одной из своих секций «подработать» вопрос о готовности складочных помещений и обеспеченности их тарой. Стро-

ительство новых складов протекает медленно. Особенно серьезные недочеты отмечаются в строительстве пристанционных пунктов.

В Ершовском районе на станциях Римско-Корсаково и Ершово Союзхлебом построены 4 временных зернохранилища общей стоимостью в 70 тыс. руб. Постройка складов произведена прямо вредительски. У помещений, обладающих длиной в 80 саж[еней], отсутствуют подпорки и какие-либо надежные скрепления. Благодаря этому, одна из построек на станции Ершово при незначительном ветре обрушилась. У складов отсутствуют перроны, вследствие чего погрузка каждого вагона удорожается в 7—8 раз.

Значительные перебои имеют место и в строительстве совхозных складочных помещений. В результате бесплановости в отдельных совхозах в процессе строительства меняются места построек, возведенное ломается и переносится, следствием чего являются большие убытки. Повсеместно ощущается острый недостаток тары.

В с. Баланда Баландинского района ссыпному пункту требуется 20 тыс. мешков, имеется только 7 тыс. Брезентов нет совсем. Березовский район совершенно не имеет тары. Воскресенский район обеспечен тарой на 30%, брезенты отсутствуют. Балаковский район обеспечен на 25% и т.д. Местные организации вопросу сбора мешков нужного внимания не уделяют.

Перебои в гужевом транспорте, недостаток тягловой силы тормозит переброску заготовленного хлеба. В Дергачевском, Татищевском, М.-Сердобинском и других районах отмечается формальный подход комиссий к выявлению урожайности, что приводит к уменьшению данных об урожайности.

Слабый темп хлебозаготовок обусловлен также недостатком промтоваров. Отмечается большая активность спекулянтов хлебом, особенно в АССРНП. В связи с взвинчиванием хлебных цен спекулянтами отмечается массовое выбрасывание хлеба на частный рынок не только единоличниками, но и отдельными группами колхозников (Вольский, Балтайский и другие районы). Следует отметить активное сопротивление спекулянтов при попытке задержать их. В некоторых случаях спекулянты вооружены лопатами, кольями.

Под влиянием усиленной кулацкой агитации часть середнячества проявляет тенденцию к придерживанию хлебных излишков. В отдельных случаях середняки угрожают и организованным противодействием в случае попыток принудительного изъятия хлебных излишков. «Если на нас будут нажимать, то мы организованно восстанем» (середняк с. Ст.Вершаут Лопатинского района); «Будем убивать тех, кто попытается отобрать у мужика последний хлеб» (середняки — 14 чел., с. Мухино Балтайского района); «Надо вооружиться и отстаивать хлеб» (середняк с. Козатовка Черкасского района).

Средне-Волжский край

Темп хлебозаготовок по краю чрезвычайно слаб. Годовой план на 25 августа 1930 г. выполнен на 2,7%. Районные и местные организации еще не переключили своего внимания в сторону хлебозаготовок. Массовая политическая работа слабо развернута.

Положение с оборудованием зернохранилищ остается напряженным. Ремонт и постройка хлебных амбаров идет медленно. По ряду районов

быв. Ульяновского, Самарского, Кузнецкого округов и Мордовской обл. ощущается недостаток мешкотары.

В южных районах быв. Оренбургского и Самарского округов наблюдается усиленный приток кочевников киргиз и уральских казаков, приезжающих из неурожайных районов Казахстана и дезорганизирующих хлебный рынок.

При доведении заданий до села регистрируются случаи категорических отказов от приема контрольных цифр. Общие собрания крестьян, на которых обсуждаются вопросы о хлебозаготовках, проходят бурно. Особую активность проявляют женщины. Под влиянием кулацкой агитации зарегистрирован ряд срывов собраний, посвященных вопросам хлебозаготовок. В 7 районах отмечено свыше 30 фактов срыва собраний.

*Нач. Информотдела ОГПУ Запорожец
Нач. 1 отделения Агаянц*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 681. Л. 218—227. Подлинник;
РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 132. Л. 172—163. Подлинник, экз. № 11.

^{*} См. примечание № 93.

№ 139

Спецсводка № 6 ИНФО ОГПУ о подготовке к осенней посевной, хлебозаготовительной кампаниям и ходе уборки урожая в Ивановской Промышленной, Западной, Московской областях, Нижегородском крае и Белоруссии по данным на 28 августа 1930 г.

1 сентября 1930 г.

Ивановская Промышленная] обл.

Подготовка к осенней посевной и хлебозаготовительной кампаниям в большинстве районов области, по-прежнему, проходит неудовлетворительным темпом. Посевные планы и контрольные цифры хлебозаготовок еще не доведены до колхозов и единоличников, а продолжают обсуждаться в РИКах. Ремонт сложных с/х машин и проч[его] инвентаря тормозится отсутствием железа. План завоза запасных частей для сложных с/х машин выполнен в ничтожном проценте. Перечисленные недочеты являются прямым следствием преступной халатности и расхлябанности со стороны районного и сельского аппаратов, не сумевших своевременно мобилизовать общественное мнение вокруг текущих с/х кампаний.

Сельсоветы по Семеновскому району не произвели своевременный учет и подготовку с/х машин и инвентаря. Наличие рядовых сеялок составляет 50% потребного количества; председатель Спас-Заборского сельсовета в улучшение работы с[ель]совета не заинтересован. Ссылаясь на недостаток сил, никакой подготовительной работы не ведет, вопрос о подготовке к осенней посевкампании не проработан даже на группах бедноты.

Во всех сельсоветах Макарьевского района еще не составлены планы использования с/х машин. Ремонт машин производится медленно. РайЗО кампанией не руководит.

В Зубковском сельсовете Кинешемского района из-за неявки членов сельсовета дважды не состоялся пленум, на котором должны были быть проработаны вопросы подготовки к данным кампаниям.

Пленум Луговского сельсовета не состоялся из-за неявки докладчика от РИКа.

Аналогичное отмечено в ряде сельсоветов Угличского, Парфеньевского и Ярославского районов.

Недостаточно внимания уделяется руководящими организациями подготовке колхозов к посеву и хлебозаготовкам. Положение в ряде колхозов вызывает серьезную тревогу. Отмечаются факты систематического пьянства руководителей колхозов, разлагающего влияния чуждого элемента внутри колхозов и бюрократического отношения к повседневным запросам колхозников со стороны отдельных руководителей низового аппарата.

Председатель Ивановицкого поселкового товарищества (Семеновского района) Лобашев занимается систематическим пьянством. План распределения с/х машин и удобрений до сего времени не составил. Член правления колхоза «1-е Мая» (Рыбинский район) Огнатов (чл[ен] ВКП(б)) систематически пьянствует. Уборочные машины остались не отремонтированными. Посевы корнеплодов не выполнены. Состояние Лухского колхоза (Вичугский район) к уборке урожая не готов. Склады, инвентарь, сбруя и тара не учтены. В колхозе царят бесхозяйственность, пьянство. Членами колхоза состоят: быв. пристав, семья быв. дворянина-помещика и два быв. торговца.

Председатель Михайловского сельсовета (Ярославский район) на запросы колхозников и единоличников, связанных с уборкой урожая и осенней посевной кампанией, отвечает: «Я ничего не знаю, так как мне прежний председатель никакого материала относительно ремонта инвентаря не оставил».

Настроение крестьян в связи с проводимыми кампаниями

В целом ряде районов отмечается рост отрицательных настроений среди крестьян-середняков и отдельных бедняков, выражающийся в активном выступлении указанных прослоек против принятия посевных планов и предстоящих хлебозаготовок. В значительной мере это обусловлено недостаточной массовой работой в деревне, обострением товарного голода и неблагоприятным отражением испытываемых продзатруднений. Под влиянием кулацкой агитации, не встречающей достаточного отпора со стороны низовых совпарторганов, недовольство крестьян в некоторых районах принимает характер антисоветских выступлений. В отдельных местах отмечены факты антисоветских выступлений и антисемитских выпадов со стороны членов сельсоветов.

В с. Черкасове Юрьев-Польского района середняки Шмелев и Гуров, выступая против проводимых с/х кампаний, кричали: «До тех пор не будем принимать различные планы, пока нам не дадут табаку. Напрасно составляют планы, все равно пятилетка не будет выполнена!» В результате выступления указанных лиц собрание было сорвано, и посевной план принят не был.

В с. Красном Угличского района на пленуме сельсовета по докладу председателя] РИКа об осенней посевной кампании член сельсовета — середняк Ежов заявил: «Вы все ездите рассказывать нам сказки, мы ваши сказки слушать не будем и ваши законы нам не нужны. Вы мужика задавили совсем, хотя и говорите, что власть мужицкая, а на самом деле власть жидовская». На пленуме сельсовета дер. Яковлеве того же района большинство членов сельсовета были настроены против создания семфонда. Некоторые кричали: «Вы только обманываете крестьян!»

В дер. Котельцы Вичугского района середняк Румянцев на собрании высказывался: «Нас задушили, обобрали, ничего не дают. Советскую власть скоро свергнут почище, чем свергли Парижскую Коммуну». В результате собрание было сорвано.

Не менее резкие выступления отмечены со стороны середняков и отдельных бедняков против хлебозаготовок. В ряде районов зафиксированы упорные отказы крестьян-единоличников от принятия плана хлебозаготовок, причем нередко эти отказы сопровождаются антисоветскими выпадами и угрозами по адресу приезжающих районных хлебозаготовителей (Родниковский, Вичугский, Ермаковский, Переславский, П.-Володарский, Галичский и Палкинский районы).

Середняки с. Паракого Родниковского района Баранов, Бушуев и Пронев, агитируя против хлебозаготовок, говорили: «Коммунисты дерут с нас по две шкуры, а сунься что-либо купить в кооперативе, так мужику ничего нет. Придут они с этими заготовками — гнать их надо».

В дер. Свиново Вичугского района середняк Баранов по поводу хлебозаготовок заявил: «Пусть власть от нас ничего не ждет, без штыка от нас ничего не получит».

В дер. Золотилово Ермаковского района середняк Смирнов говорил: «Осенью хлеб в кооперацию не повезем. Нам ничего не дают, кооперация без товаров, а хлеб с нас тянут».

В дер. Верещагине П.-Володарского района бедняк Головкин на собрании говорил: «Советская власть всегда одевает хомут на шею и давит всех крестьян. Нужно гнать всех в шею, кто приезжает с докладами. Никаких планов нам не нужно».

В дер. Болотове Палкинского района беднячка Ловчанина представителям сельсовета заявила: «Мы придем с железными вилами и весь сельсовет переколем. Мы посеяли для себя и вам не дадим. Советская власть обманула бедноту, осенью обещала выдать паек, а теперь отказала».

Западная обл.

Недостатки в ходе подготовки к хлебозаготовительной кампании

Положение с подготовительной работой по хлебозаготовкам по области совершенно неудовлетворительно. Складочными помещениями предстоящие заготовки не обеспечены, а темпы строительства складов в силу недостатка рабочей силы и строительных материалов, наличия ажиотажа между отдельными строительными организациями — ставят под угрозу срыва строительный план.

Ремонт имеющихся складочных фондов ведется безобразно, а в значительной части районов к ремонту складов еще и не приступлено.

Недостаток складочных помещений, исходя из количества хлебофуража, подлежащего размещению, определяется в 255 428 т. По плановым предложениям, общая площадь строящихся складов должна вместить хлебофуража — 102 тыс. т. Дефицит выражается в 153 428 т.

Строительство складов, проводимое Запсоюзами, несмотря на истечение предусмотренных планом сроков (15 августа), не закончено и предполагает быть законченным не ранее 1 октября. Аналогичное положение со строительством, проводимым Союзхлебом.

В окрестностях г. Смоленска началась постройка 17 складов, производимая Запоблконторой Союзхлеба. По вине руководителей названной конторы строительство не обеспечено строительными материалами и рабочей силой. Вместо 200 чел. плотников, необходимых для строительства, рабо-

тает только 30. Из числа работающих землекопов 30 чел. переманены военведом на строительные работы последнего, вследствие чего срываются земляные работы на данном строительстве.

На станциях Идрицы и Опухлино и разъезде Рушино (быв. Великолукский округ) производится строительство складов емкостью в 70 тыс. пуд. Вследствие неудовлетворительности и несвоевременных заявок со стороны руководства данное строительство обеспечено строительными материалами лишь в размере 20%. Аналогичное отмечено в г. Брянске, где строительство элеватора на 50 тыс. пуд. выполнено на 30%.

В значительной части районов ряд колхозов, закончивших обмолот хлеба, не сдает излишки государству исключительно из-за отсутствия складочных помещений (Хиславичский, Красногорский, Катынский, Порочский и другие районы).

В г. Рославле большинство складочных помещений, предназначенных для хлебозаготовок, нуждаются в ремонте, но благодаря нераспорядительности и халатности со стороны работников отделения Союзхлеба, к ремонту складов еще не приступлено.

В Холмском районе на обращение райпотребобщества (горсовет) с просьбой предоставить дополнительной складской площади, работники горсовета ответили: «Сумейте обойтись с теми складами, которые имеются у вас. Нам нет расчета сдавать вам новые помещения по установленным для вас ценам».

В Велижском районе вследствие отказа в лесоматериалах со стороны леспрохоза имеющиеся склады до сего времени не ремонтируются.

В Пустошкинском районе предоставленный РИКом в распоряжение райПО склад, находящийся в ведении райльносоюза, последним до сего времени не освобожден и передача его райльносоюзом сознательно задерживается.

Положение с тарой продолжает оставаться угрожающим. Мобилизация мешкотары у населения, благодаря неудовлетворительности работы вокруг этого вопроса и формального отношения к делу со стороны заготовительных органов, не дала положительных результатов (Холмский, Катынский, Унечский и Новодугинский районы). Недостаток мешков по области составляет 377 081 меш[ок], или 45,8%, потребности в брезентах определяются в 1620, в наличии имеется до 350 шт., недостает 1270 шт., или 78,5%.

В большинстве районов массово-разъяснительная работа вокруг хлебозаготовок совершенно не проводится. В значительной части районов хлебозаготовительные планы еще не доведены до колхозов и единоличных хозяйств, а в ряде районов планы еще и не составлены (Усвятский, Катынский и Усть-Долысский районы). Сельсоветы в названных районах бездействуют. Усть-Долысский РИК до сих пор не выслал на места хлебозаготовительных планов, благодаря чему сельсоветы никакой подготовительной работы к хлебозаготовкам не ведут. В Катынском районе план был составлен еще 10 августа, но до сего времени по сельсоветам не разослан, а маринуется в канцелярии РИКа.

Крупнейшим тормозом в деле проведения предстоящей хлебозаготовительной кампании является необеспеченность мест промтоварами, необходимыми для стимулирования заготовок. В отпуске потребного количества промтоваров областным центром отказано.

Настроение основных прослоек деревни

Вследствие отсутствия массово-разъяснительной работы со стороны районных и низовых организаций во многих районах значительная часть середняков и даже бедняков настроена против хлебозаготовок. Не зная о задачке и порядке хлебозаготовок, крестьяне легко поддаются влиянию кулацкой к/р агитации и распространяемым антисоветскими элементами разного рода провокационным слухам: «Власть заберет весь хлеб, а крестьян посадит на паек», — и в ряде мест резко выступают против хлебозаготовок, угрожая в отдельных случаях расправой с работниками заготовительных органов.

В дер. Израйково Новосокольницкого района середняк по поводу хлебозаготовок высказался: «Пусть соввласть нас вешает, хлеба не дадим, потому что нынче предполагают забрать весь хлеб и посадить нас на паек».

В дер. Бутово Клинцовского района середнячка говорила: «В этом году не возьмут столько хлеба, сколько взяли в прошлом, теперь мы уже учены, возьмем вилы и прогоним тех, кто к нам придет».

В дер. Чутовки Стодолищенского района середняк говорил: «В нынешнем году будем идти против хлебозаготовок до победного конца».

В с. Борщего Погарского района середняк по поводу предстоящих хлебозаготовок высказался: «Нынче хотят нас посадить на паек, но мы переждем всех, кто к нам придет за хлебом, а все-таки ничего не дадим».

В дер. Бороднино Куньинского района середняк говорил: «В связи с хлебозаготовками мы в нынешнем году будем драться с Советской властью, и она нам ничего не сделает, потому что вся сила у крестьян». В дер. Бетеркино того же района беднячка говорила: «В нынешнем году будут отбирать хлеб у всех крестьян поголовно, а потому нам придется подышать с голоду, если мы не сумеем сорганизоваться и дать совласти отпор».

Следует отметить, что продовольственные и товарные затруднения и повышение в связи с этим цен на частном рынке крайне болезненно сказываются на настроении значительной части основных прослоек деревни. На почве указанных затруднений в ряде районов наблюдается крупное недовольство, проявляемое как отдельными середняками, так и бедняками, и направленное против хлебозаготовок.

В дер. Буяново Краснинского района середняк говорил: «Большевики хотят у нас забрать весь хлеб по 1 руб. 50 коп., но мы хлеба не дадим, если они нам не дадут взамен промтоваров».

В дер. Округово Монастырщинского района середняк высказался: «Если дадут товары — повезем хлеб. Вопрос надо поставить так: нет товаров — нет и хлеба, а обманывать себя больше не позволим».

В дер. Алефино Стародубского района бедняк говорил: «В прошлом году соввласть забрала у крестьян миллионы пудов хлеба, а населению ничего не дала, не стало и промтоваров, сапоги стоят 120 руб., а хлеб хотят взять за дешевку. Мы им хлеба не дадим».

Нижегородский край

Недостатки в ходе подготовки к хлебозаготовкам

Подготовка к хлебозаготовительной кампании, по-прежнему, проходит слабо. В ряде районов заготовительные планы до села еще не доведены, районные заготовительные организации и местные комиссии содействия

хлебозаготовкам в большем своем числе плетутся в хвосте. Многие районные заготовительные организации еще не готовы к приему хлеба.

Гагинский райполеводсоюз еще не составил хлебофуражный баланс; в Личадеевском районе сельсоветы не имеют заготовительных планов.

В Борском районе комиссии содействия хлебозаготовкам, не имея контрольных цифр, бездействуют; в Марийской обл. комиссии содействия существуют только на бумаге, фактически же они никакой работы не ведут.

В г. Чебоксары (ЧАССР) 12 августа прибыл первый красный обоз^{1*}, который более часа курсировал по городу в поисках заготпункта. Когда же склады обозниками были найдены, оказалось, что они для ссыпки хлеба совершенно не приспособлены.

Чрезвычайно остро продолжает оставаться положение с тарой, недостаток которой по краю исчисляется в 4 млн мешков. Отдельные округа мешкотарой обеспечены в размере 30%, а ряд районов почти совершенно не имеет тары.

В Арзамасском округе Союзхлеб вместо потребных 20 тыс. мешков заготовил только 4,5 тыс. Сбор тары в районах до сего времени не проводился и лишь сейчас для этой цели создаются бригады. В Советском районе Котельничского округа заготовители имеют до 2 тыс. мешков вместо потребных 7 тыс., к изысканию тары никаких мер не принимают. В Нолинском округе потребность тары составляет 700 тыс. мешков, а в наличии заготовителей имеется только 111 тыс. шт.

Не менее тревожное положение вызывает неподготовительность транспорта к предстоящим массовым перевозкам. К строительству складов на станции Н. Новгород (Москов[ско-]Каз[анская] ж[елезная] д[орога]) дорога приступила с большим опозданием, вследствие чего склады к началу массовых перевозок построены не будут. Правление участка дороги бездействует.

Ст[анция] Н. Новгород в осенние перевозки должна принять до 1,5 млн (?)^{2*} пуд. хлеба, в то время как складские помещения станции обеспечивают приемку не свыше 170 тыс. пуд.; из потребных 11 тыс. мешков, в наличии имеется 6 тыс., вместо 40 брезентов лишь 14; на станции отмечается острый недостаток рабочей силы, вследствие чего ежедневно остаются неразгруженными несколько вагонов.

Правление участка дороги, бездействуя в деле подготовки к хлебным перевозкам, заявляет: «У нас еще целый месяц срока, успеем».

Московская обл.

Недочеты в ходе уборочной и осенней посевной кампаниях

Уборочная кампания и подготовка к весеннему севу, как по индивидуальному сектору, так и по колхозам проходит «самотеком», вне руководства местных организаций. В ряде мест посевные планы составлены «на глаз», без учета реальных возможностей, а во многих районах планы не доведены до посевищика.

В Детчинском районе план доведен до посевищика в 19 сельсоветах из 30; в Бабынинском районе из 30 сельсоветов план доведен до посевищика только в одном сельсовете; в Калужском районе во всех 30 сельсоветах не доведен до посевищика план уборочных и посевных работ. В Высоконичском районе помещение райкома партии находится на замке, секретарь РК с утра до вечера гуляет в лесу, никакой работы по уборке урожая и осеннему севу РК не ведет.

Несвоевременное и неправильное распределение земли и покосных угодий, бюрократическое отношение, а в отдельных случаях прямое головоутиение отдельных работников при землеустройстве колхозов и единоличников, в ряде районов вызвали острые конфликты между единоличниками и колхозниками (потравы лугов, отведенных колхозникам, самовольные покосы единоличниками колхозных лугов и другие эксцессы), а в отдельных районах — неземлеустройство, повлекли за собой значительное сокращение единоличниками посевной площади по сравнению с прошлым годом.

В д[еревнях] Кочема и Ксенофонтово Егорьевского района при землеустройстве под колхозные усадьбы были отведены полезные земли, чем фактически был ликвидирован озимый клин единоличников, которым были отведены отдаленные участки ниже селенной нормы. В результате получилось сокращение посевной площади единоличников на 40% по сравнению с прошлым годом.

В Бежецком районе значительное количество целины никем не обрабатывается. Означенная земля в свое время намечалась для отвода колхозу, который организован не был. Крестьяне, боясь, что эта земля будет у них изъята, не решаются обрабатывать ее, а имеющаяся в районе МТС, несмотря на незагруженность, не принимает меры к расширению посевной площади за счет поднятия этой целины.

Весьма существенным недостатком в ходе уборочной кампании в совхозах является острый недостаток сезонной рабочей силы, что в отдельных местах ставит под угрозу срыва своевременную уборку урожая. Недостаток рабочей силы явился результатом массового ухода с/х рабочих, вызванного отсутствием снабжения рабочих промтоварами (Ермишинский, Сасовский, Ивановский, Кимрский районы).

В Сотницинском сахкомбинате вследствие массового ухода с работы с/х рабочих уборка хлебов находится под угрозой срыва. Из общего количества потребных совхозам рабочих в 3 тыс. чел. на работе осталось 30 чел. Причиной ухода является отсутствие снабжения рабочих промтоварами. 60 га ржи скошены еще 27 июля, лежит неперевязанная в снопы и гибнет от дождя.

Снабжение области с/х машинами, по-прежнему, проходит крайне неудовлетворительно. В целом ряде районов местные организации, несмотря на развернувшиеся работы по уборке, до сего времени не приняли достаточных мер к ремонту с/х инвентаря и обеспечению районов с/х машинами и запасными частями (Бабынинский, Черепетский, Детчинский, Бежецкий, Ерахтурский, Шиловский и другие районы).

Сортовое железо, необходимое для ремонта тракторов, отгружается недопустимо медленно. Заявки с мест удовлетворены всего в размере 36%, заявки на тракторные части выполнены в размере 16%.

В Рязанском округе из 103 «больных» тракторов отремонтировано только 58; в Лихославле и Бежецке ремонт тракторов марки «Алис-Чалмерс» задерживается из-за отсутствия запасных частей, тогда как прибывшие из-за границы комплекты запасных частей к этим тракторам в течение трех месяцев лежат в г. Новороссийске неразверстанными.

Хлебозаготовки

Ход подготовительной работы к развертыванию хлебозаготовок проходит в условиях весьма невнимательного отношения со стороны районных организаций к данной кампании. Заготовительные планы в ряде районов

еще не доведены до сельсоветов (Тверской округ), в отдельных местах райсельбанка до сего времени не составили планы финансирования заготовок. Во многих районах отмечается недопустимая медлительность в подготовке складочных помещений и тары.

В [Вышне-]Волоцком районе Тверского округа контрольные цифры по хлебозаготовкам еще не доведены до сельсоветов; в Серпуховском и Тарусском районах еще не составлены контрольные порайонные цифры; в Чучковском районе Рязанского округа у райгоссельбанка отсутствует план финансирования заготовок.

В Балинском районе из имеющихся 34 складов отремонтировано 15. Недостаток в складочных помещениях определяется на 2445 т. Детчинский район обеспечен складочными помещениями в размере 50%; Угодско-Заводской район — в размере 40%, в М.-Ярославецком районе 25% складочных помещений занято корьем.

В Ивановском районе Серпуховского округа и в Чучковском районе Рязанского округа состояние подъездных дорог к ссыпным пунктам крайне плохое, ремонт дорог не производится. В Рязанском округе Союзтрансспорт не подготовлен к осенним перевозкам. Отпущенные ему еще весной с.г. 40 тыс. руб. на приобретение лошадей до сего времени им не использованы.

Отрицательные моменты в настроении бедноты и середняков

На почве продовольственных затруднений и недостатка промтоваров в ряде районов среди отдельных групп бедноты и середняков наблюдается рост отрицательных настроений. Зафиксированы многочисленные факты резких выступлений крестьян, в большинстве своем направленных против хлебозаготовок, контрактации посевов и семфондов.

В Серпуховском, Ореховском, Клепиковском, Михайловском и других районах среди крестьян отмечены разговоры: «По контрактации продукты не нужно сдавать за деньги, пусть дадут в обмен промтовары. При обмене промтоваров на продукты с крестьян берут много, а дают мало. На 5 яиц дают осьмушку фунта табаку — это грабилька».

В Боровском, Тарусском, Ивановском, Шатурском, Сасовском и др. районах крестьяне на общих собраниях, перебивая докладчиков по хлебозаготовкам, заявляют: «Не дадим зерно. Только кормите нас пятилеткой и машинами, а больше ничего не даете. Никаких комиссий по хлебозаготовкам не надо». Там же, в разговорах между крестьянами, имеют место такого рода суждения: «Нам нужно быть устойчивыми и хлеба не давать. Как только приедут за хлебом, будем гнать из деревни и убивать их».

В с. Украинцево Ивановского района и [в] с. Завидово Михайловского района отмечаются выступления середняков за создание «крестьянских союзов» и организации для «защиты интересов крестьян».

Белоруссия

Состояние подготовительной работы к хлебозаготовкам в Минском округе

По целому ряду районов Минского округа низовые и районные партийные и советские организации еще недостаточно развернули подготовительную работу по хлебозаготовкам. Массово-разъяснительная работа отсутствует и общественное мнение вокруг предстоящей кампании не мобилизовано.

В Смолевичском районе население знает про хлебозаготовки только по печати. Партячейки среди бедноты никакой работы не ведут, что дает воз-

возможность антисоветскому элементу и зажиточным настраивать бедноту против хлебозаготовок.

В Холопеничском, Березинском районах, как среди колхозников, так и единоличников, разъяснительной работы по хлебозаготовкам не проводится и данный вопрос на бедняцких собраниях еще не прорабатывался. Аналогичное отмечено в Логойском, Заславльском, Борисовском, Смолевичском, Гресском и Острошицко-Городецком районах.

Почти во всех районах округа еще не созданы комиссии содействия хлебозаготовкам, а в отдельных местах в эти комиссии проник чуждый, неработоспособный элемент, что сильно тормозит работу.

Отсутствие руководящих указаний со стороны органов привело к тому, что в ряде мест заготовительные планы не доведены до сельсоветов, колхозников и крестьянских дворов, наблюдаются факты преступной бездельности низового актива как по партийной линии, так и по линии потребкооперации и полеводсоюза (Смолевичи, Грессек). В Смолевичском районе потреббщество не знает, какое количество хлеба предстоит заготовить в текущую хлебозаготовительную кампанию. Не имея задания от белкоопсоюза (Минское отделение) и райисполкома, ни потреббщество, ни сельсоветы никакой подготовительной работы не ведут.

В Гресском районе председатель кооператива на заседании бюро райкома КП(б)Б заявил: «Я ничего не делаю потому, что никаких директив от райкома нет, ну и буду ждать директив. Потому что никому не интересно очутиться в каком-нибудь уклоне». 25 июля на заседании бюро райкома стоял вопрос о хлебозаготовках, но из-за неявки докладчиков из потребкооперации и полеводсоюза, вопрос этот был снят с повестки дня.

Наряду с этим отмечается преступно халатное отношение основных заготовителей к подготовке складочных помещений. В некоторых районах хлебные амбары не отремонтированы, к постройке новых складов еще не приступлено.

В Гресском районе из имеющихся 9 амбаров подготовлено только 6. Недостача помещений в районе выразится на 370 т хлеба. В Борисовском районе недостача складочных помещений определяется на 200 тыс. пуд. К ремонту имеющихся станционных складов и ряду других помещений Союзхлеб мер не принимает. Аналогичное отмечено также в Смолевичском районе.

По-прежнему не разрешен вопрос об обеспечении районов тарой. До сего времени к сбору и учету тары у населения во многих районах не приступлено. В Борисовском районе Союзхлеб из потребного количества мешков в 20 тыс. шт. имеет всего 9 тыс. шт.; по Смолевичскому району дефицит в мешках выражается в 2 тыс. мешков; в Гресском районе недостача потребкооперации выражается в 400 мешков.

Существенным тормозом в работе вокруг предстоящей хлебозаготовительной кампании являются демобилизационные настроения отдельных окружных и районных работников в связи с ликвидацией округов, что пагубно отражается на работе по снабжению низовой потребкооперации дефицитными товарами. Ни в одном районе вопрос об отпуске означенных товаров до сего времени не разрешен.

Недочеты в деле проведения уборочной кампании

Ход уборочной кампании, как по совхозам, так и колхозам, сопровождается рядом весьма серьезных недостатков, в основном, выражающимся в бесхозяйственности со стороны руководства отдельными совхозами и колхозами, плохой организацией рабочей силы, низкой дисциплинирован-

ности рабочих, слабом продвижении с/х машин и неудовлетворительном ремонте имеющихся, преступном отношении к делу отдельных районных советских и хозяйственных организаций.

В совхозе Шипяны (Смолевичского района) вследствие слабого руководства и бесхозяйственности, проявленной управляющим, 80 га луговой полевицы заросли травой. Вследствие плохой дисциплины среди рабочих совхоза есть угроза, что 80 га сена и 80 га клевера останутся необранными.

В совхозе «Новый труд» (Самохваловичский район) вследствие несвоевременной уборки сгнило на лугах 100 копен сена; там же из-за несвоевременной полки пропало 2 га бураков.

В совхозе им. Ленина (Смолевичский район) ощущается большой недостаток рабочей силы. Средняя потребность в рабочих в день выражается в 100 чел., а фактически является на работу 20—25 чел., создается угроза несвоевременной уборки ржи.

В колхозе «Красный боец» (Зембинский район) из-за отсутствия уборочных машин, сенокос и ржаной клин убран всего на 50%. Колхоз неоднократно обращался в райколхоз за получением жаток, но безрезультатно, несмотря на то, что последние имелись на складе.

В Копыльском районе, благодаря бесплановости райколхозсоюза, отмечен простой 10 тракторов в течение 15 суток; в Койдановском районе вследствие преступной бесхозяйственности, проявленной Бетальмским полеводсоюзом, имевшаяся в районе конная станция в 41 лошадь оказалась неработоспособной и в самый разгар уборочной компании с санкции РИКа была ликвидирована. В части удовлетворения названного района с/х машинами характерны следующие цифры: по сенокосилкам план выполнен на 54%, по сноповязалкам и конным граблям — 0,0%^{2*} и по жаткам имеется перевыполнение, т.е. 113%.

*Настроение крестьян в связи с предстоящей
хлебозаготовительной кампанией*

При наличии, в общем, положительного отношения колхозников и единоличников, середняков и бедняков к хлебозаготовкам в целом ряде погранрайонов вследствие отсутствия разъяснительной работы значительная часть середняков-единоличников и отдельные бедняки под влиянием агитации антисоветского элемента, проявляют отрицательное отношение к хлебозаготовительной кампании. Высказываемые недовольства обычно сводятся к следующему: «Не следует сдавать хлеб в кооперацию до тех пор, пока не отменят коллективизацию, как бы там власть нас ни запугивала, но мы должны стоять стойко против хлебозаготовок, если мы будем организованы, то власть нам ничего не сделает» и т.д. Подобными настроениями охвачены, главным образом, погранрайоны, как-то: Копыльский, Узденский, Заславльский и Краснослободский, где контрреволюционный элемент ведет усиленную агитацию за срыв хлебозаготовок.

*Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 1 отделения Агаянц*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 132. Л. 188—173. Подлинник, экз. № 11.

^{1*} Красным обозом назывались обозы с зерном, над которыми были подняты красные флаги — агитационная форма вовлечения крестьянских масс в соревнование по выполнению планов хлебозаготовок.

^{2*} Так в тексте.

№ 140—141

Записи сообщений по прямому проводу в ОГПУ от ПП ОГПУ по Северо-Кавказскому краю о хлебозаготовках на Дону и Северном Кавказе

1—2 сентября 1930 г.

№ 140

№ 36537 — из Ростова-на-Дону

1 сентября 1930 г.

Москва, ОГПУ — Мессингу, Кауль, Запорожцу, Молочникову

По данным на 1 сентября. 1) На почве недовольства нереальностью местных планов хлебозаготовок и сильно развившихся потребительских настроений в Таганрогском районе зафиксировано 3 массовых выступления. В с. Покровском толпа женщин в количестве 20 чел., демонстративно явившись в сельсовет, потребовала снижения плана хлебозаготовок. В с. Покросарматском группа вышедших из колхоза угрозами избиения воспрепятствовала вывозу колхозного хлеба красным обозом, вследствие агитации этой группы — не сдавать хлеб, собралась толпа женщин в количестве 70 чел., которая, явившись к колхозному амбару, избивала пред[седателя] колхоза и члена правления. Хлеб с подвод разгружен, организация обозов сорвана. В колонии Графско-Ливенского сельсовета толпа женщин в количестве 100 чел. потребовала освобождения зажиточных колонистов, вызванных сельсоветом для проверки выполнения задания [по] хлебозаготовкам.

2) В совхозе [им.] Карла Маркса Ессентукского района 18 тыс. ц сортового семзерна за неимением тары и складочных помещений ссыпано под насыпью [в] бунты, прикрытые соломой, являясь крайне опасным в случае пожара и дождливой погоды. Нарядов [для] отгрузки этого зерна со стороны КЗУ и Союзхлеба нет. Следует немедленно обеспечить отгрузку, в противном случае значительной части зерна грозит гибель. По-прежнему не обеспечивается отгрузка зерна вагонами [на] станции Ессентуки, из по требованных 29—30 августа 17 вагонов подано только 3, так же плохо обстоит приемка зерна хлебосдатчиков по причине перегруженности помещений и нераспорядительности заготовителей. Крайне плохо со складочными помещениями в ст. Должанской Ейского района. Часть зернохранилищ совершенно непригодна к хранению зерна, принимаемый хлеб сыпается на настилах под открытым небом, прошедшими дождями хлеб подмочен, частично начинает портиться. Директива [о] свозе скошенного хлеба в скирды в ряде районов быв. Кубанского округа, в частности, Каневским, Кореновским и Брюховецким районами не выполняется; прошедшими в течение трех дней дождями сложенный [в] степи в копнах хлеб подмочен.

3) Подготовка к осеннему севу в Миллеровском районе проводится совершенно слабо. Планы посева озимых в ряде колхозов не составлены, осенний посевной фонд не собран, пары [и] прочие удобрения к севу отсутствуют. В связи с благоприятно прошедшими дождями массового сева не развернуто, сев определяется [по] району всего лишь [на] площади 98 га.

4) Заготовка скота в ряде районов быв. Донецкого округа проходит медленно. Население отказывается [приступить] к сдаче скота, требуя

удовлетворения промтоварами. Заготовительные организации проявляют медлительность, нераспорядительность и путаницу в учете контрактанного. В Зимовниковском районе, по данным заготовителей, законтрактовано 10 тыс. голов, всего же в районе имеется скота — 4342 головы.

5) В связи с недородом, по всему Цимлянскому району распространились провокационные слухи о неизбежности голода, панически настроенное этим население отказывается выполнять хлебозаготовительные планы, повсеместно фиксируются банднастроения и недовольство хлебозаготовками.

6) Отмечается катастрофическое положение со снабжением продуктами питания, овощами рабочих и служащих г. Ставрополя. Несколько дней подряд овощи в продаже отсутствуют, овощные магазины закрыты. Среди рабочих промпредприятий и служащих фиксируется недовольство, тенденции [к] устройству забастовок.

7) В с. Калиновском Александровского района во время проведения ударной хлебозаготовительной работы родственниками кулаков избит член президиума райисполкома.

Рудь

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 80—82. Копия.

№ 141

№ 36564 — из Ростова-на-Дону

2 сентября 1930 г.

Москва, ОГПУ — Мессингу, Каулю, Запорожцу, Молочникову

По данным на 1 сентября. 1) На хут. Веселом Ново-Александровского района [во] время перевозки колхозного хлеба на элеватор собравшаяся толпа воспрепятствовала вывозу хлеба. Аналогичное положение имело место в с. Ново-Павловском. 31 августа в ст. Суздальской Горяче-Ключевского района убит 8-летний мальчик, брат колхозника-дружинника, принимавшего участие в аресте бандита. По подозрению арестован 15-летний сын бандита.

2) В с. Владимирском Прикумского района 31 августа 13 подвод калмыков, вооруженных винтовками, ночью везли скупленный хлеб. В попытке задержания калмыки оказали сопротивление, открыв винтовочную стрельбу, ранив в ногу одного бойца заград[ительного] отряда. В организованной вооруженной погоне задержать мешочников не удалось.

3) В ст. Каневской амбар элеватора Союзхлеба, в коем хранится несколько тысяч маточного чистосортного зерна «украинки», заражен долгоносиком. Администрацией мер к дезинфекции не принято. В ст. Архонской (Осетия) полеводтоварищество имеющийся гарнцевый сбор в количестве 1161 пуд. ссыпало в сырой амбар, зерно гниет. В таком же состоянии находятся 2 тыс. пуд. пшеницы колхоза.

4) 30 августа в Георгиевском колхозе быв. Терского округа произошел пожар, в результате сгорело около 4 тыс. пуд. сена, пожар ликвидирован, ведется следствие.

5) [В] Матвеево-Курганском, Мясниковском районах отмечено массовое возвращение семейств высланных кулаков по 1-й и 2-й категориям. По Мясниковскому району почти все высланное кулачество по 1-й и 2-й категориям возвратилось организованным порядком. В с. Чалтырь возвратив-

шийся кулак сколачивает антисоветскую группировку из остатков Годзи-евской и Челощьяновской группировки. В ст. Ивановской Славянского района 30 августа был задержан сын сбежавшего кулака, который пытался убить председателя сельсовета. [У] задержанного отобран маузер. В с. Александровском Кушевского района убита женщина-активистка, принимавшая участие в подготовительных работах по выселению кулачества. б) Положение с отгрузкой зерна в быв. Шахтинском округе принимает более угрожающие размеры. По состоянию на 1 сентября, на сыпных пунктах, элеваторах Союзхлеба скопилось свыше 1,5 млн. пуд. зерновых культур, около 100 тыс. лежит в бунтах и россыпью. Проходящие дожди угрожают порчей хлеба, брезентов не хватает, в связи с этим некоторые пристанционные пункты временно приостановили прием зерна. За отсутствием места ссыпки тормозится переброска зерна из глубинных пунктов. Вопрос упирается на недостаток подвижного состава, заявки вагонов удовлетворяются исходя из предварительных планов, фактически потребность больше.

Рудь, Ильин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 83—84. Заверенная копия.

№ 142

Телеграмма руководства ОГПУ местным органам ОГПУ о регулярном информировании о хозяйственном устройстве выселенных раскулаченных семей

3 сентября 1930 г.

Архангельск — ПП ОГПУ Аустрину, Свердловск — ПП ОГПУ Матсону, Новосибирск — ПП ОГПУ ваковскому, Иркутск — ПП ОГПУ Зирнису, Алма-Ата — ПП ОГПУ Альшанскому, Хабаровск — ПП ОГПУ Дерибасу, Ленинград — ПП ОГПУ Медведь, прииск Незаметный — Алданскому окрОГПУ Карусь

[За] последнее время [от] многих ПП (кроме Севкрая и ДВК) отсутствует регулярная информация о ходе хозяйственного устройства выселенных кулаков 2-й категории. [По] имеющимся отрывочным данным, выселенные кулаки [в] громаднейшем большинстве до сих пор хозяйственно не устроены (помещения не построены, [в] ряде мест не приступили [к] стройке, перебои [с] продснабжением, не обслуживаются [в] медицинском отношении). Хозорганизации, кому переданы для работ вселенные кулаки, мер [к] их хозустройству не принимают, охрана поставлена скверно. Массовое бегство кулаков [с] мест высылки не прекращается, многие контрреволюционные повстанческие организации пытаются использовать кулацкую ссылку как повстанческую базу.

Требую от вас наладить своевременную информацию Центра, твердую своевременную постановку вопросов [в] соответствующих организациях. [В] дополнение № 12949 от 29 апреля предлагается: 1) немедленно поставить вопрос [в] крайкоме во всем объеме о хозустройстве выселенных кулаков до наступления зимы, вынося конкретные решения; 2) [с] вашей стороны наладить регулярную проверку за ходом хозустройства; 3) [к] 20 сентября прислать подробную информацию [о] положении кулацкой ссылки (дислокация постоянных поселков, степень хозустроенности, ка-

кими хозорганизациями, где [и] какое количество закреплено и на каких работах используются, как организована охрана и как поставлена чекистская работа, положение [с] продовольствием, медобслуживанием [и] прочее).

Укажите, какие меры приняты краевыми организациями по вашему докладу в крайкоме.

Мессинг, Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 34. Заверенная копия.

№ 143

Запись сообщения по прямому проводу № 107875 в ОГПУ из Харькова о хлебозаготовках на Украине

4 сентября 1930 г.

*Москва — нач. СОУ Евдокимову, нач. ИНФО Запорожцу,
[нач.] ЭКУ Прокофьеву*

Августовский план выполнен на 77%. Причины невыполнения: наличие демобилизационных тенденций у работников окружных аппаратов, надежда на самотек поступления хлеба, недостаточность мобилизации общественного мнения и отсутствие массовой разъяснительной работы, задержка молотбы единоличниками и колхозниками, слабая организация разгрузки молотилок, рост тенденций самообеспечения по повышенным нормам среди колхозников. Недостаток рабочих рук, тягловой силы вызывает перебои погрузок, подвозки хлеба с глубинных пунктов (Херсон, Николаев, Мариуполь, Одесса). В Мариуполе загрузка порта вызвала на 4 дня конвенционное запрещение, уплату контрсталийных, задержку пароходов. Резкого проявления частника нет. Имеется оживление (Киев, Одесса, Кременчуг, Луганск, Сталине, Николаев) сбыта зерна крестьянами на частный рынок. В шестую пятидневку зарегистрировано 36 терактов: убийств — 6, покушений — 4, ранений — 1, избиений — 2, поджогов — 23, волынок — 13 по 9 округам, участников — 4690.

Карлсон

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 107. Заверенная копия.

№ 144

Запись сообщения по прямому проводу № 39847 в ОГПУ из Воронежа от заместителя ПП ОГПУ С.С. Дукельского о хлебозаготовках в Центральной Черноземной области

5 сентября 1930 г.

*Начальнику СОУ ОГПУ т. Евдокимову, начальнику ЭКУ ОГПУ
т. Прокофьеву, начальнику ИНФО ОГПУ т. Запорожцу*

Августовский план выполнен на 76,6%. Шестая пятидневка показала еще больший сдвиг хлебозаготовок, заготовлено 80 178 т — 29,4[%] месячного задания. [В] пятую и шестую пятидневку сдвиг хлебозаготовок объясняется усиленным нажимом области — почти все члены бюро обкома выехали на места и [занимались] подтягиванием уборки урожая в совхозах. Невыполнение августовского плана объясняется слабостью рабо-

ты местных организаций. По имеющимся данным, план хлебозаготовок не доведен в 48 сельсоветах. Отмечено 11 случаев недоведения плана до кулака в результате слабой разъяснительной работы и деятельности кулачества.

[В] шестую пятидневку отмечено 52 случая непринятия планов крестьянами и 9 случаев — пленумами сельсоветов. По той же причине в ряде районов настроение лояльной части крестьян в связи с хлебозаготовкой отрицательное. В отдельных селениях встречаются факты зарывания крестьянами хлеба в землю. В с. Мячек Хлевенского района (быв. Усманского округа) женщины (100 чел.) не допустили производить опись имущества попа за невыполнение хлебозаготовки. В некоторых районах фиксируются отдельные случаи отказа партийцев работать на хлебозаготовке, заявляя: «Грабить крестьян не желаю». Таких случаев в шестую пятидневку зарегистрировано 4.

Вследствие недостаточной гибкости кооперативных организаций отмечаются факты перебоя в снабжении крестьян промтоварами. В Шаталовском районе быв. Старо-Оскольского округа предназначенные к хлебозаготовке товары не расценены. По-прежнему имеются случаи неналаженности хлебозаготовительного аппарата, необеспеченности тарой, весами. А благодаря расхлябанности работников в Заметчинском районе быв. Тамбовского округа, 30 подвод с хлебом вернулись обратно.

Зам. ПП ОГПУ по ЦЧО Дукельский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 154—155. Заверенная копия.

№ 145

Запись сообщения по прямому проводу № 36703 в ОГПУ из Ростова-на-Дону от ПП ОГПУ П.Г. Рудь о настроениях населения в связи с хлебозаготовками на Дону и Северном Кавказе

7 сентября 1930 г.

Москва, ОГПУ — гг. Мессингу, Кауль, Запорожцу, Молочникову

Хлебозаготовки

Настроения в Азовском районе Донского округа напряженные. Основное внимание сконцентрировано вокруг «товара нет», «продовольственные нормы низкие», «цены на хлеб низкие». Фиксируются антисоветские выступления отдельных партийцев: «Бить в набат и устроить новую октябрьскую революцию». Настроения подогреваются фактами дачи нереальных заданий. Имеются случаи при валовом доходе 20—25 пуд. дачи заданий 80—100 пуд. Партийно-комсомольские бригады не могут сломить упорство единоличника. Настроения единоличника сел Займообрыв и Качеванчик того же района перерастают в антисоветские. В ряде районов быв. Донского, Донецкого, Кубанского округов работа комсодов замерла. Темпы обмолота, по-прежнему, низки. Колхозы Сальского округа отказываются от обмолота комбайнами, мотивируя дороговизной. На Тереке, в связи с дождями, хлебу в копнах [и] бунтах угрожает гибель. Колхозы с уборкой не справляются. Мобилизация гужтранспорта результатов не дает, хлебоборобы манкируют (Прохладненский район). В связи с загрузкой глубинных пунктов и слабой отгрузкой (Георгиевский, Ессентукский,

Прохладненский районы Терек) имелись перебои приема хлебосдатчиков яровых культур. Темп заготовок снижается. По-прежнему в колхозах волынки на почве распределения доходов (районы быв. Донского и Донецкого округов), умышленная задержка обмолота: «Зимой намолотим — поделим» (районы Донского и Сальского округов).

Дисциплина в колхозах падает, растет пьянство, отказы от выполнения плана (районы Донского округа). В рыбацких колхозах Азовского района целые бригады не сдают полностью улова, предъявляя требования о выдаче спецодежды. Простой тракторов из-за отсутствия запасных частей на Дону и Кубани принимает систематический характер. По Донецкому округу растут провокационные слухи о войне и гибели власти, усилилась агитация враждебных сил. Мясозаготовки сильно отстают. В Донском округе план выполнения едва 20—25%. Кушевская и Азовская райорганизации сопротивляются проведению плана. Там же фиксируем отказы населения от выполнения договоров. В Дубовском районе быв. Сальского округа райПО и райживотноводсоюз конкурируют между собой.

Осенний сев

Подготовка идет слабо. В Донском округе затягивается землеустройство. Среди единоличников фиксируем нежелание начинать вспашку из боязни, что при новом землеустройстве участки отойдут к колхозам (районы Таганрогский, Матвеево-Курганский, Кушевский быв. Донского округа).

Рудь

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 172—173. Заверенная копия.

№ 146

Запись сообщения по прямому проводу № 11792 в ОГПУ
из Алма-Аты от ПП ОГПУ А.Р. Альшанского

о политсостоянии Казахстана в связи с хлебозаготовками

Не ранее 9 сентября 1930 г.

Москва — СОУ ОГПУ, ИНФО ОГПУ, ЭКУ ОГПУ

Спецсводка № 3 политсостояния [в] связи [с] хлебозаготовками. Лесозаготовки продолжают идти медленным темпом, в общем темпе [по] обоим секторам перелома еще нет, больше отстает индивидуальный. Конкретно сентябрьский план по всему Казахстану по состоянию на 10-е число выполнен [на] 4%, годовой — 8,3%. По секторам выполнение годового плана: совхозный — 13,9%, колхозный — 9,3%, индивидуальный — 5,2%. Общие причины медленности темпа указаны в предыдущих сводках. Развертывание хлебозаготовок в северных округах задерживает незаконченная уборка хлебов, [а] также почти непрерывные дожди: в Павлодарском — [во] многих местах скошенный хлеб прорастает; в Семипалатинском — местами хлеб гниет, появилась ржа. В некоторых районах обозначился перелом в смысле оживления работы [по] организации также и отдельных работников — усилилась разъяснительная работа, внесена ясность [в] разрешение ряда принципиальных вопросов, связанных с работой по хлебозаготовкам. В некоторых районах доведение конкретных цифр [по] кулацким хозяйствам сопровождается заминкой [в] определении хозяйства по этой категории в связи с новыми директивами [о] признаках индивидуального обложения: на этой почве наблюдается боязнь

допущения перегибов [в] отношении середняка, «потеря» кулака-индивидуальника. В Калининском районе в селах Ухун-Агач, Новороссийское и других индивидуальников не находят, тогда как они есть. Наряду с этим имеется тенденция переобложения зажиточной верхушки села: в том же районе [в] селении Каскелен хозяйство Гусева Якова имеет посева 2,5 га, средний урожай по селу — 89 пуд. [с] га, контрольная цифра Гусеву — 366 пуд. и 100 пуд. клевера, причем это хозяйство клевера не сеяло.

В казахском ауле, конкретно в Сыр-Дарьинском, Алма-Атинском округах, вследствие значительной засоренности низового соваппарата участились случаи нарушения классовой линии — перегибы в отношении бедноты, что выражается в доведении плана без учета социального положения (обложении бедноты наравне в баями), в наличии одинакового посева, предложении сдачи всего урожая, не оставляя семена и продовольствие. Имеются нередко случаи прямого укрытия баев аульными работниками, даже секретарями ячеек: в ауле [№] 27 Таласского района уполномоченный, кандидат партии Нурбаев, за счет колхозов освободил байские, также индивидуальные хозяйства. В Алма-Атинском округе Биен-Аксуйском районе имеется ряд случаев, когда секретари ячеек способствуют уменьшению плана хлебозаготовок байских хозяйств, а также освобождению их индивидуального обложения.

В казахских районах повсеместно отмечается в ярко выраженной форме противодействие планам со стороны части аульных советов, партийных ячеек; в Таласском районе в ауле [№] 11 партячейка вынесла постановление [об] отсутствии в ауле хлебных излишков и отказе [от] хлебозаготовок, [при] обсуждении на общем собрании план был принят, протестовали только коммунисты. В Четском районе Каркаралинского округа значительное число аулсоветов способствует укрытию хлеба населением, председатели аулсоветов [№] 9 и 10 составляют подложные акты преуменьшения урожайности, то же отмечено в других районах. Активность кулачества, особенно байства, продолжает расти. [В] русской деревне отмечаются выезды зажиточных, а также индивидуально обложенных хозяйств, особенно в Акмолинском, Петропавловском, Алма-Атинском, Сыр-Дарьинском округах.

В казахском ауле обращают внимание откочевки [и] тенденции [к] этому. Откочевки принимают массовый характер — в Сыр-Дарьинском [округе — в] Узбекистан, Алма-Атинском — [в] 9 районах — [в] пределы Китая, одним Энбекши-Казахским — [в] Киргизию. [В] откочевки вовлекаются значительные группы бедняков — середняков и энбекши. В казахском районе откочевавшие оставили необработанными более 500 га посева. Организаторы откочевки — преимущественно бай. По причинам — являются: противодействие байства хлебозаготовкам, боязнь репрессий, невыполнение плана байскими хозяйствами, доведенного двора^{1*} размерам задания весенней вспашки, не считаясь с фактическим посевом.

Усилилась повстанческая деятельность байства, провоцирование бедноты на выступления под предлогом неизбежности разорения последней налогами-обложениями, предстоящей войны и неизбежной расправы с активистами. В ряде районов Алма-Атинского, Сыр-Дарьинского [и] других [округов] раскрыта подготовка байством бандвыступления, наличием признаков организованного объединения байства ряда округов, о чем сообщается особо. В Алма-Атинском округе на территории Чиликского, Энбекши-Казахского районов 31 августа банда 30—35 вооруженных казахов и дунган, появившись в районе с. Чилика, напала на проезжающих при-

звоников, 6 из них зверски убиты. Та же банда 9 сентября, подготовив откочевку 12 байских хозяйств, столкнулась с группой работников — на-чраймилиции, милиционером и помощником] уполномоченного ОПТУ Исабеков[ым] (проезжавших по этой местности по оперативному заданию полпредства). В результате начмилиции убит, Исабекову и милиционеру удалось скрыться. К банде присоединилось 65—70 чел. с семьями. [Для] ликвидации выслан отряд, на границе выставлены заслоны.

Влияние байства на бедноту [и] середняков отмечается в районах со слабым засоренным соваппаратом, в районах, более благополучных, беднота активно помогает проведению мероприятий: в Барибаевском районе в ауле беднота постановила предать суду 56 баев, не сдавших хлеб, конфисковав их имущество.

Наши основные мероприятия: по нашему специальному докладу о неблагополучном состоянии приграничных районов быв. Алма-Атинского округа в связи с ростом активности байских элементов приграничных районов, поскольку они не были затронуты кампанией конфискации байских имуществ, не распространявшейся на пограничные районы. Для изъятия создаются оперативные группы ОГПУ [во] всех приграничных районах, группам придаются работники крайкома ВКП(б). По всем отрицательным моментам, связанным с хлебозаготовками, приняты меры через крайком ВКП(б).

Альшанский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 279—282. Заверенная копия.

** Так в тексте.

№ 147

Запись сообщения по прямому проводу № 6/136681 в ОГПУ из Самары от ПП ОГПУ С.А. Бак о ходе хлебозаготовок и настроениях населения в Средне-Волжском крае за период с 1 по 5 сентября 1930 г.

10 сентября 1930 г.

Москва - СОУ, ЭКУ и ИНФО ОГПУ

Первая пятидневка по краю дала 11,61% выполнения месячного плана хлебозаготовок. Годовой план выполнен на 9,21%, в том числе колхозами выполнено 11,1%. Темп хлебозаготовок проходит недостаточно интенсивно, чему способствует ряд отрицательных причин, отмеченных в предыдущих записках. Осенний сев развернулся недостаточно, всего по краю на 1 сентября посеяно озимых 28,8% задания. Причинами служат: слабость подготовительной работы и отчасти затяжка уборочной кампании. По ряду районов идет медленно отсортировка семян, ощущается недостаток последних и машин.

Кулацкая активность усиливается, вновь зарегистрировано: поджог барака и здания РИКа в с. Инза, находящегося вблизи барачков Военведа и Терпентинного завода треста Лесохима; избивание председателя] сельсовета в с. Лозовке Красноярского района на почве хлебозаготовок; избивание двух комсомольцев и бригадира; в с. Подьем и Михайловке Самарского района группой крестьян в числе 12 человек ночью во время охраны кол-

хозного поля — 3 массовых выступления, первое — в с. Копышевке Майнского района толпа в 6 чел. оказала сопротивление на почве разлома колхозом построек, ранее принадлежащих раскулаченному дьякону, работа была приостановлена; второе — в с. Тимошкино Абдулинского района 60 чел., собравшиеся по набату на почве изъятия серебра у попа; третье — в пос. Калпацком Орского района 150 чел. пытались оказать сопротивление при отправлении назначенных трех выявленных и бежавших из высылки кулачек. Обнаружено 4 анонимки, содержащие в себе угрозы расправой по адресу местного актива по хлебозаготовкам и сообщения о готовящемся восстании в районах Бугурусланском, Абдулинском, Челно-Вершинском и Астрадамовском.

ПП ОГПУ СВК Бак

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 225—226. Заверенная копия.

№ 148

**Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ
из Новосибирска от ПП ОГПУ Л.М. Ваковского
о проблемах «кулацкой ссылки» в Западно-Сибирском крае**

10 сентября 1930 г.^{1}*

Москва, ОГПУ — Мессингу, Ольскому, Молочникову, Запорожцу

Согласно постановления Центральной комиссии под председательством Шмидта высланные внутри края сибирские кулаки — 16 025 хозяйств, или 82 922 чел., и вселенные российские — 17 994 чел., 7 мая с.г. со всем натурфондом, инвентарем, аппаратом хозяйственного обслуживания и прочими средствами полпредством переданы через крайисполком крайадмотделу. С образованием Восточно-Сибирского края последнему передано сибирских кулаков 2-й категории 5,5 тыс. хозяйств, Западно-Сибирскому краю осталось до 10 тыс. хозяйств. Западных спецпереселенцев передано на работу Союззолоту 3156 чел., Восточно-Сибирскому краю — 7,1 тыс. чел., осталось в Западной Сибири — 7,7 тыс. чел. В силу значительной напряженности и потребности в рабсиле крайадмотдел большинство сибирских кулаков 2-й категории и всех западных спецпереселенцев перевел исключительно в промышленное использование в хозяйственных лесопромышленных организациях и промышленных предприятиях, значительно ослабив освоение мест постоянного расселения и хозяйственное устройство сибирских кулаков 2-й категории, до сих пор не имея наметки мест постоянного расселения западных спецпереселенцев.

В связи с этим, имеющийся фонд строительных материалов, денежный — остались неиспользованными. Совершенно не использованы средства — 1,5 млн, — жилстроительства кулацких поселков, 169 тыс. — строительства барачков в местах временного скопления, 300 тыс. — на закупку лошадей для вселенных кулаков и другие. Отсутствие должного устройства сибирских кулаков, почти полная необеспеченность западных спецпереселенцев в связи с предложением комиссии Толмачева — воссоединение семей высланных в Сибирь одиночкам^{2*} — ставит исключительно в затруднительное положение. Этот вопрос ставим на решение бюро крайкома; крайадмотделу вместе с хозяйственными организациями предложено твердо определить возможность приема семей, обеспечив занятых

одиночек длительным сроком работы, помещением, продовольствием. Вместе с тем, крайадмотделу срочно определить и выделить в места постоянного поселения западных спецпереселенцев, снять их с временных работ, максимально использовать на строительстве поселков на основании хозустройства их.

Исчерпывающую информацию и конкретное решение краевых директивных органов по вопросу использования и хозяйственного устройства кулацкой ссылки представим 20 сентября.

Ваковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 206—207. Заверенная копия.

** Дата получения записки. ^{2*}
Так в тексте.

№ 149

**Справка ИНФО ОГПУ «о недочетах и искривлениях»
в ходе мясозаготовок по Центральной Черноземной области,
Северо-Кавказскому краю и Западно-Сибирскому краю
по материалам на 12 сентября 1930 г.**

15 сентября 1930 г.

Центральная Черноземная обл.

Мясозаготовки и снятие законтрактованного скота в ЦЧО, по-прежнему, сопровождаются многочисленными перегибами и выполняются неудовлетворительно. Августовский план далеко невыполнен. Так, по крупному рогатому скоту план выполнен на 52,9%, по свинье — на 48,8% и лишь по овце — на 86,5%. В основном, причинами невыполнения плана явились бездеятельность низового советского] аппарата, отсутствие массово-разъяснительной работы, антисоветская деятельность кулачества, ведущего усиленную агитацию за убой скота и неспасение его государству. Благодаря этой агитации, убой скота и продажи его на рынке приняли большие размеры. Убой и распродажу скота производят и отдельные партийцы. В некоторых случаях убой скота коммунистами служил сигналом для массового убоя скота единоличниками.

В с. Поркино Сосновского района (быв. Козловского округа), член ВКП(б) Саяпин, услышав о мясозаготовках, зарезал молодого бора. Узнав об этом, население с 16 по 27 августа побило до 30 голов молодняка и крупного рогатого скота. На уговоры члена сельсовета о незаконности этого граждане отвечали: «Коммунисту Саяпину можно, почему же нам нельзя?»

Убивая скот, крестьяне в большинстве случаев сбывают мясо на базарах, вследствие этого на мясных рынках области последнее время заметно снизились цены. В пос. Мценск (быв. Орловского округа) на мясном рынке наблюдается резкое снижение цен на мясо, цены на баранину снизились до 50%. Массовый убой и распродажа скота в известной мере были обусловлены допущенными перегибами в практике заготовок и искривлениями при проведении контракции.

По области зафиксирован целый ряд случаев, когда при съемке скота обходились кулацкие и зажиточные хозяйства, не затрагивались середняки, имеющие двух и несколько голов скота, зато нередко забирались у се-

редняков и даже отдельных бедняков законтрактованные последние коровы.

В с. Песковатке Избердеевского района (быв. Козловского округа) по плану сельсоветов намечено снять единственных коров у 3 середняков, а у других середняков, имеющих по 2 коровы, к снятию не намечено ни одной. Аналогичные перегибы имели место и в с. Долгуши Касторенского района, в с. Хомутовке того же района и др.

В дер. Дружное Дмитриевского района (быв. Льговского округа) у середняка Колосова взяты корова и 2 овцы, взятая корова приходится на долю красноармейца. Быковский сельсовет Дмитриевского района забрал последнюю корову у бедняка, не затронул кулака, имеющего, кроме коровы, излишний другой скот. Комиссия, производившая раскладку мясозаготовок по Н.-Оскольскому району (быв. Старо-Оскольского округа), совершенно упустила из виду лесников, имеющих большое количество скота.

Настроение крестьян в связи с мясозаготовками

Отсутствие массово-разъяснительной работы, антисоветская агитация кулачества и перегибы обусловили в ряде районов ухудшение настроения лояльной части крестьян. Среди середняков отмечены разговоры о необходимости оказания организованного противодействия изъятию скота. «Нам, женщинам, надо организоваться и скотину ни в коем случае не давать. Мужикам этого нельзя делать, их посадят, а нас не тронут» (с. Сторожеево Данковского района); «Берут последних коров, нужно организоваться, а то мы не организованы, отпор дать не можем и последнее отдаем» (середняк с. Грязи Сосновского района).

Нередки случаи, когда работники низового соваппарата не только не содействуют представителям мясозаготовительных органов, но сами способствуют срыву мясозаготовок. Имеется немало фактов, когда члены сельсоветов чуть ли не всем составом отказываются от обсуждения вопроса мясозаготовок.

На заседании Владимирского сельсовета района^{1*} (быв. Белгородского округа) по вопросу мясозаготовок выступил середняк Мордов, который сказал: «Не додадим мяса и хлеба государству и план не примем». Его поддержали члены сельсовета в количестве 7 чел. План мясозаготовок сельсоветом не был утвержден. Отклонение сельсоветами планов мясозаготовок зарегистрировано также по ряду сел быв. Курского и Льговского округов.

Деятельность кулачества и антисоветского элемента

Пользуясь преступным бездействием низового советского аппарата и общественных организаций, кулачество и другие антисоветские элементы ведут усиленную агитацию против сдачи скота государству, распространяя различного рода провокационные слухи, призывают крестьян к уничтожению и сбыту скота. «Теперь добираются с мясозаготовкой до последней нашей скотины, надо резать ее на мясо, солить и есть самим, чтобы не доставалось дармоедам» (быв. торговка с. Сосновка быв. Козловского округа); «Нужно порезать всех овец и коров, а то все равно заберут. Сейчас без мяса все рабочие разругаются, а на следующий год разбегутся Сталин с Рыковым» (быв. псаломщик с. Васильевского Коньшевского района); «Надо весь скот уничтожить, меньше будут спрашивать...^{2*}»; «Мы коров не дадим, и к нашим хатам не подходите, иначе будет плохо...»; «Кто возьмет корову, тот живым от нее не отойдет...», — грозят кулаки сел быв. Острогжского и Старо-Оскольского округов.

Были случаи, когда заготовители, боясь расправы, не трогали кулацкого скота, нажимая на «более податливых» середняков и бедняков.

Северо-Кавказский край

Темп мясозаготовок по сравнению с июлем еще более упал в августе. В настоящее время мясозаготовки производятся в ничтожных размерах в сравнении с плановым заданием.

Основные причины столь неудовлетворительного положения с мясозаготовками объясняются недопустимо небрежным и бездеятельным отношением работников низового соваппарата и общественных совпарторганизаций и самого мясозаготовительного аппарата по многим районам. План скотозаготовок до сел и колхозов не спущен, нигде не обсуждался. Созданные тройки к работе еще не приступали (Моздокский район).

В с. Горькая Балка [председатель] колхоза и [председатель] сельсовета вместо 1,5 тыс. овец показал только 800, скрыв остальное от контрактации. В с. Старо-Дубровском секретарь партячейки заявил, что им не до мясозаготовок, так как крестьяне сами голодают (В.-Александровский район). В Заветинском районе загупункт Союзмяса⁹⁴ и правление райживотноводсоюза не законтрактовало и не заготовило ни одной головы скота, несмотря на то, что этот район один из наиболее богатых скотоводческих районов. То же наблюдается в Азовском, Дубовском, Сальском, Новочеркасском районах. На Тереке же низовые органы власти не только не оказали содействия заготаппарату, но и противодействовали ему (Георгиевский район).

Немалую роль в снижении темпа заготовок играет значительная разница лимитных цен краевого заготовительного рынка и рынка соседних областей, а также большой разрыв между ценами государственного и частного рынков и, наконец, конкуренция и ажиотаж между основными госзаготовителями.

Западно-конеvodч[еские] районы

Снятие скота с долгосрочной контрактации проходит безобразно, каждый из заготовителей старается больше заготовить за счет другой контрактующей организации. Кроме того, практикуется подворная заготовка по ценам, выше лимитных. За голову овцы платят 35 руб. и дороже.

В Морозовском районе обнаружено много случаев обсчета крестьян-контрактантов. В Заветинском, Обливском, Морозовском районах сильную дезорганизацию краевого заготовительного] рынка вносит разрыв лимитных цен между Северным Кавказом и соседними областями. Крестьяне предпочитают продавать свой скот на Донбасском и Сталинградском рынках, где цены несравненно выше.

Мясозаготовители и контрактация скота по целому ряду районов сопровождаются искривлениями и перегибами и многими злоупотреблениями (скот контрактовался заочно, без ведома и согласия владельца скота, от его имени заключались и подписывались договоры, контракты заключались путем обмана контрактантов и т.п.).

По районам быв. Терского округа цифры законтрактованного скота оказались значительно преувеличенными. То же наблюдается по другим местам.

В Мин[ерал]водском районе уполномоченный по контрактации скота в с. Николаевском, убеждая крестьян, говорил, что скот контрактуются только для того, чтобы снизить цены, а главным образом, для учета, крес-

тьяне же, законтрактовавшие свой скот, могут его сдать государству, когда сами пожелают.

В Азовском районе в с. Полтавском закупщик райПО обещал выдавать сдатчикам скота в счет платы 40% мануфактуры. Когда скот был пригнан на пункт, то никому обещанная мануфактура выдана не была. В результате крестьяне свой скот угнали обратно. В с[елах] Советском, Полтавском, Авилловском у бедняков, вышедших из колхоза, забирали единственных коров лишь потому, что коровы в момент контрактации находились в колхозах, с которыми и был заключен контракт.

Значительно дезорганизует мясной рынок усиливающаяся деятельность перекупщика-шабая, по вздутым ценам скупающего скот. Судебные органы почти никакой борьбы со спекуляцией не ведут.

В Ремонтнинском районе во время базара скопилась масса различных госзаготовителей, но работа их была безуспешна, т.к. население отказалось сдавать свой скот через весовую систему. Основная масса вывезенного на рынок скота была снята частником, принимавшим его без веса и платившим дороже на 100—300% против цен госзаготовителей.

В Морозовском районе, где частник проявляет наибольшую активность, не проведено ни одного судебного процесса над шабаями и злостными нарушителями обязательств по контрактации, хотя РАО послал свыше 50 актов об этом.

Мечетинскому нарсуду передано до 400 дел на злостных несдатчиков законтрактованного скота. Нарсудья вынес общее решение для всех, обязывающее крестьян вернуть кооперации ранее полученные задатки. Подобное же наблюдается и в районах Краснодарском, Тихорецком, Мясниковском и др.

В хут. Королево быв. Сальского округа из быв[шего] в уборочную кампанию наличия 58 пар волов, осталось 5 пар, остальные хищнически истреблены под влиянием шабая и при попустительстве к уклоняющимся от выполнения договора контрактантам.

Настроение населения вокруг скотозаготовок

Население, подстрекаемое кулаками и АСЭ, в том числе и колхозники, пассивно противодействует мясозаготовкам. Требования повышения цен и отоваривания известного процента скота — предъявляются почти повсеместно (последнее в известной степени объясняется прежними обещаниями выдавать за скот различные дефицитные товары).

В ряде районов (Геленджикский, Морозовский) имели место срывы собраний по обсуждению вопросов снятия законтрактованного скота. Повсеместно фиксируются выступления, сводящиеся к тому, что «скот не дадим», «мы скот не контраковали, нас насильно заставили», «нас обманули, обещали мануфактуру, а теперь не дают» и т.д. Минералводский район: «Берите сами скот, если имеете на это право».

Западно-Сибирский край

Мясозаготовка и снятие законтрактованного скота по Зап[адно]-Сиб[ирскому] краю проходят весьма неудовлетворительно и сопровождаются безобразнейшими искривлениями и перегибами. Задание о выполнении к 1 сентября всего плана мясозаготовок выполнено лишь в размере 41,8% по кр[упному] ро[г]атому скоту, 30,7% — по свинье и 10,2% — по овце.

Столь неудовлетворительное состояние мясозаготовок, в основном, объясняется почти полным отсутствием какой бы то ни было массово-разъяснительной работы и преступно-халатным бездействием низового совпапа-

рата. Во многих селах сельсоветы даже противодействовали работе заготовителей. Следует отметить, что бездействие и сопротивление мясозаготовкам отмечается и со стороны РИКов и отдельных деревенских коммунистов. Не чувствуется руководства и контроля. В результате подобных настроений работников совпарата руководители колхозов и комиссии по съемке скота бездействуют, а крестьяне пытаются провести отказ организованным путем.

В Чистюньском районе член сельсовета Клопцов говорит среди крестьян: «Из мужика и так высосали все, что он имел, а тут еще лезут с обманом, с контрактацией». «Дураки — крестьяне: сдают последний скот, я на их месте никогда бы не сдал» (член ВКШБ), ленинградец, Колыванский район).

В Называевском районе в дер. Жерновке крестьяне отказались от сдачи скота, написав сельсовету подписку, «что они добровольно отказываются от сдачи скота». Сельсовет, заверив подписи, отослал подписку в РИК и на этом успокоился.

Не чувствуя руководства и контроля над своей работой, комиссии содействия мясозаготовкам и руководители колхозов бездействуют, а иногда и сами противодействуют работе заготовителей. Агенты Союзмяса, засоренные в своем составе чуждыми и разложившимися элементами, нередко потворствуют кулакам и совершают уголовные преступления, занимаются взяточничеством, пьянством, бесконтрольно расходуют средства, разбазаривают скот.

Кузнецкий район. Агент Союзмясо систематически пьянствует. Деньги на вино достает путем перепродажи лошадей. За счет Союзмяса содержит себя двух дойных коров. В пьяном виде не разрешает забой скота по наряду Тальменского ЦРК, в то же время как сам убивает скот ночью без разрешения фельдшера. Мер к оборудованию бойни не принимает.

Называевский район. Уполномоченный Союзмяса Абрамов полм[есяца] пьянствовал с кулаками дер. Муравьевка, на гулянках спаивал крестьянок. Пастухом нанят кулак, бежавший из ссылки. В том же районе комиссия, отобрав скот в дер. Черемновке, предложила крестьянам гнать его в дер. Богодаровку, пообещав надбавку. Пригнав скот, крестьяне не застали там комиссию и угнали скот обратно. Затем сельсовет заставил вторично туда гнать скот. При расчете крестьяне никакой надбавки не получили, что окончилось большим скандалом. То же случилось и в дер. Леске, где работала та же комиссия.

Пользуясь отсутствием работы по борьбе с хищническим убоем скота, крестьяне уничтожают его и продают на частном рынке по спекулятивным ценам.

Колыванский район. Сельсоветы довольно широко выдают разрешения на право убоя молочного скота. Председатель] РИКа говорит: «Пока не будет разъяснения СКИК, что вообще скот нельзя убивать, до тех пор никаких мер принимать не буду».

На Барнаульском рынке отмечается большой подвоз мяса. За 3 дня продано мяса 222 туши, из них: баранов — 205 т[уш] и 17 — крупного рогатого скота.

Перегибы

Перегибы, совершенные в свое время при контрактации скота, когда без всяких обязательств от контрактантов контрактывались подчас целые

села и колхозы (через правления их), являются теперь одной из основных причин, препятствующих съемке законтрактованного скота.

В Сухобузинском районе (быв. Красноярского округа) в результате контрактации всем селам (при установке на сплошную коллективизацию) по договору значителен, что подлежит съемке 6116 голов крупного рогатого скота, тогда, как всего в районе на 6150 хозяйств имеется 8,6 тыс. голов крупного рогатого скота.

В Окуневском сельсовете Тонкинском района (быв. Кузнецкий округ) снято законтрактованного скота 8 голов, которые были сданы без возражений, т.к. на них имелись обязательства. На требование уполномоченного Союзмяса сдать остальные 125 голов, числящихся у него, население заявило, что контрактация их проведена фиктивно, без ведома и согласия населения и поэтому съемке не подлежит. Подобное отмечено в целом ряде других мест.

Бедняк, член ВКП(б) из дер. Поповка Седельниковского района в беседе о контрактации говорил: «Уполномоченный РИКа Гончаров, член ВКП(б), говорил крестьянам: давайте контрактовать коллективно, и вот этой-то контрактацией делов наделал. Бедняк последнюю корову сдал, а это потому, что мы считаем, что беднота должна пример показывать середняку, но со своим примером мы остались без коров, а середняк и зажиточные над нами смеются, говоря: «Так и нужно, чтобы вы свой нос не совали, куда не нужно». Уполномоченный же, законтрактовав только бедняцкий скот, на этом и успокоился».

«Наши — суронежские — алтайцы, особенно беднота, очень недовольны контрактацией, дешево забрали скот. Обещали разрешить летом пользоваться молоком, а забрали весной, лишив последнего питания. Хлеба не дают. При сдаче коров некоторые плакали, т.к. сдавали последнюю корову, а председатель сельсовета, бедняк, снят с работы за мотивировку, что он сдаст свою корову согласно договора осенью» (член ВКП(б), беднячка, алтайка Суронежского сельсовета, Ойратия).

Настроение середняков и бедноты

Отношение середнячества и бедноты во многих районах, где производится и производилась досрочная съемка законтрактованного скота, отрицательное. Это обуславливается многочисленными перегибами в деятельности мясозаготовителей и широкой агитацией кулачества против сдачи скота. При отсутствии массово-разъяснительной работы отказы от сдачи скота выливаются местами в организованное сопротивление.

Суждения середняка (в значительной степени разделяемые и беднотой) в основном сводятся к тому, что соввласть снова обманула крестьян, воспользовавшись моментом сплошной коллективизации, законтрактовали весь скот, а потом, даже не спросив хозяина, не взяв с него обязательства, не уплатив аванса, отбирают скот за полцены: «При контрактации говорили, что скот останется у хозяина, контрактуются только для того, чтобы не убивали скот, а теперь отбирают. Дефицитных товаров, как обещали, не дают, приобрести их трудно, скот берут по такой цене, что ничего не купишь...».

В с. Завьялово Берского района (быв. Новосибирский округ) середняк заявил, что корову сдавать не будет: «Довольно обманывают крестьян, обдирали 12 лет — и довольно». Там же другой середняк заявил: «Корову сдавать не буду, эта хамская соввласть мучает 12 лет крестьян; довольно этого, мы теперь поняли все».

«Я не контрактировал свой скот, а теперь дают деньги и угоняют корову. Это ведь грабеж и насилие со стороны соввласти над нами, неграмотными крестьянами. Нет, я не хочу сдавать свой скот за полцены» (середняк Гурьяновского сельсовета, Ойратия).

«Если бы я сам быка зарезал, ел бы мясо и кожи на обувь хватило бы всей семье. Кто-то должен пользоваться мясом и кожей, а крестьянин должен ходить голый и босый, в лавке за целого быка не получишь пары сапог» (середняк дер. Юрьевка Мариинского района).

*Нач. Информотдела ОГПУ Запорожец
Врид нач. 1 отделения Иванов*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 133. Л. 46—38. Подлинник, экз. № 12.

** Название района не указано.

2* Здесь и далее отточия документа.

№ 150—151

Распоряжения руководства ОГПУ об организации вывоза и устройства семей «кулаков-одинок» из пограничных районов Украины и Белоруссии

21—22 сентября 1930 г.

№ 150

№ 44754 — местным органам ОГПУ о предоставлении срочной информации по семьям «кулаков-одинок»

*21 сентября 1930 г.
По прямому проводу*

Новосибирск — ПП ОГПУ ЗСК Ваковскому, Иркутск — ПП ОГПУ ВСЕ Зирнису, Хабаровск — ПП ОГПУ ДВК Дерибасу, прииск Незаметный — нач[альнику] Алданского окрОГПУ Карусь

Директивными органами решено немедленно перебросить семьи кулаков-одинок с Украины и Белоруссии в ваш край по месту нахождения глав семей⁹⁵. Предлагается не позднее 8 часов 22 сентября [по прямому] проводу представить следующие сведения:

1) Количество находящихся в вашем крае кулаков-одинок, к которым направляются семьи, станции выгрузки семей, места временного и постоянного их размещения.

2) Ориентировочную смету расходов по данной операции, включительно до доставки семей к местам временного размещения или постоянного поселения их глав.

3) ПП ДВК учесть временное размещение на своей территории 800 семей, ориентировочно 4 тыс. чел., отправляемых на Алдан.

Мессинг, Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 35. Копия.

№ 151

№ 13367 органам ГПУ Украины и Белоруссии

о переброске семей «кулаков-одинок» к их главам»

22 сентября 1930 г.

Харьков — ГПУ УССР, Балицкому, Минск — ГПУ БССР, Раппопорту

Директивными органами решено немедленно приступить [к] переброске семей одиночек к их главам — 2 тыс. семей [из] Белоруссии и 14,5 тыс. [из] Украины. Проведение этого мероприятия возложено на органы ОГПУ. Предлагаю:

1) [По] имеющимся [у] вас спискам срочно проверить местонахождение семей высланных кулаков-одинок.

2) Усилить агентурно-информационное обслуживание как семей высланных одиночек, так и всего района.

3) Обеспечить высылку семей кулаков без эксцессов, для чего вести усиленную работу [по] изъятию всего активного к/р элемента этих районов и ликвидацию к/р образований.

4) Проработать [и] представить план концентрации и отправки выселяемых семей.

5) Все выселенные семьи должны иметь двухмесячный запас продовольствия, а также полностью снабжены теплой одеждой и обувью, учитывая суровые морозы.

6) [В] декадный срок представить минимальную смету расходов по проведению данной операции.

7) Семьи не поднимать до получения от нас специального распоряжения.

8) Срок отправки ориентировочно — октябрь.

[О] ходе подготовки выселения регулярно информировать ОО ОГПУ.

Мессинг, Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 39. Копия.

№ 152

Справка ИНФО ОГПУ «о вредительской деятельности кулачества» в период уборочной кампании (июнь—август 1930 г.)

22 сентября 1930 г.

Кулацкое вредительство в колхозах, в хозяйствах низовых соработников и деревенских активистов, как составная часть кулацкой террористической деятельности, начиная с конца 1929 г., характеризуется почти непрерывным ростом. Во все предыдущие годы и в первую четверть 1930 г. физический террор преобладал в общей массе террористических актов в деревне, но уже с апреля намечается структурное изменение кулацкого террора, определенно вырисовывается сословная вредительская линия борьбы кулачества против активных советских элементов деревни и в особенности против колхозов и колхозников.

В апреле 1930 г. впервые в общей массе террористических актов преобладающее место занимает имущественный террор (главным образом, поджоги). Такое же соотношение между физическим и имущественным террором остается и во все последующие месяцы.

Поджоги, как основной вид имущественного террора, в условиях деревни является наиболее эффективным способом массового терроризирования советского актива. Поджигатель рассчитывает не только нанести определенный имущественный ущерб непосредственному объекту террористического акта (поджоги), но и держать в постоянном страхе поджога весь активный советский элемент деревни. Поджогом колхозного имущества кулак преследует уничтожение хозяйственной базы существования колхоза. Трудность обнаружения поджигателя обеспечивает большую безопасность кулака-вредителя, что, естественно, в свою очередь, способствует увеличению роста поджогов в деревне в последнее время.

Особенно участились поджоги имущества и хлеба работников низового соваппарата, активной бедноты и колхозников в период уборочной кампании в ряде основных зерновых районов и по Союзу в целом.

За июнь—август всего по Союзу зарегистрировано (по неполным данным за август) 908 поджогов, из них поджогов хлеба-зерна и посевов — 237, поджогов имущества колхозов — 429, имущества работников низового соваппарата и активистов деревни — 197, поджогов ВИКов и сельсоветов и других организаций — 40. За август поджоги хлеба составляют 50% всех зарегистрированных за этот период поджогов.

Больше всего поджогов зарегистрировано на Украине, где за указанный период отмечено 314 поджогов, в том числе поджогов хлеба — 115. В общей сложности за период трех месяцев на Украине сожжено до 100 тыс. пуд. хлеба (в указанную цифру не входит количество сгоревшего хлеба от пожаров неумышленного порядка).

Из других районов, где количество поджогов несколько меньше, нежели на Украине, следует отметить ЦЧО — 114 поджогов, в том числе поджогов хлеба — 34 и Сев[ерный] Кавказ — 66 поджогов, в том числе поджогов хлеба — 34.

Установлено, что подавляющее большинство поджогов совершено в хозяйствах колхозов, активистов-бедняков и работников низового соваппарата и является или проявлением классовой мести за активную работу по раскулачиванию, или активным проявлением борьбы против коллективизации вообще. Всего на почве борьбы против коллективизации было совершено 538 поджогов, в 92 случаях поджоги были совершены в хозяйствах, активно участвовавших в проведении раскулачивания.

Поджигатели, наряду с нанесением имущественного ущерба отдельным хозяйствам, пытаются уничтожить общественные запасы, поджигая склады с обобществленным хлебом и кормом для скота. Поджигая постройки колхозников и активистов села, кулаки иногда намеренно поджигали постройки, расположенные вблизи различного рода общественных построек и складов, в расчете, что огонь перекинется и на эти последние.

Омский округ (Сибкрай). В с. Тюкалинском того же района 2 августа около складочных помещений с с/х машинами, принадлежащими Колхозсоюзу, была подожжена избушка.

Полоцкий округ (БССР). 11 июня в Ульском районе была подожжена постройка, расположенная вблизи общежития и складов колхоза «Турогги». Пожаром уничтожены канцелярия и общежитие колхоза, склад с с/х машинами, отделение кооператива и здание сельсовета.

Характерен факт попытки взрыва склада с хлебом, принадлежащим колхозу, зафиксированный в ЦЧО. *Н.-Усманский район.* В дер. Сосенки Никольского сельсовета 1 сентября кулаками была совершена попытка

взорвать динамитом амбар с 4 тыс. пуд. хлеба, принадлежащего местному колхозу.

В ряде случаев накануне поджогов или после них распространялись листовки, призывающие к уничтожению имущества, принадлежащего колхозам и совхозам: «Жгите колхозы, совхозы и все общественное!» (*Львовский округ, ЦЧО*), «Уничтожайте колхозные посевы!» (*Украина, Шевченковский округ*).

Обычно эти листовки содержат угрозы поджогом отдельным лицам, но иногда в целях массового терроризирования советского актива в листовках перечисляется 10—15 фамилий местных активистов, которым под угрозой поджога их имущества и хлеба предлагается бросить активную советскую работу.

Кроме поджогов, получили значительное распространение и другие виды имущественного вредительства: уничтожение посевов, порча инвентаря, в особенности сложных с/х машин, в которые вкладывались посторонние предметы. Машины выводились из строя также путем хищений отдельных частей. Обобществленные посевы засорялись железными и деревянными предметами, в землю набивались колышки с целью поломки жаток и косилок.

Случаи такого рода вредительств за время уборочной кампании на Украине отмечены в 21 округе. В ряде районов Зиновьевского, Харьковско-го округов во время покоса озимых на полях колхозников было найдено много забитых железных и деревянных кольев. Установлено, что вредительством занимались кулаки и семьи выселенных в порядке расселения по 3-й категории.

В подавляющем большинстве случаев организаторами и вдохновителями террористических актов и вредительских действий являются кулаки. Во многих случаях организаторами поджогов были раскулаченные и семьи раскулаченных.

Зиновьевский округ (Украина). На хут. Свердловце Бобринецкого района двумя кулаками, бежавшими с места высылки, был подожжен склад, в котором хранилось до 30 тыс. пуд. хлеба. Прибежавший на пожар член колхоза Ивеленко поджигателями был убит.

Пугачевский округ (НВК). В с. Васильевка Дергачевского района бежавший из ссылки раскулаченный при содействии укрывших его родственников 1 августа пытался взорвать локомобиль колхозной молотилки. Когда эта попытка не удалась, кулаки бросили зажженный фонарь в скирд хлеба, принадлежащего колхозу.

Тюменский округ (Урал). В с. Зиновье Емуртлинского района мать выселенного кулака подожгла дом колхоза. Поджогом уничтожено 17 хозяйств.

Однако далеко не всегда исполнителями терактов и вредительских действий были сами кулаки, старающиеся всячески замаскировать свою причастность к поджогу, к порче машин, посевов и т.п. В последние месяцы кулаки все чаще используют в террористических целях уголовников. Этим кулак преследует двойную цель — укрыться за спиной подставных лиц вообще, а в случае обнаружения непосредственных поджигателей и вредителей — обеспечить направление следствия по линии обыкновенного уголовного преступления.

На совершение вредительских действий и поджогов кулак подговаривал иногда малолетних детей и женщин, полагаясь на их безнаказан-

ность. С другой стороны, кулак рассчитывал, что поджог, совершенный малолетними, будет расценен как проявление обыкновенного «баловства» и следственные органы не будут искать вдохновителя.

Нередко кулаки, произведя поджог, вместе с тем пытались использовать пожары в целях провоцирования расправы над коммунистами, активистами-бедняками и колхозниками, обвинив их в поджоге. Были случаи, когда кулаки-поджигатели и подкупленные ими уголовные элементы и подкулачники всячески препятствовали тушению пожара в колхозах, хозяйствах совработников и коммунистов. Самые поджоги иногда совершались с провокационной целью вызова к месту пожарища сель[ского] актива, где, используя возбуждение толпы и в общей сутолоке, можно было расправиться с наиболее активными советскими работниками.

Владимирский округ. В дер. Зиминцы Меленковского района сгорело 28 домов. Убытки — свыше 30 тыс. руб. Поджоги производились детьми в возрасте 4—5 лет.

Зиновьевский округ. 23 июля в с. Пошнево Ново-Миргородского района был подожжен хлеб артели «Ленинский шлях». Поджог произвели дети лишенцев***.

Челябинский округ, В с. Васкино Усть-Уйского района кулачеством при участии уголовников в разных местах через незначительные промежутки времени было подожжено 64 хозяйства, принадлежащих колхозникам и, частично, единоличникам.

Бугурусланский округ (СВК). 13 августа в с. Алешкино от поджогов сгорело 12 колхозных домов, 5 — быв. кулацких, в которых жили бедняки-колхозники, обобществленный двор и амбар, в котором сгорело 1150 пуд. хлеба и 51 постройка единоличников. Во время пожара кулаки (преимущественно из раскулаченных, бежавших из ссылки) и уголовники не давали колхозникам тушить пожар, избив председателя] сельсовета и несколько человек колхозников.

Полтавский округ. 20 августа в с. Домена Диканьского района было подожжено до 1 тыс. копен необмолоченного хлеба, принадлежащего СОЗу «Новожиття». Выехавшая к месту пожара команда была кулаками, уголовниками и хулиганами не допущена к тушению огня путем обстрела из обрезов.

Черниговский округ. В м. Березное того же района 31 июля было подожжено имущество колхозника, прибывшие к месту пожара пред[седатель] коллектива и его отец были обстреляны, причем второй от нанесенного тяжелого ранения умер. Поджог и убийство произведены уголовниками (при подстрекательстве кулаков).

Следует отметить, что серьезные размеры убытков от пожаров, понесенные колхозами, в значительной мере обусловлены совершенно неудовлетворительной постановкой во многих колхозах охраны имущества вообще и противопожарной охраны и противопожарного оборудования, в частности.

*Нач. Информотдела ОГПУ Запорожец
Нач. 1 отделения Дубинин*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 682. Л. 331—337. Подлинник.

№ 153

**Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ
из Новосибирска от ПП ОГПУ Л.М. Заковского о ликвидации
контрреволюционных организаций и арестах в Западной Сибири
за период с 15 по 20 сентября 1930 г.**

Не ранее 22 сентября 1930 г.

*Москва — СОУ, ИНФО, КРО, СО, ОЦР ОГПУ — Мессингу и Маркарьяну¹**

За пятидневку — с 15 по 20 сентября — в крае ликвидирована 1 к/р повстанческая организация с 37 участниками, из них: кулаков — 8, середняков — 22, бедняков — 6, кустарей — 1. Дополнительно арестовано [по] ранее ликвидированным к/р организациям 10 чел., из них: кулаков — 3, середняков — 4, бедняков — 3, в том числе бандитов — 3. Ликвидирована 1 к/р группировка с 23 участниками, из них: кулаков — 18, середняков — 5. Изъято 9 одиночек к/р актива, из них: кулаков — 1, середняков — 1, служащих — 3, рабочих — 1, духовенства — 1, прочих — 2, в том числе бандитов — 2. За пятидневку арестовано кулаков, бежавших с мест расселения — 224.

Всего за пятидневку по краю арестовано 303 чел., из них: кулаков — 254 (в том числе 224 [из спецпоселенцев]), середняков — 32, бедняков — 9, служащих — 3, кустарей — 1, рабочих — 1, духовенства — 1, прочих — 2, в том числе бандитов — 5.

С начала кампании по 20 сентября по краю ликвидировано 25 к/р организаций с 1155 участниками, из них: кулаков — 410, середняков — 489, бедняков — 151, служащих — 46, кустарей — 10, рабочих — 5, духовенства — 7, прочих — 37, в том числе быв. красных партизан — 43, быв. членов ВКП(б) — 8, быв. членов а/с партий — 4, быв. белых — 36, быв. бандитов — 49, сектантов — 2, терармейцев — 1, жандармов и полицейских — 4. Расхождение в числе ликвидированных к/р организаций по ранее данным сведениями на 12 единиц объясняется упущением окротделов в отчетности о ходе операций. Правильной следует считать цифру 25 на 20 сентября.

Ликвидировано 46 контрреволюционных группировок с 406 участниками, из них: кулаков — 216, середняков — 122, бедняков — 12, служащих — 22, рабочих — 1, батраков — 1, духовенства — 4, прочих — 28, в том числе быв. красных партизан — 7, быв. членов ВКП(б) — 9, быв. членов а/с партий — 4, быв. белых — 9, быв. бандитов — 15, бандитов — 10, сектантов — 1, жандармов и полицейских — 2. Изъято одиночек к/р актива — 379, из них: кулаков — 234, середняков — 48, бедняков — 5, служащих — 34, кустарей — 4, рабочих — 2, духовенства — 13, прочих — 39, в том числе быв. партизан — 5, быв. членов ВКП(б) — 2, быв. членов а/с партий — 4, быв. белых — 6, быв. бандитов — 6, бандитов — 5, терармейцев — 1, жандармов и полицейских — 4.

Арестовано кулаков, бежавших с мест расселения — 2451, всего до начала кампании по краю арестовано 4391, из них: кулаков — 3311 (в том числе [из спецпоселенцев] — 2451), середняков — 659, бедняков — 168, служащих — 102, кустарей — 14, рабочих — 10, батраков — 1, духовенства — 22, прочих — 104, в том числе быв. красных партизан — 56, быв. членов ВКП(б) — 19, членов а/с партий — 8, быв. белых — 54, быв. бандитов — 54, бандитов — 60, сектантов — 2, терармейцев — 2, жандармов и полицейских — 9.

Внимание аппарата переключил[ось] на борьбу с бегством кулачества с мест расселения, усиление агентурной работы [по] контрреволюционному элементу в городе и деревне, усиление информработы [по] текущим кампаниям. Отчетность о дальнейших арестах и борьбе с бегством будем высылать десятидневками почтой.

Ваковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 355—356. Заверенная копия.

** Фамилии дописаны от руки.

№ 154

Запись сообщения по прямому проводу начальника ГПУ Украины В.А. Балицкого председателю ОГПУ В.Р. Менжинскому о деле «Штаба Повстанських Вийск Визволення У крайни»

22 сентября 1930 г.

*Пред[седателю] ОГПУ — т. Менжинскому, нач[альнику] СОУ ОГПУ — т. Агранову, зам[естителю] нач[альника] СОУ ОГПУ — т. Ольскому, Мессингу, Маркарьяну, Каулю¹**

Дальнейшее следствие по делу штаба «Повстанських Вийск Визволення У крайни» показывает, что мы имеем дело с крупнейшей боевой военно-политической организацией, охватывающей значительную территорию Украины. Всего пока арестовано свыше 200 чел., разворачивающееся следствие выявляет все новые районы и села, охваченные ячейками организации. Среди снятых имеется значительное число бывших людей, в частности, петлюровских и белых офицеров. Имеется сознание²* отдельных участников организации, посланных в свое время 2-м отделом поль[ского] Генштаба³* для диверсионной работы. Как мной указывалось в докладной записке по делу о плане военного выступления, особое значение организацией придавалось захвату Батуринского лагеря, при проверке выявлено значительное число красноармейцев, происходящих из сел, охваченных влиянием организации, имеются прямые агентурные и следственные данные о связях с отдельными переменниками. Особую роль в деле занимает Киев, где в результате разработки выявлена и арестована значительная группа, преимущественно из быв. офицеров-передвиженцев: *Ковалевский* — быв. поручик, командир запаса, недавно вернулся из Москвы с курсов усовершенствования высшего начсостава при Академии. *Добровольский* — быв. подполковник, служил в гетманской, петлюровской и белой армиях, был за кордоном, где проводил работу от армии Юденича по вербовке людей в войска. Работу контактировал со 2-м отделом поль[ского] Генштаба. *Найденко* — быв. поручик, служил у белых. *Обман* — быв. подпоручик, 10 лет был приставом, служил у белых. *Кутный*. — был на командных должностях у петлюровцев, активный участник в 1919 г. известного Шекеровского восстания на Украине. *Стенченко* — быв. учитель, сын помещика, прапорщик. *Гордиенко* — командир взвода запаса радиобатальона. *Невадовский* — профессор-ботаник и ряд других лиц, часть из них призналась в участии в организации, причем начало возникновения относят к Киеву, где в 1925 г. была заложена офицерская организация, за последние годы активизировавшаяся и связавшаяся с рядом организаций в разных округах. Имеются указания в след-

ственных и агентурных данных о связях организации с отдельными частями Киевского гарнизона, в частности, в школе [им.] Каменева, где ссылаются на преподавателя, быв. полковника *Симановского*, по остальным частям конкретных лиц еще нет. Имеются наводящие данные на связи с поляками, причем предположительно в начале деятельности организации работа велась по линии шпионажа, в последнее же время была переключена на организацию повстанчества.

Учитывая большой масштаб дела, выявление все новых данных и ячеек, моменты по армии и шпионажу, увязывая с последними закордонными данными ОГПУ и нашими, этому делу придается особое значение и внимание, выделены лучшие оперативные работники, все время на местах работают специальные оперативные группы, даны указания соответствующим особым отделам. О ходе разработки и следствия буду информировать.

Балицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 364—365. Заверенная копия.

¹* Фамилии последних трех вписаны рукой. ²* Так в тексте: сознание в смысле признания. ³* См. примечание № 40.

№ 155—156

Переселение в Сибирь и на Дальний Восток к «кулакам-одиночкам»

25—26 сентября 1930 г.

№ 155

Распоряжение № 44777 руководства ОГПУ по прямому проводу ПП ОГПУ Западной Сибири и Дальне-Восточного края по вопросам приемки и размещения прибывающих семей к «кулакам-одиночкам»

25 сентября 1930 г.

ПП ОГПУ Ваковскому, ПП ОГПУ Дерibasу

*Копии: Иркутск — ПП ОГПУ Зирнису, прииск Незаметный —
Алданскому окрОГПУ Карусь*

На № 26646 ПП Западной Сибири. На Вас возлагается приемка и временное размещение всех, повторяю, всех прибывающих семей к одиночкам, высланным [из] Украины, повторяю, Украины, в том числе и к одиночкам, находящимся на территории Восточной Сибири, ДВК и Алдана. Семьи одиночек, переданных Вами Восточной Сибири и ДВК, после выяснения Вами точного их теперешнего местопребывания отправляйте дальше в пункты по указанию соответствующих ПП ОГПУ для расселения на постоянное жительство. Семьи одиночек, отправленных на Алдан из Сибири, держать в местах временного размещения до весны, до получения сообщения [из] Алдана о возможности их приемки.

Подтверждаем — к постройке бараков для временного размещения всех 14,5 тыс. семей с Украины до расселения на месте постоянного поселения ПП Зап[адной] Сибири т. ваковскому приступить немедленно, закончив не позже 15 ноября. То же самое ПП ДВК т. Дерibasу в отноше-

нии семей выселенных одиночек из Белоруссии — 2 тыс. семей. Постройку барачков (землянок) производить с расчетом, чтобы предотвратить возникновение массовых заболеваний, также исключить случаи обморожений, замерзаний.

За время пребывания семей одиночек в местах временного размещения до расселения на местах постоянного поселения и передачи их хозорганам, использующих одиночек, заведование ими возлагается на ПП Западной Сибири и ПП ДВК.

Отправка семей — ориентировочно середина октября, о точном времени прибытия эшелонов будете заблаговременно оповещены.

Аванс на строительство барачков переводится завтра: т. Ваковскому — 300 тыс. руб., т. Дерибасу — 100 тыс. руб. Ускорьте присылку по прямому проводу смет и заявок согласно нашего № 44763^{1*}.

Мессинг, Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 40-41. Копия.

** См. также док. № 165.

№ 156

Запись сообщения по прямому проводу № 26687 ПП ОГПУ по ЗСК Л.М. Заковского полномочным представителям ОГПУ Восточной Сибири и Дальнего Востока по вопросам приема прибывающих семей к «кулакам-одиночкам»

25 сентября 1930 г.

ПП ОГПУ Восточной Сибири — Иркутск, ПП ОГПУ Дальнего Востока — Хабаровск, копия: Москва, ОГПУ — т. Мессингу

ОГПУ возложило на нас прием семей спецпереселенцев в целях воссоединения их к ранее высланным главам. По нашим данным, на территории Восточной Сибири находится 6214, а на Дальнем Востоке — 2356 глав прибывших семей. Мною приняты меры к списочному выявлению переселенных, находящихся в Западной Сибири, остальных эшелонами вынужден направлять дальше на восток.

Примите меры: 1) к выявлению списочного состава спецпереселенцев, находящихся на Вашей территории; 2) отделите места расселения прибывающих семейств, имея в виду воссоединение их к главам; 3) сделайте расчет на денежные средства, продовольствие, стройматериалы, медикаменты, перевозимых в пути следования железной дорогой, гужом; 4) приступите в намеченных местах к расселению и стройке временных и постоянных барачков, обеспечьте охрану; 5) план приема и расчеты представьте ОГПУ — Мессингу к 1 октября.

Мероприятия форсируйте, семьи будут прибывать в ближайшее время, время выхода эшелонов буду сообщать.

Заковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 36.0. Заверенная копия.

№ 157

Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ из Хабаровска от ПП ОГПУ Т.Д. Дерibasа о составлении учетных списков на высланных в Сибирь «кулаков-одинок»

26 сентября 1930 г.

Москва, ОГПУ — Мессингу, Ольскому

На № 44777¹*. [В] ближайшие дни приступаем к постройке бараков. Места построек, подробную смету, расчеты на стройматериалы и заброску продовольствия представляю вам по проводу к 29—30 сентября. Приступил к составлению списков на вселенных одинок: на первую основную группу — 1,2 тыс. чел. высылаю 29—30 сентября, списки остальных, поскольку люди засылались в Сибирь без моего ведома, сумею составить только к 10 октября.

Судя по телеграмме Заковского № 2668 7²*, он намерен также бесконтрольно, как засылал в ДВК одинок, направить и спецпереселенцев, по его принципу отбора — семьи всех затерянных, умерших в Сибири и бежавших одинок будут направлены в ДВК. Я предупредил Заковского, что все спецпереселенцы, направленные в ДВК без предварительной установки глав семьи на месте, будут возвращаться обратно. Настоятельно прошу предложить Ваковскому высылавать в ДВК семьи только после получения от меня списков, в строгом соответствии Вашей директивы № 44777. Повторяю, меры своевременной высылки списков мною приняты. № 239/отв.

Дерibas

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 412. Заверенная копия.

¹ См. док. № 155.

² См. док. № 156.

№ 158

Справка ИНФО ОГПУ о «недочетах» в деятельности колхозов в Средне-Волжском и Западно-Сибирском краях по данным на 20 сентября 1930 г.

26 сентября 1930 г.

Средне-Волжский край

Сравнительные данные последних трех месяцев по СВК показывают, что, несмотря на частичные выходы из колхозов, отмечается определенное увеличение процента коллективизации с[ельского] х[озяйст]ва. Так, на 31 мая по данным крайколхозсоюза, в колхозах было 22% всех хозяйств края; на 25 августа процент коллективизированных хозяйств составляет уже 27,8%. Следует отметить однако, что рост колхозов и увеличение процента коллективизированных хозяйств далеко не одинаковы в отдельных районах края. Прирост коллективизированных хозяйств идет в основном по крупным колхозам, обрастающим за счет вступления в них новых членов. Последние хозяйственно-политические кампании в деревне — уборочная кампания, реализация урожая и начало хлебозаготовительной кампании — показали, насколько устойчивы крупные колхозы,

обеспеченные в достаточной мере рабочим руководством и в то же время — насколько не крепки колхозы мелкие, более чем крупные засоренные чуждыми элементами. Пьянство руководящих работников и колхозных масс, бесхозяйственность, неправильное распределение труда и доходов в мелких колхозах — распространенное явление. В значительной мере это объясняется недостаточностью повседневного руководства мелкими колхозами и контроля над их работой со стороны райколхозсоюзов, сельсоветов и сельпартячек. Райколхозсоюзы по большинству районов края вообще слабо руководят работой колхозов, выезды работников колхозсоюзов в колхозы практикуются один раз в 3—4 месяца. Такие серьезные вопросы, как снабжение колхозов кредитами, составление рабочих планов, заготовки различных видов продукции сельского хозяйства и т.п., не получают скорого разрешения в работе райколхозсоюзов.

Бюрократизм и волокита в райколхозсоюзах с разрешением этих вопросов служили причиной развала отдельных колхозов.

Богдашкинский район. Члены правления райколхозсоюза за все время работы ни разу не выезжали в район. Райколхозсоюз не знает даже расположения колхозов по району.

Ново-Малыклинский район. Кредиты на второе полугодие райколхозсоюз распределял по колхозам еще в половине июля, но до сих пор колхозы деньги не получили.

Астрадамовский район. Райколхозсоюз до половины августа не построил сарая для приемки законтрактованного сена от колхозов. На вопросы колхозников, когда начнут принимать сено, райколхозсоюз отвечает: «Вот когда построим сарай, тогда и возьмемся за это дело».

Шигонский район. Райколхозсоюз в целях снабжения колхозов с/х машинами приобрел несколько ручных соломорезок, 12 ручных молотилок, 40 веялок. Эти машины колхозам совсем не нужны, от них отказываются и единоличники. Завезено также 7 льномялок, в то время как в районе лен не сеется.

Карсунский район. Райколхозсоюз получил для колхозов 7 вагонов угля (запас на несколько лет) и 3 вагона дощечек. Уголь предназначается для ремонтных мастерских и кузниц, а дощечки — для сборки ящиков под фрукты, в то время как заготовки фруктов в районе совершенно не производятся.

Неудовлетворительная постановка учета имущества и продукции, выработываемой колхозами, создает благоприятную почву для хищений и растрат (Сызранский, Бузулукский, Барановский, Николаевский и другие районы). Постройка сараев, амбаров, домов и других строений в колхозах проходит без предварительного составления проектов, смет и без технического надзора, вследствие чего строительство идет медленно, материалы тратятся бесхозяйственно.

Ново-Спасский район. В Радищенском и Ново-Спасском колхозах строительство проходит без соответствующего технического наблюдения. Никаких планов и смет в колхозах не имеется, место выбрано неудачно, в результате получается неправильное расходование материалов и т.п. (В Радищенском колхозе строится 2 амбара емкостью до 40 тыс. пуд. и конюшня на 200 лошадей.)

Ново-Малыклинский район. В с. Н. Малыкла колхоз для постройки кирпичного сарая взял 2 большие риги стоимостью в 500 руб., по существу, нужные колхозу при уборке хлеба; сарай построен не был, стройматериалы частично растащены или же использованы для топлива.

До сих пор одним из наиболее больных вопросов в деятельности колхозов является вопрос организации и учета труда. Во многих колхозах отсутствует какая-либо система в организации труда. В некоторых колхозах ежедневно на общих собраниях колхозников правление разбивало последних на группы, прикрепляя к отдельным участкам работы. При такой постановке дела колхоз ежедневно терял часть рабочего дня. Отрицательным моментом в работе колхозов является также неполное использование на работе взрослых колхозников и чрезмерная нагрузка подростков, которые, как правило, работают наравне со взрослыми. Вследствие неправильной организации труда и нерационального использования рабочей силы (при наличии общей нехватки рабочих рук) во многих колхозах в момент уборочных работ возникли серьезные затруднения.

Следует отметить, что помощь, предлагаемая городскими рабочими при уборке урожая, не везде принималась колхозами. В отдельных местах правления колхозов отказывались давать работу рабочим бригадам, а в момент уборки смеялись над ними, заявляя: «Вы приехали не помогать, а мешать».

Большой разницей и бессистемность наблюдается в оплате труда в колхозах. Колхозники иногда по нескольку месяцев не получают авансовых выдач, причем заработок колхозников во многих колхозах гораздо ниже ставок рабочих совхозов. Среди колхозников мелких колхозов, находящихся вблизи от совхозов, отмечены тенденции бросить работу в колхозах и идти на заработки в совхозы.

Оренбургский район. В колхозе при с. Майорском колхозники с лошадьми ежедневно сходятся в правление колхоза и до 11 часов дня не знают, что делать. На одном из собраний колхозники Бочкарев и Белов отмечали указанные недостатки и вносили свои предложения по упорядочению работ. В ответ на это председатель колхоза назвал их «бузотерами», приписал им срыв собрания, а групповоды заперли их в амбар. В том же колхозе бригадир Комлев издевается над членами артели, оскорбляет их, им же неоднократно избивались подростки Мельников, Горюнов и др.

Соль-Илецкий район. В колхозе при пос. Угольном широко применяется в бригадах труд малолетних и в то же время взрослые используются не полностью.

Кинель-Черкасский район. В колхоз «1 августа» при с. Черновке из райцентра приехала рабочая бригада для уборки урожая. Правление колхоза заявило приехавшим: «Мы вас не ждали и вы нам не нужны. Обходились без вас раньше, обойдемся без вас и теперь». Лишь после настойчивых требований бригада получила в свое распоряжение требуемое количество машин. Во время работы бригадников обступили колхозники, которые всячески критиковали работу бригадников и в конце концов заявили им: «Вы приехали не помогать колхозу, а мешать».

Ново-Малыклинский район. В колхозе при с. Старая Малыкла колхозники выражают недовольство задержкой выдачи авансов и низкой оплатой труда. Нередки такие разговоры: «Колхоз создан не для облегчения, а для того, чтобы заставить нас работать больше, чем мы работали до сих пор. Получается так, что мы зарабатываем на хлеб, а на обувь и одежду ничего не остается. Придется идти зимой работать на сторону».

Серьезные трения между колхозниками возникли в момент распределения урожая. Распределение урожая по количеству трудодней вызывает острое недовольство многосемейных, требующих распределения урожая по

числу едоков, колхозников. Вопросы нормирования продовольственных выдач вызывают ожесточенные споры среди колхозников, требующих установления повышенных норм хлеба на едока. Подобные настроения свойственны в отдельных местах не только отдельным колхозникам, но и всему колхозу в целом. Разъяснительная работа по вопросам нормирования, как правило, в большинстве колхозов отсутствует, что способствует росту потребительских настроений среди колхозников. Во многих случаях колхозники требуют от правлений обеспечить в первую очередь полностью годовую потребность колхозников в продовольствии по повышенным нормам, отказываясь от удовлетворения требований сдавать хлеб государству. Тенденции придержать хлеб отчасти обусловлены недостатком у заготовителей промтоваров. Колхозники заявляют: «Если нам не привезут товаров, мы хлеб сдавать не будем. Если нам оставят хлеба мало, мы не будем раздумывать, а уйдем из колхоза».

Поповский район. В колхозе «1 августа» при с. Р.Сечковка на общем собрании по вопросу о распределении урожая колхозники ни до чего договориться не смогли. После собрания слышались такие разговоры: «Так работать в колхозе нельзя, у меня семейство 6 чел., из них двое трудоспособных, и я получу по труду 40—50 пуд. Мне этого не хватит и придется покупать на рынке. А вот у соседа семья 4 чел. и трудоспособных тоже двое; у него от полученного хлеба останутся излишки, которые он повезет продавать». В том же Поповском районе общее собрание членов колхоза при с. Вязовке постановило: «Оставить хлеба на взрослого 20 пуд., на рабочего подростка — 17 пуд. и на детей от 1 до 10 лет — по 15 пуд.».

Барский район. В с. Гвардейцы председатель колхоза «Красногвардеец» вынес предложение установить следующую норму: детям до 2 лет — 6 пуд., до 5 лет — 15 пуд. и всем остальным — 24 пуд. Предложение было принято.

Похвистневский район. В с. Старо-Похвистнево колхозник Тимохин говорил в группе колхозников: «Если норму хлеба оставят меньше 20 пуд., то все из колхоза выйдут, а если оставят эту норму, то все единоличники войдут в колхоз, они сейчас ждут результатов распределения урожая в колхозах».

Кошкинский район. В с. Старая Тюгальбуга в колхозе «Батрак», выражая недовольство по поводу отсутствия промтоваров, колхозники говорят: «Хлеб начали сдавать, а товаров нет. Если так будет дальше, то мы хлеб не повезем».

Взаимоотношения между колхозниками и единоличниками

Несмотря на отдельные недостатки в деятельности колхозов, общие хозяйственные достижения колхозов уже в первый год их существования получивших доход на колхозника больше среднего дохода единоличных хозяйств, привлекают внимание единоличников, все больше проявляющих склонность к вступлению в колхозы.

Необходимо, однако, отметить, что в районах, где в колхозах наблюдаются особо серьезные недочеты, а сами колхозники не способствуют привлечению единоличников в колхозы, между теми и другими существуют антагонистические взаимоотношения, главным образом, на почве недовольства единоличников отводом лучших земель колхозникам и предоставления разных льгот (по семяноснабжению, кредитованию, по налогу и т.п.) колхозам. Сами колхозники в большинстве районов не ведут соответствующей работы для окончательного завоевания симпатий бедняков и

средняков-единоличников, не разъясняют последним своих планов, условий работы, установок при распределении урожая и т.п. При обсуждении заявлений о приеме в колхоз в некоторых местах колхозники препятствуют приему новых членов и, выступая против приема подавших заявления средняков, указывают на возможность разложения последними колхоза.

Ново-Мальклинский район. В с. Ст. Бесовка 3 средняка подали заявления о приеме их в колхоз, как они выразились, «в честь XVI партсъезда», но правление колхоза от приема их воздержалось.

Бузулукский район. При приеме в члены колхоза средняка Озерова колхозник Щелоков говорил на пленуме колхоза: «Хотя мы и не должны откинуть Озерова как средняка, но я предлагаю воздержаться. Как бы он в колхозе не создал разруху. Он — собственник, и у него есть тенденция к систематическому разложению строительства». Пленум постановил: «Принять Озерова при условии наблюдения за ним».

Обострением взаимоотношений между колхозниками и единоличниками пользуется антисоветский элемент и кулачество, ведущие усиленную агитацию против вступления в колхозы. Среди населения распространяются провокационные слухи о том, что государство отберет у колхозников весь хлеб, оставит их на голодной норме; о развале колхозов в других селах и т.п. В целях застрашивания единоличников, намеревающихся вступить в колхозы, антисоветские элементы распространяют провокационные слухи о предстоящей войне, свержении соввласти и жестокой расправе с колхозниками в случае победы капиталистов. За август по краю зарегистрировано 11 террористических актов, направленных против колхозов; в 8 случаях теракты заключались в поджогах хлеба, сена и имущества колхозов и в трех случаях — в избиении колхозников.

Западно-Сибирский край

Проходящая по районам края отчетно-перевыборная кампания в колхозах вскрыла ряд крупных недочетов в работе колхозов (засоренность руководящего и рядового состава колхозов, растраты, хищения, бездеятельность, бесхозяйственность и пр.). Отчетно-перевыборная кампания в то же время вскрыла совершенно недостаточное, а местами — и полное — отсутствие живого руководства и наблюдения за работой колхозов со стороны райколхозсоюзов, партийных и советских организаций. Райколхозсоюзы осуществляют руководство, главным образом, путем рассылки на места директив без последующей проверки их выполнения. Имеющийся в распоряжении райколхозсоюзов инструкторский аппарат используется нерационально. Инструктора, посылаемые со специальными заданиями райколхозсоюзов, гастролируют из одного колхоза в другой, не помогая наиболее «большим» колхозам наладить внутренний распорядок в них, устранить неполадки в хозяйственной деятельности колхозов. Отсутствие практической помощи со стороны руководящих организаций обуславливает демобилизационные настроения отдельных руководителей колхозов — 25-тысячников⁹ и сельских выдвиженцев.

Черепановский район. Инструктор райколхозсоюза Садовников П., член ВЛКСМ, по поводу своей работы говорит: «Мы ездим по району и проводим работу беспланово, зачастую без всяких результатов. Орготдел посылает нас в большинстве случаев по маловажным вопросам, не дает конкретных указаний, на что следует обращать внимание, как лучше закрепить колхозы, что нужно конкретно сделать по вопросам внутренней жизни и бытовых условий в колхозах. Когда мы возвращаемся из коман-

дировки, с нас отчета не спрашивают, пока мы не доложим сами. А доложишь, так все равно не укажут, насколько правильно проделана работа».

Крутинский район. Председатель] коммуны им. Буденного — ленинградский рабочий, 25-тысячник, жалуется на полное отсутствие руководства: «Когда посылали на работу, — говорит он, — мне обещали всяческую поддержку, а вот теперь прошло уже 3 месяца, как я председательствую в коммуне и никто из райцентра ко мне не заглядывал. Сам я ездил в город, но ничего не добился, никто никаких практических указаний не дал. Моего предшественника Буглая сняли за плохое руководство, говорят, и под суд отдадут. Может быть, и меня снимут, ведь я не знаю, насколько хорошо руковожу работой, до этого мне никогда не приходилось соприкасаться с сельским хозяйством. Написал письмо в Ленинград в свою ячейку, что — если так будет и дальше, то уж лучше вернуться обратно».

Недостаточное руководство и отсутствие постоянного наблюдения за колхозами привели к тому, что, несмотря на прошедшую чистку, состав многих колхозов в значительной степени засорен антисоветским и социально-чуждыми элементами. Именно этим объясняется ряд серьезных недостатков в деятельности колхозов и злоупотреблений в работе руководящих организаций отдельных колхозов: растраты, хищения, бесхозяйственность, часто граничащая с вредительством, и прямое вредительство со стороны антисоветского элемента, проникшего в колхозы.

Показательным примером в данном случае является коммуна «Сибирский пахарь» Н.-Егорьевского сельсовета Рубцовского района, где отсутствие руководства коммуной, пьянство членов совета коммуны и безответственный прием в коммуну новых членов привели коммуну к полному развалу. Учет скота в коммуне не поставлен, совет коммуны не знает, сколько имеется в наличии перезимовавшего скота и сколько приплоду. Убой скота происходит без всякого контроля. Во время сеноуборочной кампании одна из бригад самовольно заколола бычка на еду; об этом узнала другая бригада и, в свою очередь, заколола 6 телят. Коммуной куплено за 324 руб. два ремня для молотилок. Эти ремни с согласия совета коммуны были разрезаны коммунистами на подошвы; теперь, когда имеется 80 га неубранного хлеба, молотилки стоят, ибо ремней достать негде.

В Камышевском филиале коммуны «Красные орлы» никак не соберутся приобрести путы для коней и их путают постромками. В результате у всех коней ноги опухли и изранены (в то время как путы всего-навсего стоят 5—6 руб.). В центральном отделении коммуны «Берикуль» колхозные дворы наполовину разгорожены, амбары и склады распахнуты, навоз с конюшен не убран. В том же Камышевском филиале сбруя и с/х инвентарь разбросаны, уже потеряно 2 хомута со шлеями и 2 бороны (Мариинский район Томского округа).

В некоторых колхозах существует обострение взаимоотношений между колхозниками, бедняками и середняками; колхозники образуют враждующие между собой группы, соперничающие в вопросах руководства колхозов (бедняки и батраки против середняков). В отдельных случаях наличие такой вражды, игнорирование бедняков середняками, захватившими руководящее положение в артелях и коммунах, привело к групповым выходам бедноты и батрачества из колхоза.

В коммуне «Красные орлы» Мариинского района Томского округа взаимоотношения между коммунарами обострены. Батраки и бедняки гово-

рят по адресу середняков: «Вы кулаки, вас следует раскулачить». Средняки в свою очередь считают батраков и бедняков лодырями.

В коммуне «Память коммунаров» Завьяловского района Каменского округа бедняки и батраки собираются осенью выйти из колхоза. Причиной этому служит несправедливое отношение к ним со стороны совета коммуны. Руководство советом находится в руках середняков Фофанова, Брусова, Сосновского и Токарева, сгруппировавших вокруг себя всю середняцкую часть коммуны. Группа ведет себя вызывающе по отношению к бедняцко-батрацкой части. Бедноту и батраков зажали, на собраниях выступать не дают, не допускают к руководству коммуной, не разрешают батракам учиться на тракторных курсах и т.д. и т.п.

*Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 1 отделения Дубинин*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 133. Л. 37—29. Подлинник, экз. № 10.

№ 159

Справка ИНФО ОГПУ об «основных недочетах, перегибах и искривлениях классовой линии» при проведении хлебозаготовок в Средне-Волжском крае по материалам на 25 сентября 1930 г.

27 сентября 1930 г.

Значительное отставание СВК в темпах хлебозаготовок от соседних краев и областей в августе и недостаточное повышение темпов по ряду районов края в первой половине сентября, в основном, было обусловлено бездеятельностью и нечеткостью в работе районных и сельских организаций.

Во многих районах слабое развертывание хлебозаготовок было обусловлено ошибочной установкой районных организаций, начавших подготовку к хлебозаготовкам с определения продовольственных неприкосновенных норм для колхозов и единоличных хозяйств. Вокруг этого вопроса начались нескончаемые «дискуссии», сама постановка вопроса о нормах послужила поводом для кулацкой агитации против сдачи хлеба до «подсчета всего урожая», за установление явно преувеличенных норм и т.п. Агитация кулачества и зажиточной верхушки середнячества почти повсеместно нашла сочувственный отклик и поддержку среди значительных масс середнячества и бедноты.

Серьезные продзатруднения, охватившие в прошлом году целый ряд районов, и острый недостаток в данный момент промтоваров для стимулирования хлебозаготовок значительно осложняют положение. Не только единоличники, но и часть колхозов заняли выжидательную позицию, хлеб не вывозят, требуя разрешения вопроса о продовольственных нормах и отоваривании хлебозаготовок. Заготовки, в основном, шли за счет сдачи хлеба совхозами и колхозами.

В этой чрезвычайно сложной обстановке район[ные] организации, сельсоветы и сельские коммунисты не проявляют необходимой активности, ничего не противопоставляя широко развернувшейся антизаготовительной агитации кулаков и зажиточной верхушки середнячества, не принимая необходимых мер к преодолению нездоровых настроений среди единоличников и колхозников путем развертывания массово-разъясни-

тельной работы и организации колхозной и бедняцкой общественности вокруг хлебозаготовок.

Значительные трудности развертывания хлебозаготовок вызвали, с одной стороны, хвостистские и оппортунистические настроения среди низовых совработников, сельских и районных парторганизаций и массы сельских коммунистов, а с другой стороны, вызвали рост перегибочных тенденций, в ряде районов вылившихся в голое администрирование, переобложение середняцко-бедняцких масс и отдельных колхозов заданиями.

Безобразные перегибы в отношении изъятия хлеба у середняка и бедняка в ряде случаев сопровождались явным послаблением кулацким и зажиточным хозяйствам.

*Хвостистские и оппортунистические настроения
среди работников низового соваппарата и сельских коммунистов*

Наряду с общей бездеятельностью по хлебозаготовкам низового советского аппарата и общественных организаций села, мотивируемой занятостью уборочной и посевной кампаниями, наблюдаются многочисленные случаи уклонения сельсоветов и партийцев от участия в х[лебо]заготовках.

Принятие контрольных цифр и доведение их до села и двора нередко встречало противодействие со стороны сельских коммунистов и сельсоветов, голосовавших против принятия плана. Зарегистрировано много случаев отклонения пленумами сельсоветов контрольных цифр и срыва собраний, посвященных обсуждению плана. В отдельных районах застрельщиками срыва контрольных цифр были 25-тысячники, категорически отказывавшиеся выполнять распоряжения РК ВКП(б). В Борском районе быв. Самарского округа 25-тысячники заявили, что они, как посланные центром, «подчиняются только ЦК и райкомовские директивы выполнять не обязаны».

Барский район быв. Самарского округа. Председатель колхоза в с. Знаменка — 25-тысячник, московский рабочий, занимается систематическим пьянством. На вопрос председателя] РИКа, как проходят заготовки в его сельсовете, Кругляков (председатель] колхоза) заявил: «Выполнять задания рай[онной] пятерки я не буду, я, как посланный ЦК, добьюсь через центр установления желаемой колхозниками нормы сдачи хлеба». Говорилось это в присутствии беспартийных колхозников.

Председатель] Гаранькинского колхоза, 25-тысячник, член ВКП(б) Ишутин выступил на общем сельском собрании против принятия контрольных цифр по хлебозаготовкам, заявив: «Хлебозаготовки ведут крестьянство, как в прошлом году, к голоду».

Председатель Куроповского колхоза, тоже член ВКП(б) и 25-тысячник Ребизов, член бюро партколлектива при Павловской МТС, организовал вокруг себя трех 25-тысячников, уговорив их не подчиняться директивам РК ВКП(б). Один из председателей колхоза, 25-тысячник Воротников, за категорический отказ от хлебозаготовок был исключен партколлективом из партии. Райком постановление партколлектива не утвердил и выслал на место уполномоченного КК.

Кошкинский район Ульяновского округа. Среди работников сельсоветов наблюдается пассивное отношение к хлебозаготовкам. Никто ничего не делает, все члены сельсоветов всячески отлынивают от работы.

Майнский район быв. Ульяновского округа. В с. Игнатьевке на закрытом партсобрании все члены ВКП(б) голосовали против принятия контрольных цифр.

Кузнецкий район быв. Кузнецкого округа. Ряд партийцев, посланных на места для проведения хлебозаготовок, самовольно бросают работу и возвращаются из района.

Перегибы и искривления классовой линии

На фоне бездеятельности и сугубо оппортунистических настроений, у части районного и сельского советского] и партийного] руководства особо выделяются участвовавшие за последнее время факты грубого искривления классовой линии в политике хлебозаготовок. До сего времени в большинстве районов не выявлены кулацкие хозяйства и не предъявлены им твердые хлебозаготовительные задания[^]. Некоторые низовые работники считают «нецелесообразным доводить до кулацких хозяйств твердые задания, т.к. это внесет дезорганизацию в хлебозаготовки» (Шигонский район быв. Сызранского округа).

В большинстве сел Марьевского района (быв. Самарского округа) твердые задания кулацким хозяйствам не предъявлены. Председатель] Пиевинского сельсовета такое положение объясняет тем, что «неизвестно, имеются ли вообще в нашем селе кулаки». Работники сельсоветов Енаевского^{1*} района недоведение твердых заданий до кулацких хозяйств объясняют занятостью в уборочной кампании. В с. Усть-Мурза Наскафтымского района (быв. Кузнецкого округа) член сельсовета на пленуме заявил: «С кулаками я друг, кулак такой [же] труженик, у нас в селе кулаков нет, мы все равны».

Политика покровительства кулачеству и отрицание его существования, почти как правило, сопровождается грубейшими перегибами в отношении части середнячества и бедноты, выражающимися в значительном переобложении как хлебными заданиями, так и с/х налогом ряда середняцких и бедняцких хозяйств. Обращают на себя особое внимание допущенные массовые перегибы в Соль-Илецком районе.

В Соль-Илецком районе при определении рай[онной] пятеркой контрольных цифр хлебозаготовок для сельсоветов не везде учитывалась гибель посевов. Так, например, на поселки Красноярский и Троицкий было наложено 25 тыс. пуд., в то время как в них погибло почти 100% всех посевов, и из Илецка им было в сентябре отпущено хлеба на продовольствие. При доведении контрольной цифры до двора учитывалось контрольное задание по весеннему севу, несмотря на то, что фактический сев в некоторых районах был ниже задания. Выявлено много случаев, когда наложение контрольных цифр на колхозы и индивидуальные хозяйства значительно превышает валовой сбор урожая. Так, например, по Изобилинскому сельсовету середняк Рожков собрал урожая 150 пуд., а должен сдать 550 пуд., бедняк Блохин собрал урожая 70 пуд., должен сдать 285 пуд., середняк Аржанухин собрал 150 пуд., наложено на него 320 пуд., середняк Деревенсков имеет сбор урожая в 100 пуд., а должен сдать 285 пуд. и т.д. Аналогичные многочисленные факты отмечены и по Григорьевскому, Ветленскому сельсоветам и по пос. Соль-Илецку.

В с. Поникле кулаки, индивидуально обложенные с/х налогом, твердых заданий по х[лебо]заготовкам не получили, тогда как середняки и бедняки, освобожденные от уплаты с/х налога, получили задание по х[лебо]заготовкам на 100—150 пуд. каждый.

Тенденции к перегибам нашли себе яркое отражение в ряде выступлений низовых работников на совещании сельских уполномоченных по хле-

бозаготовкам в Майнском районе быв. Ульяновского округа. «Ослабля диктатура пролетариата на селе по отношению к середнякам и беднякам, выступающим против контрольных цифр» (выступление нарсудьи Гусева); «Законность надо избегать по отношению выступающего против контрольных цифр, не считаясь с его социальной прослойкой, кто он — бедняк или середняк» (член ВКП(б)) и т.д.

Переобложение части середняцких, бедняцких хозяйств и колхозов по ряду районов обусловлено составлением преувеличенных планов по этим районам в результате неправильного определения валового сбора всего урожая (непринятие во внимание погибшей площади, местных экономических особенностей, ошибки при расчетах и т.д.).

По ряду сельсоветов Н.-Пестровского района (быв. Кузнецкого округа) при составлении плана х[лебо]заготовок не была учтена площадь погибших посевов, в результате чего ряд сел оказался переобложенным. По Герасимовскому сельсовету Илекского района (быв. Оренбургского округа) годовой план хлебозаготовок в 16,5 тыс. ц превышает валовой сбор всего урожая в районе. Аналогичные факты отмечены и по ряду других сельсоветов.

*Нездоровые настроения среди середнячества,
срыв собраний по вопросу о хлебозаготовках*

Крайняя слабость массовой разъяснительной работы и отсутствие четкой классовой политики при проведении текущих с/х кампаний обуславливают наличие нездоровых настроений среди значительной части середнячества (а местами и бедноты), перерастающих в ряде районов в а/с выступления. Бойкот и срыв собраний по вопросу о х[лебо]заготовках начинает принимать массовый характер. По неполным данным, за последнее время зафиксировано свыше 30 случаев срыва пленумов сельсоветов и свыше 200 случаев срыва бедняцких, колхозных и общих собраний, на которых ставился вопрос о приеме контрольных цифр по хлебозаготовкам. В подавляющем большинстве случаев мотивами бойкота и срыва х[лебо]заготовительных собраний являются указания на «высокие контрольные цифры и невозможность их выполнения».

В с. Лопуховке Н.-Пестровского района бедняцкое собрание по вопросу о х[лебо]заготовках созывалось 3 раза, но не состоялось из-за неявки. На общее собрание по этому же вопросу также никто не явился. В с. Кокрять Чердаклинского района собрание по х[лебо]заготовкам созывалось 4 раза, но ни одно из них не состоялось. В с. Гарт Кочкуровского района (Мордовская обл.) было созвано 3 собрания крестьян, которые не состоялись, на 4-м большинство собравшихся выступило против контрольных цифр, и собрание было сорвано. Инициаторами срыва и бойкота хлебозаготовительных собраний большей частью являлись подкулачники и женщины, а в ряде случаев работники сельсоветов.

Почти как правило, срывам собраний предшествовала усиленная антизаготовительная агитация со стороны кулачества и местного духовенства. Местами имеются тенденции к посылке делегаций и ходоков в Москву с жалобами на переобложение хлебными заданиями (с. Сабаново Н.-Пестровского района).

Отрицательное отношение части середнячества и бедноты к хлебозаготовкам выражается также в возвращении полученных извещений на вывоз хлеба с указанием на отсутствие хлебных излишков и в фактах укрывания хлебных излишков. Зафиксированы факты, когда единоличники, несмотря на наличие у них хлебных излишков, требуют от сельсоветов

удостоверений на право покупки хлеба «на продовольствие». В целях укрытия хлебных излишков практикуется зарывание обмолоченного хлеба в ямах на полях, не привозя его даже в село.

В с. Труслейке Инзенского района (быв. Сызранского округа) выявлено до 39 чел., в большинстве зажиточных, у которых обнаружено зарытого хлеба в ямах свыше 2,5 тыс. пуд. В пос. Мухтямовском единоличники с целью укрытия своих хлебных излишков требуют от сельсовета удостоверения на право покупки хлеба на продовольствие. Единоличники обмолоченный хлеб домой не везут, а на месте роют ямы и там его скрывают. Комсомольцами обнаружено до 160 пуд. зарытой пшеницы в соломе. В ряде сел Ст.-Кулаткинского района быв. Кузнецкого округа единоличники, середняки и бедняки под влиянием кулацкой агитации возвращают обратно полученные извещения на вывоз хлеба, мотивируя отсутствием хлебных излишков. В с. Белокличье Шигонского района быв. Сызранского округа группа середняков в числе 7 чел., имеющих хлебные излишки, объявила бойкот х[лебо]заготовкам, категорически отказавшись от вывоза хлеба.

У отдельных групп середняков, находящихся под влиянием кулацкой агитации, имеются тенденции к оказанию активного (вплоть до вооруженного) сопротивления при изъятии хлебных излишков. «Если придут за хлебом, голову отрублю на месте» (середняк с. Телегино К.-Еланского района быв. Пензенского округа); «Нет, нынче не прошлый год, пожалуй, без винтовки не возьмут, как в прошлом году выгребали до основания» (бедняк с. Колован Кошкинского района быв. Ульяновского округа); «Придется брать винтовку и бежать в лес» (середняк с. Головищино Каменского района быв. Пензенского округа).

Потребительские настроения, требования увеличенных потребительских норм (до 25 пуд. на едока) имеют место и со стороны части колхозников и партийцев (Бугурусланский, Сорочинский и Ст.-Кулаткинский районы).

В Соль-Илецком районе как колхозы, так и единоличники стремятся обмолотить хлеб только для потребительских целей, откладывая обмолот излишков хлеба.

*Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец Пом. нач. 1
от[деле]ния ИНФО ОГПУ Иванов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 681. Л. 229—236. Подлинник.

*** Данный район в регионе отсутствует.*

№ 160—161

Сообщения местных органов ОГПУ о текущих событиях в деревне

28 сентября 1930 г.

№ 160

**Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ из Ростова-на-Дону
от ПП ОГПУ П.Г. Рудь**

28 сентября 1930 г.

Москва, ОГПУ — Мессингу, Кауль, Запорожцу, Молочникову, Ягоде

Хлебозаготовки. В Крымском сельсовете Мясниковского района Дона 23 сентября вновь возник эксцесс. Толпа в 100 чел. женщин [с] палками в руках воспрепятствовала вывозу зерна. Посланные для ликвидации эксцесса партийцы, видя толпу, растерялись, спрятались. В с. Стефанидодар

23 сентября (Азовский район Дона) толпа женщин в 100 чел. воспрепятствовала изъятию зерна зажиточного лишенца. В Покровском сельсовете Медвеженского района Ставрополя бедняков, середняков, невыполнивших плана хлебозаготовок, штрафуют, хлеб забирают принудительно. Бригады, работающие по хлебозаготовкам, производят обыски, взламывая замки. В Мало-Кабардинском округе отмечаются случаи самовольного увеличения сельсоветами заготовительных планов. Окрисполкомом помимо этого план [по] зерновым культурам увеличен [со] 172 тыс. пуд. до 224 тыс. пуд., [по] твердым культурам — [со] 134 тыс. пуд. до 408 тыс.

Посеекампания. В сел. Карагож Кабарды с целью понуждения единоличников [к] усилению полевых работ в ночь 25 сентября сельсоветом расставлены посты, задерживающие ехавших крестьян на базар на заработки и предлагавшие заняться пахотой. В с. Александровском Ейского района [за] последние два дня [в] стан[ичный] совет подано 33 заявления единоличников [об] отказе от земли. В Кутейниковском сельсовете Новочеркасского района подача заявлений о выходе из колхозов увеличилась. Аналогичное положение в Буденновском сельсовете этого района.

Мясозаготовки. В Баксанском округе Кабарды в селениях Кременчуг, Константиновском с целью форсирования скотозаготовок под руководством сельсовета комиссия произвела поголовный учет скота, [при] обнаружении молодняка последний объявлялся законтрактованным. В результате создались панические настроения, начался хищнический убой скота. В Прималкинском округе этой области в сельсоветах образуются очереди [за] справками [для] продажи скота, массовая распродажа [и] убой объясняются боязнью раскулачивания, нежеланием сдавать скот госзаготовителям по лимитным ценам. В сел. Кабани Дзауджикаусского [района] Осетии реализация займа проходит принудительным порядком.

Рудь

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 426—427. Заверенная копия.

№ 161

**Запись сообщения по прямому проводу № 9458 в ОГПУ
из Ташкента от ПП ОГПУ В.А. Каруцкого**

28 сентября 1930 г.

Москва — ИНФО ОГПУ Запорожцу, ВО ОГПУ Дьякову, Ягоде

В Узбекистане (Бухарский округ, Вобкентский район) 26 сентября на почве требования хлеба за сдаваемый хлопок произошло массовое выступление дехкан бедняков, середняков в количестве 300 чел. [из] сельсоветов Чарбак, Рахкент, Кипчак и Холач, которым руководили кулаки-лишенцы. Толпа схватила секретаря РИКа, привела его в здание Хлопсоюза с криками: «Мы тебя не отпустим живым, пока не дашь хлеба!» У здания Хлопсоюза толпа пыталась избить председателя Хлопсоюза. Из толпы все время кричали: «Вы нас заставляете сеять хлопок вместо пшеницы и джугары, а «хлеба не даете!» Некоторая часть настаивала на выдаче долговых хлебных обязательств, что было выполнено. После разъяснения парткома толпа разошлась. Окротделом ведется расследование. Дополнительно информируем.

Каруцкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 143. Л. 425. Заверенная копия.

№ 162**Справка Отдела центральной регистратуры ОГПУ^{1*}
о количестве лиц, арестованных органами ОГПУ
по 1-й категории в связи с «операцией по кулачеству»***Не ранее 1 октября 1930 г.**Заместителю начальника ОО ГПУ т. Пузицкому*

За 1-й период операции (по 15 апреля 1930 г.) нашими органами было арестовано по 1 категории — 140 724 чел.

Из них:

Кулаков	79 330, или 56,3%
Церковников	5028
Быв. помещиков, заводчиков, фабрикантов и т.п.	4405
Проч. АСЭ	51 961
[Всего:]	140 724
Заклочено в к/лагерь	50 920
Сослано и выслано	17 632
Условно осуждено	2877
Освобождено	9333
Проч. постановления и нет сведений на	59962
[Всего:]	140 724

За 2-й период операции (с 15 апреля по 1 октября 1930 г.) было арестовано 142 993 чел. Из них:

Кулаков	45 559, или 31,9%
Проч. АСЭ	97 434
[Всего:]	142 993

Всего с 1 января по 1 октября 1930 г. нашими органами было арестовано — 283 717 чел. Из них:

Кулаков	124 889, или 44,2%
Проч. АСЭ	158 828
[Всего:]	283 717

*Заместитель начальника ОЦР ОГПУ Лебедев Начальник
статотделения Кузнецов Помета: «Напечатано в 2-х экземплярах.
1 экз. зам. нач. ОО ОГПУ т. Пузицкому, 1 экз. в дело».*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 252. Подлинник.

** См. примечание № 18.

№ 163**Справка ИНФО ОГПУ «О переселении и расселении кулачества 3-й категории на Северном Кавказе и Урале и о настроении кулацкой ссылки на Урале по данным на 4 октября 1930 г.»***Не ранее 4 октября 1930 г.***Северный Кавказ**

По полученным сведениям, начавшееся в августе 1930 г. внутрикраевое переселение кулацких хозяйств к настоящему моменту в казачье-

крестьянских округах СКК почти закончено. По состоянию на 23 сентября, в Ставропольском округе в Дивенском районе в порядке внутрикраевого переселения сосредоточено 7665 кулацких хозяйств из следующих округов:

1. Из Кубанского	2146
2. Из Армавирского	1356
3. Из Донского	1557
4. Из Майкопского	915
5. Из Черноморского	223
6. Из Сальского	367
7. Из Ставропольского	1101

В порядке внутрикраевого расселения кулачества расселено 3336 кулацких хозяйств: в Донецком — 1173, в Шахтинско-Донецком — 798, в Терском — 1364.

Таким образом, всего расселено и переселено по СКК 11 тыс. кулацких хозяйств.

Неподготовка к приему расселяемых кулаков

В местах расселения кулацких хозяйств, в некоторых округах, несмотря на своевременные заявки и распоряжения краевых организаций, не были подготовлены жилища. Наблюдается медленный темп нового строительства. Поселки № 3 и 4 Донецкого округа — подлежало подготовке 493 жилых помещения, подготовлено только 83. Такое же положение наблюдалось с освоением предоставленных земельных участков. Подобное положение создавало у переселяемого кулачества еще большие тенденции к массовому бегству.

Слабая обеспеченность переселяемых кулаков

Обеспеченность переселяемых кулацких хозяйств скотом и с/х инвентарем в своем большинстве весьма слабая. Так, [например:]

Кубанский округ. Кореновский район. 303 хозяйства вывезли с собой только 10 лошадей и 10 коров. Краснодарский, Северский и Горяче-Ключевский районы — 224 хозяйства вывезли с собой 41 лошадь и 17 коров.

Черноморский округ. Из 328 хозяйств 234 совершенно не обеспечены с/х инвентарем и 164 хозяйства не имели абсолютно никакого вида продовольствия.

Выселенное кулачество на участки Верхне-Донского и Вешенского районов не было совершенно обеспечено семенными материалами к осенне-посевной кампании.

Отношение населения к переселению кулачества

Отношение основных масс бедноты и середнячества к переселению кулаков несмотря на то, что в некоторых быв. округах массово-разъяснительная работа проведена весьма слабо, в общем, носит положительный характер. Тем не менее, по ряду сельсоветов наблюдается сочувственное отношение к переселяемым кулакам отдельных групп бедняков и середняков, иногда противодействовавших местным властям, осуществляющим переселение. В процессе практических мероприятий по выселению кулачества заметно усилилось бегство кулаков, чему немало способствовали отдельные члены комсовдов, которые с целью побуждения крестьян к вывозу хлеба распространяли самые нелепые слухи об ужасах, переживаемых ссыльными на Урале, о предстоящем выселении кулаков на Землю

Франца Иосифа и т.п. (быв. Кубанский, Донской и Черноморский округа).

В ряде районов обнаружены факты халатного и безответственного отношения к проведению подготовительных работ со стороны низовых совпарторганизаций. В ходе переселения кулаков по отдельным районам были допущены массовые перегибы. По Тихорецкому, Кореновскому, Северскому и другим районам быв. Кубанского округа отмечены массовые случаи включения в списки высылаемых лишенцев — не кулаков, середняков, быв. красных партизан и т.д. В Георгиевском районе быв. Терского округа были внесены в списки подлежащих выселению 18 семей быв. красных партизан и одновременно не учтено до 50 крупных полупомещичьего типа хозяйств. В данных районах вокруг вопроса по выселению кулачества 3-й категории не было создано широкого общественного мнения и в должной степени не была развернута массовая работа среди колхозников, бедноты и середнячества.

Славянский район быв. Кубанского округа. Председатель сельсовета ст. Петровской заявил: «Некогда по этим вопросам заниматься, утвердили один раз — и точка. После разберем — кто прав, кто виноват. Все они — сволочи, кроме кулаков, надо половину и бедняков выслать».

Тихорецкий район. Секретарь Н.-Малороссийской ячейки ВКП(б): «О переселении кулаков мы меньше всего беспокоимся, мы их выселили в два счета, а поэтому мы не считаем нужным разворачивать массовую работу и не намечаем никакого плана в этом отношении».

В результате недостаточного проведения разъяснительной и массово-воспитательной работы часть бедноты и середнячества, подогреваемые разными провокационными слухами со стороны выселяемого кулачества о последующем выселении всего казачества, в том числе и колхозников из пределов края, создали ряд нездоровых явлений и настроений, вылившихся, главным образом, в защиту выселяемого кулачества. Кое-где наблюдалось бегство глав семейств середняцких хозяйств. В ст. Куцевской на почве подобных слухов ряд казаков из крепко середняцких хозяйств, боясь на ночь оставаться дома, с наступлением вечера уходили к своим знакомым инородцам.

Брюховецкий район. «Сейчас происходит выселение казаков, иногородних выселяют только для вида; распыляют казаков с Кубани по всему Союзу, чтобы они не были вместе». «Ты хоть и колхозник, но все же казак, так что и ты готовься к выселению. Я слышал, что когда зачитывали список, то туда внесено много колхозников». Аналогичные настроения зафиксированы в станицах Чилейшской, Ново-Джерелневской, Батуринской и других, причем эти настроения, как указывалось, захватили и часть колхозников. «Совершенно отпадает охота работать в колхозе. Работай, работай, а смотри — скоро придется собираться к переселению». В основном, все распространяемые слухи сводятся к одному, «что сегодня выселяют нас, а завтра вас». Постепенно всех подведут под разряд кулацких хозяйств, а затем выселят. Все сводится к тому, что, якобы, соввласть под видом выселения кулачества намеревается рассеять казачество, которому не доверяет.

Тимошевский район. «Скоро будут расселять все казачество, т.к. соввласть считает его политически неблагонадежным. Высылка будет производиться, главным образом, в Сибирь и Туркестан».

Куцевский район. «Выселение на этом не закончено, доберутся до одиночников и середняков. Когда-то казачество переселялось на свободные

места, так вот теперь все казачество будет выселяться тоже на все свободные земли». Подобного рода настроения при недостаточно четкой разъяснительной работе нередко охватывают собою отсталые группы колхозников, вызывая всяческие суждения о хозяйственной несостоятельности коллективизации, необходимости ухода из колхозов.

Наряду с подобными явлениями, благодаря агитации, отмечен ряд случаев, когда беднота и середнячество становятся на защиту выслаемого кулачества. Наблюдаются случаи массовых поджогов, нередко случаи снабжения бедняками и середняками выслаемых деньгами и продуктами. В Темрюкском районе толпа провожающих достигла до 800 чел. мужчин и женщин и пыталась воспрепятствовать отправке. Аналогичные случаи на станциях Динской и Ахтонизовской. В быв. Майкопском округе, [в] ст. Самурской выселяемому кулаку беднотой было собрано 500 руб. на дорогу. В ст. Ширванской беднячка принесла на дорогу выселяемому кулаку пару поросят и несколько кур.

В некоторых станицах и селах подлежащие выселению кулаки спаивают бедноту, дабы последняя поддержала их и дала бы свое поручительство об их политической благонадежности и т.п. В быв. Терском округе [в] с. Степное член комсода — бедняк, будучи направлен к кулаку для производства описи имущества, был последним споен, в результате опись, конечно, совершена не была. В том же округе, [в] с. Нины нескольких бедняков споили две кулачки, в результате эти бедняки выступали на собрании против выселения.

Настроение выселенных кулаков

Переселенное кулачество в своем большинстве приступило на отведенных участках к хозяйственным работам по сооружению жилых построек. В некоторых районах ряд кулацких хозяйств пытались организовать сразу для совместной пахоты и сева озимых, но благодаря отсутствию не только семенных материалов, но иногда даже и продовольствия, ничего не выходило (Вешенский и Верхне-Донской районы).

Необеспеченность тяглом, с/х инвентарем, семенами и продовольствием создает среди переселенцев-кулаков упаднические настроения и усиливает тенденции к бегству. Часть кулаков заявляет, что «лучше пусть нас арестуют и посадят; там, по крайней мере, будут кормить, а здесь мы все равно погибнем с голоду».

Необходимо отметить, что бегство кулаков в Калмыцкую обл., Дагестан и другие места нередко проходит при наличии прямого попустительства низовых работников. Характерные примеры отмечены в быв. Сальском и Ставропольском округах. Тухтумский сельсовет Калм[ыцкой] обл., где скрывалось 12 кулаков, бежавших из Заветинского района. Когда в сельсовет прибыл милиционер, представитель сельсовета ему заявил: «Мы вам кулаков не выдадим, т.к. они находятся на нашей территории». От скрывающихся кулаков сельсовет принял заявление с ходатайством о восстановлении в избирательных правах. В с. Покровском Медвеженского района член президиума сельсовета предупредил всех кулаков о предстоящем выселении и снабдил их соответствующими удостоверениями, после чего кулаки скрылись.

Настроение переселенцев трудовых хозяйств

В процессе работы по подъему батрацко-бедняцких и середняцких масс и переселенцев из засушливых районов Сальского и Ставропольского округов (предназначенных для заселения их кулаками 3-й категории) в быв.

Донском и Черноморском округах в ряде случаев переселенческим органам пришлось встретиться с большим нежеланием населения переселяться. Основными мотивами нежелания переселяться являются боязнь изменить животноводческий уклад своего хозяйства на полеводческий, производство зимних запасов, подготовка паров на старых местах и т.д. (быв. Сальский округ). Такие настроения широко используются кулаком. Массово-разъяснительная работа, несмотря на указания крайкома, развернута во многих районах недостаточно. Наиболее благополучное положение наблюдается в колхозах, которые почти полностью изъявили согласие на переселение. Следует отметить недостаточную подготовленность мест к приему переселенцев.

В Крымском и Анапском районах быв. Черноморского округа для переселенцев из Сальского округа было забронировано 250 кулацких домов. Местные соворганизации, несмотря на краевые распоряжения, все же пытались этому противодействовать, мотивируя отсутствием свободных земель.

При приемке переселенцев установлена некоторая неподготовленность партийно-советских организаций. Не были подготовлены отведенные для расселения дома. Отдельные неувязки отражались на настроении переселенцев, в особенности женщин (Кубанский округ).

Урал

Постановлением Уралоблисполкома намечено было к изъятию кулачество 3-й категории в количестве 4,2 тыс. семей, которых [следовало] передать местным хозорганам для использования в строительстве, промышленности и на торфоразработках. Фактически выселение началось в первой половине августа и настоящему моменту закончено в быв. Тюменском, Челябинском и Сарапульском округах. Заканчиваются в Шадринском, Ирбитском, Пермском, Курганском, [Н.-]Тагильском и Ишимском [округах]. В Троицком и Свердловском [округах] начинается. По предварительным сведениям, выселено 2799 семейств с 5244 трудоспособными. Из данного количества направлены на апатитовые разработки в Хибинь 793 чел., уральским хозяйственным организациям переданы пока 2570 чел. и 1881 чел. находятся в пути.

Настроение выселяемого кулачества

В отдельных местах факт выселения для кулачества не был неожиданностью и, зная, что рано или поздно их будут выселять, отдельные кулаки всячески подготавливали почву среди местного населения, стараясь обеспечить поддержку у бедноты и середнячества. В момент выселения кулаки в отдельных районах отказались подчиняться уполномоченным РИКа, требуя решения общих собраний или продления срока переселения в расчете на то, что удастся заручиться поддержкой бедноты и середнячества и настоять на оставлении на прежних местах.

То, что для кулаков переселение не было неожиданностью, подтверждают многие заявления вроде следующих: «Мы знали и чувствовали, что рано или поздно, а выселять будут»; «Долго вы за мной что-то не ехали, а я уже давно приготавливался и ожидал выселения со дня на день»; «Я удивлялся, что меня зимой не взяли, а потом решил, что все равно возьмут, и поджидал этого» (кулаки быв. Сарапульского округа).

Сообщение о том, что кулаков выселяют на работы в производственные предприятия в пределах области, было принято частью кулаков с

удовлетворением: «Все равно теперь дома делать нечего, поэтому лучше ехать. Работать мы умеем»; «Наш брат, который сам работал, ему ехать не страшно, а вот спекулянтам плохо, они работать не привыкли, а мы при сдельной работе снова окулачимся» (кулаки быв. Сарапульского округа). При отправке кулаков на производственные работы отмечаются случаи добровольной явки находившихся ранее в бегах кулаков, каковые примыкали к партии и просили их взять с собою на работу (быв. Ирбитский округ).

Отношение населения к выселению кулачества

Кулаки и другой антисоветский элемент деревни, узнав о выселении, повели среди окружающего населения усиленную агитацию и начали распространять разные провокационные слухи с тем, чтобы вызвать среди населения сочувствие. Большую роль в этом деле играют родственники выселяемых, которые ходят по домам, собирают подписи, просят воспрепятствовать выселению «тружеников».

В Солодвинском сельсовете Ножовского района быв. Сарапульского округа родственники кулаков распространяют слухи, что всех середняков не колхозников будут выселять, чем создали среди населения панику, и середняки стали продавать свое имущество.

В быв. Ирбитском, Шадринском и Сарапульском округах отмечены случаи, когда кулаки спаивали вином своих родственников, частью бедняков и середняков, или же пользовались случаем пьянства населения в религиозные праздники, призывая население оказывать противодействие выселению. При выселении кулаков из дер. Боровикове Краснополянского района группа родственников и подкулачников воспользовавшись тем, что население по случаю праздника было пьяное, собрала толпу до 200 чел. и воспрепятствовала выселению кулака, причем последний заявил: «Лучше расстреляйте меня, а сегодня не поеду». В с. Кабанском Багарякского района быв. Шадринского округа при выселении кулака собралась толпа женщин, возглавляемая группой подполковников, которые, будучи пьяными, угрожали расправой, препятствовали выселению, кричали: «Бей, не давайте увозить!»

Особенно характерен случай отрицательного настроения, отмеченный в быв. Тюменском округе, где благодаря усиленной работе кулачества и муллы, состоялось массовое выступление в Мекгарских юртах Ялуторовского района, где в момент выселения кулака собралась толпа в 100 чел. и захватила кулака, закрыла его дом, сбросила с подводы его вещи и заявила: «Он не виновен и не троньте его, так вы всех по одному выселите». На второй день решено было изъять ночью, но население не спало и кулака дома не оказалось. На третий день толпа вновь воспрепятствовала выселению. «Волков — невинный, и выселять его не дадим, так всех нас поодиночке вышлете». Беспорядки продолжались в течение 6 часов. Когда была произведена попытка арестовать инициаторов, в том числе и муллу, толпа, быстро увеличившись в числе, заперла представителей местных властей, заявив: «Не выпустим вас до тех пор, пока не освободите арестованных». Одновременно группа женщин освободила арестованного муллу и подхватила его под руки, увела домой. Видя, что дальнейшие мероприятия по изъятию бесполезны, уполномоченные вынуждены были уехать. Вслед им толпа кричала: «Увезете их, мы убьем секретаря партийки и разобьем коммуны!»

Не менее характерное выступление было в дер. Пекино Тавдинского района, где при выселении кулака собралась толпа до 250 чел. и заявила: «Стреляйте нас, но их выселять не дадим». На помощь уполномоч[енному] РИКа был выслан милиционер. Когда кулакам предложили ехать, те категорически отказались, заявив: «Не поедем, стреляйте на месте», — и обратились к толпе за защитой, которая и уполномоченного РИКа и милиционера выгнала из деревни.

*Настроение кулацкой ссылки в связи с недочетами
по снабжению продуктами*

Отмечен целый ряд недочетов в снабжении кулацкой ссылки продуктами питания. В быв. Тобольском округе план завоза муки выполнен на 53%, масла растительного — на 30%. В Надеждинском и Таборинском районах, благодаря несвоевременной заброске продуктов, некоторые семьи не получали паек до двух недель, причем за пайком приходится ходить за 15—17 км. Ввиду такого положения среди кулацкой ссылки отмечаются настроения, что для нее создаются невероятные условия для работы, появляются панические настроения. Это усиливает тенденции к бегству и забастовочные настроения. «На 15 фунтов мы больше существовать не сможем и никаких построек производить не будем. Нас больше здесь не удержишь — поразбежимся» (быв. Тобольский округ). «Нас заставляют строить поселки для того, чтобы заморить здесь голодом. Если сейчас дают хлеба очень мало, то, когда мы построим хаты, тогда совсем выдавать ничего не будут» (быв. Ирбитский округ).

Среди ссыльных кулаков обнаружены два стихотворения, в которых они рисуют общее настроение кулацкой ссылки, просят о возврате их из ссылки, обещая исправить свое поведение и т.п.

На рассвете наша участь была решена,
Бригадная тройка пришла и сказала,
Что вам собираться пора.
Не зная сперва, за что спохватиться,
Наши рассеяны были сердца.
Берите белья по две пары,
Пилу и топор про запас.
Дадим вам муки по фунту на сутки,
А больше ничто не нужно для вас.
Нам не дали спокойно собраться,
Нас гнали в совет поскорей.
В совете отряд музыкантов с заслонками,
С гармошкой, метлой во главе.
Нас собрались, провожая, родные,
Но их приказали домой разогнать.
Давайте скорее подводы к совету.
Этих надо скорее сослать.
Интересно сослать и сылают.
Для них это новости дня.
Нас сылают ни в чем неповинных.
Раз наша, наверно, такая судьба.
Потом и кровью поля обагрили
С юных лет мы трудились на ниве родной.
Каждую копейку в налог отдавали,
Весь сам доход годовой.

Дома тянулись и долго платили
Государству хотели помочь.

Нас жестоко судьба обманула.
Нас с родины выслали прочь,
За что нас коварно, жестоко сослали?
Свободной России активисты, вы батраки.
Нас, пахарей, лишили работы.
На малый паек обрекли.
Мы сами теперь батраки не понятны
Испытали батрацкую жизнь.
Несчастному нашему люду поверьте,
Как трудно голодному жить.
Просим прощенья у вас, общества,не,
Простите и дайте совет.
Нас примите в родное селенье,
Пошлите нам радость хороший ответ.
Мы исправим свое поведение,
Так больше не будем грешить.
В дружбе великой, любви и согласье
Будем с вами жизнь проводить.

Ссылаясь на трудные материальные условия и используя недочеты в снабжении продуктами, кулаки открыто выступают с призывом бросать работы по постройке жилищ на месте окончательного расселения, считая, что постройкой жилищ они закрепят себя в ссылке, обрекут на голодную смерть. «Зачем вы строите эти дома, ведь вы сами себе роете могилу. Я сам не работаю и вам не советую строить эти гробницы»; «Черт вас несет на работу, не надо ходить всем, а то один идет, другой — нет. Не нужно строить дома, надо сидеть в балаганчиках, а к зиме развезут по деревням. Надо говорить, что вы плотничать не умеете, вот и все» (быв. Ирбитский округ).

В Таборинском районе быв. Ирбитского округа отмечены случаи, когда ссыльные кулаки группами ходили по поселкам и собирали наиболее активную часть кулаков для обсуждения вопросов организованного отказа от работы. На одном из таких сборов кулак говорил: «Наша колония решила, несмотря ни на какие принуждения, на работу не выходить. Пусть расстреливают, но строить поселки не будем. Это же должны сделать и вы. Вы должны поддержать нас и вместе мы победим, в отказе от работы наше спасение, в постройке домов — наша могила. Надо быть мужественным, действовать организованно, никого не выдавать и мы победим».

В быв. Тобольском округе был обнаружен протокол собрания, написанный на гладко остроганном дереве, под протоколом подписалось 16 чел.: «*Слушали:* Об увеличении пайка. *Постановили:* Требовать от коменданта паек 1 кг хлеба, 0,5 кг сахара, масла сливочного — по 500 г, табаку — по 1 фунту, мяса — 150 г, в случае неудовлетворения этих требований на работу не выходить».

В Гаринском районе быв. [Н.-]Тагильского округа кулаки категорически отказались по предложению сельсовета выехать к месту постройки поселка. По инициативе кулачества было созвано собрание из 18 кулацких семейств, которое вынесло следующее решение: «1) Отношение пред[седателя] сельсовета, объявленное переселенцам, принять к сведению. 2) Принимая во внимание древне-отжившую эпоху стадного периода человечест-

ва феодальных времен, далеко оставленную позади себя культурой, сметающей на своем пути темноту и невежество, и внедряющей всевозможное улучшение в жизни человека, а главное — гигиену, отбрасывающую антисанитарное кабинетное распоряжение Андрюшинского сельсовета о вывозке [в] 55 квартал всех переселенцев, а также стариков, женщин и детей с их имуществом, через уполномоченного земельного общества просить отменить и оставить граждан на месте их настоящего расквартирования впредь до поступления распоряжения из центра или округа о расселении переселенцев».

Контрреволюционная активность среди ссыльных

Одновременно с моментами сопротивления кулачества во время использования их на работах за последнее время наблюдается усиление контрреволюционной активности ссыльных. Кулаки, потеряв всякую надежду на возвращение из ссылки легальным путем, призывают к организованным формам борьбы за свое освобождение. Резко проявляются повстанческие тенденции среди «импортного» кулачества, расселенного в Таборинском районе быв. Ирбитского округа. Контрреволюционный элемент в этом районе мобилизует кулацкую ссылку путем усиленного распространения провокационных слухов о начавшейся войне, призывом к подготовке восстания, возлагая надежды на то, что при содействии интервенции в ближайшем будущем повсеместно начнутся восстания.

В отдельных выступлениях отмечается прямой призыв — начать восстание самой кулацкой ссылки. «Нас мучают и будут мучить до тех пор, пока мы сами не поднимем восстания. Надо идти войной, и тогда вернем себе прежнее положение»; «Я думаю, что соввласть просуществует только до августа, а там обязательно будет восстание. При восстании первым пойду с винтовкой в руках уничтожать грабителей»; «Что вы работаете, ведь в этом месяце возьмем винтовки в руки и пойдем помогать в войне Англии».

Кроме того, ссыльное кулачество, рассуждая о якобы широком недовольстве среди крестьян и рабочих, о банкротстве политики партии, об упадке сельского хозяйства, возлагает надежды на то, что крестьяне и рабочие также восстанут, и что Красная армия окажет содействие в свержении соввласти. «Сельское хозяйство абсолютно упало, и поднять его при данных условиях невозможно. О росте индустриализации хотя и пишут в газетах, сама же жизнь говорит обратное. Одним словом, соввласть скоро доведет страну до гибели или все умрут от голодной смерти, или восстанут против власти»; «Ребята, нам нужно организовать и готовиться к войне, мы только в бою можем освободиться из-под угнетения, а для восстания есть большие условия, ибо Красная армия нас поддержит, даже вот на XVI съезде партии представители от Красной армии заявили, что всех высланных кулаков нужно освободить»; «Мучит нас соввласть, но ей скоро будет конец, она погибнет от наших рук, а нам долго думать нечего, надо действовать быстро, и чем быстрее, тем лучше, ведь мы будем не одни, а с нами пойдут все крестьяне и рабочие. Рабочему также нелегко живется, сидят впроголодь. Ведь и среди них появились забастовки и даже восстания, а нам только стоит подлить масла в огонь, и мы выиграли».

Подобная контрреволюционная агитация ссыльного кулачества в отдельных случаях проводится путем обхода по домам, выезда в деревни

под предлогом адвокатской деятельности, ведется на устраиваемых нелегальных сборищах, а иногда — и под предлогом сбора на молебствия.

*Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец Нач. 1
отд[еления] ИНФО Дубинин*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 685. Л. 2—14. Подлинник.

№ 164—169

**Распоряжения ОГПУ в связи с подготовкой к отправке
выселяемых семей «кулаков-одиночек»**

7—25 октября 1930 г.

№ 164

**Телеграмма № 16099 в Минск — ГПУ БССР Г.Я. Раппопорту
и в Харьков — ГПУ УССР В.А. Балицкому**

7 октября 1930 г.

Ожидается информация ГПУ БССР [о] ходе подготовки выселения, также план концентрации и отправки выселяемых. Дополнение № 13367^{1*} подтверждаю: 1) Все выселяемые семьи обязательно должны иметь минимум двухмесячный запас продовольствия. 2) Полностью иметь теплую одежду и обувь. 3) Запрещается выселять семьи, имеющие [в] своем составе лишь одних нетрудоспособных.

Ягода, Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 46. Копия.

^{1*} См. док. № 151.

№ 165

Телеграмма № 13399 в Новосибирск — ПП ОГПУ Л.М. Заковскому

15 октября 1930 г.

[На №] 26486. Смета [на] размещение высылаемых должна значительно сократиться: 1) сокращение контингента до 35 тыс. [чел.]; 2) возможное увеличение вместимости бараков не менее 300 чел.; 3) использование [для] постройки лесоматериалов [на] месте; 4) наличие двухмесячного запаса продовольствия [у] самих высылаемых; 5) отнесение [на] местные средства расходов [на] стоянках. [По] нашему пересчету, итог сметы — 1,7 млн, включая авансы 300 тыс., также высылаемые 700 тыс. Соответственно сокращается заявка [на] стройматериалы. Наряды [на] гвозди, железо, стекло вышлют днями.

Ягода, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 49. Копия.

№ 166

**По прямому проводу № 44839 в Новосибирск —
ПП ОГПУ Л.М. Заковскому**

15 октября 1930 г.

На № 27027". Сообщаются наряды Наркомторга и Центросоюза в адрес крайсоюза, продовольствие на 8 месяцев в тоннах: хлеб — 2952,

крупа — 196, сахар — 88,5, подболточная мука — 20, картофель — 1918, капуста — 984, лук — 147, масло растительное — 34,5, рыба — 738, чайный напиток — 29,5, соль — 147, перец — 4,9, лавровый лист — 2,5, мыла — 12. Норма выдачи продовольствия — прежняя. Отгрузка продуктов будет произведена с расчетом получения 50% на месте не позже первой половины декабря, а остальные 50% — в конце декабря. До получения продуктов центра крайсоюзу предложено отпускать потребное продовольствие из местных фондов.

Стройматериалы до получения нарядов центра позаимствуйте на месте, в том числе из сибулоновских ресурсов, о чем СИБУЛОНу дана телеграмма.

Количество отправляемых из УССР не превысит 35 тыс. чел., повторяю, 35 тыс., поэтому бараки стройте лишь на это количество. 22 октября [с] Украины отправляются первые эшелоны спецпереселенцев¹⁰⁰, к моменту их прибытия бараки должны быть построены. Маршруты движения эшелонов сообщим дополнительно. На строительство барakov и расходы по приемке Вам дополнительно переводится аванс 700 тыс. руб. О ходе постройки барakov и готовности приемки эшелонов регулярно нас информировать.

Ягода, Ольский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 51. Копия.

№ 167

Телеграмма № 13406 в Харьков — ГПУ Украины И.М. Леплевскому

17 октября 1930 г.

Согласно пункта 7 директивы № 13367^{1*} выселение начинайте 27 октября, повторяю, двадцать седьмого октября. [Об] очередности погрузки, отправки получите маршрутные расписания [по] линии ТО ОГПУ 20 октября.

Ягода, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 52. Заверенная копия.

^{1*} См. док. № 151.

№ 168

По прямому проводу № 13420 в Новосибирск — ПП ОГПУ Л.М. Ваковскому

25 октября 1930 г.

На № 21180. Предусмотренный Вашей сметой расход [на] продовольствие — 584 820 руб. — подлежит исключению, отнесению [за] счет самих выселяемых [по] следующим соображениям: 1) большинство выселяемых не раскулачены, перед высылкой им было разрешено ликвидировать свое имущество, скот и лишние вещи домашнего обихода; 2) значительную часть спецпереселенцев, по примеру ПП ДВК, можно будет использовать на работе и стоимость пайка сможете удерживать. Исходя из этого, вся Ваша смета с излишком укладывается в 1,7 млн руб., в какую сумму Вам обязательно следует уложиться.

Ягода, Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 54. Копия.

№ 169

Телеграмма № 13425 в Минск — ГПУ БССР Г.Я. Рапопорту

25 октября 1930 г.

[На] № 1164. Вашей директивой № 1131 намечено также выселить наиболее мощные в прошлом [и] настоящем оставшиеся нетронутыми кулацкие семьи тыловых районов, что противоречит директиве ОГПУ № 13367^{1*}. Предлагаю: 1) в точности придерживаться данной директивы ОГПУ — выселять лишь семьи, главы которых — одиночки — были высланы весной, не затрагивая невыселенных кулаков тыловых округов; 2) в 5-дневный срок уточнить план выселения. Выселяемым разрешается самим ликвидировать в 7-дневный срок свое хозяйство (постройки, скот, вещи домашнего обихода), выселению не подлежат: лица преклонного возраста — свыше 60 лет, если они добровольно не пожелают следовать с семьей; дети в возрасте до 14 лет, если остающиеся родственники возьмут их на воспитание, и беременные женщины. О сроке выселения сообщим дополнительно.

Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 57. Копия.

^{1*} См. док. № 151.

№ 170

Справка ИНФО ОГПУ «О "самотечных", хвостистских и кулацких настроениях среди работников низового партийного и советского аппаратов и деревенских коммунистов на 15 октября 1930 г.»

18 октября 1930 г.

Медленное развертывание и недостаточные темпы в проведении кампаний хлебозаготовок и мясозаготовок, отставание в темпах и невыполнение плановых заданий по уборочной и посевной кампаниям, неудовлетворительные темпы и результаты мобилизации средств крестьянского населения во многих районах почти всех областей и краев являются в значительной мере результатом широко распространенных среди сельских и районных партийных] и совработников и деревенских коммунистов хвостистских, «самотечных и кулацких настроений».

В условиях успехов и достижения весенней посевной кампании и влияния благоприятного урожая в большинстве районов значительная часть работников низового аппарата, полагаясь на «самотек» и «доброе желание крестьянства», не обеспечила (особенно в начале кампаний) руководства хлебо- и мясозаготовками и другими кампаниями.

В начальной стадии всех кампаний наблюдалось массовое бездействие сельсоветов, сельпартячек, РИКов и отдельных райкомов ВКП(б). Эти настроения продолжают иметь широкое распространение в настоящее время.

«Самотечным» настроениям почти во всех районах в той или иной степени сопутствует «потеря» кулака, демобилизация внимания сов- и партработников к вопросам классовой борьбы в деревне. Кулак, как объект индивидуального обложения с/х налогом, как товаропроизводитель,

имеющий немалый вес в отдельных районах, нередко выпадал совершенно из поля зрения сельсоветов и РИКов.

По Уралу, в Сибири, в Казахстане и в других районах под отрицание наличия кулака рядом ячеек ВКП(б) подводится «принципиальное» обоснование: «Кулака нет, его ликвидировали как класс, классовой борьбе пришел конец, бороться не с кем»; «Классовая борьба окончена, нажимать не на кого». Там же некоторые партячейки выдвигают теорию «безвредного кулака». Отсюда в ряде районов отдельные работники сельсоветов выдвигали требование отмены прогрессивного обложения с/х налогом и отмены твердых заданий и классового принципа в хлебо- и мясозаготовках и замены его уравнительной, подушной системой обложения. Характерно, что настроения такого порядка, отрицание наличия кулака и классовой борьбы в деревне, защита кулака как «труженика» особенно ярко проявляются в районах, не подошедших вплотную к задаче ликвидации кулачества как класса.

Для районов первой очереди сплошной коллективизации — СКК, НВК, СВК и ряда районов Украины — наиболее характерным и массовым проявлением хвостистских и кулацких настроений является ставка на самотек, бездействие партийных и советских организаций при проведении кампаний, особенно хлебозаготовительной, перерастающее в ряде организаций и у отдельных членов их в противодействие данным кампаниям. В перечисленных районах отмечены факты отказа ячеек и сельсоветов в полном составе от принятия плана хлебозаготовок, организации членами ВКП(б) населения для отпора хлебозаготовкам, срыва красных обозов, злостно издевательской дискредитации идеи красных обозов в глазах населения.

Отмечается значительное количество фактов противодействия хлебозаготовкам со стороны руководителей колхозов, в том числе и членов ВКП(б) и отдельных 25-тысячников. Нередки факты отказа от работы по хлебозаготовкам, дезертирства с хлебозаготовительных работ выделенных для проведения их коммунистов. Отмечены отдельные факты прямого перехода членов ВКП(б) в лагерь классового врага.

По отдельным районам проявления оппортунизма характеризуются следующими фактами:

Сибирь

Оппортунистические настроения ряда сов[етских] и парт[ийных] работников низовой сети Сибири наиболее ярко выявились во время проводившейся в последнее время кампании по выявлению объектов обложения. Значительная часть партийцев и работников сельсоветов стала во время кампании на позиции отрицания наличия кулака в Сибири, отсутствия в районах объектов для индивидуального обложения и прямого укрывательства кулацких хозяйств. Результатом таких настроений явилось значительное недообложение кулака по Сибири. Недостаточен также во многих районах процент охвата кулацко-зажиточных хозяйств Сибири твердыми заданиями по хлебозаготовкам.

Еще хуже обстоит дело с учетом поступления кулацкого хлеба и побуждением твердо обложенных к выполнению заданий. По данным 137 районов, кулацко-зажиточным хозяйствам дано задание вывезти 5 894 613 пуд., что составляет 6,4% к общему плану и 15,6% к плану единоличников. К десятым числам октября кулаками выполнено только

28% задания. 35 районов никакого учета поступления кулацкого хлеба не ведут.

Благовецкий район. На совещании представителей сельсоветов по выявлению кулацких хозяйств секретарь Ленковского сельсовета заявил: «Какие могут быть сейчас кулаки, когда вся Сибирь в батраках жила».

Барнаулский округ. Секретарь Топчихинской партячейки Агаев заявил: «Кулаков у нас нет, есть окулаченные труженики».

Чистюньский район. Судья Попов, разбирая в присутствии многочисленных крестьян дело группы кулаков, обвиняемых в злостной несдаче хлебных излишков, оправдал их.

С[ело] Савинова. На обсуждение бедняцкого собрания был вынесен список на 31 кулацкое хозяйство, подлежащее индивидуальному обложению. В защиту кулаков на собрании выступили председатель коммуны и секретарь канд[идатской] группы Максимов, кандидат ВКП(б) Куцева и председатель сельсовета Манаев и из 31 хозяйства добились снятия со списка 28 фамилий.

Благовецкий район. Председатель сельсовета, член ВКП(б), быв. московский рабочий, выдал удостоверение крупному кулаку Гамаюнову в том, что он является бедняком и социально не опасен.

Кочневский район. Секретарь ячейки ВКП(б) Козловского поселка Кручинин перевел в середняки местного крупного кулака Друздиных, неоднократно ранее облагавшегося индивидуальным заданием за эксплуатацию батраков.

Змеиногорский район. Председатель Семеновского сельсовета заявляет: «У нас не только кулаков, но и середняков нет, все бедняки». Кулакам твердые задания не даны. В сельсоветах, где кулаки все же обложены, никаких мер к побуждению вывоза ими хлеба не принимается, обложенные твердыми заданиями до сих пор не сдали ни одного пуда хлеба.

Уржанихинский РК ВКП(б) и РИК вместо репрессирования злостных несдатчиков хлеба — кулаков, всячески отсрачивают им предельные сроки выполнения заданий. В Куликовском, Барнаулском, Змеиногорском районах уполномоченные РИКов не проводят твердого обложения кулаков, боясь выносить этот план на собрания.

Нередко застрельщиками срыва контрольных цифр по хлебозаготовкам, наиболее яркими выразителями антизаготовительных настроений были сами работники сельсоветов и секретари или члены партячеек.

Секретарь Ромодановской ячейки ВКП(б) Завьяловского района при обсуждении плана хлебозаготовок заявил: «Я не понимаю, что только делается, так только могут делать головотяпы, а не советский и партийный аппарат. Они с ума сошли. Мужики почти не сеяли, а они хотят заготовить столько хлеба». Секретаря поддерживал весь состав партячейки.

В дер. Белозерке Березовского района сельсовет отказался от принятия плана. Пред[седатель] сельсовета заявил: «Придется брать дубинки и колотить этих советских работников, они только занимаются грабежом крестьян. Довольно нас грабить, мы и так насиделись голодом».

Наиболее широко хвостистские и «самотечные» настроения проявлялись в посевной кампании. Многие сельсоветы абсолютно ничего не делали, несмотря на значительные прорывы в ходе осеннего сева. Такое же отношение было проявлено и в мясозаготовках, проводимых в некоторых районах исключительно «по доброй воле» крестьянства.

Лушевский сельсовет. Председатель сельсовета Петухов, член ВКП(б), заявил: «Теперь работу по подготовке посевов вести незачем. Каждый

крестьянин знает, что пришло время сеять и будет сеять. Незачем его уговаривать».

Варваринский сельсовет. Председатель] сельсовета считает, что «некогда проводить кампанию по посевам. Осенний клин сам собою увеличится».

Минусинский район. Ряд колхозов отказался принять посевпланы: «Кто хочет сеять, тот и посеет, а планов не надо».

Чарышский район. Председатель] Кузнечихинского сельсовета заявил: «План съемки скота до десятидворки доводить мы не думаем, т.к. сначала хотим провести в порядке добровольности». На заявление, что с такими рассуждениями можно сорвать мясозаготовки, председатель] сельсовета ответил: «Ничего — успеем».

Урал

Яркое проявление неприкрытого оппортунизма, хвостизма, «самотечных» и откровенно кулацких настроений и поддержки кулака наблюдается во многих районах Урала.

В ряде районов парт[ийные] и советские] организации хлебозаготовками не руководят, и те проходят самотеком. Бедняцко-средняцкая масса вокруг хлебозаготовок не мобилизована, нажим на кулака отсутствует. Здесь одна из ячеек декларировала, что «кулак ликвидирован и классовой борьбе пришел конец».

Кулаки иногда при прямом содействии ячеек и сельсоветов пролезают в колхозы, спекулируют хлебом, увлекая за собой и середняка. Отмечены случаи, когда члены партии и работники сельсоветов брали под защиту кулаков, как «примерных хозяев, являющихся примером для колхозов».

[Верхне]уральский район. Председатель] Богдановского сельсовета заявил: «Кулака нет, мы их ликвидировали, нажимать не на кого и индивидуально облагать тоже некого». Так же настроена и партячейка Богдановского поселка, в составе которой 4 быв. добровольца белой армии (из 5 членов ячейки). Два месяца тому назад в этой ячейке было до 30 чел. бедняков и красных партизан, но указанная головка всю лучшую часть ячейки исключила. Все исключенные выходят из колхоза, а за ними и остальная беднота. В колхозе остались кулаки и зажиточные.

Нижне-Озерская ячейка ВКП(б) никакой работы по хлебозаготовкам не ведет. Ряд членов ее и секретарь заявляют: «Классовой борьбе пришел конец, кулак ликвидирован и бороться не с кем». В то же время при покровительстве ячейки кулаки пролезли в колхоз. Например, кулак Гребцов, имевший до революции до 200 дес. посева, до 60 голов рабочих волов, 40 лошадей, до 300 [голов] мелкого скота и 20—25 постоянных батраков, из колхоза не вычищен. Когда вопрос о нем был поставлен перед секретарем ячейки, тот заявил: «Мало ли что было прежде, теперь он этого не имеет и, как человек безвредный, вполне может состоять в колхозе».

Троицкий район. В Берлинском сельсовете члены ВКП(б) и члены сельсовета заявляют: «В селе кулаков нет, классовая борьба окончена, и выжимать не с кого». При проведении операции по изъятию серебра у кулацко-торгашеского элемента ячейка ВКП(б) подала в райком ВКП(б) заявление: «По сельсовету кулаков нет, нет и спекулянтов, за проводимую представителями округа операцию мы ответственность с себя слагаем». Под заявлением подпись 9 членов ячейки.

Варнинский район. Кулаки твердого задания не имеют. Председатель] Варненского сельсовета Стародубцев заявляет: «Кулаков и зажиточных у нас нет, если и найдется, то не больше двух человек, но мы последний хлеб у них отбирать не будем».

Звериноголовский район. На пленуме Березовского сельсовета член сельсовета Севастьянов заявил: «Сейчас нам нет времени заниматься хлебозаготовками, идет уборка хлеба и хлебозаготовки надо отсрочить». Сельсовет никакой работы по хлебозаготовкам не ведет. Контрольные цифры даны беднякам и середнякам, а кулаки остались необложенными. Сам председатель] сельсовета Максимов, кулак, не сдал ни одного фунта хлеба и в оправдание заявил: «Разве всех упомнишь?»

Тавдинский район. На пленуме Велижанского сельсовета член ВКП(б) Колмаков выступил в защиту кулака Велижанина — и по сейчас использующего наемную рабочую силу: «Контрольного задания по хлебозаготовкам Велижанину давать не нужно, потому что он примерный кулак, отзвываясь на мероприятия соввласти и является примером для коммуны».

Тузулымский район. В дер. Сапожниковой член комиссии по хлебозаготовкам Загин принимает от кулаков заявления о снижении обложения, делая на них такого рода заключения: «Указанная цифра хлебозаготовок гражданину (такому-то) является невыгодной». Здесь же, на пленуме, сельсовета председатель его — Мальцев (канд[идат] ВКП(б)), заявил: «Давать твердое задание надо кулакам, а где они, у нас их нет и задание давать некому». Однако комсод кулаков без особого Труда нашел.

Суерский район. Кокоринская партиячейка заявила, что у них в селе кулаков нет. Выездом уполномоченного райкома обнаружено 8 кулацких хозяйств. В Исетском районе, где по многим сельсоветам кулаки не найдены и не обложены твердыми заданиями, они (кулаки) везут хлеб на частный рынок, продавая его по спекулятивным ценам.

Троицкий район. Председатель] Карасинского сельсовета всячески покровительствует зажиточно-кулацкой части, скрывая их от индивидуального задания по хлебозаготовкам. 23 сентября он даже выдал уполномоченному РИКа следующее удостоверение: «Зажиточно-кулацкой части в Карасинском сельсовете нет, а равно и нет никаких следов и признаков их». Пред[седатель] Н.-Еткульского сельсовета и секретарь партиячейки, прикрывая кулаков, заявляли: «У нас кулаков нет, и нажимать не на кого», а кулаки в это время продавали хлеб и имущество на частный рынок, ликвидировали свое хозяйство и уезжали. С участка № 10 из 40 семей ликвидировали свои хозяйства 23 семьи и 13 уже уехали. На 2-м участке из 50 хозяйств уехало 27, часть из них бросили свои посева.

Казахская [А]ССР

Отмечены многочисленные факты недообложения байства по хлебозаготовкам и мясозаготовкам. В ряде случаев байство и даже весь индивидуальный сектор освобождались от хлебозаготовок путем переложения выполнения хлебозаготовок на колхозный сектор по мотивам: «баи разорены», «баи не сеяли и ничего не имеют», «баев у нас нет».

Нередко отклонение контрольных цифр по хлебозаготовкам происходило при активном участии в срыве собраний членов сельсоветов и коммунистов. Были отдельные случаи, когда только коммунисты голосовали против хлебозаготовок. Население план принимает, а коммунисты (в том числе иногда и 25-тысячники) агитируют против принятия плана. Пасуя перед трудностями проведения классовой линии в заготовках, отдельные

работники сельсоветов, РИКов и коммунисты пытались применить уравнительный принцип в заготовках, страховали себя заявлениями, что «такие планы без перегибов не проведешь», в то же время не принимая никаких мер к выявлению и обложению кулаков и баев.

Баи, поднявшие при наличии бездействия местных властей волну укочевов в другие районы и за кордон, увлекшие за собой путем провокации значительные группы бедноты и середнячества, иногда встречали полное содействие себе в этом отношении со стороны работников соваппарата, партийцев и комсомольцев.

Сыр-Дарьинский округ. Тюлькубасский район. Председатель] колхоза «Энбинк» агитирует против сдачи хлеба государству.

Семипалатинский округ. Тарбогатайская ячейка ВКП(б) целиком выступила против всех заготовительных кампаний, распространяя среди населения всевозможные слухи. Таласский район: в ауле № 11 ячейка ВКП(б) на партсобрании вынесла постановление о нереальности плана хлебозаготовок по аулу, ссылаясь на отсутствие хлебных излишков и отказалась принять план. На собрании граждан этого аула план хлебозаготовок был принят, несмотря на протесты коммунистов.

Семипалатинский округ. В с[елах] Тимофеевка и Чистый Яр Самарского района председатель] колхоза, рабочий, 25-тысячник, на общем собрании выступил против плана, тогда как колхозники против контрольных цифр не возражали.

Петропавловский округ. В пос. Черемшановка Красноармейского района председатель] сельсовета Печенкин, рабочий из Свердловска, 25-тысячник и коммунист, заявил уполномоченным РИКа: «Вы прошлый год гнули крестьян, думаете и теперь вам это пройдет». Присутствовавшие поддержали криками: «Опять приехали драть шкуру, когда голодали, вас не было. Скажи, Печенкин, выгнать уполномоченных — мы выгоним!» Собрание было сорвано.

Таласский район. В ауле № 27 уполномоченный, кандидат ВКП(б), за счет колхоза освободил от хлебозаготовок байские и индивидуальные хозяйства.

Бостандыкский район. Уполномоченный по хлебозаготовкам в кишлаке Сиджак Карабаев план хлебозаготовок разложил исключительно на бедноту, освободив от хлебозаготовок кулацко-зажиточную часть кишлака.

Балхашский район. Врид отсекра райкома ВКП(б), заместитель] пред[седателя] РИКа Медеубаев и председатель] РИКа Кубенев заявляют, что «в районе у байства рогатого скота нет и давать твердые планы байству — значит допускать перегибы». Аул № 12: на собрании граждан секретарь ячейки ВКП(б) и председатель] аулсовета выступили против принятия плана скотозаготовок, заявляя, что «добровольно казахи скот продавать государству не будут, придется брать насильно».

Беркаринский район. Председатель] аулсовета, несмотря на требования бедноты о привлечении к скотозаготовкам баев, спекулирующих скотом, укрывает их, заявляя бедноте: «У нас баев нет и рогатого скота у них тоже нет».

Чуйский район. Уполномоченный по скотозаготовкам Сейфулин на общем собрании граждан заявляет: «Конфискованные баи стали бедняками, поэтому подход к скотозаготовкам должен быть ко всем одинаковый».

Семипалатинский округ. В с. Соловьеве сельсоветом и общим собранием при поддержке ячейки ВКП(б) хлебозаготовительный план вместо пре-

поданных 31 тыс. пуд. принят в размере 20 тыс. пуд. по мотивам: «Хлеб еще не убран и частью может погибнуть». Твердый план до кулацкого двора не доведен, так как сельсовет, поддерживаемый ячейкой ВКП(б), заявляет: «Кулаков у нас нет».

Алма-Атинский округ. Из Джайпаковского аула Алакульского района при содействии председателя] колхоза и секретаря ячейки ВЛКСМ сбежало 4 бая.

Н[ижне]-В[олжский] к[рай]

Примиренческое отношение к кулаку («кулаки разорены, сеяли они мало, безвредны, и облагать их нечего»), хвостистские и откровенно оппортунистические настроения имеют значительное распространение среди работников сельсоветов и деревенских коммунистов. «Кулака нет, кулак ликвидирован» — такие заявления не единичны. Однако проведенной проверкой по ряду сельсоветов обнаружено наличие довольно значительных групп почти совершенно необложенных кулаков и зажиточных крестьян.

Еще большее распространение имеют демобилизационные настроения среди низовых работников. Отмечены многочисленные факты отказов членов сельсоветов от явки на заседания по обсуждению вопросов хлебозаготовок, отказа от работы по хлебозаготовкам и противодействия хлебозаготовительным планам.

Организация красных обозов, как одна из форм вовлечения широких масс в соревнование по выполнению планов хлебозаготовок, использована недостаточно. Некоторые партийчики подошли к этому делу исключительно формально, и самые обозы иногда превращались в их карикатуру. Антизаготовительные настроения отмечены и среди многих руководителей колхозов.

Сталинградский округ. Фроловский район. Руководитель Верхне-Диповского куста, член ВКП(б), специально приезжал в райцентр доказывать, [что] «кулака у нас в деревне нет, план до двора доводить некому». Аналогичное явление наблюдалось со стороны уполномоченного по х[лебо]з[аготовкам], председателя] колхоза и председателя] куста хут. Солодчинского.

Пугачевский округ. Духовницкий район. Уполномоченный РИКа и председатель] сельсовета по с. Березовой Луке доказывали в райисполкоме, что у кулаков их сельсовета хлеба нет, т.к. они не сеяли, и требовать с них нечего. На самом же деле, когда кулакам стали давать контрольные цифры, то оказалось, что отдельные кулаки имеют от 20 до 60 пуд. излишков хлеба на человека.

Пугачевский округ. Новоузенский район, с. Куриловка. Сельсовет заявил: «Лиц, которым можно было бы давать индивидуальные задания, у нас в сельсовете нет». Когда же уполномоченный РИКа провел соответствующую работу, выяснилось 43 хозяйства, имевших посева до 18 га.

Аткарский округ. Лысогорский район. В с[елах] Шереметьевка, Шмаково, Панковка сентябрьские планы отвергнуты сельсоветами, как перенапряженные.

Екатериновский район, с. Елань. Сельсовет вынес постановление организовать один красный обоз, а остальное пусть идет самотеком.

Черноярский район, с. Старица. Ячейка ВКП(б) собрала хлеб по 1—2 фунта со двора и, набрав 1 мешок хлеба и несколько овощей, организовала красный обоз. Отправка обоза сопровождалась хохотом населения.

Отдельных членов партии хвостистские настроения приводят прямо в лагерь классового врага.

Сталинградский округ. Калачевский район. Уполномоченный по хлебозаготовкам, член ВКП(б), рабочий водного транспорта Коновалов заявил: «Я теперь увидел настоящую жизнь крестьян и целиком присоединяюсь к ним. Я на стороне крестьянского повстанческого движения и начну с ними действовать. Это будет более правильно».

Ивановская Промышленная область

Хлебозаготовки в ИПО продолжают идти исключительно медленным темпом и самотеком. Квартальный план на 1 октября выполнен только на 37,7%, годовой — на 7,4%. В первой пятидневке октября темп хлебозаготовок несколько повысился, но за пятидневку выполнено только 9% месячного плана.

Низовые организации во многих районах бездействуют, хвостизм и явно кулацкие настроения работников сельсоветов, деревенских коммунистов и комсомольцев проявляются во многих районах и являются основным тормозом развертывания хлебозаготовок. Нередки случаи активного противодействия работников сельсоветов и коммунистов проведению хлебозаготовок.

Работники сельсоветов отказываются доводить планы до кулацкого двора, отрицая наличие в деревне кулаков, заявляя, что «кулаки теперь беднее бедного» (Михайловский, Дементьевский сельсоветы Ростовского района).

Кинешемский район. Член партии на собрании колхозников с. Новлянско-го заявил: «У нас кулаков нет, поэтому не на кого и хлеб накладывать». В дер. Филимонове член партии заявлением: «С вас, мужики, взяли много, надо решение пересмотреть», — сорвал хлебозаготовки. Между тем, крестьяне здесь план приняли и начали хлеб вывозить. После такого заявления партийца вывоз хлеба прекратился.

Переславский район. В с. Самарино середнячка, член ВКП(б), агитировала односельчан: «Гоните всех представителей к черту и не давайте никаких излишков».

Гусевский район. В дер. Дмитриеве уполномоченный земобщества пытался сорвать заседание комсода, заявив: «У нас кулаков нет, они беднее бедняков. Я отказываюсь от раскладки, как хотите, так и раскладывайте. Я бедных людей обижать не хочу».

Селивановский район. В с. Троицкое-Колычево уполномоченный земобщества на собрании заявил: «Хлебозаготовки должны проводиться беднотой, поскольку им больше всех и дается хлеба».

Ростовский район. Председатель Мирославского сельсовета, созвав собрание, заявил: «Вы, граждане, предлагаете больше брать с зажиточных, но по вашему не будет. Вот на Дятловых, несмотря на то, что они в прошлом были лишенцы, а теперь зажиточные, я наложил только 4 пуда, так оно и будет». Когда середняки начали протестовать, председатель сельсовета закрыл собрание и пригрозил: «Собрание больше созывать не буду, а на кого сколько наложил — выдеру, а кого надо — помилую».

Тейковский район. Комсомолец Точинской ячейки ВЛКСМ Волгин отказался помогать комиссии содействия хлебозаготовкам в деле выявления хлебных излишков, заявив: «Хлебных излишков у нас нет и хлебозаготовки выполнять не с кого». Между тем в селе много кулацких хозяйств.

Шуйский район. Пленум Михалевского сельсовета хлебозаготовительный план не принял, благодаря резкому протесту против плана со стороны группы сельсовета во главе с председателем] сельсовета.

Украина

Зафиксированы многочисленные случаи выступления отдельных низовых работников против принятия плана хлебозаготовок, дезертирства и отказа от работы со стороны отдельных партийцев и комсомольцев (быв. Сталинский, Криворожский, Харьковский и другие округа). Нажим на кулака недостаточен, твердые задания до кулацкого двора доведены далеко не везде и в то же время заметно растут количественно факты искривления партийными] и советскими] организациями классовой линии и перегибов: переобложение середняков и бедноты, применение к ним мер административного воздействия, арестов и запугивания. В ряде сел почти во всех округах Украины факты бездействия сельсоветов и комиссий содействия хлебозаготовкам в организации и проведении хлебозаготовок. Работники сельсоветов и члены комиссий нередко и сами не сдают хлеб, занимаясь спекуляцией.

Отмечаются факты противодействия хлебозаготовкам со стороны отдельных руководителей колхозов. В некоторых сельсоветах отмечены требования отмены классового принципа ЕСХН. Сел. Скричаловка — скрылся неизвестно куда секретарь ячейки ЛКСМУ, бежал также секретарь Волицкой комсомольской ячейки.

Казанковский район. Уполномоченный] по хлебозаготовкам по Александровскому сельсовету, член ВКП(б), бросил работу и самовольно уехал в Кривой Рог.

Китайгородский район. Председатель Яцковского сельсовета категорически отказался доводить план до кулацкого двора: «Сяду в Допр, но план до двора доводить не буду».

Ново-Николаевский район. Председатель коммуны «Реконструкция», член ВКП(б), заявил: «Мы в этом году план хлебозаготовок не выполним, так как он очень велик».

Магдалиновский район. В артели «Советское село» член правления, партиец Черненко агитирует колхозников за несдачу хлеба: «Если весь хлеб соберут, то СОЗы развалятся». В с. М.Светинка на закрытом заседании сельсовета по утверждению списков обложения зажиточных выступили члены сельсоветов Сергеенко и Пиняук, требуя отмены списков и предлагая уравнительную норму хлебозаготовок.

В Артемовском, Днепропетровском, Шевченковском, Харьковском, Криворожском и Николаевском округах отмечены факты срыва хлебозаготовок и открытого выступления против них со стороны руководителей колхозов. В некоторых случаях работники колхозного аппарата развивают в колхозной массе рваческие настроения. Иногда в антиколхозных выступлениях участвуют и руководители колхозов — партийцы.

Артемовский округ. Председатель] правления колхоза им. Шевченко в Попаснянском районе, член партии Коханенко, в присутствии колхозников ругал уполномоченного РИКа: «До каких пор вы будете мучить нас? Хлеб уберем, разделим среди членов и разойдемся».

В Березовском районе быв. Одесского округа районный аппарат совершенно забросил руководство хлебозаготовками. Председатель] РИКа из района уехал, его заместитель переведен в другой район, часть районных работников охвачена ликвидационными настроениями.

Малинский РИК (быв. Волынского округа) ограничивается письменным руководством и составлением сводок. Уполномоченные РИКа самовольно оставляют села.

Ц[ентрально]-Ч[ерноземная] о[бласть]

Аналогичные хвостистские, демобилизационные и кулацкие настроения отмечены и среди работников сельсоветов и коммунистов Щентрально]-Ч[ерноземной] о[бл.]. В некоторых селах инициаторами срыва хлебозаготовок были партячейки и коммунисты.

Не единичны отказы коммунистов выезжать в район на хлебозаготовки по мотивам, что «они грабить крестьян не хотят». Еще более ярко хвостистские и кулацкие настроения проявились в ходе мясозаготовок. Работники сельсоветов и отдельные коммунисты, не желая сдавать скот, первые резали свой скот, тем самым давая сигнал к массовому убою скота всем населением. Демобилизационные настроения среди низовых работников особенно усилились после успешного выполнения сентябрьского плана х[лебо]з[аготовок], темпы х[лебо]з[аготовок] в октябре заметно снизились.

Благодатненский партколлектив. 3 партийца, выделенные на хлебозаготовки, отказались выехать в село, так как «грабить крестьян они не желают».

Тамбовский округ. В с. Б.Ржакса член ВКП(б) Дронов на пленуме сельсовета по вопросу о хлебозаготовках заявил: «Хлеб я не повезу, в прошлый год я сам сидел голодный».

Ржаксинский район, с. Волхоншино. Кандидат ВКП(б) на заседании сельсовета высказался против плана хлебозаготовок, так как его составляли в райисполкоме, где якобы «сидят зашейники».

Алешковский район. В Ржавецком, Алешковском и Садовском сельсоветах члены сельсоветов излишки своего хлеба не сдавали, а глядя на них отказались от хлебозаготовок и остальное население.

Борисоглебский район. Махровская и Б.-Грибановская партячейки высказались против принятия плана хлебозаготовок, в с. Калмык план ячейкой принят лишь большинством одного голоса.

Сеславинский район. С[ело] Сеславино — на партсобрании уполномоченный исполкома, член ВКП(б), Брыкова заявила: «Нужно проанализировать вопрос по хлебозаготовкам и приемлем ли план. Сверху набухают, а ты потом разбирайся и может получиться, как в коллективизации, неразбериха».

Гай-Пичаевский район. Ответственный секретарь ячейки ВКП(б), имея двух коров, и боясь, что одну возьмут по твердым ценам при мясозаготовках, продал одну корову на частном рынке.

Сосновский район, с. Перкино — член ВКП(б) Саяпин после объявления о мясозаготовках зарезал борова в 4 пуда. Узнав об этом, население за одну неделю перебило до 30 голов мелкого и крупного скота. На указания членов сельсовета на незаконность этого, отвечали: «Коммунисту Саяпину можно, почему же нам нельзя?»

Верховский район. В с[елах] Запрудчино, Молодое и дер. Воздвиженка мясозаготовки раскладываются на все дворы поровну, бедняки, не имеющие скота, обязаны вносить деньгами кулацким хозяйствам, а те сдают за них скот.

Буденновский район. По Буденновскому сельсовету комиссия содействия мясозаготовкам разложила план мясозаготовок между бедняками и служащими, не затронув ни одного кулацкого и зажиточного хозяйства. Аналогичные данные имеются по Касторенскому, Суренскому, Козловскому и Боринско[-Заводскому] районам.

Ленинградская обл.

До 20-х чисел сентября многие сельсоветы никакой работы по хлебозаготовкам не вели, рассчитывая, что хлебозаготовки по Ленобласти в текущем году проводиться не будут (Лужский, Славковский, Островский, Бологовский и ряд других районов). Кулаки твердыми заданиями обложены далеко не всюду. Кулацкий хлеб поступает в некоторых районах медленнее, чем от бедняков и середняков. В Плюсском районе на 20 сентября бедняки вывезли 29,8 т, а кулаки, обложенные твердыми заданиями — ничего. Аналогичное положение в Мыксинском, Ленинском и Тихвинском районах.

В ряде районов, не применяя соответствующего нажима на кулацкие и зажиточные прослойки крестьянства, местные работники идут по линии наименьшего сопротивления, раскладывают хлебозаготовительные планы поровну, собирают хлеб в порядке пожертвований, в то же время отмечено наличие явно перегибочных тенденций среди работников по хлебозаготовкам. Беднота к участию в проведении хлебозаготовок не привлекается, а подчас и третировается. В Уломском районе прокурор на совещании в РИКе дал такую установку: «Если он бедняк, батрак, но пьет, все равно на него налагать твердое задание». В Верхне-Мостовицком сельсовете Славковского района план хлебозаготовок разложен на всех поровну. Собирая собрания, член сельсовета не приглашает бедноту, заявляя: «Они в хлебозаготовках не участвуют, освобождены и портить воздух их приглашать не стоит, и так шума много». Такое же третирование бедноты наблюдается в Липногорском и Турдинском сельсоветах Тихвинского района. В Струго-Красненском районе уполномоченные по хлебозаготовкам произвольно снижают наполовину планы хлебозаготовок и выполняют их в порядке добровольной сдачи, рассуждая: «Почему не снизить, креста за перевыполнение не дадут».

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Зедин Нач. 1
[отделения] ИНФО ОГПУ Дубинин*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37, Д. 133. Л. 66—52. Подлинник, экз. № 13.

№ 171

Справка ИНФО ОГПУ «О предварительных итогах озимой посевной кампании по материалам посеvbюро Наркомзема СССР, Колхозцентра и Госплана СССР (Статуправление)»

25 октября 1930 г.

В большинстве краев и областей к 20-м числам октября сев озимых закончился. Предварительные итоги осенней посевной кампании показывают по всем районам невыполнение планового задания по засеvu. Отдельные южные районы СССР, полностью не закончившие сева, настолько отстали от плановых заданий и календарных сроков сева, что выполнение ими своих посевных планов маловероятно.

Статистические] данные посеvbюро Наркомзема СССР свидетельствуют, что фактический засев озимых в прошлом 1929 г. по СССР составил 39 323 500 га. План текущего 1930 г. предусматривал расширение посевных площадей на 9—10%, а посевная площадь определяется 43 млн га. На 20 октября посевной план по Союзу выполнен на 80,3% (засеяно 34,5 млн га). Фактический засев 1930 г. на данное число не достигает

фактической площади засева 1929 г.: на 20 октября засеянная площадь составляет 87,7% прошлогоднего озимого посева.

Некоторые поправки, несомненно, еще внесут СКК, НВК, УССР, Крым, Закавказье и Ср[едняя] Азия. Что касается районов, уже закончивших сев, то почти по всем им имеется не только невыполнение плановых заданий текущего года, но и снижение посевных площадей против прошлого года.

Приводим перечень районов, закончивших сев с указанием процента выполнения ими посевного плана. (Для сопоставления приводим данные о выполнении этими районами годового плана централизованных хлебозаготовок.)

По данным на 20 октября [в %]

Районы	План посева 1930 г. к фактич[ескому] засеву 1929 г.	Фактический посев 1930 г. составляет (в %) к		Примечание	Выполнение годового плана [хлебо]-заготовок [в %]
		Плану 1930 г.	Фактич[ескому] засеву 1929 г.		
Севкрай	108	85,7	92	Сев окончен	17,4
Карелия	106	69,2	73,1	— " —	—
Ленинградская обл.	106	94,4	99,8	— " —	36,3
Западная обл.	105	89,6	94,3	— " —	47,6
Московская обл.	105	86,8	91,5	— " —	44,2
НПО	105	91,5	96,6	— " —	30,5
Нижкрай	105	87,8	91,1	— " —	38,7
Татария	102	98,1	100	— " —	80,7
Башкирия	117	86,2	107,1	— " —	74,4
Урал	113	90,8	102,2	— " —	43,6
ЦЧО	103	98,5	95,1	— " —	65,8
СВК	111	84,1	93,4	— " —	52,7
НВК	115	70,3	80,7	Св[едения] не окон[чателные]	62,6
Крым	127	77,9	98,7	— " —	75,5
СКК	113	67,8	76,7	— " —	59,1
Дагестан	105	41,6	44,1	— " —	48,8
Казахстан	118	60,4	71,2	— " —	28,2
Киргизия	125	31,3	39,1	— " —	—
Сибкрай	112	73,7	82,7	Сев окончен	32,2
Бур[ят]-Монг[олия]	117	64,3	75,4	— " —	—
ДВК	124	32,7	40,6	— " —	19,0
РСФСР	109	83,6	91,0	Сев не окончен	—
УССР	112	83,0	93,1	— " —	55,8
БССР	113	90,2	98,0	Сев окончен	39,5
ЗСФСР	104	13,8	14,3	Св[едения] не окон[чателные]	45,2
Средняя Азия		Сведений нет			
СССР	109	80,3	87,7	— " —	

В темпах сева и по размерам выполнения своего посевного плана резко отстали колхозы. Единоличники по выполнению своего посевного плана за исключением Казахстана, Бурят-Монголии, ДВК, Киргизии и ЗСФСР всюду опередили колхозников. По ряду районов единоличники превысили свой посевной план. Совхозы в основном свой план выполнили, а по некоторым районам перевыполнили.

Следует вместе с тем отметить значительное повышение в плане засева озимых в 1930 г. удельного веса посевов колхозов по сравнению с фактическим засевом 1929 г. В отдельных районах по плану удельный вес озимой площади, подлежащей засеву колхозами, в 1,5—2 раза превышает удельный вес коллективизированных хозяйств в общей массе крестьянских хозяйств.

Приводим для иллюстрации следующую таблицу:

По РСФСР:	Удельный вес секторов сельского хозяйства в фактическом посеве озимых 1929 г. составлял:		
	совхозов — 1,5%		
	колхозов — 6,7%		
	единоличников] — 91,8%		
	Удельный вес секторов сельского хозяйства в плане посева озимых 1930 г. составляет:		
	совхозов — 3,6%	(процент коллективизации по РСФСР на 10 октября составляет 20,2%)	
колхозов — 36,6%			
единоличников] — 61,2%			
По УССР:	Удельный вес секторов сельского хозяйства в фактическом посеве озимых 1929 г. составлял:		
	совхозов — 3,3%		
	колхозов — 21,6%		
	единоличн[иков] — 75,1%		
	Удельный вес секторов сельского хозяйства в плане посева озимых 1930 г. составляет:		
	совхозов — 3,6%	(процент коллективизации по УССР на 10 октября составляет 27,8%)	
колхозов — 49,2%			
единоличников] — 47,2%			
Примечание:	По колхозам взят план, составленный Колхозцентром, местный план по колхозам ниже плана Колхозцентра.		

Выполнение соответствующими секторами сельского хозяйства своих посевных планов на 20 октября по этим двум союзным республикам характеризуется следующими данными:

По РСФСР				
Совхозами	засеяно	1 072 000 га — 103,8% плана	Уд[ельный] вес в общественном посеве	4,5%
Колхозами	— " —	5 391 000 га — 52,1%	— " —	22,6%
Единоличн[иками]	— " —	17 391 000 — 101,3%	— " —	72,9%
По УССР				
Совхозами	засеяно	384 000 га — 97,3% плана	Уд[ельный] вес в общественном посеве	4,2%

Колхозами	засеяно	2 827 000 га — 52,2% шина КХЦ ^{1*} 60,0% местного плана	Уд[ельный] вес в общественном] посеве	30,9%
Единолич- никами]	—"	5 917 000 га — 115,6% плана	—"	64,9%

При сопоставлении выполнения посевных планов по ряду районов вырисовывается явное отставание колхозов в темпах сева от единоличников.

По данным на 20 октября в тыс. га

Районы	Единоличники			Колхозники			% выполне- ния плана	
	План	Засеяно	% вы- полне- ния плана	План колхоз- [ного] центра	Мест- ный план	Засея- но	КХЦ ^{1*}	Мест- ного
Севкрай	381	352	92,4	73	36	38	52,1	105,5
Карельская АССР	23	16	69,5	3	3	2	66,6	66,6
Ленинградская обл.	535	547	102,2	77	43,2	38	49,3	87,7
Западная область	1573	1544	98,1	226	226	96	42,4	42,4
Московская обл.	1672	1621	97,0	306	151	87	28,4	64,2
НПО	1732	705	96,3	86	37	36	41,9	97,3
Нижкрай	2209	2235	101,1	589	270	228	38,6	84,4
Уральская обл.	751	707	94,1	408	408	361	88,4	88,4
Башкирия	716	747	104,3	328	328	142	43,3	43,3
Татария	1104	1137	103,0	335	302	134	40,0	44,3
СВК	1831	1732	94,5	1209	884	683	56,4	77,2
ЦЧО	2727	3162	116,0	1034	569	543	52,5	95,4
НВК	834	846	101,4	1333	1333	793	59,5	59,5
Немреспублика	123	145	117,9	139	139	111	79,8	79,8
СКК	1119	887	79,9	2720	2735	1592	58,5	58,2
Дагестан	105,1	56	53,3	45,9	38,5	8	17,4	20,7
Крым	96	158	164,6	330	243	172	52,1	70,0
Казахстан	238	68	28,4	112	225	112	100	49,7
Киргизия	73	17	23,3	15	14,7	8	53,3	54,4
Восточная Сибирь	—	163	—	—	—	35	—	—
Западная Сибирь	795	517	65,0	389	389	160	41,1	41,1
Бурят-Монголия	17	8	47,0	3	3	5	166,6	166,6
ПВК	60,1	19	31,6	19,9	19,9	7	35,2	35,2
УССР	5188	5917	114,0	5418	4709	2827	52,1	60,0
БССР	1139	1141	100,1	305	299	156	51,1	52,1
ЗСФСР	1052	147	13,9	199	199	25	12,0	12,0
Средняя Азия	639	28	4,3	113	113	9	6,7	6,7
СССР	25732,2	24654	95,7	15815,8	13717,3	9408	53,1	61,3

Как видно из таблицы, многие районы снизили посевные планы для колхозов, преподанные Колхозцентром, за исключением СКК и Казахстана, увеличивших план. И, тем не менее, если даже взять за основу этот сниженный для колхозов план, колхозники в целом ряде важнейших районов явно отстали в темпах сева от единоличников.

Такое отставание имеет место в Карелии, Ленинградской обл., Западной обл., Московской обл., Нижегородском] крае, на Урале, в Башкирии, Татарии, СВК, ЦЧО, НВК, Немреспублике, Северном Кавказе, Дагестане, в Крыму, Западно-Сибирском крае, УССР, БССР, ЗСФСР. Положение может еще несколько выправиться только на юге Украины, Сев[ерном] Кавказе, в Крыму, на юге НВК и в ЗСФСР, имеющих более поздние сроки окончания сева. В остальных районах сев закончился, и незначительные изменения могут произойти лишь за счет уточнения статистики.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Зедин
Нач. 1 отделения Дубинин*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 687. Л. 5—10. Подлинник.

!* КХЦ — Колхозцентр.

№ 172

Телеграмма № 13422 руководства ОГПУ всем ПП ОГПУ о массовых операциях по изъятию бывших офицеров

25 октября 1930 г.

[С] ликвидацией за последнее время ряда активных к/р организаций [с] очевидностью устанавливается: 1) большинство к/р организаций возглавляется бывшим белым офицерством; 2) кулацкая к[онтр]р[еволюция] [на] селе стремится [к] связи [с] городской к[онтр]р[еволюцией], руководители которой могут возглавить повстанческое — бандитское движение; 3) белое офицерство [и] быв. офицерство нередко являются связующим звеном между кулацкой верхушкой и частью городской интеллигенции, стремящейся [к] идеологическому оформлению кулацкой работы на селе.

Приказываю: 1) Ликвидировать имеющиеся разработки по к/р группировкам, в кои входит быв. белое офицерство. 2) Провести как [в] городе, так и [на] селе массовую операцию [по] изъятию к[онтр]р[еволюционно] настроенного быв. белого офицерства. [О] результатах спецдокладами доносить ОО ОГПУ.

Ягода, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 56. Заверенная копия.

№ 173

Телеграмма № 13424 руководства ОГПУ всем ПП ОГПУ об усилении внимания к середняку в связи с массовым бегством кулаков

Не позднее 25 октября 1930 г.

Сведения [по] ряду районов говорят [о] массовом бегстве кулаков и зажиточных [в] связи [с] усилением нажима по кампаниям. Предлагаю уделить серьезное внимание этому вопросу, выясняя особенно отношения середняка, причины и размеры явления. [Об] особо важных фактах доносите внеочередным порядком.

Ягода, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 58. Копия.

№ 174

Справка Особого отдела ОГПУ о дополнительном выселении семей «кулаков-одиночек» из Украины и Белоруссии^{1*}

26 октября 1930 г.

1) ГПУ УССР наметило вывезти 36 104 чел. членов семей к выселенным одиночкам. Все выселяемые будут вывезены 21 эшелоном; первый эшелон отправляется 27 октября, последний — 8 ноября, в среднем ежедневно отправляются по два эшелона. В первую очередь отправляются эшелоны из самых близких от границы местностей, а с более отдаленных от границы — в последнюю очередь. Ввиду неполучения от т. Заковского точных станций выгрузки все эшелоны направляются на ст. Иннокентьевскую (г. Иркутск). В Омске, во время, положенное для стоянки эшелонов, и в пути с Омска до ст. Тайга 25 инспекторами будет производиться сортировка семей по станциям размещения (Томск и Иркутск). Отсортированные семьи будут на ст. Тайга отцепляться для следования в Томск, а остальные будут следовать в Иркутск.

Согласно п. 16 оперприказа ГПУ УССР № 116219 выселяемым разрешается в 7-дневный срок ликвидировать свое имущество, скот и вещи домашнего обихода. ОО ГПУ УССР запрашивает, разрешается ли всем выселяемым продавать также свои надворные постройки и скот или таковые подлежат конфискации.

2) Всех выселяемых из УССР — 36 104 чел., — должен принять и разместить во временных бараках впредь до их рассылки на места постоянно го поселения ПП ОГПУ Западной Сибири т. Заковский.

Для строительства барачков т. Заковским были представлены заявки на следующие строительные материалы:

Наименование стройматериалов	Заявки т. Заковского на прием 59 000 чел.	Даны наряды на 35 000 чел.
Строеного леса	11 628 куб. м	
Пиломатериалов	12 852 — "—	
Гвоздей	33 т	20 т
Железа кровельного	39 "	24 "
оцинкованного	2 "	2 "
Стекла оконного	685 ящиков	6 вагонов
Войлока	46 000 кв. м	15 т
Котлов для варки пищи (1 5-вед[ерных])	138 шт.	100 шт.
Пакли	78т	
Проволки печной	2 т	
Кирпича	1 500 000 шт	
Дверных приборов	1850 комплексов]	

Вся смета по приемке 35 тыс. чел. из УССР т. Заковским рассчитана на 2 262 252 руб., из них на оплату продовольствия — 584 620 руб.

Смета утверждена в размере 1,7 млн руб., причем из сметы выбрасывается расход на оплату продовольствия, таковое отнесено за счет самих выселяемых по следующим соображениям: а) большинство из выселяемых не раскулачено и им разрешено перед отъездом самим ликвидировать свое имущество; б) трудоспособных можно будет использовать на работе и стоимость пайка удерживать.

Т[ов.] Ваковскому переведен аванс на строительство бараков и на расходы по приемке семей — 1 млн руб. 15 октября т. ваковскому было сообщено, что первые эшелоны из Украины отправляются 22 октября. Одновременно т. Ваковскому было предложено: а) озаботиться, чтобы к прибытию спецпереселенцев бараки были бы построены; б) регулярно информировать ОПТУ о ходе постройки бараков и готовности к приемке эшелонов.

Несмотря на это, до сих пор от т. Заковского нет никаких данных, в каком положении находится строительство бараков и их готовность к размещению отправляемых из УССР семей кулаков.

3) План выселения от ГПУ БССР был получен лишь 25 октября. ГПУ БССР наметило вывезти 1880 семей кулаков, ориентировочно 9—11 тыс. чел., для перевозки их требуется 5 эшелонов. Помимо выселения семей к уже высланным кулакам-одиночкам т. Раппопорт также намечает выселить «наиболее мощных в прошлом и настоящем, оставшихся злостных кулаков тыловых округов». Всех выселяемых из БССР, ориентировочно 7—8 тыс. чел., должен принять и разместить во временных бараках впредь до их расылки на места постоянного поселения ПП ОГПУ ДВК т. Дерибас.

4) ПП ОГПУ ДВК т. Дерибас строит бараки, исходя из количества прибывающих 8—10 тыс. чел. Семьи, в будущем подлежащие к отправке на Алдан, будут выгружаться на станции Б.-Невер и размещаться во временных бараках в районе станций Б.-Невер и Суражевки. Остальные прибывшие семьи будут выгружаться на ст. Тында и на ст. Михайло-Чесноковская.

9 октября в Зее закончен ремонт двух бараков на 500 чел. 24 октября в Б.-Невере закончено постройкой 13 бараков (из общего количества 16 бараков на 4 тыс. чел.), а на ст. Михало-Чесноковской строительство бараков уже закончено на 50%. Строительство бараков идет усиленным темпом, на строительстве занято 1,2 тыс. рабочих, строительными материалами обеспечены из краевых ресурсов. Заканчивается организация адм[инистративно]-хоз[яйственного] аппарата поселений. Смета на строительство бараков и все расходы по приемке семейств спецпереселенцев ПП ОГПУ ДВК исчислена в сумме 983 787 руб., причем оплата продовольствия в эту сумму не входит. По сообщению ПП ОГПУ ДВК от 24 октября, стоимость постройки бараков обойдется дешевле на 30—40%. Точная смета будет составлена к 1 ноября. Т[ов.] Дерибасу переведен аванс на строительство бараков в сумме 300 тыс. руб.

5) Наркомторгом СССР и Центросоюзом даны распоряжения о выделении соответствующего количества продовольствия на всех спецпереселенцев на 8 месяцев (с 15 ноября 1930 г. до 15 июля 1931 г.). 50% продовольствия должно быть отгружено к 15 декабря, а остальное — после 15 декабря. Крайсоюзам предложено, не дожидаясь из центра продовольственных фондов, согласовав с ПП ОГПУ места заброски, завести продовольствие из своих фондов. О выделенных контингентах продовольствия было сообщено ПП ОГПУ Зап[адной] Сибири, Вост[очной] Сибири и ДВК 14 и 15 октября.

6) Т[ов.] Заковский подал заявку на отпуск фуража, необходимого при гужевых перебросках прибывающих семей в места постоянного расселения. Всего требует: овса — 1057 т и сена — 1760 т. Центросоюз выясняет вопрос о возможности выделения такого большого количества фуража.

Уполномоченный 2 отдела ОО ОГПУ Виньке

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 21—23. Подлинник.

!* См. док. № 150—151.

№ 175—179

Переписка руководства ОГПУ с местными органами ОГПУ по организационным вопросам выселения семей «кулаков-одинок» из Украины и Белоруссии

6 ноября — 17 ноября 1930 г.

№ 175

Телеграмма № 23460 в Хабаровск — ПП ОГПУ Т.Д. Дерибасу

6 ноября 1930 г.

Отправка эшелонов семей одиночек [из] БССР начнется 12 ноября, всего 5 эшелонов — 8,8 тыс. чел., среди них ориентировочно 800 полных семей вместе [с] главами. Первый эшелон прибывает [в] Михайло-Чесноковскую 30 ноября, расписания маршрутов высланы ДТО ОГПУ. Ускорьте готовность приемки семей Зейским приисковым управлением согласно № 346738 [от] 3 октября. [О] прибытии эшелонов, приемке [и] размещении доносить ежедневно.

Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 68. Копия.

№ 176

Телеграмма № 16463 в Хабаровск — ПП ОГПУ Т.Д. Дерибасу

Не ранее 6 ноября 1930 г.

Копия: Новосибирск, ПП ОГПУ — Ваковскому

[На] № 3332 и 341/отв ПП ОГПУ. [По] вашим данным, 20 ноября будут [у] вас готовы помещения на 6,6 тыс. чел., отправлено из БССР всего 5,5 тыс. чел. ПП Зап[адной] Сибири задерживает разгрузку эшелонов ввиду неготовности бараков. Изменение ранее данных директив — мы не возражаем (при согласии ПП ДВК) против немедленной отправки из Сибири в ДВК семей украинцев, находящихся в ДВК, по спискам ПП ДВК и при приемке семей представителями ПП ДВК в количестве до 1,1 тыс. чел., обеспеченных помещениями. Согласие ПП ОГПУ ДВК телеграфируйте нам, копии — ПП ОГПУ Западной Сибири.

Евдокимов, Пузицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. оп. 8. Д. 267. Л. 69. Заверенная копия.

№ 177

Запись сообщения по прямому проводу № 27655 в ОГПУ

из Новосибирска от Л.М. Ваковского

10 ноября 1930 г.

Москва, ОГПУ — тт. Ягоде, Евдокимову

Прибыли и приняты 6 эшелонов с семьями спецпереселенцев с общим количеством по спискам эшелонов 3810 семей, или 9842 чел., из них: мужчин — 1742, женщин — 4467, детей — 3633, при проверке фактически оказалось 10 014 чел. Распределены в Томске, Иркутске, Яя. Заразных заболеваний не обнаружено. По дороге в распределителях умерло

2 ребенка. Одеты в большинстве для следования на постоянные места расселения на Север — плохо, особенно дети. Продовольствие имеют на руках не все и в незначительном количестве. Прибыло значительное количество семей, главы которых находятся в Архангельске, Вологде, Мурманске, Соловках. Во время следования эшелонов имела место прицепка грузов одного эшелона к другому, [в] 8-м [эшелоне] РИК Жмеринка выгрузил два вагона имущества с продовольствием, Дерезнянский РИК забрал 8 вагонов имущества и продовольствия. Настроение спецпереселенцев удовлетворительное, в празднование Октября просили разрешения вышивать лозунги.

Ваковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 170. Заверенная копия.

№ 178

**Запись сообщения по прямому проводу № 27797 в ОГПУ
из Новосибирска от Л.М. Заковского**

13 ноября 1930 г.

Москва, ОГПУ — тт. Ягоде, Евдокимову

На наш запрос № 2688 учесть сибирские холода и обеспечить теплой одеждой спецпереселенцев на месте, Вами сообщалось, что по данному вопросу распоряжения ГПУ УССР отданы, между тем спецпереселенцы, особенно дети, продолжают прибывать в одежде и обуви, абсолютно не соответствующих сибирскому климату, что делает невозможным направление их на места постоянного местожительства для воссоединения с главами семей, способствует простуживанию и грозит эпидемией. Для обеспечения минимальной теплой одеждой (один тулуп и две пары пимов на семью) необходимы дополнительные ассигнования — 715 тыс. руб. и наряд центра на 8750 тулупов и 17,5 тыс. пар пимов.

Ваковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 69. Заверенная копия.

№ 179

**Запись сообщения по прямому проводу № 27883 в ОГПУ
из Новосибирска от Л.М. Заковского**

17 ноября 1930 г.

*Москва, ОГПУ — Ягоде, Евдокимову, Кишкину, Пузицкому¹**

Прибыло 17 эшелонов — 10 880 семейств. Всего по спискам эшелонов 30 543 чел., из них: мужчин — 5960, женщин — 14 117, детей — 10 466. По нашим данным, прибыло всего 32 249 [чел.]. Прибывшие распределены: Томск — 9189, Яя — 9122, Иркутск — 13 938. По неполным данным, в дороге в распределителях умерло: взрослых — 4, детей — 10. Одежда, обувь в преобладающем большинстве не соответствует Сибири, распоряжение УССР обеспечить спецпереселенцев соответствующей одеждой, обувью — осталось невыполненным. Кроме ряда случаев простудных заболеваний взрослых, двух случаев сыпняка, среди детей много простуженных, больных скарлатиной, корью, дифтеритом. В одном Иркутском распределителе из 5705 прибывших по 15 ноября, 500 — амбулаторно больных,

скарлатиной — 117, дифтеритом — 2, корью — 20. Всего находятся в больнице — 65. Заболеваемость вообще значительная, вызывает ряд затруднений по отправке семейств, восстановления с главами, расходы по лечению, изоляции больных.

Ответ на записку ГПУ УССР № 131513 — сообщаю дополнительные факты отцепки вагонов с продовольствием, вещами: [по] заявлению коменданта 18[-го] эшелона Звичайнова, то же 19-го Шуарова, оба эшелона в Киеве формировались из трех эшелонов; груз из 21 вагона помещен [в] 16 вагонах без учета соответствия груза, принадлежащего каждому эшелону, часть продовольствия и вещей оставлена на месте, чем кроме путаницы в разборе такового на местах [при] выгрузке нарушена директива обеспечения минимальным продовольствием каждой семьи^{1*}. Из ряда заявок о неправильном выселении недостаточно пока проверенных, отмечаю выселение трех комсомольцев, одного ударника Донбасса, работавшего кузнецом три года по момент выселения, приехавшего домой к матери, насильно водворенного в эшелон и одного сельисполнителя, ведавшего посадкой спецпереселенцев. Зафиксированы случаи снятия с эшелона рожениц, один случай родов в дороге. Приемом 17-го эшелона сортировочный пункт в Омске расформирован. Приступаю к работе по отправке семей главам.

Ваковский

ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп. 8. Д. 145. Л. 109. Заверенная копия.

^{1*} Две последние фамилии вписаны от руки.

^{2*} См. док. № 151 (п. 5).

№ 180—181

Итоговые сводки Транспортного отдела ОГПУ о вывозе семей «кулаков-одинок» из Украины и Белоруссии

23 ноября — 6 декабря 1930 г.

№ 180

Из сводки о движении эшелонов с семьями «кулаков-одинок» из УССР по состоянию на 12 часов 23 ноября 1930 г.

23 ноября 1930 г.

Прибыло к месту назначения:

№ п/п	№ эшело на	Ст(анция) назначения	Сколько выгружено людей	Мужчин	Женщин	Детей
1.	504	Яя и Томск	1707	265	672	770
2.	504	Яя и Томск	1453	260	692	501
4.	506	Яя-Томск-Иркутск	1626	290	770	566
5.	506	Яя-Томск-Иркутск	1586	312	702	572
6.	506	Иркутск	1764	854	828	582
8.	506	Иркутск	1699	256	803	640
9.	506	Яя-Томск-Иркутск	1772	382	918	472
10.	504	Яя-Томск-Иркутск	1946	316	842	788
11.	502	Яя-Иркутск	2028	372	955	701

№ п/п	№ эшелона	Станция назначения	Сколько выгружено людей	Мужчин	Женщин	Детей
12.	506	Яя-Томск-Иркутск	2039	323	869	847
13.	504	Яя-Томск-Иркутск	1714	704	976	34
14.	502	Яя	1975	399	830	746
15.	502	Иркутск	2121	301	853	967
16.	504	Иркутск	1768	355	747	666
17.	504	Томск	1815	307	783	725
18.	504	Иркутск	2154	305	954	895
19.	502	Томск	2154	469	887	798
Итого:			31 320 ^{1*}	5970 ^{2*}	14 081	11 269 ^{3*}

На данное число всего разгрузилось 17 эшелонов.

Всего кулаков выгрузилось на станции назначения — 31 320, из них: мужчин — 5970, женщин — 14 081, детей — 11 269.

Снято в пути больных — 25 [чел.], из них: мужчин — 4, женщин — 14, детей — 7.

Бежало — 7, из них: мужчин — 6, женщин — 1.

Умерло — 13, из них: мужчин — 1, женщин — 2, детей — 10.

Арестовано за попытки к побегу и будирование едущих — 5. [...] ^{4*}

*Пом. нач. ТО ОГПУ Кишкин Пом.
нач. СОЧТО ОГПУ Васянин*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 95. Л. 20—21. Подлинник.

^{1*} Подсчет итоговой цифры дает — 31 321.

^{2*} Подсчет итоговой цифры дает — 6 470.

^{3*} Подсчет итоговой цифры дает — 11 270.

^{4*} Опущены цифры по БССР на 23 ноября 1930 г.

№ 181

Сводка о движении эшелонов с семьями «кулаков-одинок» из БССР по состоянию на 12 часов 6 декабря 1930 г.

6 декабря 1930 г.

Прибыло к месту назначения:

№ п/п	№ поезда	Ст[анция] разгрузки	Числен[ность] людей	Мужчин	Женщин	Детей
22.	502	Юхта-Тыгда Уссур[йской] ж.д.	1668	654	597	417
23.	502	Б. Невер Уссур[йской] ж.д.	1692	750	583	359
25.	502	Б. Невер Уссур[йской] ж.д.	1634	725	614	295
26.	502	Тыгда-Бхта	528	236	184	103
Итого:			5522	2365	1977 ^{1*}	1180 ^{2*}

Всего [членов] семейств кулаков, выгруженных на ст[анциях] назначения — 5522, из них: мужчин — 2365, женщин — 1977, детей — 1180.

Снято во время пути больных — 8, из них: мужчин — 4, женщин — 3, ребенок — 1.

Бежало — нет.

Умерло — 2 мужчин.
Арестовано за попытки к побегу и будирование едущих — 11 чел., из них мужчин — 9, женщин — 2.

*Пом. нач. ТО ОГПУ Кишкин Пом.
нач. СОЧТО ОГПУ Васянин*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 95. Л. 7. Подлинник.

¹* Подсчет итоговой цифры дает — 1978.

²* Подсчет итоговой цифры дает — 1174.

№ 182

Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ из Новосибирска от Л.М. ваковского о ходе хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае с 1 по 5 ноября 1930 г.

*7 ноября 1930 г. Получена в
22 час. 10 мин.*

*Москва — СОУ, ИНФО, ЭКУ и т. Ягоде¹**

За первую пятидневку заготовлено хлеба 112 124 т, из коих от колхозов поступило 26 666 т, от совхозов — 7723 т и от единоличников — 58 980 т. Кроме того, в сведениях крайторга фигурируют заготовленные в первую пятидневку 18 755 т зерна, кои по секторам не распределены, так как краевые организации не знают, за счет какого сектора заготовлен хлеб. За время с 1 по 5 ноября по отношению к предыдущей пятидневке коллективы снизили заготовки на 5,2%, единоличники — на 39,7% и совхозы дали повышение на 95,1%. Годовой план выполнен колхозами [на] 42,1%, совхозами — [на] 47,7% и единоличниками — [на] 76,1%. В ходе хлебозаготовок перегибы и искривления не изживаются. По-прежнему фиксируем многочисленные факты дачи твердых планов середнякам [и] беднякам, в ряде мест последним задания даются несколько раз в зависимости [от] выполнения: если хозяйство план выполнило, оно получает второй план, затем третий и так далее (Каменский, Битковский и другие районы).

В нескольких селах уполномоченные по хлебозаготовкам массовую работу подменяют методами грубого администрирования, командования (Чистоньский, Верхне-Чумышский, Анжеро-Судженский и другие районы). В дер. Глушинка Чумышского района уполномоченный РИКа Быстров приказал председателю сельсовета в 12 часов ночи собрать актив членов сельсовета, что и было выполнено. Быстрое нанес собравшимся ряд оскорблений, называя сволочами и тому подобное, после чего категорически предложил сейчас же ночью выгонять крестьян с хлебом. Актив сельсовета возмущен, составили акт с просьбой привлечь Быстрова к ответственности и направили в район.

В последнее время участились факты распродажи середняцких хозяйств [за] невыполнение твердых заданий (Каменский, Солтонский, Знаменский и другие районы). Эти моменты в дальнейшем могут вылиться в массовое явление, так как в большинстве районов твердые задания доведены до середняков и бедняков, в результате не исключена возможность распродажи последними и невыполнение твердых планов в отдельных

районах (Анжеро-Судженский, Ново-Омский, Рубцовский и Чистюньский).

Директива правительства о сдаче колхозами одной трети валового сбора не выполняется, коллективы сдают в обязательном порядке все излишки хлеба. В Анжеро-Судженском районе в с. Судженка по распоряжению уполномоченного РИКа Струнникова прекращен отпуск товаров единоличникам, не выполнившим план хлебозаготовок на 100%. Во многих селах работа по привлечению кулаков к ответственности за не сдачу хлеба проводится слабо, ряд сельсоветов и уполномоченных мотивируют тем, что «кулаки разорены и с них нечего брать», «у нас их нет, они разбежались» и тому подобное. Пользуясь этим, кулаки спешно ликвидируют свои хозяйства и бегут из пределов своего района, забирая с собой хлеб, деньги, вырученные от продажи хозяйства.

С другой стороны, имеем обратное явление: в отдельных сельсоветах кулаки, не выполнившие твердых заданий, подвергаются терроризированию и издевательствам вплоть до сажания в холодные помещения. В распродаже кулацких хозяйств массовая работа не проводится, с торгов продается все имущество вплоть до грязных тряпок и необходимых предметов домашнего обихода, что создает недовольство бедноты и середняков, выражающееся в жалости к кулаку.

По поводу распространения сыпного тифа в Нарымском крае крайисполкомом, крайздравом приняты решительные меры для борьбы с эпидемией, отпущено кредитов 32 тыс. руб. и приняты меры [для] строительства [и] оборудования сан[итарной] базы и переброски в неблагополучные районы дезинфицирующих веществ.

В настроениях населения изменений нет. В пятидневку зафиксировано 9 случаев террора, из них: убийств — 1, избиений — 2, имущественных поджогов — 3, поджогов хлеба — 2 и прочих — 1. Количество участников — 17, из них: кулаков — 4, середняков — 4 и прочих — 9. Анонимок обнаружено — 3, авторы не установлены.

Ваковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 24—26. Заверенная копия.

¹⁴ Фамилия вписана от руки.

№ 183

Запись сообщения по прямому проводу № 2168 в ОГПУ из Ташкента от А.Р. Алыпанского «о политическом состоянии Казахстана в связи с хлебозаготовками»

12 ноября 1930 г.

Москва, ОГПУ - СОУ, ИНФО, ЭКУ, ОО

Ноябрьский план по Казахстану на 5-е число выполнен на 12,3%, годовой — [на] 59,9%, по секторам: совхозному — [на] 32%, колхозному — [на] 64,7%, индивидуальному — [на] 72,9%. Рост выполнения идет за счет индивидуального и колхозного секторов. Впереди других выполнений годового плана идут округа: Акмолинский — 80,9%, Петропавловский — 75,3%. Отстают округа: Кустанайский — 18,3%, Уральский — 41. Перевыполнили план по Казахстану 31 район. Выделяются районы: Аккемир-

ский Актюбинского [округа] — 407%, Кзыл-Аскерский Петропавловского [округа] — 373%. Количество особо отстающих районов незначительно, например: Карабутакский Актюбинского [округа] — 0,9%, Сталинский Акмолинского [округа] — 9%. Темпы заготовок оживились. В ряде районов медленность темпа объясняется бездеятельностью низового [аппарата], слабым доведением твердых заданий по кулацким хозяйствам: в Тайпакском районе Уральского [округа] баям планы совершенно не давались, Петропавловским горсоветом не учтены кулацкие хозяйства, за отсутствием учета кулаки хлеб не сдают. Поступление хлеба по Казахстану [от] кулацко-байских хозяйств: на 1 ноября задание — 45 704 т, сдано — 8723 т, выполнено по заданию — 19%. По судебной линии на 1 ноября по Казахстану кулаков и баев предано суду — 1056^{1*}, осуждено — 1231, арестовано — 718, оштрафовано — 1852, конфисковано — 742, выслаано — 118, переселено в другие районы 100 хозяйств.

Отмечается умышленное увеличение показателей выполнения хлебозаготовок: в Тонкорейском районе Петропавловского [округа] установлено систематическое преувеличение в пятидневках. В Петропавловском районе два плана: первый дан округом — 100 838 ц, который реализован на местах, второй организациями^{1*} установлен — 88 тыс. ц, по которому отчитывается перед краем. Отгрузка глубиной хлеба сохраняет медленный темп, результатом чего является в ряде мест порча хлеба: в кишлаке Карамазат Бастандыкского района Сыр-Дарьинского [округа] подмочено 1,3 тыс. пуд. Там же, в кишлаке Хаджакент Бостандыкского района 4 тыс. пуд. пришло в негодность. Аналогичное в других местах.

В ряде казахских районов отмечается характерное содействие байству колхозами и отдельными коммунистами: председатель аул совета № 14 Булекбаев выдал справку крупному баю-лишенцу, что он бедняк. Колхозами аула № 5 Джувалинского района Сыр-Дарьинского [округа] собрано 40 пуд. хлеба, оказание помощи баю Джамалиеву. В ряде районов, особенно казахских, грубые извращения: уполномоченный Барыбаевского района Алма-Атинского [округа] за невыполнение цифр арестовывает бедняков, баев обходит. В ауле № 2 Маласарийского района Алма-Атинского [округа] уполномоченный по хлебозаготовкам предложил уступить дочь, обещаю отцу бедняку в порядке калыма выполнение плана.

Участились случаи недачи хлеба колхозами в ряде районов: в колхозе Пятигорке Актюбинского [округа] колхозники урожай распределили [по] 24 пуда на едока, излишки по спекулятивным ценам продают казакам, в Федоровском районе Петропавловского [округа] за явное сопротивление и укрытие хлебных излишков предано суду три правления колхозов. Правление колхоза «Новая жизнь» Джувалинского района Сыр-Дарьинского [округа] категорически отказалось выполнять план. На почве бесхозяйственности в ряде колхозов необранный хлеб до сих пор находится на полях: в Крестьянском районе Петропавловского [округа] в колхозе Дороговском лежит полоса в 406 га подкошенного хлеба, на корню — 85 га. В колхозе в с. Узунагач Калининского района Алма-Атинского [округа] на корню — 50 га, необмолоченного — 400 га. Аналогичное в Сарканском [районе] Алма-Атинского [округа], Мендыгаринском [районе] Кустанайского [округа].

Далее усиливается бегство в другие районы, частью за пределы края, конкретно в Туркменистан, кулачества, особенно байства, с целью уклонения от сдачи: [из] Тайпакского района Уральского [округа] 99 хозяйств переселились в разные места, в Петропавловский район [из] Уральского

[округа] наплыв укочевщиков из других районов, каких — неизвестно, [которые] оседают в глухих местах. [Из] Джетыгаринского района Уральского округа [округа] укочевало в разные места 201 хозяйство. В районах быв. Сыр-Дарьинского [округа] за сентябрь—октябрь бежало до 400 баев-кулаков. 25 октября из Актюбе укочевало 500 хозяйств по мотивам отсутствия кормов и продовольствия с намерением уйти в Туркменистан. По тем же причинам из Актюбе кочуют 100 байских хозяйств. О наличии среди кочующих середняков и бедняков сведений нет, запрошены. Вопрос усиления бегства и кочевков ставится в крайкоме для принятия мер. Теракты, а/с проявления — в следующей сводке.

Альшанский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 55—57. Заверенная копия.

¹* Так в тексте.

№ 184

Докладная записка Особого отдела ОГПУ о проведении операции по изъятию и выселению кулачества

*17 ноября 1930 г.
Совершенно секретно*

I. Проявление к/р деятельности кулачества в 1929 г.

С начала усиленного наступления на капиталистические элементы в стране — классовая борьба в деревне характеризуется быстрым подъемом активной к/р деятельности кулачества. С переходом к широкому социалистическому переустройству деревни путем массовой коллективизации бедняцких и середняцких хозяйств и ликвидации кулачества как класса — борьба кулачества с соввластью принимает особо резкие и разносторонние формы.

Размеры и методы действий кулачества к этому времени представляются в следующем виде:

1. Уничтожение кулачеством материальной базы коллективных хозяйств и совхозов:

в 1927 г.	поджогов	— 78
" 1928 г.	"	— 307
" 1929 г.	"	— 1604

2. Террористическая деятельность кулачества в отношении партийного и советского актива (убийства и ранения):

в 1927 г.	— 901
" 1928 г.	— 1153
" 1929 г.	— 9137

3. Провоцирование на открытые антисоветские выступления (организация массового сопротивления хлебозаготовкам, коллективизации и др. мероприятиям соввласти):

в 1927 г.	— 32 случая массовых]	
	а/с выступлений	
" 1928 г.	— 709	«
" 1929 г.	— 1307	«

Уже в период 1929 г. некоторые из массовых к/р выступлений на селе — перерастают в повстанческие вспышки, сопровождающиеся убийством представителей соввласти и партии (Кабарда, Ставропольский округ, Сыр-Дарьинский и др. округа).

4. Со 2-ой половины 1929 г. кулачество интенсивно консолидирует все наличные к/р силы села, объединяя их в конспиративные к/р организации и группы, ставящие своей непосредственной целью вооруженную борьбу с соввластью.

Уже в конце 1929 г. выступление кулацких к/р организаций нередко приурочиваются не к моменту «удобной политической ситуации» (война, интервенция и т.д.), а ставятся вопросом текущего дня.

5. Рост к/р организаций в 1929 г. характеризуется следующим:

За 1929 г. (главным образом, за последние месяцы года) ликвидировано:

а) 222 к/р организаций, по ним арестовано 9159 участников];

б) 6764 к/р группировки при числе участников] 38 405 чел.

К весне 1930 г. кулачество применяет, помимо указанных, новые формы борьбы в виде массового уничтожения скота, бегства в другие районы (особенно в СВК, НВК, СКК, на Украине, ЦЧО, Сибири и Белоруссии) и самораскулачивания.

II. Усиление к/р активности кулачества в 1930 г.

С февраля 1930 г. повстанческие настроения деревенской к[онтр]р[еволюции] растут по возрастающей прогрессии и констатируется резкое обактивление деятельности кулачества и перерастание ее в повстанческие формы:

1. Резко увеличивается число к/р организаций на селе, руководителями-вожаками которых являются кулаки. Все к/р организации на селе стремятся к связи с родственными им элементами города, независимо от национальных и сословных признаков.

2. Лозунг партии: «Ликвидация кулачества как класса» — кулак встречает во всеоружии, стремясь не только к обороне, но и к встречному наступлению:

За январь—апрель 1930 г. ликвидировано:

а) 206 к/р организаций, по ним арестовано 8790 участников];

б) 6827 к/р группировок, по ним арестовано 50 009 —"—, т.е. больше, чем за весь 1929 г.

3. Количество массовых выступлений, спровоцированных и возглавлявшихся кулачеством, характеризуется следующими данными:

а) в январе 1930 г. 401 мас[совое] выступление] с 109 846 участниками]

б) в феврале " 1066 " 241 196

в) в марте " 6512 " 1 434 588

4. Лозунги к/р выступлений принимают все более ярко выраженный классовый характер и, параллельно росту к/р активности выступающих, резко повышается и их число.

На одной Украине с 20 февраля по 20 апреля 1930 г. волнениями было охвачено 1895 сел (398 районов в 41 округе).

Большинство массовых антисоветских выступлений, в особенности в районах, где имели место перегибы, проходило под лозунгом борьбы с коллективизацией и раскулачиванием.

Необходимо отметить, что в массовых выступлениях до 75% участников составляют женщины.

5. Число терактов на селе возрастает с 808 в январе до 1368 в феврале 1930 г.

Резко повышается также число распространяемых антисоветских листовок и усиливается к/р активность их содержания.

6. В феврале и марте 1930 г. кулачество интенсивно использует перегибы на селе, недостаточность разъяснительной работы по вопросам коллективизации и раскулачиванию и организационные недочеты в работе в колхозах и совхозах. В феврале—марте 1930 г. кулачество, ободренное наглядными результатами своей деятельности (антисоветские выступления, выходы из колхозов и т.д.) открыто призывает не только к роспуску советов и изгнанию коммунистов и активистов из деревни, но и к прямому вооруженному восстанию. (Особенно острые формы приняло за этот период движение в пограничных районах СССР).

7. За время с 1 февраля по 30 мая 1930 г. число участвующих в кулацко-повстанческих восстаниях достигает цифры 30 310 участников (33 к/р восстания).

Ряд повстанческих выступлений в этот период имеет чрезвычайно серьезный характер, например:

а) Сузакское восстание (Кзыл-Ордынского окр.)	— 2000 участников]
б) Иргизское восстание (Кустанайский и Актюб[инский] окр.)	— 2500 - " -
в) Кзыл-Ордынское восстание (под руководством] Джумагази)	— 4500 - " -
г) Курахское восстание (Дагестан)	— 2500 - " -
д) Нарошенское восстание (Закавказье)	— 1200
е) Нуха-Закатальское восстан[ие] (Азербайджан)	— 3700 - " -

В процессе ликвидации кулацких выступлений самые стойкие кулацкие кадры организовывали банды и продолжали активную бандитскую деятельность.

При ликвидации кулацких выступлений за период январь—апрель 1930 г.:

а) убито главарей и активных участников — 2686 чел.

б) добровольно сдалось — 7310 чел.

Весной 1930 г. кулацкие к/р организации также использовали и подчинили своему влиянию имевшиеся налицо к/р банды.

Плотность банд к марту 1930 г. возросла к 178 чел. в среднем на одну банду вместо 14 чел. в 1929 г.

Необходимо отметить, что бандитизм является наиболее стойким проявлением активной к/р деятельности на селе и в последующие месяцы.

8. Мероприятия, своевременно проведенные согласно директив ЦК ВКП(б), и удар, нанесенный органами ОГПУ кулацкой контрреволюции к концу апреля 1930 г., в основном, разгромили кулацко-повстанческий фронт.

Устранение такого повода, как перегибы и искривление в практике коллективизации, — повлекло за собой резкое снижение массовых выступлений на селе во всех районах СССР.

III. Операция по кулачеству 1930 г. по 1-й категории

1. Органами ОГПУ за первый период операции по кулачеству — с 1 января по 15 апреля 1930 г. было арестовано по 1-й категории — 140 724 чел., из них:

а) Кулаков	— 79 330 (56,3%)
б) Церковников	— 5028
в) Бывш[их] помещиков, заводчиков и т.п.	— 4405
г) проч. а/с элемент	— 51 961 чел.

2. За второй период операции (с 15 апреля по 1 октября 1930 г.) органами ОГПУ было арестовано по 1-й категории — 142 993 чел., из них

- а) кулаков — 45 559 чел. (31,9%)
- б) пр. антисоветский элемент — 97 434 чел.

IV. Изъятие кулачества и переселение его по 2-й категории

1. Выселению в отделенные северные районы СССР в порядке 2-й категории подлежали наиболее мощные кулаки и кулацкий антисоветский актив совместно с семьями.

Выселение кулаков 2-й категории проводилось, начиная с февраля 1930 г. и было закончено к 20 мая 1930 г. В результате операции выселено:

а) Из УССР	20 761	семья	99 086 чел.
б) " ЦЧО	8237	"	42 837 "
в) " НВК	8 237	"	40 001 "
г) " СВК	5873	"	31 037 "
д) " БССР	9231	"	44 083 "
е) " СКК	10 595	"	51 577 "
ж) " Крыма	3179	"	14 029 "
з) " Татреспублики	1605	"	8 100 "
и) " Средней Азии	159	"	197 "
к) " Уральск[ой] области	324	"	1 453
Всего вывезено в другие области:	67 895 ¹ *	семей	332 400 ² * чел.

Переселено кулаков 2-й категории внутри областей:

а) В Сибири	16 025	семей	82 922 чел.
б) " Уральской обл.	13 855	"	66 774 "
в) " Казахстане	1265	"	8393 "
г) " ЛВО	600	"	2555 "
д) " ДВК	447	"	2235 "
е) " Северном крае	61	"	305 "
Всего переселено внутри областей:	32 253	семьи	163 184 чел.
Итого переселено кулаков 2-й категории:	100 148	семей	495 584 чел.

Имеющиеся материалы констатируют, что выселение кулачества было встречено основными массами бедняцкой и середняцкой части деревни одобрительно.

Наряду с положительным отношением к выселению, почти повсеместно отмечались случаи колебания части середняков и активного их выступления на защиту кулачества под влиянием кулацкой агитации.

Спротивление кулачества при выселении, помимо открытых методов борьбы с соввластью, заключалось также и самораскулачивании и в бегстве кулачества из районов проживания.

Бегство кулачества особенно усилилось в период утверждения списков выселяемых на общих собраниях села.

Местами наибольшего притяжения бегущих являлись промышленные центры и отдаленные местности СССР (Сибирь, Украина, Кавказ, Средняя Азия и т.д.).

Насколько широкие размеры приняло бегство кулаков с прежнего местожительства видно из того, что лишь по одному Северо-Кавказскому краю с момента начала выселения до 1 октября 1930 г. бежало 20 015 кулаков.

2. Основная масса выселенных кулаков 2-й категории была вселена в северный край и Уральскую обл., а остальные — Сибирский край, ДВК, Казахстан и Ленинградскую обл.

а) В Северный край	46 623	семьи	230 370 чел.
б) " Уральскую обл.	30 474	"	145 205 "
в) " Сибирь	16 837	"	100 474 "
г) " Казахстан	1424	"	8590 "
д) " ДВК	2865	"	16 087 "
е) " Алдан	287	"	2007 "
ж) " ЛВО	2140	"	11 054 "
Итого:	100 650	семей	513 787 чел.

3. Помимо этого, в целях очистки погранполосы от к/р элементов в мае 1930 г. было проведено выселение кулацко-бандитских к/р одиночек из погранрайонов УССР и БССР.

Было выселено: из УССР — 14 894 чел., из БССР — 3309 чел.

Большинство одиночек из УССР было направлено в Сибирь, а часть — на прииска Союззолото — ДВК.

Одиночки из БССР направлялись частично на прииска Союззолото — ДВК, а остальные — на Алдан.

4. В целях полной очистки погранполосы от к/р элементов и предотвращения бегства «одиночек» с мест выселения на родину — в конце октября 1930 г. ОГПУ предпринята операция по вывозу семей высланных одиночек в места нахождения высланных.

Операция по Украине начата 27 октября и закончена 6 ноября, а по Белоруссии — начата 12 ноября и закончена 15 ноября. Вывезено членов семей одиночек:

а) Из Украины	10 769	семей	31 504 чел.
б) " Белоруссии	—	"	5509

У. Использование кулачества, высланного по 2-й категории, хозорганизациями

1. Северный край

Договора на использование вселенных кулаков с обязательством их хозустройства были заключены со следующими хозорганизациями:

а) Северолес	— 34 500	семей
б) Комилес	— 5000	
в) ГЛЮ Сев[ерной] ж.д.	— 3500	"
г) Стройотдел	— 1500	
д) Волгокаспийлес	— 1000	

Основные недочеты по расселению кулаков в местах постоянного поселения сводятся к следующему:

а) слабое руководство со стороны Переселенческого управления работой по хозяйственному устройству кулаков;

б) недостаточное внимание к данному вопросу со стороны хозяйственных и снабженческих организаций;

в) особенно остро стоит вопрос с постройкой жилищ в местах постоянного поселения кулачества, на 1 июля построено: жилых домов 3%, строится — на 25,8%.

Основные причины, тормозящие строительство:

а) продолжительная задержка трудоспособных кулаков на сплаве и др. работах;

б) недостаток дефицитных стройматериалов из-за несвоевременного от пуска их центром;

в) частые перебои в снабжении продовольствием, вызывающие бегство кулаков с мест строительства на сплавные и др. работы, где работающие поставлены в лучшие жизненные условия;

г) отвод непригодных для поселения участков.

2. Уральская обл.

Договора на использование вселенных кулаков были заключены со следующими хозорганизациями:

а) Камураллестрест	— 12 200	семей
б) Волгокаспийлес	— 9500	
в) Уралмет	— 7500	
г) Рыбтрест	— 3000	
д) Уралуголь	— 500	

Основные недочеты по расселению кулачества в местах постоянного поселения в Уральской обл. аналогичны с положением в Северном крае.

Отмечается также неиспользование значительного числа трудоспособных кулаков (до 25%) вследствие нераспорядительности хозорганизаций и недостаточной обеспеченности их необходимыми инструментами.

3. Сибирский край

Весь трудоспособный контингент кулаков направлен по линии промышленного использования, о чем крайадмтделом заключены соответствующие договора с хозорганизациями.

Однако, крайадмтдел до сих пор не располагает четким учетом кулацкой ссылки, степени ее хозяйственного устройства в местах постоянного расселения и движения промышленно используемых групп кулачества.

Строительство поселков сорвано, имеющийся денежный фонд остался неиспользованным. Хозяйственная неустроенность, слабый надзор и охрана вселенных кулаков — привели к значительному бегству кулачества с мест постоянного поселения.

4. Дальне-Восточный край

По хозяйственному устройству кулачества, переданного для использования Союззолоту, со стороны правления Союззолота до сих пор почти ничего не сделано.

Кулаки размещены во временных жилищах (бараки или палатки), непригодных для зимовки; весьма слабо урегулирован вопрос снабжения продовольствием, одеждой и медпомощью.

5. Казахстан

Все кулаки переданы для хозиспользования КАРСО, расселены по берегам и на островах Аральского моря — находятся в положении, сходном с хозяйственным устройством кулаков в ДВК.

6. Ленинградская обл.

Все вселенные кулаки используются на Хибинских апатитовых разработках.

VI. Политическое состояние высланного кулачества и его к/р деятельность

1. Крупные недочеты жилищного строительства, продовольственного и товарного снабжения — используются наиболее активной частью высланных в целях организации рабочего саботажа и сопротивления в виде проведения забастовок на лесо- и торфоразработках, на лесосплаве и т.д.

Хозяйственная неустроенность и слабый надзор за ссыльными кулаками со стороны адмтделов способствовали массовому бегству кулаков как из поселков, так и с мест работ на лесозаготовках, лесосплаве и т.д.

При подготовке бегства ссыльное кулачество широко использует связи с работниками низового советского аппарата в целях получения фиктивных документов. Бегству кулаков также способствует отсутствие контроля хозорганов за наличием используемых на работе кулаков.

а) бесконтрольность на лесоразработках в быв. Пермском округе привело к тому, что из 6635 ссыльных сбежало 1838 чел.;

б) в быв. Тагильском округе побегам немало способствовало то обстоятельство, что ссыльным были выданы на руки расчетные книжки с надписью: «Расчетная книжка сезонного рабочего» без отметки о том, что владелец книжки является кулаком.

2. Бегущие из мест ссылки кулаки, возвращаясь на родину или же оседая в окраинных районах СССР, дают значительные кадры банддвижению и ведут к/р работу повстанческого характера.

а) В рядах оперировавших (на 15 августа с.г.) 28 бандах на Украине общей численностью 176 чел. насчитывалось 116 кулаков, бежавших из ссылки.

б) С 1 января по 1 ноября 1930 г. кулаки, бежавшие с мест высылки и раскулаченные кулаки участвовали (по неполным данным) в 82 бандах в количестве 1366 чел.

в) Общее количество бежавших с мест высылки кулаков, по данным на 15 октября с. г.

Из Севкряя	сбежало	— 29 035	поймано	— 16 368
" Уралобл[асти]	"	— 6000	"	— 1365
" Сибири	"	— 12 000	"	— 3807
Казахстана	"	— 1400	"	— 8
" ДВК	"	— 50	"	— 12

3. Отмечается проникновение ссыльного кулачества в низовой аппарат советских и хозяйственных организаций на месте высылки и бытовое сращивание ссыльных с работниками низового местного аппарата.

Там, где кулаки, используемые на строительных работах, не изолировались от основной массы рабочих и там, где был слаб надзор за ссыльными (например, на Урале), мы наблюдаем разлагающую антисоветскую работу ссыльных, призывающих рабочих к саботажу и забастовкам.

4. Оседая на месте высылки, вселенное кулачество стремится к вовлечению связи с местным к/р элементом деревни, ведет агитацию против хлебозаготовок и др. хозяйственно-политических кампаний в деревне и становится во главе местных к/р группировок на селе.

В отдельных селах кулаки открыто устраивали антисоветские собрания, именуемые «вечерами смычки с местным населением», где в присутствии местных работников вели антисоветскую агитацию, призывали коренное население к поддержке требований ссыльных, к борьбе за отмену ссылки и т.д.

В 1930 г. зафиксирован также ряд массовых выступлений ссыльного кулачества, носящих характер открытого бунта.

VII. Внутриокружное переселение кулачества 3-й категории

Внутриокружное расселение кулаков 3-й категории, проводящееся местными адмотделами, за исключением СКК и Урала, имело ряд крупных организационных дефектов:

а) отсутствие плановости при выселении, приводящее к тому, что кулачество перебрасывается в другие районы, но от окрестного крестьянского населения не изолируется (ЦЧО);

б) необеспеченность переселенцев жилищем и с/х инвентарем (что приводит к бегству кулачества и усилению бандформирования);

в) отсутствие наблюдения за переселяемым кулачеством и т.д.

Раскулаченные, но не высланные кулаки, ведут на селе активную антисоветскую работу, тормозящую социалистическое переустройство деревни, и пополняют ряды повстанческих и бандитских формирований на селе.

По имеющимся неполным данным, внутрирайонное переселение кулачества коснулось 42 708 семей — 220 000 чел.

VIII. Результаты операции по кулачеству в 1930 г.

1. Резкое снижение массовых антисоветских выступлений на селе в мае 1930 г. свидетельствует, что удар по кулачеству был проведен в момент его наибольшей подготовленности к открытой борьбе с соввластью и что чрезвычайно важную роль в борьбе с деревенской к/р в 1930 г. сыграла высылка кулачества, лишившая деревню основных руководящих к/р кадров и к/р актива.

а) На Украине в марте 1930 г. было 2945 массовых к/р выступлений на селе. В мае 1930 г. — 208 к/р выступлений.

б) По потребляющим районам в марте с.г. — 809 к/р выступлений, а в мае 1930 г. — 171 к/р выступление.

в) В некоторых районах (например, НВК, Сибирь) снижение цифры массовых к/р выступлений идет более медленным темпом.

2. Однако оставшиеся на селе к/р силы (главным образом раскулаченные, но не высланные кулаки), учтя опыт неудачной для них борьбы весной с.г., к осени 1930 г. пытаются консолидировать свои раздробленные силы, приурочивая вооруженные выступления к моменту ожидаемого ими «обострения» недовольства широких масс крестьянства политикой соввласти на селе.

IX. Характерные моменты к.-р. деятельности кулачества за период август—ноябрь 1930 г.

1. Отличительной чертой повсеместно активизировавшихся к/р групп пировок на селе является сугубая их законспирированность и крепкая классовая спаянность.

2. Усилившаяся за последние месяцы антиколхозная деятельность кулачества сопровождается актами вредительского подрыва хозяйственной базы колхозов и совхозов.

Вредительский террор за это время преобладает над физическим, так например, за июль—октябрь с.г. по СССР зарегистрировано свыше 1200 поджогов, гл[авным] обр[азом], колхозного хлеба.

3. Актив кулацких к/р группировок и организаций проводит в данное время вредительскую работу, главным образом, через кадры подкулачников и родственников раскулаченных и высланных кулаков.

4. Кулачество уделяет исключительное внимание к/р работе на селе среди женщин и увеличению кадров подкулачников из среды середняков, в особенности в районах слабого ведения местными органами разъяснительной политической работы среди населения.

5. Необходимо отметить, что, если в предыдущие годы к/р организации ставили своей целью (в первую очередь) противодействие мероприятиям соввласти, то к осени 1930 г. — противодействие к проведению осенних с/х кампаний, вредительские срывы работы колхозов и т.д. являются лишь одним из методов подготовки кулачеством будущей открытой вооруженной борьбы с соввластью^{3*}.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 198-212. Копия.

** Подсчет итоговой суммы дает — 69 201.^{2*}
Подсчет итоговой суммы дает — 307 500.^{3*}
Подпись отсутствует.

№ 185—186

Сообщения от местных органов ОГПУ о ходе хлебозаготовок

18—21 ноября 1930 г.

№ 185

Запись сообщения по прямому проводу № 41070

из Воронежа от Н.Н. Алексеева

18 ноября 1930 г.

Москва — зампреду ОГПУ т. Ягоде,
нач. Информ[отдела] ОГПУ т. Запорожцу, СОУ и ЭКУ^{1*}

При общем удовлетворительном ходе хлебозаготовительной кампании (на 15 ноября — 90% годового плана) последние пятидневки хлебозаготовок идут, несмотря на большое напряжение организации, [при] явном снижении темпа. Так, в первую пятидневку заготовлено 90 тыс. т, вторую — 61, третью — 44. [В] ходе кампании фиксируются случаи перегибов, имеющих тенденции роста. Принятие встречного плана [в] ряде районов, выполнявших основной [план], вызывает недовольство середняцких масс.

[В] политическом настроении бедноты, середняков [в] ряде районов области отмечается усиление недовольств [со] ссылкой [на] тяжесть хлебозаготовок. [В] ряде мест фиксируются отказы середняков вывозить хлеб [по] раскладке, принятой селами. При небольшом относительно количестве активных антисоветских проявлений заметно растет массовость и агрессивность их. Всего [в] ноябре [на] почве хлебозаготовок зарегистрировано 6 выступлений. Отмечается также рост террористических актов: так, [в] ноябре имели место 7 убийств и ранений деревенских активистов и работников [на] почве, связанной [с] кампанией.

[В] последние дни отмечается также усиление участия в массовых, групповых выступлениях середняков. Наиболее характерным в этом отношении является выступление [в] с. Ольховка Хворостянского района, где

[на] почве хлебозаготовок 13 ноября под руководством двух середняков выступило до 600 чел. с большим участием женщин, [с] попыткой некоторых направиться [на] работу хлеба Глубинке^{2*}. Выступление ликвидировано мерами разъяснительного порядка. 17 ноября в том же селе произошло повторное выступление 400 чел., на место выслан начопергруппы [с] сотрудниками и бригада обкома.

Полагаем [к] 1 декабря, [в] общем, закончить годовой план хлебозаготовок. [С] нашей стороны, как [в] ходе кампании, так и [в] дальнейшем приняты необходимые меры [по] обеспечению нормального хода заготовок.

ПП ОГПУ по ЦЧО Алексеев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 112—113. Заверенная копия.

^{1*} Два последних адресата дописаны от руки. ^{2*}
Так в тексте.

№ 186

Запись сообщения по прямому проводу № 27885

из Новосибирска от Л.М. Заковского

18 ноября 1930 г.

Москва, ОГПУ — СОУ, ИНФО, ЭКУ, т. Ягоде^{1}*

Темп хлебозаготовок катастрофически падает. [По] отношению [к] шестой пятидневке октября в первую пятидневку ноября: заготовлено — 84,3%, вторую — 58,8% и третью — 34,7%. В ходе заготовок социалистический сектор, по-прежнему, отстает от единоличников. [С] начала кампании по состоянию на 15 ноября колхозы выполнили годовой план [на] 52,4%, совхозы — [на] 49,3% и единоличники — [на] 85%. В общей сложности [по] всем секторам годовой план выполнен [на] 68,5%. Отставание колхозов, совхозов [от] индивидуальных хозяйств, по-прежнему, объясняется недостатком рабсилы, гужтранспорта, обуславливающим медленный обмолот и вывоз хлеба в заготовительные пункты. Резкое падение хлебозаготовок в значительной степени объясняется бездеятельностью многих сельсоветов, уполномоченных, бездельным гастролированием последних по районам, недостаточным проведением массовой разъяснительной работы и многочисленными перегибами, извращениями. Большинство районов извращения, выразившиеся в доведении твердых заданий [до] середняков, бедняков, не исправляются. Наоборот, хозяйства последних, ввиду невыполнения планов подвергаются кратному обложению, распродаже. В некоторых селах середняки получают твердые планы 2—3 раза, в зависимости от выполнения, в результате, не справляясь с потоком заданий, описываются. В Барнаульском районе в с. Бураново середняку Ломоносову дан план в 200 пуд., он вывез 240 пуд., после чего ему дали дополнительный план 202 пуда, по невыполнению которого описали. Ломоносов подал апелляцию в горсовет, который ограничился наложением резолюции: «Сельсовету на заключение».¹

В последнее время участились факты подмены массовой работы администрированием. В ряде районов середняки, бедняки высылаются в сельсоветы, где уполномоченные РИКов, сельские работники предлагают немедленно выполнить твердые задания, запугивая судом, кратным обложе-

нием (Маслянинский, Коченевский, Солтонский и другие районы). В отдельных селах беднякам, недополнившим твердые задания 10—15 фунтов, прекращен отпуск дефицитных товаров (дер. Ивановка Тисульского района). Наблюдаются отдельные факты перегибов в отношении колхозов, заключающихся в том, что коллективные хозяйства обязательно сдают все излишки хлеба. В Борисовском районе имеется 176 колхозов, из коих 91 сдает 45—75% валового сбора в административном порядке.

Политнастроения крестьян остаются без изменений. В пятидневку зафиксировано две массовые волынки, первая — с участием 200 женщин на почве отправления осужденных двух кулачек вследствие невыполнения хлебозаготовок, вторая — [на] почве отправления остатков церковного имущества с участием 80 женщин и 12 мужчин. Террористических актов — 21 случай, из них: убийств — 7, избиений — 6, покушений — 1, имущественных поджогов — 3, поджогов хлеба — 3, прочих — 1. Участников террора — 26, из них: кулаков — 11, середняков — 5, бедняков — 3, прочих — 7. Обнаружено анонимок — 1, листовок — 7. Автор анонимки — учительница, дочь расстрелянного за к/р деятельность. Авторы листовок не установлены.

Ваковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 108—108об. Заверенная копия.

** Фамилия дописана от руки.

№ 187

Запись сообщения по прямому проводу № 12179 в ОГПУ из Ташкента от В. А. Алынанского «о банд группах» в Средней Азии

21 ноября 1930 г.

Москва, ОГПУ — Мессингу, Евдокимову, Ольскому, Воронцову

Оперразведсводка JV? 45, карта 40 верст в дюйме, по состоянию на 19 ноября.

1) *Сыр-Дарьинский округ.* По донесению Топуридзе, кавотряд 8 ноября прибыл в Чийли — центр Сары-Суйского района. Банда Кожатаева Аззбека общей численностью около 100 чел. (см. сводку № 41) в связи с приходом отряда расплылась, оперируют банды группами по 5—6 чел., производят ограбление местных жителей. Кожатаев из Чегарлы (см. [сводку] № 41) продвигается в соединении с бандгруппами, оперирующими в горах Джамбул, в карте нет.

2) *Тургайский район.* По агентурным] данным Пуйкан, банда Абдулгфарова расплылась одиночками в аулах, главарь Абдулгфаров с одним бандитом находится в движении на Батбакаринский район. Мероприятия производятся дальнейшее изъятие банд кадров.

3) По донесению Казалинского оперштаба 16 ноября, опергруппой Батынова захвачен советник Жубанова — Ильяс Маканов с оружием, при попытке к бегству убит. Банда Жубанова из 20 бандитов 12 ноября ограбила аул № 12 Карсакпайского района и скрылась в северных Каракумах. В Казалинском районе изъято 11 активных бандитов во главе с Дармен Осанова.

4) По донесению Семипалатинской ГО ОГПУ, в ауле № 12 Урджарского района — 50 верст юго-восточнее Сергиополя, обнаружена банда откочевников в числе 30 вооруженных, во главе с Акбулдинова Мусы, имеет намерение уйти в Китай, приняты меры к ликвидации и недопуску ухода в Китай и соединение с бандой Адилева.

5) *Алма-Атинский округ.* В ауле № 8 местности Коксай, неориентированно, перешла из Китая банда в 15 вооруженных; захватив 22 хозяйства, скрылась в сторону Чолан-Акбастау неориентированно. Высланный коммунистический] отряд в результате перестрелки захватил 6 бандитов. Преследование продолжается].

6) Бандгруппа из 12 вооруженных во главе с Джартугулова в Сарканском колхозе ограбила 32 лошадей, высланные добровольческие] отряды настигли банду в горах Актас в 15 верстах от озера Джаланаш, в результате перестрелки убито 2 бандита, захвачено 25 лошадей, наши потери: убит один. Остальным бандитам удалось скрыться в горах. Преследование продолжается.

Альманский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 147—148. Копия.

№ 188

Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ из Тифлиса от Л.П. Берия и Гульбис о ликвидации бандгрупп в Закавказье

23 ноября 1930 г.

Москва, ОГПУ — тт. Ягоде, Евдокимову, Ольскому, Воронцову, Мессингу; Ростов-на-Дону — ПП ОГПУ т. Пиляру

1) *Шамхорский район.* В ночь с 20 на 21 ноября проведена операция по Дюгарлинскому и [Али-]Байрамлинскому районам¹⁰¹. Несколько сел Дюгарлы заняты без боя. В дальнейшем движении по Дюгарлы на северной окраине нашим отрядом обнаружен сторожевой пост бандитов. В результате банда, находящаяся в Чугундах, численностью 25 конных, быстрым аллюром начала отступление в направлении Куры. Вторая банда, заметив наше движение по направлению Чугунды, пошла в западном направлении сел Ашага и Айплы. По занятии села Дюгарлы чекистской группой организован митинг, на котором было предъявлено требование о выдаче оружия, бандпособников и лиц, находящихся в бандах. Проведена разъяснительная работа. Для сдачи оружия избрана комиссия. Крестьяне постановили представить тройку для кулацко-оандитских элементов села, скрывающихся в прилегающем районе, просить соввласть о наказании выявленных на митинге активных участников-бандитов. В сел. Дюгарлы организован колхоз. Решением крестьян новому колхозу передан участок Гадиск-Ахунда. Большая часть кулаков из селения скрылась. Изъятие бандпособников будет произведено после сдачи оружия.

В ночь с 21 на 22 ноября начато проведение чекистско-войсковой операции [по] ликвидации бандгрупп в районе, ограниченном с юга железнодорожной линии Долляр—Шамхор, [с] севера — Курой от устья реки Джангир до устья реки Шамхор, [с] запада — рекой Джангир, с востока — рекой Шамхор. План операции: [!]) Отряд Дудецкого в составе 3-го дивизиона 24-го полка (106 штыков, 5 коммунаров), одного взвода 2-го дивизиона 8-го полка (42 штыка, 2 станковых легких пулемета) [с]

задачей к 6 часам 22 ноября занять засадами линию реки Шамхор от станции до впадения в Куру далее большого изгиба. 2) Отряд т. Вяхирева в составе 4-го дивизиона 24-го полка (в составе 112 штыков, 6 коммунаров), 50 штыков взвода Сухумской комендатуры при 5 легких пулеметах, одной «мортирке» [с задачей] — засадами занять линию реки Джангир-Чай от станции до впадения Джангир-Чая в Куру, до селения Курулух. 3) Командир кавгруппы 41-го ДПО т. Володайщиков^{1*} (в составе 40 сабель при одном легком пулемете) в 7 часов 22 ноября прибыть в Шамхор до запада — канал Гяур-Ахр. 4) Командир кавгруппы 42-го ДПО Меньшов^{1*} (в составе 70 сабель при двух пулеметах) от ст. Долляр, [с задачей] — двигаясь на север в жел[езно]дор[ожном] районе с запада реки Джангир-Чай с востока Гяур-Арх. Всего в составе оперирующих Шамхор в Доллярском районе 410 штыков, 11 коммунаров, 120 сабель при двух станковых, 11 легких пулеметах, двух «мортирках».

22 ноября в 10 часов действующие группы в районе Курулух (12 верстах с[еверо]-з[ападнее] ст. Шамхор) имели бой с объединенными бандами численностью 150 чел. Банда, будучи прижата с трех сторон к Куру, заняв соответствующие высоты, оказала сильное сопротивление, не подпуская наши части на 30—40 шагов. Бой продолжался шесть часов. Со стороны бандитов принимали активное участие жители селения Курулух, стреляя из домов и садов с тыла и флангов. На сопках у бандитов были выкопаны окопчики для стрельбы лежа. К вечеру банда, пользуясь сильно пересеченной местностью, понесла большие потери, успела перейти вброд на левый берег Куры и скрылась в горах в районе горы Доля-Тапа. В районе боя обнаружено убитых — 12, раненых — 13 бандитов, захвачено 14 бандлошадей с седлами, много убитых и раненых унесено бандитами при отступлении. В числе убитых находятся три влиятельных бандита из банды Паши. С нашей стороны убиты 2 кр[асноармей]ца, ранен 1 кр[асноармее]ц и ранен начальник ман[евренной] группы Володайщиков. Подробности операции сообщим.

2) *Кедабегский район.* Бандой Арзумана (из Армении) 20 ноября занято селение Славянка (10 км севернее Кедабега). Селение разграблено, расхищен сыпной пункт, сняты телефоны, провода между Славянкой—Кедабегом порваны. Участвовали со стороны бандитов 40 конных, сведения о численности проверяются. Телефонная связь между Шамхором и Кедабегом не восстановлена. Посланный ночью 21 ноября отряд занял Славянку. Бандиты ушли из Славянки вечером 21 ноября. Утром 22 ноября в высотах вокруг Кедабега появилась банда до 100 чел. Банда выделила группу, направленную для занятия Кедабега. Группа, встретив сопротивление нашего отряда, потеряв трех убитых, отошла. В 20 часов 22 ноября в Кедабегский район выброшены два эскадрона полых частей.

3) *Курдистан.* В районе озера Гель-Гель Кельбаджарского района 918 км ю[го]-в[осточнее] Кедабега) находятся следующие группы бандитов: первая группа состоит из ганджинцев под руководством Пирвердия Мамеда Али оглы, вторая группа — из кельбаджарцев (Курдистана) в составе бандитов Фармана Салман оглы, Амир Аслан оглы, Адиль Бека Теймурханбекова и Мамеда Кюрд оглы. Третья и четвертая группы состоят из Оора^{2*} басаргечарцев под руководством Курбана Каракоюнлинского и некоего Джаимиля, под общим руководством Пирвердия. Бандиты перевели туда свои семьи, устроили зимовки. Для ликвидации организован отряд милиции в 100 чел., коммунаров — 150. В силу снежной метели и

неудобных дорог прохождение отряда проходит медленно. Руководство операцией в Кельбаджарском районе возложено на нач[альни]ка Курдистанского окротдела Рзаева, ему предложено приступить немедленно к углубленной агентурной] работе, связав последнюю с оперативными мероприятиями, влитием внутренников с целью взрыва и разложения банд-групп изнутри, увязки и контрактирования мероприятий представителем Арм[янского] ГПУ в Басаргечаре, приграничном Кельбаджару.

4) *Карабах. Бардинский район.* [По] данным оперсектора, в ночь на 19 ноября убит председатель Кара-Дамичиллярского сельсовета Али Сулейман оглы, убийцами являются остатки Байахмедулинской банды во главе с Халил Бекком.

Берия, Гульбис

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 162—165. Заверенная копия.

¹* Фамилии дописаны от руки. ²*
Так в тексте.

№ 189

Запись сообщения по прямому проводу № 4345 в ОГПУ из Ростова-на-Дону от П.Г. Рудь о событиях в немецкой колонии «Соненталь» на Кубани

1 декабря 1930 г.

*Москва, ОГПУ — тт. Евдокимову, Запорожцу, Стирке, Ягоде, Мессингу¹**

18 ноября в немецкой колонии «Соненталь» в Кропоткинском районе на Кубани на почве противодействия проводимым мероприятиям в вопросе дачи твердого задания по хлебозаготовкам кулацко-зажиточным хозяйствам спровоцированная последними толпа женщин до 150 человек сорвала работу комсода. 20 ноября выступление женщин повторилось при проведении описи имущества трех зажиточных хозяйств, не выполнивших заданий. 29 ноября выехавшей на место опергруппой было произведено изъятие инициаторов эксцессов. В процессе операции члены семьи одного изъятого напали на двух активистов, оставленных по охране имущества, подняли крик, на который сбежалась толпа при наличии вооруженных обрезками, берданами, кольями, вилами. Часть отправилась к колокольне, ударила в набат, обстреляв находившихся на посту трех милиционеров, одного избила. Со стороны толпы произведено до 35 выстрелов, жертв нет. Опергруппой толпа рассеяна, изъято 4 инициатора, изъятие продолжаем с одновременным ущемлением учтенного к/р актива, приняты меры к изъятию оружия. На место выехали представители партийных, советских организаций. Подробности политбандсводкой.

Рудь

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 236. Заверенная копия.

¹* Фамилии двух последних дописаны от руки.

№ 190

Справка Особого отдела ОГПУ о количестве раскулаченных и выселенных кулаков по состоянию на 10 декабря 1930 г.^{1*}

10 декабря 1930 г.
Совершенно секретно

Наименование края, области	Общее количество кулацких хозяйств края, (обл.)	Количество раскулаченных хозяйств	Выселено и переселено кулаков						Осталось в крае раскулач[енных], но не выселен[ных] кулацких хозяйств [семей]	Примечания
			По 2-й категории		По 3-й категории		Всего			
			семей	человек	семей	человек	семей	человек		
УССР	114 508	70 407	31 593*	146 229	нет данных		31 593	146 229	38 814	* в том числе и «одиночек»
ЦЧО	нет дан[ных]	43 930	8237	42 837	нет данных		8237	42 837	35 693	
НВК	"	29 344*	7931	40 001	нет данных		7931	40 001	21 413	* нет данных по АССРП
СВК	"	27 523	5873	31 037	1199	нет данных	7072	нет данных	20 451	
БССР	"	13 236	11 079*	52 914	не выселяются		11 079	52 914	2157	* в том числе и «одиноч[ек]»
СКК	42 303	26 112	10 595	51 577	12 424	нет данных	23 019	нет данных	3093	
Крым	нет данных	3564	3179	14 029	не выселяются		3179	14 029	385	
Татреспубл[ика]	"	8325	1605	8100	••	••	1605	8100	6720	
Средн[я] Азия	••	748	159	197	349	1764	508	1961	240	
Уральская обл.	"	25 624	14 179	68 227	4200	нет данных	18 379	нет данных	7245	
Сибирь	76 334	55 426	16 025	82 922	1500	••	17 525	••	37 901	
ДВК	нет данных	3937	447	2235	90		537	"	3400	

Наименование края, области	Общее количество кулацких хозяйств края, (обл.)	Количество раскулаченных кулацких хозяйств	Выселено и переселено кулаков						Осталось в крае раскулаченных, но не выселенных кулацких хозяйств [семей]	Примечания
			По 2-й категории		По 3-й категории		Всего			
			семей	человек	семей	человек	семей	человек		
Казахстан	нет данных	нет данных	1265	7393	не выселяются		1265	7393	нет данных	
ЛВО	••	1751	600	2555	не выселяются		600	2555	1151	
Севкрай	••	2256	61	305	не выселяются		61	305	2195	
Нижкрай	~	3767	—	—	512	2451	512	2451	3255	
Запобласть	26 286	4835	—	—	45	нет данных	45	нет данных	4790	
Ивановская] Промоб[ласть]	нет данных	5566	—	—	2000*		2000	"	3566	неточные данные
Башкирия	••	7557	—	—	нет данных		нет данных		7557	
Московская] обл.	"	3655			не выселяются		не выселяются		3655	
Закавказье	"	нет данных	—	—	—	—	—	—	—	
Итого:	—	337 563	112 828	550 558	22 319	—	135 147	—	203 681	

Уполномоченный 2 отдела ОО ОГПУ Виньке

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 329. Л. 274. Подлинник.

** Опул.: Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 745—746.

№ 191

Справка ИНФО ОГПУ о недочетах в расселении демобилизованных красноармейцев и создании красноармейских колхозов¹⁰² на Дальнем Востоке по состоянию на 6 декабря 1930 г.

16 декабря 1930 г.

Планом краевых организаций предусмотрено расселить по существующим колхозам путем их укрупнения (и создать новые колхозы) в текущем году 10 тыс. красноармейских семейств, в общей сложности 26,5 тыс. едоков. Расселение по колхозам намечено произвести в следующих районах: Черниговском, Михайловском, Гродековском, Покровском, Ханкайском, Александровском и Завитинском. В ходе проводимого сейчас расселения с первых же дней выявились крупные недочеты.

Отпущенные кредиты на новое строительство красноармейскими колхозами были получены лишь в конце строительного сезона. Причинами к этому послужило позднее разассигнование их для края, а краевые организации в свою очередь задержали разассигнование их между районами почти на два месяца. В результате ни один колхоз не смог своевременно заготовить нужное количество строительных материалов. В некоторые колхозы для жилищного строительства забрасываются десятками вагонов совершенно непригодные, гнилые стройматериалы.

Астраханская МТС (Ханкайский район быв. Владивостокского) округа получила от Дальлеса 20 вагонов лесоматериала. Из присланного материала 75% леса пригодно лишь на дрова. Но даже и этот «строительный материал» прибыл в МТС только в октябре, когда строительный сезон был уже упущен. В результате МТС не построила ни одной постройки.

Наряду с далеко неполным удовлетворением заявок колхозов на лесоматериалы крайторгом и крайсовнархозом, острота положения усугубляется перебоями в отгрузке материалов железной дорогой. Дирекция Усс[урийской] ж[елезной] д[ороги], вопреки установленному плану и нормам, систематически уменьшает подачу вагонов под перевозку стройматериалов.

Рабочей силой (строителями) колхозы, за единственным исключением, не обеспечены. В ряде колхозов из-за несвоевременной выплаты зарплаты рабочие-строители (которых и без того не хватает) бросают работу и уходят со строительства (колхозы им. РВС СССР, 30-го полка и др.). Крайотдел труда, несмотря на принятые обязательства, только во второй половине октября направил в красноармейские колхозы, причем далеко не в достаточном количестве, техники для руководства строительством.

Районные и сельские работники соваппарата не интересуются и не оказывают помощи колхозам в жилищном строительстве. Например, Ханкайский РИК (быв. Владивостокского) округа узнал о предполагаемом жилищном строительстве только после того, как приехали первые партии красноармейцев-переселенцев. Как выяснилось, РИК даже не знал о количестве расселяемых в его районе красноармейцев-переселенцев. По колхозам Приморья (быв. Владивостокский) округ), при условии использования всех наличных жилищных ресурсов, представится возможным расселить только 49% из общего количества переселенцев в 22 тыс. едоков. Свыше 10 тыс. чел., таким образом, не обеспечиваются жильем.

Размещение предусмотрено провести в следующем порядке: 1) в индивидуальном секторе, путем найма уголков и проходных комнат —

859 едоков; 2) за счет покупки крестьянских изб, а также путем приспособления под жилье построек раскулаченных — 2167 едоков; 3) за счет уплотнения колхозников-старожилов — 1788 ед[оков]; 4) за счет намеченных к стройке и строящихся домов — 2205 едоков. В индивидуальном секторе в большинстве случаев коммунарам отпускаются в наем только уголки и, за редким исключением, проходные комнаты.

Колхозы же используют все наличные свободные помещения, приспособив их под жилье. Внутреннее оборудование построенных и вновь строящихся жилищ за отсутствием необходимых материалов не производится. Прибывающие красноармейцы принуждены спать на полу и соломе, в лучшем случае — на нарах.

В коммуне «Червонное казачество» в барачных землянках на 300 чел. специально сделаны непрерывные нары. Кулацкие дома в большинстве своем запущены и требуют срочного ремонта (нет стекол, постройка новых печей и т.д.).

С наделением земель красноармейских колхозов, благодаря тому, что красивым переселенческим управлением, как это выяснилось, были даны «дугые», преувеличенные, сведения о наличии свободных долей земли в колхозах, дело обстоит плохо, составленные планы по ряду районов нереальны.

Краевое переселенческое управление сообщило, что в районе коммуны им. РВС СССР подготовлено 5 тыс. долей земли, а при проверке оказалось в наличии только 1724 доли. В Ханкайском районе, по данным этого же управления, есть 9 тыс. долей, оказалось же только 4 тыс. и т.п.

Благодаря халатности переселенческого аппарата, не наладившего организацию питательных пунктов по линии железной дороги, переселяемые красноармейцы в пути следования в отношении питания обслуживались плохо, а местами не удовлетворялись совершенно.

Установленная для красноармейцев-переселенцев 50% -я скидка в станционных буфетах не везде соблюдалась, а на некоторых станциях (ст. Завитая, Облучье, Веземская и т.д.) буфеты не были совершенно подготовлены к обслуживанию переселенцев (дополнительный отпуск продуктов и т.д.). Несмотря на то, что следовавший со ст. Бочкарево эшелон переселенцев дал своевременную заявку о приготовлении питания для детей на ст. Хабаровск, переселенческое управление ровно ничего для этого не сделало. Эшелон, прибыв на станцию и увидев, что по их заявке ничего не сделано, отказался от дальнейшего следования и отправился к месту назначения лишь тогда, когда была получена от коммуны телеграмма о подготовленности жилищ и обеспечении питанием прибывающих.

В некоторых колхозах плохо обстоит дело с питанием переселенцев и на местах.

В Посьетском районе быв. Владивостокского] округа в колхоз с. Н.-Кильского «Посьет» прибыло 14 ноября 412 чел., а запаса хлеба имелось только до 15 ноября. Райорганизации телеграфировали в край-центр, но результатов пока еще нет. (Сведения на 20 ноября.)

Настроение колхозников-старожилов

Отношение колхозников-старожилов к переселению красноармейцев во многих колхозах отрицательное, а со стороны некоторой части даже враждебное.

В усадьбу № 3 коммуны им. Сталина в с. Ляличи 25 октября прибыло 25 красноармейцев. Большая часть колхозников относится к ним недоброжелательно, враждебно, заявляя: «Приехали нас объедать, а не работать».

Там же 28 октября на собрании коммунаров при обсуждении обращения ЦК ВКП(б) от 3 сентября в прениях по вопросу о снабжении промтоварами выступил коммунар Горденко, который стал кричать: «Красноармейцы приехали нас обедать, работать их не заставишь, надо их гнать!» После этого присутствовавшие женщины подняли крик: «Коммунисты нас ограбили, все отобрали!»

Аналогичные настроения и выпады против красноармейцев наблюдались и в других коммунах. (Усадьба № 2 коммуны им. Сталина и в коммуне им. РВС СССР (Черниговский район)).

Провокационная агитация кулачества и а/с элемента в связи с переселением красноармейцев

Кулачество и а/с элемент всячески стараются использовать переселение красноармейцев как повод для антиколхозной и антисоветской агитации.

В с. Воздвиженке Михайловского района (быв. Владивостокского) округа), где были размещены прибывшие в коммуну им. Ленина красноармейцы, после вечера-смычки, на котором была принята резолюция: «Красноармейцы обязуются систематически вести работу по вовлечению бедняков и середняков в колхозы», — кулаками по селу были пущены слухи, будто красноармейцы приехали для того, чтобы поселиться в хозяйствах индивидуалов, которых якобы весной 1931 г. будут выселять из села. В этом же селе зажиточные и середняки, в квартирах коих были размещены красноармейцы, всячески стараются внести разложение в их среду, спаивают поселенцев, ведут среди них провокационную агитацию и т.д.

Отмечены случаи терроризирования и угроз красноармейцам с целью добиться отъезда кр[асноармей]цев обратно. В Михайловском районе (быв. Владивостокского) округа) в с. Ляличи 25 октября к дому кулака Бугая, где размещены были кр[асноармей]цы, группа местных кулаков пришла в 12 час. ночи и пыталась ломами взломать дверь. Проснувшиеся красноармейцы стали кричать, что откроют стрельбу, после чего кулаки удалились. В эту же ночь к дому кулака Тарана, где помещались красноармейцы, подходила та же группа кулаков и пыталась проникнуть в дом, и только лишь после предупреждения красноармейцев об открытии стрельбы кулаки бросились бежать.

Обратничество красноармейцев

В результате отмеченных выше недочетов в части продовольственного снабжения, необеспеченности жилищами, отсутствия белья, обуви, а также в связи с агитацией а/с элемента, фиксируются массовые выходы красноармейцев из колхозов и обратное возвращение их на родину. В числе возвращающихся обратно есть и члены ВКП(б) и комсомольцы. За время с 20 октября по 15 ноября, по имеющимся данным, из общего количества прибывших красноармейцев — 1733 чел., уже уехало обратно 359 чел.

Возвращающиеся обратно красноармейцы заявляют: «Нам командиры говорили, что на Дальнем Востоке всего много. В действительности же этого нет. И коммуны организованы плохо».

*Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Пом. нач. 1 отделения Иванов*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 194. Л. 211—205. Подлинник.

№ 192

**Запись сообщения по прямому проводу № 2835 в ОГПУ
из Новосибирска от Л.М. Заковского о настроениях в деревне
в связи с «падением хлебозаготовок» в Западной Сибири**

18 декабря 1930 г.

Москва, ОГПУ — ИНФО, СОУ, ЭКУ; тт. Ягоде, Мессингу¹*

Хлебозаготовки продолжают катастрофически падать. Третью пятидневку декабря заготовлено хлеба 7610 т (прошлую пятидневку — 13 708 т), коих от колхозов поступило 3925 т, [от] совхозов — 123 т, [от] единоличников — 3562 т. По состоянию на 15 декабря, годовой план выполнен совхозами [на] 68,8%, колхозами — [на] 65,7%, единоличниками — [на] 95,8%. Обращаем свое внимание на слабый ход заготовок в коллективном секторе, который, несмотря на низкий процент выполнения годового плана, значительно снижает темпы каждой пятидневкой. На почве неудовлетворительной работы бедноты, перегибов и извращений (доведение твердых заданий бедняцко-средняцких хозяйств — распродажа последних) в Поспелихинском районе в селах 2-е Поломошное, Новичиха, Токареве и Московка происходят массовые волынки, в которых участвуют преимущественно женщины. В указанных пунктах собрания срываются криками: «Не нужно коллективизации, не дадим распродавать!» Имеются массовые угрозы активу, попытки сорвать судебные процессы, в результате в с. Новичиха суд прекратил работу, ждет санкции ГПУ судить по 61-й статье. По нашим данным, инициаторами волынок являются кулацкие а/с элементы, попытка райуполномоченного вести следствие положительных результатов не дала ввиду отказа свидетелей давать какие-либо показания. О волынках сообщено райкому ВКП(б), на место выехал сотрудник оперсектора.

Нормальное развертывание отчетно-перевыборной кампании Советов упирается в инертное отношение РИКов, сельсоветов, почему большинство районов не укладывается в календарные сроки кампании. Отчетная кампания в ряде районов не проводилась совершенно (Хакасская обл., Славгородский [район]), в значительном числе районов проведена в отдельных сельсоветах (Ойратская обл., Купинский район). В силу явной неудовлетворенности массовой работы [на] отчетные собрания являются в среднем 35—75% избирателей. Собрания проходят вяло, этому в ряде случаев способствуют наскоро составленные сухие отчеты, не отражающие основных вопросов землеустройства, финансов, постройки МТС (Купинский [район]). Вследствие непроработки кандидатур в сельсоветы отмечаются случаи провала. В Ложниковском сельсовете Тарского района общим собранием отведены два коммуниста, два сельактивиста. Выступавшие середняки заявляли: «Выберем коммунистов, так в деревне кошки не останется, все отберут. Советская власть нам не нужна, нам царь нужен, нам легче жилось». В Игинском сельсовете Ачинского района отчетное собрание сорвано (подробности дополнительно).

По-прежнему отмечается явно неудовлетворительная работа по выявлению лишенцев, в 26 сельсоветах Минусинского района недовьявлено ни одного кулака. В Славгородском районе списки лишенцев проверены только по трем сельсоветам, зафиксированы случаи выдачи общими собраниями одобрений кулакам, ходатайств об их восстановлении (Альшанский, Григорьевский [районы]). Особенно плохо проходит кампания в

Ойратской обл., отчетная закончена в одном аймаке и облцентре. Выделенные в помощь сельсоветам русские бригады не знают алтайского языка, бездействуют, пьянствуют, играют в карты (Онгудайский аймак). Кошагачский избирком создан без учета соцсостава, засорен зажиточными. Общая слабость работы создает благоприятную обстановку деятельности байства. В Казанском сельсовете баями проведено три нелегальных собрания по подготовке своих кандидатов в сельсовет. В Манджерском сельсовете по инициативе байской агентуры лишены избирательных прав коммунисты.

В отчетную пятидневку зафиксировано 12 терактов, из них: убийств активных работников советов — 4, ранений активистов — 2, избиений — 4, покушений — 2. Причины террора — активная работа по хлебозаготовкам.

Ваковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 379—380. Заверенная копия.

!* Фамилии дописаны от руки.

№ 193

**Из спецсводки № 7378/н III ОГПУ по Северному краю
о настроениях спецпереселенцев по состоянию
на 20 декабря 1930 г.**

27 декабря 1930 г.

Настроения кулачества

Все материалы о кулаках-переселенцах, по-прежнему, говорят о ярко выраженных антисоветских настроениях и проявлениях громадного большинства их. Имеющиеся среди них сдвиги в сторону примирения с положением крайне незначительны.

Отношение к освоению участков

Отношения к освоению отведенных участков до самого последнего времени остаются отрицательными у большинства кулаков-переселенцев. Свое положение они сравнивают с положением в тюрьме. Они говорят, что «жить здесь не придется, все умрем с голоду». Некоторые надеются на возможность возвращения домой.

Кулак Мечетин в пос. Пожег Обл[асти] Коми говорил: «Стройся — не стройся, а здесь, в дремучем лесу, жить не придется, так как здесь все равно умрем». «Новых домов настроили, но нас это не радует. Жить здесь мы не намерены», — говорят переселенки Калиникова из Новшерского поселка в Области Коми и Хаустова из поселка Чебсарского района.

В Усть-Куломском районе поселенец Онищенко говорит, что в лес пригнали баб и детей, которые подняли вой: «За что только страдают наши дети? В лесу нам явная смерть» (пос. № 23 Няндомского района). В[ысланный] к[улак] Князев И.Ф. говорит: «Права гражданства мы получим не скоро, разве к концу пятилетки, а тогда пользоваться ими будет некому, если условия жизни нашей не изменятся». Поселенец Баркен добавляет: «Загнали сюда тысячи людей как заложников, мучают и делают с ними что хотят, даже заставляют работать без хлеба».

В пос. № 22 Няндомского района в[ысланный] к[улак] Пецек среди переселенцев говорит: «Неужели мы все время здесь будем, что мы за

такие виновники, додумались коммунисты: нам в собственность дали дома в поселках. Кому они интересны, все ожидают, как бы быстрее домой отправили, а они тут в лес, в тюрьму вывезли и мучают, и мучают. Я иначе не смотрю на этот поселок — как на тюрьму. Хитры они, под видом поселков построили незаметную для остальных тюрьму».

Переселенец из пос. Лопью (Коми обл.) Аникеев в письме к родным пишет¹: «С харчами у нас очень плохо, работы хватает, придешь с работы, а есть нечего. По домашним ходатайствам отпустили домой 3 семейства, прошу вас, помогите и нам в этом, просите в колхозе, чтобы приняли нас в колхоз, и тогда хлопчите с помощью колхоза нас вернуть, а больше всего просите сельсовет, бедноту и комсомольцев».

В пос. № 22 Мишинского сельсовета Няндомского района в[ысланный] к[улак] староста Петрушевский говорит: «Здесь мы навсегда не останемся, вместо нас скоро пришлют других, а нас домой отправят. Да разве здесь можно долго прожить, это не высылка, а незаметный для посторонних концлагерь».

В пос. № 220 Шожемского сельсовета в[ысланный] к[улак] говорит: «Построим себе бараки, каких бы трудов ни стоило, но как здесь заниматься сельским хозяйством будем, когда кругом поселка лес и громадные сосновые пни».

В основном, свое освобождение кулаки-переселенцы связывают с возможностью вмешательства иностранных государств. [...] ¹*

Ожидание войны

Разговоры о войне, которая «принесет гибель Советской власти и освободит их», являются наиболее злободневными. Переселенцы высказывают желание, чтобы эта война началась как можно скорее, иногда в разговорах о ней говорят, как о совершившемся уже факте: на ст. Плесецкой Гусак Петр говорил: «Хотя бы пришли скорей к нам немцы или поляки, тогда бы жизнь стала значительно лучше, чем при Советской власти». Выселенцы-кулаки пос. Шипилиха ожидают, что иностранные государства СССР объявят войну, а потому мы все с мала до старого пойдем против совласти. [...]

Среди переселенцев пос. № 23 Котласского района носят слухи, что «на Архангельск провезли два эшелона красноармейцев, один высадили в Коноше, а другой — в Архангельске. Красноармейцы привезены для охраны Северного края, так как грозит большая опасность с моря, и говорят, что будут отправлять всех выселенцев на родину, в связи с приближением войны».

Разговоры о мести

У более враждебно настроенной части кулаков-переселенцев в связи с ожиданием скорой войны часто прорывается ярко выраженная ненависть к существующему строю и стремление мстить за свое теперешнее положение и отобранное имущество: «Немного им осталось царствовать, мы должны хранить свое здоровье, дожидаться этого времени и расплатиться с ними за все», — говорят кулаки Каплун, Сулуенко, Ивямраснко на р. Тегра. [...]

Кулак Гапан из спецпоселка на 17 км Плесецкого района говорил: «Мы будем мстить до тех пор, пока не вернем обратно взятое у нас имущество». «Наше терпение скоро лопнет. Нас все равно не перевоспитать, и мы никогда не забудем о том, что у нас отняли все имущество». Подобные

факты выступлений нами отмечены в поселках Няндомского, Сыктывкарского и Онежского районов.

Разговоры об организации банд

Имеющиеся данные говорят, что настроения о мести связываются с разговорами об организации восстаний и банд, где ставится определенная задача — уничтожение коммунистов, причем за последнее время эти разговоры увеличиваются. В поселках Коношского района отдельными переселенцами ведутся систематические разговоры о необходимости бросить работу и организовать в банды, чтобы вредить Советской власти (данные по 11 фактам). Староста барака, кулак-выселенец Огурцов, говорит: «Если бы мы не были дураки все, то никогда не страдали бы, нужно организовать и тогда мы можем избавиться от этих проклятых сволочей — мучителей-большевиков». [...]

Отношение к политике партии и власти

Обсуждая все вопросы политики партии и власти, кулаки-переселенцы стараются всячески дискредитировать их. В центре рассуждений обычно стоят вопросы коллективизации, продолжающийся рост которой и усиление наступления на кулака они рассматривают как политику раскулачивания бедняка и середняка.

Из пос. Волокша в[ысланный] кулак Гатора, получив письмо, читал его вслух, в котором сообщалось, что жизнь плохая, налоги большие и хлебом, и деньгами. В[ысланный] к[улак] Пономаренко, слушая письмо, говорил: «Это хорошо, пусть и они поймут, в чем тут дело, треплют их да мало, они смеялись, когда нас высылали, пусть и они теперь потерпят» (Коношский район).

На ст. Шалакуша среди вольных переселенцев говорил: «Будучи в Москве на митингах рабочих, слышал, что рабочие требовали вольную торговлю, в[ысланных] к[улаков] отправить обратно на родину и распустить колхозы».

В[ысланный] к[улак] Лазунин Василий, возвратясь из дер. Шожмы, говорил, что «на бедняке власть далеко не уедет. Вот в Шожму приезжал представитель из района, осуждал бедняков, что они не идут на лесные заготовки и срывают пятилетку, обращаясь к середнякам, представитель из РИКа сказал, что это самый надежный слой крестьянства, который во всем поможет власти для выполнения пятилетки» (пос. № 20, Шожемский сельсовет).

Спецпереселенец Вагнер говорил: «Опять идет раскулачивание, всех еще разорят, если скоро не будет помощи с какой-либо стороны». Высланный Карташев Ф.А., 60 лет, передавая картину жизни на родине, говорил, что «там теперь стали раскулачивать середняков, скоро доберутся и до бедняков и таким путем всех переберут, так как зажиточными-то теперь являются середняки и бедняки».

Сдвиги среди переселенцев

За последнее время на фоне ярко выраженных антисоветских настроений всей массы кулаков-переселенцев начинают иметь место факты некоторого перелома, начавшегося размежевания среди переселенцев и примирения со своим положением. «Наша жизнь невеселая, тяжелая, замученная, но за какую вину? Неужели только мы противники для соввласти? Все время делали для народа благо, ну надо терпеть, исправимся, и тогда отпустят», — говорит Яблочкин из пос. Пожега. [...]

Пос. Гагшор. Из среды переселенцев организована ударная бригада по строительству поселка. В бригаду входят 25 чел. (большинство молодежь). На собрании членов этой бригады вынесено решение — принимать активное участие в строительстве пятилетки в четыре года и каждому ударнику подписаться на заем «Пятилетка в 4 года». [...]

Кулак Персидский в письме на родину пишет: «Живем пока неплохо. Жить можно. Продуктов хватает, выдают одежду и обувь. Живем в новых домах, которые мы сами сделали. Запасли своей картошки. На днях идем на лесозаготовки, где снабжать будут еще лучше, но все же трудно свыкаться с северными условиями жизни, где отсутствует всякая жизнь».

Среди молодежи в отдельных случаях положительные проявления сказываются не только в части внимательного отношения к работе, но и в открытых лояльных выступлениях ее. В кул[ацком] пос[елке] Волошка Коношского района в день празднования 13-летия Октябрьской революции, 7 декабря молодежь поселка собралась в одном из барачных корпусов и перед тем как организовать совместное пение «Интернационала», послали пригласить менее пожилых переселенцев принять участие в пении, но никто не пришел.

На Харовских л[есо]з[аготовках] на митинге по разрешению секретаря партколлектива было предоставлено слово для выступления от имени кулацкой молодежи девушке-выселенке Кирицевой, которая призывала молодежь идти особой дорогой от стариков, активно работать, сделаться сознательными гражданами: «И вот, товарищи выселенцы, нужно понять то, что мы высланы сюда на исправление. Ведь не интересно Советской власти держать нас вечными каторжниками и вечно преследовать за чуждый элемент. Ей интересно превратить, как говорится, чуждого элемента в сознательного, активного человека. И вот, товарищи выселенцы, чтобы исправить свои ошибки, чтобы показать то, что именно мы хотим быть такими же гражданами, как и все, мы должны показать это все своим трудом. А именно: мы должны положить всю силу, всю энергию на выполнение назначенной работы завода, на выполнение пятилетки. Я думаю, что в этом не будет никаких сомнений. Мы должны и мы пойдем усиленным темпом на выполнение назначенной работы, на выполнение пятилетки. Мы, молодежь, со своей стороны особо обещаем стать более сознательными, более активными, чем наши матери и отцы и т.д. И что мы всячески пойдем навстречу Советской власти на выполнение пятилетки в четыре года».

На почве положительных проявлений у части переселенцев взаимоотношения этой части с остальной массой начинают обостряться. Последние, не ограничиваясь угрозами, в отдельных случаях переходят к активным действиям. [...]

На станции Холмогорской в пос. Солозеро 36 кв. на строительстве барака № 1 упали стропила, в результате чего получили тяжелые ушибы 3 чел. и легкие — 4 чел. Более тяжелый ушиб получил с[пец]переселенец Зашук Бакули, один из прилежнейших рабочих, неоднократно премировавшийся за хорошую работу. Причина аварии — умышленное снятие расшивки стропил.

Отношение к лесозаготовкам

К начавшимся лесозаготовкам отношение кулаков-переселенцев различное. Наиболее антисоветски настроенные ведут усиленную работу за невыход на работу. В пос. Волошка Няндомского района под влиянием

активной агитации кулака Зыкова собиравшиеся на лесозаготовки старики-переселенцы остались в поселке. В пос. Пожен Область Коми кулак Каракушин, агитируя против выхода на лесозаготовки, говорил: «Норму в 300 кубометров нам не выполнить, а всех невыполнивших будут заключать в концлагерь». В пос. Ветью, пос. Сосново и других говорят: «Трудоспособных погонят в лес за 300 верст, и там им ничего не будут давать, а заставят работать на лесозаготовках». Такие же факты нами отмечены и по другим поселкам края (16 фактов).

Но, несмотря на это, у значительной части переселенцев имеется доброжелательное отношение к лесозаготовкам из желания улучшить свое материальное положение.

Мадиский поселок поселенец Бочаров говорит, что «скорее бы нас послали на лесозаготовку, может быть, там лучше стали кормить, а то на этой работе заморят нас голодом». В пос. Тимшор Усть-Вымского района переселенец Окунев и в пос. Нившерском переселенка Калининкова говорят: «Скорее бы нас отправили на лесозаготовку, там хоть будет холодно, но зато будут кормить досыта». [...]

*Нач. СОУ ПП ОГПУ СК
Нач. ИНФО П/К*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 504. Л. 498-507. Копия.

** Здесь и далее опущены конкретные примеры.

Год 1931

№ 194

Из справки ИНФО ОГПУ об участии женщин в активных антисоветских проявлениях в деревне по материалам на 5 января 1931 г.

8 января 1931 г.

Введение

В последнее время участие женских масс в антисоветских проявлениях в деревне становится все более активным. Женщина участвует уже не только в «волянках» (массовых выступлениях), но ее можно встретить и в составе кулацких, антисоветских группировок, среди террористов-поджигателей и среди активных агитаторов на собраниях.

В 1928 г. участие женщин в антисоветских проявлениях в деревне ограничивалось почти исключительно массовыми выступлениями («волянками»). Самые массовые выступления с участием в них женщин в подавляющем большинстве случаев не носили сколько-нибудь ярко выраженного антисоветского характера. Причиной возникновения таких, женских, массовых выступлений, в основном, были испытываемые в то время продовольственные затруднения. Толпы или группы женщин собирались у сельсоветов, РИКов, кооперативных лавок, требовали выдачи хлеба.

В 1929 г. массовые выступления с участием женщин приобретают уже более острый и организованный характер. Значительная часть массовых выступлений представляет собой уже не «волянки», а типично антисоветские выступления, сопровождающиеся насилием над совработниками, разгромом сельсоветов и других общественных деревенских организаций; выступления проходят под антисоветскими лозунгами. Организующая роль антисоветских элементов и кулачества в этих выступлениях заметно возрастает. Выступления в 1929 г. происходили преимущественно на почве хлебозаготовок и на религиозной почве. В то же время участились выступления женщин против коллективизации. К концу года особенно участились массовые женские выступления против репрессирования кулачества и духовенства за невыполнения хлебозаготовок, за а/с работу и т.п.

В 1930 г. — в первой его половине — наблюдается дальнейшая активизация женщин в антисоветских выступлениях. Число массовых выступлений и количество женщин среди участников необычайно возрастает. Женщины уже составляют основной костяк участников в почти всех происходивших в первой половине года массовых выступлениях. За период январь—июнь свыше 32% всех выступлений являются почти исключительно женскими по составу участников. Во всех остальных выступлениях женщины составляют либо большинство, либо значительную часть участников. Наряду с количественным ростом массовых выступлений сами выступления в это время приобретают необычайно резкие формы, выливаясь в ряде случаев в мелкие повстанческие вспышки.

В большинстве своем массовые выступления первой половины 1930 г. носят антиколхозный характер, направлены, в основном, против насильственной и формальной коллективизации (весенние загибы) и выражаются, преимущественно, в самовольном разобобществлении скота, семян с/х инвентаря и т.п. Порядочный процент составляют выступления на религиозной почве (против закрытия церквей и снятия колоколов), выступления в защиту раскулачиваемых и выселяемых кулаков и, наконец, выступления на почве продзатруднений. Из 2897 учтенных выступлений за январь — июнь 1930 г., в которых участвовали женщины, на почве коллективизации имело место 1154 выступления, на религиозной почве — 778, в защиту кулачества — 422, на почве продзатруднений — 336 и т.д.

Следует отметить повторяемость женских «волынок» в одних и тех же селах. Антисоветские элементы и кулачество, рассчитывая на безнаказанность женщин, уделяют большое внимание антисоветской обработке женщин, вовлекая их в активные антисоветские выступления, проводя через них свою линию срыва и торможения всех советских мероприятий в деревне. В некоторых селах почти ни одна кампания (с/х налог, самообложение, хлебозаготовки и т.д.) не проходит без «волынок» или попыток срыва собраний, пленумов сельсоветов, причем активнейшее участие во всем этом принимают женщины.

Участие женщин в кулацко-антисоветской деятельности в деревне во второй половине 1930 г.

Во второй половине года почти по всем видам антисоветских проявлений наблюдается заметное обьактивление женщин (все большее вовлечение женщин в деятельность а/с группировок и террористическую деятельность кулачества, участие в массовых беспорядках и выступлениях). Антисоветская активность их проявляется, главным образом, в участии в массовых выступлениях («волынках»), где женщины по-прежнему составляют значительную часть участников. В последнее время женщины, кроме того, все больше вовлекаются в террористическую деятельность (поджоги), в состав антисоветских и кулацких группировок; женщины принимают деятельное участие в срыве собраний и кампаний в целом и т.п.

Основными причинами все большего антисоветского обьактивления женских масс в деревне являются по-прежнему: а) недостаточная политико-воспитательная и организационная работа среди женщин; б) активная работа антисоветских элементов по вовлечению женщин в антисоветскую деятельность и, наконец, в) излишне снисходительное отношение карательных органов к женщине — участнице того или иного антисоветского проявления. Вынесение несравненно более мягких приговоров женщинам (в том числе зажиточным и кулачкам), нежели мужчинам за одни и те же антисоветские выступления и действия, укрепило мнение как среди женщин, так и вообще в массах о безнаказанности женщины («женщине все можно, женщине ничего не будет»).

Общее ослабление работы среди женщин, нередко и полное отсутствие, способствовало тому, что кулаки, церковники и антисоветские элементы взяли местами под свое влияние женскую массу деревни, используют ее в своих антисоветских целях (массовые выступления, срывы собраний), влияя через женщин и на мужскую часть бедноты и середнячества. На Украине, Сев[ерном] Кавказе, в НВК и других районах имеется много случаев разложения колхозов кулаками, с помощью женщин. Запугивая

через своих жен, через попа, женщин-беднячек и середнячек «ужасами» колхоза, кулаки тем самым удерживали бедняков и середняков от организации колхозов и от вступления в них.

Участие женщин в массовых выступлениях

За вторую половину 1930 г. из 1352 массовых выступлений в 543 женщины составляли подавляющее большинство в составе участников (в 464 случаях выступления были исключительно женскими по составу). Во всех остальных женщины составляли значительную часть участников.

При общем снижении числа массовых выступлений во втором полугодии 1930 г. относительное участие женщин в них, однако, возрастает. В первой половине года массовые выступления с преобладанием женщин среди их участников составляют к общему числу выступлений 32%. Во все последующие месяцы второго полугодия, за исключением июля, процент женских выступлений выше соответствующего процента первого полугодия:

В июле он составляет	30
В августе он составляет	40
В сентябре он составляет	55
В октябре он составляет	54
В ноябре он составляет	50
В декабре он составляет	60
За полугодие в целом	40%

В производящей полосе районов Союза женские выступления составляют 41% общего числа массовых выступлений: в потребляющей — 40% и в восточно-национальных республиках и областях — 32%. В районах производящей полосы и в восточно-национальных республиках и областях наибольшее число массовых выступлений происходило на почве хлебозаготовок. В районах потребляющей полосы — на почве коллективизации.

За вторую половину 1930 г. по Союзу учтено 543 почти исключительно женских по составу участников выступления. В том числе: на почве хлебозаготовок — 195 (36%), на почве раскулачивания, изъятия и ущемления антисоветских элементов и кулачества — 107 (20%); на религиозной почве — 64 (12%); на почве коллективизации — 61 (10%); на почве продзатруднений — 59 (10,7%), прочие — 57 (10,3%). Выступления на почве продзатруднений происходили, главным образом, в июле, и в августе уже прекратились. В октябре из 119 массовых выступлений, в 71 случае (63%) они происходили на почве хлебозаготовок. Из этого числа — 44 массовых выступления на Украине.

Выступления на почве хлебозаготовок (сопротивление описям имущества, изъятия хлеба и т.п.), против изъятия и ущемления кулачества и а/с э[лементов] и на религиозной почве, во многих случаях отличались остротой, сопровождались физическим насилием выступавших над местными совработниками и активистами, разгромами сельсоветов и других общественных организаций и учреждений. Зафиксировано несколько случаев массовых выступлений женщин, вооруженных вилами, кольями, ножами.

В с. Теменское, Колпнянского района ЦЧО 19 декабря толпа женщин в 100 чел. напала на бригаду, работавшую по хлебозаготовкам и мясозаготовкам. Женщины раздевали бригадиров донага и всячески издевались над ними.

В с. Налитово Инзенского района СВК в ноябре к дому злостного несдатчика хлеба, к которому приехала бригада для описи имущества, собралась толпа женщин в 150 чел., вооруженных палками и железными вилами. Работа бригады в этот день была прекращена.

В с. Топчино Царичанского района (УССР) 16 октября толпа женщин напала на местную активистку-батрачку и избила ее за активную работу по хлебозаготовкам. Когда подстрекатели и участники избиения были арестованы, вновь собралась толпа в 100 женщин, самовольно освободила арестованных, задержала подводы крестьян, свозивших хлеб на сып-пункт и, разгрузив возы, пораскидала мешки по дороге. В тот же день женщинами был разогнан трудпоход школьников.

15 октября в с. Чернеча Слободка Смелянского района (УССР) толпа крестьян, среди которых преобладали и отличались особой активностью женщины и молодежь, — разгромила канцелярию сельсовета, порвала деловые бумаги и освободила из-под ареста кулака, арестованного за сопротивление властям при взыскании с него штрафа за неуплату налога.

В с. Антоновка Н.-Бугского района (УССР) во время выступления избит милиционер; толпа женщин в с. Евгеньевка Старо-Кременчикского района (УССР) пыталась учинить самосуд над начальником милиции и уполномоченным РИКа; в с. Нерубьевка Ровеньского района (УССР) толпа женщин набросилась с ножами и вилами в руках на комиссию по проведению хлебозаготовок, не допустив ее к работе. Избиты работники комсодов по хлебозаготовкам и члены сельсоветов: в с. Орехово Успенского района; в с. Богородицком Бердянского района; в с. Борисовка Бердянского района, в ауле № 52 Яны-Курганского района (Казахстан) и др., бросая в них камни.

По далеко неполным данным, за вторую половину 1930 г. зафиксировано свыше пятидесяти массовых выступлений, сопровождавшихся физическим насилием над местными совпартработниками, членами комсодов, представителями РИКов и РПК, милиционерами и местными активистами — бедняками и колхозниками.

В отдельных случаях массовые выступления тянулись по нескольким дням, женщины, участвовавшие в «волынках» проявляли большое упорство в сопротивлении местным властям, особенно во время изъятия имущества у злостных несдатчиков хлеба — кулаков, у неплательщиков налога, во время арестов антисоветских элементов. Были случаи, когда выступавшие женщины организовывали охрану имущества, взятых ими под свою защиту кулаков и а/с элементов, устанавливали непрерывное дежурство и пикеты с тем, чтобы в «случае тревоги» вновь собрать толпу женщин для оказания организованного противодействия властям.

В с. Борисовка Бердянского района (УССР) выступление женщин против изъятия хлеба у злостных несдатчиков хлеба — кулаков длилось 3 дня — с 5 по 7 октября. 5 октября толпа женщин избила членов комсода, не допустив изъятия хлеба у кулаков; 6 октября выступление (500 женщин) повторилось, комиссия вынуждена была прекратить работу, члены сельсовета разбежались; 7 октября волнения продолжались, женщины установили дежурство на улице, уговорившись вновь собрать толпу в случае возобновления работы комиссией. В с. Борисовка Никопольского района (УССР) выступления также длились 3 дня и сопровождались активным сопротивлением властям.

Характерно, что мужчины во время женских «волынок» обычно держатся в стороне, не вмешиваясь в толпу. Суровая кара за участие в массо-

вых беспорядках удерживает мужчин от участия в выступлениях. В то же время, несмотря на явно антисоветские действия, женщины (в том числе иногда и кулаки) обычно оставались безнаказанными. Такое положение лишь укрепляло среди женщин и вообще населения убеждение, что «женщине ничего не будет, женщине все можно». Во время выступления женщин с. Антоновка Н.-Бугского района (УССР) из толпы раздавались крики: «Мы никого не боимся, мы уже были в ГПУ, и нам ничего не сделали и не сделают!»

В с. Балтинка Сердобского района НВК 3 дня происходили женские выступления против репрессирования недатчиков хлеба. Когда в село явился сотрудник ГПУ для расследования, он был окружен толпой женщин, которые выкрикивали по его адресу угрозы: «Хоть сейчас же в нас стреляйте, все равно хлеба не дадим, всех бригадиров из села выгоним, и за это вы нам ничего не сделаете. К нам весной приезжал отряд в 26 чел. и то мы его выпроводили с барабанным боем, а вы для нас — чепуха». Во время массового выступления против снятия колоколов в с. Красном Никольско-Петровского района СВК из толпы раздавались выкрики: «Бабы, не дадим колокола, нам за это ничего не будет!»

В Кропоткинском районе (СКК) в немецкой колонии Зонненталь 2 дня происходили исключительно женские — по составу участников — массовые выступления. Женщины категорически запрещали мужчинам участвовать в выступлениях, заявляя: «Это наше бабье дело, вам нечего вмешиваться». Кулаки и к/р элементы, учитывая это обстоятельство, все больше в своей к/р работе используют женские массы. В стремлении подчинить их своему влиянию кулаки и а/с элементы умело используют церковь, воздействуя на религиозно настроенных женщин через попа, через группирующихся вокруг церквей приживалок монашек, через пользующихся авторитетом в массах жен кулаков, зажиточных и а/с элементов и т.п. Из среды женщин кулачек и подкулачниц выделяется своеобразный женский актив жожаков, к голосу которых прислушивается вся женская масса деревни.

Выступления в с. Борисовка Никопольского района (УССР) происходили под руководством быв. монашки, дочери зажиточного и дочери быв. торговца. Выступлением в с. Балтинка, Сердобского района (СВК) руководили жены двух зажиточных крестьян; в с. Стрижевке Виницкого района (УССР) тоже жена зажиточного; в с. Борисовка Бердянского района (УССР) выступлением руководила жена кулака; выступлением в с. Евгеновка Старо-Керменчикского района (УССР), длившемся 3 дня, руководила жена раскулаченного и быв. члена Мариупольской земской управы.

В ряде случаев массовые выступления женщин были подготовлены заранее кулацкими группировками; на Украине в Дмитриевском районе массовому выступлению предшествовало распространение антисоветских листовок.

Ликвидация «волынок» и массовых выступлений женщин в большинстве случаев происходила путем разъяснительной работы либо удовлетворения законных требований выступавших. В сравнительно немногих случаях выступления были ликвидированы оперативным порядком (изъятием главарей, подстрекателей, наиболее активных участниц «волынок») и лишь в единичных случаях выступления были ликвидированы вооруженной силой (все без применения оружия).

Из 307 выступлений, относительно которых известны способы их ликвидации, в 213 случаях (68%) они ликвидированы путем разъяснений, в 47 (15,5%) — путем удовлетворения требований женщин, в 40 случаях

(14%) — арестом зачинщиков и активных участников и в 7 (2,5%) — вооруженной силой. Последние 7 случаев имели место: на Украине — 5, в ЦЧО — 1 и СКК — 1.

Участие женщин в а/с и кулацких группировках

Наблюдается все большее вовлечение женщин в состав кулацких и антисоветских группировок и организаций. В составе их преобладают женщины — члены кулацких и зажиточных семей, но среди участников религиозно-антисоветских группировок встречается также немало середнячек и беднячек. Женщины — члены кулацких группировок — являются прямыми проводниками кулацкого антисоветского влияния на женскую массу. Кулаки используют женщин для распространения через них всевозможных антисоветских и провокационных слухов, для дискредитирования местных работников и для разложения колхозов. Используют их в качестве связистов между членами группировок и организаций.

В к/р организации, объединявшей Оренбургский, Краснохолмский и Соль-Илецкий районы СВК, участницы группировки — женщины кулачки и зажиточные были использованы для связи (передача сведений) и распространения провокационных и антисоветских слухов. Участницы организации, кроме того, занимались индивидуальной обработкой женщин, могущих быть полезными для организации.

В ликвидированной в Измалковском районе ЦЧО к/р группировке состояли две женщины: учительница и сторожиха школы — дочь кулака. Эти женщины вели среди крестьян антисоветскую агитацию, агитировали против хоз[яйственно-]политических кампаний, распускали провокационные слухи и занимались индивидуальной антисоветской обработкой женщин.

В работе ликвидированной в Усманском районе (ЦЧО) антисоветской группировке принимало участие несколько женщин-среднячек. Эти женщины присутствовали на нелегальных собраниях группировки, где обсуждались планы а/советской работы, намечались объекты террористических актов из числа местных активистов. По заданиям группировки женщины вели обработку колхозниц в целях развала местного колхоза. Накануне перевыборов женщины занимались обработкой наиболее авторитетных бедняков и всячески старались дискредитировать кандидатуры выставленных партячейкой в совет бедняков.

В Ковровском районе ИПО, в с. Истомине существовала почти исключительно женская по составу группировка (в составе ее были беднячки и середнячки). Эта группировка готовилась к организованному выступлению за возвращение высланных кулаков, собирала подписи под одобрительные отзывы кулакам и занималась антисоветской агитацией.

В Буйском районе ИПО, в с. Романцево существовала церковно-антисоветская группировка, в состав которой входили и женщины-среднячки. Группировка под руководством жены быв. председателя церковного совета готовилась к организованной кампании за открытие давно закрытой церкви. На одном из совещаний группировки было решено в случае отклонения местными властями требования об открытии церкви — забить двери дома секретаря партячейки и поджечь дом. По ИПО, ЦЧО и др. районам выявлено несколько группировок, в составе которых участвовали женщины, занимавшиеся разложенческой работой в колхозах.

Крупная сектантско-антисоветская группировка, существовавшая под названием «Истинно-православные христиане», вскрыта и ликвидирована в Буряевском районе (быв. Бирского кантона Башреспублики). Группировка-

ка насчитывала 31 чел., из них 16 женщин. Наряду с религиозно-сектантской пропагандой группировка занималась антисоветской агитацией, распространяла религиозную и антисоветскую литературу, изготовленную на собственной пишущей машинке. Группировка занималась активной вербовкой членов в организацию, ставя конечной целью своей деятельности восстание против соввласти.

Заметно участились случаи срыва собраний по хлебозаготовкам, самообложению и др. в результате антисоветских и демагогических выступлений и дебошей, учиняемых женщинами (ИПО, Западная область и др.) Иногда на собраниях, на которых обсуждались контрольные цифры хлебозаготовок, самообложения и тому подобные вопросы, являлись почти исключительно женщины. В некоторых селах мужчины вообще перестали ходить на такого рода собрания, посылая вместо себя женщин — «они понапористее, погорластее».

Участие женщин-кулачек в террористической деятельности

Во второй половине 1930 г. зафиксировано несколько случаев участия в совершении террористических актов (главным образом, поджогов и вредительских действий) женщин — членов семей раскулаченных, арестованных и высланных кулаков.

В с. Ал гай Новоузенского района НВК дочерью раскулаченного совершен поджог квартиры сотрудника ОГПУ — в отместку за произведенный у нее обыск с целью обнаружения серебряной монеты. В пос. Назарьевском Буртинского района СВК жена кулака совершила поджог склада кожсиндиката. В с. Никольском Марьевского района СВК жена раскулаченного вместе с сыновьями в подвал с колхозным картофелем насыпала соль с целью порчи картофеля. В с. Зарословом (Западная Сибирь) с 20 мая по 8 октября совершено 8 поджогов. Следствием установлено (обвиняемая созналась), что поджоги совершены беднячкой-колхозницей, подкупленной местным кулаком, уговорившим ту беднячку произвести поджог хозяйств нескольких активистов за 100 руб.

*Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец Пом. нач.
1 отделения ИНФО Дубинин*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 694. Л. 9—22. Подлинник.

№ 195

Заявление демобилизованного красноармейца В.К. Успенского в ЦКК ВКП(б) — НК РКИ СССР о возвращении на родину его жены и тещи¹⁰³

Не позднее 9 января 1931 г.^{1}*

В марте с.г. неправильно была раскулачена и выслана из ЦЧО мать моей жены, вдова Лопатова Анна Кононовна, 58 лет, происходящая из крестьянок-середняков с. Шустова Коньшевского района ЦЧО и с нею глухонемая племянница Аксинья, 41 года и сын Василий 13 лет.

Прокуратурой ЦЧО в апреле с.г. было послано распоряжение о возврате в ЦЧО Лопатовой как неправильно высланной, но органы Северного края без постановления окружного и областного исполкомов этого не выполнили и дело было передано для доследования на месте, а 27 июня с.г. [...] ^{2*} в Льговском окрисполкоме, который постановил: «Раскулачивание

гражданки Лопатовой отменить и семью возвратить. Имущество, конфискованное при раскулачивании — возвратить» (копию прилагаю)^{3*}. 28 сентября с.г. это дело разбиралось в особой комиссии при облисполкоме ЦЧО, которая утвердила постановление окрисполкома, а 9 ноября с.г. утверждено президиумом облисполкома ЦЧО (копию прилагаю).

Получив сообщение о болезни матери и постановление облисполкома, моя жена — Успенская Анна Емельяновна, дочь Лопатовой, не считаясь со своей болезнью, получив отпуск с обувной фабрики, на которой она работает, состоя членом Союза кожевников с 1925 г., выехала за матерью 18 ноября с.г., получив в Воронеже постановление облисполкома и отношение облпрокуратуры от 20 ноября с.г. за № Зп25/15, выехала в Область Коми, где проживает ее мать [в] деревне Больше-Лихачевской около [...] ^{2*}, вероятно, Прилузского района. 14 декабря Успенская была в Объячево — центр Прилузского района и телеграфировала: «Благополучно проездит месяц», а уже скоро два, и дальнейших сведений от нее нет.

По выяснению в центральных органах мною установлено, что лица, имеющие родственные отношения к высланным, задерживаются для выяснения, но у нее же были все документы на возвращение, и личности, и облисполком уверил, что этого достаточно и никаких запросов из Коми по этому делу не имеет. Не зная, какой случай имеет с Успенской, имеющей все документы, прошу Вашего распоряжения ([по] возможности, телеграфно) об ускорении возврата к месту жительства Успенской и Лопатовой, в добавление больных.

Неправильность высылки и раскулачивания Лопатовой подтверждены всеми документами и показаниями, на основании которых Вы [...] ^{2*} постановления исполкомов и находятся в делах. Хозяйство Лопатовой средняцкое, имело лошадь, корову и овцу, 7 душ, никого не эксплуатировали, жили своим трудом, налог платила от 18 до 20 руб., индивидуально не облагались, избирательных прав не лишались, сын Лопатовой Иван был председателем сельсовета, а сейчас служит в Красной Армии с 1929 г. при 9-м артполке красноармейцем.

За правильность изложенного беру на себя партийную и гражданскую ответственность и прошу об ускорении возврата Успенской и Лопатовой, как имеющих право на свободное жительство и труд для постройки социализма в СССР.

Копии постановлений прилагаю ^{3*}. Документы Успенской выданы на прокурора и облисполком Коми.

К сему В. Успенский

Адреса, где может и могла быть Успенская: Сыктывкар, областной город области Коми, Объячево — районный центр Прилузского района, где она была 14 декабря. Ношуль, местечко с почтовым отделением около деревни Больше-Лихачевской, где проживала Лопатова, ближайшая станция Мураши Перм[ской] ж.д.

В. Успенский

Резолюция: «Гов. Буланов. Направляю Вам заявление согласно личных переговоров. Просьба сообщить результаты. С коммунистическим] прив[етом], Землячка».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 42. Л. 4—8 об. Копия.

^{1*} Датируется по сопутствующим документам.

^{2*} Одно слово неразборчиво.

^{3*} Копии названных документов отсутствуют.

12 января 1931 г.

За последние месяцы по Казахстану (особенно в районе быв. округов Петропавловского, Семипалатинского, Сыр-Дарьинского и Алма-Атинского) в ходе хоз.-политкампаний *отмечается большой рост перегибов и извращений партлинии в грубейших формах*. При изучении причин перегибов выявилась большая засоренность районного и низового советского партийного аппарата чуждым и антисоветским элементом, приводящая в ряде районов к работе соваппарата на кулака. Как следствие, отсюда усиливается влияние кулачества и байства на основную массу крестьянства, и выполнение планов по кампаниям сопровождается значительными трудностями. Содействие низового советского партаппарата байству обуславливает также большую засоренность колхозов (особенно хлопковых). Ухудшение политнастроения части середняцко-бедняцких масс находит свое отражение в значительном росте укочевки бедноты и середнячества в Китай, Узбекистан, Киргизию и другие районы.

Перевыборы сельсоветов

Подготовительная кампания к перевыборам советов по Казахстану была развернута с большим опозданием. К организации сельизбиркомов основная масса сельсоветов приступила лишь в конце ноября. В большинстве районов выборы избиркомов проходили в обстановке упорной борьбы кулачества и байства за введение в избиркомы «своих людей». Отмечены многочисленные факты персональной обработки кулачеством женщин-беднячек, отдельных бедняков и колхозников в пользу своих кандидатур, «одаривания» и подкупа отдельных сельактивистов.

Аулие-Атинский район. В аулах № 29 и 44 баи и аткаминеры¹* организовано вели работу по борьбе за аульную власть, делая ставку на подкулачника, применяя способ задаривания. В момент проводимого собрания в ауле № 29 по вопросу выборов аулизбиркома, при обсуждении кандидатуры бедняка-активиста, поднялся шум, перешедший в драку. Дракой руководил председатель аулсовета и колхозник — ставленники баев.

В кишлаке Турбат, аула № 22 *Каратасского района* группа влиятельных баев и аткаминеров в количестве 5 человек под руководством секретаря колхоза в базе колхоза «Кзыл-Кишлак» провели совещание для подготовки своих ставленников в состав совета.

В *Караспанском районе* быв. Сыр-Дарьинского округа баи и аткаминеры аула № 2 заранее наметили список состава аулсовета, распределили должности. Среди женщин велась агитация за «список», применялся способ подкупа бедняков, использовались родовые связи.

В *Бостандыкском районе* председатель Ташаульского аулсовета, быв. басмач, собрал у себя на дому аулактив и заявил: «Если хотите в ауле жить спокойно, то уговаривайте дехкан вновь выбрать меня председателем аулсовета». Во многих аулах фиксируется усиление международной борьбы, захватывающей нередко и членов партии и комсомольцев.

Славянский район быв. Сыр-Дарьинского округа. В ауле «Октябрь» во время выборов избиркома группа в количестве 50 человек из рода «Менет-Баласы» ворвалась в школу, где проводилось собрание и выборы, с целью воздействия на присутствующих, и в результате в состав избиркома про-

шли [члены] из рода «Менет-Баласы». В ауле «Берлин» *Славянского района* быв. Сыр-Дарьинского округа за овладение аульной властью между родами созданы группировки, возглавляемые — одна членом партии, а другая — комсомольцем.

В аула № 14 *Арысского района* быв. Сыр-Дарьинского округа, сын влиятельного бая ведет группировочную родовую борьбу за влияние в будущем совете. В ауле № 13 6 ноября им при содействии двух бедняков проведено совещание, где обсуждалось, как захватить руководство аулсоветом.

В ауле № 3 *Аламесекского района* баи агитируют население за избрание в совет быв. хана, авторитета рода и участника банддвижения. В ауле № 5 *Темирского района* руководители подрода «Дусупа» ведут борьбу за захват аульного соваппарата. В созываемых авторитетами рода нелегальных совещаниях принимают участие члены ВКП(б) и 2 кандидата ВКП(б).

В результате значительная часть избиркомов оказалась засоренной классово-чуждым элементом. *Отмечены случаи проникновения в избиркомы: крупных баев, быв. басмачей, аткаминеров, быв. добровольцев белой армии, быв. имамов, известных взяточников и т.д.*

В *Бостандыкском районе* большинство состава избиркомов аулов и кишлаков состоит из чуждых элементов (быв. имамы, быв. басмачи и т.д.). В селении Долинном *Уральского района* в состав избиркомов прошли быв. белогвардейцы (в результате кулачество не лишено избирательных прав). В ауле № 41 по *Темирскому району* в избирком вошли: сын аткаминера, вычищенный из соваппарата по 2-й категории, родственник конфискованного бая, сын аткаминера. В *Караспанском районе* в аулах № 1 и 9 в состав избиркомов выбраны: сын крупного бая, сын старшины и быв. торговец. В ауле № 8 *Тюлькубасского района* быв. Сыр-Дарьинского округа в состав аулизбиркома при помощи председателя аулсовета (бая) и секретаря (бая) прошла жена бежавшего крупного бая. Аналогичные факты имеются и по другим районам.

Хлебозаготовки

Годовой план заготовок на 5 января 1931 г. выполнен в размере 74,4%. Кулачество и байство выполнило на 1 января лишь 26,5[%] своих заданий, *продолжая вести ожесточенную борьбу против сдачи хлеба, зарывая хлеб в ямы*, реализуя его на вольном рынке, укрывая в другие районы во избежание нажима. Зафиксированы многочисленные факты создания на почве борьбы против хлебозаготовок *кулацко-байских группировок, организации женских выступлений против хлебозаготовок и созыва байством нелегальных совещаний* (нередко по родовому принципу) для обсуждения на них мероприятий по укрытию хлеба (в ряде случаев в совещаниях принимают участие члены рода — коммунисты). Благодаря большой засоренности низового совпартаппарата, большинство работников его не только не принимает мер к изъятию скрытого баями хлеба, но сами помогают им в укрывании.

В *Павлодарском районе* председатель аулсовета и его заместитель проводили секретное байское совещание, на котором освобождали баев от выполнения хлебозаготовительных планов, получая за это взятки. В ауле № 15 *Кзыл-Ордынского района* байская группировка, в которой принимали участие мулла и член ВКП(б), добилась от ячейки постановления об отсутствии в ауле в связи с недородом хлебных излишков и организовала демонстрацию против сдачи хлеба (баи арестованы). В ауле № 12 *Аулие-*

Атинского района группа баев, закопав, все хлебные излишки, созвала нелегальное совещание рода, на котором поставила вопрос об организованном укрытии хлеба. Однородные факты имеются по ряду аулов.

В Келесском районе бежавшие из с. Тоболино кулаки-немцы с помощью колхозной бедноты собрали урожай и тайно (по ночам) перебросили его в Ташкент. В ауле № 14 Павлодарского района председатель группы бедноты участвовал на байских нелегальных собраниях и настроил бедноту против обложения баев. В ауле № 14 Токрауского района быв. Каркаралинского округа байы выполнили данные им планы хлебозаготовок путем сбора хлеба со своих родов.

Многие колхозы, особенно засоренные байско-кулацким элементом и организованные по родовому признаку, хлебные излишки не сдают, реализуют на частном рынке и укрывают. По инициативе председателя колхоза аула № 8 Каратасского района колхозом укрыта 1 тыс. пуд. хлебных излишков. В колхозе аула № 19 колхозники укрыли большое количество хлеба. В этом деле принимал активное участие и председатель аулсовета. Наряду с тем, колхозники оказывают иногда содействие баям в укрытии их хлеба. В колхозе аула № 18 байы с помощью руководителей коллектива и председателя сельсовета укрыли 1,5 тыс. пуд. хлеба.

Хлопкозаготовки

Годовой план хлопкозаготовок на 1 января 1931 г. выполнен только на 41,5%. Слабое выполнение плана хлопкозаготовок в значительной степени обуславливается сопротивлением байства. В большинстве хлопковых районов байы хлопок не сдают, там же, где соваппарат принимает меры для побуждения их к сдаче — травят посеvy хлопка и бегут из пределов района, не выполнив задания.

В с. Мамлевка Караспанского района бежала, не сдав хлопок и ликвидировав свои хозяйства, группа кулаков, обложенных по 82 пуд. хлопка каждый. Байы кишлака Карамазар Бостандыкского района отказались от сбора хлопка, заявив: «Не будем собирать хлопок, от него нет никакой пользы. Копейки нам не нужны». В ауле № 5 Кзыл-Кумского района байы умышленно стравил баранами 72 га колхозного хлопка и бежал в Узбекистан.

Вторым моментом, отрицательно сказывающимся на хлопкозаготовках, является большая гибель посева в хлопковых колхозах в результате весьма плохой организации труда при уборке хлопка и вредительской работы проникших в колхозы баев и антисоветских элементов. Кроме того, срывает сдачу хлопка на заготпункты употребление его дехканами на выделку кустарной материи и ниток, благодаря чему в большом количестве хлопок оседает в дехканских хозяйствах. Со стороны низового соваппарата отмечаются многочисленные факты пособничества байству в укрытии хлопка. Председатель аулсовета № 7 Туркестанского района совместно с секретарем аулсовета выдавал баям ложные справки о том, что они «бедняки и индивидуально обложению хлопковыми заданиями не подлежат». По всем аулам Туркестанского района хлопковый план до байского хозяйства доведен с большим опозданием. В Чийлинском районе хлопковый план до байского хозяйства не доведен. Председатель Славянского сельсовета заявляет: «Кулаков в селе нет. Были, но убежали». В то же время в селе проживает ряд не обложенных хлопковыми заданиями кулаков.

Большая часть хлопковых колхозов засорена чуждым кулацко-байским элементом. Находясь в правлениях колхозов, бай и кулаки своей агитацией срывают сдачу хлопка, ведут вредительскую работу по уничтожению посевов и способствуют укрытию хлопка.

Председатель колхоза «Кедей» аула № 17 *Арысского района*, быв. крупный бай, перед вступлением в колхоз ликвидировавший свое хозяйство, ведет в колхозе агитацию: «Хлопок сдавать государству не надо, надо продавать на рынке». В колхозе им. Курамысова *Аулие-Атинского района*, благодаря низкой производительности труда и плохой его организации, с 116 га посевов собрано лишь 106 пуд. хлопка. В колхозе *Чийлинского района* на сбор хлопка выходили только по 10—15 человек, и те работали по 2—3 часа в день, остальные бездельничали.

В отдельных районах отмечены факты *злостной задержки промтоваров и продовольствия на базовых складах и затяжка переброски их в глубинные пункты*. Председатель потреббщества аула № 10 *Арысского района*, сын бая, умышленно задерживал снабжение промтоварами хлопкосдатчиков. Промтовары лежали на складе, хлопкосдатчикам же он говорил: «Сдавать хлопок не нужно, так как власть вам промтоваров все равно не даст». В *Келесском районе*, несмотря на возможность удовлетворения хлопкосдатчиков промтоварами на местах, им было предложено за получением последних ездить более чем за 40 верст в райцентр — Сары-Агач. Это вызвало большое недовольство дехкан.

Вместе с тем недочеты в снабжении хлопкоробов промтоварами и продовольствием широко используются байством, агитирующим колхозников за невыход на работу до выдачи промтоваров и хлеба. В колхозе с. Антоновка *Беловодского района* колхозники, сагитированные баями, на работу не выходят, заявляя: «На уборку хлопка ходить не будем, так как нам не дают промтоваров». В кишлаке Карабулак *Сайрамского района* сбор хлопка проходит чрезвычайно слабо. Колхозники на работу не выходят, заявляя: «Мы голодны, хлеба нам не дают, на работу выйдем только в том случае, если выдадите хлеб». Аналогичные факты имели место в ряде других районов.

Перегибы и извращения классовой линии

В ходе хлебозаготовок осенне-зимнего периода 1930 г. зафиксированы многочисленные факты: *избиения бедноты и батрачества уполномоченными по заготовительным кампаниям, ряд случаев раздевания догола на морозе, обливание холодной водой, массовые аресты бедноты с содержанием арестованных в холодных помещениях, без пищи и т.д.*

В ауле № 29 и смежных, аулах *Чимкентского района* бригада в 20—50 чел. разъезжает по аулам и требует от бедноты и батрачества указания байских ям с хлебом. При отрицательных ответах бедняков и батраков раздевают догола и льют на них холодную воду. В ауле № 7 того же района бригада по хлебозаготовкам, созданная из русских, запугивает казахское население оружием. В пос. Воробьеве *Боровского района* уполномоченный по хлебозаготовкам в ноябре арестовал 70 чел., в большинстве середняков, в том числе 15 женщин. После ареста у них изъяли весь хлеб. За все время хлебозаготовок в этом поселке изъяты весь хлеб у 100 хозяйств, осуждено 32 хозяйства, оштрафовано 80 чел. В с. Степановке *Андреевского района* быв. Алма-Атинского округа уполномоченный по хлебозаготовкам, член ВКП(б), вызвал ночью бедняков и середняков, избивал

их, угрожая расстрелом, издевался над ними. Так, гр. Беянина избили, раздели и 2 часа держали на морозе.

Примечание: Для более полной характеристики в приложении дается перечень наиболее характерных фактов перегибов^{2*}.

Наряду с этим фиксируются многочисленные факты *дачи бедноте, середнячеству и колхозам твердых заданий, значительно превышающих валовой сбор зерна*, причем в ряде случаев требования со стороны сельаувластей по выполнению заданий вызывают продажу сдатчиками имущества и рабочего скота для закупки хлеба. В *Зайсанском районе* быв. Семипалатинского округа бедняки и середняки, обложенные выше всего количества собранного хлеба, распродают последнее имущество и покупают хлеб для сдачи по хлебозаготовкам. (См. прилагаемый перечень фактов.)^{2*}

Оппортунистические проявления в ходе хоз.— политкампаний имели место не только со стороны низового соваппарата, но и со стороны отдельных ответственных уполномоченных крайкома и работников руководящих районных организаций.

Член бюро крайкома Галюдов на совещании РК ВКП(б) *Пресновского района* дал указания о нажиме на середняка и обложении его «контрольной» с тем, чтобы «за невыполнение штрафовать и судить», а также о нажиме на бедноту, не выполняющую обязательств («нечего церемониться»). Кроме того, им было рекомендовано «призадуматься над тем, следует ли собирать страховые фонды и не переключиться ли исключительно на хлебозаготовки». (Райкомом указания опротестованы специальным постановлением, посланным в крайком.)

В *Ленинском районе* быв. Петропавловского округа секретарь райкома и председатель РИКа на заседании РК ВКП(б) дали уполномоченным по хлебозаготовкам следующие установки: «Долой разговоры о перегибах, меньше разговоров, что будет есть завтра бедняк и середняк, а требовать выполнения данной им цифры. Страховые фонды колхозов сдать в счет хлебозаготовок». В с. Троицком *Новороссийского района* на заседании сельсовета райпрокурор заявил: «Теперь будем арестовывать несдатчиков хлеба без разбора. Это раньше в деревне командовала беднота, теперь этому пришел конец».

Значительные искривления классовой линии отмечаются и в практике работы судебно-следственных органов: осуждение бедноты и середняков за невыполнение планов хлебозаготовок даже при наличии у них документов, подтверждающих гибель урожая, слабое репрессирование байства, отсутствие надзора за выполнением приговоров в отношении баев и т.п. В ст. Иссын *Иссыкского района* быв. Алма-Атинского округа бедняки, активисты-общественники, за невыполнение данных им непосильных планов хлебозаготовок приговорены выездной сессией нарсуда к заключению от 2 до 8 лет. В *Бадамском районе* 2 судебно-следственные бригады за месяц работы осудили 43 колхозника (из них: батраков — 2, бедняков — 34, середняков — 7), баев торговцев и пр. — 26 чел. Арестовано и находится под следствием: бедняков — 18, батраков — 2, баев и пр. — ни одного. Большинству бедняков инкриминирована агитация против хлебозаготовок и несдачу хлеба. Одновременно крупнейшие баи аула № 18 *Бадамского района*, участвовавшие в круговой поручке по скрытию хлеба в ямах, переданные Бадамской суд[ебно]-следственной бригаде, последней к ответственности не привлечены. Чимкентский нарсудья 2-го участка, не имея обвинительного материала, арестовал группу батраков, освободив действительных виновников — баев.

В *Сталинском районе* за октябрь—ноябрь 1930 г. осуждено за невыполнение планов хлебозаготовок 823 чел., из них: кулаков — 346 чел., бедняков и середняков — 389 чел., членов сельсовета и бригадиров — 88 чел. В *Андреевском районе* выездная сессия за невыполнение плана хлебозаготовок приговорила к расстрелу 10 бедняков, служивших в Красной армии. Как следствие неправильного применения репрессий со стороны судебно-следственных органов, по ряду аулов *Чимкентского района* наблюдались случаи, когда при появлении в аул [ах] судебно-следственных бригад беднота из аулов скрывалась. Аналогичные факты в значительном количестве имеются по многим районам Казахстана.

В ряде районов размеры перегибов и извращений в ходе хлебозаготовок достигают масштаба отрицательных явлений этого порядка, наблюдавшихся в прошлую кампанию. В связи с этим заслуживает внимания и то обстоятельство, что антисоветский элемент проявлял и проявляет тенденцию к «созданию перегибов». Один из арестованных членов к/р организации, возникшей весной 1930 г. на территории быв. Акмолинского, Кзыл-Ордынского и Кустанайского округов, показывает: «Я был активистом и раскулачивал массу до нитки, а затем вел подпольную агитацию — вот нам соввласть, она всех закабалила, скоро все посядыаем, так дальше невмоготу». (Показания от 27 сентября 1930 г.)

Националист Кабаев, быв. секр[етарь] Барикаевского РК ВКП(б), осужденный судом за перегибы, показывает, что, по его мнению, «если политика нажима на крестьян и скотоводов будет продолжаться и если коллективизация и раскулачивание будут проходить теми же темпами, то неизбежно восстание, которое приведет к падению соввласти и надо стараться, чтобы урожаям не было и чтобы восстания расширились» (от 7 декабря 1930 г.).

Засоренность сов-партаппарата

По всему Казахстану районный и низовой сов-партаппарат сильно засорен кулацко-байским, антисоветским и разложившимся элементом, причем в национальных] районах Казахстана эта засоренность имеет особо массовый характер и приводит на почве родовых отношений к прямому срациванию районного и аульного сов-партаппарата с кулацко-байской верхушкой. В Кзыл-Кумском, Туркестанском, Чаяновском^{3*}, Караспанском и др. районах, бай-полудеядалы имеются в руководящих советских и партийных аппаратах.

Член бюро Чаяновского РК ВКП(б) и ответственный] секретарь комуческ аулов № 3 и 4 Нурбеков Шильдибен, быв. бай, известный авторитет рода, до революции был старшиной. До настоящего времени имеет тесную связь с байством. Как ответственный] сек[ретарь] ячейки аула № 4, провел на руководящие советские должности аула сыновей баев своего рода. Всех баев зачислил в актив и освободил от хлебозаготовок, разложив весь план на бедноту и середняков. Стоя во главе байской группировки, умышленно сорвал сев хлопка и клещевины. В начале ноября с.г. Нурбеков вместе с председателем сельсовета баем Голумбаевым созвали совещание баев, где решили прекратить хлебозаготовки, спровоцировав бедноту на выступление против последней, что и было проведено в жизнь.

Алакульский район. Райпотребобщество засорено быв. торговцами и баями. В РИКе тоже значительная часть работников состоит из индивидуал ьников, лишенцев, а/с и разложившихся элементов. Ряд их тесно связан с баями и защищает их при проведении хозкампаний.

Чийлинский район. Низовой соваппарат засорен чуждым преступным, имеющим связь с банд[итским] элементом. Секретарь аулсовета № 13, председатель сельсовета Асы-Амтымов, секретарь райисполкома, начальник раймилиции и председатель Четтменовского сельсовета тесно связаны с бежавшими за границу баями и басмаческими шайками. Один из быв. председателей сельсовета является руководителем банды. Установлена также помощь со стороны работников низового соваппарата, в том числе и членов партии, басмачу Садыкову.

Аналогичные факты имеются по ряду районов Казахстана. Наиболее массовый характер засоренность сов-партаппарата имеет место в быв. Алма-Атинском, Сыр-Дарьинском, Семипалатинском и Петропавловском округах.

Примечание: см. приложение-перечень фактов перегибов^{2*}.

Засоренность колхозов

Засоренность колхозов Казахстана кулацко-байским элементом, особенно в хлопковых районах, очень значительна. При этом в ряде случаев колхозы являются только ширмой для прикрытия сохранившихся еще родовых отношений. В колхозе «Интыфац» Туркестанского района объединено до 60 хозяйств одного рода. Председатель колхоза Айрбаев — влиятельный в роду — распоряжается колхозниками как хан. В колхозе имеется 10 баев, которые колхозами всячески укрываются. В колхозе «Путь Ленина» председатель правления — крупный бай, влиятельный авторитет рода. Аналогичные факты в значительном количестве имеются и по ряду других районов.

Захватив командное положение во многих колхозах, кулачество оказывает серьезное сопротивление выполнению колхозами заготовительных планов, ведет работу по разложению колхозов и т.п. Во главе колхоза «Коц-Сай» Тюлькубасского района стояла группа кулаков, ведущая вредительскую работу по срыву хозкампаний в колхозе. Благодаря преднамеренному посеву ими хлопка на неполютой земле, из 151 га посева хлопка погибло 125 га. Во время хлебозаготовок кулаки — члены правления колхоза — вели агитацию за срыв хлебозаготовок и против «красных обозов». Когда вопреки агитации кулаков колхозники отправили хлеб «красным обозом», то член правления колхоза — кулак — подговорил казахов аула разгромить обоз, что теми и было выполнено (кулаки арестованы).

Примечание: см. приложение — «перечень фактов»^{2*}.

Недовольство бедноты и середнячества

На почве перегибов в ряде районов фиксируется рост отрицательных настроений части бедноты и середнячества, выражающихся в усилении укочевок бедноты и середняков в др. республики и районы. В отдельных случаях бежавшие вливаются в оперирующие в данных районах басмаческие шайки.

Казалинский район. Препопанные преувеличенные планы и нажим при их проведении вызвали массовое выступление, вылившееся в банд-движение. В результате администрирования, массовых перегибов отдельными уполномоченными и сельсоветом, а также агитации байства, использовавшего перегибы в своих целях, в некоторых аулах Чимкентского района наблюдается бегство бедноты и середняков (колхозников и одиночников). Например, из аула № 6 убежало более 100 чел., из них 27 баев, остальные — бедняки и середняки. Вместе с ними сбежали председатель аулсовета и председатель колхоза, последний — кандидат

ВКП(б). Из аула № 7 под руководством баев сбежало 90 хозяйств бедноты и середняков. Часть бежавших направилась в Каратасский — соседний район, а другая часть — в Узбекистан. В пос. Половиновском быв. Кустанайского округа со стороны середняков и даже бедноты отмечались заявления: «Доводят до того, что хоть опять бери в руки вилы и колья и иди против соввласти». Аналогичные данные имеются в значительном количестве и по другим районам Казахстана. Особенно широкие проявления недовольства отмечаются в Яны-Курганском, Таласском, Урджарском, Туркестанском, Сары-Суйском районах Казахстана.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Зедин Пом. нач.
I отдела] ИНФО Иванов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 695. Л. 36—48. Подлинник.

¹* Аткаминер — зажиточный хозяин.

²* Перечень не публикуется. См. там же. Л. 49—52.

³* В соответствии с административно-территориальным делением СССР на 15 ноября 1930 г. Чаяновский район с райцентром в с. Чаян входил в состав Казахской АССР.

№ 197

Справка ИНФО ОГПУ о недочетах в организации МТС по Западной и Ивановской Промышленной областям на 1 января 1931 г.

14 января 1931 г.

Организация машинно-тракторных станций в проведение договорной кампании МТС с колхозами, долженствующая создать решительный перелом в развитии и подъеме сельскохозяйственной сырьевой базы в льноводческих районах Западной и Ив[ановской] Промышленной] областей, *проводится бесплатно, страдает массой недочетов.* Руководящие районные организации недостаточно уделяют внимания организации МТС.

Недочеты в руководстве

Несмотря на то, что решение директивных органов об организации МТС по Западной обл. состоялось еще в июне 1930 г., облземуправление не уделяло этому вопросу серьезного внимания вплоть до конца осени. Обследование пунктов расположения МТС, в целях выяснения степени их подготовленности, проведено облЗУ только в сентябре. Районные же организации практической постановкой вопроса организации МТС не занимались, своевременно его не оценили; общественное мнение не было мобилизовано и массово-разъяснительная кампания проведена слабо, причем иногда подход к делу был чисто формальный. РИК и райпарткомы, получая извещения о предстоящей организации в районе МТС, ограничивались одними «наметками» о сплошной коллективизации, практически ровно ничего не делая.

Западная обл. Секретарь Козельского райкома ВКП(б), директору МТС, настаивавшему на ускорении организационной работы, сказал: «Со своей тракторной станции вы затушевываете другие, более важные политические кампании».

Руководящий аппарат в МТС

Укомплектование МТС обслуживающим персоналом в большинстве не проведено, и надлежащих мер со стороны райорганизций и облЗУ в этом направлении принято не было. Особенно остро этот вопрос стоит в Западной обл., где каждая МТС в среднем должна иметь 13 чел. обслуживающего персонала (не включая трактористов и рулевых), а всего нужно около 290 чел., тогда как в настоящий момент имеется только 50 чел., а для трех МТС даже нет еще и директоров. Несколько лучше, но в основном аналогичное положение с обслуживающим персоналом МТС и по Ив[ановской] Промышленной] обл.

Ив[ановская] Пром[ышленная] обл. В Некоузском районе директором МТС назначен директор льнозавода, который только 19 декабря приступил к работе, а зам. директора и инструктор по мас[совой] раб[оте] еще и не выделены. В Костромском районе директором МТС назначен зав. горрайсемотделом. До настоящего времени он, однако, от работы в земотделе не освобожден.

Западная обл. В Руднянском, Темкинском, Гжатском и др. районах по укомплектованию аппарата МТС почти ничего не делается.

Подготовка кадров

По Западной обл. вопрос о подготовке трактористов и рулевых для МТС находится в стадии разрешения, т.к. *облОНО в отношении обеспечения учебными пособиями и преподавательским персоналом ШКМ ничего не сделало.* По линии облЗУ в отдельных районах организованы курсы трактористов-рулевиков, но состав этих курсов подобран из колхозников вообще, а не *из числа колхозников, проживающих в районе деятельности МТС.* По Ив[ановской] Промышленной] обл. ШКМ организованы, но занятия начали производить с большим опозданием, а в Костромском районе ШКМ еще не приступили к работе из-за отсутствия учебных пособий и принадлежностей.

Западная обл. В Починковском районе курсы были назначены к открытию 1 ноября, курсанты явились, но до 17 ноября занятий не было и слушатели были использованы на работах в совхозе «Коминтерн», т.к. помещения для курсов не было. Общежитие есть, но до сих пор не оборудовано и не отеплено. На курсах нет преподавателей обществоведения и агрономии, курсанты неоднократно отрывались на работу по отгрузке картофеля.

Строительство помещений

Не менее остро стоит вопрос со строительством помещений для МТС, как для обслуживающего персонала, так и для размещения тракторов и с/х машин, а также и под ремонтные мастерские. Строительство гаражей и других служебных построек *задерживается отсутствием строительных материалов и квалифицированной рабочей силы, а по Ив[ановской] Пром[ышленной] обл. — неразрешением вопроса с отводом земельных участков под застройку.* По Западной обл. облЗУ целиком и полностью отмахнулись от вопроса строительства помещений для МТС, ссылаясь на то, что районные организации помещениями МТС обеспечивают, на самом же деле, из полученных 398 тракторов большинство находится под открытым небом, в лучшем случае, покрытые брезентом. Районные же организации, в некоторых случаях, предоставляют помещения для МТС, требую-

щие капитального ремонта или же *совершенно непригодные по размерам площади*.

Западная обл. В Починковском районе приспособляется крестьянская хата под трактора. В Пустошкинском, Сафоновском, Темкинском, Гжатском и др. [районах] помещений для МТС нет. Несмотря на решение междуведомственного совещания Нефтесиндиката, Запсоюза и Трактороцентра¹⁰⁴ о постройке баз для хранения горючего, Нефтесиндикатом и Запсоюзом работа эта не начата, неизвестно когда к ней будет приступлено, т.к. строительными материалами эти организации не обеспечены. Аналогичное положение и по Ив[ановской] Пром[ышленной] обл.

С/х инвентарь и его ремонт,

По Западной обл. отмечается *чрезвычайно низкое качество* поступающих тракторов вследствие неправильной упаковки и погрузки их снабжающими организациями. В результате трактора по прибытии требуют основательного ремонта, а ремонтных мастерских в районах МТС еще нет. Аналогичное положение и с запасными частями, кои совершенно не подходят к тракторам (не соответствующие по размерам винты, болты, в отдельных частях неправильно просверлены дыры и т.п.).

Западная обл. В Вязме во время доставки тракторов со станции на место стоянки (1,25 км) с 9 тракторов свалились колеса. В Пустошкинский район трактора поступили *с водой в радиаторах* и с частично полопавшимися от мороза карбюраторами.

И[вановская] Промышленная] обл. В Нерехтском районе при перевозке тракторов гужом со станции железной дороги у одного из них выехала ось, у части тракторов не вертятся колеса и погнуты выхлопные трубы.

Мобилизация средств населения на приобретение тракторов

В силу плохо проведенной разъяснительной работы среди населения о задачах МТС реализация акций Трактороцентра проходит неудовлетворительно. В ряде селений районные организации массовую работу *подменяют принудительной раскладкой контрольных цифр по реализации тракторных акций* среди населения, причем некоторые работники сельс[оветов] вместо разъяснений *прибегают к угрозам*: «Кто не уплатит, у того будет производиться опись имущества» (Ив[ановская] Промышленная] обл., Нерехтский район, дер. Марьянская, изба Горшкова).

В результате плохой агитмассовой работы местных организаций вокруг реализации акций Трактороцентра по районам Ив[ановской] Пром[ышленной] обл. из подлежащих реализации акций на сумму 562 500 руб. размещено их только на 47 878 руб., что составляет 8,5%, а по Вяземскому и Гжатскому районам Запобласти из подлежащих реализации 170 тыс. руб. выполнено 18 685 руб., что составляет 10,9%.

Договорная кампания

По Западной обл. кампания по заключению договоров с колхозами *до сих пор еще не развернута*. В настоящее время эта работа проводится только по Руднянскому району, после чего будет обобщен опыт для перенесения его в остальные районы. По Ив[ановской] Пром[ышленной] обл. следует отметить, что возникновение большинства новых колхозов и приток новых членов в колхозы происходили *стихийно*. Районные организации это движение возглавить не сумели, в результате часть вновь организованных колхозов находится вне обслуживания МТС. За последнее

время выделены бригады для проведения коллективизации и заключения договоров. В ряде районов они уже приступили к работе, причем следует отметить, что отдельные бригадники кое-где начинают подменять *массовую разъяснительную работу администрированием*, застрашивая одиночников всякими репрессиями и карами за отказ от коллективизации (Даниловский район, Мышкинский район и др.).

Настроение населения

В момент проведения коллективизации по ряду районов *Ив[ановской] Промышленной обл.* отмечено 38 антиколхозных выступлений, из них 3 со стороны бедняков. Анализ учтенных выступлений середняков и бедняков показывает, что *основной причиной антиколхозных настроений бедноты является малопоказательная работа существующих колхозов.*

Ив[ановская] Пром[ышленная] обл. В дер. Мисково бедняки Лебедевы говорили: «Придется обождать с вступлением в колхоз до тех пор, пока не увидим хорошие результаты от работы наших колхозов».

Тутаевский район, дер. Прошено. Средняк Клюквин говорил: «В колхозах жить плохо. В единоличных хозяйствах лучше и свободно. МТС нам не нужна, т.к. трактора в нашей местности не годятся, увязнут в грязи».

Тутаевский район, дер. Шелково. Зажиточный Галкин говорил: «Соввласть неправильно делает, давая твердые задания крестьянам. Их и так общипали, а взять денег негде. МТС нам не нужна, можно жить и без нее».

Кулацко-зажиточная часть деревни оказывает активное противодействие организации МТС и коллективизации. Жалобами на то, что крестьян «и так совершенно общипали, а денег взять негде», зажиточные и кулаки *пытаются уговорить середняков отказаться от приобретения тракторных акций.* Вместе с тем кулаки агитируют среди колхозников за выход из колхоза, угрожают колхозному активу расправой и срывают собрания по коллективизации.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Зедин Пом.
нач. 1 отд[еления] Иванов*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 193. Л. 19—14. Подлинник.

№ 198

Справка ИНФО ОГПУ «Об убое и разбазаривании скота»

14 января 1931 г.

Декабрь не дал перелома в отношении уменьшения размеров убоя и сбыта скота. По-прежнему это явление носит массовый характер, особенно по СКК, ЦЧО, Нижкраю, Запкраю и др. районам. По отдельным районам *Северного Кавказа, ЦЧО и Нижкрая* размеры убоя с распродажи скота, особенно лошадей, в декабре *значительно возросли.* Массовое уничтожение скота имеет место не только со стороны кулацко-зажиточных прослоек, но и со стороны значительных групп середняков и бедняков, а в ряде районов и *колхозников.*

Причины разбазаривания и убоя скота в основном старые (см. нашу справку от 17 декабря № 318013). По-прежнему кулацкая агитация и провокационные слухи, распространяемые кулачеством, о предстоящей конфискации у крестьян всего скота и передаче его в колхозы не в малой

степени усиливают уничтожение скота. В полной силе также остается влияние перегибов в процессе мясозаготовок и др. кампаний на массовое уничтожение скота, особенно на Северном Кавказе. Почти повсеместно меры борьбы со злостным убоем и разбазариванием скота принимаются крайне недостаточно. Правительственное распоряжение от 26 декабря п[рошлого] г[ода]¹⁰⁵ реализуется пока слабо и среди населения не популяризуется. Положение в отдельных районах характеризуется следующим:

ЦЧО. Хищнический убой и распродажа скота (особенно мелкого и молодняка) за последние 2—3 месяца приняли широкие размеры, *возрастая из месяца в месяц.* В некоторых селах за одну ночь убивалось до 700 голов овец (Дросковский район). Резко возросли размеры убоя скота в ряде районов в декабре в связи с доведением плана хлебозаготовок до двора. В ряде сел идет поголовное уничтожение мелкого скота и молодняка. По неполным данным, за весь ноябрь по 47 селениям 24 районов было убито 1055 голов скота, за время же с 1 [по] 15 декабря по 49 селениям 46 районов убито 1254 головы скота (из коих овец 550 шт., телят — 546), а за период с 15 [по] 25 декабря по 43 селениям 39 районов было убито 2082 голов, из них овец — 935 шт., телят — 832, свиней — 191.

Шилковский район. В дер. Развязке 10 середняцких хозяйств в течение 3 дней порезали весь имевшийся у них молодняк — телят и ягнят.

Лев-Толстовский район. В с. Борятино из имевшихся 125 телят убито 121. В отдельных районах убивается также племенной скот и производители. Зафиксированы случаи, когда сами сельсоветы назначают к сдаче по мясозаготовкам последних племенных производителей, имеющих в селе.

Сосновский район. В с. Стежки кулачеством убит весь имевшийся племенной скот.

Сеславинский район. В с. Н. -Архангельском сельсовет] и комиссия содействия мясозаготовкам назначили к сдаче в мясозаготовку племенного быка, оставив сельские стада без производителя.

В результате массового убоя по многим районам констатируется резкое сокращение поголовья скота, особенно мелкого и молодняка. По отдельным районам за последние 3—4 мес[яца] п[рошлого] г[ода] поголовье скота сократилось на 50—55%.

Добринский район. За август—декабрь 1930 г. количество мелкого скота и молодняка по району сократилось на 50%.

Массовый убой скота преимущественно производится кулацко-зажиточной частью деревни с целью избежать выполнения данных ей твердых заданий по мясозаготовкам, трудгужповинности и т.п. Убой скота частью бедноты и середнячества большей частью производится под влиянием распространяемых кулачеством разных провокационных слухов о скорой войне, предстоящем проведении вторых мясозаготовок, конфискации всего скота у крестьян и передаче его в колхозы и т.п. Не в малой степени убою скота способствуют продолжающиеся перегибы и извращения в практике мясозаготовок (доведение твердых заданий до середняка и бедняка, отбор последней коровы и непосильное штрафование и т.п.). Борьба с перегибами в мясозаготовках везде недостаточная.

Курский район. По Полевскому сельсовету] кулаки поголовно убивают имеющийся скот. Одновременно ими же распространяются слухи о предстоящем отборе скота. На этой почве убой скота бедняками и середняками также принял значительные размеры.

Русановский район. В дер. Минково в результате доведения твердых заданий до середняков убой скота принял массовые размеры. За одну ночь было убито 130 овец и 15 телят.

Березовский район. В с. Нельке уполномоченный РИКа план мясозаготовок в массовом порядке довел до бедняцких и середняцких хозяйств. Скот изымается ночью в принудительном порядке. Бригады, изымающие скот, производят стрельбу из охотничьих ружей.

Перегибы в мясозаготовках допускаются и по отношению к колхозам. Иногда выполнение плана мясозаготовок целиком возлагается на колхозы под тем предлогом, что «в колхозах весь кулацкий скот, поэтому пусть и они выполняют задание» (Елецкий район). Некоторые заготовители, нередко возлагая непосильные задания по мясозаготовкам на колхозы, заявляют: «План мясозаготовок нужно доводить не до кулака, а до колхозов, которые в первую очередь должны оказывать помощь государству» (Раненбургский район). Закон о привлечении к уголовной ответственности за хищнический убой скота¹⁰⁶ административно-судебными органами недостаточно проводится в жизнь. Ничего не делается также для широкой популяризации этого закона среди населения.

По ряду районов (Тамбовскому, Долгоруковскому и др.) кулачество, хищнически уничтожающее свой скот, совершенно не репрессуется. Несмотря ни широкие размеры убоя скота, число лиц, привлеченных к ответственности, по ряду районов не превышает нескольких человек. Контроль за базарами со стороны фининспектуры отсутствует, что дает возможность кулачеству безнаказанно спекулировать мясом и скотом.

Елецкий район. С марта 1930 г., несмотря на значительные размеры убоя скота, привлечено к судебной ответственности только 3 чел.

Таловский район. За время с 1 мая по 20 ноября 1930 г. за хищнический убой скота привлечено к ответственности всего 14 чел., в том числе только 1 кулак, несмотря на то, что кулаки в районе усиленно убивают свой скот.

Хомутовский район. Население по халатности райорганизаций с постановлениями ЦИК СССР и облисполкома о запрещении хищнического убоя скота не ознакомлено.

Добринский район. РайФО никакого контроля за продажей скота на рынке не ведет. Торговцы в большом количестве режут и продают скот на частном рынке. Местные работники не только не ведут борьбы с убоем скота, но и поощряют его путем выдачи соответствующих справок и разрешений, иногда за взятки и пьянство с кулаками. Многие сельские работники и коммунисты сами убивают и разбазаривают свой скот. За период с 15 ноября по 20 декабря 1930 г. по 19 селениям 16 районов области зарегистрировано 43 случая убоя скота членами сельсоветов] и сельскими коммунистами.

Зафиксированы также отдельные случаи агитации со стороны членов сельсоветов] за убой скота. («Скот надо резать всем, и каждый имеет право распоряжаться своим скотом как хочет» — член Платовского сельсовета] Коньшевского района).

СКК. Разбазаривание и хищнический убой всех видов скота за последнее время приняли угрожающие размеры. За первые 10 дней декабря по 6 районам края было убито и распродано ко 11 тыс. голов скота (за 20 же дней ноября по 17 районам убито и распродано 6 тыс. голов). Особенно неблагоприятно положение с сохранением поголовья скота в

Мечетинском, Ст[аро]минском, Романовском, Славянском, Армавирском, Азовском, Таганрогском, Брюховецком, Ставропольском и ряде других районов, где массовым убоем скота охвачено большинство сельсоветов. За время с 15 [по] 18 декабря по 9 районам было убито до 1,5 тыс. голов скота (взято лишь по 3—5 сельсоветам] в районе).

Хищнически истребляется молодняк, свиньи, молочные коровы и даже рабочий скот. В основном разбазаривают и убивают скот единоличники-середняки и зажиточные. Однако, в последнее время начала убивать скот и часть колхозников, указывая на то, что *«все равно скоро у нас все обобществлят, так лучше сейчас будем резать и продавать скот, а то останемся ни с чем»*. Обращает на себя внимание массовый убой лошадей колхозами в Таганрогском районе.

В Таганрогском районе массовое разбазаривание скота, в особенности лошадей, в последнее время приняло угрожающие размеры. Колхозами скот сдается непосредственно на бойню партиями до 30 лошадей. Поступление лошадей для убоя настолько велико, что Таганрогская бойня с убоем скота не справляется. Только за период с 1 [по] 7 декабря на Таганрогскую бойню поступило для убоя 328 шт. лошадей и, несмотря на усиленный убой от 60 до 100 голов в сутки, на скотных дворах бойни количество скота не уменьшается. В карантине стоит до 300 лошадей. В числе лошадей, поступающих на бойню, имеются лошади, вполне годные для работы. Вследствие крайне безобразного ухода за скотом на бойне ежедневно гибнет до 15—18 голов скота. Трупы павших животных по несколько дней не убираются, заражая собой здоровых лошадей. В ст. Переяславской того же района за короткий промежуток времени было убито и продано 150 голов крупного рогатого скота. Хищническому истреблению скота в известной степени способствовала усиленная агитация а/с элемента о необходимости распродажи скота, так как *«скот скоро заберет государство»*.

В Ставропольском районе убивают молодняк, свиней, даже рабочих волов и молочных коров. Убивается скот не только единоличниками, но и колхозниками, коммунистами и ответработниками села. В с. Надежда ветфельдшер дал колхознику справку на убой 6-летней коровы якобы из-за перелома ноги, на самом же деле корова была здоровая. После того, как корова была убита, колхозник продал эту справку другому колхознику за 25 руб.

Сбыт скота, особенно лошадей, на частный рынок также принял за последнее время в большинстве районов крря большие размеры, значительно превысив размеры предложения скота на рынке осенью прошлого года. Цены на скот на рынке продолжают падать. В ряде районов цены на крупный скот упали до 10—20 руб. Лишь по 2 районам (Павловский и Азовский) за один день на базарах было реализовано до 1 тыс. голов всех видов скота.

Азовский район. В г. Азове на конном базаре наблюдается разбазаривание лошадей-стригунов^{1*}. Покупателями их являются преимущественно дети в возрасте от 14—15 лет. Купив жеребенка за рубль или за пачку папирос, ребята, покатавшись на нем, бросают. Нередки случаи, когда крестьяне, не продав лошадей, бросают их на базаре. На каждый базар выбрасывается свыше 300 голов скота. Цены на сытую лошадь колеблются от 10 до 20 руб.

Павловский район. В один из базарных дней на базаре в ст. Павловской было продано 650 голов различного скота.

Западная обл. Разбазаривание и убой скота (особенно молочно-продуктивного) за последние 2 месяца (ноябрь—декабрь) значительно усилилось, причем убою подвергается и племенной скот. В отдельных районах крестьяне с целью избежания трудгужповинности сбывают своих лошадей на частный рынок, а взамен их покупают молодняк, непригодный еще для работы (Гжатский, Знаменский и быв. Гриневский районы). Имеют место случаи убоя рабочих лошадей на мясо для откорма свиней. За 20 дней декабря по области заготовлено для убоя 4863 лошади. Планом же заготовка лошадей в области не предусмотрена. Во многих селениях Масальского района производится массовый убой лошадей в возрасте от 3 до 10 лет на мясо для откорма свиней.

За 15 дней ноября и 20 дней декабря в 40 районах (из 112) зарегистрировано 1286 случаев незаконного убоя скота (коров — 316, быков — 120, нетелей — 33, телят — 68, свиней — 127, овец — 174^{2*}). В *Вяземском районе* уничтожено 185 голов скота, в *Медынском* — 126. В пос. Ивановское и других Гжатского района перерезан весь молодняк. В *Масальском районе* поймано несколько лошадей с привязанными к хвостам карточками. Крестьяне от пойманных лошадей отказываются. Аналогичные факты наблюдаются по Дятьковскому, Бежецкому и др. районам.

В последнее время скот разбазаривается не только зажиточно-кулацкой частью деревни, но и середняками и частично бедняками и носит по ряду районов массовый характер. Наблюдается также сбыт и убой неособищенного скота колхозниками, а также и работниками сельсоветов, членами ВКП(б) и ВЛКСМ. Члены Подсосоновского колхоза Знаменского района убивают молочный скот, оставляя для обобществления только по одной корове. Большинство членов Малиновского сельсовета] Знаменского района уничтожили свой молодняк. В дер. Олыпаница Дятьковского района отдельные члены ВКП(б) и ВЛКСМ разбазаривают и режут имеющийся у них скот.

Следует отметить, что при наличии массового уничтожения скота кожа на заготовительные пункты попадает в незначительном количестве, что объясняется опасением привлечения к ответственности за незаконный убой скота. Кожа с убитого скота частично выделяется кустарным путем или уничтожается, а часть продается спекулянтам и частникам (Знаменский, Гжатский, Вяземский, Починковский и др. районы).

В основном убой и разбазаривание скота обуславливается к/р агитацией кулачества, массовыми перегибами, допущенными в процессе мясозаготовок, недостатком кормов и отсутствием массово-разъяснительной работы по этому вопросу. Местами сельсоветы практикуют выдачу незаконных разрешений. Борьба со злостным убоем скота не ведется.

По 10 районам (Вяземскому, Гжатскому, Сухиничскому и др.) области массово-разъяснительной работы не ведется. Низовые и районные советские партийные организации ограничиваются лишь размножением постановлений облисполкома о запрещении убоя скота. В *Осташковском районе* отдельные работники сельсоветов] выдают разрешения на убой скота. В *Ново-Никольском сельсовете] Вяземского района* за последнее время уничтожено свыше 40 голов скота. Работники сельсовета] мер к прекращению убоя скота не принимали. По *Знаменскому, Масальскому, Дятьковскому* районам уничтожение и сбыт скота в основном производится из-за отсутствия кормов.

Кулацко-зажиточная часть деревни уничтожает свой скот с целью избежать раскулачивания и мясозаготовок. Многие кулаки и зажиточные уничтожают скот в связи с ликвидацией своих хозяйств и бегством в города — промцентры (зарегистрировано по 20 районам области). В результате массового сбыта скота цены на живой скот, особенно рабочий, сильно упали, цены же на мясо и жиры сравнительно стабильны.

Нижкрай. Сбыт и убой скота в декабре принял угрожающий характер. По далеко неполным данным, хищническим истреблением скота поражено до 20 районов края. Во многих районах наряду с истреблением молодняка и товарного скота происходит массовый убой молочного скота и разбазаривание рабочих лошадей. В ряде мест сельские базары и городские рынки переполнены рогатым скотом и лошадьми. Рыночные цены на скот и особенно на лошадей в отдельных районах понизились до уровня 1914 г.

В Кетовском районе средняя рабочая лошадь на рынке продается за 25—30—50 руб. Особенно широкие размеры приняло сокращение поголовья скота в Павловском районе. За последние 3 месяца в этом районе убито свыше 1,5 тыс. голов рогатого скота. Убыль лошадей за это же время по району достигает свыше 600 голов. Лучшая лошадь на рынке продается за 80—100 руб. В указанных районах отмечены единичные случаи оставления лошадей на постоянных дворах — в уплату за ночлег (с. Безводное). В Павловском районе лошадей бросали на полях, прикрепляя к гривам надписи: «Ничья, кому нужно — берите». В Ковернинском районе по ряду селений население вместе с продуктивным скотом убивает рабочий скот. В дер. Сухая за 1 месяц было зарезано 28 лошадей из 48 имевшихся в деревне; в дер. Распашки из 50 лошадей осталось 5. В связи с массовым предложением скота и лошадей заметно усилилась деятельность частных скупщиков. Последние скупленный скот переправляют для убоя в смежные районы и Татарскую республику.

В некоторых районах наряду с единоличниками убой скота производят и колхозники. В с. Паново Шатковского района колхозники убивают продуктивный и племенной скот. Отдельные члены колхоза убивают последних коров, а остающийся фураж продают по рыночным ценам. В Вачском районе колхозы разбазаривают рабочий скот, ссылаясь на якобы непригодность лошадей для работы. Ковернинский райколхозсоюз и райПО в массовом количестве производили заготовку лошадей для убоя. Для этой цели указанными организациями было заготовлено по району до 400 лошадей. Меры борьбы со злостным уничтожением скота почти повсеместно крайне недостаточны.

Ленинградская обл. Убой и разбазаривание скота по области принимает массовый характер. Уничтожению подвергается как рабочий, так и продуктивный скот (в 1930 г. по сравнению с 1928 г. поголовье скота по области сократилось на 27,8%). Несмотря на это, убой скота на бойнях, за исключением лошадей, значительно повысился. Убивают скот все прослойки деревни, в том числе и колхозники, главным образом, для личного потребления.

По Ореховскому району (быв. Борович[ский] округ) наблюдается поголовный убой скота. В Бологовском районе поголовно истребляется молодняк. В одном только Ротинском сельсовете] сдано в кооперацию около 300 гнезд кишок от ягнят. Массовый убой скота наблюдается также и по Кингисеппскому, Бабаевскому, Ордежскому, Андомскому, Абакановскому и ряду других районов.

Основной причиной массового убоя скота является: недостаток кормов не только у единоличников, но и у колхозников. Отсутствие кормов в колхозах ставит под угрозу возможность дальнейшего сохранения поголовья скота. В ряде колхозов из-за недостатка кормов колхозники режут и продают лошадей. В Каменозерском колхозе Ухтинского района АКССР из-за недостатка кормов постановлено убить 36 коров (12 уже убито) на мясо и продать 10 лошадей. В коммуне «Октябрь» Ореховского района убито 96 голов разного скота.

Значительно способствуют усилению размеров убоя скота перегибы и искривления классовой линии в мясозаготовках, а также слабая борьба судебно-следственных органов и сельсоветов со злостным убоем скота. Налагаемые сельсоветами штрафы (от 10 до 100 руб.) крайне недостаточны и не имеют достаточного эффекта. В целом ряде районов кулаки за убой скота к ответственности не привлекаются, а отдельные сельсоветы даже выдают им справки и разрешения на убой скота.

Боровичский район. В дер. Кукшево Тимонинского сельс[ельсовета] крестьянами с ведома председателя сельсовета зарезан общественный бык-производитель. В дер. Хлябнево кулак-хutorянин зарезал племенного быка-производителя, выручив от продажи мяса 800 руб. К ответственности не привлечен.

Череповецкий район. В с. Гоше в течение нескольких дней крестьяне зарезали до 50 голов мелкого скота. Председатель сельсовета] никаких мер не принимает.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Зедин
Пом. нач. 1 отделения Иванов*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 193. Л. 31—21. Подлинник.

¹* Лошадь-стрыгун — жеребенок, которому по достижении года состригают гриву.

²* Сумма не сходится с приведенным итогом.

№ 199

Справка ИНФО ОГПУ о ходе и предварительных итогах коллективизации и выселения кулачества в 21 районе Западно-Сибирского края

30 января 1931 г.

25 декабря 1930 г. бюро крайкома ВКП(б) и фракцией КИКа вынесено решение *о проведении в 21 районе* с наиболее высоким процентом коллективизации конфискации имущества и выселения кулаков. Кампания, согласно директивам крайкома, должна сочетаться с одновременным разворачиванием массовой разъяснительной работы среди единоличников с целью усиления темпов дальнейшей коллективизации. Директивой крайкома было сделано специальное предупреждение о недопустимости произвольного расширения местными организациями контингента хозяйств, подлежащих выселению за счет середняцких и зажиточных хозяйств. Для осуществления этих мероприятий намечены следующие районы:

№	Наименование районов	Намечено к выселению кулацких хозяйств		% коллективизированных хозяйств в районе к моменту выселения кулачества
		Минимум	Максимум	
1	Омский	30	50	29,7
2	Черлакский	30	50	49,2
3	Исиль-Кульский	20	35	36,4
4	Черепановский	30	50	18,8
5	Каргатский	20	55	16,3
6	Ордынский	20	35	27,7
7	Алейский	30	50	38,1
8	Чумышский	30	50	19,5
9	Михайловский	30	50	37,8
10	Сросткинский	20	35	35,5
11	Каменский	30	50	18,1
12	Кожевниковский	30	50	12,8
13	Курагинский	30	50	23,3
14	Спасский	20	35	30,2
15	Андреевский	20	35	40,4
16	Родинский	20	35	25,6
17	Ужурский	30	50	22,1
18	Рубцовский	30	50	38,5
19	Поспелихинский	30	50	52,6
20	Панкрушихинский	20	35	41,3
21	Старо-Бардинский	10	15	27,2
Итого:		530	895	29,5

Поскольку кулачество, подлежащее переселению, водворялось в необходимые районы, решение предусматривало выделение следующего натурфонда на одно хозяйство из конфискованного кулацкого

имущества:

Лошадей	1/3 ^{1*}	
Плугов	1/4 ^{1*}	
Борон	3	
Кос	2	
Серпов	1/3 ^{1*}	
Молотков для бабок и кос	1	
Вил железных	2	
Лопат		
Рыбн[ые] и охотн[ичьи] принадлеж[ности] кроме ружей Сбруи	1	
кон[ские] Пил поперечн[ых] Пил	1	
продольных Топоров	1/10 ^{1*}	
Кузн[ечный] инструм[ент]/комплект	2	
Столяр[ный] инструм[ент]/ком[плект]	1/20	
Ломов	1/20 ^{1*}	
Кирко-мотыг Саней Скат колес.	1/5 ^{1*}	
<i>Примечание:</i> Здесь не указано продовольствие и	1	
минимум фуража, также входящие в натурфонд.	1	

Развертывание кампании

Развертывание и самый ход кампании по ряду районов ознаменовались *неподготовленностью местных организаций* к практическому осуществлению решений крайкома и крайисполкома, в отдельных организациях, особенно сельских, *некоторым благодушием и оппортунистическими колебаниями* (утрача кулака) и боязнью трудностей. С другой стороны, имели место также по ряду районов *попытки свести эту важнейшую политическую кампанию к одностороннему акту раскулачивания и выселения кулачества*, провести к тому же все это административным порядком, силами и средствами милиции, сельсоветов и партячек, без привлечения бедноты и середняцкого актива. В ряде сельсоветов раскулачивание и выселение кулаков не сочетались с работой по усилению темпов коллективизации. Отдельные руководители районных парторганизаций встретили директиву крайкома скептически, высказывая свое мнение о ее несвоевременности и нецелесообразности. Секретарь Кожевниковского РК ВКП(б) Сухов в беседе по этому вопросу с работниками крайцентра заявил: «*Лучше бы Вы не совались с этим выселением кулачества*, если Вы будете проводить так, как в прошлом году, так лучше выселения и не проводить». Отдельные работники, выезжая в населенные пункты, *не находили кулака*. В Поспелихинском районе уполномоченные РК ВКП(б) Стрельников, Строганов и Челембей, будучи посланы в сельсоветы, возвратились обратно, заявив, что они кулаков не нашли. Посланные вторично в сельсоветы, они разыскали «утерянных» ими кулаков.

Вместе с тем, в процессе проведения подготовительных работ отмечались тенденции к внесению в списки выселяемых зажиточных хозяйств и лиц, лишенных избирательных прав не по признакам кулацких хозяйств, как-то: начетчиков, быв. урядников и т.п. Вносились в списки беглые кулаки и дряхлые старики. Некоторые сельские и районные работники проявляли склонность к включению в списки выселяемых отдельных середняков и зажиточных, мотивируя свои требования о внесении их в списки «наличием у них большой посевоплощади», «нежеланием их идти в колхозы» и т.п. Уполномоченный Черлакского РИКа настаивал на выселении середняка Илюхина за то, что он «много сеял». Подобные тенденции нашли свое практическое выражение в искривлении классовой линии. В с[елах] Инсарка, Орловка, Сухачевка и др. Исиль-Кульского района уполномоченные района и сельсоветы включили в списки выселяемых отдельных середняков и даже членов колхозов. В Михайловском районе в числе 48 экспроприированных хозяйств попало 3 середняка и один быв. кр[асный] партизан, служивший впоследствии в Красной армии. (Меры к исправлению перегибов приняты.) Березовский сельсовет Сросткинского района раскулачил одно середняцкое хозяйство и направил его в райцентр для выселения. В с. Малинино Спасского района по распоряжению уполномоченного РИКа Сафонкина были произведены обыски у середняка Трубоченко и колхозника Мошкарева.

Большие затруднения встретились в обеспечении выселяемых хозяйств натурфондами по установленным нормам, так как выселяемые кулацкие хозяйства во многих случаях были распроданы еще до выселения за невыполнение твердых заданий по хлебозаготовкам, за невзнос платежей по самообложению, с/х налогу и т.п. В Каменском и Ордынском районах среди районного актива отмечались тенденции произвести удовлетворение выселяемых натурфондом за счет экспроприации имущества у остающихся кулаков. В Черлакском районе районная пятерка *постановила взять*

из колхозов лошадей, сани и сбрую (из числа переданного кулацкого имущества в хлебозаготовительную кампанию) и снабдить ими выселяемых. В отношении же проднатурфонда, райорганизации намерены были пополнить [его] за счет сельских семенных фондов, засыпанных кулацкими хозяйствами.

Отношение бедняцко-средняцких масс и колхозников к раскулачиванию

В основном, отношение колхозников, бедноты и большинства середнячества к проводимым раскулачиванию и выселению кулачества положительное. Реагирования отрицательного характера отмечаются, главным образом, со стороны колхозников, бедняков и середняков, связанных с кулачеством родством, соседством, перешедшим в дружбу и т.п.

Отрицательные настроения, проявления сочувствия и защиты кулаков бедняками, середняками и отдельными работниками сельсоветов на собраниях крестьян и в процессе выселения кулачества отмечены также в тех районах, где отсутствовала разъяснительная работа среди населения, где работа по выселению проводилась исключительно в административном порядке.

Вынесение вопроса о выселении кулаков прямо на общие крестьянские собрания, без предварительного обсуждения его на бедняцких собраниях и совещаниях деревенского актива, приводило иногда к тому, что в защиту кулаков выступали сами работники сельсоветов. В пос. Ивановском Алейского района члены сельсовета препятствовали выселению кулака Тарасова, благодаря чему Тарасов успел скрыться. В Ростовском сельсовете Омского района сельсовет голосовал против выселения кулака, и лишь проведя разъяснительную работу среди членов сельсовета], уполномоченный добился (8 — за и 3 — против) решения сельсовета о выселении. В дер. Красноярке (Омского района) колхозница Сидорова (родственница кулака) накануне выселения кулака Палецкого организовала подписной лист и собрала 25 подписей с ходатайством о невыселении Палецкого, ссылаясь на то, что жена его была батрачкой. (Впоследствии на женском собрании Сидорова и др., давшие подписи, признали ошибочность своих действий.)

В Черепановском, Ужурском и Каргатском районах в процессе проведения выселения кулачества имели место массовые выступления, вылившиеся в активное противодействие местным властям со стороны, главным образом, женщин (в том числе и колхозниц). В дер. Петровке Черлакского района 13 января при выселении двух кулаков толпа женщин в количестве 40 чел., в числе которых было много колхозниц, под руководством родственников кулаков не допустила уполномоченного РИКа выселить кулаков и растащила кулацких детей по своим домам. Угрожая избиением уполномоченному, женщины кричали: «У нас кулаков нет, они неправильно лишены избирательных прав!» Сельисполнители и член сельсовета Белоусов, он же член правления колхоза — родственник выселяемого кулака, подстрекали толпу к сопротивлению.

В пос. Рождественском Каргатского района при выселении кулака Ляхова, последний оказал сопротивление и категорически отказался выехать. Собравшаяся на крики кулака толпа женщин, преимущественно родственниц кулака, растащила детей Ляхова по своим домам, а самого Ляхова взяла под охрану. При попытке арестовать Ляхова середняк Матросов набросился на председателя сельсовета и ударил его по лицу с кри-

ком: «Мы Ляхова не выдадим!» При вторичной попытке со стороны сельсовета и уполномоченного РИКа выселить кулака Ляхова, снова собралась толпа, преимущественно женщин, в числе 70 чел., и опять не допустила выселения. При этом из толпы были выкрики: «Взять его не дадим!», «Уполномоченных надо побить!» В это же время другая группа ходила по домам и собирала подписи от крестьян против выселения Ляхова. В тот же день небольшая группа участников волынки сняла с лошадей колхоза узды, везших для колхоза сено, и пустила их по селу^{2*}. Уполномоченного РК население из сел не выпускало. Выехавшей на место крайкомиссией волынка ликвидирована.

В дер. Кузурба Ужурского района 12 января, ночью, в колхозника, караулившего изъятых у кулаков лошадей, было произведено два выстрела. Ранена 1 лошадь.

По данным на 18 января с.г., работа по выселению кулачества в 19 районах в основном закончена. Всего выселено (из 19 районов, в остальных двух — выселение продолжено до 25 января) 714 семей, или 2802 чел., из коих мужчин — 869, женщин — 888 и детей до 18-летнего возраста — 1045 чел. Все выселенные в своем большинстве натурфондами полностью по установленным нормам не обеспечены. Всего за время проведения этой работы по 18 января бежало 43 кулака. В Каменском районе зарегистрированы 2 факта, когда кулаки скрылись вместе с женами, забрав с собою всю одежду и оставив детей совершенно раздетыми на произвол судьбы.

Ход коллективизации за время проведения репрессивных мероприятий по кулаку

По некоторым неполным данным (от 19 районов), за время с 1 января по 18 января организовано 46 новых колхозов с общим количеством хозяйств 1003, и за это же время вступило в существующие уже колхозы 573 хозяйства. Таким образом, всего за указанный срок вступило 1576 хозяйств, что составляет 1,2% к общему количеству единоличных хозяйств. *Такие темпы коллективизации следует признать абсолютно недостаточными.* Обращает на себя внимание организация карликовых колхозов в Кожевниковском, Ужурском, Каменском, Пospelихинском районах, где колхозы организовывались в составе 11—18 и меньше хозяйств.

Слабые темпы коллективизации объясняются недостаточной, а местами и полным отсутствием, разъяснительной и организационной работы среди единоличников, бедняков и середняков. В Кожевниковском районе в 23 сельсоветах никакой работы по части вовлечения в колхозы не ведется. Основной райактив сидит в районном центре, не выезжая в сельсоветы под разными предлогами. С другой стороны, препятствующими моментами усиления темпов коллективизации являются наблюдающиеся в ряде селений ненормальные взаимоотношения между колхозниками и единоличниками, нежелание некоторых руководителей колхозов принимать новых членов, мотивируя тем, что «мы лето работали, а сейчас на готовые хлеба брать никого не будем».

Существенным тормозом в деле более широкого развертывания темпов коллективизации является агитация а/с э[лементов]. В с. Батурине (Кожевниковский район) кулак Батурин распускал слухи о предстоящем перевороте, в результате чего часть единоличников, собиравшихся вступить в колхоз, от вступления отказалась.

Необходимо отметить, что в целом ряде сел имеющиеся колхозы засорены кулачеством, в колхозах царит бесхозяйственность, что, естественно, отталкивает единоличников от вступления в колхоз. В с. Чашино Черепановского района колхоз «Сибирский партизан» совершенно не заготовил дров. Ввиду этого колхозники ломают на дрова пристройки и изгороди. В Кузьминском колхозе Спасского района имеется 300 голов скота, уход за которым чрезвычайно скверный; коровы и телята стоят под открытым небом, корма своевременно не подвозятся, в результате чего скот голодает. Из имевшихся 72 телят в результате плохого ухода пало 64. В с. Сrostки (райцентр) в коммуне «Пламя коммунизма» в результате плохого ухода за скотом пало: телят — 21, поросят — 30, ягнят — 15, маток — 5. Такое явление следует еще объяснить тем, что за скотом ухаживает быв. кулак Емельянов, который несвоевременно кормит скот. Единоличники, имея под боком такие колхозы, неохотно идут в них, заявляя: «В колхозах порядков нет», «Колхозная жизнь — это барщина» и т.п.

Особенно неблагоприятно действует на единоличников, бедняков и батраков большая засоренность отдельных колхозов кулаками, быв. торговцами и преобладание в колхозах зажиточных хозяйств, бедняки заявляют: «Как же нам идти в колхоз, когда там сидят лица, которых мы в прошлом году кратировали, нам от них житья не будет» (Сросткинский, Исилькульский районы). Примерно: в с. Васютинском Исиль-Кульского района на общем собрании бедняк Бабков Григорий заявил: «Ввиду того, что правление колхоза засорено кулаками и зажиточными и сводит личные счета со своими колхозниками, то из колхоза последние повыйдут, а не то, что будут вновь вступать».

*Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Пом. нач. 1 отд[еления] Иванов*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 193. Л. 76-69. Подлинник.

** «Натурфонд» для выселяемых хозяйств из конфискованного у них при раскулачивании имущества предполагал совместное использование хозяйственного инвентаря: плуги давались по одному на 3 хозяйства, бороны — на 4, ломы — на 5, цилы продольные — на 20 хозяйств и т.д.

²* Так в тексте.

№ 200

Докладная записка ИНФО ОГПУ

«О засоренности колхозов классово-чуждыми элементами»

30 января 1931 г.

Негласным выборочным обследованием колхозов, произведенным органами ОГПУ в целой серии районов различных областей Союза, выявлена *большая засоренность колхозов и особенно колхозного руководства* быв. кулаками, торговцами, помещиками, полицейскими, активными в прошлом белогвардейцами, белобандитами и др. *классово-чуждыми антисоветскими элементами*. В некоторых районах подобные элементы составляют 2—3 и более процентов к общему числу колхозников. В основном, кулаки, быв. торговцы и тому подобные элементы проникли в колхозы еще до или в начале раскулачивания, заранее разбазарив свое имущество,

либо скрыв его от конфискации — путем раздачи «на хранение до лучших времен» по родственникам — беднякам и середнякам.

Однако проникновение в колхозы кулаков, торговцев и антисоветского элемента, часто с помощью находящихся под их влиянием работников сельсоветов, с помощью уже укрепившихся в колхозах кулаков и антисоветских элементов — продолжается и в настоящее время. Райколхозсоюзы в большинстве случаев мало интересуются социальным составом колхозников и очень часто его не знают, а *иногда сознательно — дабы «не понизить процента коллективизации» — не принимают мер к очистке колхозов от чуждых элементов.* В Московской обл. аналогичная тенденция отмечена у некоторых райкомов ВКП(б).

Проводившаяся в отдельных областях *чистка социального состава во многих случаях не дала реальных результатов,* поскольку проводилась она формально, аппаратным порядком, наряду с другими кампаниями. Широкие массы колхозников и единоличников к участию в чистке привлечены не были. Засевшие в аппарате колхозных правлений *чуждые элементы стремились всячески ограничить непосредственное участие активных бедняков-колхозников в чистке, чистка проводилась аппаратом правлений.*

Вступая в колхозы лишь для укрытия от раскулачивания и высылки, от налогового обложения и хлебозаготовок, «подсереднячившиеся» *кулаки под вывеской колхоза, пользуясь всеми льготами колхозников, оставались теми же кулаками и, не обобществляя большей части своего имущества, продолжали эксплуатировать окружающее население и даже самих колхозников-бедняков.*

Образуя внутри колхозов группировки, классово-чуждые элементы захватывают в свои руки руководство колхозами, травят, третируют и эксплуатируют бедноту и батраков, посылая их на самые тяжелые работы, оплачивая их труд ниже, чем зажиточных членов колхоза, ставя их в положение неполноправных членов колхоза. Во многих случаях чуждые элементы *систематической травлей бедноты выживают ее, и в первую очередь бедняков-активистов из колхозов, препятствуют приему в колхоз новых членов из бедноты («нам нахлебники не нужны»).* Почти во всех областях в период лета—осени *зафиксированы многочисленные выходы отдельных бедняков и даже целых групп их из засоренных колхозов.*

Особо следует отметить засоренность колхозов в национальных областях (Казахстан, Средняя Азия). Здесь нередко колхозной вывеской прикрываются *родовые объединения, сохранившие внутри «колхозов» прежние родовые взаимоотношения — с баями и родовыми авторитетами во главе «колхозов».* Беднота и батрачество в таких «родовых колхозах» находится на бесправном положении эксплуатируемой рабсилы, *используемой не только для личного обслуживания родовой знати, состоящей в колхозах, но и родственников их — единоличников.*

Засоренность колхозов во многих местах является основным препятствием росту колхозов и притоку новых членов из числа бедняков и середнячества. Бедняки и середняки говорят: «У нас в колхоз и правление пролезли кулаки, которые издеваются над беднотой, пусть выгонят их, тогда пойдем в колхоз» (с. Лунине Туркинского района, НВК). В таких, по существу лжеколхозах, *классовая борьба сохраняется и продолжается в острых формах, поскольку в них имеется не только неравное имущественное положение колхозников, но существует неравенство и во владении основными средствами производства.*

Проникшие в колхозы кулаки, помещики и антисоветские элементы разлагают колхозы, ведут активную борьбу против обобществления имущества, против выполнения обязательств перед государством по хлебозаготовкам (хлеб не сдают, прячут в ямы), налогам и погашения кредитов, ведут антиколхозную агитацию среди единоличников, дискредитируя коллективизацию, расхищая и разбазаривая колхозное имущество.

По СВК, НВК, СКК, ДВК и др. районам внутри колхозов вскрыты кулацкие к/р группировки и организации, активно боровшиеся против всех советских мероприятий в деревне.

*Засоренность колхозов и колхозных правлений
классово-чуждыми элементами*

При обследовании взятых на выборку по части районов отдельных областей колхозов выявлена большая их засоренность классово-чуждыми, контрреволюционными и антисоветскими элементами. Характерно отметить, что в некоторых случаях эти колхозы в райколхозсоюзах числились «благополучными» по своему социальному составу и «кулаков и других чуждых элементов там не было».

В ДВК обследованию было подвергнуто 326 колхозов, по 13-ти, преимущественно зерновым, районам. В 64 из них выявлена засоренность классово-чуждыми элементами правлений колхозов, причем в отдельных колхозах (с. Гробинское Тамбовского района, с. Комарове Шмаковского района) правления целиком состояли из классово-чуждых элементов. По этим 64 колхозам в правлениях выявлено: 38 кулаков, 7 быв. белых офицеров, 11 быв. белых вообще, 11 участников кулацких банд, 5 жандармов, полицейских и тюремщиков, 1 атаман, 1 дворянин, 5 торговцев и спекулянтов, 3 заводладельца и рыбопромышленника, 2 служ[ащих] религиозного культа, 7 чел. активного антисоветского элемента, 4 контрабандиста, 10 растратчиков и др. уголовного элемента — всего 105 чел[овек].

В Ивановской Пром[ышленной] обл. в 115 колхозах с 5113 хозяйствами выявлено 105 кулацких и зажиточных хозяйств, 116 быв. торговцев, 15 быв. полицейских, 6 быв. офицеров, 26 служителей] религиозного культа и членов их семей, уголовников и морально разложившихся элементов — 17, другого антисоветского элемента — 33.

По Западной обл. из 285 обследованных колхозов в 152 выявлен классово-чуждый, уголовный и морально разложившийся элемент. В том числе выявлено: кулаков — 201, быв. помещиков, управляющих имениями и их детей — 25, быв. торговцев — 84, быв. жандармов и полицейских чинов — 31, служителей] религиозного Культа — 39, растратчиков, уголовников и морально разложившихся элементов — 94. Всего 474 чел. В составе колхозных правлений антисоветский и классово-чуждый элемент составляет 4,7% к общему числу членов правлений.

В НВК, по далеко не полным данным, за 2 месяца выявлено по краю 244 колхоза, засоренных классово-чуждыми элементами (400 чел.). В их числе выявлено: 308 кулаков, 25 торговцев, 15 активных белогвардейцев, 15 быв. бандитов, 27 быв. эсеров, 10 быв. жандармов и полицейских. До 200 чел. из 400 работают на руководящих должностях: членами правлений, бригадирами, полеводами и т.д. В Колышлейском районе из 2329 хозяйств, состоящих в колхозах, выявлено 54 кулацких.

В Восточной Сибири классово-чуждые и антисоветские элементы в колхозах составляют 1,4% общего состава. В числе их выявлено: 30 кула-

ков, 7 быв. торговцев, 2 быв. б[елых] офицера и др. а/с элементов — 18 (обследовано 4 тыс. коллективизированных хозяйств).

В Башкирии в одном только Ваймакском районе выявлено состоящими в колхозах до 200 хозяйств мулл, кулаков и др. антисоветских элементов. По данным райколхозсоюза Аскинского района, в составе колхозов нет ни одного кулака, а выборочным обследованием их выявлено до 50 хозяйств.

В Узбекистане, по данным Икрамовского райколхозсоюза (район сплошной коллективизации), состав колхозников рисуется так: батраков — 14,4%, бедняков — 41,4%, середняков — 44,2%. *Чуждого элемента нет.* Обследованием состава колхозников органами ОГПУ, однако, выявлено состоящих в колхозе 172 хозяйства кулаков и торговцев, 3 ростовщика, 7 маклеров и 5 служителей религиозного культа. *Всего 187 хозяйств, или 2,3% к общему числу колхозников.* В быв. Бухарском районе выявлено в колхозах 367 кулацких и байских хозяйств. По быв. Андижанскому округу, где, по данным райорганизаций, кулаков нет, *в составе колхозов выявлено свыше тысячи кулацких и байских хозяйств.* Аналогичная засоренность колхозов выявлена в СВК, в СКК, на Украине, в Западной Сибири и почти во всех других областях.

В Московской обл. обследованию подвергнуто в 27 районах 679 колхозов (все в районах действия МТС). По 252 колхозам выявлена засоренность их классово-чуждыми элементами. В этих колхозах выявлено 28 кулацких хозяйств; 35 раскулаченных; 184 раскулаченных, но неправильно восстановленных хозяйств; 216 хозяйств быв. торговцев, лишенных избирправ; 43 хозяйства быв. полицейских, 36 — быв. офицеров, 5 — быв. белых офицеров, 16 — быв. помещиков, 63 — служителей религиозного культа, 8 чел. вычищенных из совпарата, 23 хозяйства активных антисоветских элементов и 82 хоз[яйства] растрачников, взяточников и др. разложившихся и уголовных элементов — *всего 765 хозяйств.* *Наиболее засорены колхозы в районах льноводческой зоны. В 91 колхозе правления колхозов засорены кулаками, быв. торговцами, помещиками, полицейскими и т.п.*

Среди колхозников во многих случаях при ближайшем рассмотрении обнаруживаем крупных кулаков, помещиков, активных белогвардейцев, фабрикантов, попов, полицейских, карателей, быв. манатов¹* (в национальных районах), махровых контрреволюционеров и т.п.

В Калмыкии, в колхозе «Октябрь» (Западный район) — быв. белогвардеец и полицейский, ростовщик и крупный кулак-белогвардеец; в ИПО, в колхозе «Пробуждение» Вичугского района — быв. полицейский, быв. помещик и 3 быв. торговца; в *Татарии*, в колхозе дер. Деднеево — быв. торговец-арендатор больших земельных участков, быв. старшина; в Ленинградской обл. председателем колхоза «Передовик» в Полновском районе является быв. кулак, а членом — быв. заводчик; в правлении колхоза им. Сталина в Астраханском районе НВК состоит быв. крупный помещик, два брата которого расстреляны за к/р [деятельность]; в правлении колхоза «Красный Октябрь» — быв. организатор белых банд. (Аналогичные факты многочисленны, наиболее характерные из них см. в приложении.)

Пути проникновения кулачества и а/с элементов в колхозы

Методы проникновения чуждого элемента в колхозы весьма разнообразны. Основным из них следует считать «подсреднячиванье». Разбазаривая с/х инвентарь и скот, кулаки под видом середняков проникают в колхозы. Наряду с разбазариванием имущества и свертыванием размеров

хозяйства кулацко-зажиточные элементы практикуют фиктивные разделы имущества между членами семьи, припрятывание имущества «до поры до времени» у родственников и знакомых. Тенденции к самоликвидации, как основному методу «подсерднячиванья», особенно растут в связи с проведением текущих хозяйственно-политических кампаний на селе. Ликвидируя свои хозяйства и вступая в колхозы, кулаки уклоняются от выполнения твердых заданий по хлебозаготовкам, ЕСХН¹⁰⁷ и т.п.

В ряде случаев подобному *проникновению чуждого элемента в колхозы содействуют работники низового советского и партийного аппарата, члены правлений колхозов и др.* Во многих районах установлены факты, когда правления колхозов с большой охотой принимают заявления *зажиточных и крепких середняков (осереднячившихся кулаков), обеспеченных тяглом, фуражом, семенами и т.п.* «Если мы откажем кулакам, а беднота у нас неимущая, тогда у нас и колхоза не будет», — заявляют не только работники сельсоветов, но подчас и партийцы (СВК, СКК, НВК и ряд других районов). В ряде случаев кулаки понижают в колхозы путем дачи взяток отдельным членам их правлений (НВК).

В правление колхоза при ст. Уманской, СКК, в течение лишь одного месяца поступило 200 заявлений о вступлении в колхоз. При проверке оказалось, что из 200 заявлений лишь 10 принадлежали действительным беднякам и батракам. Остальные заявления поданы кулацко-зажиточными хозяйствами, частью разбазарившими, частью «разделившими» свое имущество. В ряде колхозов НВК (Дивовский и др.) отмечены факты, когда кулаки давали взятки членам правлений колхозов и затем вступали туда при их поддержке.

Травля и эксплуатация бедняков и батраков в колхозах В засоренных кулаками и антисоветскими элементами колхозах беднота часто находится в бесправном положении, эксплуатируется зажиточными и кулаками и всячески выживается из колхозов. Во многих колхозах (СВК, Зап[адная] обл., Урал и др. районы) правления подбирают бригадников из «хороших, опытных хозяев*», каковыми в большинстве случаев считают кулаков и зажиточных, имевших свои крупные хозяйства. Во время полевых работ бригадирам всецеловеряется распределение членов бригады на работе. В результате почти повсеместно отмечаются случаи *грубого командования, чрезмерной эксплуатации, грубого отношения к членам бригады.* В отдельных случаях колхозники (главным образом, подростки) даже подвергались избиениям (СВК, СКК).

Эксплуатация и зажим бедняцко-батрацкой прослойки усиливаются по мере того, как кулацко-антисоветский элемент осваивается и прибирает к рукам управление внутренней жизнью колхозов. * *Будет, поехали на кулаках, пусть теперь и кулаки поедят на бедноте»* (СВК). Пробравшись в правление, кулаки умышленно сдерживают приток новых членов колхоза, подчиняя себе именуемую в колхозе бедняцко-батрацкую прослойку. *Бедняки и батраки посылаются на самые тяжелые работы, а труд их оплачивается намного ниже, чем труд зажиточных. На общественных полях иногда работают только бедняки и батраки, а зажиточные и кулаки занимают «приработком» на необобщественных участках, и тем не менее при распределении доходов получают больше, чем бедняки (Казахстан, СВК, Зап[адная] обл. и ряд других районов).* При распределении получаемых колхозами дефицитных товаров бедняки-колхозники по-

лучают их в последнюю очередь и в меньшем количестве, а чаще всего и вовсе не получают их.

В ряде случаев нагнетающее кулачество открыто выступает против бедноты и батрачества. Пробравшийся в артель «Победа» Челябинского района (Урал) кулак Холмогоров выгнал из своей бригады бедняка-общественника, заявив остальным членам бригады: «Мы добьемся своего и выведем все ваше коммунистическое гнездо из колхоза, а нашу организацию вам не разбить». В результате беднота настроена панически, ибо все кулацкие проделки проходят безнаказанно. В колхозе «Комбайн» (НВК) зажиточные, пробравшись в правление колхоза, откровенно заявляют беднякам, желающим вступить в колхоз: «Купите себе лошадей, будете побогаче, и тогда мы вас примем к себе в колхоз». Аналогичные факты отмечены по ряду колхозов СВК, Урала, Казахстана, Зап[адной] обл., Московской обл., Зап[адной] Сибири и др.

Массовые выходы из колхозов в результате кулацкой деятельности

Засоренность колхозов и антисоветская деятельность проникшего туда кулачества не только является серьезным препятствием для роста колхозов и притока туда новых членов, но и зачастую *обуславливает массовые выходы бедняков и малоимущих середняков из колхозов.*

Ненормальности с распределением и оплатой труда, травля колхозников кулачеством, проникшим на командные должности в колхозах, порождают *отрицательные настроения среди бедняков, еще не вступивших в колхозы*: «В колхозе много кулаков, ими полно и правление колхоза, нет смысла идти туда. Ибо кроме жестокой эксплуатации ничего мы там не увидим» (СВК); «*Выгоните оттуда (из колхозов) кулаков, и тогда мы сразу же зайдемся в колхоз*» (НВК); «Незачем вступать в колхозы, мы и так всю жизнь работали на кулаков» (ЦЧО); «Колхозы — барщина, сидят в них прежние помещики и эксплуататоры, а беднота по-прежнему гнет спину» (СВК); «Как же мы пойдем в колхоз, — заявляют бедняки, — когда в нем сидят кулаки и зажиточные, которых мы в прошлом году кратировали, нам от них житья в колхозе не будет» (Западная Сибирь).

Обострение классовой борьбы внутри колхозов влечет за собой выходы из колхозов бедняцкой и малоимущно-средняцкой прослойки. Бедняки, попавшие в кулацкие тиски, выходят из лжеколхозов, агитируя среди бедняков-единоличников: «Коллектив — это только слова, на самом же деле — кулацкое засилье»; «Мы работали, а хлеб получили другие» (ЦЧО); «Сеешь сотни гектаров, а сидишь голодом, потому что не на себя работаешь» (Урал); «В единоличном хозяйстве хоть и трудно жить, но зато знаешь, что на себя работаешь» (НВК).

Весьма характерно, что в ряде случаев *вышедшие из колхоза бедняцкие хозяйства немедленно же после чистки колхозных рядов возвращались обратно* (Западная обл., Московская обл. и ряд других областей и краев). В тех же колхозах, где чистка либо не проведена, либо не дала положительных результатов, беднота группами подает заявления о выходе. В ряде случаев, после организованного выхода бедноты из колхозов, последние окончательно разваливались (Ленинградская обл., СВК, НВК и др.).

***Антисоветская и антиколхозная деятельность
кулачества внутри и вне колхозов***

Помимо деятельности, направленной к захвату руководящей роли в колхозах, проникшее в колхозы кулачество занимается антисоветской и антиколхозной деятельностью, дискредитируя колхозы в глазах единоличников. Расхищая и приводя в негодность колхозное имущество, кулацко-антисоветский элемент добивается полного хозяйственного развала колхозов. В ряде случаев кулаки откровенно заявляют единоличникам: «*Вот скоро проживем все имущество, тогда и развалятся колхозы*».

Пьянство и расхищение по домам обобщественного имущества являются типичными явлениями почти для всех колхозов, засоренных чуждым элементом (НВК, СВК, ЦЧО, Урал, Московская обл. и др. районы). Примером беспробудного пьянства может служить факт, отмеченный в Нижне-Волжском крае. В Каменском колхозе (засорен кулаками) колхозниками пропито и разбазарено колхозного имущества на 25 тыс. руб.

Там, где правления колхозов засорены кулацким и антисоветски настроенными элементами, почти как правило, царит бесхозяйственность, а в ряде случаев и прямое вредительство. *Счетная часть колхозов* запутана, распределение урожая не произведено. Просо, сено, гречиха, овес и т.п. оставлены на поле под снегом. Имевшийся с/х инвентарь приведен в негодность. Все указанные явления часто объясняются исключительно деятельностью чуждых, антисоветских и антиколхозно настроенных лиц, поставившими целью добиться полного хозяйственного развала существующих колхозов.

В Чижевском колхозе Московской обл. быв. волостной старшина Орлов и сын быв. фабриканта Бобылев (заведуют хозяйством колхоза) загнали колхозную лошадь, вывели из строя повозку. С/х машины находятся под открытым небом, ржавеют и портятся. В колхозе «им. 12-й годовщины Октября» (НВК) скошенное сено — около 200 возов — осталось на лугу, в рядах, 600 возов совершенно не скошено. Обмолоченный хлеб — 1,5 тыс. пуд. — был сыпан влажным, начал гореть. В результате срыва уборочной кампании убытки колхоза «Возрождение» (СВК) достигают 50 тыс. руб. Пропало в траве 200 га проса, 50 га конопли, 20 га овса, 11 га вики, 50 га гречи. Всеми хозяйственными делами руководит группа чуждого элемента во главе с членом правления — эсером Маслянниковым. Ряд аналогичных фактов отмечен и по другим районам Союза.

Добиваясь полного морального и хозяйственного развала колхозов, проникшее туда кулачество ведет усиленную антиколхозную и антисоветскую агитацию. Антиколхозная агитационная деятельность антисоветского элемента свойственна для всех колхозов, засоренных чуждым элементом. Ссылаясь на хозяйственные неполадки внутри колхозов, кулаки призывают бедняков-колхозников к организованному выходу из колхозов, одновременно отговаривая единоличников, подавших заявления о вступлении в колхоз. Свое пребывание в колхозе кулаки рассматривают как «необходимость», ибо «если выйти оттуда — раскулачат».

В ряде случаев кулаки откровенно заявляли: «Колхоз — наш, мы его создали, мы его и развалим» (ЦЧО). В одном из колхозов Камышинского района НВК *быв. поп, проникший в колхоз, агитирует среди крестьян-единоличников: «В колхоз вступить обождают, это наше дело, мы зашли по необходимости, а вам нужно обождать, колхозов скоро не будет совсем*».

Весьма распространенным способом развала колхозов является следующий: кулацкая верхушка, проникшая в колхоз, группирует вокруг себя бедняков и середняков-колхозников, и затем все вместе, организованным порядком подают заявления о выходе из колхоза (Московская обл., Ленинградская обл., НВК, СВК, ЦЧО, Урал, Зап[адная] обл., Нижкрай и т.д.).

Характерен следующий факт: в колхоз «Дубки» Ленинградской обл. был принят зажиточный крестьянин, быв. чиновник военного времени — Баричев. Он стал во главе руководящего ядра по организации колхоза и «коллективизировал» население почти на 100%. Через несколько дней Баричев вышел из колхоза и увлек за собой 52 хозяйства. Оставшиеся в колхозе хозяйства держатся в нем неустойчиво и тоже собираются выйти из колхозов.

Агитируя за выход из колхоза, кулаки говорят о необходимости сделать это теперь же: «После проведения землеустройства уже не выйдешь, т.к. попадешь на плохую землю».

Хозяйственно-политические кампании (хлебозаготовки, ЕСХН, пере-выборы советов и т.п.) встречают упорное сопротивление кулачества и а/с элемента, засевших в колхозе. Лжеколхозы саботируют сдачу хлеба, кулаки, засевшие там, зарывают хлеб в ямы и агитируют среди единоличников за срыв проводимых заготовок. В Казахстане отмечены факты, когда правления колхозов целиком отдавались под суд за организованное противодействие хлебозаготовкам и за укрытие товарных излишков хлеба. В том же Казахстане отмечен случай, когда в 5 колхозах Чимкентского района было вскрыто 350 ям, откуда изъято до 8 тыс. пуд. хлеба. Факты, аналогичные этим, отмечены и в других районах Союза.

Очень часто антисоветская, вредительская деятельность кулаков, проникших в колхозы, носит организованный характер. Объединяясь в к/р группировки, кулачество сколачивает вокруг себя крепкое ядро подкулачников, после чего организовано выступает против всех мероприятий соввласти в деревне. В колхозе «Путь Ильича» Западной обл. (колхоз сильно засорен чуждым элементом) выявлена к/р группировка, во главе которой стоит председатель правления, быв. партиец. Эта группа, поставив целью развал колхоза, организовано расхищала колхозное имущество. Группа беспропудно пьянствовала на колхозные деньги, разбазарила 220 пуд. контрактного табака и сгноила 3 тыс. пудов колхозного картофеля.

Наряду с этим кулаки, находящиеся в колхозе, нередко входят в к/р группировки вне колхоза, где также ведут разлагающую работу среди населения (ПВК, СКК, СВК, Западная обл., Московская обл., ЦЧО, Урал и др.). (Характерные примеры смотреть в приложении.)

Приложение: Сводка фактов засоренности и антиколхозной деятельности а/с элемента внутри и вне колхозов.

*Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Пом. нач. 1 отд[еления] Иванов*

Приложение

Засоренность колхозов

НВК. Правление Мариентальского колхоза *Зельманского кантона* захватили кулаки. Кулацким правлением приняты в колхоз кулаки — участники восстания 1921 г.¹⁰⁸ Кулаки сорвали весенний и осенний сев.

Хлебозаготовки в колхозе сорваны, ежедневно устраиваются попойки на колхозные деньги, разбазаривается колхозное имущество. В некоторых колхозах состоит по 9—10 кулаков (Михайловский район, хут. Рогожин; Балашовский район, с. Безлесное).

Астраханский район. Правление колхоза им. Сталина, с. Зацарево, состоит из кулаков и быв. помещиков. Хозяйство колхоза в хаотическом состоянии, учет имущества отсутствует. Приплод рабочего и рогатого скота не учитывается, рабочий скот раздается во временное пользование отдельным лицам без оформления этого официальными документами.

Пугачевский район. С[ело] Селезинское. Правление колхоза «Кр[асный] Октябрь» целиком состоит из кулаков и быв. белобандитов. Председатель правления — быв. белый, до революции имел кулацкое хозяйство. Данный состав скомпрометировал прежний состав правления, добился перевыборов его и захватил руководство в свои руки. В колхозе царит бесхозяйственность. Из единоличников в колхоз никто не вступает. 2 декабря на собрании колхозников с единоличниками были массовые возгласы: «Нечего нас агитировать, сами знаем, где лучше жить! Мы не хотим быть под руководством кулаков и бандитов!»

Руднянский район. Село Бутырки. В качестве члена правления колхоза работает быв. кулак. По его инициативе из колхоза исключено 2 середняка, а кулаки остались в колхозе. Бригадиры из бедняков смещены, а на их место поставлены зажиточные. В с. Романовке засоренное кулаками правление после распределения урожая выдало кулакам по 70—150 руб. и по 20—30 ц хлеба, а беднякам — гораздо меньше, несмотря на одинаковое количество проработанных дней.

СКК. Славянский район. В ст. Славянской, в колхозе «Кр[асный] партизан» выявлено 16 чел. кулацко-антисоветского элемента. В числе последних имеется зажиточных, белогвардейцев, быв. кулаков и шабаев^{^*} 10 чел. Ст. Полтавская — председатель колхоза — кулак, завхоз колхоза, он же член правления — тоже кулак и активный белогвардеец. Кроме них в колхозе выявлено быв. кулаков, сыновей кулаков и активных б[ело]гвардейцев, занимающихся в настоящее время систематической антиколхозной деятельностью — 21 чел. Примерно такое же положение по ст. Ивановской, Гривенской и хут. Трудобеликовскому.

Ново-Александровский район. В колхозе «Путь к социализму» ст. Каменобродской состоят по 20 кулацких хозяйств; в колхозе «Гигант» ст. Расшеватской — 10 кулацких и 18 крупнозажиточных хозяйств. В колхозе «Коминтерн» ст. Григориполисской — 14 кулацких хозяйств и т.д.

Павловский район. В течение сентября в правление колхоза ст. Уманской поступило 200 заявлений о приеме. При проверке оказалось, что подателями этих заявлений в подавляющем большинстве являются лица, ранее лишившиеся избирправ и в текущем году восстановленные, молодежь из кулацких семей и семей лишенцев, якобы порвавшая связь со своими родителями и т.д. В общем, из 200 заявлений только 10 принадлежали действительным беднякам и батракам.

ИПО. Вичугский район. В колхозе «Пробуждение» состоят: быв. полицейский, быв. помещик и 3 быв. торговца. Среди членов правления имеются родственники репрессированных ОГПУ кулаков. Среди колхозников ведется антиколхозная агитация.

Вязниковский район. В Чагановской коммуне председатель правления — сын быв. полицейского. Среди членов — 15 хозяйств быв. офице-

ров. Зав. складом — быв. жандарм. Председатель ревкомиссии — быв. полицейский. Все ведут скрытую работу по разложению колхоза.

Кинешемский район. Председатель правления колхоза «Наш труд» — быв. торговец. Колхоз (22 хозяйства) на 90% состоит из быв. торговцев полотном.

Западная обл. Дубровский район. В колхозе «Красный Октябрь» из 9 хозяйств 7 кулацких.

Ленинградская обл. Председателем колхоза «Новый путь» *Лодейнопольского района* является зажиточный, быв. торговец и дезертир Красной армии. Во главе Порфирьевского куста этого же колхоза стоит зажиточный, быв. старшина. Оба ведут колхоз к развалу. Среди бедноты есть тенденции выхода из колхоза. Недавно председатель колхоза подал заявление о вступлении в партию и, несмотря на то, что секретарь местной ячейки хорошо знает прошлое председателя, последний в партию принят.

Урал. Бродокалмакский район. Правление колхоза дер. Заманиха состоит из председателя — быв. крупного эксплуататора и собственника, секретаря — зажиточного растратчика, бригадиров — тоже зажиточных. По их настояниям в активе колхоза значатся: зажиточный, быв. спекулянт, доброволец Колчака, кулак и т.п. Эта компания, имея между собой тесную родственную связь, занимается самоснабжением, разбазаривает колхозное имущество и издевается над бедной.

ЦЧО. Дмитриевский район. В с. Быховка руководство колхозом захватили кулаки. Беднота зажата. Часть ее уже вышла из колхоза. Единоличники заявляют: «В кулацкий колхоз не пойдем».

Казахстан. При проверке колхозов аулов № 3, 4, 5 и др. установлено, что в колхозы *принимались только баи и частично середняки*; заявления бедноты лежали без движения у секретаря и председателей, бедноту в колхозы не принимали.

Пути проникновения чуждых антисов[етских] элементов в колхозы

БССР. Костюковичский район. В Мошевском сельсовете], в колхоз «Викторовка» принят раскулаченный и подлежащий выселению кулак (работает теперь мельником) и ряд кулацких сыновей, поделившихся с отцами и ушедших в колхоз. В этом же сельсовете, в колхоз «Осиповка» вошло до 8 кулацких семейств. Принят кулак, бежавший от заготовок из РСФСР, причем колхозники способствовали ему перевезти скрытое имущество: приехали ночью и забрали 20 ульев пчел и перевезли в колхоз. В колхозе, кроме того, проживает кулак, осужденный на высылку в отдаленные места на 3 года и бежавший из РСФСР. В этих колхозах беднота забита, а руководители рост колхозов отмечают, якобы, за счет бедноты, принимая в самом деле кулаков.

Ленинградская обл. Оятский район (быв. Лодейнопольский округ). В колхозе «Рассвет» Веченского сельсовета] состоят членами сын быв. торговца и быв. дворянин, сейчас зажиточный крестьянин. Последний при вступлении в колхоз предварительно разделился с отцом и все имущество оставил отцу, чтобы оно не досталось колхозу.

НВК. Баландинский район. Секретарь Давидовского колхоза получил от 2 братьев-кулаков *12 аршин холста за то, что содействовал их приему в колхоз.*

СВК. Башмакoesкий район. Председатель Петровского колхоза «Новая жизнь» имеет связь с кулаками. Самостоятельно, без ведома колхозников,

принял в колхоз кулака, имевшего собственную мельницу и несколько человек батраков. В колхозе есть и другие кулаки, которые пользуются покровительством председателя. Беднота и середняки в колхоз не идут.

СВК. Местами проникновению кулачества в колхозы способствовали сами руководители колхозов и даже отдельные партийцы, которые на предложение бедноты удалить из колхозов кулаков, иногда отвечали: «Если мы выкинем кулаков, а беднота не пойдет, тогда у нас колхоза не будет». Кулачество, пользуясь таким покровительством, заявляет: «Будет, поездили на кулаках, пусть теперь и они поездят на бедноте».

Казахстан. Председатель КК РКИ *Сузакского района* угрозой заставил колхоз к[ишлака] Сузака немедленно принять в члены колхоза его друга — бая Назарова Алдияра, укрыв последнего в колхозе от сдачи законтрактованного хлопка.

Травля и эксплуатация бедняков и батраков в засоренных колхозах

НБК. *Туркинский район.* С[ело] Лунино. Бедняк Максимов заявил: «У нас в колхоз и правление пролезли кулаки, которые издеваются над беднотой, пусть выгонят их, тогда мы пойдем в колхоз».

С[ело] Рогаткино. В правлении колхоза находятся зажиточные; беднота и батрачество оказались в загоне. Некоторые батраки посланы для работы на завод (не колхозный), за что с батраков удерживается из зарплаты в доход колхоза от 10 до 15%. Никакими продуктами батраки не снабжаются.

Камышинский округ. Ольховский район, хут. Мищенский. В колхозе им. Сталина мануфактуру середняки получали по нескольку раз, а беднякам в ней отказывают. Председатель колхоза на жалобы бедняков отвечает: «Это вам не восемнадцатый год, правительство учло, что, сколько бедноте ни давай, а от нее только убыток, раз тебе не досталось, так где же взять?»

Сталинградский район. С[ело] Карповка. При выдаче мануфактуры большую часть ее получали раскулаченные и зажиточные. На жалобы бедноты председатель колхоза заявил: «Мы классовой линии не придерживаемся, у нас кулаков сейчас нет, все сравнялись». На собрании по вопросу о распределении работ один из руководителей колхоза заявил: «Бригадирами бедняков и батраков назначать нельзя, так как они ничего не умеют делать».

Аркадакский район. В с. Осино-Николаевка бедняков в колхозе только 10 хозяйств. Остальные — крепкие середняки и зажиточные, причем благодаря тому, что большинство состоящих в колхозе связаны между собой родством, существует круговая порука. Во время чистки эта порука особенно ярко проявилась: вычистить никого не дали. За 6 месяцев в колхоз никто не вступил, бедняки заявляют: «Когда выгоните кулаков, тогда вступим». Кулаки заставляют бедняков исполнять тяжелую работу, а сами ничего не делают.

Западная обл. В колхозе им. Фокина Людиновского района зажиточные больше работают у себя, чем в колхозе, а беднота все время работает в колхозе и на самых трудных работах. Пользуясь своим влиянием на правление, зажиточные приписывают себе лишние трудодни, а беднякам умышленно снижают.

СВК. Во многих колхозах правления подбирали бригадиров из «хороших, опытных хозяев», которыми в большинстве случаев считают кула-

ков и прочих лиц, имевших свои крупные хозяйства. Во время полевых работ бригадирам всецело вверялось распределение членов бригады на работе, благодаря чему они чувствовали себя полными хозяевами и форменным образом командовали колхозниками. Повсеместно отмечается грубое обращение бригадиров с колхозниками. В отдельных случаях колхозники подвергались избиениям бригадирами, особенно подростки.

В с. Акшино того же района^{3*}, в колхозе «21 января» засела кучка зажиточных, которые руководят работой колхоза. Беднота находится в зажиме, ей не дают говорить. Урожай распределен так, что зажиточные получили больше, чем бедняки. Руководства со стороны райколхозсоюза нет.

Казахстан. Бедняцкая масса в колхозах не имеет своего лица, на борьбу с кулаком, баем она не мобилизована. Во всех колхозах наблюдается слабая дисциплина, безобразная организация труда. В ряде колхозов на работу по сбору хлопка выходило не более 25—30% всего состава колхозников. Не выходят, главным образом, кулаки и зажиточные, которые совершенно не заинтересованы в поднятии производительности и вообще в благополучном состоянии колхозов, так как они в достаточной степени обеспечены старыми запасами, имеют денежные средства и в колхозной работе не нуждаются.

Лжеколхозы

НВК. Петровский сельсовет (Пугачевский район). В пос. Петровском кулаки Васягин и Сенновский под видом середняков организовали «колхоз» из 12 хозяйств, в который были приняты 4 кулацких хозяйства, 7 зажиточных и одно бедняцкое. Организовывая этот «колхоз», кулак Васягин говорил: «Этот колхоз, по крайней мере, свой, без голытьбы». Правление колхоза избрано из кулаков под председательством Васягина.

ДВК. В Н.-Тамбовском районе (быв. Никол[аевский]-н[а]-А[муре] округ), в с. Больба организован «колхоз» из 16 кулацких хозяйств, бежавших от раскулачивания из Амурского округа. В том же районе, в с. Литвинцево организован «колхоз», в который вошла вся зажиточно-кулацкая часть села. Беднота в этот колхоз не принимается.

СВК. Инзенский район. В с. Большой Сызган кулаки развалили колхоз и организовали свой, преимущественно из зажиточных, кулаков и быв. людей. О колхозостроительстве кулаки в группе своих людей говорят: «В данное время не стоит лезть в колхозы, лучшая форма ведения сельского хозяйства для нас является с/х артель. Если ты хочешь организовать артель, то организуй ее таким образом, чтобы прежде всего набрать немного лодырей из голытьбы, пусть они хотя и будут валять дурака, но только бы не уходили из артели, это нам даст возможность находиться под их прикрытием, иначе из артели могут выписать. Мы вот одному «лодырю» своей артели купили корову, сделали крышу у дома и т.д. с той целью, чтобы он остался в артели».

В *Павловском районе* организовано несколько новых колхозов с наличием в них 800 хоз[яйств], почти исключительно социально-чуждого элемента (кулаки, быв. торговцы, быв. стражники и т.п.). Например, в с. Плава организован колхоз из 60 хозяйств кулаков, раскулаченных и т.п. Массового прилива в колхозы бедноты, и особенно батрачества, не замечается.

В с. Н.Каменке того же района организовался «колхоз» «XIII-летие Октября» из 30 хозяйств, который по своему составу на 60—70% засо-

рен лишенцами. Колхоз отказывает в приеме бедняцким и маломощным середняцким хозяйствам.

БССР. Черейский район. 5 октября 1930 г. в колхозе Китары на 212 га земли осталось 3 двора, принадлежащих: 1) сыну кулака, который до революции имел больше 40 дес. земли, 20 коров; 2) тоже кулаку, отец и братья которого высланы в Соловки за срыв колхозов и к/р деятельность; и 3) который раньше вышел из колхоза, промотав колхозные деньги, и вернулся обратно. Эта тройка с уборочной кампанией справиться не могла, несмотря на помощь бригады, овес перезрел и высыпался в поле, и вышедшие ранее из колхоза высказываются: «Как нам — так отказали, чтобы мы получили за свою работу пуд овса, а как кулакам и контрреволюционерам] — так сами помогают бригадами. Лучше бы они отдали нам то зерно, которое погубило на поле, мы не только бы убрали, но и помолотили бы за него».

Антисоветская и антиколхозная деятельность

чуждого элемента внутри колхозов

НВК. Бековский район. С[ело] Дубасово. В колхозе (180 хозяйств) организовалась кулацкая группировка в составе быв. крупного торговца мясом, церковного старосты, быв. владельца мельницы и маслобойки, лишенного избирправ, братьев Матюшиных, имевших маслобойку, эксплуатировавших наемный труд, спекулянта, быв. крупного гуртовщика скота, лишенного избирправ, и крупного арендатора земли — лишенца. Группировка ведет агитацию о том, что «без кулаков плохо, если бы они были в колхозе, то работа пошла лучше», «индустриализация в пятилетку пройти может, а коллективизация нет», «Советская власть и партия неправильно высылает служителей церковного культа», «не надо строить общественный двор, пусть лошади стоят в тех дворах, где и стояли — по несколько штук», «на кой черт заботиться о государстве и тратить деньги?» Под влиянием агитации этой кучки имели место групповые отказы от работы. Единоличники-бедняки заявляют, что «в колхоз не пойдем, там все кулаки, у которых мы раньше работали в работниках, а сейчас не хотим быть рабами».

Камышинский кий округ. В колхозе «Коминтерн» Еланского района работает быв. мясной торговец — кулак, который ведет разлагающую работу среди колхозников. Во время неурядиц в колхозе он агитировал: «Вот, дождались свободы, держите ее крепче до тех пор, пока не подохнете с голоду». Под влиянием агитации кулака часть колхозников подала заявление о выходе из колхоза.

Камышинский район. Село Перещинное. В колхозе им. Ворошилова работает членом колхоза быв. поп Богородицкий, который агитирует среди крестьян: «В колхоз входите обождите, это наше дело, мы зашли по необходимости, а вам нужно обождать, колхозов скоро не будет».

С[ело] Морозове. Члены колхоза — быв. жандарм, быв. торговец и быв. псаломщик — агитируют среди единоличников: «В колхоз вступать нельзя, там вы будете голодные, вас всех порубят, все вы будете обречены на смерть, весной будет война и наступит голод».

Березовский район. Хут. Милодельский. В 1928 г. сын быв. станичного атамана, быв. чиновник — кулак начали группировать вокруг себя к/р элемент. К ним присоединились быв. член ВКП(б), быв. кулак, быв. офицер, исключенный из ВКП(б) как чуждый элемент. Вскоре была сколочена крепкая группировка, которая поставила своей задачей *разложение*

колхоза путем вредительства. Рузаков (кулак, исключенный из ВКП(б)), будучи председателем колхоза и состоя одновременно активным членом к/р группировки, повел вредительскую деятельность. Во время весенней посевной кампании он вместо очищенного семенного зерна отпускал для сева отходное из-под триера, понизив тем самым всхожесть посева на большой площади на 60—70%. Он же умышленно не выписывал горючего материала, почему 3 трактора продолжительное время стояли без работы. Ранее он, будучи председателем кредитного [товарищес]тва, выдавал кредиты кулакам, а беднякам отказывал. После снятия с работы председателя колхоза и замены его присланным рабочим, Рузаков начал его подсиживать, агитируя среди колхозников: «Гоните рабочих в шею, они умеют только сидеть на мужицкой шее, мы обойдемся и без них».

Калмыкия. Быв. гелюнг^{4*}, ныне член Абганеровского колхоза *Западного улуса* Басанов, пришедшему к нему колхознику прочел выдержку из священной книги Коран, затем стал разъяснять, заявляя: «По священному писанию, колхозов не будет, а кто в них пойдет, тот будет грешник». Под впечатлением его агитации летом 1930 г. из колхоза вышло до 100 чел.

НВК. Балашовский район. С[ело] Б. Мелик. В колхозе «им. 12-й годовщины Октября» в руководящий состав пролезли кулаки, выполняя обязанности бригадиров. 1) скошенное сено — возов 200 — осталось на лугу в рядах, не убрано. Возов 600 совершенно не скошено; 2) просо в количестве 100 га пропало, заросло травой, с 5 га не были собраны и померзли помидоры. Солома и мякина находятся в разбросанном виде. Обмолоченное зерно—хлеб — 1,5 тыс. пуд. — был сыпан влажным, начал преть.

Новоузенский район. В Пограничном колхозе бухгалтер — быв. торгош, спекулянт, активный белобандит — умышленно запустил бухгалтерию до такой степени, что распределение урожая не произведено до настоящего времени.

Московская обл. Агитацию за выход из колхозов чуждый элемент проводит во всех колхозах. По ряду районов (*Лихославльский, Кунцевский, Раменский, Ленинский (быв. Московский округ), Сараевский, Тверской* и др.) в результате активной деятельности чуждых элементов по разложению колхозов фиксируются факты выхода из колхозов отдельных хозяйств, преимущественно бедняцких.

Кулацко-зажиточная часть Чижевского колхоза *Загорского района* удержала за собой главный побочный заработок колхоза — возку материала с Марьинской фабрики в Загорск и пытается так поставить работу колхоза, чтобы у единоличников создать отрицательное мнение о колхозе. Для этого быв. волостной старшина и сын быв. фабриканта, ведающие хозяйством, сознательно выводили из строя лошадей, привели в негодность повозки и срубы. Машины находятся под открытым небом и ржавеют.

Председатель колхоза «6 лет без Ленина» *Теплинско-Огаревского района*, быв. торговец, говорит: «С вашим колхозом я потерял половину своего хозяйства», подговаривая бедноту выйти из колхоза: «Если вы выйдете из колхоза, и я выйду». Работу по разложению колхоза он проводит и сейчас, в связи с этим настроение у колхозников неустойчивое.

Ленинградская обл. Ораниенбаумский район (быв. Ленинградский округ). В колхозе «Пролетарьевка» *Мабинского сельсовета* состоят членами быв. белобандиты, которые переселились из колхоза «Пионер». Среди колхозников ведут разлагающую работу. Свои помещения в

дер. Ломоносов заколотили и передать колхозу отказались, несмотря на сильную нуждаемость колхоза в помещениях, стараясь этим подорвать работу колхоза. С развалом колхоза имеют намерение вернуться в свои хозяйства.

Крестецкий район (быв. Новгородский округ). В колхозе «Дубки» (отделение колхоза «Красногвардеец») весной был принят членом зажиточный крестьянин, быв. чиновник военного времени, враждебно настроенный по отношению к соввласти. Он встал во главе руководящего ядра по организации колхоза, «коллективизировал» почти 100% крестьян данной деревни. Местные организации, зная о прошлом этого «колхозника», примиренчески отнеслись к этому и не разоблачали его антисоветского лица перед массами, чем способствовали укреплению его авторитета в бедняцко-средняцкой массе деревни. Через несколько дней этот «колхозник» вышел из колхоза и увлек за собой 52 хозяйства.

ЦЧО. Оболянский район. В колхозе «Память Ленина» состоят 2 кулака, которые ведут агитацию за выход из колхоза, заявляя: «Мы создали, мы и развалим его».

Западная обл. В колхозе «Путь Ильича» того же района состоят 4 кулака, два из них лишенца, раскулаченные сын помещика и сын дьякона. Председателем правления состоит исключенный из рядов ВКП(б), который возглавляет эту группу. Указанные лица пьянствовали на колхозные деньги, разбазарили 220 пуд. законтрактованного табаку и сгноили 3 тыс. пуд. колхозного картофеля.

БССР. Борисовский район. В 1928 г. в члены коммуны «Интернационал» принят быв. торговец и контрабандист, вступивший с целью избежать уплаты штрафа за контрабанду около 5 тыс. руб. и восстановить себя в избирательных правах. В коммуне ведет разлагающую агитацию, используя затруднения колхоза: «Как мне с коммуны не видеть Америку, так Советской власти не построить социализма, пятилетку мы не выполним и в 10 лет. Партия не руководит, а только грызется с уклонками».

Богуславский район. Пролетший в колхоз «Чудня» кулак Шестаков говорит колхозникам: «Выходите из колхоза поскорее, пока не прошло землеустройство, теперь еще можно колхоз развалить, а если пройдет землеустройство, то тогда не выйдешь». В результате такой агитации вышло 20 семей.

СВК. Село Арх.Голицыно Рузаевского района: в колхозе «Возрождение» имеется группа чуждого элемента во главе с членом правления колхоза — быв. эсером. В результате деятельности этой группы убытки в колхозе из-за срыва уборочной кампании достигают 50 тыс. руб. Пропало в траве 200 га проса, 50 — конопли, 20 га овса, 11 га вики и 50 га гречи. Быв. эсер ведет агитацию против колхоза, говоря: «На что инвентарь колхозу покупать — и так в долгу, а потом с нас шкуру снимут. Зачем колхоз сдает картофель, когда самим есть нечего?» Указанная группа ведет обработку отдельных колхозников, настраивая их против колхозов и партийной части колхоза «Возрождение». Труд в колхозе организован плохо. Бригада другого быв. эсера не только не работала сама, но и дезорганизовала работу остальных. В результате такого руководства «чужаков» 400 дес. земли в колхозе превращено в пустырь.

Казахстан. Тюлькубасский район (Сыр-Дар[ьинский] округ). Во 2-ом ауле раскулаченный в прошлом году бай созвал в своем доме совещание, на котором присутствовали только байы — тоже члены колхозов. На этом совещании вынесено решение: «Никакого хлеба государству не сдавать,

вести за это усиленную агитацию среди колхозников, добиться официально от колхозов сокращения хлебозаготовительных планов».

Каратасский район (Сыр-Дар[ьинский] округ). В ауле № 20 председатель колхоза «Энбек» Джемелев 15 октября отправил «красным обозом» несколько верблюдов с хлебом скрывшимся баям на территории Узбекистана (Джемелев арестован). В колхозе аула Яны-Киргиз состоит членом активный басмач, который ведет агитацию за развал колхоза. Он говорит: «Надо поскорей разобрать весь обобществленный скот и разойтись». Член правления колхоза аула — бай — агитирует против сдачи хлеба государству: «Надо всем, как один, заявить, что у нас в колхозе хлеба нет. Нам за это ничего не будет и хлеб не возьмут».

В колхозе им. Сталина и колхозах аулов № 18, 19, 20 и 23 Чимкентского района *вскрыто до 350 ям, откуда изъято до 8 тыс. пуд. хлеба*. Установлено, что при укрытии существовала круговая порука, в которой участвовали аул советы, в том числе и члены партии. Укрытием хлеба руководили бай, быв. волуправители и другие, ранее привлекавшиеся органами ОГПУ, в данное время колхозники (арестовано 50 чел.).

В колхозе «Новая жизнь», с. Казанское Джувалинского района, все руководящие должности (бригадиры, завхозы, зав. участками и др.) занимали кулаки — всего 11 чел. Кулаки сами не работали, эксплуатировали бедноту. Кормили лошадей пшеницей, укрывали от учета хлеб, угрожали беднякам, что «скоро придет Китай и задушит соввласть». Кулаки всеми мерами пытались развалить колхоз изнутри (арестованы). Во главе колхоза «Кок-Сай» встала группа кулаков-вредителей. Эта кулацкая группа ставила себе целью разложить колхоз «Кок-Сай» и дискредитировать колхозное строительство в глазах широких бедняцко-средняцких масс. Для достижения своих целей эта группа применяла всевозможные средства и способы, начиная с растрат, воровства и кончая антисоветской агитацией и прямым вредительством. Вредители сорвали посевную, хлопковую и хлебозаготовительную кампании.

Бай аула № 9 с целью сокрытия своего социального лица пролезли в колхоз («Досан-Карабас»), юридически обобществили свои собственные три мельницы, но фактически на них работают сами, не давая ни одной копейки дохода в колхоз, гарнцевый сбор государству не сдают, ведут систематическую спекуляцию мукой, покупают для личных потреблений лошадей ценой по 1 тыс. руб.

Кулацко-антисоветские группировки внутри колхозов

НБК. В быв. Балашовском округе Балашовского района в одном из колхозов механиком паровой мельницы работает кулак, *входящий в группировку*, состоящую из кулаков, учителя — быв. эсера (идейный руководитель группировки) и попа. На мельнице участники группировки агитируют среди помольцев против вступления в колхоз, ссыпки хлеба и т.п. В результате а/с агитации группировки единоличники отказываются от сдачи хлеба. Имеют место попытки вытеснения из колхоза активистов путем подрыва их авторитета в глазах колхозников и руководителей.

СКК. В ст. Отрадной, в колхозе «Наша дружба» организовалась группировка, состоящая из 5 чел. быв. активных белых во главе с быв. б[ело]бандитом и белогвардейцем. Эта группировка вредительски относится к колхозному имуществу. Систематически занимается антиколхозной агитацией.

ИПО. В Борисоглебских слободах вскрыта а/с группировка в составе быв. коммерсанта, сына быв. заводчика и сына крупного торговца. С момента проведения коллективизации разными способами эта группировка вела а[нти]колхозную агитацию. При организации колхоза «Новые всходы» вышеуказанные лица вступили в колхоз и внутри его повели а[нти]колхозную работу.

Кулацкая группировка в с. Гнездилово *Суздальского района* вела борьбу против организовавшегося колхоза. Через подкулачников из числа колхозников кулаки пытались развалить его изнутри путем создания склок, вредительства и т.п. *Подкулачникам кулаками ассигновывались денежные ссуды, наиболее активные подкулачники получали от кулаков семена, земли их бесплатно обрабатывались кулацкими машинами.* Но [за] все это участники кулацкой группировки заставляли подкулачников выступать на собраниях против коллективизации: «Ты должен убедить бедноту, ты сам бедняк и после твоих выступлений на собраниях беднота всегда нас поддерживает. Нам же на собраниях выступать запрещено».

СВК. В апреле 1930 г. кулаки Чухаев, Петров и Евдокимов, чтобы избежать раскулачивания, разбазарили свой скот и с/х инвентарь и, «подсередничавшись», проникли в колхоз «Землероб» Челно-Вершинского района. Следуя их примеру, кулаки пос. Романовки Епилин, Денисов и Артюков, сгруппировав вокруг себя 4 бедняцких и 4 середняцких хозяйства, организовали колхоз «Черемуха», впоследствии утвержденный райколхозсоюзом. В колхозе «Землероб» Евдокимов стал членом правления, а в колхозе «Черемуха» Епилин — председателем и Денисов — членом правления. Упрочившись на командных должностях в колхозе, кулаки стали всячески зажимать и травить бедняков-колхозников. Наряду с этим, кулаки вели усиленную антиколхозную агитацию среди бедняков и середняков — одиночников. Имея тесную связь, кулаки, засевшие в «Землеробе» и «Черемухе», организовали нелегальные собрания с бедняками и подкулачниками, где обсуждали вопросы о способах развала колхозов. В результате из колхоза «Землероб» вышло 12 бедняцко-середняцких хозяйств, заявивших, что им нет возможности оставаться дальше в кулацком колхозе. Примерно такое же положение отмечено и в «Черемухе».

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 193. Л. 67-42. Заверенные копии.

!* Манапы — в Российской империи — представители феодально-родовой знати, судьи и военные предводители киргизских племен. Ликвидированы Советской властью в конце 1920-х гг.

²* Шабай (шибай) — скупщик, торговец.

³* Здесь и далее: так в тексте.

⁴* Гелюнг, гелюн — калмыцкий и монгольский жрец.

№ 201

«Материалы по вопросам о кулацкой контрреволюции

на 1 февраля 1931 г.»^{1*}

Не ранее 1 февраля 1931 г.

А. К/р кулацкая активность и формы ее проявления

По данным за вторую половину 1930 г. и за январь 1931 г., необходимо констатировать: вслед за временным майско-июньским относительным затишьем после зимнего и весеннего удара по кулаку — новое отчетливое

усиление и организованное обактивление массовой кулацкой к[онтр]р[еволюции], особенно с осени, в связи с новыми с/х кампаниями, перевыборами Советов, очисткой колхозов от чуждых, укрывшихся там элементов, и перевыборами правлений колхозов. Не оставляющими в этом отношении никаких сомнений, показателями являются:

1. Многочисленные раскрытые и ликвидированные по Союзу к/р организации и группировки. *Все это организации и группировки характера:* а) *повстанческого*; б) *террористического*, причем, если с конца июля до сентября преобладали в них тенденции и самый террор *имущественного* характера (т.е. поджоги, уничтожение имущества, вредительство в отношении колхозов и хозяйств вообще, активистов на селе), то с сентября, как правило, начинает преобладать террор *физический* в форме попыток и фактического физического устранения советского, партийного, комсомольского и колхозного актива. Нередки в этом смысле случаи кулацких погромных нападений группами и бандами на представителей этого актива, а не только, как это наблюдалось раньше, нападения из-за угла; в) церковно-поповского и сектантского характера к/р организации и группировки; г) только за отчетный период нередко ликвидировались к/р формирования, образовавшиеся *специально вокруг вопросов антиколхозного и перевыборного в Советы характера*^{^*}; д) а также возросшие количественно за последнее же время кулацкие к/р образования со специальным назначением — разложения и вредительства внутри колхозов, нередко значительно засоренных кулацкими и белогвардейскими элементами.

Образуя нередко внутри колхозов группировки, кулацко-белогвардейские элементы захватывают руководство колхозами, травят, третируют, эксплуатируют бедноту и батраков, оплачивая их труд ниже, выживая из колхозов («нам нахлебники не нужны»). В связи именно с такого рода засоренностью колхозов находятся многочисленные выходы отдельных бедняков и даже целых групп из таких лжеколхозов, а, с другой стороны, такая засоренность зачастую служит основным тормозом роста колхозов, разлагает колхоз изнутри. Чуждые же элементы в колхозах ведут борьбу против обобществления имущества, против выполнения обязательств перед государством и т.д., расхищая и разбазаривая в то же время колхозное имущество. Такие кулацкие к/р группировки внутри колхозов вскрыты по СВК, НВК, СКК, ДВК и другим районам.

Цифровое выражение этого общего усиления и обактивления кулацко-белогвардейской к[онтр]р[еволюции] легче всего усмотреть из сравнительных данных о произведенных нами оперативных ударах по этой к[онтр]р[еволюции], в смысле ликвидации кулацких организаций и группировок за вторую половину 1930 г. и *за весь* 1929 г. За вторую половину 1930 г. ликвидировано к/р кулацких формирований — 587 с общим количеством 47 990 арестованных, не считая к/р кулацких одиночек. Тогда как *за весь* 1929 г. арестовано по к/р формированиям — 47 564. С другой стороны, за один только январь 1931 г. данными ОЦР зафиксировано 36 698 арестованных, причем, естественно, подавляющее большинство из них изъято в связи с проводимыми оперативными ударами по кулацко-белогвардейской к[онтр]р[еволюции].

2. Об этом же организованном усилении и обактивлении кулацкой массовой к[онтр]р[еволюции] за последнее полугодие говорят также:

а) чрезвычайно возросшие по сравнению с соответствующими месяцами 1929 г. массовые выступления на почве хлебозаготовок, изъятия а/с

элементы] и выселения кулачества, борьбы с колхозами, против закрытия церквей, снятия колоколов, налогового обложения и т.п.

Вот цифры об учтенных массовых к/р кулацких выступлениях за 6 месяцев 1930 г. и за январь 1931 г. выборочно по УССР, ЛВО, СКК, Ср[едне-] В[олжскому] кр[аю], НВК, МО, Западной обл., ЦЧО, БССР сравнительно с соответствующими месяцами 1929 г.:

	УССР	СКК	ЛВО	СВК	НВК	МО	Западная обл.	ЦЧО	БССР	Итого
1930 г. ^{2*}	321	243	7	154	117	35	35 (за последние 4 месяца)	29	31	972
1929 г.	62	59	не было	77	63	13	13	23	11	321

Следует подчеркнуть не только то, что массовые выступления больше, чем в 3 раза увеличились количественно, но и то, что они нередко проходят весьма бурно, сопровождаясь избиением местных работников, длятся по несколько дней, отличаясь большим упорством, численностью участников и активным сопротивлением тем начинаниям соввласти, в связи с которыми они возникают. Поводом часто служат всевозможные формы кулацкой к/р провокации. Отличаются эти массовые выступления зачастую значительной организованностью, с выставлением наблюдательных постов, «стукачей», на обязанности которых «в случае опасности» — созывать народ, с установлением сигналов для оповещения соседних сел — набатом в колокола, с выставлением одновременно наблюдения за сель[овом] и сельским активом. Есть массовые выступления, когда из толпы раздавались а/с выкрики, вроде: «Долой соввласть!», «Бейте коммунистов!», а в с. Крутец Кучко-Еланского района СВК толпа, расхаживая по селу, кричала: «Смело мы в бой пойдем на власть Советов! Коров мы не дадим, умрем за это!»

Среди массовых выступлений за последнее время преобладают выступления антиколхозного характера, как и во всех других проявлениях кулацкой к[онтр]р[еволюции], особенно во время перевыборной кампании в сельсоветы. Так, среди единоличников СВК, Нижкрая, УССР и ряде других районов наблюдались под влиянием кулацкой агитации тенденции даже к созданию «автономных» сельсоветов] без колхозников; призывы к провалу наказа о коллективизации; лозунги: «В сельсоветы] не допускать ни одного коммуниста, так как они являются орудием партии и власти при проведении коллективизации» (УССР);

б) весьма участвовавшие за этот же срок (вторая половина 1930 г. и январь 1931 г.) случаи проявлений кулацкого террора на селе сравнительно с соответствующими же месяцами 1929 г.

Цифры об учтенных террористических актах по данным тех же п[олномочных] представительств] за те же сроки:

	УССР	СКК	ЛВО	СВК	НВК	МО	Зап[адная] обл.	ЦЧО	БССР	Итого
1930 г. ^{2*}	845	280	181	355	322	287	248	503	183	3204
1929 г.	960	118	Не отмечено	331 за год	182	226	Не отмечено	814	Не отмечено	2631

При этом из общего количества учтенных за вторую половину 1930 г. и за январь 1931 г. случаев террористических] актов: на физический террор приходится — 1399 актов, а на имущественный террор — 1805 актов; в) об этом свидетельствуют и данные о распространении на селе а/с листовок.

Цифры об учтенных случаях распространения а/с листовок по данным тех же п[олномочных] представительств] и за те же сроки:

	УССР	ЛВС-	СКК	СВК	НВК	МО	Зап[адная] обл.	ЦЧО	БССР	Итого
1930 г. ^{2*}	274	14	129	60	87	69	29	57	13	732
1929 г.	212	Не зтмече во	151 за год	73	Не отмене но	22	Не от- мечено	67	Не отмене но	525

Кулацкие лозунги нашли яркое отражение в перевыборных листовках по отдельным районам МО, ИВО, СВК, ИПО, Урала и других, вроде: «Смерть Советам!», «Организуйтесь против ига террора коммунизма!», или призывах к «гражданскому неповиновению», «усиление колхозников в сельсоветах] приведет к принудительной коллективизации», «выбирать тех, кю против колхозов».

Б. Удар по кулаку зимою и весной 1930 г.

При анализе всех этих данных о новом усилении и обактивлении кулацкой к[онтр]р[еволюции] со второй половины 1930 г. необходимо, кроме того, учесть, что это усиление и обактивление происходит в условиях, когда в течение первой половины 1930 г. по к/р кулаку уже нанесены исключительно крупные оперативные и общеполитические удары. Эти удары в цифрах выразились: а) ликвидировано за 1-ю половину 1930 г. — 7184 к/р кулацких образования, б) по которым всего арестовано — 140 724 чел., в) выселено по 2-й категории — 113 027 кулац[ких] семейств, г) по 3-й категории — 44 990 семейств, д) из общего количества раскулаченных за 1930 г. 339 572 кул[ацких] хозяйств (без данных по К[А]ССР) — выселено и расселено 158 017 семей и осталось не расселенными 182 820 семейств. Огромное количество раскулаченных поднялось само и переехало в другие районы и в города, оставаясь пока для нас в основном в «нетях».

В. Необходимость нового удара

1. Вновь усилившаяся кулацкая к/р активность требует в связи и в интересах намеченной и проводимой новой крупной волны коллективизации, чтобы по кулаку был дан новый очередной удар.

Нар[одно]хозяйственным планом на 1931 г. установлены порядок, сроки и размеры коллективизации крестьянских хозяйств в предстоящую посевную кампанию: *основные зерновые районы* (СКК, НВК, СВК, УССР — степь) должны довести процент коллективизации до 80%; *остальные зерновые районы* (ЦЧО, Сибирь — лесостепь, УССР, К[А]ССР) — до 50%; *зерновые районы потребляющей полосы* — до 20—25%; *хлопковые и свекловичные районы* (Узбекистан, Таджикистан, Казахстан (частью), Туркменистан (частью), УССР — Херсонщина, Азербайджан (частью), ЦЧО, УССР и СКК (частью) — до 50%.

2. Учитывая характер активности кулацкой к[онтр]р[еволюции], планы коллективизации, приграничность ряда районов, а также уже имеющиеся заявки из некоторых областей, полагал бы^{3*} необходимым и целесообразным выселить за пределы соответствующего края (области) кулаков 2-й категории в следующих (ориентировочно) количествах: из УССР — 20 тыс. кул[ацких] хоз[яйств], ЦЧО — 10 тыс., НВК — 15 тыс., СВК — 10 тыс., СКК — 10 тыс., БССР — 5 тыс., Зап[адной] обл. — 10 тыс., МО — 5 тыс., ЛВО — 7 тыс., Татарии — 3 тыс., Башкирии — 5 тыс., итого: 100 тыс. кулацких хозяйств, включая в это же количество по соответствующему краю (области) и семьи всех тех, кто в 1930 г. были изъяты в порядке 1-й категории.

Безусловное проведение этого мероприятия требуется в первую очередь для приграничных Западной и Ленинградской областей, где еще не проведена массовая чистка, а также для всех районов сплошной коллективизации (НВК, СВК, СКК, УССР — степь), во вторую очередь для других зерновых районов, в которых в этом году будет также поднята новая крупная волна коллективизации (ЦЧО, УССР), и в третью очередь — для районов, прилегающих к этим двум основным категориям (БССР, МО, Татария, Башкирия).

3. При разрешении вопроса о новом расселении кулачества из указанных районов необходимо по возможности заранее перестраховаться от всех основных недочетов и организационных недосмотров, какие имели место при прошлогоднем выдворении кулаков. К этим основным недочетам при переселениях в прошлом году по 2-й и 3-й категориям необходимо отнести:

а) то, что в хозяйственном и бытовом отношении 2-я категория во всех краях-областях весьма слабо устроена, а потому в весьма больших количествах разбегается, а оставшиеся зачастую хозяйственно не использованы и нищенствуют. Использование ее, например, на лесных и т.п. разработках или в отдельных, гл[авным] обр[азом], рудных отраслях промышленности, все еще страдает крупными организационными недочетами и неувязками. Установка же на с/х освоение и использование раскулаченных по 2-й категории идет туго, т.к. не было с/х инвентаря, семян и т.п.;

б) то, что внутрикраевое (областное) расселение проведено малоорганизованно, с большими дефектами. Например, по НВК, ЦЧО это расселение часто заключалось только в том, что раскулаченных вывозили за 3—5 верст от села, выгружали в степи или в лесу, отсюда — неустроенность, связь с селом, находятся на плечах оставшихся в селе родственников и т.д. Даже в наиболее удачном опыте внутрикраевого расселения на СКК — по спецкулацким поселкам в Дивенском и Благодарненском районах, за счет подъема оттуда бедняков и середняков имеются большие хозяйственные недочеты, поскольку отмеченное раньше отсутствие с/х инвентаря, семян и т.п. весьма сильно сказывается и здесь;

в) только этими хоз[яйственно-]организа[ционными] недочетами прошлого года выселения и расселения кулаков 2-й и 3-й кат[егорий] можно объяснить весьма значительный процент бежавших. Так, по 1-й группе (2-я категория) бежало всего по данным на декабрь 1930 г. — 71 859 чел., или 16,4%, хотя из них задержано 33 100, или 46%, бежавших и вновь водворенных на места ссылки и заключенных в концлагеря. Особенно безобразно обстоит дело с побегам по 3-й категории. Здесь мы имеем 17 288 бежавших семейств, что составляет 72% расселенных, а в НВК, например, этот процент достигает не менее 85—90%.

4. Очень много кулаков, раскулаченных, но своевременно не поднятых для водворения в ссылку или кулацкий поселок по внутрикравовому расселению, как и очень много кулаков, пока не раскулаченных, находится в бегах. Подавляющее большинство таких кулаков само поднялось и ушло из районов, где их знают, в стремлении избежать раскулачивания. В таких случаях кулаки предварительно ликвидируют свое хозяйство, а затем уже вместе с семьей пробираются большей частью в город, или в другие места крупного строительства (Урал, УССР, Мурман, часто в Москву, Ленинград). Многие бегут также в целях избежать уплаты налогов и других повинностей, а также из боязни репрессирования за а/с деятельность. Очень часто такие беглые кулаки — самая злостная маршрутная агентура кулацкой контр[революции] по ведению к/р агитации и распространению бешеной кулацкой провокации.

Г. Выводы — предложения

Учитывая уроки прошлогоднего расселения кулачества и в интересах нанесения наиболее организованного удара по кулаку перед новой волной коллективизации, полагал бы^{3*} необходимым:

1. Вновь переселяемые 100 тыс. (ориентировочно) кулацких хозяйств концентрировать в 2—3 основных районах, сосредотачивая их около концлагерей — в тех местах, где есть возможность их хозяйственно-производительного использования. Так, например, а) в *Коми обл.*, являющейся богатейшей базой лесной промышленности, малоосвоенной из-за мало населенности, и где, кроме лесной промышленности, может быть развито зерновое хозяйство, а на севере — молочное животноводство, можно хозяйственно-производственно освоить до 20 тыс. хозяйств;

б) глубинные, малообжитые районы (Коноша, Вельск, Няндама, Плесецкая) *Северного края* с их богатейшими возможностями лесозаготовок, луговодства, животноводства и перспективами крупного дорожного строительства — могут вобрать 10 тыс. хозяйств;

в) Вишерский район *Урал[ьской]* обл., являющейся сырьевой базой растущего бумажно-целлюлозного комбината, где имеется круглогодовой цикл работ, где, кроме того, имеются богатые ископаемые — железная руда, коолим, серный колчедан, а также зерновое и животноводческо-молочное с[ельское] хозяйство, может освоить до 15 тыс. хозяйств.

г) *Казахстан* при форсировании планов разработок карагандинского угля («Казуголь»), Коунрадской меди и развития с[ельского] хозяйства и рыбных промыслов на Балхашском озере может использовать и хозяйственно-производственно освоить до 55 тыс. хозяйств, которые тем самым себя хозяйственно оправдают и дадут стране уголь и медь.

2. Переселяемых кулаков, как специальных переселенцев, в правовом отношении приравнять к осужденным в ссылку, т.е. они являются лишенными всех гражданских прав. Организационно же они отличаются от срочно-ссылных тем, что они лишены права устройства и приискания работ по собственному усмотрению. Подыскание работ, определение их характера, объема, срока выполнения и размеров оплаты являются правом и обязанностью государственной организации. Все трудоспособное население спецпоселков работает обязательно на основе принудительного труда.

3. Спецпереселенцы объединяются в особых поселках, возглавляемых администрацией, назначающей исполнительные и наблюдательные органы спецпос[елков] из самих же спецпереселенцев.

Примечание: Структура, права и обязанности государственной] администрации и исполнительных и наблюдательных органов спецпереселенцев должны быть определены особым положением и инструкциями, как должно быть выработано и положение о хоз[яйственно-]бытовом устройстве их, с установкой объединения их в безуставных производственных артелях, с учетом, что, если после покрытия всех расходов на общественные нужды спецпосел[ения] будут оставаться свободные средства, они в соответствующем процентном отчислении поровну распределяются среди работающих независимо от характера их работ.

4. В целях хозяйственного освоения расселяемых, из части конфискуемого у них при раскулачивании имущества создать госфонд, из которого можно было бы госорганизации, ведающей делами спецпереселенцев, прийти на помощь безуставным артелям и т.д.

5. Очень важен и требует своего срочного организованного разрешения вопрос о молодежи раскулаченных и расселяемых, которая при надлежащей постановке дела может и должна быть вовлечена в такие условия жизни, при которых из этих весьма внушительных кадров кулацкой молодежи можно бы и следовало бы вырастить лояльный элемент трудащихся.

6. Все вопросы хоз[яйственно-]производственного и бытового устройства и использования расселяемых раскулаченных возложить на ОГПУ по линии Управления лагерями¹⁰⁹.

7. Одновременно необходимо упорядочить и централизовать дело внутрикраевого (областного) расселения 3-й категории, т.к. до сих пор это дело страдает крупными недочетами, каждый край (область) разрешал и разрешает его по-своему, и в результате этого не достигается поставленной цели — изоляции кулачества от окружающего крестьянства, в особенности колхозников.

ЦАФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 111—123. Копия.

¹* Заголовок документа. Отдел, представивший документ, и адресаты не установлены.

²* Так в тексте.

³* Подпись отсутствует.

№ 202

«Докладная записка о высланных кулаках 2-й категории»^{1*}

Не ранее 1 февраля 1931 г.^{2*}

1. Количество высланного кулачества 2-й категории

В результате операции по выселению кулачества 2-й категории и «одиночек» из УССР и БССР^{3*}, в 1930 г. было выселено в отдаленные северные районы СССР:

1. из УССР	— 31 593 сем[ей]	— 146 229 чел.
2. ЦЧО	— 8237	— 42 837
3. НВК	— 7931	— 40 001
4. СВК	— 5873	— 31 037
5. БССР	— 11 079	— 52 914
6. СКК	— 10 595	— 51 577
7. Крым	— 3179	— 14 029
8. Татарии	— 1605	— 8100

9. Средней Азии	— 159 семей	— 197
10. Урала	- 14 179	— 68 227 на север Урала и частично на Хибины;
11. Сибкрая	- 16 025	— 82 922 на север Сибкрая;
12. ДВК	— 447	— 2235 внутри ДВК;
13. Казахстана	— 1265	— 7393 внутри Казахстана — на Арал[ьское] море;
14. ЛВО	— 600	— 2555 внутри ЛВО — на Хибинские апатиты;
15. Севкрая	— 61	— 305 на север Севкрая.
Всего:	112 828 сем [ей] — 550 558 чел.	

2. Вселение кулаков 2-й категории

Основная масса выселенных кулаков 2-й категории была вселена в Северный край и Уральскую обл., незначительное количество — Сибирский край, ДВК и на Алдан. Для временного размещения семей кулаков в Северном крае было построено 870 барачных, а часть вселенных размещалась в приспособленных помещениях. *Сибирь и Уральская обл.* временных барачных для размещения вселенных кулаков не устраивали, а по выгрузке из эшелонов сразу же направляли дальше — по близости мест постоянного расселения. На *Урале* вселенные кулаки размещались по деревням — подальше от промышленных пунктов. Многие из вселенных кулаков, в особенности работоспособные, размещались в свободных бараках лесозаготовительных организаций.

Всего было вселено кулаков 2-й категории и «одинок»::

Куда вселены	Ввезено из других областей		Переселено на север внутри края		Итого	
	семей	чел.	семей	чел.	семей	чел.
1. Севкрая	46 562	230 065	61	305	46 623	230 370
2. Урал[ьская] обл.	16 619	78 431	13 855	66 774	30 474	145 205
3. Сибкрая	11 612	49 801	16 025	82 922	27 637	132 723
4. Казахстан	159	197	1265	7393	1424	7590
5. ДВК	3796	19 374	447	2235	4243	21 609
6. Алдан	287	2007	—	—	287	2007
7. ЛВО	1540	8499	600	2555	2140	11 054
Всего:	80 575	388 374	32 253	162 184	112 828	550 558

3. Положение с хозяйством вселенных кулаков 2-й категории

1) Северный край

На 1 декабря пр[ошлого] г[ода] к местам постоянного поселения, из общего количества вселенных — 46 623 семей — 230 370 чел., было отправлено 32 175 семей — 103 970 чел., каковые расселены в 189 поселках.

На 1 декабря пр[ошлого] г[ода], из 103 970 чел. вывезенных в поселки:

- а) размещены в построенных бараках — 64 996 чел.
- б) в шалашах, землянках и прилегающих к поселкам селениях — 38 974 чел.

Для размещения кулаков в поселках:

- а) требовалось построить — 2616 жил[ых] домов и 1364 хозпостр[ойки]

- б) на 1 декабря 1930 г. построено — 1040 (38,8%) жилых домов и 427 хозпостройки
 в) —" — строяся — 529 (20,2%) —" — и 133 —" —

Основные причины, тормозящие успешное строительство поселков:
 а) продолжительная задержка трудоспособных кулаков на сплаве и на других работах; б) отсутствие на месте к началу строительства необходимых дефицитных стройматериалов из-за несвоевременного отпуска их Центром; в) недостаточная и несвоевременная обеспеченность строительными инструментами; г) отсутствие достаточного количества лошадей для перевозки сваленных бревен к местам постройки; д) недостаточные пайки и частные перебои в снабжении из-за отсутствия у снабжающих организаций рыбы, жиров и овощей, благодаря чему наблюдалось бегство кулаков со строительства поселков на сплавные и другие работы, где работающие снабжались лучше.

Из остального количества кулаков (14 387 сем[ей] — 126 095 чел.) за все время пребывания в Севкрае до 1 декабря 1930 г.:

а) умерло		21 213 чел.
б) отправлено на родину детей		35 400 -"-
в) возвращено неправильно] высланных	580 сем[ей]	1390 "
г) отпущено на поруки	22	68 -"-
д) отправлено на Мурманск	46	160 -"-
е) отправлено на апатит[овые] разработки]	—	342 ^{3*} "
Итого выбыло из Севкрая:	648 сем[ей]	58 573 -"-
ж) признано неправильно расулаченными и оставлено на свободное жительство в Севкрае	830 сем[ей]	26 500 -"-
з) «федоровцев», не отправленных к местам постоянного] поселения	—	2100 -"-
и) бежало за все время за пределы края и с поселков на работы в пределах края	—	39 743 - -
Итого:	830 сем[ей]	68 343 -"-
Всего:	1478 сем[ей]	126 913 чел.^{3*}

Из общего числа бежавших — 39 743 чел.:

- а) задержано на территории Севкрая — 21 645 чел.
 б) задержано вне территории Севкрая — 2640 чел.
 (другими местн[ыми] орг[анами] ОГПУ) — 24 285 чел. — 61%
 Всего задержано — 15 458 чел. — 39%
 На 1 декабря числится в бегах

Продовольственное снабжение остается самым большим вопросом. Крайне ограниченные нормы снабжения, благодаря плохой работе кооперации, не соблюдаются. Нередки случаи, когда несколько дней не выдают хлеба, не говоря уже о других продуктах. Продукты часто бывают недоброкачественные. Систематически отсутствуют жиры, рыба и овощи.

Снабжение одеждой и обувью обстоит плохо. В ряде поселков большинство поселенцев разуты, в рваной верхней одежде или совсем без верхней одежды. Никаких фондов для снабжения переселенцев-кулаков одеждой и обувью у краевых организаций не имеется.

На 1 декабря на строительстве поселков работало 23 634 чел., на лесозаготовках — 6 тыс. Всего использ[овано] на работе 29 634 чел. Более широкому использованию кулаков на лесозаготовках препятствует отсут-

стене обуви и теплой одежды. В поселках имеются 2184 лошади, из коих 1129 заняты на строительстве поселков. Отмечается недостаток, а в ряде мест и полное отсутствие медикаментов. Добавочно требуется для обслуживания вселенных кулаков: врачей — 31 чел., фельдшеров — 77, акушеров — 40. Охрана вселенных кулаков в поселках состоит из коменданта и милиционера. В помощь им назначены староста и десятники.

Большинство высланных кулаков до самого последнего времени относятся отрицательно к освоению отведенных участков. В основном, свое освобождение переселенные кулаки связывают с возможностью вмешательства иностранных государств. У наиболее враждебно настроенной части кулаков в связи с ожиданием скорой войны часто прорывается ярко выраженная ненависть к существующему строю и стремление отомстить за свое теперешнее положение и отобранное имущество. *Настроения мест связываются с разговорами об организации восстаний и банд, где ставится определенная задача — уничтожение коммунистов, причем за последнее время эти разговоры увеличиваются.* За последнее время на фоне ярко выраженных антисоветских настроений всей массы кулаков-переселенцев имеются факты некоторого перелома, начавшегося размежевания среди них и примирения со своим положением. Среди кулацкой молодежи в отдельных случаях положительные проявления сказываются не только в части внимательного отношения к работе, но и открытых лояльных ее выступлениях. Наиболее антисоветски настроенные кулаки ведут усиленную агитацию за невыход на работу — на лесозаготовки. Несмотря на это, у значительной части переселенных кулаков имеется доброжелательное отношение к лесозаготовкам из желания улучшить свое материальное положение.

2. Уральская обл.

До 1 декабря 1930 г. среди вселенных кулаков произошли следующие количественные изменения:

а) возвращено неправильно высланных	— 740 сем[ей]	— 2927 чел.
б) разрешено свободное проживание в области	— 95	— 403
в) отправлено на апатитовые разработки]	— 320	— 1284
в) бежало	— 9666	
Всего:	— 1155 сем[ей]	— 14 280 чел.

Из общего количества бежавших — 9666 чел., до сих пор задержано 1942 чел. — 20% общего количества бежавших.

Строительство кулацких поселков подвигается медленно. Почти все хозорганизации, принявшие ссыльных кулаков, до начала зимы не выполнили планов строительства. В среднем на 18 декабря 1930 г. планы строительства выполнены на 54%, а именно:

Ураллес должен был построить 7248 изб, построил 4873 избы	65,8%
Рыбтрест —" — 1144 —" — 146 —"	13%
Тобольское окрЗУ —" — 1220 —" — 257 —"	17%

Всего должно было построено] 9612 изб, построено] 5276 изб — 54%

С наступлением зимы в ряде мест высланные кулацкие семьи по-прежнему находятся в жилищах местного населения или в непригодных для жилья помещениях. Несмотря на остроту вопроса с недостатком рабочей силы, хозяйственные организации, принявшие по договорам кулацкую ссылку, не сумели полностью использовать трудоспособных кулаков. По

данным на 15 ноября пр[ошлого] г[ода], Ураллесом не используется до 17% трудоспособных кулаков. По отдельным районам процент не использованных еще более высокий, например, по Тобольскому округу совершенно не используются 20,5%, по Чердынскому району — 22,2%, а отдельные хозорганы имеют от 30 до 60% неиспользованной рабочей силы кулаков. Такое положение создалось, главным образом, благодаря отсутствию должного контроля и учета по использованию кулацкой ссылки хозяйственниками. Также нет контроля над производительностью труда ссыльных кулаков.

Благодаря слабому охвату медпомощью, по отдельным районам ссылки отмечается значительная смертность и заболеваемость. Медперсонала не хватает, требуется 35 врачей, а имеется только 1 фельдшер — по Тобольскому округу. Через амбулатории по Тобольскому округу с апреля по август пр[ошлого] г[ода] прошло 27 370 чел. — 64% к общему количеству ссыльных кулаков, а в Чердынском районе — 33%. Основные болезни: тиф, скарлатина, грипп, цинга и корь.

Продовольственное и промтоварное снабжение ссыльных кулаков поставлено совершенно неудовлетворительно. Не принято никаких мер к своевременному обеспечению рабочей силы ссыльных кулаков на зимний период теплой одеждой и обувью, что резко сказывается на использовании их на работах.

За последнее время наблюдается усиление к/р активности ссыльного кулачества. Одним из усилившихся видов этой деятельности является *сопротивление производственной работе*. Зафиксированы факты отказа от выполнения срочных заданий на лесозаготовках, волянки на работе, сопровождаемые призывом к организованным забастовкам, процессам, неподчинение верхним властям, усиленная симуляция и попытки организовать группы по предъявлению всякого рода рваческих требований.

Среди части кулацкой молодежи настроение резко отрицательно. Взаимоотношения между взрослыми кулаками и молодежью резко обострились. Молодежь группами приходит в комендатуры, конторы леспромхозов, заявляет о своем отказе от родных и настоятельно требует улучшения условий своей жизни.

3. Сибирь

Весь трудоспособный контингент кулаков был направлен по линии промышленного использования, о чем крайадмотделом были заключены договора с хозорганизациями. Крайадмуправление не уделяло достаточного внимания хозяйственному устройству вселенных кулаков, в результате чего строительство поселков сорвано и в местах расселения вселенные кулаки поставлены в чрезвычайно тяжелые материальные и бытовые условия. Основные средства — 1,5 млн руб., ассигнованные правительством на жилстроительство в кулацких поселках, не были вовремя разассигнованы и до сего времени крайадмуправление не имеет точных сведений об израсходовании этих сумм. В ряде мест отпущенные [на] жилстроительство кредиты оставались совершенно не использованными. В результате задержки и недостаточного использования средств на жилищное строительство кулацкие семьи размещались в землянках, наспех построенных бараках или же просто среди местного населения.

Снабжение продовольствием не налажено, острые продовольственные затруднения переходят местами в форменную голодовку. Полная хозяйственная неустроенность кулаков в местах расселения и чрезвычайно тяжелые материальные и бытовые условия вызвали массовое бегство кула-

ков с мест расселения. В ряде случаев уходили из поселков не только одиночки и отдельные семьи, но и целыми поселками по 200—400 и более человек. Всего бежало до 20 декабря 1930 г. 21 тыс. чел., из них поймано около 7 тыс. чел.

4. ДВК и Алдан

Все трудоспособные кулаки используются на приисках Союззолота. Несмотря на неоднократные нажимы на правление Цветметзолота¹¹⁰, хозяйственное устройство кулаков до сих пор находится в неудовлетворительном состоянии. Жилища полностью не построены, нет помещений для бань, не урегулирован вопрос о снабжении продовольствием. Совсем скверно обстоит дело с обувью и одеждой, особенно теплой. Имеется большое количество кулаков — раздетых и босых. Цветметзолото, за неимением запасов, удовлетворить потребность кулаков в одежде и обуви не может. Вселенные кулаки медицинской помощью до сих пор не пользуются, медикаментов не хватает. В одинаково скверных условиях также находятся и стрелки, охраняющие кулаков.

5. Казахстан

Все кулаки переданы для хозяйпользования Каз.АРСО для рыбной ловли на Аральском море. Положение с хозустройством — однородно с остальными областями. До 15 августа бежало 1,4 тыс. чел., из которых поймано лишь 8 чел.

6. ЛВО

Все вселенные и переселенные кулаки используются на Хибинских апатитовых разработках. Данных об их хозустройстве не имеется.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 42—51. Копия.

¹* Заголовок документа. Отдел, представивший документ, и адресаты не установлены.

²* Датируется по помете на документе.

³* Так в тексте. Вероятно, сведения о выселении «одиночек» относятся исключительно к районам Украины и Белоруссии.

⁴* Так в тексте. Очевидно, здесь речь идет только об «одиночках».

⁵* Так в тексте. По подсчетам составителей — 126 916.

№ 203

Ориентировочная справка Особого отдела ОГПУ о районах размещения спецпереселенцев

3 февраля 1931 г.

Коми обл.

Лесничества: Вислянское, Кайгородское, Возвоздинское, Усть-Куломское, Нурвинское, Ношульское, Ухтинское. Общая площ[адь] — 7300 т[ыс. км²]. Большинство лесничеств расположено вдоль тракта Сыктывкар—Ухта. Почти не освоенный район. Лесопромышленная база несомненно большой значимости. Трудно освоенная из-за малонаселенности района. Увеличение населения района будет способствовать развитию не только лесного хозяйства, но и сельского хозяйства. По климатическим и почвенным условиям возможно зерновое хозяйство, а в северных лесничествах — животноводческо-молочное. Работа обеспечена на ряд лет — 20 000 [семей].

Сев[ерный] край

Северн[ый] край — район Коноша, Вельск, Няндомы, Плесецкая. Пункты в глубине районов малообжиты. Лесозаготовки. Сельское хозяйство — луговое хозяйство. Животноводство. Дорожное строительство — перспективы его тесно связаны с населенностью района — 8000 [семей].

Урал

Надеждинский район. Лесоразработки, ж/д строительство — 2000 [семей].

Пермский район. Около Чусовой. Губаниха. Район заводской. Освоенный, однако, значительное количество площадей малонаселенных. Перспективы района исключительно широкие; район в развитии связан недостатком рабочих рук. Основные работы: лесоразработки, сплав, нерудно-скопаемые (бутовый камень), медная руда. Сельское хозяйство — зерновое с начатками травосеяния и льноводства. Возможно молочное скотоводство, клеверное семеноводство. Работы на ряд лет — 7000 [семей].

Вишерский район. В северной части почти совершенно не обжитый. Лесоразработки. Сырьевая база для растущего бумажно-целлюлозного комбината. Круглогодичный цикл работ: с ранней осени — заготовки; зима — вывозка; с ранней весны — сплав. Ископаемые: железная руда, коолим, серн[ый] колчедан — 8000 [семей].

Вишера. Юсьвинский район. Промышленные лесоразработки. Сельское хозяйство: зерновое, огородничество, животноводство, молочное — 7000 [семей].

Западная Сибирь

Кузнецкий район. Богатые недра. В ряде пунктов — малоосвоенный район. Горное дело. При сильной нужде в рабсиле, тормозящей возможность мощного развития Кузбасса, возможно использовать только при наличии договоренности и выделении самостоятельных шахт и основании таким образом самостоятельных поселков — 8000 [семей].

Мариинский, Минусинский, Абаканский районы. Золотопромышленность. Судьба основных приисковых управлений (Минусинского, Абаканского, Мариинского, Алтайского) тесно связана с вопросом дефицита в рабочей силе. Можно предоставить при условии выделения самостоятельных районов — 3000 [семей].

Тоболо-Ишимский район. Дорожное строительство. Обеспечит работой на ближайшие 2—3 года. В районах Тобола, Ишима, Товды, Тобольска — ж/д строительство] и водных подъездн[ых] путей, переходящее за пределы пятилетки — 3000 [семей].

Район р. Оби. Малоосвоенный. В перспективе рост района в связи с колонизацией. Рыболовство. Огородничество. Сельское хозяйство с животноводческим уклоном — 1500 [семей].

Восточная Сибирь

Красноярско-Енисейский район. Лена-Витимский район. Баргузинский район. Сретенский район. Население редкое, особенно в северной части. Все эти районы богаты золотом. Цветметзолото нуждается в рабочих руках, есть заявки Цветметзолота от января 1931 г. на рабсилу. Во всех этих районах можно разместить до 8000 семейств.

Алдан. Почти не освоенный район. Богатые и разнообразные минеральные ресурсы. Перспективы по добыче золота связаны с наличием рабочих рук. При наличии рабочей силы возможна добыча золота в бас-

сейн[ах] Олекминском, Вилюйском. Богатая промышленн[ая] охота. Рыболовство в притоках Лены. За пределами пятилетки эксплуатация каменной соли (скалы в десятки метров высоты) по системе р. Вилюй. При наличии рабсилы возможна более скорая эксплуатация, могущая сыграть колоссальную роль в экономике не только Якутии, но и для рыбных промыслов Тихого океана — 5000 [семейств].

Дальне-Восточный край

Хорское лесничество. Совершенно не освоенное. Население редкое. Лесоразработки. Особенно ценная порода: кедр около 50%. Обеспечен круглогодичной работой. Целесообразна организация промышленного хозяйства. Работы хватит на ряд лет — 4000 [семейств].

Бассейны рек Зеи, Селимджи, Виры. Районы Магоуа, Н.-Амурский. Малоосвоенные районы. Золотопромышленность, связанная в своем развитии недостатком в рабсиле. Рыболовство, охота, подсобное огородничество — 2500 [семейств].

Казахстан

Прибалхашские месторождения медных руд. Коунрад, в 18 км на сев[ер] от оз. Балхаш. Огромные запасы меди (26 млн т) в одном Коунраде. Рыбная ловля на Балхаше. Карсакпайский завод и Джезказганские рудники. Запасы медн[ой] руды около 417 тыс. т с содержанием меди в 10—12%. Недостаток рабоч[ей] силы задерживает промышленное] разведывание месторождений — 5000 [семейств].

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 194—196. Копия.

№ 204—207

Справки Главного управления лагерями ОГПУ о мероприятиях по высылке, перевозке и устройству спецпереселенцев¹¹¹

4 февраля 1931 г.

№ 204

Справка № 1 о предварительных мероприятиях по устройству спецпереселенцев

4 февраля 1931 г.

1. Так как районы расселения, по всей вероятности, совпадут, хотя бы по краевым признакам, с районами расположения лагерей ОГПУ, то основная забота по предварительному устройству переселенцев на новых местах падает на лагерный аппарат.

2. Так как лагеря заняты текущей работой по договорам с государственными организациями и никаких резервов не имеют, то придется пойти на нарушение менее важных договоров и, освободив рабочую силу, бросить ее на подготовительные работы по приему спецпереселенцев.

3. Так как освобождение и подбор рабочей силы, а также переброска ее по железным и грунтовым дорогам к новым работам потребует значительного времени, то все заявки должны быть сделаны весьма заблаговременно.

4. То же в отношении строительных материалов и продовольствия. Получение их и заброска на места требуют чрезвычайно много времени.

5. Пункты расселения должны быть заранее обследованы специально посланными людьми и обеспечены не только строительством и продовольствием, но и чекистами-оперативниками, администраторами, медицинским персоналом и медицинским оборудованием. Кадры для этого должны быть мобилизованы заранее, проинструктированы (по возможности) в Москве и посланы на места поселений задолго до прибытия туда переселенцев. Это мероприятие [должно] значительно обеспечить благополучное завершение всей операции.

6. Если участие ОГПУ в этой операции не завершится первоначальной организационной работой по созданию поселков (если они не будут переданы в ведение местных исполкомов), то спецпоселения могут стать своеобразным филиалом лагерей ОГПУ.

Коган

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 204—205. Подлинник.

№ 205

Справка № 2 о дополнительных мероприятиях при проведении операций по выселению крестьян

4 февраля 1931 г.

В целях облегчения освоения спецпереселенцев на новых местах, сокращения государственных ассигнований на организационные мероприятия и быстрее приспособления переселенцев к работе, следовало бы при проведении местными органами раскулачивания соблюдать следующие положения:

1. Из конфискуемого с/х инвентаря (живого и мертвого) и передаваемого колхозам, некоторую часть (примерно, трудовую норму на семью) выделять в особый государственный фонд по освоению кулаков на новых местах. Порядок образования этого фонда, учета и распределения по новым местам должен быть разработан особо.

2. Не отбирать постельных принадлежностей, белья, вообще предметов одежды и не обезличивать их. Наоборот, пресекать распродажу этих вещей и обязывать переселяемых брать их с собой.

3. Не отбирать денег, если сумма не носит характера капиталонакопления (чтобы избежать произвольные толкования мест, можно установить предельные лимиты).

4. Обязывать переселенцев брать с собой, в размерах личного потребления семьи, предметы домашнего обихода (чашки, кружки, миски, ложки, вилки, тарелки, чугунные или медные котлы, горшки, лампы и т.п. *необходимые* вещи, которые мы должны будем им предоставить, если они их не возьмут с собой).

5. Обязывать переселенцев брать с собой двухмесячный запас хлеба в муке из расчета 800 г в день на человека. По возможности добиться такого положения, чтобы на тот же срок переселенцы взяли с собой жиров (сало свиное или другое, или масло) от 5 до 10 кг на человека. Насколько позволяют транспортные условия, дать вообще возможность переселенцам захватить с собой предметы питания, что облегчит довольствие их в пути и на месте в организационный период.

6. Всевозможные инструменты крестьянского обихода (топоры, пилы, рубанки, молотки, клещи, напильники и т.п.), обезличивая, направлять в особом вагоне (вагонах) с определенными маршрутами.

Коган

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 206—207. Подлинник.

№ 206

Справка № 3 о мероприятиях при перевозках спецпереселенцев

4 февраля 1931 г.

1. При формировании маршрутов строго следить за тем, чтобы не разлучались семьи (жены, мужья, отцы, дети). Соблюдение этого правила сократит до минимума побег и будет способствовать прочному оседанию на новых местах.

2. В пути, по причинам транспортного порядка или иным, если придется переформировать маршруты, тоже соблюдать принцип неразлучения семейств.

3. Условия перевозки обставить таким образом, чтобы были созданы минимальные удобства, обеспечивающие наименьшее количество заболеваний в пути. Больные лягут тяжелым бременем на государство и чрезвычайно осложнят первичную (самую трудную) работу аппарата по организации поселений.

4. В пути должны быть организованы питание и медицинские пункты.

5. Маршруты от станций отправления до мест поселения должны сопровождаться, кроме конвоя, оперативными или административными работниками ОГПУ и медицинским персоналом. На первое время (2—3 месяца) эти работники должны остаться на местах для помощи в организационной работе.

6. Для этого необходима своевременная мобилизация чекистских сил и своевременная мобилизация медицинского персонала. Медицинский персонал, желательно, по-преимуществу, партийный (временно мобилизовать его можно из армии, с последних курсов Военно-медицинской академии, медицинских факультетов и фельдшерских школ).

7. При формировании маршрутов и посадке их на транспорт тщательно проверять — соблюдены ли местными организациями условия отправки поселенцев (нет ли раздетых, нет ли не имеющих продовольствия и т.п.). В зависимости от результатов проверки принимать соответствующие меры до отправки маршрута.

Коган

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 208—209. Подлинник.

№ 207

Справка № 4 о правовом положении и формах организации проживания спецпереселенцев в местах высылки

4 февраля 1931 г.

1. Специальные переселенцы в правовом отношении приравниваются к осужденным в ссылку, т.е. до момента разрешения им свободного проживания на всей территории СССР и снятия с них всяких ограничений они являются лишенными всех гражданских прав.

2. Организационно они отличаются от срочно-ссылных тем, что им не предоставляется право устройства и приискания работы по собственному усмотрению. Выбор местожительства, характер общежития (величина поселков, тип и характер жилья, мест общего пользования и т.п.), характер и формы работы, правила распорядка и т.п. определяются соответствующей организацией.

3. Переселенцы на все время лишения их гражданских прав лишаются права на всякую собственность, кроме предметов узколичного потребления. Этот момент должен быть подробно разработан и регламентирован так, чтобы была создана стопроцентная гарантия против предприимчивых элементов, способных в любых мало-мальски благоприятных условиях вырасти в новых хозяев-собственников.

4. Все остальное имущество, предназначенное для хозяйственно-бытового освоения переселенцев (всякое строительство, оборудование мест общего пользования, орудия труда и производства) — является собственностью государства.

5. Максимально все элементы, из которых складывается быт переселенцев, должны быть обобществлены: а) питание по установленным нормам из общественного котла через общественные столовые; б) общественные бани и прачечные; в) медпункты и больницы; г) школы (обязательное обучение детей и обязательная ликвидация неграмотности и малограмотности взрослых); д) клубы; е) детские дома с *обязательной* отдачей туда на воспитание всех детей (кроме грудных) до достижения ими работоспособного возраста. Указанное положение оставит в личном быту очень немного, что может способствовать существованию и развитию собственных тенденций.

6. Предполагаемое максимальное обобществление элементов быта осуществляется за счет ценностей, создаваемых переселенцами.

Каждый поселок имеет свой бюджет, являющийся составной частью союзного бюджета всех таких поселков. Соответствующим органом бюджет в целом и по отдельным поселкам регулируется. Бюджет поселка в основном складывается из следующих элементов: а) бытовое обслуживание (столовые, прачечные, библиотеки-читальни, ясли, детские дома, школы, больницы и т.п.); б) содержание домов для престарелых и полных инвалидов; в) капиталовложения (строительство, электрификация, механизация и т.п.); г) оборотные средства; д) запасный капитал.

7. Поселки (отдельные и группы) возглавляются администрацией, назначаемой соответствующим органом. Администрация поселков *назначает* исполнительные и наблюдательные органы поселений из самих же переселенцев (структура, права и обязанности государственной администрации и исполнительных органов переселенцев должны быть определены особым положением и инструкциями).

8. Все здоровое население поселков работает *обязательно*. Труд *принудительный*.

9. Подыскание работ, их характер, объем, сроки выполнения и размеры оплаты являются правом и обязанностью государственной администрации.

10. Создаваемые переселенцами ценности поступают в единую кассу организации, управляющей всей системой специальных поселений.

11. Если после покрытия всех общественных нужд поселений будут оставаться свободные средства, они в соответствующем процентном отчислении *поровну* распределяются среди работающих *независимо от характе-*

ра работы. Эти отчисления могут расходоваться поселенцами по их личному усмотрению на их личные нужды.

12. Спецпоселенцы за проступки против установленных правил внутреннего распорядка в поселках привлекаются к ответственности в дисциплинарном порядке администрацией таковых, действующей на основании особых о ней положений. Совершившие уголовные преступления ответственные перед общегражданским судом. За преступления политические, побег, симуляцию, отказ от работы, призывы к неповиновению и т.п. — виновные привлекаются к ответственности по линии ОГПУ.

Коган

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 210—212. Подлинник.

№ 208

Справка ИНФО ОГПУ об усилении антипосевных настроений в основных льноводческих районах на 2 февраля 1931 г.

6 февраля 1931 г.

Поступающие за последнее время из ИПО, Западной обл., БССР и Ленинградской обл. материалы о ходе льнозаготовок и развертывании весенней посевной кампании *сигнализируют рост антипосевных настроений у крестьянства по отношению ко льну*. Такие настроения отмечены не только в районах, где лен является второстепенной культурой, но и в *основных льноводческих районах*. Намерение сократить в текущем году посевы льна за счет расширения посева зерновых культур и увеличения гудевых, укосных угодий высказывают главным образом зажиточные и крепкие середняцкие хозяйства. Антипосевные (по отношению ко льну) разговоры отмечены и среди основных масс середнячества и бедноты. Судить о степени устойчивости и распространенности таких настроений по имеющимся материалам не представляется возможным, но тем не менее все материалы *констатируют их усиление*.

Помимо повсеместно усилившейся кулацкой антипосевной агитации, оказывающей свое влияние на настроение бедноты и середнячества, *антильновые тенденции обуславливаются*: неблагоприятной в текущем году рыночной конъюнктурой для льна ввиду неимоверного роста рыночных цен на фураж и зерновые продукты, менее трудоемкие, но более выгодные; значительно снизившимися в сравнении с прошлым годом ценами на льноволокно, недородом и гибелью льна в некоторых районах; недостаточным отовариванием сдаваемого волокна и семян; невыполнением контрактирующими организациями своих обязательств по снабжению сдатчиков льна хлебом, растительным маслом, минеральными удобрениями, семенами и т.п.; многочисленными недочетами в работе заготовителей (низкая пропускная способность приемных пунктов, задержка расчета и т.п.) и злоупотреблениями приемщиков льна, засоренных в своем составе чуждым элементом (снижение номерности, неправильное определение сортов, влекущее за собой снижение расценок, обсчитывание и т.п.); нехватка рабочих рук для обработки льна ввиду значительного отхода крестьян на заработки в города и, наконец, жесткая заготовительная практика и особенно перегибы в отношении середняка и бедняка-льновода (ИПО, Ленинградская обл., Западная обл.). К числу перегибов следует отнести не только те из них, которые совершаются в процессе льнозаготовок, но также и

во время заготовок зерновых культур (обложение и переобложение заданиями бедняцких и середняцких хозяйств по сдаче овса, картофеля и т.п. в равной мере и на равных основаниях со всеми, хозяйств, в основном льноводческих).

Приемочная цена (расчет взят по Ленинградской обл. применительно к Псковскому льнорассаднику) на льноволокно колеблется *от 4 руб. до 8 руб. за пуд*, при средней цене от 4 руб. до 6 руб., семя — 3 руб. пуд. Сравнение затрат на возделывание и уборку льна и овса и доходов от реализации по государственному ценам урожая с 1 га посева складывается явно не в пользу льна (для льна и овса взяты максимальные лимиты цен, стоимость человеко-дня оценена в 1 руб. и лошадь в день — 2 руб.; расчет произведен агрономом Псковского льнорассадника).

Лен:		Овес:	
Расход:			
Вспашка	10 руб.	Вспашка	10 руб.
Боронование	5 руб.	Боронование	5 руб.
Посев	1 руб.	Посев	1 руб.
Заделка	5 руб.	Семена	23 руб.
Семена 6 пуд.	18 руб.	Жатва	9 руб.
Теребление	14 руб.	Вязка и укладка в скирды	4 руб.
Отделение голов [ок]	2 руб.	Молотьба	10 руб.
Загрузка в мочило	5 руб.	Всего расход	66 руб. ^{1*}
Выгрузка и растилка	12 руб.		
Уборка со стлица	12 руб.		
Свшка, мытье, трепка	50 руб.		
Всего расход	134 руб.		
Доход:			
Льноволокна	14 пуд. по 8 руб.	Зерна	60 пуд. по 1 руб. 50 коп.
	112 руб.		90 руб.
Льносемя	12 пуд. по 3 руб.	Соломы	120 пуд. по 40 руб.
	36 руб.		48 руб.
Всего дохода	148 руб.	Всего дохода	138 руб.
Чистая прибыль	14 руб.	Чистая прибыль	72 руб.

Не учитывалась в качестве доходной статьи пакля (лен) и мякина (овес). Следует иметь в виду, что рыночная цена на овес доходит до 3—4 руб. и выше за пуд. Положение усугубляется недостатком в льноводческих хозяйствах трепцов, обусловивших большое повышение средней цены труда трепца. Трепец берет за день от 4 до 6 руб. Жалобы на низкую приемочную цену волокна и недостаточное отоваривание отмечены по всем районам.

Ленинградская обл. «Со льном целое наказание, совсем обесценили. Теперь я сеять больше не буду — это последний год. Думаю, что в будущем году дураков не будет сеять лен и бесцельно затрачивать свой труд» (середняк Полальского сельсовета Новосельского района). «Лен в следующем году не сейте, лучше на той же полосе посеять овес, он даст больше пользы. Какое нам дело до того, что нужно соввласти, а если им нужно, так пусть платят как следует и дают промтовары» (в том же районе середняк из пустоши Нестерицы). «Нет смысла сеять лен, труд не оплачивается, в будущем году сеять лен не будем» (середняки д[еревень] Мамедовка и Мылово Палкинского района).

Ивановская [Пром.] обл. «Власть слишком много наделала сортов льна для приемки. Совершенно отбивает всякую охоту на будущий год его сеять» (середняк дер. Бараниха Рыбинского района). Аналогичные разговоры и выступления середняков зафиксированы по БССР и Западной обл.

Особенно усилились антильняные настроения в тех районах, где были допущены антисередняцкие загибы, переадминистрирование, применение к середняцким хозяйствам мер, допустимых только в отношении середняка. Отмечены случаи массовых повальных обысков в хозяйствах льноводов (Борисоглебский район — ИПО, Мяксинский район — Ленинградская обл. и др.); доведения твердых заданий до середняцких хозяйств (Рыбинский, Борисоглебский, Буйский, Пучежский районы — ИПО, ряд районов Ленобласти, Западной обл. и БССР). Приехавший в Романцовский сельсовет Буйского района (ИПО) уполномоченный облисполкома заявил на собрании: «Я вас всех, как сельсовет, так и поселковое товарищество, отдам под суд. Заставлю хоть из пальца высосать, но контрольную цифру в размере 180 ц выполнить». Он же инструктировал актив сельсовета: «Приходя в селение, вы на собраниях добивайтесь и твердо ставьте вопрос перед крестьянством о том, чтобы льноволокно ими сдавалось в два раза больше, чем на самом деле было засеяно». В Рыбинском районе в дер. Антоновка после отъезда уполномоченного крестьяне созывали собрание, на котором вынесли протест против метода застраживания и угроз в работе уполномоченного (текст смотреть в приложении)^{2*}.

Отмечается безобразное планирование льнозаготовок. Некоторые сельсоветы получают, а иногда под нажимом и принимают неправильные цифры, превышающие реальный урожай, в то время как другие сельсоветы получают преуменьшенные планы. Еще более часты искривления классовой линии при внутриселенной раскладке контрольных цифр (частые случаи обложения и переобложения твердыми заданиями середняцких малопосевных по льну и, наоборот, недообложение зажиточных и кулацких хозяйств). Нередки случаи, когда уполномоченные РИКов абсолютно игнорируют установленные индивидуальной контрактацией договорные нормы и сроки сдачи льна, дискредитируя и подрывая доверие крестьянства к контрактации.

*Обращение правительства и ЦК ВКП(б) о контрактации посевов 1931 г.*¹¹² по большинству районов до села не доведено, и посевицы льна со льготами, предоставленными льноводам-контрактантам, не ознакомлены.

Приложение: Сводка фактов о недочетах в ходе льнозаготовок^{2*}.

*Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец Пом. нач.
1 отд[еления] ИНФО Иванов*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 193. Л. 95—91. Заверенная копия.

^{**} Так в тексте. По подсчету составителей — 62.

^{2*} Приложение не публикуется.

№ 209

Справка ИНФО ОГПУ о массовых выступлениях в Средне-Волжском крае в январе 1931 г.

6 февраля 1931 г.

В январе, в основном во второй его половине, в Каменском, Кучко-Еланском, Иссинском, Кинельском, Самарском и Чаадаевском районах

СВК возникли массовые выступления (б — не почве мясозаготовок, 3 — на религиозной почве и по одному — на почве перевыборов, ареста анти-советских элементов и хлебозаготовок). В отдельных случаях выступления проходили весьма бурно, сопровождались избиением местных работников, длились несколько дней, отличались большим упорством выступавших, их большой численностью и активным сопротивлением властям. Почти во всех случаях они проходили под непосредственным руководством кулаков и а/с элемента, использовавших перегибы в роде обложения налогом, заданиями по хлебо- и скотозаготовкам бедняков и середняков в целях провоцирования масс на активные антисоветские действия.

В процессе расследования причин возникновения массовых выступлений выявлена также крайне слабая организационная и политическая работа местных сельских и районных организаций среди бедноты, колхозников и советского актива деревни, позволявшая кулакам и а/с элементам взять бедноту под свое влияние и втянуть ее в антисоветские выступления. Непосредственным поводом к выступлениям иногда служили, по существу, ничтожные сами по себе факты, а в отдельных случаях — провокация кулачества.

Наиболее серьезные выступления имели место в селах: Павло[во]-Куракино Чаадаевского района, Телегино и Крутец Кучко-Еланского района СВК. В поведении толпы в этих селах чувствовалась организованность и признаки единого руководства.

В с. Павло[во]-Куракино Чаадаевского района выступление началось в ночь с 15 на 16 января. Поводом к выступлению являлись провокационные слухи о намерении властей закрыть церковь и снять колокола. К вечеру 15 января к зданию церкви группами стали собираться крестьяне с намерением воспрепятствовать снятию колоколов. (На самом деле никто снимать колокола не собирался, и слух об их снятии является провокационным.) Под влиянием агитаций а/с элементов возбуждение толпы по мере ее увеличения возрастало. Из толпы слышались возгласы: «Из-за коммунистов пропадем!», «Коммунистов и колхозников следует пустить под лед!» и т.д. Толпа к ночи достигла численности 400 чел. Местные партийцы и комсомольцы, пытавшиеся вмешаться в толпу с целью проникнуть в настроение выступавших, были опознаны. Толпа, узнав партийцев Субботина и Исаева, намеревалась подвергнуть их самосуду. Первому удалось бежать, а второй, обнажив оружие, выстрелом вверх вынудил толпу отступить и тоже бежал, пользуясь замешательством толпы.

Выступления продолжались вплоть до 17 января, причем имелись попытки (и предприняты в этом направлении шаги) к оповещению соседних сел, откуда ожидалось подкрепление. Ночью (с 16 на 17 января) по с. Куракино патрулировали небольшие группы крестьян, вооруженных кольями. Ввиду сильного мороза из прибывших к церкви граждан были организованы «наблюдательные квартиры» по 30—40 чел. в каждой, которые регулярно сменялись. Были выделены «стукачи», на обязанности коих лежало в «случае опасности» созывать народ двукратными ударами в окно. Для ближайших сел установлен сигнал — набат в колокол. 16-го января в течение всего дня специально выделенные лица вели наблюдение за действиями сельсовета и за квартирами местных партийцев. При встрече проезжающих на Городищенский базар толпа агитировала их, чтобы они сделали у себя такое же восстание. По адресу служащих раздавались крики: «Долой дармоедов!», «Довольно петь соловьями!», «Доходите, скоро вам крышка будет!» и т.д.

Учитывая «напряженность обстановки», несколько растерявшейся Чаадаевский РК ВКП(б) вынес решение о посылке в с. [Павлово-]Кураки-

но отряда в 80—100 чел. с целью морального и оперативного воздействия на толпу и изъятия зачинщиков. Не доезжая до церкви (200 саж.), отряд был замечен выступавшими; раздались крики: «Караул, народ собирается!», вслед за чем последовали выстрелы. Впоследствии оказалось, что стреляли партийцы, командированные до этого райкомом ВКП(б), выходя из здания сельсовета, как раз в тот момент, когда эти крики раздались. С приближением отряда толпа стала увеличиваться, и из толпы, с паперти церкви, по отряду было произведено несколько выстрелов. В момент вытеснения отрядом толпы торговец Беляшов ударил партийца Суркова колом по голове, в ответ на что Сурков выстрелом убил Беляшова. Отрядом задержано 247 чел. участников выступления (108 женщин и 139 мужчин), но впоследствии по распоряжению органов ОГПУ 197 чел. отсеяно, а оставлены лишь организаторы и активный антисоветский кулацкий элемент.

Село [Павлово-]Куракино имеет 961 хозяйство, из них 243 хозяйства коллективизировано. В селе имеется 5 школ. В прошлом в селе проживало 87 лишенцев, большинство которых выселено органами ОГПУ, однако, в селе осталось несколько кулацких хозяйств, не лишенных избир[ательных] прав. Село и в прошлом, а в известной мере, и в настоящем, является торгашеским. Население в своем большинстве состоит из кустарей-рогожников. До ноября—декабря кулацко-зажиточные хозяйства по налогу, хлебозаготовкам были явно недообложены, но зато многие середняцкие и бедняцкие хозяйства оказались переобложенными с/х налогами. В ноябре—декабре кулаки и зажиточные были дообложены, довыявлены и избегнувшие лишения избирательных] прав — лишены их, но перегибы в отношении бедноты и середняков исправлены не были. Кулакам, озлобленным последними репрессиями, удалось поэтому легко спровоцировать середняков и бедняков на антисоветское выступление, причем непосредственным поводом послужила кулацкая провокация о снятии колоколов. Партийная ячейка и сельсовет, имея ряд признаков растущего возбуждения крестьянства, усиления антисоветской агитации лишенцев и предвестников выступления (сбор 100 чел. женщин тоже по слуху о снятии колоколов) — не придали этому значения и необходимых мер (массовая работа) не приняли. Даже в момент возникшего выступления 15 января секретарь партячейки вначале не поверил обещанию о «волынке». Беднота в селе не организована.

9 января 1931 г. в с. Телегино Кучко-Еланского района, на почве защиты зажиточного Спиригина, у которого члены сельсовета отбирали корову, в качестве штрафа за злостный убой скота, собралась толпа в 200 чел. и с криками: «Недолго вам осталось царствовать, в колхозы мы не пойдем, т.к. это барщина, советская власть только грабит крестьян!» — прогнала представителей сельсовета. Активными участниками массовки были: монашка Казаринова, 2 брата Спиригины, лишенка Беглянова и зажиточный Игонин. В членов сельсовета толпа бросала палками, камнями и др. тяжелыми предметами. При вторичной попытке сельсовета 10 января взять корову у Спиригина снова собралась толпа в 300 чел. главным образом, женщины, причем из толпы раздавались крики: «Бейте сельсоветчиков-грабителей, они грабят крестьян, их надо уничтожать поголовно!»

11 января по селу разнесся слух, что из района должна прибыть милиция. Беднячка Жиродкова и середняк Дрожников ходили по улицам и стучали в железное ведро, созвали толпу в 400 чел. Как и в первый раз, толпа была чрезвычайно возбуждена, слышались призывы «к избиению и уничтожению всех коммунистов». По селению усиленно циркулировали слухи о наличии у женщин знамени с надписью: «Вся власть инжене-

рам». В 12 час. ночи 11 января посреди улицы неизвестными лицами была зажжена солома, раздались крики: «пожар!». Утром выяснилось, что это был сигнал к вызову населения из соседних сел на подмогу. 12 января к сельсовету подошла толпа в 1 тыс. чел. и предъявила требования: освободить арестованных, прекратить отбор коров и не гнать крестьян в колхозы. Толпа следила за каждым шагом местной власти и всячески противодействовала действиям властей. Пришедших в квартиру гр[аждан]ки Жирдковой с целью производства обыска (т.к. было подозрение, что знамя находилось у нее) двух милиционеров толпа избивала кольями и вынудила милиционеров бежать. Проведенными оперативными мероприятиями по изъятию руководителей и соответствующей разъяснительной работой эксцесс удалось локализовать. Ведется следствие.

Аналогичные события и под тем же предлогом имели место в с. Крутец того же района, причем выступлением в с. Крутец связано с выступлением в с. Телегино, т.к. из с. Телегина во время массовой посылки агитировать в с. Крутец. В с. Крутец участвовало в выступлении свыше 500 чел. Во время выступления из толпы раздавались антисоветские выкрики, вроде: «Долой соввласть!», «Бейте коммунистов!», и т.д. Толпа, расхаживая по селу, пела: «Смело, мы в бой пойдем — на власть советов, коров мы не дадим и умрем за это». Слышались призывы к свержению соввласти.

Выступление продолжались двое суток с 16 по 18 января включительно, причем 18 января толпа отбила арестованных четверых кулаков и пыталась разгромить канцелярию сельсоветов, но на это не решилась. По этому селению произведено изъятие 12 активных организаторов, из числа кулацкого а/с элемента. Ведется следствие.

Следует также отметить выступление в с. Н.Катмис Чаадаевского района. 14 января толпа женщин, агитированная попом в количестве 500 чел., вооруженная палками, окружила сельсовет (угрожая работникам расправой), требовала отменить постановление о снятии колоколов. (Снятие их не предполагалось. Постановление сельсоветов на этот счет не имелось.) Руководители: поп, монашка и церковный староста — арестованы. Ведется следствие. Всего за январь в СВК произошло 10 массовых выступлений. Характер, причины, численность их и время возникновения показывает следующая таблица:

Районы	Всего выступлений	Всего участников	На почве					Время выступлений!		
			Перегибов	Избрания а/с элементов	Религиозной	Хлебо заготовок	Мясозаготовок	С 1 по 10	С 10 по 20	С 20 по 31
Каменский	1	300					1			1
Кучко-Еланский	2	1000	—	1	—	—	1		2	
Иссинский	1	50				—	1			1
Кинельский	1	20	—		—	1	-----	1		
Самарский	3	700	1	-----	1	—	2	1		2
Чаадаевский	2	900	—		2	—			2	
[Всего:!	10	2970	1	1	3	1	5	2	4	4

Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец
Нач. 1 отделения Иванов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 694. Л. 1—8. Подлинник.

№ 210

«Справка о количестве бежавших с мест высылки кулаков 2-й категории»^{1*}

7 февраля 1931 г.

№ п/п	Наименование края (обл.)	Количество вселенных кулаков		Количество бежавших кулаков		Количество пойманных кулаков		Направление пойманных кулаков			Количество кулаков, числящихся в бегах	Примечание
		семей	человек	человек	в % отношении к общему количеству вселенных	человек	в % отношении к общему количеству бежавших	Водворены на места поселения	Осуждены и посажены в лагеря	Содержатся под следствием, под стражей		
1.	Севкрай	46 562	230 065	39 743	17,3%	24 285	61%	17 590	3100	3595	15 458	На 1 декабря 1930 г.
2.	Урал	30 474	145 205	9666	6,7%	1942	20%	нет данных			7724	18 декабря
3.	Запсибкрай	9102	35 873	21 000	58,5%	6860	33%	.			14 140	20 декабря
4.	ДВК	3796	19 374	50	0,3%	15	30%	..			35	1 ноября
5.	Казахстан	1424	7590	1400	18,4%	8	0,6%	-"			1392	1 сентября
Всего:		91 358	438 107	71 859	16,4%	33 110	46%	17 590	3100	3595	38 749	

Примечание: Вовсе нет данных о количестве бежавших и задержанных кулаков по Восточно-Сибирскому краю, Алдану и ЛВО (Хибинские апатиты).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 858. Л. 87. Копия.

^{1*} Заголовок документа. Отдел, представивший документ, и адресаты не установлены.

№ 211

Докладная записка «О внутриокружном переселении кулаков 3-й категории»^{1*}

9 февраля 1931 г.

I. Способы расселения кулаков 3-й категории

Внутриокружное переселение кулаков 3-й категории проходит бессистемно, каждый край (область) применяет свой способ при их расселении. Основные способы расселения кулаков 3-й категории:

1. Переселение кулаков 3-й категории из всех округов края в один отдаленный округ — с использованием рабочей силы высланных кулаков на лесозаготовках (Нижегородский край).

2. Переселение кулаков 3-й категории из всех округов края в северные отдаленные округа — с использованием высланных кулаков на торфоразработках, известковых разработках, каменоломнях, в кирпичном производстве и на строительстве (Уральская обл.).

3. Переселение кулаков 3-й категории из всех округов края в неурожайные районы (откуда сперва были переселены колхозники и единоличники на добровольных началах на прежние кулацкие земли), образование из высланных кулаков сплошного кулацкого массива — более 10 тыс. хозяйства, с использованием кулаков для занятия сельским хозяйством (СКК).

4. Переселение кулаков в бедняцкие дома на край коллективизированных сел (ДВК).

5. Переселение кулаков в бедняцкие дома в пределах коллективизированных сел из одного села в другое и из одного района в другой (взаимный обмен кулаками между селами и между районами) (ЦЧО).

6. Переселение кулаков 3-й категории за пределы коллективизированных сел — за запольные участки внутри районов, в особые поселки (в некоторых местах — таборы, т.к. высланные живут под открытым небом), с перспективой использования их для занятия сельским хозяйством (СВК, НВК, УССР, Запсибкрай, Востсибкрай, Средняя Азия, Запобласть).

II. Количество переселенных кулаков 3-й категории

1. УССР	— 8561 сем[ья],	из них сбежало
2. ЦЧО 4227 семей		
3. НВК	—	2540 отмечены многочисленными]
4. СВК — 14 980		случаи бегства из них сбежало 2340 семей имеются многочисленные]
	— 1199	случаи бегства то же сбежало 11 сем[ей] — 100 чел.
5. СКК	— 13 191	-"
6. Ср[едняя] Азия	— 62	-"
7. Пижкрай	— 512	-"
8. Запобласть	- 45	-"
9. Урал область	— 2539	-"
10. Востсибкрай	— 1271	-"
		имеются многочисленные]
		случаи бегства
11. ЛВК	— 90	
<hr/>		
Всего:	44 990 семей ^{2*}	

III. Положение с хозустройством кулаков 3-й категории

1. УССР

Внутреннее расселение кулачества 3-й категории характеризуется: а) общей неподготовленностью низового аппарата и бесплановостью в расселении; б) отсутствием контроля и руководства расселением со стороны соответствующих руководящих органов; в) отсутствием минимальных условий, необходимых для освоения переселяемыми вновь отведенных земельных участков (тягловая сила, с/х инвентарь, фураж, семена).

Фактически поселки отведены и заселялись кулачеством лишь в 60 районах (из 218). Из них было расселено: а) во временные, непригодные для жилья, шалашы — в 12 районах; б) в малопригодные для жилья землянки — в 13 районах; в) в домах — в 3 районах.

Расселенное кулачество на поселках было предоставлено самому себе. Комендантов или уполномоченных от РИКов по наблюдению за поселками в большинстве случаев не было.

Ввиду хозяйственной неустроенности и отсутствия соответствующего административного надзора на местах, кулачество, особенно с наступлением зимних холодов, оставляя поселки, массами устремилось обратно в села и промышленные центры (преимущественно Донбасс, Криворожье, Днепрострой, также и за пределы Украины — на Мурманск, Свирьстрой и др. места). В результате мы имеем следующую картину по 60 районам: было выделено — 342 кул[ацких] поселка, в них была расселена 8561 сем[ья]. Самоликвидир[овалось] — 245 кулацких поселков, бежало — 4227 семей. Осталось — 117* кул[ацких] поселков с количеством] расселен[ных] 4334 сем[ьи].

В связи с наступившими холодами бегство расселенных кулаков идет на усиление, поэтому нужно считать, что *количество бежавших с поселков кулаков значительно увеличится*. В результате вышеуказанных недочетов *формальное проведенное расселение в ряде районов не только не изолировало кулака от широких слоев крестьянства, но и помогло значительной части раскулаченного элемента раствориться среди крестьянства на новых местах и частично осесть в промышленных центрах и городах*.

2. ЦЧО

Переселение кулаков 3-й категории производилось из одного села в другое, и из одного района в другой — в порядке обмена кулака между отдельными районами. Специальные кулацкие поселки для выселенных — не построены. В результате такого способа переселения переселенные кулаки оказались совершенно не изолированными от окружающего населения, работая по найму в колхозах и совхозах.

Ввиду отсутствия специального наблюдения комендантов имеются многочисленные случаи бегства кулаков с мест расселения. В основном, бежит молодежь, стремящаяся устроиться на работу в промышленных центрах (Донбасс, Урал, Баку). Наряду с ведением а/с агитации в местах нового жительства, кулаки-переселенцы, пользуясь попустительством сельсоветов, выезжают группами к месту прежнего жительства, где также ведут усиленную а/с агитацию.

С начала переселения по 15 ноября среди расселенных было вскрыто 5 а/с группировок с общим количеством 33 участника.

3. НВК

Директива крайкома (данная в конце октября прошлого года) о форсировании строительства и оборудования кулацких поселков *почти ни одним из районов не выполнена*. За выселенными кулаками в кулацких поселках нет надлежащего наблюдения и контроля. В результате многие из выселенных фактически проживают в своих, соседних с поселками селениях. Жилища в кулацких поселках не подготовлены; работники низового соваппарата не принимают никаких мер к изысканию средств и материалов для постройки жилищ для выселенных.

Хозяйственная неустроенность и отсутствие контроля за передвижением выселенного кулачества способствуют усилению бегства кулаков с мест расселения. Расселенные бегут в одиночку и группами, оседая в селах других районов и за пределами края. Многие из числа сбежавших скрываются в Закавказье (вблизи персидской границы), отдельные группы кулаков устроились на работах в Донбассе, на Урале и в других промышленных центрах. В ряде случаев бегству кулаков способствуют работники низового соваппарата, выдающие кулакам справки об их «бедняцком происхождении», «лояльности» и т.п.

За последнее время по краю вскрыт ряд к/р кулацких группировок, ставивших своей целью разложение колхозов, срыв хозяйственно-политических кампаний и подготовку террористических актов против работников низового соваппарата, активных колхозников и т.д. В ряде случаев группировки объединяют раскулаченных с разных поселков. В течение ноября прошлого года по краю ликвидировано 48 к/р кулацких группировок с общим количеством участников — 369 чел. В процессе выселения раскулаченных на поселки отмечены 3 случая массовых выступлений населения, обработанного раскулаченными.

Примечание: Всего было создано 492 кулацких поселка, куда было выселено 15 135 хозяйств. В данное время — на 4 февраля с.г. — в кулацких поселках фактически проживает не более 15% вселенных в них, остальные разбрелись по городам и разъехались по разным местам, а главная масса вернулась обратно в свои села.

4. СВК

По 53 районам края имеется 41 кулацкий поселок с количеством выселенных — 1199 семей. В других районах края выселение кулаков на запольные участки перенесено на весну 1931 г. Кулачество, подлежащее выселению, принимает все меры к тому, чтобы избежать выселения. Одновременно отмечаются случаи бегства кулачества с прежнего места жительства.

К вопросу выселения кулаков на запольные участки в основной своей массе — как колхозники, так и единоличники — относились *положительно*. Но имели место случаи, когда население (бедняки и середняки), а иногда и представители низового соваппарата оказывали выселяемым кулакам моральную и материальную поддержку. В отдельных случаях сочувствие населения выливалось в форму массовых выступлений (за второе полугодие 1930 г. — 7 случаев).

Основными недочетами проводимого выселения кулаков на запольные участки являлись: а) почти полное отсутствие массовой разъяснительной работы вокруг вопросов выселения; б) нарушение низовыми организациями инструкций крайисполкома о порядке выселения и, особенно, в части

предоставления кулацким хозяйствам минимального количества продовольствия семьям и средств производства.

Вопросы строительства жилищ на кулацких поселках являются злободневными. Выселенные кулаки в значительной своей части живут в землянках, банях, и, в редких случаях, в приспособленных жилых помещениях.

Даваемые хозяйственные задания кулаками-запольщиками выполняются несвоевременно и неполностью. Основными причинами такого положения являются: *отсутствие у выселенных достаточного количества тягловой силы, с/х орудий, корма для скотины, недостаток трудоспособных работников и отсутствие хозяйственной заинтересованности.*

Охрана поселков и обслуживание их комендатурами в большинстве районов поставлены неудовлетворительно. Выделенные коменданты к своим обязанностям относятся халатно, *контроль над передвижением кулачества не установлен. В результате имеются многочисленные случаи отлучки и бегства кулаков с запольных участков. Кулаки-выселенцы ведут среди населения соседних сел а/с и а[нти]колхозную агитацию.*

5. СКК

Переселенные кулаки 3-й категории расселены в 28 поселках, а именно:

а) 10 поселков расположены в Дивенском, Виноделенском и Арзгирском районах быв. Ставропольского округа, представляют из себя два крупных кулацких массива: 1-й — Дивенский массив — 9820 семей, 2-й — Арзгирский — 1365 семей; б) 18 поселков (два хутора и 16 «голых» участков) быв. Донецкого и Шахтинско-Донецкого округов, в которых размещено 2006 семей.

Общее руководство и обслуживание кулацких поселков, том числе и *административно-хозяйственное*, осуществляется СО ПП ОГПУ СКК через соответствующие оперативные сектора. Осенняя посевкампания выселенными кулаками была закончена с громадным невыполнением намеченного плана (из 7486 га, намеченных к засеву озимыми, было засеяно лишь 1889 га, или 25,3%). *Продовольственное положение в кулацких поселках чрезвычайно тяжелое.* По состоянию на 22 ноября, в Дивенском массиве 490 семей с 1767 едоками совершенно не имеют продуктов питания, а 2794 семьи с 12 057 едоками обеспечены продуктами питания не более, чем на два месяца. *Положение с фуражом в кулацких поселках исключительно тяжело.* Имеющийся рабочий и продуктивный скот истощен до крайности, с каждым днем увеличиваются случаи падежа скота на почве бескормицы. *Обеспеченность кулацких поселков простейшим с/х инвентарем чрезвычайно низкая* (в среднем 1 плуг на 28 хозяйств, 1 борона на 30 хозяйств и т.д.), большая часть инвентаря требует ремонта. Деятельность Дивенской райкомендатуры по использованию кулацкой рабочей силы на общественно-полезных работах носит случайный характер. Усиливающийся продовольственный и фуражный кризис, падеж скота и отсутствие работы резко увеличивают количество побегов. С момента переселения до 28 ноября бежало 264 чел., из них с 20 по 28 ноября бежало 92 чел.

6. Средняя Азия

Высланные в марте прошлого года в местность Джиль-Ван Шафрикентского района быв. Бухарского округа кулаки с самого начала предоставлены были сами себе. Недостаток рабочего скота, с/х инвентаря и

отсутствие контроля со стороны райорганизации привели к тому, что выделенные 304 га земли не были обработаны.

Большинство выселенных кулацких хозяйств в настоящее время находится в бедственном положении. Рабочий скот находится под открытым небом и буквально голодает. Высланные кулаки совершенно не имеют жилищ, проживают в устроенных палатках. Строительный материал на месте отсутствует, к постройке жилищ никто никаких мер не принимает. Бегство из поселка приняло значительные размеры: с начала поселения до 15 августа 1930 г. из поселка сбежало 11 семей, а всего 100 чел. Охрана поселка осуществляется специальным нарядом милиции — 7 чел. Милиционеры службу несут неаккуратно. Охрана производится только ночью, а днем высланные кулаки разъезжают по базарам окрестных кишлаков без ведома милиции.

7. Нижегородский край

Расселение кулаков 3-й категории проводилось в марте прошлого года. Всего было выселено 512 семей — 2451 чел. Все выселенные кулаки были расселены в Синегорском районе быв. Вятского округа, исходя из соображений: а) использовать рабочую силу выселенных кулаков на лесозаготовках; б) отдаленность районов от железных дорог; в) минимальная плотность населения района.

Выселению подвергались только семь кулаков, имеющие в своем составе не менее двух трудоспособных членов. Выселенные кулаки размещены в трех поселках: 1-й поселок — 1208 чел. в пределах 38 квартала Синегорского учлеспромхоза, 2-й — 415 чел. в пределах 20 квартала Мулинского учлеспромхоза, 3-й — 561 чел. в пределах 24 квартала Поломского учлеспромхоза.

Кулацкие поселки укомплектованы административно-обслуживающим персоналом, коменданты поселков подобраны с санкции местных органов ОГПУ. В качестве постоянной охраны поселков коменданту каждого поселка приданы 2—3 милиционера, которые содержатся за счет леспромхоза.

8. Западная обл.

Весной 1930 г. было организовано 16 кулацких поселков с общим количеством выселенных — 230 кулацких хозяйств. На 10 ноября прошлого года существовало только 9 кулацких поселков с общим количеством 87 хозяйств (*из них 50% — бедняцко-средняцких хозяйств, вливших туда добровольно*). Все остальные поселки распались из-за недостатка продуктов питания и ухода кулаков на лесоразработки.

9. Уральская обл.

Переселение кулаков 3-й категории проводилось в августе—сентябре прошлого года. Было намечено переселить 4200 семей, фактически было переселено в северные округа области 2539 семей — 9828 чел. и 793 чел. было отправлено на Хибинские апатитовые разработки. Переселенные кулаки переданы хозорганизациям для использования их рабочей силы на торфоразработках, известковых разработках, каменоломнях, кирпичном производстве и на строительстве.

Кулаки 3-й категории были переданы следующим хозорганизациям и использованы на следующих работах:

1) Златоуст	353 сем[ьи]	2053 чел.	Медведев[ский] кирпичный завод	Надежд[инский] леспромхоз
2) Надеждинский	87	228	Богословск	— " —
3) Кизеловский	120	464	Всеволодо- Вильвенск[ие] извест[ковые] разработки]	Петропавловский леспромхоз
4) Невьянский	59	228	Лесоразработки] сернокисл[отного] завода	Никола- Павдинский леспромхоз
5) Свердловск (окрестности)	83	317	З[аво]д Новострой (кирп[ичное] произв[одство])	Пельмский леспромхоз
— —	90	300	Каменоломни ок[оло] г. Свердловска	
	686	2130	Торфоразраб[отки] ст. Монетная, Широкая речка, Сухореч. торфяники	Леспромхозы и Рыбтрест
6) Баженовский	40	200	Косулин[ский] кирпич[ный] завод	
7) Пышминский	4	12	Пышминский кирпич[ный] з[аво]д	
8) Курьинский	75	360	Курьинск[ий] кирп[ичный] з[аво]д	
9) Камышло- ск[ий]	900	1570		Сухоложский комбинат
10) Ирбитский	43	220	Диомитотрпель- ный завод	Урал, Промстрой
Всего:	2539 семей ^{4*}	9828 чел. ^{5*}		

10. Западно-Сибирский край

Более или менее плановое расселение кулаков 3-й категории было проведено в Барнаульском и Бийском и, частично, в Хакасском и Омском округах. Всего было выселено свыше 1 тыс. семейств. В остальных округах кулаки остались на месте прежнего жительства. Но даже в указанных выше округах расселение кулаков 3-й категории прошло настолько беспорядочно, что Сибкрайадмуправление до сего времени не имеет точного учета количества расселенных и не имеет данных об их хозяйственном устройстве. Согласно поступающим от отдельных кулацких поселков сведениям, расселенные кулаки жилищами не обеспечены, живут в землянках, не обеспечены скотом и с/х инвентарем, посевы — весьма незначительны.

Использование расселенных кулаков в качестве рабочей силы представлено комендантам поселков. Некоторые коменданты заключают договора с хозорганизациями и местными кустарными заводами на использование кулаков в качестве рабочей силы, а некоторые коменданты ничего в этом направлении не делают. Само расселение проводилось беспланово, во многих местах выделенные кулацкие участки находились вблизи деревень и сел, и поэтому были неподходящи для расселения.

Значительное количество выселенных кулацких семей не было обеспечено необходимым натурфондом, продуктами, с/х инвентарем, не говоря даже о помещениях для жилья. В каждом пункте расселения кулачества 3-й категории имеется по 1 коменданту, которые до сих пор не имели никаких определенных указаний ни о своих обязанностях, ни о порядке управления, ни о хозяйственном использовании кулаков.

Помимо расселения кулаков внутри районов Сибкрайадмуправлением была произведена мобилизация кулаков на строительные и другие работы. В число мобилизованных попали и кулаки, подлежащие расселению в порядке 3-й категории, бежавшие с мест высылки кулаки 2-й категории и кулаки, ранее не намеченные ни к выселению, ни к расселению по 2-й и 3-й категориям. Всего таких «мобилизованных» кулаков, занятых на строительных, лесозаготовительных и др. работах — 7946 чел. Жилищами и питанием они обеспечиваются по линии соответствующих хозяйственных организаций.

11. Восточно-Сибирский край

По 19 районам края имеется 30 кулацких поселков 3-й категории с количеством выселенных: 1271 семья — 5787 чел. Местные районные организации проявили почти полную бездеятельность в организации мест расселения и хозяйственного устройства выселенных. Само расселение проводилось бесплано, во многих местах выделенные кулацкие участки находились вблизи деревень и сел и поэтому были неподходящи для расселения. Значительное количество выселенных кулацких семей не было обеспечено необходимым натурфондом, продуктами, с/х инвентарем, не говоря даже о помещениях для жилья.

Участок дер. Му́й (Усть-Удинского района) расположен под боком дер. Рассутиной, где помещается сельсовет] и имелся колхоз, который впоследствии, благодаря кулацкой агитации, распался. Главы кулацких семей разошлись на заработки, а семьи их проживают у крестьян в дер. Ср. Му я. Кулаки не имеют никакого надзора, ходят по деревням и проводят среди крестьян разлагательскую работу. Со стороны населения было требование убрать кулаков из деревни, но РАО мер не принимает.

Большая часть выселенных кулаков живет в малопригодных для жилья помещениях, летних бараках, сколоченных наспех и непригодных на зиму. В некоторых районах (Балахтинский, Куптумский, Братский и др.) выселенные кулаки живут в близлежащих селениях и нанимают квартиры у местных крестьян.

Местные работники не занимаются вопросами надлежащего использования выселенных кулаков в качестве рабочей силы и закрепления выселенных на работе. Значительное количество трудоспособных кулаков, будучи предоставленными на произвол, бродит по селам, бежит с поселков и занимается бродяжничеством. Надлежащая охрана и надзор за выселенными в местах кулацкого расселения отсутствует.

Отмечены случаи, когда *высланные кулаки, нелегально приезжая в села, принимали участие в к/р повстанческих организациях и группировках* (Усельский, Балахтинский, Красноярский районы). Были ликвидированы группировки в Канском и Красноярском районах — повстанческого характера, *руководителями которых были высланные кулаки.*

IV. Выводы

1. До последнего времени центральными советскими органами не были даны на места конкретные указания о порядке расселения кулаков 3-й категории.

2. Центральные советские органы не руководят расселением кулаков 3-й категории и не интересуются ходом их расселения.

3. Также местные советские органы до последнего времени не уделяли достаточного внимания организованному выселению кулаков 3-й категории (за исключением СКК и Уральской обл.).

4. В результате отсутствия руководящих указаний от центральных советских органов к расселению кулаков 3-й категории каждый край и область подходили по-своему.

5. В отдельных случаях проведенное выселение кулаков 3-й категории не достигло поставленной цели — изоляции кулачества от окружающего крестьянского населения, в особенности колхозников (ДВК, ЦЧО и др.).

6. В результате хозяйственной неустроенности, недостатка продовольствия, тягловой силы и с/х инвентаря и плохо поставленного учета и охраны отмечаются массовые случаи бегства расселенных кулаков.

7. Ввиду того, что раскулаченные кулаки, хотя и переселенные в др. районы, но оставленные в деревнях, не могут считаться обезвреженными, необходимо центральным советским органам дать на места указания:

а) о принудительном водворении всех раскулаченных кулацких семей (в том числе и семей 1-й категории) в специальные поселки;

б) об установлении единой системы расселения кулаков 3-й категории в специальные поселки (выработать «положение» о порядке расселения и хозяйственного кулаков 3-й категории) с учетом возможности и необходимости их хозяйственно-производственного освоения на местах расселения и создания для них надлежащего режима, обеспечивающего прекращение их а/с, к/р влияния на окружающее крестьянство (по типу создания кулацких поселков, как на СКК).

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 761. Л. 16—30. Заверенная копия.

** Заголовок документа. Отдел, представивший документ, и адресаты не новлены, уставлены.

²* Рядом рукописная помета: «А ск[олько] сбежало?» ³* Так в тексте. По подсчетам составителей — 97. ⁴* Так в тексте. По подсчетам составителей — 2540. ⁵* Так в тексте. По подсчетам составителей — 8082.

№ 212

Справка Особого отдела ОГПУ о количестве ссыльных кулаков на лесоразработках

14 февраля 1931 г.

1. В *Севкрае* передано лесозаготов[ительным] организациям 32 175 кулацких семей. На 1 декабря 1930 г. — 23 634 трудоспособных кулака работало на строительстве поселков, а на *лесозаготовках* — около 6 тыс. чел. В настоящее время на лесозаготовках используется большее количество кулаков, но точных, более поздних данных, не имеется.

2. *Урал[ьская] обл.* — передано лесозаготов[ительным] организациям 20 689 кулацких семей с количеством трудоспособных — 41 520 чел. Из

общего количества трудоспособных используются на работе в среднем лишь 83% — 34 460 чел. Из них: на основных работах — 60% — 20 670 чел., на второстепенных] — 40% — 13 790 [чел.].

3. *Запсиб край и Востсибкрай* — также на лесозаготовках использует ся часть ссыльных кулаков, но точных данных о количестве использованных на лесозаготовках кулаков — не имеется.

4. *ДВК* — на лесозаготовках временно используются 1,5 тыс. ссыльных кулаков, подлежащие весной передаче приисковым управлениям «Цветметзолото».

5. *Нижкрай* — использовано на лесозаготовках 512 семей ссыльных кулаков 3-й категории.

За пом. нач. 2 отдела особого отд[ела] ОГПУ Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 235. Подлинник.

№ 213

Спецсводка № 2 ИНФО ОГПУ о ходе подготовки к весеннему севу в Центральной Черноземной области и Западной Сибири

23 февраля 1931 г.

ЦЧО

Медленный ход доведения посевных планов до колхозника и двора

На 10 февраля планы весеннего сева доведены только до 69,3% колхозов и до 40,3% единоличных хозяйств (установленный правительством срок доведения посевных планов до колхоза и двора истек уже 1 февраля). Со стороны райсовпарторганизаций нет достаточной практической помощи местам в подготовке к севу. Ряд *сельсоветов к подготовительным работам еще не приступал* (Верховский, Богучарский, Льговский, Щигровский и др. районы). Посевные планы на собраниях колхозников, бедноты и актива прорабатывались далеко не везде. Зафиксирован ряд случаев *отказа общих собраний от принятия посевных планов*.

Кромский район. Посевпланы до сих пор на места не спущены, ввиду чего сельсоветы еще не приступили к проведению подготовительных работ. Посевные комиссии не созданы.

Большие-Полянский район. В ряде сельсоветов посевкомиссии не созданы. РайЗО ходом подготовки к севу не руководит. Райагроном заявляет: «Мы свое дело сделали, план спустили, а теперь пусть сами сельсоветы проводят работу».

Лебедянский район. План сева на общих собраниях не обсуждался, и до кулацких дворов не доведен. Массовая работа среди бедноты и середнячества отсутствует. Аналогичное положение в Мценском, Богучарском, Косторенском, Земетченском, Льговском, Дмитриевском и др. районах. В *Волоковском районе* общее собрание отказалось от утверждения посевплана, заявляя: «Сейте сами, для нас хватит и озимого посева». В *Борисоглебском районе* имеющиеся в райцентре 2 агронома на места не высланы для составления планов. Из имеющихся 57 колхозов посевпланы составлены только в 5. В колхозах Кореневского, Рассказовского, Чернявского, Елецкого, Грязинского, Богучарского и др. районов производственные планы не составлены.

Подготовке к весеннему севу почти нигде еще *не придан ударный характер*. Некоторые колхозные правления и др. низовые организации ссылаются на то, что «до весны еще далеко — успеем». По ряду районов колхозы и совхозы еще не приступили к организации бригад и установлению суточных табелей, ввиду чего подготовка к севу протекает *беспланово*. По Лебедянскому, Ольховатскому, Верховскому и др. районам совхозы производственных планов *до сих пор не составили*.

Зерноочистительная кампания

Директивы областных организаций об окончании зерноочистки к 1 февраля 1931 г. не выполнены. По данным на 10 февраля 1931 г., плановое задание по зерноочистке выполнено всего *на 49,9%*. Слабый ход зерноочистительной кампании в значительной мере обусловлен крайне медленным темпом ремонта зерноочистительных машин. Так, на 1 февраля ремонтный план выполнен по линии «Трактороцентра» только *на 14%* и по линии Облполеводсоюза *на 19%*. В *Фатежском районе* должно было быть завезено 32 триера и 80 сортировок. До настоящего времени облорганизации ничего не завезли, вследствие чего работа по зерноочистке еще не начиналась.

Также вяло проходит *зерноочистительная кампания в колхозах*. Райколхозсоюзы (Новосильский, Козловский и др. районы), имея на своих складах зерноочистительные машины, не направляют их на места. В колхозе ел. Криничной Н-Калитвенского района не очищено 60 тыс. пуд. яровых культур ввиду отсутствия зерноочистительных машин. Полученный триер от райколхозсоюза оказался без шкотов и ветрогонов. На складе Козловского райколхозсоюза лежат 42 сортировки и 3 триера, тогда как Борщевский, Устьинский и ряд других колхозов не приступали еще к очистке семян за отсутствием машин. В Ново-Усманском районе, [в] Рогачевском сельсовете триер и 5 веялок лежат под снегом, к зерноочистке еще не приступали. Председатель сельсовета заявляет: «С ремонтом запоздали. Придется сдать в утильсырьё».

Засыпка обобщественных и страховых семфондов

По данным на 10 февраля, план засыпки семфонда выполнен в колхозах *на 69,3%*, в единоличном секторе — *на 39,4%*. Целый ряд районов резко отстает от среднего общеобластного показателя. Так, Волынский район задание выполнил лишь *на 12,5%*, Верховский — *10,5%*, Б-Полянский — *4,9%*, Рыльский — *12,7%*, Фатежский — *11,2%*, Кромский — *8,1%*. Слабый ход засыпки семфондов и полное отсутствие в ряде колхозов работы в этом направлении в основном объясняется *бездеятельностью правлений колхозов и райколхозсоюзов*. В ряде районов помещения для засыпки семфондов не подготовлены, на общих собраниях вопрос о засыпке не обсуждался и колхозный актив к этой работе не привлечен.

Слабый ход засыпки по ряду колхозов обусловлен также *недостатком семенного материала*, РКС не принимают достаточных мер к обеспечению колхозов семенами. В отдельных колхозах наименее устойчивая часть колхозников, особенно проникший в колхозы чуждый элемент, пользуясь бесконтрольностью со стороны правлений колхозов, *разбазаривает имеющиеся семена, рассчитывая получить их от государства по твердым ценам*. Разбазаривание семян наблюдается также со стороны вновь вступающих в колхозы, пользующихся приемом в колхозы без внесения семян. Вступившие в коммуну им. Дзержинского 104 хозяйства не внесли

[в] семфонд ни одного килограмма. Вступившие в Ливенский колхоз 401 хозяйство внесли всего 30 ц семматериала.

Крайне неудовлетворительно идет пополнение израсходованного в прошлом году семфонда. На 1 февраля, по данным облполеводсоюза, по 37 районам задолженность израсходованного семфонда погашена всего на 5%.

Ремонтная кампания

Ремонтная кампания протекает крайне медленным темпом. По данным на 1 февраля, 77 районов даже еще не приступали к ремонту с/х инвентаря. Во многих местах не проведен учет с/х инвентаря единоличных хозяйств, нуждающихся в ремонте. По данным 100 районов, в колхозах неисправных почвообрабатывающих машин имеется 47 021, отремонтировано же всего только 14 576, посевных машин неисправных — 4910, отремонтировано — 1414, неисправных триеров и сеялок — 1344, отремонтировано — 494, транспортных единиц (телеги, хода и т.п.) подлежат ремонту — 27 637, отремонтировано — 2430. Обращает на себя внимание весьма низкое качество ремонта тракторов. Отмечены случаи, когда из ремонтных мастерских выходят неисправные трактора, требующие ремонта (Калачевский район).

Крайне слабо идет завоз в районы горючего и смазочного материала. Особенно остро стоит вопрос со строительством МТС, главным образом, ввиду отсутствия кадров. По данным облтрактороцентра на 1 февраля 1931 г., для укомплектования штата МТС не хватает 4 директоров, 21 пом[ощника] директора, 13 инструкторов, 61 агронома и 19 бухгалтеров.

Машиноснабжение

Продвижение и реализация с/х машин идет слабо. По данным 104 районов на 1 февраля, на селе реализовано лишь 2449 единиц разного сезонного с/х инвентаря и машин, что составляет всего 5,3% к общей товарной массе с/х машин, завезенных в ЦЧО. Такое положение, в первую очередь, следует объяснить недостаточной инициативой, проявляемой местными организациями в деле продвижения и реализации с/х машин. Ряд райЗО и РКС до сих пор еще не определили потребностей колхозов и единоличных хозяйств в с/х машинах и инвентаре. Отмечены случаи засылки с/х машин в районы, совершенно не нуждающиеся в них, в то время, когда в других районах ощущается острый недостаток с/х машин (Добровский район, Орловский район и др.).

Положение с тягловой силой в колхозах

По данным Облколхозсоюза, недостаток живой тягловой силы определяется по минимальному варианту — в 250 490 л.с., а по максимальному — в 512 540 л.с. Произведенным выборочным обследованием установлено, что нагрузка на одну лошадиную силу в предстоящий весенний сев определяется по многим колхозам в 15—17 га. Положение с живой тягловой силой в колхозах усугубляется безобразно-халатным отношением к содержанию и уходу за имеющимся рабочим скотом, что приводит к его истощению и падежу (Лосевский, Касторенский, Долгоруковский, Дмитриевский и др. районы). Не прекращаются также случаи убоя и разбазаривание пригодных для работы лошадей из-за недостатка корма (Жердевский, Дмитриевский, Павловский, Калачевский и др. районы).

Недочеты в ходе коллективизации

На 10 февраля коллективизировано 30,4% хозяйств области, месячник коллективизации продлен до 20 февраля 1931 г. Со стороны районных организаций нет достаточного контроля над работой уполномоченных и бригад, командированных в села для проведения месячника. Некоторые бригады и уполномоченные до сих пор еще не приступили к работе. Участились случаи самовольного выезда из сел уполномоченных и бригад, что приводит к полному прекращению начатых работ по коллективизации. Наблюдается формальное отношение сельсоветов и бригад к проведению коллективизации. Из ряда районов в сельсоветы для проведения этой работы посланы только рядовые работники, ответственные же районные работники в сельсоветы не выезжают.

Острогжский район. Райорганизации не мобилизовали лучших сил на проведение месячника. До 22 января ответственные работники находились в райцентре, в села командированы рядовые члены партии и комсомольцы. Руководство местами отсутствует.

Долгоруковский район. По большинству сельсоветов прибывшие бригады никакой работы по коллективизации не ведут, бесцельно проживая в сельсоветах. В Больше-Платовском сельсовете уполномоченный РИКа работой по коллективизации совершенно не занимается, говоря: «Вряд ли коллективизируем к весне 50%».

Боринско[-Заводской] район. В с. Вербилowo была выслана бригада по коллективизации из 13 чел., из которых только 4 — осталось. Остальные, не имея помощи в работе со стороны райорганизаций, самовольно разъехались по домам.

Коньшевский район. Из созданных районом 10 бригад к настоящему времени 4 распались. Райорганизации мер к пополнению бригад не принимают, мотивируя отсутствием сил. Большинство работников в села не выехало и сидит в райцентре.

Фиксируются многочисленные случаи категорического отказа членов вновь избранных сельсоветов от вступления в колхозы вплоть до ходатайства об освобождении от обязанностей членов сельсоветов. «Просим освободить нас от работы в совете, в колхоз не пойдем» (заявления работников ряда сельсоветов: Алешковского, Беловского, Русско-Бродского, Долгоруковского, Раненбургского, Лево-Россошанского и др. районов).

Беловский район. На заседании Песчанского сельсовета все присутствующие 17 членов сельсовета на предложение вступить в колхоз ответили категорическим отказом: «Пусть освобождают нас от работы, но в колхоз вступать не будем».

Алешковский район. При обсуждении на пленуме Липяговского сельсовета вопроса о вступлении членов сельсоветов в колхоз большинство присутствующих от вступления отказалось. Член сельсовета Дунишев заявил: «В колхоз не пойду и прошу меня освободить от работы в сельсовете».

Фатежский район. При обсуждении вопроса о вступлении членов сельсовета в колхоз участники пленума Молотычевского сельсовета демонстративно покинули заседание и разошлись по домам, не пожелав не только вступить в колхоз, но и слушать об этом.

Раненбургский район. По Бобинскому, Братовскому, Чечерскому и др. сельсоветам члены сельсоветов отказались от вступления в колхоз и не ведут никакой работы по месячнику коллективизации. На пленуме Змиевского сельсовета предложение о вступлении в колхоз единогласно было

провалено. Имели место отдельные заявления: «В петлю первыми не полезем, пусть кто хочет — идет, а мы подождем».

Лево-Россошанский район. На пленуме Красноложского сельсовета член сельсовета, середняк, заявил: «Нет никакой разницы между старой и соввластью. При царе были буржуи, а при соввласти — разные бригады, которые получают большое жалованье, приезжают в села разорять крестьян и загонять их насильно в колхоз».

Особо следует отметить случаи распада вновь организовавшихся из групп бедноты и середнячества колхозов из-за отсутствия всякого руководства и несвоевременного их оформления.

Перегибы и искривления в ходе коллективизации

По ряду районов со стороны части низовых работников в работе по коллективизации уже намечаются тенденции к подмене массовой работы методами принуждения и голым администрированием. Широко применяются угрозы по отношению к отказывающимся вступать в колхоз, местами практикуются вызовы бедняков и середняков в сельсовет, где им предлагают вступить в колхоз, угрожая «раскулачиванием» (В[ерхне-]Хавский район).

«Если не запишешься в колхоз, сделаем то же, что и с кулаками» (работники Таловского сельсовета В[ерхне-]Хавского района); «Не пойдете в колхоз, церемониться не будем, отберем имущество и сошлем в Соловки» (уполномоченный Алешковского района по Александровскому сельсовету).

Советский район. Приехавший в Енгуровский сельсовет уполномоченный РИКа дал следующую установку председателю сельсовета: «Иди по дворам и предлагай записываться в колхоз, кто откажется — составляй подробную опись имущества на предмет распродажи».

Н[ижне-]Девичий район. В с. Березовка на профсоюзном собрании уполномоченный РИКа отказавшимся от вступления в колхоз профсоюзникам заявила: «Кто не хочет идти в колхоз, сдавайте профсоюзные билеты». Вследствие чего ряд членов профсоюза свои билеты сдали.

Песковский район. В Губаревском сельсовете уполномоченный РИКа, не проводя никакой массовой работы вокруг месячника, прибегнул к методу административного нажима, наметив ряд хозяйств, в том числе и середняцкие, к раскулачиванию. На ночь у дворов выставляется охрана. Такое мероприятие вызвало бегство ряда единоличников и массовое разбазаривание скота.

Антиколхозная и антипосевная деятельность кулачества

Почти повсеместно кулачеством и др. а/с элементом развернута усиленная агитация против коллективизации и принятия посевных планов. Фиксируются многочисленные случаи срыва кулачеством общих собраний, созываемых по вопросу о применении посевных планов по коллективизации (Корневский, Волховский, Козловский и др. районы). Усилилось за последнее время распространение провокационных слухов о близости войны, скором падении соввласти и т.д.

Западно-Сибирский край

Основные недочеты в ходе подготовки к весеннему севу Работа по доведению посевных планов выполнена по колхозному сектору на 76,6% и по единоличному — на 97,8%. Однако по ряду районов в доведение планов выполнено лишь от 1 до 7% (по единоличному сектору) и от 4 до 11% — по колхозам. Твердые посевные задания до кулацкого

двора почти нигде еще не доведены. Массовая работа в большинстве районов *только начинает разворачиваться*.

На 10 февраля 1931 г. план засыпки семфонда по колхозам выполнен на 27,1% и страхфонда — на 41%. Крайне вяло проходит работа по зерноочистке. На 10 февраля план зерноочистки выполнен лишь на 12,4%, по отдельным же районам план зерноочистки выполнен *всего только на 1,5% плана*. Сильно тормозит ход зерноочистки *недостаточность зерноочистительных машин и их медленный ремонт*. По ряду районов триера не учтены и лежат без присмотра под снегом.

Калачинский район. Зерноочистка в районе еще только начинается. Учета этой работе нет. Из имеющихся 74 триеров работает только 28. Остальные стоят без действия.

Завьяловский район. Вопросу зерноочистки до сего времени внимания не уделено. В районе имеется 44 триера, но степень пригодности их к работе никому неизвестна.

Вопросу продвижения с/х инвентаря и ремонту с/х машин не уделяется *достаточно внимания*. В ряде районов отпущенные краевыми организациями с/х машины *не продвинуты в колхозы, а лежат на складах райорганизаций*. По данным на 1 февраля, на складах в Барнаульском районе имелось 516 сеялок, 13 триеров и 81 сортировка, Коченевском районе — 236 сеялок, 25 триеров и 24 сортировки, Рубцовском районе — 390 сеялок и 99 триеров, Славгородском районе — 689 сеялок, 23 триера и 39 сортировок, Шипуновском районе — 229 сеялок, 23 триера и 8 сортировок, Бийском районе — 285 сеялок, 105 триеров и 10 сортировок и т.д. Всего на складах имеется: 9975 сеялок, 925 триеров и 1202 сортировки.

На 10 февраля 1931 г. отремонтировано тракторов — 42,6% по отношению к общему числу тракторов, требующих ремонта. Выборочным обследованием по ряду сельсоветов установлено, что нагрузка на одну лошадь в предстоящий весенний сев будет превышать 7—8 га (Павлоградский, Омский, Мариинский и др. районы).

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Зедин
Нач. 1 отд[еле]ния Иванов*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 193. Л. 136—127. Подлинник.

№ 214

Справка ИНФО ОГПУ о положении и настроениях 25-тысячников в деревне на 21 февраля 1931 г.

26 февраля 1931 г.

25-тысячниками проведена большая массово-политическая работа по внутриколхозному строительству и организации нового прилива в колхозы. *Под руководством 25-тысячников некоторые колхозы добились весьма высоких хозяйственных показателей*, дав действительно образцы колхозной работы. Наряду с этим, подавляющее большинство 25-тысячников принимает также деятельное участие во всех проводимых в деревне хозяйственно-политических кампаниях. Активное участие 25-тысячников в общественной жизни деревни, организационно-хозяйственная работа по укреплению колхозов *значительно укрепили их общественный авторитет не только среди колхозников, но и широких масс единоличников*.

В Бердичевском районе (Украина), артель «Варта (страж) Украины», председателем правления которой состоит 25-тысячник, в истекшем году имеет большие хозяйственные достижения, за что была премирована. Председатель правления пользуется большим авторитетом как среди колхозников, так и единоличников.

В Рославльском районе (Западная обл.) колхоз «Победа Красного Октября» *находился накануне развала*. Прибывший в колхоз 25-тысячник, соорганизовав актив, в течение трех месяцев добился полного обобществления с/х инвентаря, рабочего и крупного рогатого скота, а также свиней, наладил труддисциплину, учет и организацию труда; в результате *наблюдается большой прилив в колхоз единоличников, ранее отрицательно относившихся к колхозу*.

В Биюк-Онларском районе (Крым) 25-тысячники, принимая активное участие в общественной жизни села, *завоевали у населения большой авторитет*. При перевыборах 25-тысячники выдвигаются в состав сельсоветов и правлений колхозов.

Наряду с положительными результатами работы 25-тысячников, необходимо, однако, указать, что часть из них не справилась с поставленными перед ними задачами и *оказалась неспособной работать в условиях деревни*. Районные и низовые советско-партийные организации не оказали необходимой помощи в работе этим 25-тысячникам, проявив в ряде случаев бюрократическое отношение к их нуждам и запросам.

Использование 25-тысячников

Основная масса 25-тысячников направлена на руководящую колхозную работу — членами и председателями правлений колхозов, в аппараты кустовых колхозобъединений и райколхозсоюзов. Тем не менее, в значительном числе случаев 25-тысячники используются не по прямому своему назначению, посылаются на советско-партийную, профсоюзную, культурно-просветительную и др. работу. В Белоруссии, по данным 63 районов, на колхозную работу направлено только 70% прибывших 25-тысячников. Остальные использованы на работе в соваппарате, преимущественно в качестве председателей сельсоветов. В НВК, по данным 13 районов, из 308 прибывших 25-тысячников на колхозной работе использовано 199 чел. Остальные посланы на советскую, профсоюзную и др. работу.

Местные партийно-советские организации вопросу правильного использования 25-тысячников уделяют недостаточное внимание. Многочисленны случаи, когда *25-тысячники используются на технической работе в советских и хозяйственных организациях, а иногда в качестве рядовых рабочих*. На Украине в Молчанском районе один из 25-тысячников использован *по уходу за скотом, а второй — работает библиотекарем*; в Ново-Миргородском районе 25-тысячник работает кладовщиком в колхозе; в Снегиревском районе работающие в МТС 25-тысячники используются главным образом для выполнения разного рода хозяйственных поручений: *доставка почты, развозка керосина и т.п.* По НВК, в Петровском р[айо]не один из 25-тысячников работает *комендантом здания, второй — счетоводом*; в Алексеевском районе 25-тысячник работает *в качестве конюха*; в Балашовском районе двое из числа прибывших 25-тысячников *направлены в горПО, где используются на технической работе*.

Руководство 25-тысячниками

Руководство 25-тысячниками во многих районах поставлено безобразно. В отдельных районах посланные на работу 25-тысячники предоставле-

ны сами себе, *не имея никакой практической помощи со стороны партийно-советских и колхозных организаций*. В ряде случаев райорганизации не знают даже количества работающих в районе 25-тысячников (Украина). Сопения и конференции 25-тысячников проводятся весьма редко, а местами совершенно не практикуются (ЦЧО, Украина, Белоруссия). Лишь в отдельных областях для подготовки 25-тысячников организуются специальные курсы.

На Украине, согласно распоряжению Укрколгоспцентра¹¹³, *в 71 пункте* должны быть организованы межрайонные курсы для 25-тысячников, на что и ассигнованы средства. К концу января т[екущего] г[ода] курсы были организованы *всего лишь в 41 пункте, но и те к работе не приступили*. В ряде районов местные организации возражают против организации у них межрайонных курсов и несмотря на отсутствие помещений, продовольствия, лекторов и пр. (Шепетовский, Фастовский, Жмеринский, Звенигородский, Знаменский, Глуховский, Миргородский, Красноградский и Гадячский районы).

Отношение районных и местных организаций к 25-тысячникам в значительном числе случаев формально бюрократическое. Не считаясь с условиями работы, отдельные организации перебрасывают 25-тысячников, часто без всяких к тому оснований, с одной работы на другую. К 25-тысячникам, допустившим ошибки и промахи вследствие незнания условий работы, нередко применяется снятие с работы и другие меры взыскания вплоть до отдачи под суд.

Прибывший в НВК на колхозную работу рабочий завода «Красный Путиловец» назначается вначале директором одного из заводов г. Балашова. Вскоре же он перебрасывается в Кольшлейский район на работу в колхозе. За допущенную ошибку (обобществление коров 4-х однокоровных хозяйств) ему выносится выговор, и он перебрасывается в другой колхоз. Там за недочеты в работе по сыпке хлеба он вторично получает выговор, причем выносится решение о переброске его на работу в райместхоз в качестве инструктора. В Петровском районе НВК же из числа работающих 25-тысячников 16 имели по 2 переброски и 10 — по 3 переброски, а в Алексеевском районе один из 25-тысячников в течение месяца перебрасывался *с одной работы на другую 10 раз*.

Обращаясь по работе за практической помощью в партийно-советские организации, 25-тысячники иногда сталкиваются с явным игнорированием их запросов, грубостью, командованием. В Коростенском районе (Украина) представитель райпарткома заявил обратившемуся к нему за практическим советом 25-тысячнику: *«У нас нет нянек, все мы перегружены и учить вас не будем»*. В Киргизии секретарь Таласского райкома группе 25-тысячников, обратившихся к нему за помощью по своей работе, заявил: *«Почему обращаетесь ко мне, и за что вам платят только 140 руб. жалования?»*

Партийные и профсоюзные организации многих предприятий, выделявших 25-тысячников, уделяют им весьма недостаточное внимание. Многие из них *не поддерживают никакой связи с 25-тысячниками, совершенно не интересуясь условиями их работы и не оказывая им никакой поддержки*. В значительном числе случаев 25-тысячники не получают даже ответов на свои письма и запросы. В Юрьев-Польском районе ИПО 25-тысячник, отданный под суд вследствие провокационной деятельности а/с э[лемента], обращается за поддержкой в фабком ф[абри]ки «III Интернационал», от которой он был выделен на работу в деревню. *Но фабком*

остаётся безучастным к его положению и не ответил даже на его письмо. Только в результате вмешательства прокуратуры обвинение с него было снято.

Материально-бытовое положение 25-тысячников

Вопросу материально-бытового положения 25-тысячников районные и низовые организации также не уделяют должного внимания. По многим районам директивы руководящих органов о первоочередном, по особому фонду, снабжении 25-тысячников продовольствием и промтоварами не выполняются (Западная обл., Белоруссия, ЦЧО, СКК, НВК и др.). *Жилищные условия значительной части 25-тысячников крайне тяжелые.*

На Украине, по данным 230 районов, из 1548 чел. совершенно не обеспечено жильем 370. В Павлиновском районе Западной обл. 25-тысячник проживает в помещении, где помещаются куры, телята и готовится корм для свиней.

Особенно остро стоит вопрос с оплатой труда 25-тысячников. Получаемая ими зарплата по месту работы в большинстве случаев не обеспечивает даже прожиточного минимума. К тому же зарплата выдается нерегулярно и часто натурой, а некоторые колхозы совершенно не выплачивают положенной зарплаты. *Выплата разницы* предприятиями, выделявшими 25-тысячников, *задерживается или совсем не производится.* Весьма показательны в этом отношении данные 230 районов Украины о зарплате 25-тысячников.

Положенная зарплата не выплачивается по месту работы	— 146 чел.
Получают до 32 руб.	— 980 чел.
Получают до 42 руб.	— 695 чел.
Получают свыше 42 руб.	— 342 чел.
Зарплату получают натурой	— 170 чел.
Предприятия не выплачивают разницы	— 215 чел.

Положение усугубляется тем, что большинство 25-тысячников не имеет при себе семей и вынуждены содержать их отдельно. Так, по данным тех же 230 районов Украины, из 2548 чел. только 811 имеют семьи при себе.

Травля и третирование 25-тысячников

В некоторых районах фиксируется явно недоброжелательное отношение к 25-тысячникам со стороны руководящего состава колхозов, местных партийцев и работников низового аппарата, считающих, что с присылкой 25-тысячников «умалается» их значение. Местами это *выливается в открытое третирование и травлю 25-тысячников, особенно тех из них, которые вскрывают недочеты в работе местных организаций* (ЦЧО, Западная обл., Белоруссия, Крым, НВК, СВК и др.). Проводя травлю 25-тысячников и добиваясь подрыва их авторитета среди населения, местные работники иногда опираются на клевету кулацко-закиточных элементов, принимающих все меры к дискредитированию и компрометации 25-тысячников (Западная обл., СВК).

Руководящие районные организации в ряде случаев совершенно не реагируют на травлю 25-тысячников, а иногда «разрешают» такие конфликты снятием 25-тысячников с работы и откомандированием их из организации. В Воскресенском районе Западной обл. *секретарь местной ячейки ВКП(б) совместно с кулаками и закиточными систематически травит 25-тысячника — руководителя Муравищенской коммуны «Авангард». Райком, зная об этом, не принял никаких мер к прекращению травли.*

После жалоб 25-тысячника на условия работы райком вынес решение освободить 25-тысячника от работы и отпустить из организации. *Когда об этом стало известно отдельным работающим в районе 25-тысячникам, они подали в райком заявление с просьбой отпустить обратно на производство также и их. Райком согласился удовлетворить их просьбу.*

Нездоровые проявления и настроения среди 25-тысячников

Как следствие ненормальных условий работы, недостаточного внимания и отсутствия практического руководства со стороны местных организаций, среди части 25-тысячников отмечаются упадочнические настроения и тенденции к уходу с деревенской работы.

«В селе трудно оставаться, никто не обращает внимания на работу 25-тысячников и никто не хочет помочь им в практической работе, ясно, что создаются у нас ликвидаторские настроения»; «Мы не посмотрим ни на коллективизацию, ни на то, что нас послали работать, бросим работу и в селе не останемся, если не наладят снабжение» (Украина); «С работой мы не справляемся, помощи от партийных организаций и местных работников не имеем — или снимайте нас с работы, или отдавайте под суд» (Сев[ерный] Кавказ); «Надоело здесь работать в таких условиях, пользы от этой работы нет никакой, а следовательно и нет желания работать» (Западная обл.)

Зарегистрировано 4 самоубийства 25-тысячников (2 в ЦЧО — Кореневский и Рассказовский районы и 2 в НВК — Самойловский район), причем во всех этих случаях причинами явилось *нечуткое отношение местных организаций и ненормальные условия работы.*

Часты случаи ухода с работы и самовольных отъездов 25-тысячников по месту своей прежней службы. На Украине по 230 районам *самовольно бросило работу и выехало из районов 316 чел.* из числа 2548 прибывших 25-тысячников. Самовольный отъезд даже без извещения местных организаций имеет место в ЦЧО, СКК, Западной обл., Белоруссии и др. районах.

Отдельные группы 25-тысячников *отказываются самозакрепляться* на работе в деревне, требуя в ряде случаев немедленной отправки обратно на производство. В Средней Азии отмечены факты, когда *25-тысячники, требуя возвратить их обратно, бросали партийные билеты.*

Не имея должного руководства в практической работе, 25-тысячники местами допускали серьезные ошибки в процессе коллективизации и хозяйственной деятельности колхозов, перегибы и администрирование. Наименее устойчивые из них иногда *подпадали под влияние чуждых и кулацких элементов, способствуя проникновению последних в колхозы* (Западная обл., Белоруссия, СКК, Украина и др. районы).

Среди 25-тысячников в некоторых районах широкое распространение имеет *пьянство, на почве которого чаще всего и происходит смыкание с кулачеством.* Систематическое пьянство доводит отдельные небольшие группы 25-тысячников до полного морального разложения. Зафиксированы случаи растрат, хищений общественного имущества и др. должностных преступлений.

Самовольные отъезды и снятие с работы, как не справившихся с порученной работой, так и дискредитировавших себя, обусловили значительный отсев по отдельным районам прибывших в деревню 25-тысячников.

По ЦЧО 25-тысячников из 2225 чел. выбыло 887 чел. В Западной обл. по 40 районам из 422 прибывших 25-тысячников убыл 101, в том числе 56 чел. снято с работы как дискредитировавших себя. На Украине, по

данным 230 районов, из 2548 чел. выбыло 552, из них снято с работы и откомандировано по инициативе районов 236 чел. По 9 районам СКК 25-тысячников выбыло 84 чел. из 179 прибывших, причем было снято с работы за связь с кулачеством 10 чел., за систематическое пьянство, половую распущенность — 27 чел.; за растраты, преступную бесхозяйственность и т.п. — 7 чел. (Всего материалами обследования охвачено до 10 тыс. чел. из числа посланных на работу в деревню 25-тысячников.)
Приложение: Сводка фактов.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Зедин
Пом. нач. 1 отделения Иванов*

Приложение

Использование 25-тысячников

Шостенский райколхозсоюз (УССР) относится к 25-тысячникам невнимательно и не стремится использовать их; так, например, 25-тысячника Туровкину, вернувшемуся из отпуска, райколхозсоюзом отказано в работе.

Солонянский РПК и райколхозсоюз (УССР) не знают, сколько у них в районе находится 25-тысячников. Зарегистрирован случай, когда 25-тысячника не могли устроить на работу в течение нескольких месяцев.

Днепропетровский район (УССР). 25-тысячник Пивовозов снят с работы в колхозе и переброшен на работу в Джулинский сахарный з[аво]д на должность председателя завкома.

В Глушковском районе (ЦЧО) было 11 чел. 25-тысячников, осталось только 2 чел., остальные 9 чел. возвращены обратно на производство по мотивам, что они «не справились с работой, имели связь с кулачеством, не желали работать». На самом же деле с начала их прибытия в район никакой практической помощи им райорганизации не оказывали, что и послужило поводом к их отъезду.

В Верховском районе (ЦЧО) работает 8 чел. 25-тысячников, которые с работой еще не освоились. Райком ВКП(б) за короткое время перебрасывал их 4 раза с одной работы на другую.

В Лоевском районе (БССР) 1 чел. 25-тысячников направлены на работу не в колхозную систему, а в сельсоветы и райучреждения.

Симферопольский район (Крым). 25-тысячник работает в ОМХе. Работница используется на рядовой работе в колхозе.

Ср[едняя] Аз[ия]. В Каратагском районе Таджикистана прибывшие из Москвы рабочие бригады все время находились на скуппунктах, не выезжая в кишлаки и аулы. В Локай-Таджикском районе московские бригадники прикреплены к райколхозсоюзу, в кишлаки ни разу не выезжали. В Джиликульском районе бригадники находятся при хлопкозаводах. В Туркмении ленинградские текстильщики используются только на технической работе.

Руководство 25-тысячниками

В Большие-Селидовском районе (УССР) находится двенадцать 25-тысячников. Партийные организации, КНС, сельсовет не знают, есть ли у них 25-тысячники. По директиве ЦК о слете 25-тысячников бюро вынесло постановление: «12 декабря созвать слет 25-тысячников. Точно выяснить их учеть, сколько этих работников имеется в районе и как они обеспечены».

Брагинский район (БССР). На совещании 25-тысячников последние жаловались на отсутствие достаточного руководства со стороны РКС и РИКа. За все время не заслушали ни одного доклада 25-тысячников об их работе. В течение года провели с ними одно только совещание. В РКС 25-тысячникам вместо советов читают нотации.

Материально-бытовое положение 25-тысячников

Липово-Долинский район (УССР). В с. Погорщино 25-тысячник Смыков 11 месяцев не получает разницы в зарплате. Получаемые деньги из колхоза не обеспечивают ему прожиточного минимума.

Драбовский район (УССР). 25-тысячник Куракин с июня 1930 г. не получает разницы в зарплате от Прилукской строительной конторы, несмотря на неоднократные обращения Куракина за помощью в РИК.

Брацлавский район (УССР). 25-тысячники Зуев и Вегребелин в течение нескольких месяцев не получают доплаты. Шахтоуправление «Мария» совершенно исключило их из списков рабочих. На запросы местных организаций и самих 25-тысячников шахтоуправление сообщало, что они рабочими не числятся. Шахтоуправление должно им выплатить 840 руб.

Медвеженский район (СКК). В с. Привольном прибывший 25-тысячник до сих пор живет в заброшенном и разрушенном доме. Топливом почти не снабжается, зарплата выдается крайне несвоевременно.

Обливский район (СКК). В Калачевском сельсовете нескольким 25-тысячникам по 3 месяца не выдавали сахару, в то время как рядовые пайщики снабжались удовлетворительно. В ряде других сельсоветов зарплата 25-тысячникам выдавалась несвоевременно; промтоварами они не снабжались.

В Пануровском районе (Западная обл.) два 25-тысячника в течение 6 месяцев не получали разницы в зарплате.

В Хиславичском районе (Западная обл.) один 25-тысячник с семьей 8 чел. получает только 45 руб. в месяц, а другой совсем ничего не получает, так как колхоз денег не имеет.

В Павлиновском районе (Западная обл.) 25-тысячник живет в помещении, где находятся куры, телята и приготавливается корм для свиней.

Журавичский район (БССР). Председатель колхоза Бахонского сельсовета] — 25-тысячник — несколько месяцев за отсутствием квартиры ютился в школьном помещении и вынужден был снять квартиру у Журавичского попа. Снабжаются 25-тысячники продовольствием и промтоварами скверно.

Лепельский район (БССР). В одном из колхозов района два 25-тысячника, присланные Сормовским заводом, в течение трех месяцев не получали зарплат, несмотря на неоднократные обращения в ячейку ВКП(б) и завком своего завода. Когда же они послали заявление в ОК КПБ, то получили ответ от секретаря Сорсовской ячейки следующего содержания: «Чего ты ерепенишься, побольше читай статью Сталина^{1*} и поменьше нам пиши».

Травля 25-тысячников

Львовский район (ЦЧО). Председатель колхоза им. Буденного Ревенков — 25-тысячник — активно работает по проведению всех кампаний на селе, вскрыл недочеты в работе сельсовета] и уполномоченного РИКа. Последние, узнав об этом, стали натравливать колхозников против Ревенкова через газету «Ленинский путь» и добились того, что колхозники пошли против Ревенкова. Заявление Ревенкова в РИКе осталось без рас-

смотрения, и он вынужден был уйти с работы. Следствие по этому вопросу подтвердило правильность заявлений Ревенкова, и он возвращен обратно в колхоз.

Каменский район (СВК). В правление Каменского колхоза «Восход» был прислан московский рабочий Елисеев. Члены правления начали травлю против Елисеева и создали ему такую обстановку, что он был вынужден уйти. Правление засорено чуждым элементом и пользуется поддержкой председателя сельсовета.

Уваровичский район (БССР). Посланный председателем колхоза «Дружба» № 1 25-тысячник т. Гончаров по прибытии на работу встретил недоброжелательное отношение к себе со стороны отдельных колхозников и коммунистов. Все они старались не допустить Гончарова на должность председателя колхоза. Когда Гончаров все же был избран председателем колхоза, они вокруг него организовали сплетни, склоки и травлю.

Нездоровые проявления и настроения среди 25-тысячников

Черноостровский район (УССР). Член правления колхоза 25-тысячник Булов говорил: «За полтора месяца получил всего лишь 10 руб., живешь голодая. Все время одна мысль: как бы бросить работу и поехать на производство. Над нами просто издеваются».

Яблоновский район (УССР). Председатель коммуны «Серп и Молот» — 25-тысячник, проработав в коммуне год, категорически поставил вопрос об уходе на производство: «Материальное положение заело. На производстве получал 105 руб., а теперь 42 руб. Семья из 4 душ. Дети учатся в городе, я же питаюсь с женой в коммуне. С меня удерживают 32 руб. и на руки выдают 10 руб.».

Генический район (УССР). 25-тысячник от работы в колхозе уклоняется, т.к. он не имеет квартиры и заявляет: «Работать не буду, пусть дадут человеческие условия или отправят в район, где заботятся о кадрах и обеспечивают их квартирами».

Божедаровский район (УССР). 25-тысячник заявляет: «В таких условиях долго не протянешь, никто не обращает внимания на бытовое положение 25-тысячника. При нищенском окладе я плачу за одну комнату без кухни 25 руб. Работая на з[аво]де, я был членом ЦРК, а здесь мне отказали в прикреплении к ЦРК, а прикрепили к потребкооперации. В результате, ни крупы, ни мыла достать нельзя. Потребкооперация, чтобы выдать мне товар, требует с меня с/х продукты».

Сквирский район (УССР). 25-тысячник Дергора, отказываясь от работы в райколхозсоюзе, говорит: «Если вы меня не перебросите на производство, я брошу работу и пойду на производство простым чернорабочим. Разве мыслимо, чтобы семья была голодная, когда я работал на заводе, жена и дети были сыты, а теперь я не в состоянии обеспечить своих детей».

Проскуровский район (УССР). В с. Печеск 25-тысячник Лазерко не интересуется работой в колхозе и стремится обратно на производство. Среди колхозников говорит: «Я не знал, что здесь такая сумасшедшая работа, никогда бы я сюда не приехал. Пусть поскорее снимут, иначе сам брошу работу».

Е[лань]-Коленовский район (ЦЧО). В с. Михайловка 25-тысячник Чернов, работая секретарем партячейки, в письме в райком ВКП(б) писал: «Заниматься коллективизацией сейчас не стоит, так как существующие колхозы еще не закреплены».

Митрофановский район (ЦЧО). На совещании 25-тысячников при РК ВКП(б) разбирался вопрос о закреплении 25-тысячников в деревне до конца пятилетки в связи с вызовом на это рабочих завода «Идеал». Из 18 чел., присутствовавших на совещании, только 2 изъявили желание остаться, а остальные потребовали отправки их обратно на производство.

Самарский район (СВК). В с. Преображенка председатель колхоза «Пятилетка» — московский рабочий, политически не развит, систематически пьянствует, имеет связь с кулаками, авторитетом среди колхозников не пользуется. Среди населения держит себя заносчиво, члену сельсовета] говорит: «Я — рабочий, меня поставил центр, и я никого не боюсь». Уполномоченному по х[лебо]з[аготовкам] он говорил: «Рано мы взялись за кулаков, они нам больше бы создали, чем колхозы, видишь, как они работали и старались, а это называют: правый уклон».

Б[азарно-]Карабулакский район (НВК). Председатель колхоза с. Баз. Алексеевки 25-тысячник Селюк заявил в райкоме ВКП(б), что в части коллективизации ведется неверная линия: «Я уверен, что колхозы все равно распадутся, хлеб вывозится за границу, а крестьян заставляют голодать. О процессе вредителей^{2*} все надумано, т.к. не смогли правильно вести политику, и правительство, чтобы выйти из положения, перевело это на вредительство отдельных лиц». Изложив свои взгляды, Селюк подал заявление о выходе из партии.

В Паелиновском районе (Западная обл.) 25-тысячник — председатель колхоза, говорил: «Я свой год отработал и, конечно, если не отпустите, то брошу партбилет и уеду на завод».

Борковичский район (БССР), Председатель колхоза «Новый мир» Акулов, испугавшись трудностей работы в колхозе, подал заявление райкому КПБ с просьбой отпустить его на производство. Ездил по этому вопросу в Сорново, но оттуда его вернули обратно.

На Акташской райпартконференции (Татария) 25-тысячник Бугурус-ланский при' обсуждении плана х[лебо]заготовок, доказывал, что «основным производителем хлеба у нас сейчас является кулак, а ликвидировали его напрасно, так как от колхозов никакой пользы нет».

Карасубазарский район (Крым). На собрании колхозников колхоза «Вперед» был поднят вопрос о возвращении кулаков с Урала. Член ВКП(б) — 25-тысячник, зачитав по этому вопросу заявление, принесенное середняком, внес предложение: «Заявление отправить в ячейку и РИК, и если последние возражать не будут, то и мы тоже не будем возражать против возвращения кулаков». *В Б[шюк]-Онларском районе* 25-тысячник заявил, что работать он не будет, пусть у него отберут партбилет. В этом же районе другой 25-тысячник, сняв при выборах в сельсовете свою кандидатуру, заявил: «Я прислан на год, отработал и больше не буду работать, изберете или не изберете меня, мне все равно — я уезжаю».

Связь 25-тысячников с кулачеством

Золочевский район (УССР). В артель «Рясное» 25-тысячник Шика без ведома правления принял в артель 6 семей раскулаченных и семью быв. графа.

Базарский район (УССР). В Марено-Фольваркском коллективе председатель правления 25-тысячник Эпитин связан с группой кулаков. Участвует в организованных ими пьянках, в колхоз принимает только зажиточных.

Бышевский район (УССР). В колхозе «Осиново» председатель правления 25-тысячник Лаубе связан с кулаками. Последние, подчинив его своему влиянию, захватили руководство в колхозе.

Орловский район (ЦЧО). 25-тысячник — председатель сельсовета] с. Неполоцкое Кондратьев пьянствует с кулаками и защищает их от раскулачивания.

Каменский район (ЦЧО). Председатель колхоза 25-тысячник Кононяев принял в колхоз двух кулаков, при приеме которых говорил колхозникам: «Они берутся работать хорошо, я предлагаю их принять в колхоз».

Шахтинский район (СКК). В Голубинском сельсовете] председатель колхоза 25-тысячник, член партии, женился на дочери кулака, организовал вокруг себя колхозный актив из быв. белых и к/р элементов, которых и защищает (25-тысячник из партии исключен, с работы снят).

Стародубский район (Западная обл.). Председатель коммуны «Единение» Замковского сельсовета — 25-тысячник — связан с сыном быв. торговца-лишенца, с быв. помещиком и быв. крупным торговцем. Все они скрылись в коммуну после ряда к/р действий (председатель коммуны исключен из коммуны).

Брянский район (Западная обл.). Председатель Бородовичского колхоза им. Калинина в период х[лебо]з[аготовок] принял в колхоз на руководящую работу: быв. дьячка, сын которого с документом колхозника послан учиться в техникум; сын торговца принят на должность заместителя председателя колхоза и два сына крупного огородника. Вся же семья огородника принята в коммуну как разные хозяйства.

Кричевский район (БССР). Председатель сельсовета 25-тысячник Захаров, подпав под влияние зажиточных, допустил искривление классовой линии; недообложены твердыми заданиями кулацко-зажиточные хозяйства, восстановлены в избирправах лишенцы и т.д. (Захаров с работы снят и получил выговор по партлинии.)

Оршанский район (БССР). Председатель артели «Чырвоны бераг», 25-тысячник, подпал под влияние быв. торговцев. При заключении договора на аренду сада быв. торговцы незаконно получили 500 руб. и 200 пуд. яблок. Кроме того, председатель артели дал им 2 тыс. руб. артельных денег, которые находились у них все лето.

Мышкинский район (ИПО). 25-тысячник Филиппов — председатель сельсовета, пьянствует, сделал растрату. Связан с кулаком Куры левым, в результате чего Курылев числится в сельсовете середняком, и только по настоянию ряда других членов сельсовета] Курылеву были даны твердые задания. В бытность Филиппова председателем сельсовета] кулаков в сельсовете] не числилось. Филиппов за связь с кулачеством, пьянство исключен из партии и снят с работы.

Пьянство 25-тысячников

Даниловский район (НВК). В Куровшинском колхозе на руководящей работе находятся кулаки, благодаря пьянству председателя колхоза — 25-тысячника, канд[идата] ВКЩб).

Петровский район (НВК). Председатель Павловского колхоза 25-тысячник Силонсон систематически пьянствует. Получив в сентябре 1,5 тыс. руб. за сданный хлеб, Силонсон пьянствовал несколько дней.

Сердобинский район (НВК). Председатель правления колхоза с. Комаровки Чеменов — чл. ВКЩб), ленинградский рабочий — 8 октября, напившись пьяным, пытался застрелить жену избача. Пьянство продолжа-

лось два дня, члены колхоза приостановили работу и также начали пьянствовать.

Журавичский район (БССР). Председатель колхоза «Красный пахарь» Ректянского сельсовета] 25-тысячник Богданов систематически пьянствует вместе с отдельными членами колхоза. В работе колхоза имеется ряд прорывов, но Богданов, занятый пьянством, не обращает на это никакого внимания.

Растраты и хищения

Черниговский район (УССР). 25-тысячники Лазарек и Андрухович растратили 1931 руб. колхозных денег. Лазарек, захватив с собой 631 руб., скрылся.

Миропольский район (УССР). 25-тысячник Чернига — рабочий Харьковского паровозо-строительного завода, похитил 1,2 тыс. руб. колхозных денег и скрылся.

Стародубский район (Западная обл.). Председатель колхоза «Пролетарий» Новоселковского сельсовета] растратил 643 руб. колхозных денег и разбазарил 19 повозок и 3 племенных телят, его заместитель растратил 190 руб.

Себежский район (Западная обл.). Председатель колхоза — 25-тысячник, путем подлога растратил 100 руб. колхозных денег.

Луцковский район (БССР). Председатель коммуны «Красная заря» — 25-тысячник, систематически пьянствуя, растратил 400 руб. колхозных денег. Желая покрыть растрату, он предлагал бухгалтеру, чтобы тот выписал ему 200 руб. якобы в счет командировочных.

Бахчисарайский район (Крым). В колхозе дер. Баэль председатель колхоза — 25-тысячник растратил 1,2 тыс. руб. колхозных денег и бежал. Колхозники говорят: «Нам насильно соввласть навязывает каких-то проходимцев, они у нас сидят на шее и растрачивают наши деньги».

Биюк-Онларский район (Крым). Рабочий Шаповалов, похитив из колхозсоюза «Реконструкция» 400 руб., бежал.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 193. Л. 155—138. Заверенная копия.

¹* Речь может идти о статье И.В.Сталина «Головокружение от успехов». ²*

Вероятно, имеется в виду процесс промпартии, проходивший 25 ноября — 7 декабря 1930 г. в Москве.

№ 215

Справка ИНФО ОГПУ о массовых выступлениях в Черноморском районе Нижне-Волжского края в феврале 1931 г.

26 февраля 1931 г.

В первой половине февраля в Черноморском районе в течение двух дней произошло несколько массовых выступлений в разных селах, в том числе и в райцентре. 6 февраля произошло выступление в с. Соленое Займище с количеством участников в 600 чел. В тот же день массовое выступление произошло в с. Черный Яр с участием 100 чел. 7 февраля с.г. возникло массовое выступление в с. Каменный Яр с участием в нем 100 чел. 7 же февраля возникло массовое выступление в с. Старица. Непосредственным поводом к выступлениям во всех случаях послужило прекращение выдачи из кооперации хлеба и промтоваров всем единолични-

нам, произведенное сельсоветами по распоряжению райисполкома с целью принудить крестьян к вступлению в колхозы.

Произведенным расследованием массовых выступлений выявлено, что фактически они обусловлены: с одной стороны, значительным об активлением деятельности кулачества и к/р элементов деревни, с другой, серьезными ошибками и искривлениями в работе руководящих районных организаций, не только, в данном случае, со снятием со снабжения единоличников, но и в ходе проведения всех важнейших кампаний в деревне.

Политическая обстановка района, на фоне которой развернулись последние события, характеризуется следующим: важнейшие хозяйственно-политические кампании по району проходили исключительно скверно: на 1 февраля план по хлебозаготовкам выполнен на 40%, по мясозаготовкам — на 19% — квартальный план и на 65% — годовой, коллективизировано 32,7% хозяйств. В процессе проведения хлебозаготовок и мясозаготовок отмечено значительное количество фактов проявлений низовыми советскими работниками, членами ВКП(б) и отдельными партиячками в целом, правооппортунистической практики — утеря кулака («кулаков нет, все бедняки и середняки»), самотек в работе, отказы выполнять задания краевых организаций под предлогом «нереальности планов» и т.п.

Группу районных работников, добивающихся снижения плановых заданий края, возглавлял член райкома Шинкарев, выступивший на заседании райкома с предложением «коренного пересмотра» плана. Такие же взгляды высказывали на заседании райкома зав. торготделом Ефремов и ряд других членов партии. Подобные настроения были восприняты и рядом уполномоченных] райкома и РИКа, посланных на места, *которые вместо нажима на кулака открыто* поддерживали настроения о «нереальности планов, отсутствии кулаков» и т.д. В с. Ступине уполн[омоченный] райкома, член ВКП(б) Кольный, открыто хлебосдатчикам заявлял: «Мы знаем, что план нереален, но что же поделаешь. Вы сначала обеспечьте себя, а потом сдавайте нам». Кулакам твердых заданий не давалось.

Ячейка ВКП(б) в с. Старица во главе с секретарем Тютюновым признала план нереальным. На райпартконференции от ячейки выступала делегация, которая доказывала нереальность плана. Кулацко-зажиточная часть кр[естьянст]ва от сдачи хлеба явно уклонялась, и однако никаких мер понуждения их к вывозу хлеба принято не было. «Ничего не поделаешь, хлеба в самом деле ни у кого нет, какие теперь уж кулаки», — говорили председатель сельсовета и уполномоченный] РИКа Савельев.

Отдельные члены ВКП(б) категорически отказались от работы по хлебозаготовкам, мотивируя свой отказ трудностями выполнения «нереальных и невыполнимых» планов. Члены ВКП(б) Лискин, Солнцев и Макаров, побросав в райкоме партийные билеты, отказались от поездки в деревню на хлебозаготовки.

Правооппортунистическая практика проявляется и в проведении мясозаготовок. Зав. райторготделом Селин при получении из края годового плана мясозаготовок *поставил вопрос на партсобрании в плоскости признания краевого плана нереальным.* «Вы должны, — заявил он, — признать, что этот план нереален и невыполним». Селина поддерживал секретарь партиячки и др. чл[ены] ВКП(б). *Твердые задания по мясозаготовкам до кулаков в целом ряде сел доведены не были.* Воспользовавшись этим, кулаки начали хищнически истреблять скот, опасаясь «как бы не переменялся ветер». В отдельных селах в этот период убивалось от 300 до

500 голов скота в день (с[ела] Старица, Вязовка, Чер[ный] Яр, Каменный Яр и др.).

Явное послабление кулаку оказывалось и в вопросе индивидуального обложения ЕСНХ¹¹⁴. По отдельным селам целиком подпавшие под влияние кулака работники низового соваппарата не только ае облагали, *но и укрывали кулака от индивидуального обложения*. В с. Старица кулаки не обложены индивидуально БСХН только потому, что члены сельсовета Дятлов, Кузнецов и Яковлев систематически пьянствовали с кулаками. В с. Черный Яр не выявлено и не обложено индивидуальным налогом ни одно кулацкое хозяйство, несмотря на то, что по этим вопросам «занимались» не только низовые работники, но и приезжавшие из РИКа финработники Спирочкин и Груздев.

Все кампании проходили самотеком, беднота к активному участию в проведении их привлечена не была и вообще почти никакой работы с беднотой фактически не проводилось. Недостаточность руководства районных организаций показательна и в вопросе проведения перевыборов сельсоветов. Вокруг перевыборной кампании *не была развернута массовая работа* (особенно среди бедноты), в результате явка избирателей на отчетные собрания по ряду сел не превышала 30—35% (Вязовка — 32%, Каменный Яр — 35, Гражи — 30 и т.д.).

По большинству сел перевыборная кампания совершенно не увязывалась с организацией нового притока в колхозы. Наоборот, оппортунистическая недооценка перевыборной кампании в отдельных селах привела почти к полной изоляции единоличника от перевыборной кампании. В с. Черный Яр единоличники — середняки и бедняки, как на отчетных, так и на перевыборных собраниях почти не участвовали, ибо среди них никакой работы не велось. В сельсовет от единоличников почти никто не избран. Районные организации перевыборной кампанией почти не руководили.

Сам состав районного партруководства не обеспечивает правильного и большевистского руководства всей парторганизацией. В качестве отв[етственного] секретаря райкома работает т. Вавер, который до этого был снят за развал работы в СНХ (Астрахань). За связь с чуждым элементом Вавер затем был снят с работы председателя артели Кустпромсоюза в Саратов. В качестве зав. орготделом работает Горшенин, совершенно не знакомый с работой в деревне, работник для районных масштабов слабый. В качестве зав. культпропа работает Савельев, который подвергался партвзысканию за правооппортунистическую практику в работе. Он уже раньше снимался с работы зав. культпропа за бездеятельность.

Работе по коллективизации не придано ударного и планового порядка. Вся работа, если она велась отдельными сельсоветами и партячейками, проходила самотеком. Широкой массовой работы среди единоличников и особенно среди бедноты вокруг вопросов коллективизации не развернуто. Проводимый в ноябре 1930 г. месячник по коллективизации фактически был сорван, почти никакого притока в колхозы в этот месяц не было. Перевыборная кампания правлений колхозов, которая должна была быть органически связана с усилением роста коллективизации, до сего времени не начата и на места по этому вопросу никаких указаний до 1 февраля (тогда как эта кампания 15 февраля должна была быть закончена) не давалось. Даже на районном съезде советов, проходившем 28—31 января, по существу перевыборов правлений колхозов ничего не говорилось.

Распределение урожая в колхозах крайне затянулось, а по некоторым колхозам, благодаря засоренности правлений колхозов соц[иально]-чуждыми элементами, проведено с искривлениями классовой линии. В Вязовском колхозе недавно вступившие в колхоз (Коношкин, Рубцов и др.) получили продуктов больше, чем старые колхозники. Это явление создало среди колхозников-бедноты такие настроения: «Мы опять не можем равняться с середняками, они получают больше нашего». В Черноярском колхозе колхозник Прянишников работал с членами семьи все лето и получил только 9 пуд. хлеба, в то время как колхозники Карпенко, Никифоров и др. работали не полное лето и без семей и получили от 40 до 60 пуд. каждый. Это вызвало среди колхозников большое недовольство.

Отрицательно влияет на рост колхозов значительная засоренность их кулацкими и др. социально-чуждыми элементами и затирание бедняков-колхозников. В отдельных колхозах руководящий состав колхозов (члены правления, бригадиры, полеводы, ст[аршие] конюхи и т.д.) состоит исключительно из зажиточных и середняков. Руководители таких колхозов затирали бедноту, ущемляли ее экономические интересы, создавая в то же время привилегированное положение середняку и зажиточному. Бедняки, чувствуя себя в колхозах неравноправными членами, жалуются: «Бедняку в колхозе быть нельзя, середняки и зажиточные, а не беднота стали у власти, над нами опять командуют, называя нас лодырями» (батрак с. Каменный Яр).

С [ело] Красный Яр, колхоз «Ленинский путь». В качестве зав. животноводством работает некто Марченко, неоднократно судившийся за разные должностные преступления. При содействии быв. председателя колхоза Швецова в колхоз проникли кулаки Кузнецов, Дыгачин, Петриенко, Никифоров, Сатиков (быв. белобандит). Все эти лица тесно между собой связаны.

В с. Каменный Яр в качестве члена правления работает быв. спекулянт Афанасев, вследствие чего интересы бедноты часто ущемляются. Например, имеющиеся в колхозе дрова были в большинстве розданы середнякам и зажиточным, у коих есть свои дрова, а беднякам и батракам ничего не досталось.

В с. Старица в колхоз проникли быв. белогвардейцы (Знаменщиковы С. и А., Ткачев и др.), которые систематически ведут среди единоличников агитацию против колхоза. «Зачем бедняку вступать в колхоз, там работы много, а есть нечего, все заберут за кредиты» (Ткачев).

В отдельных колхозах царит бесхозяйственность. Точного учета обобщественного имущества не ведется. С/х инвентарь разбросан под открытым небом (с. Ступино и др.). Такие беспорядки в колхозах отталкивают от них единоличников. Единоличники говорят: «Вот глядите, что делается в колхозе, разве можно в него вступать?» Отсутствует какая бы то ни было работа не только среди бедняков-единоличников, но и среди колхозной бедноты. Бесхозяйственность, неправильное распределение урожая, оттирание колхозной бедноты от руководящей работы создают среди колхозной бедноты нездоровые настроения, подогреваемые разложенческой агитацией кулачества и др. к/р элементов, проникших в колхозы. В отдельных колхозах бедняки-колхозники открыто выступали на собраниях с такими заявлениями: «Зачем беднякам и батракам идти в колхозы, надо бежать из них, т.к. в колхозе нет никакого порядка, кругом грязь, бесхозяйственность, да и о бедноте теперь никто не заботится, ее угнетают

зажиточные. Весной все разбежимся из колхозов» (бедняк Гришин, батрачка Федорива — с. Вязовка).

Все эти недочеты в колхозах, как показало расследование, в значительной мере обусловлены оппортунистической практикой в работе районных партийных и советских организаций, ориентировавшихся на самотек и не уделявших никакого внимания массовой работе вокруг коллективизации. «Периоды обактивления» партийной работы знаменовали собой чаще всего лишь усиление администрирования, командования, нажима на все слои населения, проявления левацких загибов, мирно уживавшихся с повседневной правой практикой в работе.

Вместо форсирования роста коллективизации методами разъяснительной работы, планового сочетания проводимой подготовки к севу с организацией нового притока в колхозы, районные организации пошли *по линии наименьшего сопротивления*. 1 февраля на совещании представителей сельсоветов и секретарей партячеек председатель РИКа Тихонов заявил: «В деревнях есть такие граждане, которые не идут в колхозы и не хотят работать в своих хозяйствах. Мы должны применять к ним меры общественного воздействия: заносить на черные доски, прекратить отпуск товаров из ПО, а если это не будет иметь успеха, то *лишить хлебного пайка независимо от того — бедняки они или середняки*». Присутствовавшие на совещании секретарь райкома и представитель крайкома Конюхов против такой установки не возражали. Затем эта «установка» была дана сельсоветам в порядке официального распоряжения. Во исполнение этого распоряжения сельсоветы на местах прекратили выдачу не вступающим в колхозы единоличникам — беднякам и середнякам — продовольствия, товаров из ПО. Эта мера сразу вызвала серьезное недовольство основных масс крестьянства, вылившееся затем в целую полосу массовых выступлений.

Руководящая роль кулака, использовавшего факт серьезного недовольства середняков и бедноты действиями властей в целях спровоцирования масс на выступления, выявлена достаточно четко. Следует отметить, что Черноярский район вообще является одним из неблагополучнейших по степени пораженности а/с проявлениями районов. В прошлом население Черноярского района в подавляющем «большинстве» сел активно участвовало в гражданской войне в составе белых армий и поэтому всякие мероприятия партии и соввласти, проводимые на селе, сопровождались активным сопротивлением кулачества и др. к/р элемента.

Весной прошлого года, в момент раскулачивания и выселения кулаков, в Черноярском районе возникает ряд к/р кулацких группировок, которые, установив между собой связи, организовались в крупную к/р повстанческую организацию, охватившую своей деятельностью весь Черноярский район. Путем поджогов колхозного имущества, порчи с/х машин и инвентаря, натравливания единоличников на колхозников кулачество вело работу по разложению колхозов. Методами подстрекательства, а/с агитации, угрозами и обработкой наиболее отсталой части населения кулачество стремилось вызвать население на массовые выступления с требованием недопущения выселения кулаков и возвращения уже высланных. За период с марта по июль в районе отмечено 7 массовых выступлений (количество участников 4 тыс. чел.), в большинстве своем возникших на почве ликвидации кулачества. Выступавшие требовали прекращения выселения кулаков и возвращения выселенных. Отдельные массовые выступления длились от 2 до 4 дней.

В настоящее время замедление темпа коллективизации, кроме бездеятельности в работе совпарторганизаций, в значительной мере объясняется новым обактивлением деятельности кулачества и проч. к/р элемента. Последние, используя слабость массовой работы среди единоличников и особенно бедноты, и вообще слабость партийной и советской работы в районе, ведут усиленную провокационную агитацию против коллективизации. Распространяются слухи о том, что * колхозы скоро развалятся и колхозников будут убивать» (с. Старица), что «в 1931 г. власть переменится и колхозников не будет» (Каменный Яр). В январе с.г. зафиксировано 2 случая распространения к/р листовок и анонимок, направленных против колхозного строительства, содержание которых в основном сводилось к следующим лозунгам: «Долой пятилетку, долой сплошную коллективизацию, долой диктатуру пролетариата!» (с. Старица). Распространение листовок отмечалось и ранее.

Кулачество, выселенное на поселки, пользуясь послаблением местных властей и комендантов участков, свободно посещает села и ведет агитацию против коллективизации.

Село Старица. Кулак Ненашев, придя с кулацкого поселка в село и собрав группу крестьян, заявил: «Соввласть грабит кр[есть]ян, все у них отбирает, а им ничего не дает. В колхоз не входите, так как колхозы — крепостное право. Помните, что власть скоро развалится, а с нею и колхозы. Намеченный соввластью пятилетний план провалится».

В некоторых селах семьи кулаков до настоящего времени проживают в селах. Сельсоветы никаких мер к выселению их на участки не принимают. Пользуясь этим, члены кулацких семей ведут среди населения а/с агитацию, направляя ее на развал колхозов (с. Пады). Члены семей выселенных угрожают расправой колхозникам за своих отцов.

С[ело] Стулино. Сын кулака Власов говорил: «Пусть на судьбу кулаков не радуются. Мы найдем, кто наших отцов раскулачил. Пусть нас сажают, но мы свое возьмем и до тех пор, пока мы будем живы, будем бороться. Я и остальные сыновья кулаков живем одной мыслью — отомстить за наших отцов и матерей».

Отмечены факты кулацкого террора против активных колхозников.

С[ело] Старица. Кулаком Павловым был избит активный колхозник Давыдов. Во время избивания Павлов кричал: «Колхозники — все гады, все равно мы вас перебьем!»

Послабление местных организаций кулачество рассматривает как «боязнь применять к ним репрессивные меры», используя этот момент как метод а/с агитации, внушая населению, что «соввласть испугалась и поэтому не трогает нас, т.к. чует, что скоро будет война. Сейчас на СССР готовится крестовый поход, и коммунистам и колхозникам достанется и за все отплатится» (кулак Мулеев, с. Грачи).

Наряду с усилением к/р деятельности кулачества наблюдается заметное оживление а/с деятельности и духовенства, которое, используя религиозные убеждения, внушает верующим, что «вступление в колхоз является особо тяжким грехом» (с. Пады), доказывая, что «политика соввласти ведет страну к гибели» и т.д.

С[ело] Стулино. Во время служения поп в проповеди говорил: «Братия, соввласть ведет нас и всю страну к гибели, она нас повергает в прах со своими колхозами».

В настоящее время для изъятия активных а/с элементов в район выехал ответственный работник ПП ОГПУ. О положении в районе информи-

рован крайком ВКП(б) и крайисполком для принятия соответствующих мер по оздоровлению политической обстановки и исправлению ошибок в работе местных совпарторганизаций.

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Зедин
Пом. нач. 1 Отделения Иванов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 695. Л. 129—140. Заверенная копия.

№ 216

Справка ИНФО ОГПУ «О недочетах в ходе кампании по всеобщему обучению и положению деревенского учительства по материалам Украины, ЦЧО, Урала и НВК на 26 февраля 1931 г.»

Не ранее 26 февраля 1931 г.

При сравнительно благополучном положении с охватом учебной детей до 10-летнего возраста, охват школьным обучением *переростков* на Украине и в ЦЧО недостаточен. На Украине переростки охвачены учебной всего на 82—84% к учтенному контингенту. По отдельным районам ЦЧО этот процент еще более низок, снижаясь до 50 (Хлевенский, Грайворонский районы и др.).

Невыполнение плана всеобуча в значительной мере явилось следствием исключительно безответственного отношения РИКов и особенно сельсоветов и сельпартячеек к работе по проведению всеобуча. Многие работники низовых совпарторганизаций буквально *игнорируют* кампанию по всеобщему обучению, считая ее второстепенной, которая может и обождать окончания других кампаний. «Сейчас, — заявляют работники сельсоветов, — всеобучем заниматься некогда, есть вопросы поважнее» (Бобровско-Дворский, Касторенский, Шаталовский и др. районы ЦЧО и Валковский, Муровано-Куриловецкий и др. районы Украины). «У меня 22 кампании поважнее всеобуча, заниматься проведением этой кампании некогда» (председатель В-Колыбельского сельсовета Хлевен[ского] района ЦЧО).

Сельсоветы многих районов ЦЧО и Украины фактически *к проведению всеобуча до сих пор вообще не приступали*, организованные комсоды всеобучу бездействуют. Единственно, кто занимается всеобучем — это сам учительский состав, предоставленный сам себе. В с. *Успенском Волоконовского района* ЦЧО комитет содействия всеобучу целиком отказался от работы по проведению кампании. Члены комитета заявили: «У нас и без этого дел много». Среди населения закон о всеобуче¹¹⁵ не разъяснен. Аналогичное положение отмечено также в Б.-Дворском, Петропавловском, Суренском и Волневском районах ЦЧО, Кременчугском районе Украины и др.

Состояние школьных помещений (ЦЧО и УССР)

На Украине по 590 комплектам новых школ только 354 обеспечены помещениями. Новое школьное строительство не развернуто, свободные здания под школы не приспособлены, существующие школы во многих случаях не отремонтированы. В лучшем случае проведен частичный незначительный ремонт. По ЦЧО состояние школьных помещений к началу февраля характеризуется следующими данными:

	Новое строит[ельство] (в единицах)	Приспособлено[зданий] под шк[олы]	Отремонтир[овано] под шк[олы] зданий
а) Намечено по плану	366	1983	1593
б) Выполнено	98	—	—

Ссылаясь в срыве школьного строительства и ремонтной кампании на объективные условия (отсутствие стройматериалов, рабсилы и т.д.), РИК и сельсоветы сами почти никаких мер к использованию местных возможностей, хотя бы частичной реализации плана (передача под школы кулацких домов, оборудование их и т.д.) — не принимали. Из-за недостатка и непригодности школьных помещений во многих селах нормальный ход занятий нарушен, сроки начала учебы затянулись, учебные занятия производятся в тесноте, в случайных необорудованных крестьянских хатах.

ЦЧО. Кореневский район. Текущий ремонт школ произведен только на 50%. В 9 сельсоветах школы не имеют даже стекол в окнах.

Должанский район. В районе острый недостаток в помещениях. Для полного охвата учебной требуется дополнительно открыть 20 школ. За отсутствием школ большое количество учащихся, в особенности переростков, учебной не охвачено. Аналогичное положение отмечено в Шаталовском, Елецком, Колпнянском районах.

Украина. Валковский район. Общественные организации в деле проведения всеобуча буквально бездействуют. Отмечены случаи, когда кулацкие дома, вместо использования их под школы, сдаются кулакам же в аренду.

Остерский район. Массовой работы по всеобучу не проведено. В Великом сельсовете школы не отремонтированы, парт не хватает. Такое положение характерно для большого количества школ.

Занятия в действующих школах проходят с большими перебоями. Школы в ЦЧО не обеспечены топливом, ощущается острый недостаток необходимого оборудования школ, учебников и др. школьных пособий. Во многих селениях (Н[ово]-Усманского, Сосновского, Елецкого, Кореневского, Козловского и др. районов ЦЧО) школы за отсутствием топлива прекратили занятия, а отсутствие парт и классных досок принуждает учеников заниматься сидя на полу, а учебные записи производить на дверях и стенах школы. По Вейделевскому, Елецкому и Павловскому районам в школах одним учебником пользуются по 3—4 ученика; особенно плохо с учебниками обстоит дело в старших группах. В некоторых южных украинизированных районах области учебники на украинском языке отсутствуют совершенно.

ЦЧО. По Кореневскому району зафиксированы случаи отказа учителей от работы ввиду отсутствия дров для отопления школ. В некоторых школах дети занимаются одетыми, письменные работы не производятся, т.к. от холода застывают чернила. В Сосновском районе учителя с Русского ходят по крест[ьянским] дворам, собирая дрова для школы. Крестьянство отказывается от привоза дров для школы, т.к. РИК не расплатился с ними еще за прошлый год. В Н[ово-]Усманском районе, в с. Масловке школа не отапливается ввиду того, что школьные дрова забрал сельсовет для себя.

Глушковский район. В школах района введена украинизация, а учебников для старших групп и всех пунктов ликбеза на украинском языке нет.

Павловский район. Школы учебниками и письменными принадлежностями не удовлетворены. В некоторых школах нет совершенно классных досок. В некоторых школах ученики производят записи на стенах и дверях школы.

В Волоконовском районе не хватает для школ 600 парт. По Обоянскому району школы неудовлетворены тетрадями, потребности в коих исчисляются [в] 200 тыс. шт.

Недочеты в снабжении учащихся (ЦЧО и УССР)

Почти по всем районам Украины и ЦЧО с наступлением холодов резко понизилась посещаемость школ, главным образом, по причине *необеспеченности учащихся одеждой и обувью*. По сведениям из 113 районов Украины, *зимней одеждой* кооперация *обеспечила всего 6,7% нуждающихся в ней учеников и обувью — 7,4%*. В отдельных районах Украины посещаемость школ упала с 92,1% до 20%. Отсев учащихся из школ идет, главным образом, за счет бедноты.

Украина. Посещаемость школ Н[ово-]Златопольского района по причине недостатка обуви и одежды понизилась до 20%. В Погребищенском и Полтавском районах школы посещают 50% учащихся. То же в районах: Валковском, М[уровано]-Куриловецком, Городницком. Отсев идет за счет детей бедняков.

ЦЧО. В Ракитянском районе учащиеся обеспечены одеждой на 26,8%, обувью — на 1,8%. В Подгоренском районе посещаемость школ упала до 30—40%. В Сосновском районе дети бедняков в отдельных селах из-за отсутствия обуви прекратили посещение школ. То же отмечено по Б[олине-]Троицкому району.

Местные кооперативы, получив целевые фонды снабжения, иногда задерживали выдачу одежды и обуви, несмотря на наступление холодов. В самой практике снабжения учащихся обувью и одеждой отмечены факты безобразного головоутияства, похожего на вредительство. Обувь и одежда для снабжения учеников *заготавливается слишком малых размеров — на 1—3-летних детей* (Кременчугский, Полтавский, Погребищенский, Городницкий районы УССР). В Волоконовском, Подгоренском, Ново-Колитвенском и многих др. районах ЦЧО сорвана организация горячих завтраков в школах.

Отношение крестьянства к всеобучу

Введение всеобуча повсеместно встретило одобрение всех прослоек коллективизированного и неколлективизированного крестьянства. Однако многочисленные недочеты в организации всеобщего обучения (школы, учебные пособия, неправильная расстановка школьных точек, необеспеченность педагогическим персоналом и т.п.) и снабжения детей неимущих слоев крестьянства обувью и одеждой вызывает частые нарекания бедноты, дети которой лишены физической возможности обучаться в школах. Особенно большое недовольство наблюдается в связи с оштрафованием родителей детей, не посещающих школы. В большинстве случаев, благодаря чисто формальному применению этой крайней меры, штрафуются бедняки, дети которых не посещают школы из-за отсутствия теплой одежды и обуви.

Проскуровский район. В с. Калиновке член колхоза, бедняк, привел в сельсовет полураздетого ребенка и сказал: «Вот тебе мой школьник, посмотри, может ли он посещать так школу, возьми 2 руб. штрафа и когда очутишься в моем положении, купи себе веревку за эти деньги и повесься». То же отмечено в с. Зарудье.

Таращанский район. Большинство родителей не хотят пускать своих детей в школы, заявляя: «Если не дадут одежды и обуви, не будем посылать детей в школу».

Роль учительства во всеобуче (ЦЧО, УССР)

Недостаток учительских кадров

Положение с обеспечением школ педагогическим персоналом во многих районах Украины и ЦЧО напряженное. Недостаток учителей на Украине (ориентировочно) определяется в 6580 чел., что составляет 19% ко всему количеству учительства. В ЦЧО недостает 651 учителя. Необходимо при этом учесть, что большинство сельских учителей весьма перегружено, работает в 2—3 смены, следовательно, фактический недостаток педагогического персонала значительно выше приведенной цифры. В ЦЧО наиболее неблагоприятное положение с педагогическими кадрами наблюдается в селениях южных украинизированных районов.

По Знаменскому району недостает 40 учителей и 30 ликвидаторов неграмотности. Часть прибывших для проведения всеобуча культурмейцев¹¹⁶ из г. Орла от работы отказались и уехали.

Шебекинский район. Ввиду проведения украинизации обучения в школах наблюдается большой недостаток в учителях, знающих украинский язык. (То же отмечено по Весело-Лопанскому и Глушковскому районам.)

Недочеты в снабжении учительства и задержки в выдаче зарплаты (УССР, ЦЧО, Урал и НВК)

Материально-бытовое положение учительства отдельных районов УССР, Урала, ЦЧО и НВК почти не улучшилось. Низовые совпартработники *игнорируют* распоряжения правительства о первоочередном снабжении учительства наравне с рабочими. По 106 районам УССР *не обеспечены* соответствующей нормой продовольственного и товарного снабжения 3783 учителя. В отдельных районах ЦЧО (Глазковский, Богучарский, Подгоренский и др.) учителя *не получали продовольствия в течение нескольких месяцев*. В других районах учителя приравнены ко второй категории и снабжаются наравне со служащими. Учителя отдельных школ *находятся совершенно без обуви и одежды и по несколько дней буквально голодают или вынуждены, побираться среди крестьян* (НВК — Аркадакский район, Екатериновский, Дергачевский и др.).

ЦЧО. Глазковский район. В с. Гомзяково и др. учительству не выданы продукты питания и мануфактура еще на ноябрь—декабрь. В с. Вырубово в текущем учебном году никаких продуктов учительству еще не отпускалось.

Глушковский район. Ввиду полного отсутствия снабжения промтоварами многие учителя ходят без обуви. Учитель с. Ходяковки, выходя на работу в одних чулках, заболел.

Украина. Валковский район. Снабжение учительства промтоварами и продуктами не налажено. Установлены случаи, когда учителя за неимением обуви ходят в деревянных колодках.

Тяжелое материальное положение учительства вследствие перебоев, а местами и полного отсутствия продовольственного] и товарного снабжения усугубляются *систематическими и длительными задержками зарплат*. «Работать стало трудно, — жалуются учителя, — *не выдают ни зарплат, ни продуктов*»; «Какая может быть работа — сижу голодная, денег не выдают» (ЦЧО и Украина). Особенно тяжело эти перебои отражаются *на молодом учительстве*, которое (Урал) нередко встречает издевательски-бюрократическое отношение со стороны работников низового советского и кооперативного аппарата. «*Для вас хлеба нет*, — заявил председатель колхоза в Тобольском районе учителям, обратившимся с просьбой о выдаче им муки, — *покупайте на рынке. Правда, имеется небольшой запас, но он нужен самим для откорма свиней*». В том же районе зав. магазином потребкооперации приказал работникам прилавка *выгнать двух учительниц, просивших отпустить им муки*. Подобное отношение отмечено и по Манчажскому району.

Нередки случаи, когда целевой фонд для снабжения учительства кооперативами распределяется между служащими сельсовета и кооперации, разбазаривается по знакомым и родственникам. Учителя, не получая месяцами продовольствия и мануфактуры, вынуждены *побираться среди знакомых крестьян, выпрашивая у них поношенную обувь и одежду*.

Артинский район (Урал). Полученные кооперацией сапоги для школьных работников распределены среди знакомых и самих работников потреббщества. Учительство, оставшись без обуви, побирается по знакомым крестьянам, выпрашивая поношенную одежду и обувь. Там же, в Увельском районе, присланные в Мурдинский сельсовет для учительства фуфайки и валенки распределены среди служащих сельсовета. Учителям не досталось ничего.

Тенденции к уходу с работы

Неудовлетворительное материально-бытовое положение учительства обуславливает усиление тенденций к уходу с педагогической работы. В отдельных районах ЦЧО, УССР, Урала учителя буквально *бегут из села*. В известной мере усилению стремления учительства уйти с работы способствует *нарушение правового положения* учительства, выражающееся в *частых перебросках* из одного места в другое без всякого согласия заинтересованных в этом лиц и выдачи подъемных.

ЦЧО. За период с 20 декабря по 25 января только по 5 районам области отмечено 24 случая ухода учительства со школьной работы. «Нам платят 60 руб., на эти деньги прожить сейчас невозможно, продуктов никаких не дают. Несмотря на то, что я учительствую 18 лет, из школы уйду и буду искать себе другой путь к существованию» (заявила учительница с. Солнцева Орлов[ского] района). По Кореневскому району в результате плохого снабжения и задержки зарплаты из района выехали самовольно 5 учителей и оставили работу на пунктах 3 ликвидатора.

Украина. В Бабанском районе за последнее время из труд[овых] школ дезертировало 6 учителей (быв. Уманский округ).

Уральская обл. В Увельском районе на почве систематических перебросок из 50 учителей на работе осталось только 30 чел., остальные ушли в др. места. РИК продолжает политику частых перемещений, перебросив 10 чел. без всякого согласия заинтересованных в этом лиц, не выдав им полагающихся подъемных.

Нездоровые настроения среди учителей (НВК, УССР)

На почве недочетов снабжения, невнимательного отношения к учительству со стороны совпарторганизаций, игнорирования его местными работниками — среди доляльного учительства отмечены нездоровые настроения, элементы упадочничества, пассивности к работе и, в отдельных случаях, а/с тенденции. *«Вы нас тешите только директивами правительства, а в жизнь их не проводите. Нам не выплачивают зарплату по 2—3 месяца, продуктами снабжают плохо, а на рынке они не в силу дороги»* (Сталинградский, Дергачевский, Петровский районы НВК). На этой же почве отмечены случаи отказа от общественной работы: *«С голодным желудком мало работаешь, пусть снимают с работы, но мы при таких условиях общественной работой заниматься не будем»* (Балашовский район НВК).

Часть учительства, встречаясь с целым рядом трудностей и недостатков в деле постановки всеобщего обучения, *выражает неверие в возможность преодоления этих трудностей и в самое проведение всеобщего обучения, выступая в том же духе на собраниях и конференциях.*

УССР. Каневский район. На учительской райконференции один из учителей выступил с таким заявлением: «Всеобщее обучение проводится без соответствующих условий, сапог для детей нет, а раз это так, то и учебы не будет». Там же учитель Чернобаевской школы (быв. Шевченков[ского] округа) на собрании райпрофколлектива заявил: «Я не верю во всеобщее обучение, когда дети босые и голые, сколько ни штрафуй, а ребенок все же голый не выйдет. В таких условиях я работать не буду». Учитель Каневской школы отказывался от работы по всеобучу, заявил: «Я ни во что не верю, одни обещания и вранье».

Засоренность и а/с деятельность учительства (Урал, НВК, ЦЧО)

До сих пор еще велика засоренность учительства классово— и политически чуждыми элементами, враждебно настроенными к политике партии, ко всем советским мероприятиям в деревне. Среди сельского учительства еще большой процент составляют выходцы из семей духовенства и кулачества, быв. люди, быв. члены а/с партий, быв. белые и царские офицеры и т.п.

НВК. В с. Блюменфельд Палласовского кантона (АССР Щемцев] Щоволжья]) зав. школой работает сын высланного кулака; учителями — две дочери высланных кулаков и жена арестованного СТПУ за к/р деятельность. Все эти лица тесно спаяны между собой, пьянствуют. На одном из собраний ученики открыто кричали: «Все наши учителя — кулаки, нам их не надо!» Инспектор РОНО, тоже сын кулака, и всю эту компанию прикрывает. (То же отмечено в Самойловском и др. районах.)

Уральская обл. Увельский район. Учитель Нехорошевской школы — кулак-лишенец. В Колобинской школе учительствует участник расстрела красногвардейцев. Зав. Бутаревской школы — сын попа, совместно с сыновьями кулаков ведет через стенгазету травлю учительницы-активистки, вооружая против нее учащихся и население. (То же в Пышминском, Каргапольском и др. районах.)

ЦЧО. Лево-Россошанский район. Учительницей с. Каширского работает дочь раскулаченного, имеющая связь с кулаками и местным попом. Никакой работы по всеобучу с населением не проводит. Аналогичные факты зафиксированы также по Хлевенскому, Липецкому, Вейделевскому районам.

Украина. Нежинский район. Зав. 9-й школы, сын кулака, выступает против всеобщего. Так же настроены ряд учителей в Уманском и Мошинском районах. Такие «учителя» нередко возглавляют кулацкие группировки, ведут антиколхозную агитацию, разубеждая единоличников от вступления в колхозы, защищая «преимущества» индивидуального хозяйства и неизбежность провала коллективизации. В отдельных селах противоклхозная агитация а/с учительства совершенно дезорганизует всю работу общественных организаций по вовлечению единоличников в колхозы. В пос. Успенском Пугачевского района НКВ в результате агитации учителя в колхоз не вступило ни одно хозяйство.

Антисоветски настроенное учительство внедряет в сознание крестьян свои взгляды на раскулачивание, как на мероприятие, направленное против всего крестьянства в целом. Замазывая классовое расслоение деревни, а/с круги учительства пытаются противопоставить все крестьянство в целом пролетариату и Советской власти: «Власть раскулачивает настоящих тружеников, которые весь век ходят в лохмотьях. Раскулачиванием власть отталкивает от себя крестьянство» (НКВ, Воскресенский район, дочь раскулаченного). В Кумылженском районе НКВ отмечены выступления учителей на собраниях крестьян с заявлениями, что «партия довела трудовое крестьянство до полного разорения, отбирает последний скот, хлеб, имущество». Такие же факты зарегистрированы по М[ало-]Сердобинскому, Кольшлейскому и Воскресенскому районам.

Особенно активно развернулась а/с агитация вокруг кампании самоукрепления учителей. Мероприятия по самоконтракции до конца пятилетки реакционное учительство расценивает как «боязнь партии остаться без учителей», ибо «коммунисты чувствуют, что они привели страну к разлуке, а при таком положении учительство поддерживать политику партии не будет и разбежится» (Питерский, Черноярский районы НКВ). Выступая на собраниях против самоконтракции, к/р настроенные учителя доказывают «кабальность» этого мероприятия тем, что «мы и сейчас голодные, а через год при такой политике на селе будем умирать с голоду» (Сталинградский, Кольшлейский и др. районы НКВ). «Самоконтракция — это насилие над учительством, его волей и желаниями», и что «это насилие должно неминуемо отрицательно влиять на работоспособность, т.к. плох тот работник, который работает из-под палки». Подобного рода агитация в отдельных случаях повлекла за собой срыв самоукрепления даже среди, безусловно, советской части учительства.

НКВ. Черноярский район, с. Старица. На собрании все присутствующие учителя по вопросу самоконтракции заявили: «Мы закрепляться до конца пятилетки не будем и ударниками¹¹⁷ объявлять себя не желаем». То же заявили учителя с. М[алый] Узень Питерского района. Наиболее антисоветски настроенное учительство открыто ведет пораженческую агитацию, заявляя, что в случае войны «мы встанем на сторону интервентов» (Пугачевский район НКВ), и распространяет провокационные слухи о неизбежности войны и падения Советской власти.

М[ало-]Сердобинский район. В выявленной к/р группировке состояли учителя, из них 2 быв. офицера, быв. эсер (лидер группировки), медврач и др. Группировка нащупывала связь с др. организациями в городах и селах. Основная цель группировки — свержение соввласти.

Тамалинский район (с. Никольское). В к/р группировке состоял местный учитель, который по заданию группировки в свое время распространял среди населения слухи о том, что красноармейцы на китайской гра-

ниче побиты, белогвардейцы идут войной на СССР и что, будто, скоро колхозников и бедняков будут убивать.

А/с настроения среди учащихся

Реакционным учительством а/с агитация ведется не только среди взрослого населения села, но и среди молодежи и *особенно среди учеников своих школ*. В с. Никольское *Енотаевского района* НВК зав. школой (сын попа) на занятии школьников заявил: «Весной 1931 г. будет война, и у нас будет буржуазная власть». Аналогичные слухи распространяет учитель школы в с. Сесково *Кумылжинского района*: «Потерпите немного, весной будет война, соввласть падет, будет наша власть и всего будет вдоволь».

Под влиянием разлагающей агитации а/с учительства ученики пишут и распространяют среди остальной части учеников а/с частушки, распевают их и вывешивают на стенах. В отдельных случаях ученики открыто выступают на занятиях с а/с и кулацкими заявлениями, вроде: «На наших предприятиях идет такая же эксплуатация, как и раньше, только другое название»; «Соввласть все перенимает у Форда, но ей никогда не догнать другие страны»; «Пятилетка — бремя для кр[есть]ян»; «Товары выдывает соввласть никуда негодные, с каждым днем становится все хуже и хуже» (Урал, *Сивинский и др. районы*).

*Пом. нач. ИНФО ОГПУ Зедин Пом.
нач. 1 отд[еления] Иванов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 695. Л. 142—159. Заверенная копия.

№ 217

Из справки ЭКУ ОГПУ «О дефектах в совхозах и колхозах»

1 марта 1931 г.

Совхозы «Скотовода»¹¹⁸

В целом ряде совхозов весьма неблагоприятно обстоит дело с *обеспечением скота помещением*; так, например:

1. В Шевченковском совхозе (Казахстан) скот не обеспечен крытыми помещениями. В Кокпектинском совхозе строительство сорвано. Для обеспечения строительства требовалось 4 тыс. рабочих, а принято было всего лишь 80 чел. В Ман-Булакском совхозе скотные дворы построены не были, скот находился и находится под открытым небом. Сделанный по распоряжению администрации крытый скотный двор обрушился, не простояв и месяца. В Чийлинском, Кзыл-Ордынском и Аламесекском районах нет ни построенных, ни арендованных скотных дворов. В Казалинском районе арендовано скотных дворов на 2135 голов, в то время как на передержку ставится свыше 10 тыс. голов.

2. В Абакано-Идринском совхозе (Западная Сибирь) *точки*, намеченные под застройку базов^{1*}, оказались непригодными, болотистыми и удаленными от кормов и воды. На массиве того же совхоза «Бабык», по предположению техника, баз построен на болотистой местности, где, по заключению того же техника, баз этот простоят не более одного сезона. В Ермаковском совхозе им. Ленина и Крупской построенный на Мишиной заимке Дубенского хутора баз развалился и уже непригоден для содержания в нем скота.

3. В совхозе им. Хатаевича (Средняя Волга) построенные базы имеют сквозные щели, которые не заделаны, и температура внутри база мало

чем отличается от наружной. На участке «Сибай» того же совхоза развалилась одна саманная база. На участке «Каменный лог» базы держатся только благодаря морозам, но при наступлении весны базы развалятся. В Орском совхозе базы приготовлены не для всего скота. В построенных базах зимой держать скот нельзя, т.к. стены плетеные, не обмазанные, имеют большие щели и небольшим нажимом скот рогами ломает стены. В Любимовском совхозе вследствие недоброкачественной работы развалились 4 саманных база.

4. В совхозе № 195 (УССР) не были своевременно приняты меры к обеспечению скота теплым помещением в надежде на теплую зиму. С наступлением холодов скот был поставлен в тяжелое положение.

5. В совхозе «Приднепровское» (Западная обл.) скот все время находился под открытым небом даже с наступлением морозов. Несмотря на обеспеченность совхозов лесоматериалами, за лето не было возведено ни одной постройки.

Многие совхозы обеспечены кормами в совершенно недостаточном количестве. Огромная нехватка кормов грубых, а особенно комбинированных, влечет за собой снижение норм кормления скота, в результате чего наблюдается пониженный удой, истощение и даже падеж скота. Сеноуборочная кампания во многих совхозах была проведена преступно халатно, в результате чего оказалась сорванной, что подтверждается следующими фактами:

1. В с[ов]х[озе] № 47 (Казахстан) сеноуборочные машины забрасывались агрономом на один и тот же участок до 100 шт., а на другие участки ничего не посылалось. Для покоса выбирались и косились участки с наименьшим количеством трав. При складывании сена агроном предлагал гнилое сено смешивать с хорошим. В Шевченковском совхозе сено сложено далеко от базов. Подвозить его совхоз не может вследствие заморенности лошадей, и скот стоит по несколько дней без корма. Скот до того голоден, что поел крыши из гнилого камыша трех базов. В Кокпектинском совхозе с отведенной площади можно было собрать 4 млн пуд. сена, а заготовлено только 1 млн пуд. сена, что обеспечивает только половину имеющегося стада. Из имеющихся 800 сенокосилок работала только половина, остальные либо бездействовали, либо простаивали за отсутствием сбруи. В Манбулакском с[ов]х[озе] план заготовки сена был 360 тыс. пуд., а заготовили всего 87 тыс. пуд. Агротехник, командированный для организации сенокосения, не принял мер к выполнению распоряжений правления об опашивании уложенных скирд сена, благодаря чему произошел пожар, и сторело около 20 тыс. ц сена. В Чапаевском с[ов]х[озе] скошенный хлеб валялся в копнах под дождем до октября, при обмолоте хлеба 40% ушло в солому и мякину.

2. В Баградском с[ов]х[озе] (Западная Сибирь), благодаря бесхозяйственности и недопустимой нераспорядительности, во время уборочной кампании рабочие имели вынужденные прогулы, а сложенные с/х машины имели простой и использовались с неполной нагрузкой. В Абакано-Идринском с[ов]х[озе] в момент разгара сеноуборочной кампании зав. хутором снял с работы рабочего, послал его за водкой и устроил с рабочими коллективную попойку. Агроном, выезжавший в с. Н.-Свинихи для организации сенокосения, пропьянствовал там два дня, и в результате луга остались нескошенными. На Белоярском массиве того же совхоза скошенное сено, пролежав 20 дней, проросло и осталось неубранным. В с[ов]х[озе]

«Красный Июс» часть скошенного сена осталась необранной и его завалило снегом.

3. В совхозе № 95 (УССР) своевременно не были заготовлены корма. С наступлением холодов совхоз лишился своей обычной кормовой базы — выпаса. Скот стали кормить кураем и рогачкой^{2*}; это обстоятельство привело к тому, что коровы начали телиться, и телята, конечно, гибли. В Близнецовском с[ов]х[озе] не был использован под покос участок площадью 8,8 тыс. га, в результате чего значительная часть скота не обеспечена фуражом.

4. В с[ов]х[озе] «Дубровка» (Западная обл.) грубых кормов совершенно не имеется, а в совхозе «Сельковичи» грубых кормов имеется только на 5 дней. На пункте «Коробово» телята до 8 ноября 1930 г. совершенно не получали ни грубых, ни концентрированных кормов, и несмотря на заморозки, осадки снега и отсутствие травы, паслись в поле. [...]***

В непосредственной связи с отмеченными выше дефектами стоит засоренность совхозов чуждым а/с элементом: быв. помещиками, быв. офицерами царской белой армии, лишенцами, растратчиками, пьяницами и т.д. Чуждый и а/с элемент совхозов занимает, главным образом, руководящие и технические должности. Нижеследующие факты иллюстрируют это положение:

1. Главным инженером-строителем Казахстанской краевой к[онто]ры работал гр-н Есипов. До 1926 г. Есипов работал в Чикментском горкомхозе помощником бухгалтера, систематически пьянствовал, совершил растрату и ссылся. В 1930 г. Есипов появился в Алма-Ате, где и начал работать в вышеуказанной должности. Перепроектированные им проекты по строительству б[ыли] в конторе не утверждены строительным контролем ввиду их непригодности. Составленный им проект постройки скотной базы забракован техником [по] с[ельскому] х[озйству] как технически неграмотный.

2. Аппарат окружной Кзыл-Ордынской к[онто]ры характеризуется следующими данными: а) зам. управляющего] к[онто]рой и технический] директор осуждены за мошенничество на 3 г[ода] лишения свободы; б) старший агроном к[онто]ры — ссыльный и пьяница, судившийся в 1927 г. за растрату; в) зоотехник — ссыльный, не имеющий никакого образования, по профессии — киномонтажист; г) зав. отделом снабжения — алкоголик, осужденный за растрату в Союзмясе на 1 год лишения свободы; д) завхоз — административный] ссыльный, пьяница, судился за растрату; е) юрисконсульт — пьяница, судившийся за мошенничество; ж) технический руководитель Аламесекской экспедиции — быв. торговец, судившийся за мошенничество по заготовке пушнины.

3. Присланные в Кокпектинский совхоз (Казахстан) в качестве специалистов по сеноуборке 7 чел. оказались крупными кулаками. Завхоз совхоза состоял под судом за растрату. При заготовке сбруй для совхоза платил за хомут вместо 3 руб. — 50-60 руб.

4. В Солонешенском совхозе (Западная Сибирь) группа работников проводила вредительскую работу по срыву плана посева яровых культур и сознательной дезинформации правления о действительном положении с посевами. Группа эта возглавлялась агрономом-организатором, быв. меньшевиком, быв. офицером, быв. управляющим помещичьих имений, который арестовывался органами ОГПУ за к/р работу. [...]***

Зерносовхозы

1. Искусственное изъятие земель, годных для совхозов

Раскрытая ЭКУ ОГПУ к/р организация в области сельского хозяйства выявила в ряде районов вредительскую практику в деле форсированного строительства совхозов. Так, член к/р организации Рудин Н.П., говоря о вредительской деятельности к/р организации по Ср[едней] Волге, показывает, что «в многоземельных местностях Ср[едней] Волги (Самара, Оренбург) практиковалось закрепление за селениями чрезмерно крупных наделов без правильного нормирования по так называемому фактическому пользованию, в результате чего искусственно изымались большие земельные площади из совхозного строительства, а также из земельного фонда переселения, которое должно было происходить в колхозных формах, и, таким образом, суживалась база социалистического строительства в крае. Когда же впоследствии требовалось выделение земель под совхозы, то это раздражало население, которому было внушено, что земля закреплена за ним навсегда, и способствовало выделению и увеличению числа недовольных с использованием для этого к/р агитации».

2. Вредительский выдел земель под совхозы

Выдел земель под совхозы не сопровождался широкопоставленной общественной подготовкой, в результате чего «выдел земли для совхозов, под которые проектировалось свыше 50% всех земель, занятых населением, производил впечатление насильственной меры, соединялся с вредительством по линии совхозного строительства (оставление отведенной земли без обработки, сдача ее же населению, отказ ему в помощи и проч.), и все это вместе взятое создавало кадры недовольных, особенно в многоземельных казачьих районах» (из показ[аний] Рудина Н.П.).

3. Разбазаривание государственных земельных фондов

Из других форм вредительства по землеустройству необходимо отметить усиленное разбазаривание государственных земельных фондов в виде раздачи их крестьянам без должного учета классового признака. Одновременно с этим проводилась политика против строительства новых совхозов, против которых выдвигались указания на отсутствие пригодных для этой цели земельных фондов, дороговизну их оборудования и общую нерентабельность совхозного хозяйства в условиях потребляющей полосы. Вредительство в последнем направлении «преследовало цели не только срыва строительства социалистических форм сельского хозяйства, но и цели непосредственно политического характера, поскольку совхозы должны были обслуживать потребности многочисленного пролетариата таких промышленных центров как Ленинград, Москва, Иваново-Вознесенск и т.д.» (из показ[аний] Рудина Н.П.).

4. Отвод непригодных земель

В ряде районов землеустройство по организации территории для вновь строящихся зерносовхозов проводилось без всякого учета качества земель, климатических условий и т.д. Так, например, Магнитный зерносовхоз на Урале вследствие необследования почвы на водоснабжение находится в крайне критическом положении с водой. Несмотря на то, что в районе усадьбы совхоза был пробит ряд скважин на воду, последняя обнаружена не была, на что затрачено было свыше 40 тыс. руб. Имеющаяся вблизи заброшенная старая шахта с дебетом воды в 7 тыс. ведер в сутки не

может быть использована для водоснабжения, т.к. при усиленной откачке воды из шахты все ближайшие переселенческие колодцы остаются без воды. В результате такого отвода земель зерносовхоз из 72 636 га имеет абсолютно удобной земли 40%, условно удобной — 25% и совершенно негодной — до 35%. Кроме того, район организации Магнитного совхоза является одним из наиболее неблагоприятных в климатическом отношении районов Уральской обл. и Западной Сибири. Это подтверждается тем обстоятельством, что за период 25 лет (с 1900 г. по 1925 г.) здесь отмечались 8 неурожайных лет от засухи. Обособленность Магнитного района от других выявляется чрезвычайно резко. По данным за 5 лет, количество атмосферных осадков в северной полосе Троицкого округа выражается в 344 мм. В средней полосе — в 342 мм, в южной — куда относится и Магнитный район — в 284 мм, в отдельные же годы это количество снижается до 182 мм.

5. Вредительство и бесхозяйственность в деятельности совхозов

В процессе следствия по вредительству в совхозах Урала выявилось также вредительское и преступно-небрежное ведение хозяйства в совхозах, выразившееся в а) уменьшении тяговой силы путем небрежного хранения с/х машин; б) в сокращении конского состава и молочного стада, благодаря неудовлетворительным условиям их содержания; в) в забивке племенного рассадника свиней и овец и вложении средств на организацию вновь таких рассадников; г) использовании пахотно-способных земель в незначительном проценте; д) несвоевременной уборке урожая, что приводило к гибели ряда культур.

Так, Малыпаков из совхоза «Подовинное» (Урал) показывает, что: «До 1929 г. машинного сарая не было, с/х машины хранились под открытым небом и зимовали под снегом. Такое хранение с/х машин способствовало их порче. С/х машины после работы не смазывались и не прочищались и благодаря этому выбывали из строя. Пришедшие в негодность с/х машины продавались за бесценок с торгов разным лицам».

Бесхозяйственность в совхозе «Демарино» привела к тому, что часть посева осталась под снегом, причинив государству ущерб в 30 тыс. руб. Вследствие такого вредительского ведения хозяйств было признано необходимым произвести консервацию этого совхоза, что фактически означало его ликвидацию. Ликвидация совхоза носила характер беспощадного разбазаривания имущества, значительная часть которого за бесценок на сумму в 14 514 руб. попала в руки кулацким элементам деревни. Так, Кузнецов показывает: «Племенные свиньи продавались торговцам на мясо, ценное имущество распродавалось преимущественно кулакам, вплоть до жилых домов». Совхоз «Демарино» при наличии технических предприятий и правильного ведения хозяйства мог быть рентабельным и имел перспективы развития. Последнее возможно было осуществить путем прирезки ему свободных участков пахотных земель, расположенных в окружающей совхоз полосе. По этому поводу свидетель Баранов показывает, что «перспективы развития совхоза «Демарино» были налицо, т.к. рядом к совхозу примыкали свободные казацкие земли — около 15 тыс. га, которые могли быть использованы совхозом. Меня, а также и все население, удивляла бессмысленная ликвидация совхоза, которую я рассматриваю не иначе, как умышленное нанесение ущерба советскому государству». Вредительство, имевшее место в совхозе «Демарино» в течение ряда лет, дискредитировало строительство социалистических форм

сельского хозяйства и создало у окружающего крестьянства недоверие к последним, и до 1929 г. в районе расположения совхозов не организовалось ни одного коллективного хозяйства.

Скрытое ЭКО ОГПУ вредительство в ряде совхозов показало сильную засоренность их социально-чуждым и враждебным элементом. Так, например, в Березовском совхозе работала вся семья быв. владельца этого имения Колупаева во главе с последним; совхозом «Демарино» управлял быв. белый офицер Загоскин и т.д.

Колхозы

1. Недочеты в подготовке к весенней посевной кампании

Значительная часть колхозов еще не развернула подготовку к весеннему севу. Следует отметить, что план сева в колхозной системе не доведен полностью до колхоза. Например: в Московской обл. план сева в льняно-молочных колхозах доведен только по 52%, в зерно-животноводческих — до 67%. Производственный план весенних работ многие колхозы еще не составили. Правления колхозов в этой области бездействуют. Есть угроза, что к весеннему севу значительная часть колхозов не будет знать, что им делать, а отсюда неизбежный ход кампании «самотеком».

В Воскресенском районе производственного плана еще не составил ни один колхоз. В ряде районов в колхозах отмечается тенденция к урезке и изменению планов сева, особенно за счет уменьшения посевов технических культур. Например: Ивашковский колхоз категорически отказался от посева льна, Пласковский колхоз вместо 26 га льна решил засеять 7 га, в колхозе «Красный трудовик» при обсуждении контрольных цифр на собрании завхоз Попов заявил: «Это все пустой звон, толковать об этом сейчас на собрании не следует. Весна покажет, что нам сеять». Большинство присутствовавших на собрании с Поповым согласилось, не возражал и приехавший инструктор РКС Егоров.

Неблагополучно по ряду районов и со сбором в колхозах семфондов. Значительная часть колхозов еще не обеспечена семенами. Недопустимо медленно разворачивается зерноочистка. Наряду с неудовлетворительными темпами создания семфондов, ряд колхозов самым бесхозяйственным образом относится к хранению имеющихся семян, вследствие плохой сохранности семена гниют. Ремонт с/х инвентаря в большинстве колхозов не проводится. Во многих районах ряд колхозов не знает количество и качество с/х инвентаря, находящегося в их распоряжении, значительная же часть инвентаря находится в неисправном состоянии.

2. Бесхозяйственность колхозов, засоренность кулаками

Одной из основных причин бесхозяйственности, слабой организации труда, отсутствия дисциплины, наличия пьянства и проч. является в результате засоренности колхозов кулачеством^{5*}.

На почве бесхозяйственности наблюдаются выходы из колхозов и отрицательное реагирование единоличников. Например, в Карантаровском колхозе (Башкирия) слаба дисциплина, отсутствует учет труда. В колхозе есть кулаки. По требованию бедноты исключить из колхоза кулака Черепова, правление колхоза ответило отказом^{6*}. О члене правления Лешкове, очень грубо относящемся к бедноте, последняя говорит: «Разве он с нами будет хорошо, когда он сам кулак?» Во главе артели «Вперед» стоит быв. доброволец белой армии. В артели бесхозяйственность, неорганизованность (часть хлеба прела в кладях, озимые потравлялись скотом).

В дер. Н.Сафорово Чишминского района председатель правления колхоза ежедневно пьянствует. В колхозе беспорядки. В среде колхозников появились настроения выхода из колхоза. Кулачество и проч. а/с элемент ищут убежища от налогов, индивидуального обложения и т.п. в колхозе. Имеются факты выявленных кулацких колхозов в этом районе. Отмечается тенденция зажиточной части деревни к организации «своих» колхозов. Кулаки, проникая в колхоз и даже в правление, ведут антиколхозную агитацию среди колхозников и среди единоличников, говоря: «В колхозе посадят на пашку, жены будут совместные, вам, беднякам, незачем вступать в колхозы, а нам нужно воспользоваться колхозом, т.к. власть нас притесняет». Наличие в колхозе а/с элементов часто является преградой для вступления в колхоз бедняков и середняков, последние заявляют: «Как мы пойдем в колхоз, когда там все богатые, опять придется на них работать,»; «Лучше жить единолично». Например: в дер. Жукаево Жуйманзинского района было 37 хозяйств, из них 5 бедняцких, а остальные — кулаки, муллы зажиточные, «черноорловцы»¹⁹, проживающие в этой же деревне 20 чел. лишенцев, торговцы и быв. белые, были тесно связаны с колхозом и руководили им. Указанные «колхозники» вели среди единоличников антиколхозную, а/с агитацию, подбирая в колхоз своих людей, отталкивая бедноту. В Каш. Ельгинском колхозе Аскинского района состоят 5 кулаков, вступивших с целью избавиться от индивидуального обложения. Бригадир этой артели — быв. торговец.

*Пом. нач. ЭКУ ОГПУ Гай Нач. 8 отд[еления]
ЭКУ ОГПУ Счастливец*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 135. Л. 48—30. Подлинник.

¹* Баз — постройка для содержания крупного рогатого скота и других с/х животных в виде навеса с легкими стенками (закрытый баз) или участка земли, огороженного забором (открытый баз).

²* Виды сорных растений в южных районах, обычно — жесткие, колючие — «перекати-поле», может поедаться крупным рогатым скотом и лошадьми.

³* Опущены данные о ветеринарном обслуживании совхозов.

⁴* Опущен раздел «Совхозы «Свиновода»», содержащий информацию, аналогичную вышеприведенной.

⁵* Так в тексте.

№ 218

Из справки ЭКУ ОГПУ

«О вредительстве в области защиты растений»

8 марта 1931 г.

1. Вредительство в области защиты растений

Следствием, ведущимся ОГПУ, установлено, что в течение нескольких лет в области борьбы с вредителями растений действовали к/р вредительская организация, охватившая своим влиянием Всесоюзный институт защиты растений (ВИЗРа, быв. ГИОА), Институт прикладной зоологии и филапатологии (ИЗИФ), Научно-исследовательскую лабораторию отравляющих веществ (НИЛОВ), Отдел защиты растений Наркомзема РСФСР (ОЗРА) и его местных органов — станции защиты растений (СТАЗРА), Объединение по борьбе с вредителями сельского хозяйства (ОБВ), Глав-

хлопком и сельскохозяйственная секция Осовиаахима и Комитет по химизации.

Организацией проводилась следующая вредительская работа:

«...¹*1. Борьба с головней велась с таким расчетом, чтобы резервировать ее (головню) на ряд лет, добиваясь, таким образом, значительного сокращения урожая и ухудшения его качества. Ежегодно протравливалось в среднем не более 10% посевного зерна, тогда как в таких районах, как Северный Кавказ, уже в 1927 г. должно было в озимую кампанию протравливаться не менее 70—80%. Вообще, необходимо было протравить полностью все 100% посевного зерна».

«...¹*2) Несоразмерное усиление научно-исследовательской работы в ущерб прямым практическим нуждам борьбы с вредителями сельского хозяйства, что в ряде случаев вело к их срыву. Особенно резко выраженный вредительский характер оно приняло в Сев[еро-]Кавказской, Средне-Волжской, Ленинградской, Нижегородской, Московской СТАЗРАх».

«...¹*3) Борьба с саранчой велась с таким расчетом, чтобы оставались резервы на следующий год (хотя отчетность указывала на 100% отработки), чем создавалась постоянная угроза саранчи и преступно расходовались денежные и материальные средства».

*...¹*4) Ведение работ по борьбе с сусликами с таким расчетом, чтобы обеспечивалось их прогрессирующее количественное нарастание в следующие годы».

«...¹*5) Создание всевозможных затруднений в использовании ядов и аппаратуры и невозможности маневрирования ими».

«...¹*6) Преуменьшение масштабов главнейших работ по борьбе с вредителями огородничества и садоводства, в результате чего получалась ежегодная 50% гибель огородных и садовых культур».

«...¹*7) Абсолютный срыв постановки службы учета распространения с/х вредителей, которая в деле постановки борьбы с с/х вредителями имеет не меньшее значение, чем борьба с саранчой, сусликами, головней. Прямым следствием этого срыва было то, что появившийся «неожиданно» осенью 1928 г. полевой слизень уничтожил от 5 до 10% озимых в Центральной, Западной и Ленинградской областях. Точно так же появившийся «неожиданно» в 1929 г. луговой мотылек уничтожил значительную часть сахарной свеклы, бобовых и огородных культур в значительной части РСФСР и особенно на Украине». (Показания арестованного быв. заведующего ОЗРА НКЗ РСФСР Пантелеева А.М., подтвержденные рядом других арестованных членов к/р организации.) К перечисленному выше надо добавить срыв к/р организацией работ по замене импортных ядов — ядами советского производства.

Деятельность организации привела к тому, что каждый год сельское хозяйство сталкивается с угрожающим положением в отношении защиты посевов от вредителей то в одном, то в другом районе, с опасностью уничтожения посевов со стороны то одного, то другого вредителя (саранча, суслик, луговой мотылек и т.д.) и, таким образом, вопрос о борьбе с вредителями растений из года в год стоит очень остро, как злободневный, актуальный вопрос, требующий экстраординарных мер, а практические результаты от принимаемых мер остаются незначительными по сравнению с тем ущербом, который приносят вредители растений[...]²*

Следствием установлено, что служба учета³* умышленно дезорганизовывалась и срывалась к/р вредительской организацией. ОГПУ ставит во-

прос о принятии решительных мер со стороны НКЗ и ОБВ к упорядочению и расширению этой работы сейчас же, с весны 1931 г., с тем, чтобы обеспечить своевременную сигнализацию массового появления указанных вредителей и истребления их.

*Зам. председателя ОГПУ Ягода
Пом. нач. ЭКУ ОГПУ Гай***

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 135. Л. 80-68. Подлинник.

** Отточия документа.

²* Опущены пп. 1—4 раздела II «О мерах по борьбе с полевыми вредителями».

³* Речь идет о службе учета вредителей сельского хозяйства.

⁴* Вторая подпись отсутствует.

№ 219

**Телеграмма № 181 зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягоды
и начальника СОУ ОГПУ Б.Г. Евдокимова местным органам
ОГПУ о проведении массовой операции по выселению кулаков**

15 марта 1931 г.

*Ростов-Дон, ПП ОГПУ Пиляр; Уфа, Башотдел ОГПУ, Погребинскому;
Алма-Ата, ПП ОГПУ Даниловскому; Архангельск, ПП ОГПУ Аустрину;
Свердловск, ПП ОГПУ Матсону; Новосибирск, ПП ОГПУ Ваковскому;
Иркутск, ПП ОГПУ Зернис; Хабаровск, ПП ОГПУ Дерибас*

[В] целях полной очистки края от кулаков, с мая по сентябрь 1931 г. намечено провести массовую операцию [по] кулачеству [с] высылкой [в] отдаленные местности Союза со всех областей. Для проработки этой операции предлагается: 1) установить количество кулацких хозяйств края, ([в] том числе раскулаченных [и] распроданных [в] прошлом году), подлежащих высылке; 2) установить теперешнее местонахождение кулацких хозяйств, [в] особенности глав семей; 3) агентурным путем установить бежавших [с] постоянного места жительства и ссылки кулаков, проникших [на] работу [в] промышленность, шахты, скрывающихся [в] городах; 4) проверить состав колхозов, учесть проникших [в] колхозы кулаков; 5) разработать подробный оперативный план проведения этой массовой операции; 6) не позднее 10 апреля представить СПО ОГПУ: а) количество кулацких семей [и] человек, подлежащих высылке за пределы края (из них раскулаченных [в] прошлом году, подлежащих раскулачиванию, сколько из кулацких поселков запольных участков 3-й категории); б) оперативные соображения [по] проведению операции; в) потребные [от] центра финансовые [и] другие ресурсы. Указания о начале операции будут даны дополнительно.

Ягода, Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 122. Копия.

Опубл.: Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 — начало 1933 гг. Новосибирск, 1993. С. 35—36.

№ 220

**Перечень вопросов, подлежащих рассмотрению комиссией
А.А. Андреева по выселению и расселению кулаков¹²⁰**

Не позднее 18 марта 1931 г.^{1}*

1. О вселении спецпереселенцев в Казахстан.
2. О вселении спецпереселенцев в северные районы Уральской обл.
3. О хозяйственном устройстве и использовании спецпереселенцев в местах расселения.
4. О внутрикраевом переселении в Уральской обл.
5. О внутрикраевом переселении в Востсибкрае.
6. О внутрикраевом переселении в Ивановской Промышленной обл.
7. О выселении кулачества и баев в количестве 3 тыс. семей из пограничных и хлопковых районов Казахстана за пределы края.
8. О дополнительном направлении 800 кулацких семей на Урал в распоряжение Цветметзолота.
9. О дополнительном ассигновании Цветметзолоту 4 млн руб. на устройство принятых кулацких семей в марте 1931 г.
10. О выселении беглых кулаков из Закавказья в Казахстан для использования в хлопковых совхозах.
11. Об оставлении детей до 10 лет и стариков выселяемых кулаков на иждивение остающихся родственников или знакомых, не лишенных избирательных прав.
12. Об организации питательных пунктов и медицинского обслуживания спецпереселенцев в пути следования по линиям железных дорог.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 24. Копия.

*** Датируется по времени заседания комиссии.*

№ 221

**Протокол заседания комиссии А.А. Андреева
по выселению и расселению кулаков**

18 марта 1931 г.

Присутствовали: члены комиссии тт. Андреев, Ягода.

Присутствуют: тт. Евдокимов, Ваковский, Запорожец, Алыпанский.

1. Слушали: О переселении кулацких хозяйств в Зап[адно]-Сибирском крае (докладчик т. Ваковский)¹²¹.

Постановили: 1. Принять представление т. Заковского о переселении в северные районы Запсибкрая в течение мая—июня—июля 1931 г. 40 тыс. кулацких хозяйств.

2. Вселение кулацких хозяйств произвести в следующие районы Запсибкрая: *Каргасакский, Парабельский, Колпашевский, Чаинский, Кривошеинский, Баксинский, Ново-Кусковский, Зырянский* и др.

3. Предложить Сибкрайкому начать немедленную подготовку к выселению кулачества. Руководство выселением и ответственность за проведение самой операции возложить на полномочного представителя ОГПУ Запсибкрая т. Заковского.

4. Выселяемые кулацкие хозяйства должны быть использованы для освоения черноземных массивов в указанных районах (п. 2) под сельское

хозяйство, а также в качестве рабочей силы для лесных разработок соответствующими хозорганизациями.

5. Предложить Запсибкрайкому и т. Заковскому снабдить кулаков минимальным количеством с/х орудий и тягловой силой. Разрешить кулацким хозяйствам взять с собой необходимый минимум сельскохозяйственных орудий, тягловой силы и др. орудия производства (топоры, вилы, лопаты и т.д.).

6. Обязать выселяемые кулацкие хозяйства взять с собой при переезде на места вселения необходимый запас продовольствия, установив на месте необходимые к перевозке размеры его.

7. Предложить Запсибкрайкому и т. Заковскому при развертывании лесоразработок в районах обеспечить продснабжением кулаков, используемых на работах.

8. Поручить ОГПУ организовать в Чаинском районе зерновой совхоз как продовольственную базу для кулацких хозяйств, привлекаемых на лесоразработки и другие виды промышленных работ.

9. Предложить СНК СССР отпустить ОГПУ 3 млн руб. на расходы, связанные с переселением кулацких хозяйств в пределы Сибкрая. Обязать тт. Заковского и Запорожца в декадный срок подсчитать и представить на утверждение комиссии размеры необходимых средств на весь процесс переселения и хозяйственного устройства переселяемых.

10. Принять к сведению заявление т. Заковского, что тылоополченцы¹²² Запсибкрая в количестве 3650 чел. мобилизованы и переданы Востуглю¹²³. Считать необходимым для Союззолота заменить тылоополченцев работоспособными кулацкими семьями.

II. Слушали: О выселении кулацких хозяйств в Восточной Сибири.

Постановили: Предложить т. Ягоде в полуторадекадный срок представить на рассмотрение комиссии план переселения кулацких хозяйств Восточной Сибири, аналогичный плану Западной Сибири.

III. Слушали: О вселении кулацких хозяйств в быв. Акмолинский и Каркаралинский округа Казахской АССР (докладчик т. Евдокимов)¹²⁴.

Постановили: 1. Принять ориентировочно общий контингент выселяемых кулацких хозяйств в 1931 г. в размере 150 тыс. хозяйств, расселив их в районах быв. Акмолинского и Каркаралинского округов, использовав для этого и земельные наделы по р. Токрау (на юг к оз. Балхаш).

2. Вселяемые кулацкие хозяйства должны быть использованы в следующих направлениях: а) угольные разработки; б) медное дело; в) железная руда; г) ж/д строительство и д) сельское хозяйство.

3. Обязать ОГПУ направить не позже 15 апреля в районы вселения не менее 10 тыс. одиночек (глав семей) для использования их в деле подготовки условий (жилстроительство и прочие подготовительные работы) — для приема остального контингента.

4. Для разработки на месте проекта расселения, а также установления точек расселения кулацких хозяйств, командировать в районы будущих поселений (Акмолинск—Караганда) комиссию в составе: т. Алыпанского (председатель) и членов тт. Бермана и Горшкова, а также представителей ВСНХ СССР, НКЗ СССР и Казкрайкома ВКП(б), определив срок работы комиссии в 4 декады.

5. Предложить ОГПУ в полуторамесячный срок внести на рассмотрение комиссии план финансирования операции по переселению и освоению 150 тыс. кулацких хозяйств, вселяемых в Казахстан.

IV. Слушали: О ходе текущих операций по выселению 25 тыс. кулацких хозяйств (докладчики тт. Ягода и Евдокимов).

Постановили: 1. Утвердить разработанный ОГПУ план переселения 25 тыс. кулацких хозяйств.

2. Предложить СНК СССР ускорить выдачу ОГПУ из резервного фонда 6 млн руб. на расходы по переселению 25 тыс. кулацких хозяйств.

V. Слушали: О ходе внутрикраевых выселений кулацких семейств (докладчик т. Евдокимов).

Постановили: Принять к сведению сообщение т. Евдокимова о ходе выселения кулацких хозяйств в Северо-Кавказском крае, Ленинградской обл., Западной Сибири, Восточно-Сибирском крае, Закавказье, ДВК и Нижкграе. Предложить ОГПУ обязать местные органы ОГПУ дальнейшее переселение кулацких хозяйств производить исключительно *после санкции этого переселения комиссией ЦК.*

VI. Слушали: О продснабжении кулацких поселений.

Постановили: Предложить ОГПУ разработать план продснабжения кулацких поселений, согласовав весь вопрос в целом с тт. Микояном и Зеленским.

VII. Слушали: Обслуживание мест кулацких поселений.

Постановили: Признать необходимым все обслуживание районов вселения кулаков (кулацкие поселки и комендатуры) передать в ведение ОГПУ со всем имуществом и денежными средствами.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 175—177. Копия.

Опубл.: Исторический архив. 1994. № 4. С. 152—155.

№ 222

Протокол № 3 заседания комиссии А. А. Андреева¹²⁵ по выселению и расселению кулаков

Не ранее 24 марта 1931 г.^{1}*

Присутствовали: члены комиссии тт. Андреев, Ягода. *Слушали:* 1) О вселении спецпереселенцев на Алдан, на прииски Цвет-метзолота (телеграмма Алданского окружкома т. Ступишина). *Постановили:* 1) Обязать т. Серебровского:

а) принять всех спецпереселенцев, направляемых на прииски ЦМЗ согласно его заявке от 17 марта с.г.;

б) принять срочные меры по развертыванию приисковыми управлениями всех необходимых мероприятий по приему, хозяйственному и рациональному использованию на работе прибывающих спецпереселенцев;

в) ввиду неподготовленности Алданского комбината (отсутствие помещений, продовольствия и недостаток транспорта) к немедленному приему семейств спецпереселенцев выстроить в районе Б. Невера временные бараки на 5 тыс. чел., а на Алдан направить пока лишь одних трудоспособных мужчин;

г) содержание и обеспечение всем необходимым семей спецпереселенцев, находящихся в Б. Невере, возложить на Цветметзолото;

д) отправку семей спецпереселенцев на Алдан из Б. Невера поставить в прямую зависимость от подготовки жилищ и завоза продовольствия Алданским комбинатом, определив для этого срок не позже середины июля 1931 г.;

е) о принятых мерах во исполнение настоящего решения доложить в следующем заседании комиссии.

Слушали: 2) Постановление Ср[едне]аз[иатского] бюро ВКП(б) об утверждении районами сплошной коллективизации в Узбекистане: Гиджуванского, Ак-Дарьинского и Кокандского; о выселении байства этих районов; о выселении байства из старых районов сплошной коллективизации (Янги-Юльского, Мирзачульского, Икрамовского и КУБИНСКОГО районов Узбекистана, и из Саятского, Фарабского, Дейнауусского районов Туркмении) и из пограничных районов Сурхан-Дарьинского округа (телеграмма ПП ОГПУ Ср[едней] Азии т. Миронова).

Постановили: 2) Утвердить внутрикраевое переселение байства вне колхозных массивов: а) в Узбекистане — до 750 байских хозяйств; б) в Туркмении — до 100 байских хозяйств; в) в Таджикистане — до 20 байских хозяйств.

Слушали: 3) Телеграмму секретаря Казкрайкома ВКП(б) т. Голощекина об изменении постановления ЦК ВКП(б) от 20 марта с.г.¹²⁶ в отношении расселения кулацких хозяйств в районах быв. Акмолинского и Каркаралинского округов (телеграмма т. Голощекина).

Постановили: 3) Решение этого вопроса отложить до возвращения из Казахстана т. Альшанского.

Слушали: 4) О выделении 100 кулацких хозяйств немецких колонистов из [Ленинградско-]Пригородного района Ленинградской обл. (ходатайство ПП ОГПУ ЛВО).

Постановили: 4) Разрешить произвести выселение 100 кулацких хозяйств немецких колонистов из [Ленинградско-]Пригородного района Ленинградской обл., расселив их внутри области.

Слушали: 5) Телеграмму секретаря обкома ВКП(б) ЦЧО т. Варейкиса о дополнительном выселении из северных районов ЦЧО, граничащих с Московской обл., 600 кулацких семей (2 эшелона) в период времени между 1—15 или 9—20 апреля.

Постановили: 5) Разрешить дополнительное выселение 300 кулацких хозяйств из северных районов ЦЧО, осуществив это мероприятие в срок между 9—15 апреля.

Члены комиссии: Андреев, Ягода, Постышев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 181—183. Копия.

^{1*} Датируется по времени проведения второго заседания комиссии.

№ 223—230

Справки оперуполномоченного 2-го отделения СПО ОГПУ Г.А. Штранкфельдта о вселенных и переселенных кулаках по отдельным краям и областям СССР

4—5 мая 1931 г.

№ 223

О вселенных кулаках в Северный край

4 мая 1931 г.

1. В 1930 г. в Севкрай были вселены кулаки 2-й категории из следующих областей:

а) из УССР	— 19 658 сем[ей]	— 93 461 чел.
б) ПЧО	— 8237 -"-	— 42 837 -"-
в) НКВ	— 7931 -"-	— 40 001 -"-
г) СВК	— 5566 -"-	— 29 211 -"-
д) БССР	— 4763 -"-	— 22 810 -"-
е) Крыма	— 407 -"-	— 1745 -"-
Итого из др. областей	— 46 562 сем[ьи]	— 230 065 чел.
Переселено внутри края	— 61 семья	— 305 -"-
Всего:	— 46 623 сем[ьи]	— 230 370 чел.

2. До 1 мая 1931 г. в Севкрай кулаки из других областей не вселялись, также и не переселялись внутри края.

3. Ввезенные кулаки расселены:

а) в 103 поселках по 14 районам	Архангельского] сек[тора]	— 14 334 семей — 43 990 чел.
б) 30 -"- 7 -"	Вологодского] сек[тора]	7145 -"- — 22 364 -"-
в) 25 -"- 5 -"	Сев[еро-]Дв[инского]	5415 -"- — 19 332 -"-
г) 31 -"- 7 -"	Коми обл.	— 5281 -"- — 18 284 -"-
Всего в 189 пос[елках] по 33 р[айо]н[ам] Севкрая		
— 32 175 с[емей] — 103 970 чел.		

4. Переданы для использования следующим хозорганизациям:

а) Северолесу	— 24 597 сем[ей]	— 81 527 чел.
б) Севбелтрансу	— 7397 -"-	— 21 809 -"-
в) Севстройобъединению	— 181 -"-	— 634 -"-
Всего:	— 32 175 сем[ей]	— 103 970 чел.

Фактически на лесозаготовках работало:

а) на 1 декабря 1930 г.	— 6 000 чел.
б) на 1 января 1931 г.	— 12 863 -"-
в) на 10 марта 1931 г.	— 14 000 -"-

Из общего количества ссыльных кулаков трудоспособных гораздо больше, но отсутствие у многих из них обуви и теплой одежды не дает возможности более широко использовать их на лесозаготовках.

5. Вселенные в поселки кулаки на 1 января 1931 г. были размещены:

а) в построенных бараках	— 20 064 сем[ьи]	— 68 073 чел.	— 62,7%
б) в шалашах, землянках и в селен[иях], прилегающих к поселкам	— 12 111 семей	— 35 897 чел.	— 37,3%

Для размещения кулаков в поселках:

а) требовалось построить: 2616 жил[ых] дом[ов] и 1364 хозпост[ройки]			
б) на 1 января 1931 г. построено:	1123	43%,	488 36%
в) строятся:	465	18%,	124 9%

Из остаточного количества кулаков (14 387 сем[ей] — 126 095 чел.)^{1*} за все время пребывания в Севкрае до 1 декабря 1930 г.

а) умерло	— 21 213 чел.
б) отправлено на родину детей	— 35 400 -"-
в) возвращено неправильно] высланных	— 580 сем[ей] — 1390 -"-

г) отпущено на поруки	— 22 семей	— 68 чел.
д) отправлено на Мурманск	— 46 -"-	— 160 -"-
е) отправлено на апатит[овые] разработки		— 342 -"-
Итого выбыло из Севкрая:	— 648 сем[ей]	— 58 573 чел. ^{1*}
ж) признано неправильно раскулач[енными] и оставлено на свободное жительство в Севкрае	— 830 сем[ей]	— 26 500 чел. ^{1*}
з) «федоровцев», не отправленных к местам постоянного поселения		— 2100 -"-
и) бежало за все время за пределы края и с поселков на работы в пределах края		— 39 743 -"-
Итого:	— 830 сем[ей]	— 68 343 чел. ^{1*}
Всего:	— 1478 сем[ей]	— 126 913 чел. ^{1*}
Из общего числа бежавших (39 743 чел.):		
а) задержано на территории Севкрая	— 21 645 чел.	
б) задержано вне территории Севкрая (другими местн[ыми] орг[анами] ОГПУ)	— 2640 чел.	
Всего задержано:	— 24 285 чел., 61%	
На 1 декабря числится в бегах	— 15 485 [чел.] — 39%	
За декабрь бежало	— 888 чел.	

7. *Продовольственное снабжение* стоит весьма остро. Крайне ограниченные нормы снабжения, благодаря плохой работе кооперации, не соблюдались. Распоряжением Наркомснаба Союза от 11 февраля за № 3180/323 с 1 апреля 1931 г. все ссыльные кулаки были сняты с централизованного снабжения, в том числе строящиеся поселки и осваивающиеся на новых землях. Количество ссыльных, временно могущих быть занятыми в предстоящем сплаве и на других работах — минимальное, ввиду отсутствия одежды и обуви. Примитивное с/х освоение земель возможно лишь, начиная с весны 1931 г., только под огороды, в крае ресурсов внутреннего рынка нет. Если не будет возобновлено централизованное снабжение ссыльных кулаков, возможно возникновение голода, эпидемий, массовое бегство, развитие бандитизма.

8. *Снабжение одеждой и обувью обстоит плохо.* В ряде поселков большинство поселенцев разуты, в рваной верхней одежде или совсем без верхней одежды. Никаких фондов для снабжения ссыльных кулаков одеждой и обувью у краевых организаций не имеется.

9. *Медицинское обслуживание* — крайне недостаточное. Отмечается недостаток, а в ряде мест и *полное отсутствие медикаментов*. В ряде поселков совершенно нет медпунктов, а в других — организованные медпункты обслуживаются малоквалифицированными фельдшерами из среды самих ссыльных. Среди ссыльных развивается эпидемия сыпного тифа: а) в декабре — 281 случ[ай] эпидемических заболеваний, б) в январе — 528, в) в феврале — 710. Вследствие проживания части ссыльных кулаков в деревнях, эпидемия сыпного тифа перекидывается и на местное население. Кроме эпидемии сыпного тифа среди ссыльных свирепствуют дизентерия, цинга и простудные заболевания.

10. В мае 1931 г. в Севкрай будут вселены:

а) из НВК	— 3000 семей
б) ПЧО	— 2000 -"-
в) Крыма	— 1000 -"-
г) внутри края	— 3000 -"-
Всего:	— 9000 семей

Для хозяйствования будут переданы Комилесу и Северолесу.

Оперуполномоченный Штранкфельдт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 173—177. Подлинник.

** В статистике ОПТУ о спецпереселенцах вообще нет строгого соответствия в числе семей и людей. «Одиночки» выделялись лишь в особых случаях, когда оказывались отдельной категорией. В отмеченных нами случаях оказались суммированы и одиночки, и члены семей. Численность семей и людей в этих случаях не связаны.

№ 224

О вселенных и переселенных кулаках в Ленинградском военном округе

4 мая 1931 г.

1. В 1930 г. в ЛВО для работ на Хибинских апатитовых разработках было вселено:

а) из Уральской обл.	— 1540 сем[ей]	— 8499 чел.	— уральские кулаки и вселенные на Урал кулаки из БССР, СКК и Крыма.
б) из Псковского и Новгородского округов ЛВО	— 600 -"-	— 2611 -"	
Всего:	2140 сем[ей]	11 110 чел.	

За весь 1930 г. убыло 1227 чел., из них:

а) возвращено к прежнему месту жительства	— 229 чел.
б) бежало	— 207 -"
в) умерло	— 791 -"
Всего:	1227 чел.

2. В 1931 г. внутри ЛВО было переселено кулаков 2-й категории — 858 семей — 4290 чел., каковые были выселены:

а) на Хибинские апатиты	— 124 сем[ьи]	— 619 чел.
б) «Невастрой»	— 280 -"	— 1400 -"
в) в Синявинский поселок около г. Шлиссельбурга	— 454 -"	— 2271 -"
Всего:	858 сем[ей]	4290 чел.

На «Невастрое» ссыльные кулаки будут использованы для постройки на реке Неве гидроэлектростанции для снабжения электроэнергией апатитовых разработок и строящегося г. Хибинского. В Синявинском поселке ссыльные кулаки используются на погрузке и отправке торфозапасов в Ленинград, а с наступлением лета будут заняты на работах по торфодобычанию.

3. Все вселенные и переселенные внутри края в 1930 г. кулаки для использования и хозяйствования были переданы тресту «Апатит». Из общего количества вселенных используются на работах 4359 чел. — 44%. Ссыл-

ные кулаки используются на всевозможных работах, как-то: на горных и дорожных работах, на строительстве, на гужевом и автотранспорте, ж/д ветке и по коммунальным учреждениям.

4. Заработок ссыльных кулаков — от 40 до 200 руб. в месяц. Отношение основной их массы к работе — добросовестное. Прогулы среди квалифицированных рабочих из среды ссыльных на многих участках работы ниже, чем у рабочих-сезонников. Работающие ссыльные кулаки снабжаются спецодеждой, втягиваются в соцсоревнование и премируются. Горно-рабочие, состоящие в основной своей массе из артелей ссыльных кулаков и адм[инистративно-]высланных, при обсуждении промфинплана треста на 1931 г., выдвинули встречный промфинплан, превышающий план треста по добыче апатита на 40% (вместо 1,4 млн т породы обязуются добыть до 2 млн т).

5. Ссыльные кулаки размещены в дощатых бараках, в стандартных домах, в палатках и землянках, в среднем приходится по 1,2 кв. м жил площади. Вследствие того, что темпы жилищного строительства не поспевали за ростом населения, в районе разработок создался жилищный кризис, способствовавший в конце 1930 г. развитию эпидемических заболеваний (сыпным тифом заболело 300 чел., брюшным — 200 чел., умерло за весь 1930 г. свыше 700 чел., главным образом, детей). К началу 1931 г. на разработках построено 9 бань, 10 дезинфекционных камер-вошебоек и 4 прачечных. По линии медпомощи имеются 2 амбулатории, 2 медпункта и стационар на 100 больничных коек. Во время эпидемии сыпного тифа в палатках было развернуто дополнительно еще 140 коек.

6. На разработках осуществлено всеобщее начальное обучение. Три школы 1-й ступени охвачены все дети школьного возраста — 928 школьников при 19 учителях. *При школах созданы отряды пионеров.* В двух детских домах содержится 100 детей. Все дети до 2-летнего возраста снабжаются свежим молоком. За последние месяцы налажено детское питание. Завезено 100 молочных коров и 100 голов свиней. *Дети ударников — ссыльных кулаков направляются в детскую санаторию под Ленинградом. Подростки из ссыльных кулаков вовлечены в профтехнические кружки и школы Союза горняков и строителей.* В двух главных поселках Хибингорска, где союзы горняков и строителей имеют свои клубы, молодежь из ссыльных кулаков принимает активное участие в работе клубных кружков.

7. *Продснабжение.* 6 столовых и две общественные кухни охватывают общественным питанием население поселков. На горы пища доставляется в термосах. Качество обедов при цене от 40 до 70 коп. значительно выше, чем в рядовой столовой Ленинграда.

Все ссыльные кулаки, работающие на апатитовых разработках, по снабжению продовольствием разбиты на 4 категории: 1-я — занятые на производстве, 2-я — занятые на подсобных работах, 3-я — взрослые иждивенцы, 4-я — дети. По 1-й категории выдается хлеба 1 кг, по 2-й — 800 г, по 3-й — 400 г. Нормы выдачи продуктов на руки, при широком охвате всех ссыльных кулаков общественными столовыми и кухнями (последние отпускают обеды на дом), вполне достаточны и жалоб не вызывают.

8. Снабжение ссыльных кулаков одеждой и промтоварами в связи с борьбой с эпидемией, усилилось и может быть признано достаточным. Ссыльные кулаки вовлекаются в потребительскую и в жилищно-арендную

и строительную кооперацию без права решающего голоса (пассивное членство).

Оперуполномоченный Штранкфельдт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 169-172. Подлинник.

№ 225

О вселенных кулаках в Уральскую обл.

4 мая 1931 г.

1. В 1930 г. в область было вселено кулаков:

а) из БССР	— 4468 сем[ей]	— 21 273 чел.
б) СКК	- 10 595 -"-	— 51 577 -"-
в) Крыма	— 2772 -"-	— 12 284 -"-
Итого из других областей:	— 17 835 сем[ей]	— 85 134 чел.
Переселено внутри области		
2-й категории	- 13 855 -"-	- 66 774 -"-
Переселено внутри области		
3-й категории	- 2539 -"-	- 9828
Всего		
по 2-й и 3-й категор[иям]	- 34 229 сем[ей]	161 736 чел.
Из них было отправлено		
в ЛВО на		
Хибинские апатиты	- 1540 -"-	- 8499 -"-
Осталось в области:	- 32 689 сем[ей]	153 237 чел.

2. В марте 1931 г. в области было вселено кулаков:

а) из НКВ	- 663 сем[ьи]	3098 чел.
б) Западной обл.	7308 -"-	36 654 -"-
	- 522 -"-	2115 -"-
г) Д	- 337 -"-	1542 -"-
Всего:	- 337 -"-	1541 -"-
	— 9167 сем[ей]	— 44 950 чел.
в) Нижкрая		
ЦЧО		
ЛВО		

Итого, с прошлогодними, в Уральскую обл. было вселено 41 856 сем[ей] — 198 187 чел.

3. Вселенные и переселенные внутри области в 1930 г. ссыльные кулаки переданы для использования следующим хозорганизациям:

а) Ураллесу	— около 20 000 семей
б) Уралрыбтресту	— -"- 3000 -"-
в) Занято с/х колонизацией	— -"- 3000 -"-

Остальное количество ссыльных используются трестом «Пермсоль», Уралсибуглем, Уралстройтрестом, Рудоуправлением, Северохимтрестом, Уралпромстроем, Урал жил строем, Торфсоюзом.

Вселенные в марте 1931 г. ссыльные кулаки переданы для использования:

а) Уралплатине	— 1692 сем[ьи]
б) Ураллесу	— 7475

4. Хозорганизации до сих пор не обеспечили ссыльных кулаков постоянным жильем, на 28 апреля 1931 г. строительство поселков по Ураллесу проведено на 65%, а по «Союзрыбе» — лишь на 15%. Выплата заработка

производится с большими перебоями и в некоторых леспромхозах с большими обсчетами.

5. *Продовольствием* ссыльные кулаки снабжаются плохо, это объясняется как нераспорядительностью и неповоротливостью хозорганизаций, так и недочетами самой системы отпуска продовольствия: по централизованным нарядам Ураллесу отпускаются продовольственные фонды по выработке программы лесозаготовок (на кубометр) как на сезонников — что ни в какой мере не обеспечивает семьи высланных и нетрудоспособных. В ряде районов *ссылка голодает*: кушают хлеб с опилками, кору и всякие суррогаты, воруют и режут лошадей, употребляют на еду павших лошадей.

6. *Промтоварами* (обувь, мануфактура, скобяные товары, чай, сахар и т.п.) ссылка не снабжена.

7. *Медицинская помощь* за отсутствием медперсонала и медикаментов оказывается слабо. За последнее время на почве недоедания, плохих жилищно-санитарных условий и недочетов медобслуживания усилились эпидемические заболевания (брюшной и сыпной тиф) и значительно распространена цинга.

8. В мае внутри Уральской обл. проводится расселение 121,5 тыс. кулацких семей 2-й категории, и в течение июня намечено вселить из других областей от 50 до 60 тыс. кулацких семей.

Оперуполномоченный Штранкфельдт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 178—180. Подлинник.

№ 226

О вселенных и переселенных кулаках в Западно-Сибирском крае

4 мая 1931 г.

1. Внутри Сибирского края (в границах до 1 сентября 1930 г.) в 1930 г. было переселено кулаков 2-й категории — 16 025 сем[ей] — 82 922 чел.

Из этого количества при образовании Востсибкрая:

а) было передано ВСК	— 6991 сем[ья]	— 30 777 чел.
б) осталось на территории] ЗСК	— 4199 -"-	— 24 213 -"-
в) бежало с мест расселения	— 4835 -"-	— 27 932 -"-
Всего:	16 025 сем[ей]	— 82 922 чел.

2. Из УССР в Сибкрай было вселено в 1930 г.:

а) в марте	— 1157 семей	— 4962 чел.
б) в мае	— 32 -"-	— 14 894 -"- «одинок»
в) в ноябре	— 10 769 -"-	— 31 504 -"- семьи «одинок»
Всего:		11 958 сем[ей] — 51 360 чел.

Из этого количества:

а) было передано ВСК	— 552 сем[ей]	— 2263 чел. и 7251 «одинок»
б) было отправлено на Алдан		485
в) было отправлено в ДВК	— 314 сем[ей]	— 1256 -"- и 1828
г) осталось на территории ЗСК	— 10 092 -"-	— 32 947 -"- и 5330
Всего:	11 958 ^{1*} сем[ей]	— 36 466 чел. и 14 894 чел. «одинок»

Из числа вселенных в Запсибкрай в ноябре семей «одинок» часть будет переправлена в Востсибкрай, в ДВК и на Алдан — к их главам, вселенным туда «одинокам».

3. В марте 1931 г. в Запсибкрай было вселено из ЛВО 1269 сем[ей] — 5169 чел. — все переданы для использования «Цветметзолото».

4. В 1931 г. внутри Запсибкрая было переселено кулаков 2-й категории:

а) в январе	— из 21 р[йона]	— 725 с[емей]	— 3399 чел.
б) в марте	— из 14 р[айонов]	— 2544 с[емей]	— 11 401 чел.
Итого:		3269 с[емей]	— 14 800 чел.

5. В 1931 г. с 20 мая по 10 июня внутри Запсибкрая проводится расселение кулаков 2-й категории — 40 тыс. семей, ориентировочно 160 тыс. чел. — в северные районы края.

Оперуполномоченный Штранкфельдт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 184—185. Подлинник.

!* Так в тексте. По подсчету составителей — 10 958.

№ 227

0 вселенных и переселенных кулаков в Казахстане

4 мая 1931 г.

1. В 1930 г. в Казахстане было вселено кулаков 2-й категории:

а) из Средней Азии	— 159 сем[ей]	— 197 чел.
б) внутри Казахстана	— 1265 семей	— 7393 чел.
Всего:	1424 сем[ьи]	— 7590 чел.

Все кулаки были расселены на островах и полуостровах Аральского моря и переданы для использования и хозяйства «Казарс» — для ловли рыбы на Аральском море. Жилища для ссыльных кулаков — полностью не построены, бывают перебои в снабжении продовольствием. По 15 августа 1930 г. из общего количества вселенных кулаков бежало 1,4 тыс. чел., из которых было поймано лишь 8 чел.

2. В марте 1931 г. в Казахстан было вселено кулаков 2-й категории:

а) из НКВ	— 6495 сем[ей]	— 28 871 чел.
б) Московский обл.	— 2972 -"	— 15 901 чел.
в) СВК	—	— 3125 «одинок», семьи которых будут отправлены летом этого года.
г) Закавказья	— 870	— 3014 чел.
Всего:	10 337 семей	50 911 чел.

Кроме того, в ближайшее время из Закавказья будут направлены: 1 эш[елон] с кулаками 2-й категории (ориентировочно 300 семей — 1,2 тыс. чел.) и около 2 тыс. «одинок» бежавших в Закавказье кулаков. 1 эшелон с кулаками 2-й категории будет направлен на станцию Аральское море, а бежавшие кулаки — на станцию Сыр-Дарьинская, с передачей их для использования совхозу Чардара-Хлойкома. Семьи этих бежавших кулаков могут быть также приняты, но не раньше осени.

3. Вселенные в марте 1931 г. кулаки переданы для использования и хозяйства следующим хозорганизациям:

а) Зернотресту ¹²⁷	— 3515 семей
б) Новлуктресту	— 2712 -"-
в) Лесхозпрому	— 1161 вселенные из НВК и Московской обл. в количестве 9467 семей — 44 772 чел.
г) Каучуконосу	— 709 -"-
д) Лектехсырье	— 691 -"-
е) Цветметзолото	— 679 -"-
ж) Казлагу ¹²⁸	— 3125 чел. «одинок» — из СВК, которые будут находиться при лагерях и будут использованы для подготовки места вселения для кулаков 2-ой категории в районах быв. Акмолинского и Каркаралинского округов.
з) Госпароходству и Сольтресту	— 870 семей — вселенные из Закавказья на Аральское море
Всего:	10 337 семей и 3125 чел. «одинок».

4. Хозорганизации к приему и хозустройству ссыльных кулаков 1931 г. — подготовлены не были. Временным жильем и продовольствием для прибывших все хозорганизации в полной мере не обеспечены. Подготовка к постоянному жилстроительству ведется слабо. Со стороны администрации ряда хозорганизации (Зернотрест, Каучуконос) встречается явное нежелание хозяйственно устроить переданных им ссыльных кулаков.

Оперуполномоченный 2 отд[еления] СПО Штранкфельдт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 181—183. Подлинник.

№ 228

О вселенных и переселенных кулаках в Восточно-Сибирском крае

4 мая 1931 г.^{1}*

1. Вост[очно-]Сибирскому краю, по данным ПП ОГПУ Запсибкрая, в 1930 г. было передано следующее количество ссыльных кулаков:

а) переселенных внутри Сибири	— 6991 сем[ья]	— 30 777 чел.
б) вселенных из УССР	— 552 семьи	— 2263 и 7251 чел. *одинок[ек]»
Итого:	7513 ^{2*} семей	— 33 040 и 7251 чел. «одинок[ек]»,

Также Востсибкраю отошла из ДВК часть вселенных в 1930 г. в быв. Сретенский и Читинский округа ссыльных кулаков, работающих на приисках «Цветметзолото», точное количество их неизвестно. Востсибкраю также будут переданы из З[ап]сибкрая семьи «одинок», главы которых находятся в Востсибкрае.

2. В марте 1931 г. из погранрайонов ВСК переселено в северные районы края кулаков 2-й категории 631 сем[ья] — 4057 чел. Для использования эти кулаки передаются в Комсеверпуть и на лесоразработки.

3. В марте 1931 г. в Востсибкрай было вселено кулаков 2-й категории:

а) из СВК	— 620 сем[ей]	— 2513 чел.
б) из ЦЧО	— 2367 -"-	— 12 121 -"-
в) из ЛВО	— 929 -"-	— 4207 -"-
Всего:	— 3916 сем[ей]	— 18 841 чел.

Для использования и на хозяйственное все это количество вселенных кулаков передано приискам «Цветметзолота».

4. С хозяйственным вселенных кулаков, как прошлогодних, так и мартовских этого года, вопрос стоит остро. Жилищ подготовлено не было, необходимые бараки для жилья отсутствуют. Продовольственное] снабжение — недостаточное. Рабочая сила используется недостаточно.

5. *Медицинское обслуживание* — недостаточное. Медпунктов на участках вселения нет. Медпомощь оказывается только ссыльным, работающим на лесозаготовительных участках.

6. По ряду районов отмечается массовое бегство ссыльных кулаков — вместе с семьями и чуть ли не целыми поселками; так, например: по Енисейскому району зарегистрировано 737 побегов семей кулаков — 40% к общему числу вселенных.

7. В июне 1931 г. внутри Востсибкрая предполагается переселение кулаков 2-ой категории в северные районы края — ориентировочно 11 680 семей — 58 тыс. чел. Для хозяйственного использования предполагается их передать следующим хозорганизациям: леспромхозам — 6800 сем[ей], Комсеверпуть — 3200 семей, а остальных — на с/х колонизацию необжитых районов.

Оперуполномоченный Штранкфельдт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 186—187. Подлинник.

** Датировано по сопутствующим документам.

²* Так в тексте. По подсчетам составителей — 7543.

№ 229

О размещении ссыльных семей на Алдане (в Якутии) и их состоянии

4 мая 1931 г.

1. В 1930 г. на Алдан было вселено ссыльных кулаков:

а) из БССР — 287 сем[ей] — 1522 чел., из них 778 мужч[ин]-«одиноч[ек]»

б) из Запсибкр[ая] — 485 -" - 485 -" -

Всего: 287 сем[ей] 2007 чел., из них 1263 мужч[ины]-«один[очки]»

Из этого количества вселенных к 13 марта 1931 г. было в наличии 1932 чел., из них 1014 чел. трудоспособных. Члены семей части этих вселенных «одиночек» до сих пор временно размещены в бараках Запсибкрая и ДВК, будут отправлены к их главам в июне, после подготовки к их приемке со стороны приисков Цветметзолота. Все вселенные кулаки для использования и хозяйственного были переданы приискам Цветметзолота.

2. В марте 1931 г. на Алдан было отправлено ссыльных кулаков 2-й категории:

а) из ЦЧО — 354 сем[ьи] — 1692 чел.

б) из ЛВО — 725 семей — 3458 чел.

Всего: 1079 сем[ей] — 5150 чел.

По прибытии на станцию Б. Невер трудоспособные мужчины сразу были направлены на прииска, а их семьи оставлены во временных бараках до июня. Все вселяемые кулаки для использования и хозяйственного

передаются приискам Цветметзолота. Формировать охрану для них было поручено ПП ОГПУ ДВК.

3. Вследствие плохого питания, отсутствия овощей, недостатка жилищ и отсутствия медицинской помощи, среди ссыльных кулаков в значительной степени распространена цинга и др. болезни (к 13 марта 1931 г. больных цингой было учтено около 500 чел.). Трудоспособные не используются полностью на работах, заработная плата систематически задерживается, в результате чего еще больше ухудшается положение и понижается трудоспособность.

4. Подготовительная работа к приему ссыльных кулаков, перебрасываемых в 1931 г. на Алдан, начата, о ходе этой работы данных не имеется.

Оперуполномоченный Штранкфельдт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 167-168. Копия.

№ 230

О вселенных и переселенных кулаках в ДВК

5 мая 1931 г.

1. В 1930 г. в ДВК было вселено кулаков 2-й категории:

а) из БССР	— 1561 сем[ья]	— 7309 чел. («одиночек» и семьи)
б) Татари	— 1614 -"-	— 7956 -"-
в) СВК	— 307 -"-	— 1826 -"-
г) Запсибкр[ая]	— 314 -"-	— 3084 -"-
Итого вселено		
из др. областей	— 3796 сем[ей]	— 20 175 чел.
Переселено внутри края		
по 2-й категории	— 120 -"-	— 500 -"-
по 3-й категории	— 90 -"-	— 360 -"-
Всего:	— 4006 сем[ей]	— 21 035 чел.

Из количества вселенных в ДВК из БССР семей «одиночек» часть будет отправлена на Алдан — к их главам семей, вселенным туда в мае прошлого года. Все вселенные и переселенные внутри края кулаки для использования и хозяйстройства были переданы приискам «Цветметзолото».

2. В 1931 г. в ДВК было вселено кулаков 2-й категории:

а) из СВК	— 1873 сем[ей]	— 8647 чел.
б) " ЦЧО	— 1097 семей	— 5315 чел.
Всего:	— 2970 сем[ей]	— 13 962 чел.

Из этого количества было передано для хозяйпользования и на хозяйство следующим хозорганизациям:

а) Цветметзолото	— 2429 семей	— 11 904 чел.
б) Дальлеспрому	— 338 -"-	— 1530 -"-
в) Транслеспрому	— 203 -"-	— 528 -"-
Всего:	— 2970 сем[ей]	— 13 962 чел.

3. В марте 1931 г. внутри ДВК проводилось расселение кулаков 2-й и 3-й категории. Выселение кулаков проводилось из пограничных районов сплошной коллективизации. Всего выселено: а) по 2-й категории — 808 семей, б) по 3-й — 179 семей, всего — 987 семей.

Из переселенных кулаков 2-й категории — 530 семей передано для использования и хозяйстройства отдаленным приискам «Цветметзолото», а остальные временно сосредоточены в спецпоселках в ожидании открытия навигации.

4. Хозяйственное устройство ссыльных кулаков, переданных приискам «Цветметзолото», находится в неудовлетворительном состоянии. Скверно обстоит дело с обувью и одеждой, особенно теплой. Имеется значительное количество кулаков — раздетых и босых. «Цветметзолото», за неимением запасов, удовлетворить потребность кулаков в одежде и обуви не может. Не урегулирован вопрос о снабжении продовольствием. Ссыльные кулаки медицинской помощью не пользуются, медикаментов не хватает. Ссыльные кулаки, переданные Дальлеспрому и Транслеспрому, полностью обеспечены помещением и продовольствием.

5. К хозяйственному устройству вселенных кулаков в марте этого года готовы лишь Могочинские и Биро-Сутарские прииска, Селемджинские, Зейские и Нижне-Амурские прииска к приему не подготовлены, а именно:

а) на месте выгрузки не были подготовлены жилища для временного размещения семей до их отправки с началом навигации на прииска (поэтому несколько эшелонов по двое-трое суток ожидали разгрузки);

б) на приисках будут готовы помещения для размещения семей кулаков не ранее июля;

в) запас продовольствия на приисках ограничен и не обеспечивает удовлетворение вновь забрасываемых ссыльных кулаков.

6. Семьи «одиночек» (прибывшие из БССР в ноябре пр[ошлого] года) до отправки на прииска к их главам (пока прииска «Цветметзолото» приготавливаются к их приему) были временно размещены в трех поселках (Б.-Неверский — пос. Бушуйка, разъезд 488 км — пос. Свободный и в г. Зея). Часть трудоспособных использовывалась на лесозаготовках (Vs),^a остальные, вследствие отсутствия теплой одежды и обуви, вовсе не использовывались. Из этих трех поселков с ноября 1930 г. по март 1931 г. бежало 1442 чел.

7. В 1931 г. ДВК предполагает внутри края провести расселение 2 тыс. семей кулаков 2-й категории, из них:

- | | |
|--------------|---------------------------------------|
| а) 600 семей | — уже раскулаченных; |
| б) 1200 "- | — подлежащих раскулачиванию; |
| в) 200 "- | — из кулацких поселков 3-й категории. |

Всего: 2000 семей.

Оперуполномоченный Шттрранкфельдт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 188—191. Подлинник.

№ 231

**Справка СПО ПП ОГПУ по Казахской АССР
с характеристикой ряда районов республики на 18 апреля 1931 г.**

6 мая 1931 г.

Карагандинский район. Население — 27 585 душ, по национальности 99% — казахи. Пути сообщения — гужевые. Связь — почтовая, телеграфная и телефонная. Район полукочевой, имеет большие природные богатства, строится медеплавильный завод всесоюзного значения. Основная

экономика района — скотоводство с подсобным земледелием. 12 колхозов с 262 хозяйствами.

При проведении скотозаготовок отмечены случаи административного нажима, перегибов и искривления классовой линии, выражающихся в недообложении байства, переобложении бедноты и середнячества, арестах последних за невыполнение раскладки по договорам без учета социальных признаков. Байство оказывает упорное сопротивление скотозаготовкам, оказывая влияние на некоторую часть бедноты и середнячества, задетых перегибами. В районе имеются байские родовые группировки, процветает усиленное скотокрадство с проявлением национальной вражды.

В строительстве Казмедостроя отмечается ряд ненормальностей, администрация недостаточно внимательно относится к оборудованию механических мастерских. Большое недовольство среди рабочих вызывает отсутствие промтоваров, недостаточное снабжение продуктами питания и острый квартирный кризис. На почве безобразных условий рабочие разбегаются. Профсоюзом и партией почти никакой работы среди рабочих не ведется. Не проводилось ни одного цехового собрания. К принятию тысячных кадров сезонников по строительству в предстоящую весну также никакой подготовительной работы не ведется.

Коунрадский район. Население — исключительно казахи в количестве 23 451 чел. (без Коунрада, где на строительстве находится до 5 тыс. чел.). Райцентр — Ак-Тогай, основное место в экономике района занимает сельское хозяйство, по типу — скотоводческое, с наметившимися тенденциями к земледелию. 95% населения района ведет кочевой образ жизни. Оседанием охвачено 2 аула — № 11 и 12 (1,2 тыс. хозяйств). Заканчиваются постройкой 170 жилдомов, 9 скотодворов, 2 машсарая, 1 зернохранилище и 1 кузница.

Коллективизировано 1,2 тыс. хозяйств, охваченных оседанием, эти хозяйства объединены в 8 ТОЗ. Землеустройством охвачены 56 241 дес. Мелиоративные работы по р. Токрау полностью не закончены. Кредитование населения в истекшем 1930 г. выразилось в размере 19 531 руб., из них бедняцким хозяйствам — 18 128 руб. и середняцким — 1403 руб. Хлеба заготовлено 30 тыс. пуд., кожсырья — 4125 шт., продуктов животноводства — 3 тыс. пуд., скота — 11 тыс. голов.

Низовой соваппарат засорен байским и чуждым элементом, что в значительной мере отражается на проводимых хозполиткампаниях, в частности, на скотозаготовках, при проведении которых допускались грубейшие перегибы и извращения классовой линии, вызывавшие недовольство основных прослоек населения, бедноты и середнячества.

Бандвыступление в Абралинском районе и отсутствие массовой работы среди бедноты обусловили возможность усиления байской а/с агитации, и часть района (аулсоветы № 3, 4, 5) была охвачена выступлением. В прошлом часть района (аулы № 1, 2 и 4) была также поражена бандитизмом. В мае 1930 г. в этих аулах было организовано восстание. Широко распространен по всему району бытовой бандитизм — скотокрадство, прикрываемое самим населением.

Кроме элементов с[ельского] хозяйства, район имеет месторождения руд: Коунрадское, Айдарлинское и Гульшадское, из них самым мощным является Коунрадское с площадью 250 тыс. кв. м.

Массовая работа на строящихся промпредприятиях отсутствует. Новые методы социалистического труда, соцсоревнования и ударничества не находят себе применения. Прослойка коренного казахского населения среди

рабочих края незначительна, отношение к материально-бытовым условиям казахских рабочих со стороны администрации самое невнимательное.

Чубартавский район. Население — 7690 хозяйств — все казахи, исключительно из родов «Керей» и «Толингут». Образ жизни — полукочевой. Райцентр — Огуз-Тау. Пути сообщения — гужевые. Телеграфной и телефонной связи нет. До ближайшей ж/д станции около 200 км. Основная экономика района — скотоводство. Коллективизацией охвачено 554 хозяйства, или 10,3% всего населения. По вопросу оседания казахского населения проводится лишь подготовительная работа, наряду с этим ведется подготовка и к постройке райкультурцентра. Родовая борьба в районе не прекращается, хотя имеет скрытую форму.

Парторганизация весьма слабая. Нет даже точного учета членства, ориентировочно считают до 130 чел. и 400 комсомольцев. Соаппарат заполнен в большинстве выдвиженцами — быв. батраками, не знакомыми с работой в аппарате. Указаний никаких и ниоткуда не получают — отсюда упущения и промахи в работе.

Район, в прошлом пораженный бандитизмом. С 1929 г. отмечены 4 организованных бандвыступления, одиночные выступления бандитов продолжаются и теперь. Батрацкая и бедняцкая часть населения еще не успела отмежевать себя от активной байской верхушки и нередко подпадает под ее влияние.

Слабость руководства в районе обусловила допускаявшиеся перегибы и извращения в процессе проводимых хозполиткампаний, особенно [в] скотозаготовках, выразившиеся в доведении плана до бедняцкого двора, [в] отчуждении у бедноты и середнячества последних или единственных голов скота, предъявлении требований к беднякам, совершенно не имеющих скота, переобложений бедноты и середнячества и недообложении байства. Все это вызвало резкое недовольство бедноты и повысило а/с деятельность байства.

Бандвыступлением, распространившимся из соседнего Абралинского района, была охвачена значительная часть района, повстанцами был даже временно захвачен районный центр, разграблены кооперативы в аулах № 1, 6, 7 и 11, расхищен заготовленный скот.

Нуринский район. Население — 19 049 душ. Пути сообщения — все гужевые, телеграфная и телефонная связь отсутствует. Основная экономика района — скотоводство, с подсобным земледелием, ведущимся в экстенсивной форме. поголовье скота против 1929/30 г. уменьшилось на 39,6% вследствие самоликвидации байских хозяйств, разбазаривания и массового убоя.

Коллективизацией охвачено 3125 хозяйств, или 48,7% населения района. На территории района находятся 2 совхоза «Скотоведа» — Миржанкульский с 3938 головами скота и Кыл-Казахский с 4715 головами скота. Совхозы засорены чуждым элементом из раскулаченных. По хлебозаготовкам выполнено 20 278 пуд., или 88,7% плана. По скотозаготовкам выполнено 2587 голов, или 27,2% плана, по посевной принят преподаанный план 9840 га.

Парторганизация в районе насчитывает 125 членов и 174 кандидата. По соцсоставу — преимущественно бедняки (147) и батраки (89), рабочая прослойка незначительная (19). Комсомольских ячеек 11 с общим количеством комсомольцев — 400.

Население в районе состоит из трех основных родов: «Кулумбет», «Жайлы» и «Айкорек», между которыми до 1928 г. происходила ожесто-

ченная родовая группировочная борьба за захват власти в райцентре. В результате большинство мест оказалось за представителями рода «Кулумбет».

А/с э[лемент] из наиболее влиятельных баев, аксакалов и быв. волуправителей учтено по району 36 чел. Бандитизма, как в прошлом, так и в настоящем, в активных формах не проявлялось, но пассивная связь с бандитами отмечена.

Низовой соваппарат в лице его отдельных работников зачастую находится под влиянием байства, имея с последним родственные и родовые связи. Отсюда — защита байства, переложение тяжести обязательств на бедноту и середнячество, что вызывает резкое недовольство бедноты и середнячества. Особенное недовольство вызывают перегибы и извращения, допускаемые при проведении скотозаготовок, когда у бедноты отбирается последняя корова, а у зажиточных — в силу родственных связей или за взятку, угощение — оставляется по нескольку голов продуктового скота.

Жана-Аркинский район. Население — 34 418 душ, по национальности — исключительно казахи, делятся на три главных рода: «Тама», «Алшин» и «Джагалбалы». Пути сообщения — гужевые и вьючные. Телеграфной, телефонной и автосвязи в районе нет. Основная экономика района — скотоводство, хозяйства все кочующие. Земледелием не занимаются ввиду отсутствия воды, солонцеватой почвы. Количество скота в районе: лошадей — 16 922, верблюдов — 28 838, рогатого скота — 7696, баранов и коз — 214 954.

Кооперированием по линии животноводческой системы охвачено до 30% населения. В районе имеется 12 животноводческих артелей с 719 членами и с 25 115 головами скота. Сенофуражные базы отсутствуют, несмотря на наличие сенокосов. Оседание казахского населения проводится в слабой степени, затрудняется отсутствием удобных земель и хорошей питьевой воды. Мелиоративные работы по изысканию хорошей воды не проводятся.

По скотозаготовкам по всем видам скота план перевыполнен, по шерстезаготовкам выполнено 95%, невыполнение осталось только за баями. В горах «Айбат» имеется месторождение медных руд, но они не разрабатываются. В 6 местах имеются месторождения соли.

В прошлом район, особенно в Сары-Суйской части, вплоть до 1928 г. был поражен наличием скотокрадческих шаек и бандитизма. Отступавшая через район армия Колчака снабжала население оружием, меняя его на одежду и продукты. К 1930 г. шайки в основном были ликвидированы, у населения изъято значительное количество оружия и боеприпасов. В 1930 г. вооруженное восстание в Сузакском районе было активно поддержано рядом аулов Сары-Суйского района. Наличие бандитизма в районе способствует его обширная территория, пустыни и др. удобные места для укрытия разного преступного элемента, наплывающего сюда со всех сторон.

Партийная организация находится на весьма низком уровне, как количественно, так и качественно (17 членов и 36 кандидатов, в большинстве неграмотные), работы с ними почти никакой не ведется. Соваппарат, особенно аульный, засорен чуждым а/с элементом, среди отдельных работников процветает взяточничество, срачивание с байством и другие преступления.

Кургалъджинский район. Население — 23 641 чел., по национальности 97,3% — казахи. Райцентр — Казгородок. Связь — гужевая. Ближайшее

почтовое отделение — Акмолинск. Телеграфа и телефона нет. Основная экономика района — скотоводство с подсобным земледелием. Наличие скота — около 50 тыс. голов, из которых преобладает мелкий (47,9%), крупного рогатого — 37,3%. Коллективизация проходит слабо. Коллективизировано только 248 хозяйств, или 5% населения района.

Руководящий состав района (отв. секретарь РК партии, председатель РИКа и райпрокурор) сплелись между собой дружественной и родственной связью и скрывают между собой допускаемые преступления. Председатель РИКа имеет родственные и дружеские связи с байством. Райпрокурор совместно с милицией занимается пьянством, взяточничеством. В райучреждения и аулсоветы сажаются «свои люди». Район поражен наличием родовой борьбы и группировок.

План хлебозаготовок выполнен на 90,4%. В процессе заготовок РИК и РК обманули КазЦИК и крайком, сообщив, что на 1 ноября 1930 г. план выполнен на 101,5%. Эти сведения были даны после распоряжения секретаря РК и председателя РИКа, данного кооперации о том, чтобы она включила в план хлебозаготовок 10 тыс. пуд., отпущенных на стимулирование заготовок, и 5 тыс. пуд. страхового семфонда. Скотозаготовки проходят напряженно, с наличием перегибов и извращений классовой линии, недообложением байства и переобложением бедноты. Для оздоровления руководства в район выехала специальная парткомиссия.

Балхашский район. Население — 24 577 чел., по национальности 99,7% — казахи. Райцентр — с. Ерназаровское. Связь — почтовая. Пути сообщения — грунтовые, преимущественно верховая езда. Основная экономика района — скотоводство. Поголовье скота — 15,6 тыс. голов, преимущественно мелкий (77,3%).

План хлебозаготовок выполнен на 95,8%. С декабря организуются ТОЗ, других видов коллективизации не имеется. Хозполиткампании проходят напряженно, сопровождаются извращениями и перегибами. Низовой соваппарат и парторганизация слабы, имеется большой процент политических и технически неграмотных. В районе имеются рыбные промыслы краевого значения. Богатые возможности развертывания охотничьего промысла и рисосяния.

Район поражен влиянием байства и духовенства, наличием байских группировок. Широко развиты батымство, калым, аксакальские суды. В 1930 г., в апреле имело место бандвыступление, организованное группой баев из аула № 2 соседнего Чокпарского района. Бандитами был захвачен райцентр, разграблены склады с семфондом, кооперация и др. хозорганы, арестованы местные работники, избрана «временная власть», заменившая РИК в составе 5 чел. Абралинское бандвыступление в текущем году нашло свое отражение в районе. В ряде аулов имели место подготовки к массовым выступлениям и даже выступления, однако не носившие массового характера. Рыбные промыслы находились под угрозой нападения и ограбления. Район является центром скопления к/р и а/с элемента, избивающего репрессий в связи с мероприятиями соввласти в ауле.

Чешский район. Население — 30 005 чел., по национальности 99,7% — казахи, ведущие кочевой образ жизни. Районный центр — Аксу-Аюны. Ближайшее почтовое отделение — Каркаралинск. Связь внутри района — гужевая, преимущественно верховым способом. Телеграфа и телефона нет. Основная экономика района — скотоводство. Земледелие только начинает развиваться, но этому развитию мешают природные условия (пески). Всего посева в районе 2376 га. Хлебозаготов-

ки происходили для внутреннего снабжения. поголовье скота, резко сократившееся с 1929/30 г., составляет 166 320 голов, преимущественно мелкого (79,9%).

Коллективизировано 984 хозяйства, или 14,5% всего населения района. Колхозов — 15, все первичных форм. При проведении хозполиткампаний допускались перегибы и извращения, выразившиеся в доведении планов до двора бедняков, переобложении бедноты и середнячества, особенно в скотозаготовках, недообложении байства, угрозах бедноте за невыполнение даваемых заданий, убой отелного скота, отобрании последних коров и т.д.

Абралинское бандвыступление имело отражение на настроении населения в районе, но самостоятельных выступлений в районе не было. Гонимые из Чубартавского района, приезжавшие в аулы с агитацией о присоединении к бандвыступлению, имели успех лишь среди зажиточной части населения, беднота же и середнячество, хотя выражали недовольство, но на открытое бандвыступление не пошли.

Кувский район. Население — 29 498 чел., по национальности — все казахи, ведущие кочевой образ жизни. Районный центр — Булак. Внутрيرайонная связь — гужевая, других путей сообщения нет. Телеграфа и телефона нет. Основная экономика района — скотоводство, земледелие развито в незначительных размерах. Всего посева в районе 968 га. поголовье скота, резко сократившееся в 1929/30 г., едва доходит до 120 тыс. голов, преобладающее место в поголовье — мелкий скот (68%). Коллективизация проводится слабо. Всего кооперировано 6,8% населения района, имеется 7 колхозов первичной формы.

При проведении хозполиткампаний, особенно скотозаготовок, допускались искажения классовой линии, перегибы, имеющие аналогичный характер с недочетами в соседних скотоводческих районах. Перегибы и извращения вызывали выражения недовольства среди основной массы населения — бедноты и середнячества, однако эти недовольства не выливались ни в какие массовые эксцессы.

В районе — открытое влияние байства на бедноту, отсутствие массовой разъяснительной работы со стороны райпарторганизации. Имеются родовые группировки, в которых принимает участие значительная часть райработников.

Баян-Аульский район. Население — 57 847 чел., по национальности 95,6% — казахи, ведущие полукочевой образ жизни. Районный центр — с. Баян-Аул. Пути сообщения — гужевой транспорт, имеется почтовое отделение.

Основная экономика района — скотоводство с подсобным земледелием, земледелие развито преимущественно среди русской части населения (русского казачества). Посевная площадь выражается в 7516 га, поголовье скота с 44,3 тыс. [голов] едва достигает 20 тыс. голов, скот преимущественно мелкий (54%).

Коллективизацией охвачено 7902 хозяйства, или 59,1% всего населения района. Колхозов в районе — 89, кроме того, имеется 2 совхоза. Хлебозаготовки выполнены на 150%, о скотозаготовках сведений нет. В процессе проводимых кампаний со стороны низового совпарата и отдельных работников допускались перегибы и извращения, вызывающие недовольства среди бедноты и середнячества.

Район поражен деятельностью а/с элемента. Байско-аксакальская группа еще до сих пор имеет влияние на бедноту и середнячество и часть

на низовой соваппарат. До сих пор в районе существует родовая борьба. Бандвыступлений не зафиксировано.

Кроме элементов сельского хозяйства, в районе имеется красочный завод и бойня.

*Врид нач. СПО ПП Рыбин Врид нач.
4 отделения Иващенко*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 219—225. Копия.

№ 232

Протокол заседания комиссии А.А. Андреева
по выселению и расселению кулаков¹²⁹

8 мая 1931 г.

Председатель: т. Андреев. *Члены*

комиссии: тт. Постышев и Ягода.

Присутствовали: тт. Альшанский, Берман, Николаев, Евдокимов, Коган.

1. О плане переселения 150 тыс. кулацких семей в Казахстан.

Поручить подкомиссии в составе тт. Евдокимова (председатель), Шушкова, Павлуновского, Чернова, Шмидта и Бергавинова:

1) к 10 мая разработать план переселения 150 тыс. кулацких семей в Казахстан, их производительного использования и все необходимые условия, которыми должно сопровождаться это переселение;

2) выявить лиц, виновных за недопустимое состояние дела по использованию спецпереселенцев, а также выработать все необходимые мероприятия по коренному улучшению дела использования уже переселенных кулацких семей, хозяйственного их устройства, их бытовых условий и обеспечения условий производительного их использования.

2. О предоставлении НКВодом речного и морского тоннажа для перевозки кулацких семейств в Северном крае, Западно-Сибирском крае и на Урале.

Обязать НКВод предоставить тоннаж для спецпереселенцев в необходимых размерах. Предложить ОГПУ дать НКВоду точные указания.

3. О выселении из Крыма 1 тыс. кулацких семейств.

Согласиться с предложением ОГПУ.

4. О выселении 3 тыс. баев из пограничных и хлопководческих районов Казахстана за пределы края.

Отложить на следующее заседание.

Следующее заседание комиссии назначить 10 мая в 11 часов утра^{1*}.

Председатель Андреев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 2. Копия. Оpubл.: Трагедия советской деревни. Т. 3. М., 2001. С. 99.

^{1*} Разослано: Постышеву, Ягоде, Николаеву, Евдокимову, Двинскому. Публикуется по экземпляру Г.Г. Ягоды.

**Протокол заседания комиссии А.А. Андреева
по выселению и расселению кулаков**

15 мая 1931 г.

Председатель: т. Андреев. *Члены:*
т. Постышев, т. Ягода.

Присутствовали: тт. Евдокимов, Николаев, Алыпанский и Берман. / *Об организации управления и производительного использования спецпереселенцев.*

1. Ввиду безобразного использования рабочей силы спецпереселенцев и беспорядка в их содержании хозорганами — передать целиком в ОГПУ хозяйственное, административное и организационное управление по спецпереселенцам, а также все материальные и денежные фонды, отпущенные на спецпереселение. Предложить ОГПУ для этой цели организовать специальный аппарат управления при ОГПУ и краевых ПП (Сибирь, Урал, Севкрай и Казахстан).

2. Производительное использование спецпереселенцев этим управлением производится как путем заключения специальных договоров с отдельными хозорганами, так и непосредственно организацией различных хозяйственных предприятий.

3. Хозорганизации, заключившие договора по спецпереселенцам, обязаны выделить одного из членов правления, отвечающего за целесообразное использование рабочей силы переселенцев и за выполнение полностью обязательств договора.

4. Обязать хозорганизации зарплату переселенцев не понижать по сравнению с зарплатой сезонных рабочих.

5. Считать необходимым введение в договора специального пункта о поощрении и премировании тех переселенцев, которые старательно работают и перевыполняют заданную норму.

6. Спецпереселенцев, занятых на жил[ищном] строительстве, приравнять по снабжению к спецпереселенцам, занятым на лесозаготовках.

7. Весь фонд снабжения спецпереселенцев Наркомснабом выделяется, как централизованный, и передается в распоряжение Управления спецпереселением при ОГПУ. Выделение фондов снабжения производится аналогично с фондами для лагерей ОГПУ.

8. Обязать Наркомздрав, Наркомпрос совместно с ОГПУ разработать план медицинского и культурного обслуживания поселков спецпереселенцев.

9. Предложить органам ОГПУ, ввиду недопустимого использования до сих пор спецпереселенцев, впредь привлекать соответствующих лиц за нарушение договоров к строжайшей ответственности.

II. О плане переселения кулацких семей в 1931 г.

1. Ввиду технической невозможности переселения 150 тыс. кулацких семейств в районы Казахстана, признать возможным расселение в текущем году, в первую очередь, в районах Казахстана 60 тыс. и на Урале 50 тыс. кулацких семейств^{1*}.

2. Разрешить произвести внутреннее переселение из южных пограничных районов в северные — по Восточной Сибири 12 тыс., и по Уралу 12 тыс. кулацких семейств (из них 7 тыс. уже переселено).

3. Указанное количество кулацких хозяйств для Казахстана расселить на следующих фондах Казахстана:

Кронидово-Кронштадтский	— 10 тыс.
Карагадино-Ишимский	— 10 тыс.
Акилинский	— 10 тыс.
Баян-Аульский	— 15 тыс.
Дюр-Сортский	— 15 тыс.

4. Для обеспечения первоочередных нужд промышленности и жилищного строительства завоз спецпереселенцев в Северо-Восточный Казахстан произвести в следующие сроки:

Май—июнь — 20—25 тыс. одиночек с последующим перевозом их семей.
Июль—август — остальные 35 тыс. хозяйств.

5. Обязать все хозорганизации ВСНХ, НКПС и Наркомснаба денежные средства и материальные фонды, отпущенные на жилстроительство, не медленно передать в ОГПУ той части, в которой необходимо обеспечить жильем рабочую силу из спецпереселенцев.

6. Обязать Союзлеспром¹³⁰ и председателя Казлеса т. Белякова обеспечить лесоматериалами все жилстроительство в сроки, предусмотренные планом расселения. Союзлеспрому обеспечить лесозаготовки необходимым инструментом и тягловой силой. Рабочая сила предоставляется лагерями ОГПУ на договорных условиях Казлесу из контингентов спецпереселенцев.

Считать необходимым для своевременной вывозки леса к ж/д станциям и пунктам строительства обязать Казкрайком принять меры мобилизации транспорта местного населения и соответствующих транспортных организаций.

7. Обязать ВСНХ обеспечить жилстроительство всеми необходимыми стройматериалами (железо, стекло, гвозди), согласно заявкам, представленным ОГПУ.

8. Предложить Наркомзему Союза в 3-дневный срок отпустить кредиты и обеспечить техперсоналом для проведения Наркомземом Казахстана срочных внеплановых работ по землеуказанию, гидротехническим работам и определению точек постройки кулацких поселков на отводимых фондах, с тем, чтобы эти работы в основном были закончены к 15 июня с.г.

9. Обязать Наркомзем и Наркомснаб Союза в суточный срок организовать на месте дополнительный посев поздних и яровых культур на пахотных землях совхозов Казахстана силами и средствами последних в размере не менее 10 тыс. га, обеспечив этот дополнительный сев семенами из ближайших к совхозам элеваторов, бронируя урожай этого сева в счет продсемфонда спецпереселенцев.

10. Обязать Союзрыбу отпустить кредиты Балхашрыбтресту в размере 5,5 млн руб. с тем, чтобы в 1931 г. была обеспечена добыча и переработка не менее 130 тыс. ц рыбы, а в 1932 г. — не менее 300 тыс. ц. Потребное количество рабсилы — 1 тыс. чел. в 1931 г. и 4,5 тыс. чел. в 1932 г. — покрыть за счет спецпереселенцев.

11. Обязать Наркомзем РСФСР и ОГПУ в месячный срок разработать план с/х освоения спецпереселенцами отводимых им земельных фондов и провести в двухмесячный срок ряд простейших ирригационных мероприятий (устройство арыков и пр.). Обеспечить своевременно сев в 1932 г. потребным количеством семян, тягловой силой, инвентарем и агропомощью, ассигновав для этого необходимые кредиты.

12. Предложить Наркомснабу, Центросоюзу и ОГПУ обеспечить продовольствием весь контингент вселяемых с семьями, разработать в пятидневный срок порядок продажи продуктов продовольствия и организацию сети в сельских поселках и на предприятиях.

13. Обязать Наркомздрав, Наркомпрос РСФСР обеспечить расселяемых спецпереселенцев медпомощью и школами.

14. Ввиду недостаточной провозоспособности линии Боровое—Караганда предложить НКПС в пятидневный срок разработать вопрос о необходимых мероприятиях по ее улучшению и усилению провозоспособности и в течение мая провести мероприятия, обеспечивающие как перевозку кулацких семейств, заброску для них стройматериалов и продовольствия, так и вывоз угля и грузов Казугля и Казмеди.

15. Предложить ВСНХ Союза в пятидневный срок рассмотреть вопрос об увеличении программы добычи Казугля и расширении строительной программы Казмеди с соответствующим увеличением ассигнований в связи с посылкой достаточного количества рабочей силы.

16. Обязать ОГПУ и все ЦК нацкомпартий, крайкомы и обкомы, проводящие выселение кулацких семейств, принять меры к тому, чтобы выселяемые кулацкие хозяйства имели не менее трехмесячного запаса продовольствия на каждую семью, минимальный инструмент (топоры, лопаты и др.), с/х инвентарь и 1—2 лошади на каждые 5 выселяемых хозяйств.

17. Предложить Наркомфину Союза и ОГПУ представить в пятидневный срок размеры финансовых затрат по всей операции переселения и освоенного намечаемого контингента.

III. О вселении в северные районы Урала 50 тыс. семейств спецпереселенцев.

1. Разрешить произвести в период с 25 мая по 10 июля вселение в северные районы Урала 50 тыс. семей спецпереселенцев для использования их в основном на лесозаготовках (Ураллесе).

2. Предложить СНК СССР отпустить ОГПУ необходимые финансовые средства на расходы, связанные с выселением и вселением 50 тыс. семей спецпереселенцев.

3. Обязать Союзлеспром (т. Бергавинова) немедленно начать подготовительные работы к приему указанного выше количества спецпереселенцев, обеспечив их к 1 августа с.г. жилищами в спецпоселках.

4. Предложить Госбанку увеличить лимиты по кредитованию в размере 8 млн руб. на жилищное строительство для спецпереселенцев как переданных ранее Ураллесе, так и вновь принимаемых.

IV. О перевозках, питании и медобслуживании спецпереселенцев при перевозке по железной дороге.

1. Предложить НКПС произвести перевозку спецпереселенцев по заявкам ОГПУ в кредитном порядке.

2. Обязать Паркомснаб обеспечить питательные пункты по линиям ж/д пути следования спецпереселенцев необходимым количеством продовольствия, дислокацию пунктов получить в ОГПУ.

3. Предложить Наркомздраву принять меры к медицинскому обслуживанию спецпереселенцев в пути следования по линиям железной дороги по указанию ОГПУ.

V. О распределении выселяемых спецпереселенцев.

1. Представленный проект распределения выселяемых утвердить (см. приложение)^{а*}.

2. В отношении Башкирии и Татарии произвести дополнительную проверку.

3. Внутреннего переселения в Башкирии не производить, поскольку внутреннее переселение касается районов сплошной коллективизации.

VI. Особое решение.

Если данный спецпереселенец выполняет все постановления соввласти, ведет себя как честный работник, по истечении 5-летнего срока с момента переселения он получает право голоса и все гражданские права.

VII. О молодежи спецпереселенцев.

Предложить ОГПУ в своей организационно-хозяйственной и административной работе особое внимание уделить молодежи в смысле всемерного привлечения ее к работе, ставя ее в особые условия, развивая среди них коллективные методы труда и не распространяя того строгого режима, который распространяется на главу семьи.

VIII. Об установлении тщательного наблюдения за правильным выселением кулаков.

Ввиду имеющихся сведений о случаях механического подхода к вопросу о выселении кулаков, причем это выселение связывается иногда только с лишением избирательных прав, что создает опасность грубых ошибок, — предложить ОГПУ по своей линии установить самое серьезное и тщательное наблюдение и принять меры, гарантирующие недопущение ошибок. Обязать все ЦК нацкомпартий, крайкомы и обкомы специальной телеграммой к установлению наблюдения за этим делом.

Андреев, Постышев, Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 3-9. Копия. Опубл.:
Исторический архив. 1994. № 4. С. 155—158.

** В редакции протокола, принятой Политбюро ЦК ВКП(б) 20 мая 1931 г., цифры изменены, соответственно — 56 тыс. и 55 тыс. См.: Исторический архив. 1994. № 4. С. 156—157.

²* См. док. № 234.

№ 234

План вселения кулачества в Уральскую обл. и Казахскую АССР в 1931 г.

Не ранее 15 мая 1931 г.^{1}*

1. В Уральскую обл.	— 55 000	семей, из них:
1) Из УССР	— 30 000	семей для Ураллеса
2) СКК	— 15 000	
3) БССР	— 5000	
4) ИПО	— 5000	-"- для Матнитостроя
Всего:	— 55 000	семей
2. Казахстан	— 60 000	семей ^{2*} , из них:
1) Из НВК	— 10 000	семей
2) СВК	— 10 000	
3) ЦЧО	— 10 000	
4) МО	— 6000	
5) ЛВО	— 4000	
6) Нижкряя	— 5000	
7) Башкирии	— 10 000	

8) Татарии	— 5000
Всего	— 60 000 семей

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 11. Копия.
Опубл.: Исторический архив. 1994. № 4. С. 158.

¹¹ Датируется по времени заседания комиссии Андреева.

^{2*} В редакции, принятой Политбюро ЦК ВКП(б) 20 мая 1931 г., общее количество семей спецпереселенцев в Казахстан приведено — 56 тыс., из Башкирии — 6 тыс. См.: Исторический архив. 1994. № 4. С. 158.

№ 235

Справка СПО ОГПУ о ходе проведения операции по выселению кулачества в 1931 г.

Не ранее 15 мая 1931 г.^{1}*

I. *Вывезено с 1 января по 1 мая (на Урал, в Казахстан, Запсибкрай, Востсибкрай, ДВК, на Алдан и переселено внутри: ЛВО, Нижкрая, Запсибкрая, Востсибкрая и ДВК) 35 287 семей и 3125 чел. глав семей, из них:*

1) из НВК	— 6495 сем[ей]	
2) СВК	— 3156 -"-	и 3125 чел. глав семей
3) ЦЧО	— 4155 -"-	
4) Запобласти	— 7308 -"-	
5) Московской обл.	— 2972 -"-	
6) ЛВО	— 4118 -"-	(в том числе 858 сем[ей] внутри ЛВО)
7) Нижкрая	— 1505 -"-	(в том числе 983 сем[ей] внутри края)
8) Запсибкрая	— 3269 -"-	(все — внутри края)
9) Востсибкрая	— 631 -"-	(все — внутри края)
10) ДВК	— 808 -"-	(все — внутри края)
11) Закавказья	— 870 -"-	
Итого:	35 287 сем[ей] и 3125 чел. глав семей	

II. *Вывозятся с 1 мая по 15 июня (в Севкрай, в Казахстан и переселяются внутри Севкрая, Урала, Запсибкрая и Средней Азии) 57 428 семей и 2 тыс. чел. беглых кул[аков], из них:*

1) из НВК	— 3000 сем[ей]	
2) ЦЧО	— 2000 -"-	
3) Крыма	— 1000 -"-	
4) Закавказья	— 300 -"-	и 2 тыс. чел. бег[лых] русск[их] кулаков
5) Урала	— 7000 -"-	(все — внутри области)
6) Запсибкрая	— 40 000 -"-	(все — внутри области)
7) Севкрая	— 3000 -"-	(все — внутри области)
8) Сред[ней] Азии	— 1128 -"-	(все — внутри области)
Итого:	57 428 сем[ей] и 2 тыс. чел. бегл[ых] кулаков	

III. *Предстоит вывезти с 25 мая по 1 октября 127 тыс. семей, из них:*

1) в Уральскую обл.	— 55 000 сем[ей] (из них 5000 семей внутри области)
2) в Казахстан	— 60 000 -"-
3) в Востсибкрай	— 12 000 -"- (все — внутри края)
Итого:	— 127 000 семей
Всего:	— 219 715 семей и 2000 чел. бегл[ых] кулаков

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 37—38. Копия.

** Датируется по времени заседания комиссии Андреева.

№ 236

План СПО ОГПУ выселения и внутриобластного переселения кулацких семей с 1 июня по 15 сентября 1931 г.

Не ранее 15 мая 1931 г. ^{1*}

№ п/п	Куда выселяются	Откуда выселяются и где переселяются	В какие сроки	Количество по областям	Всего	Каким хозорганизациям передаются	Количество семей	Всего
1.	Уральская обл.	Украина	С 1 июня по 13 июля	30 000	55 000	Ураллес	50 000	555 000
		Сев[еро-] Кав[казский] край	С 1 июня по 28 июня	15 000				
		Ив[ановская] Пром[ыш ленная] обл.	С 1 июня по 14 июня	5000		Магнитострой	5000	
		Белоруссия	С 1 июня по 14 июня	5000				
2.	Казахстан	Ср[едне-]Волжский край	С 10 июня по 13 июля	13 125	62 281 ^{2*}	Казуголь	6000	62 281
		Центр[ально-]Черн[оземная] обл.	С 10 июня по 15 июля	10 556		Казмедь	3000	
		Нижн[е-]Волжский край	С 14 июля по 10 августа	14 000		Казжелдорстрой	15 000	
		Татария	С 16 июля по 2 августа	5000		Казлес	3000	
		Башкирия	С 11 августа по 20 августа	6000		Рыбтрест	5000	
		Московская обл.	С 21 августа по 5 сентября	8400		Овцевод	2000	
		Нижкрай	С 6 сентября по 15 сентября	5000		Скотовод	10 000	
							С/х работы	
3.	Запсибкрай	Внутреннее] переселение	С 10 мая по 10 июня	40 000	40 000	С/х работы	40 000	40 000

№ п/п	Куда выселяются	Откуда выселяются и где переселяются	В какие сроки	Количество по областям	Всего	Каким хозорганизаци-ям передаются	Количество семей	Всего
4.	Востсибкрай	Внутренние] переселения	С 15 июня по 15 июля	10 928	10 928	Комсерверпуть	1370	10 928
						Сиблес	8808	
						Совхозы	750	
5.	Ленинградская обл.	Внутрен[ние] переселения		4000	4000	Хибин[ские] апат[иты]	3000	4000
						Невастрой	1000	
6.	Уральская обл.	Внутрен[ние] переселения	С 15 апреля по 15 июня	12 000	12 000	Ураллес	10 000	12 000
						Уралруда	2000	
Итого:				184 209 ^{3*}				184 209

Оперуполномоченный Штранкфельдт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 40а. Подлинник.

^{1*} Датируется по времени заседания комиссии Андреева. ^{2*} Так в тексте. По подсчетам составителей — 62 081. ^{3*} Так в тексте. По подсчетам составителей — 184 009.

№ 237

Меморандум № 1376 ПП ОГПУ по Западной Сибири зам. председателя ОГПУ Г.Г.Ягоде о передаче сведений о высланных кулаках

27 мая 1931 г.

Ваш № 246 выполняется по поступлению заявлений высланного кулачества. Первые сведения с приложением списков нами высланы 1 января, повторно — 1 января № 1101/4 с приложением 333 заявлений молодежи, отказавшейся от родителей, 1 февраля № 1101/6 — 16 заявлений жен, разведенных с мужьями. В дальнейшем представлялись сведения семей, главы коих в Архангельске, Мурманске и других местах, и сведения одиннадцати высланных. Последние посылаются в соответствующие ПП ОГПУ, и в результате распоряжений таковых возвращены к прежнему жительству 5 семей. Все прибывшие в наш край спецпоселенцы в большинстве соединились с главами семей, не имеющие глав частью находятся в наших распределениях и будут направлены комендатурой вместе с выселенными сейчас сибирскими, где собственными силами приступят к жилстроительству и сельхозосвоению занятых участков, переданных хозорганизациям для использования и хозустройства западных кулаков — Цветметзолоту (1418 семей — 6146 чел.). Начальникам хозорганизаций передачи, повторяю, не производилось. Полный материал по хозиспользованию и хозустройству будет выслан на ваш № 372 от 18 мая с приложением договоров.

Уполномоченный 2-го отделения СПО ОГПУ Писаревка

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 550. Л. 429. Подлинник.

№ 238

Указания руководства ОГПУ «О мерах по устранению ряда грубых ошибок ОГПУ при проведении операции по выселению кулацкого элемента в северные районы СССР»

28 мая 1931 г.

ПП ОГПУ ЦЧО тов. Алексееву, ПП ОГПУ Запобласти тов. Ленину, копии: всем ПП ОГПУ и нач. облотделов ОГПУ

Несмотря на целый ряд совершенно точных директивных указаний (приказ ОГПУ 1930 г. за № 44/21 и др.) о проведении при выселении кулацкого элемента в северные районы Союза тщательнейшего отбора и проверки выселяемых, строжайшего соблюдения классовой линии и выселении только кулацких семей, имеющих в своем составе трудоспособных мужчин, ПП ОГПУ ЦЧО и Зап[адной] обл[асти] при проведении операции по выселению кулацких семей на Урал в марте допустили ряд грубых ошибок, дискредитирующих органы ОГПУ. Так, ПП ОГПУ Зап[адной] области было выслано 470 семей, совершенно не имеющих в своем составе трудоспособных и состоящих из малолетних детей и дряхлых стариков. Кроме того, были высланы также и одиночки-дети в возрасте от 12 до 15 лет и одиночки — дряхлые старики 75—80 лет. Из ЦЧО было выселено за пределы края несколько бедняков и середняков, имеющих на руках документы от партийных и советских организаций, удостоверяющие их

социальное положение, а также и то, что некоторые из них являлись членами сельсоветов, сотрудниками УГРО, принимавшими активное участие в качестве уполномоченных в проведении посевной кампании, комсомольцами, принимавшими активное участие в раскулачивании и т.д. Была выслана, например, семья гражданина] Алексеева, у которого два брата являются членами ВКП(б), причем сам Алексей является рабочим вагоностроительного завода и имел у себя документ, удостоверяющий его социальное положение середняка, выданное ст[аршим] уполномоченным Орловского оперсектора ОГПУ тов. Новицким.

Отмечая указанные выше совершенно недопустимые явления, свидетельствующие о том, что некоторые органы ОГПУ на местах недооценивают всей серьезности проводимой операции, приказываю:

1. ПП ОГПУ Урала в кратчайший срок закончить исчерпывающее расследование по всем случаям неправильной высылки из ЦЧО и Зап[адной] области. Все материалы немедленно переслать соответствующему ПП ОГПУ, а копии — СПО ОГПУ.

2. ПП ОГПУ Зап[адной] области и ЦЧО немедленно произвести строжайшее расследование по всем этим случаям и привлечь виновных к строгой ответственности.

3. Впредь при проведении операции по выселению кулацкого элемента под личную ответственность ПП ОГПУ полностью обеспечить выявление социального положения выселяемых, самый тщательный отбор и проверку выселяемых, недопущение выселения семей, не имеющих трудоспособных глав или членов-мужчин.

4. Не допускайте ни в малейшей мере перевыполнения количества кулацких семейств, определенного ОГПУ для данного ПП, равно как и недополнения этого количества семейств (перегрузки эшелонов).

5. Категорически не допускать посылки вместе с выселяемыми кулацкими семьями к/р кулацко-белогвардейского элемента и их семейств, проявляющих, как это установлено, в местах ссылки значительную к/р активность.

ПП ОГПУ несут личную ответственность за соответствующее четкое выполнение операции.

*Зам. пред. ОГПУ Ягода Нач.
СОУ ОГПУ Евдокимов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 550. Л. 430--431. Копия.

№ 239

**«Перечень вопросов, подлежащих рассмотрению
в комиссии т. Андреева»^{1*}**

Не ранее 1 июня 1931 г.^{2}*

1. Информация о ходе выселения кулацких семейств. (Докладчик т. Николаев.)

2. Информация о хозяйственном устройстве и использовании кулацких семей в местах вселения. (Докладчик т. Берман.)

3. О дополнительном ассигновании Цветметзолоту 4 млн руб. на хозяйство принятых кулацких семей в марте-апреле 1931 г. (Отношение Цветметзолота.)

4. О выселении кулацких семей из Казахстана за пределы края. (Телеграмма секр[етаря] Казкрайкома.)

5. О выселении национального кулачества из Дагестанской АССР и Адыгейской обл. (Телеграмма секретаря] Дагобкома и отношении ПП ОГПУ СКК.)

6. О выселении националов-кулаков из Калмыцкой обл. в конце июня с.г. (Отношение ПП ОГПУ НВК.)

7. О дополнительном выселении из ЦЧО 1 тыс. кулацких семей.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 27. Копия.

** Заголовок документа.

^{2*} Датируется по помете на документе.

№ 240

«Список лиц, присутствие коих необходимо на заседании комиссии т. Андреева»^{1*}

Не ранее 1 июня 1931 г.^{2}*

1) Павлуновский	— ВСНХ
2) Постников	— НКПС
3) Гендин	— Наркомснаб
4) Бирн	— Наркомзем
5) Мухин	— Наркомздрав
6) Бергавинов	— Союзлеспром
7) Мамонов	— Союзрыба
8) Серебровский	— Цветметзолото

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 26. Копия.

¹⁴ Заголовок документа.

^{2*} Датируется по смежным документам.

№ 241

Справка СПО ОГПУ о количестве выселенных и переселенных кулацких семей с 1 января по 1 июня 1931 г.

Не ранее 1 июня 1931 г.

№ п/п	Куда выселены	Откуда выселены	Количество семей	Всего	Каким хозорганизациям переданы	Количество семей	Всего
1.	Уральская обл.	Западная обл.	7308	9229	Уралплатина	1040	9229
		Сред[не-]Волжск[ий] край	640		Ураллес	8189	
		Нижкрай	522				
		Ленинградская обл.	400				
		Центр[ально-]Черн[оземная] обл.	359				
2.	Казахстан	Ниж[не-]Вол[жский] край	6495	10 337	Казрыбтрест	870	10 337
		Московская обл.	2972		Цветметзолото	709	
		Закавказье	870		Каучуконос	709	

№ п/п	Куда выселены	Откуда выселены	Количество семей	Всего	Каким хозорганизациям переданы	Количество семей	Всего
					Новолубтрест	2658	
					Казлес	1280	
					Зернотрест	4111	
3.	Востсиб-край	Центр[ально-]Черн[оземная] обл.	3500	4547	Цветметзолото	4547	4547
		Сред[не-]Волж[ский] край	416				
		ВСК, внутр[енние] пересел[ения]	631				
4.	Дальн[е-]Вост[очный] край	Средн[е-]Волж[ский] край	2100	3484**	Цветметзолото	2100	3484
		ДВК, внутр[енние] пересел[ения]	870				
		Ленинградская обл.	512		Дальлеспром	1384	
5.	Запсибкрай	Ленинградская обл.	1400	4780	Цветметзолото	1400	4780
		ЗСК, внутр[енние] переселения	3380		Сиблес	3380	
6.	Якутия	Ленинградская обл.	1079	1079	Цветметзолото	1079	1079
7.	Ленин-градская обл.	Внутр[енние] переселения]	858	858	Хибин[ские] апатит[ы]	858	858
8.	Нижкрай	Внутр[енние] пересел[ения]	983	983	Леспром	983	983
9.	Севкрай	НВК	3000	9167	Леспром	9167	9167
		ЦЧО	2000				
		Крым	1167				
		Внутр[енние] переселения]	3000				
Итого:			—	44 464 семей]	—		44 464 семей]

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 41. Копия.

** Так в тексте. По подсчету составителей — 3482.

№ 242

Приказ № 285/162 ОГПУ «О передаче в ведение ОГПУ обслуживания районов вселения кулаков»

3 июня 1931 г.
Шифром.

На органы ОГПУ возложено руководство расселением спецпереселенцев как подлежащих высылке, так и высланных раньше, их хозяйственное освоение, административное и культурно-бытовое устройство, охрана, оперативное обслуживание и целесообразное использование их как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. В связи с этим все существующие хозяйственные и административные аппараты по спецпереселенцам (комендатуры и кулацкие поселки) со всеми материалами и денежными фондами передаются в ОГПУ.

В осуществление этого приказываю:

§ 1

Всем полномочным представителям, на территории которых имеются спецпереселенцы, немедленно принять в свое ведение все кулацкие поселки и комендатуры со всеми материалами и денежными фондами, отпущенными на спецпереселенцев.

§ 2

Руководство всей работой по организации и обслуживанию кулацких поселков: административно-культурно-бытовое, жилищно-хозяйственное и производственное устройство их, а также установление охраны и надзора возлагается на Главное управление лагерями ОГПУ, в составе которого в центре организовать «отдел по спецпереселенцам», соответствующие отделы в ПП ОГПУ и непосредственно на местах спецпоселений — комендатуры спецпоселков.

§ 3

Секретно-оперативное обслуживание спецпереселенцев осуществляется СОУ ОГПУ и его аппаратами на местах.

§ 4

Админоргупру совместно с Главным управлением лагерями разработать положение и инструкцию о спецпоселениях, а также разработать штаты аппаратов по обслуживанию спецпереселенцев и представить мне на утверждение. Приказ ввести по телеграфу заинтересованным ПП.

Зам. председателя ОГПУ Г. Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 111—112. Заверенная копия.

№ 243

Справка № 2 Главного управления лагерями ОГПУ об исполнении протокола комиссии А.А. Андреева от 15 мая 1931 г.^{1*}

18 июня 1931 г.

Разд[ел] I, п. 7. *Поручено:* Наркомснабу весь фонд снабжения спецпереселенцев выделить и передать ОГПУ.

Выполнено: Фонды выделяются, но нормы для спецпереселенцев по сравнению с вольными рабочими снижены. Для семей установлен недостаточный паек (см. особую справку).

Разд[ел] I, п. 8. *Поручено:* Наркомздраву, Наркомпросу и ОГПУ разработать план медицинского и культурного обслуживания спецпереселенцев.

Выполнено: План медицинского и культурного обслуживания разработан.

Разд[ел] I, п. 1. *Поручено:* Расселить в текущем году в Казахстане 60 тыс. и на Урале 50 тыс. кулацких семейств.

Выполнено: В Казахстан перевозится 62 тыс. семейств, которые передаются следующим организациям:

Казуглю	— 6000 сем[ейств]
Казмеди	— 3000 -"-
Казжелдорстрою	— 15 000 -"-
Скоговоду	— 10 000 -"-
Овцеводу	— 2000 -"-
Казрыбтресту	— 5500
На сельск[ое] хозяйство	— 20 500 семейств

На 17 июня завезено 14 400 «един[очек]», находится в пути 5314 сем[ейств] — 29 552 чел. На Урал перевозится 55 тыс. семейств, причем на 17 июня завезено 14 674 сем[ейства] — 65 128 чел., находится в пути 7880 сем[ейств] — 23 558 чел.

Разд[ел] II, п. 3. *Поручено*: Расселить кулацкие хозяйства на 5 фондах Казахстана.

Выполнено: В районе Акмолинска на 15 мая найдены фонды, удобные для расселения 16,5 тыс. семейств. Ввиду того, что намеченные комиссией т. Алыпанского фонды малы для 62 тыс. семейств, разрешено вселить [их] на других фондах в этом же районе.

Разд[ел] II, п. 6. *Поручено*: Союзлеспрому и председателю Казлеса т. Белякову обеспечить лесоматериалами все жилстроительство поселков.

Выполнено: Союзлеспром выделил необходимое количество лесоматериалов для Казахстана с Урала и Западной Сибири. Лес частично уже прибывает в Акмолинск.

Разд[ел] II, п. 7. *Поручено*: ВСНХ обеспечить жилстроительство стройматериалами по заявке ОГПУ.

Выполнено: ВСНХ выделил дефицитный стройматериал по заявке ОГПУ.

Разд[ел] II, п. 8. *Поручено*: Наркомзему СССР отпустить кредиты и обеспечить техперсоналом землеустроительные работы в Казахстане для определения точек постройки поселков.

Выполнено: Наркомзем достаточно количества денег и буровых инструментов не дал. Землеустроительные работы идут крайне медленным темпом. Необходимо обязать Наркомзем и Союзсельстрой немедленно выделить 200 тыс. руб. и 5 комплектов буровых инструментов.

Разд[ел] II, п. 9. *Поручено*: Наркомзему и Наркомснабу организовать дополнительный посев в совхозах Казахстана не менее 10 тыс. га.

Выполнено: Указания о посеве 10 тыс. га даны, запрошено о выполнении. Намеченный раньше посев 11 тыс. га выполнен в 3-х совхозах. Также выполнен посев 3 тыс. га совхозом ОГПУ.

Разд[ел] II, п. 10. *Поручено*: Союзрыбе отпустить 5,5 млн руб. Балхашрыбтресту. Потребную рабсилу в 1931—1932 гг. в 5,5 тыс. сем[ейств] покрыть за счет спецпереселенцев.

Выполнено: Договор с Союзрыбой на 5,5 тыс. сем[ейств] заключен и необходимые суммы для текущего года изысканы.

Разд[ел] II, п. 11. *Поручено*: Наркомзему РСФСР и ОГПУ разработать план с/х освоения земфондов, обеспечив всем необходимым сев в 1932 г.

Выполнено: План с Наркомземом разработан, составлены соответствующие заявки и сметы на с/х инвентарь, тягловую силу и семена.

Разд[ел] II, п. 12. *Поручено*: Наркомснабу, Центросоюзу и ОГПУ обеспечить продовольствием всех вселяемых, разработав порядок продажи и организации сети.

Выполнено: С Центросоюзом план организации торговой сети и завоза продуктов нами разработан. Центросоюзу необходимы кредиты на завоз товаров и организацию торговой сети.

Разд[ел] II, п. 13. *Поручено:* Наркомздраву и Наркомпросу РСФСР обеспечить спецпереселенцев медпомощью и школами.

Выполнено: Соответствующий план разработан.

Разд[ел] II, п. 14. *Поручено:* НКПС улучшить и усилить провозоспособность ж/д линии Боровое—Караганда.

Выполнено: НКПС с большим опозданием издал приказ о приведении дороги в порядок. Приказ в большей части не выполнен. Особенно остро обстоит вопрос с рельсами, паровозами, ремонтным депо и деньгами. *Необходимо* ударными мероприятиями обеспечить в ближайшие дни увеличение провозоспособности дороги, иначе план перевозок будет сорван (см. справку ТО ОГПУ).

Разд[ел] II, п. 15. *Поручено:* ВСНХ СССР в 5-дневный срок рассмотреть вопрос об увеличении программы Казугля и Казмеди.

Выполнено: ВСНХ в этом направлении до сих пор ничего не сделал.

Разд[ел] II, п. 16. *Поручено:* ОГПУ, ЦК нацкомпартий, крайкомам и обкомам принять меры относительно 3-месячного запаса продовольствия, минимального количества инструментов, с/х инвентаря и лошадей.

Выполнено: Директива выполняется почти всеми крайкомами, кроме Сев[еро-]Кавказского.

Разд[ел] II, п. 17. *Поручено:* Наркомфину и ОГПУ представить размеры затрат по переселению и освоению.

Выполнено: Смета составлена.

Разд[ел] III, п. 3. *Поручено:* Союзлеспрому (т. Бергавинову) вести подготовку для приема 50 тыс. сем[ейств] на Урале, обеспечив к 1 августа спецпереселенцев жилищами.

Выполнено: Союзлеспром до сих пор не выделил дефицитных стройматериалов и этим значительно задерживается строительство спецпоселков.

Разд[ел] III, п. 4. *Поручено:* Госбанку увеличить лимиты Урал лесу на 8 млн руб.

Выполнено: Деньги Госбанком переведены на Урал.

Разд[ел] IV, пп. 1-3. *Поручено:* НКПС, Наркомснабу и Наркомздраву организовать перевозку питания, медобслуживания спецпереселенцев по желдорге.

Выполнено: Директива выполнена.

*Зам. нач. Главн[ого] упр[авления]
лаг[ерями] ОГПУ М. Берман*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 531. Л. 196-198. Подлинник.

!* См. док. № 233.

№ 244

Спецсводка № 48 СПО ОГПУ о положении в деревне на Урале, в Сибири, Дальнем Востоке и Северном крае на 21 июня 1931 г.

23 июня 1931 г.

Урал

Политнастроения в связи с выселением кулачества Политическое настроение основных колхозных и бедняцко-средняцких масс вполне здоровое. Рабочие, колхозники, бедняцко-батрацкий актив принимали самое активное участие в кампании по выселению кула-

чества. Еще более характерным для определения настроений является нарастание темпов коллективизации. На 1 января по области было коллективизировано 32,8%, на 1 марта — 40,8%, к началу операции по кулачеству, т.е. на 1 апреля — 45,8%, а на 1 июня мы имеем 60,6% коллективизированных хозяйств. По целому ряду районов рост коллективизации с начала операции повысился на 25—27%, что видно из следующих данных:

Название районов	Коллективизированных		Рост
	на 1 апреля с.г.	На 1 июня с.г.	
Ялutorовский	56,8	84,2	27,4
Гольшмановский	61,3	84,6	23,3
Суерский	55,8	81,0	25,2
Юргинский	23,3	48,8	25,5
Ярковский	39,5	62,3	22,8
Вагаряжский	57,8	79,9	22,6*
Петуховский	44,0	64,9	20,9
Пышминский	63,7	83,7	20,0

В ряде районов организуются новые колхозы, подаются заявления о вступлении в колхозы целыми поселками. Единоличники, не дожидаясь утверждения их в приеме, выезжают для работы на поля вместе с колхозниками. Прилив в колхозы в значительной степени обусловлен очищением колхозов от проникших туда кулацких элементов.

Наряду с этим, в отдельных районах фиксировались случаи, когда отдельные коммунисты, а также руководители колхозов и сельсоветов в момент изъятия кулацкого элемента из колхозов выступали защитниками кулаков, характеризуя их как нужных, незаменимых специалистов, хороших работников и так далее. Отмечены отдельные факты по пяти районам, когда руководители колхозов возбуждали группы колхозников, призывая их: «Если не освободят кулаков, прекратим работу и выйдем все из колхозов».

Лишенные всякой почвы для открытых к/р выступлений, эксцессов и т.д. а/с элементы деревни — церковники и родственники выселяемых — пытались создать паническое настроение среди деревни и городских обывателей путем распространения всевозможных провокационных слухов. В Каменском районе церковники распространяли слух, что «это только начало, дальше будут выселять всех, кто не вступит в колхоз». В Бродовском и Сосновском сельсоветах] Березовского района был распространен слух о выселении дополнительно 1,2 тыс. семей, в том числе всех торговцев, городских обывателей и лиц, служивших в белой армии. Аналогичные слухи имели место и в других районах, в результате чего в деревнях Верещагинского района многие из единоличников прекращали сев, заготавливали для отъезда продукты и одежду, часть из них прятала свое имущество и раздавала своих детей родственникам. В Алапаевском и Полевском районах некоторые единоличники-средняки одевали по две пары белья и, приготовив все свое имущество для отъезда, по несколько ночей подряд, сидя одевшимися, ожидали выселения.

В пяти районах Урала отмечены случаи, когда кулаки, намеченные к выселению, сами поджигали свои хозяйства. Наряду с фактами отрицательного отношения и к/р агитации против выселения со стороны выселяемого кулачества, часть из них выселение встретила спокойно.

Местами отмечены факты стремления кулаков попасть на работу, особенно в промышленные предприятия. Отмечены случаи добровольной явки кулаков без конвоя на сборные пункты с мотивировкой, что «дома жить все равно невозможно». На Сарапульском сборном пункте, где после объявления кулакам о том, что они едут для работы на производство (рудники, кирпичные заводы и т.д.), и о том, на каких условиях они будут находиться, имели место следующие заявления: «Вот теперь мы знаем, что нас не бросят на произвол судьбы, а используют на работах. Только бы нам доехать до места, а там мы покажем, что можем и умеем работать. Мы создадим ударные бригады и будем жить коммуной». Кулаки тут же создали несколько таких бригад и при погрузке все свои продукты смешали вместе.

О появлении саранчи в Марийском районе

В Марийском районе в связи с засухой появилась в массовом размере полевая кобылка, охватившая 5,7 тыс. га яровых посевов. Имеются случаи по отдельным сельсов[етам] поражения кобылкой озимых. Райорганизации сделали запрос на отравляющие вещества Курганской истребительной станции, но последняя отказала в них, порекомендовав применить механический способ истребления. В Фокинском районе поражено кобылкой 1,5 тыс. га посева. Сарапульской МТС для борьбы с кобылкой отпущено ядов на 60 га. В Ларихинском районе отмечено появление кобылки. Присланный яд — хлористый натрий — не действует, требующийся для борьбы с кобылкой мышьяк областными организациями не высылается.

Запсибкрай

О ходе весенней посевной кампании

В работе краевых организаций по руководству и соответствующему обеспечению весенней посевной кампании имеется ряд недостатков. Крайколхозсоюз не уделяет должного внимания делу мобилизации и правильного распределения семфондов, в результате этого в ходе сева отмечается ряд недопустимых ненормальностей. В отдельных районах сев пшеницы прекращен за отсутствием семян, в то время как в других районах имеются значительные излишки их. Омский район сообщает: «В районе имеется 5 тыс. ц семян пшеницы, которую просим занарядить другим нуждающимся районам или обменять ее на другие культуры.».

В работе крайотдела Трактороцентра также имеет место ряд недочетов. В период подготовки тракторов к ремонту не было надлежащего контроля за ходом ремонта, в результате сотни тракторов вышли из строя.

Производственные планы МТС краевыми отделениями фактически не рассматривались, а только регистрировались, а в результате при практическом проведении сева получился ряд недочетов. Крупные колхозы с посевом в 2 тыс. — 3 тыс. га обрабатывались 2—3 тракторами и, наоборот, колхозы с меньшими площадями посева имели больше тракторов. Снабжению горючим и его экономии не уделял[ось] должного внимания, а в результате образовались крупные прорывы; в самый разгар сева восемь МТС остались без горючего.

В работе других краевых организаций, как Союзхлеб, Хлебживсоюз, Лыносоюз и т.д., отсутствует учет имеющихся семресурсов, из-за чего выдача нарядов и распределение семян производится вслепую.

Недостаток рабочей силы в совхозах

По всем совхозам ощущается недостаток рабочей силы. В частности, «Скотоводу» нужно рабочих 58 тыс. чел., а имеется всего лишь 14 тыс. «Овцеводу» нужно 7,3 тыс. чел., имеется только 1,3 тыс. и т.д. В общей сложности все совхозы «Скотовода» обеспечены рабочей силой на 25,6%, Маслотреста — 25,2%, «Свиновода»¹³¹ — 44% и «Овцевода» — 17,2%. В животноводческих колхозах со всеми уборочными работами могут справиться 230 960 чел., имеется же 388 776 чел., излишек рабочих составляет 157 816 чел.

По большинству совхозов фиксируется большая текучесть рабочей силы (30% и выше). Основными причинами текучести и недостатка рабочей силы являются: связь рабочих со своим собственным сельским хозяйством, неудовлетворенность материальными и бытовыми условиями (недостаток квартир, спецодежды, плохое питание). Эти же причины затрудняют и вербовку новых кадров. Некоторые совхозы не рассчитались с рабочими за работу прошлого года, что обусловило со стороны многих рабочих нежелание работать в этих колхозах. Организация самой вербовки поставлена из рук вон плохо; нередко для вербовки рабочих в одну и ту же деревню приезжают представители из промышленности и совхозов; крестьяне, конечно, охотнее идут на работу в промышленные предприятия. Одновременно с этим наблюдается большой приток рабочих в совхозы «Зернотреста», так как расценки последнего выше остальных совхозных трестов (в «Зернотресте» рабочие зарабатывают 1 руб. 58 коп. в день, а в животноводческих совхозах за ту же работу платят 1 руб. 08 коп.).

Востсибкрай

О ходе весенней посевной кампании

Весенний сев по краю проходит явно неудовлетворительно. Особенно отстает сев в зерновых районах, в совхозах и по районам МТС.

Перегибы

В Сретенском, Шилкинском и Балаганском районах со стороны уполномоченных по посевкампании для изыскания семезерна применялись поголовные обыски у колхозников и единоличников. На почве перегибов в этих районах имелись случаи массовых выступлений.

Классовая борьба вокруг сева

Со стороны кулацко-закиточной части села в большинстве отмечается активная а/с агитация. По 20 районам края отмечены 65 фактов агитации против сева. Наряду с обактивлением антипосевной агитации, за весенний период значительно усилилась антиколхозная и повстанческая агитация и распространение провокационных слухов о войне. По 18 районам края за последний месяц зафиксировано свыше 100 фактов повстанческих и пораженческих настроений, исходящих преимущественно от зажиточных и середняков.

Дальне-Восточный край

О ходе весенней посевной кампании

Выполнение плана сева пшеницы в ДВЕ сорвано. На 25 мая с.г. засеяно 178 046 га, или 37,2% плана, между тем как к этому числу почти во всех районах края сев пшеницы по климатическим условиям заканчивается.

Перегибы

При проведении работы по даче твердых заданий по севу кулацко-зажиточной части кр[естьянст]ва со стороны ряда уполномоченных по посевкампании допущены перегибы в сторону дачи этих заданий середняцким хозяйствам. В сельсоветах Варваровка, Снегиревка и Ивановка Ивановского района (Приморье) обложены твердыми заданиями по засыпке семфонда и по севу б1 хоз[яйство], что составляет в среднем 10—12% к общему числу хоз[яйств] в этих селах. Кулацких же хозяйств в этих селах только 17.

Северный край

Поступающие с мест материалы свидетельствуют о весьма неудовлетворительном положении с питанием рабочих лесосплава. Продовольствие завозится нерегулярно и в недостаточном количестве. Отмечен ряд случаев снабжения сплавщиков явно недоброкачественными продуктами.

Выпечка хлеба кооперацией в Вельском районе производится недоброкачественно. Хлеб выпекается кислый-сырой и притом хранится в Судромском сельПО в антисанитарном состоянии. Выпеченные буханки хлеба валяются среди грязных мучных мешков, но даже и таким хлебом рабочие снабжаются с перебоями. В ларьке в запани²* Гремячее в Щавлино]-Виноградском районе снабжение рабочих-сплавщиков происходит хлебом зимней выпечки, который совершенно испортился и оброс мохом. В Лешуконском районе заброшенные на сплав мясные ливерные консервы оказались испорченными, но тем не менее выдаются рабочим в норму питания. Общественных столовых в ряде сплавочных участков и даже запаней (более постоянные места работы) не имеется и к организации их мер со стороны администрации лесосплава и местных кооперативов не принимается. По некоторым участкам положение усугубляется еще и тем, что выдача зарплаты рабочим задерживается. Рабочие, не имея продуктов и денег для приобретения продуктов, уходят с лесосплава.

Кулачество и а/с элемент, используя перебои с продовольствием и выдачей зарплаты, а также полное отсутствие культурно-массовой работы среди сплавщиков, *пытается сорвать лесосплав*. Зарегистрирован целый ряд фактов, когда кулаки и прочий к/р элемент ведут злостную а/с агитацию, распространяя разные провокационные слухи, убеждая сплавщиков к уходу с работы.

В результате кулацкой агитации и перебоев в продснабжении со стороны наиболее неустойчивых групп бедноты и середняков отмечены нездоровые настроения, выливающиеся в некоторых случаях в а/с агитацию. «Говорят, что у соввласти нет принудительного труда, это неверно, так как нас именно гонят силой на сплав. Если не пойдешь, то составляют акт, а затем передают суду, и я считаю гораздо лучше работать при старой власти, чем у соввласти» (бедняк Голдин В[елико-] Устюгского района).

*Нач. СОУ ОГПУ Евдокимов
Зам. нач. СПО Запорожец*

Помета: «Рассылается: 1. Менжинскому, 2. Ягоде, 3. Мессингу, 4. Евдокимову, 5. Сталину, 6. Молотову, 7. Кагановичу, 8. Постышеву, 9. Николаевой — ЦК ВКП(б), 10-64. ОГПУ, 65. В деле, 66-67. В отделении».

ЦА ФСБ РФ. Ф 2. Оп. 9. Д. 539. Л. 92—101. Копия.

^{**} По подсчету составителей — 22,1.

² Запань — заводь, речной залив.

№ 245

Сводка № 9 Особого отдела ОГПУ о ходе выселения кулачества на 28 июня 1931 г.

Не ранее 28 июня 1931 г.

I. Ход перевозок по ж[елезным] [дорогам]

A. В Уральскую обл.

Из какого края (обл.) выселяются	Находятся в пути			Выгружено			Осталось вывезти		
	Эш[е-лонов]	Семей	Чел.	Эш[е-лонов]	Семей	Чел.	Эш[е-лонов]	Семей	Чел.
ИПО	—	—	—	3	—	5056	—	—	—
	—	—	—	8	3655	12 964	—	—	—
БССР	—	—	—	12	4645	20 171	—	—	—
СКК	18	6903	31 710	22	8076	38 072	—	—	*
УССР	13	5848	24 253	27	11 767	46 778	29	12 359	49 000
Итого:	31	12 777*	55 963	72	28 143	123 041	29	12 359	49 000

B. В Казахстан

НВК	—	—	—	5	—	10 015	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	32	14 000	56 000
СВК	—	—	—	6	—	10 381	—	—	—
	4	1538	6372	13	5112	21 673	15	6475	25 000
ЛицО	8	2919	14 589	10	3736	18 029	12	3901	19 000
Итого:	12	4457	20 951 [20 961]	34	8848	60 098	59	24 376	100 000
Всего [по Казахстану и Уралу]:	43	17 234 [12 208]	77 914 [76 924]	106	36 991	183 138 [183 139]	88	36 735	149 000

Примечания: 1) ПП ОГПУ ИПО недовывезло на Урал — 1345 с[емей]; 2) ПП ОГПУ БССР — 355 семей; 3) ПП ОГПУ СВК вывезло лиц[их] Казахстан] — 381 чел.; 4) ПП ОГПУ НВК — 36 чел.

* ПП ОГПУ СКК осталось вывезти 1 эшел[он] — 225 семей — 1225 чел.

B. Происшествия в пути

Умерло:	21 чел., из них:	мужчин 7,	женщин —	детей — 14
Убито при побеге:	2 -"	"	"	"
Снято больных:	87 -"	16	45	26
Снято по распоряжению ПП ОГПУ	13	13	—	—
Арестовано и снято за попытку к побегу:	6	6	—	—
Бежало:	45 -"	45	—	—
Отстало от поезда:	1 -"			

При крушении эшелона №118

убито:	9 чел.	4	3	
ранено:	26 -"	13	4	
ост[алось] с ранеными:	32 -"		1	
бежало:	5 -"		1	
				2
				9
				16
				11
Итого:	247 чел., из них	мужчин 114,	женщин 65,	детей 68

Г¹. *Перевозки эшелонов с лошадьми*

Из БССР находятся в пути следования на Урал: 3 эшелона — 527 лошадей и 163 чел. сопровождающих. Из СВК находятся в пути следования в Казахстан: 1 эшелон — 215 лошадей и 28 чел. сопровождающих.

II. *Ход выселения с мест*

Северо-Кавказский край

Выселение кулачества из районов Ш[ахтинско-]Донецкого оперсектора и Дагестана — закончено. Поднято и вывезено 5386 семей с 25 312 едоками. Из этого количества вывезено 3142 хозяйства, или 15 196 едоков из особых поселков. В особых кулацких поселках Шахтинско-Донецкого сектора оставлено, как не имеющих в своем составе трудоспособных, 630 хозяйств [с] 1839 едоками. Эти семьи стягиваются для расселения в особых поселках Дивенского района. Подготовительная работа к выселению кулаков из особых поселков Дивенского района закончена, в местах концентрации находятся 6010 глав семей.

При обследовании бурунов (Дагестан) с целью выявления кулаков, опергруппа вошла в соприкосновение с оперирующей бандой Каляева. После трехчасового боя банда была ликвидирована. Бежало 3 бандита, среди них раненый Каляев, убито — 8, в плен взято 7 бандитов.

При подъеме кулацких хозяйств в с. Палагиада *Ставропольского района* толпа женщин 300 чел. разогнала активистов и распустила подготовленные к погрузке подводы. Командированный] на место уполномоченный Ставропольского оперсектора т. Шефер при попытке уговорить разойтись собравшуюся толпу был избит. В тот же день на станцию Палагиада при подходе эшелона собралась толпа около 200 чел., пытаясь воспрепятствовать вывозу со станции Палагиада кулаков. Выброшенная опергруппа после изъятия одиночек локализовала данный эксцесс. Произведенным следствием установлено, что ликвидированная 17 июня банда Ключкина пыталась повлиять на ход операции по выселению кулачества из районов Ставрополя.

Центральная Черноземная обл.

На пунктах концентрации находится 12 314 кулаков, обеспечивающих выселение 10 522 семей. По г. Воронежу проведена операция по скрывающимся от выселения. Изъято 96 кулаков, работающих на предприятиях.

Мероприятие по выселению кулачества встречает поддержку и одобрение среди колхозников и основной массы бедняков и середняков. Часть единоличников, до этого не вступавших в колхоз, подали заявление: «Так как теперь никто не запугивает, мы поняли, что наше место в колхозе». Среди содержащихся на пунктах концентрации кулаков аресты и выселение расцениваются как «политика соввласти запугать бедноту и середняков и загнать их насильно в колхоз». В других случаях выселяемые считают, что в высылке легче будет организовать и выступить против Советской власти. На отдельных пунктах зафиксированы настроения к побегу в пути следования или с места высылки. Для этой цели люди запасаются фиктивными справками о нелишении их избирательных прав.

В ряде районов отмечены факты *грубейших перегибов*, заключающихся в форме включения в число выселяемых явно середняцких хозяйств, семей кр[асноармей]цев, колхозников и т.д. Особенно безобразное положение создано в Фатежском районе, где секретарь РК ВКП(б) Гончаров, председатель РИКа Раевский и работники райцентра, вопреки возражени-

ям РУ ОГПУ и прокурора, допустили грубое нарушение директив обкома ВКП(б), дав на места установку «включить в число выселяемых нераскулаченных, семей красноармейцев» и т.д. Вследствие этого по району в списки выселяемых было включено до 50 середняков. При обсуждении вопроса об отсева комиссией секретарь РК Гончаров и председатель РИКа Раевский предложили не освобождать без их ведома арестованных кулаков. По настоянию РУ ОГПУ и прокурора, середняки освобождены.

За 3 дня зафиксированы два случая а/с проявлений, из них один поджог, одна листовка.

Средне-Волжский край

Выселение глав кулацких хозяйств — закончено. Погружено и отправлено всего 10 240 чел. Из общего количества представленных 11 558 чел. к высылке было отсеяно 2136 чел., что составляет 18% к общему числу выселяемых. Основной процент отсева падает на нетрудоспособных — 65%, [по] социальным признакам — 20%, семьи кр[асноармей]цев и малолетние — 15%. При посадке в эшелон был произведен вторичный отсев, в результате было отсеяно 108 чел.

В незначительной прослойке колхозников и середняков-единоличников, главным образом, связанных родством с кулаками, отмечается проявление сочувствия кулаку, выразившееся в форме проводов арестованных. Таких проводов зарегистрировано по краю 20 случаев.

На почве выселения было 5 массовых выступлений, не носивших упорного характера и [они] были ликвидированы без эксцессов. Среди кулацких семей отмечены в широких размерах а/с проявления в форме а/с агитации и распространения провокационных слухов.

Основные недочеты ненормальных явлений^{2*} отмечены след[ующие]:

1. Бездействие ряда сельсоветов и халатное отношение работников, выделенных на работу по выселению.

2. Некоторые руководители районных парт— и соворганизаций стремились всю работу по выселению переложить на наши органы, выражая настроение: «Выселение — это дело ГПУ, а не наше».

3. Местными парт- и соворганизациями была недостаточно развернута массовая работа.

4. Со стороны ряда выделенных работников был проявлен неправильный подход к населению, головотяпство и перегибы.

5. Со стороны ряда парт- и советских низовых организаций и отдельных работников наблюдались правооппортунистические проявления — замазывание и защита кулачества.

По ряду районов отмечается усиление бегства кулаков и их семей. Так, по неполным данным, в Самарском районе сбежало 112 кулацких семей. Одновременно отмечается увеличение случаев развода кулацких жен со своими мужьями и браков кулацких девиц с бедняками и колхозниками с целью избежать выселения.

Украинская ССР

Изъятие глав и выселение кулацких семей продолжает разворачиваться при положительном реагировании основных прослоек города и деревни при активной помощи со стороны колхозников и сельского актива. Наряду с этим, в некоторых случаях отмечено отрицательное отношение отдельных групп колхозников и части середняков-единоличников.

Кулацкие настроения кое-где увязываются с антисоветской агитацией повстанческого характера. В с. Рай-Александровке Славянского района

имел место факт голосования против выселения кулачества, так, из 400 колхозников только 4 голосовало за выселение. С мест были крики: «Кулаки нам не мешают, пусть живут в нашем селе!»

Одновременно в ряде мест отмечены факты резкого противодействия кулаков при их аресте и выселении, так, в с. Круг Володарского района два кулака, вооруженных «наганями», напали на охрану из комсомольцев, освободили арестованных кулачек и увезли в неизвестном направлении.

В Николаевском и Кишенском районах зафиксированы террористические проявления. В с. Корениха было подожжено здание сельсовета, на стене сельсовета обнаружена надпись: «От выселяемых». В с. Грушино скрывающийся от выселения кулак написал на воротах председателя комитета незаможных селян: «Ты будешь убит, а хозяйство твое спалю».

В районах имели место две волынки, спровоцированные кулачеством, так: в с. Лукашевка Литинского района во время следования] обоза с выселяемыми собралась толпа женщин около 500 чел. с требованием освободить арестованных. После разъяснения работниками ОГПУ толпа разошлась. В с. Грушино Хорольского района толпа колхозников 30 чел., спровоцированная подкулачниками, направилась в сельсовет с требованием освободить кулаков. Для успокоения толпы председателем с/совета были освобождены два кулака, после чего толпа разошлась.

В Казатинском, Погребищенском и Липовецком районах появились листовки и плакаты повстанческого характера, имевшие распространение среди населения.

III. Ход внутриобластного переселения

Ленинградская обл.

Внутриобластное переселение начато 17 июня с.г. По плану намечено к выселению 4 тыс. семейств с количеством 20 тыс. чел. По состоянию на 25 июня вывезено с мест выселения 2648 семейств, или 11 225 чел., и 507 лошадей.

Выселение, погрузка и разгрузка на местах вселений проходили спокойно, без эксцессов. Но за время проведения операции имели место 4 случая массовых выступлений, 1 случай сопротивления выселяемых кулаков, 1 случай теракта и 1 случай побега в пути следования:

1) 17 июня с.г. в дер. Эртелево [Ленинградско-]Пригородного района во время выселения кулаков Пиутупен собравшаяся толпа в 35 чел. пыталась оказать противодействие бригаде в выселении, но принятыми мерами со стороны бригады — путем разъяснения, толпа разошлась и бригада работ по выселению продолжала. Инициатором этого был член сельсовета Эрдте. Ведется следствие.

2) 21 июня с.г. в дер. Козлове Устюженского района во время проведения выселения колокольным набатом у дома кулака Месникова собралась толпа женщин, около 150 чел., и запретила бригаде производить выселение. На место выехал начальник Череповецкого оперсектора ОГПУ для расследования и принятия мер, обеспечивающих продолжение работ по выселению.

3) 21 июня с.г. в дер. Плитье Бугровского сельсовета выселяемые кулаки во время изъятия у них имущества оказали представителям сельсовета сопротивление, но при помощи колхозников изъятие было произведено. После изъятия колхозник Валандийский, принимавший участие в

изъятии имущества, был избит двумя подкулачниками-середняками Марковым и Максимовым. Райуполномоченным ОГПУ ведется следствие.

4) 21 июня с.г. в дер. Трегузово Опочецкого района собравшаяся толпа из 4-х соседних деревень, около 100 чел., не допустила бригаду проводить работу по выселению кулаков; воспользовавшись этим, подлежащие выселению кулацкие семьи скрылись из села. Райуполномоченным ОГПУ ведется расследование.

5) 21 июня с.г. во время выселения кулака Васильева (Бежаницкий район) собравшаяся толпа, около 100 чел., оказала милиционеру, производящему изъятие, сопротивление, вследствие чего семья Васильева не была выселена. Ведется расследование.

6) 22 июня с.г. в дер. Пименово Дновского района зажиточный Антонов, оштрафованный на 200 руб. за невыполнение твердого задания, и брат высланного кулака Васильева избили колхозника Алексева, принимавшего активное участие в выселении и, когда последний вырвался и по бежал, Васильев вслед бросил ручную гранату, которая взорвалась, но ни кому вреда не причинила. При попытке Антонова и Васильева проникнуть к скрывшемуся в дом Алексеву, последние были арестованы сельсоветом. На место для расследования выехал сотрудник райотделения.

На место вселения — Апатиты — для обслуживания выселяемых кулаков посланы медработники, обеспеченные достаточным количеством инструментов и медикаментами.

Произведенной операцией по г. Ленинграду изъято бежавших кулаков из мест постоянного жительства 193 чел., последние направляются к месту высылки их семей.

Восточно-Сибирский край

Внутрикраевое переселение начато 20 июня с.г. По плану намечено к выселению 10 928 хоз[яйств]. При проведении операции край разделен на 3 очереди; в первую очередь намечены: 1) Читинский оперсектор; 2) Бурмонголия, за исключением северных районов; 3) районы: Хилокский, Малетинский, Красноярский и Петро[вско-]Заводский Иркутского сектора. Операция начата 20—22 июня с.г.

Во вторую — районы Иркутского и Красноярского оперсекторов за исключением северных районов. Начало операции предполагено 10 июля с.г.

В третью очередь — остальные 18 северных районов, где проводится внутреннее переселение (в этих районах).

По Читинскому оперсектору из числа намеченных и утвержденных райтрояками к выселению 1988 кулацких хозяйств райтроякой отсеяно 378 хозяйств, или 19%. Значительный процент отсева составляют середняки и быв. красные партизаны. По отдельным районам отсев доходит до 60%. Выселение проходит без волынок, эксцессов и т.п.

*Нач. 2 отд. ОО ОГПУ Николаев
Оперуполномоченный Штрангфельдт*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 539. Л. 105—114. Копия.

¹* Так в тексте. Здесь и далее результаты пересчета итоговых данных составителями указаны в квадратных скобках. ²* Так в тексте.

№ 246

**Запись сообщения по прямому проводу начальника
Главного управления лагерями ОГПУ Л.М. Когана
Акмолинскому отделу по спецпереселенцам и ПП ОГПУ
по Казахской АССР об изменении прежнего плана переселения
в Казахстан и организации спецпоселений^{1*}**

1 июля 1931 г.

Вследствие ряда обстоятельств, [в] частности, необходимости покрыть дефицит рабсилы на Урале и [в] Западной Сибири, во изменение прежнего плана в Казахстан будет направлено всего 37 тыс. семейств, повторяю: 37 тыс. семейств для работы в следующих предприятиях: Казуголь — 15 тыс., Казмедь — 3 тыс., Казжелдорстрой — 15 тыс. и в ближайших жел[езной] дороге совхозах «Скотовода» — 4 тыс. семейств на условиях заключенных договоров. Остальные 25 тыс. семейств в Казахстан направлены не будут, повторяю: не будут. Вследствие этого, договора с Союзрыбой и «Овцеводом» аннулируются. Предлагаем: 1) скопившихся у вас на станциях железной дороги людей немедленно передайте Казуглю, расселив их семьи [в] фондах, отведенных Казуглем; 2) семьи передаваемых Казжелдорстрою продвиньте и расселите в самых ближайших к жел[езной] дороге земфондах; 3) совместно с Казмедью на условиях договора приступите к строительству спецпоселков также в ближайших жел[езной] дороге земфондах, после чего главы семейств должны быть передвинуты на работы [на] предприятиях Казмеди; 4) в ближайшие дни получите наши распоряжения отправить «одинок», прибывших в апреле из Московской обл. и Нижегородского края общим количеством 2,8 тыс. чел. [в] Западную Сибирь. [С] этой целью уточните учет, не отправляйте их далеко от линии железной дороги, подготовьте их замену [в] тех работах, которые они ныне ведут^{2*}. При получении распоряжения провести среди них разъяснения, что они перебрасываются на постоянные работы в Сибирь, куда одновременно направляются их семьи. Списки фактического их наличия, также списки умерших и бежавших из них, вышлите нарочным согласно нашему № 187592; 5) продовольственные грузы, инструменты, стройматериалы давно вам отгружены и, очевидно, частично вами получены; 6) эшелоны с лошадьми из Средней Волги начали отправлять, и в ближайшие дни поступят к вам, дальнейшую отправку их форсируем, также получите [от] Коринмана 1,5 тыс. лошадей, заготовленные для Казжелдорстроя; 7) значительное количество строителей, техперсонала и других специалистов направлено вам [из] различных лагерей [в] количестве около 100 чел., также командировано [в] ваше распоряжение 19 кадровых чекистов; 8) наряды снабжения на III квартал [на] днях будут выделены и даны на места. Деньги Центросоюзом переведены своему уполномоченному [в] размере 200 тыс. руб.; 9) решением правительства Цудотранс выделяет 15 пятитонных грузовиков, [на] днях их отправим; 10) всем ПП еще раз даны указания о направлении семей обязательно [с] трехмесячным запасом продовольствия, инструментами, хозобиходом. *Коган.*

Справка. По Уралу все готово. Ждем только пункты, куда посылать, и немедленно т. Николаев будет поднимать Башкирию, Татарию и т.д.

Тов. Рапопорт из Свердловска уведомил по телефону, что сегодня-завтра пункты будут указаны. 2 июля 1931 г. Л. Коган^{3*}.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 119—119об. Копия.

** Помета: «Копия т. Ягоде».

^{2*} Помета на полях: «Согласовано с т. Евдокимовым. Семьи еще не подняты, пойдут прямо в Сибирь».

^{3*} Помета рукописная в конце документа.

№ 247

Справка СПО ОГПУ о недочетах развития животноводства на Украине

3 июля 1931 г.

Общее состояние скота на Украине с переходом на подножный корм несколько улучшилось. Случаи заболеваний и падеж скота на почве истощения уже не носят того массового характера, который отмечался во многих районах на протяжении прошедшей весны. Однако, в целом ряде совхозов и колхозов в области содержания и ухода за скотом имеют место существенные и серьезные недочеты, тормозящие развитие животноводства. В отдельных совхозах, а особенно колхозах, помещения для скота тесны, темны и сильно загрязнены. Часть скота за отсутствием помещений даже в холодные дождливые дни остается под открытым небом. Уход за скотом плохой; корм дается не вовремя. Все это отражается на правильном росте, вызывая истощение и заболевания скота.

В совхозе «Свиновода» им. Петровского (Изюмский район) в свинарниках, рассчитанных на 50 голов, помещается по 100 и больше свиней. Часть свиней, за недостатком сараев, находится под открытым небом. Отсутствуют помещения для поросных маток. Корыт недостаточно, часть свиней остается без пищи. В связи с этим отмечается замедление роста и изнуренное состояние большого процента приплода.

В Пархомовском, Ананьевском и Муравском сахкомбинатах Краснокутского района помещения для коров недостаточны, строительство новых сараев не закончено. Из-за тесноты в сараях коровы заболевают и задавливают более мелкий скот. Во Владимирском племхозе скот находится еще в худших условиях.

В Москаленковском, Анновском, Шкуратовском и Янченковском колхозах Белопольского района уход за скотом поставлен далеко не удовлетворительно: скот стоит в грязных помещениях, стельные коровы, несмотря на категорическое запрещение, кормились жомом, что вызвало заболевания. Аналогичное отмечено в Конотопском, Путивльском, Бурынском, Сумском, Краснопольском, Бабанском, Чернобаевском, Мелитопольском, Н[ижне-]Серогозском, Акимовском и других районах.

Бесхозяйственное содержание в некоторых районах вызвало падеж скота. *В большом количестве гибнет молодняк, главным образом, по причине несвоевременной изоляции больного скота. В Липовецком районе* за последние два месяца в совхозах и колхозах района пало 1380 поросят, что объясняется отсутствием изоляторов. Весь скот, как здоровый, так и больной, находится вместе. *В Изюмском районе* в совхозах погибло 980 поросят и дорезано 107 шт. Падеж вызван тем, что больные поросята не были изолированы, что привело к массовым заболеваниям. *В Краснополь-*

ском районе, в Угродской молочной ферме в начале мая появились заболевания телят белым поносом; больные изолированы не были. В результате из 114 шт. погибло 28 телят.

По многим совхозам удой молока вследствие отсутствия правильного питания и ухода ниже нормы, намеченной по плану, составляет в среднем 30—40% нормального. Среди обслуживающего персонала нет дисциплины. Пастухи и доярки к своим обязанностям относятся безответственно. Коровы обыкновенно доятся поздно и с большим опозданием выгоняются на пастбища; кроме подножного корма коровы ничего не получают (Изюмский район, совхоз «Зеленая долина», Ровнянский район — совхоз им. Сельинтерна).

Повсеместно имеется большой недостаток фуража. Особенно испытывают нужду в кормах колхозы, в которых размещен скот треста «Скотовод». Обусловленный договорными обязательствами, корм трестом отпускается далеко не полностью, а часть колхозов совершенно не получает корма. В колхозах *Нижне-Серогозского района* размещено 740 голов скота треста «Скотовод». За отсутствием хороших пастбищ скот голодает. Из 9,3 тыс. пуд. комбинированного корма трестом на 1 июня отпущено только 2,7 тыс. пудов. Скот «Скотовода» (Краснопольский район), поставленный на откорм в колхозах, совершенно не обеспечен кормами. Неоднократные требования райколхозсоюза о присылке корма трестом «Скотовод» положительных результатов не дали. Трестом не присылаются даже средства на приобретение корма на месте. Скот на почве недоедания теряет в весе.

План сева кормовых культур по Украине на 5 июня 1931 г. выполнен: по травам на 93,8%, по овсу — на 101,1%, по ячменю — 94,7% и по кукурузе — 84,9%. (С 1 июня план по севу трав увеличен на 324 тыс. га. На это число сев трав считался выполненным на 113,1%.)

Имеется ряд районов, в которых *кормовая база недостаточно обеспечена и план развития животноводства не увязан с реальным обеспечением поголовья стада кормами*. Подготовка к силосованию еще не развернулась (Липецкий, Сумский, Краснокутский, Коломакский районы).

В значительной части районов в колхозах со специальным животноводческим уклоном нет выделенного штата для ухода за скотом. Состав обслуживающего персонала чрезвычайно текуч, что исключает собой установление какой-либо ответственности определенных лиц за состояние скота. Большинство правлений колхозов и совхозов подготовкой кадров не занимается, причем в некоторых районах члены колхозов, окончившие семинары по животноводству, не используются по прямой специальности, так как правления колхозов вопросам животноводства уделяют мало внимания.

Необходимо отметить, что не во всех колхозах проработан вопрос о сдельщине, соцсоревновании и ударничестве (Остерский, Купянский, Липовецкий и др. районы). Как в совхозах, так и колхозах некоторых районов рабочие не прикреплены к определенной группе скота, работая по принципу обезлички. Труддисциплина в ряде совхозов и колхозов не на должной высоте. Руководители этим вопросам достаточного внимания не уделяют.

В отдельных совхозах жилищные условия рабочих неудовлетворительны. Помещения — тесные и грязные, часть рабочих размещена в сараях. Постельные принадлежности отсутствуют. Ухудшению настроений рабочих совхозов способствует недостаточное снабжение продуктами питания,

особенно жирами. Недовольство плохим питанием вызывает текучесть рабочей силы.

Строительство помещений для скота в совхозах и колхозах проходит крайне слабо и тормозится, в основном, недостатком необходимых строительных материалов. Имеются такие совхозы, где, несмотря на истечение срока начала работ, к строительству, по причине неприсылки из трестов планов, а также халатности администрации совхозов, еще не приступлено.

Строительство помещений для скота Поливановским совхозом Молокотреста (Магдалиновский район) не начато по вине треста, не приславшего твердого плана строительства, которое должно быть закончено к сентябрю. Администрация совхоза заготовку стройматериалов на месте не производит. В организуемых совхозах «Скотовода» при зерносовхозах им. Косиора и Петровского (Николаевский район) в августе должно быть размещено 14 тыс. голов скота. Несмотря на это, до 1 июня мясосовхозы еще не наметили даже точек строительства, не заключили договоров со строительными организациями и не заготовили необходимый стройматериал. Намеченное строительство стоит под угрозой срыва.

Запорожский район. В совхозе им. Яковлева треста «Скотовод» намеченная постройка свинарников по причине невысылки трестом планов строительства не начата.

Планирование строительства имеет также ряд недочетов. Выявлены факты неувязки строительных планов с развитием животноводства, отмечены факты строительства на непригодных местах, возведения построек, не отвечающих требованиям содержания в них скота, и преступно-бесхозяйственное хранение и расходование материалов (Краснопольский, Сумский, Николаевский районы).

В Копыловском совхозе Макаровского района, благодаря преступной бесхозяйственности техперсонала, испорчено 800 пуд. цемента, сложенного в сыром месте и до 5 тыс. пуд. этернита. Испорченный цемент используется на возведение фундамента. Плановость в работе отсутствует, приводя к излишним работам и затрате средств. Например, по нескольку раз и в разных местах роют ямы и котлованы для фундаментов. Затем засыпают их землей и через некоторое время снова копают эти ямы. По плану постройки намечено вырубить около 1 га молодого леса, часть его — до 1/4 га — уже вырублена, тогда как место строительства можно было наметить в другом месте, не затрагивая этого леса. Коровник и скотный двор строятся на суглинистой почве. В дождливую погоду скот грузнет на этой земле.

Со стороны центральных организаций (Наркомзема и трестов) руководство ограничивается дачей письменных циркулярно-директивных указаний. Живое, практическое руководство осуществляется недостаточно. По многим районам после ликвидации окружной системы ни одного обследования по линии животноводства не было. Участие районных органов в работе по животноводству, за редким исключением, совершенно недостаточное. Выездов на места для личной проверки проведения в жизнь тех или иных мероприятий почти не производится. Постановления и резолюции, выносящиеся на заседания руководящих органов, не везде выполняются. В Городнянском районе за все время не было ни одного специалиста из центра. Характерно то, что по данным Наркомзема, район показан целиком черноземным и, следовательно, зерновым, между тем по природным условиям он является хорошей базой для развития скота (наличие сенокос-

сов, лесных выпасов, почвы, пригодной для сева кормовых культур и проч.).

Остерский район. Районные органы в области животноводства не возвращают никакой работы, хотя район считается животноводческим. Райскотарсоюз не только не осуществляет никакого руководства, но даже отказывается перепечатать готовый материал по животноводству для низовых производственных т[овариществ], мотивируя занятостью другой работой. Райколхозсоюз также не ставит в порядок работы вопрос животноводчества.

Из-за неувязки практических мероприятий центральных органов в области животноводства, на местах остаются неиспользованными отпущенные кредиты.

Согласно плановой наметке союзного Наркомзема, на Украине в 1931 г. должно быть поставлено в колхозы нового стада овец 300 тыс. голов. Это стадо должно поставляться в колхозы трестом Союзмясо путем завоза из Узбекистана нескольких тысяч баранов для метизации местных пород овец, а в основном — путем заготовки овец на Украине и переброски их в районы, где запроектировано планом развитие овцеводства. Это количество овец Наркомземом УССР включено в производственный план. По линии же Союзмяса тресту Укрмясо дана контрольная цифра поставки овец в колхозы в количестве только 3 тыс. голов. Фактическая поставка в колхозы в настоящее время составляет до 30 тыс. голов. Благодаря такой неувязке, отпущенные кредиты для этой цели останутся неиспользованными.

Во многих колхозах ряда районов слабо проведена случайная кампания. Часть колхозов совершенно отказалась от этой работы, ссылаясь на отсутствие корма и нежелание отрывать рабочий скот от работы во время сева из-за общего недостатка тягловой силы. В некоторых местах это усугубилось недостатком производителей (Остерский, Шполянский и др. районы).

*Зам. нач. СПО ОГПУ Запорожец П[омощник] нач. 2
отд[еления] Радзивиловский*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 194. Л. 303—296. Заверенная копия.

№ 248

Записка Р.И. Эйхе И.В. Сталину, В.М. Молотову, А.А. Андрееву и Г.Г. Ягоде о выселении кулацких хозяйств и их использовании в Западной Сибири

6 июля 1931 г.

После взрыва в Черногорских копах¹³² крайком принял решение об очистке промышленных предприятий от кулаков. На работе в промышленности оставили кулаков только в тех случаях, когда их можно использовать на изолированных от других рабочих участках работы. 5 июля получили сообщение о присылке для работы в промышленных предприятиях 11 тыс. кулаков с семьями. Хозяйственные организации не подготовлены к использованию этого количества кулацких семей отдельно от остальных рабочих. Если можно допускать совместную работу кулаков с другими рабочими, то полагаю, что правильнее на предприятия дать вновь выявленных сибирских кулаков, а присылаемых из других краев отправить на Север для с/х освоения. Вместе с тем, постановлением ЦК от 20 марта Зап[адно]-Сиб[ирскому] краю^{1*} было разрешено выселить кулаков, примерно 40 тыс. хозяйств. Эта работа в основном закончена. Осталось в

районах с высоким процентом коллективизации вновь выявленных и пойманных ранее бежавших до 3 тыс. кулацких хозяйств. Крайком постановил выселить их на север. ОПТУ 5 июля предложило приостановить выселение. Настойчиво просим разрешить закончить начатую операцию. № 69/с.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 550. Л. 567. Заверенная копия.

¹* Решение комиссии А.А. Андреева от 18 марта 1931 г., пункт I (см. док. № 221) было утверждено постановлением ЦК ВКП(б) 20 марта 1931 г.

№ 249

Справка Главного управления лагерями ОГПУ о снабжении спецпереселенцев¹*

9 июля 1931 г.

С т. Микояном договорились о следующем:

1. О нормах для спецпереселенцев, занятых в промышленности

Нормы для работающих спецпереселенцев устанавливаются равные вольным рабочим. Соответственно этому на III квартал производится перерасчет и даются наряды на места.

2. О нормах для членов семейств спецпереселенцев

Для членов семьи спецпереселенцев устанавливаются следующие нормы:

Для занятых сельским хозяйством	Для занятых в промышленности
Муки — 200 г	Муки — 300 г
Крупы — 25 г	Крупы — 30 г
Рыбы — 75 г	Рыбы — 75 г
Сахару — 12 г	Сахару — 12 г

3. Об отпуске снабжения для спецпереселенцев, завезенных в 1930 г. и в начале 1931 г.

Для спецпереселенцев, завезенных в 1930 г. и начале 1931 г., т. Микоян основные продукты распорядился отпустить (кроме мяса и рыбы), в то же время, считая, что поскольку они работают в тех или иных предприятиях, они должны получать из фондов этих предприятий.

4. О водном, завозе

Тов. Микоян распорядился отпустить на водный завоз ²/₃ потребности муки, крупы и сахару, отказав в рыбе, мясе и жирах, считая, что этим завозом мы обеспечим наиболее отдаленные районы, а в сентябре (из нового урожая) подбросим остальную ¹/₃ в более близкие места. Таким образом, находящиеся на крайнем Севере не обеспечиваются мясом, рыбой и жирами.

5. Об отпуске промтоваров для спецпереселенцев

Также распорядился отпустить промтовары на III квартал и на завоз вместо просимых нами на 5 млн руб. только на 2 млн руб., что, конечно, недостаточно.

Нач. Главного управления лагерями ОГПУ Коган

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 21—22. Подлинник.

¹* Направлена Г.Г. Ягоде.

**Докладная записка председателя ГПУ Украинской ССР
В.А. Балицкого руководству ОГПУ^{1*} «Об итогах работы
по выселению кулачества из пределов УССР»***12 июля 1931 г.*

В соответствии с разработанным и утвержденным ОГПУ оперативным планом, выселение кулацких семей из пределов Украины начато 1 июня и закончено через 39 дней — 9 июля 1931 г., точно в срок.

Подготовительным к выселению мероприятиям непосредственно предшествовала проведенная в марте 1931 г. массовая операция по изъятию активных контрреволюционных элементов села. Оперативный удар был направлен на кулацко-контрреволюционное и повстанческое подполье, активные петлюровские круги и беглое кулачество, причем, главным образом, охватил районы Правобережья и погранполосу, где имелось значительное количество повстанческих ячеек (данные ликвидированного УНЦ), а также районы, пораженные в прошлом к/р массовыми выступлениями, где намечалось выселение значительного количества кулацких семей. В результате проведенной операции было арестовано до 19 тыс. чел., разгромлен ряд организаций, готовившихся к вооруженному восстанию весной этого года, среди которых имелись крупные организации, связанные по к/р работе со многими пунктами Украины, широко разветвленной сетью повстанческих ячеек, охвативших населенные пункты нескольких районов («Обиженные», «Повстанцы», «Сыны Украины», «Цыгане», «Потухающие», «Сибиряки» и ряд других¹³³).

Общеполитическая обстановка, решительный удар по к/р элементам на протяжении последнего времени и массовая операция, предшествующая выселению, обеспечили прохождение выселения кулачества без активных к/р выступлений и эксцессов.

Начиная с последних чисел апреля и до разворота самой кампании по выселению кулачества, ГПУ УССР была проведена организационно-оперативная подготовительная работа, в основном заключающаяся в следующем:

1. Исходя из проработанных порайонно материалов о состоянии кол лективизации, учета кулацких хозяйств, размеров выселения, проведенного в 1930 г.^{2*}, политических особенностей, степени активности кулачества и других данных, была проведена разверстка контрольной цифры выселения 30 тыс. кулацких семей по районам Украины.

2. В каждом районе с целью решительного предотвращения возможных классовых искривлений и перегибов, мобилизации партийцев, комсомольцев и проверенного беспартийного актива, обеспечения массово-политической работы, были организованы районные тройки в составе секретаря РПК, председателя РИКа и начальника местного органа ГПУ.

3. Учитывая значительность территории, охватываемой секторами и погранотрядами, и затруднения в непосредственной связи со всеми районами, в целях четкого и бесперебойного проведения выселения, обеспечения максимально быстрого и конкретного практического руководства районами, в быв. окружных центрах и других пунктах, куда тяготеет ряд районов, было организовано 49 межрайонных оперативных групп.

4. Составлен и разослан местам план перевозок кулацких семей с указанием станций погрузок и формирования эшелонов, количества перевозимого состава, время подачи вагонов и т.п.

5. Разработана дислокация вооруженных единиц с подробным планом использования вооруженных сил милиции, охраны НКПС и ОСНАЗа, а также был разработан план прикрепления войсковых частей ОГПУ на случай использования особых войсковых резервов.

6. Специально разработанным оперативным приказом и инструкциями о работе по выселению кулачества — районных аппаратов, погрузочных пунктов, межрайонных опергрупп и оперативных секторов ГПУ, а также рядом последующих директивных указаний, — были исчерпывающим образом предусмотрены как основные принципы проведения всех этапов подготовки и самого выселения, так и техника этой работы, начиная от составления списков выселяемых вплоть до погрузки их в эшелоны.

7. На основе данных директив оперативными секторами ГПУ были разработаны свои детальные планы всей работы по выселению кулачества в соответствии с местными условиями и особенностями их районов. Эти планы тщательно проверялись и корректировались ГПУ УССР с целью обеспечения максимальной четкости и плановости хода выселения.

8. Особое внимание в порядке подготовительных мероприятий было обращено на тщательнейший классовый отбор намечаемых к выселению и обеспечению последних необходимыми запасами продовольствия. Непосредственно к развороту выселения местные органы ГПУ подошли с наличием таких проведенных подготовительных мероприятий:

а) были составлены списки и анкеты выселяемых на основе подробных персональных характеристик сельсоветов каждой выселяемой семьи — как имущественном положении, так и политфизиономии;

б) эти материалы были просмотрены и утверждены районными тройками и межрайонными опергруппами под углом проверки тщательности классового отбора и отсева лиц, не подлежащих выселению;

в) районы и села были обеспечены соответствующим количеством партийцев и проверенного сельского актива;

г) при межрайонпергруппах и на станциях погрузки были созданы вооруженные единицы, а также маневренные группы под руководством оперативных работников и милиции, в задачу которых входило задержание бегущих и скрывающихся кулаков. Помимо этого, на основе детально разработанных указаний ГПУ УССР, приняты меры к максимальному усилению информационной работы, что обеспечило:

> а) четкое и своевременное освещение политических настроений всех слоев села, особенно в пораженных пунктах;

б) фиксирование подпочвенных настроений;

в) сигнализацию об имевших место в отдельных районах классовых искривлениях, допущенных сельским активом, привлеченным к проведению операции;

г) выявление скрывающихся кулаков.

Наряду с исчерпывающими директивными указаниями ГПУ УССР, оперативных секторов и организации межрайонных оперативных групп, в целях оказания практической помощи райаппаратам, осуществления четкого и своевременного руководства как подготовкой к операции, так и проведением последней проверки тщательности классового отбора выселяемых и выполнения контрольных цифр, были проведены:

1. Регулярные посылки на места ответственных оперативных работников секторов и погранотрядов, а также выезды в районы руководящего состава секторов и погранотрядов для непосредственного контроля и руководства на местах.

2. Командирование оперативных работников центрального аппарата на места, корректировавших работу секторов, межрайонных групп, погрузочных пунктов и райтроек, в основном под углом проверки тщательности классового отбора выселяемых, обеспечения их продовольствием и выполнения плана. Всего выезжало 47 работников центрального аппарата, охватившие все сектора и погранотряды, причем соответственно срокам разворота выселения в том или ином секторе и погранотряде, выезды проводились дважды, захватывая периоды подготовки и выселения, когда выезжавшие работники, непосредственно находясь на пунктах погрузки, проверяли материалы на выселяемых, опрашивали последних и в нужных случаях производили отсев.

3. Для генеральной проверки работы мест практиковал выезды членов коллегии ГПУ УССР и руководящих работников центрального аппарата. Лично выезжал в Киевский сектор.

На основе директивных указаний ОГПУ, в целях предотвращения бегства кулаков до разворота выселения, повсеместно было проведено изъятие глав и трудоспособных мужчин кулацких семей, подлежащих выселению. *Всего арестовано свыше 35 тыс. чел.*

При проведении данной операции были приняты все необходимые меры к соблюдению строго выдержанной классовой линии. Все же в отдельных местах некоторыми работниками низового советского аппарата были допущены классовые искривления. В частности, привлеченный к операции по изъятию глав кулацких семей сельский актив, несмотря на тщательный инструктаж, в отдельных районах арестовывал середняков и в единичных случаях даже бедняков и колхозников. Более распространенными фиксировались факты сообщения сельсоветами неверных сведений о социально-имущественном положении отдельных хозяйств путем искусственного повышения налоговых показателей, пытаясь, таким образом, подвести эти хозяйства под выселение. Зачастую это являлось результатом сведения личных счетов.

Однако по всем выявляемым аппаратами ГПУ случаям искривлений принимались немедленные и решительные меры, к исправлению допущенных ошибок с проведением тщательнейших расследований и привлечения к строжайшей ответственности лиц, допустивших эти искривления. Кроме этого, в связи со случаями искривлений, Центральный Комитет КП(б)У разослал районам соответствующую директиву.

В результате перечисленных ранее организационно-оперативных подготовительных мероприятий *было достигнуто вполне успешное проведение самой операции по выселению кулацких семей из пределов Украины.* В порядке очередности очистки УССР от кулацкого элемента, предусмотренной планом, выселение было проведено в такой последовательности: *Пограничная полоса* — территория погранотрядов Житомирского, Винницкого, Киевского оперсекторов и АМССР; *Степная полоса* — Одесский и Днепропетровский оперсектора; *Промышленные районы* — Донбасс; *Левобережье* — Сумский, Полтавский и Харьковский оперсектора.

Общие результаты проведенной работы по выселению кулачества из пределов Украины на Урал таковы: *по плану подлежало выселению 30 000 семей; выселено — 31 655 семей (131 409 чел.).* Таким образом, контрольная цифра выселения выполнена с некоторым превышением, выражающемся в 1655 семей. Помимо этого имеется 150 одиночек, предназначенных для сопровождения эшелонов с лошадьми и с/х инвентарем. В

числе выселенных 131 409 чел. имеется: мужчин — 46 787, женщин — 38 764, детей— 45 858.

По отдельным частям Украины проведенное выселение представляется в следующем виде:

	Контрольная цифра выселения семей	Выселено	
		Семей	Чел.
Левобережье	12 370	13 389	58 276
Правобережье	8840	9343	35 709
Степь	8790	8923	37 424
Итого:	30 000	31 655	131 409

Вместо предусмотренных планом 69 эшелонов отправлен 71 эшелон.

Своевременно нанесенный оперативный удар по кулацко-контрреволюционному, повстанческому элементу села и должная подготовительная работа, проведенная на местах, обеспечили нормальный ход как арестов глав кулацких семей, так и выселения, проходившие повсеместно без эксцессов либо массовых выступлений.

Это же соответственно сказалось на активных а/с проявлениях, что особенно наглядно подтверждается кривой кулацкого террора, которая с первых чисел июня после значительного роста стала заметно понижаться; если в мае было зарегистрировано 185 терактов, то в июне мы имеем всего лишь 88 терактов. Характерны цифры последующего снижения террористических проявлений в июне: 1-я декада — 41 теракт; 2-я декада — 25 терактов; 3-я декада — 22 теракта. То же и в отношении массовых выступлений в связи с текущими хозяйственно-политическими кампаниями. Так, в мае зарегистрировано 36 выступлений, в июне — 13 выступлений.

На фоне общего благоприятного политического состояния села, выселение кулачества повсеместно проходило в условиях положительного отношения колхозной и бедняцко-средняцкой массы. Типичным являлись такие суждения: «Выметем остатки кулаков — скорее укрепим колхозы и этим улучшим свою жизнь и благосостояние страны»; «Хорошо делает соввласть, что высылает кулаков — это вредители на селе. Все равно от них добра не увидишь»; «Достаточно нажились за наш счет. Правильно делает соввласть, что высылает. Пусть поработают, как мы когда-то на них работали. Им там и место». В *Криворожском районе* колхозники и бедняки вывешивали объявления на воротах своих усадеб с надписями: «Нет места для кулаков в моем дворе. Долой врагов соввласти нашего села!».

Общие сходы села по вопросу выселения проходили с большим подъемом и активностью колхозной и бедняцко-средняцкой массы. Выступившие по докладам требовали окончательной ликвидации кулачества и создания условий для перехода на сплошную коллективизацию. Во многих случаях в президиумы собраний поступали групповые заявления бедняков и середняков с просьбой принять их в коллективы. «Надо добиться, чтобы всех кулаков забрали в села — не так, как в прошлом году. Будем просить ГПУ, чтобы оно никого из кулаков в селе не оставило»; «В наших интересах выслать всех кулаков, тогда лишь не будет вредительства, поджогов и убийств. Все селяне пойдут в коллективы»; «С кулачеством нужно покончить раз и навсегда, потому что они постоянно старались травлять бедняков и середняков на соввласть и этим тормозили коллек-

тивизацию»; «Кулаков выселяют, значит, работать в колхозе будет спокойно. Просим принять нас в ряды колхозников» (заявление 20 бедняков и середняков, поступившее в президиум одного из собраний).

Характерно, что в районах, охваченных в прошлом году серьезными волынками, выселение кулачества не нашло отрицательных откликов среди основных слоев села. *Положительное отношение к выселению повсеместно, на протяжении всего хода выселения, сопровождалось высокой активностью колхозников, бедняков и частично середняков, направленной к оказанию всемерной помощи мероприятиям по очистке села от кулацкого элемента, что сыграло значительную роль в деле успешного выселения.*

Вместе с тем, среди отдельных, наиболее отсталых групп села, отмечались отрицательные реагирования, в основном сводившиеся к высказыванию недовольств выселением кулачества, сочувствия последнему, а также нападкам, подчас резкого характера, на партию и власть. Такими настроениями среди этих групп преимущественно были охвачены середняки и женщины, родственно связанные с кулаками, либо подпавшие под влияние последних. Характерными являлись заявления: «Невинных людей высылают, нет закона, власть издевается над селянами»; «Для нас они ничего плохого не сделали, зачем их высылают, они такие же селяне как и мы»; «Власть помимо нашей воли высылает, мы этого не желаем»; «У власти сидят грабители и бандиты, которые все время душат селян. Опять высылают невинных людей и разоряют семьи».

В отдельных местах среди женщин отмечались волыночные тенденции; имели место попытки организованным путем противодействовать выселению кулачества. Однако, все эти единичные попытки ликвидировались на месте путем разъяснительной работы. Так, например: в Березовском районе к моменту отправки кулацких семей собралось до 120 женщин, преимущественно родственниц выселяемых, которые пытались сорвать выселение. Слышны были из толпы такие возгласы: «Зачем вы людей мучаете? Куда вы их везете, зачем над детьми издеваетесь?» Проведенной разъяснительной работой женщин удалось успокоить, и отправка прошла нормально. На хут. Петроверовке Купянского района со стороны женщин имелась попытка противодействовать вывозу кулацких семей. Принятыми разъяснительными мерами было внесено успокоение и кулацкие семьи при полном порядке были вывезены на станции погрузки. В Попельнянском районе, при сопровождении кулацких семей на станцию погрузки, толпа женщин из с. Ходоково, работавшая в поле, увидев проезжавшие подводы с кулаками, бросилась к подводам, крича: «Отдайте их, для чего везете!», пытаясь вернуть кулаков в села. После проведенной разъяснительной работы женщины вернулись обратно в поле.

В некоторых районах, где массово-политическая работа была недостаточно проведена, среди середняков-единоличников отмечались опасения, что вслед за высылкой кулаков начнут выселять тех середняков, которые не вступили в колхозы. «Забрали кулаков, а после уборочной кампании заберут и нас»; «Власть выселяет кулаков, а после доберется и до середняков, не вступивших в колхоз». Усилению таких настроений также способствовала провокационная деятельность кулачества.

Следует отметить, что *в отдельных кругах выселяемого кулачества извещение о высылке их на Урал было встречено положительно и внесло некоторое успокоение.* Характерно, что в ряде мест среди высылаемого кулачества фиксировались суждения в том духе, что политика партии,

направленная к ликвидации кулачества как класса, последовательно проводится и единственный выход — это подчиниться законам соввласти, следовать к месту ссылки и честным трудом заслужить доверие, устроив по-новому свою жизнь. Вот характерное заявление группы кулаков: «Всеякие трудности необходимо пережить. Мы высылаемся как действительные кулаки-эксплуататоры, т.е. классовые враги и, находясь на высылке, в процессе своей работы мы должны искупить перед соввластью свое прошлое, тогда через некоторое время соввласть примет нас в свои ряды». (Такие настроения зафиксированы до опубликования постановления ЦИКа СССР.)¹³⁴ Зарегистрирован ряд фактов, когда бежавшие во время операции и скрывшиеся кулаки, к моменту выселения являлись на погрузочный пункт, прося об отправке их на Урал со всеми выселяемыми кулаками.

Вместе с тем, во многих местах Украины на протяжении всего хода выселения *со стороны, кулацко-контрреволюционного элемента имели место попытки срыва выселения* путем проведения соответствующей агитации, муссирования провокационных слухов, запугивания активистов и распространения контрреволюционных листовок. В некоторых случаях кулачество непосредственно апеллировало к широким массам селянства с просьбой о недопущении выселения. *Однако все эти попытки кулачества повсеместно проваливались, не встречая поддержки у основных слоев села.*

Вследствие этого кулачество, не встретив поддержки, искало спасения в бегстве; в ряде мест регистрировались случаи бегства отдельных кулаков за пределы сел и районов, что, однако, серьезного отражения на ход выселения не имело, если к тому учесть, что своевременно принятыми мерами большинство бегущих задерживалось. *Наиболее активная часть кулачества в стремлении предотвратить свой окончательный разгром уходила в леса, пытаясь путем создания бандгруппировок оказать открытое сопротивление выселению с оружием в руках, провоцируя крестьянство на вооруженное восстание.* Так, например: в Городнянском районе Киевского сектора, накануне изъятия глав кулацких семей, была проведена операция по изъятию основных фигурантов по делу «Обиженные». Руководитель к/р организации Рябченко, скрывшись в момент операции и используя процесс раскулачивания и выселения, путем агитации и распространения провокационных слухов организовал группу до 150 чел., спровоцировав ее на выступление. В целях приобретения оружия и лошадей были произведены налеты на совхоз, винокурный и лесной заводы, где захвачены оружие, лошади и продукты. 17 июня, в результате 2-х часовой перестрелки 20 бандитов убито, 18 ранено, остальные сдались. Рябченко арестован, банда полностью ликвидирована.

В некоторых местах появление бандгруппировок принимало несколько распространенный характер. *Однако решительные оперативные мероприятия ГПУ, наряду с классовой активностью колхозной и бедняцко-средняцкой массы, приводили к быстрой ликвидации и распаду возникавших бандгруппировок.*

Подводя итоги проведенной работы по выселению кулачества из пределов УССР, можно констатировать:

1. Высокую активность и всемерную помощь колхозной, бедняцкой и части середняцкой массы в проведении выселения, наряду с общими положительными политическими настроениями в связи с данной операцией.

2. Наблюдавшаяся активность кулацко-контрреволюционного элемента, направленная на срыв выселения, не имела влияния на основную массу села и совершенно не отразилась на ходе выселения. Эта активность встретила решительный отпор со стороны близких нам слоев села наряду со своевременными оперативными мероприятиями органов ГПУ.

3. Своевременно проведенные организационно-оперативные подготовительные мероприятия, обеспечившие необходимую четкость в проведении всей операции по выселению кулачества.

4. Выполнение с некоторым превышением контрольных цифр выселения.

5. Бесперебойный ход выселения в рамках выработанного ГПУ УССР плана и установленных ОГПУ сроков.

6. Особое внимание и настойчивость, проявленную органами ГПУ УССР в деле строгого сохранения правильности классовой линии, обеспечившей высылку действительно кулацкого элемента с соблюдением установленных норм материального снабжения.

7. Положительные политические последствия проведенного выселения кулачества, стимулирующие дальнейший рост коллективизации и успешное проведение текущих хозяйственно-политических кампаний на основе широкого применения социалистических форм труда.

Председатель ГПУ УССР В. Балицкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 572. Л. 311—326. Подлинник.

** Председателю ОГПУ В.Р. Менжинскому, заместителю председателя ОГПУ Г.Г. Ягоде, начальнику СОУ ОГПУ Е.Г. Евдокимову. ²* См. док. № 253.

№ 251

Почтотелеграмма № 40 545 ОГПУ его республиканским и местным органам о подведении итогов массовой операции по выселению кулачества

13 июля 1931 г.

*Харьков, ГПУ УССР, Балицкому; Ростов-Дон, ПП ОГПУ Пиляр;
Воронеж, ПП ОГПУ Алексееву; Смоленск, ПП ОГПУ Ленину;
Иваново-Вознесенск, ПП ОГПУ Молчанову; Самара, ПП ОГПУ Бак;
Ленинград, ПП ОГПУ Медведь; Минск, ГПУ БССР, Ренес*

[В] связи [с] окончанием операции [по] выселению кулачества к 16 июля командируйте [в] Москву нач[альника] СПО или ответственного сотрудника СПО, руководившего выселением кулачества, [со] следующими материалами: 1. Итоговые данные проведенной операции (количество изъятых 1-й категории, количество выселенных семей [и] человек, обеспеченность высланных натурфондами, политическая обстановка и результаты проведенной операции, количество допущенных перегибов [и] искривлений, исправление перегибов). 2. [По] состоянию [на] 1 января 1930 г.: общее количество крестьянских хозяйств края, общее количество кулацких хозяйств края. 3. Количество репрессированных кулацких хозяйств [в] течение 1930 г. и первой половины 1931 г.: 1-й категории, осужденных нарсудами, распроданных по хозкампаниям, раскулаченных [в] по-

рядке ликвидации кулачества как класса. 4. [В] течение 1930 г. и первой половины 1931 г.: количество самоликвидировавшихся кулацких хозяйств, количество бежавших кулацких хозяйств, места постоянного жительства бежавших за пределы края. 5. Какое количество [в] настоящее время учтено [в] крае кулацких хозяйств и человек: а) имеющих трудоспособных мужчин; б) без трудоспособных мужчин, [с] репрессированными, бежавшими мужчинами; в) сколько кулаков, осужденных нарсудами, на какие сроки, [по] каким статьям УК, содержатся [в] местных исправтруддомах; г) ориентировочное количество кулаков, проникших [в] колхозы, совхозы, строительство, предприятия, [в] города. 6. Как поставлен учет кулацких хозяйств края, насколько регулярно этот учет уточняется и проверяется, как поставлена агентурная работа по выявлению бежавших [с] постоянного места жительства и из ссылки кулаков. Командируемые вами сотрудники должны иметь исчерпывающие материалы [по] всем данным вопросам. *Ягода, Евдокимов.*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 117—118. Подлинник.

№ 252

Справка Особого отдела ОГПУ об итогах выселения кулачества по Украинской ССР в 1930—1931 гг.

Не ранее 13 июля 1931 г.^{1}*

1. По данным ОГПУ УССР, на 1 мая 1930 г. числилось:	
Индивидуальных крестьянских хозяйств	5 140 000
Из них кулацких хозяйств	134 694
2. Репрессировано органами ОГПУ	21 769
3. Репрессировано нарсудами	8906
4. Выселено в 1930 и 1931 гг.	63 734
5. Бежало кулаков	23 023
6. Осталось кулацких хозяйств	17 262
Из них:	
а) имеющих трудоспособных мужчин	6905
б) не имеющих трудоспособных мужчин	10 357
в) осевших в колхозах	3696
г) то же в совхозах	1060
д) проникших в промпредприятия	9285

Оперуполномоченный ОО ОГПУ Штранкфельдт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 539. Л. 234. Копия.

^{1*} Датируется по содержанию, см. док. № 251.

№ 253

Справка Особого отдела ОГПУ о раскулачивании и выселении раскулаченных с 1 января 1930 г. по 1 июля 1931 г.

15 июля 1931 г.

Наименование края (области)	Общее количество крестьянских хозяйств края	Общее количество кулаков на 1 июля 1930 г., по данным ПП ОГПУ		Количество раскулаченных кулацких хозяйств в 1930 г., по данным ПП ОГПУ	Процент коллективизации на 1 июля 1931 г.	Количество выселенных кулацких хозяйств			Общая заявка на выселение кулаков в 1931 г.	Всего было разрешено выселить краю кулацких хозяйств	Какое количество кулацких хозяйств еще должно оставаться в крае	Ходатайство края о дополнительном выселении кулацких хозяйств
		Хозяйств	В процентном отношении к крестьянским хозяйствам			В 1930 г.	С 1 января по 1 июля 1931 г. вместе с разрешенными к выселению	Всего				
УССР	5 350 000	114 518	2,1	70 407	65,7	31 593	31 819	63 412	50 000	30 000	51 106*	—
СКК	1 331 000	59 584	4,5	26 112	82,2	10 595	15 400	25 995	36 751	15 200	33 589	—
НВК	928 000	40 000	4,3	31 470	81,9	7931	23 527	31 458	20 100	22 000	8542	1000
СВК	1 199 000	43 993	3,7	27 523	65,8	5873	16 281	22 154	33 291	16 125	21 839	2000
ППО	2 008 000	90 000	4,5	43 930	59,2	8237	17 879	26 116	25 243	17 356	63 884	—
БССР	776 000	22 288	2,9	13 236	39,9	11 079	4645	15 724	5377	5000	6564	—
Крым	80 000		—	3564	83,7	3179	1146	4325	1000	1000		—
Татария	540 000	21 400	4,0	8325	53,0	1614	5000	6614	10 000	5000	14 786	5000
Ср. Азия	1 210 000		—	748		159	6000	6159	—	6000		—
Нижкрай	1 338 000	23 284	1,7	3767	32,9	512	6507	7019	8500	5800	16 265	3500
Западная обл.	1 180 000	26 286	2,2	4835	42,5	—	7308	7308	12 308	7000	18 978	2000
НПО	716 000	16 150	2,2	5566	38,9	—	3655	3655	3447	5000	12 495	—
Башкирия	544 000	25 454	4,7	7557	57,6	—	6000	6000	18 500	6000	19 454	4000
Московская обл.	1 400 000	24 000	1,7	3655	38,2	—	11 172	11 172	12 000	11 200	12 828	—
Севкрай	460 000		—	2256	45,2	61	3000	3061	3000	3000		—
ЛВС-	598 000	14 000	2,3	1634	35,7	600	8004	8604	8000	7000	5396	—

Наименование края (области)	Общее количество крестьянских хозяйств края	Общее количество кулаков на 1 июля 1930 г., по данным ПП ОГПУ		Количество раскулаченных кулацких хозяйств в 1930 г., по данным ПП ОГПУ	Процент коллективизации на 1 июля 1931 г.	Количество выселенных кулацких хозяйств			Общая заявка края на выселение кулаков в 1931 г.	Всего было разрешено выселить краю кулацких хозяйств	Какое количество кулацких хозяйств еще должно оставаться в крае	Ходатайство края о дополнительном выселении кулацких хозяйств
		Хозяйств	В процентном отношении к крестьянским хозяйствам			В 1930 г.	С 1 января по 1 июля 1931 г. вместе с разрешенными к выселению	Всего				
Уральская обл.	1 097 000		—	25 624	63,7	13 855	12 000	25 855	15 000	12 000		—
Зап.-Сиб. край	1 246 000	76 334	—	55 426	53,2	9034	43 057	52 091	40 000	40 000		3000
Вост.-Сиб. край	356 000		—		43,3	6991	11 609	18 600	12 000	12 000		—
ДВК	154 000		—	3937	56,3	120	2808	2928	2000	2000		—
Казахстан	1 543 000	25 271 ^{2*}	1,6	1312	53,2	1265	—	1265	23 303 ^{3*}		24 006	5000
Закавказье	920 000		—	1011		—	870	870	—	900	—	—
Якутия	55 000		—	—		—	—	—	—	—	—	—
Итого:	25 524 000 ^{4*}	622562	—	341 895	—	112 698	237 687	350 385	344 820	229 581	309 732	25 500

Пом. нач. ОО ОГПУ Николаев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1309. Л. 1. Копия.

¹ Количество оставшихся в УССР кулацких хозяйств должно быть гораздо больше: около 150 000 семей, так как цифра кулацких хозяйств в УССР — 114 518 — 2,1% к общему количеству крестьянских хозяйств явно преуменьшена в 2 раза. — *Примечание документа.*

^{2*} По Казахстану нет данных по 37 районам. — *Примечание документа.*

^{3*} Из них 10 304 семьи русских кулаков и 9750 семей баев. — *Примечание документа.*

^{4*} Так в тексте. По подсчету составителей — 25 029 000.

№ 254**Выписка из спецсообщения ГПУ Украинской ССР о массовом выступлении женщин в пос. Киселевка Лебединского района***27 июля 1931 г.*

В пос. Киселевке Мажаричского сельсовета Лебединского района 24 июня возникла волынка при следующих обстоятельствах: население указанного сельсовета занимается разведением клубники. В связи с низкими ценами на клубнику единоличники не выполнили договорных обязательств по контрактации. План был выполнен только на 80%. В последнее время сельсоветом были созданы за селами, входящими в Мажаричский сельсовет, заградительные отряды, которые задерживали крестьян, вывозивших клубнику.

24 июня одним из отрядов задержан середняк-единоличник Магальяс, полностью выполнивший договор по контрактации и намеревавшийся вывезти клубнику в г. Сумы. После отказа Магальяса сдать клубнику в кооперацию, *бригадир Худолей произвел выстрел из охотничьего ружья и тяжело ранил Магальяса в грудь и руку; ранена одновременно и лошадь. Магальяс в тяжелом состоянии направлен в больницу.*

Узнав о случившемся, толпа женщин в числе до 150 чел., руководимая середняком Науменко (выходец из семьи раскулаченного), ворвалась в школу и намеревалась убить учителя-активиста Коломийца, но не найдя Коломийца, толпа направилась к дому председателя колхоза, угрожая последнему убийством. Не найдя председателя колхоза дома, толпа пошла к сельсовету. После проведенных разъяснений работниками сельсовета, собравшиеся не разошлись, а наоборот, толпа стала расти. Из толпы были выкрики: «Соввласть убивает людей за ягоды!», «Это всем нам будет!», «Клубнику сдаешь, а деньги по 2—3 недели не получаешь!», «Цена на клубнику низкая — от 2 до 6 руб. за пуд. Это грабеж!», «Собирать клубнику больше не будем, пойдём — все и выкосим, чтобы нас за нее не убивали!»

К концу дня толпа постепенно разошлась. На место высланы партийные работники. Ведется следствие.

*Нач. СПО ОГПУ Агранов Пом. нач. 2
отд[еления] СПО Славатинский*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 194. Л. 295—294. Заверенная копия.

№ 255—258**Телеграммы заместителя председателя ОГПУ Г.Г. Ягоды местным органам ОГПУ***30—31 июля 1931 г.***№ 255****№ 621 — об отправке в Казахстан эшелона с лошадьми и с/х инвентарем в сопровождении высланных крестьян***30 июля 1931 г.*

Казань, ГПУ Татарии, Кандыбину; копии — Алма-Ата, ПП ОГПУ Даниловскому; Свердловск, ПП ОГПУ Раппопорт; Акмолинск, Казлаг ОГПУ, Литвину

Дополнение [к] № 494. Эшелон [с] лошадьми [и] сельхозинвентарем вам надлежит отправить [в] Казахстан [на] станцию Акмолинск, срок отправки ориентировочно [с] 12 по 20 августа. Комендантам конских эшелонов дать список кулаков, сопровождающих лошадей, [с] указанием, что эти кулаки после доставки лошадей должны быть направлены [на] Урал [с] их семьями — [на] станцию Магнитогорск. [О] точном времени отправки конских эшелонов — получите расписания эшелонов [по] линии ТО ОГПУ.

Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 108. Копия.

№ 256

№ 622 — о проведении проверки и принятии репрессивных мер против хозяйственных организаций, обслуживающих спецпереселенцев

30 июля 1931 г.

Архангельск, ПП ОГПУ Аустрин; Свердловск, ПП ОГПУ Раппопорт; Новосибирск, ПП ОГПУ Заковскому; Иркутск, ПП ОГПУ Зирин; Алма-Ата, ПП ОГПУ Даниловскому; Хабаровск, ПП ОГПУ Дерibas; Якутск, нач. облотд[ела] ОГПУ Зедин

Решением директивных органов указывается на недостаточный нажим [в] принятии репрессивных мер [в] отношении хозорганизаций, использующих спецпереселенцев [на] работах, не принимающих никаких мероприятий [в] части хозяйственного устройства [и] использования спецпереселенцев. Предлагаю: 1. [В] декадный срок сообщить результаты проведенного обследования [и] проверки, согласно директиве ОГПУ № 372 [от] 18 мая с.г.¹³⁵ 2. Какие вами мероприятия предприняты по результатам обследования. 3. Впредь вести неослабный контроль [и] наблюдение правильности хозустройства [и] хозиспользования спецпереселенцев хозорганизациями. 4. Лиц, виновных [в] непринятии мер [и] нарушающих заключенные [с] хозорганизациями договора, привлекайте [к] судебной ответственности. 5. [О] всех выявляемых ненормальностях ставить своевременно вопрос [в] местных партийных органах, добиваясь принятия решительных мер [к] быстрейшему устранению недочетов. 6. [В] дальнейшем установите регулярное информирование ОГПУ, руководствуясь приказом № 189/114 от 17 апреля с.г.¹³⁶

Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 109—110. Копия.

№ 257

№ 631 — о расследовании «неправильных выселений»

31 июля 1931 г.

Архангельск, ПП ОГПУ Аустрину; Смоленск, ПП ОГПУ Лепину; Ивано-во-Вознесенск, ПП ОГПУ Молчанову; Харьков, ГПУ Украины Реденс; Минск, ПП ОГПУ Медведь; Нижний Новгород, ПП ОГПУ Решетову; Воронеж, ПП ОГПУ Алексееву; Самара, ПП ОГПУ Бак; Саратов, ПП ОГПУ Рудь; Казань, ГПУ Татарши, Кандыбину; Уфа, ГПУ Башкирии, Погребинскому; Свердловск, ПП ОГПУ Раппопорт; Ростов-Дон, ПП

ОГПУ Пиляр; Новосибирск, ПП ОГПУ Ваковскому; Иркутск, ПП ОГПУ Зиринс; Хабаровск, ПП ОГПУ Дерibas; почтотелеграмма — Москва, ПП ОГПУ Вельскому; Ленинград, ПП ОГПУ Евдокимову

Предлагаю: 1. По всем случаям поступающих заявлений [и] жалоб на неправильное выселение принимать срочные меры тщательного [и] быстрого расследования. [В] особо серьезных случаях командировать [на] места работников ПП ОГПУ. 2. ПП ОГПУ, имеющим [на] своей территории кулацкие семьи, вселенные [из] других областей и внутрикраевого переселения, [в] месячный срок тщательно проверить вселенный кулацкий контингент, принимая срочные [и] решительные меры расследования по всем выявленным фактам заявлений [и] жалоб неправильного выселения. 3. [В] случаях подтверждения неправильности выселения, виновных привлекать [к] строгой ответственности. 4. [На] места дайте строжайшее распоряжение [по] существу данной директивы. 5. [О] предпринимаемых вами мероприятиях информируйте ОГПУ.

Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 106-107. Копия.

№ 258

№ 632 — об уточнении социальных категорий
высылаемых крестьян

31 июля 1931 г.

Нижний Новгород, ПП ОГПУ Решетову; Уфа, ГПУ Башкирии, Погребинскому; Казань, ГПУ Татарии, Кандыбину; Саратов, ПП ОГПУ Рудь; почтотелеграмма — Москва, ПП ОГПУ Вельскому

Поступающие [с] мест данные указывают [на] наличие фактов перегибов, искривлений при проведении выселения кулачества. Еще раз подтверждаю [к] строжайшему исполнению наши директивы, категорически предлагаю: 1. Полностью обеспечить строжайшую проверку, тщательный классовый отбор выселяемых, чтобы был выселяем только действительно кулацкий элемент. Ни одно, подчеркиваю, ни одно ошибочное выселение категорически не должно быть допущено. 2. Еще раз указываю: выселению ни в коем случае не должны быть подвергнуты семьи, имеющие [в] своем составе красных быв. партизан, красноармейцев, командиров Красной армии, членов партии, комсомольцев, рабочих, связанных с производством, лиц, имеющих особые заслуги. 3. Выселению также не подлежит молодежь [из] состава кулацких семей, занятая самостоятельным трудом, не имеющая постоянной связи [с] семьей, отмежевавшаяся [от] последней. 4. По всем случаям перегибов [и] искривлений, поступающим заявлениям, жалобам принимайте немедленные меры, виновных привлекайте [к] строжайшей ответственности. 5. Еще раз тщательно проинструктируйте аппарат, отдайте строгие директивы [на] места. [О] принимаемых вами мероприятиях информируйте ОГПУ каждые 5 дней.

Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 104-195. Копия.

Не ранее 9 августа 1931 г.

Уральская обл. Хозустройство

В настоящее время на территории Уральской обл. находится до 120 тыс. семей спецпереселенцев, что составляет около 600 тыс. чел. Расселены они в основном на территории быв. округов Пермского, [Н.-]Тагильского, Ирбитского, Тобольского, Свердловского, Соликамского, Коми-Пермяцкого. Жилстроительство в местах расселения до сего времени находится в неудовлетворительном состоянии, планы строительства в ряде районов фактически сорваны. Серебрянским ЛПХ выполнено 5,7%, Пашийским — 2,5%, Косинским — 1,8%, Чумовским — 4% и т.д.

Несмотря на неоднократные решения областных руководящих организаций о форсировании строительства, это важнейшее мероприятие хозорганизациями всячески тормозится (в особенности, Ураллесом и Уралрыбтрестом). В *Надеждинском районе* ни одна хозорганизация плана строительства не выполнила. В *Чердынском районе* из 1 тыс. домиков построено только 484. Несмотря на это, Чердынский леспромхоз систематически отказывает в выделении рабочей силы. В *Тавдинском районе* постановлением РИКа и РК ВКП(б) леспромхоз был обязан к 1 июня выполнить план строительства на 70%. Однако, несмотря на имеющиеся возможности, не только план строительства, но даже подготовительные работы не были закончены. То же самое отмечается и по ряду других районов.

Причинами систематического невыполнения строительства являются:

- а) стремление хозяйственников использовать рабочую силу на работах, не относящихся к строительству;
- б) отсутствие подготовительной работы со стороны хозорганизаций;
- в) запоздание (по вине Ураллеса) с высылкой планов и проектов строительства;
- г) затягивание выдачи соответствующих кредитов;
- д) необеспеченность ряда ЛПХ стройматериалами и инструментами.

Отмечаются факты примиренческого отношения со стороны руководящих организаций отдельных] районов к отставанию темпов строительства: «Если за это (строительство) привлекать к ответственности, то, пожалуй, в районе и совсем не останется работников, всех пересудим и пересадим, а их и так острый недостаток» (Таборинский райком ВКП(б)). «Наше дело — выполнять план рыбозаготовок, а строительство нас не касается, мы за него не отвечаем» (Березовский район, руководитель] Рыбтреста Смолин).

В результате, по целому ряду районов размещение спецпереселенцев произведено в совершенно не приспособленные помещения (старые бараки, овощехранилища, кирпичные сараи и т.д.). В *Каменском районе* часть спецпереселенцев размещена в старых бараках и в палатках. 62 семейства живут в овощехранилище. 75% — расквартированы на Логовском руднике в бараках без крыш. В *Карагайском районе* спецпереселенцы размещены по баракам в невероятной тесноте и скученности. В одном из бараков, рассчитанном на 200 чел., помещается 358 чел. В другом, вместо 150 чел., находится 226 чел. В том же районе 384 чел. размещены

в кирпичном сарае. В Калатинском районе 2088 чел. размещены в 5 бараках, в бараках устроены сплошные двухъярусные нары, столы и скамейки отсутствуют, и спецпереселенцы все делают на своих нарах.

В части продовольственного снабжения кулацкой ссылки дело обстоит также плохо. Местные торгово-кооперативные и хозяйственные организации до сего времени не перестроили своей работы в области снабжения кулацкой ссылки продовольствием и в результате в целом ряде районов спецпереселенцы, буквально голодают, употребляют в пищу траву, древесину и т.д.

Тавдинский район. Для нетрудоспособного контингента никаких фондов не имеется. На курене Б. Пустынь спецпереселенцы 3 недели не получали никаких продуктов. На урочище Щучье 16 спецпереселенцев, находясь в течение 5 дней на работе, не получили никаких продуктов питания и голодали.

Надеждинский район. В четырех крупнейших участках ссылки наблюдались систематические перебои в снабжении хлебом. Спецпереселенцы питались сухой травой, листьями, опилочной мукой, древесными шишками и др. суррогатами.

Кытлымский район. 9989 чел. нетрудоспособных спецпереселенцев в течение года совершенно не получали продуктов питания и систематически голодали.

Ивдельский район. Ряд поселков продуктов питания совершенно не получал. Спецпереселенцы систематически употребляют в пищу крапиву, мох и т.д.

Нижнетуриинский район. Полученные 3 вагона муки для спецпереселенцев распоряжением председателя правления ЦРК были израсходованы на коренное местное население. Спецпереселенцы ничего из них не получили и голодали.

Подобного рода факты отмечены и по другим районам. Медицинское обслуживание спецпереселенцев не налажено, существующая сеть лечебных учреждений совершенно недостаточна, а строительство новых незначительно и идет недопустимо медленно. Отмечается отсутствие врачей, лекпомов, фельдшеров и полное отсутствие медикаментов. Со стороны местных организаций внимания медобслуживанию переселенцев не уделяется, а в отдельных случаях отношение местных организаций к переселенцам принимает совершенно недопустимый характер.

Туриинский район. Секретарь партячейки прииска Косья в отношении обращающихся за медпомощью спецпереселенцев дал врачу установку: «Гоните спецпереселенцев к чертовой матери». В результате, в силу плохих жилищно-бытовых условий, продовольственных затруднений и скверного медобслуживания, по ряду районов ссылки отмечается развитие эпидемических заболеваний и усиление смертности.

Ивдельский район. В пос. Конда отмечены 19 случаев заболевания сыпным тифом. Заболеваемость сыпным и брюшным тифом отмечена в Надеждинском, Нижнетуриинском, Кизеловском и др. районах.

В Тавринском районе 70% спецпереселенцев больны желудочными заболеваниями (главным образом, дизентерией).

Хозиспользование спецпереселенцев

Основными хозорганизациями, использующими труд спецпереселенцев, являются: Ураллес, Уралрыбтрест, Цветметзолото, Уралуголь, Уралруда, Востоксталь. Спецпереселенцы в большинстве заняты на лесоразра-

ботках, угольных копях и добыче стройматериалов. Остальные — по с/х колонизации, дорожным работам, торфоразработкам и т.д. В области использования спецпереселенцев также отмечается ряд существенных недочетов. По данным Лесоуправления, общий процент использования спецпереселенцев составляет 83%. Стопроцентного использования спецпереселенцев достигли только немногие ЛПХ (Чердынский, Пашинский, Серебрянский). Большинство же леспромхозов использует спецпереселенцев только на 60—70%, а отдельные — даже на 32% (Колвинский ЛПХ). Многие спецпереселенцы не используются совершенно и об этом хозяйственники даже не знают, так как в большинстве районов учет рабочей силы и ее использования не существует. В ряде случаев не существует расценок на работы, не установлен рабочий день, нет определенных норм, несвоевременно выдают зарплату и т.д. *По значительному числу районов труд женщин и подростков совершенно не используется, в других же районах они работают наравне со всеми.*

Ирбитский район. Подразделение труда и нормы выработки для мужчин, женщин и подростков не существуют. *Подростки (13—15 лет) работают на тяжелых работах по рытью котловин, на подноске кирпича и др. тяжелых работах по 8 час. в день. Учета задолженности спецпереселенцам нет, хотя некоторым зарплата не выдавалась уже по 3—4 месяца.*

Петропавловский ЛПХ. Учета никакого нет, задолженность спецпереселенцам установить невозможно, оплата труда им неизвестна.

Еманжелинский район. Спецпереселенцы используются на постройке ж/д ветки. Норма выработки не установлена, зарплата с апреля с. г. не выдавалась, никакого учета труда не существует.

Чусовский район. 8-часовой день рабочий день не соблюдается, спецпереселенцев заставляют работать по 12 часов. Спецодежда не выдается. *Нормы выработки и расценки неизвестны.* Зарплата в течение длительного времени не выдается. *Всякий учет труда отсутствует, рабочих систематически обсчитывают.*

Такое же положение наблюдается и по другим районам. Многие из хозяйственников смотрят на спецпереселенцев как на мускульную силу, подлежащую безжалостной эксплуатации. Уверенность некоторых из них в том, что «кулак — бесправный, защищать его некому», привели к ряду безобразных явлений. Многочисленные случаи издевательства, работа сверх меры и т.д. — в некоторых районах области стали рядовым явлением и некоторые хозяйственники открыто заявляли, что их политика преследует физическое уничтожение спецпереселенцев. Отсюда — исключительная эксплуатация спецпереселенцев, поощряемая ответственными руководящими работниками.

«На основе директивы Сталина, Молотова увеличение норм — минимум две средние дневные нормы выработки — вашему леспромхозу устанавливает [в] кубометрах...^{1*} Для кулаков данные нормы обязательно увеличить [на] 50%» (из телеграммы председателя Ураллеса Советникова и председателя обкома союза Дмитрина от 25 февраля 1931 г.). «Не выпускать спецпереселенцев из деленок до тех пор, пока не выполнят норму. Сделать все, но заставить спецпереселенцев работать» (приказ № 303 директора Надеждинского ЛПХ Арефьева). «Передо мной представители ЛПХ и Ураллеса ставили вопрос так: пока спецпереселенцы не выполнят нормы в 6,5 км, из леса их не выпускать. Разницы между мужчинами и женщинами в нормах не было* (показания зав. Денижским участком Петропавловского ЛПХ Юдина).

В результате подобных установок по целому району имели место такие явления, как ненормально высокие задания, использование труда детей, нетрудоспособных, беременных женщин и т.д. наравне со здоровыми мужчинами, моральные и физические издевательства, избиения, убийства, запутывание отчетности и т.д. В этом отношении характерна работа в Петропавловском ЛПХ: «При *исключительном нажиме* спецпереселенцы первое время, *работая день и ночь*, выполняли эти нормы, а впоследствии, обессиленные, этих норм выполнить не могли, и *были такие случаи, что возвращаясь с работы, падали и умирали (на одном небольшом участке за март умерло 30 чел.). К концу зимы из числа трудоспособных 50% стали нетрудоспособными. В виде репрессии за невыполнение норм спецпереселенца зарывали в снег, он убегал, его ловили и снова зарывали в снег** (показания зав. участком Юдина).

Настроение спецпереселенцев

Основная масса кулачества выражает желание работать, но требует улучшения условий существования. *В тех районах, где хозяйственное обслуживание более или менее нормально, настроение в основном здоровое. Многие стремятся к хозяйственному обустройству, желают приобрести коров, лошадей, разводить огороды и т.д. Молодежь пос. Бурмантова на собрании вынесла резолюцию: «Переселенческая молодежь Бурмантовского лесопункта, работая на Урале 8 месяцев среди пролетариата, вполне убедилась в ошибках своих отцов и заявляет, что мы проклинаем старый быт, и как один, изъявляем желание защищать интересы СССР».*

Такие настроения, однако, не являются решающими. В ряде районов политическое настроение спецпереселенцев полно ожидания войны и надежд на интервенцию. Со стороны авторитетов кулацкой ссылки и к/р элемента фиксируются *повстанческие настроения и тенденции к организованной к/р работе*. Отмечаются случаи *открытого призыва к массовым побегам, организации банд и вооруженному восстанию*.

Ивдельский район. Кулак Куприенко в разговоре с другими призывал последних *быть готовыми к выступлению на случай войны* и на этой почве отказываться от работы.

Златоустовский район. Кулак Дружинин среди других ссылных агитировал: «*Нам нечего бояться, нужно действовать: доставать оружие и освободиться*». Кулак Емельянов открыто призывал к организации банды, заявляя: «*Организуем банду, я буду организатором этого дела, оружие я найду, подберем хороших ребят из раскулаченных и выступим. Иначе жить невозможно, надо действовать*».

Тавдинский район. «*Наше дело сейчас — вредить и вести борьбу против соввласти*» (кулак Боровков). «*Надо всеми силами помогать буржуазии и организовывать побеги*» (с[пец]п[ереселенцы] Бузедаль и Кузьменко). «*Нужно бороться против соввласти и помогать иностранной буржуазии, надо больше вредить, агитировать, чтобы не вступали в колхозы и меньше работать*» (кулак Волченков).

Подобные настроения еще больше подогреваются безобразиями в области жилищного строительства, снабжения, хозяйственного использования и др. Активные к/р элементы заметно оживляются и усиленно проводят свою к/р работу, организуя побеги, массовые выступления и т.д. Под влиянием имевших место недочетов в хозяйстве и под руководством а/с э[лемент]а] отмечается усиленное бегство спецпереселенцев из места ссылки.

Ивдельский район. На 14 июня числится в бегах 173 чел.

Надеждинский район. За апрель—май бежало 783 чел., из них задержано только 260. Массовый характер бегства отмечается и по другим районам.

Резкое проявление к/р настроений спецпереселенцев находит свое отражение и в массовых выступлениях. Последние имеют распространение по ряду районов, отличаются большой длительностью и упорством. Наиболее характерными являются:

1. *Кытлымский район.* В пос[елках] Лобва и Черноярск 23—24 июня вновь прибывшие спецпереселенцы отказались выйти на работу и часть из них приступила к уничтожению имущества. 26 июня в пос. Черноярском спецпереселенцы выставили требования: а) установить 8-часовой раб[очий] день, выдать спецодежду, обувь, пищу; б) направить для работы на заводы; в) дать землю для обработки; г) увеличить пайки. В пос. Лобва выступавшие потребовали отправки на родину. *Всего в выступлении принимало участие до 750 чел.* Ликвидировано с прибытием вооруженного отряда.

2. *Чердынский район.* В дер[евнях] Яницар и Елифаново 23 июня толпа спецпереселенцев в 188 семей окружила здание сельсовета и заявила уполномоченному] ОГПУ и райкоменданту в категорической форме об отказе от работы. Одновременно потребовала отправить их на родину и вернуть все имущество, отобранное при раскулачивании. Выступление продолжалось два дня, для ликвидации был выслан отряд в 24 всадника. *Толпа бросала камнями в сотрудников ГПУ, пыталась задушить милиционеров, обезоружить часть всадников и т.д. При ликвидации выступления двое из толпы были ранены.*

3. *Гаинский район.* Прибывшие спецпереселенцы в количестве 200 семей отказались высадиться на берег, изломали палубы барж, сбросили в воду инструмент, прогнали конвой, подожгли лес и потребовали размещения их по жилым домам, а не по баракам. Выступление ликвидировано с прибытием вооруженного отряда.

4. *Березниковский район.* В 50 верстах от станции Яйва спецпереселенцы в количестве 1818 чел. отказались выйти на работу, требуя уменьшения норм выработки и отправки на родину. Выступавшие разгромили ларек, порвали телеграфные провода, избili десятника и пытались изготавить плот для побега. Выступление ликвидировано с прибытием вооруженного отряда.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 539. Л. 279—288. Заверенная копия.

!* Отточие документа.

№ 260

Справка Главного управления лагерями ОГПУ «О расселении, устройстве, экономическом, правовом и политическом состоянии высланных кулаков в 1930—1931 гг.»

15 августа 1931 г.

I. Данные о расселении кулаков по областям и размещении их на работах

За операцию 1930—1931 гг. было расселено на новых местах 324 665 семейств, составляющих 1 427 539 чел. Все это количество расселено в следующих областях:

<i>Казахстан</i>	47 452 с[емьи] 234 013 чел.	ДВКрай	7726 с[емей] 43 050 чел.
<i>Урал</i>	115 898 с[емей] 516 998 чел.	<i>Алдан</i>	1071 с[емья] 7515 чел.
<i>Севкрай</i>	40 020 с[емей] 135 894 чел.	<i>Нижкрай</i>	1485 с[емей] 6121 чел.
<i>Запсиб край</i>	65 267 с[емей] 271 304 чел.	<i>Средняя Азия</i>	969 с[емей] 3876 чел.
<i>Востсибкрай</i>	19 867 с[емей] 89 805 чел.	<i>СКК</i>	15 276 с[емей] 67 358 чел.
<i>ЛВО</i>	6634 с[емьи] 30 505 чел.	<i>УССР</i>	3000 с[емей] 21 100 чел.
<i>Всего по СССР:</i>			324 665 с[емей] 1 427 539 чел.

По отрасли труда кулаки размещены следующим образом:

1. <i>Лес</i>	135 636 с[емей] 565 754 чел.	7. <i>Сельхозколони</i>	63 787 с[емей] 255 763 чел.
2. <i>Уголь и торф</i>	29 080 с[емей] 141 846 чел.	8. <i>Строит[ельные] организации</i>	9577 с[емей] 44 985 чел.
3. <i>Цветметзолото</i>	23 708 с[емей] 121 038 чел.	9. <i>Рыба</i>	4344 с[емьи] 20 141 чел.
4. <i>Руда и сталь</i>	21 893 с[емьи] 98 886 чел.	10. <i>Животноводство</i>	4000 с[емей] 20 000 чел.
5. <i>Желдорстрой</i>	15 000 с[емей] 75 000 чел.	11. <i>Прочие организации</i>	8378 с[емей] 27 806 чел.
6. <i>Технич[еские] культ[урь]</i>	9262 с[емей] 56 320 чел.	<i>Итого:</i>	324 665 с[емей] 1 427 539 чел.

Таким образом видно, что больше одной трети всех кулаков устроено на лесной промышленности. В горной промышленности занято около одной четверти.

II. Положение кулачества, расселенного в 1930—1931 гг. до июня, т.е. до момента передачи руководства ОГПУ^{1*}

Бытовое положение, жилищное, медпомощь, культ[урное] обслуживание]

До июня 1931 г. заботы об устройстве кулачества лежали на местных исполнительных комитетах Советов, действовавших через свои комендантские отделы. Достаточного внимания к делу с их стороны не было. Контроль низовой администрации отсутствовал и, как результат, — произвол, побеги и вымирание переселенцев. Хозорганизации, получившие кулаков на свои работы, рассматривали их как обузу, как бесправную рабочую силу, обязанную работать вне зависимости от материально-бытовых условий, при ничтожной и нерегулярной зарплате, при отсутствии медицинской помощи и без надлежащего питания.

Кулаки были размещены с их семьями и вещами в совершенно невозможных жилищных условиях: в землянках, в летних бараках по 200—

300 чел., в шалашах, церквях, сараях и, частично, в домах местного крестьянства. Хозорганы совершенно не думали об использовании рабочей силы самих кулаков для постройки им постоянных жилищ. Вследствие скученности, холода и грязи в ряде районов Урала и Северного края за 1930—1931 гг. имели место эпидемии сыпного и брюшного тифа при почти совершенном отсутствии медпомощи. Вышеуказанное положение особенно сказалось на детях. Смертность детей была огромна.

Культурной работы среди кулачества не только не велось, но наоборот, считалось нарушением линии партии такие вещи, как выписка для кулаков газет, направление в кулацкие поселки кинопередвижек, обучение кулацких детей в общих школах и т.п.

Правовое положение

До июля с.г. правовое положение кулаков было неопределенным. Они считали себя обреченными на вечное бесправие. Эти настроения поддерживали и администраторы хозорганов, у которых работали кулаки. Последние открыто заявляли кулакам, что они переданы им навсегда, что уйти от них они никуда не могут, вне зависимости от условий их жизни и труда в данном месте. Какая бы то ни было охрана труда отсутствовала.

Использование на работах

Все хозорганы, за единичными исключениями, не понимали задач полного и рационального использования кулаков в системе народного хозяйства. Отсюда и шло хищническое отношение к ним, выражавшееся в установлении непосильных норм выработки, иногда в два раза выше норм вольных рабочих, удлинение рабочего дня до полного физического истощения работавших, использование детского и женского труда на работах, для них абсолютно непосильных. Данные по Северному краю и Уралу особенно ярко иллюстрируют это недопустимое поведение хозорганов. Так, например, председатель Ураллеса т. Советников письменно дал следующую директиву: «Пункт 2 [на] основе директивы Сталина и Молотова об увеличении нормы выработки для кулаков обязательно увеличить [на] пятьдесят процентов».

По данным ПП Урала, в Гаинском леспромхозе комендант поселка дал наряд на 17 человек детей 7-летнего возраста, которые должны были идти заготавливать мох. Там же установил порядок, при котором дети от 10-летнего возраста работали наравне со взрослыми 10 часов в день. Полного учета созданных инвалидов на сегодня нет, но отдельные данные и цифры говорят об этом довольно убедительно.

Наряду с этим имело и имеет до сих пор место неиспользование хозорганами значительного числа вполне трудоспособных кулаков. Прилагаемый при сем перечень известных нам фактов (далеко неполный) свидетельствует об этом. (Приложение № I.)^{2}*

Зарплата и снабжение

Хозорганы, заявлявшие себя кулакам их безраздельными и вечными владельцами, не считали своей обязанностью, как правило, платить им зарплату. Почти по всем областям (особенно в лесной промышленности) наблюдалось следующее: кулаки по несколько месяцев не получали зарплаты в деньгах, взамен им нерегулярно выдавался «бесплатный» нищенский пашк, недостаточный для питания их и их семей. К этому надо прибавить еще многочисленные факты обчетов, обмеров, обманов со стороны низовой администрации хозорганов. Неработающие члены семьи: дети,

старики пайка не получали вовсе и это приводило к тому, что работающий кулак должен был часть своего пайка отдавать неработающим членам своей семьи, чем окончательно истощал себя и выходил из строя. Снабжение товарами первой необходимости, особенно одеждой и обувью, даже работающих, было настолько мизерно, что значительная часть работоспособных кулаков не могла быть использована на работах вследствие раздетости и разутости. Так, например, по Северному краю на 102 тыс. чел. за всю зиму было доставлено 2,8 тыс. сапог и 4 тыс. лаптей.

Административный аппарат, охрана и чекистское обслуживание

В целом ряде областей (особенно на Урале) установлены многократные случаи прямого произвола администрации из хозяйственников и комендантов поселков, выразившиеся в систематических издевательствах и избиваниях кулаков, самовольных расстрелах, в насилиях над женщинами, лишениях пайка (обречение на голод), в беспричинных арестах и т.п.

ПП ОГПУ Урала весной нынешнего года были выявлены многочисленные вопиющие факты преступных действий администрации леспромхозов и комендантов (часть из них коммунисты), в результате чего ПП Урала арестовано и предано суду несколько десятков человек. То же самое сделано ПП Восточной Сибири по Ворясинской группе приисков Цветметзолота, где арестовано 7 чел. и ПП ОГПУ тоже произведен ряд арестов.

Охрана поселков фактически отсутствовала, что при бытовом неустройстве, при отсутствии питания, при системе произвола администрации хозорганов, при абсолютной бесперспективности в правовом положении, в значительной мере способствовало развитию большого числа побегов. Так, по Северному краю за 1930—1931 гг. бежало 16 857 чел. (из них поймано 11 535 чел.). По Уралу — 5370 чел. (смотрите таблицу побегов. Приложение] № 2). Чекистское обслуживание кулацких поселений было явно неудовлетворительно. Это обстоятельство способствовало процветанию произвола и росту побегов.

В результате почти полного неустройства кулаков, хищнического к ним отношения со стороны хозорганов и администрации поселков, при наличии среди высланных кулаков значительного числа активного контрреволюционного элемента, имело место несколько открытых массовых контрреволюционных вспышек в ряде районов Урала, быстро локализованных принимаемыми ПП мерами.

III. Передача в ОГПУ вопросов устройства кулачества

Положение, изложенное в разделе II, привело Центральный Комитет ВКП(б) к решению передать все вопросы административного и хозяйственного устройства кулаков в полное ведение органов ОГПУ^{1/17}. Решение это состоялось 20 мая 1931 г. и по времени совпадает с летней операцией 1931 г. по выселению из районов сплошной коллективизации новых 185 тыс. кулацких семейств.

Таким образом, перед ОГПУ одновременно стали две огромные задачи: ликвидация старых не порядков и освоение огромной массы людей по последней операции. (Последняя операция выселения заканчивается: осталось в пути 8 эшелонов.)

Задачи, поставленные перед ОГПУ

В основном, решение ЦК от 20 мая и его последующие указания обязывают ОГПУ к следующим мероприятиям: 1) немедленное устранение

перегибов; 2) рациональное использование кулаков на работах путем заключения договоров с хозорганами, наблюдение за исполнением договоров со стороны хозяйственников и за добросовестной работой кулаков; 3) освоение кулаков на собственном сельском хозяйстве и на подсобном; 4) создание управленческих аппаратов и охраны; 5) обеспечение нормального снабжения; 6) обеспечение форсированного жилстроительства как для старых, так и для новых кулаков; 7) обеспечение медицинского и культурного обслуживания; 8) отрыв молодежи от кулаков-стариков; 9) заботы о детях. Все эти мероприятия ОГПУ должно проводить через хозорганы или непосредственно, как в отношении уже переданных хозорганам в 1930 г. и в начале 1931 г. кулаков, так и для передаваемых вновь.

Постановление ЦИК СССР от 3 июля 1931 г. о полном восстановлении в гражданских правах тех кулаков, которые в течение 5 лет проявят себя как исправившиеся^{3*}, имело и имеет огромное значение. Ряд данных, полученных по этому вопросу, показывает, что в ряде районов почти совершенно прекратились побегі, увеличилась производительность труда. Указанное постановление ЦИК СССР поможет ОГПУ добиться скорейшего и прочного оседания кулаков в местах вселения.

IV. Ход и состояние устройства кулаков

после постановления ЦК ВКП(б) от 20 мая 1931 г.

После постановления ЦК ВКП(б), возлагающего всю заботу об устройстве кулаков на ОГПУ, наша работа была построена в двух направлениях:

а) Устройство сипами хозорганизаций под наблюдением ОГПУ

Со всеми хозорганами, принимающими кулаков, нами заключены договоры, по которым они обязаны обеспечить их жилищами, снабжением, медицинским и культурным обслуживанием и круглогодичным циклом работ, оплачиваемых в одни сроки и на равных основаниях с вольными рабочими. Расселяемое в данный момент кулачество передается следующим хозорганам (округленно): лесопромышленность — 75 тыс. сем[ей], Цветметзолото — 5 тыс., уголь — 25 тыс., Востоксталь — 20 тыс. и на сельское хозяйство — 40 тыс. семей.

Несмотря на то, что уже середина августа, ход жилищного строительства, ведущегося самими хозорганизациями, для передаваемых кулаков настолько неудовлетворителен, что есть серьезные опасения за своевременное его окончание *до зимы*. Особенно это надо отметить в отношении лесной промышленности. Темпы работ настолько слабы, преступная неповоротливость и нежелание на местах принимать кулаков так велики, что на сегодня процент готовых постоянных жилищ равняется всего 15—18% потребности. Прибывшие кулаки расселены где попало, особенно на Урале, где около 100 тыс. чел. размещено в деревнях среди местного крестьянства.

Ураллеспром проявлял и проявляет исключительную медлительность в заброске на места дефицитных стройматериалов, чем в значительной мере срывает строительство. Относительно благополучно с кулаками, переданными Магнитогорску, хотя они также размещены в общих бараках. Передаваемые Кузнецкстрой размещаются чрезвычайно плохо, так как Кузнецкстрой целый месяц, вместо подготовки к приему, ведет переписку о нежелании принять переселенцев. Переданные уже ему кулаки по прибытии на место собственным попечением устраиваются в землянках, очевидно, нынешнюю зиму будут в таковых зимовать.

Жилищное строительство на сегодня является одним из боевых вопросов, который мог быть и должен быть разрешен в течение ближайших полугода месяцев. Решение этой задачи является сейчас одной из главных обязанностей как хозорганов, так и органов ОГПУ на местах. (См. приложение] № 3.)^{2*}

Снабжение

Со снабжением прибывающих кулаков дело обстоит таким образом: первый месяц, как правило, кулаки питаются теми запасами, которые они привозят с собой. В дальнейшем они переходят на снабжение тех организаций, в ведении которых они находятся. Все передаваемые на новостройки и уголь получают по нормам вольных рабочих. Наряды и фонды нами были своевременно получены и распределены по областям. Что же касается занятых в лесной промышленности, то здесь до сегодняшнего дня имеют место перебои, особенно по Уралу, так как вследствие неповоротливости аппаратов снабжения Главлеспрома, отсутствия у него точного учета полученных им продовольственных фондов, неповоротливости и негибкости его местных аппаратов (Ураллес) имеет место целый ряд перебоев в снабжении переданных им кулаков. До сего времени Наркомснаб задерживал отпуск продовольствия для неработающих членов семейств кулаков, занятых в лесной промышленности, и только при нашем содействии этот вопрос благополучно разрешен и выделены фонды для членов семейств. В питании имеются недочеты, выражающиеся в неопуске Наркомснабом для кулаков мяса, жиров и отпуске только $\frac{2}{3}$ потребности рыбы. При известном внимании и гибкости хозорганов и ГПУ на местах эти недочеты могут быть, хоть в некоторой части, покрыты за счет местных ресурсов.

Медицинское и культурное обслуживание

С этим вопросом дело обстоит на сегодня явно неблагоприятно. Ни Наркомздрав, ни Наркомпрос, ни их местные органы не проявляли и не проявляют никакого внимания к обслуживанию кулаков. Врачи не выделены, амбулатории, больницы не созданы, медикаменты на места не завезены. Мы вынуждены были, чтобы в какой бы то ни было мере обеспечить медицинскую помощь, перебросить в места расселения кулаков находящийся в ссылке медицинский персонал, а часть выделить из отбывающих сроки наказания в лагерях. (См. приложение] № 4.)^{2*} Школьная сеть отсутствует. И до самого последнего времени существовало отрицательное отношение к обучению кулацких детей в существующих общих школах. (См. приложение] № 5.)^{2*} Только в самые последние дни Наркомздрав и Наркомпрос начали проявлять признаки жизни.

Устройство на работы

Все прибывшее кулачество в первую очередь используется на создание себе каких-либо, хотя [бы] временных, жилищ, а затем становится на работы в данные предприятия. Отчетных данных об использовании их непосредственно на работах в предприятии на сегодня мы не имеем (кроме Казахстана).

б) Устройство собственными силами ОГПУ

ОГПУ взяло на себя хозустройство кулаков от начала до конца в следующих районах: в Акмолинском районе Казахстана — 37 тыс. семейств

(185 тыс. чел.) и в Нарымском крае Западной Сибири — 40 тыс. семейств (200 тыс. чел.).

Акмолинский район. В Акмолинский район на 14 августа прибыло 160 тыс. чел. Для приема, размещения и устройства прибывших нами в Акмолинске создан специальный отдел, в основном укомплектованный работниками лагерей из вольных и проверенной частью заключенных в лагерях (административно-технический персонал, медицинский персонал, торговая сеть, стрелки охраны и т.д.). Вследствие недостаточной пропускной способности строящейся железной дороги Акмолинск—Караганда в течение июля мы имели в этом районе пробку, из-за которой с трудом продвигались людские эшелоны, а грузы: стройматериалы, продовольствие и инвентарь застревали на Омской дороге. Однако, несмотря на это, усилиями нашего аппарата угроза оставить кулаков без питания была предотвращена и проведенным обследованием на месте выяснено, что не было ни одного дня, при котором прибывшие кулаки и их семьи не получали бы продовольствия.

Надо учесть, что Акмолинский район представляет из себя в большинстве необжитую степь, почти безводную (в местах поселений роются колодцы), и что расселение людей приходится вести, базируясь только на гуж- и автотранспорте, преодолевая расстояния в несколько десятков километров от линии железной дороги. В предвидение этого нами были заброшены в Акмолинский район большие палатки на несколько десятков тысяч человек и все время изыскивались возможности снабдить гуж- и автотранспортом.

Почти полное отсутствие транспорта и задержки в пути отправленного инструмента не давали возможности развернуть строительство необходимыми темпами. Только во второй половине июля, когда подошли в Акмолинск кулацкие лошади и телеги, когда мы отправили туда 20 грузовых машин и 6 тракторов, дело строительства развернулось как следует. Всего должно быть построено 7,5 тыс. пятиквартирных домов, соответствующее количество пекарен, бань, лагерных ларьков, медпунктов, больниц и школ.

На 10 августа мы имели следующее положение: находится в постройке (уже ведутся под крышу) около 2 тыс. домов, которые будут готовы к 15 августа. Остальное количество домов будет построено в течение августа и первой половины сентября.

Из прибывших кулаков находится на работах: а) на железной дороге — 13 тыс. чел., б) передано Казуглю — 4 тыс. чел., в) передано совхозу «Скотовод» — 4 тыс. сем[ей], г) передано Казмеди — 400 сем[ей]. Все остальное количество кулаков переброшено в места постройки поселков и занято строительством.

Со снабжением дело обстоит удовлетворительно. Но так же, как и в других местах, нет жиров, мяса и недостаточно рыбы. Отсутствуют в должной мере обувь и одежда. Аппарат Центросоюза, который обязан был наладить торгово-распределительную сеть, оказался явно несостоятельным, и мы вынуждены были взять на себя получение, доставку и распределение продовольствия. Нами же на себя взято создание лавочной сети, которая впоследствии будет передана Центросоюзу.

Медицинское обслуживание. Вследствие абсолютной беспомощности местных органов здравоохранения казахстанского Наркомздрава и отсутствия внимания со стороны Наркомздрава РСФСР, все дело лечебной помощи в этом районе организовано нами. Лагерями ОГПУ переброшен из

Котласа санитарный поезд, производящий обработку прибывающих эшелонов с кулаками, организовано 35 фельдшерских пунктов, 3 врачебных пункта и 3 больницы на 225 коек. Случаи эпидемических заболеваний за июнь—июль—август единичны и распространения не имеют. Смертность за этот же период выражается: детей — 150, стариков — 20, взрослых — 6. Для бесплатной выдачи молока детям выделено из совхоза лагерей ОГПУ 200 коров.

Западная Сибирь (Нарымский край). Всего в Нарымский край вселено 39 847 хозяйств — 175 916 чел. Одновременно туда было перевезено 15 тыс. лошадей, 1,9 тыс. коров. В основном, эта масса людей расселена по притокам реки Оби. Преимущественным занятием их будет земледелие (предварительно корчевание), лесозаготовки, рыбные промысла и различные кустарные промысла.

При проведении операции был допущен ряд ненормальностей:

1. Места вселения не были как следует обследованы, что вызвало из лишнюю переброску вселяемых с места на место.

2. Вселяемые не были обеспечены медпомощью, медикаментами, что способствовало развитию эпидемий и высокой смертности. Смертность среди детей равна...^{4*}

3. Не было завезено палаток и брезентов, вследствие чего спецпереселенцы с детьми вынуждены были расположиться под открытым небом.

4. Не было завезено достаточного количества инструментов.

5. Вселяемые не обеспечены зимней одеждой.

6. Среди вселяемых оказалось много лиц, не подлежащих выселению. Места вселения выбраны такие, что в большинство из них приходится продовольствие и грузы забрасывать летом на круглый год.

Принятыми нами мерами:

1. Обеспечен завоз продовольствия общим количеством 20 тыс. т на круглый год.

2. Отправлены в достаточном количестве стройматериалы и строительные инструменты.

3. Отправлены из сибирских лагерей инженеры, техники, десятники, врачи, фельдшеры, административный персонал и стрелки охраны.

4. Разработан совместно с НКЗемом план с/х освоения завезенных кулаков. В ближайшие дни будут отправлены 2,5 тыс. т семенной ржи для производства озимых посевов в количестве 18 тыс. га.

5. ПП Зап[адной] Сибири и нами принят ряд мер к постройке нескольких десятков катеров, без которых нормальная связь с расселенными не возможна.

По последним, полученным нами, данным, от посланного в Нарымский край представителя ОГПУ т. Юргенса, видно, что в основном завезенное кулачество принялось за постройку себе жилищ, торопясь успеть отстроить таковые до зимы. Настроение у расселяемых удовлетворительное. Имеются такие разговоры: «Жить будем — обживемся, дайте пока хлебушка и инструмента». Создано несколько десятков артелей по лову рыбы, по выгонке дегтя и смолы и изготовлению кирпича. Создано несколько бондарных и столярных мастерских.

Положение завезенных туда же в прошлом году с Украины кулаков — значительно хуже. Они акклиматизироваться в условиях сурового климата Сибири не могут, и истекшая зима показала высокую смертность среди них. Зарегистрированы сплошные жалобы на невозможность жить в тайге и наблюдается стремление к побегам. Надо сказать, что освоение завезен-

ных кулаков в Нарымский край потребует огромных сил и средств и особого тщательного чекистского обслуживания, т.к. на почве неустроенности зимой возможны различные эксцессы. Об имевшем место эксцессе в Парбигской комендатуре — см. в разделе «Политические настроения».

V. Мероприятия по с/х освоению спецпереселенцев

В целях полного использования рабсилы спецпереселенцев и закрепления их на местах поселения, особенно для создания постоянных кадров рабочих в лесной и других видах промышленности, ЦК решило: выделить спецпереселенцам в соответствующих районах для огородов и посевов в 1931 г. и весной 1932 г. земли — 240 тыс. га.

Для выполнения этого плана предложено Наркомзему СССР в двухмесячный срок завезти в места расселения с/х инвентаря на 5,4 млн руб. и семян — на 11,33 млн руб. Наркомснабу Союза предложено заготовить и передать в двухмесячный срок на места расселения спецпереселенцев: лошадей — 20 тыс. голов на 7,36 млн руб., коров — 33 тыс. гол[ов] на 4,885 млн руб., свиней — 8,3 тыс. голов на 621 тыс. руб. и птицы разной на 150 тыс. руб. Наркомзему Союза и ВСНХ предложено провести работы по улучшению земельных фондов спецпереселенцев на сумму 9,499 млн руб. Всего ассигновано на вышеперечисленные расходы 40 млн руб.

Намеченные выше затраты решено производить в основном в виде выдачи возвратных ссуд спецпереселенцам, с погашением этих ссуд в течение [...] лет, начиная с конца 1932 г. Каждому спецпереселенцу разрешено приобретать за собственный счет из специально отпущенных кредитов — лошадь, корову, овец, свиней, коз и птицу. Все спецпереселенцы, как правило, в течение двух лет освобождаются от всех налогов и сборов и заготовок с/х продуктов.

В целях обеспечения озимых посевов текущего года посевным материалом Наркомснабу Союза предложено выделить из централизованных заготовок 2,5 тыс. т озимой рядовой семенной ржи для спецпереселенцев Западной Сибири.

VI. Состояние снабжения кулаков

Снабжение кулаков до передачи их в ведение ОГПУ лежало на обязанности исполкомов, но о снабжении их, по существу, никто не заботился.

Наркомснабом в прошлом году были установлены нижеследующие единые нормы для снабжения работающих кулаков и их семей:

муки	— 6 кг в м[еся]ц, 3/4 ф[унта] печ[еного] хлеба в день
крупы	— 0,6 кг в месяц
рыбы	— 2,25 кг в месяц
сахара	— 0,18 кг в м[еся]ц
чай[ного] напиток[ка]	— 0,09 кг в месяц
хозяйственного] мыла	— 0,15 кг в квартал

Детям выдавался тот же паек с добавлением: сахара — 0,18 кг в месяц, раст[ительного] масла — 0,21 кг в месяц. Надо сказать, что и этот скудный паек выдавался не полностью и с частыми перебоями.

С момента передачи в ведение ОГПУ мы добились следующего: рабочие и их семьи, занятые на лесе и золоте, снабжаются лесозаготовительными и золотопромышленными организациями из получаемых ими от НКСнаба фондов. Рабочие, занятые на лесе, получают продовольствие, равное с вольнонаемными рабочими, исходя из расчета выработанного ку-

бометра. Получаемое по нормам кубометровой выработки продовольствие вполне обеспечивает хорошее питание рабочего.

Работающие на золотопромышленных предприятиях получают ниже-следующей паек (в месяц):

муки	— 26 кг	мяса	— 5 кг
крупы	— 2,5 кг	рыбы	— 2,5 кг
масла жив[отного]	— 0,4 кг	сахара	— 1,5 кг
масла раст[ительного]	— 0,75 кг	чая	— 50 г

Семьям спецпереселенцев, работающих на золоте, установлен паек, равный семьям вольнонаемных рабочих:

муки	— 10 кг	мяса	— 2,2 кг
крупы	— 1,5 кг	рыбы	— 2 кг
масла жив[отного]	— 0,2 кг	сахара	— 1,5 кг
масла раст[ительного]	— 0,2 кг	чая	— 50 г

Все спецпереселенцы, передаваемые в прочие хозпредприятия, получают паек по нормам вольнонаемных рабочих тех же предприятий. Норма пайка следующая:

мука	— от 12,8 [кг] до 17,2 кг в месяц
крупа	--- " - 1,5 -" - — 2,5
мясо	--- " - 1,0 -" - — 2,6
рыба	--- " - 2,0 -" -
сахар	--- " - 1,0 -" - — 1,5
чай натуральный]	— 100 г до 250 г в год
жиры	— до 600 г в месяц

Семьи их получают в месяц:

муки	— 9 кг	рыбы	— 2,25 кг
крупы	— 0,9 кг	сахара	— 0,36 кг

Спецпереселенцы, занятые на освоении сельского хозяйства, получают:

муки	— 17,2 кг в м[еся]ц	сахара	— 0,8 кг в м[еся]ц
крупы	— 1,5 -" -	чая натурального]	— 50 г в квартал
рыбы	— 2,0 -" -	хозяйственного]	мыла — 500 г в квартал

Семьи их получают в месяц:

муки	— 6 кг	сахара	— 0,36 кг
крупы	— 0,75 кг	чайн[ого] напит[ка]	— 0,09 кг
рыбы	— 2,25 кг		

Фонды, отпускаемые НКСнабом, не удовлетворяют полную потребность занятых на лесе и золоте спецпереселенцев с семьями, и фактически паек семьям выдается с перебоями и часто сокращается. Позднее утверждение НКСнабом фондов на лес вызывает перебои в снабжении и вольных рабочих, как это имело место на Урале и Северном крае. В ближайшие дни предстоит введение нового пайка детям спецпереселенцев, равного детскому пайку рабочих.

Выдача промтоваров спецпереселенцам до передачи их в ведение ОГПУ носила характер отдельного случайного явления и по особому настоянию перед НКСнабом отдельных областей. С момента передачи спецпереселенцев в ведение ОГПУ получено промтоваров в III квартале на сумму 6,444 млн руб.

Распределение продуктов питания производится через систему Центросоюза, за исключением Западной Сибири и Акмолинского района, где производится аппаратом ОГПУ.

VII. Финансовое положение

На проведение операции по выселению в 1931 г. и первоначальное освоение в Западной Сибири и Казахстане ОГПУ были ассигнованы кредиты из резервного фонда Совнаркома СССР в 37,6 млн руб., из них 9,064 млн руб. — возвратные. В связи с сокращением количества семей, назначавшихся в Казахстан на сельское хозяйство, от ассигнованного кредита будет значительная экономия, которая по мере выявления будет сдаваться в доход казны.

Для освоения в новых местах расселения все хозорганы и крайисполкомы, которые сколько-нибудь сталкивались с этим делом, испрашивали и получали специальные кредиты. ОГПУ при выполнении постановления ЦК ВКП(б) о передаче ОГПУ всех фондов и остатков ассигнованных кредитов на спецпереселенцев^{6*} столкнулось с фактом не только отсутствия у наркоматов и центральных хозорганов сведений, на какие нужды израсходованы ассигнования, во и сколько ассигновано средств. Донесения ПП свидетельствуют о том, что ни в комендантских отделах, ни в крайисполкомках точного учета полученных средств не велось, а ряд фактов подтверждает, что деньги расходовались не по назначению. Комиссия т. Ройзенмана, которой специально было поручено выявить, сколько ассигновано средств на спецпереселение и куда они израсходованы, также не могла выполнить этого задания за отсутствием сколько-нибудь точных данных (например, когда Цветметзолоту в текущем году ассигновано 12 млн руб., в официальной справке НКФина СССР значится 6 млн).

Ориентировочные сведения об ассигнованиях на освоение спецпереселенцев:

1930 г.	— крайисполкомы	— 12 700 000
1931 г.	— Цветметзолото	— 12 000 000
	Союзлеспром	— 22 000 000
	Сахалиннефть	— 2 000 000
	Дальуголь	— 1 500 000
	наркомземы	— 5 000 000
	<i>Итого:</i>	— 54 200 000 ^{7*}

(без учета задолженности кооперации по Северному краю в сумме 6,5 млн руб.).

В настоящее время приказом ОГПУ наблюдение за расходованием средств на спецпереселение, а также учет и отчетность установленных отчислений от зарплаты спецпереселенцев возложено на финотделы ПП и лагерей, по сметам, утверждаемым УЛАГом и финотделом.

В связи с тем, что на ОГПУ возложено как административное управление спецпереселенцами, так и наблюдение за правильным использованием их труда, ОГПУ должно содержать аппарат по спецпереселению (отделение в УЛАГе, отделы и инспекции при ПП или лагерях и комендатуры), на что до конца года потребуется 4,2 млн руб. и на оперативные расходы — 400 тыс. руб. Кроме того, на содержание семей нетрудоспособных спецпереселенцев в текущем году предполагается расход до 900 тыс. руб. Итого — 5,5 млн руб.

Одновременно, хотя школьное и медицинское строительство должно производиться за счет хозорганизаций, использующих труд спецпереселенцев, ОГПУ предполагает, в целях обеспечения бесперебойности этого строительства, израсходовать на данную цель из пятнадцатипроцентных отчислений — 2 млн руб., *всего* — 7,5 млн руб. Поступления же на покрытие этих расходов в виде пятнадцатипроцентных отчислений от зар-

платы спецпереселенцев, учитывая совершенно недостаточное использование промышленностью труда спецпереселенцев, выселенных в 1930 г., и строительство жилищ в 1931 г., являются проблематичными, вследствие чего для покрытия необходимых расходов УЛАГу и финотделу придется маневрировать поступающими средствами, перебрасывая остатки из одних округов в другие, где в текущем году будет недопоступление.

VIII. Правовое положение кулачества

До июля правовое положение кулаков было крайне неопределенное.

Постановление ЦИК Союза от 3 июля 1931 г.

Постановление ЦИК СССР внесло ясность. Нами были приняты все меры к возможно более широкому распространению его среди массы кулачества. Оно передано по радио, отпечатано в типографиях и разослано по поселкам и местам работ. В ряде мест были проведены специальные разъяснения. Везде отмечается положительное отношение кулаков к этому решению ЦИКа.

На этой же основе нами разрабатывается постановление о досрочном применении этого постановления к молодежи, проявившей себя на работе с положительной стороны.

Указания по заработной плате и снабжению

Улучшение положения с заработной платой и снабжением проводится нами в жизнь путем заключения договоров с хозорганами о выплате одинаковой с вольными рабочими зарплаты и путем длительных переговоров с Наркомснабом о снабжении кулаков наравне с вольными рабочими. С Наркомснабом договорились по всем видам продснабжения, за исключением мяса и жиров, в выдаче которых Наркомснаб на III квартал отказал. Также не додал одной трети потребности рыбы.

Соцстрах

В данный момент закончены переговоры с НКТрудом и Цустрахом о страховых начислениях на зарплату работающих кулаков и об оказании им и их семьям медицинской и иной помощи наравне с застрахованными вольными рабочими. В ближайшие дни на места будут посланы указания и, таким образом, один из самых больных вопросов будет урегулирован.

Отчисления с зарплаты кулаков

До сих пор в ряде областей отчисления от зарплаты производились произвольно, и в некоторых местах с кулаков взималось до 40% их зарплаты. Постановлением Совнаркома Союза от 1 июня¹³⁸ были установлены из зарплаты кулаков не свыше 25%. Первого же августа вынесено решение о снижении отчислений до 15%.

О регистрации актов гражданского состояния

Регистрацию актов гражданского состояния в данный момент ведут наши органы. Считая это неправильным и затруднительным для СТПУ, нами отдано распоряжение о передаче ведения этих актов в местные райисполкомы и сельсоветы. Также даны указания о допустимости браков кулаков с вольными гражданами.

О военном учете

Учет кулаков, как тылоополченцев, до сих пор не проведен. Нами даны указания о передаче этого учета в райвоенкоматы.

Административные взыскания

До сих пор в этом вопросе существует разнообразная практика мест. Сейчас этот вопрос прорабатывается и по согласованию с соответствующими органами будет выработана инструкция.

IX. Политическое состояние и эксцессы

Политическое состояние расселенных кулаков в условиях полной хозяйственно-бытовой неустроенности следует характеризовать как явно неудовлетворительное. Как в 1930 г., так и в 1931 г. имели и имеют место многочисленные побеги, как единственный выход избавиться от полуголодного существования. Зарегистрирован ряд случаев (по Уралу) *бегств целыми семьями*. Имел место ряд волынок, отказов от работ, попыток расправиться с администрацией, причем в основном все это происходит вследствие отсутствия каких-либо забот о кулаках. Политическое состояние в значительной степени осложнялось ошибками операции по выселению, т.е. наличием в среде ссыльных кулаков белогвардейского офицерства, быв. бандитов, быв. атаманов, быв. жандармов, попов и элементов городской контрреволюции, будировавших и поднимавших массу кулаков. В операции нынешнего года такие факты также отмечаются. Последняя телеграмма из Новосибирска говорит о прибытии на Прокопьевские угольные копи из Башкирии в числе кулаков трех белогвардейских офицеров, быв. жандармов и попов. Одновременно значительное число случаев высылки с кулаками трудового элемента — тоже сказывается самым отрицательным образом.

Можно смело сказать, что в ближайшие месяцы, в зависимости от хода жилищного строительства, окончательного урегулирования вопросов питания, медицинского обслуживания, аккуратной выдачи зарплаты, дачи ссуд на обзаведение, постепенное исправление перегибов в отношении неправильно высланных, а также изъятие из поселков активного к/р элемента, значительно улучшит политические настроения кулачества.

В процессе нынешней операции имели место три серьезных эксцесса.

На Урале группа кулаков в количестве 1,8 тыс. чел., прибывшая с Украины на станцию Яйву, отказалась выйти работать, требуя уменьшения норм и возвращения на родину. Они разграбили ларек, порвали телеграфные провода и избili десятника. Принятыми мерами эксцесс был ликвидирован без жертв.

В районе Парбигской комендатуры (Нарымский край), вследствие хозяйственного неустройства, перебоев в питании и наличия активных к/р элементов (заводчик Усков и др.), 28 июля группа кулаков до 700 чел. устроила бунт, захватив в плен вахтеров комендатуры, вооружившись их винтовками и наганами и охотничьим оружием местного населения (всего около 200 единиц разного оружия), двинулась с участков в центр комендатуры — с. Крыловка — и захватила его. Были выброшены политические лозунги: «Долой коммунистов!», «Да здравствует Учредительное собрание!» Движением было охвачено несколько участков этой комендатуры. Были приняты немедленно меры посылки отрядов и меры чекистского порядка. Отрядам пришлось иметь несколько стычек с восставшими, в результате которых со стороны восставших убито 63 чел., а с нашей стороны убито 5 чел. Движение было быстро локализовано, часть восставших разбежалась и теперь постепенно добровольно возвращается в поселки и приступает к прерванным работам^{8*}.

30 июля на станции Осакаровка (Акмолинский район) прибывшие из Средней Волги 2 эшелона в количестве 3,1 тыс. чел. пытались напасть на работников отдела спецпереселенцев. Наиболее активные вели агитацию за отказ от работы, за невыезд в поселки, требуя предоставления готовых домов, выдачи трех фунтов хлеба в день, отправления обратно на родину. В ответ на разъяснения посыпались гайки, камни и железнодорожные костыли. Были нанесены ушибы пяти стрелкам. Выстрелом стрелка ранен и впоследствии умер один кулак. Созданным отрядом, в значительной части из заключенных лагерей и заключенных шоферов, а также самих кулаков, эшелон был оцеплен, произведен повальный обыск, при котором было обнаружено: 310 топоров, 71 коса, 10 железных прутьев, 32 палки с набалдашниками, масса гаек и камней. Было арестовано 53 главаря и отправлены в Акмолинск. Ведется следствие. Семьи вместе с главами отправлены в поселки. Кроме одного раненого, жертв не было.

X. Отдельные мероприятия административного, бытового и хозяйственного порядка, проводимые и проведенные ОГПУ

За последний месяц нами даны следующие указания на места:

- а) изъять из поселков круглых сирот и поместить их в детские дома;
- б) разрешено передавать на воспитание и иждивение родственников детей до 14-летнего возраста и нетрудоспособных стариков;
- в) в ближайшие дни договоримся с НКСнабом о приравнивании пайка детей кулаков к детям вольных рабочих;
- г) даны разъяснения о порядке заключения браков с вольными гражданами;
- д) даны указания о категорическом запрещении использования на работах в обязательном порядке детей до 14 лет;
- е) даны указания о единовременном проведении переписи всех расселенных кулаков и их семейств по разработанной нами карточке;
- ж) в Казахстане, Сибири, на Урале, в Севкрае произведена значительная переброска квалифицированных лагерных работников (около 300 чел.) на работы по устройству кулаков.

XI. Аппарат управления кулаками

С момента перехода кулаков в ведение ОГПУ создан отдел спецпереселенцев в составе Главного управления лагерей ОГПУ и такие же отделы при ПП ОГПУ¹³⁹. В Новосибирске, Ташкенте, Хабаровске и Алма-Ате эти функции возложены на управления лагерей ОГПУ, расположенные в этих городах. Для укомплектования этих аппаратов, по приказу заместителя председателя], было мобилизовано 58 кадровых чекистов и отправлены на места. Как они использованы, пока точно неизвестно, но имеются отдельные данные, указывающие, что некоторые работники из мобилизованных использованы не по линии отделов спецпереселенцев.

Отдел по спецпереселенцам Главного управления лагерей имеет штатных единиц — 28, а работает в данный момент 8 чел. На периферии в отделах по спецпереселенцам, в районных и поселковых комендатурах по штату установлено 1402 чел. (без милиции). Насколько заполнены эти штаты и каково качество имеющихся на местах работников — точно неизвестно, но можно полагать, что наполовину штаты не заполнены (см. прилагаемую справку)^{2*}. Известно также, что на местах крайкомы дали в эти аппараты несколько десятков партийцев.

С передачей в ОГПУ кулацких поселений перед нами встала задача изгнать из аппарата комендатур все разложившееся, скомпрометировавшее себя и не подходящее с деловой стороны. Частью ПП на местах их уволило, частью предало суду, но в основном их изъятие тормозится отсутствием замены. Поэтому вопрос создания аппарата по управлению кулацкими поселениями, как в центре, так и на местах, на сегодня является одним из важных вопросов. Надо совершенно твердо сказать, что на сегодня аппарат по спецпереселенцам, как здесь, в Москве, так и на месте, не укомплектован, и ждать от него достаточно четкого и нормального функционирования не приходится.

Начальник Главного управления лагерями ОГПУ Коган

Приложение 2

Справка отдела по спецпереселенцам Главного управления лагерями ОГПУ «О количестве бежавших, пойманных и числящихся в побегах спецпереселенцев за 1930—1931 гг.»

15 августа 1931 г.

Наименование районов вселения	Бежало чел.	Задержано	Числится в побегах	Примечание
Казахстан (Северный)	540	313	227	Количество побегов, фактически, значительно больше приведенных данных. Точного учета побегов на местах до этого времени не было.
Казахстан (Южный)	1400	8	1392	
Уральская обл.	5370	СвГедений! нет	5370	
Ленинградская обл.	207	СвГедений! нет	207	
пвк	1442	СвГедений! нет	1442	
Нижкрай	3655	СвГедений! нет	3655	
Запсибкрай	27 932	СвГедений! нет	27 932	
Востсибкрай	7837	СвГедений! нет	7837	
Севкрай	16 857	11 535	5322	
Средняя Азия	240		240	
Итого:	65 480	11 856	53 624	

Начальник отдела по спецпереселенцам Закарьян

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 4. Л. 19—34, 36. Подлинник; копия.

¹⁴ См. док. J* 233.

^{2*} Приложения № i, 3—5 не публикуются.

^{3*} См. примечание № 134.

^{4*} Отточие документа. Цифра не указана.

^{5*} Цифра неразборчива.

^{6*} Речь идет о постановлении ЦК ВКП(б) от 20 мая 1931 г. См. об этом примеч. МБ 137.

^{7*} Так в тексте. По подсчетам составителей — 55 200 000.

^{8*} См. док. № 261, примечание № 142.

№ 261

Из краткого обзора ПП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю «О политическом положении края по состоянию на 15 августа»

Не ранее 15 августа 1931 г.

[...] Деревня

Решительное наступление на капиталистические элементы деревни, как указывалось выше, сопровождалось обострением классовой борьбы,

развернувшейся с особой жесточностью вокруг практической реализации очередных партийно-советских мероприятий. Выковавшиеся и закалившиеся в этой борьбе кадры широкого советского актива при возросшей общей активности колхозных и основных бедняцко-средняцких масс, обеспечили бесперебойное осуществление этих мероприятий и дальнейшие поступательные темпы в колхозном строительстве (за время с 1 июня по 5 августа процент коллективизации увеличился с 46,6% до 54,7%).

Вместе с тем, определившиеся к настоящему времени неблагоприятные виды на урожай по основным зерновым районам края и продтоварные затруднения по ряду колхозов создали определенную базу для дальнейшего обактивления враждебных нам классовых сил на селе. Все это с несомненной очевидностью сигнализирует о том, что предстоящие важнейшие хозяйственно-политические кампании (хлебоуборочная, хлебозаготовительная) будут проходить в обстановке исключительных трудностей).

Подготовка к уборке урожая

Подготовка к хлебоуборочной кампании проходит неудовлетворительно. Основными моментами, отрицательно влияющими на нормальный ход работы, являются следующие: решение краевых директивных органов о составлении и рассылке на места планов уборочной кампании не позднее 17 мая с.г. большинством организаций не выполнено. Основные руководители уборки урожая — крайЗУ и крайколхозсоюз — закончили эту работу лишь во второй половине июня с.г. Вместо живого руководства и оказания местам практической помощи краевые организации (крайЗУ и крайколхозсоюз) ограничились рассылкой директив, не проверив их выполнения. Хуже того, крайколхозсоюз отпустил в отпуск всех инструкторов, ссылаясь на «затишье в работе».

Не чувствуя достаточного руководства из края, на местах должного внимания подготовительной работе не уделялось. Многие руководители районных организаций разъехались в отпуск, оставив вместо себя недостаточно подготовленных заместителей, которые с работой не справляются. Такое положение привело к тому, что по большинству колхозов и сельсоветов планы уборочной кампании не составлены, работа проходит беспланово, что не дает возможности своевременно предвидеть и ликвидировать те или иные прорывы. Райцентры, а, следовательно, и краевые организации не имеют необходимых сведений о выполнении тех или иных работ, а поэтому не могут соответствующим образом руководить местами. Имеющиеся отрывочные сведения для оперативного руководства негодны.

Имея в виду, что уборка озимой ржи в отдельных районах частично уже началась и к уборке яровых будет приступлено примерно через 10—15 дней, выявляется реальная угроза срыва уборочной кампании.

Недород хлеба

В течение июня—июля почти совершенно не было дождей, в результате чего в основных районах зерновой полосы края ранние посевы в значительной части засохли, а поздние не взошли совершенно. По данным 20 районов, всего погибло посевов 231 393 га. Сохранившийся от засухи хлеб находится в крайне неудовлетворительном состоянии. По данным 84 районов на 15 июля с.г., состояние посевов в баллах определяется: рожь яровая: в совхозах — 3, колхозах — 1,7 и единоличном секторе — 2,7; рожь озимая: в совхозах — 2,3, колхозах — 2,7 и единоличном секторе — 2,8; пшеница: в совхозах — 1,9, колхозах — 1,9 и единоличном секторе — 2,1. С 15 июля с.г. по настоящее время дождей почти не было,

в результате посева еще более ухудшились и в большинстве засушливых районов дадут зерна максимум 1—4 ц с га.

На почве недорода хлебов, большинство сельсоветов и колхозов подготавливают к уборочной кампании не занимаются, заявляя: «Не стоит зря затрачивать труд, все равно весь хлеб погибнет и убирать будет нечего». Некоторые работники из числа районного партактива вместо усиления массовой работы ударились в панику: «Теперь все пропало, план хлеба заготовок не выполнить, не поднимается язык говорить мужику, чтобы он вез хлеб».

Сенокосная кампания

По плану крайЗУ в текущем 1931 г. намечено выкосить сенокосных угодий 7 млн га, из них: по колхозам — 3,253 млн га, совхозам — 1,435 млн га и единоличникам — 2,312 млн га. На 5 августа с.г. план по сенокосу выполнен: колхозами — на 78,3%, единоличниками — на 27,1% и совхозами — на 34,5%. Указанные цифры вызывают весьма основательные сомнения в смысле их правильности, т.к. в ряде районов мерилом выполнения плана сенокоса служат данные двух—трех сельсоветов (Славгородский и другие районы). Основными причинами неудовлетворительного хода работ являются следующие:

- 1) в ряде районов почти вся трава выгорела;
- 2) в ряде райорганизаций существует недооценка индивидуального сектора, массовая разъяснительная работа ведется недостаточно, весьма в слабой степени противопоставляется кулацко-антисоветской агитации за срыв сенокоса;
- 3) во многих случаях твердые задания кулакам и зажиточным не даны;
- 4) бедноте и середнякам задания в порядке самообязательства в значительной части районов не даны. Наоборот, в отдельных случаях сельсоветы «для стимулирования коллективизации» отобрали сенокосы у единоличников;
- 5) значительной частью колхозов сенокос проводится без планов, либо по заведомо нереальным планам. Организация труда колхозников неудовлетворительная, зачастую не используется женский труд. Сдельщина в целом ряде колхозов еще не введена, в других колхозах введена формально, расценки установлены неправильно;
- 6) совхозы приступили к покосу со значительным дефицитом рабсилы. Администрацией ряда совхозов, а также местными партсоворганизациями мер к организованной вербовке рабсилы не принято. Высок процент текучести рабсилы вследствие неправильных расценок, плохого питания и недостаточного снабжения промтоварами.

В силу всех вышеизложенных причин темпы сенокосения низки и не обеспечивают выполнения намеченных планов, создавая угрозу оставить на зиму скот без кормов.

Силосование кормов

В 1931 г. планом предусмотрено заложить силоса: по колхозам — 548,9 тыс. т и по совхозам — 64,1 тыс. т. Единоличному сектору план не давался. По данным крайЗУ на 5 августа с.г., задание по силосованию кормов выполнено: колхозами — на 10,6% и совхозами — на 6,3%. Крайне неудовлетворительные темпы силосной кампании в колхозах объясняются, главным образом, недооценкой данного мероприятия со стороны значительной части колхозов. Рядом районных организаций массовая

работа вокруг силосной кампании проводится недостаточно, в результате чего многие колхозы считают проведение данного мероприятия не обязательным и от силосования кормов отказываются, заявляя, что «мы, лучше, больше накопим сена». Слабые темпы силосования кормов в совхозах объясняются, с одной стороны, недостатком рабочих и, с другой, халатным и бездейственным отношением к делу многих директоров и агрономического персонала.

Вспашка паров

Вспашка паров проходит чрезвычайно медленно. По данным крайЗУ на 5 августа с.г., по краю план паровспашки выполнен колхозами на 64% и единоличниками — на 15%. Особенно в этой работе отстает единоличный сектор, который в ряде мест к взмету паров еще не приступил.

Крайне неудовлетворительный ход работы по взмету паров объясняется следующими основными причинами: в связи с засушливой погодой многие колхозы и единоличники вспашку паров приостановили, т.к. действительно в ряде районов из-за отсутствия осадков пахать нельзя. Кулацкие и а/с элементы деревни развивают усиленную агитацию против паровспашки, что также отрицательно влияет на нормальный ход работы: «Пахать пары не надо, лучше уехать куда-нибудь, а то с голоду пропадешь»; «Дождя нет, все горит, надо уезжать куда-нибудь, а то в хлебазаготовку все выгребут, и все будут умирать с голоду». Массовая работа развернута слабо. В большинстве районов в колхозах и МТС из-за отсутствия горючих и смазочных материалов простаивают сотни тракторов. Снабжение колхозов, совхозов и МТС горючими и смазочными материалами производится через райПО. Последние в некоторых районах не уплачивают нефтескладу за ранее полученные материалы, в результате отпуск горючего и смазочных этим райПО прекращен, что в основном обусловило простой тракторов.

Коллективизация

На 1 июня 1931 г. в Западно-Сибирском крае состояло в колхозах 46,65% бедняцко-средняцких хозяйств, на 5 августа с.г. коллективизировано 54,7%. Таким образом, в крае продолжает наблюдаться неуклонный рост колхозов, который в основном происходит благодаря развернутой массовой работе. Выходы из коллективов наблюдаются в единичных случаях и существенного значения на состояние колхозов не имеют. К числу недочетов необходимо отнести то обстоятельство, что в ряде мест ход хозполиткампаний (подготовка к уборке урожая и т.д.) не сочетается с коллективизацией. Кое-где еще продолжают наблюдаться факты грубейших перегибов и подмены массовой работы администрированием и командованием. Особенно неблагоприятным в этом отношении является Ребрихинский район, в котором перегибы имели широкое распространение, так: организованные из колхозников бригады вызывают крестьян в сельсоветы и, запугивая их ссылкой в Нарым, заставляют вступать в коллективы. За отказ от вступления в колхозы широко практиковались аресты середняков и бедняков, а в некоторых случаях применялось физическое воздействие, терроризирование крестьян, отобрание подписок о нежелании вступать в коллективы и т. п.

В результате перегибов в ряде сел наблюдались факты, когда при появлении бригад единоличники разбегались и скрывались в лес, огороды и т.д., с тем расчетом, чтобы их бригада не могла найти. Местами единоличники Ребрихинского района сушат сухари на случай высылки в

Нарым за невступление в колхозы (ведется следствие, перед крайкомом ВКП(б) поставлен вопрос о посылке в район специальной комиссии).

Учет объектов обложения

Планом крайФУ срок окончания учета объектов обложения намечался к 1 июля 1931 г., между тем на 1 августа учтено лишь 88,6% единоличных хозяйств. Отдельные районы совершенно не представили сведений по учету объектов обложения и крайФУ вынуждено было сделать им отсрочку до 15 августа с.г. Запоздание с этой работой произошло потому, что крайфинуправление формы отчетных телеграмм и сроки их представления районами разослало на места лишь в конце мая с.г.

По состоянию на 1 августа крайФУ имеет сведения по учету объектов обложения от 135 районов, в которых учетом охвачено 392 264 единоличных хозяйства (кроме индивидуально облагаемых). В последних учтено посева 1 057 521 га, лошадей — 471 508 голов, крупного рогатого скота — 452 323 гол[овы] и мелкого скота — 1 191 171 голова. Сравнение этих цифр с данными 1930 г. показывает, что по такому же количеству хозяйств основные объекты обложения значительно сократились и в процентном отношении составляют: по посеву — 86,6%, лошадям — 89,6%, круп[ному] рогатому скоту — 71,9% и мелкому скоту — 56,8%.

Кроме того, по указанным выше 135 районам учтено 6012 кулацко-зажиточных хозяйств, подлежащих индивидуальному обложению, причем Бийский район выявил 220 кулацких х[озяйств], Алтайский — 177, Каменский — 167, Ребрихинский — 320, Славгородский — 102 и т.д. Наличие такого количества вновь выявленных кулаков вызвало ряд сомнений в правильности этих сведений, в связи с чем принятыми с нашей стороны мерами уже теперь установлено, что райорганизации и сельсоветы в ряде случаев «ошибочно» включили в списки уже экспроприированных и высланных кулаков, а также допустили перегибы в отношении к трудовым середняцким хозяйствам, которые отнесены к типу кулацких.

С другой стороны, имеем ряд фактов, когда многие сельсоветы никакой работы по выявлению хозяйств, подлежащих индивидуальному обложению, не ведут, заявляя, что у них «кулаков нет» что «кулаков облагать налогом вообще нет никакого смысла, т.к. с них нечего взять и, кроме того, они будут выселяться» и т.д.

В процессе практической работы со стороны единоличников выявлены факты укрытия объектов обложения, причем это явление происходит при явном содействии отдельных сельсоветов и СНК. Большинство виновных в укрытии подвергаются штрафу, однако, штрафная политика в ряде случаев проводится без всякого классового подхода.

Хлебозаготовки

План хлебозаготовок в текущем 1930/31 хозяйственном году, в соответствии с наличием хлебных ресурсов в крае, следует признать весьма напряженным. Западная Сибирь по плану должна заготовить 1 443 054 т хлеба против 1 229 508 т в прошлом году для всей Сибири вместе с ВСК. Хлебозаготовительная кампания проходила при неослабном внимании парторганизаций края, тем не менее, темп заготовок с декабря начал резко снижаться и выполнение плана приняло затяжной характер. В целях усиления хлебозаготовок в районы было брошено до 600 чел. краевого партийного актива, но, несмотря на это и ряд других мероприятий, на 5 августа с.г. план выполнен всего лишь на 83,5%.

Слабые темпы хлебозаготовок за период с июня по 5 августа в основном объясняются переключением работы совпарторганизаций на проведение других кампаний, а также значительным недородом хлеба, при котором, в результате усилившейся а/с деятельности кулачества, многие единоличники и даже колхозы упорно не желали сдавать хлеб государству и в ряде случаев занимались прятанием зерна.

В половине февраля в 78 районах между отчетными данными и фактическим количеством заготовленного хлеба по колхозному сектору был выявлен разрыв свыше 1 млн пудов. Районные организации числившийся за колхозами по сохранным распискам хлеб включили в отчетность как заготовленный, а впоследствии выяснилось, что многие коллективы оказались несостоятельными в выполнении данных обязательств. Форсирование хлебозаготовок в феврале и марте характеризовалось значительным нажимом на середняка и в большинстве районов послужило к увеличению перегибов и искажений классовой линии, в ряде случаев глубоко задевших экономические интересы близких нам прослоек крестьянства, что весьма отрицательно отразилось на более успешном ходе кампании.

Подготовка к новой хлебозаготовительной кампании проводится крайне слабо. До сих пор не учтены и в большинстве случаев не ремонтируются зернохранилища, не учтена тара, по большинству районов не определена урожайность, а, следовательно, и отсутствуют сколько-нибудь точные хлебофуражные балансы. До сих пор не проведена работа по даче твердых заданий кулакам и зажиточным.

Скотозаготовки и контрактация скота

Западная Сибирь в 1930/31 г. по плану должна была заготовить скота в живом весе 1,562 млн ц против 1 401 132 ц прошлого года. Директива Наркомснаба о выполнении годового задания к 1 апреля с.г. на 70% выполнена полностью, заготовлено 1 164 183 ц, или 74,3%. За последнее время, в связи с форсированием комплектования скотом соцсектора, годовой план увеличен до 2 087 875 ц, который на 1 августа выполнен на 71,7%. Хуже обстоит дело с контрактацией скота. На отчетный период времени план по контрактации выполнен по крупному рогатому скоту на 20%, овцам — 25% и свиньям — 5%. Из общего количества законтрактованного скота снято с контрактации: крупного рогатого скота — 30%, овец — 43% и свиней — 3%.

Основным недочетом в ходе скотозаготовок и контрактации является слабое развертывание массовой работы и широкое применение методов администрирования, что в ряде мест приводит к перегибам и искривлениям классовой линии, выражающимся в изъятии последнего, хозяйственно-необходимого скота у бедняцко-средняцкой части крестьянства и даже колхозников.

Состояние совхозов Зернотреста

В Западно-Сибирском крае имеется 18 зерносовхозов, которые в прошлом году имели посева 250 тыс. га, в текущем — 1931 г. — засеяли 483 441 га, или 102,3% намеченного плана. Из общего количества погибло 70 802 га и подлежит уборке 412 639 га. Краевая контора Зернотреста, согласно хлебофуражного баланса, предполагает сдать государству хлеба 7,25 млн пуд. (против 3,86 млн прошлого года), однако краевые директивные органы нашли, что совхозы могут сдать 10 млн пуд., какое количество и утверждено крайкомом ВКП(б).

Основными моментами, могущими отрицательно отразиться на уборочной кампании, являются: недостаток рабочих, которыми совхозы обеспечены максимум на 70% и недостаток горючего и смазочных материалов (первым совхозы обеспечены на 40% и вторым — на 30%). Необеспеченность указанными материалами происходит потому, что Москва не выполняет заявок края. После принятых по линии краевых директивных органов мер в адрес сибирских зерносовхозов отгружается 637 цистерн керосина и 70 ц автола и лигроина, с получением которых прорыв будет ликвидирован. Очень плохо обстоит дело с солидолом, которого отгружается всего 4 вагона, тогда как для уборочной нужно 29 вагонов.

По данным Зернотреста, в совхозах отремонтировано комбайнов и тракторов 98%. Между тем, имеющиеся у нас материалы отмечают, что из-за отсутствия пальцев, втулок и других частей для ремонта уборочных машин использовались старые изношенные части, что создает угрозу частых поломок и простоя тракторов в период уборочной кампании. Весьма характерным в этом отношении является Бийский зерносовхоз, где дирекция на райпартконференции заверяла, что у них машины отремонтированы на 96%, в действительности же дело обстоит так: на ремонт комбайнов было затрачено 7 тыс. руб., однако из отремонтированных машин к работе может приступить только один комбайн, остальным сделан крайне недоброкачественный ремонт. Вышедшие из ремонта трактора, пройдя 5—6 км, снова приходят в негодность и ставятся в ремонт. Такое положение объясняется преступно-халатным отношением к делу инженерно-технического персонала, который никакого наблюдения за ходом ремонта не ведет, в результате чего рабочие в погоне за нормами выработки снижают качество ремонта.

Очень медленно проходит строительство. На сегодняшний день план по производственным постройкам выполнен на 42% и непроизводственным — 55%. Слабый ход строительства объясняется, с одной стороны, недостатком рабочих и с другой — необеспеченностью строительными материалами. Так, по централизованным нарядам совхозы обеспечены круглым лесом на 75%, пиломатериалами — 37%. На 3-й квартал отгрузка леса совершенно прекращена, что создает реальную угрозу невыполнения планов строительства.

Состояние животноводческих совхозов

К организации социалистических хозяйств по развитию животноводства в крае вплотную было приступлено с конца 1929 г. и на сегодняшний день организовано 73 совхоза, из коих: «Скотовод» — 25, «Овцевод» — 13, «Свиновод» — 20 и Молмаслотреста — 15. Сопоставляя плановые отметки роста в совхозах в 1931 г., получаем следующую картину:

Наименование скота	Совхозы всех трестов	
	Имелось скота на 20 мая 1931 г.	Намечено планами трестов к концу 1931 г. иметь
Лошади	18 100	100% 51 900 - 225,9%
Крупный рогатый скот	87 300	100% 535 000 — 610,9%
Овец	193 900	100% 308 000 — 158,8%
Свиней	20 800	100% 190 000 — 913,0%

Из таблицы видно, что по плану намечен значительный рост всех видов скота, однако, имеющиеся у нас по ряду совхозов материалы свидетельствуют о том, что рост поголовья проходит медленно, не обеспечивая

выполнения намеченных планов, а в ряде случаев наблюдается даже сокращение стада¹⁴⁰. Так, например, если на 1 января 1931 г. в совхозах «Скотовод» насчитывалось 128,7 тыс. голов крупного рогатого скота, то на 1 апреля с.г. скотское поголовье составляло всего 124 тыс. голов и лишь к 10 мая с.г. стадо возросло до 131,8 тыс. голов за счет поступления скота от Союзмяса.

По отдельным совхозам дело обстоит еще хуже. Особо обращает на себя внимание медленный рост стада в совхозах «Овцевод». Если на 1 января 1931 г. последние имели 193 тыс. овец всех возрастов, то к настоящему времени поголовье составляет всего 196 тыс. голов. Таким образом, стадо «Овцевод» возросло только на 3 тыс. голов, или 1,5%, тогда как на период с 1 января по 1 апреля с.г. приходилась большая доля ягнения и прирост должен был быть значительно выше. Такое положение объясняется следующими основными причинами.

а) Комплектование совхозов скотом

Планами установлены определенные сроки поступления от Союзмяса молодняка и маточного состава, эти сроки Союзмясом не выполняются, поступление молодняка и маток значительно запаздывает, что неизбежно влечет к несоблюдению возрастных контингентов стада (а, следовательно, и к уменьшению убойного скота) и лишает совхозов приплода, что обуславливает невыполнение планов комплектования. Так, например, согласно плану, Союзмясо должно дать «Свиноводу» 13 тыс. маток к концу мая с.г., на 1 апреля с.г. передано всего лишь 3,7 тыс. свиней, т.е. «Свиновод» уже потерял на приплоде, т.к. опоросы в большинстве случаев происходят в апреле и мае.

б) Падеж скота в совхозах

Вопрос сохранения стада до сих пор еще не стоит в центре внимания руководителей совхозов, о чем свидетельствует большой процент отхода поголовья, особенно молодняка. В совхозах «Скотовод» при условии 100% комплектования стадом по промфинплану падеж скота в течение года предусмотрен — 11,8 тыс. голов, тогда как в первом квартале 1931 г. уже пало 7 тыс. голов, такое же положение в «Свиновод» и «Овцевод». Указанные сведения взяты из официальных данных, полученные же нами с мест по отдельным совхозам материалы свидетельствуют о том, что гибель скота значительно выше и доходит до 65% приплода.

в) Причины падежа

Основными причинами массового падежа являются:

а) антисанитарное состояние, недостаток и непригодность скотных дворов; б) казенное и недобросовестное отношение к скоту со стороны рабочих совхозов; в) недостаток кормов; г) бездеятельность ветперсонала в деле ликвидации эпизоотических заболеваний и д) засоренность совхозов классово-чуждыми элементами, проявляющими в ряде мест явную к/р вредительскую деятельность.

В последнем случае необходимо привести деятельность раскрытой недавно в системе «Скотовод» к/р вредительской организации, ставившей себе целый срыв мероприятий по развитию животноводства и дискредитации в глазах населения самой идеи совхозного строительства. К/р организация состояла из специалистов, в прошлом быв. б[елых] офицеров, помещиков, скотопромышленников и т.п. элементов. Вредительством было охвачено большинство совхозов, в которых на протяжении лета и зимы

1930/31 г. вредители создавали такие условия, при которых ни одна отрасль хозяйства не велась удовлетворительно. Вредителями широко практиковалось смешивание здорового скота с больным, отсутствовали планы сенокосения и строительства, в результате работа велась беспланово, что не давало возможность предвидеть и ликвидировать те или иные прорывы; давались преувеличенные цифры о выполнении планов сенокоса с целью создания ложного представления о благополучии сенокосной кампании, племенной скот забивался, а негодный оставался на производственные цели и т.д.

г) *Ход строительства в животноводческих совхозах* Выполнение планов строительства в животноводческих совхозах находится под прямой угрозой срыва и создает положение, при котором стадо может остаться на зиму без скотных дворов:

Наименование совхозных трестов	Производственные постройки			Непроизводственные постройки		
	Количество построек, намеченных выстроить к 1 ноября 1931 г.	Из них находится в производстве и частью закончены постройкой		Количество построек, намеченных выстроить к 1 ноября 1931 г.	Из них находится в производстве и частью закончены постройкой	
		Количество	% выполнения		Количество	% выполнения
«Скотовод»	1214	311	25,6	427	213	49,8
«Свиновод»	1207	303	25,1	304	200	65,7
Молмаслотрест	1081	169	15,6	354	114	32,2

Слабые темпы строительства объясняются недостатком рабочей силы и строительных материалов. Например, «Свиноводтрест» обеспечен материалами по централизованному наряду: круглым лесом — на 89%, пиловочным лесом — 33%, гвоздями — 11%, железом — 21% и стеклом — на 35%. Совхозы «Скотовод» обеспечены пиловочным лесом на 20%, железом сортовым — на 60%, железом кровельным — 60% и гвоздями — на 50%. Аналогичное положение наблюдается и по остальным совхозным трестам.

Строительство производится Сибсельстроем, аппарат коего (прорабы, техники) на 80—85% засорен а/с элементами и пьяницами, в результате руководители строительных работ совместно с остальным техперсоналом занимаются беспробудным пьянством, не появляясь по нескольку дней на работу. За пьянство и срыв строительства было снято и отдано под суд свыше 30 прорабов, однако улучшения в работе не наблюдается. Обращает на себя внимание также то обстоятельство, что на местах в первую очередь стремятся закончить непроизводственные постройки (конторы и т.п.), а производственные объекты относят на второй план.

Политнастроения крестьян

а) Кулаки и зажиточные

За последние месяцы отмечается значительное обактивление а/с деятельности кулачества и блокирующей с ним, на почве обоюдного отрицательного отношения к очередным хозяйственно-политическим мероприятиям, зажиточной прослойки деревни. Наряду с максимально-широкой развитой повседневной антисоветской агитацией значительного большинства кулацко-зжиточных слоев деревни, направленной на срыв указанных мероприятий, основные верхушечные кадры кулацкого к/р акти-

ва развертывают энергичную к/р деятельность по мобилизации своих сил в целях создания различных повстанческих и бандформирований. В повседневной агитации против проводящихся на селе мероприятий кулачество умело использует недород хлебов и трав, а также допущенные перегибы, благодаря чему в отдельных случаях привлекает к себе социально близкие нам слои крестьянства, что ведет по отдельным селениям к срыву работы соваппарата.

б) Единоличники

Настроения основных масс единоличников — середняков и бедняков констатируем положительными, о чем свидетельствует неуклонный рост колхозов. Вместе с этим необходимо отметить, что в связи с недородом хлеба и усилением а/с агитации кулачества при недостаточно развернутой местами партсоворганизациями массовой разъяснительной работе, в настроениях указанных соцпрослоек наблюдаем заметное ухудшение, выражающееся в усилении переселенческих настроений: «Надо уезжать туда, где есть хлеб, здесь в этом году будет голод, потому что кругом неурожай и весь хлеб отберут». Некоторые середняки, имеющие родственные связи с кулачеством, ведут среди крестьян усиленную агитацию о «неизбежном голоде», провоцируют колхозников на выезд в другие области СССР, распространяют всевозможные провокационные слухи о «предстоящей в недалеком будущем войне», «свержении соввласти» и «расправе над колхозниками». В своей агитации они особенно подчеркивают, что «в случае войны все пойдут против соввласти, потому что в этом году, вследствие засухи, хлеба не будет, а голодом воевать никто не пойдет».

в) Колхозники

В основном, настроения колхозников вполне здоровые и политически устойчивые. Однако в связи с недородом хлеба и усилением а/с агитации кулачества при недостаточно развернутой массовой работе со стороны ряда коммунаров наблюдаются тенденции к уходу на отхожие заработки. В Ал ейском, Немецком, Калачинском, Борисовском и других районах ряд колхозников выезжает в промышленные центры, местами фиксируем факты выезда на отхожие заработки до 40% трудоспособных колхозников (Славгородский район). Руководители некоторых коллективных объединений никакой борьбы с этим не ведут, а, наоборот, способствуют этому явлению, заявляя: «Пусть едут, все равно у нас здесь весь хлеб погиб, и имеются лишние рабочие руки». Значительное влияние на создание переселенческих и отрицательных настроений отдельных групп колхозников имеет засоренность части колхозов кулацкими и прочими а/с элементами, ведущими а/с работу внутри колхозов[^].]¹*

Антисоветские проявления

Общая характеристика

Последовательное развертывание социалистического наступления на кулацко-капиталистические элементы с начала текущего года стимулировало значительное обострение классовой борьбы, и особенно на селе, в процессе проведения очередных хозяйственно-политических мероприятий партии и правительства.

В предыдущем отчетном докладе по антисоветским проявлениям в крае (за период с 1 января по 1 июня с.г., см. № 852/СПО от 12 июня с.г.) отмечалось, что максимальное обактивление кулацко-капиталисти-

ческих элементов, в тесном блоке с широкими кадрами иного антисоветского и к/р актива деревни и города, пытавшихся оказать ожесточенное сопротивление нашим мероприятиям, в этом периоде выразилось в энергичной деятельности организующих к/р кадров по собиранию к/р сил и созданию различных к/р формирований повстанческого характера, проявивших настойчивые тенденции к возможно большему расширению своих идейных и организационных связей на единой почве классовой ненависти к соввласти и, по существу, совершенно конкретно определивших собой основные и конечные цели контрреволюции — создание единого мощного антисоветского фронта деревни и города с задачами широкой вооруженной борьбы для свержения существующего строя.

Анализ антисоветских проявлений за отчетный промежуток времени (июнь—июль) констатирует, что, несмотря на непрерывные оперативные удары по организующим кадрам к/р актива и ликвидацию значительного их количества (см. упомянутый доклад), общая масса к/р сил выдвигает на активную борьбу с партией и соввластью новые, довольно крупные к/р кадры, причем отличительной чертой организационной к/р деятельности этих последних продолжает оставаться упорная активная работа по формированию повстанческих организаций, сколачиванию вокруг них значительных к/р кадров всех направлений и оттенков, консолидирующихся на почве упомянутого единого стремления к свержению существующего строя.

За истекшие два с небольшим месяца выявлено и ликвидировано 20 к/р повстанческих организаций с 659 участниками (за первые 5 месяцев текущего года — 53 с 2284 участниками) и 103 группировки, преимущественно повстанческого характера с 884 участниками (по 1 июня — 335 с 2460 участниками).

Другим характерным моментом в к/р проявлениях отчетного времени следует считать возникновение бандформирований (12 бандшаек с 144 участниками) и наличие 2 бандвыступлений с 700 участниками, что в большей мере является прямым отражением указанной повстанческой деятельности организующих к/р кадров. И, наконец, следует особо отметить прогрессирующее ослабление неорганизованных видов активных антисоветских проявлений (массовых вольночек, распространение листовок и анонимок) и стабилизацию деревенского террора в условиях заметного изменения форм последнего, на чем остановимся ниже.

Сравнительные цифры обрисовывают данное положение следующим образом:

	С 1 июня по 1 июля с. г.	С 1 июня по 10 августа с. г.
Массовые вольночки	29	5
Листовки и анонимки	103	21
Террор	231	127

Приведенные цифры с очевидной ясностью еще раз подтверждают вывод об отходе к/р сил от разрозненных, не дающих нужных результатов и эффекта, одиночных действий к организованной к/р деятельности по мобилизации своих сил на вооруженную борьбу с соввластью. Стабилизация террора за счет, исключительно, увеличения цифры поджогов колхозов и их имущества, дополняет отмеченные изменения в тактике контрреволюции за отчетный промежуток времени.

Социальный состав участников к/р организаций и группировок

Социальный состав участников ликвидированных к/р организаций и группировок представляется в следующем виде:

Кулаков	— 589	38,1%
Зажиточных	— 286	8,6%
Средняков	— 347	22,4%
Бедняков	— 45	2,9%
Батраков	— 2	0,1%
Колхозников	— 9	0,5%
Рабочих	— 9	0,5%
Служащих	— 91	5,9%
Торговцев	— 24	1,5%
Духовенства	— 48	3%
Прочих	— 93	6,5%
Всего:	— 1543	100%

Отсюда очевидно, что основной контингент участников к/р повстанческих организаций и группировок составляют кулачество и блокирующиеся с ним иные антисоветские к/р кадры (духовенство, торговцы, а/с элемент среди служащих, прочие) — 55% общего числа участников, а также зажиточные — 18,6%. Значительное количество участников из этих последних объясняется отрицательной позицией зажиточной прослойки в отношении хозяйственно-политических мероприятий в деревне и, в частности, резким недовольством практиковавшейся в последнее время политикой твердых заданий. Количество участников из социально близких нам прослоек заметно снизилось, но остается довольно значительным (за первые 5 месяцев текущего года — 32,1%, по вновь ликвидированным — 26,4%), причем участие в организованном к/р движении значительного числа середняков (22,4%) обуславливается, в основном, их родственными связями с организующими кулацкими к/р кадрами, использовавшими эти связи для вовлечения родственников-середняков в к/р организации и группировки.

К/р повстанческие организации

Существенных изменений в методах и тактике повстанческой работы организующих к/р кадров, по сравнению с подробно охарактеризованными в предыдущем отчетном докладе, не отмечается. Убедившись в безрезультатности выступлений местного характера, основное ядро к/р повстанческих организаций продолжало стремиться к охвату своей к/р деятельностью наиболее широкой территории, в ряде случаев расширяя сферу своего влияния через специально командированную с вербовочными целями агентуру. Некоторые к/р организации позднейшего оформления наряду с этим путем осторожного нащупывания выявляли аналогичные повстанческие организации в других районах и городах края и увязывались с ними, причем весьма характерны тенденции руководящих к/р кадров к разработке более или менее четких программных установок и политлозунгов, отвечающих хозяйственно-политической обстановке села, и рассчитанных, с одной стороны, на завоевание симпатии основных прослоек крестьянства для последующего использования этих симпатий в к/р целях и, с другой стороны, программные установки этих к/р организаций являются несомненными попытками создания единой политплатформы

для всего к/р движения в целом, т.е. отражают упомянутые выше тенденции к созданию единого антисоветского фронта.

По характеру и постепенному развертыванию своей деятельности особо интересны к/р повстанческие организации, выявленные в Башелакском районе. В 1929 г. в с. Алексеевне Башелакского района ЗСК проживавшим там быв. доверенным крупной торговой фирмы (Шестакова) при царизме Кнышенко Евдокимом Марковичем было положено начало широкой к/р организации, охватившей впоследствии несколько районов. В числе лиц, завербованных Кнышенко в к/р организацию, был быв. крупный торговец в Покровском районе, а затем в г. Барнауле, Курганский Тимофей Филиппович. Его в организацию Кнышенко завербовал летом 1929 г., когда он (Курганский) проживал в с. Кедровке Башелакского района. Курганский Тимофей Филиппович с этого времени, самостоятельно, не теряя связи с Кнышенко, советуясь с последним, стал создавать параллельно к/р организацию, в силу чего при ликвидации в 1930 г. банды и к/р организации, созданных непосредственно Кнышенко, к/р организация, созданная Курганским Тимофеем, не была раскрыта.

Организация, созданная Курганским, имела своей основной задачей свержение соввласти. Ясных программных установок в организации следствием не выявлено. Курганским были уже в 1929 г. созданы к/р ячейки в селах Кедровка, Тулата, У.-Тулатинка и Майорка. В 1929 г. Курганский Тимофей лично выезжал в г. Барнаул, где нащупал имевшуюся к/р организацию, возглавлявшуюся пятеркой из быв. местных крупных купцов Кириллова и других. С этого момента Курганский проводил к/р работу под руководством этой пятерки. Дальше Курганский в 1930 г. развертывал к/р работу; а) в Курьинском районе — через завербованного в организацию своего брата Курганского Степана; б) в Покровском районе — через завербованного Курганским Степаном быв. командира партизанского отряда Кудинова Федора Емельяновича; в) Кудинов Федор в 1930 г., в свою очередь, приступил к созданию к/р ячеек в Змеиногорском районе. Из них следствием выявлена одна ячейка в с. Колывань Змеиногорского района.

В 1931 г. организация через члена ее, попа Ивлева Федора Прокофьевича, установила связь с оформившейся к/р организацией с центром в с. М.-Сосновка Башелакского района, возглавлявшейся быв. волостным писарем Гусевым Яковом Кирилловичем. Эта организация в начале 1931 г. начала проявлять себя наиболее активно, подготавливая открытое восстание на апрель с.г., что было предотвращено путем ликвидации.

По настоящему делу привлечено к ответственности 79 чел., в том числе: кулаков — 25, зажиточных — 11, середняков — 18, бедняков — 1, служащих — 7, быв. торговцев — 6, духовенства — 2, прочих — 9, из них карателей — 11, быв. бандитов — 5, быв. партизан — 3, быв. членов ВКП(б) — 1, русских казаков — 7 и членов ВКП(б) — 1.

Ряд к/р ячеек на территории Башелакского района, оформившихся впоследствии в одну самостоятельную к/р организацию под руководством быв. волостного писаря Гусева Якова Кирилловича, был организован в конце 1930 г.; при этом следует отметить, что основные ячейки в этой организации были более крепко сколоченные и проводили более активную к/р работу. Хотя к/р ячейки в этой организации и действовали самостоятельно под руководством Гусева и других, но в то же время имела связь с к/р организацией, возглавляемой Курганским Тимофеем. Связь эта осуществлялась через попа Ивлева Федора, быв. казака Лыскова Василия и

кустаря Полохина Афанасия Егоровича. Эта организация имела более ясные программные установки. Последние сводились к следующему моменту: свержение соввласти вооруженным путем и создание демократической республики во главе с выборным президентом. Организацией были выброшены лозунги: «Да здравствует единоличное хозяйство!», «Дать народу полную свободу!» и другие.

При проведении операции по ликвидации организации у главаря ее — Гусева Якова Кирилловича — были изъяты написанные от руки следующие лозунги: «Долой социалистических тиранов и всех пособников и карателей трудового крестьянства!», «Долой мучителей и грабителей крестьянского трудового имущества!», «Долой потребителей безвинно караемого трудовика, томящихся в тюрьмах, находящихся в невыносимых и чрезмерно принудительных работах за свой честный труд!», «Долой социалистических строителей!».

В течение первых трех месяцев текущего года организация провела несколько собраний, на которых обсуждались вопросы практической подготовки восстания против соввласти, как-то: приобретение оружия, план восстания и проч. В итоге восстание было назначено на 13 апреля с.г., при восстании имелось в виду использовать оружие, находящееся у охотников и на руках у отдельных членов организации. Также имелось в виду сделать нападение на Башеклакское РАО и местное отделение ОГПУ с целью захвата у них оружия. Для руководства восстанием имелось в виду назначить штат, в который были конкретно намечены лица — Гусев Яков, Новиков Иван, Труханов Яков и др. Имелось в виду первоначально поднять восстание в одном-двух селах и затем развертывать его дальше с расчетом на то, что в пути следования банды в первый момент восстания к ней присоединятся многие из крестьян.

Характерным моментом в работе данной организации является тот факт, что она пыталась установить связь с к/р элементами других районов, а также городов. С этой целью руководящими лицами организации был послан активный участник организации Харьков Петр Дмитриевич в ряд районов быв. Бийского округа, г. Бийск и Мариинский район — места расселения кулачества. Харьков было дано поручение увязаться с отбывающими там наказание кулаками Башеклакского района, нащупать к/р организацию, если таковая имеется и установить связь с нею. Харьков ездил для выполнения этого задания, но к/р организации там не выявил, а лишь пытался установить увязку с отдельными кулаками и другими к/р элементами. Кроме того, Гусев Яков Кириллович договорился о совместном проведении к/р работы с приезжавшим из Зайсана его знакомым, Черепановым Николаем Ивановичем, быв. приказчиком крупного купца в М.-Сосновке. Гусев с последним договорился о совместной подготовке восстания. Черепанов при этом рекомендовал себя Гусеву участником к/р организации, якобы имеющейся в Зайсанском районе. По делу привлечено к ответственности 55 чел., в том числе: кулаков — 5, зажиточных — 5, середняков — 32, бедняков — 2, служащих — 5 и прочих — 6, из них быв. членов ВКП(б) — 6, быв. партизан — 10, членов церковного совета — 4, быв. русских казаков — 3.

Бандвыступления

За отчетный период времени по краю зарегистрировано возникновение 12 новых бандформирований с 144 участниками и 2 бандвыступления с 700 с лишним участниками (за время с января по 1 июня с.г. новых банд-

формирований и выступлений не отмечалось, за исключением весьма малочисленных остатков ранее ликвидированных бандшак). Основной контингент бандитов составляют бежавшее из мест расселения и от экспроприации кулачество и, частично, уголовный элемент. Базой формирования бандшак являются кулацкие поселки, заимки и отдельные дворы, созданные в глухих, малодоступных по топографическим условиям, таежно-болотистых местностях северных районов края, что в условиях абсолютной слабости и даже отсутствия здесь советского влияния обеспечивает спокойное формирование банд за счет притяжения в эти пункты беглого кулачества и бандэлемента из внутренних районов края, а также беглецов Сиблага¹⁴¹ и спецпереселенцев.

Не ограничиваясь ростом за счет вновь образовавшихся в таежных местностях севера «волчьих» поселков, бандформирования стремятся к обрастанию за счет смежных населенных пунктов, используя в этих целях родственные и бытовые связи и развертывая среди окрестного населения организованную к/р повстанческую работу путем посылки своей агентуры с соответствующими заданиями распространения разнообразных провокационных слухов, умелого использования в тех же целях различных перегибов в практической работе партсоветов и т.д. Деятельность большинства бандшак носит достаточно организованный характер, причем в некоторых случаях, в силу указанных выше причин, бандшайки встречают поддержку местного населения.

Оперирующая в Седельниковском районе банда Скуратова, возникшая в июне с.г. и насчитывающая 24 чел., 1 июля убила в пос. Эстонском активистку Оммуку Лидию, обстреляла колхозников дер. Купринка, сожгла дом председателя колхоза дер. Бакина и выбросила листовки с угрозами «сжечь всю деревню и убить всех коммунистов и комсомольцев». Банда обрастает за счет беглого кулацкого к/р элемента и действует безнаказанно, причем обактивление и увеличение ее численности объясняется, главным образом, поддержкой со стороны населения (арестовано 7 связчиков и пособников) продовольствием, укрывательством и сообщением сведений о передвижениях наших отрядов.

Особо отметим бандвыступления в июле с.г. в Чумаковском районе и спецпереселенцев в Чаинском районе. Из наличных материалов очевидно, что инициатива и руководство бандвыступлением в Чаинском районе исходило от группы кулацкого к/р актива во главе со спецпереселенцем Усковым (быв. владелец заводов), который в момент выступления принял на себя командование бандой. 29 июля с.г. часть спецпереселенцев-кулаков численностью около 200 чел., вооруженных 15 охотничьими ружьями, остальные — топорами и дубинками — окружили концлагерь 7-го участка Парбигской комендатуры, расположенной в пос. Орловка, с целью обезоружить имеющуюся охрану — одного коменданта и двух вахтеров. В завязавшейся перестрелке убито три кулака, с нашей стороны убит вахтер. 30 июля банда численностью около 100 чел., вооруженная разным оружием, повела наступление на штаб Парбигской комендатуры, расположенной в пос. Крыловка, по р. Парбиг, который окружила и обстреляла. Вечером 30 июля бандгруппа в 30 чел. верховых повела наступление на пос. Бокчар, где наткнулась на находившийся в поселке партотряд и, потеряв 3 убитых, разбежалась. У убитых изъято 3 берданы и 2 револьвера «наган». Потерь с нашей стороны не было. 31 июля принятыми опермероприятиями изъято 50 повстанцев, в числе которых находился кулак Щербатых, один из инициаторов выступления. Выступлению предшествовала

оргработа со стороны главарей, пытавшихся развернуть свою к/р деятельность на всех участках Парбигской и смежной с ней Галкинской комендатур спецпереселения для повсеместного одновременного выступления и свержения соввласти, намечавшегося на первые числа августа. Приняты меры к срочной ликвидации остатков банды¹⁴².

По телеграфному донесению райуполномоченного ОГПУ по Чумаковскому району от 12 июля с.г., в таежно-болотистой местности около с. Ч.-Мыс появилась банда из беглого кулачества и к/р элемента, скрывавшаяся в этом районе. Основная численность банды — до 70 чел. и, по агентурным данным, сформирована бежавшими кулаками Шевелевым и Гандулевым под командованием быв. колчаковца, кулака Калинина. 7 июля бандой произведен налет на рабочих леспромхоза, 9 июля — на пос. Аникинское, где банда отбила семью кулака, подлежащую выселению, 10 июля — на председателя сельсовета и 2 милиционеров, ехавших в этот поселок для расследования действий банды (председатель убит, милиционеры — пропали без вести), 11 августа — на склад леспромхоза в дер. Крещенское, где захвачено 16 пуд. охотничьего] пороха, 5 винтовок и теплая одежда.

По донесению командированного уполномоченного ПП от 15 июля, банда произвела мобилизацию (80 чел.) населения в пос. Союзный, 16 июля атаковала наш отряд в дер. Крещенской, нанеся потери 3 убитых. 18 июля нашим отрядом до 150 чел. несколько раз атаковала наш отряд, расположенный в с. П.-Дубровском, но потерпев неудачу, отступила. 19 июля нашим отрядом с боем было занято с. Мусин-Остров, где банда потеряла одного раненым и 15 взятыми в плен. Один из бойцов партотряда, будучи взят в плен, во время сна убил главара банды Калинина и его адъютанта и, захватив с собой их лошадей и оружие, возвратился в отряд. Во время дальнейших столкновений с нашими отрядами банда потеряла свыше 60 убитыми, 12 ранеными, захвачено в плен до 115 чел., выловлено скрывшихся после разгрома до 130 чел. связчиков, пособников и бандитов, в том числе кулаков — 75, середняков — 115, бедняков — 37, служащих — 10, кустарей — 2 и невыявленных — 6, а также взято 91 един[ица] оружия, 16 лошадей и прочего имущества банды. Ведется следствие.

Духовенство

Резкое обострение классовой борьбы в связи с твердым курсом партии по развертыванию социалистического наступления на кулацко-капиталистические элементы деревни и города, экспроприация и выселение кулачества, являющегося основной опорой духовенства на селе, падение религиозности в силу решительного поворота основных масс крестьянства на путь коллективизации, лишаящие духовенство определенных жизненных перспектив в дальнейшем, отодвинули на задний план вопросы внутрицерковного раскола, вызвав «примиренческие» настроения среди духовенства в целом и стимулировали значительное оживление антисоветской деятельности реакционно-настроенной его части.

За истекшие два месяца привлечено к ответственности 113 попов, из них 65 проводили активную к/р агитацию, направленную к будированию недовольства основных слоев населения очередными хозполитмероприятиями, организации сопротивления и срыву этих мероприятий и дискредитировании соввласти вообще. Остальные 48 попов являлись активными участниками, а в некоторых случаях — и руководителями организацион-

ной к/р деятельности в тесном блоке с кулацким и иным к/р активом деревни и города, возглавлявшим подготовительную к/р повстанческую работу, служа опорными точками к/р движения.

Вполне очевидно, что сколько-либо существенное различие между к/р повстанческими организациями, возглавляемыми духовенством, и к/р формированиями иного контингента к/р сил — отсутствует, за исключением ориентировки церковников, как и остальных монархически настроенных элементов, на помощь интервенции на почве неверия в силы внутренней контрреволюции. Эта ориентировка и монархические убеждения налагают известный отпечаток и на направление организующей к/р деятельности духовенства в виде провоцирования населения слухами о неизбежной и близкой гибели соввласти, консолидации вокруг себя откровенно реакционных элементов, а также верующих и политически малоустойчивых из социально близких нам прослоек населения.

В с. Покровке Чистюньского района возникла к/р повстанческая организация под руководством попа Тущева Николая, кулаков Нечаева А., Холодова Н., насчитывавшая 35 чел. Организация ставила перед собой задачу подготовки вооруженного восстания во время ожидавшейся в ближайшем будущем интервенции путем создания к/р ячеек и банд, стремилась к нащупыванию других к/р организаций в соседних районах для увязки с целью совместных действий. На нелегальных собраниях организации священник Тушеев, выступая, отмечал: «Время для свержения коммунистической кабалы наступает, оружие мы достанем. Мы, духовенство, не сидим, сложа руки, а ведем работу по организации и подготовке восстания. Нас, служителей культа, много сидит в тюрьмах, но всех не пересадят. Соввласти существовать недолго и на престоле будет сидеть Михаил Романов». (Показания одного из руководителей организации. Ликвидирована.)

Наряду с созданием к/р повстанческих организаций отмечается возникновение отдельных к/р группировок церковников, первоначально ставивших перед собой «срывательские» задачи, но в процессе своей а/с деятельности активизирующихся и перерастающих в к/р повстанческие организации. В с. Сычевке Смоленского района во время развертывания работы по коллективизации под руководством и [по] инициативе попа Логинова возникла а/с «срывательская» группировка с задачей противодействия коллективизации. Агитраба участники группировки не дала результатов, в связи с чем поп Логинов и церковный староста Солдатов поставили вопрос о подготовке вооруженного выступления против соввласти. Группировкой был проведен ряд нелегальных собраний, на которых обсуждались организационные мероприятия. (Ликвидирована, арестовано 15 участников: 1 поп, 8 кулаков, 4 зажиточных и 2 середняка.)

Попутно с широкой антисоветской агитацией вокруг деревенской политики партии и соввласти, реакционная часть духовенства в стремлении сохранить свое влияние над религиозной массой крестьянства не останавливается перед провоцированием верующих на массовые эксцессы, распространением ложных слухов о закрытии церквей или апеллировавших по поводу «безбожного» экономического нажима.

Из зарегистрированных по краю за отчетное время 5 массовых волынок с 340 участниками три эксцесса произошли на религиозной почве: один — на почве экспроприации кулачества и последний — на почве администрирования во время вербовки рабсилы. Основное число участников волынок составляли женщины-крестьянки (из 340 — 300). Все эксцессы

носили несерьезный характер и частью были ликвидированы мерами разъяснительного порядка местными сельработниками, частью же самоликвидировались.

К/р группировки

Значительное большинство выявленных и ликвидированных в отчетном периоде 103 группировок возникло и оформилось значительно ранее — в 1930, и даже в 1929 г., в текущем же году удельный вес к/р группировок в общем балансе к/р сил занимает весьма незначительное место. Причины прогрессирующего ослабления организационной деятельности кулацко-антисоветских элементов по созданию к/р группировок, наметившегося еще во второй половине 1930 г., подробно отмечались в предыдущих докладных записках. По характеру своей к/р деятельности вновь оформившиеся группировки — исключительно повстанческие, разнящиеся от к/р организаций узким масштабом своей работы и меньшей законспирированностью, причем участники группировок обычно ставят вопрос о вооруженном выступлении в повестку дня без учета последствий этого выступления.

В с. Черновка Кочковского района выявлена к/р повстанческая группировка, ставящая задачей вооруженное свержение соввласти. Группировкой проведен ряд нелегальных собраний на квартирах зажиточных Рева Степана и Остапенко Андрея (руководители), на которых вырабатывался план действий. На одном из собраний было намечено убить председателя сельсовета Селезнева и несколько коммунистов, о поджоге колхоза и поднятии восстания^{2*}. В состав группировки входят 7 чел. (6 зажиточных, обложенных по твердым заданиям, и 1 медфельдшер). Группировка прорабатывается.

В половине июля с.г. в с. Колыон Ижморского района вскрыта к/р повстанческая группировка с задачей подготовки вооруженного выступления против соввласти. Группировка устраивает нелегальные сборища, где обсуждает вопрос о подготовке восстания, причем отдельные участники высказываются за необходимость убийства председателя сельсовета и председателя колхоза, разоружения партиячейки и т.д. Всего установлено 13 членов группировки, социальное положение которых не выяснено (разработка форсируется).

Террор

За время с 1 июня по 10 августа с.г. по краю зарегистрирован 91^{3*} террористический акт: убийств — 5, ранений — 6, избиений — 16, покушений — 6, поджогов — 31 и имущественного вредительства — 26. Основными объектами террора являлись советско-общественный и колхозный актив села (31 чел.), а также колхозы и местные общественные организации и промпредприятия. В отношении этих последних заслуживает особое внимание заметное увеличение количества поджогов и порчи иного имущества и инвентаря, главным образом, в свое время экспроприированных у кулачества. По социальному положению установленные фактические исполнители терактов подразделяются следующим образом: кулаков — 18, зажиточных — 23, середняков — 13, бедняков — 6, уголовного элемента — 2 и прочих — 2 (кроме того, не установлено социальное положение 37 чел.).

Отдельные характерные факты террора приводятся:

Томский район. В ночь с 13 июля из огнестрельного оружия в дер. Кирчановой Колбинского сельсовета убит член с/х артели Семенов

Дмитрий и ранена его сестра. По данным, вблизи села находится бандитская группа, для следствия выезжал УР с 5 милиционерами.

Кривошеинский район. Обнаружен труп в лесу зверски убитого активиста, члена сельсовета Смакина. По подозрению арестованы двое зажиточных и середняк.

Чистоньский район. В пос. Топчиха 28 июля 1931 г. ночью вновь выявленный кулак Никифоров Иван набросился на проезжавшего колхозника-активиста Филалеева, возвращавшегося с заседания сельсовета, схватил его за горло и стал душить, говоря: «Долго ли ты нас будешь выдавать и пить нашу кровь, теперь ты отведал». Филалееву удалось вырваться, бросить лошадей и бежать. (Никифоров арестован.)

Хабаровский район. 6 июля 1931 г. в 11 час. дня подожжено с. Ильинка, пожар ликвидирован своевременно. По подозрению арестованы: 1 кулак и 2 зажиточных. 7 июля 1931 г. в 12 час. ночи в с. Курья сгорело 13 колхозных домов. Арестовано по подозрению 3 кулака, 1 бедняк. (Ведется следствие.)

Барнаульский район. В с. Красный Яр 8 июля произведен поджог двора колхоза «Успех», ранее принадлежащего высланному кулаку Межженскому, в поджоге подозреваются два брата Межженские (середняки), Нагибин Селиверст и зажиточный Кургин. (Подозреваемые задержаны. Ведется следствие уполномоченным ОГПУ.)

Листовки и анонимки

Содержание выявленных за отчетные полтора месяца трех листовок и 14 анонимок заключается в к/р угрозах расправой по адресу местных партсовработников и активистов (5 случаев), недовольство очередными мероприятиями на селе, призыва к выходу из колхозов, ввиду «близкого конца коммунизма и соввласти». (9 анонимок и 2 листовки.)

Доволенский район. 22 июля 1931 г. в с. Сибирцево в конторе колхоза «Сибиряк» обнаружена анонимка, написанная карандашом исковерканным печатным шрифтом: «Коммуна «Сибиряк» згорит нончи плакаты долой Советской союза нам нужна религию Советский Союз мы расстрелим или зажгем штобы иво не было сволоч советская власт она нас разорила выпила из нас кров и мы вилим из нее сажгем ибо вуглеспогонова ружя Колдыбаев убирайся пока жив то будеш застрелиной ферма загорит красным огнем сарвем союзы сорвим саветские власт сарвим коммуны и застрелим Колку Бутакова Беспалову Стипку и Колдыбаева ити 3 лису издохнут собаки. Советска влас хужи собаки хватаит горлохваты кровопийцы згорит... (нецензурно) мы советску власть или как строя пот ито наст не выбрали а выбрали кулаков Сволоч советска влас всиравно растриляем советску власт сожгем Колдыбаева застрилим. Писал Зайка». На обороте анонимки нарисовано карандашом два цветочка, под ними написано: «Рисова наскови ининида антоновна для ребят (*ниже*) — Дура Советска власть с 1931 г. 27 мрта». Написано все это на вырванном из книги листке. (Приняты меры к выявлению автора уполномоченным].)

Чумышский район. В с. Парашино 4 июля 1931 г. секретарем партячейки обнаружена на столбе среди села листовка: «Братцы, бросайте колхозы, остается только 30 дней существовать коммунизму. Закричим все: «Долой коммунистов и Сталина, дайте нам президента Михаила Романова!»». (Листовка написана на одной восьмой листа малограмотным почерком. С содержанием ее ознакомилось 6 чел. членов ВКП(б). Дано задание на выявление автора уполномоченному ОГПУ. Я...]^{1*}

Оперативные мероприятия

За период с 1 июня по 5 августа с.г. органами ОГПУ Запсибкрая ликвидировано:

а) 20 к/р организаций с 659 участниками, в том числе: кулаков — 180, зажиточных — 106, середняков — 204, бедняков — 29, колхозников — 4, рабочих — 7, служащих — 55, торговцев — 9, духовенства — 17, уголовного элемента и лиц без определенных занятий — 48;

б) 103 к/р группировки с 884 участниками, из них: кулаков — 409, зажиточных — 180, середняков — 143, бедняков — 16, батраков — 2, колхозников — 5, рабочих — 2, служащих — 36, торговцев — 15, духовенства — 31, уголовного элемента и прочих — 45;

в) 9 бандшаек с 160 участниками, из них: кулаков — 59, зажиточных — 7, середняков — 44, бедняков — 21, колхозников — 1, служащих — 5, торговцев — 4, духовенства — 2, уголовного элемента и прочих — 17;

Всего за организованную к/р деятельность привлечено 1703 чел., из них: кулаков — 648, зажиточных — 293, середняков — 391, бедняков — 66, батраков — 2, колхозников — 10, рабочих — 9, служащих — 96, торговцев — 28, духовенства — 50, уголовного элемента и лиц без определенных занятий — 110.

Помимо того, за активную агитацию, распространение листовок и анонимок, участие в терроре и вредительскую деятельность привлечено к ответственности 1703 к/р одиночки, в том числе: кулаков — 664, зажиточных — 224, середняков — 209, бедняков — 57, батраков — 1, колхозников — 16, рабочих — 50, служащих — 152, торговцев — 39, духовенства — 65, уголовного элемента и лиц без определенных занятий — 226 чел.

Всего за период с 1 июня по 1 августа 1931 г. органами ОГПУ края привлечено к ответственности 3406 чел., в том числе: кулаков — 1312, зажиточных — 517, середняков — 600, бедняков — 123, батраков — 3, колхозников — 26, рабочих — 59, служащих — 248, торговцев — 57, духовенства — 115, уголовного элемента и прочих — 326 чел.

*ПП ОГПУ по Запсиб краю Ваковский
Врид нач. секрполитотдела Помялое*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 552. Л. 552-565, 570-581. Подлинник.

^{1*} Здесь и далее опущена повторяющаяся по содержанию информация.

^{2*} Так в тексте.

^{3*} По подсчетам составителей — 90.

№262

Протокол заседания комиссии ЦК по спецпереселенцам^{1*}

23 августа 1931 г.

Члены комиссии: тт. Постышев, Ягода.

Присутствуют: тт. Коган, Берман, Николаев, Штрангфельдт.

Председательствует: т. Постышев.

1. О внутрикраевом и внутриобластном выселении кулацких семей в Средне-Волжском крае и Башкирской обл.

1. Внутрикравое и внутриобластное выселение кулацких семей [по Средне-Волжскому краю в количестве 2,5 тыс. семей и Башкирской обл. в количестве 6 тыс. семей разрешить произвести в соответствии с последними решениями ПБ о спецпереселенцах. Обязать крайкомы, ПП ОГПУ и хозорганизации Средне-Волжского края и Башкирской обл. произвести предварительно подготовительные работы к приему выселяемых (жилища для семейных и одиноких, продовольственное снабжение, медицинскую помощь и т.д.). Приступить к переселению после проверки ОГПУ готовности хозорганов к приему выселяемых. Разрешить для подготовки жилищ в пунктах расселения переселить в них трудоспособных глав в необходимом для этого количестве.

2. *Инструкция о порядке дальнейшего выселения кулаков.*

2. Инструкцию с принятыми изменениями и поправками утвердить. (Приложение)^{2*}.

3. *О ходе выселения из Средней Азии.*

3. Информацию о ходе выселения баев из Средней Азии принять к сведению.

4. *О выселении кулацких семей и баев из Казахстана.*

4. Для покрытия дефицита рабочей силы, разрешить Казахстану внутрикравые выселения в количестве 5 тыс. кулацких хозяйств. Выселение в другие края и области русских кулаков и баев отложить до весны будущего года. Выселение 5 тыс. кулацких хозяйств провести на основах, принятых для Средне-Волжского края и Башкирской обл.

*Председатель Постышев
Член комиссии Ягода*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 163. Копия.
Опубл.: Исторический архив. 1994. № 4. С. 170.

¹¹ Заголовок документа.

^{2*} Приложение не публикуется. См.: Исторический архив. 1994. № 4. С. 171—172.

№ 263

Краткая справка СПО ОГПУ

«О политико-экономическом состоянии кулацкой ссылки»

26 августа 1931 г.

Уральская обл.

На территории Уральской обл. находится 128 755 семейств спецпереселенцев, что составляет 592 786 чел. Жилстроительство находится в неудовлетворительном состоянии, в ряде районов фактически сорвано. Спецпереселенцы помещаются в бараках, палатках, землянках, сараях, у местного населения и т.д. Живут в большой скученности, грязи и т.п. Продовольствием спецпереселенцы снабжаются плохо. В ряде районов ссыльные голодают и употребляют в пищу различные суррогаты, отмечались случаи смерти на почве голода. Особенно плохо поставлено снабжение нетрудоспособных. Медобслуживание не налажено. Отмечается недостаток врачей, фельдшеров и почти полное отсутствие медикаментов. Существующая сеть лечебных заведений недостаточна, строительство новых идет крайне медленно.

Для хозяйственного использования спецпереселенцы переданы, в основном, Ураллесу, Рыбтресту, ЦМЗ, Уралуглю, Востокостали, Уралруде и заняты на

лесоразработках, горных работах, дорожных и по с/х колонизации. Хозиспользование страдает рядом недочетов (неполный охват работой (от 32 до 73%), отсутствие учета, неиспользование труда женщин и детей, отсутствие расценок, норм, издевательство над спецпереселенцами и т.п.).

Охрана количественно недостаточна и качественно неудовлетворительна (есть чуждый и разложившийся элемент). В связи с этим, а также недочетами в области хозяйственно-бытового устройства, отмечается систематическое бегство ссыльных кулаков с мест ссылки.

Политнастроения ссылки характеризуются возрастающей к/р активностью. Отмечается систематическая а/с агитация, призывы к уходу в банды, массовые выступления и т.п. Агентурно-оперативная работа слаба. Осведомление не выявлено, связь с ним случайная, инструктаж недостаточен, резидентуры отсутствуют.

Северный край

Всего в Севкрай вселена 58 271 семья, что составляет около 285 412 спецпереселенцев, которые размещены по 26 районам Севкрая и 6 районам Коми Обл. План жилстроительства не выполнен. Спецпереселенцы помещаются во временных бараках, шалашах, землянках и т.д., в большой тесноте, скученности и грязи. Продовольственный вопрос до сего времени стоит остро. Даже ограниченные нормы снабжения, благодаря плохой работе кооперации, не соблюдались. Имеют место систематические перебои в снабжении. Снабжение промтоварами также плохо. В ряде поселков спецпереселенцы не имеют одежды и обуви. Медпомощь недостаточна. Не хватает медикаментов, мало медпунктов. Среди ссыльных много больных (в некоторых поселках число больных доходит до 30%). Высок процент смертности (за год умерло около 25 тыс.).

Основная масса спецпереселенцев используется на лесозаготовительных работах. Несколько меньше — на строительстве. По линии с/х колонизации используется пока очень мало. Труд женщин и детей используется слабо. Производительность труда спецпереселенцев недостаточна.

Бегство с мест ссылки до сего времени носило массовый характер (бежало за год около 40 тыс. чел.). Охрана количественно недостаточна и качественно неудовлетворительна (на 50% не соответствует назначению). Имеют место факты сращивания охраны со ссыльным кулачеством, а также бытового разложения. Материальная обеспеченность охраны недостаточна.

Политнастроения характеризуются не прекращающейся к/р деятельностью (за год репрессировано 16 тыс. чел.). К/р активность проявляется в систематической а/с агитации, вредительстве, организации разного рода группировок и т.д. Агентурно-оперативная работа недостаточна. Хотя сеть была принята по ссылке большая (около 4 тыс. чел.), работа с ней не была развернута. Основные недостатки — слабость инструктажа и связи.

Казахстан

В Казахстан завезено свыше 50 тыс. семей, более 270 тыс. спецпереселенцев. К приему их хозорганизации оказались неподготовленными, в результате чего основная масса спецпереселенцев размещена во временных жилищах — тесных и необорудованных. Жилстроительство идет медленно. Есть опасения, что с наступлением холодного времени спецпереселенцы не будут обеспечены жилищами. Имеют место систематические перебои в снабжении продовольствием. Отмечается недостаток внимания к этому со стороны районных и краевых снабженческих органов. В области

медобслуживания наблюдается резкий недостаток медперсонала и отсутствие медикаментов. Среди спецпереселенцев большая заболеваемость и высокий процент смертности.

Спецпереселенцы используются на строительных, горных, земляных и с/х работах, причем трудоспособная масса используется не полностью, труд женщин и детей не применяется, производительность труда чрезвычайно низкая (в среднем выработка спецпереселенцев составляет $\frac{1}{3}$ вольного рабочего).

Политнастроения характеризуются сильным недовольством. Наблюдается систематическая а/с агитация, призывы к бегству и т.д. К/р активность проявляется в систематическом бегстве (в некоторых районах до 20%) и в массовых выступлениях (отмечались неоднократно).

Состояние охраны неудовлетворительно, общее количество ее недостаточно. Охрана плохо снабжается, не обеспечена оружием и питанием. Чекистское обслуживание до сего времени фактически отсутствовало; сейчас идет выявление сети и вербовка новой. Сеть, прибывшая с кулаками, оказалась неработоспособной. Инструктаж недостаточен, связь слабая.

Зап[адная] Сибирь

На территории Западной Сибири до 315 тыс. спецпереселенцев. Расселены они, в основном, по северным районам края. Участки расселения определены на основании данных, имевшихся в крайЗУ (относящиеся к 1903—1914 гг.). Предварительные практические изыскания проведены не были, в результате чего участки старых комендатур не сходятся с планом вселения на 50%, а вновь организуемые — на 80%. Вследствие отсутствия предварительной проработки возможности расселения площадь удобной земли значительно сократилась, т.к. спецпереселенцев на удобные участки сажали числом значительно больше, чем было предусмотрено. Плохо обстоит жилищный вопрос. Заблаговременно о постройках жилищ никто не заботился, и постройка их началась только с прибытием переселенцев и после вмешательства ПП ОГПУ (Кузнецкстрой и Востокоуголь). В настоящее время основная масса спецпереселенцев заброски этого года живет во временных бараках, палатках и землянках, частью — у местного населения. Медобслуживание спецпереселенцев далеко неудовлетворительное, отсутствует медперсонал и медикаменты. В результате — значительные эпидемические заболевания, особенно среди детей. Ощущается недостаток продовольствия и перебои в снабжении последним.

Общее количество охраны недостаточное, ряд комендатур не укомплектован, а в поселках, далеко отстоящих от центров комендатур, спецпереселенцы предоставлены самим себе, и весь надзор осуществляется старшим поселка из среды самих же переселенцев. Личный состав комендатур подобран без достаточной проверки и в силу отдаленности, отсутствия наблюдения и руководства подвержен разложению. Среди работников охраны неоднократно отмечались факты связи с кулачеством, пьянство, мародерство, избивание высланных и т.д.

Значительная часть спецпереселенцев энергично взялась за строительство жилищ, раскорчевку земель и т.д. Настроения этой группы определяются желанием быстреего хозяйствования и создания себе сносных условий существования.

Под влиянием различного рода недочетов в хозяйстве, общего недовольства экспроприацией и выселением среди некоторых групп спецпереселенцев усиленно распускаются различные провокационные слухи

(о мобилизации, войне, падении соввласти и т.д.). Отдельные к/р элементы из среды спецпереселенцев проявляют резкую а/с активность, призы-вая высланных к созданию организаций для предъявления ряда требова-ний местным властям и т.д. Указанными лицами, а в отдельных случаях группами, ведется активная агитация за побег из места расселения, за ор-ганизацию банд и вооруженное выступление. Отмечены случаи, когда бе-гущие кулаки организуются в самостоятельные бандгруппы, завязывают связи с местным кулачеством и получают от него поддержку продовольст-вием, лошадьми и оружием.

Восточная Сибирь

Кулачество расселено в 46 поселках, расположенных в 15 районах. Всего в них хозяйств 26 613, или 129 881 чел. Участки для поселения ку-лаков в ряде районов отводились «на глаз», без предварительного обследо-вания местности, учета возможности занятия сельским хозяйством и проч. Это обстоятельство при наличии скверных жилищных условий и не-достатка продовольствия отражается на хозяйственном освоении отведен-ных участков. Вследствие нераспорядительности, из общего числа ссыль-ных на работах занята незначительная часть, а остальные не используют-ся. Культурное и медицинское обслуживание кулацких поселков совер-шенно отсутствует, в результате чего отмечены случаи массовых инфекци-онных заболеваний, особенно детей. Усилилась смертность.

Состояние охраны, как кулацких поселков, так и приисков, явно не-удовлетворительное, в связи с чем, а также отсутствием стимула к хозо-своению, отмечаются случаи массового бегства.

Ввиду отсутствия жилищ ссыльные кулаки частично расселены по квартирам местных жителей, что дает им широкую возможность вести среди окружающего населения а/с работу (а/с агитация, распространение провокационных слухов и т.п.). Наиболее к/р настроенная часть ссыльно-го кулачества ведет повстанческую агитацию и пытается создать повстан-ческо-бандитские группировки. Состояние агентурно-оперативной работы по ссыльным кулакам — неудовлетворительно.

ДВЕ

По нашим данным, всего в ДВК для расселения направлено 9697 ку-лацких семей, что составляет 48 903 чел. О полит[ико-]эконом[ическом] состоянии ссылки сведений нет и вообще докладов по этому вопросу из ДВК, несмотря на наши запросы, не поступало.

Якутия

Местом кулацкой ссылки Якутии является Алданский золото-промыш-ленный район. Там находится до 9 тыс. спецпереселенцев, переданных для использования ЦМЗ. Спецпереселенцы в основном заняты на горных работах. Производительность их труда, все еще отставая от вольных рабо-чих, все же неуклонно поднимается вверх (0,9 кбм выработки против 0,4 кбм в прошлом году). Труд женщин и детей почти не используется. Жилищные условия спецпереселенцев все еще тяжелые. Администрация ЦМЗ систематически тормозила ход жилстроительства, используя средст-ва не по назначению. Медобслуживание неудовлетворительно. Стационар-ное лечение совершенно отсутствует, амбулаторное — далеко не охватыва-ет потребностей.

Политнастроения ссылки находят свое отражение в а/с агитации и распространении провокационных слухов. Массовых выступлений и тако-

го значительного бегства, как в других районах, из-за отдаленности пункта ссылки — не отмечается.

Охрана поставлена неудовлетворительно, кулаки имеют свободное общение с вольными рабочими. Агентурно-оперативное обслуживание фактически отсутствует. Сеть слаба, резидентов нет, агентурных разработок не имеется.

Ленинградская обл.

Кулацкая ссылка в Ленинградской обл. расположена в трех пунктах: Апатитовые разработки, Синявинские торфоразработки и Невастрой. Всего вселено в ЛВО около 7 тыс. семей, или 31 466 чел.

Улучшение экономического положения ссыльных, выразившееся в создании нормальных жилищных условий (переселение из палаток и шалманов большинства спецпереселенцев в стандартные деревянные дома и оборудование оставшихся шалманов и палаток), нормальная выдача зарплаты, улучшенное снабжение спецодеждой и промтоварами, а также переход от административного принуждения к методам воздействия экономического характера (введение сдельной работы, премирование и проч.) оказали соответствующее влияние на спецпереселенцев. Бегство ссыльных, имевшее место осенью 1930 г., в данное время снизилось до минимума. В апреле и мае зарегистрировано всего 13 побегов. Точно так же прекратились отказы от работы, волынки и другие отрицательные явления.

Наряду с удовлетворительным хозяйственным положением ссылки агентурно-оперативная работа не налажена. Имеющаяся сеть не проверена, работает почти без руководства (от случая к случаю); преобладают сведения о хозяйственных неполадках и очень незначительный процент об а/с проявлениях спецпереселенцев. Резиденты отсутствуют. Агентурные разработки и дела-формуляры на учетников находятся без движения. Материалы на спецпереселенцев, проявляющих активную а/с деятельность, не разрабатываются надлежащими темпами.

Выводы

Анализируя общее политико-экономическое состояние ссылки, необходимо сделать следующие выводы:

1. Хозустройство спецпереселенцев, возложенное на хозорганизации, использовавшие трудоспособную силу на ссыльных работах, было совершенно не организовано и начало налаживаться только за последние 3—4 месяца, т.е. с момента передачи кулацкой ссылки в обслуживание ОГПУ. Ряд соответствующих решений, вынесенных директивными инстанциями о порядке и формах устройства и использования спецпереселенцев, внес значительную ясность в это дело и дал возможность нашим органам принять меры к упорядочению хозяйственных вопросов, связанных с расселением ссыльных кулаков.

2. Вследствие медленного хода жилищного строительства, недостаточного закупа продовольствия и промтоваров, слабо развернутой медпомощи и отсутствия культурного обслуживания, экономическо-бытовое положение спецпереселенцев до сего времени продолжает оставаться тяжелым и требует срочных и крупных мероприятий для улучшения этого положения.

3. Агентурно-оперативное обслуживание ссыльной массы на основе приказа ОГПУ № 189/114 до сего времени не развернуто. Имеющаяся сеть не выявлена и в большинстве не используется, новое осведомление

приобретается медленно, инструктаж сети недостаточен. До сего времени не создан в нужных размерах институт резидентов.

4. Несмотря на усиливающуюся активность а/с и к/р актива ссылки, оперативной проработке этих элементов со стороны наших органов уделяется недостаточно внимания.

Оперуполномоченный 2 отд[еления] СПО ОГПУ Рассказчиков
ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 513. Л. 93—103. Подлинник.

№ 264

**Спецсправка СПО ОГПУ о ходе строительства
красноармейских колхозов в Дальневосточном крае**

2 сентября 1931 г.

Подготовка к строительству

Жилищное строительство в красноармейских колхозах проходит чрезвычайно медленно. Дальстрой¹⁴ согласно плану, должен был развернуть строительство с 1 мая, однако в большинстве районов к строительству приступлено с половины и конца июня. В результате в целом ряде районов выполнение плана находится под угрозой.

Посьетский район. Для прибывающих 750 красноармейских семей намечено отремонтировать 30 казарм, принадлежащих военведу. Дальсельстрой к ремонту приступил с большим опозданием, вследствие чего на 5 июля работы по ремонту выполнены на 4%.

Гродековский район. В коммуне [им.] Ленина по плану нужно построить 11 домов; 10 июля приступлено к строительству только двух домов. В коммуне «30-го Череповецкого полка» по плану намечено построить 14 общежитий. На 12 июля выполнено только 6% к плану.

Спасский район. К строительству в красноармейской коммуне ОКДВА приступлено 10 мая. План строительства менялся 4 раза. В результате к 20 июля заложено только 3 дома.

Черниговский район. План строительства менялся несколько раз, и только 1 июня был преподан в последнем измененном виде. Всего по 3 коммуна («РВС», [им.] Ворошилова и «Красноармеец») намечено к постройке 28 домов. Однако в коммуне «Красноармеец» на 20 июля к постройке еще не приступили; в других коммунах строительство также не развернуто.

Михайловский район. В коммуну им. Сталина намечено переселить 550 красноармейских семей, для размещения коих нужно построить 19 домов. В коммуну [им.] Ленина намечено переселить 200 семейств. Проекты намеченного строительства менялись 3 раза. В коммуне [им.] Сталина строительство началось с весны, но проводилось безобразно медленно и несколько оживилось только в июне, с приездом в район крайкомиссии. В течение июня—июля на строительство совершенно не отпускался лес, что задерживало строительство. В коммуне [им.] Ленина план строительства выполнен на 19%.

Завитинский район. В коммунах «9-й Крымской дивизии» и Неволена еще в июле не было генерального плана строительства. Райорганизации в подготовке к строительству почти не участвовали. Точно такое же положение наблюдается в коммунах Ивановского (Амур), Шкотовского и Покровского районов.

Обеспеченность строительства рабочей силой

Вопрос с обеспечением строительства красноармейских колхозов рабочей силой стоит чрезвычайно остро (обеспеченность выражается в 20—30%). Райорганизации и Дальсельстрой вопросом вербовки рабочей силы своевременно не занимались. Необходимо отметить, что большая часть рабочих, завербованных на строительство, имеет очень слабую квалификацию.

Обеспеченность рабочих промтоварами и спецодеждой

Почти во всех районах снабжение рабочих продовольствием и промтоварами не налажено. В *Ивановском районе* (Амур) строительным рабочим, кроме муки, других продуктов совершенно не отпускают. Промтовары рабочим не выдаются. Дальсельстрой своевременно сделал заявку о взятии на централизованное снабжение 350 чел., но заявка не выполнена до сих пор. Неналаженное снабжение вызывает недовольство рабочих и ослабляет наметившийся приток рабочих. В *Черниговском районе* находящиеся на строительстве рабочие взяты на плановое снабжение только с 15 мая и всего лишь 120 из 257 чел. В коммуне «РВС» за отсутствием столовой продукты рабочим выдают на руки, рабочие сами вынуждены отдавать муку крестьянам для выпечки хлеба. В *Михайловском районе* из-за плохого снабжения рабочих промтоварами и отсутствия спецодежды часть рабочих бросила работу без предупреждения и ушла в город.

Землеотводно-землеустроительные и дорожно-мелиоративные работы

Для красноармейского переселения зимой 1930/31 г. землеустроительные работы проводились в широких размерах, поглотив значительные средства, однако результаты работ неудовлетворительны. Вопросы размеров землепользования, характера угодий, даже простейшего устройства их остаются невырешенными*. Не во всех еще колхозах вырешен вопрос о центральных усадьбах, между тем, выбор центральной усадьбы должен предвдварять решающие подготовительные мероприятия и все виды строительства.

В области мелиоративно-гидротехнических работ дело обстоит еще хуже. Имеющиеся планы в ряде районов совершенно не соответствуют фактически необходимому объему работ в этой области. По *Ханкайскому району* намечалось осушить 1 тыс. га, фактически же это количество необходимо оросить, а осушить необходимо 10 тыс. га. В *Ивановском районе* (Амур) планом предусматривается осушить 3 тыс. га, в действительности необходимо до 7 тыс. га.

Дорожное строительство до сих пор не развернуто, отпущенные кредиты не используются. Имеющиеся дороги и мосты наводнениями чрезвычайно разрушены и требуют срочного ремонта.

Гродековский район. На дорожное строительство красноармейских колхозов отпущено 83 тыс. руб. Дортранс до 10 июля к работе не приступал. Июньским наводнением разрушены дороги и мосты. Ремонт дорог и мостов является первоочередной задачей наравне с жилстроительством, т.к. подвозка материалов, благодаря плохому состоянию дорог, местами почти невозможна.

Массовая работа и настроения колхозников

Массово-политическая работа в красноармейских коммунах и среди рабочих, занятых на строительствах, почти отсутствует. Зачастую партийцы и правления коммун в целях обеспечения тех или иных ударных меро-

приятии или же в борьбе с нездоровыми настроениями у части коммунаров подменяют массовую работу голым администрированием.

Покровский район. В момент проведения посевной кампании, на почве плохого питания, недостатка обуви и общей бесхозяйственности в коммуне было подано несколько заявлений о выходе из коммуны. В числе подавших заявления — Пронин, Токовец и Пронина — все они являлись лучшими ударниками в коммуне, за что были премированы. Вместо улучшения их положения ударники были сразу же сняты со снабжения. *Факт ухода ударников остался «незамеченным» партией.*

Спасский район. Отдельные коммунары коммуны ОКДВА говорят: «Что и говорить о комсомольцах, когда партийная ячейка ничего не делает». Отсутствие массово-разъяснительной работы при чрезвычайно плохом снабжении промтоварами и продовольствием, при расшатанной трудовой дисциплине и плохой организации труда приводит к ряду нездоровых явлений: порождает значительные недовольства многих коммунаров, продолжая в то же время стимулировать настроения к уходу из коммуны.

Покровский район. Коммунар Черноусый (коммуна «Пограничник»), обращаясь к приехавшему уполномоченному по переселению Сологубу, говорил: «Почему до сих пор не отпущено кредита на обмундирование? Красноармейцы раздеты, что принесли из армии — изнашивали, нет ничего удивительного, что красноармейцы против своей воли вынуждены будут дезертировать из коммуны». Коммунар Пульковский говорил: «Находясь в армии, видел плакаты и фотоснимки и читал газету, в которой описывалось положение коммуны, и когда все это смотрел, то думал, что в коммуне не житье, а рай, но на месте совсем другое. Нас обманули».

В Посьетском районе из коммуны «1 Мая» выбыло обратно свыше 60% переселенцев-красноармейцев. Характерно отметить, что, несмотря на такой большой процент уходов из коммуны, разъяснительная работа все же отсутствовала. Райком ВКП(б) ограничился вынесением постановления о запрещении выезда партийцев и комсомольцев.

*Пом. нач. СПО ОГПУ Люшков Пом. нач. 2
отд[еления] СПО Славянский*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 192. Л. 343—339. Заверенная копия.

** Здесь и далее: так в тексте.

№ 265

Докладная записка руководства Транспортного отдела ОГПУ зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягоде об отсутствии продовольствия у переселяемых крестьян

8 сентября 1931 г.

По сообщению начальника Юж[ного] ок[руга] ТО ОГПУ — Харьков, эшелоны, следующие из Средней Азии на Украину, совершенно не обеспечены на дорогу продовольствием; в частности, [в] прибывшем [в] Харьков эшелоне № 608 люди оказались голодными, не имеющими ни хлеба, ни денег, которые у них отобраны на месте. Эшелон в Харькове нами был снабжен хлебом, сахаром и чаем, что облегчило совершенно подавленное настроение переселяемых. Аналогичный случай отмечен и с эшелонам

№ 606. По линии ТО ОГПУ отдано распоряжение: эшелоны, не имеющие продовольствия, помимо горячей пищи, дополнительно снабжать хлебом. Докладываю на Ваше распоряжение.

Врид зам. нач. ТО ОГПУ Балашов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 31. Подлинник.

№ 266
Справка СПО ОГПУ
о расселенных в 1930 г. спецпереселенцах

Не ранее 15 сентября 1931 г.^{1}*

	Семьи	Человек
<i>Севкрай</i>		
Архангельский] окр.	17 000	85 000
Няндомск[ий]	6000	30 000
Сев[еро-]Двинск[ий]	7000	35 000
Вологодск[ий]	6000	30 000
Коми Обл.	9000	45 000
<i>Всего:</i>	46 000 ^{2*}	230 000 ^{3*}
<i>Урал</i>		
из них: в Надеждин[ском] районе	5832	25 283
<i>ДВК</i>		
Зейск[ий], Могочинск[ий] и др. районы	1348	8205
<i>Западн[ая] Сибирь</i>		
Вселено с Украины	1200	6527
Расселено сиб[ирских] кулаков	16 600	93 947
<i>Казахстан</i>	1126	5275

Положение расселенных в 1930 г. спецпереселенцев таково:

Севкрай: (230 тыс. чел.) заинтересованные организации (Северолес, Комилес, Волгокаспийлес) проявили в хозяйственном устройстве их бездеятельность. *Больные вопросы:* продснабжение, отсутствие одежды, обуви, полное отсутствие медикаментов. Благодаря хозяйственной неустроенности отмечается *массовое бегство* кулаков (на 15 сентября числилось в бегах 12 тыс. чел.).

Урал[ьская] обл.: (124 тыс. чел.) организации, взявшие на себя устройство спецпереселенцев (Камуралес, Волгокаспийлес, Уралмет, Рыбтрест) также не выполнили обязательств. Жилища не построены. Около 25% работоспособных переселенцев не были использованы на работах. Около 5 тыс. чел. находится в бегах.

Сибкрай: (100 тыс. чел.) крайадмотдел, ведающий ими, не имеет даже их учета, и не знает, как они хозяйственно устроены. Строительство поселков сорвано. Находится в бегах до 10 тыс. чел.

ДВК: (8,2 тыс. чел.) Союззолото, взявшее на себя устройство их, не выполнило обязательств. Размещены они в палатках или таких бараках, в которых и летом жить нельзя. Не налажено снабжение продовольствием. Имеется много босых и раздетых.

Казахстан: (5,2 тыс. чел.) из общего количества работоспособных переселенцев в 2,5 тыс. было использовано на работе (рыбная ловля на Аральском море) не более 500 чел., около 1 тыс. чел. находится в бегах.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 197-198. Копия.

¹* Датируется по содержанию документа. Справка составлена по материалам Особого отдела ОГПУ.

²* Так в тексте. По подсчетам составителей — 45 000. ³*

Так в тексте. По подсчетам составителей — 225 000.

№ 267

Спецсправка СПО ОГПУ о состоянии тракторного парка по МТС Центральной Черноземной области

16 сентября 1931 г.

С/х кампании т[екущего] г[ода] (весенний сев, поднятие пара, зяблевая вспашка и т.д.) показали крайнее неблагополучие в состоянии парка, сигнализирующее возможности выбытия из строя в ближайшее время значительного количества тракторов вследствие изношенности, недоброкачественности ремонта, обезлички и т.д.

Общее количество тракторов в области равно 4035 шт., причем их завоз по годам проходил следующим образом:

Марки тракторов*	Завезено по годам							
	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931
«Джон-Дир»	—	—	—	—	—	66	18	392
«Интернационал» 22/26 НР	—	—	—	—	—	—	200	105
«Интернационал» 10/20 НР	—	—	—	—	—	—	260	871
«Аль-Чальмерс»	—	—	—	—	—	—	124	—
«Катер Пийлер»	—	—	—	—	—	—	2	—
«Фордзон-Путиловец»	152	300	915	150	90	56	70	408

Особенно большой процент тракторов старого завоза скопился в Никифоровской, Волоконовской, Ст[аро-]Оскольской, Уразовской и в ряде других МТС. Количество изношенных тракторов по ряду этих станций доходит до 70—80% общего количества тракторов парка, что сильно отражается на боеспособном проведении с/х кампаний.

В *Иловай-Дмитриевской МТС* из общего количества 67 тракторов, работавших по 1,8 тыс. тракторо-часов — 9, до 5 тыс. тракторо-часов — 7, от 5 тыс. до 10 тыс. тракторо-часов — 41 трактор, и от 10 тыс. до 12 тыс. тракторо-часов — 10 тракторов, в то время как трактор, выработавший 5 тыс., должен амортизироваться на 100%. В числе тракторов имеются амортизированные на 240%. Более 50 тракторов требуют выбраковки, отдельные трактора прошли до 5 капитальных ремонтов.

В *Тербуновской МТС* трактора марки «Фордзон» работают с 1926 г. и, благодаря изношенности, в момент весеннего сева ежедневно ломались и находились в ремонте. Вместо положенных к выработке 97 504 рабочих часов 43 трактора «Путиловец» выработали только 19 799, остальное время находились в ремонте.

Особенно значительный выход из строя тракторов был отмечен по станциям: в Анненской МТС — 16 тракторов из 59, в Вейделевской —

10 из 60, в Новосильской — 7 из 31, в Хворостянской — 15 из 44, в Добринской — 14 из 19.

В некоторых МТС продолжительность простоя доходила до 10 дней (Буденновский, Никифоровский, Добринский и другие районы). Число тракторов, имеющих простои из-за поломок, в основном, по причинам изношенности, в Добринской, Ново-Калитвенской МТС ежедневно доходило до 50% общего их количества.

Низкий коэффициент полезной работы тракторов в весеннюю посевную кампанию ярко виден из следующих данных по Вейделовской МТС:

Апрель	— полезной работы тракторов	— 54,0%	ремонт, прогулы	— 46,0%
Май	— полезной работы трактор[ов]	— 49,0%	ремонт, прогулы	— 51,0%
Июнь	— полезной работы	— 47,0%	ремонт, прогулы	— 53,0%

При этом следует подчеркнуть, что такой низкий коэффициент работы тракторов имел место после производства тракторам капитального ремонта перед весенним севом.

В силу изношенности тракторов последние не могут дать нормальной производительности и в среднем половина рабочего времени трактора затрачивается на текущий ремонт. В Елецком районе имеется 29 тракторов марки «Фордзон» завоза 1925—1926 гг. Трактора все время ремонтируются, но даже после капитального ремонта зачастую к работе бывают непригодны. Трактор колхоза «Ленинские всходы» после затраты на него при капитальном ремонте 1 тыс. руб. проработал 3 дня и вышел из строя.

Особенно напряженное состояние в работе тракторного парка области имеем в данный момент в связи с осенней посевкампанией. Несмотря на разгар осенних полевых работ, по области не используется по причинам неотремонтированности 23,9% тракторов.

Стоит тракторов по маркам:						
«Фордзон» американский	«Фордзон- Путиловец»	«Интернационал»			«Джон-Дир»	«Альчальмерс»
		10/20	15/20	22/36		
488	440	61	16	57	25	65

В связи с этим создается тяжелое положение в группе районов южной и центральной полосы области, где при недостатке живого тягла высокого процента выхода из строя тракторов часть посевных площадей может остаться неосвоенной.

При наличии большой изношенности тракторов старого завоза, требующих капитального ремонта, по области ощущается острый дефицит в запчастях. По этой причине по области стоят 762 трактора, и ударные полевые работы в массивах МТС затянулись; так, на 25 августа план вспашки под зябь выполнен на 35%, а осенний сев — на 28%. По Волоковской МТС: за отсутствием запасных частей в МТС не работают 6 «Фордов» и 6 тракторов марки «Интернационал». Вообще в период осенних работ из 16 «Фордов» будут пахать только 6—7, так как изношенность тракторов большая и они требуют капитального ремонта: замены трансмиссии, коленчатых валов, заливки шатунов и подшипников бабитом. Из-за недостатка запчастей трактора обречены на консервацию. По Иловай-Дмитриевской МТС 60% тракторов для проведения осеннего сева требуют ремонта. Запасные части отсутствуют по 170 наименованиям предметов.

Особенный дефицит имеется по мотору, коммутатору, магнето, рулевому управлению. Запросы МТС Трактороцентром до сих пор не удовлетворены. В Долгоруковской, Ольховатской, Волоконовской и в ряде других МТС восстановительный ремонт тракторов в ряде случаев превышает стоимость покупки нового трактора.

Между тем работа ремонтируемых старых тракторов нерентабельна и ряд МТС имеет значительные убытки за период—производственной деятельности 1931,

	Доход	Расход	Убытки
Волоконовская МТС	27 938	60 000	32 052
Вейделевская МТС	—	—	38 075

Стоимость нового трактора «Фордзон» — в 1,7 тыс. руб., ремонт же тракторов этой же марки доходит в ряде случаев до 1,6 — 1,8 тыс. руб.

Волоконовский район. В течение всей весенней посев[ной] кампании из 47 тракторов в ремонтном простое ежедневно было 18—20 тракторов. На ремонт тракторов за время весеннего сева МТС израсходовала 11 250 руб. В данное время в ремонт сдано 46 тракторов, причем 36 тракторов требуют капитального ремонта.

Долгоруковский район. В коммуне им. Ленина трактор «Фордзон» за изношенностью останавливался 2 раза. Ремонт его в период весеннего сева и уборки обошелся в 1,6 тыс. руб., однако и сейчас никакой работы, кроме молотыбы, трактор выполнять не может.

Нерентабельность дальнейшей эксплуатации тракторов старого завода также становится совершенно очевидной в связи с низкими нормами выработки на пахоте и на др. полевых работах, а также большим перерасходом горючего. Выборочным обследованием по 19 МТС установлено, что перерасходы горючего тракторами старого завода составляют в среднем 20—30%, а в отдельных случаях — до 50%. Материалы обследования указывают на высокую себестоимость вспашки, доходящей до 12 руб. за 1 га, при расценке в среднем 7—9 руб.

Иловый-Дмитриевская МТС. В силу изношенности трактора, вместо нормальной нагрузки при пахоте в 4,6 га •вырабатывают 1,5 га. Расход горючего в среднем 115% от нормы, а ряд тракторов превышает нормы расходования горючего на 50—100%. Себестоимость вспашки велика, доходя по цене до 12 руб. за га и по старопашоте — до 9 руб. [за] га.

Облтрактором в период зимних полевых работ, исходя из нерентабельности использования тракторов старых заводов, предполагалось к выбраковке 120 тракторов марок «Фордзон»-американский и «Фордзон-Путиловец» 10/20 НР. В данный момент тракторов, подлежащих выбраковке, будет значительно больше. Выбывшие из строя трактора поставят в затруднительное положение как область в целом, так и особенно районы южной части.

*Зам. нач. СПО ОГПУ Запорожец Нач.
2 отд[еления] СПО Люшков*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 192. Л. 380—375. Заверенная копия.

* Названия марок тракторов сохранены в транскрипции документа.

№ 268

Справка № 1 Особого отдела ОГПУ
о количестве выселенного кулачества в 1930 и 1931 гг.

Не позднее 30 сентября 1931 г.^{1*}

№ п/п	Из какой области (края) выселялись	В 1930 г.		В 1931 г. ^{2*}		Всего	
		Семей	Человек	Семей	Человек	Семей	Человек
1.	УССР	31 593	146 229	32 127	131 236	63 720	277 465
2.	СКК	10 595	51 577	27 809	120 356	38 404	171 933
3.	НВК	7931	40 001	23 002	112 098	30 933	152 099
4.	СВК	5873	31 037	17 133	88 876	23 006	119 913
5.	ЦЧО	8237	42 837	17 769	87 656	26 006	130 493
6.	БССР	11 079	52 914	4645	20 501	15 724	73 415
7.	Крыма	3179	14 029	1146	5171	4325	19 200
8.	Татарии	1614	7956	7810	42 453	9424	50 409
9.	Ср[едней] Азии	159	197	6785	33 081	6944	33 278
10.	Нижкрая	512	2451	8657	40 314	9169	42 765
11.	Зап[адной] обл.	—	—	7308	36 654	7308	36 654
12.	ИПО	—	—	3655	18 020	3655	18 020
13.	Башкирии	—	—	12 820	66 477	12 820	66 477
14.	Московской] обл.	—	—	10 813	52 868	10 813	52 868
15.	Севкрая	61	305	3000	15 000	3061	15 305
16.	ЛВО	600	2555	8004	34 731	8604	37 286
17.	Урал[ьской] обл.	16 394	76 602	12 000	60 000	28 394	136 602
18.	Запсибкрая	9034	52 145	43 057	185 584	52 091	237 729
19.	Востсибкрая	6991	30 777	9077	46 287	16 068	77 064
20.	ДВК	114	527	2808	14 040	2922	14 567
21.	Казахстана	1265	7393	5500	27 500	6765	34 893
22.	Закавказья	—	—	870	4957	870	4957
Итого:		115 231	559 532	265 795	1 243 860	381 026	1 803 392

Пом. нач. ОО ОГПУ Николаев
Оперуполномоченный Штрангфельдт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 79. Л. 2. Копия.

¹⁴ Датируется по помете на документе. ^{2*}
См. док. № 253.

№ 269

Справка № 2 Особого отдела ОГПУ о количестве кулаков,
переселенных внутри областей

Не позднее 30 сентября 1931 г.^{1*}

№ п/п	В каком крае (области) произведено внутри- краевое переселение	В 1930 г.		В 1931 г.		Всего	
		Семей	Человек	Семей	Человек	Семей	Человек
1.	СКК	—	—	12 409	48 698	12 409	48 698
2.	СВК	—	—	2500	12 500	2500	12 500
3.	Ср[едняя] Азия	—	—	1128	5640	1128	5640
4.	Нижкрай	512	2451	985	3865	1497	6316

25*

№ п/п	В каком крае (области) произведено внутри-краевое переселение	В 1930 г.		В 1931 г.		Всего	
		Семей	Человек	Семей	Человек	Семей	Человек
5.	Башкирия	—	—	6000	30 000	6000	30 000
6.	Севкрай	61	305	3000	15 000	3061	15 305
7.	ЛВО	600	2555	4744	20 356	5344	22 911
8.	Урал[ьская] обл.	14 854	68 047	12 000	60 000	26 854	128 047
9.	Запсибкрай	9034	52 145	43 057	185 584	52 091	237 729
10.	Востсибкрай	6991	30 777	9077	46 287	16 068	77 064
11.	ДВК	114	527	2808	14 040	2922	14 567
12.	Казахстан	1265	7393	5500	27 500	6785	34 893
	Итого	33 431	164 200	103 208	469 470	136 639	633 670

*Пом. нач. ОО ОГПУ Николаев
Оперуполномоченный Штрангфельдт*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 79. Л. 3. Копия.

* Датируется по помете на документе.

№ 270

Сводка № 22/27 Главного управления лагерями ОГПУ о побегах спецпереселенцев

Не ранее 1 октября 1931 г.^{1}*

Имеющиеся материалы свидетельствуют о значительных побегах, имевших место до передачи в ведение ОГПУ хозустройства спецпереселенцев. Материально-бытовое неустройство спецпереселенцев, отсутствие питания, произвол администрации хозорганов и существовавшее мнение, что их выслали на физическое уничтожение, в значительной мере способствовали развитию побегов. Не менее важным обстоятельством к стимулу побегов было разъединение глав от своих семей и отсутствие должной охраны в спецпоселениях.

Степень развития побегов по краям и областям характеризуется следующими показателями (за время с весны 1930 г. по сентябрь 1931 г.):

Наименование края	Общее количество спецпереселенцев	Количество бежавших	% бежавших к наличию	Количество задержанных	Находится в бегах
Северный край	135 894	39 743	29,2	24 285	15 458
Востсибкрай	86 553	8054	9,3	Свед[ений] нет	8054
Д[альне-]Вост[очный] край	16 839	1574	9,3	" "	1574
Запсибкрай	309 758	28 576	9,2	" "	28 576
Сев[еро-]Кавк[азский] край	67 298	6053	8,9	1415	4638
Казахстан (Южн[ый])	46 853	3859	8,2	574	3285
Казахстан (Сев[ерный])	171 937	1260	0,7	460	800
Урал[ьская] обл.	530 726	12 531	2,4	Свед[ений] нет	12 531
[Итого:]	1 365 858	101 650	—	26 734	74 916

Положение спецпереселенцев на сегодняшний день все еще нельзя признать удовлетворительным, и поэтому, *хотя побег и сократились, но все еще имеют характер массового явления*. Бегут преимущественно кулаки, вселенные в 1931 г., как наиболее неустроенные и материально необеспеченные. Зафиксирован ряд случаев, когда местное население бегущих кулаков снабжает фиктивными документами и оказывает помощь средствами передвижения.

Активный контрреволюционный элемент, пользуясь материальными затруднениями и существующими ненормальностями, ведет работу по организации побегов, так: кулак Ударцев (Ирбитский район): «Надо убраться, а то недолго пропасть здесь, и если уходить, то нужно артельно, организованным порядком». Кулак Каратушка (Ново-Лялинский район): «Если мы отсюда не уйдем, то все подохнем. Нам надо бежать, но вначале надо организоваться в большую компанию». Кулак Беляев (Магнитогорск): «Я работаю здесь последний месяц, потому что если отсюда не убраться, так и погибнем на этом Урале». Кулак Улипин в перлюстрированном письме писал: «...Пришлите нам документ, а то мы очень хотим на свою родину. Пришлите нам посылку и в посылку вложите все, что мы просим».

Активно проявляет себя, главным образом, кулачество из южных областей СССР (УССР, Дон, Кубань и др.). В Свердловском районе 6 чел. кулаков, высланных из УССР, под руководством кулака Дегтярева подделали штамп и печать сельсовета, снабжали поддельными документами кулаков и готовились сами к бегству (побег предупрежден, ведется следствие). Зафиксировано очень много случаев, когда кулаки получают документы с родины в письмах и посылках, по которым бегут с места ссылки.

За последнее время, после опубликования постановления ЦИК СССР от 3 июля 1931 г.^{2*} и принятых на местах мер по улучшению экономического и правового положения спецпереселенцев, зарегистрировано 97 случаев добровольной явки из побегов.

Мероприятия

1. Приняты и принимаются все меры к тому, чтобы улучшить материально-бытовые условия спецпереселенцев; в первую очередь отстроить до зимы постоянные жилища.

2. Даны указания о создании сети осведомления по предупреждению побегов.

3. Проводится соединение семей спецпереселенцев с главами семей.

4. Вовлекаются в работу по устранению побегов сами спецпереселенцы, главным образом, молодежь, путем: а) концентрации в общежитиях спецпереселенцев по составу бригад на производстве, и б) введения в бараках института старшин, отвечающих за наличие живущих в бараке.

5. Созданы на путях наиболее вероятных маршрутов беглецов скрытые заставы и опергруппы.

6. Введена система премирования населения за поимку беглецов.

7. Усилена охрана и выявление беглецов по линии органов ТО ОГПУ.

8. Места обязаны к точному учету беглецов и высылке двухнедельных сводок о побегех.

*Зам. нач. Гл[авного] упр[авления]
лагер[ями] ОГПУ Берман*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 96—97. Подлинник.

^{2*} Датируется по содержанию.
См. примечание № 134.

№ 271

**Справка ОГПУ о численности раскулаченных и высланных
из районов сплошной коллективизации за 1930—1931 гг.**

12 октября 1931 г.

ЦК ВКП(б), т. Сталину

Выселение кулачества из районов сплошной коллективизации, производившееся с 20 марта по 25 апреля с.г. и с 10 мая по 18 сентября, закончено. За это время перевезено 162 962 сем[ьи] (787 341 чел.), из них: мужчин — 242 776, женщин — 223 834, детей — 320 731.

В 1930 г. было перевезено всего 77 795 семей (371 645 чел.), из них: мужчин — 123 807, женщин — 113 653, детей — 134 185.

Таким образом, всего перевезено 240 757 семей (1 158 986 чел.). В это же время перевезено: лошадей — 15 355, телег — 7488, плугов — 8958, борон — 9528. Все перевозки произведены 715 эшелонами в 37 897 вагонах.

Зам, председателя ОГПУ Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379. Л. 93. Копия.

№ 272

**Справка СПО ОГПУ «О характере и динамике
массовых антисоветских проявлений в деревне с
1 января по 1 октября 1931 г.»**

13 октября 1931 г.

Проводимые в деревне на протяжении истекших 9 месяцев 1931 г. хозяйственно-политические кампании (весенний сев, уборка урожая, мясозаготовки, скотозаготовки, осенний сев, взыскание с/х налога, хлебозаготовки, выселение кулачества из районов сплошной коллективизации и др.) сопровождались по ряду областей усилением кулацкого террора, ростом массовых выступлений и распространением антисоветских листовок. Наиболее крупные массовые выступления в текущем году происходили в связи со скотозаготовками, причем в отдельных случаях такие массовые выступления принимали затяжной характер (СВК, СКК), одновременно охватывали значительное количество населенных пунктов (там же) и выливались в повстанческого характера вспышки (СВК).

В первом полугодии значительное количество массовых выступлений (в их числе около половины с участием колхозников) фиксировалось в связи с продзатруднениями. Снизились количественно, но не прекратились, как это обычно наблюдалось в прошлые годы, массовые выступления, в связи с продзатруднениями и после уборки урожая. В большинстве своем эти выступления происходили в колхозах и были вызваны затягиванием выдачи продовольственного аванса. В период выселения кулачества из районов сплошной коллективизации отмечено большое количество массовых выступлений, возникавших на этой почве.

В период уборочной кампании зафиксировано значительное количество массовых выступлений единоличников в связи с сведением в единый массив колхозных посевов и обменом посевов единоличников на участки вне колхозного массива.

В августе зафиксировано большое количество массовых выступлений в связи с хлебозаготовками, из них до половины — в колхозах. Чаще всего такие выступления начинались стихийно, сбором толпы, препятствовавшей погрузке и отправке хлеба на ссыпункты, требовавшей немедленной выдачи хлеба, а иногда и производившей самовольный раздел хлеба на месте.

Почти во всех районах на высоком уровне держится все 9 месяцев кулацкий террор. Во всей массе учтенных террористических актов в деревне, количество терактов на почве проведения хлебозаготовок и других конкретных мероприятий и кампаний в деревне, кроме коллективизации и выселения кулачества, незначительно. В настоящее время подоплека террористических актов обычно является вся сумма активной общественной работы и борьбы против кулачества того или иного сельского активиста или совработника. В отдельных случаях террористические акты подготовлялись организованно, заранее (УССР). В подавляющем большинстве случаев кулацкому террору подвергались колхозники и советские активисты из бедноты и середняков.

В последнее время наблюдается заметное увеличение числа случаев организованного вредительства. Поджогов, налетов и разгрома кулаками и кулацкими бандами самих колхозов, колхозных построек и другого колхозного имущества.

За истекшие 9 месяцев, в целом, акты физического террора несколько преобладают во всей массе террористических актов. Это преобладание физического террора относится к первым четырем месяцам 1931 г., но уже с мая, в связи с ростом поджогов, начинает преобладать имущественный террор. Количество распространенных листовок в последние месяцы заметно снизилось по сравнению с первыми четырьмя месяцами 1931 г.

Динамика антисоветских проявлений в 1931 г. представляется следующей таблицей:

Месяц	Массовые выступления	Террор	Листовки
Январь	110	565	280
Февраль	174	690	268
Март	235	529	329
Апрель	244	910	270
Май	275	951	196
Июнь	193	727	95
Июль	386	774	159
Август	177	764	88
Сентябрь	93	263	19

Примечание: Сведения за сентябрь по ряду областей неполные.

Массовые выступления

По неполным данным, в 1835^{1*} массовых выступлениях за 9 месяцев 1931 г. в общей сложности участвовало свыше 242,7 тыс. человек. В 272 случаях массовые выступления сопровождались физическим насилием со стороны толпы над деревенскими советскими и общественными работниками и активистами, в 24 случаях массовые выступления одновременно охватывали свыше двух сел.

Нижеследующая таблица показывает основные причины массовых выступлений в деревне в период января—сентября 1931 г.

Месяц	Количество массовых выступлений, происходивших на почве:								
	коллективизации	выселения кулаков и репрессий АСЭ	религиозной	хлебозаготовок	мясо-и ското-заготовок	продзатруднений	взыскания налогов и займов	посевной и уборочной кампаний	Других причин
Январь	3	19	12	17	36	7	3	2	11
Февраль	6	31	15	16	47	19	33	2	5
Март	15	59	17	16	19	59	21	10	19
Апрель	37	34	33	6	14	56	9	35	20
Май	39	43	35	12	30	39	6	45	26
Июнь	19	37	10	4	53	24	7	20	19
Июль	50	21	8	16	243	13	4	23	8
Август	24	14	7	97	9	13	3	5	5
Сентябрь	3	1	1	29	5	1	—	1	2
[Итого:]	196	259	138	213	456	231	96*	133 ^{1*}	115

Обращает на себя внимание значительное количество массовых выступлений на почве мясо- и скотозаготовок в январе и феврале и особенно в июне—июле. В первом случае наибольшее число массовых выступлений на почве мясозаготовок отмечено в СВК (36 из 83 за январь и февраль). В основном эти выступления были вызваны перегибами и извращением классовой линии при изъятии у единоличников скота. Еще более острые формы и широкие размеры приняли массовые выступления в СВК в июле в связи с изъятием молочного скота у единоличников для укомплектования молочнотоварных ферм. Из 243 массовых выступлений на почве скотозаготовок в июле 206 происходили в СВК. При этом в Башмаковском, Чембарском, Ичалковском районах выступления вылились в вооруженные повстанческие выступления, сопровождающиеся разгромом колхозов, массовым избиением колхозников и убийством коммунистов (в с. Топориха Башмаковского района зверски убиты 5 коммунистов, в Ичалковском районе — 9 коммунистов и т.д.). Волнения, охватившие в период с 3 по 18 июля 206 населенных пунктов более, чем в 40 районах, в основном были вызваны, как и выступления в январе и феврале, перегибами и извращением классовой линии при распределении заданий на сдачу скота.

В ряде случаев районам были даны явно преувеличенные и необоснованные планы. Районы, в свою очередь, механически разверстали планы по сельсоветам, не проверив возможности выполнения этих планов. Некоторые сельсоветы получили контрольные цифры скота, подлежащего сдаче заготовителям, превышающие поголовье скота в этих сельсоветах. Используя острое недовольство и возбуждение единоличников скотозаготовками, кулаки и а/с элементы пытались организовать массовое антисоветское движение.

Во много меньших, но тем не менее значительных размерах проходили массовые выступления на Северном Кавказе, охватывающие в отдельных случаях по несколько сел и сопровождавшиеся избиением заготовителей, самовольным разбором заготовленного скота и другими самоуправными

действиями. На почве скотозаготовок на Северном Кавказе зарегистрировано в мае 7 выступлений, в июне и июле — по 20.

Динамика массовых выступлений в наиболее пораженных ими районах (СКК, СВК, УССР) представляется следующей таблицей:

Месяц	Количество массовых выступлений		
	СКК	УССР	СВК
Январь	1	14	24
Февраль	2	21	38
Март	8	41	11
Апрель	4	42	21
Май	23	35	40
Июнь	30	14	43
Июль	37	11	240
Август	30	65	14
Сентябрь	2	28	1

Примечание: Сведения за сентябрь неполные. См. подробную таблицу в Приложении.

В августе и сентябре зафиксировано большое количество массовых выступлений на почве хлебозаготовок (97 в августе и 20^{3*} в сентябре) из них большая часть приходится на Украину:

Месяц	Всего выступлений в связи с хлебозаготовками	В том числе		
		на Украине	в СКК	в СВК
Июль	16	3	5	5
Август	97	50	7	1
Сентябрь	29	20	1	—

На Украине, в СКК и НВК значительный процент массовых выступлений на почве хлебозаготовок составляют выступления и демонстративные забастовки колхозников:

	На Украине	СКК	НВК
В июле	3 из 3	1 из 5	—
В августе	21 из 50	7 из 7	8 из 17
В сентябре	7 из 20	1	1 из 5

Террор

На протяжении всего 1931 г. кулацкий террор остается наиболее массовым антисоветским проявлением в деревне. Во втором квартале текущего года наблюдается заметное усиление террора в сравнении с первым и третьим кварталами. Количество терактов: в 1 кв. — 1783, во 2 [кв] — 2589 и в 3 кв. — 1801. *Особенно выделяются большим количеством терактов следующие районы Союза: УССР, ЦЧО, БССР, Татария, Московская обл., Нижскрай.*

Месяц	Количество террористических актов					
	УССР	ЦЧО	БССР	Татария	Московская обл.	Нижкрай
Январь	49	39	25	29	48	45
Февраль	69	65	27	51	68	44
Март	63	41	30	28	26	27
Апрель	81	142	54	73	30	62
Май	138	102	83	41	60	66
Июнь	76	76	67	108	48	32
Июль	107	68	54	60	40	71
Август	182	Точных сведений нет	56	36	63	52
Сентябрь	74	Точных сведений нет	29	Сведений нет	18	29

Антиколхозный характер террора в последнее время особенно ярко является ростом поджогов колхозного имущества, хлеба, уничтожением и приведением в негодность с/х инвентаря и машин и повышением удельного веса колхозников среди пострадавших от кулацкого террора.

Месяц	Количество террористических актов			
	всего ^{6*}	в том числе поджогов	количество терактов против колхозников	разгромы и вредительства в колхозах
Январь	565	157	154	32
Февраль	690	244	193	84
Март	529	180	155	19
Апрель	910	428	307	148
Май	951	527	408	179
Июнь	727	377	305	71
Июль	774	440	319	142
Август	764	419	225	204
Сентябрь	263	112	68	56

Еще более наглядно *рост поджогов* в последнее время показывают данные по отдельным областям и районам:

	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал	
	всего терактов	в том числе поджогов	всего терактов	в том числе поджогов	всего терактов	в том числе поджогов
УССР	181	93	295	181	363	235
СВК	112	53	169	100	96	57
НВК	73	20	91	51	126	66
ЦЧО	145	87	320	214	72*	46*
Урал	100	38	187	135	83*	55
Московская область	172	30	138	80	121	59
БССР	82	34	204	108	139	87
Нижкрай	116	42	160	112	152	100
Татария	108	25	222	89	96*	44
Башкирия	74	25	129	59	53	36

Примечание: *Данные неполные.

Распространение антисоветских листовок

Количество распространенных антисоветских листовок и анонимок в деревне с апреля неуклонно, за исключением июля, снижается из месяца в месяц. Увеличение листовок в июле идет почти исключительно за счет СКК, СВК, Нижкрая, где усиленное распространение листовок находится в связи с общим об активлением антисоветского элемента в этих районах (см.: Массовые выступления).

Динамику распространения листовок и анонимок показывает следующая таблица:

Месяц	Количество обнаруженных листовок	В том числе		
		в СКК	в СВК	в Нижкрае
Январь	280	15	13	45
Февраль	268	12	26	14
Март	329	11	17	41
Апрель	270	14	17	11
Май	196	9	8	7
Июнь	95	8	10	2
Июль	159	24	32	21
Август	88	2	14	2
Сентябрь	19	—	—	1

За 9 месяцев по деревне обнаружено 1704 листовки, распространенных в 2972 экземплярах. В числе 1704 листовок, 393 листовки (23%) содержат в себе призыв к восстанию. Удельный вес повстанческих листовок в общей их массе, начиная с января и вплоть до августа, непрерывно повышался: в январе повстанческие листовки составляли 14,3% общей их массы, в феврале — 18,6%, в марте — 21,3%, в апреле — 24,7%, в мае — 28,6%, в июне — 32,6%, в июле — 33,3%, в августе — 20%.

Приложение: Таблицы №№ 1, 2, 3, 4, 5^{7*} и 6.

*Зам. нач. СПО ОГПУ Запорожец
Нач. 2 отделения Люшков*

Помета: «Рассылается: 1. Менжинскому; 2. Акулову; 3. Ягода; 4. Балицкому; 5. Агранову; 6. Булатову; 7. Прокофьеву; 8. Бокию; 9. Благовровому; 10. Артузову; 11. Миронову; 12. Быстрых; 13. Вайниток; 14. Леплевскому; 15. Горб-Слуцкому; 16-37. ПП ОГПУ; 38. Нач. 1 отд. СПО; 39. Нач. 2 отд. СПО; 40. Нач. 3 отд. СПО; 41. Нач. 4 отд. СПО; 42. В деле; 43-45. В отделении^{8}».*

1	М	е	to	to	to	со	и*	ел	1	не	со	to	»	»	Массовые выступления	
	о	г	to	1	to	л	е-з	ел	ел	со	со	to	S	а	Террор	в
	*	to	со	сп	с	to	и*	се	с	о	е	с	е	0	Листовки	V
	ел	со	to	со	(-	S	1	ел	не	»	ко	И	to	g	Массовые выступления	О
	и	ё	to	to	to	S	л	S	3	to	ё	to	S		Террор	О
	to	о	о	со	А	л	л	то	не	to	о	л	S		Листовки	В'
	**	ел	с	е	to	л	л	*	с	о	to	л	л	00	Массовые выступления	
	то	то	to	н	to	о	о	o	то	л	to	to	l	k	Террор	Г
	о	л	to	ел	1	to	о	ко	М	то	не	л	о	о	Листовки	
	-а	л	to	1	to	en	to	со	-l	to	о	to	л	*	Массовые выступления	Ж
	to	to	К	о	о	о	л	о	л	то	то	л	л	о	Террор	Б
	оо	to	to	to	to	o	o	ë	to	не	со	*	л	то	Листовки	tr
	оо	с	to	to	h	М	*	М	h	о	to	en	to	л	Массовые выступления	
	**	то	оо	оо	*	S	ел	ел	не	то	то	л	л	о	Террор	1
	со	с	со	to	l	со	ел	ч	л	»	to	оо	с	о	Листовки	
	-а	л	н	»	-j	л	1	h	to	о	ел	*	о	о	Массовые выступления	и
	со	л	сп	со	н	ë	ж	to	*	to	»	то	о	о	Террор	
	ел	с	to	1	to	со	и*	l	о	оо	оо	h	л	л	Листовки	
	ol	l	to	!	ел	to	l	1	to	о	о	о	о	о	Массовые выступления	
	to	to	о	o	o	1	to	to	el	о	о	о	о	о	Террор	1
	ел	с	o	л	ел	1	1	o>	h	»	1	o	to	o	Листовки	tr
	со	1	»	*	1	to	1	l	h	»	co	l	o	o	Массовые выступления	>
	to	*	ел	ë	to	сп	o>	h	to	co	л	л	o	o	Террор	a
	-а	ел	н	to	t	л	1	to	с	о	1	o	l	to	Листовки	
	1	1	1	1	л	1	1	1	1	1	1	1	1	to	Массовые выступления	о
	ol	1	to	1	1	h	1	н	с	о	1	ë	л	to	Террор	1
	н*	1	to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	to	Листовки	л

а н л

и а б*

о л

Итого:	Сентябрь	1	1	1	Февраль	И 1	Месяц
Всего терактов							
убийств							i X И 9т »•§
ранений							
покушений							
избиений							
поджогов							
разгромов							
имущественных вредительств							* 6 »
хлебозаготовки							
налогов и займов							
коллективизация							
землеустройство							
перевыборная борьба							
посевная и уборочная кампании							
выселение и раскулачивание							
другая общественная и политработа							
работников НСА							
колхозников							
общественных работников и актива села							
колхозов							
советских и общественных организаций и учреждений							я ii so P

1

0

0

I

се
со

Регион	1-й квартал							2-й квартал							3-й квартал						
	убийства	ранения	покушения	избиения	поджоги	имущественные вредительства	всего терактов	убийства	ранения	покушения	избиения	поджоги	имущественные вредительства	всего терактов	убийства	ранения	покушения	избиения	поджоги	имущественные вредительства	всего терактов
Нижнекрай	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Якутия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Чукотка	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Итого по Востоку:	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Казахстан	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Закавказье	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Средняя Азия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Центральные	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Итого по Югу:	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Итого по Югу:	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7

Февраль										Месяц				
8	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	£	количество листовок	88	Г ^я i s a 1 P P 1
б*	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	3	экземпляров	s3 »я	
2	К	К	К	К	К	К	К	К	К	К	то	количество листовок	1811	g § и
en	*	co	co	co	co	co	co	co	co	co	то	экземпляров	1811	
h*	o	en	co	en	to	en	h*	co	h*	co	en	количество листовок	Bgg-g	s 5j s 3
h*	co	to	co	co	co	co	co	co	co	co	h*	экземпляров	s 5j s 3	
h*	o	с*	м	en	oo	co	h*	h*	h*	h*	h*	количество листовок	Ш	О ' В
h*	co	h*	en	oo	oo	oo	oo	oo	oo	oo	oo	экземпляров	Ш	
h*	to	h*	en	co	oo	co	h*	h*	h*	h*	h*	количество листовок	Я w Я и	М и s g-o
h*	to	h*	en	co	oo	co	h*	h*	h*	h*	h*	экземпляров	mil	
1	to	1	1	1	1	1	to	to	to	to	to	количество листовок	w o f	f
1	to	1	1	1	1	1	to	to	to	to	to	экземпляров	f	
o>	h->	en	1	en	en	*	to	to	to	to	to	количество листовок	О л	1 1
o>	h->	en	1	en	en	*	to	to	to	to	to	экземпляров	1 1	
1	h*	1	1	1	1	1	to	to	to	to	to	количество листовок	s(8	2 ^e
1	h*	1	1	1	1	1	to	to	to	to	to	экземпляров	2 ^e	
to	1	1	1	1	1	1	to	to	to	to	to	количество листовок	я s	!
to	1	1	1	1	1	1	to	to	to	to	to	экземпляров	!	
1	co	1	1	1	1	1	to	to	to	to	to	количество листовок	E s s	" ?
1	co	1	1	1	1	1	to	to	to	to	to	экземпляров	" ?	
с*	to	g	en	co	to	to	to	to	to	to	to	количество листовок	?i	K »
to	en	co	co	co	co	co	co	co	co	co	co	экземпляров	2-8	
g	с*	co	en	co	to	co	to	co	co	co	co	количество листовок	§	3
h*	co	co	en	co	to	co	to	co	co	co	co	экземпляров	3	
										Примечания				

У
У

co
8
* я

S

u

ta
H

p O v
Г
O i

!		Сентябрь		Месяц	
со со	со	количество листовок	£\$	1	ШХЯ
н-д	со	экземпляров	S Ю Ф а		
н#н#	со	количество листовок	м О Я SMi	i	S
л-л	сл	экземпляров	В & f		
со то	со	количество листовок	ь III	a	1
со со	сп	экземпляров	5 5 s \$		
елсо	l->	количество листовок	N	I X	
£	со	экземпляров	м о я К		
.о	l-	количество листовок	Я м И н и \$ и * \$	4? ii	
сп	н*	экземпляров			
[.].*	1	количество листовок	5=	fi	
ll-> to	1	экземпляров			
то -	1	количество листовок	o-g <<g	il	
ф	1	экземпляров			
Ик	1	количество листовок	Ф И о я д		
*	1	экземпляров			
(^	1	количество листовок	Ф		
а	1	экземпляров			
со^		количество листовок	я	SS-0 E V 2 x	
ел	н=	экземпляров			
О		количество листовок	ю Г Г Ш о и	<lg	
со	№	экземпляров			
нч	со	количество листовок	3		
то	сл	экземпляров			
со	со				
q					
бэ					
Примечания					

Q j N X K T E 3 O ?

№ 273

**Докладная записка ПП ОГПУ по Московской области
Я.С. Агранова зам. председателя ОГПУ В.А. Балицкому
о самовольном возвращении на родину
членов высылаемых кулацких семей**

21 ноября 1931 г.

За последнее время отмечается большое количество случаев самовольного возвращения на родину кулацких семейств, высланных в мартовскую и июньскую операции из пределов Московской обл. В большинстве случаев возвращаются женщины, дети и подростки без трудоспособных глав семей. Главы таких семей, отправив семьи на родину, обычно также бегут с мест ссылки. По точному смыслу директив ОГПУ, мы не имеем формального основания для обратного возвращения к месту прежней высылки таких семей, как не имеющих трудоспособных.

Между тем, на местах в связи с массовым наплывом бежавших с места высылки кулацких семей (в Шиловском районе вернулось около 60% высланных семей) создается обстановка, настоятельно требующая принятия уже теперь решительных мер, тем более, что дальнейшее оставление бежавших кулацких семей, несомненно, будет стимулировать рост числа побегов из ссылки. Возвращающиеся кулацкие семьи занимаются попрошайничеством и в ряде случаев вызывают сочувствие к себе у одиночников и у отдельных колхозников, которые дают им приют и помогают им продовольствием. В этом отношении характерна выписка из письма кулачки своему мужу: «Как мы приехали домой, люди все нам рады. Нам несли — кто яйца, кто пышек, кто молока... О нас не тужите, мы живем как на празднике».

Районные партийные и советские организации, зная о массовых возвращениях кулачества и об имеющихся в связи с этим на селе отрицательных проявлениях, не развернули по этому вопросу массовой работы. Низовые советские] и партийные] организации не ориентированы в этом вопросе. Это в отдельных случаях приводит к тому, что отдельные организации оказывают материальную помощь бежавшим, возвращают им имущество и дома, создавая этим самым благоприятные условия для дальнейших побегов кулацких семей из мест выселения. Бежавшие кулацкие семьи при содействии отдельных низовых соработников получают фиктивные документы, якобы, от сельсоветов и посылают их бежавшим главам этих семей по месту их нахождения. По этим документам кулаки устраиваются на работу на предприятиях, в колхозы и т.д. Обращает на себя внимание факт выдачи Тагильским оперсектором ОГПУ документа о возвращении к прежнему месту жительства кулацкой семье Карташова (копия от 26 октября за № 333 прилагается)^{1*}. По этой справке вернулась на родину явно кулацкая семья.

ПП ОГПУ МО просит срочно разрешить вопрос о возможности водворения бежавших кулацких семей к месту их прежней высылки, вне зависимости от наличия глав семьи^{1**4}.

ПП ОГПУ М[осковской] обл. Агранов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 509. Л. 71—72. Подлинник.

^{1*} Приложение не публикуется.

11 декабря 1931 г.

Недочеты партруководства райколхозсоюзами

Хозяйственно-организационное укрепление существующих колхозов и дальнейшее развертывание коллективизации находится в прямой зависимости от правильного руководства, прежде всего, со стороны системы Колхозсоюза.

Рост коллективизации текущего года требовал как от райколхозсоюзов, так и от районных и сельских парторганизаций соответственной перестройки своей работы, которая бы обеспечила живое повседневное оперативное руководство колхозами и обслуживание их растущих потребностей. Однако, в ряде случаев районные партийные и советские организации, несмотря на наличие отрицательных моментов в руководстве РКС, недооценивают роли и значения четкого руководства последнего. Эта недооценка по ряду районов выразилась в форме частой смены руководителей райколхозсоюзов, слабого комплектования соответствующими работниками штатов районного аппарата, мобилизации работников РКС на проведение разных кампаний по району и т. д.

ЗСК. Угловский район. Из 13 штатных единиц в аппарате РКС имеется налицо только 6 чел. Недостаёт одного агронома, двух инструкторов, секретаря, двух техработников и одного освобожденного члена правления. С апреля по сентябрь в составе правления сменилось три члена правления и председатель.

Знаменский район. Руководящий состав РКС (члены правлений и инструктора) часто отрываются парторганизацией на разные кампанейские работы.

Вассинский район. В течение 5 месяцев сменилось 6 чел. из руководителей РКС. Райорганизации к РКС относятся наплевательски, забирая лучших работников из аппарата и перебрасывая их на другие работы.

БССР. В Белколхозцентре сектор организации хозяйства и труда еще не укомплектован личным составом и имеющиеся 2 производственника-специалиста занимаются составлением всевозможных сводок, но не своей практической работой.

Отмечается недостаток инструкторов по всем райколхозсоюзам. Вместо 30 колхозов на одного инструктора по району в данное время приходится 80 колхозов, вследствие чего инструктору не представляется возможным охватить всех их в своей работе.

Зап[адная] обл. [Холм-]Жирковский район. В РКС в течение 4 месяцев 5 раз сменяли председателя. В *Сухиничском районе* из-за недостатка инструкторов за время уборочной кампании представители РКС и райЗО могли посетить только 9 колхозов вместо 163. Аналогичные явления отмечаются в ряде районов МО, ИПО, ЦЧО, НК, СВК и Урала.

Оппортунистическая практика в руководстве РКС, сельсоветов и сельпарторганизаций

Наряду с этим, как отдельные руководители РКС, так и ответработники, до сих пор проявляют оппортунистическую практику в работе, подменяя живое оперативное руководство пустыми разговорами, резолюциями и рассылкой директив. В ряде районов отсутствуют согласованность в работе райорганизаций, и колхозам даются разноречивые директивы по

одному и тому же вопросу. Также недостаточно, а в ряде мест и совсем слабо, руководят колхозами сельсоветы и партячейки.

ЗСК. Завьяловский район. Председатель РКС Перфилов заявляет: «Я со своим аппаратом при отсутствии агронома-плановика не могу обслужить растущие потребности колхозов». Помощи колхозам не оказано, почему они работают без планов и расчетов.

Зап[адная] обл. Унечский район. Робчиковский колхоз, организовавшийся в осенне-посевную кампанию текущего года, на неоднократные просьбы о помощи в руководстве, должного ответа не получил. Заехавший к ним мимоездом инструктор был всего 2 часа.

Жиздринский район. Секретарю Овсорокской партячейки было поручено провести общее собрание в колхозе «Красногвардеец» и переизбрать правление в связи с его моральным разложением. Первый раз собрание не состоялось из-за неявки секретаря и других членов ячейки. Вторичное собрание проводилось при значительном меньшинстве колхозников, т.к. большинство разошлось из-за большого опоздания представителей ячейки, и основные вопросы разрешены не были.

СВК. Буртинский район. Инструкторский состав РКС, несмотря на имеющиеся в колхозах затруднения по составлению и распределению доходности урожая и просьбы ряда колхозов помочь им в этом деле, на места не выезжает и никаких указаний колхозам не дает.

ИПО. Нерехтский район. Председатель Кочеровского сельсовета на приглашение колхозников поинтересоваться их работой, ответил: «Мне не обязательно ходить по колхозам, у меня есть индивидуальный сектор, который для меня дороже, он даст больше денег, а с колхозов взять нечего».

Родниковский район. За летний период вопросы коллективизации не обсуждались ни на пленуме райколхозсоюза, ни на совещаниях актива и представителей колхозов. Причиной этому являются оппортунистические взгляды председателя райколхозсоюза, который заявляет: «Колхозы не товарны. Планы заготовок невыполнимы, планы лесозаготовок и яблечной вспашки несовместимы. Колхозы ничем не снабжаются, на них жмут, а им ничего не дают. Колхозники хуже, чем лишенцы».

Сабинский район. В плановой работе РКС нет увязки с райЗО, райпланом и райснабом, поэтому места получают разноречивые указания по одному и тому же вопросу. Вместо живого оперативного руководства даются общие указания. Инструкторский аппарат работает беспланово. Консультация и справки на запросы колхозников и единоличников возложены на счетовода и делопроизводителя, не подготовленных к этому делу. То же отмечается в Вязниковском, Гусевском, Пучежском, Солигаличском, Борисоглебском, Чухломском и др. районах. Подобные явления имеют место и в отдельных районах МО, ЦЧО, НК, Урала.

Недочеты внутри колхозного руководства

Как следствие этого, в целом ряде колхозов отмечается также неудовлетворительное состояние руководства внутри колхоза. В числе болезненных явлений в колхозах значительное место занимают преступно бесхозяйственное хранение товаропродуктов колхозного производства, из-за чего последние гниют и выбрасываются или растаскиваются. Хозяйственный контроль за хранением, ремонтом, правильным использованием с/х инвентаря в ряде колхозов отсутствует. В отдельных случаях учет инвентаря не ведется, что создает благоприятную почву к растаскиванию и расхищению имущества.

ЗСК. Байский район. В коммуне «Коминтерн» сгнили 1 тыс. пуд. картофеля, 1 тыс. пуд. свеклы, 500 пуд. моркови, растеряно около 200 хомутов и все телеги, экспроприированные у кулаков.

Тальменский район. В ком[муне] «Победим капитализм» за год растеряно до 1 тыс. шт. мешкотары и растранировано до 10 тыс. пуд. сена.

СВК. Покровский район. В колхозе им. III Интернационала весь годный с/х инвентарь целиком не используется, кроме того, разбросан в разных местах и не ремонтируется. Часть ценных машин находится на дворах колхозников. Находящаяся в трех амбарах мука — подмокшая. Колхозные амбары в количестве 30 шт. оборудованы плохо, зерно течет в щели. Колхозники подходят к амбару и расхищают высыпавшееся зерно. Беспорядки в колхозе известны партакчейке, но последняя на это никак не реагирует. Такие факты бесхозяйственности также наблюдаются в ряде колхозов НВК, Урала, Нижкрая, ЦЧО, МО и ИПО.

За последнее время отмечаются нередко случаи пьянства низовых руководящих работников колхоза. Это пьянство сопровождается катаньем по селам на колхозных лошадях и публичными дебошами. Нередко пьяные руководители, являясь в бригады, допускали там грубости по отношению к колхозникам, а в отдельных случаях и избивали колхозников. Кроме того, отмечаются случаи растраты колхозных денег.

НВК. За октябрь по 12 районам отмечено свыше 50 колхозов Тамалинского, Лысогорского, Михайловского, Дергачевского и др. районов, где руководящие колхозные работники занимаются систематическим пьянством.

Кольшлейский район. В с. Чубаровка председатель колхоза Малышев, чл. ВКП(б), 19 октября в пьяном виде избил колхозника-бедняка Слепова.

ЗСК. Называевский район. Председатель с/х артели Нечипоренко совместно с завхозом и членом правления систематически пьянствуют. Купили за счет артели 3 гармони и пьяные разъезжают с ними по селу. В результате пьянства завхоз арестован за растрату колхозных денег.

Бийский район. Председатель правления колхоза «Путь к социализму» растратил 300 руб. Председатель правления с/х артели «Новый быт» растратил 200 руб. Подобного рода явления отмечены по некоторым районам СВК, Урала и БССР.

Безобразное, преступно-небрежное отношение отмечается по ряду колхозов к обобщественной тягловой силе, вследствие чего по отдельным районам СКК и НВК отмечены: массовый падеж рабочего скота, плохая его упитанность и наличие большого процента больных и неспособных к нормальной работе лошадей. Особенно это отмечается в ряде колхозов северо-западных районов НВК, где за время с 1 апреля по 1 октября, по неполным данным 32 районов, пало свыше 15 тыс. лошадей, из них 4 тыс. лошадей пало от эпизоотических заболеваний «менингитом», и по СКК, где по 4 районам с 1 января по 1 августа пало 13 213 голов рабочего скота, среди которых отмечались заболевания чумой, сапом, ящуром и др.

НВК. Балтийский район. В с. Лапастейка в сентябре с.г. пало 10% из общего количества лошадей, 8% — больны и неспособны к нормальной работе. В с. Сосновка за период, начиная с весенне-посевной кампании и по 1 октября, пало около 40% лошадей к общему их числу.

По Воскресенскому, Балашовскому, Балтайскому, Пугачевскому, Духовницкому и некоторым другим [районам] сокращение рабочего скота в связи с массовым падежом достигает 15—20%.

[Н.-]Бурасский район. В Тепловском колхозе из 207 лошадей 119, вследствие крайнего истощения, выбыли из строя. У большинства лошадей нобиты холки и плечи.

Мало-Сердобинский район. В ряде колхозов положение с тягловой силой напряженное. В Бакурском и М[ало-]Сердобинском колхозах за последний месяц пало 50 лошадей. По дороге из М[алой] Сердобы в Петровск валяется около 30 павших лошадей. Из Шишкинского колхоза 29 октября был направлен в Петровск обоз с хлебом в 40 подвод. До места дошли только 27 лошадей, а остальные пали дорогой.

СВК. Покровский район. Рабочая тягловая сила, находящаяся на постоянных работах, своевременно не кормится, уход за нею плохой, в силу чего из 383 рабочих лошадей за осенне-летнее время пало 43 лошади.

Основными причинами падежа рабочего скота является:

1. Наличие обезлички в обслуживании рабочего скота, отсутствие ответственности со стороны обслуживающего персонала за состояние тягла, а отсюда — нарушение элементарных правил ухода, нерегулярное кормление и водопой, непригодная упряжь и т.д.

2. Небрежное отношение к рабочему скоту со стороны самих колхозников, когда лошади окармливаются или опаиваются, вследствие чего обезноживаются.

3. В ряде колхозов лошади по ночам загоняются в общие дворы, не привязываются к колодкам, корм разбрасывается по нолу и затаптывается. Больные эпизоотией^{1*} зачастую не изолируются от здоровых. Ветеринарное обслуживание в ряде колхозов отсутствует или недостаточно. (По Балаковскому району имеется только один ветврач на 36 сельсоветов.) Кроме того, в отдельных колхозах отмечаются случаи хищения конюхами концентрированных кормов, вследствие чего лошади недокармливаются и теряют упитанность.

НВК. Колышлейский район. В с. Чубаровка конюхами нохищено свыше 1 тыс. пуд. овса, выдаваемого правлением колхоза на лошадей. У некоторых конюхов обнаружено по 50—60 пуд. овса. То же отмечается и по некоторым колхозам Балтайского, Тамалинского, Самойловского, Ягодно-Полянского и др. районов.

По отдельным районам ЗСК и СВК отмечается со стороны некоторых колхозов не менее безобразное отношение к общественному скоту, наносящее материальный ущерб колхозам и являющееся в глазах единоличников худшим показателем ведения коллективного хозяйства.

ЗСК. Покровский район. В ком[мунах] «Красная Армия» и «Леек» скотные дворы залиты водой. Отел коров происходил на дворах при большом скоплении и давке скота, в связи с чем падеж телят достигает 25—30%.

Ойротская обл. В Котоцдинском колхозе от 70 маток осталось поросят только 13 шт., остальные погибли вследствие того, что матки поросились не в хлевах, а в лесу и др. местах, и растеряли своих поросят.

Такое положение с уходом за общественным скотом в отдельных колхозах некоторых районов послужило причиной разбора скота колхозниками по своим дворам.

СВК. Чаадаевский район. В колхозе «Красный бор» из-за плохого ухода за общественным скотом последний был разобран колхозниками по своим домам.

Финансовое положение колхозов

Наличие бесхозяйственности, халатного отношения, плохая организация труда, слабая производительность и отрицательные моменты в счетной работе привели к тому, что отдельные колхозы в некоторых районах НВК, СВК и ЦЧО хозяйственный год заканчивают с весьма малой доходностью. При условии полного погашения задолженности колхозами в ряде случаев доходность составляет от 1 коп. до 35 коп. на каждый трудодень.

НВК. Ленинский район. По финансовому балансу в 3-х колхозах на каждый трудодень падает от 1 до 11 коп., в 5 колхозах — от 15 до 25 коп., и в 2-х — от 25 до 35 коп.

М[ало-]Сердобинский район. По 6 колхозам района при условии погашения задолженности по кредитам и ссудам прошлых лет падает на трудодень от 2 до 8 коп. Но в ряде колхозов при погашении всех долгов колхозы получают дефицит.

СВК. Оренбургский район. В колхозе «Черный отрог» валовая доходность колхоза в 1931 г. составляет 11 053 руб., а расход — 26 389 руб. В колхозе с. Каменное-Озерное из-за безответственной постановки дела учета труда и отсутствия борьбы за полную нагрузку каждого рабочего получился перерасход 10 тыс. руб.

НВК. Балаковский район. Из 42 колхозов района только 5 имеют превышение денежной доходности над обязательными платежами. Общая сумма задолженности колхозов района — 2 817 272 руб., а общая денежная доходность — 2 351 417 руб., итого дефицит 465 855 руб. Такие же явления отмечаются и по отдельным колхозам некоторых районов ЦЧО.

В отдельных случаях финансовое положение некоторых колхозов усугубляется дорогостоящей работой отдельных МТС, стоимость работы тракторов которых едва покрывается доходностью колхозов. Кроме того, в отдельных районах (НВК) кредитующие организации Госбанка самовольно, без согласия колхоза, производят перечисления с текущих счетов колхозов всех средств, получаемых последними от реализации урожая в погашение всевозможных задолженностей по кредитам и ссудам, в том числе и за работу МТС, создавая тем самым весьма напряженное финансовое положение в колхозах.

ЦЧО. Стоимость пахоты Россошанской МТС в 1931 г. в сравнении со стоимостью 1930 г. увеличилась по старопахоте с 5 руб. и 5 руб. 50 коп. до 9 руб., по целине — с 5—6 руб. до 15 руб. за 1 га. По Елань-Коленовской МТС стоимость пахоты в сравнении с прошлым годом вместо 9 руб. 19 коп. увеличилась до 15 руб. за 1 га.

Токаревский район. В коммуне «Путь Ленина» денежная часть доходов составляет 56 295 руб., а одна задолженность МТС — 60 224 руб., общая задолженность колхоза разным организациям составляет 81 561 руб.

НВК. М[ало-]Сердобинский район. По решению райкома ВКП(б), колхозы должны были авансировать колхозников от 5 до 10 коп. на трудодень, однако оно было не выполнено, так как на текущих счетах денег в Госбанке не оказалось. Госбанк перечисляет поступающие от колхоза средства за сдаваемый хлеб в счет погашения задолженностей. Например, Бакринский колхоз имел задолженность в сумме 8,6 тыс. руб. На 10 октября колхозом было сдано хлеба 8342 ц, и на это же число на текущем счету колхоза в Госбанке ничего не значится, т.к. деньги тут же перечислялись в погашение задолженности.

Самойловский район. Причитающиеся Низовскому колхозу деньги за сдаваемый хлеб составляют 37 тыс. руб., за работу тракторов Карсаков-

ской МТС требуется уплатить 37 тыс. руб. МТС требует уплатить всю сумму полностью. Госбанк, переводя эти суммы, на текущем счету колхоза не оставил ни одной копейки. Аналогичные факты отмечаются в отдельных колхозах по Елань-Коленовскому — ЦЧО, Покровскому и Оренбургскому — СВК, М[ало-] Сердобинскому, Духовницкому, Алексеевскому, Саратовскому и Балаковскому районам НВК.

Засоренность руководящего аппарата колхозов и недочеты его чистки

По целому ряду районов ЦЧО, УССР, НВК, ЗСК, СВК, БССР, Западной обл. и Нижкряя отмечается значительная засоренность колхозов кулацкими и др. социально-чуждыми элементами (см. сводку № 103). Оппортунистические руководители колхозов и низового соваппарата нередко выдвигают кулаков и прочие соц[иально-]чуждые элементы на руководящие работы, как наиболее «трудолюбивых» или «хороших хозяйственников», порою добиваясь поднятия их авторитета в глазах колхозников. В результате такой «линии» кулачеству удалось закрепиться в средних командных звеньях ряда колхозов.

По выборочным данным некоторых районов ЦЧО и НВК, засоренность кулацким и соц[иально-] чуждым элементом руководящего состава колхозов (члены правления, организаторы) труда, завхозы, зав. мельницами и бригадиры) представляется в следующем виде.

ЦЧО	— по 47 районам	— 241 чел. кулаков и а/с э[лемента]
УССР	— по 145 колхозам	— 689
НВК	— по 23	— 76

По 11 колхозам Сердобского, Тамалинского, Балтайского, Саратовского, Романовского, Ртищевского и Камышинского районов НВК в составе руководящего аппарата колхозов выявлено следующее количество лиц из зажиточных прослоек и сыновей раскулаченных:

Членов правления	— 9	Зав. хозяйством	— 3
Бригадиров	— 11	Табельщиков	— 5
Полеводов	— 7	Зав. мельниц	— 1
Организаторов труда	— 4	Счетных работ	— 3
		Всего	— 43 чел.

Несмотря на произведенную чистку социалистического сектора от кулаков и прочего а/с э[лемента], все же ряд колхозов продолжает оставаться засоренным. Мероприятия со стороны партийно-советских организаций по проведению чистки колхозов по ряду районов были недостаточны, вследствие чего колхозы полностью очищены не были.

ЦЧО. Колпнянский район. Выборочным обследованием было установлено в колхозах по району 100 кулацких хозяйств, из них местные партийно-советские организации вычистили только 48. Подобного рода факты отмечаются и по некоторым колхозам Должанского, Советского, Шаталовского, Волховского — ЦЧО, а также по Сердобскому, Тамалинскому, Баландинскому, Хвалынскому, Аркадакскому и целому ряду др. районов НВК.

По отдельным колхозам некоторых районов в ЦЧО проведение чистки колхозов от кулаков сопровождалось перегибами по отношению к середнякам и беднякам. В Тамбовском, Подгоренском, Землянском и др. районах, ввиду слабой проработки кандидатур, в списки исключаемых из колхоза были внесены бедняки, середняки, рабочие, а в отдельных случаях и партийцы. По 8 районам ЦЧО неправильно вычищено из колхозов

51 чел., в том числе: середняков — 19, бедняков — 26, батраков — 3, рабочих — 2, из которых один кандидат ВКП(б).

Деятельность а/с э[лементов]

За последнее время отмечается значительная активизация кулацко-антисоветского элемента, пролезшего в руководящие аппараты колхозов на средние командные высоты. Активизации а/с э[лементов] в значительной мере способствовало доверие со стороны руководителей колхозов, а в отдельных случаях и сращивание с отдельными бригадирами, зав. отделами колхоза и др. лицами из а/с элементов. В силу этих обстоятельств со стороны таких руководителей колхозов повседневного контроля и наблюдения за работой своих подчиненных не было и оперативные функции правлений колхозов в ряде случаев осуществлялись пролезшими в колхозы а/с элементами].

Политическая близорукость в этих случаях парторганизации и ее руководителей, не видевших элементов классовой борьбы в колхозах, а также слабая массовая политвоспитательная работа среди колхозников, были использованы а/с э[лементами] по разложению колхозов, дискредитируя идею коллективизации, творимой бесхозяйственностью, произволом и издевательствам над отдельными колхозниками-бедняками.

НВК. Тамалинский район. В Рященском колхозе бригадирами работали Рыбаковы Иван и Павел, оба сыновья раскулаченных. Будучи связаны с правлением колхоза, Рыбаковы фактически руководили производственной частью колхоза, всячески издеваясь над беднотой и зажимая ее. Во время обмолота запрягали колхозниц-беднячек в возилки вместо лошадей по оттаскиванию соломы с тока к ометам. Открыто называли бедноту лодырями, отказывая им в продовольствии. При распределении яблок Рыбаков заявил: «Бедноте яблок не давать, лучше свалить их в овраг». Так и сделали: яблоки погнили, а бедноте не дали. В М[ало-]Сергиевском колхозе правление находилось под влиянием животновода Федюкова и счетовода Бывалкина (оба жажичные), и, по существу, последние руководили всей работой. По их инициативе зарезано на мясо 5 быков-производителей и 5 племенных коров, Счетная часть окончательно запутана. Имеется массовый недоучет трудодней. Это вызвало бегство из колхоза. Из 360 хозяйств выехало неизвестно куда 150 (виновники арестованы).

СВК. Телегинский район. В колхозе им. Ворошилова бахчевод Левин занимается разложением колхоза. Организованная им группа колхозников отказалась на 1-м производственном участке от работы. Под его влиянием колхозники требуют выдачи им годовой нормы продовольствия по 18 пуд. на каждого едока, в случае же отказа угрожают организованным выходом из колхоза. Кроме того, под влиянием Левина колхозники отказались обобществить коров. Подобные явления отмечаются в целом ряде колхозов по отдельным районам ЦЧО, ЗСК, МО, ЗО, ИПО, Уралу, УССР и др., а по ряду колхозов в нескольких районах НВК издевательства над колхозниками, преимущественно активистами, вылились в форму порок колхозников.

Вновь отмечены факты организации к/р группировок внутри колхозов пролезшим туда антисоветским элементом. В отдельных случаях эти к/р группировки захватывали руководство колхозов в свои руки, проводя активную организованную работу по разложению колхоза и противодействию хоз[яйственно-]полит[ическим] кампаниям на селе.

СВК. Кузнецкий район. В с. Б. Труево группа кулаков-торговцев в лице: Длухаметова — мануфактурщик, имел 7 приказчиков; Адаярова — мануфактурщик; Еманаева, Ромцева и др. — пролезла в партию и колхоз, заняв руководящие посты. Данная группа в колхозе зажимала бедноту, работу вела бесхозяйственно. Во второй половине сентября эта группа прирезала 11 голов здоровых колхозных лошадей. Вместе с председателем сельсовета эта группа выдавала кулакам денежные авансы под урожай. Избивали отдельных колхозников-активистов; так, например, был избит колхозник Ахлоров за попытку сообщить райпрокурору об издевательствах кулаков. Колхозницы принуждались к сожительству путем угроз и обещаний увеличить количество трудодней.

УССР. Н.-Златопольский район. В колхозе им. Фабрициуса выявлена кулацкая группировка, активными членами которой являются: член правления колхоза, быв. крупный кулак и торговец Лямин, бригадир Болон — быв. кулак и др. Члены группировки устраивали нелегальные совещания, на которых намечали план проведения мероприятий по развалу колхозов. В результате деятельности этой к/р группировки в колхозе много погибло обобществленных лошадей и свиней, колхозное зерно продавалось на рынке и т.д. Группировка занималась подстрекательством колхозников к невыходу на работу и организовала одну забастовку трактористов. (Наиболее активные члены группировки арестованы.) Организация подобного рода к/р группировок отмечается и по другим колхозам в некоторых районах УССР, ЦЧО, НВК и др.

Особое внимание к/р кулацкий и а/с элемент, пролезший в колхозы, уделял дезорганизации учета трудодней и распределению доходов, стараясь этим самым вызвать у колхозников недовольства как распорядками в колхозе, так и самим колхозом, одновременно провоцируя отсталую среду колхозников, преимущественно женщин, а иногда и учеников школ, на массовое выступление.

УССР. Черниговский район. Вскрытая к/р группировка в колхозе с. Червачи ставила себе целью дезорганизацию деятельности правления колхоза, умышленно внося туда путаницу в учет трудодней и в организацию труда.

Урал. Лебяжье-евский район. По подстрекательству председателя колхоза с. Сухмень Симоненко (быв. бандит) в момент погрузки хлеба для вывозки в счет плана по х[лебо]з[аготовкам] собравшиеся женщины-колхозницы не дали нагружать и вывозить хлеб. (Симоненко арестован. Ведется расследование.)

УССР. Каменский район. Участник к/р повстанческой группировки в с. Аулы Владыковский, быв. политбандит, состоя счетоводом колхоза, по заданию группировки запутал всю отчетность колхоза. Неправильная запись трудодней привела к массовым недовольствам колхозников. Группировка намерена через Владыковского провести ряд других вредительских действий в колхозе, провоцируя колхозников на массовое выступление против Советской власти.

НВК. Красноярский район. В Протокском колхозе бригадирами работали Зотов Григ[орий], кулак, имел 100 дес. земли до революции; Парамонов Семен, кулак, ранее имел 60 дес. земли. По требованию колхозников правлением Зотов был снят, но на его место был назначен Дашков, быв. торговец. Колхозники требовали раскулачить бригадира Парамонова, но руководящие работники колхоза его укрывают. Для формальности правлением колхоза был назначен бригадиром выдвинутый колхозниками бед-

няк, но ему были созданы такие условия, что он вынужден был уйти с работы. Председатель колхоза настроен оппортунистически и демобилизационно, часто пьянствует с бригадиром Дашковым. Учет трудодней запутан и сильно отстает. По подстрекательству учительницы Куницыной (дочь служащего) и Добролюбовой (дочь служащего) и Цыбаревой (быв. жена Мальчикова, расстрелянного за бандитизм) 18 ноября в правление колхоза «Передовик» явилась группа учеников в 15 чел. с требованием удовлетворить их хлебом. Ученики кричали: «Давайте нам хлеба, мы голодные, или давайте нам справки, мы уйдем в совхозы работать!» Выступление учеников было приурочено к моменту отправки хлеба в счет х[л ебо]з[аготовок].

Особого внимания заслуживает к/р деятельность части левых эсеров. Последние, приспосабливаясь к новой обстановке на селе, пытаются свою к/р деятельность перенести во внутрь колхозов. Учитывая отдельные настроения колхозников об уравнивании в политических и экономических правах с рабочим классом, о необходимости защиты своих прав и т.п., эсеры пытаются на основе подогревания таких настроений использовать колхозную систему для проведения к/р работы. Левый эсер Молодцов (ЦЧО) прямо указывает на необходимость внедрения в колхозы через технический аппарат: «Нам надо идти в деревню, нам нужно начинать опять с деревни, пока не окрепли колхозы, и не забрали их под свое крылышко большевики. Колхозы сейчас нуждаются в технических работниках, им нужны счетоводы, завхозы. В каждый колхоз — по одному из нас, и можно развернуть большую работу».

Настроения колхозников

По ряду районов НВК, ЦЧО, СКК, УССР, МО, 30, Нижкряя, НПО и Урала на почве бесхозяйственности, плохой организации труда и постановки учета трудодней, недочетов в распределении доходов, отмечается ухудшение настроений отдельных, иногда довольно значительных, групп колхозников. Под влиянием агитации а/с элементов по отдельным колхозам некоторых районов недовольства колхозников выливались в форму организованного невыхода на работу, зачастую сопровождаемого требованиями увеличения нормы хлеба, выдачи обуви, одежды, авансов и устранения беспорядков, имеющихся в колхозе. В некоторых случаях эти невыходы сопровождались массовыми выступлениями, преимущественно со стороны женщин-колхозниц.

НВК. Березовский район. В колхозе с. Тепловка 29 октября бросили работу по рытью картофеля 20 женщин-колхозниц и, придя в правление колхоза, потребовали выдачи хлеба по 800 г на трудодень.

Вольский район. В с. Черновка 31 октября 2-я и 4-я бригады, имеющие 60 лошадей и 20 плугов, в полном составе организованно отказались выехать на работу по поднятию зяби.

Кольшлейский район. В колхозе с. Джакино на почве вывоза хлеба в счет х[л ебо]з[аготовок] бригада колхозников в 80 чел., объявив забастовку, не выходила 3 дня на работу. Инициатором этого дела являлся быв. член правления колхоза Булышев, зять кулака (местными органами ОГПУ ведется расследование).

МО. Серпуховский район. В Туровской коммуне «Молодой большевик» 7 доярок, члены коммуны, объявили забастовку, вывесив в столовой коммуны объявление: «Мы, доярки, бастуем, потому что в коммуне творится произвол, и призываем к тому же всех тружеников».

УССР. [Б.-]Токмаковский район. В с. Страхово члены артели «Красное знамя» в течение 2 дней не выходили на работу, требуя провести распределение хлеба до выполнения плана хлебозаготовок. То же отмечается и по отдельным колхозам Урала, СКК и БССР.

Слабая работа низовых организаций по организационно-хоз[зяйственному] укреплению колхозов, ряд существенных недочетов в производственной их деятельности, бесхозяйственность, беспорядки, недочеты в организации и учете труда, в распределении доходов послужили причиной к возникновению целого ряда недовольств среди членов таких колхозов.

Напряженное финансовое положение в некоторых колхозах по отдельным районам вызывает у колхозников опасения остаться без хлеба, порождая упаднические настроения. В связи с этим в ряде мест среди часто значительных групп колхозников отрицательные настроения вылились в форму неорганизованного отходничества, а в некоторых случаях — настоящего бегства в города и промцентры, на производство, порывая всякую связь с колхозом.

Кроме того, в отдельных районах зафиксированы факты, когда колхозники прямо заявляют о своем нежелании состоять в колхозе, и в массовом порядке подают заявления о выходе из колхоза, предварительно разбирая свой скот из колхозных дворов.

Нижкрай. Орианский кантон. За последние две недели по кантону вышло из колхозов до 150 хозяйств.

МО. Краснохолмский район. В дер. Назимово вышло из колхоза 37 хозяйств. В дер. Крутые Горы из колхоза ушло 35 хозяйств. В дер. Реутово вышло 25 хозяйств. В означенных колхозах остались только одни члены правлений.

Западная обл. Медынский район. В первых числах ноября в 5 сельсоветах подано колхозниками 120 заявлений о выходе из колхоза.

НВК. Балаковский район. В течение последних нескольких дней из колхозов района вышло около 500 хозяйств, выехав из района. Из с. Николаевка на почве распределения доходов вышло из колхоза 29% всех хозяйств.

Преображенский район. Из-за плохой постановки отчетности из колхозов хут[оров] Завязковского и Зубриловского вышло 40% колхозников. Подобного рода факты также отмечаются по ряду районов Урала, СКК, СВК, УССР, ЦЧО и ИПО. Эти настроения часто усугубляются распространением провокационных слухов со стороны а/с э[лементов] в связи с японско-китайским конфликтом¹⁴⁵ и о «надвигающемся голоде и войне».

*Нач. СПО ОГПУ ГМолчанов
Нач. 2 отделения СПО Люшков*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 513. Л. 32—49. Заверенная копия.

!* Так в тексте. Возможно, имеется в виду эпизоотический лимфангит, болезнь лошадей, мулов и ослов, которая сопровождается появлением гнойных язв по ходу лимфатических сосудов.

№ 275

Служебная записка СПО ОГПУ в Главную инспекцию ОГПУ по милиции¹⁴⁶ о мерах по пресечению бегства высланных крестьян из мест ссылки

25 декабря 1931 г.

СПО ОГПУ располагает рядом сообщений с мест, указывающих на непрекращающееся бегство из мест ссылки высланного в 1930—1931 гг. кулачества. Бегущие кулаки пробираются в города, где устраиваются на работу в промышленные предприятия, новостройки и т.д., часть же возвращается к месту прежнего жительства и оседает в лесах, переходя на нелегальное положение^{1*}. В целях пресечения бегства и изъятия беглого кулачества, осевшего в городах и сельских местностях, СПО ОГПУ дана соответствующая директива местным органам ОГПУ об усилении борьбы с бегством ссыльных кулаков^{1*''}, но одновременно с этим мы считаем необходимым проведение ряда мероприятий по линии раб[оче-] кр[естьянской] милиции, направленных к выявлению и задержанию бегущих и бежавших кулаков^{2*}.

В соответствии с этим, СПО ОГПУ просит Вас дать указания периферии о производстве систематической (возможно негласной) проверки всех мест, где могут останавливаться и проживать беглые кулаки, как-то: отдельных гостиниц, ночлежных домов, домов крестьянина, постоянных дворов и т.д. на предмет обнаружения и задержания бежавших из ссылки кулаков, согласовывая каждую операцию с местным отделом ОГПУ^{1*}.

Учитывая, что значительная часть кулачества перед бегством из мест ссылки приобретает фиктивные документы, СПО ОГПУ просит дать указания органам уголовного розыска о немедленной передаче местным органам ОГПУ всех имеющихся в производстве угрозыска следственных дел по обвинению тех или иных лиц в изготовлении фиктивных документов и снабжении ими кулаков.

Всех обнаруживаемых и задерживаемых беглых кулаков надлежит передавать местным органам ОГПУ. О принятых Вами мерах просьба поставить в известность СПО ОГПУ.

*Нач. СПО ОГПУ Г. Молчанов
Нач. 2 отделения Люшков*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 509. Л. 82—82об. Копия.

^{**} Помета на полях: «Рассказчиков».

^{2*} Помета на полях: «Во исполнение] настоящего издан циркуляр № 2 Глав[ной] инспекции милиции от 1 января 1932 г. № 3/гим».

№ 276

Циркулярное письмо Главного управления лагерями ОГПУ всем подведомственным органам об отмене директив о передаче нетрудоспособных членов семей спецпереселенцев на иждивение их родственникам

29 декабря 1931 г.

В первое время расселения спецпереселенцев, вследствие невозможности сразу поставить семьи спецпереселенцев в нормальные условия жизни,

ОГПУ считало возможным, ввиду большой детской смертности и трудности содержания нетрудоспособных, передавать на иждивение и воспитание родственников детей до 14 лет, а также стариков свыше 60 лет.

В данный момент, ввиду улучшения положения с устройством с[пец]п[ереселенцев], директивы ОГПУ от 12 августа 1931 г. за № 22834 и от 9 октября 1931 г. за № 198981 отменяются. В дальнейшем предлагается массовой передачи детей и стариков не производить, допуская такую передачу только в исключительных случаях (вследствие многосемейности, круглого сиротства и т.д.), *производя передачу в каждом случае только с ведома и разрешения ПП ОГПУ.*

*Зам. нач. Гл[авного] упр[авления]
лаг[ерьями] ОГПУ Берман*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 509. Л. 79. Заверенная копия.

№ 277

Докладная записка зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягоды секретарям ЦК ВКП(б) И.В. Сталину, П.П. Постышеву и председателю ЦКК ВКП(б) Я.Э. Рудзутаку о выполнении решений ЦК ВКП(б) по устройству спецпереселенцев

31 декабря 1931 г.

Направляя докладную записку о выполнении решений ЦК ВКП(б) по устройству спецпереселенцев, отмечаю следующее:

1. Несмотря на огромную работу, проведенную нашими органами и хозорганизациями по надлежащему устройству спецпереселенцев, все же бытовые условия спецпереселенцев в ряде краев неудовлетворительны, что особенно заметно в вопросах жилищного устройства с[пец]п[ереселенцев] и их медико-санитарного обслуживания.

2. Отдельные наркоматы и хозорганы до сих пор не реализовали ряда решений ЦК ВКП(б), в частности:

а) в отдельных случаях труд спецпереселенцев используется нерационально;

б) несвоевременно выдается зарплата;

в) Наркомсобесом не выполняются директивы об устройстве инвалидов, а Наркомпросом и Наркомздравом — об устройстве сирот и детей;

г) Всекопромсоюзом¹⁴⁸ крайне медленно разворачиваются кустарные промысла;

д) деятельность лесной кооперации крайне слаба;

е) почтовая связь в местах расселения еще не налажена;

и) работе с молодежью должного внимания не уделено.

Для окончательной ликвидации всех ненормальностей в устройстве спецпереселенцев считаю необходимым поставить эти вопросы на обсуждение комиссии ЦК ВКП(б) по спецпереселенцам.

Зам. председателя ОГПУ Ягода

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 69. Копия.

Примечания

¹ Информационный отдел ВЧК—ГПУ—ОГПУ был выделен из Секретного отдела в самостоятельное подразделение в декабре 1921 г. в ходе реорганизации ВЧК, вошел в состав Секретно-оперативного управления (СОУ). Задачей информотдела явилась систематизация и обработка материалов, полученных в виде сводок с мест о политическом и экономическом положении в регионах. В феврале 1922 г. в составе информотдела создаются два отделения: внутренней и иностранной информации.

* Об актуальности проблемы распродажи и убоя скота в конце 1929 г. — начале 1930 г. говорит тот факт, что ИНФО ОПТУ была составлена справка по этому вопросу на 15 декабря 1929 г. (*Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939: Документы и материалы. Т. 2. Ноябрь 1929 — декабрь 1930. М., 2000. С. 81—87*). На 1 января 1930 г. была составлена справка об убое скота в Казахстане, где оказалось «наибольшее количество зафиксированных фактов массовой продажи скота байством и кулачеством». Публикуемая в настоящем томе сводка от 11 января ускорила принятие постановление ЦИК и СНК СССР от 16 января 1930 г. «О мерах по борьбе с хищническим убоем скота». Были приняты очень жесткие меры: 1) райисполкомы обязывались лишать права пользования землей, а также конфисковать скот и с/х инвентарь тех, кто сами хищнически убивают скот или подстрекают к этому других. Они привлекались к уголовной ответственности, сроком до двух лет с выслением из данной местности или без выселения. 2) Санционировалось постановление Всесоюзного совета коллективных хозяйств о запрещении приема в колхозы и об исключении из колхозов тех хозяйств, которые перед вступлением убивали или продали свой скот. 3) Окружные исполкомы должны были издавать постановления, воспрещающие убой молодняка (*Коллективизация сельского хозяйства. Важнейшие постановления Коммунистической партии и Советского правительства. 1927—1935. М., 1957. С. 246—248*).

³ В течение января 1930 г. ИНФО ОПТУ были подготовлены справки о массовых выступлениях в Каменском кантоне Автономной Республики Немцев Поволжья (от 24 января), в Вуинском кантоне Татарии (от 24 января), о противодействиях кулачества коллективизации на Украине (31 января) (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 138—141, 156—158*).

⁴ *Союзхлеб* — Всесоюзное государственное акционерное общество в ведении Наркомторга — было создано в 1928 г. путем слияния акционерного общества Хлебопродукт, Укрхлеба, самарского мукомольного треста, мельничных трестов Татарской АССР, сталинградского, саратовского и Амурского. На Союзхлеб возлагалась ответственность за проведение хлебозаготовок на территории СССР, поставку хлеба и хлебопродуктов государственным и кооперативным организациям, снабжение хлебом производящих и потребляющих районов и промышленных центров. В 1929 г. Союзхлеб имел 53 конторы, 36 райотделений и агентств, 257 элеваторов, более 500 ссыпунктов (*Весь СССР. М., 1929. С. 46*).

⁵ *Машинно-тракторные станции (МТС)* осуществляли на договорных началах производственно-техническое обслуживание единоличных и коллективных хозяйств. Первая МТС была организована в 1928 г. на базе тракторного отряда при совхозе им. Шевченко в Одесской обл. Широкое строительство МТС развернулось после постановления СТО от 5 июня 1929 г. «Об организации машинно-тракторных станций». Наряду с государственными средствами для строительства МТС привлекались средства кооперативных организаций, колхозов, крестьян. К весне 1930 г. в стране было создано 158 МТС Тракторцентра и 479 МТС Хлебоцентра, имевших в своем распоряжении более 20 тыс. тракторов (*История советского крестьянства. Т. 2. М., 1986. С. 162*).

* Составители примечаний: В.К. Виноградов, Т.М. Гольшкіна, Т.В. Сорокина, Ю.М. Разбоев, Н.С. Тархова.

Решением февральского (1958) пленума ЦК КПСС МТС были реорганизованы в ремонтно-технические станции, техника была продана колхозам.

⁶ *Тракторная колонна* — форма организации машинно-тракторного парка, которая позволяла в максимальной мере использовать с/х технику в условиях ее острого недостатка. Первоначальной формой организационного использования тракторов были государственные тракторные отряды. Отряд обычно состоял из 3—10, реже из 20 и более тракторов. Задачей государственных тракторных отрядов являлось выполнение с/х, транспортных и Других работ, организация показательных механизированных совхозов и др. В 1920—1922 гг. на Северном Кавказе работало 20 отрядов, в потребляющей полосе, на Урале и в Сибири — 12. Большое число тракторных отрядов имелось в Поволжье и на Украине. С конца 1922 г. началась ликвидация тракторных отрядов, их имущество было передано в совхозы Госсельсиндиката. Объективные предпосылки для создания подобной формы использования тракторов возникли в 1927—1929 гг. в связи с ростом колхозного движения. К весне 1928 г. тракторные колонны, насчитывавшие 700 тракторов, были созданы при 73 зерновых совхозах страны. Одновременно тракторные колонны создавались и сельхозкооперацией. В 1928 г. в РСФСР работало 14 кооперативных тракторных колонн в составе 346 тракторов, которые обрабатывали 57,8 тыс. га (*Данилов В.П. Создание материально-технических предпосылок коллективизации сельского хозяйства в СССР. М., 1957. С. 289—292, 344*).

⁷ В течение 20-х годов сложилась следующая система с/х кооперации. Образованный в августе 1921 г. Всероссийский союз с/х кооперации (Сельсосоюз) являлся универсальным союзом всей с/х кооперации, включая все виды кооперации, специализированной по отраслям сельского хозяйства. Параллельно с развитием специализации сельского хозяйства происходил процесс формирования на базе специальных отделов Сельсосоюза (молочно-масляного, плодоовощного, волокнистых веществ и др.) самостоятельных центральных союзов специальной с/х кооперации. С 1922 г. по 1927 г. происходило последовательное выделение следующих центров: Всероссийский центральный кооперативный союз льноводов и коноплеводов — *Льноцентр* (август 1922 г.); Всероссийский союз кооперативов по переработке и сбыту картофеля — *Союзкартофель* (сентябрь 1922 г.); Всероссийский союз молочной кооперации — *Маслоцентр* (июнь 1924 г.); Всероссийский союз плодоовощной и виноградно-винодельческой с/х кооперации — *Плодовинсоюз* (ноябрь 1924 г.); Центральный яично-птичный союз с/х кооперации — *Птицеводсоюз* (январь 1926 г.); Центральный союз с/х табакководной и махорочной кооперации — *Центр табаксоюз* (январь 1926 г.); Всероссийский союз с/х кооперации по производству и сбыту зерновых и масличных культур — *Хлебоцентр* (май 1926 г.); Всероссийский союз пчеловодной кооперации — *Пчеловодсоюз* (октябрь 1926 г.); Центральный союз свеклосахарной кооперации — *Свеклоцентр* (ноябрь 1926 г.); Всероссийский центральный союз с/х кооперации по производству, переработке и сбыту продуктов животноводства — *Животноводсоюз* (май 1927 г.). Всероссийский семеноводческий союз с/х кооперации — *Семеноводсоюз* был образован в феврале 1928 г. (*Вся кооперация СССР. М., 1929*).

⁸ Речь идет о разработке планов по проведению весенней посевной кампании, предусмотренных постановлением СНК СССР от 28 декабря 1929 г. «О весенней посевной кампании 1930 г.» (раздел III) (*Коллективизация сельского хозяйства. Важнейшие постановления... С. 251*).

⁹ *Земельное общество* являлось территориальным (соседским) объединением крестьянских дворов, осуществлявшим непосредственное управление землепользованием и регулирование поземельных отношений своих членов. Ему принадлежало право избирать форму землепользования (общинную, участковую или коллективную) и систему севооборота. Оно производило распределение (разверстывание и передель) земли между входившими в его состав крестьянскими дворами, распоряжалось угодьями общего пользования (пастбища, лесные участки, озера и пруды, неудобные земли). В состав общества входили и в поземельном отношении были ему подчинены мелкие колхозы, простейшие производственные кооперативы (машинные, мелиоративные, семеноводческие и др.). В 1927 г. на долю земобществ приходилось 95,4% земель крестьянского пользования РСФСР (участковое землепользование — 3,4%, коллективное — 1,2%).

Правовые нормы существования и деятельности земобществ были определены в Земельном кодексе РСФСР 1922 г., в «Нормальном уставе земельного общества» 1926 г. и в «Общих началах землепользования и землеустройства» 1928 г. Однако правовое ограничение функций сельских соседских обществ земельными делами не отражало дей-

ствительности. Реальные земобщества обладали значительным с/х имуществом (страховые семенные фонды, общественные быки-производители, с/х инвентарь и даже машинные прокатные пункты), предприятиями по переработке с/х продукции (мельницы, крупорушки, маслобойки и др.), а также общественными зданиями (школы, избы-читальни, бани и т.п.). Земельное общество имело свой бюджет, собираемый посредством самообложения. Наконец, оно обладало нравами юридического лица, т.е. могло приобретать и продавать имущество, заключать договоры, возбуждать иски и отвечать на суде и т.п.

Высшим органом самоуправления в земельном обществе являлся сход (общее собрание) его полноправных членов, какими признавались все землепользователи без различия пола, достигшие 18-летнего возраста. Причем правом голоса на сходе и правом избрания уполномоченным пользовались все его члены, включая и «лишенцев», т.е. лишенных права избирать и быть избранным в советы.

В действительности земобщество представляло собой сельскую общину, охватывающую все стороны жизни — хозяйственные, общественные и культурно-бытовые. Как «мирская» организация, она всегда служила формой крестьянского сопротивления внешним силам. Это свойство общины проявилось и в условиях чрезвычайных хлебозаготовок, «сплошной коллективизации» и раскулачивания. Сельский сход стал главной ареной массового крестьянского протеста.

В 1928—1929 гг. было проведено подчинение земобществ сельсоветам, включая передачу средств самообложения и лишение кулаков права решающего голоса на сходах и избрания в органы самоуправления. В январе 1930 г. был поставлен вопрос о ликвидации земельных обществ как мирской организации, объединявшей всю деревню (*Сельскохозяйственная газета*, 3, 21 и 26 января 1930 г.). 3 февраля 1930 г. Президиум ЦИК СССР утвердил «Основные положения по организации сельских Советов в СССР», которыми устанавливалось, что они «руководят всей деятельностью земельных обществ», а «в районах сплошной коллективизации земельные общества ликвидируются, причем все их права и обязанности полностью передаются сельским Советам» (*СЗ СССР*. 1930. №16. Ст. 172). Реализацией этого решения и являлось постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 30 июля 1930 г., публикуемое в настоящем томе. Однако установленный в нем уровень коллективизации крестьянских хозяйств для ликвидации земобществ — «не менее 75%» — оказался завышенным. 20 октября 1931 г. ВЦИК и СНК РСФСР понизили его до 68—70% (*СУ РСФСР*. 1931. № 65. Ст. 465). Это означало, что земельные общества, а точнее — крестьянские общины — прекратили свое официальное существование с завершением коллективизации «в основном» (*примечание В.Л. Данилова*).

^ю *Контракция* — соглашение, двусторонний договор между заготовителями и производителями, который предусматривал заказ производителям на производство известного количества и качества с/х продукции и организованную сдачу ее в установленные сроки на предусмотренных договором условиях. В СССР контракция применялась с 1922 г. Промышленные предприятия или кооперация брали на себя обязательства по снабжению крестьянских хозяйств сортовыми семенами, орудиями труда, продовольственными и промышленными товарами, а также по выдаче денежных ссуд для обеспечения крестьянам возможности выполнить взятые ими обязательства по посевам, уходу за ними и сбору урожая. Крестьяне обязывались засеять определенную площадь и сдать (продать) собранную продукцию в установленные сроки по заранее обусловленным ценам и условиям. При сдаче (продаже) продукции учитывались выданные денежные ссуды. Договоры о контракции заключались как с коллективными, так и с единоличными хозяйствами.

Как основная форма закупок, контракция была введена в 1928/29 г. В первую очередь она должна была охватить колхозы, поселковые производственные товарищества и другие простейшие производственные объединения индивидуальных крестьянских хозяйств, а также целые земельные общества. Постановления земельного общества о контракции должны были стать обязательными, все члены производственного объединения и земельного общества несли коллективную ответственность за выполнение условий договора (*Коллективизация сельского хозяйства. Важнейшие постановления... С. 248*).

ⁱⁱ Речь идет о лагерях ОПТУ—НКВД, существовавших на Соловках с 1923 г. по 1941 г. под названием «Соловецкий лагерь особого назначения» (СЛООН). На 1 января 1931 г. численность заключенных СЛООН достигла 71 800 человек, большинство из ко-

торых были репрессированные крестьяне. Соловецкие лагеря поставляли рабочую силу на лесозаготовки, торфоразработки, дорожное строительство, строительство северного участка Веломоро-Балтийского водного пути (см.: Мельник А., Сашина А., Резникова И., Резников А. *Материалы к историко-географическому атласу Соловков // Звенья: Исторический альманах. Вып. 1. М., 1991. С. 303—327; Система исправительно-трудовых лагерей в СССР, 1923—1960: Справочник. М., 1998. С. 394—396).*

12 РАО — районные административные отделы — до 1927 г. административные отделы существовали (с начала 1920-х годов) только в составе губернских исполкомов и действовали в соответствии с «Положением об административных отделах губисполкомов». 3 января 1927 г. ВЦИК было принято Положение об административных отделах уездных исполкомов (СУ РСФСР. 1927. № 7. Ст. 56), которое 23 июля было распространено почти полностью на административные отделения райисполкомов. 20 декабря 1929 г. по согласованию с НКВД РСФСР ВЦИК ввел в действие «Положение об административных управлениях краевых (областных) исполнительных комитетов» (ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 44. Д. 73. Л. 212, 215—216). На административные отделы возлагались обязанности: а) проведение в жизнь постановлений и распоряжений центральных и местных органов власти по вопросам административного характера, надзор за соблюдением должностными лицами указанных постановлений и принятие мер для их выполнения; б) установление и охрана революционного порядка и безопасности; в) борьба с преступностью (см.: ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 41. Д. 4. Л. 102, 105—106; *Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 774*).

^ *Союз русского народа* — массовая общественная организация в России, возникшая в 1905 г., основными программными положениями были единство и нераздельность России, сохранение самодержавия, единение его с народом в совещательном органе (Земский собор), великодержавный шовинизм, антисемитизм и т.д. После свержения самодержавия (февраль 1917 г.) все черносотенные организации были распущены.

¹⁴ Речь идет о крестьянском выступлении в селах Комаровка и Бакуры Сердобского уезда Саратовской губернии 1—5 марта 1919 г., вспыхнувшего на почве злоупотреблений местных властей при реквизиции скота и взимании чрезвычайного революционного налога. Во время выступления были убиты приехавшие в села трое ответственных работников. В ответ Сердобский исполком объявил в Бакурской и близлежащих к ней волостях осадное положение, вынес постановление об аресте лиц, причастных к восстанию и взятию заложников. 4 марта прибывшим в с. Бакуры карательным отрядом сердобского военкома был произведен расстрел 60 человек без санкции вышестоящих органов.

В настоящее время в г. Сердобске (Пензенская область) установлен памятник жертвам Бакурской трагедии (*Крестьянское движение в Поволжье. 1919—1922: Документы и материалы. М., 2002. С. 76—86, 793*).

^ *СОУ (Секретно-оперативное управление) ОГПУ* было образовано в 1921 г. еще в составе ВЧК, как основное оперативное подразделение. СОУ сохраняло свое место в ГПУ после упразднения ВЧК. При создании союзного ОГПУ в 1923 г. СОУ по-прежнему объединяло основные оперативные подразделения: Секретный отдел, Контрразведывательный отдел, Иностранный отдел, Восточный отдел, Оперативный отдел, Отдел информации и политконтроля, Отдел центральной регистратуры.

В течение 1930—1931 гг. в составе СОУ произошел ряд изменений. 10 ноября 1930 г. входящие в состав СОУ ОГПУ Контрразведывательный и Восточный отделы были расформированы и влиты в Особый отдел ОГПУ. 5 марта 1931 г. в составе СОУ ОГПУ был образован Секретно-политический отдел (СПО), в который были слиты Секретный и Информационный отделы. 5 апреля 1931 г. из состава СОУ был выделен самостоятельный Оперативный отдел. 22 сентября 1931 г. самостоятельным стал и Особый отдел. 10 февраля 1932 г. Отдел центральной регистратуры был переименован в Учетно-статистический отдел (УСО) ОГПУ. Коренные изменения, произошедшие в структуре СОУ ОГПУ в 1929—1931 гг., привели к тому, что необходимость существования СОУ в столь урезанном виде отпала. В результате 4 мая 1932 г. СОУ ОГПУ было упразднено, а отделы, входившие в него, стали самостоятельными.

¹⁶*КРО (Контрразведывательный отдел) ОГПУ* был создан 8 мая 1922 г. в составе Секретно-оперативного управления в ходе реорганизации особых отделов (военная контрразведка). К нему отошли функции борьбы с подрывной деятельностью иностранных разведок и зарубежных антисоветских центров, с бандитизмом, контрабандой и

незаконными переходами государственных границ. 28 июля 1923 г. в связи с образованием Отдела пограничной охраны соответствующие функции КРО ГПУ перешли к нему. В 1930 г. КРО был объединен в единый Особый отдел ОПТУ. Начальниками отдела в этот период были А.Х. Артузов, Я.К. Ольский. Совместно с внешней разведкой (ИНО ОПТУ) и территориальными органами КРО провел ряд известных операций («Синдикат-2», «Трест», «Д-7» и др.). 10 ноября 1930 г. для объединения работы по борьбе со шпионажем и антисоветскими проявлениями как в самой Красной армии, так и вне ее, Контрразведывательный и Восточный отделы ОПТУ были расформированы и влиты в Особый отдел ОГПУ.

¹⁷ *СО (Секретный отдел) ВЧК (ОГПУ)* был создан в феврале 1919 г. для борьбы с контрреволюцией в мелкобуржуазной среде, среди интеллигенции и служащих культов (антисоветские партии, политические группы и организации). В 1921 г. СО ВЧК вошел в состав Секретно-оперативного управления ВЧК. В 1931 г. СО и ИНФО были объединены в единый Секретно-политический отдел (СПО) ОГПУ, вошедший в состав СОУ ОГПУ (см. прим. № 15).

¹⁸ *Отдел центральной регистратуры (ОЦР) ГПУ—ОГПУ* образован 24 мая 1922 г. на базе бывшего Регистрационно-справочного отдела ВЧК и соответствующих структур Особого и Транспортного отделов. Наряду с другими оперативными подразделениями входил в состав Секретно-оперативного управления (СОУ). На местах существовали отделения регистрации. Подразделения ОЦР вели учет следственных и оперативных дел, алфавитные картотеки на осужденных или разыскиваемых лиц в связи с обвинениями в преступлениях, расследование которых входило в компетенцию ОГПУ. В ОЦР в качестве подразделения находился Центральный архив. В 1932 г. переименован в Учетно-статистический отдел (УСО) ОГПУ. Начальником отдела был Я.М. Генкин.

¹⁹ *Бывшие люди* — термин, встречающийся в документах ВЧК—ОГПУ—НКВД, когда речь шла о так называемых социально-чуждых слоях населения, которые могли представлять опасность для существующего режима, особенно в периоды обострений внутривластной обстановки или появления внешней опасности.

В числе первых декретов Советской власти было постановление СНК от 28 ноября (11 декабря) 1917 г. «Об аресте вождей гражданской войны против революции», согласно которому партия кадетов, как партия крупной буржуазии и основная антибольшевистская сила, объявлялась партией врагов народа, а ее руководящие работники подлежали аресту и суду революционного трибунала (*Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957. С. 161—162*).

В годы гражданской войны и иностранной военной интервенции к категориям лиц, подвергавшимся ограничениям и репрессиям со стороны советского государства, становились монархисты, офицеры белых армий и другие участники белого движения, сотрудники полиции царского режима, представители правых и мелкобуржуазных партий (эсеры, анархисты, меньшевики и др.), крупные помещики, фабриканты и прочие частновладельцы. В Конституции РСФСР 1918 г. объявлялось, что государственная власть в республике принадлежит всему рабочему населению страны (трудящимся). Закон лишил избирательных прав «представителей эксплуататорских классов», представителей духовенства, бывших служащих полиции, корпуса жандармов и охранного отделения.

С окончанием гражданской войны и переходом к нэпу происходили перемены в кадровой политике в отношении противников Советской власти, в осуществлении которой органы ВЧК принимали самое непосредственное участие. 8 января 1921 г. Ф.Э. Дзержинский и Г.Г. Ягода подписывают приказ ВЧК о смягчении репрессий, поскольку, как это было отмечено, внешние фронты отсутствовали, а «опасность буржуазного переворота отпала» (*Из истории ВЧК. М., 1958. С. 418*).

Помимо требований о разгрузке тюрем и более тщательного подхода при рассмотрении преступлений в процессе следствия и судах предлагалось, чтобы осуществлялся особый подход к делам на рабочих и крестьян. В отношении представителей этих групп населения следовало иметь в виду, что последние не являются классовыми врагами, а только лицами, совершившими проступки в силу социальных условий переходного периода от капитализма к социалистическому строю. В приказе, например, отмечалось: «Грубые признаки различия на своего или не своего по классовому признаку — кулак, бывший офицер, дворянин и прочее — можно было применять, когда Советская власть была слаба, когда Деникин подходил к Орлу, но уже в 1920 г., во время

польского наступления, когда большая часть активных буржуазных элементов бежала по ту сторону фронта, такие приемы давали мало результатов» (см. там же).

В годы раскулачивания и массовых репрессий категории «бывших людей» царского режима расширялись. В их число попали бывшие представители аристократии, крупные чиновники, видные представители старой научной и творческой интеллигенции, земские начальники, прокуроры и судебные работники, различные чины и должностные лица бывших белых правительств и их карательных органов (госстража, милиция, контрразведка, члены следственных комиссий и военно-полевых судов). После ликвидации кулачества как класса в разряд «бывших» попали и кулаки.

Социально-классовый подход имел место и в ходе депортаций отдельных категорий населения из западных областей СССР накануне Великой Отечественной войны. В дальнейшем эти социально-классовые определения в отношении слоек и групп населения стали трансформироваться в категорию «антисоветских элементов», в число которых могли попасть и репрессированные в прошлом «бывшие люди».

В сводках ОГПУ в большинстве случаев использовались только цифровые обозначения районов: *Группа I А* — районы сплошной коллективизации (Украина, СКК, НВК, СВК, ЦЧО, БССР). *Группа II Б* — национальные республики (Башкирия, Татария, Закавказье, Крым, Казахстан, Средняя Азия). *Группа III В* — прочие районы (МПО, ИПО, Нижкрай, Запобласть, ЛВО, Севкрай, Урал, Сибирь, ДВК).

²¹ В постановлении Политбюро ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г. «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» указывалось, что «выселению и конфискации имущества не подлежат семьи красноармейцев и командного состава РККА». Однако, репрессивные меры в отношении кулачества в рядах Красной армии начались уже в 1928 г. как «изъятие классово-чуждых и социально-опасных элементов». Секретная директива РВС СССР от 16 июля 1928 г. (№ 065652/сс) предписывала произвести изъятие из армян классово-чуждых и социально-опасных элементов, приурочив это изъятие ко времени общего призыва и увольнения. Изъятию подлежали лица («элементы») по следующим признакам: 1) социально-чуждые по происхождению (дети попов, бывших жандармов, полицейских), зарекомендовавшие себя с резко отрицательной стороны по службе и по влиянию на окружающих, а также лица, находившиеся ранее от 6-ти и более месяцев в местах заключения за уголовные преступления; 2) явно кулацкие, родители которых лишены избирательных прав; 3) из числа зажиточных, которые в течение последнего времени проявили себя активными и сознательными проводниками классово-чуждых влияний.

Директива предписывала не допускать массового увольнения и избегать в этом деле методов «кампаний» и «ударности» (см.: РГВА. Ф. 4. Оп. 1. Д. 726. Л. 153—154; Красная Армия и коллективизация деревни в СССР. 1927—1934 гг. Неаполь, 1996. С. 128—130). «Изъятие» продолжалось и в последующем. Так, в справке ПУ РККА, подготовленной в ноябре 1929 г., приводились цифры изъятых по некоторым округам: ЛВО (за январь—май 1929 г.) — 412 чел., по БВО (с 15 ноября 1928 г. по 1 июня 1929 г.) — 1329 чел., по САВО (с 1 июня 1928 г. по 1 мая 1929 г.) — 177 чел. (РГВА. Ф. 9. Оп. 28. Д. 109. Л. 109).

В период проведения «операций по кулачеству» было запрещено проводить раскулачивание семей красноармейцев, однако эти указания не всегда исполнялись на местах. В связи с этим ОГПУ была отдана директива № 597 от 5 марта 1930 г.: «Несмотря на категорические указания ОГПУ, в последнее время зарегистрирован ряд случаев раскулачивания, высылка семей красноармейцев до вычистки последних из армии. Местные органы не всегда своевременно реагируют на перегибы в отношении семей красноармейцев. Информация соответствующих особых органов о сыновьях кулаков, служащих в армии, до сего времени не налажена. [На] запросы особых отделов местные органы отвечают несвоевременно, часто совсем даже не отвечают. Указанные безобразные явления свидетельствуют, что не все местные органы усвоили важность этого вопроса. Приказываю: 1) ознакомить всех оперсотрудников с этой директивой, а также директивами другими, касающимися порядка чистки армии, кулаков и выселения семей красноармейцев; 2) подтвердить еще раз всем нач. окротделов, что за раскулачивание, высылку семей красноармейцев до получения извещения от соответствующего особоргана, в том, что член семьи [из] армии изъят, они будут нести личную ответственность; 3) обо всех случаях перегибов в отношении семей красноармейцев немедленно ставить вопрос [по] совпартлинии и добиться исправления ошибок, сообщая о принятых мерах в пятидневных оперсводках... Ягода, Евдокимов» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2).

Оп. 9. Д. 20. Л. 283). Параллельно отдавались распоряжения об «изъятии» из армии лиц «социально-чуждых» по происхождению, а также допускавших а/с высказывания и поступки. Директивой ОПТУ № 3511 (между 21 и 23 февраля 1930 г.) начальникам особых отделов военных округов предписывалось в пятидневках сообщать в виде таблиц о количестве выявленных группировок, их характере влияния, сколько ликвидировано, сколько по ним арестовано, сколько изъято из частей, сколько изъято в порядке чистки, а также социальный состав, служебное положение «изъятых». Кроме того, требовалось сообщать информацию о «коллективках» (коллективные проявления недовольства) (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 3. Л. 19*).

²² Дата подведения первых итогов операций по кулачеству объясняется тем, что в постановлении Политбюро ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г. «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» ОПТУ было предложено «озаботиться принятием всех мер к тому, чтобы к 15 апреля эти мероприятия были осуществлены в отношении, во всяком случае, не менее, чем половины указанного количества».

²³ *Антоновцы*. — участники мощного крестьянского восстания под предводительством А.С. Антонова, проходившего в 1919—1921 гг. на территории Тамбовской и прилегающих к ней губерний (см.: *Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919—1921 гг. «Антоновщина»: Документы, и материалы. Тамбов, 1994; Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 1. 1918—1922. М., 1998*).

²⁴ «Суфи» — речь идет о кодовом названии байской повстанческой организации, материалы о контрреволюционной деятельности которой проверялись Актюбинским и Гурьевским окротделами ОГПУ Казахстана в январе—июне 1930 г. По данным ОГПУ, контрреволюционные ячейки «Суфи» готовили выступления мусульманского населения под лозунгом «защиты Ислама» имели связи с Афганистаном и Персией, в том числе с известным религиозным авторитетом и руководителем басмаческого движения Джунаид-Ханом.

²⁵ Директива № 3376 была послана в развитие решения Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 февраля 1930 г., которое увеличило сроки выселения кулацких семейств с разбивкой операции на три очереди. Первый этап операции должен был охватить 60 тыс. семей 1-й и 2-й категории и закончиться к концу апреля (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 175*).

²⁶ Приказом ОГПУ № 44/21 от 2 февраля 1930 г. для рассмотрения дел на лиц (1-й категории), проходящих по этим делам в 1111 ОГПУ, предписывалось создать *тройки* с представителями от крайкома ВКП(б) и прокуратуры; состав тройки утверждался коллегией ОГПУ (пункт 2). Для непосредственного руководства операцией по выселению кулаков и их семейств (2-й категории), а также для концентрации всех материалов по операции и для организации постоянной связи с центром и периферией — распоряжением ПП предписывалось организация *оперативных троек* (пункт 3). Оперативные тройки предписывалось создать также в округах (областях) и окротделах ОГПУ во главе с начальником отдела ОГПУ.

²⁷ Простейшими с/х объединениями (кооперативами) считались машинные, мелiorативные, маслодельные и другие формы производственного сотрудничества крестьян с частичным обобществлением средств производства и труда, не изменявшими индивидуальноместный характер крестьянского хозяйства.

²⁸ Чаще всего к колхозам «первичного типа» относились товарищества по общественной обработке земли (ТОЗ'ы), в которых обобществлялся процесс производства в основных отраслях хозяйства, но отчасти и основные средства производства (рабочий скот в первую очередь). Однако в данном тексте к колхозам «первичного типа» могли быть отнесены и только что созданные артели.

²⁹ *Пятикратка*, (*двух-, трехкратка*) — обязательство по сдаче хлеба государству, налагаемое сельским советом на кулацкие хозяйства за невыполнение заданий в пятикратном (двух-, трехкратном) размере стоимости подлежащего сдаче хлеба, с применением продажи с торгов имущества «кратуемых» хозяйств.

³⁰ *Статья 107 УК РСФСР* гласила: «Злостное повышение цен на товары путем скупки, сокрытия или невыпуска таковых на рынок, — лишение свободы на срок до одного года с конфискацией всего или части имущества или без таковой. Те же действия при установлении наличия сговора торговцев, — лишение свободы на срок до трех лет с конфискацией всего имущества» (*УК РСФСР. М., 1930. С. 45*).

³¹ *ККОВ (комитеты крестьянской общественной взаимопомощи)*. Начало организации ККОВ было положено декретом СНК РСФСР от 14 мая 1921 г. «Об улучшении постановки дела, социального обеспечения рабочих, крестьян и семейств красноармейцев», в котором было предложено наряду с углублением практиковавшейся помощи крестьянству, рабочим и семьям красноармейцев со стороны государства организовать в каждом селении и волости взаимопомощь самого крестьянства через создаваемые при сельских и волостных советах ККОВ (*СУ РСФСР. 1921. № 48. Ст. 236*). Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 25 сентября 1924 г. было утверждено положение о ККОВ, согласно которому сельские ККОВ учреждались постановлением общего собрания (схода) граждан села и имели своей целью организовывать и проводить общественное социальное обеспечение в деревне, оказывать все виды помощи маломощному крестьянскому населению, содействовать кооперированию и объединению крестьянских хозяйств в простейшие коллективные объединения, создавать денежные и натуральные фонды взаимопомощи. Положение предусматривало наряду с сельскими и волостными ККОВ создание на началах выборности уездных, окружных, губернских, областных, краевых и центральных комитетов. Функции и порядок деятельности комитетов определялись Наркоматом социального обеспечения (*СУ РСФСР. 1924. № 81. Ст. 813*). Прекратили существование в процессе коллективизации.

³² Видимо, имелись в виду совещания, которые Политбюро планировало провести 11 и 21 февраля с представителями партийных организаций национальных республик «с остальным хозяйством, а также ряда областей не зернового типа» с целью выработки «соответствующих конкретных мероприятий» в отношении кулачества. Эти совещания состоялись 21 и 23 февраля (см. протоколы совещаний в сборнике «*Трагедия советской деревни...*» Т. 2. С. 213—224).

³³ 19 февраля под председательством полномочного представителя ОГПУ проведено заседание «Комиссии крайкома ВКП(б) по кулаку», в котором приняли участие руководители краевых и окружных хозяйственных организаций (Северлес, Экспортлес, Крайсовнархоз, Крайторг, Строй- и Трудотделы, Крайздравотдел, Лесхимсоюз, Трест стройматериалов, Краевое земельное управление, Севстрой, потребкооперация, Архангельский горсовет и другие). В повестке дня заседания рассматривались шесть вопросов, в частности, проблемы, связанные с расселением кулацких семей и их трудовым использованием, продовольственным снабжением, в том числе и медико-санитарном обслуживании прибывающих спецпоселенцев. Р.А. Аустрин огласил план расселения этих людей по округам и о временном размещении нетрудоспособных, предусматривая возможное их использование на хозяйственных работах.

Согласно докладу, кулаков и членов их семей предполагалось использовать на лесозаготовках, сплаве леса и его расчистке, на обработке древесины и лесохимических промыслах, на землекопных работах и строительстве, на мелиорации, на ведении сельского хозяйства и огородничества, на разведении скота и развитии рыболовства, производстве строительных материалов и строительстве железных дорог. Хозяйственные организации края должны были оказывать помощь спецпоселенцам при обустройстве поселков силами высланных в намеченных заранее местах постоянного проживания кулаков, причем стройматериалы отпускались в счет будущих заработков. Строительство типовых поселков, утвержденных комиссией крайкома ВКП(б), планировалось закончить к июлю, чтобы можно было приступить к переброске семей поселенцев в места постоянного проживания. Предусматривалось, что каждый поселок строится из расчета на размещение 100 семей в каждом.

На этом же заседании были утверждены заявки организаций, переданные в полномочное представительство ОГПУ через краевое и окружные земельные управления. При этом предлагалось всем организациям проработать вопрос о дополнительной рабочей силе на перспективу, то есть на пополнение в весеннее и летнее время года. Отдел труда обязывался в пятидневный срок разработать типовые договоры кулаков с хозяйственными организациями на оплату труда спецпоселенцев.

Остро стоял вопрос о снабжении прибывающих кулацких семей продовольствием и их медицинского обслуживания. В целях предупреждения заболеваний цингой намечалось потребовать доставку лука, перца, чеснока и овощей. Ветеринарной проверке подлежали эшелоны с лошадьми, которые кулацкие семьи везли на Север. Все эти медицинские мероприятия могли быть обеспечены предоставлением соответствующих медикаментов, помещений, санитарных вагонов-летучек, пунктов временного размещения и мобилизацией медицинского персонала.

На заседании комиссии крайкома ВКП(б) были приняты предложения об обращении к Наркомторгу и Наркомздраву о выделении необходимых людских и материальных ресурсов. Как видно из переписки ПШ с ОИТУ Центра, указанные вопросы постоянно находились под контролем органов ОГПУ, так как на повестке дня остро стояли проблемы снабжения, обустройства и медицинского обслуживания спецпоселенцев (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 333. Л. 3—7*). Угроза расширения эпидемиологических заболеваний через эшелоны, прибывающие на Север, вызвала беспокойство в высших кругах правительства. Так, зампред СНК РСФСР А.М. Лежава в срочном письме Г.Г. Ягоде от 7 марта 1930 г. указывал, что распространение эпидемий, особенно в портах, может вызвать «большие затруднения в делах нашего экспорта», так как английский парламент уже сделал запрос правительству Великобритании о мерах борьбы с заносом эпидемий из СССР (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 333. Л. 17*). Как и предлагалось в письме, 9 марта была создана комиссия в составе представителей НКВД, Наркомздрава и ОГПУ, обеспечивающая борьбу с предупреждением эпидемий среди переселяемых из районов сплошной коллективизации на путях следования и на местах высылки (*там же. Л. 19*). Принятыми мерами еще 6 марта из Наркомздрава в Крайздравотдел Севкрая были выделены 50 тыс. руб., усилен завоз медикаментов и других средств для борьбы с эпидемическими заболеваниями. Указанная выше межведомственная комиссия на заседании 18 марта приняла решение разгрузить Архангельск от выселяемых кулаков, выделить Севкраю 2 санитарные летучки для санитарной обработки выселяемых, отпустить 1 вагон мыла и 300 машинок для стрижки волос. В край из Москвы и Ленинграда срочно направлены группы врачей. Наркомздраву было поручено дополнительно командировать 20 врачей и предоставить для выселяемых 690 больничных коек, а из-за случаев заболеваний сыпным тифом выделить дополнительно 546 тыс. руб. (*там же. Л. 22*).

³⁴ *Транспортный отдел (ТО) ВЧК—ГПУ—ОГПУ* был создан в ноябре 1918 г. по решению II Всероссийской конференции ЧК на базе Железнодорожного подотдела, входившего в состав Иногородного отдела. В 1921 г. отдел имел сеть местных органов на путях сообщений, которые назывались железнодорожными и водными отделениями. После преобразования ВЧК в ОГПУ Транспортный отдел вошел в состав Секретно-оперативного управления (СОУ). Организационное построение транспортных подразделений ГПУ на местах соответствовало системе органов Наркомата путей сообщения. Местными органами ТО ГПУ являлись: на железных дорогах — окружные, линейные транспортные отделы (ОКТО, ЛТО); в структуру ОКТО входили и дорожно-транспортные отделы (ДТО), и их отделения (ОДТО), а на водных путях — областные и районные транспортные отделы (ВО ДТО и РТО).

28 октября 1929 г. ТО был выделен из состава СОУ в самостоятельный отдел ОГПУ. В составе ГУГБ ТО осуществлял контрразведывательное обеспечение объектов железнодорожного, водного и автодорожного транспорта.

³⁵ Это распоряжение было принято руководством ОГПУ на основании решения Политбюро от 24 февраля 1930 г. (пункт 76), утвердившего предложение К.Е. Ворошилова в отношении красных партизан и участников гражданской войны (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 260*).

³⁶ *Статья 61 УК РСФСР* 28 июня 1929 г. гласила: «Отказ от выполнения повинностей, общегосударственных заданий или производства работ, имеющих общегосударственное значение, в первый раз — штраф, налагаемый соответствующим органом власти, в пределах до пятикратного размера стоимости наложенного задания, повинности или работ; во второй раз — лишение свободы или принудительные работы до одного года.

Те же действия, совершенные группой лиц, по предварительному соглашению с оказанием активного сопротивления органам власти в проведении повинности, заданий или работ, — лишение свободы на срок до двух лет с конфискацией всего или части имущества, с высыланием из данной местности или без такового» (*СУ РСФСР. 1929. № 60. Ст. 591; УК РСФСР. М., 1930. С. 34*).

³⁷ Речь идет о массовых выступлениях крестьян в Поволжье в Симбирской и Самарской губерниях весной 1919 г., больше известных под названием «Чапанная война». Массовое восстание крестьян произошло на почве недовольства чрезвычайным революционным налогом, реквизиций продовольствия и скота, трудовой повинностью; количество участников восстания, по разным данным, от 50 до 150 тыс. чел. В Самарской губернии центром восстания был уездный город Ставрополь. Лозунги восстания:

«Да здравствует Советская власть на платформе Октябрьской революции!», «Вся власть трудовому народу, долой засилье коммунистов, долой кровопролитие, да здравствуют Советы!» Восстание было подавлено частями Красной армии и ВЧК—ВОХР (*Крестьянское движение в Поволжье. 1919—1922. М., 2002*).

³⁹ «*Просв!ти*» — массовые самостоятельные национально-культурные и просветительские украинские организации, существовавшие в период 1868—1939 гг. как в Восточной, так и в Западной Украине. Несмотря на то, что название было общим, региональные организации «Просв!ти» имели существенные различия. Галицкие «Просвгги» исполняли функцию культурной и экономической консолидации украинцев в противовес польской экспансии. «Просвгги» в Надднепринской Украине, возникшие во время революции 1905—1907 гг., вместе с национальной ориентацией несли в себе большой заряд идей интернационализма. Особенно четко это проявлялось в таких многонациональных городах, как Одесса и Николаев. Своей деятельностью они многое сделали для смирнения межнациональных противоречий. В то же время галицкие «Просвгги», имея четкую национальную направленность и жесткую централизованную структуру, достигли значительно больших практических результатов. Национальная деятельность «Просвгги» вступила в противоречие с политикой как российского самодержавия, так и партии большевиков. До 1923 г. «Просвгги» Восточной части Украины были полностью ликвидированы советской властью. На Западной Украине «Просвгги» просуществовали до 1939 г., но их постигла та же участь. Благодаря своей активной деятельности, которая реализовалась в книгоиздании, лекционной работе, выставках, этнографических празднествах, организации школьного, библиотечного дела и т.д., «Просв!ти» смогла значительно поднять культурно-образовательный и духовный уровень украинского народа (*примечание А.Г. Морозова — проф. Черкасского госуниверситета, директора Научно-исследовательского института крестьянства*).

³⁹ КНС (*комитеты незаможных селян*) действовали на Украине с 1920 по 1933 гг. Аналог комитетов бедноты. В 1925 г. КНС лишились функций государственных-административных организаций и приобрели статус добровольных общественных организаций, защищающих интересы деревенской бедноты и середнячества.

⁴⁰ *Дефинзива* — II отдел Генштаба Войска Польского (с 1928 г. Главного штаба). Специализированное военное учреждение, так наз. Разведывательно-информационная служба и одновременно орган государственной власти. Задачами II отдела было получение разведывательным путем и передача высшему военному и государственному руководству информации, касающейся безопасности государства, его оборонной и внешней политики, а также контразведка (*примечание Г.Ф. Матвеева — проф. МГУ*).

⁴¹ *Духоборцы* — приверженцы религиозного течения (секты), которое возникло в России во второй половине XVIII в. Духоборцы отвергают православные обряды и таинства, священников, монашество. Обожают руководителей своих общин. За не подчинение властям и отказ от военной службы подвергались преследованиям. В начале 1840-х годов переселились из Таврической губ. в Закавказье. С конца XIX в. началась эмиграция в Канаду. Отдельные их поселения в Закавказье сохраняются до сих пор.

⁴² *Лжеколхозы*. В постановлении СНК СССР от 28 декабря 1928 г. «О мерах борьбы с лжекооперативами» были определены признаки лжекооперативов: «Лжекооперативами признаются как входящие, так и не входящие в кооперативную систему кооперативы: а) если в числе их учредителей или членов выборных органов участвуют лица, которым это воспрещено законом, или б) если в них преобладающее влияние имеют капиталистические (кулацкие) элементы, использующие кооперативную форму в своих классовых целях, или в) если деятельность их уклоняется в сторону, противную интересам социалистического строительства» (*см.: СЗ СССР. 1929. № 3. Ст. 28; Коллективизация сельского хозяйства. Важнейшие постановления... 1927—1935. С. 109—110*). Это постановление было развито и дополнено в постановлении СНК РСФСР от 27 марта 1929 г., в котором подчеркивалась необходимость усиления надзора за деятельностью кооперативов, предусматривались методы борьбы с лжекооперацией: в случае, если большинство членов кооперации составляли трудящиеся, должны были проводиться перевыборы органов управления и ревизии, вовлечение новых членов из числа трудящихся, вовлечение в кооперативную систему и т.д. Те организации, которые не могли быть оздоровлены, подлежали ликвидации (*СЗ РСФСР. 1929. № 29. Ст. 305*).

⁴³ *Восточный отдел (ВО) ГПУ—ОГПУ* образован 2 июня 1922 г. в составе Секретно-оперативного управления (СОУ) ГПУ. Этому подразделению предписывалось объединить всю работу органов Госполитуправления на Кавказе, в Туркестане, Хиве, Бухаре, Киргизии, Татарии, Башкирии и в Крыму по проблемам «специфической восточной контрреволюции и восточного шпионажа». Начальником ВО ГПУ назначен Я.Х. Петере, возглавлявший этот отдел в 1922—1929 гг.

В целях концентрации всей работы «по борьбе со шпионажем, белогвардейско-кулацкой и повстанческой контрреволюцией» 10 сентября 1930 г. Восточный отдел ОПТУ и Контрразведывательный отдел ОПТУ были объединены и влиты в Особый отдел ОГПУ. После реорганизации ВО ОПТУ вошел в состав ОО ОПТУ в качестве 3-го (восточного) отделения.

⁴⁴ *Дашнаки* — члены Армянского революционного союза Дашнакцутюн, основанного в 1890 г. в Тифлисе. Главной программной и политической целью дашнаки считали освобождение армян от турецкого ига и создание независимого автономного государства. Аграрная часть программы предполагала передачу земли сельским общинам. С мая 1918 г. по ноябрь 1920 г. Дашнакцутюн был правящей партией Армянской буржуазной республики. После установления советской власти в Армении (29 ноября 1920 г.) дашнаки в Александрополе 2 декабря 1920 г. заключили союз с Турцией, уступив ей значительную часть армянской территории. В 1921 г. партия дашнаков была ликвидирована. С 1921 г. по 1991 г. партия имела свои центры в США, Франции, Египте, Греции, Иране. В 1991 г. после распада СССР Дашнакцутюн вновь начал свою деятельность в Армении, однако был запрещен и сейчас действует нелегально.

⁴⁵ *Молокане* — одно из течений антицерковного движения христиан. Как религиозная секта сложилась в конце XVIII в. в Тамбовской губ. и распространилась затем на ряд других районов страны. Молокане отрицали церковь, пост, иконы и богослуженные обряды православия. Выступая против официальной церкви, молокане подвергались преследованиям со стороны царского правительства. Процесс социального расслоения, выделение зажиточной верхушки привели к разложению секты и переходу части ее членов к баптистам. *Секта прыгунов* возникла в России в первой половине XIX в. как особое течение среди молокан в качестве протеста против засилья старейшин. Проповедники прыгунов утверждали, что грядет гибель всего человечества за исключением «спасенных», для которых наступит «тысячелетнее царство Христово». Молитвенные собрания проходили в обстановке религиозной экзальтации, крайнего нервного возбуждения, что и дало основание для названия секты. Галлюцинации во время собраний считались признаком «общения с Богом».

⁴⁶ *Закрытие церквей* предусматривалось постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г. «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации», в разделе «Особые постановления» говорилось: «Поручить Оргбюро ЦК дать директиву по вопросу о закрытии церквей, молитвенных домов сектантов и проч. и о борьбе с религиозным и сектантским движением, в целях устранения тормозов в соваппарате, мешающих проведению в жизнь принятых подавляющей массой крестьянства решений о закрытии церквей, молитвенных домов сектантов и т. п. В этой директиве указать также на необходимость особо осторожного проведения этих мероприятий в отсталых национальных районах» (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 130*).

⁴⁷ В телеграмме ПП ОГПУ по ЦЧО Гордона из Воронежа № 14778 от 18 февраля 1930 г. в СОУ ОПТУ сообщалось о том, что в селах Осинка, Александровна, Красном, Казанке и других Таловского района по причине сбора семенного фонда произошло массовое выступление населения. Как видно из телеграммы, из Борисоглебска на место события были направлены оперативные группы 1111.

На следующий день из Воронежа поступило новое сообщение № 14782, в котором указывалось о захвате толпой колхозного зерна из амбара в селе Тишанка того же района. На место выехала маневренная группа войск ОПТУ, представители окружного комитета РКП(б) и окрисполкома (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 253. Л. 1286, 1328*).

⁴⁸ *Порядок использования войск РККА* для содействия органам ОПТУ или местным гражданским властям определялся приказом РВС СССР № 365/59 от 10 июля 1926 г. Приказ был подписан зам. наркома по военным и морским делам И.С. Уншлихтом и зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягодой. Согласно приказа, борьба с бандитизмом повсеместно — за исключением Северо-Кавказского военного округа — возлагалась на орга-

ны ОГПУ. На территории СКВО эту функцию должны были выполнять «части Красной армии при соответствующем содействии со стороны органов ОГПУ». Для привлечения частей РККА требовалось разрешение РВС СССР или РВС соответствующего военного округа.

В связи с началом политики коллективизации и раскулачивания, когда начались массовые выступления крестьян, ставилась задача оперативных действий в деревне, вопрос о привлечении войск РККА вновь стал актуальным. 3 и 6 февраля К.Е. Ворошиловым были разосланы во все военные округа директивы, подтверждающие прежний порядок привлечения частей РККА — только с разрешения РВС СССР или РВС соответствующего военного округа. О всех случаях вызова частей РККА требовалось немедленно доносить по инстанции. В 1933 г. был издан новый приказ, подтверждающий основные положения приказа 1926 г. Использовать армию для карательных операций допускалось только с разрешения РВС военных округов и РВС СССР.

⁴⁹ В конце января — начале февраля 1930 г. части РККА привлекались для подавления выступлений крестьян также и в Острогжском округе ЦЧО. Подробнее см. информационную сводку политуправления МВО от 26 февраля 1930 г. (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 262—270*).

⁵⁰ Директива ОГПУ № 327316 от 1 марта 1930 г. осуждала местные органы ОГПУ за «возмутительные случаи преступной халатности при формировании эшелонов выселяемых». Директива требовала принять самые решительные меры к их прекращению, при этом подчеркивалось, что «мероприятия выселения должны быть направлены против злостной кулацкой верхушки, отнюдь не подводя [под] эту категорию семьи из престарелых стариков, детей и женщин, не имеющих трудоспособных членов семьи» (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 270—271*).

⁵¹ В записке по прямому проводу № 6755 от 3 марта 1930 г. полномочного представителя ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрина на имя Г.Г. Ягоды и В.Г. Евдокимова сообщалось о недостаточности продуктов питания, полученных из Наркомторга для снабжения выселенных кулацких семей (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 505. Л. 11*).

В циркулярной телеграмме, направленной во все ПП ОГПУ за № 12823 от 22 марта 1930 г. и подписанной Г.Г. Ягодой и пом. нач. СОУ ОГПУ Я.К. Ольским, отмечалось отсутствие информации от большинства полномочных представительств относительно выселяемых кулаков 3-й категории, в частности, об их перемещениях в пределах того или иного округа, области и края. Руководство ОГПУ интересовало организация этих мероприятий (порядок, места концентрации кулаков, например, отводились ли заранее определенные участки). Наряду с этим от ПП требовалось сообщать о ходе переселения, о политических настроениях кулаков данной категории, фактах бегства и т.п. (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 17. Л. 667*).

⁵³ В приказе ОГПУ от 18 марта 1930 г. № 90/44, подписанным Г.Г. Ягодой и начальником СОУ ОГПУ Е.Г. Евдокимовым, отмечалось, что несмотря на указания центра «до сих пор имеют место отдельные факты явного непонимания нашей линии при проведении операции по кулаку». Главный упрек в адрес местных органов состоял в том, что при осуществлении мероприятий по выселению кулачества не решалась основная задача — концентрированный и классово-выдержанный удар по контрреволюционному кулацкому активу. При этом указывалось, что наблюдаются попытки «подменить в операции качество голым количеством; превратить операцию в общую чистку района от антисоветских элементов». Такая практика местных органов была названа как «грубое и совершенно недопустимое искажение основного смысла операции». Как отрицательный пример такого подхода в числе других называлась деятельность Калужского окротдела ОГПУ, где при проверке оказалось, что из более чем тысячи арестованных на подавляющее число из них не было никаких материалов. В связи с этим «под личную ответственность ПП ОГПУ» приказывалось не допускать «самочинные аресты в деревне». Кроме того, требовалось создать специальные комиссии или направить ответственных сотрудников ПП для проверки мест заключения с целью освобождения всех бедняков и середняков, на которых не имелось конкретных материалов об их контрреволюционной деятельности. Акты таких проверок следовало составить не позднее 15 апреля 1930 г. и направить в СОУ ОГПУ (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 199. Л. 262—265*).

⁵⁴ В записке ГПУ УССР № 49731 от 24 февраля 1930 г. в ОГПУ сообщалось о массовых волнениях населения на почве сбора посевных материалов в селе Немечинцы

Фельштинского района Проскуровского округа. 22 февраля толпа в количестве до 200 чел. избила милиционеров и двинулась в направлении границы. На следующий день к вечеру она была разогнана без применения оружия, а организаторы выступления арестованы.

В документе имелась информация Шепетовского окротдела ПТУ о волнениях населения в 13 селах в 20 км западнее Шепетовки в Плужанском пограничном районе 23 февраля. В выступлениях крестьян содержались требования о возвращении общественного инвентаря и семян, а также о ликвидации колхозов. При этом, в основном, от женщин из бедняков и середняков осуществлялись попытки разоружения милиции и охраны, захвата инвентаря и посевного зерна. По признанию окротдела ГПУ, причинами волнений стали неоправданные действия местных властей и извращения при организации колхозов, неправильная политика в отношении церкви.

[^] Союз *освобождения Украины (СВУ)* — украинская политическая организация. Создана в августе 1914 г. в Львове из представителей Украинской социал-демократической рабочей партии (Д. Донцов, В. Дорошенко, А. Цегельский), Украинской социал-демократической «Спильси» (М. Басок-Меленевский, О. Скоропис-Солтуховский, П. Бендзя), украинских эсеров (Н. Зализняк, Ю. Бачинский), и ряда других украинских партий и организаций. Своей основной задачей Союз провозгласил отделение Украины от России и создание монархического государства под протекторатом Австро-Венгрии и Германии. Печатным органом СВУ стал «Вісник Союзу Визволення Украйни». К деятельности СВУ лидеры национально-освободительного движения на Большой Украине, в том числе М. Грушевский и В. Винниченко, относились крайне негативно. Союз освобождения Украины фактически распался с началом революционных событий 1917 г. В 1929—1930-х гг. с целью подавить на Украине всякую оппозицию сталинизму ГПУ создает легенду о существовании тайной националистической организации. Эта роль, учитывая прошлую ориентацию на австро-германский блок, отводится давно не существовавшему СВУ. В причастности к нему были обвинены 45 ведущих ученых, писателей, других представителей украинской интеллигенции, в том числе С. Ефремов, И. Гермайзе, М. Слабченко, В. Чеховский. Сфальсифицированный судебный процесс проходил в Харькове, в оперном театре. Ходила горькая шутка: «Опера СВУ, музыка ГПУ». Несмотря на лживость обвинений, 7 человек были расстреляны, остальные получили длительные сроки заключения (*примечание А.Г. Морозова*).

⁵⁶ *Банды Заболотного*. Заболотный (имя неизвестно) родился в с. Тридубов Кривоозерского уезда Херсонской губернии (ныне Николаевская область) около 1890 г. В 1918—1921 гг. отряд Заболотного—Кошевого (так в документах) активно действовал против советской власти на территории Гайсинского, Ольгопольского, Балтского уездов Херсонской губернии. 7 июня 1921 г. в бою около с. Сеньки (ныне Кировоградская обл.) отряд был разбит. Среди убитых Заболотного и Кошевого не было. Кошевой погиб в конце лета 1922 г. Похоронен в г. Первомайске. О Заболотном с июня 1921 г. сведений больше нет (*примечание А.Г. Морозова*).

⁵⁷ Речь идет о комиссиях, созданных при районных и окружных органах исполнительной власти в развитие постановления ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г. «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации». В пункте 7 (II раздела) говорилось: «Списки кулацких хозяйств (вторая категория), выселяемых в отдаленные районы, устанавливаются райисполкомами на основании решений собраний колхозников, батрацко-бедняцких собраний и утверждаются окрисполкомами. Порядок расселения остальных кулацких хозяйств (третья категория) устанавливается окрисполкомами» (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 128*).

⁵⁸ Видимо, речь идет о циркуляре Наркомторга РСФСР № 640/5 от 24/27 февраля 1930 г., о котором сообщалось в записке по прямому проводу Аустрина на имя Ягоды и Евдокимова. В ней говорилось о проблеме снабжения продуктами нетрудоспособных членов высланных семей. При этом указывалось на «саботажное молчание», проявляемое НКТоргом по данному вопросу: «Такое отношение НКТорга ставит нас перед фактом голодания высланных семей» (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 353—354*).

[^] *Федоровцы*. Федоровское движение было заметным течением общественной мысли в 20-х годах прошлого века в Советской России. Оно получило свое название по фамилии русского мыслителя-утописта Н.Ф. Федорова (1829—1903), выдвинувшего проект «Общего дела» человечества по воскрешению умерших, бессмертия живущих и преобразению Вселенной в рай, Царство Божие. В числе тех, кто попал под влияние его идей, были такие известные деятели русской культуры и науки как Ф.М. Достоев-

ский, В.С. Соловьев, Н.А. Толстой, К.Э. Циолковский, М. Горький и др. После смерти Федорова его ученики — В.А. Кожевников и Н.П. Петерсон — начали работу по изданию его сочинений. В 20-е годы федоровское движение представляло собой, в основном, литературно-философские встречи интеллигенции Москвы, Ленинграда, Одессы и некоторых других городов России, на которых обсуждались религиозно-философские проблемы, зачитывались неопубликованные произведения Н.Ф. Федорова. Представителями федоровского учения «второй волны» были А.К. Горский, В.Н. Муравьев, Н.А. Сетницкий и др., популяризовавшие и развивавшие федоровские взгляды. В те же годы идеи Федорова разделяли так называемые «биокосмисты» (А.Ф. Агиенко, П.И. Ива-ницкий, А.Б. Ярославский и др.), провозглашавшие своей целью расширение свободы личности и ее творчества до свободы передвижения в космосе, способности создавать и пересоздавать Вселенную, воскрешать умерших, управлять временем и т.п. Наряду с этим, федоровское движение существовало в виде сельскохозяйственных общин, наподобие толстовских, в центрально-черноземных областях страны. В начале 30-х годов федоровское движение было разгромлено.

⁶⁰ *Партия социалистов-революционеров (эсеры)* — одна из основных революционных партий в России в 1900—1922 гг. Сформировалась в конце 1901 — начале 1902 гг. в результате объединения народнических кружков и групп. Их программа исходила из надежды, что крестьянство сможет успешно противостоять городскому капитализму с его поглощением мелкого производства, что трудовое крестьянство (т.е. ведущее хозяйство без применения наемного труда и эксплуатации) обладало социалистическим потенциалом и могло стать движущей силой революции в союзе с пролетариатом.

Ядром программы эсеров, принятой на 1-м Учредительном съезде партии (декабрь 1905 г.), являлось требование «социализации земли», т.е. экспроприация крупной частной собственности и передача этой земли сельским общинам. Как тактическое средство борьбы эсеры допускали индивидуальный террор. В 1906 г. партия раскололась: ее правое крыло образовало Трудовую народно-социалистическую партию (народные социалисты или энесы), а левое крыло составил союз максималистов, сторонников террора и экспроприации. В 1914 г. меньшая часть партии, выступившая против войны, образовала ядро «левых эсеров», из которого после 1917 г. выросла отдельная партия, сотрудничавшая с большевиками до июля 1918 г. Тем не менее, ПСР продолжала существовать, активно участвовала в Февральской революции, ее лидеры стали членами коалиционного состава Временного правительства и даже оказались во главе его последнего состава (Чернов, Керенский, Маслов и др.).

В период гражданской войны эсеры объявили себя «третьей силой», однако их политика потерпела провал, приведя к установлению жестких режимов Колчака и Деникина. Эсеры принимали участие в Кронштадтском мятеже, крестьянских восстаниях 1921 г. В 1922 г. в Москве состоялся суд над эсерами, партия фактически прекратила свое существование, часть лидеров партии эмигрировала, часть была арестована.

Об активности левых эсеров в рассматриваемый период свидетельствует и тот факт, что в 20-х числах марта 1930 г. СПО ОПТУ была составлена справка «Об отношении левых эсеров к коллективизации». В ней указывалось: «СПО ОПТУ располагает материалами, полученными путем официальных допросов, которые указывают на весьма характерные сдвиги во взглядах левых эсеров на коллективизацию. Считаясь с фактом массового охвата бедняцко-средняцкого крестьянства коллективизацией, левые эсеры в своих тактических установках намечают в основном ориентироваться на колхозное крестьянство и ставят вопрос об использовании левонародничеством колхозного движения. Эти установки выявляются как среди руководящих кадров, так и рядовых членов ПЛСР.

Так, например, член ЦК ПЛСР Спиридонова на допросе по вопросу о работе в деревне левых эсеров заявила: «Не знаю, нужен ли сейчас «Крестьянский союз». Объединить единоличника вообще можно только в партизанщине или восстании. После них — территориальная разобщенность разобьет всякую организацию. Другое дело — организация колхозников». Касаясь форм организационного охвата левонародничеством колхозного движения, левыми эсерами выдвигается идея создания всекрестьянского «Колхозного союза». Так, Спиридонова по вопросу о социальной природе колхозника заявила: «Колхозники — это совершенно новая социально-политическая категория. Это не крестьяне, но никогда они не станут и рабочими. Должна быть, в конце концов, создана какая-то профессиональная организация крестьян-колхозников, которая объединит их и добьется политического и экономического уравнивания с рабочим классом. Об этом

вопросе я лично думала и кое с кем говорила»» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 510. Л. 1—3).

* *Терчасти (территориальные войска)* — части вооруженных сил, комплектуемые или обучаемые по территориальному признаку или предназначенные для защиты определенной территории. В СССР территориально-милиционные образования вводились с 1924 г. в связи с реорганизацией армии. Кадровая армия сохранялась, но в нее направлялись лишь 25—30% призывников.

Отличительными признаками территориальных войск было наличие сравнительно небольшого кадрового состава, приписка военнообязанных по месту их проживания к войсковым частям, дислоцированным в данном районе или округе; периодические призывы военнослужащих, приписанных к территориальным частям, на учебные и проверочные сборы сроком не более 5 месяцев. Территориально-милиционная система существовала до середины 1930-х годов, окончательный переход к кадровой системе комплектования войск завершился в 1938 г. (Коржихина Т.Л. *Советское государство и его учреждения; ноябрь 1917 г. — декабрь 1991 г. М., 1995. С. 170—173*).

⁶² Операция была проведена с 14 марта по 12 апреля 1930 г. По указанию народного комиссара по военным и морским делам для ликвидации действующих вооруженных банд и оказания помощи органам ОГПУ «в изъятии контрреволюционных элементов» были созданы ударные группы в составе 4-х пехотных, 3-х кавалерийских, 2-х партизанских отрядов и 2-х стрелковых батальонов. В распоряжение командования объединенной группировки выделялись авиазвено (3 самолета), саперная рота и рота связи. Общая численность войск составляла 3700 чел., 19 орудий и 28 пулеметов.

В ходе операции было изъято 1500 ед. огнестрельного и 280 ед. холодного оружия, арестовано 122 участника антисоветских выступлений, в числе которых 9 руководителей банд. В перестрелках убито 19 бандитов. Объединенная группировка войск округа и оперативных групп ОГПУ потеряли убитыми 14 чел., в том числе 7 сотрудников ОГПУ и 22 чел. ранеными. Проведенные мероприятия несколько ослабили активность бандитских выступлений, но ненадолго (*Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. М., 2000. С. 513—574*).

⁶³ Речь идет о постановлении Политбюро ЦК ВКП(б) от 20 февраля 1930 г. «О коллективизации и борьбе с кулачеством в национальных экономически отсталых районах». Данное постановление распространялось на национальные республики: Грузия, Армения, Азербайджан, Дагестан, Узбекистан, Туркменистан, Киргизстан, Бурят-Монголия, Казахстан, Якутия. По Таджикистану готовилось отдельное решение. Намечаемые в постановлении меры по коллективизации подразделялись на «общие подготовительные мероприятия» (раздел А), с учетом особенностей областей скотоводства (в отношении пограничных районов, в районах мериносового овцеводства, в районах мясного животноводства) (раздел Б), садоводства и виноградарства (раздел В), районов сплошной коллективизации (раздел Г), а также на мероприятия в отношении кулаков (басев) в районах сплошной коллективизации (раздел Д). Как и все подобного рода постановления, это так же имело раздел особые постановления, в котором указывались цифры (по регионам) кулаков 1-й категории, подлежащих заключению в концлагеря (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 251—256*).

⁶⁴ *Басмачество* (от тюркского «басмак» — нападать, налетать) — антибольшевистское повстанческое движение в Средней Азии. В 1918 г. основным районом действия басмачей была Фергана, в 1919—1920 гг. борьба с басмачами охватывала почти всю территорию Средней Азии.

В результате активных боевых действий войск Туркестанского фронта против басмачей в 1921—1922 гг. большинство их вооруженных группировок в Средней Азии было разгромлено. К октябрю 1922 г. там оставалось всего 63 бандформирования общей численностью 6707 чел. (из 26 061 чел. на середину мая 1922 г.). В последующие годы боевая активность и численность басмачей то возрастали, то снижались в зависимости от складывающейся военно-политической обстановки в Средней Азии (Туркестанской республике).

В течение 1925—1926 гг. басмачество было ликвидировано, хотя отдельные вооруженные группы продолжали проникать на территорию Средней Азии из-за границы до начала 30-х годов. В указанный период гораздо шире, чем раньше, оказывалась помощь частям Красной армии со стороны местного населения. Поэтому уже к концу лета 1926 г. с крупными очагами басмачества было покончено.

В период коллективизации сельского хозяйства резко обострилась внутривнутриполитическая обстановка в стране и, в частности, в Средней Азии. Так, в августе—сентябре 1929 г. возобновились действия басмачей в восточной части Узбекской ССР (Ферганская обл.) и на юге Киргизии (Ошская обл.). В то же время несколько басмаческих банд, пришедших из Афганистана, появилось на территории Таджикской ССР. Главари этих банд умело играли на недовольстве населения методами проведения хлопкозаготовок и коллективизации крестьянских хозяйств. Верхушка басмаческого движения особый упор также делала на разжигание религиозного фанатизма среди мусульманского населения. Банды басмачей под лозунгами о защите ислама и национальных обычаев уничтожали партийных и советских работников, колхозных активистов, грабили и жгли государственное и кооперативное имущество.

Для борьбы с басмачеством по просьбе руководителей республик были привлечены, начиная с сентября 1929 г., части Красной армии — 2-й Туркестанской дивизии в полном составе, которые к концу 1929 г. ликвидировали большинство действовавших басмаческих формирований. Заключительным этапом боевых действий войск Туркестанского военного округа против басмаческих банд стало их участие в разгроме в 1931 г. крупной басмаческой группировки, возглавляемой Ибрагим-беком, которая в марте—апреле 1931 г. прорвалась небольшими подразделениями из Афганистана и рассредоточилась на территории Узбекской ССР. В первой половине мая того же года ее численность достигла 2823 чел. (РГВА. Ф. 25895. Оп. 14. Д. 178. Л. 144). Басмачи попытались поднять восстания в ряде районов Узбекистана и захватить власть, однако сделать им это не удалось. В борьбу с ними вступили не только части Красной армии, но и местное население, в том числе добровольческие отряды по борьбе с басмачеством (состояли в основном из сельских жителей), численность которых к концу мая 1931 г. составляла 7213 чел. (РГВА. Ф. 25835. Оп. 15. Д. 12). В результате принятых мер политического и военного характера басмаческие банды Ибрагим-бека к середине 1931 г. были ликвидированы. Окончательная ликвидация басмачества (немногочисленные формирования басмачей действовали до 1933 г.) осуществлялась без участия регулярных частей Красной армии (см. также: *Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование*. С. 152—157).

⁶⁵ *Статья И.В. Сталина «Головокружение от успехов»* была написана по поручению Политбюро ЦК ВКП(б) от 28 февраля 1930 г. и опубликована в газете «Правда» 2 марта 1930 г. Выступление Сталина с осуждением грубого насилия над крестьянством, объявленного «перегибами» и «извращениями» в действительности было продиктовано ростом массового крестьянского сопротивления, поставившего под угрозу полного срыва весеннего сева в зерновых районах и даже по стране в целом. С самого начала Политбюро было достаточно осведомлено обо всем, что происходило в деревне, и сводками ОГПУ, и сообщениями от всех организаций, связанных с деревней. Тем не менее до конца февраля не принималось никаких практических мер к исправлению положения. Об этом, в частности, свидетельствует стенограмма заседания комиссии Политбюро по вопросам коллективизации и ликвидации кулачества (комиссии С.И. Сырцова) от 24 февраля. Выступавшие там М.И. Калинин, С.К. Орджоникидзе, Л.М. Каганович и Я.А. Яковлев говорили со знанием того, что творилось в деревне разных регионов, но не касались ни общей оценки действительной ситуации, ни необходимости ее исправления (АЛРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 145. Л. 53—84).

25—26 февраля комиссия Сырцова и Политбюро еще пытаются, не меняя политики в деревне, ответить на вопросы, связанные с докладом Наркомзема и сводкой о ходе кампании на 20 февраля (точное название обсуждавшегося документа — «Об итогах очередной сводки на 20.11.30 г. о состоянии подготовки к весеннему севу»), хотя «вопросы» определенно сигнализировали о надвигающейся катастрофе (см.: *там же*. Л. 105—126, 130—133).

25 февраля Орджоникидзе получает довольно пространное письмо от председателя ГПУ Украины В.А. Балицкого о его «впечатлениях по вопросам раскулачивания, выселения кулачества, практического проведения коллективизации». В письме сообщались факты и о насилии над крестьянством, и о крестьянском протесте, тем не менее оно заканчивается заверениями в том, что все «...у нас на Украине обстоит благополучно, ...все будет в порядке». Над текстом первой страницы сохранилась сталинская пометка: «Интересное письмо» (см.: *там же*. Л. 138—144).

И вдруг — 26 февраля — в ЦК ВКП(б) В.М. Молотову по прямому проводу из Харькова поступает записка от П.П. Любченко и Г.И. Петровского с требованием срочных мер по исправлению «грубого извращения партийных директив» на местах, вы-

завших крестьянское движение против коллективизации. Этот документ содержит важные элементы будущей статьи Сталина, вплоть до объяснения «извращений» партдиректив «головотяпством» местных работников: «Полученным из Шепетовки 24[-го] сведениям в пограничном Плужанском районе возникло массовое волнение, охватившее 13 сел. Толпы, в большинстве состоящие из женщин, под руководством кулаков, церковников, предъявляли требования открытия церкви, ликвидации коллективов, возвращения общественного инвентаря и семян. В отдельных селах толпы насчитывались до 400 человек, были произведены избиения активистов. ...Причины движения — недостаточная подготовка в отдельных селах коллективизации при форсированном темпе (обобществление инвентаря, посевматериала в двухдневный срок при решении собрания, не имевшего кворума), головотяпство комсомольцев, которые производили сбор утильсырья путем массовых фактических обысков дворов; головотяпство закрытием церкви в районном центре Плужном и опись сельсоветом села Перерослое имущества церкви... Предложили произвести решительное изъятие главарей кулаков, обеспечив это политработой. Принимаем меры по охвату политработой смежные районы в целях локализации движения. Предложено арестовать лиц, действительно замешанных в грубом извращении партийных директив, задевших бедняка и середняка и разъяснить крестьянству самочинность действий отдельных работников» (см.: там же. Л. 146—147).

26—27 февраля поступают аналогичные сообщения из Алма-Аты и Воронежа (см.: там же. Л. 148—151). 28 февраля бюро Московского комитета рассматривает вопрос «о политическом положении в московской деревне в связи с событиями в Пителенском районе Рязанского округа» (там же. Д. 146. Л. 7—11) (примечание В.П. Данилова).

⁶⁶ Организация полковника Кононенко на Кубани. В оперативной сводке № 8 ОГПУ «О ходе операций по контрреволюционным кулацко-белогвардейским и бандитским элементам» по состоянию на 20 марта 1930 г., в частности, по региону Северный Кавказ, были указаны сведения о ликвидации повстанческой организации на Кубани во главе с полковником старой русской армии Кононенко, проживавшим нелегально. В руководстве организации находились бывший полковник Ковалев, некто Бекетов — эмиссар из Поволжья, прибывший на Кубань с задачей вербовки в организацию «церковнического толка» представителей комсостава РККА. Деятельность организации распространялась на станицы Ивановская, Андреевская, Старо-Стеблиевская, Н.-Мышастовская и Н.-Николаевская Славянского района Кубанского округа. Она контактировала с аналогичной организацией, вскрытой ОГПУ в Шевченковском районе Адыгеи.

В одном из документов организации ставились задачи вербовки новых членов, вредительство с целью дискредитации советской власти. После свержения власти большевиков они намеревались установить чисто «казацье правление», признание частной собственности, приравнивание в правах членов организации из офицеров и казаков к возвратившимся эмигрантам при назначении на административные должности. Все руководители организации в количестве 10 чел. были арестованы органами ОГПУ (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 23. Л. 141).

⁶⁷ Мусаватисты — сторонники и члены азербайджанской либеральной партии «Мусават» (араб. «равенство»). Первоначальное название — Мусульманская демократическая партия, созданная в 1911 г. в Баку. Свою задачу партия видела в создании автономии и защите экономических и национально-культурных интересов тюркских и других народов России, исповедовавших ислам. В 1920 г. партия прекратила свое существование, большая часть ее эмигрировала.

⁶⁸ Речь идет о постановлении ЦК ВКП(б) от 14 марта 1930 г. «О борьбе с икриелениями партлинии в колхозном движении», опубликованном в газете «Правда» 15 марта. Этому постановлению предшествовало аналогичное постановление ЦК ВКП(б) от 10 марта 1930 г., основные положения которого были повторены в более поздней редакции, опубликованной в периодической печати (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 303—305*). В постановлениях указывалось, что наряду с действительными успехами коллективизации попирается принцип добровольности в колхозном движении, широко используется принуждение к вступлению в колхозы под угрозой раскулачивания, лишения избирательных прав и т.п. В результате в число «раскулаченных» попала значительная часть середняков. В некоторых районах процент «раскулаченных» доходит до 15. Точно так же процент лишенных избирательных прав доходит в некоторых районах до 15—20. ЦК партии обязал «под личную ответственность» всех секретарей районных, окружных и краевых комитетов «повести решительную борьбу с

этими искривлениями и их носителями», в том числе: «проверить списки раскулаченных и исправить допущенные ошибки в отношении середняков, бывших красных партизан и членов семей красноармейцев и краснофлотцев (рядовых и командных), вернуть им отобранное имущество; не допускать, чтобы высылаемые кулаки отправлялись без одежды и продовольствия и принять все необходимые меры к исправлению этих ошибок»; «немедля проверить списки лишенных избирательных прав и исправить ошибки в отношении середняков, учителей и других трудящихся», а также «решительно прекратить практику закрытия церквей в административном порядке, фиктивно прикрываемом общественно-добровольным желанием населения» (см. *Документы свидетельствуют: Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации. 1927—1932. М., 1989. С. 372—375*).

2 апреля 1930 г. ЦК ВКП(б) приняло также закрытое письмо «О задачах колхозного движения в связи с борьбой с искривлениями партийной линии» (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 365—370*).

⁹ Речь идет о постановлении ЦК ВКП(б) «О льготах для колхозов» от 2 апреля 1930 г., в котором определялись мероприятия для законодательных и исполнительных органов власти, направленные на содействие работы колхозов и отдельных колхозников. Так, например, ЦИК и СНК СССР вменялось рассмотреть вопросы налогообложения, кредитования, а также «отменить все противоречащие данному постановлению решения центральных органов». Часть мероприятий была адресована Наркомторгу и Колхозцентру (*Коллективизация сельского хозяйства. Важнейшие постановления... С. 290—291*).

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) в тот же день, 2 апреля 1930 г., было принято постановление ЦИК и СНК СССР «О новых льготах для колхозов и их членов», согласно которому от ЕСХН на 2 года освобождались все хозяйства, имеющие весь обобщественный скот и птицу, норма доходности огородов снижалась в 2 раза, причем площади, вновь обрабатываемые под обобщественные огороды, полностью освобождались от ЕСХН. Сокращалась общая сумма ЕСХН на 1930/31 г. Предусматривалось кредитование колхозов в текущем году в размере 500 млн руб. Хозяйствам, вступившим в колхоз, предоставлялась отсрочка платежей по кредитам, снятие задолженностей по штрафам, налогам, прекращались начатые дела по уголовной и административной ответственности. Колхозникам были разрешены дополнительные крестьянские заработки (*СЗ СССР. 1930. 21. Ст. 230*). В развитие постановления от 2 апреля 1930 г. весной 1930 г. был принят целый ряд постановлений о дополнительных льготах колхозам (см.: *СЗ СССР. 1930. № 24. Ст. 261; № 26. Ст. 284; № 36. Ст. 389*) и др.

¹⁰ Статья И.В. Сталина «Ответ товарищам колхозникам» была опубликована 3 апреля 1930 г. Построена в форме вопросов и ответов на них. В статье осуждался «неправильный подход к середняку», указывалось на ошибки колхозного движения (нарушение добровольности, «ленинского принципа учета разнообразия условий в различных районах СССР применительно к колхозному строительству», «перескакивание» через артель к коммуне). В качестве причины этих ошибок Сталин вновь указал на «головокружение от успехов», возложив вину на местных работников и «отдельных членов ЦК». Указав на невозможность «отступления» в колхозном строительстве, Сталин подчеркнул, что главной продолжает оставаться «правая опасность». Говоря о кулаках — «пауках и кровопийцах», Сталин объяснил возможность продолжения политики коллективизации и раскулачивания тем, что колхозное и совхозное производство теперь сможет компенсировать производственные потери в результате ликвидации кулацких хозяйств (*Сталин И.В. Соч. Т. 12. М., 1955. С. 202—228*).

¹¹ Конфликт на КВЖД — военный конфликт (1929 г.) возник на Китайско-Восточной железной дороге (КВЖД), построенной Россией в 1897—1903 гг. (по русско-китайскому договору 1896 г.) и находившейся с 1924 г. в совместном управлении СССР и Китая. 10 июля 1929 г. отряды маньчжурских войск и белогвардейцев, нарушив существовавшие советско-китайские соглашения о совместном управлении Китайско-Восточной железной дорогой (КВЖД), захватили ее вместе с подвижным составом, подвергли разгрому профсоюзы и арестовали более 200 советских граждан. Одновременно маньчжурские войска стали сосредотачиваться у советской границы, обстреливать пограничные заставы и населенные пункты. Неоднократные протесты правительства СССР против провокационных действий маньчжурских властей не привели к ожидаемым результатам. Назревал военный конфликт. Разгром группировки маньчжурских войск был осуществлен Особой Дальневосточной армией в период с 12 октября по

20 ноября 1929 г. 22 декабря в Хабаровске состоялось подписание советско-китайского соглашения о восстановлении прежнего положения на КВЖД. Советские войска были отведены с маньчжурской территории.

В 1935 г. после длительных переговоров Советский Союз вынужден был продать КВЖД властям Маньчжоу-Го за небольшую сумму. После разгрома Квантунской армии Японии в 1945 г. Южно-Маньчжурская железная дорога и КВЖД по советско-китайскому соглашению поступили в совместное управление СССР и Китая, получив общее название Китайская Чанчуньская железная дорога. В 1952 г. была передана в полное управление Китая.

⁷² Ссылки и высылки в административном (внесудебном) порядке производились органами ОПТУ в соответствии с «Положением о правах ОПТУ в части административных высылки, ссылки и заключения в концентрационный лагерь», принятом 2 апреля 1924 г. ЦИК СССР. Вынесение постановлений об этих мерах возлагалось на Особое совещание при ОПТУ в составе трех членов Коллегии СТГГУ с обязательным участием *прокурорского надзора*. В компетенцию Особого совещания при ОПТУ входило рассмотрение дел о контрреволюционных преступлениях, шпионаже, контрабанде, фальшивомонетничестве и валютных операциях, а также дел по бандитизму, о тунеядстве, торговле наркотиками и спиртом, содержании притонов, о спекуляции на черной бирже и другим особо опасным уголовным преступлениям. Сосланным определялся конкретный район (пункт) поселения; высылаемые удалялись из пределов тех или иных районов, им запрещалось проживать в определенных местах. Ссылки и высылки в судебном порядке определялись ст. 36 УК РСФСР.

⁷³ Нарком внутренних дел РСФСР В.Н. Толмачев возглавлял комиссию, координировавшую в масштабах РСФСР решение проблем спецпереселенцев. Комиссия под руководством В.Н. Толмачева в своей деятельности опиралась на созданные на местах комиссии с аналогичными функциями. В Сибири краевая комиссия начала действовать с мая 1930 г. Некоторое время спустя комиссия Толмачева превратилась в главный центр координации деятельности наркоматов и ведомств республики с широкими полномочиями, включая переселение, размещение, хозяйственное устройство и использование труда раскулаченных. Аналогичную с этой союзную комиссию, организованную в апреле 1930 г., возглавил заместитель председателя СНК СССР В.В. Шмидт. Последняя просуществовала до весны 1931 г.

⁷⁴ Организация и обеспечение медико-санитарного обслуживания переселяемых на места высылки лиц регламентировались постановлением СНК РСФСР от 9 марта 1930 г. В этом постановлении речь шла лишь о местах посадки в эшелоны, пути следования эшелонов по железным дорогам и также местах высадки переселяемых. Вопросы дополнительного медицинского обслуживания спецпереселенцев в постановлении не были отражены (*Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1930 — весна 1931 г. Новосибирск, 1992. С. 25—26*).

⁷⁵ Речь идет о постановлении СНК РСФСР от 10 апреля 1930 г. «О мероприятиях по упорядочению временного и постоянного расселения высланных кулацких семей». В пункте 7 этого постановления говорилось: «Обязать хозяйственные организации, заключившие договоры на рабочую силу из числа высланных кулаков, принять на себя расходы по жилищному и бытовому устройству не только этих рабочих, но и их семей» (*Спецпереселенцы, в Западной Сибири. 1930 — весна 1931 г. С. 28—30*).

⁷⁶ *Кусты* — группы мелких колхозов, возникавших в близком соседстве, часто в одном селении, с середины 1929 г. сводились в «кусты» для удобства обслуживания и для объединения в действительно крупное хозяйство.

⁷⁷ *Новый Устав с/х артели* — в ходе коллективизации многие вопросы управления хозяйством решались на местах самостоятельно. Чтобы внести организованность и единство во внутренний строй коллективов, были срочно разработаны правила колхозной жизни, исходя из задачи создания единой системы коллективного земледелия. Первый вариант нового Примерного устава сельскохозяйственной артели, разработанный Наркомземом и Колхозцентром СССР и опубликованный 6 февраля, оказался не удачным. В нем оставались нерешенными многие коренные вопросы. Стиралась разница в уровне обобществления между артелью и коммуной, а сама артель рассматривалась лишь как переходная форма к коммуне. Не было четких указаний о личном приусадебном хозяйстве колхозников, о степени обобществления коров и мелкого скота, об организации и оплате труда.

1 марта 1930 г. правительство утвердило переработанный вариант Примерного устава сельскохозяйственной артели, который действовал без существенных изменений до 1935 г. Устав 1930 г. подчеркивал принцип добровольности вхождения трудящихся крестьян в артель, которая ставила своей целью построить крупное коллективное хозяйство; устанавливал порядок формирования земельного фонда артели за счет объединения полевых наделов отдельных хозяйств в единый массив. Вместе с тем предусматривалось сохранение личного подсобного хозяйства у членов артели: в пользовании двора оставались приусадебные земли (огороды, сады и т.п.). В Уставе рассматривались также вопросы организации и оплаты труда в артелях (*Выльцан М.Л., Данилов В.П., Кабанов В.В., Мошков Ю.Л. Коллективизация сельского хозяйства в СССР: пути, формы, достижения. Краткий очерк истории. М., 1982. С. 223—226*).

⁷⁸ *Итихадцы* — члены партии «Итихад-ислам» («Единение ислама»), панисламистская партия в Азербайджане. После установления советской власти в Азербайджане партия прекратила свое существование, часть членов партии ушла в подполье, другая — эмигрировала.

⁷⁹ *Комиссия Бергавинова*. 4 апреля 1930 г. М.И. Калинин в письме к И.В. Сталину предложил создать комиссию ЦК ВКП(б) для исправления ошибок в отношении середняков и бедняков, высланных на Север, под председательством В.Н. Толмачева. Однако по предложению Сталина, председателем вместо «либерального» Толмачева был назначен С.А. Бергавинов. В состав Комиссии вошли: В.Н. Толмачев (НКВД), Г.Г. Ягода, Д.З. Лебедь, Е.А. Тучков (ОГПУ), И.Г. Еремин (Наркомюст). Первое заседание комиссии ЦК ВКП(б) состоялось 13 апреля 1930 г. На нем были рассмотрены организационные вопросы и определены принципы работы комиссии: личное рассмотрение членами комиссии заявлений сосланных крестьян, проверка жалоб на месте поселения и т.п., а также создание подкомиссий в округах и специальных «троек» в бараках спецпоселков. «Тройки» должны были рассматривать все жалобы и давать свое заключение о ружных подкомиссиям, а те в свою очередь — докладывать ЦК. Наряду с этим, члены комиссии ЦК должны были лично рассмотреть от 3 до 5 тыс. заявлений о неправильной высылке середняков и бедняков и дать свои предложения для ЦК ВКП(б).

В основу проверки неправильно высланных предлагалось положить следующие признаки: а) старики, высланные без трудоспособных (если же они высланы с трудоспособными членами своих семей, то они остаются на месте ссылки); б) дети до 16 лет, высланные без взрослых родственников; в) случайно высланные одиночки, на которых не имеется с места высылки никаких сведений об их выселении или раскулачивании; г) учителя, врачи, агрономы и т.д., не занимающиеся сельским хозяйством или имеющие бедняцкое и середняцкое хозяйство; д) семьи красноармейцев, служащие в Красной армии; е) бывшие красноармейцы, красные партизаны и их семьи; ж) семьи бедняков и середняков.

При определении имущественного положения высланных в Северный край середняков и бедняков необходимо было всесторонне ознакомиться с имевшимися у них документами, а также опросить их самих и высланных с ними односельчан. Подкомиссиям и «тройкам» предлагалось выяснить имущественное положение высланных до революции и до высылки (наличие земли, скота, размер налога, лишение избирательных прав и т.д.); о службе в Красной и белой армиях (чин, должность); имелись ли мельница, крупорушка и другие предприятия; был ли судим при советской власти и за что; имел ли родственников — бывших помещиков, кулаков, торговцев, а также имел ли наемную рабочую силу, арендовал ли землю и т.п.

В ходе работы выявились резкие разногласия среди членов комиссии по вопросу о количестве неправильно раскулаченных. В постановлении Политбюро от 10 мая 1930 г. за основу были взяты оценки, предложенные С.А. Бергавиновым; предложения В.Н. Толмачева были отклонены. Для разбора оставшихся заявлений и окончательной проверки возвращаемых домой при Севкрайисполкоме была создана постоянная комиссия под председательством Комиссарова (см.: *Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 836; Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). С. 139—144; Линн Виола. ОГПУ, раскулачивание и спецпереселенцы // Крестьяноведение. Теория. История. Современность: Ученые записки. 1999. Вып. 3. М., 1999. С. 151—152*).

⁸⁰ *Первые обобщенные данные* о масштабе перегибов в ходе проведения коллективизации и раскулачивания ОГПУ докладывало руководству страны в начале марта 1930 г. (см. письмо Г.Г. Ягоды И.В. Сталину от 7 марта 1930 г., к которому была приложена справка ОГПУ по этому вопросу (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 292—*

302, 319—329,) и обобщенные итоговые цифры о количестве лиц (коммунистов и беспартийных), привлеченных к судебной и административной ответственности (сведения НКВД РСФСР) за «извращения» и «перегибы» в колхозном строительстве на начало июня 1930 г. (*там же*. С. 479—481).

⁸¹ Речь идет об окружной комиссии, созданной для реализации мероприятий, намеченных в постановлении ЦК ВКП(б) от 10 марта о перегибах.

⁸² За период январь—апрель 1930 г. было зарегистрировано 14 массовых и групповых выступлений на почве противодействия выселению кулаков, в которых приняло участие около 2,5 тыс. человек, причем наибольшее число выступлений приходилось на март (см. докладную записку ШП ОГПУ по Уралу о результатах проведения по массовому выселению и расселению кулацких семей от 9 мая 1930 г. — *Трагедия советской деревни...* Т. 2. С. 436—449).

⁸³ Переоборудование церквей в клубы продолжалось и после того, как закрытие церквей было признано «перегибом». В постановлении ЦК ВКП(б) от 10 марта 1930 г. о борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении говорилось: «Решительно прекратить практику закрытия церквей в административном порядке, фиктивно прикрываемом общественно-добровольным желанием населения. Допускать закрытия церквей лишь в случае действительного желания подавляющего большинства крестьян и не иначе, как после утверждения соответствующих решений сходов областными исполкомами». Реальное поведение властей сверху донизу не обеспечивало действительного выполнения процитированного пункта постановления, как впрочем и других (*Трагедия советской деревни...* Т. 2. С. 304—305).

⁸⁴ *Гарнцевый сбор* — отчисление части зерна, поступающего на мельницы, как платы за помол (название произошло от меры сыпучих тел «гарнец»). Постановлением СНК СССР от 14 сентября 1928 г. «Об обязательном взимании гарнцевого сбора» на всех мельницах устанавливалось обязательное взимание гарнцевого сбора за помол зерна. Гарнцевый сбор подлежал сдаче государственным и кооперативным организациям по конвенционным ценам и предназначался для местного снабжения, преимущественно крестьянской бедноты (*СЗ СССР. 1928. № 61. Ст. 555*). В ноябре 1928 г. распоряжение гарнцевым сбором производилось в соответствии с указаниями Наркомторга СССР, причем на местное снабжение, преимущественно крестьянской бедноты, теперь обращалась только часть собранного хлеба. В июле 1929 г. новое постановление ЦИК и СНК СССР о гарнцевом сборе разрешало некоторым государственным, общественным и кооперативным организациям не выплачивать гарнцевый сбор, а оплачивать помол деньгами. Весь гарнцевый сбор должен был поступать в Союзхлеб, который устанавливал обязательный минимальный размер гарнцевого сбора. Порядок использования собранной продукции определялся Наркомторгом, часть же оставалась в распоряжении местных органов власти для снабжения бедноты (*см. Трагедия советской деревни...* Т. 2. С. 835).

⁸⁵ *Кулаки особого назначения* — эту категорию составляли раскулаченные из пограничных районов Украины и Белоруссии.

⁸⁶ *Союззолото* — Всесоюзное государственное золотопромышленное акционерное общество — было организовано 1 июля 1927 г. на базе золото-платиновой промышленности Урала, Сибири и Дальнего Востока. С 1928 г. объединяло всю золото-платиновую промышленность СССР, имело тресты и филиалы по всей территории страны. В 1930 г. Союззолото включало 30 главных приисковых управления, 52 рудника, 93 фабрики и завода для обработки руды. В связи с организацией Всесоюзного объединения «Цветметзолото» акционерное общество «Союззолото» было ликвидировано постановлением правления объединения «Цветметзолото» от 28 июля 1930 г. (*РГАЭ. Ф. 8152. Историческая справка к фонду*).

⁸⁷ *Главное управление пограничной охраны и войск (ГУПО и ВОГПУ)* было образовано приказом ОГПУ от 6 ноября 1926 г. на базе Отдела пограничной охраны и Главной инспекции войск. Начальник управления осуществлял руководство пограничной охраной и войсками ОГПУ при полном подчинении (во всех отношениях) внутренним войскам председателю ОГПУ. На местах войска подчинялись: в пограничных округах — начальникам управлений пограничной охраны и войск ОГПУ округов, во внутренних округах — начальникам инспекций войск ОГПУ округа, края, области. Командующим войсками ОГПУ округа, края, области являлся полномочный представитель ОГПУ.

Расширившиеся задачи и функции внутренних войск были отражены в Уставе внутренних войск, утвержденном в 1931 г.: борьба с бандитизмом, обслуживание органов ОГПУ по выполнению текущих операций (обысков, выемок, опечатаний, арестов, засад, оцеплений), конвоирование особо важных арестованных, внешняя охрана мест заключения, охрана органов ОГПУ, правительственных учреждений, ценностей государственной важности, охрана (наружная и внутренняя) промышленных предприятий и государственных сооружений (особо важных цехов, складов и силовых установок, могущих служить объектами для вредительства, диверсий и шпионажа), сопровождение воинских и особо ценных грузов.

[^] Постановлением СНК СССР от 4 февраля 1930 г. численность внутренних войск ОГПУ была увеличена на 1000 чел. и 500 лошадей. Это увеличение было проведено в связи с предстоящей операцией по кулачеству за счет выделения начальствующего и рядового состава из кадровых частей РККА. В служебной записке зам. председателя ОГПУ Мессинга зам. председателя РВС СССР И.С. Уншлихту от 2 февраля 1930 г. (№ 474006), уточняющей количество необходимого личного состава по категориям и родам войск, говорилось, что «весь рядовой состав желательно получать из числа призванных в 1928 г. индустриальных рабочих, партийную и комсомольскую прослойку довести до 15% членов ВКП(б) и 50% членов ВЛКСМ». Руководство ОГПУ просило выделяемый из РККА личный состав обеспечить «положенным ему вооружением, снаряжением и обмундированием, а кавалеристов, помимо этого, с лошадьми и полным конским снаряжением». Кроме того, у военного ведомства было запрошено разрешение на выделение 25 станковых и 75 ручных пулеметов (служебная записка от 6 февраля 1930 г.).

⁸⁹ 11 февраля 1930 г. постановлением распорядительного заседания СТО численность войск ОГПУ в Казахстане была увеличена с 20 февраля 1930 г. на 200 человек и 200 лошадей. В начале марта численность войск ОГПУ возросла еще на 5 тыс. чел.

^{'''} Постановлением распорядительного заседания СТО, принятом в марте 1930 г., увольнение старослужащих красноармейцев призыва 1927 г. из частей пограничной охраны ОГПУ УССР, БССР и Закавказья было задержано до 1 июля 1930 г.

⁹¹ О «женских настроениях» в связи с коллективизацией информировали и органы печати. Так, например, в сводке писем редакции газеты «Правда» был выделен целый раздел «Влияние кулацкой агитации на женщин» (*Трагедия советской деревни... Т. 2. С. 586—588*).

⁹² Экономическое управление (ЭКУ) ОГПУ (ВЧК—ГПУ—ОГПУ) было создано в январе 1921 г. для ведения борьбы с экономическими преступлениями, «способствующими разрухе в хозяйственной жизни РСФСР». В ЭКУ вошел аппарат Особой межведомственной комиссии (ВСНХ, Наркомпрод, ПК РКИ, ВЧК и ВУПС), образованной декретом СНК от 21 октября 1919 г. «для изучения явлений, препятствующих успеху экономического строительства РСФСР». Согласно Положению, утвержденному 30 января 1923 г., управление было названо «органом борьбы с экономической контрреволюцией, экономическим шпионажем, должностными и хозяйственными преступлениями» и «органом содействия экономическим наркоматам в выявлении и устранении дефектов в их работе». В состав ЭКУ входили отделы торговли и промышленности, внешней торговли и финансов, сельскохозяйственный, которые в октябре 1923 г. были преобразованы в отделения. После ряда реорганизаций седьмое отделение (сельского хозяйства и кооперации) стало четвертым (сельского хозяйства и пищевой промышленности). С ноября 1927 г. в ведение ЭКУ из Особого отдела передавались функции «обслуживания» военной промышленности.

В ходе реорганизации органов государственной безопасности и образованием в июле 1934 г. НКВД СССР в составе ГУГБ в числе оперативных подразделений был назван Экономический отдел (ЭКО). В задачу подразделения входила борьба с диверсиями и вредительством в народном хозяйстве, с валютчиками и спекулянтами, преступлениями по должности, оперативное обслуживание хозяйственных учреждений.

⁹⁵ Реформа административно-территориального устройства (упразднение округов) была призвана, как об этом говорилось в решениях XVI съезда РКП(б), «привести к решительному приближению партийно-советского аппарата к селу, к колхозам, к массам. Это мероприятие имеет исключительное важное значение для укрепления партийной организации в деревне, а также для улучшения и упрощения связи ЦК и областей с местами» (*КПСС в резолюциях... Ч. III. С. 19—20*).

⁹⁴ *Союзмесо* — Всесоюзное объединение мясной промышленности Наркомснаба СССР. Создано было в 1930 г. в качестве профильного учреждения Наркомата внешней и внутренней торговли СССР (*СЗ СССР. 1930. №17. Ст. 181*). В 1930—1933 гг. Союзмясо являлось структурным подразделением Наркомснаба СССР.

⁹⁵ В развитии этих решений СНК СССР было принято постановление № 80 от 22 сентября 1930 г., в котором говорится: «Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет: 1) Ассигновать ОПТУ из резервного фонда СНК СССР по бюджету октябрь—декабрь 1930 г. 4 млн руб. в порядке аванса на расходы по дополнительному изъятию кулацких семейств. 2) Возложить на ОПТУ постройку барачков в местах временного расселения и предложить ОПТУ представить дополнительную смету на расходы по постройке барачков и по содержанию до отправки на места постоянного расселения. 3) Предложить НКПС производить специальные перевозки ОПТУ в кредитовом порядке. 4) Расходы по специальным командировкам охраны НКПС отнести на смету НКПС. 5) Обязать исполкомы предоставлять по указаниям ОПТУ коммунальные услуги. 6) Предложить НКТоргу СССР дать распоряжение на места обеспечить отпуск продовольствия эшелонам по пути их следования и в местах расселения по указаниям ОПТУ. 7) Обязать Госплан удовлетворить заявку на необходимые стройматериалы в сроки по указаниям ОПТУ. *Зам. пред. СНК СССР Шмидт. Зам. управделами СНК СССР и СТО Матвеев*» (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 1. Заверенная копия; см. также постановление СНК РСФСР от 22 сентября 1930 г. в сборнике «Трагедия советской деревни...» Т. 2. С. 645—646*).

⁹⁶ *Лишенцы* — лица, лишённые избирательных прав. Механизм лишения избирательных прав был определен Конституциями 1918 и 1924 гг. и конкретизирован Инструкцией ВЦИК от 4 ноября 1926 г., которая регламентировала порядок применения статей Конституции к различным категориям граждан. Согласно этому документу, избирательных прав лишались: лица, прибегающие к наемному труду с целью извлечения прибыли; торговцы и посредники; лица, живущие на нетрудовой доход; монахи и духовные служители религиозных культов; служащие и агенты бывшей полиции и жандармерии, осужденные судом; умалишенные; члены семей, находящиеся на иждивении лиц, лишённых избирательных прав. В 1930—1933 гг. эти правила действовали в полной мере (*Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. 1918—1939. Т. 2. М., 2000. С. 1071*).

⁹⁷ *25-тысячники* — рабочие промышленных предприятий, командированные согласно решению ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) 1929 г., на постоянную работу в колхозы, МТС, кустовые объединения. В течение 1930 г. политическое руководство не раз обращалось к проблеме 25-тысячников, отмечая «неудовлетворительное выполнение» ранее принятых решений. Так, например, за 1930 год были приняты следующие постановления ЦК ВКП(б) от 21 мая, от 6 августа об использовании 25-тысячников (*Коллективизация сельского хозяйства. Важнейшие постановления... С. 297—298, 316*). Всего по СССР изъявили желание поехать в деревню 70 тыс. рабочих-добровольцев, фактически было послано 27 519 рабочих. Основная масса двадцатипяти тысячников была послана на руководящую работу в колхозы и кустовые объединения (*История советского крестьянства. М., 1986. Т. 2. С. 151—152*).

⁹⁸ *«Твердые задания»* по хлебозаготовкам означали повышенные обязательства для зажиточных хозяйств и в 1930—1933 гг. являлись важным рычагом раскулачивания и форсирования темпов коллективизации на местах. Механизм их осуществления был определен постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 27 июня 1929 г. «О расширении прав местных Советов по содействию выполнению общегосударственных заданий и планов». Согласно постановлению, сельским Советам предоставлялось право в соответствии со ст. 61 УК РСФСР налагать на отдельных хозяев, уклоняющихся от сдачи хлеба, штрафы в административном порядке в пределах до пятикратного размера стоимости подлежащего сдаче хлеба с применением в случае необходимости продажи с торгов имущества соответствующих лиц. 25% от штрафов и сумм от продажи имущества, в соответствии с этим постановлением, должно было поступать в фонды кооперирования и коллективизации деревенской бедноты. В случае вторичного уклонения от выполнения плана хлебозаготовок в отношении виновных лиц предусматривалось лишение свободы до двух лет с конфискацией имущества и выселением из данной местности. Крестьяне, выполнявшие твердые задания по хлебозаготовкам и составлявшие зажиточную часть села, назывались твердозаданцами (*см.: СУ. 1929. № 60. Ст. 589; Трагедия советской деревни... Т. 1. С. 659—660*).

" В записке по прямому проводу Л.М. Заковского № 27027 из Новосибирска в адрес ОГПУ содержались просьбы о получении из Центра нарядов на лесоматериалы, кровельное и оцинкованное железо, гвозди и другие изделия для строительства барачков. (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 144. Л. 138).

⁹⁰ В дополнение данной записки 25 октября 1930 г. в Новосибирск Л.М. Ваковскому была направлена телеграмма № 13423: «Дополнение № 44839. Отправка эшелонов [из] УССР начинается 27 октября, [в] среднем отправляются за день два эшелона, всего 21 эшелон; первые эшелоны прибывают [на станцию] Иннокентьевскую 10 ноября, последний эшелон отправляется 8 ноября, расписания маршрутов высланы. Немедленно телеграфируйте [о] ходе постройки барачков, готовности [к] приемке. По прибытии эшелонов приемку и размещение донесите ежедневно. Ягода, Евдокимов* (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 267. Л. 60. Копия).

¹⁰¹ Чекистско-войсковая операция в Шамхорском районе — по сообщению из Тифлиса, переданному в ОГПУ накануне — 21 ноября, в задачи операции входило: «лишение базы, обнаружение и уничтожение бандгрупп Гаджи Ахунда, Тандиверди, Хампугты, Мурсала, изъятие пособников и укрывателей с целью лишения бандитов опорных баз и развертывания работы в селе и создания деревенского актива. Операция в Шамхорском районе продлится несколько дней, в которой будут затронуты наиболее пораженные населенные пункты, расположенные по обе стороны полотна железной дороги. Организуется агентурно-осведомительная работа, которая фактически отсутствовала. Выступление было организовано под политическим лозунгом... Бандгруппы не смогли поднять крестьянские массы на открытое всеобщее выступление против Советской власти, как это имело место Упухе, Закатале весной текущего года» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 130—133).

¹⁰² Организация красноармейских колхозов на переселенческих землях, в том числе и на Дальнем Востоке, проводилась как часть планомерной работы по подготовке отпускников РККА для переустройства сельского хозяйства в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 12 апреля 1929 г. (Справочник партийного работника. Вып. VII. М., 1930. Ч. 1. С. 537—538) и соответствующей директивы ПУ РККА № ПЧ-5451 от 3—8 мая 1929 г. (Партийно-политическая работа в Красной Армии: Документы. 1921—1929 гг. С. 502—507).

К 1930 г. из числа демобилизованных (1904 и 1905 гг. рождения) было организовано более 150 крупных красноармейских колхозов. Однако, в этой работе были допущены серьезные недочеты — организация красноармейских колхозных групп и колхозов не была «увязана» ни с планами Переселенческого комитета при ЦИК СССР, ни с «материальными и техническими ресурсами, необходимыми для организации хозяйства, в особенности на переселенческих землях». 30 января 1930 г. Реввоенсоветом СССР было принято постановление «Об участии Красной армии в колхозном строительстве». В п. 6 этого постановления говорилось: «В связи с массовым развертыванием сплошной коллективизации работу по организации красноармейских колхозов ограничить созданием красноармейских групп для строительства крупных колхозов только на переселенческих землях Дальнего Востока, Казахстана в строгом соответствии с планами Наркомзема СССР и материально-техническими средствами, отпускаемыми на эти нужды соответствующими правительственными и хозяйственными организациями». К лету 1930 г. число красноармейских колхозов в стране достигло 176, из них на Дальнем Востоке их было только 11 (против 21 — УССР, 20 — Западная область, 19 — ЦЧО, 18 — Сибкрай, 14 — СКК, 13 — НВК). В августе 1930 г. Политическим управлением РККА была принята директива № П2/8581 об усилении внимания и активизации работы по вовлечению красноармейцев-отпускников в колхозы; особое внимание в этой работе уделялось Дальнему Востоку — пункт 4 гласил: «Увязать эту кампанию с широким вовлечением красноармейцев в колхозы Дальнего Востока». Однако результаты этой кампании не были сколько-нибудь значительными.

В письме Военной прокуратуры Верховного суда СССР «О бюрократическо-формальном отношении к переселению бывших красноармейцев на Дальний Восток» наркомом земледелия СССР и РСФСР от 27 марта 1931 г. говорилось: «Согласно задания Наркомзема СССР подлежало к переселению и к размещению по колхозам и МТС Дальнего Востока в 1930 г. 26 500 чел. едоков, бывших кр[асноармей]цев и их семей, причем это переселение бывших красноармейцев должно было идти в том числе за счет закрытия переселения гражданского населения. Благодаря преступно-небрежной организации переселения план переселения фактически был сорван, ибо прибыло всего

переселенцев, быв. кр[асноармей]цев и их семей 7391 чел., т.е. 27%. Из них ушло обратно 1941 чел., или 25%. Таким образом, осело 5543 чел., или 21% общего плана переселения. Необеспеченность жилищем и другими условиями угрожает, что весной часть осевших еще может уйти» (*Красная армия и коллективизация деревни в СССР...* С. 224-240, 378-390).

ЮЗ Публикуемая копия заявления В.К. Успенского была направлена ЦКК ВКШ(б)—НК РКК секретарю коллегии ОГПУ П.П. Буланову после его переговоров с Р.Н. Землячкой, который, в свою очередь, передал ее полномочному представителю ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину со следующим сопроводительным письмом: «Направляя копию заявления Успенского В.К. по делу Лопатовой А.К. с приложением копий выписок из протокола заседания президиума Львовского окружного исполнительного комитета от 27 июня 1930 г. и заседания Центральной Черноземной областной комиссии по рассмотрению жалоб на раскулачивание от 26 сентября 1930 г., прошу принять меры к немедленному разрешению выезда на родину Лопатовой А.К. и Успенской, сообщить причины задержания Успенской. Результаты телеграфируйте. *Приложение: упомянутое. Секретарь коллегии ОГПУ Буланов*» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 42. Л. 4—Зоб).

104 *Трактороцентр* — Всесоюзный центр машинно-тракторных станций, был образован согласно постановлением СТО СССР от 5 июня и от 30 июля 1929 г. как смешанное акционерное общество по организации, строительству и обслуживанию МТС. Тогда же был утвержден его устав. Учредителями Трактороцентра были наркоматы земледелия союзных республик, ВСНХ СССР, Наркомат внешней и внутренней торговли СССР, Всесоюзный совет колхозов и республиканские колхозцентры, Всесоюзный совет и Союз союзов с/х кооперации, Хлебозацентр, Сельскосоюз, Зернотрест и др. организации. Постановлениями ЦИК СССР от 1 октября 1932 г. и Наркомзема СССР от 21 ноября 1931 г. Трактороцентр был реорганизован в специализированные отраслевые центры на правах главных управлений Наркомзема СССР: зерновой, хлопковый, льняной, овоще-картофельный, свекловичный, машинно-сенокосный (см.: *СЗ СССР. 1929. № 38. Ст. 220; № 39. Ст. 353; 1932. № 71. Ст. 435; РГАЭ. Ф. 8392. Оп. 1*).

¹⁰⁴ Вероятно, речь идет о постановлении СНК СССР от 26 декабря 1930 г. «Об обеспечении сохранения и роста тягловой силы в сельском хозяйстве и гужевом транспорте», в котором запрещался убой на мясо конского молодняка и всех лошадей, кроме явно непригодных к хозяйственной работе. Нарушителям полагался штраф в размере десятикратной стоимости убитого животного и в отношении наиболее злостных кулацких элементов, кроме того, конфискация всего принадлежавшего им скота. Полагалось также не принимать в колхозы крестьян, виновных в злостном убое хозяйственно-пригодных лошадей (*СЗ СССР. 1931. № 2. Ст. 22*).

¹⁰⁵ Имеется в виду постановление ЦИК СССР и СНК СССР «О мерах борьбы с хищническим убоем скота» от 16 января 1930 г., в соответствии с которым виновные привлекались к уголовной ответственности с лишением свободы на срок до двух лет с высыланием (*СЗ СССР. 1930. № 6. С. 66. Подробнее о содержании постановления см. прим. 2*). Позднее, 1 ноября 1930 г., ЦИК и СНК СССР приняли еще одно постановление «О мерах против хищнического убоя скота», в соответствии с которым нарушители закона должны были нести административную ответственность в виде штрафа в размере до десятикратной стоимости убитого животного по местным заготовительным ценам, «у кулаков же и частных скупщиков» райисполкомы и горсоветы имели право сверх того конфисковать весь принадлежавший им скот или часть его. Одновременно эти лица привлекались к уголовной ответственности «с лишением свободы до двух лет с высыланием из данной местности или без высылания» (*СЗ СССР. 1930. № 57. Ст. 598*).

¹⁰⁷ Единый с/х налог на 1930 г. устанавливался положением, принятым ЦИК и СНК СССР 23 февраля 1930 г. Оно определяло условия обложения ЕСХН единоличных крестьянских хозяйств, совхозов и колхозов, объекты обложения. Доход хозяйств, за исключением кулацких, определялся по нормам доходности. Кулацкие хозяйства облагались в индивидуальном порядке. Доходы колхозов определялись по отчетности. Положение устанавливало также сроки уплаты налога, определяло льготы для маломощных хозяйств и проч. *Положение о едином с/х налоге на 1931 г.* вводилось в действие постановлением ЦИК и СНК СССР от 29 марта 1931 г. Единым с/х налогом в 1931 г. должны были облагаться: колхозы, необобщественная часть хозяйств колхозников, единоличные крестьянские хозяйства, а также смешанные промыслово-сельскохозяйственные артели и доходы, полученные единоличными хозяйствами от участия в про-

стейших объединениях. Окладной год устанавливался с 1 января по 31 декабря включительно. Менялись и сроки уплаты налога — до 15 декабря 1931 г.

Налог с каждого колхоза исчислялся по его валовому доходу: с с/х коммун и артелей — 3 коп. с каждого рубля валового дохода, с ТОЗов — 4 коп. С необобщественной части хозяйств колхозников и единоличных хозяйств налог исчислялся по доходу от полеводства, луговодства, специальных отраслей сельского хозяйства, от неzemледельческих заработков, а для единоличных хозяйств — еще от скота всех видов, кроме свиней. Определение облагаемого дохода единоличных трудовых хозяйств делалось по нормам доходности, установленным положением. Все же кулацкие хозяйства облагались по их действительной доходности в индивидуальном порядке, а не по нормам. Признаки кулацких хозяйств устанавливались СНК автономных республик, краевыми и областными исполкомами применительно к местным условиям. Сельские советы составляли списки хозяйств, облагаемых в индивидуальном порядке, и определяли размер их дохода. Доходы от неzemледельческих заработков, в том числе и заработная плата всех видов, включались в облагаемый доход кулацкого хозяйства полностью. Хозяйства, обложенные с/х налогом в индивидуальном порядке, не имели права ни на какие льготы по налогу. Наряду с с/х налогом с них взимался промысловый. Сроки полной уплаты налога для них устанавливался 1 октября. Те из раскулаченных хозяйств, у которых не имелось скрытых доходов, облагались ЕСХН на общих основаниях с единоличными трудовыми хозяйствами, но не имели права на какие-либо льготы. Остальные статьи положения не претерпели существенных изменений по сравнению с положением о едином с/х налоге 1930 г. (*СЗ СССР. 1930. IV 5 13 Ст. 144; 1931. № 13. Ст. 171*).

¹⁰⁸ Массовое повстанческое крестьянское движение в Поволжье, достигшее кульминации к весне 1921 г., явилось результатом насильственных действий властей по взятию продразвертки и общего ухудшения экономической ситуации в регионе. В начале февраля 1921 г. в пределы Балашовского уезда Саратовской губернии с территории Тамбовской губернии вступил отряд Антонова, а в южных уездах и в Самарской губернии успешно продвигался прорвавшийся с Дона повстанческий отряд Вакулина—Попова. По мере их продвижения повсеместно вспыхивали локальные крестьянские восстания. К весне угроза объединения повстанческих сил виделась реальной и вызывала серьезные опасения у местного руководства, о чем оно сообщало В.И. Ленину и Л.Д. Троцкому. Меры, предпринятые центральной и местной властями по ликвидации развернувшейся в Поволжье крестьянской войны, сводились к наращиванию военной силы и использованию гибкой тактики в борьбе с повстанцами. Изменение политической и экономической ситуации в стране в течение 1921 г., особенно окончание гражданской войны и переход к нэпу, подорвали социальную базу повстанческих сил. К концу 1921 г. повстанческое движение в Поволжье постепенно угасает, меняется сам характер бывших повстанческих отрядов (*подробно об этом см.: Крестьянское движение в Поволжье. 1919—1922 гг. С. 19—20, 586—782*).

¹⁰⁹ Управление лагерями ОГПУ (ГУЛАГ) организовано 25 апреля 1930 г. приказом ОГПУ № 130/63 во исполнение постановления СНК СССР от 7 апреля 1930 г. Статус Главка управления получило в конце 1930 г. — начале 1931 г. Первоначально на него было возложено руководство всеми лагерями ОГПУ СССР: Соловецким, Вишерским, Северным (с подчинением ему Ухтинской экспедиции ОГПУ), Казахстанским, Дальне-восточным, Сибирским и Среднеазиатским. С 23 мая 1930 г. приказом ОГПУ № 169/81 все исправительно-трудовые лагеря были подчинены ПП ОГПУ по территориальности, однако фактически основные функции управления оставались за ГУЛАГом. Постановлением СНК № 130сс от 1 июля 1931 г. и приказом ОГПУ № 330/198 от 2 июня 1931 г. в ведение ГУЛАГа ОГПУ передана вся работа по спецпоселенцам, включая их трудовое использование. (Позднее постановлением СНК № 775/146с от 20 апреля 1933 г. спецпоселки были преобразованы в трудовые поселения, полное название ГУЛАГа стало: Главное управление лагерей и трудовых поселений ОГПУ.) При образовании НКВД СССР постановлением ЦИК от 10 июля 1934 г. ГУЛАГ передан в ведение этого наркомата. С 29 октября 1934 г. его название меняется на — Главное управление лагерей, трудовых поселений и мест заключения (до 29 сентября 1938 г.).

28 марта 1953 г., в соответствии с постановлением СМ СССР № 934-400сс, ГУЛАГ был передан в ведение Министерства юстиции СССР. Закрыт ГУЛАГ был приказом МВД № 020 от 25 января 1960 г. согласно постановлению СМ СССР № 44-16 от 13 ян-

варя 1960 г. и в связи с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 января 1960 г. «Об упразднении МВД СССР».

При организации УЛАГа его начальником был назначен Ф.И. Эйхманс, формально освобожденный от этой должности приказом ОПТУ № 200 от 16 июля 1930 г. Однако еще 17 июня 1930 г. приказом ОПТУ № 165 начальником УЛАГа назначен Л.И. Коган. Сменивший его 9 июня 1932 г. М.Д. Верман был отстранен от должности постановлением ВЦИК от 16 августа 1937 г. (*Система исправительно-трудовых лагерей в СССР. 1923—1960: Справочник. М., 1998. С. 103—106*).

****"** *Цветметзолото* — государственное объединение цветной и золото-платиновой металлопромышленности СССР, учреждено на основании постановления СНК СССР от 17 ноября 1929 г. под наименованием Всесоюзное объединение по добыче, обработке и реализации цветных металлов, золота и платины «Цветметзолото» (ЦМЗ). Объединяло производственные предприятия цветной и золото-платиновой металлопромышленности СССР, как непосредственно, так и через тресты союзного значения. Являясь органом ВСНХ СССР, действовало в качестве самостоятельной хозяйственной единицы на основах хозрасчета в соответствии с плановыми заданиями ВСНХ. На его предприятиях активно использовался труд спецпереселенцев. В августе 1931 г. «Цветметзолото» было разукрупнено на ряд объединений, непосредственно подчиненных ВСНХ: «Союзалюминий», «Севцветметзолото», «Южцветмет», «Закцветмет» и др. (*РГАЭ. Ф. 8154. Оп. 1*).

¹¹¹ К публикуемым справкам приложена сопроводительная рукописная записка на начальника ГУЛАГа Л.М. Когана, адресованная П.П. Буланову: «При докладе т. Ягода прошу упомянуть: 1. Пункты расселения взяты ориентировочно, но в общем правильно. Используются данные Наркомтруда по заявкам на рабочую силу и данные по планам народного хозяйства (с ориентацией на лес и недра). 2. Четыре справки, подписанные мною, это мои соображения. Может быть, тоже пригодятся. *Коган*» (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 193*).

¹¹² Обращение Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) ко всем партийным, советско-хозяйственным, кооперативно-колхозным и комсомольским организациям «О контракции яровых посевов 1931 г.» от 21 января 1931 г. содержало перечень основных мероприятий в связи с предстоящей кампанией по контракции яровых посевов, которые включали как меры помощи государства сельскому хозяйству в целом (направление 120 тыс. тракторов, создание 1040 новых МТС, удвоение снабжения с/х машинами, снабжение минеральными удобрениями, сортовыми семенами, кредитование и т.п.), так и по отдельным культурам (зерновым и масличным, хлопку, свекле, льну и конопле). План контракции зерновых и масличных культур устанавливался по колхозам и бедняцко-средняцким хозяйствам в размере 58 млн га; законтрактовывался весь ожидаемый урожай хлопка-сырца в количестве 19 млн ц; вся площадь посевов сахарной свеклы в количестве 1210 тыс. га; посевы льна и конопли устанавливались в размерах: по льну-долгунцу — 1950 тыс. га, по льну-кудряшу — 400 тыс. га, по конопле — 700 тыс. га (*СЗ СССР. 1931. № 7. Ст. 80*).

•43 *Укрколгостцентр* — по аналогии с Всесоюзным советом коллективных крестьянских хозяйств создан на Украине постановлением ЦИК Украинской ССР от 21 сентября 1927 г. для «обеспечения руководства колхозным строительством, организационно-производственным и агрономическим обслуживанием сельскохозяйственных коллективов». Ликвидирован в 1932 г.

¹¹⁴ *Постановлением ЦИК и СНК СССР от 23 декабря 1930 г. «Об обложении кулацких хозяйств единым с/х налогом в индивидуальном порядке»* результаты обложения кулацких хозяйств единым с/х налогом в индивидуальном порядке были признаны неудовлетворительными, в связи с чем местные советы и исполнительные комитеты обязывались «принять меры к выявлению всех кулацких хозяйств и к обложению их единым с/х налогом в индивидуальном порядке с тем, чтобы закончить взыскание налога с кулацких хозяйств не позднее 15 января 1931 г.». При этом республиканским и местным органам предоставлялось право видоизменять применительно к местным условиям указанные в ст. 29 Положения о едином с/х налоге признаки кулацких хозяйств (*см.: СЗ СССР. 1930. № 13. Ст. 144; М 37. Ст. 399; 1931. № 1. Ст. 6*).

¹¹⁵ *Постановление ЦИК СССР и СНК СССР «О всеобщем обязательном начальном обучении»* от 14 августа 1930 г. вводило с 1930—1931 гг. повсеместно в СССР всеобщее обязательное обучение детей в возрасте 8—15 лет в объеме не менее четырехлетнего курса начальной школы. Обязанность посылать детей в школу возлагалась на родите-

лей с ответственностью за неисполнение в порядке законодательства союзных республик. Ответственность за проведение всех практических мероприятий, обеспечивающих осуществление всеобщего, несли городские, поселковые и сельские советы и райисполкомы. Правительством союзных республик поручалось «значительно улучшить материальное положение учителей трудовой школы», при этом снабжение учителей сельской трудовой школы должно было обеспечиваться по нормам для промышленных рабочих. Однако, постановлением ЦИК СССР и СНК СССР от 23 января 1931 г. «О нормах снабжения учителей сельской трудовой школы продовольствием и промышленными товарами» эта часть постановления от 14 августа 1930 г. была изменена следующим образом: «снабжение учителей сельской трудовой школы хлебом, сахаром, чаем и промышленными товарами производится по нормам рабочего снабжения в данной местности» (см.: *СЗ СССР. 1930. № 39. Ст. 420; 1931. № 6. Ст. 68*).

¹¹⁶ *Культармейцы* — культпросветработники, проводившие на местах в жизнь программу «культурной революции», включавшей: перестройку всей системы народного образования; ликвидацию массовой неграмотности; создание широкой сети школ, вузов, культурно-просветительных учреждений; ускоренное формирование новой интеллигенции. Термин «культурная революция» впервые введен В.И. Лениным в работе «О кооперации», означает достижение высокого, качественно нового культурного уровня общества в короткие сроки (*Культурное строительство в СССР. 1917—1927: Документы и материалы. М., 1989. С. 312—313*).

¹¹⁷ *Ударники* — участники ударного движения, ударничества, одной из первых и наиболее массовых форм социалистического соревнования трудящихся СССР за повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции, за высокие (ударные) темпы в труде. Возникновение ударничества относят к середине 1920-х гг., когда на промышленных предприятиях были созданы первые ударные группы, а затем бригады. В числе первых — ударные бригады в вагонных мастерских станции Москва Казанской железной дороги (июль 1926 г.), на ленинградском заводе «Красный треугольник» (сентябрь 1926 г.) и др. Движение ударников всячески поощрялось руководством страны, популяризировалось в средствах массовой информации. В деревне идея ударничества стала проводиться в период сплошной коллективизации (1929—1933 гг.). В феврале 1933 г. состоялся 1-й, а в феврале 1935 г. — 2-й всесоюзные съезды колхозников-ударников.

¹¹⁸ «*Скотовод*» — государственное объединение мясных совхозных хозяйств, создано 30 марта 1930 г. (дата утверждения устава) «в целях развития крупного промышленного скотоводства, как базы обслуживания населения городов и снабжения промышленности мясными продуктами и ресурсами кожевенного сырья, а также в целях расширения мясного стада в обобщественном секторе сельского хозяйства как путем организации мясных совхозов, так и путем содействия объединению в этих целях крестьянских хозяйств». Объединение являлось самостоятельной хозяйственной единицей и действовало на началах коммерческого расчета. В его функции входили: организация и руководство племенными и производственными совхозами; снабжение совхозов, колхозов и объединений племенным материалом; организация сбыта скота и продукции скотоводства.

¹¹⁹ *Черноорловцы* — участники крестьянского восстания 1920 г. (февраль — март) на территории Казанской, Самарской и Уфимской областей, названного современниками «восстанием Черного Орла и земледельца» (так подписывались воззвания штаба повстанцев), или «вилочным» восстанием (вилы — оружие повстанцев). Восстание было одним из самых мощных на территории Советской России в годы гражданской войны, возникло стихийно и явилось реакцией крестьянства на проводимую продовольственную политику. Основную массу повстанцев составляли татары и башкиры, а также крестьяне русских селений, находившихся в его эпицентре, немецкие и латышские колонисты. На подавление восстания были брошены крупные силы Красной армии (до 10 тыс. пехоты и сабель, артиллерия, бронепоезда). По официальным данным, потери повстанцев составили свыше 3 тыс. человек убитыми и ранеными (*Крестьянское движение в Поволжье. 1919—1922 гг. М., 2002*).

¹²⁰ Комиссия Андреева — специальная комиссия для руководства работой «по расселению и расселению кулаков» во главе с зам. председателя СНК СССР А.А. Андреевым, в состав которой вошли также Г.Г. Ягода и П.П. Постышев, была создана решением Политбюро ЦК ВКП(б) 11 марта 1931 г. Создание комиссии было связано с переходом в ведение ОПТУ организации весенне-летней операции 1931 г. по переселению в

полном объеме, т.е. не только высылки крестьянства на места и транспортных перевозок, как в 1930 г., но и расселения, хозяйственного устройства и использования труда высланных. Многие решения комиссии, направленные в первую очередь, на рациональное использование труда спецпереселенцев в хозяйственных целях, с незначительными поправками утверждались в качестве постановлений Политбюро ЦК ВКП(б), а впоследствии оформлялись как постановления СНК СССР. 5 октября 1931 г. комиссию по спецпереселенцам возглавил Я.Э. Рудзутак — член Политбюро, зам. председателя СНК и СТО СССР, с октября 1931 г. — председатель ЦКК ВКП(б) и нарком РКИ СССР. С этого времени роль органов ЦКК—РКИ в решении вопросов устройства и использования труда спецпереселенцев стала возрастать. Одновременно комиссия Я.Э. Рудзутака стала делать больший упор на инициативы местных партийных органов, ориентированных на решение региональных хозяйственных проблем. Комиссия действовала до конца 1932 г. (см.: *АЛРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 194. Л. 84; Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 — начало 1933 гг. Новосибирск, 1993. С. 5, 309, 311*).

¹²¹ Первое решение комиссии по докладу полномочного представителя ОПТУ по Западной Сибири Л.М. Ваковского утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 20 марта 1931 г. Однако, в ходе высылки реальная ситуация обеспечения переселенцев продовольствием и инвентарем существенно отличалась от декларированных положений официальных документов. Подробно об этом см. информацию Л.М. Ваковского для комиссии А.А. Андреева о выселении кулаков в северо-западные районы края (не позднее 5 июня 1931 г.) (*Трагедия советской деревни... Т. 3. С. 136—137; Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 — начало 1933 гг. Новосибирск, 1993*).

¹²² *Тылоуполнченцы* — лица призывного возраста, лишённые избирательных прав. Вместо службы в армии в течение 2—3 лет исполняли трудовую повинность. Исполнялись, как правило, на тяжелых работах (добыча угля, лесоразработка). Жили в условиях полувоенного режима, в казармах.

¹²³ *Востуголь* — Всесоюзное объединение каменноугольной промышленности Восточной части СССР, было образовано приказом ВСНХ СССР № 2091 от 6 октября 1930 г. в г. Новосибирске. В Москве было образовано Московское представительство Всесоюзного объединения каменноугольной промышленности Восточной части СССР. Большую часть рабочих Востугля составляли спецпереселенцы. В 1931 г. объединение Востуголь включало следующие районные и шахтоуправления: Анжеро-Судженское, Черемховское, Ленинское, Кемеровское, Прокопьевское, Хакасское, Кизеловское, Челябинское, Богословское, Егоршинское, Черновское, Приморское, Средне-Азиатское. По приказу ВСНХ СССР № 664 от 1 октября 1931 г. объединение Востуголь было разукрупнено. Из его состава выделился самостоятельный трест Востсибуголь, а объединение Востуголь было переименовано в Государственное каменноугольное объединение Кузнецкого и Минусинского бассейнов (Кузбассуголь) ВСНХ СССР, которое в 1934 г. было реорганизовано в трест (*РГАЭ. Ф. 8072. Оп. 1*).

¹²⁴ Вопрос о вселении в Казахстан 150 тыс. спецпереселенцев был заслушан на заседании Казахстанского крайкома ВКП(б) 29 апреля 1931 г. В постановлении крайкома отмечалось: «Крайком ВКП(б) считает целесообразным в связи с широким развертыванием промышленного и транспортного строительства, земельных фондов, использованием труда спецпереселенцев в угольной, медной, железорудной, строительной-подсобной и рыбной промышленности, а также в сельском хозяйстве». Вселение спецпереселенцев намечалось в следующие административные районы: Есильский (15 тыс. хозяйств), Кургалджинский (12 тыс.), Акмолинский (20 тыс.), Чубартавский (10 тыс.), Тельмановский (20 тыс.), Четский (28 тыс.), Абралинский (35 тыс.), Аккелинский (10 тыс.). Исходя из производственных программ промышленности на 1931 г., крайком подтвердил предложения комиссии о направлении спецпереселенцев в хозорганы: в Казуголь — 6 тыс., Казмедь — 3 тыс., Казжелдорстрой — 15 тыс., совхозы — 5 тыс., Казлеспром — 3 тыс. Кроме того, было принято решение расширить работы по Казуглю и Казжелдорстрою, что давало возможность дополнительного использования труда спецпереселенцев: по Казуглю — до 20 тыс., по Казмеди — 9 тыс. и по Казжелдорстрою — 18 тыс.

Труд переселенцев планировалось использовать также для освоения Прибалхашских земель и самого оз. Балхаш, что обеспечивало в 1931 г. добычу и переработку 130 тыс. ц рыбы, а в 1932 г. — 300 тыс. ц, давало возможность использовать в 1931 г. 1 тыс. спецпереселенцев, и в 1932 г. — 4,5 тыс. чел. Казахстанский ЦСНХ обязывался в пятидневный срок разработать мероприятия по использованию труда спецпереселен-

цев на производстве камыша и саксаульных разработок и представить в ПП ОПТУ заявку на необходимое количество рабочей силы. Казахстанскому Наркомзему предлагалось не позже 1 июня 1931 г. разработать план сева на 1932 г. с учетом максимального использования труда спецпереселенцев и полного освоения посевных площадей, приняв в качестве контрольного задания посевную площадь спецпереселенцев на 1932 г. в 350—400 тыс. га.

При строительстве жилищ спецпереселенцев предполагалось исходить из минимальных затрат и максимального использования местных стройматериалов. Строительство жилищ, как правило, должно было производиться силами самих спецпереселенцев. Жилостроительство для спецпереселенцев, направляемых в промышленность и транспорт, возлагалось на соответствующие хозорганы. Прием и охрана спецпереселенцев на отведенных им землях обеспечивались ПП ОПТУ (*ЦА ФСБ РФ, Ф. 2. Оп. 9. Д. 20. Л. 20—23*).

¹²⁵ Второе заседание комиссии А.А. Андреева состоялось 24 марта 1931 г. На нем были заслушаны вопросы: «1. О выселении за пределы национальных областей из Нижегородского края 300 семей кулаков-националов (телеграмма секретаря Нижкрайкома ВКП(б) т. Жданова)», «2. О выселении 1 тыс. семейств кулаков из пределов Крыма (телеграмма ПП ОПТУ Крыма)», «3. О выселении 1,5 тыс. кулацких семейств из хлопковых районов и 1,5 тыс. кулацких семейств из пограничных районов Казахстана (телеграмма секретаря Казкрайкома ВКП(б) т. Голощекина)». Заверенная копия протокола заседания из РГАСПИ опубликована в сборнике документов «*Трагедия советской деревни... Т. 3. Конец 1930—1933*» (М., 2001. С. 96). В ЦА ФСБ РФ хранится первоначальная редакция текста протокола (копия), имеющая расхождения с окончательной редакцией.

Сохранились также инициативные документы, рассмотренные на заседании комиссии. По первому вопросу — шифрограмма № 13/е секретаря Нижегородского крайкома Жданова в ЦК ВКП(б) П.П. Поетышеву (экземпляр послан Г.Г. Ягоде) от 21 марта 1931 г.: «В счет проводимого с санкции ЦК выселения кулаков Нижкрайком просит разрешения в пределах края на выселение за пределы национальных областей 300 кулаков-националов из районов сплошной коллективизации национальных областей края. Телеграфируйте ответ. Секретарь Нижегородского крайкома *Жданов*». Комиссией принято решение: «Разрешить произвести выселение 300 семей кулаков-националов из района сплошной коллективизации за пределы национальных областей».

По второму вопросу: шифротелеграмма № 44/с секретаря Казахстанского крайкома ВКП(б) Голощекина в ЦК ВКП(б) И.В. Сталину (экземпляр послан Г.Г. Ягоде) от 21 марта 1931 г.: «В вопросе размещения 150 тыс. кулацких хозяйств в процессе работы комиссии возможны территориальные изменения. Считаю необходимым выселение за пределы Казахстана значительного количества кулацко-байских хозяйств, впредь до предоставления конкретного предложения необходимо срочно выселить 1,5 тыс. кулаков из хлопковых и 1,5 тыс. из пограничных районов за пределы Казахстана. Прошу разрешения ЦК. *Голощекин*» — принято решение: «Запросить крайком и ПП возможности переселения внутри края». В первоначальной редакции протокола, хранящейся в ЦА ФСБ РФ, приведена следующая формулировка решения (вычеркнута в окончательном варианте): «Выселение считать возможным, предложив Казкрайкому изыскать место поселения в пределах Казахстана» (*см.: ЦА ФСБ РФ, Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 178, 179, 180; РГАСПИ, Ф. 17. Оп. 120. Д. 26. Л. 44*).

¹²⁶ Речь идет о решении, принятом комиссией А.А. Андреева 18 марта 1931 г., пункт III (*см. док. № 221*), которое было утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 20 марта 1931 г.

¹²⁷ *Зернотрест* — государственное объединение зерновых совхозов при Наркомземе РСФСР, было создано в июле 1928 г. В сентябре 1928 г. реорганизуется в государственное объединение общесоюзного значения с тем же названием и состоит в непосредственном ведении СТО. Относилось к хозорганизациям, предприятия которого наиболее активно использовали труд спецпоселенцев. С образованием Наркомзема СССР Зернотрест переходит в его ведение и реорганизовывается в Зерносовхозобъединение. В октябре 1932 г. система совхозов объединения была включена в состав Наркомата совхозов СССР с реорганизацией его в Главное управление зерновыми совхозами (*СЗ СССР, 1928. М 48. Ст. 421; № 54. Ст. 212; 1929. М 39. Ст. 353; 1932. Мс 71. Ст. 435; РГАЭ, Ф. 7802. Оп. 1*).

¹²⁸Казлаг (Казулон) — Казахстанский исправительно-трудовой лагерь ОПТУ, организован во исполнение решения правительства об использовании труда заключенных при колонизации отдаленных районов СССР и эксплуатации их природных богатств (постановление СНК СССР от 11 июля 1929 г.). Согласно данным производственного отдела УЛАГа, начал развивать хозяйственную деятельность со II полугодия 1929/30 операционного года. В сфере его производственной деятельности (по сведениям на середину 1930 г.): лесозаготовки, работа на кирпичных заводах для Турксиба, мошение улиц Алма-Аты, работа в совхозах, организация совхоза «Гигант». На 1 июня 1930 г. насчитывал около 5 тыс. заключенных, на 15 апреля 1931 г. — 15,5 тыс. Начальником Казлага в 1930—1931 гг. являлся А.А. Горшков.

Во второй половине 1930 г. перед лагерем была поставлена задача хозяйственно освоить территорию в междуречье Чурубай-Нура (ныне Шерубай-Нура) и Сары-Су, организован на ней «крупное образцовое социалистическое животноводческое хозяйство», которое бы легло в основу продовольственной базы будущих гигантов индустрии — Карагандинского металлургического комбината, медеплавильного комбината на Балхаше и др. В начале июля 1931 г. земельные фонды (1 млн га) переданы Казлагу. Казлаг ликвидирован 17 сентября 1931 г., а совхоз «Гигант» реорганизован в самостоятельный исправительно-трудовой лагерь — Карагандинский, непосредственно подчиненный ГУЛАГу ОПТУ (*Система исправительно-трудовых лагерей в СССР. 1923—1960: Справочник. М., 1998. С. 278*).

¹²⁹Сохранился также текст протокола заседания комиссии А.А. Андреева, состоявшегося 31 марта 1931 г. Он опубликован в сборнике «Трагедия советской деревни...» (Т. 3) по подлиннику, хранящемуся в РГАСПИ, номера не имеет. Его текст в целом совпадает с копией, хранящейся в ЦА ФСБ РФ.

На заседании комиссии 31 марта заслушивались вопросы: 1. О ходе размещения переселяемых кулаков; 2. О вселении спецпереселенцев на Алдан, на прииски «Цветметзолота»; 3. Заявление секретаря Казкрайкома Голощекина об изменении постановления ЦК от 20 марта в отношении расселения кулацких хозяйств в районы бывших Акмолинского и Каркаралинского округов; 4. Ходатайство Башобкома ВКЩБ о разрешении внутреннего переселения 5 тыс. кулацких хозяйств; 5. О внутрикравом переселении байтаев в Средней Азии; 6. О выселении 100 кулацких хозяйств (немецких колонистов) из пригородного района Ленинградской обл.; 7. О дополнительном выселении из северных районов ЦЧО кулацких семейств; 8. О расселении кулаков по Восточной Сибири (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 120. Д. 26. Л. 51—52, опубли.: *Трагедия советской деревни... Т. 3. С. 97—99; ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 184—185*).

¹³⁰*Леспром, Союзлеспром* — Государственное всесоюзное объединение лесной промышленности и лесного хозяйства, учреждено на основании постановления СТО от 27 августа 1930 г. для обслуживания производственных предприятий лесной промышленности СССР как непосредственно, так и через тресты союзного значения, а также для планирования, регулирования и управления государственным лесным фондом в соответствии с постановлением ЦИК и СНК от 3 сентября 1930 г. В состав Союзлеспрома вошли все предприятия лесной промышленности и лесного хозяйства как находившиеся в ведении ВСНХ, так и ранее бывшие в ведении союзных республик и их областных (краевых) органов. В ведении Союзлеспрома состоял также весь государственный лесной фонд, за исключением управления лесами местного значения и лесами защитными. К объединению, кроме того, перешли научно-исследовательские, опытные, учебные учреждения лесной промышленности и лесного хозяйства. Основной контингент рабочих предприятий объединения составляли спецпоселенцы.

¹³¹*«Свиновод»* — Всесоюзное государственное объединение свиноводческих советских хозяйств, создано 20 ноября 1930 г. (дата утверждения устава объединения), являлось преемником Всесоюзного государственного треста свиноводческих совхозов (Свиноводтреста). Объединение было организовано «в целях развития крупного государственного промышленного и племенного свиноводства как базы снабжения страны мясными продуктами, а также в целях содействия росту обобщественного свиного стада». Уставной капитал объединения — 103 млн руб. С созданием Наркомата зерновых и животноводческих совхозов СССР в 1932 г. Свиноводобъединение было передано в ведение наркомата и по постановлению коллегии последнего преобразовано в Главное управление свиноводческих совхозов Наркомата совхозов СССР (см.: РГАЭ. Ф. 9491. Оп. 1. Д. 1; Ф. 7803. Оп. 1. Д. 3; СЗ СССР. 1930. № 63. Ст. 456; 1931. № 65. Ст. 431).

¹³² 10 февраля 1931 г. на шахте № 8 Черногорских каменноугольных копий (Хакасия) треста «Востуголь» произошла крупнейшая в угольной промышленности Сибири 1930-х гг. катастрофа. В результате взрыва копра погибли почти все находившиеся в тот момент на подземных работах шахтеры и специалисты рудоуправления. Из 152 чел. уцелели лишь 35, в том числе 22 получили ранения различной степени тяжести. 11 февраля 1931 г. постановлением СНК СССР для выяснения причины взрыва и оказания помощи пострадавшим и семьям погибших была создана правительственная комиссия во главе с наркомом труда Цихоном. Одновременно начала работу и краевая комиссия во главе с полпредом ОГПУ по Западной Сибири Л.М. Ваковским. 13 февраля 1931 г. прибывший на копи Ваковский телеграфировал руководству края о том, что, по заключению специалистов, причиной катастрофы стал взрыв угольной пыли из-за короткого замыкания электропроводки (*ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 147. Л. 60—63*). К этому выводу пришла и правительственная комиссия. Выводы комиссии были закреплены рядом последующих постановлений краевых партийных и государственных органов.

Однако в те же дни (13 февраля 1931 г.) произошла еще одна производственная катастрофа с человеческими жертвами на строительстве Кемеровского коксохимического комбината (погибло 8 чел., ранено 20 чел.). В контексте кампании, развернутой весной 1931 г. вокруг «вредительского» процесса «Союзного бюро меньшевиков», Западно-сибирский крайком ВКП(б) принял ряд решений об «очистке» крупнейших промышленных предприятий края от «чуждых элементов» (*ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 121. Л. 59; Ф. П—3. Оп. 1. Д. 153. Л. 4*). Вместе с тем, крайком не мог не учитывать громадного дефицита трудовых ресурсов именно на таких «ударных» объектах. 5 июня 1931 г. было принято решение «в порядке исключения разрешить Кузнецкстрою использовать кулаков на работе в крайнем случае до 1 августа 1931 г.» (*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 155. Л. 2*) (*примечание С.А. Красильникова*).

¹³³ Речь идет о кодовых названиях дел по разработке повстанческих организаций и ячеек, находившихся в поле зрения органов ПТУ УССР по причине проверки сигналов о причастности отдельных работников местных с/х организаций к антисоветской деятельности.

¹³⁴ Имеется в виду постановление ЦИК СССР «О порядке восстановления в гражданских правах выселенных кулаков» от 3 июля 1931 г. следующего содержания: «Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР *постановляет*: Кулаки, лишенные на основании конституций союзных республик и Общесоюзной инструкции о выборах в Советы избирательных прав и выселенные по постановлению общих собраний граждан села и местных органов власти за противосоветские и противоколхозные выступления (поджоги, бандитизм и т.п.) из пределов сел и поселков, в которых они ранее проживали, восстанавливаются по истечении пяти лет с момента выселения во всех гражданских правах и получают право избирательного голоса при условии: а) если они в течение этого срока на деле докажут, что прекратили борьбу против организованного в колхозы крестьянства и мероприятий советской власти, направленных на подъем сельского хозяйства; б) если они покажут себя на деле честными и добросовестными тружениками. *Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин. Секретарь ЦИК Союза ССР Е. Енукидзе*» (*СЗ СССР. 1931. № 44. Ст. 298*).

¹³⁵ В телеграмме ОГПУ № 372 от 18 мая 1931 г., направленной полномочным представительствам ОГПУ в Свердловск, Архангельск, Новосибирск, Иркутск, Алма-Ату, Хабаровск и начальнику облотдела ОГПУ в Якутск, содержалось указание о проверке в декадный срок договоров с хозяйственными организациями, а также по расходованию средств в связи с обустройством и использованием спецпоселенцев. Виновные в нарушениях этих дел, согласно распоряжению, должны быть подвергнуты наказаниям, а документы о результатах проверок с приложением копий договоров направлены немедленно в ОГПУ (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 16. Л. 416*).

¹³⁶ Приказом ОГПУ № 189/114 от 17 апреля 1931 г. намечались меры по предупреждению бегства ссыльных и расселенных кулаков 2-й и 3-й категорий из поселков и с мест их поселений в промышленные центры и отдаленные от ссылки сельские местности, а также их контактов с местными контрреволюционными элементами города и деревни. В этих целях выделялись специальные оперативные сотрудники аппарата СПО, ответственные за работу по ссыльным и расселенным кулакам. Одновременно со стороны работников ПП ОГПУ и оперсекторов предусматривались инспекционные проверки работы райаппаратов по кулацкой ссылке с последующим подведением итогов.

Лица, уличенные в укрывательстве беглых кулаков или содействии побегу, могли быть привлечены к уголовной ответственности во внесудебном порядке. Местные органы обязаны были направлять в СПО ОГПУ доклады о политико-экономическом состоянии ссылки и расселении кулаков не позднее 15-го числа каждого месяца (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1-м. Д. 59. Л. 32—33*).

***¹ Решение о передаче в ведение ОГПУ всех вопросов «хозяйственного, административного и организационного управления спецпереселенцами» было принято комиссией А.А. Андреева 15 мая 1931 г. (*см. док. № 233*). 20 мая 1931 г. это решение было принято в качестве постановления Политбюро ЦК ВКП(б). Во исполнение постановления 25 мая 1931 г. принимается меморандум № 387, подписанный зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягодой и направленный местным ШП ОГПУ, следующего содержания: «В полное ведение ОГПУ передаются хозяйственное, административное и организационное управление спецпереселенцами, также все материальные и денежные фонды, отпущенные на спецпереселенцев. Дальнейшее использование спецпереселенцев возлагается на ОГПУ путем заключения специальных договоров с хозяйственными организациями, также и непосредственной организацией органами ОГПУ различных хозяйственных и производственных предприятий. В связи с этим зам. председателя ОГПУ приказывает:

1. Принять в ведение органов ОГПУ все спецпоселки с их аппаратом, имуществом, также и областные и районные комендантские отделы управления спецпереселенцами.

2. Передать в финотдел 1111 ОГПУ все оставшиеся средства фондов, отпущенных на спецпереселение и их освоение, потребовав от хозяйственных организаций отчетных документальных данных в израсходованной части.

3. Зафиксировать актами состояние спецпоселений в момент приема их в ведение органов ОГПУ.

4. В декадный срок донести в ОГПУ: подробное состояние спецпоселений и о выявленных недостатках; полную дислокацию спецпоселений; количество неиспользованных трудоспособных; остаток денежных и материальных фондов; состояние аппарата обслуживания; особо перечислить невыполнение хозяйственными организациями взятых ими обязательств по хозяйственному устройству спецпереселенцев.

5. В тот же срок ШП ОГПУ должны представить свои соображения наиболее целесообразного производственного использования, также о необходимости культурно-бытовых мероприятий.

Организационные структуры аппаратов управления спецпоселениями, их шахты, указания по их хозяйственному использованию и освоению инструкции и положения разрабатываются, в ближайшее время будут преподаны местам. *Зам. пред. ОГПУ Ягода (см.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 550. Л. 427—428. Заверенная копия; ГАРФ. Ф. 9479. Оп. 1. Д. 3. Л. 20. Копия. Оубл.: Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 — начало 1933 гг. Новосибирск, 1993. С. 36—37).*

¹³⁸ Вероятно, речь идет о постановлении СНК СССР № 130/сс от 1 июля 1931 г. «Об устройстве спецпереселенцев», в котором отчисления от всех заработков спецпереселенцев устанавливались в размере до 25%. Постановление имело принципиальное значение в процессе передачи ОГПУ права административного управления спецпереселенцами и использования их труда. Ниже приведен его полный текст:

Совет Народных Комиссаров Союза ССР *постановляет:*

1. Поручить ОГПУ административное управление всеми спецпереселенцами и хозяйственное использование их труда как по договорам с промышленными и с/х организациями, так и путем непосредственной организации различных предприятий.

2. Ассигновать в распоряжение ОГПУ из резервного фонда СНК СССР на расходы в течение 1931 г. по переселению, водворению и освоению кулацкого хозяйства — 28 027 400 руб.

3. Признать, что суммы, отпускаемые в пределах 28 027 400 — на жилстроительство в размере 8 млн руб. и на приобретение инвентаря в размере 1,064 млн руб. подлежат возврату в доход казны, начиная с 1933 г., равными частями в течение 3-х лет, а 2 млн руб. на завоз продовольствия для 1932 г. подлежат возврату в годовой срок, начиная с 1 мая 1932 г.

4. Предложить ОГПУ принять от соответствующих организаций и сосредоточить в своем ведении - все материальные и денежные фонды, отпущенные на спецпереселенцев в 1930 и 1931 гг.

5. Обязать все хозорганизации, использующие труд спецпереселенцев, устанавливать оплату их труда и снабжать их на равных с прочими, работающими в этих организациях, основаниях.

6. Поручить ОГПУ при заключении договоров с хозорганизациями на использование труда спецпереселенцев устанавливать передачу в распоряжение ОГПУ отчислений от всех заработков спецпереселенцев в размере до 25%, а также всех установленных законом начислений на зарплату для использования этих средств на расходы по управлению и культурному обслуживанию спецпереселенцев.

7. Предложить НКЗдравам и НКПросам союзных республик организовать по указаниям ОГПУ за счет средств, указанных в п. 6, в местах расселения спецпереселенцев сеть школьных и лечебных учреждений.

8. Предложить НКЗемам РСФСР и Каз[ахской] АССР обеспечить в местах по указанию ОГПУ наделение спецпереселенцев пахотнспособными землями в необходимых размерах, а также снабжение их для подготовки и проведения весеннего посева 1932 г. всем необходимым с/х инвентарем и посевными материалами.

9. Поручить ОГПУ, по соглашению с НКЗемом, установить размеры, порядок и сроки возврата ссуд, предоставляемых спецпереселенцам на с/х надобности.

10. Обязать НКПС принять немедленно все меры к обеспечению срочной, по указанию ОГПУ, перевозки в Казахстан всех контингентов спецпереселенцев и относящихся к ним грузов.

11. Предложить Центросоюзу обеспечить срочный завоз продовольствия для спецпереселенцев по указаниям ОГПУ, для чего Госбанку надлежит увеличить лимит Центросоюза на 2 млн руб.

12. Предложить Центросоюзу и Госбанку срочно установить размер завоза в течение III квартала во все места расселения спецпереселенцев продовольствия и прочих предметов снабжения с учетом сезонности заготовок и необходимости своевременного завоза в отдаленные местности и включить соответствующие суммы в кредитный план Госбанка на III квартал, с учетом, по согласованию с ОГПУ, средств, отпускаемых на эту надобность по госбюджету.

13. Предложить Цудортрансу выделить на время операций в Казахстане 15 пяти тонных машин для перевозки на большие расстояния женщин и детей спецпереселенцев.

Зам. Председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР Я. Рудзутак Управляющий делами Совета Народных Комиссаров СССР П. Керженцев», (см.: ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 19. Л. 7—9. Подлинник; ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 101—103. Заверенная копия. Оpubл. в извлечении: Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 — начало 1933 гг. Новосибирск, 1993. С. 14—15).

¹³⁹ Вся работа по организации и обслуживанию кулацких поселков возлагалась на Главное управление лагерями (ГУЛАГ) ОГПУ. По итогам заседания комиссии А.А. Андреева об организации соответствующих структур по использованию труда спецпоселенцев приказом ОГПУ от 20 июня 1931 г. № 330/198 в составе ГУЛАГ ОГПУ был создан Отдел по спецпереселенцам. В его структуре функционировали административный, финансовый, снабженческий, культурно-воспитательный, санитарный, ветеринарный и производственный аппараты. Этим же приказом в ряде 1111 ОГПУ краев и республик СССР, на территории которых располагались спецпоселки и размещались спецпереселенцы, организовывались аналогичные отделы (ПП ОГПУ по Уральскому, Северному, Восточно-Сибирскому краям) и инспекции (в 1111 ОГПУ по ЛВО, Нижнему, ГПУ Якутской АССР). С учетом разбросанности поселков спецпереселенцев на Урале и Северном крае допускалась организация участковых комендатур, а при ПП ОГПУ по Казахстану образован отдел по спецпереселенцам в г. Акмолинске и отделение в г. Алма-Ате. В октябре того же года была организована инспекция по спецпереселенцам в ПП ОГПУ по СВК.

¹⁴⁰ В спецсправке СПО ОГПУ о состоянии животноводства в Западно-Сибирском крае на 15 июня 1931 г. приведена динамика состояния стада за 1925—1930 гг. (данные крайстатотдела):

Наименование скота	В тысячах голов на весну каждого года					
	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Лошадей	1841,1	3023,9	3270,2	3565,5	3513,8	1691,0
	100%	106,4%	115,2%	125,4%	123,6%	94,8%
Коров	44Т9,6	5078,5	5527,0	5931,7	5452,9	3396,5
	100%	115,6%	123,3%	132,4%	121,7%	75,8%
Овец	7450,9	8740,9	9955,2	10 989,8	11 113,4	7381,3
	100%	117,3%	133,6%	147,4%	149,1%	99,1%
Свиней	1499,9	1660,6	1882,6	989,2	924,5	726,7
	100%	110,7%	125,5%	65,6%	61,6%	48,2%

«Снижение численности стада, за исключением овец и свиней, стало уже заметно наблюдаться в 1929 г., когда по отношению к предыдущему году мы имели сокращение по лошадям на 1,8% и по коровам на 10,7%. В этом же году прирост овец составлял всего лишь 1,7% против 12,8% прошлого года. В 1930 г. произошло еще большее снижение всего стада, причем особенно сильно сократилось свиное поголовье, которое резко пошло на убыль с 1928 г.» (РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 194. Л. 319).

¹⁴¹ *Сиблаг* (до 1931 г. — СибУЛОН) — Сибирское управление исправительно-трудовых лагерей. Организовано осенью 1929 г. в подчинении ОПТУ, ГУЛАГ и ПП ОПТУ по Западно-Сибирскому краю. Место дислокации: сначала — Новосибирск, а с декабря 1933 г. по август 1935 г. — г. Маргинск, затем снова Новосибирск. В 1931 г. в лагерь, расположенных на территории Западной Сибири, находилось около 30 тыс. заключенных, в 1933 г. — 48 136 чел. Заключенные использовались на лесозаготовках, в животноводстве и полеводстве, на строительстве дорог (*подробнее см.: Система исправительно-трудовых лагерей в СССР. 1923—1960. М., 1998. С. 391—393*).

¹⁴² Парбигская комендатура — самая крупная по численности (33 тыс. чел. по данным на лето 1931 г.) среди северных комендатур Сиблага. О причинах выступления сообщается в спецводке СО ОПТУ: «На участках Парбигской комендатуры продовольственных запасов нет. Последние выдавались посуточно. Были перебои. Последние 10 дней на ряде участков не было соли. Паек до последних дней выдавался в размере только 300 г муки на каждого едока. Хозяйственно переселенцы не устроены. Живут исключительно в шалашах, жилых построек не имеется». Для подавления восстания прибыло подразделение войск ОПТУ из Томска и группа работников Сиблага из Новосибирска. В Чаинском районе была проведена партийная мобилизация, создано не сколько отрядов общей численностью около 100 чел. («парторяды»). Решающее вооруженное столкновение произошло в районе р. Высокий Яр. Восставшие, потерпев поражение, рассеялись небольшими группами по тайге. В сообщении зам. председателя ОПТУ Г.Г. Ягоды в ЦК ВКП(б) о последствиях выступления говорилось: «Наиболее активное ядро выступивших под командованием кулака Морева ушло вверх по р. Андала. Остальные участники выступления добровольно возвращаются в поселки. В не скольких перестрелках с выброшенными для ликвидации выступления нашими отрядами убито 79 бандитов, захвачено 63 охотничьих] ружья; с нашей стороны убито — 1, ранено — 3, избито — 6. Данными следствия устанавливается, что большинство выступавших привлечено в банду в принудительном порядке, и только незначительная часть шла на выступление добровольно. Меры к ликвидации скрывшегося бандядра приняты. В районе проводится разъяснительная работа» (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 379а. Л. 10—11; 19—20; См.: док. № 260 настоящего издания, а также: Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 — начало 1933 гг. Новосибирск, 1993. С. 331*).

¹⁴³ *Государственный шрест по дорожному и промышленному строительству в районе Верхней Колымы (Дальстрой)* был организован 13 ноября 1931 г. постановлением СТО СССР № 516. Тресту были поручены разработка, поиски и разведка золоторудных месторождений на территории Ольско-Сеймачанского района Дальневосточного края и строительство автомобильной дороги от бухты Нагаева до района золотодобычи. Управление треста дислоцировалось на берегу бухты Нагаева в пос. (с 1939 г. в городе) Магадане. В октябре 1932 г. район деятельности Дальстроя решением ЦК ВКП(б) был выделен в самостоятельную территорию, входившую в Дальневосточный край. В 1930-х гг. район деятельности Дальстроя неоднократно расширялся постановлениями СНК СССР. С момента организации трест подчинялся непосредственно СТО, а после упразднения последнего — СНК СССР. В ведение НКВД СССР трест передан постановле-

нием СНК СССР № 260 от 4 марта 1938 г. Тем же постановлением он был переименован в Главное управление строительства Дальнего Севера (ГУСДС); при этом аббревиатура «Дальстрой» сохранилась. Согласно постановлению СМ СССР № 832-370сс от 18 марта 1953 г. Главное управление строительства Дальнего Севера было передано в Министерство металлургической промышленности СССР, а его лагерные подразделения — ГУЛАГу Министерства юстиции СССР (кроме Берегового лагеря, перешедшего в подчинение Тюремного управления МВД). В сентябре того же года эти лагерные подразделения были подчинены вновь созданному Управлению Северо-Восточных исправительно-трудовых лагерей. Численность заключенных на декабрь 1932 г. составляла 11,1 тыс. чел., на 1 января 1934 г. — 29 659 чел. Директором Дальстроя с момента его организации до ареста в декабре 1937 г. был Э.П. Берзин. С этого времени до 11 октября 1939 г. директором (позднее начальником) Дальстроя стал старший майор госбезопасности (впоследствии комиссар госбезопасности 2-го ранга) К.А. Павлов (*Система исправительно-трудовых лагерей в СССР. 1923—1960: Справочник. М., 1998. С. 117—120*).

¹⁴⁴ На основании приведенного и других аналогичных сообщений начальник СПО ОПТУ Г.А. Молчанов обратился 3 декабря 1931 г. со следующим письмом к секретарю ЦК ВКП(б) П.П. Постышеву (предварительно согласовав его с зам. председателя ОГПУ И.А. Акуловым): «ОГПУ располагает сведениями по ряду областей Союза (МО, ИПО, БССР, Крым, Запобласть и др.) об усилившемся бегстве высланных кулацких семей из спецпоселков к месту прежнего жительства. Ввиду того, что бегство принимает массовые размеры и требует принятия мер, ОГПУ просит разрешить вопрос о предоставлении ОГПУ права возвращать бежавшие кулацкие семьи к месту высылки». Дальнейшее решение вопроса на уровне ЦК ВКП(б) проследить не удалось (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 509. Л. 73, 75*).

¹⁴⁵ *Японско-китайский конфликт* — 18 сентября 1931 г. Япония начала оккупацию Маньчжурии. Результатом военных действий стало отторжение Маньчжурии от Китая и создание в марте 1932 г. марионеточного государства Маньчжоу-Го.

¹⁴⁶ В целях инспектирования всей деятельности милиции и уголовного розыска 30 декабря 1930 г. в составе ОГПУ на правах управления была создана Главная инспекция по милиции и уголовному розыску, которая в 1932 г. была реорганизована в Главное управление рабоче-крестьянской милиции (ГУРКМ) ОГПУ.

¹⁴⁷ Циркуляр ОГПУ № 519/СПО от 25 декабря 1931 г. направлялся всем ПП ОГПУ и ГПУ Якутской АССР в связи с бегством кулаков из отдаленных районов СССР после их выселения из центральных областей. В документе выражалась озабоченность руководством ОГПУ фактами проникновения бежавших спецпоселенцев в города, устройства их на работу в промышленные предприятия и на новостройки, а также попрежнему месту жительства — в колхозы и совхозы. Отмечалось, что отдельные кулаки переходили на нелегальное положение, прятались в лесах, осуществляли вооруженные нападения на местный советский и партийный актив, организовывали бандитские шайки, распространяли слухи о возможности военной интервенции против СССР. По данным ОГПУ, к моменту издания циркуляра, в бегах числилось до 150 тыс. кулаков. Органы ОГПУ республик, краев и областей ориентировались на принятие решительных мер по пресечению бегства ссыльного кулачества, на выявление этих лиц в городах и сельских местностях (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1-т. Д. 59. Л. 91—84*).

¹⁴⁸ *Всекопромсоюз* (Всероссийский союз промысловой кооперации) — центр кустарно-промысловой кооперации РСФСР. Создан на III съезде промысловой кооперации в мае 1922 г. В сферу его действий входила организация снабжения сырьем кустарных артелей и кооперированных кустарей, сбыт производимой кустарями продукции, внедрение прогрессивных орудий и методов кустарного производства, переход от сбыта и снабжения к кооперированию производства. В состав членов Всекопромсоюза входили некоторые республиканские центры промкооперации других республик: Туркменистана, Грузии, Азербайджана, Армении.

На 1 января 1930 г. Всекопромсоюз по РСФСР объединял 9773 кооператива с 1 053 897 членами, союзов специальных (вместе с лесными) — 36 и многопромысловых — 133, всего 169 союзов. В начале 1930 г. областные бюро промкооперации были реорганизованы в областные союзы промкооперации, объединявшие окружные и районные союзы и осуществлявшие задачи организационного обслуживания, планирования, регулирования и представительства, без снабженческо-сбытовой работы. Вся хозяйственная, финансовая и организационная работа проводилась Всекопромсоюзом

через республиканские и краевые (областные) союзы и непосредственно промсоюзами других областей. Снабженческая и сбытовая работа проводилась в централизованном порядке по генеральным договорам, с одной стороны, с госпромышленностью и *с/к* кооперацией, поставлявшими сырье и полуфабрикаты, и, с другой стороны — с потребкооперацией и торгами, реализующими кустарную продукцию. В связи со специализацией союзного строительства из многопромысловых союзов выделились специальные союзы, число которых в 1930 г. составило около 50.

Перечень публикуемых в сборнике документов

Год 1930

№ 1	Директива ОГПУ № 771 всем ПП ОГПУ о предоставлении срочной информации по вопросам начинающейся политики раскулачивания 11 января 1930 г	71
№ 2	Справка ИНФО ОГПУ «о массовой распродаже и убое скота» в ряде районов СКК, НВК, ДВК, ЦЧО, Украины, Казахстана, Средней Азии, Татарии, Башкирии, Чечни на 1 января 1930 г. 11 января 1930 г	71
№ 3	Сообщение ИНФО ОГПУ о массовом выступлении крестьян в Армавирском округе Не ранее 15 января 1930 г	77
№ 4	Из справки ИНФО ОГПУ «о массовом выходе из колхозов» в Средне-Волжском крае 24 января 1930 г	79
№ 5	Справка ИНФО ОГПУ о колхозном строительстве в Казахстане 24 января 1930 г	80
№ 6	Справка ИНФО ОГПУ «Об организационных недочетах и классовой борьбе вокруг коллективизации на Северном Кавказе на 15 января 1930 г.» 26 января 1930 г	84
№ 7	Письмо члена РВС СССР С.М. Буденного в ОГПУ в защиту трех граждан ст. Платовской Сальского округа 31 января 1930 г	89
№ 8	Сводка ИНФО ОГПУ «Об организационных недочетах и классовой борьбе вокруг коллективизации по Нижне-Волжскому краю на 20 января 1930 г.» 31 января 1930 г	90
№ 9—23	Материалы Секретно-оперативного управления ОГПУ «об операциях по кулачеству» 31 января — 24 апреля 1930 г	104
№ 9	Спецсводка № 1 СОУ ОГПУ «об операциях по кулачеству» на 31 января 1930 г. (в НВК, СВК, СКК, на Украине) 31 января 1930 г	104
№ 10	Сводная спецсводка № 1 СОУ ОГПУ «об операциях по кулачеству» за время с 31 января по 5 февраля 1930 г. (на Украине, в СВК, НВК, СКК, в Сибири, ЦЧО, Закавказье) 5 февраля 1930 г	105

№ 11 Спецсводка № 16 СОУ ОГПУ «об операциях по кулачеству» на 15 февраля 1930 г. (в СВК, ЦЧО, ЛВО, в Западной области) 15 февраля 1930 г.....	107
№ 12 Справка «О количестве изъятого контрреволюционного элемента по ликвидированным контрреволюционным организациям и группировкам в связи с проводимой операцией по кулачеству по состоянию на 15 февраля 1930 г.» 15 февраля 1930 г.....	109
№ 13 Сводная спецсводка № 2 СОУ ОГПУ «об операциях по кулачеству» за время с 31 января по 16 февраля 1930 г. 17 февраля 1930 г.....	110
<i>Приложение к спецсводке № 2</i>	
<i>Таблица № 1</i>	
Разбивка количества арестованных, ликвидированных контрреволюцион ных организаций, группировок и банд по областям (по материалам, имеющимся в ОЦР ОГПУ на 16 февраля 1930 г.) 17 февраля 1930 г.....	116
<i>Таблица М 2</i>	
Социальная разбивка арестованных по областям (по материалам, имеющимся в ОЦР ОГПУ на 16 февраля 1930 г.) 17 февраля 1930 г.....	117
№ 14 Спецсводка № 28 «об операциях по кулачеству» на 28 февраля 1930 г. (на Урале, в Ивановской Промышленной области и в Красной армии) 28 февраля 1930 г.....	119
№ 15 Из спецсводки № 33 «об операциях по кулачеству» на 5 марта 1930 г. (по Центральной Черноземной области) 5 марта 1930 г.....	121
№ 16 Из спецсводки № 35 «об операциях по кулачеству» на 7 марта 1930 г. (по Казахстану и Башкирии) 7 марта 1930 г.....	123
№ 17 Из спецсводки № 36 «об операциях по кулачеству» на 8 марта 1930 г. (по Нижне-Волжскому краю) 8 марта 1930 г.....	124
№ 18 Из спецсводки № 37 «об операциях по кулачеству» на 9 марта 1930 г. (по Северо-Кавказскому краю, Средней Азии и Дальне-Восточному краю) 9 марта 1930 г.....	126
№ 19 Спецсводка № 44 «об операциях по кулачеству» на 16 марта 1930 г. (по Нижне-Волжскому краю, Татарии, Нижегородскому краю) 16 марта 1930 г.....	127
№ 20 Из спецсводки № 48 «об операциях по кулачеству» на 20 марта 1930 г. (по Центральной Черноземной области и Крыму) 20 марта 1930 г.....	130
№ 21 Из спецсводки № 62 «об операциях по кулачеству» на 7 апреля 1930 г. (по СКК, СВК, Западной области, Ивановской Промышленной области) 7 апреля 1930 г.....	132

№ 22	Спецсводка № 68 СОУ ОГПУ «об операциях по кулачеству» с начала операции по 24 апреля 1930 г. (по Сибири, Башкирии, Татарии, в Нижегородском крае, Дальне-Восточном крае и Ленинградском военном округе)	
	24 апреля 1930 г.	135
	Приложение к спецсводке № 68	
	Сведения о количестве арестованных, ликвидированных контрреволюционных организациях, группировках, бандах с количеством участников и изъятых одиночках по областям СССР по материалам, поступившим в ОЦР ОГПУ к 24 апреля 1930 г.	
	24 апреля 1930 г.	140
№ 23	Сводка ИНФО ОГПУ о «бегстве и самораскулачивании кулачества» на Украине	
	1 февраля 1930 г.	141
№ 24	Оперразведсводка № 1 СОУ ОГПУ о ходе «операции по контрреволюционным кулацко-белогвардейским и бандитским элементам» на 6 февраля 1930 г.	
	6 февраля 1930 г.	144
№ 25	Директива № 3376 зам. председателя ОГПУ С.А. Мессинга республиканским и местным ПП ОГПУ о максимально организационном и плановом обеспечении операции по выселению кулаков	
	6 февраля 1930 г.	150
№ 26	Циркулярное письмо № 325224 ОГПУ всем ПП ОГПУ о предоставлении своевременной и полной информации о ходе операции по ликвидации «контрреволюционного кулацко-белогвардейского и бандитского элемента»	
	7 февраля 1930 г.	151
№ 27	Сводка ИНФО ОГПУ «О засоренности, организационных недочетах и других ненормальностях в колхозостроительстве Сибири» по материалам на 26 января 1930 г.	
	7 февраля 1930 г.	152
№ 28—37	Распоряжения руководства ОГПУ о порядке выселения семей кулаков	
	8—25 февраля 1930 г.	160
№ 28	Телеграмма № 488 руководства ОГПУ республиканским и местным ПП ОГПУ	
	8 февраля 1930 г.	160
№ 29	Меморандум № 804 в Алма-Ату — ПП ОГПУ по Казахстану А.Р. Альшанскому	
	10 февраля 1930 г.	161
№ 30	Меморандум № 3488 в Ленинград — ПП ОГПУ ЛВО	
	18 февраля 1930 г.	161
№ 31	Меморандум № 3498 в Ростов-на-Дону — ПП ОГПУ по Северо-Кавказскому краю Р.А. Пиляру	
	20 февраля 1930 г.	161
№ 32	Меморандум № 3505 в Свердловск — ПП ОГПУ по Уралу Г.П. Матсону	
	21 февраля 1930 г.	162

№ 33 Телеграмма № 527 в Ташкент — ПП ОГПУ по Средней Азии В.А. Каруцкому 22 февраля 1930 г	162
№ 34 Телеграмма № 5716 Транспортного отдела ОГПУ в Ташкент — дорожно-транспортный отдел ОГПУ 22 февраля 1930 г	162
№ 35 Меморандум № 3522 в Свердловск — ПП ОГПУ по Уралу Г.П. Матсону 23 февраля 1930 г	163
№ 36 Меморандум № 536 в Самару — ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю Б.А. Бак 24 февраля 1930 г	163
№ 37 Меморандум № 538 всем ПП ОГПУ и начальникам округов 25 февраля 1930 г	163
№ 38 Запись сообщения по прямому проводу ПП ОГПУ по Средней Азии В.А. Каруцкого Е.Г. Евдокимову о политическом состоянии районов Средней Азии Не ранее 11 февраля 1930 г	164
№ 39 Телеграмма № 5637 Транспортного отдела ОГПУ всем окружным транспортным отделам ОГПУ 11 февраля 1930 г	165
№ 40 Сводка ИНФО ОГПУ «Об организационных недочетах и классовой борьбе вокруг колхозостроительства в Средне-Волжском крае по материалам на 1 февраля 1930 г.» 12 февраля 1930 г	166
№ 41 Оперразведсводка № 4 СОУ ОГПУ о ходе «операции по контрреволюционным кулацко-белогвардейским и бандитским элементам» на 17 февраля 1930 г. Не ранее 17 февраля 1930 г	180
№ 42—43 Первые результаты репрессий против «кулацко-белогвардейско- бандитского элемента» на Украине 17 февраля 1930 г	189
№ 42 1) Таблица произведенных арестов по Украине по состоянию 17 февраля 1930 г. 17 февраля 1930 г	190
2) Список ликвидированных организаций и группировок по Украине за время с 11 по 17 февраля 1930 г. 17 февраля 1930 г	191
№ 43 Сводка о работе судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР с 1 по 15 февраля 1930 г. (включительно)	193
№ 44 Сводка ИНФО ОГПУ «Об организационных недочетах и классовой борьбе вокруг колхозостроительства в Грузии и Абхазии по материалам на 15 февраля 1930 г.» 20 февраля 1930 г	198

№ 45—46	
Записи сообщений по прямому проводу ПП ОГПУ по Средней Азии	
В.А. Каруцкого о ходе операции по ликвидации антисоветских группировок	
21—22 февраля 1930 г.....	203
№ 45	
21 февраля 1930 г.....	203
№ 46	
22 февраля 1930 г.....	205
№ 47	
Справка ИНФО ОГПУ о колхозном строительстве в Армении и Азербайджане	
по материалам на 18 февраля 1930 г.	
22 февраля 1930 г.....	206
№ 48—49	
Записи сообщений по прямому проводу ПП ОГПУ по Центральной Черноземной	
области Н.Н. Алексеева в СОУ ОГПУ о массовом крестьянском сопротивлении	
25—26 февраля 1930 г.....	209
№ 48	
В Борисоглебском, Козловском, Курском, Тамбовском и других округах	
25 февраля 1930 г.....	209
№ 49	
В различных районах Козловского и Борисоглебского округов	
26 февраля 1930 г.....	211
№ 50—65	
Распоряжения руководства ОГПУ по вопросам переселения	
раскулаченных семей	
26 февраля — 25 апреля 1930 г.....	212
№ 50	
№ 543 — ПП ОГПУ по Сибири и ПП ОГПУ по Уралу	
26 февраля 1930 г.....	212
•№ 51	
№ 561 — всем ПП ОГПУ	
1 марта 1930 г.....	212
№ 52	
№ 572 в Свердловск — ПП ОГПУ по Уралу Г.П. Матсону	
2 марта 1930 г.....	213
№ 53	
№ 587 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину	
4 марта 1930 г.....	213
№ 54	
№ 594 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину	
5 марта 1930 г.....	213
№ 55	
№ 610 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину	
7 марта 1930 г.....	213
№ 56	
№ 3625 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину	
10 марта 1930 г.....	214
№ 57	
№ 3683 в Ростов/Дон — ПП ОГПУ по Северо-Кавказскому краю	
16 марта 1930 г.....	214
№ 58	
№ 678 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину,	
в Свердловск — ПП ОГПУ по Уралу Г.П. Матсону, в Новосибирск —	
ПП ОГПУ по Сибири Л.И. Заковскому	
18 марта 1930 г.....	214

№ 59 № 12820 в Саратов — ПП ОГПУ по Нижне-Волжскому краю И.Д. Каширину 23 марта 1930 г.....	215
№ 60 № 12848 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину, в Свердловск — ПП ОГПУ по Уралу Г.П. Матсону 28 марта 1930 г.....	215
№ 61 № 12850 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю, в Свердловск — ПП ОГПУ по Уралу, в Новосибирск — ПП ОГПУ по Сибири 28 марта 1930 г.....	216
№ 62 № 3816 всем ПП ОГПУ об усилении внимания к вопросам организации переселения кулаков 3-й категории 30 марта 1930 г.....	216
№ 63 № 12886 всем ПП ОГПУ об устранении перегибов при проведении «операции по кулачеству» 7 апреля 1930 г.....	217
№ 64 № 12918 в Архангельск — ПП ОГПУ Р.И. Аустрину, в Свердловск — ПП ОГПУ Г.П. Матсону, в Новосибирск — ПП ОГПУ Л.И. Заковскому 20 апреля 1930 г.....	218
№ 65 № 12936 в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину 25 апреля 1930 г.....	218
№ 66—68 Сообщения ГПУ Украины руководству ОГПУ о массовых выступлениях крестьян в республике 26 февраля — 16 марта 1930 г.....	219
№ 66 Сообщение № 50367 о волнениях в Плужанском районе Шепетовского округа 26 февраля 1930 г.....	219
№ 67 Запись сообщения по прямому проводу № 54389 о массовых выступлениях, охвативших 16 округов Украины (Бердичевский, Сумский, Проскуровский, Днепропетровский, Изюмский и другие округа) 9 марта 1930 г.....	220
№ 68 Запись сообщения по прямому проводу о массовых волнениях и восстаниях в Тульчинском округе 16 марта 1930 г.....	221
№ 69 Сообщение выездной редакции газеты «Беднота» зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягоде «о ряде извращений» в Аркадакском районе Балашовского округа НКВ в связи с раскулачиванием 27 февраля 1930 г.....	222
№ 70 Спецсводка № 3 ПП ОГПУ по Казахстану о ходе практических мероприятий по ликвидации кулака как класса 28 февраля 1930 г.....	227
№ 71 Докладная записка зам. ПП ОГПУ по Уралу О.Я. Нодева зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягоде о ходе расселения прибывающих на Урал кулацких семейств	

и о выселении кулаков из Уральской области по состоянию на 28 февраля 1930 г.	
<i>1 марта 1930 г.</i>	230
№ 72	
Сообщение ИНФО ОГПУ о массовых волнениях крестьян в Пителинском и Тумском районах Рязанского округа	
<i>Не ранее 22 февраля 1930 г.</i>	232
№ 73	
Справка ПП ОГПУ по Московской области о «перегибах при проведении коллективизации» в Рязанском округе (Шацкий, Ижевский и Александроневский районы)	
<i>Не ранее 3 марта 1930 г.</i>	234
№ 74—76	
Продовольственное положение раскулаченных и высланных семей	
<i>7—9 марта 1930 г.</i>	236
№ 74	
Меморандум № 611 руководства ОГПУ в Архангельск — ПП ОГПУ по Северному краю Р.И. Аустрину	
<i>7 марта 1930 г.</i>	236
№ 75	
Служебная записка зам. председателя ОГПУ С.А. Мессинга в Наркомторг РСФСР о чрезвычайном положении с обеспечением семей, высланных на Север	
<i>7 марта 1930 г.</i>	237
№ 76	
Справка оперативной группы ОГПУ по раскулачиванию «О мероприятиях по обеспечению продовольствием и медико-санитарным обслуживанием высланных кулацких семейств в Северном крае по состоянию на 8 марта 1930 г.»	
<i>9 марта 1930 г.</i>	238
№ 77—80	
Сводки Транспортного отдела ОГПУ «по внутренним перевозкам кулаков»	
<i>9 марта — 15 апреля 1930 г.</i>	239
№ 77 на 9 марта 1930 г.	239
№ 78 на 14 марта 1930 г.	240
№ 79 на 28 марта 1930 г.	240
№ 80	
Сведения ТО ОГПУ о ходе «перевозок кулаков и контрреволюционного элемента» по состоянию на 15 апреля 1930 г.	
<i>15 апреля 1930 г.</i>	241
№ 81	
Оперсводка № 7 СОУ ОГПУ о ходе «ликвидации контрреволюционных кулацко-белогвардейских и бандитских элементов» за период с 5 по 10 марта 1930 г.	
<i>10 марта 1930 г.</i>	242
<i>Приложение</i>	
В дополнение к оперсводке № 7.	251
№ 82	
Сообщение № 299 крайкома ВКП(б) по Средне-Волжскому краю в Москву — ЦК ВКП(б) В.М. Молотову о массовых выступлениях крестьян в Мордовии	
<i>Не ранее 11 марта 1930 г.</i>	252
№ 83—85	
Положение в Средней Азии	
<i>12—25 марта 1930 г.</i>	253

№ 83	
Докладная записка руководства ОГПУ в ЦК ВКП(б) И.В. Сталину о положении в Средней Азии <i>Не позднее 12 марта 1930 г.</i>	253
Приложение к докладной записке о положении в Ферганском округе	255
Приложение к докладной записке о положении в Зеравшанском округе	256
№ 84	
Запись сообщения по прямому проводу № 5392 из Ташкента об итогах оперативной работы на 19 марта 1930 г. <i>20 марта 1930 г.</i>	257
№ 85	
Телеграфное сообщение из Коканда о распаде колхозов в Ферганском округе <i>25 марта 1930 г.</i>	259
№ 86	
Спецсводка № 4 ПП ОГПУ по Казахстану о политнастроениях в республике в связи с коллективизацией и раскулачиванием <i>12 марта 1930 г.</i>	259
№ 87—88	
Записки по прямому проводу ПП ОГПУ по ЦЧО руководству ОГПУ о крестьянском сопротивлении в Центральной Черноземной области <i>12—29 марта 1930 г.</i>	263
№ 87	
О массовых выступлениях в Курском и Елецком округах <i>12 марта 1930 г.</i>	263
№ 88	
О массовых выступлениях в Острогожском, Льговском и других округах <i>29 марта 1930 г.</i>	264
№ 89	
Сообщение ИНФО ОГПУ о «перегибах и извращениях» в колхозном строительстве в Московской области и массовых выступлениях в Бежецком округе <i>19 марта 1930 г.</i>	265
№ 90	
Высказывания военнослужащих РККА в связи с публикацией статьи И.В. Сталина «Головокружение от успехов» (из сводки-пятидневки № 12 Особого отдела ОГПУ) <i>21 марта 1930 г.</i>	267
№ 91	
Директива № 12850 руководства ОГПУ местным органам ОГПУ о проверке заявлений неправильно высланных лиц и семей <i>28 марта 1930 г.</i>	268
№ 92	
Оперсводка № 9 СОУ ОГПУ о «ликвидации контрреволюционных кулацко-белогвардейских и бандитских элементов» за период с 20 по 30 марта 1930 г. <i>1 апреля 1930 г.</i>	269
№ 93	
Спецсообщение ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю о причинах массового выступления крестьян в с. Выборное Керенского района Пензенского округа <i>9 апреля 1930 г.</i>	281
№ 94	
Спецсводка № 28 ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю о массовых выходах из колхозов и откликах деревни на объявленные льготы колхозам <i>10 апреля 1930 г.</i>	281

№ 95 Докладная записка ПП ОГПУ по Сибирскому краю о «контрреволюционных организациях и группировках», осужденных особой тройкой за время с 1 по 19 апреля 1930 г. <i>Не ранее 10 апреля 1930 г.</i>	297
№ 96 Докладная записка ПП ОГПУ по Центрально-Черноземной области руководству ОГПУ о «незаконных действиях отряда коммунаров в Каменском районе Острогожского округа» <i>16 апреля 1930 г.</i>	300
№ 97 Письмо наркома внутренних дел РСФСР В.Н. Толмачева зам. председателя СНК РСФСР Д.З. Лебедю о первоначальных наблюдениях о положении высланных кулаков в Северном крае <i>Не ранее 16 апреля 1930 г.</i>	301
№ 98 Донесение ПП ОГПУ по Средней Азии об итогах оперативной работы по состоянию на 5 апреля 1930 г. <i>17 апреля 1930 г.</i>	306
№ 99 Из справки ИНФО ОГПУ «О подготовке к весеннему севу и о состоянии колхозного движения в Средне-Волжском крае по материалам на 10 апреля 1930 г.» <i>23 апреля 1930 г.</i>	307
№ 100 Из доклада КРО ОГПУ «Предварительные итоги оперативной работы органов ОГПУ по борьбе с контрреволюцией в деревне с 1 января по 15 апреля 1930 г.» <i>29 апреля 1930 г.</i>	312
№ 101 Справка КРО ОГПУ «О кулацкой контрреволюционной активности за время с 1 января по 1 мая 1930 г.» <i>Не ранее 1 мая 1930 г.</i>	327
№ 102—104 Справки оперативной группы ОГПУ о количестве высланных и вселенных кулаков 2-й категории и «особого назначения» <i>4 мая 1930 г.</i>	332
№ 102 Справка о количестве высланных кулаков 2-й категории и «особого назначения» по состоянию на 4 мая 1930 г. <i>4 мая 1930 г.</i>	333
№ 103 Справка о количестве вселенных кулаков по состоянию на 4 мая 1930 г. <i>4 мая 1930 г.</i>	334
№ 104 Справка о количестве вселенных кулаков 2-ой категории и «особого назначения» по состоянию на 4 мая 1930 г., а также о предстоящей в ближайшее время их «перевоске» в районы вселения <i>4 мая 1930 г.</i>	335
№ 105—106 Результаты проверок, проведенных комиссией С.А. Бергавинова по заявлениям высланных кулаков <i>29 апреля 1930 г.</i>	336

№ 105 Таблица проверки Б.А. Тучковым решений Архангельской городской подкомиссии по 477 заявлениям высланных кулаков, предварительно отнесенных III ОГПУ к неправильно высланным 29 апреля 1930 г	336
№ 106 Таблица личной проверки С.А. Бергавиновым решений Вологодской окружной подкомиссии по 344 заявлениям 29 апреля 1930 г	336
№ 107—112 Переписка по письмам граждан 7 апреля — 5 мая 1930 г	336
№ 107 Письмо А.М. Ланько М.И. Ульяновой 7 апреля 1930 г	336
№ 108 Письмо М.И. Ульяновой П.Г. Сидовичу по поводу письма Ланько 28 апреля 1930 г	338
№ 109 Письмо П.Г. Сидовича Г.Г. Ягоде по поводу письма Ланько 5 мая 1930 г	338
№ 110 Телеграмма Н.К. Крупской от граждан Белоруссии, высланных на Север Не позднее 27 апреля 1930 г	339
№ 111 Письмо Л.Я. Розина Председателю ЦИК СССР М.И. Калинин [Начало мая 1930 г.]	339
№ 112 Письмо члена Президиума ВЦИК П.Г. Сидовича Г.Г. Ягоде по поводу письма Розина 5 мая 1930 г	340
№ 113 Доклад III ОГПУ по Средне-Волжскому краю в ИНФО ОГПУ И.В. Запорожцу «О проведении раскулачивания по краю, размерах допущенных перегибов и позиции сельской интеллигенции (согласно телеграфного распоряжения № 12970 от 8 мая с.г.)» 11 мая 1930 г	341
№ 114 Справка ИНФО ОГПУ о предварительных итогах раскулачивания на 17 мая 1930 г. и допущенных перегибах, в том числе с указанием количества ликвидированных хозяйств и стоимости конфискованного имущества 17 мая 1930 г	346
№ 115 Запись сообщения по прямому проводу заместителя III ОГПУ по Уралу О.Я. Нодева Г.Г. Ягоде о массовых выступлениях в уральской деревне 17 мая 1930 г	353
№ 116—119 Продовольственные затруднения в деревне 21 мая — 23 июня 1930 г	354
№ 116 Справка ИНФО ОГПУ о продовольственных затруднениях в НВК, СВК, ЦЧО, ИПО, ДВК и Башкирии на 19 мая 1930 г. 21 мая 1930 г	354

№ 117 Из справки ИНФО ОГПУ о продовольственных затруднениях на Северном Кавказе и Сибири 27 мая 1930 г.....	358
№ 118 Справка ИНФО ОГПУ о продовольственных затруднениях на Северном Кавказе, в СВК и НВК, ИПО, Башкирии и Татарии на 15 июня 1930 г. 18 июня 1930 г.....	363
№ 119 Из справки ИНФО ОГПУ о продовольственных затруднениях на Украине, в Сибири и Казахстане на 20 июня 1930 г. 23 июня 1930 г.....	370
№ 120—123 Справки оперативной группы ОГПУ по раскулачиванию о количестве высланных семей и лиц на 20 мая 1930 г. 23 мая 1930 г.....	372
№ 120 Справка об общем количестве высланных кулаков всех категорий 23 мая 1930 г.....	372
№ 121 Справка о количестве выселенных кулаков 2-й категории и «особого назначения» по состоянию на 20 мая 1930 г. (по регионам) 23 мая 1930 г.....	373
№ 122 Справка о количестве вселенных кулаков 2-й категории и «особого назначения» по состоянию на 20 мая 1930 г. (по регионам) 23 мая 1930 г.....	374
IVa 123 Справка о количестве раскулаченных хозяйств (на выборку по 6-ти отдельным областям) 23 мая 1930 г.....	375
№ 124 Из справки ПП ОГПУ по Северному краю «Основные недовольства выселенного кулачества и вытекающие из них настроения» Не ранее 25 мая. 1930 г.....	376
№ 125 Запись сообщения по прямому проводу заместителя ПП ОГПУ по Уралу О.Я. Нодева в ИНФО и КРО ОГПУ о массовых выступлениях в Ишимском, Курганском, Челябинском и других районах Уральской области 28 мая 1930 г.....	382
№ 126 Сообщение № 79517 ГПУ Украины в ОГПУ о бегстве кулаков с Севера 28 мая 1930 г.....	383
№ 127 Письмо Добродицкого — сотрудника ГПУ Украины начальнику КРО ОГПУ Я.К. Ольскому о вернувшихся спецпоселенцах 31 мая 1930 г.....	384
№ 128 Справка оперативной группы ОГПУ по раскулачиванию о бегстве кулаков с мест высылки 12 июня 1930 г.....	385
№ 129 Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ Е.Г. Евдокимову из Ташкента о лицах, находящихся под следствием в органах ОГПУ в Средней Азии 15 июня 1930 г.....	389

№ 130	
Краткая справка Главного управления пограничной охраны и войск ОГПУ об участии в «операциях по кулачеству»	
28 июня 1930 г.....	390
№ 131	
Справка ИНФО ОГПУ о недочетах в подготовке и проведении хлебозаготовительной кампании и о политнастроении деревни по материалам ЦЧО, СКК, Украины, СВК, НВК и Крыма на 20 июля 1930 г.	
21 июля 1930 г.....	401
№ 132	
Запись сообщения по прямому проводу № 5777 в ОГПУ от ПШ ОГПУ по Средней Азии о басмаческих формированиях в Ошском округе	
31 июля 1930 г.....	412
№ 133	
Докладная записка ПШ ОГПУ по Средне-Волжскому краю в ИНФО ОГПУ И.В. Запорожцу о выселении кулаков 3-й категории на запольные участки в крае по состоянию на 3 августа 1930 г.	
6 августа 1930 г.....	416
№ 134	
Из справки ИНФО ОГПУ «Об отрицательных моментах в настроении женской части населения города и деревни»	
25 августа 1930 г.....	420
Приложение [№ 1]	
Сводка массовых выступлений женщин за 1930 г.....	422
№ 135	
Запись сообщения по прямому проводу № 26351 в ОГПУ от ПШ ОГПУ по Сибири Л.М. Заковского о начале хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае	
Не ранее 26 августа 1930 г.....	427
№ 136	
Почтотелеграмма № 13284 руководства ОГПУ всем ПШ ОГПУ, ГПУ Татарии и Башкирии о срочном исполнении запросов о бежавших кулаках	
30 августа 1930 г.....	430
№ 137	
Докладная записка ПШ ОГПУ по СВК в ИНФО ОГПУ о массовой перекочевке казахов (киргиз) из Казахстана в Средне-Волжский край	
31 августа 1930 г.....	431
Предложения	432
№ 138	
Спецсводка № 5 ИНФО ОГПУ о недочетах в ходе хлебозаготовительной кампании в СКК, Украине, ЦЧО, НВК и СВК по материалам на 27 августа 1930 г.	
1 сентября 1930 г.....	433
№ 139	
Спецсводка № 6 ИНФО ОГПУ о подготовке к осенней посевной, хлебозаготовительной кампаниям и ходе уборки урожая в Ивановской, Западной, Московской областях, Нижегородском крае и Белоруссии по данным на 28 августа 1930 г.	
1 сентября 1930 г.....	438
№ 140—141	
Записи сообщений по прямому проводу в ОГПУ от ПШ ОГПУ по Северо-Кавказскому краю о хлебозаготовках на Дону и Северном Кавказе	
1—2 сентября 1930 г.....	448

№ 140	
№ 36537 — из Ростова-на-Дону ; сентября 1930 г	448
№ 141	
№ 36564 — из Ростова-на-Дону 2 сентября 1930 г	449
№ 142	
Телеграмма руководства ОГПУ местным органам ОГПУ о регулярном информировании о хозяйственном устройстве выселенных раскулаченных семей 3 сентября 1930 г	460
№ 143	
Запись сообщения по прямому проводу № 107875 из Харькова в ОГПУ о хлебозаготовках на Украине 4 сентября 1930 г	451
№ 144	
Запись сообщения по прямому проводу № 39847 в ОГПУ из Воронежа от заместителя ПП ОГПУ С.С. Дукельского о хлебозаготовках в Центральной Черноземной области 5 сентября 1930 г	451
№ 145	
Запись сообщения по прямому проводу № 36703 в ОГПУ из Ростова-на-Дону от ПП ОГПУ П.Г. Рудь о настроениях населения в связи с хлебозаготовками на Дону и Северном Кавказе 7 сентября 1930 г	452
№ 146	
Запись сообщения по прямому проводу № 11792 в ОГПУ из Алма-Аты от ПП ОГПУ А.Р. Альшанского о политическом состоянии Казахстана в связи с хлебозаготовками Не ранее 9 сентября 1930 г	453
№ 147	
Запись сообщения по прямому проводу № 6/136681 в ОГПУ из Самары от ПП ОГПУ С.А. Бак о ходе хлебозаготовок и настроениях населения в Средне-Волжском крае за период с 1 по 5 сентября 1930 г. 10 сентября 1930 г	455
№ 148	
Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ из Новосибирска от ПП ОГПУ Л.М. Заковского о проблемах «кулацкой ссылки» в Западно-Сибирском крае 10 сентября 1930 г	456
№ 149	
Справка ИНФО ОГПУ о «недочетах и искривлениях» в ходе мясозаготовок по Центральной Черноземной области, Северо-Кавказскому краю и Западно-Сибирскому краю по материалам на 12 сентября 1930 г. 15 сентября 1930 г	457
№ 150—151	
Распоряжения руководства ОГПУ об организации вывоза и устройства семей «кулаков-одинок» из пограничных районов Украины и Белоруссии 21—22 сентября 1930 г	463
№ 150	
№ 44754 — местным органам ОГПУ о предоставлении срочной информации по семьям «кулаков-одинок» 21 сентября 1930 г	463
№ 151	
№ 13367 — органам ГПУ Украины и Белоруссии о переброске семей «кулаков-одинок» к их главам 22 сентября 1930 г	464

№ 152 Справка ИНФО ОГПУ о «вредительской деятельности кулачества» в период уборочной кампании (июнь—август 1930 г.) 22 сентября 1930 г.....	464
№ 153 Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ из Новосибирска от ПП ОГПУ Л.М. Ваковского о «ликвидации контрреволюционных организаций» и арестах в Западной Сибири за период с 15 по 20 сентября 1930 г. Не ранее 22 сентября 1930 г.....	468
№ 154 Запись сообщения по прямому проводу начальника ГПУ Украины В.А. Балицкого председателю ОГПУ В.Р. Менжинскому о деле «Штаба Повстанческих Вийск Визволения Украины» 22 сентября 1930 г.....	469
№ 155—156 Переселение в Сибирь и на Дальний Восток семей к «кулакам-одиночкам» 25—26 сентября 1930 г.....	469
№ 155 Распоряжение № 44777 руководства ОГПУ по прямому проводу ПП ОГПУ Западной Сибири и Дальне-Восточного края по вопросам приемки и размещения прибывающих семей к «кулакам-одиночкам» 25 сентября 1930 г.....	470
№ 156 Запись сообщения по прямому проводу № 26687 ПП ОГПУ по ЗСК Л.М. Заковского полномочным представителям ОГПУ Восточной Сиби ри и Дальнего Востока по вопросам приема прибывающих семей к «кулакам-одиночкам» 25 сентября 1930 г.....	471
№ 157 Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ из Хабаровска от ПП ОГПУ Т.Д. Дерibasа в ОГПУ о составлении учетных списков на высланных в Сибирь «кулаков-одиночек» 26 сентября 1930 г.....	472
№ 158 Справка ИНФО ОГПУ о «недочетах» в деятельности колхозов в Средне-Волжском и Западно-Сибирском краях по данным на 20 сентября 1930 г. 26 сентября 1930 г.....	472
№ 159 Справка ИНФО ОГПУ об «основных недочетах, перегибах и искривлениях классовой линии» при проведении хлебозаготовок в Средне-Волжском крае по материалам на 25 сентября 1930 г. 27 сентября 1930 г.....	478
№ 160—161 Сообщения местных органов ОГПУ о текущих событиях в деревне 28 сентября 1930 г.....	478
№ 160 Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ из Ростова-на-Дону от ПП ОГПУ П.Г. Рудь 28 сентября 1930 г.....	482
№ 161 Запись сообщения по прямому проводу № 9458 в ОГПУ из Ташкента от ПП ОГПУ В.А. Каруцкого 28 сентября 1930 г.....	483

№ 162 Справка Отдела центральной регистратуры ОГПУ о количестве лиц, арестованных органами ОГПУ по 1-й категории в связи с «операцией по кулачеству» <i>Не ранее 1 октября 1930 г.</i>	484
№ 163 Справка ИНФО ОГПУ «О переселении и расселении кулачества 3-й категории на Северном Кавказе и Урале и о настроении кулацкой ссылки на Урале по данным на 4 октября 1930 г.» <i>Не ранее 4 октября 1930 г.</i>	484
№ 164—169 Распоряжения ОГПУ в связи с подготовкой к отправке выселяемых семей «кулаков-одиночек» <i>7—25 октября 1930 г.</i>	493
№ 164 Телеграмма № 16099 в Минск — ГПУ БССР Г.Я. Рапопорту и в Харьков — ГПУ УССР В.А. Балицкому <i>7 октября 1930 г.</i>	493
№ 165 Телеграмма № 13399 в Новосибирск — ПП ОГПУ Л.М. Ваковскому <i>15 октября 1930 г.</i>	493
№ 166 По прямому проводу № 44839 в Новосибирск — ПП ОГПУ Л.М. Ваковскому <i>15 октября 1930 г.</i>	493
№ 167 Телеграмма № 13406 в Харьков — ГПУ Украины И.М. Леплевскому <i>17 октября 1930 г.</i>	494
№ 168 По прямому проводу № 13420 в Новосибирск — ПП ОГПУ Л.М. Ваковскому <i>25 октября 1930 г.</i>	494
№ 169 Телеграмма № 13425 в Минск — ГПУ БССР Г.Я. Рапопорту <i>25 октября 1930 г.</i>	495
№ 170 Справка ИНФО ОГПУ «О «самотечных», хвостистских и кулацких настроениях среди работников низового партийного и советского аппаратов и деревенских коммунистов на 15 октября 1930 г.» <i>18 октября 1930 г.</i>	495
№ 171 Справка ИНФО ОГПУ «О предварительных итогах озимой посевной кампании по материалам посеvbюро Наркомзема СССР, Колхозцентра и Госплана СССР (Статуправление)» <i>25 октября 1930 г.</i>	505
№ 172 Телеграмма № 13422 руководства ОГПУ всем ПП ОГПУ о массовых операциях по изъятию бывших офицеров <i>25 октября 1930 г.</i>	509
№ 173 Телеграмма № 13424 руководства ОГПУ всем ПП ОГПУ об усилении внимания к середняку в связи с массовым бегством кулаков <i>Не позднее 25 октября 1930 г.</i>	509

№ 174	
Справка Особого отдела ОГПУ о дополнительном выселении семей «кулаков-одиночек» из Украины и Белоруссии	
<i>26 октября 1930 г.</i>	510
№ 175—179	
Переписка руководства ОГПУ с местными органами ОГПУ по организационным вопросам выселения семей «кулаков-одиночек» из Украины и Белоруссии в ноябре — 17 ноября 1930 г.	512
№ 175	
Телеграмма № 23460 в Хабаровск — ПИ ОГПУ Т.Д. Дерибасу	
<i>6 ноября 1930 г.</i>	512
№ 176	
Телеграмма № 16463 в Хабаровск — ПИ ОГПУ Т.Д. Дерибасу	
<i>Не ранее 6 ноября 1930 г.</i>	512
№ 177	
Запись сообщения по прямому проводу № 27655 в ОГПУ из Новосибирска от Л.М. Заковского	
<i>10 ноября 1930 г.</i>	512
№ 178	
Запись сообщения по прямому проводу № 27797 в ОГПУ из Новосибирска от Л.М. Заковского	
<i>13 ноября 1930 г.</i>	513
№ 179	
Запись сообщения по прямому проводу № 27883 в ОГПУ из Новосибирска от Л.М. Заковского	
<i>17 ноября 1930 г.</i>	513
№ 180—181	
Итоговые сводки Транспортного отдела ОГПУ о вывозе семей «кулаков-одиночек» из Украины и Белоруссии	
<i>23 ноября — в декабре 1930 г.</i>	514
№ 180	
Из сводки о движении эшелонов с семьями «кулаков-одиночек» из УССР по состоянию на 12 часов 23 ноября 1930 г.	
<i>23 ноября 1930 г.</i>	514
№ 181	
Сводка о движении эшелонов с семьями «кулаков-одиночек» из БССР по состоянию на 12 часов 6 декабря 1930 г.	
<i>6 декабря 1930 г.</i>	515
№ 182	
Запись сообщения по прямому проводу в ОГПУ из Новосибирска от Л.М. Заковского о ходе хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае с 1 по 5 ноября 1930 г.	
<i>7 ноября 1930 г.</i>	516
№ 183	
Запись сообщения по прямому проводу № 2168 в ОГПУ из Ташкента от А.Р. Альшанского о «политическом состоянии Казахстана в связи с хлебозаготовками»	
<i>12 ноября 1930 г.</i>	517
№ 184	
Докладная записка Особого отдела ОГПУ о проведении операции по изъятию и выселению кулачества	
<i>17 ноября 1930 г.</i>	519
№ 185—186	
Сообщения от местных органов ОГПУ о ходе хлебозаготовок	
<i>18—21 ноября 1930 г.</i>	527

№ 185 Запись сообщения по прямому проводу № 41070 из Воронежа от Н.Н. Алексеева 18 ноября 1930 г	527
№ 186 Запись сообщения по прямому проводу № 27885 из Новосибирска от Л.М. ЗЕКОВСКОГО 18 ноября 1930 г	528
№ 187 Запись сообщения по прямому проводу № 12179 в ОГПУ из Ташкента от В.А. Альшанского «о банд группах» в Средней Азии 21 ноября 1930 г	529
№ 188 Запись сообщения по прямому проводу из Тифлиса от Л.П. Берия и Гульбис о «ликвидации банд групп» в Закавказье 23 ноября 1930 г	530
№ 189 Запись сообщения по прямому проводу № 4345 в ОГПУ из Ростова-на-Дону от П.Г. Рудь о событиях в немецкой колонии «Соненталь» на Кубани 1 декабря 1930 г.....	532
№ 190 Справка Особого отдела ОГПУ о количестве раскулаченных и выселенных кулаков по состоянию на 10 декабря 1930 г. 10 декабря 1930 г	533
№ 191 Справка ИНФО ОГПУ о недочетах в расселении демобилизованных красноармейцев и создании красноармейских колхозов на Дальнем Востоке по состоянию на 6 декабря 1930 г. 16 декабря 1930 г	535
№ 192 Запись сообщения по прямому проводу № 2835 в ОГПУ из Новосибирска от Л.М. Заковского о настроениях в деревне в связи с «падением хлебазаготовок» в Западной Сибири 18 декабря 1930 г	538
№ 193 Из спецсводки № 7378/4 ПШ ОГПУ по Северному краю о настроениях спецпереселенцев по состоянию на 20 декабря 1930 г. 27 декабря 1930 г.....	539
Год 1931	
№ 194 Из справки ИНФО ОГПУ об участии женщин в активных антисоветских проявлениях в деревне по материалам на 5 января 1931 г. 8 января 1931 г.....	544
№ 195 Заявление демобилизованного красноармейца В.К. Успенского в ЦКК ВКП(б) — НК РКИ СССР о возвращении на родину его жены и тещи Не позднее 9 января 1931 г.....	550
№ 196 Справка ИНФО ОГПУ о политическом состоянии Казахстана на 10 января 1931 г. 12 января 1931 г	552

№ 197		
	Справка ИНФО ОГПУ о недочетах в организации МТС по Западной и Ивановской Промышленной областям на 1 января 1931 г.	
	<i>14 января 1931 г.</i>	559
№ 198		
	Справка ИНФО ОГПУ «Об убое и разбазаривании скота»	
	<i>14 января 1931 г.</i>	562
№ 199		
	Справка ИНФО ОГПУ о ходе и предварительных итогах коллективизации и выселения кулачества в 21 районе Западно-Сибирского края	
	<i>30 января 1931 г.</i>	568
№ 200		
	Докладная записка ИНФО ОГПУ «О засоренности колхозов классово-чуждыми элементами»	
	<i>30 января 1931 г.</i>	573
№ 201		
	«Материалы по вопросам о кулацкой контрреволюции на 1 февраля 1931 г.»	
	<i>Не ранее 1 февраля 1931 г.</i>	589
№ 202		
	«Докладная записка о высланных кулаках 2-й категории»	
	<i>Не ранее 1 февраля 1931 г.</i>	595
№ 203		
	Ориентировочная справка Особого отдела ОГПУ о районах размещения спецпереселенцев	
	<i>3 февраля 1931 г.</i>	600
№ 204—207		
	Справки Главного управления лагерями ОГПУ о мероприятиях по высылке, перевозке и устройству спецпереселенцев	
	<i>4 февраля 1931 г.</i>	602
№ 204		
	Справка № 1 о предварительных мероприятиях по устройству спецпереселенцев	602
№ 205		
	Справка № 2 о дополнительных мероприятиях при проведении операций по выселению крестьян	603
№ 206		
	Справка № 3 о мероприятиях при перевозках спецпереселенцев	604
№ 207		
	Справка № 4 о правовом положении и формах организации проживания спецпереселенцев в местах высылки	604
№ 208		
	Справка ИНФО ОГПУ об усилении антипосевных настроений в основных льноводческих районах на 2 февраля 1931 г.	
	<i>6 февраля 1931 г.</i>	606
№ 209		
	Справка ИНФО ОГПУ о массовых выступлениях в Средне-Волжском крае в январе 1931 г.	
	<i>6 февраля 1931 г.</i>	608
№ 210		
	«Справка о количестве бежавших с мест высылки кулаков 2-й категории»	
	<i>7 февраля 1931 г.</i>	612
№ 211		
	Докладной записка «О внутриокружном переселении кулаков 3-й категории»	
	<i>9 февраля 1931 г.</i>	613

№ 212 Справка Особого отдела ОГПУ о количестве ссыльных кулаков на лесоразработках 14 февраля 1931 г.....	620
№ 213 Спецсводка № 2 ИНФО ОГПУ о ходе подготовки к весеннему севу в Центральной Черноземной области и Западной Сибири 23 февраля 1931 г.....	621
№ 214 Справка ИНФО ОГПУ о положении и настроениях 25-тысячников в деревне на 21 февраля 1931 г. 26 февраля 1931 г.....	626
№ 215 Справка ИНФО ОГПУ о массовых выступлениях в Черноярском районе Нижне-Волжского края в феврале 1931 г. 26 февраля 1931 г.....	636
№ 216 Справка ИНФО ОГПУ «О недочетах в ходе кампании по всеобщему обучению и положению деревенского учительства по материалам Украины, ЦЧО, Урала и НВК на 26 февраля 1931 г.» Не ранее 26 февраля 1931 г.....	642
№ 217 Из справки ЭКУ ОГПУ «О дефектах в совхозах и колхозах» 1 марта 1931 г.....	649
№ 218 Из справки ЭКУ ОГПУ «О вредительстве в области защиты растений» 8 марта 1931 г.....	655
№ 219 Телеграмма № 181 зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягоды и начальника СОУ ОГПУ Е.Г. Евдокимова местным органам ОГПУ о проведении массовой опера- ции по выселению кулаков 15 марта 1931 г.....	657
№ 220 Перечень вопросов, подлежащих рассмотрению комиссией А.А. Андреева по выселению и расселению кулаков Не позднее 18 марта 1931 г.....	658
№ 221 Протокол заседания комиссии А.А. Андреева по выселению и расселению кулаков 18 марта 1931 г.....	658
№ 222 Протокол № 3 заседания комиссии А.А. Андреева по выселению и расселению кулаков Не ранее 24 марта 1931 г.....	660
№ 223—230 Справки оперуполномоченного 2-го отделения СПО ОГПУ Г.А. Штранкфельдта о вселенных и переселенных кулаках по отдельным краям и областям СССР 4—5 мая 1931 г.....	661
№ 223 О вселенных кулаках в Северный край 4 мая 1931 г.....	661
№ 224 О вселенных и переселенных кулаках в Ленинградском военном округе 4 мая 1931 г.....	664

№ 225	
О вселенных кулаках в Уральскую обл.	
4 мая 1931 г.....	666
№ 226	
О вселенных и переселенных кулаках в Западно-Сибирском крае	
4 мая 1931 г.....	667
№ 227	
О вселенных и переселенных кулаках в Казахстане	
4 мая 1931 г.....	668
№ 228	
О вселенных и переселенных кулаках в Восточно-Сибирском крае	
4 мая 1931 г.....	669
№ 229	
О размещении ссыльных семей на Алдане (в Якутии)	
и их состоянии	
4 мая 1931 г.....	670
№ 230	
О вселенных и переселенных кулаках в ДВК	
5 мая 1931 г.....	671
№ 231	
Справка СПО ШП ОГПУ по Казахской АССР с характеристикой	
ряда районов республики на 18 апреля 1931 г.	
6 мая 1931 г.....	672
№ 232	
Протокол заседания комиссии А.А. Андреева по выселению и расселению	
кулаков	
8 мая 1931 г.....	678
№ 233	
Протокол заседания комиссии А.А. Андреева по выселению и расселению	
кулаков	
15 мая 1931 г.....	679
№ 234	
План вселения кулачества в Уральскую обл. и Казахскую АССР	
в 1931 г.	
Не ранее 15 мая 1931 г.....	682
№ 235	
Справка СПО ОГПУ о ходе проведения операции по выселению кулачества	
в 1931 г.	
Не ранее 15 мая 1931 г.....	683
№ 236	
План СПО ОГПУ выселения и внутриобластного переселения кулацких семей	
с 1 июня по 15 сентября 1931 г.	
Не ранее 15 мая 1931 г.....	684
№ 237	
Меморандум № 1376 ШП ОГПУ по Западной Сибири зам. председателя ОГПУ	
Г.Г. Ягоде о передаче сведений о высланных кулаках	
27 мая 1931 г.....	686
№ 238	
Указания руководства ОГПУ «О мерах по устранению ряда грубых ошибок	
ОГПУ при проведении операции по выселению кулацкого элемента в северные	
районы СССР»	
28 мая 1931 г.....	686
№ 239	
«Перечень вопросов, подлежащих рассмотрению в комиссии т. Андреева»	
Не ранее 1 июня 1931 г.....	687

№ 240	
Список лиц, присутствие коих необходимо на заседании комиссии т. Андреева	
<i>Не ранее 1 июня 1931 г.</i>	688
№ 241	
Справка СПО ОГПУ о количестве выселенных и переселенных кулацких семей с 1 января по 1 июня 1931 г.	
<i>Не ранее 1 июня 1931 г.</i>	688
№ 242	
Приказ № 285/162 ОГПУ «О передаче в ведение ОГПУ обслуживания районов вселения кулаков»	
<i>3 июня 1931 г.</i>	689
№ 243	
Справка № 2 Главного управления лагерями ОГПУ об исполнении протокола комиссии А.А. Андреева от 15 мая 1931 г.	
<i>18 июня 1931 г.</i>	690
№ 244	
Спецсводка № 48 СПО ОГПУ о положении в деревне на Урале, в Сибири, Дальнем Востоке и Северном крае на 21 июня 1931 г.	
<i>23 июня 1931 г.</i>	692
№ 245	
Сводка № 9 Особого отдела ОГПУ о ходе выселения кулачества на 28 июня 1931 г.	
<i>Не ранее 28 июня 1931 г.</i>	697
№ 246	
Запись сообщения по прямому проводу начальника Главного управления лагерями ОГПУ Л.М. Когана Акмолинскому отделу по спецпереселенцам и ИП ОГПУ по Казахской АССР об изменении прежнего плана переселения в Казахстан и организации спецпоселений	
<i>1 июля 1931 г.</i>	702
№ 247	
Справка СПО ОГПУ о недочетах развития животноводства на Украине	
<i>3 июля 1931 г.</i>	703
№ 248	
Записка Р.И. Эйхе И.В. Сталину, В.М. Молотову, А.А. Андрееву и Г.Г. Ягоде о выселении кулацких хозяйств и их использовании в Западной Сибири	
<i>6 июля 1931 г.</i>	706
№ 249	
Справка Главного управления лагерями ОГПУ о снабжении спецпереселенцев	
<i>9 июля 1931 г.</i>	707
№ 250	
Докладная записка председателя ГПУ Украинской ССР В.А. Балицкого руководству ОГПУ «Об итогах работы по выселению кулачества из пределов УССР»	
<i>12 июля 1931 г.</i>	708
№ 251	
Почтотелеграмма № 40545 ОГПУ его республиканским и местным органам о подведении итогов массовой операции по выселению кулачества	
<i>13 июля 1931 г.</i>	714
№ 252	
Справка Особого отдела ОГПУ об итогах выселения кулачества по Украинской ССР в 1930—1931 гг.	
<i>Не ранее 13 июля 1931 г.</i>	716

№ 253 Справка Особого отдела ОГПУ о раскулачивании и выселении раскулаченных с 1 января 1930 г. по 1 июля 1931 г. 15 июля 1931 г	716
№ 254 Выписка из спецсообщения ГПУ Украинской ССР о массовом выступлении женщин в пос. Киселевка Лебединского района 27 июля 1931 г	718
№ 255—258 Телеграммы заместителя председателя ОГПУ Г.Г. Ягоды местным органам ОГПУ 30—31 июля 1931 г	718
№ 255 № 621 — об отправке в Казахстан эшелона с лошадьми и с/х инвентарем в сопровождении высланных крестьян 30 июля 1931 г	718
№ 256 № 622 — о проведении проверки и принятии репрессивных мер против хозяйственных организаций, обслуживающих спецпереселенцев 30 июля 1931 г	719
№ 257 № 631 — о расследовании «неправильных выселений» 31 июля 1931 г	719
№ 258 № 632 — об уточнении социальных категорий высылаемых крестьян 31 июля 1931 г	720
№ 259 Спецсводка № 3 СПО ОГПУ о состоянии кулацкой ссылки на 9 августа 1931 г. Не ранее 9 августа 1931 г	721
№ 260 Справка Главного управления лагерями ОГПУ «О расселении, устройстве, экономическом, правовом и политическом состоянии высланных кулаков в 1930—1931 гг.» 15 августа 1931 г	725
№ 261 Из краткого обзора ШП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю «О политическом положении края по состоянию на 15 августа» Не ранее 15 августа 1931 г	739
№ 262 Протокол заседания комиссии ЦК по спецпереселенцам 23 августа 1931 г	758
№ 263 Краткая справка СПО ОГПУ «О политико-экономическом состоянии кулацкой ссылки» 26 августа 1931 г	759
№ 264 Спецсправка СПО ОГПУ о ходе строительства красноармейских колхозов в Дальневосточном крае 2 сентября 1931 г	764
№ 265 Докладная записка руководства Транспортного отдела ОГПУ зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягоде об отсутствии продовольствия у переселяемых крестьян 8 сентября 1931 г	766

№ 266 Справка СПО ОГПУ о расселенных в 1930 г. спецпереселенцах <i>Не ранее 15 сентября 1931 г.</i>	767
№ 267 Спецсправка СПО ОГПУ о состоянии тракторного парка по МТС Центральной Черноземной области <i>16 сентября 1931 г.</i>	768
№ 268 Справка № 1 Особого отдела ОГПУ о количестве выселенного кулачества в 1930 и 1931 гг. <i>Не позднее 30 сентября 1931 г.</i>	771
№ 269 Справка № 2 Особого отдела ОГПУ о количестве кулаков, переселенных внутри областей <i>Не позднее 30 сентября 1931 г.</i>	771
№ 270 Сводка № 22/27 Главного управления лагерями ОГПУ о побегех спецпереселенцев <i>Не ранее 1 октября 1931 г.</i>	772
№ 271 Справка ОГПУ о численности раскулаченных и высланных из районов сплошной коллективизации за 1930—1931 гг. <i>12 октября 1931 г.</i>	774
№ 272 Справка СПО ОГПУ «О характере и динамике массовых антисоветских проявлений в деревне с 1 января по 1 октября 1931 г.» <i>13 октября 1931 г.</i>	774
<i>Приложения</i>	
<i>Таблица 1</i>	
«Массовые антисоветские проявления в деревне с 1 января по 1 октября 1931 г.».....	780
<i>Таблица 2</i>	
«Динамика и характер массовых выступлений в деревне с 1 января по 1 октября 1931 г.».....	782
<i>Таблица 3</i>	
«Динамика и причины деревенского террора с 1 января по 1 октября 1931 г.».....	783
<i>Таблица 4</i>	
«Характер террора по областям СССР с 1 января по 1 октября 1931 г.».....	784
<i>Таблица 6</i>	
«Зарегистрированные случаи распространения листовок, воззваний, прокламаций с 1 января по 1 октября 1931 г.».....	786
№ 273 Докладная записка ПП ОГПУ по Московской области Я.С. Агранова зам. председателя ОГПУ В.А. Балицкому о самовольном возвращении на родину членов высылаемых кулацких семей <i>21 ноября 1931 г.</i>	788
№ 274 Спецсводка № 112 СПО ОГПУ о колхозном строительстве <i>11 декабря 1931 г.</i>	789
№ 275 Служебная записка СПО ОГПУ в Главную инспекцию ОГПУ по милиции о мерах по пресечению бегства высланных крестьян из мест ссылки <i>25 декабря 1931 г.</i>	799

№ 276 Циркулярное письмо Главного управления лагерями ОГПУ всем подведомственным органам об отмене директив о передаче нетрудоспособных членов семей спецпереселенцев на иждивение их родственникам 29 декабря 1931 г	799
№ 277 Докладная записка зам. председателя ОГПУ Г.Г. Ягоды секретарям ЦК ВКП(б) И.В. Сталину, П.П. Постышеву и председателю ЦК ВКП(б) Я.Э. Рудзутaku о выполнении решений ЦК ВКП(б) по устройству спецпереселенцев 31 декабря 1931 г	800

Содержание

Советская деревня 1930—1934 гг. по документам ОГПУ—НКВД. Книга I (1930—1931 гг.).....	
Информационные материалы ОГПУ—НКВД за 1930—1934 годы.....	47
Археографическое предисловие	65
Год 1930.....	71
Год 1931	544
Примечания	801
Перечень публикуемых в сборнике документов	838