



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

WIDENER LIBRARY



HX 3CH3 %

3 2044 021 795 323

Slav 3425.11.15



HARVARD COLLEGE LIBRARY



in honor of

ARCHIBALD CARY COOLIDGE

1866 - 1928

Professor of History

Lifelong Benefactor and

First Director of This Library



Издакiе Батумскаго Городскаго Общественаго Управленiя.

Батумъ
и
его окрестности.

Въ 25-лѣтiю присоединенiя гор. Батума къ Россiйской Имперiи.

3249
76

БАТУМЪ
Типографiя В. Киладзе и Г. Таварткиладзе
1906

Slav 342.5.11.15
~~Slav 3186.1~~

HARVARD COLLEGE LIBRARY
GIFT OF
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
11 APR 1925

L

Дозволено Цензурою. Тифлисъ 1905 года.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр.
1. Въѣсто предисловія	I
2. Выпись изъ Берлинскаго трактата	III
3. Историко-географическій очеркъ Батумскаго края— <i>Ж. С. Державинъ</i>	1
4. Историко-археологическій очеркъ Гуріи, Чорохскаго бассейна и Чанети (Лазистана)— <i>М. Т. Джанашвили</i>	33
5. Историческій очеркъ вступленія русскихъ войскъ въ гор. Батумъ 25 августа 1878 г.— <i>М. М. Стефановъ</i>	87
6. Три прошлыхъ казначій въ связи съ военными дѣйствіями въ районѣ Батумской области—Ген.-л. <i>Лотто</i>	113
7. Очерки растительности и животнаго міра ближайшихъ окрестностей г. Батума—Проф. <i>А. Ж. Красковъ</i>	173
8. Сельско-хозяйственный очеркъ Батума и его окрестностей— <i>С. Ж. Тимофеевъ</i>	195
9. Очеркъ батумской торговли нефтяными продуктами— <i>Л. Л. Марковъ</i>	253
10. Очеркъ торгово-промышленнаго развитія гор. Батума— <i>Ж. В. Цертели</i>	345
11. Очеркъ развитія батумскаго городского хозяйства— <i>Ж. С. Месхи</i>	457

П р и л о ж е н і я:

- Карта Батумской области.
- Планъ гор. Батума
- Планъ Батумскаго порта.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Вмѣсто предисловія.

Еще осенью 1902 г. въ Городской Управѣ возникла мысль объ ознаменованіи дня двадцатипятилѣтія присоединенія г. Батума къ Россійской Имперіи, исполнившагося 25 августа слѣдующаго 1903 г. Въ виду предстоящихъ, однако, въ ноябрѣ того же года выборовъ новаго состава Городской Думы вопросъ о выработкѣ программы ознаменованія помянутаго дня былъ отложенъ до утвержденія новаго состава гласныхъ. Въ декабрѣ 1902 года въ Управу поступило заявленіе члена Императорскаго Общества любителей естествознанія и этнографіи при Московскомъ университетѣ, преподавателя Батумской мужской гимназійи Н. С. Державина, въ которомъ онъ предлагалъ ознаменовать день двадцатипятилѣтія присоединенія Батума къ Имперіи, между прочимъ, изданіемъ подъ его редакторствомъ Юбилейнаго Сборника, который долженъ „представить полную и яркую картину современнаго положенія Батума въ историко-географическомъ, этнографическомъ, торговопромышленномъ, климатическомъ и т.п. отношеніяхъ“.

Мысль эта была встрѣчена Городской Управой полнымъ сочувствіемъ съ тѣмъ, однако, чтобы отдѣлы по городскому хозяйству и благоустройству были проредактированы особою комиссіею или лицомъ по назначенію Городской Думы.

По сформированіи новой Думы и выработкѣ программы Сборника при участіи Н. С. Державина, 8 іюня 1903 г. Думою былъ одобренъ докладъ Управы по сему предмету, касающійся какъ программы и формы, такъ и порядка изданія настоящаго труда. Печатаніе изданія должно было производиться подъ редакціею Н. С. Державина и подъ ближайшимъ наблюденіемъ и по распоряженію Управы въ лицѣ одного изъ ея членовъ. Но Н. С. Державинъ, вслѣдствіе перевода его на службу въ г. Тиф-

II

лись, вынужденъ былъ вскорѣ покинуть гор. Батумъ, и редактированіе второй половины изданія всецѣло перешло къ Управѣ. Ходатайство Городского Управленія о разрѣшеніи расходовъ по празднованію юбилейнаго дня и на печатаніе Сборника получило окончательную санкцію, къ сожалѣнію, лишь за нѣсколько дней до юбилейнаго дня и только съ этого времени Городское Управленіе могло войти въ окончательное соглашеніе съ авторами статей.

Первоначально объемъ Сборника предполагалось ограничить лишь 15 печатными листами, но почти всѣ авторы столь расширили поставленные имъ Управою предѣлы въ отношеніи объема статей, что фактически не оказалось возможнымъ дѣлать въ нихъ значительныхъ сокращеній, а потому размеры настоящаго Сборника и расходы на его изданіе въ нѣсколько разъ превысили первоначальные расчеты. Объемъ изданія, необходимость послать статьи для предварительной цензуры въ гор. Тифлисъ, несвоевременное доставленіе статей авторами, а въ двухъ случаяхъ и уклоненіе вовсе отъ присылки обѣщанныхъ статей, вызвали неполноту и замедленіе изданія. Здѣсь нельзя не отмѣтить также, что большая часть 1905 года, вслѣдствіе безпорядковъ и забастовокъ, вовсе была потеряна для печатанія.

Говоря о недочетахъ изданія, нельзя умолчать о значительномъ числѣ вкравшихся корректурныхъ ошибокъ: недостатокъ въ Батумѣ хорошихъ корректоровъ и частая смѣна ихъ, въ виду продолжительности печатанія, отразились безусловно неблагоприятно на изданіи. Въ этомъ же смыслѣ отразилось и отсутствіе постоянного редактора.

Не смотря на всѣ недочеты настоящаго изданія, объясняемая вышеприведеннымъ неблагоприятнымъ стеченіемъ обстоятельствъ, Батумская Городская Управа полагаетъ, однако, что, выпуская въ свѣтъ настоящій трудъ, она вноситъ посильную лепту въ весьма скудную литературу, касающуюся жизни Батума и его окрестностей.

Выпись изъ Берлинскаго трактата.

Ст. LVIII. Блистательная Порта уступаетъ Россійской Имперіи въ Азій территоріи Ардагана, Карса и Батума, съ портомъ послѣднѣю, равно какъ и всѣ территоріи, заключающіяся между прежнею русско-турецкой границею и слѣдующею пограничною чертою:

Новая граница, направляясь отъ Чернаго моря, согласно пограничной линіи, определенной санъ-стефанскимъ договоромъ, до пункта къ сѣверо-западу отъ Хорды и къ югу отъ Артина, продолжается по прямой линіи до р. Чороха, пересѣкаетъ эту рѣку и проходитъ къ востоку отъ Ашмишена, слѣдуя по прямой линіи къ югу, на соединеніе съ русскою границею, обозначенною въ санъ-стефанскомъ договорѣ, въ пунктъ на югъ отъ Наримана, оставляя гор. Ольти за Россією. Отъ пункта, обозначеннаго близъ Наримана, граница поворачивается къ востоку, проходитъ чрезъ Тебренекъ, остающійся за Россіей, и доходитъ до Пенекъ-Чая.

Она идетъ по этой рѣкѣ до Бардуза, потомъ направляется къ югу, оставляя Бардузъ и Юникіей за Россією. Отъ пункта, находящагося на западъ отъ деревни Карауанъ, граница направляется на Меджинертъ, продолжается по прямому направленію до вершины горы Кассадагъ и слѣдуетъ по водораздѣлу притоковъ Аракса на сѣверъ и Мурадъ-су на югъ, до прежней русской границы.

Ст. LIX. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ИМПЕРАТОРЪ Всероссийскій объявляетъ, что Его намѣреніе сдѣлать Батумъ порто-франко по преимуществу коммерческимъ.

Въ Берлинъ, іюля тринадцатаго дня тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмого года.

Подписали: (М. П.) Горчаковъ, Шуваловъ, П. Убри.

(М. П.) Ф. Бисмаркъ, Б. Бюловъ, Готенлоз.

(М. П.) Андраши, Карольи, Геймерлэ.

(М. П.) Вагдинтонъ, Сенъ-Валье, Г. Декре.

(М. П.) Биконсфильдъ, Салисбери, Одо-Россель.

(М. П.) Л. Корти, Лонэ.

(М. П.) Ал. Каратеодори, Мехмедъ-Али, Садуллахъ.

Историко-географическій очеркъ Батумскаго края.

Составилъ Ж. С. Державикъ.

I

Древняя Гурія.

Границы и территорія.

Небольшой, но прекрасный уголокъ Закавказья, нынѣшній Батумскій край съ давнихъ поръ привлекалъ къ себѣ всеобщее вниманіе, какъ важный стратегическій и торговый пунктъ на юговосточномъ побережьи Чернаго моря. Нерѣдко въ теченіе цѣлыхъ столѣтій онъ былъ спорнымъ вопросомъ въ жизни сосѣднихъ народовъ разноплеменнаго Кавказа и передней Азіи, а потому и исторія его тѣсно связана съ общей исторіей этихъ народовъ.

Во второй половинѣ XV в., какъ извѣстно, Грузія окончательно распалась на восемь отдѣльныхъ областей — Кахетію, Карталинію, Имеретію, Мингрелію, Сванетію, Гурію, Абхазію и Месхію. Въ болѣе раннее время Иверія, или Грузія въ общемъ объемѣ заключала въ себѣ — Албанію, собственно Иверію и Колхиду. Албанія, или Аланія занимала восточныя покатости Кавказскихъ горъ,

начиная отъ Дербента, къ Каспійскому морю, а потомъ къ югу до рѣкъ Куры и Алазани; Иверія занимала часть нынѣшней Кахетіи, Карталиніи, Сомхетіи, Ахалцихъ и всѣ земли по Араксу. Колхида заключала въ себѣ Лазіку и Гурію, Мингрелію (Эгрисъ) и Абхазію, въ составъ которой входили нынѣшняя Имеретія, Сванетія и всѣ земли Абхазцевъ и Абазовъ до Тамана *). Изъ только что названныхъ провинцій древней Грузіи княжество Гурія была страной, часть которой въ настоящее время образуетъ Батумскую область. Для опредѣленія границъ бывшаго княжества Гуріи воспользуемся указаніями Царевича Вахушта, автора извѣстнаго труда—„Географическое описаніе Грузіи“,—представляющаго богатый матеріалъ по географіи древней Грузіи при послѣднихъ ея императорахъ (XVII—XVIII вв.). **].

Согласно указаніямъ Вахушта границы эти слѣдующія: на востокъ горный хребетъ Phersath—Перзатъ, который отдѣляетъ Гурію отъ Самцхе и Саджевахо: на югъ—рѣка Чорохъ и небольшая горная цѣпь, направляющаяся отъ Перзата къ западу, которую царевичъ Вахуштъ на одной изъ своихъ картъ называетъ Gougiis mtha—Гурійская гора, отдѣлявшая Гурію съ востока отъ сосѣдней Аджаріи. Границей Гуріи на сѣверѣ служила рѣка Ріонъ, которая отдѣляла Гурію отъ Одиши (Абхазія); западной своей стороной Гурія примыкала къ морю. Итакъ, Гурія въ ближайшее, сравнительно, къ намъ время занимала площадь, которая узкою полосой прилегала къ юго-восточному побережью Чернаго моря, граница на сѣверѣ Ріономъ, на югъ Чорохомъ, на западѣ—линіей, которая, начинаясь на сѣверѣ немного восточнѣе устья рѣкъ Техура и Абаши, впадающихъ въ Ріонъ, направлялась на югъ по саджевахской цѣпи до Перзатскаго горнаго хребта,

*) См. Л. С. Исарловъ „Письма о Грузіи“. Т. 1899; M. Brosse—Histoire de la Géorgie. Introduction, стр. VI—XI.

**) Description géographique de la Géorgie par le tzarévitch Wakhoucht. —Изд. M. Brossé S.-Pet. 1842, стр. 415 и карты Samtzhé et Iméréthi.

оттуда шла на юго-западъ по Гурійской цѣпи и, оставивъ въ сторонѣ область рѣки Аджары, немного западнѣе ея впаденія въ р. Чорохъ, примыкала къ этой рѣкѣ. Если бы мы пожелали опредѣлить болѣе точно площадь бывшей Гуріи, то намъ, несомнѣнно, пришлось бы назвать юго-западную часть нынѣшняго Озургетскаго уѣзда и прибрежную полосу Батумской области. Замѣчу кстати, что теперь Гурія часто отождествляется только съ Озургетскимъ уѣздомъ.

Итакъ, нашъ Батумскій край заключаетъ въ себѣ существенную часть территоріи бывшей Гуріи, и исторія его, слѣдовательно, тѣсно связана съ исторіей этого послѣдняго княжества. Гурія же, въ свою очередь, составляла часть древней Колхиды, которая позднѣе, въ періодъ Восточной Римской Имперіи, была извѣстна подъ именемъ Лазики.

Населеніе. Древнѣйшее населеніе страны составляли колхи, геніохи, халдейцы, мешехъ, (месхи) и еуваль (тубаль). Народы эти имѣли свою культуру и стояли на довольно высокой ступени торговопромышленнаго развитія. Они вели торговлю съ финикіянами, высылая имъ рабовъ и мѣдную посуду, обрабатывали ленъ по египетскому образцу, на чемъ, между прочимъ, Геродотъ основываетъ свое предположеніе о происхожденіи колхидцевъ отъ египтянъ, а не отъ грековъ, занимались скотоводствомъ, умѣли выдѣлывать кожи, продавали строевой дѣсь для кораблей.

Народы эти имѣли свое прекрасно организованное и вооруженное войско, были искусны въ военномъ дѣлѣ и храбры въ походахъ, а въ частной жизни любили веселье. Главный торговый городъ ихъ страны Колхиды лежалъ у устья рѣки Фазиса. Прекрасные пути сообщенія способствовали развитію страны, чрезъ которую проходилъ главный торговый путь изъ Индіи въ Европу. Не удивительно поэтому, что всѣ великіе завоеватели древняго времени были властителями этой прекрасной страны, отмѣченной въ народномъ творчествѣ древнихъ грековъ,

какъ источникъ золота, богатства, а слѣдовательно и народнаго счастья. По словамъ Геродота, Колхида подчинялась египтянамъ, элинамъ, персамъ, скиѳамъ, римлянамъ, монголамъ, гетуэцамъ, арабамъ, византійцамъ, туркамъ и пр. *). Большую достовѣрность свѣдѣнія о Грузіи, говоритъ проф. А. Цагарели, приобретають съ перваго вѣка до Рожд. Христова. Вслѣдствіе Митридатовскихъ войнъ, римляне пришли въ близкое соприкосновеніе съ Грузіей, и это тѣсное военно-политическое и культурное общеніе продолжалось нѣсколько вѣковъ. Римляне оспаривали власть въ Грузіи у парѳянъ, у Митридата Понтійскаго и у персовъ. Съ IV-го вѣка эту роль въ христіанской Грузіи продолжала Византія вплоть до нашествія Арабовъ на Грузію около половины VII ст.. Митридатъ В., разбитый Помпеемъ въ 66 г. до Р. Хр., бѣжалъ черезъ Колхиду въ свои владѣнія на сѣверномъ берегу Чернаго моря. Помпей, пройдя черезъ Арменію, царь которой отдался безъ сопротивленія, перезимовалъ на берегу Куры, а весною рѣшился преслѣдовать Митридата черезъ Албанію, Иберію и Колхиду... Обратный путь изъ Колхиды въ Арменію Помпей совершилъ черезъ Верхнюю Иберію или страну Московъ, оставивъ въ Колхидѣ царемъ нѣкоего Аристарха...

Въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ по Р. Хр. Грузія, а вмѣстѣ съ нею и Колхида, вовлечена была въ сферу политическаго вліянія Римской имперіи. Вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства въ IV в. Грузія вступила въ сферу религіознаго и культурно-политическаго вліянія Византіи.

Лазика. Что касается того періода жизни Батумскаго края, когда область древнѣйшей Гуріи входила въ составъ римской Лазики, то о немъ имѣется еще меньше свѣдѣній. Извѣстный изслѣдователь исторіи Грузіи, академикъ М. Броссе выражаетъ свое удивленіе по поводу того, что область эта совершенно неизвѣстна грузинскимъ авторамъ;

*) См. В. Бочкаревъ. Колхида. Географическій очеркъ. Кут. 1890 г.

о ней, по его словамъ, говорятъ только византійскіе историки, но и ихъ свѣдѣнія, несмотря на то, что грекамъ приходилось вести здѣсь довольно продолжительныя войны, слишкомъ сбивчивы, противорѣчивы и неточны, а это свидѣтельствуеетъ о томъ, что сами греки знали этотъ край не вполнѣ твердо *). Во всякомъ случаѣ, есть основаніе предполагать, что греческая Лазика заключала въ себѣ современныя Имеретію и Мингрелію **). Простираясь на сѣверѣ отъ горъ Перанга до рѣкъ Техура и Абаши, на югѣ отъ р. Аджары до Чернаго моря, граница ея подходила къ нынѣшнему Батуму и устью рѣки Чороха. Въ составъ грузинскаго царства область эта вошла при Фарнавазѣ (III в. до Р. Хр.), который назначилъ сюда четырехъ эриставовъ. Въ IV в. по Р. Хр. при Варазѣ-Бакарѣ (379—393) Лазика была уже въ рукахъ у грековъ. Овладевъ Мингреліей при Вахтангѣ Горгасалѣ (V в.), греки возвратили ему Лазикѣ въ качествѣ приданнаго за дочерью византійскаго императора Льва II, которая была второю женою Вахтанга; дѣтямъ отъ этого второго брака Вахтангъ отдалъ и области Лазики, но сынъ и преемникъ его Даши (514—528) отнялъ часть этихъ областей у своихъ собратьевъ, оставивъ имъ только Джавахетъ. Въ VI в. при царѣ Фарсманѣ V, въ то время какъ вся Грузія стала въ вассальную зависимость отъ Персін, часть ея на З. отъ верхняго теченія Куры была во владѣніи у грековъ. Согласно свидѣтельству грузинскихъ хроникъ, преемники Вахтанга въ это время носили здѣсь титулъ Мтавари, или удѣльныхъ феодальныхъ правителей. Изъ этихъ же источниковъ мы узнаемъ, что Лазика долгое время была театромъ кровавыхъ войнъ между греками и

*) См. Additions et éclaircisements à l'Histoire de la G.; add. IV sur le royaume de Lazique, стр. 81.

**) Въ V—VI в. Лазика заключала въ себѣ Лазистанъ (столица Трапезундъ), Гурію и Имеретію. См. Histoire de la G. т. I, стр. 56, прим. 1-е.

персами *), закончившихся въ 556 г., когда властитель Персіи Хозрой, убѣдившись въ томъ, что успѣхъ въ войнѣ за обладаніе Лазикой можетъ быть только на сторонѣ Греціи, рѣшилъ заключить перемиріе съ греками на семь лѣтъ...

Исторія древней Гуріи. Съ седьмого вѣка начинаются опустошительныя нашествія на Грузію Византійскаго императора вмѣстѣ съ хазарами, а затѣмъ арабовъ. Грузія подверглась жестокимъ ударамъ судьбы, надолго задержавшимъ ея культурный ростъ. Съ этого же вѣка впервые начинается упоминаніе у грузинскихъ авторовъ и имя Гуріи. Начало Гуріи какъ отдѣльной территоріальной единицы тѣсно связано съ именемъ перваго абхазскаго царя Леона II (786 г.), который, видя, что владѣтели Абхазіи, греки, обезсилены агарянами, съ помощью хазаръ не только утвердилъ за собою наслѣдство въ Абхазіи, которая его дядей Леономъ I въ 756 году, уже была объявлена независимымъ отъ Византіи владѣніемъ, но овладѣлъ и страной, начиная отъ лихскихъ (сурамскихъ) горъ до самаго моря и Хазаріи, сдѣлался владѣтелемъ страны Эгрисъ (Мингрелія), провозгласилъ себя царемъ Абхазовъ, переименовалъ названіе страны, сталъ называть ее Апхазетъ и раздѣлилъ ее на девять эриставатовъ; четвертый изъ этихъ эриставатовъ составили провинціи, отторгнутыя имъ отъ области Одзрахе въ Месхіи. Этотъ то эриставатъ Леонъ II и назвалъ Гуріей, поставивъ въ немъ своего намѣстника, эристава, съ тѣмъ же именемъ. Но первое имя эристава Гуріи, гуріеля, упоминается Вахуштомъ только подъ 1483 годомъ, это, именно, гуріель Кахаберъ изъ фамиліи Варданисъ-дзе. Впрочемъ, въ другихъ источникахъ есть свидѣтельства о гуріеляхъ и болѣе ранняго времени, наприм.,

*) См. М. Броссе—Sur le royaume de Lazique, стр. 82, а также Introduction стр. XLII.

1244 г.*) „Во второй половинѣ XV-го ст. Гурія составляла уже отдѣльное владѣніе, хотя и зависимое, но въ весьма слабой степени отъ Имеретинскаго царства. Съ Имеретіей Гурія нерѣдко вела войны, иногда настолькоъ удачныя, что, напр., въ 1716 г. одинъ изъ гуріелей, Георгій, сдѣлался даже на короткое время царемъ Имеретіи. Со времени владѣтеля Гуріи, Кахабера (1483) до 1810-го г. извѣстны 22 гуріеля въ качествѣ болѣе или менѣе самостоятельныхъ владѣтелей Гуріи“.

Послѣ паденія Константинополя (1453), а вмѣстѣ съ нимъ и Трапезундскаго царства, удары турокъ въ 1547 году обратились на тѣ провинціи Грузіи, которыя ближе всего лежали къ Турціи: Гурію, Мингрелію и Абхазію. Въ это время Грузія уже была раздѣлена царемъ Александромъ (1424) на три царства, при чемъ Гурія вмѣстѣ съ Имеретіей, Джигетіей, Сванетіей, Одиши, Абхазіей и Аланетіей составили владѣніе старшаго сына Александра, Ваханга. Турки очень быстро справились съ этими тремя, слабыми въ политическомъ отношеніи провинціями, и въ 1564 году при Ростомѣ Гуріели вся такъ называемая зачолокская Гурія съ городомъ Батумомъ перешла во владѣніе Турціи, въ рукахъ которой и оставалась до присоединенія ея къ Россіи по Берлинскому трактату въ 1878 году. Цвѣтушая страна быстро превратилась въ мерзость запустѣнія, богатые деревни—разрушены, памятники христіанской культуры—уничтожены, и надъ развалинами древней христіанской Гуріи возшелъ полумѣсяцъ Ислама. Между тѣмъ, другая часть Гуріи, расположенная по ту сторону рѣки Чолока, осталась въ рукахъ гуріелей, которые, несмотря на всю опасность, угрожавшую имъ со стороны новыхъ сосѣдей, поторопились объявить себя независимыми отъ царства владѣтелями Гуріи и терпѣли постоянныя опустошенія со стороны Турокъ и Персовъ. Послѣдній изъ владѣтелей Гуріи Гуріель Мамія V въ

*) См. примѣч. Вроссе къ стр. 252, т. II.

1804 году вступилъ подъ покровительство Россіи, а въ 1829 г., послѣ смерти Мамія V (1826) Гурія была присоединена къ Россіи.

Послѣдній прямой потомокъ Гуріелей, Давидъ, сынъ Маміи V, палъ въ сраженіи противъ горцевъ подъ Ахульго въ 1839 г.

Описаніе страны у царевича Вахушта. Въ своемъ описаніи Имеретіи царевичъ Вахуштъ даетъ намъ, между прочимъ, и описаніе Гуріи. Когда Леонъ сталъ царемъ абхазовъ, говоритъ онъ, Абхазы не захотѣли больше повиноваться эристамъ Одзрахе—Адарназу и его сыну Ашоту. Они возстали противъ нихъ и подчинились Леону; самое имя народа—Гурійцы—бунтовщики, мятежники доказываетъ это, равнымъ образомъ, какъ и языкъ ихъ: это языкъ Месховъ, не похожій на языкъ Имеретинскій.—Указавъ границы Гуріи, авторъ переходитъ къ подробному ея описанію. При устьи Ріона, говоритъ онъ, лежитъ крѣпость Поті, построенная турками въ 1725 г. для того, чтобы служить имъ портомъ; здѣсь имѣетъ свое пребываніе паша. На востокъ отъ Поті, на берегу реки расположенъ Ланчхути. На югъ отъ Ланчхута идетъ горная цѣпь, которая отъ Саджевахскихъ горъ направляется на з. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ кончается эта горная цѣпь, на возвышенной скалѣ видна большая, съ куполомъ, чудной архитектуры церковь Джуматъ, которая господствуетъ надъ моремъ, Гуріей и Одишемъ. Здѣсь есть и епископъ, который правитъ областью между Супсой и Ріономъ. Джуматская возвышенность лѣсиста, покрыта поселками и мѣстечками, которые занимаются виноградарствомъ, и богата дичью и птицами. На югъ отъ Поті у берега моря лежитъ озеро Паліастомъ, изъ котораго выходитъ рѣка, направляющаяся къ морю; въ это озеро входятъ корабли и находятъ себѣ въ немъ прикрытіе; въ немъ ловится много самой разнообразной рыбы. Говорятъ, что когда то на мѣстѣ этого озера стоялъ городъ, затопленный впоследствии водою. На югъ отъ озе-

ра и джуматской горы протекает Супсой, которая беретъ свое начало въ горахъ между Самцхе и Гуріей, направляется съ сѣвера на югъ до Бахвись-цкали; по направленію къ югу находится крѣпость Беридзе; выше—долина Суреба, богатая виноградомъ и другими плодами; мѣстное населеніе отличается своею храбростью. Южнѣ Супсы, на сѣверъ отъ Байлета стоитъ крѣпость Гуріанта, построенная на скалистой горѣ... У подножія этой горы находится крѣпость Аскана, южнѣ нея—Шемокмедь, прекрасная, большая, съ куполомъ церковъ; эта церковъ была резиденціей архимандрита, теперь епископа, который управляетъ нижнею Гурією. Здѣсь протекаетъ маленькая рѣчка, берущая свое начало въ горахъ между Суробомъ и Хино; слѣлавъ поворотъ, она впадаетъ съ сѣверной стороны въ Кинось-цкали. На этой рѣчкѣ, ниже Шемокмеда, расположена великолѣпная и прекрасно устроенная резиденція Гуріеля, Озургеть, гдѣ много купцовъ—армянъ и евреевъ. Южнѣ Озургеть протекаетъ Хинось-цкали, которая вытекаетъ изъ Аджарскихъ и Гурійскихъ горъ и направляется съ Ю.-В. на С.-З. до крѣпости Лехеура, затѣмъ съ В. на З. до впаденія въ море. Между этой рѣкой и Шемокмедь, у подножія горы, находится крѣпость Лехеуръ, выше которой, на горѣ у берега рѣки расположена большая, гористая равнина Хино, которая производитъ виноградъ и другіе плоды. На этой равнинѣ, въ живописной мѣстности стоитъ большая, прекрасная, съ куполомъ церковъ, гдѣ пребываетъ епископъ области на Ю. отъ Хино до Чороха. Нѣкогда Гурія зависѣла отъ Кутателя, послѣ же раздѣленія царства Гуріели для большей торжественности своей обстановки, учредили трехъ епископовъ. На югъ отъ Хино у подножія горы расположено прекрасное укрѣпленіе Адшви. При устьѣ Хино, на берегу лежитъ Аламбаръ, резиденція Гуріелей, построенная ими въ чудной мѣстности. Южнѣ Аламбара и Адшви протекаетъ р. Кобулетъ, которая беретъ свое начало въ горахъ Хино и Аджары, направляется на за-

падъ и впадаетъ, какъ и предыдущая рѣка, въ море. На берегу моря, при рѣкѣ расположенъ маленькій городъ Кобулетъ, прекрасная гавань для кораблей. На югъ отъ Кобулетъ протекаетъ Чаквисъ-цкали, которая беретъ свое начало въ Аджарскихъ горахъ, направляется, какъ и всѣ прочія рѣки, на З. и впадаетъ въ море. На ея берегахъ у моря на скалѣ расположена прекрасно укрѣпленная крѣпость Каджетъ, съ подземной дорогой, высѣченной въ скалѣ. Немного выше по той же рѣкѣ лежитъ Чакви. На югѣ протекаетъ рѣка Чорохъ. Сѣвернѣе устья Чороха лежитъ небольшой городокъ съ прекрасной цитаделью, Батомъ, занятый въ настоящее время Турками. Выше Батома, съ сѣверной стороны р. Чороха, на ея берегу расположенъ Эрге, а противъ Батума небольшой городокъ и цитадель—Гоня, занятый турками, которые построили его въ 1547 г. По широтѣ Гурія простирается отъгоръ Самцхе до моря; ея долгота—отъ Чороха до Ріона. Климатъ Гурія прекрасный, пріятный, теплый, дождливый и сырой лѣтомъ, мягкій зимою; какъ и Имеретія, она обильна снѣгомъ; мороза не бываетъ. Въ ней много горъ и холмовъ, полей и лѣсовъ, но мало равнинъ. Въ Гуріи созрѣваютъ всѣ хлѣба, но шелкомъ и хлопкомъ она не богата. Въ ней мало овецъ; другихъ же животныхъ, кромѣ верблюдовъ, очень много и пасутся они и зимою и лѣтомъ на свободѣ безъ пастуховъ. Птицы всякой и плодовъ—въ изобиліи. Въ Батумѣ, Гони и Эрге много апельсинъ, цитрусовъ, лимоновъ, маслинъ, и гранатъ, а по берегу моря вьющется винограду. Въ Гуріи много прекраснаго, легкаго, ароматнаго и здороваго вина. Мы не называемъ здѣсь именъ рѣкъ, потому что каждая изъ нихъ носить имя той мѣстности, по которой она протекаетъ. Мужчины и женщины своими нравами, обычаями, вѣрованіями и религіей похожи на Имеретинъ и подчинены католикосу Абхазскому: они носятъ тотъ же костюмъ, но только болѣе элегантный и изысканный; они гораздо спокойнѣе Имеретинъ, языкъ ихъ менѣе грубъ и, такъ же точно, какъ и

языкъ месховъ, близокъ къ языку литературному. Они говорятъ только по грузински. Отважные въ битвѣ они, стоятъ внѣ всякаго сравненія съ имеретинами; Гурійцы не занимаются ни разбоемъ, ни воровствомъ, какъ Одиши; они любятъ чужеземцевъ и очень хорошо съ ними обходятся; они прекрасно поютъ, прекрасно пишутъ, но бываютъ и вспыльчивы. Гуріель нерѣдко былъ повелителемъ Аджаріи и Джанета, которые зависятъ отъ Самцхе... *)



*) См. Description de l' Imereth (стр. 415—421) царев. Вахушта въ изд. Броссе. Спб. 1842.

II

Батумская Область.

Границы и территория. Въ 1878 году изъ земель, уступленныхъ Турціей Россіи, была сформирована Батумская область. Границами ея на Сѣвер. была Кутаисская губернія и Черное море, на Востокъ Тифлисская губернія и Карсская область, на З. Лазистанскій санджакъ Азіатской Турціи. Въ административномъ отношеніи она дѣлилась на три округа: Батумскій, Артвинскій и Аджарскій. Затѣмъ съ 1885 г. Батумская область, какъ отдѣльная административная единица, была уничтожена и включена въ составъ Кутаисской губ. Территорія же бывшей Батумской области составила два округа: Батумскій и Артвинскій, которые съ 1-го іюля 1903 года вновь объединены въ Батумскую область. Что касается бывшаго Батумскаго округа, то во времена турецкаго владычества онъ составлялъ батумскій уѣздъ (каза) и совмѣщалъ въ себѣ два округа: Батумскій и Чурукъ-суйскій (кобулеті).

Батумская область занимаетъ пространство въ 6254,80 кв. верстѣ, что составляетъ 651537 кв. десятинъ, или 127,65 кв. миль=3779 кв. километровъ.

Орографія. Вся эта площадь вдоль и поперекъ изрѣзана горами, которыя поднимаются на три съ половиною и болѣе тысячъ метровъ надъ уровнемъ моря. На югѣ Батумской горной области проходятъ хребты Топъ-іюли и восточный отрогъ Понтійскаго хребта съ вершиной Кар-

чхаль, возвышающейся на 3515 метровъ (11200 ф.) надъ уровнемъ моря. На сѣверѣ проходитъ западная оконечность Аджарскаго хребта, который подходитъ къ самому берегу моря и круто обрывается въ море такъ называемыми Хуцубанскими высотами. Главная вершина этого хребта—г. Хино—8522 ф. Отъ Аджарскаго хребта отдѣляется множество отроговъ, изъ которыхъ наиболѣе длинны два—Горы, между р. Аджарой и ея притокомъ Чваной, и Перанга съ вершиной того же названія (7527 ф.), отдѣляющійся отъ Аджарскаго хребта у горы Хино и направляющійся сначала на югъ, а затѣмъ круто поворачивающійся на западъ. Этотъ отрогъ Аджарскаго хребта также подходитъ къ берегу Чернаго моря и круто обрывается въ море Цихидзирскимъ мысомъ. Кромѣ этихъ двухъ главныхъ отроговъ отъ Аджарскаго хребта отдѣляется и множество другихъ, изъ которыхъ одинъ оканчивается у самага Батума Кахаберскими высотами, поднимающимися надъ уровнемъ моря не выше 350 ф.

Границей Батумской горной области на востокъ служитъ Арсіанскій хребетъ съ вершиною Арсіанъ высотой болѣе 10,000 футовъ. Этотъ хребетъ служитъ водораздѣльной линіей между бассейномъ Чороха и верхнимъ теченіемъ Куры и тянется на протяженіи около 100 верстъ. Главнѣйшіе его отроги: Сакулаперди 8000 ф. между р. Кобліаномъ и истоками рѣки Горджоми до хребта Горы; Тетратъ между р. Аджарой и ея притокомъ Схалтой—6000 ф.; Коречь между рѣками Схалтой и Меретисъ-хеви—8000 ф.; Шавшетъ—между р.р. Мачахели и Аджарой—около 8000 ф., вершина г. Хева—9219 фут. и нѣк. другіе. Отъ этихъ трехъ главныхъ горныхъ хребтовъ области во всѣ стороны расходятся отдѣльные кряжи, которые, пересѣкаясь другъ съ другомъ и упираясь другъ въ друга своими скатами, изрѣзываютъ область **всѣхъ** направленій, и только прибрежная полоса **области** почти на всемъ ея протяженіи, около 10 верстъ, **представляетъ** изъ себя двѣ обширныя равнины Чолок-

скую и Кахаберскую, заключенныя между отрогами главнаго Аджарскаго хребта. Всѣ горы Батумской области покрыты густыми дѣвственными еловыми, дубовыми и буковыми лѣсами, гребни же горъ, превышающихъ границу лѣса, покрыты обширными горными лугами *).

Господствующими формаціями въ районѣ Кутаисской губ., а елѣдовательно, и Батумской горной области, признаются юрская и мѣловая. Всюду преобладаютъ глинистыя сланцы (палеозойскіе) и полевошпатовыя породы, рѣже известняки. Гора Арсіанъ—повидимому, есть угасшій вулканъ,—остатки лавы, утесы изъ чернаго базальта служатъ явными признаками ея недавней вулканической дѣятельности. **)

Гидрографія. Батумскую область въ гидрографическомъ отношеніи можно назвать Чорохскимъ краемъ. Система рѣки Чороха составляетъ главный водный бассейнъ области. Беря свое начало у г. Байбурга въ Турціи, рѣка Чорохъ вступаетъ въ предѣлы имперіи у сел. Орджохи, имѣя направленіе на С. В.; пройдя затѣмъ десять верстъ, поворачиваетъ на С.-в.; въ такомъ направленіи онъ течетъ около 30 в., затѣмъ принимаетъ направленіе на С., а послѣ впаденія р. Аджары снова поворачиваетъ на С.-З. и это направленіе сохраняетъ вплоть до впаденія въ Черное море. Общее протяженіе Чороха въ предѣлахъ Россіи равняется 75 верстамъ; глубина его свыше 1 саж., шир. 12 саж. наименьшая, 130 саж. у устья; быстрота теченія —8 фут. въ секунду, ввиду чего плаваніе по Чороху, узкимъ ущельемъ извивающимся между скаль, не безопасно, а между тѣмъ это одинъ изъ главныхъ торговыхъ путей края. Главнѣйшіе притоки Чороха съ лѣвой стороны: Беглеванъ, Ичхала, Мургуль и Хатыла, пробивающіеся въ дикихъ ущельяхъ—трещинахъ, бѣгущихъ по ка-

*) См. подробнѣе въ книгѣ В. Я. Лисовскаго—„Чорохскій край“ в. 1. Тифлисъ 1887 г.

**] См. дав. Соч. В. Бочкарева, стр. 3.

менистому мелкому дну, а потому совершенно не пригодныхъ для практическаго пользованія ими, какъ путями сообщенія или переправки грузовъ. Съ правой стороны въ Чорохъ впадаетъ большой притокъ р. Аджара, берущая свое начало въ Арсіанскомъ хребтѣ, р. р. Мачахели, Имерхеви съ притоками Сатлель и Арданучъ. Общій характеръ правыхъ притоковъ Чороха тотъ же, что и лѣвыхъ. Кромѣ системы рѣки Чороха Батумская область орошается множествомъ мелкихъ ручьевъ и рѣчекъ, впадающихъ прямо въ море, каковы, напримѣръ, Кинтрищъ, Чаквисъ, Коронисъ, берущіе свое начало въ отрогахъ Перанги. Всѣ эти рѣченки пробиваются обыкновенно между узкими горными ущельями, затѣмъ, недалеко отъ впаденія въ море, вырвавшись на просторъ Чолокской и Кахаберской равнинъ, разливаются широкимъ русломъ и почти теряются въ наносномъ илистомъ грунтѣ приморскихъ равнинъ, весьма часто даже не доходя до берега моря или впадая въ него незамѣтнымъ ручейкомъ, вслѣдствіе чего на равнинахъ образуются постоянныя болота, такъ характерныя для приморской полосы Батумской области.

Климатъ. Въ тѣсной связи съ типичнымъ орографическимъ и гидрографическимъ устройствомъ Батумской области стоятъ, до нѣкоторой степени, и ея климатическія особенности. Вѣтры, дующіе со стороны Кавказскаго хребта и малоазійскихъ плоскогорій, приносятъ съ собою влагу, которая задерживается въ снѣжныхъ горахъ области и оттуда спускается въ видѣ дождя на батумскую равнину. Съ другой стороны и море даетъ обильную влагу, которая, благодаря болотистой почвѣ и растительности, въ изобиліи задерживается на приморской низменности Батумской области. Проф. Вейковъ находитъ климатъ Батумскаго края весьма сходнымъ съ климатомъ о. Нипона въ Японіи. Французскіе и нѣмецкіе натуралисты единогласно признаютъ кавказское побережье Черна-

го моря между Сухумомъ и Батумомъ самымъ благопріятнымъ на Кавказѣ мѣстомъ для разведенія чая, такъ какъ эта мѣстность отличается не только всегда влажнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ теплымъ, легкимъ и ровнымъ климатомъ, что и необходимо для культуры такого капризнаго растенія, какъ чайное дерево, сѣмена котораго настолько нѣжны, что при перевозкѣ изъ Китая утрачиваютъ свою живучесть. Въ этомъ отношеніи климату Батумскаго края часто отдають предпочтеніе предъ климатомъ Генуи, Ниццы и т. п.

Населеніе. Населеніе Батумской области состоитъ изъ Гурийцевъ, Аджарцевъ,—которые живутъ по р. р. Кинтришу, Аджарѣ, Мачахели и боковымъ ущельямъ нижняго теченія Чороха, Лазовъ въ Макріальскомъ и Ичхальскомъ ущельяхъ. Всѣ эти народности—грузинскаго племени, когда-то христіане, теперь мусульманскаго вѣроисповѣданія. Кромѣ нихъ въ округѣ живутъ турки, армяне, курды, русскіе (поселокъ Смекаловка), черкесы въ окрестностяхъ Батума. Общее количество населенія Батумской области—144, 322 чел. (82,008 м. 62, 314 ж.), не считая въ томъ числѣ населенія Батума и Артвина, что составляетъ 23,07 чел. на 1 кв. версту.

Для наглядности сравнимъ плотность населенія Батумской области съ нѣкоторыми прилегающими къ ней мѣстностями сосѣднихъ губерній.

Въ Озургетскомъ у. Кутаиск. губ. на 1 кв. версту—	46,6 ч.
Въ Кутаисскомъ у.	74,3 „
Въ Сухумскомъ округѣ	31,1 „
Въ Ардаганск. округѣ Карск. области.	13,1 „
Въ Карской области.	11,3 „
Въ Закавказьи вообще	248,5 „

Какъ видимъ, плотность населенія Батумской области болѣе чѣмъ въ два раза больше сосѣдней Карской области.

Населеніе Батумской области дѣлится на 108 сель-

скихъ обществъ, въ составъ которыхъ входятъ 463 селенія.

По вѣроисповѣданіямъ все населеніе области дѣлится слѣдующимъ образомъ: 1) Православныхъ съ единовѣрцами—20,475; 2). Старообрядцевъ 172; 3). Римско-Католиковъ 1610; 4). Протестантовъ 472; 6) Остальныхъ христіанъ 15182; 5). Армяно-григоріанъ 14085; 7) Магометанъ 105,278; 8). Іудеевъ 1182.

Такимъ образомъ, православное населеніе составляетъ 14,2% всего населенія области, магометане 73%.

Народное образованіе. Народное образованіе области распределено очень неравномерно, и въ то время какъ мусульмане имѣютъ у себя при мечетяхъ 119 школъ, въ которыхъ воспитываются около 4000 дѣтей, на долю остального сельскаго населенія приходится всего 6 школъ, гдѣ получаютъ образованіе всего только 273 челов., общее же количество учебныхъ заведеній въ Батумской области равняется 28.

Эти учебныя заведенія слѣдующія:

1. Батумская Его Императорскаго Высочества Великаго князя Михаила Николаевича гимназія; основана 1-го Іюля 1897 г. съ субсидіей отъ государств. казначейства въ 15819 руб. и отъ городского Батумскаго управленія 15000 руб., съ платой за правоученія 60 руб.; число учащихся—480 человѣкъ. Съ 1899 года при гимназіи учреждено О-во Попеченія о нуждахъ учащихся гимназіи, которое ежегодно расходуетъ на нужды учащихся около двухъ съ половиною тысячъ, внося изъ своихъ средствъ плату за право ученія за бѣднѣйшихъ учениковъ гимназіи, выдавая денежныя пособія на обмундированіе, лѣченіе учениковъ, принимая участіе своими средствами въ общеобразовательныхъ экскурсіяхъ и развлеченіяхъ учащихся.

2. Батумская женская гимназія. Основана 26-го сентября 1900 года съ субсидіей отъ госуд. казначейства

2000 руб. и отъ города 1300 руб., съ платой за право учения 60 руб. Учащихся 280.

3. Батумское городское 6-ти классное училище. Основано 1-го іюля 1881 г. съ субсидіей отъ госуд. казначейства 3557 руб., отъ города 2285 руб.; плата за право учения 20 руб.; учащихся 293.

4. Маріинское женское училище въ Батумѣ. Основано 20 сентября 1890 г. съ субсидіей отъ госуд. казначейства 152 руб. и отъ города 4910 руб.; плата за право учения 20 руб. въ годъ; учащихся 165.

5. Ремесленное училище въ Батумѣ. Основано 8-го октября 1889 года. съ субсидіей отъ госуд. казначейства 18157 руб., отъ города 500 руб.; плата за право учения —6 руб. въ годъ; за содержаніе въ пансіонѣ—112 руб. казенн. воспит. и 84 руб. частн. восп.; учащихся 75. При училищѣ существуетъ О-во пособія учащимся съ капиталомъ 3141 руб.

6. Батумская школа О-ва распространения грамотности среди грузинъ. Основана въ 1881 г., число учащ. 210.

7. Частное училище г-жи Палиевой въ Батумѣ. Оsn. въ 1888 г.; учащихся 29.

8. Частное училище г-жи Лебедевой въ Батумѣ. Оsn. въ 1898 г.; учащихся 84.

9. Частное училище г-жи Желтухиной въ Батумѣ. Основано въ 1902 г.; учащихся 10.

10. Частное училище г-на Берая въ Батумѣ. Основано въ 1902 г., учащихся 14.

11. Частное училище г-жи Меписовой въ Батумѣ. Основано въ 1903 г.

12. Холодно-слободское сельское нормальное двух-классное казенное училище въ Батумѣ; основано въ 1895 г.; учащихся 60.

13. Чуруксуйское такое же въ с. Кобулеты Батумск. области; основано въ 1896 г., учащихся 72.

13. Такое же въ Артвинѣ; основано въ 1883 г., учащихся 118.

14. Батумское женское двухклассное; основано въ 1886 г.; учащихся 124.

15. Батумское 1-е одноклассное училище, содержимое на средства города; основано въ 1901 г.; учащихся 69.

17. Батумское женское, тоже; основано въ 1898 г.; учащихся 71.

18. Артвинское одноклассное училище, содержимое на средства города, для мальчиковъ, основано въ 1856 г.; учащихся 78.

19. Такое же для дѣвочекъ; основано въ 1856 году, учащихся 84.

20. Батумское такое же; основано въ 1892 г.; учащихся 82.

21. Хулинское земское двухклассное въ Батумскомъ округѣ; основано въ 1897 г., учащ. 35.

22. Сатлель-Рабатское сельское начальное М. Н. Пр. одноклассное, въ Артвинскомъ округѣ; основано въ 1898 году, учащихся 22.

23. Марадидское такое же въ Батумскомъ округѣ; основано въ 1898 г.; учащихся 27.

24. Чурукъ-суйское женское такое же въ Бат. округѣ; основано въ 1901 г.; учащихся 32.

25. Арданучское въ Артвинскомъ округѣ такое же; основано въ 1894 г.; учащ. 85.

26. Батумское городское однокл. юбилейное училище; основано въ 1903 г.

27. Батумское такое же при городскомъ 6-и классн. уч.; осн. въ 1903 г.

28. Церковно-приходское училище при Батум. соборѣ; основ. въ 1894 г., учащ. 105.

Природа. Несомнѣнно богатая природа Батумскаго края съ своею субтропическою растительностью и минеральными богатствами остается пока еще почти нетронутой и ждетъ искусной руки опытнаго предпринимателя, чтобы широко раскрыть предъ человѣкомъ свои богатства. Вмѣстѣ съ тѣмъ та же богатая природа Батумской области настолько капризна, что требуетъ отъ населенія даже для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей большихъ трудовъ и усилій. Недостатокъ удобныхъ земель, сѣнокосовъ и пастбищъ, земельное неустройство и споры о правахъ собственности, отсутствіе путей сообщенія, неблагоприятныя метеорологическія условія, бѣдность и некультурность народа—все это отражается на жизни народнаго хозяйства, препятствуя его правильному развитію: кукурузное поле, дающее крестьянину вполонину меньше того, что оно могло бы дать при болѣе интенсивной культурѣ, не есть, конечно, идеаль народнаго хозяйства, тѣмъ болѣе, что природныя богатства края, казалось бы, предполагали—полную возможность болѣе благоприятныхъ результатовъ.

Что касается минеральныхъ богатствъ края, то несмотря на то, что развѣдка и разработка ихъ началась очень недавно, что горнозаводская промышленность для своего развитія требуетъ исключительныхъ условій, тѣмъ не менѣе въ 1900 году въ Бат. области уже были извѣстны нижеслѣдующія минеральныя богатства и ихъ мѣсторожденія; 1) серебро-свинцовыя и свинцовыя руды, 25 пунктовъ мѣсторожденія; 2) мѣдныя руды,—свыше 25 пунктовъ; 3) марганцевыя руды,—свыше 13 пунктовъ; 4) желѣзныя руды—разсѣяны по всѣму побережью; 5) цинковыя руды извѣстны 8 пунктовъ; 6) каменный уголь—въ окрестностяхъ Батума; 7) угленатріева соль (сода); 8) кварцитъ, песчаникъ, конгломератъ; андезитъ и андезитовыя минеральныя лава и туфъ; 9) минеральныя воды.

По даннымъ 1901 года въ Батумской области разработкой минеральныхъ богатствъ занимаются 14 горнопромышленныхъ заведеній.

Г. Батумъ. Административнымъ центромъ Батумской области служитъ городъ Батумъ. Въ составъ Батумской области входитъ и арвинскій округъ съ городомъ Арвиномъ (6442 жит.).

Городъ Батумъ расположенъ на Кахаберской равнинѣ, въ юго-восточномъ углу Чернаго моря, по южному и западному побережью единственной по своимъ удобствамъ на всемъ восточномъ берегу Чернаго моря, прекрасной батумской бухты, подь 41° 39' 30" с. ш. и 41° 38' 15" в. д., въ 25 верстахъ къ с.-в. отъ турецкой границы, на высотѣ 3 метр. надъ уровнемъ моря. Прошлое Батума скрывается въ глубокой древности. Аррианъ Флавій (91—180 н. Р. Хр.) на мѣстѣ нынѣшняго Батума упоминаетъ городокъ Бата *). При римскомъ императорѣ Адрианѣ (117—138) Батумъ былъ извѣстенъ подь именемъ Батисъ **) и служилъ для римлянъ военной станціей. Послѣ присоединенія зачолокской Гуріи къ Турціи, въ Батумѣ въ 1549 г. была основана турецкая цитадель, которая служила оплотомъ для вновь прибрѣтенныхъ турецкихъ областей. Нѣсколько разъ гуріелямъ удавалось возвратить себѣ Батумъ, но онъ всякій разъ снова переходилъ въ руки турокъ. Последняя удачная попытка овладѣть Батумомъ принадлежитъ Маміи Гуріели въ 1609 году, но вскорѣ Батумъ опять перешелъ къ Турціи и на этотъ разъ оставался турецкимъ городомъ, главнымъ городомъ Лазистанскаго санджака, вплоть до 1878 года, когда, въ

*) См. V-й Арх. Съѣздъ въ Тифлисѣ. Труды предварительнаго ком. М. 1882, 21, записка Ст. Чернявскаго.

**) Греч. bathis—глубокій.

силу Берлинскаго трактата онъ отошелъ къ Россіи.

Почва равнины, на которой расположенъ г. Батумъ, по изслѣдованіямъ Н. А. Худадова *) и Э. Эриксона **) принадлежитъ новѣйшей осадочной формаци и во всей толщѣ своей состоитъ изъ ила, глины и гравія; узкая же полоса берега моря, на которой расположенъ самый городъ, состоитъ изъ крупнохрящевого гравія, вслѣдствіе чего поверхностные слои почвы отличаются рыхлостью и порозностью: самые проливные дожди въ Батумѣ не образуютъ лужъ. Съ другой стороны, порозность почвы, поглощающей въ себѣ постоянно массу влаги, имѣетъ извѣстное вліяніе въ связи съ другими условіями и на климатъ Батума и его окрестностей. Главную особенность климата Батума составляютъ—высокая средняя годовая температура съ незначительными суточными и по временамъ года колебаніями и необычайная влажность воздуха. Нормальная средняя температура для Батума по наблюденіямъ мѣстной метеорологической станці, слѣдующая: Январь=5,9° Ц.; Февраль 6,1; Мартъ 8,6°; Апрельъ 11,7°; Май 16,4°; Іюнь 20,5°; Іюль 23,4°; Августъ 23, 7°; Сентябрь 20,7; Октябрь 17;0, Ноябрь 12,3°; Декабрь 9,1°.

По временамъ года средняя температура Батума слѣдующая: зима=7,5° Ц.; весна=11,94°; Лѣто=22,8°; Осень 16,68°.

Средняя годовая температура для Батума=14,8° Ц. Средняя годовая температура для нѣкоторыхъ пунктовъ Ривьеры слѣдующая: Айячіо=11,2; Палермо=15,14; Кадиксъ 14; Могадаръ 14,8.

Количество атмосферныхъ осадковъ въ Батумѣ достигаетъ 2370 м. м., между тѣмъ какъ въ Кадиксѣ годово-

*) См. его статью—„Климатологія Батума, какъ зимней стоянки“ Сб. Им. К. Мед. О. № 46. Тому же вопросу посвящена статья проф. Щербакова. Мед. сборн. 1888 г.

**) См. его „Опытъ санитарнаго обзора окрестностей Батума“. Мед. Сб. № 63. 1901 г.

вое количество осадковъ—560 м. м.; въ Гибралтарѣ—780; въ Аяччо—630; въ Палермо—590; въ Венеціи—890. Число дней съ осадками въ Батумѣ—149=40,82%. Для сравненія температуры Батума съ нѣкоторыми другими пунктами приводимъ ниже слѣдующую таблицу:

	Количество осадковъ	Температура по Цельсію:												
		Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	юнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Годовая
Батумъ .	2370	5,9	6,1	8,6	11,7	16,4	20,5	23,4	23,7	20,7	17,	12,3	9,1	14,8
Сочи . .	2072	4,9	5,2	7,4	11,1	15,6	19,7	22,5	22,8	19,5	15,7	11,1	7,7	13,8
Сухумъ .	1231	5,5	5,6	8,5	12,3	16,6	20,3	23,0	23,6	20,4	16,9	11,9	8,7	14,4
с. Ремо. .	—	8,4	9,7	10,8	—	—	—	—	—	—	—	11,8	8,8	—

Преобладающимъ вѣтромъ въ Батумѣ, обыкновенно съ дождемъ, бываетъ SW (ю.-з.), которымъ опредѣляется и характеръ всего климата Батума. Опаснымъ считается болѣе рѣдкій, но и болѣе сильный осенній NW (с.-з.); наконецъ, теплымъ и сухимъ, по преимуществу, батумскимъ вѣтромъ, дующимъ съ горъ, является SO (ю.-в.) *)

Населеніе Батума состоитъ изъ грузинъ, грековъ, армянъ, турокъ, персовъ, абхазцевъ, черкесовъ, русскихъ, евреевъ, французовъ, нѣмцевъ, англичанъ, итальянцевъ,

*) О климатѣ Батума см.: 1) Н. А. Худадовъ „Климатологія Батума, какъ зимней стоянки „Сб. И. К. М. О № 42; 2) Проф. А. И Шербаковъ—Батумъ и Сухумъ-Кале какъ зимнія климатическія станціи Мед. Обзор. Москва 1888 г. 3) Э. Эриксоновъ. Опытъ санитарнаго обзора окрестностей Батума—Медиц. Сбор. № 63, 1901 г. 4) Т. П. Триантафиллидисъ „Батумъ и урочище Махинджаури и Зеленый мысъ, какъ климатическія станціи“. Б. 1899; 5) А. С. Красовскій—Замѣтки о морскихъ купаніяхъ въ Батумѣ - газ. Кавказъ 1885 г. № 208; 6) П. М. Сохановскій—Къ вопросу о лихорадочности Батума. Сбор. И. К. М. О.-а № 9, 1893. г. 7) Болѣе подробныя бібліографич. указ. см въ нашемъ очеркѣ—„Краткій очеркъ исторіи Батумскаго края“ въ изданіи М. Николадзе —Адресъ ежегодникъ города Батума на 1902 годъ. Б. 1902 г.

славянъ и т. д. Такой пестрый составъ населенія города придаетъ ему интернаціональный характеръ большого торгово-промышленнаго центра. Въ началѣ XIX ст., когда Батумъ представлялъ изъ себя, по словамъ путешественника Андриана Дюпре, который былъ здѣсь въ 1807 г., скорѣе деревушку, чѣмъ городъ, населеніе его состояло изъ 2000 человекъ, которые жили въ домахъ, разбросанныхъ по берегу бухты и въ окрестныхъ лѣсахъ. Въ 1873 году въ Батумѣ было 4970 жителей, но послѣ занятія его русскими войсками число его уменьшилось до 3000. По переписи 1882 г. въ Батумѣ считалось 8671 человекъ обоого пола (6931 м., 1740 ж.); въ 1889 г. населеніе Батума возросло до 12000 человекъ, а въ 1900 г. оно состояло уже изъ 18,123 ч. (14,180 м. и 3943 ж.). По даннымъ 1897 г. населеніе Батума состояло изъ 28,512 ч., которое за послѣдніе шесть лѣтъ несомнѣнно возросло до 30 слишкомъ тысячъ душъ обоого пола.

Недавнее прошлое Батума. Обращаясь къ недавнему прошлому Батума, мы прежде всего должны отмѣтить, что турецкій Батумъ, по свидѣтельству современниковъ, представлялъ изъ себя маленькій, грязный городокъ съ нѣсколькими деревянными домами и лачугами лазовъ и аджарцевъ, занимавшихся контрабандою и разбоемъ. Въ немъ жилъ, между прочимъ, и нашъ консульскій агентъ. Въ послѣднія 20 лѣтъ турецкаго владѣнія Батумъ стали посѣщать пароходы Русск. Общ. Пар. и Торг., послѣ чего былъ назначенъ сюда и нашъ консулъ. Это значительно оживило маленькій городокъ, который сталъ постепенно развиваться, но при сдачѣ его Россія всетаки застала въ немъ всего только нѣсколько деревянныхъ домовъ, принадлежавшихъ туркамъ, и единственный приличный каменный домъ русскаго консула Джудича, который затѣмъ былъ купленъ въ казну для Батумскаго губернатора. Е. Г. Вейденбаумъ, посѣтившій Батумъ въ 1878 году, вскорѣ послѣ его присоединенія къ Россіи, говоритъ о немъ слѣдующее: „Для турецкаго города, возникшаго какихъ

нибудь 20—23 г. тому назадъ, онъ имѣетъ хорошій видъ. Главное отличіе въ немъ отъ настоящаго турецкаго города—отсутствіе кривыхъ и глухихъ улицъ и закоулковъ. На набережной имѣется рядъ домовъ съ магазинами, кофейнями и гостиницами, затѣмъ параллельно набережной идутъ еще 2—4 улицы, значительная часть которыхъ занята базарами, т. е. маленькими, открытыми деревянными лавочками... Пока городъ имѣетъ какой то разоренный видъ, и хотя дома дѣятельно починяются, но постройки, по недостатку строительнаго матеріала, идутъ не такъ быстро, какъ было бы желательно. Въ городѣ есть нѣсколько мечетей и одна, довольно большая, каменная греческая церковь. По словамъ священника, постройка церкви была начата лѣтъ 15, окончена же лѣтъ 8 тому назадъ, хотя и до сихъ поръ не совсѣмъ отдѣлана. Начиная постройку, строители запаслись султанскимъ фирманомъ, но батумскіе мусульмане два раза останавливали работу, ссылаясь на то, что греки вмѣсто церкви строятъ крѣпость. При церкви имѣется школа... Всего въ Батумѣ до 200 греч. семействъ, и на ихъ пожертвованія, отчасти на занятія деньги, построена церковь. Въ настоящее время долгъ церкви разнымъ лицамъ простирается до 700 турецкихъ лиръ, за которыя платятъ 15% годовыхъ. Говорятъ, впрочемъ, что это умѣренный процентъ, такъ какъ при обезпеченіи менѣе вѣрномъ, чѣмъ церковь, берутъ за ссуды и 20%. Со времени вступленія русскихъ въ Батумъ, доходъ церкви увеличился почти вдвое. Въ первый же день появленія нашихъ войскъ греки повѣсили колоколъ и начали благовѣсть, чего при турецкомъ правительствѣ имъ не дозволяли дѣлать. Самый насущный вопросъ въ Батумѣ въ настоящее время—квартирный. Цѣны на квартиры достигли небывалыхъ размѣровъ, о чемъ уже неоднократно заявлялось въ газетахъ. Такъ, напр., за домъ, занятый военнымъ губернаторомъ, платится 1000 руб. между тѣмъ какъ помѣщеніе не представляетъ даже самыхъ элементарныхъ удобствъ. Един-

ственнымъ оправданіемъ такой цѣны можетъ служить развѣ то обстоятельство, что домъ этотъ въ нѣкоторомъ родѣ историческій, такъ какъ въ немъ жилъ муширъ Дервишъ-паша, бывшій начальникъ батумскаго отряда. Но и дома, не имѣющіе такого славнаго прошлаго, отдаются по такой же высокой цѣнѣ... Батумъ въ настоящее время, какъ говорятъ, уже не похожъ на ту клоаку, которую застали наши войска. Онъ очищенъ отъ всѣхъ нечистотъ и имѣетъ довольно опрятный видъ. Грязи въ Батумѣ особенной не бываетъ: онъ стоитъ на почвѣ, состоящей изъ песку и галекъ, и потому свободно пропускающей воду. На нѣкоторыхъ улицахъ, на базарѣ видно нѣчто въ родѣ мостовой. Вода проведена въ городъ изъ за нѣсколькихъ верстъ, съ Кахаберскихъ высотъ. Направленіе водопровода обозначено сложенными изъ камня пирамидами. На устройство водопровода разобрали, какъ говорятъ, и ту церковь св. Троицы (Самеба), которая стояла на Кахаберскихъ высотахъ и которую съ такимъ трудомъ разыскалъ г. Бакрадзе*).

Въ дремучихъ лѣсахъ, которые окружали г. Батумъ, по словамъ А. Френкеля, посѣтившаго Батумъ въ 1878 году, водились въ большомъ количествѣ кабаны и др. звѣри. Охота на нихъ была любимымъ занятіемъ князей грузинскихъ и вообще почетныхъ жителей страны. Еще не такъ давно изъ оконъ г. Джіудичи, перваго европейца, выстроившаго здѣсь свой домъ, можно было стрѣлять прогуливавшихся звѣрей... Зданія въ Батумѣ, говоритъ авторъ, почти всѣ построены на одинъ манеръ. Дома выведены въ нѣск. этажей, чаще всего въ два. Если съ верхними этажами нѣтъ сообщенія по отдѣльно устроенной лѣстницѣ, то устройство дома обыкновенно бываетъ слѣдующее: посреди дома дверь; отъ нея идетъ лѣстница на верхній этажъ въ комнату, довольно просторную, ко-

*) См. Е. Вейденбаумъ — „Кавказскіе Этюды“. Стр. 101, статья „Отъ Батума до Артвина“. Т. 1901 г.

торая сообщается открытымъ балкономъ. Въ этой комнатѣ находятся двери, ведущія въ четыре покоя, неимѣющихъ между собою сообщенія. Одинъ изъ этихъ покоевъ служитъ комнатою для хозяина; въ остальныхъ трехъ помѣщается семья. Часто къ этимъ комнатамъ присоединяется еще одна темная; это чистая кладовая. Въ нижнемъ этажѣ помѣщается кухня, прислуга и кладовая для провизіи. Перегородки внутри неизмѣнно дощатыя. Изъ наружныхъ стѣнъ одна каменная, изъ мѣстныхъ породъ, довольно тщательно отесанныхъ; сложена на извести и обращена къ сторонѣ, откуда дуетъ холодный вѣтеръ. Остальныя стѣны „фафортковья“, сдѣланные изъ рѣдкихъ брусевъ, задѣланныхъ однимъ рядомъ жженнаго кирпича. Кирпичъ плоскій, квадратный, той же древней формы, которая употребляется въ Тифлисѣ. Крыши въ окрестностяхъ Ардануча и Артвина дѣлаются изъ тесу и скрѣпляются положенными камнями; но отъ Артвина до самаго Батума черепичныя. Эта черепица готовится въ сел. Борчха и оттуда развозится по всей мѣстности. Печей, какія употребляются въ Россіи, здѣсь нѣтъ. Въмѣсто нихъ употребляются мангалы, — нѣчто въ родѣ чугунаго или желѣзнаго столбика. Печи обыкновенно цилиндрической формы, безъ трубъ. Эти мангалы отапливаются древеснымъ углемъ. Они лучше устроены обыкновенныхъ кавказскихъ мангалъ, такъ какъ съ наружной стороны, ниже отдѣленія рѣшетки, имѣютъ дверцу для тяги воздуха, а внутри его ^{устроена} рѣшетка, черезъ которую можетъ падать уголь, ^{уже} перегорѣвшій. Почти при каждомъ домикѣ есть садъ. ^{въ} тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть вода и хотя малѣйшій уходъ, растительность бываетъ замѣчательная. Городъ Батумъ раздѣленъ на участки. До послѣдняго времени эти участки продавались съ публичнаго торга всѣмъ желающимъ. Ихъ скупали частью мѣстные жители, а частью разные торговцы. Улицы въ Батумѣ почти всѣ мощенныя. Въ городѣ проведена вода съ ближайшихъ горъ, но водопроводы уже испортились и требуютъ значительнаго ис-

правления. О гигиенической сторонѣ города нечего и говорить: она ниже всякой критики...

Вслѣдствіе этого заболѣванія и смертность между жителями значительныя, хотя и уменьшаются тѣмъ, что постройки не такъ скучены и раздѣлены садами. *)

Въ 1887 г. о Батумѣ писалъ В. Я. Лисовскій слѣдующее: Наружный видъ города, послѣ занятія нами, улучшился... теперь въ немъ построены большіе двухъ-этажные каменные дома, со всѣми новѣйшими удобствами и приспособленіями, даже строенія изъ цинкованнаго желѣза; появилось множество магазиновъ, переполненныхъ заграничными товарами; устроено нѣсколько гостиницъ, изъ коихъ нѣкоторыя, по чистотѣ содержанія и удобству, не уступаютъ лучшимъ гостиницамъ нашихъ большихъ университетскихъ городовъ: имѣется пять церквей, три мечети, изъ коихъ лучшая Азизіе, пять начальныхъ школъ, четыре бани, четыре завода, изъ коихъ одинъ огромныхъ размѣровъ для разлива и укупорки нефти, пять пристаней; на берегу моря разбитъ бульваръ, а на окраинѣ города городской садъ; изъ родниковъ предгорья, извѣстныхъ подъ именемъ Соукъ-су, проведена вода посредствомъ чугунныхъ трубъ, общая длина коихъ простирается до трехъ верстъ; водопроводъ этотъ даетъ около 50000 ведеръ въ сутки и имѣетъ шестнадцать водоразборныхъ крановъ; въ городѣ устроено общественное собраніе; большую часть года бываетъ циркъ; зимою устраиваются любительскіе спектакли; заѣзжіе артисты разнаго рода даютъ представленія; городскіе доходы простираются до 70000 рублей.

Такимъ образомъ, въ какія нибудь семь лѣтъ картина совершенно измѣнилась: Батумъ приобрѣлъ вполнѣ европейскій характеръ и по разнообразію и широтѣ жизни превосходитъ большую часть нашихъ губернскихъ городовъ. Въ особенности усилилось торговое значеніе Ба-

*) См. А. Френкель. Очерки Батума и Чурукъ-су. Т. 1879.

тума: сначала везли и вывозили оттуда одну нефть и яблоки; затѣмъ стали вывозить изъ Батума орѣхъ, буксъ, кукурузу, шелковичные коконы, табакъ, кожи и, наконецъ, въ послѣднее время марганецъ. Вывозъ одной нефти и продуктовъ изъ нея добываемыхъ усилился въ прошломъ 1885 году до $7\frac{1}{2}$ милліоновъ пудовъ. *)

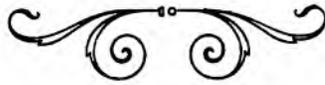
Наконецъ, въ 1899 г. докторъ Э. Эриксонъ въ своихъ „воспоминаніяхъ о Батумѣ“ **) говоритъ слѣдующее:

Въ Закавказьѣ нѣтъ города, который производилъ-бы на пріѣзжаго лучшее впечатлѣніе, чѣмъ Батумъ... Не-волью поражала чистота молодого европейскаго города, названнаго Вирховыхъ, проѣздомъ черезъ Кавказъ, маленькой Ниццей. Когда русскіе, 20 лѣтъ тому назадъ, впервые вступили въ Батумъ, онъ представлялъ изъ себя ничто иное, какъ грязную турецкую деревню, насчитывавшую немногимъ болѣе 2000 жителей. Съ теченіемъ времени населеніе усгѣло возрасти до 30000 съ значительнымъ преобладаніемъ европейскаго элемента. На мѣстѣ туземныхъ кубической формы деревянныхъ жилищъ, наводившихъ на русскихъ страхъ изобиліемъ скорпіоновъ, фалангъ и многоножекъ, нынѣ стоятъ прочно построенные въ европейскомъ вкусѣ дома изъ камня: деревушка превратилась въ шумный портовый городъ. На мѣстѣ болотъ съ своеобразнымъ органическимъ міромъ стоятъ Александровскій садъ и бульваръ. Корабли и пароходы наполнили бухту, вытѣсняя нѣкогда спокойно пребывавшія здѣсь полчища рыбы. Городъ утопаетъ въ зелени. На обширномъ „бульварѣ“, въ общественныхъ и частныхъ садахъ, по сторонамъ улицъ,—всюду наблюдается пышная растительность. Бульваръ чуждъ приторности прилизанности европейскихъ общественныхъ садовъ. Главная аллея его обсажена высокими лжеакаціями, крупнолиственными кленами, павлоніями и бигноніями,

*) См. назв. выше соч. В. Я. Лисовскаго, в. I, стр. 131.

**) „Изъ воспоминаній о Батумѣ и его окрестностяхъ“. Москва 1899. отпечатанъ изъ № 6 журнала „Естествознанія и Географія“ 1899 года.

стройными юкками, густой туей, бересклетомъ и разными другими древесными и кустарными породами въ должномъ разнообразіи и живописной гармоніи. По сторонамъ второстепенныхъ, усыпанныхъ пескомъ, дорожекъ, на зеленыхъ площадкахъ красуются древовидныя мимозы съ шелковистыми бѣлыми цвѣтами, роскошныя вѣчно зеленныя магноліи съ толстыми, снизу бурыми листьями, олеандры, сплошь покрытыя яркорозовыми цвѣтами, высокія драцены, вѣрныя пальмы, криптомеріи, темнозеленые пирамидальныя кипарисы, разные можжевельники, пихты... Не забудемъ, заканчиваетъ авторъ свои воспоминанія,—что тѣ высококультурные народы, которые въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ со временъ похода аргонавтовъ въ Колхиду основывали у береговъ ея свои богатыя колоніи, одинъ за другимъ вымирали отъ губительной болотной заразы, пропитывающей и понынѣ и воду и воздухъ, и почву. Они эмпирически занимались садоводствомъ, но незнакомые съ естествознаніемъ, не могли противостоятъ стихійнымъ явленіямъ. Мы же радуемся успѣхамъ естественныхъ наукъ и вѣримъ, что Батумъ и его окрестности окажутся въ будущемъ не могилой лучшихъ начинаній, а надеждой на силы разума и науки.



Историко-археологическій очеркъ

Гурии, Чорохскаго бассейна и Чанети (Лазиятани).

М. Т. Джанашвили.

ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Гуріи, Чорохскаго бассейна и Чанетіи (Лазистани).

Составиль М. Я. Джанашвили.

I

Картвельское племя по языку дѣлится на три группы: одну группу составляютъ собственно грузины, т. е. жители Кахетіи, Карталиніи, Имеретіи, Гуріи, Чорохскаго бассейна и вообще всей древней Месхетіи, другую—мингрельцы и чаны (лазы) и третью—сваны (сванеты).

Имѣются свѣдѣнія о движеніи картвельскаго племени съ юга на сѣверъ, къ мѣсту нынѣшняго его расселенія. Картлисъ-цховреба (Жизнь Грузіи) свидѣтельствуетъ объ исходѣ картловъ изъ араратской области, и это сообщеніе подкрѣпляется клинообразными надписями ванскихъ царей; языкъ этихъ надписей весьма авторитетные ученые (Ленорманъ, Никольской и мн. др.) склонны считать древне-грузинскимъ или весьма похожимъ на него¹⁾. Отецъ исторіи Геродотъ пишетъ (II, 104—105): „Колхидяне очевидно египтяне. Они сохранили больше воспоминаній о египтянахъ, чѣмъ послѣдніе о колхахъ. Егип-

¹⁾ Пишущій же эти строки имѣлъ возможность вполне убѣдиться, что языкъ ванскихъ надписей есть языкъ древне—картвельскій.

тяне говорятъ, что, по ихъ мнѣнію, колхидяне—остатки войска Сезотриса. Колхи, египтяне и еіюпы—единственные народы, которые постоянно придеждиваются обряда обрѣзанія. *Весь образъ жизни и языкъ* этихъ народовъ (колхидянь и египтянь) одинаковы“. (Геродотъ. Исторія въ 9-ти книгахъ, перев. Ѳ. Г. Мищенко).

Кто были колхи? Гекатей, писатель VI в. до Р. Хр., утверждаетъ (Fragm., 188), что *мосхи колхидское племя*. Мы не знаемъ ни одного историка, который бы сомнѣвался, чтобы мосхи классическихъ писателей и мешехи (месехи) Библии (X гл. кн. Бытія) не были однимъ и тѣмъ же народомъ картвельскаго племени, называемымъ грузинами месхи, говорящимъ вмѣстѣ съ другими грузинами на одномъ съ ними языкѣ. Итакъ, если мосхи (месхи) *колхидское племя*, а мосхи (месхи) тѣже картвелы, то и послѣдніе суть тоже самое колхидское племя.

Не мѣсто здѣсь останавливаться долго на вопросѣ объ исходѣ колховъ изъ Египта и родствѣ ихъ языка съ египетскимъ, скажемъ только, что народъ, котораго египтяне называли *хета* и который былъ храбрымъ соперникомъ египтянь, долгое время господствовалъ въ долинѣ Оронта и простиралъ свою власть до Евфрата. Имя этого народа до сихъ поръ сохраняется въ Грузіи: въ Гуріи есть большое селеніе Хети, въ Мингреліи имѣется огромное общество—*Хета*, царп народа хета носятъ грузинскія имена: Сапцаръ ¹⁾, Саплель ²⁾, Маутнуръ ³⁾, Хитисаръ ⁴⁾, Самаріусъ ⁵⁾, также и многія мѣстности: Цагерель, Пир-хета, Харкахи, Сука, Сатех-беги, Телебъ, Цираси, Арцакана ⁶⁾ и пр. Въ книгѣ Бытія (X, 2) *Мешехъ*

¹⁾ Груз. Сапциари—сван. Сапцар—букв. тотъ, кому надо присягнуть.

²⁾ Саплель—Сапалили. Груз. упһали—сван. пһал—владыка, царь отъ гл. пһлоба владѣть; Сепһе, Сепһели (от. сапһали) значить „тотъ, кому надо владычествовать.“ (Ср. дед-пһалъ=дед-упһали=царица; мам-упһали=мама-упһали=царь).

³⁾ Отъ груз. утһноба—нечестіе: маутнури—нечестивый.

⁴⁾ Сынъ Халкіоны, дочери Айѣта, тоже назывался Хитисаромъ.

⁵⁾ Мцхетскій владѣтель, дядя Парнаваза, назывался Самара.

⁶⁾ Эти имена царей и названія Хетейскихъ мѣстностей мы беремъ изъ „Исторіи Фараоновъ“ Гругша (стр. 453 455).

упоминается рядомъ съ народомъ *Ѳубаль* или *Ѳобель*, въ такомъ же порядкѣ они упоминаются и у прор. Іезекиіля. Онъ пишетъ (гл. 27, 13); „Іаванъ, *Ѳобель* и *Мешехъ* торговали съ тобою, вымѣнивая товары твои на души человѣческія и мѣдную посуду“. Іосифъ Флавій свидѣтельствуеъ, что „Отъ Ѳобеля зачались Ѳобелы, которые въ наше время именуются *иверами*“. Это подкрѣпляется и легендою самыхъ грузинъ, которые родоначальникомъ своимъ считаютъ Ѳаргама ¹⁾ или Ѳогарма, а Ѳогармъ былъ сынъ Гамера, брата Ѳубала, Месеха, Магога (Быт. 10, 2). Тотъ же Іезекииль говоритъ (38, 2): „Сынъ человѣческій! Обрати лице твое къ Гогу въ землѣ Магогъ, князю Роша, Мешеха и Ѳувала“. Эти имена въ произношеніи грузинъ могли измѣниться въ Эрущъ, Месхъ и Тбель или тобель; эти груз. народы живутъ въ Эршетіи, Месхетіи и Тбети; имя Гога тоже сохранилось въ названіяхъ сосѣдней съ Месхетіей и Эршетіей странъ—Gogagene (см. карты Киперта Atlas antiquus)=Гугаркн=Гужарети, Гогашени (Гога-шени=„населеніе Гога“). Этихъ гововъ грузинскіе источники называютъ агъ-магогъ, а магогъ букв. значитъ гогецъ, человѣкъ изъ Гога или Агога. Ср. аргвели=маргвели—аргветецъ; по свански *Занъ*—Мингрелія, *мзанъ* (мвзанъ)—мингрелецъ, *шванъ*—Сванетія, *мшванъ*—сванеть). Гоги и Магоги, по Картлисъ-цховреба, еще при Нимвродѣ жили въ Месопотаміи, т. е. тамъ, гдѣ изслѣдователи клинописей полагаютъ первоначальную родину картловъ и откуда, по указанію тѣхъ же груз. лѣтописей, совершался исходъ картвельскаго народа ²⁾.

¹⁾ Его именемъ и до сихъ поръ называется селеніе Ѳаргамоули (въ Мингреліи). Ѳаргамоули значитъ Ѳаргамого.

²⁾ Въ бассейнѣ Тигра, ниже Ванскаго озера, при Ксенефонѣ жили Кардухи, которыхъ положено считать предками курдовъ. Но такое утверженіе ошибочно, ибо Картлисъ-Цховреба прямо говоритъ, курдское племя переселено въ тигро-евфратскій бассейнъ только въ VI в. по Р. Хр. (Карт.-Цх. стр. 144). Курдовъ другіе древніе источники называютъ кюртой, карту и пр., а эти названія совершенно покрываютъ наименованія грузинъ—Кхартли—сванск. кхарт—мингр. корту (кхартли)—грузинъ, Грузія.

Гогъ—Магогъ есть тотъ же джужъ, маджужъ арабовъ, а джужами и джурджами арабы называли грузинъ, гурджовъ.

Фубаловъ и мешеховъ ассирійскіе клинописи называютъ табал-ами и мушка-ями. Эти могущественныя народности съ XII до VII в. до Р. Хр. занимали всю Каппадокію до Киликіи и верховьевъ Евфрата (Lenormant—Hist. ancienne de l'Orient, t. 1, p. 299).

Во время владычества персовъ, за 5 вѣк. до Р. Хр., Каппадокія, какъ пишетъ Чубиновъ, дѣлилась Сцидійскимъ (Понтійскимъ) или Чанетскимъ хребтомъ на двѣ сатрапіи. Длина Каппадокіи отъ Фригіи до Евфрата опредѣлялась въ 1800 стадій, а ширина отъ Чернаго моря до горъ Киликіи въ 300 стадій (Страбонъ XII, 4). Первая Каппадокія—материковая—при Страбонѣ дѣлилась на 10 намѣстничествъ. По ослабленіи персидскаго государства тутъ появились туземные цари. Изъ нихъ Аріарать II былъ изгнанъ изъ отечества въ 322 году до Р. Хр. Сынъ его Аріарать III опять овладѣлъ отцовскимъ наслѣдіемъ и женилъ своего сына Аріарата IV на дочери антиохійскаго царя; Аріарать V палъ въ борьбѣ съ Митридатомъ Великимъ, который овладѣлъ его царствомъ. Въ царствованіе императ. Тиверія прекратилось существованіе каппадокійскаго государства [въ 17 г. по Р. Хр.].

Въ составъ 10-го каппадокійскаго намѣстничества входила и Катаонія, часть которой составляла Мелитена. „Въ языкѣ и обычаяхъ катаоновъ и жителей прочихъ частей всей Каппадокіи не замѣчается никакой разницы“, говоритъ тотъ же Страбонъ (XII, 1, 2). Въ Мелитенѣ былъ городъ Мелита. Мелитена (Милидіа—Мелидіа—Мелида) упоминается и въ ванскихъ надписяхъ, и она находилась если не въ землѣ Хетовъ (Хеттеевъ), то на ближайшихъ границахъ ихъ (Никольскій, Древности, стр. 393). Ср. груз. мелитhone-рудокопъ, владѣлецъ рудника. Имѣется фамилія Мелитһаури, что букв. значитъ «человѣкъ изъ Мелитһа». Катаоны, вѣроятно, были одинъ народъ съ катаннами, которые, по Гекатею, жили у Каспійс-

каго моря. Тутъ, у Каспійскаго моря, обитали албаны, каспы, кадусіи, сагарты (Sagartii), гирканцы. По грузинскимъ источникамъ эти кадусы были картвельцы—собственно кахетинцы ¹⁾. Кахетія первоначально называлась Ктуети—Катетхи (=Катехи) и потомъ стала называться Кахети („Картвелта матіане“, стр. 164); пменемъ же народа касповъ называется груз. крѣпость Каспи, находящаяся въ центрѣ Грузіи, на берегу Куры, близъ Мцхета.

По раздѣленіи римской имперіи на двѣ части Каппадокія вошла въ составъ Византійскаго царства. Въ первомъ вѣкѣ нашей эры въ материковой Каппадокіи было множество христіанъ, а въ III и IV вѣкахъ тутъ не оставалось ни одного язычника ²⁾. Въ то время въ Каппадокіи насчитывалось 50 епархій, а именно: кесарійская, нисибійская, термійская, тіанская, назіанская, мелитинская, команская и проч. Тутъ сіяли св. Григорій Нисскій, св. Макрина и др. знаменитые подвижники. Хотя епархій было много, но народъ коснѣлъ въ невѣжествѣ; онъ не имѣлъ ни своихъ письменъ, ни своихъ книгъ, а въ божественной службѣ назидался на греческомъ языкѣ. Такое невѣжество и ослѣпленіе, говоритъ профес. Чубиновъ, послужили причиною того, что когда османскіе турки овладѣли (въ 1192 г.) Малою Азіей и основали иконійское царство, туземное населеніе безъ принужденія приняло магометанскую вѣру и позабыло свой родной языкъ.

Что населеніе обѣихъ Каппадокій составляло одинъ народъ и говорило на одномъ языкѣ, это видно и изъ 12 кн. § 1-а Страбона, который утверждаетъ, что „каппадокійцемъ называется одинъ народъ, говорящій на одномъ языкѣ и живущій въ странѣ, предѣлами которой

¹⁾ Sagartii—Са-картхи или Са-картх(л)о, Картлія, Грузія, букв.—страна карт(л)овъ. По сказанію классическихъ писателей Мидію, въ которую входила и Sagarti, основала дочь колхидскаго царя Медея вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Мидомъ.

²⁾ См. весьма серьезное изслѣдованіе проф. Д. І. Чубинова „Этнографическій обзоръ населенія древней и современной Каппадокіи или Чанетіи“, стр. 6 и др.

служать: съ юга киликійскій Тавръ, съ востока—Арменія и Колхида и между ними находящіяся земли, съ сѣвера Понтійское море до изліянія въ него р. Галисъ, съ запада—Пафлагонія, Галатія, Фригія и Ликаонія. Ктомъ того и Плиній свидѣтельствуеть (кн. 6, гл. 3), что Каппадокія была одна нераздѣльная страна. Множество именъ мѣстностей, горъ, городовъ, рѣкъ материковой Каппадокіи и до сихъ поръ остались грузинскими ¹⁾, а также и нравы, обычаи, внутренній бытъ и образъ правленія у Каппадокійцевъ одиноковы были съ порядками и обычаями иверскими ²⁾. (Страбонъ—кн. XV). Изъ Каппадокіи, а не изъ Месопотаміи, прибыли въ Грузію 13 отцовъ ³⁾ (Давидъ Гереджинскій, Шіо Мгвимскій, Іоаннъ Зедазнійскій, Антоній Марткопскій и др.), и если бы они не знали грузинск. языка, то никакого успѣха не имѣли бы въ „чужой“ странѣ. Изъ Каппадокіи же происходила просвѣтительница Грузіи св. Нина и двоюродный братъ ея Георгій, патронъ Грузіи ⁴⁾.

Вторая Каппадокія—береговая—состояла изъ царства Понтійскаго и Колхиды. Понтійское царство было мѣсто рѣчное, лѣсное, плодородное и богатое рудниками. По западной сторонѣ его протекала рѣка Галисъ или Алазоній (нынѣшній Кизиль-Ирмакъ), истоки котораго питались въ горахъ Геми. Другія рѣки этой страны были: Ирисе (нынѣ Ешилъ-Ирмакъ), одинъ изъ притоковъ котораго назывался Тедзами (ср. съ карталинской рѣкой Тедзами), а другой—Ликусъ, Гемріели-цкали, Термадони, Психрони. Южная сторона Понта была гориста; тутъ былъ пограничный съ Грузіей хребетъ Пархали, нынѣшній Гурджи-богази или Сакартвелосъ-кели. Съ этимъ

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Ibidem.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Въ честь Великомученика Георгія въ Грузіи построено было 365 церквей, и мѣсяцъ ноябрь названъ мѣсяцемъ Георгія (Гіоргобис-тве.) 10-й день ноября грузины изстари праздновали въ воспоминаніе колесованія св. Георгія (см. пергамент. синаксарій XI в. церков. музея за № 222).

хребтомъ соединяются горы Начилобевы или Сцидійскія Часть Начилобевъ называется Гжаури и Гомиши, которая богата серебряными рудниками ¹⁾. Въ VII вѣкѣ до Р. Х. на побережьяхъ Понтійскаго царства выходцы изъ Милета основали торговые города, главнѣйшими изъ которыхъ были: Синопъ, Котіора, Трапезундъ. Эти города имѣли свое управленіе и не подчинялись персидскимъ царямъ, Понтъ же и Колхида, покоренные персами, составляли двѣ сатрапіи, XVIII и XIX-ю [Геродотъ, кн. 3, § 90] и помогали персамъ въ ихъ борьбѣ съ греками; тогда они раздѣлялись на 4 отряда, въ первый изъ которыхъ входили месхи и тибарены, во второй—мосиники, въ третій—мары и колхи и въ четвертый—алародійцы и испираты [кн. 7, § 76—80]. Первымъ царемъ понтійскимъ былъ Артабазъ, современникъ Дарія; его сынъ Митридатъ I царствовалъ съ 402 г. до Р. Х., а сынъ послѣдняго Митридатъ II Возобновитель былъ современникомъ Александра Македонскаго. Митридатъ III, сынъ Митридата II, извѣстенъ, какъ побѣдитель Лисимаха, царя Македонскаго. Годъ одержанія побѣды надъ нимъ (284) онъ положилъ въ основаніе лѣтосчисленія или эры, которая принята была и въ Босфорѣ, и въ Колхидѣ, и въ Грузіи ²⁾.

Съ 183 года царствовали въ Понтѣ Парнакъ, Митридатъ VI и Митридатъ VII Великій, который вступилъ на престолъ въ 123 году до Р. Х. 12-лѣтнимъ юношей. Митридатъ былъ храбрый воинъ. Собралъ огромное войско, онъ вступилъ въ Колхиду и покорилъ Адчарію, Гурію, Имеретію, Мингрелію, Абхазію и Босфорское царство (весь Крымъ). Послѣ того онъ поднялъ возстаніе въ Каппадокіи, убилъ тамошняго царя и возвелъ на его престолъ своего сына Ариарата VIII. Это послужило при-

¹⁾ Подробности объ этой странѣ см. въ вышеупомянутомъ трудѣ Чубинова, также въ брошюрѣ А. С. Хаханова: „Древнѣйшіе предѣлы разселенія грузинъ въ Малой Азійи“ (Тифлисъ, 1903 г.).

²⁾ Чубиновъ, *ibidem*.

чиной первой войны съ римлянами. Митридатъ покорилъ всю Малую Азію, а также Фракію, но онъ вскорѣ былъ побѣжденъ римлянами. Между нимъ и римской республикой состоялся миръ (въ 85 г. до Р. Х.) Въ это время возстали противъ Митридата босфорцы; онъ сталъ готовиться противъ нихъ и тѣмъ вызвалъ подозрѣніе со стороны римлянъ; Мерена внезапно напалъ на него, но потерпѣлъ пораженіе (въ 82 г.), послѣ чего опять состоялся миръ между Римомъ и Понтомъ. Въ 79 г. Митридатъ опять овладѣлъ Босфоромъ и поставилъ здѣсь царемъ своего сына, носившаго грузинское имя Махара ¹⁾ (ср. Махара и Махара-швили, Махара-дзе). Въ 64 г. Митридатъ отравился и умеръ. Останки его Помпей торжественно предалъ землѣ въ синопскомъ храмѣ, усыпальницѣ понтійскихъ царей.

Въ царствованіе Нерона Понтъ уже былъ провинціей Рима и до 124 г. по Р. Х. входилъ въ составъ византійской имперіи. Но въ этомъ году Алексѣй Комнень, получивъ военную силу отъ царицы Тамары Великой, покорилъ Трапезундъ и основалъ тутъ новую имперію, трапезундскую, которая просуществовала до 1461 г.

Колхида занимала восточные и южные берега Чернаго моря, а въ древнее время и Понтъ входилъ въ составъ Колхиды (Ксенофонтъ, кн. IV^о и V^о), въ позднѣйшее же время, напр., при Прокопіѣ Кесарійскомъ, Колхидой называлась вся западная Грузія, т. е. нынѣшняя Кутаисская губернія вмѣстѣ съ Абхазіей и Батумской областью (Чорохскимъ бассейномъ). Въ позднѣйшее время Колхиду стали называть также Лазикой (Прокопій Кесарійскій, стр. 54; 289—291). Въ настоящее же время подъ именемъ Лазистана подразумѣваютъ три разныхъ понятія: 1) страну, населенную лазами или чанами, 2) страну, заключающую въ себѣ Адчару, Кобулеты, Мачахель, Батумъ, Ливану и собственно Лазистанъ, и наконецъ 3) древнюю Лазику.

¹⁾ Махара или Махаре значитъ „образователь“, „благовѣстникъ“.

Страна чановъ (лазовъ) занимаетъ тонкую полосу земли по берегу Чернаго моря на западномъ склонѣ Понтійскаго (Лазистанскаго) или Чанскаго хребта отъ мыса Кемеръ до приморскаго мѣстечка Макріала (Казбекъ, „Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи“, стр. 93). Жители страны сами себя называютъ лазами, но чаще чанами. Турки называютъ ихъ лазами, а адчарцы, шавшетцы и вообще всѣ грузины—чанами. Въ грузинскихъ лѣтописяхъ они называются и чанами и мингрельцами. Ксенофоновыхъ макрон-овъ Страбонъ называетъ *санами*. Страбонъ хорошо зналъ Колхиду и особенно же Чанетію (Тчанетію), ибо его мать была изъ сановъ или Запп-овъ (тчановъ). Онъ пишетъ (XII, 2, 12); „Выше Трапезунда и Фарнакіи живутъ тибарены, халдаи и санны, которыхъ прежде называли макронами“. Макроны жили къ востоку отъ р. Ириса до Трапезунда, а древніе грузинскіе источники Трапезундъ называютъ мингресскимъ или пограничнымъ съ Мингреліей городомъ. Діонисій Періегетъ говоритъ, что макроны—понтійскій народъ и нынѣ называются саннами или чаще тцанами (Tzánni) и живутъ въ Тцаникѣ (Tzanniku). Народъ этотъ Прокопію извѣстенъ подъ именемъ Цановъ. Итакъ—макроны, чаны (тчаны), цаны и тцаны одинъ и тотъ же народъ. Что они дѣйствительно также мингрельцы, видно изъ слѣдующихъ названій послѣднихъ; мегрели (=магралі) = маргали (мингрелець по груз. и по мингрельски); по свански *Занъ*—Мингрелія и *мзанъ* (mvzan)—мингрелець. Оба эти названія (*зан*, магралі) мингрельцевъ покрываютъ ихъ древнія названія *цан* = *чанъ* — *тчан*, макронн ¹⁾ (магралі = мегрели. а = е: мепhe = мапha).

Примѣч. можно полагать, что *амазонами* первоначально назывались мвзаны (мингрельцы). „мвзанъ“—ъ въ аб-

¹⁾ Въ словѣ макронн, откинувъ обычную картвельскую приставку м, получаемъ акронн, которое есть мн. ч. отъ аqгi (Страбонъ. XI, 2, 11) = агруа (по абхазски—мингрелець) Эгури или Эгри = позднѣйшему Энгури или Ингури. Изъ нихъ образовались названія мегрели = мегурели и мингрели = мингурели т. е. страна жителя Ингура, Энгура.

хазскомъ произношеніи должно было превратиться въ *амазан* (ср. Лазъ—по абх.—алазъ, Гурія—Агура и проч.), а „амазан“ совсѣмъ близокъ къ названію народа амазонъ, ибо груз. названія, окончивающіяся на *зань*, у классическихъ писателей появляются съ окончаніемъ *зонь*. Ср. Алазани (груз.) 'Alazonios (греч.). Амазоны, между прочимъ, жили тутъ же, на рѣкѣ Термодонѣ, въ сосѣдствѣ съ халибами или халмида.

Языкъ чановъ. Г. Казбекъ, посѣтившій Чанетію (Лазистанъ) въ 1873 г., свидѣтельствуеетъ, что чаны говорятъ на испорченномъ груз. языкѣ. Въ подкрѣпленіе его сообщенія приводимъ нижеслѣдующую таблицу словъ и фразъ, извлеченныхъ изъ рукописнаго нашего „Сравнительнаго словаря“.

<u>Груз.</u>	<u>Мингр.</u>	<u>Чанск.</u>	<u>Сванск.</u>	<u>Переводъ</u>
Вар	ворекh	воре	Хвари, хви	есмь
Хар	орекh, рекh	Оре	Хари, хи	еси
Ари, ари ¹⁾	Оре, ре	рени, ре	Ари, ли	есть
Варth	воретh	(в)оретh	Хварид, хвишд	есми
Харth	Оретh, ретh	Оретh, ретhи	Харид, хишд	есте
Ариан (а)	Орена, рена	Оренан, ренан	арих, лих	суть
Варіэд ²⁾	ворди	ворти	Хвард	Я былъ
Харіэд	орди	орти	Хард	Ты былъ
Аріэд	орду	орту	арда	Онъ былъ
Варіэдитh	вордитh	вортитh	Хвардад	Мы были
Харіэдитh	ордитh	ортитh	Хардад	Вы были
Ардес	Ордес	Ортес	ардах	Они были

¹⁾ Въ книжномъ языкѣ имѣется и форма *ре* (цина-ре, квемо-ре); этотъ *ре* соотвѣствуетъ первичному корню *ари*—сванск. ли, чан. и минг. *ре* означить *есть*.

²⁾ Въмѣсто этой книжной формы нынѣ употребляется: *викав*, *икав*, *ико*, *викавитh*, *икавитh*, *иквен*.

<u>Груз.</u>	<u>Мингр.</u>	<u>Чанскія</u>	<u>Сванск.</u>	<u>Перев.</u>
Ме	Ма	Ма	Ми	Я
Ше [н]	си	Си [н]	Си	Ты
и [с], иги {	ина, тина	и [н] а	Ажа, жа {	Онъ
эг [е] {	Эна, тена		Эжи, ала {	
Чвен [а]	чкхи	Чкхин	На	Мы
Тхквен	Тхкхва	Тхкхва [н]	Сга	Вы
Исини {	Тхинепхи	Энтнеphe	Эжиар {	Они
Игини {		Эмтнеphe	Мин {	
Эр, Эрthи	Арthи	Ар	Эшру	1
Ори. вори	Жири	Жур	хери	2
Сам [и]	Суми	Сум	Семи	3
Отхи	Отхи	Отху	Воштхв	4
Хутхи	Хутхи	Хутх	Вохвишд	5
Эквси	Амшви	Ашв	Усгва	6
Швиди	Шкхвитхи	Штхвиди	Ишгвид	7
Рва, руа	Руо, бруо	Орво	Ара	8
Цхра	Чхоро	Чхоро	Чхара	9
Аthи	Витхи	Витх	Іѣшд	10
Аси	Оши	Оши	Ашир	100
Аthаси	Антаси	Антаси	Аthас	1000

[шилiа]

Груз. Швил-ма пхули момца	}	Сынъ деньги мнѣ даль
Чанск. Сикхирикх пхара кхо-момчу		
Мингр. Скхуа-кх пхара кхо-мучу		
Сванск. Гезал-д thethp ¹⁾ ла мем		
Груз. Мама-м има-с цхени мисца ²⁾	}	Отець ему коня даль
Чанск. Баба-кх эму-с цхени мечу		
Мингр. Баба-кх ³⁾ тхи-с цхени мечу		
Сванск. Му-д эча-с чаж ла-хвем		
Груз. Пхули га-кхун [га-кхве] ⁴⁾	}	Деньги имѣешь [ты]
Чанск. Пхара ги-гхуни		
Мингр. Пхара ги-гхуни		
Сванск. Thethp жу-гхве		

¹⁾ Груз. thethри—бѣлый и серебряныя деньги.

²⁾ Сокращенно—мица.

³⁾ или мума-кх.

⁴⁾ Сокращенно—гакхв, га-кх

Грузин. Мамас [и] венахи	}	Отца виноград- никъ.
Чанск. Баба-с бинехи		
Мингр. Баба-ши бинехи		
Сванск. Му-эш менах ¹⁾		
Грузин. Деда мтилс зис [древ. зин]	}	Мать въ огородѣ сидить.
Чанск. Нана ортулес ²⁾ хен		
Мингр. Нана ³⁾ ортинс хе [и]		
Сванск. Ди ла ртамисга сгур		
Грузин. Мтилши мивал	}	Въ огородѣ иду.
Чанск. Ортулеша меулур		
Мингр. Ортвиниша меулу		
Сванск. Лартамthe эсгѣври		
Грузин. Ламази каци, кацеби	}	красивый { красивый человѣкъ { человѣки
Чанск. Мскѣва кочи, кочепѣ		
Мингр. Скѣвами кочи, кочепѣи		
Сванск. Мусгвен маре ⁴⁾ , марал		
Грузин. Моди [древ. моѣхди], цади [идине]	}	поди [сюда] иди [туда]
Чанск. мохѣи, ити		
Мингр. мортѣи, меу ⁵⁾		
Сванск. Мехад, адгер, агѣер		
Грузин. Мтили диди-а	}	Огородѣ великъ [есть].
Чанск. Ортуле диди-ре		
Мингр. Ортвини диди-ре		
Сванск. Лартам дзгѣид-ли ⁶⁾		
Грузин. Ме пѣури м-кванда	}	Я корову имѣлъ
Чанск. Ма пѣуджи м-конту		
Мингр. Ма пѣуджи п-унду		
Сванск. Ми пѣюр ме-кад ⁷⁾		

¹⁾ ингл. менах.

²⁾ Др.-груз. са-ртиле=мингр. о-ртвине=чанск. о-ртуле=сванск. ла-ртам.

³⁾ Нана собственно значить мама [въ груз. нена, нана], а деда [мать]=чанск. и мингр. днда=сван. деде=др. картв. дѣа=сван. ди, дѣа.

⁴⁾ Въ груз. кѣмари—мужъ.

⁵⁾ Меу=др.—груз. ми.

⁶⁾ ли, ре, употребляютъ и въ грузин.: мдеба-ре, цина-ре, мама-ли, деда-ли, арапѣ-ли и пр.

⁷⁾ Курсивный м=груз. у, въ мингр. онъ [у], смѣгчившись, исчезъ и вм. п-кунду получилась форма п-унду.

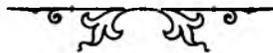
Грузин. В-хедав	в-хедав-ди	}	Я смотрю; Я смотрѣлъ.
Чанск.	в-оцкер, в-оцкер-ти		
Мингр.	в-орцкекн, в-орцке-ди		
Сванс.	Хо-сгди, хо-сгиддас		
Грузин. Дзма [дзamia]	мо-нхда [мовида]	}	Братъ пришелъ.
Чанск. Джума	kh-мо-хthy		
Мингр. Джима	kho-морthy		
Сванс. Джимил	ан-хад		
Грузин. Чакхучитн	в-крав	}	Молоткомъ уда- ряю.
Чанск. Чакхучитн	в-кирупн		
Мингр. Чакхучитн	в-кирункн		
Грузин. Мтилис	ахлос вар-тн	}	Огорода близъ есмы.
Чанск. Ортулес	холос ур-тн		
Мингр. Ортвинешн	холос воре-тн		
Сванс. Лартамиш	пнедиас хвари-д		
Грузин. Мамис	дзмеби	}	Отца братья.
Чанск. Бабас	джумалепне		
Мингр. Мумаши	джималепни ¹⁾		
Сванс. Муеш	лахвба		
Грузин. Чеми	цули	}	Мой топоръ.
Чанск. Чкними	аргуни		
Мингр. Чкними	аргуни		
Сванс. Мишгви	када ²⁾		
Грузин. Цултан	миди [михди]	}	Къ топору иди.
Чанск. Аргунишамехтн			
Мингр. Аргуниша	кне-мертн		
Сванс. Кадатне	адер		
Грузин. Кацебс	уткице	}	Человѣковъ бей.
Чанск. Кочепнс	откочи		
Мингр. Коченс	кно-ткачи		
Сванс. Маралс	ха-хд		

¹⁾ Формамъ—джималепни, джумалепне соотвѣт. груз. дзманеби: неби, лепни удвоен. окон. им. п. м. ч., изъ коихъ н=л [кнмар-ни или кнмарани=св. мар-ал.] Иногда удвоив. и окон. и: мама-ни=св. му-лар [ср. татар. адам-лар, нвсан-лар, эв-лар, урус-лар, гюрджи-лар.

²⁾ Въ гр. кода знач. рубить, рѣзать, вырѣзывать; аргани—посохъ.

Гр. —Шави згѣва	Чан. —Уча зогѣа	}	Черное море.
Мин. —Уча згѣва	Св. —Мешхе зугѣва		
Гр. —Гѣмертѣи	Чан. —Гѣморѣи	}	Богъ.
Мин. —Гѣоронтѣи	Св. —Гѣербетѣ [Гѣерметѣ]		
Груз. —Мзе	Чанск. —Мжора	}	Солнце.
Мингр. —Бжа	Сванск. —Миж ¹⁾		

<u>Груз.</u>	<u>Чанск.</u>	<u>Мингр.</u>	<u>Перев.</u>
1. В-цер (ვწერ)	В-чарупѣ (ვწერუბ)	В-чару	Я пишу
цер	чарупѣ	чару	Пишешь
цер-с	чарупѣ-с	чарун-с	Пишетъ
В-цер-тѣ	В-чарупѣ-тѣ	В-чарун-тѣ	Пишемъ
цер-тѣ	чарупѣ-тѣ	чарун-тѣ	Пишите
цер-ен	чарупѣ-ан	чару-на	Пишутъ
2. В-церав (წერავ)	В-чарум	Я пишу	
церав	чарум	Ты Пишешь ²⁾ ...	
церав-с	чарум-с		
В-церав-тѣ	В-чарум-тѣ		
церав-тѣ	чарум-ѣ		
церав-ен	чару-на		



¹⁾ Воскресенье и до сихъ поръ наз. „днемъ солнца“=Сван. миж-ладегѣ мин. бжаш-ха=др.-гр. мѣис-дгѣе.

²⁾ Др.-груз. отличаетъ виды: цера—писать, цера—писывать

II*

Въ странѣ этой (въ Адчарѣ, Чанетіи, Кларджетіи) много высокихъ горъ, большихъ скалъ, ухабовъ и овраговъ; она богата лѣсами, пастбищами, рѣками, родниками, озерами; зимою въ однихъ мѣстахъ бываетъ холодно и глубокоснѣжно, въ другихъ очень тепло и жарко. Въ странѣ родится, хотя и не вездѣ, всякое зерно, кое гдѣ воздѣлываютъ и шелкъ. Фруктовъ въ изобиліи и хорошаго качества, имѣются сады, огороды и цвѣтники. Полевыми лиліями благоухаютъ и горы и долины. Скота, дикихъ животныхъ, пернатыхъ, кромѣ лѣсной куропатки и драхвы, очень много. Родники прекрасны и вкусны. Рѣки и озера богаты вкусною рыбою, особенно же форелью. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчается много насѣкомыхъ и гадовъ. Пчелъ вездѣ также много, медъ хорошъ и въ изобиліи.

Жители страны тѣ же грузины, но говоръ ихъ болѣе приятенъ. Они крѣпкаго тѣлосложенія, красивы, мужественны и энергичны, любятъ знаніе и искусства. До 1626 года по Р. Х. всѣ были грузинскаго вѣроисповѣданія и составляли паству мцхетскаго католикоса, теперь же дворянство и вообще знатые перешли въ магометанство, а крестьяне остаются христианами, но у нихъ нѣтъ уже пастырей, и только кое-гдѣ имѣются священники, посвящаемые мцхетскимъ католикосомъ. Языкъ населенія грузинскій, но въ собраніяхъ и въ общественныхъ мѣстахъ высокопоставленные употребляютъ языкъ татарскій.

Кура и Чорохъ самыя большія рѣки въ Месхетіи. Въ первую изъ нихъ впадаютъ всѣ рѣки самцхійскія, джа-

*) Содержаніе этой главы извлекаемъ изъ „Географіи Грузіи“ царевича Вахушта, написавшаго ее въ началѣ XVIII вѣка, и изъ другихъ сочиненій.

вахетскія и коло-арсианскія, во вторую—рѣки кларджетскія, аджаро-шавшетскія, испирскія. Чорохъ вытекаетъ изъ горы Ириджлус-мта и идетъ въ направленіи съ юга къ сѣверу до моста Хварамзес-хиди ¹⁾, послѣ того у г. Артвина дѣлаетъ поворотъ къ сѣверозападу и ниже Батума впадаетъ въ Черное море. Рѣка Чорохъ течетъ очень быстро. Русло ея каменистое, скалистое, съ обрывами по сторонамъ. Рыбы въ ней много, а ближе къ горамъ—форелей. Вода ея вкусна и питательна.

Въ Чорохъ впадаетъ съ востока Аджарис-цхали. Она вытекаетъ изъ горы, лежащей между Зарзмой и Адчарой. На берегу этой рѣки, въ срединномъ мѣстѣ ущелья, находится маленькій городокъ, Кеда ²⁾, въ которомъ живутъ торговцы.

Въ Аджарис-цхали впадаютъ рѣчки съ горъ гурійскихъ и срединной между Аджарой и Лиганисъ-хеви ³⁾ горы, а по берегамъ этихъ рѣчекъ разбросаны селенія и деревни. Адчара—страна плодородная, богатая виноградомъ, фруктовая; кромѣ риса и хлопчатника, производитъ всякое зерно. Лѣсовъ много, мѣстностей узкихъ, скалистыхъ еще больше. Въ лѣсахъ много дичи. Жители искусны въ плотничествѣ. Здѣсь дѣлаютъ сыры и каждый кругъ ихъ вѣситъ 10—15—20 литръ (груз. литра 10 ф.); такой сыръ никогда не портится и не заплѣсневаетъ и въ сваренномъ видѣ очень полезенъ и питателенъ.

Выше устья Аджарис-цхали въ Чорохъ впадаетъ съ запада Борчхисъ-хеви, вытекающая изъ срединной между Байбурдомъ и Борчхис-хеобой горы. Въ эту рѣку впадаютъ рѣчки съ Чането-испирской горы и на нихъ раскиданы селенія. Тутъ, на западной сторонѣ Чороха, находится Борчха, большое мѣстечко, давшее названіе и самому этому ущелью, которое граничится: съ востока

¹⁾ Объ этомъ мостѣ смотр. ниже

²⁾ Кеда—знач. хребетной, отъ кнеди=хребетъ, выя.

³⁾ Хеви=горный ручей.

Лиганис-хевомъ, съ юга—горою Испирис-мта ¹⁾, черезъ которую переходять дороги въ Испирское ущелье, съ запада—горою, лежащею между Байбурдомъ и Борчхис-хеоба ²⁾, съ сѣвера—горою Чанетис-мта, чрезъ которую переходять пути въ Чанетию. Борчхское ущелье тѣсное, скалистое, гористое, но оно богато скотомъ и дикими животными.

Выше Борчхи изъ Испирис-мта течеть въ Чорохъ маленькій ручей, а къ востоку отъ этого ручья и къ западу отъ Чороха на склонѣ Испирис-мта находится церковь Спаса, Анча ³⁾, съ куполомъ, великолѣпной архитектуры, поставленная на живописномъ мѣстѣ. Она служила резиденціей епископа, пастыря обѣихъ сторонъ Лиганис-хева до Гоніи, а также ущелья Борчхи и Адчаріи. Нынѣ она находится въ запустѣніи. Выше этого въ Чорохъ впадаетъ Анакертис-хеви изъ Адчарис-мта. Тутъ на склонѣ Адчарис-мта находится большое и красивое мѣстечко, Анакerti. Выше этого въ Чорохъ же съ востока впадаетъ Шавшетис-мдинаре ⁴⁾. Здѣсь между двумя рѣчками находится крѣпость Панакрис-цихе ⁵⁾. Между Шавшетской рѣкой и Анакerti, на склонѣ Адчарис-мта стоитъ монастырь Натлисмцемели ⁶⁾, гдѣ хранилась гортань Іоанна Крестителя. Монастырь былъ великъ, искусно устроенъ и весьма населенъ. Ему подчинялись 12 другихъ монастырей. Тутъ подвизалось множество монаховъ; монастырь гордился своимъ уставомъ, богатствомъ своихъ угодій, но теперь его грандіозныя постройки заброшены и пустуютъ. Его называютъ монастыремъ Опи-зи ⁷⁾, который былъ второй разъ воздвигнутъ Гургеномъ, сыномъ Куратпалата Ашота Великаго. Гургенъ похороненъ въ немъ-же.

¹⁾ Мта—гора большая; гора или гораки—малая гора.

²⁾ Хеоба—бассейнъ.

³⁾ См. описаніе въ III гл. настоящей работы подъ № 1.

⁴⁾ Мдинаре—река; ⁵⁾ Цихе—крѣпость. ⁶⁾ Натлисмцемели—крестительскій.

⁷⁾ См. въ III гл. подъ № 2.

Выше впаденія Шавшетис-цкали въ Чорохъ въ нее впадаетъ съ горы Арсіани р. Чилонис-хеви, по ущелью которой переходитъ путь въ Зарзму и Квели. По южной сторонѣ этой рѣчки обитаетъ бекъ Шавшетіи. Выше устья Чилонис-хеви, въ Шавшетіи же, притекаетъ въ нее Сатле-тбетис-хеви. На этой рѣчкѣ находится Сатле, маленький городокъ, въ которомъ живутъ торговцы¹⁾. Выше Сатле, на южномъ берегу рѣчки находится Тбети, получившій названіе отъ множества здѣшнихъ озеръ. Въ Тбети есть церковь съ куполомъ, богатой архитектуры и весьма красивая. Ее воздвигъ Ашотъ Кухъ Багратидъ. Тутъ была резиденція епископа, пастыря страны выше Анакерта, всей Шавшетіи и Артанужа.

Напротивъ Тбети, къ сѣверу, за рѣкой, есть крѣпость Тухариси. Ее построилъ Одзрахосъ, сынъ Мцхетоса. 26-ой царь Мирдатъ (364—379 г.) воздвигъ въ ней церковь. Арабскій полководецъ Мурванъ-кру разорилъ (въ VIII в.) крѣпость, но епископъ Тбетскій возобновилъ ее снова.

Съ южной стороны Шавшетія граничится огромною скалою, спустившеюся съ Арсіани почти до самаго Чороха и чрезъ эту скалу, какъ бы черезъ ворота, проходитъ дорога. Шавшетія страна гористая, тѣсная, труднопроходимая, но виноградно-фруктовая. Тутъ, за исключеніемъ риса и хлопчатника, радится всякое зерно. Скота, дикихъ животныхъ множество. Здѣшнія воды полны нѣжной рыбой. Выше устья Шавшетис-мдинаре въ Чорохъ впадаетъ съ запада Испирис-мдинаре, которая тоже называется Чорохомъ. Выше устья Испирис-мдинаре, на восточномъ берегу Чороха находится Артвани (Артвинъ), маленький городъ, жители котораго занимаются торговлей.²⁾

¹⁾ Прокопій Кесарійскій († въ 565 г.) его называетъ городомъ (переводъ Дестуниса, стр. 75).

²⁾ Г. Н. Казбекъ, посѣтившій Артвинъ въ 1873 г., въ его армянской церкви, построенной на развалинахъ древней, нашелъ старин. груз. рукопись, со-

Окрестности Артвина вплоть до границы Эрге, правая и лѣвая стороны Чороха, называются Лиганис-хеобой, которая весьма плодородна, производитъ померанцы, апельсины, лимоны, маслины, гранаты, фиги, виноградъ и всякіе фрукты и все отличнаго качества. Тутъ родится также всякое зерно, кромѣ риса и хлопчатника. Климатъ страны лѣтомъ бываетъ жаркій, зимой теплый.

Снѣжныя горы находятся на недалекомъ разстояніи отъ прелестныхъ дачныхъ мѣстъ. Скота, дичи и рыбы (въ здѣшнихъ водахъ) много.

А выше Артвана впадаетъ въ Чорохъ, съ запада, рѣчка, которая, вытекая изъ Тортомо-испирской горы, направляется къ востоку. На этой рѣчкѣ находится великая и крѣпкая крѣпость Ишхани, а также церковь съ куполомъ великолѣпной архитектуры.

Она служила резиденціей епископа, пастыря Испира, Торптома и Байбурда вплоть до трапезундской горы. Въ настоящее время она заброшена. Выше этой крѣпости черезъ Чорохъ перекинуть мостъ, именуемый Хварамзехиди (=мостъ Хварамзе). Мостъ устроенъ изъ камня на извести со многими пролетами.

Выше этого моста въ Чорохъ впадаетъ Артанужисцали, вытекающая изъ горы Квакрилис-мта. Въ эту рѣчку, выше Чороха, впадаетъ еще съ сѣвера другая артанужская рѣчка и на ней находится маленькій городъ, Артанужи, съ крѣпкою и красивою крѣпостью. Онъ построенъ царемъ Вахтангомъ Горгасаломъ († въ 537 г. по Р. Х.), разрушенъ въ VIII в. Мурваномъ-кру и восстановленъ и возобновленъ Ашотомъ Куропалатомъ. Послѣдній построилъ въ крѣпости Петро-павловскую величественную и великолѣпную церковь съ куполомъ. Ашотъ убитъ арабскими полчищами въ этой же церкви; въ ней же онъ нашелъ и мѣсто вѣчнаго своего упокоенія. Арта-

держашую въ себѣ евангеліе, псалтырь, груз. корониконъ. Онъ же замѣчаетъ: „грузинскій говоръ въ Артвинѣ слышишь рѣдко. За то въ окрестныхъ деревняхъ говорятъ почти все по грузинскій.“ (Три мѣсяца въ Тур. Грузіи, стр. 87).

нужская церковь нынѣ заброшена. Здѣсь же, въ Артанужѣ царь Вахтангъ Горгасаль построилъ нѣсколько весьма красивыхъ монастырей, называемыхъ Мери, Шиндоби и Ахизи; въ Ахизи онъ же устроилъ пещеры въ скалѣ, крѣпкія и неприступныя. Въ Артанужскія рѣки впадаютъ и другія рѣчки, по берегамъ которыхъ раскиданы здѣшнія селенія. Границы Артанужа слѣдующія: съ востока горы Калну-Квакрили, по которымъ переходятъ пути въ Колу и Артани (Ардаганъ), съ юга—пограничная съ Панаскетомъ гора, спустившаяся съ горы Калну до Чернаго моря, съ запада маленькая гора между Артанужомъ и Чорохомъ и потомъ сама рѣка Чорохъ, съ сѣвера, со стороны Шавшетіи, вышеупомянутая грандіозная скала, чрезъ которую проходитъ дорога изъ Артанужа въ Шавшетію. Артанужъ мѣсто виноградное и фруктовое, раждающее всякое зерно. Скота, дикихъ животныхъ, птицъ и рыбы много. Климатъ страны пріятный, жизнерадостный. Зима бываетъ снѣжная, но теплая, лѣто особенно жаркое.

Артанужъ, Шавшетія и Лиганис-хеви составляли удѣлъ Одзрахоса и входили въ составъ его эриставства¹⁾; позднѣе въ Артанужѣ появился свой собственный эриставъ, а въ IX—X вв. сидѣли тутъ князья изъ фамиліи Багратіоновъ, но царь груз. Багратъ III († въ 1014 г.) перебилъ здѣшнихъ князей и правителями страны назначилъ своихъ чиновниковъ. Впослѣдствіи тутъ появились беки изъ груз. князей Химшіашвили, Тавдгиридзе и др., а теперь властвуютъ у нихъ беки изъ турокъ.

Выше устья Артанужской рѣчки изъ Тортомис-мта впадаетъ въ Чорохъ другая рѣчка и на ней стоитъ крѣпость Калмахи, построенная Патіахшами. Она велика, сильна и неприступна и была резиденціей эристава Тао или Таоскари. Выше сего впадаетъ въ Чорохъ рѣчка Бана—панаскетская изъ Калнус-мта, и въ ущельи ея вздымается

¹⁾ Эриставство Одзрахосово заключало въ себѣ Одзрахе [нынѣшній Оцхе = Абастумавъ въ Ахалцихскомъ уѣздѣ] и другія смежныя мѣстности.

на скалѣ крѣпкая грандіозная крѣпость—Панаскетис-цихе ¹⁾, служащая резиденціей эристава Панаскета и Ольтиси (Ольти). Выше сего на этой рѣчкѣ находится Бана, которую нынѣ называютъ Панаксомъ. Здѣсь, на самомъ живописномъ мѣстѣ стоитъ великолѣпная церковь, построенная царемъ Адарнасомъ и служившая резиденціей епископа, пастыря Панаскета, всего Тао, Ольти и Нарумака. Въ церкви Бана похороненъ Царь Вахтангъ IV (1442—1445) и супруга его Ситихатунъ. Первымъ епископомъ банійскимъ былъ Квирикe, современникъ строителя церкви Адарнаса († въ 923 г.)

Выше сего находится Ольтиси (Ольти), хорошій городъ съ благопріятнымъ воздухомъ. Ольтиси служитъ второю резиденціей атабага (правителя Самцхе-Саатабаго или Месхетіи). Выше Ольти находится Нарумаки, большое мѣстечко, называемое нынѣ Нариманомъ. До этого мѣстечка страна фруктова, виноградна, а выше селенія Иди производительность земли такая, какъ въ горныхъ мѣстахъ.

А выше Артвина до Иды на восточной сторонѣ Тортомис-мта находится страна Парахли или Таоскари, или Тао. Она гориста, холмиста, обрывиста, тѣсна, многоводна. (Тао есть Таохія греко-римскихъ писателей. Въ X в. тутъ владычествовалъ царь Давидъ Великій († въ 1001 г.), вотчимъ Баграта III († 1014 г.), объединителя картвельскаго царства. Таосецъ былъ и знаменитый полководецъ Торникій, который 12—тысячнымъ своимъ отрядомъ далъ возможность императору Василію II одержать полную побѣду надъ отложившимся Вардою Склиромъ ²⁾). Отсюда же были родомъ князья Варазвачедзе, одинъ изъ которыхъ, Іоаннъ, вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ Торникіемъ построилъ на Авоиѣ (въ 979—985 г.г.) извѣстный ивер-

¹⁾ Пханас-кети или пханас-керті значитъ замокъ страны Пхана или Бана [кети—керті—клите—сван. [ли]—килде=ключъ, замокъ, отъ кета—клета =замкнуть. Панаскетъ принадлежалъ князьямъ Цицишвили, которые переселились въ Карталинію въ царствованіе Баграта V [1360—1395].

²⁾ См. брошюру „Царица Тамара“, стр. 5 и др.

скій монастырь, гдѣ потомъ подвизался сынъ того же Иоанна, Евѳимій († въ 1028 г.), полиглотъ и прекрасный переводчикъ книгъ съ греческаго на груз. языкъ и съ груз. на греческій (имъ переведена съ груз. языка на греческій Абукура и нѣкот. др. сочиненія).

Къ югу отъ Ольти, Нарумака и Иди за горою Ирид-жлус-мта, на истокахъ Аракса или Фаса находится страна Басіани (=греч. Фасіани или Фазіани). Впервыс Басіаномъ назывался здѣшній главный городъ, отъ котораго потомъ и страна получила свое настоящее названіе, теперь эготъ городъ именуется Асанкала. Ниже Асанкалы перекинутъ мостъ черезъ рѣку Араксъ, другихъ же переправъ на этой рѣкѣ не имѣется. Страна Басіани принадлежала Арменіи, но Багратіоны, по вѣцареніи своемъ въ 575 г., овладѣли ею и съ тѣхъ поръ она входитъ въ составъ груз. царства.

Примѣчаніе. Императоръ Константинъ Порфирородный, написавшій свое *De administrando imperio* въ 952 г., говоритъ (Броссе—*Addit. à l'hist. de la Géorg.*, стр. 138—152): „Грузинскій Багратидъ Ашотъ уступилъ Артанужъ императору Роману Лакапену (920—944 г.), но иверскій царь Гургенъ и Давидъ, братъ упомянутаго Ашота, дали знать императору, что если онъ введетъ свои войска въ Артанужъ, они откажутся служить ему и передадутся сарацинамъ. По полученіи такого извѣщенія императоръ тотчасъ отозвалъ изъ Артанужа свой гарнизонъ. Левъ Порфирородный (886—912), узнавъ, что басіанскія церкви были обращены вторгнувшимися сарацинами въ стоянки для войскъ, отправилъ туда патриція и начальника армянскихъ войскъ Лалакона вмѣстѣ съ начальниками Колоиин, Месопотамин и Халдіи. Они, уничтоживъ такія стоянки, освободили церкви и опустошили весь Басіанъ, который былъ занятъ сарацинами. Впослѣдствіи страну и городъ Θεодосіополь (=Эрзерумъ) опустошилъ императорскій полководецъ и вернулся обратно домой. И Левъ и Романъ Лакапенъ старались овладѣть горо-

домъ Цецеумомъ и ввести туда гарнизонъ, съ тѣмъ, чтобы Теодосіополь (Эрзерумъ) не снабжали оттуда провіантомъ; они обѣщали иверскому царю передать ему Теодосіополь, когда онъ овладѣетъ имъ, но иверцы этого не допустили изъ любви къ жителямъ того города и не желая, чтобы городъ этотъ былъ опустошенъ.

Итакъ, Иверцы, не желая разрушенія Теодосіополя, а, напротивъ, желая снабжать его жизненными припасами, не послушались римлянъ и не передали Цецеума, хотя получили письменное завѣреніе, что по взятіи Теодосіополя они получатъ этотъ городъ назадъ. Иверы ни за что не хотѣли допустить опустошенія и захвата окрестностей Теодосіополя, а также городовъ Абника и Манцицирта и ихъ территоріи.

...Но когда эти мѣстности были опустошены римлянами, пришли Иверы и заняли ихъ и по взятіи Теодосіополя (Эрзерума) пришли тѣ же Иверы и заняли его.

И такъ какъ Куропалать (иверскій царь) вѣрный и покорный рабъ и другъ римлянъ, то пусть, согласно его желанію, границей Фасіана (Басіана) будетъ Араксъ и пусть Иверы владѣютъ лѣвой стороною, по направленію къ Иверіи, но на правой сторонѣ, по направленію къ Теодосіополю пусть города и страна принадлежатъ нашей имперіи.

„Наше величество соизволило“, заключаетъ Константинъ Порфирородный, „чтобы Араксъ составлялъ границу (между имперіей и Грузіей); за то они (Иверы) должны быть довольны этимъ владѣніемъ и не должны просить больше“.

Извѣстный путешественникъ Арханджело Ламберти (1633—1653) говоритъ въ своемъ трудѣ: „Южная граница древней Грузіи доходила до Эрзерума, гдѣ тогда у грузинъ имѣлся свой епископъ—„арзумели.“ Вблизи Эрзерума и теперь имѣются грузинскія селенія. (См. полный переводъ его труда въ журн. „Моамбе“ 1900 г. IV, стр. 38).

Теодосіополь [Эрзерумъ] въ древности назывался Карана, грузины его называли Карни. Оба слова образовались отъ грузинскаго глагола *кра* укрѣплять, запираеть, замкнуть. Изъ этого глагола образовалось слово *карни*

дверь, проходъ, и оно встрѣчается въ Грузіи всюду [Даріалант-кари—Даріальскій проходъ ¹⁾, Зе-кари—верхній проходъ, верхнія врата, Ташис-кари—Боржомское ущелье, Цинамдзгваріант-кари, Таос-кари (въ Ольтинскомъ округѣ), Карсни—Карсани [Дигомо-мцхетскій проходъ], Кари или Кариси [городъ Карсъ] и мн. др.]

Карни или Карани значить *врата*, а Карана—вратообразный, подобный вратамъ [ср. перанги—рубашка, Перанга, гора Перанга [буквально „рубашкообразный“], унагири—сѣдло, Унагира, гора Унагира—сѣдловая [буквально сѣдлообразный], Тба-хмели—сухое озеро, Таба-хмела, Шав-набада и пр.].

Позднѣйшее имя этого города Эрзерумъ или Арзерумъ видимо, образовалось изъ туземнаго названія римлянъ—*рум* и груз. названія спускающагося сюда отрога горы Арсіани или Арсени: „Арсенъ-рум“ могъ превратиться въ Арзерумъ и потомъ въ Эрзерумъ.—

Рѣка же Испирис-цкали [тотъ же Чорохъ] вытекаетъ выше Байбурда, изъ Трапезундской горы и течетъ по направленію съ запада къ востоку. Русло ея скалистое и каменистое. На берегу Испирис-хеви находится маленькій городокъ Испира, именемъ котораго называется и вся эта страна. Выше сего въ Испирис-цкали притекаетъ Сакартвелоскелис-мдинаре, рѣчка Гурджи-богаза. Выше этой рѣчки тянется гора, пограничная между Испиромъ и Байбурдомъ. Испиръ страна съ утесами, скалами, лощинами и оврагами; она тѣсна, лѣсиста, плодородна въ равнинныхъ частяхъ. Климатъ ея лѣтомъ знойный, зимою теплый. Дачныхъ мѣстъ много. Населеніе одинаковое съ самцхійскимъ [месхетскимъ], но нынѣ все перешли въ магометанство, хотя языкъ у нихъ опять остался грузинскій.

А Тортомис-мдинаре вытекаетъ изъ Девабойну ²⁾ и,

¹⁾ Картелис Цховреба этотъ проходъ называетъ Даргхаланткари, а это названіе состоитъ изъ трехъ словъ: изъ осетинскаго даргг—длинный, изъ грузинскаго названія народа Алани (алант—род. пад. мн. ч.) и грузинскаго слова карі=дверь, проходъ. Даргг алант-кари буквально значить „длинный проходъ алановъ (аланъ-осетинъ)“

²⁾ По татарски дева-бойну=„верблюжья шея“.

прорѣзавъ гору Сперис-мта, идетъ и вливается въ Испирис-цкали. На Тортомской рѣчкѣ, на склонѣ Шипаклус-мта находится церковь-монастырь Хахули во имя Богородицы, съ куполомъ, великолѣпнѣйшей архитектуры и на очень красивомъ мѣстѣ. Ее устроилъ Давидъ Куропалатъ († въ 1001 г.), вочимъ Баграта III. Тутъ же находится другая церковь, весьма красивая и великая. Ее построилъ 48-ой царь Давидъ (876—881 г.). Теперь онѣ заброшены и пустуютъ, икона же Хахульской Богоматери перенесена въ Гелати. Икону эту украсили Давидъ Возобновитель († 1125 г.) и царица Тамара († 18 янв. 1213 г.). Выше сего находится крѣпость Тортомис-цихе; она вздымается на скалѣ, грандіозна и сильна. Выше сего на пути къ Эрзеруму находится Хендзорети, большое мѣстечко. Вершины Тортомской горы, ближе къ Испирской горѣ, безлѣсны, но склоны лѣсисты, богаты дикими животными, дальше же она вся безлѣсна, но богата родниками, травой, лиліями и чрезъ нее переходятъ дороги въ Тао ¹⁾. Гора Девабойну тоже безлѣсна. Берегъ Тортомской рѣчки до Хахула или Цихе мѣсто виноградное и фруктовое, горныя же его части плодородны, богаты скотомъ, птицей, дикими животными. Жители тутъ такіе, какъ месхи, и теперь они всѣ магометане, языкъ же у нихъ грузинскій, хотя говорятъ по турецки.

За горою Шипаклус-мта находится Гурджибогазис-хеоба или Сакартвелос-келис-хеоба; когда турки овладѣли Эрзерумомъ, съ того времени страну Сакартвелосъ-кели („проходъ въ Грузію“) они назвали Гурджи-богазомъ, что на ихъ языкѣ значитъ то же, что и на грузинскомъ Сакартвелос-кели. Страна эта тѣсна, скалиста и лѣсиста. Рѣка ея Сакартвелос-келис-цкали служить границей между Греціей (теперь Турціей) и Грузіей.

Выше того мѣста, гдѣ Гурджи-богазская рѣчка соединяется съ Испирис-цкали, находятся горы, спутившіяся

¹⁾ Въ Тао и Таоскари и до сихъ поръ обитаютъ омагометанившіеся Химшашвили и др. груз.-магометане.

съ Испирской горы, составляющей границу между Испиромъ и Байбурдомъ. Байбурдъ со всѣхъ сторонъ окруженъ горами и само это мѣсто есть горная возвышенность, по которой опять таки протекаетъ таже Испирская рѣка. Въ центральномъ мѣстѣ страны находится городъ Байбурдъ, жители котораго всѣ омусульманились и нѣкоторые, можетъ быть, еще пребываютъ въ христіанствѣ. Байбурдъ граничится: съ востока Испиромъ, съ запада — Трапезондской горой, съ сѣвера — горою Чанетис-мта. Байбурдъ страна гористая, но плодородная и богатая скотомъ. Окружныя горы безлѣсны, лѣсной же матеріалъ и дрова жители привозятъ изъ Чанетскихъ горъ; впрочемъ, вмѣсто дровъ жители употребляютъ и кизякъ. Климатъ страны лѣтомъ пріятный, зимой холодный.

Южнѣе Байбурда и Борчхи, за горою, находится Чанетія, которую нынѣ называютъ также Лазіей.^{1]} Она тянется по берегу Чернаго моря отъ Гоніи до трапезондской границы. Къ западу отъ Гоніи впадаетъ въ Черное море рѣчка, вытекающая изъ Чанетис-мта, которая растянулась между Борчхой и Чанетіей. На другой сторонѣ этой рѣчки и на берегу моря находится маленькій городъ Хопджа. Дальше того, на берегу же моря, находится небольшой городъ Риза, у котораго впадаетъ въ море Ризисъ-цкали. Западнѣе этого съ Чанетской горы спускается къ морю небольшой отрогъ, который служитъ границей между Грузіей и Греціей (Турціей). Здѣсь находится Ркинис-пало ^{2]} и Саткепела. Послѣ нашествія арабскаго полководца Мурвана-Кру (въ VIII в.) Арчилъ царь-мученикъ († въ 718 г.) тутъ поставилъ крѣпость. Гора Чанетис-мта растянулась съ запада къ востоку вплоть до самаго Чороха. Вершины ея безлѣсны, склоны же лѣсисты, богаты дикими животными. Чанетія вообще гориста, но плодородна, почва производитъ виноградъ и

^{1]} Лазъ по абхазски алазъ, Гурія—Агура, Эгури—Эгриси [Мингрелія)—Агруа, Картлія—Акиртуа.

^{2]} Желѣзный коль [пограничный столбъ]

всякое зерно, за исключеніемъ риса и хлопчатника. Скота и звѣрей тутъ много, рыбой полны всѣ рѣки, медъ въ изобиліи. Климатъ береговой полосы жаркій, горной—пріятный. Зимой здѣсь бываетъ тепло, лѣтомъ жарко, знойно. Люди искусны въ плотничествѣ и въ строеніи кораблей, большихъ и малыхъ. За исключеніемъ кое-кого всѣ уже перешли въ магометанство. Чанетія граничится, съ сѣвера Чернымъ моремъ, съ запада—Греціей (Турціей), съ востока—Гоніей, съ юга—Байбурдомъ.

Въ такомъ видѣ царевичъ Вахуштъ рисуеъ намъ картину западной части Месхетіи или Кларджетіи и Чанетіи (Лазіи). Что же касается географическаго описанія древней Гуріи, то оно ужъ дано въ предыдущемъ Историко географическомъ очеркѣ Н. С. Державина, по этому мы переходимъ непосредственно къ описанію археологическихъ памятниковъ области Чорохскаго бассейна, древней Гуріи и Чанетіи.



III

1. Анчи. Храмовая икона анчійская нынѣ находится въ Тифлисскомъ Анчисхатскомъ Соборѣ (Анчис-хати значитъ анчійская икона). Подъ иконою Анчійскаго Спаса читается: „Повелѣніемъ и пожалованіемъ вещей Богомъ вѣнчанной великой царицы царицъ Тамары, я, Іоаннъ, епископъ анчійскій, родомъ Ркнаели, благоговѣнно украсилъ страшную сію икону. Да будетъ она покровомъ и хранителемъ царствованія ея въ здѣшней и будущей жизни. Окована рукою Беки. Христе, помилуй его“. Подъ кивотомъ: „Прославъ, Боже, католикоса патріарха Доментія, обновившаго нерукотворную эту икону. Она сперва была привезена изъ Эдессы въ Константинополь, но когда Левъ Исавръ [717—741] и другіе иконоборцы появились, тогда ее привезли въ Кларджети и поставили въ каѳедральной анчійской церкви“. Далѣе повѣствуется, какъ ее оковалъ анчійскій епископъ Іоаннъ и какъ привезли ее въ Тифлисъ и положили въ Анчисхатскомъ соборѣ. Этотъ Іоаннъ, окователь анчисхатскаго Спаса въ Тбетскомъ пергаментномъ евангеліи, переписанномъ въ 1661 г., т. е. тогда, когда Тамара Великая была еще 5-ти лѣтней отроковицей, названъ архіепископомъ анчійскимъ (См. наше «Картвелта Матіане» стр. 38). Въ припискѣ пергаментнаго метафраса, переписаннаго въ 861 г., сказано, что «книга эта переписана въ архипастырствѣ анчійскаго Макарія».

2. Опиза. Въ 1874 г., когда еще Турецкая Грузія не была присоединена къ Россіи, Опизскій храмъ видѣлъ покойный Г. И. Казбекъ. Онъ пишетъ („Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи“, ст. 76—74): «Деревня Опиза состоитъ изъ 12 дворовъ. Ниже послѣднихъ дворовъ деревни мѣсто образуегъ маленькую площадку; на этой площади

осталось множество развалинъ какихъ то строеній и трехъ большихъ зданій, лучше другихъ уцѣлѣвшихъ отъ всеобщаго разрушенія. Въ серединѣ площадки стоитъ большая церковь. Весь этотъ городокъ, обнесенный кругомъ каменной стѣной и съ удобствомъ могущій вмѣстить въ себѣ нѣсколько сотъ человѣкъ, есть древнѣйшій грузинскій монастырь Іоанна Крестителя, т. е. Опиза или Натлисмцемели. Главная церковь имѣетъ видъ греческаго креста, короткія рамена котораго имѣютъ по 15 шаговъ длины, а длинное—20. Къ западной части присоединено нѣсколько пристроекъ, въ которыхъ, какъ видно, были отдѣльныя маленькія церкви. Надъ серединой церкви возвышается куполь съ зубчатой крышей и восьмью нишами, обрамленными витыми колоннами. Внутренность главнаго корпуса выведена на весьма высокихъ аркахъ; штукатурка сохранилась маленькими клочками, рисунки же остались мѣстами лишь въ малыхъ церквахъ. По сторонамъ фигуры сохранились грузинскія надписи, въ одной изъ которыхъ читается имя Ашота. Въ окрестностяхъ Опиза находятся Порта, Берта, неприступная крѣпость Цепта и др. древности грузинской націи, справедливо называемой авангардомъ христіанства въ Азіи“. Въ припискѣ пергаментнаго евангелія, переписаннаго въ 1161 г., упоминается архіепископъ Антоній Опизскій. Въ пергаментномъ гуджарѣ 1027 г. царь Багратъ IV разбираетъ споръ между отцами опизскими и миджназоретскими, причемъ опизцы свое право на спорныя имѣнія основываютъ на грамотахъ, данныхъ монастырю Опизы Гурамомъ Мампаломъ († въ 883 г.) Опиза и Миджназоръ весьма населены и богаты были еще въ концѣ XIII вѣка (Картлисъ-Цховреба, стр. 404).

3. Зарзма. Монастырь Зарзма находится въ 30 верстахъ отъ Ахалцыха по дорогѣ изъ Кобліани въ Гурію (въ ущельѣ Губазеули). Зар. М. построены на небольшой площадкѣ, окруженной полуразвалившейся оградой изъ разноцвѣтнаго камня и поражаетъ своею грандіозностью

и богатствомъ разныхъ украшеній. Внутри церкви имѣется живопись съ портретами, подъ однимъ изъ которыхъ читается: „Царь Царей Багратъ“· Строителемъ его былъ Хурцидзе; въ надписи колокольной говорится; „Во имя Бога, заступничествомъ св. Матери Божіей я, Иване Сулаисдае, построилъ св. придѣльсей. Въ то время, когда въ Греціи возмущился Склерось (Варда Склирь), Давидъ Куропалатъ—да прославить его Богъ—помогъ св. царямъ¹⁾ и насъ всѣхъ отправилъ къ нимъ съ войскомъ; Склероса мы вынудили бѣжать (въ 976 г.), Давидъ построилъ этотъ тронъ“ (Бакрадзе. Кавказъ въ древ. памят. Христіанства стр. 63).

4. Куели или **Квелис-цихе** была неприступная крѣпость, которая господствовала въ ущельѣ р. Джакис-цхали. Эту твердыню упоминаетъ и Константинъ Порфирородный въ своей *De administrando imperio*, написанной въ 952 г. Квели извѣстенъ и изъ житія кн. Гоброна (Михаила), владѣтеля этой крѣпости. Онъ былъ замученъ арабами 17 ноября 920 года. (М. Сабининъ. Страданіе св. мученика Гоброна и 133 его воиновъ“). (О Гобронѣ см. стр. 70).

5. Тбети по Вахуштию свое названіе получилъ отъ окружающихъ его озеръ. Мнѣніе Вахушти подкрѣпляется картвельскими названіями озера—тоба=тба=топи=тборе=таба (См. Таба-хмела=„сухое озеро“). „Табали“ или тобели, какъ мы замѣтили выше, буквально значить „озерець“, пріозерный или приморскій житель. Ср. географическія названія въ Грузіи: Тобаніери, Тобискури, Тобаравани, Тибаани, Табахмела (=„сухое озеро“) и мн. др. Епископы тбетскіе титуловались тбеварі-ями, т. е. пріозерцами.

¹⁾ Василию II и его брату.

6. Тбетни. Тбетскій храмъ, читаемъ въ матеріалахъ по археологіи Кавказа (вып. III—стр. 71), въ настоящее время еще настолько крѣпокъ, что при незначительной реставраціи, могъ бы считаться лучшимъ памятникомъ Батумской области. Сложенъ онъ изъ тесаннаго камня и представляетъ оригинальное зданіе, какъ по плану, такъ и по внутренней отдѣлкѣ. Кругомъ храма много развалинъ, въ которыхъ найденъ камень со слѣдующей груз. надписью: „Св. Богородица и св. первоапостолы Петръ и Павелъ, будьте заступниками предъ Христомъ при его пришествіи...“

Храмъ въ Тбети построенъ Ашотомъ Кухомъ, умершимъ въ 914 г. Первымъ епископомъ тбетскимъ былъ Степанъ, современникъ того же Ашота. Степанъ былъ мужъ ученѣйшій и духовный цензоръ, какъ видно изъ записей пергаментнаго Шатбердскаго сборника X вѣка. Степанъ написалъ житіе вышеупомянутаго Гоброна, замученнаго арабами въ 920 г. Говоря о храбрости войнѣ Гобронѣ, авторъ замѣчаетъ, что арабскій царь Абулкасимъ, сынъ Абулсаджа, эмиръ и владѣтель Персіи, господинъ 60 великихъ городовъ и властелинъ надъ семью иноземными царями, разгнѣвавшись на Арменію и, ограбивъ и опустошивъ ее, погнался за несчастнымъ армянскимъ царемъ, который убѣжалъ въ Абхазію. Абулкасимъ, имѣя при себѣ огромнѣйшее войско, 100 верблюжьихъ вьюковъ стрѣлъ и столько же вьюковъ копей, вступилъ въ Грузію и осадилъ крѣпость Квели. Православный народъ, будучи не въ силахъ бороться со врагомъ, изъ всѣхъ окрестностей осажденной крѣпости перебрался въ Адчару, которая наполнилась народомъ, какъ звѣринецъ дикими животными. Чувствовалась сильная нужда въ съѣстныхъ припасахъ, народъ уже питался травами, когда врагъ, взявъ крѣпость, удалился (Рай Грузіи, стр. 396). Въ X вѣкѣ въ Тбети святительствовалъ Іоаннъ, мужъ ученый и святой. Онъ вмѣстѣ съ нѣкимъ Θεодоромъ приобрѣлъ для Тбетскаго храма пергаментную ру-

копись IX вѣка, нынѣ принадлежащую груз. церковн. музею (№ 19); объ э томъ свидѣтельствуеъ онъ самъ въ собственноручной помѣткѣ (стр. 242): „Христе, помилуй приобрѣтателей сей книги Мампһала (владыку) Юване Тбетскаго и Θεодора. Аминь“. Въ огромной пергаментной книгѣ X вѣка, нотированной отъ начала до конца и нынѣ принадлежащей Обществу грамотности (№ 425), между прочимъ, помѣщены его акростиhi въ честь Рождества Христа и др. событій, а на 119 стр. той же книги имѣются изображенія св. Василя Великаго и рядомъ съ нимъ упомянутаго Юанна, епископа тбетскаго. Этотъ Юаннъ, какъ видно изъ приписки пергаментнаго евангелія 995 г., впоследствии получилъ кафедру митрополита ацкурскаго или боржомскаго. Изображеніе его помѣщено въ нашей брошюрѣ „Шота Руставели“, а его собственноручная подпись въ нашей же брошюрѣ „Царица Тамара“ (см. еще нашу брошюру „Саундже“, стр. 12—20).

Въ началѣ XI вѣка тутъ святительствоваъ Саба. Въ это время противъ Баграта IV (1027—1072 г.), имѣвшаго отъ роду всего 8 лѣтъ, возмутились эриставъ банійскій и Димитрій, сынъ Гургена Кларджетскаго, лишенаго владѣнія еще при дѣдѣ Баграта IV. Они увлекли и многихъ другихъ и передались императору Константину VIII, который отправилъ въ верхнюю Грузію большое войско, которое стало опустошать Месхетію. Упомянутый Саба, а также Эзра, епископъ анчійскій, и нѣкоторые дворяне съ ними выступили въ защиту интересовъ царя Баграта и отечества. У входа въ Тбетъ Саба воздвигъ сильную цитадель Свети (свети-столпъ, башня) и ввелъ въ нее храбрую свою дружину. Врагъ бился съ ними долго и упорно, но не могъ взять „Столпа“. Вскорѣ послѣ того умеръ нечестивый императоръ Константинъ († 1028 г.) и новый императоръ Романъ Аргиръ отозвалъ свое войско обратно въ Византію, а за Баграта выдалъ замужъ свою племянницу Елену, которая привезла въ Грузію (въ 1038 г.) гвоздь отъ креста Спасителя и извѣстную

Оконскую икону Богоматери съ частью ея пояса. Въ 1161 году Тбетскимъ епископомъ былъ Павелъ. Въ записи пергаментнаго евангелія, переписаннаго въ 1161 г., читается: „Вънценосный царь Димитрій (1125—1155 г.), воспитатель мой, удостоилъ меня, недостойнаго Павла, быть епископомъ тбетскимъ. Да удостоить его Богъ сидѣть одесную Христа, а сыну его Георгію ¹⁾, храброму, какъ левъ, и превыше орла возвысившемуся, да даруетъ Господь побѣды и одолѣнія... Въ пятый годъ своего царствованія (въ 1161 г.) онъ взялъ городъ Ани, плѣнилъ, и избилъ 36,000 агарянъ, отнялъ у нихъ несмѣтное число сокровищъ, палатокъ, коней. Въ Тбети книгъ было много, а книги „Гулани“ (сборника богослуж. сочиненій) не было. Эту книгу я заказалъ въ моленіе воспитателя моего Димитрія и сына его Георгія и въ помяновеніе родителей моихъ Микеля и Маріамы, братьевъ—Георгія, Θεодора, Квирика, сестеръ—Гурандухты и Ноны, племянниковъ—архіепископа кутаисскаго, архіепископа Іоанна анчійскаго, архіепископа Антонія Опизскаго и духовника царя Димитрія Арсенія (см. нашу „Картвелта матіане“, стр. 53) Тбетскій уроженецъ Абусеридзе Тбели въ 1233 г. составилъ сборникъ священныхъ гимновъ, ему же приписывается „Исторія вторженія въ Грузію монголовъ“, которая полностью напечатана во 2 т. Хроники Θ. Жорданія.

7. Ишхани. Храмъ Ишхани лежитъ между Олтиси (Ольти) и Таоскари. Онъ выстроенъ изъ желтаго камня. Куполь его поддерживается 4-мя высокими столбами; круглыя сдавленные колонны, въ вышину человѣка, поддерживаютъ восточную часть корпуса, снабженнаго внутри двумя ризницами. Сѣверное крыло церкви соединено съ западною внутреннею стѣною, раздѣленною арками. Ишханъ отличается красивою живописью. Изъ груз. над-

¹⁾ Отецъ Тамары Великой Георгія (1156—1184 г.)

писей храма видно, что онъ посвященъ имени Богоматери Портаитской, покровительницы груз. монастыря на Аѳонѣ, и св. Симона Чудотворца. Основателемъ ишханскаго придѣла называютъ надписи царя Гургена († 1008 г.), возобновителемъ кафедральнаго собора въ 1032 г. архіепископа Матѳея. Изъ надписей же видно, что архіепископъ Антоній учредилъ здѣсь поминовение (агапѣ) для Дмитрія († въ 1156 г.), его сестры Тамары, его сыновей Давида и Георгія, что царь Дмитрій пожертвовалъ монастырю селеніе Лозни и освободилъ его отъ повинности, а цари Георгій II и Давидъ III Возобновитель († 1125 г.) сдѣлали ему приношенія. Въ X вѣкѣ Ишхани уже богатъ былъ своими книжными сокровищами. Въ церковномъ музеѣ (въ Тифлисѣ) имѣется огромный пергаментный сборникъ X в., содержащій въ себѣ житія святыхъ грузинской и вселенской церкви, поученія и труды церк. учителей и пр. Этотъ сборникъ появился въ свѣтъ въ X в. и переписанъ въ Опизскомъ монастырѣ изъ ишханскаго оригинала. Ишханскій епископъ въ сонмѣ 40 іерарховъ Грузіи занималъ 9-ое мѣсто и при коронованіи царей и при др. торжественныхъ требоисполненіяхъ становился первымъ послѣ кумурдскаго (джавахетскаго) епископа (см. грамоту церк. музея за № 619 и др.).

8. Артанужъ и Долискана. Въ 787 году вступилъ на престолъ Грузіи Ашотъ Великій, который свое пребываніе имѣлъ въ Тифлисѣ и Бардавѣ (въ др. Ганджѣ, возлѣ Елисаветполя). Арабскимъ эмиромъ въ Грузіи былъ Али ¹⁾, сынъ Шуаба, а съ греками воевалъ арабъ Маслама. Арабы въ то время были довольно ослаблены. Пользуясь этимъ, Ашотъ возсталъ противъ нихъ и разбилъ ихъ на берегу рѣки Ксани и сдѣлался обладателемъ странъ отъ Кларджетіи до Ксани (Карталинія). Узнавъ объ этомъ, Халилъ, сынъ Іезида, выступилъ изъ

¹⁾ Это свѣденіе заимствуется изъ „Картлисъ-Цховреба“ (стр. 188 189).

Аравіи и черезъ Арменію вступилъ въ Грузію, Ашотъ же удалился въ Артанужъ, что въ Шавшетіи. Страну эту онъ нашелъ разаренной Мурваномъ Кру (въ XIII в.), а населеніе ея больше чѣмъ на половину сокращено было свирѣпствовавшей тутъ дисентеріей, такъ что благоустроенныхъ мѣстъ въ Шавшетіи и Кларджетіи оставалось немного. Ашотъ возобновилъ разрушенныя крѣпости и селенія и населилъ ихъ. Онъ нашелъ тутъ и скалу, на которой Вахтангомъ Горгасаломъ († въ 537 г.) воздвигнута была крѣпость Артанужъ, и она тоже разорена была тѣмъ же Мурваномъ Кру. Ашотъ возобновилъ и эту крѣпость и, раздвинувъ ее впередъ, у подошвы горы и ограды построилъ городъ, а въ крѣпости воздвигъ Петро-Павловскую церковь и въ ней усыпальницу для своего погребенія. Онъ поселился въ этой крѣпости и отсюда управлялъ своимъ царствомъ, границы котораго достигали до Бардава. Арабы боролись съ нимъ, но Богъ ему давалъ побѣды надъ врагами. Въ 826 г. онъ, желая дать рѣшительное сраженіе, выступилъ въ Нигальскую долину, чтобы созвать свое войско, но его замѣтили арабы и бросились на него. Ашотъ успѣлъ убѣжать обратно въ Артанужъ, за нимъ погнались арабы, настигли его въ церкви артанужской, гдѣ и зарѣзали у самыхъ царскихъ вратъ. „Кровью его“, замѣчаетъ составитель житія Ашота, „до сего обогрѣнъ алтарь церкви Петра и Павла, гдѣ покоятся и самыя останки царя“ (Карт. цх. стр. 188—189). Войско царя, находящееся въ Долискана, узнавъ, что царь убитъ сарацинами, быстрымъ маршемъ двинулось изъ Долискана и, догнавъ бѣжавшихъ враговъ на берегу Чороха, въ Саване, бросилось на нихъ яростно и поразило всѣхъ ихъ поголовно (26 янв. 826 г.).

Долискана значитъ мѣсто пшеничной нивы (ср. Окрокана, Ламискана и др.). Въ Долисканѣ имѣется грандіозная церковь, построенная царемъ Сумбатовъ († въ 958 г.), тѣмъ самымъ Сумбатовъ, который, по словамъ арабскаго

историка Массуди, былъ царемъ „великой христіанской націи джурджанской или картвельской“ (Броссе Hist. deza Géorg., 1, стр. 281, прим. 2). Общая фигура храма представляетъ простой четырехугольникъ безъ выступовъ, съ крестомъ внутри и хорами въ западной ея части. Подъ хорами имѣется помѣщеніе въ видѣ паперти, съ дверями по срединѣ и по бокамъ. Внутренняя отдѣлка храма очень проста: облицовка изъ тесаного камня, арки стрѣльчатыя, капители подпружныхъ арокъ того же рисунка, какъ въ Опизѣ, паруса такіе же и состоятъ изъ комбинаціи трехъ коническихъ сводиковъ. Живопись сохранилась въ среднемъ алтарномъ полукружій. (Матеріалы по археологіи Кавказа, изд. подъ редакціей Графини Уваровой, вып. III, стр. 68).

9. Бана. Бана значитъ крышеобразный или „прикрытіе“ (бани - крыша Ср. Діобани, Шиндобани, Гардабани и пр.) Въ „Картлисъ-цховреба“, читаемъ (стр. 198): „Царь Адарнасе (881—923) построилъ церковь Бана рукою Квирика банскаго и этотъ Квирикъ сдѣлался первымъ епископомъ банскимъ. Въ его юрисдикцію входили Бана, Таоскари, Панаскерти, Нарумаки и Олтиси (Ольги). Въ церковномъ музеѣ имѣется огромный пергаментный сборникъ (№ 1, стр. 908), переписанный рукою Басилія по приказанію Захарія, епископа банскаго; первая часть этого сборника (до 875 стр.) есть переводъ св. Евфимія Таргмани († въ 1028 г.), вторая же (съ 876 стр.)—Давида Тбелидзе, однофамильца Андрея и Гавріеля, упоминаемыхъ въ припискахъ пергаментной Псалтири 974 года. Бана сіяла еще въ XV вѣкѣ и въ то время въ ней, какъ было сказано выше, похоронены были царица Ситихатунъ и супругъ ея царь Вахтангъ († 1445 г.) На 23 стр. рукописи слѣдующая приписка: „Братья и отцы, которые будете пользоваться этой книгой, здѣсь недостаетъ одной тетради (8 листовъ), которая была утеряна въ бурное время: Богъ да проклянетъ Мзечабука. Аминь“. Этотъ Мзечабукъ былъ

владѣтелемъ самцѣйскимъ въ 1502—1516 г. Онъ передался туркамъ османскимъ, у Гуріели отнялъ Чанетію и Адчару, ввелъ турецкія войска въ Самцхе и, снабдивъ ихъ жизненными припасами, повелъ противъ имеретинскаго царя. Въ началѣ книги имѣется собственноручная приписка племянника ипханскаго епископа Николая, современника царя Георгія и католикоса Николая Амилахвари (1676—1687 г): въ припискѣ стоитъ дата 1687 г.

Ю. Испирѣ. Въ кипертскомъ Atlas-ѣ на правой сторонѣ Боаса (Чороха) обозначена страна *Saspires*, на лѣвой *Hispiratis*, выше послѣдней за Понтійскимъ хребтомъ—*Sanni* (=Чанны=чаны=чанеты ¹⁾). *Hispiratis* образовалось отъ груз. ис-пири, а ис-пири или Ис-пиретһи-Испиратһи значитъ „тотъ [по ту сторонній или дальній] край“. Понятію Испирѣ (и-пири) противопоставляется понятіе эспирѣ (э-пири) и означаютъ: „тотъ край“ (та окраина), „этотъ край“ (эта окраина), испир-эспирѣ—западная и восточная окраины царства. И у Страбона мы встрѣчаемъ (3, 21) такое же дѣленіе картвельцевъ, ибо одну часть ихъ онъ называетъ *Espiris Iviris* (по груз. „эспирѣ Иверіа—эту старонняя Иверіа“). *Saspires*, видимо, образовалось отъ груз. названія здѣсь живущаго народа Шаш или Шавши (Шавшетъ) и слова пири-край, берегъ, сторона или же грузинскаго названія мѣстности и Чернаго моря Спери: Са-спере значитъ сперскій, принадлежащій Сперу. Испирѣ и по словамъ П. К. Услара искони населенъ былъ груз. племенемъ (Древнѣйшія сказанія о Кавказѣ, стр. 527).

II. Хахули и Зошки. Монастырь Хахули, основанный Баграмомъ III (980—1014), вскорѣ превратился въ богатую и цвѣтущую лавру и сталъ быть для грузинъ разсадникомъ высшаго образованія. Ученѣйшій мужъ и пре-

¹⁾ Лаазы.

красный знатокъ груз. языка Георгій въ житїи своего учителя св. Георгія Мтацминдели († 1066 г.) говорить: „до 10 лѣтняго возраста Георгій (Мтацминдели учился въ женскомъ монастырѣ Тадзриси ¹⁾) подѣ руководствомъ своей сестры Сабіаны, а потомъ отправился въ Хахуль, гдѣ подвизались его дяди—Георгій-писатель, (бывшій секретарь царя Давида († въ 1001 г.) и Саба, человѣкъ добрый и безпорочный. По прибытіи Георгія, дяди представили его подвижникамъ хахульскимъ, а именно Макарію, игумену великой хахульской лавры, Василию великому (сыну Баграта III), учителю и просвѣтителю страны нашей, богоносному Антонію; они благословили его и отдали въ ученіе Иларіону Туалели, мужу прославленному, сіяющему, какъ утренняя заря. У него Георгій изучилъ пѣснопѣнія на весь годъ, всѣ книги Ветхаго и Новаго Завѣтовъ; греческій же языкъ и греческую философію онъ изучилъ въ семействѣ Джоджика, мужа дочери Баграта III, сестры упомянутаго монаха Василія“ (Аѳонскій сборникъ 1066 г. стр. 288—290). Хахульскій храмъ основанъ въ честь Богоматери. Богатѣйшая по стоимости и отдѣлкѣ храмовая икона хахульской церкви нынѣ хранится въ Гелатскомъ монастырѣ. Икона имѣетъ форму триптиха или троинаго складня. Складень служить кіотомъ для иконы Божіей-Матери. Весь кіотъ крытъ золоченымъ серебромъ и превосходно вычеканенъ листовыми разводами груз. работы, но византійскаго типа. Образъ былъ богато убранъ камнями: яхонтомъ, изумрудомъ, алмазами въ орѣхъ величиной. По кіоту праздники и изображенія святыхъ и дробницы писаны мусіей. Таковъ былъ этотъ образъ при русскомъ послѣ Толочановѣ, прибывшемъ въ Грузію въ 1650 г. Нынѣ главную и капитальную драгоцѣнность иконы составляютъ эмалевыя украшенія (всѣ на золотѣ). Подробное описаніе и чудныя изображенія всѣхъ частей хахульской

¹⁾ Въ Ахалцихскомъ уѣздѣ.

иконы Божіей-Матери см. въ трудѣ проф. Н. Кондакова „Опись памятн. древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи, состав. по Высочайшему повелѣнію,“ (стр. 6—23). Хахульская икона по мнѣнію проф. Кондакова могла быть исполнена только до 1154 г. (ibid, 23).

Эошскій монастырь находится въ Тортскомъ ущельѣ, на скалѣ, окруженной горами, подошвы которыхъ всѣ поросли фруктовыми деревьями и посреди которыхъ высится огромный памятникъ великолѣпной архитектуры. На южномъ фасадѣ, на камнѣ огромныхъ размѣровъ, замѣтны большія человѣческія фигуры въ азіатскихъ костюмахъ, въ шапкахъ, сверху загнутыхъ; одна изъ этихъ фигуръ держитъ въ рукѣ модель зданія. На сѣверъ отъ храма уцѣлѣло превосходное зданіе. Надписи храма не всѣ сохранились хорошо. Вотъ что сказано въ главной изъ нихъ: „съ вѣрою въ сію св. Троицу, заступничествомъ нашей св. царицы Богородицы, милостью животворящаго креста, помощью и ходатайствомъ Іоанна Крестителя, Богомъ коронованные цари наши начали постройку сего храма святаго, не щадя сокровищъ переходящихъ... Силою куропалата Адарнасе, эристава эриставовъ Баграта, Давида Магистроса, я, Григоль, удостоился чести помочь имъ въ семь дѣлѣ. Работа стоила ежегодно 2000 драхмъ, вина 5000 драхмъ, желѣза 50 литръ, ¹⁾ хлѣба 250 гриви; мастеровыхъ и рабочихъ, занятыхъ безпрестанно, было 70; камни возились на 30-ти волахъ, спондикъ доставляли съ Григолцминда на 30-ти мулахъ и др. вьючныхъ животныхъ..... 80..... и рабочіе люди“. Другая надпись: „церковь построена царемъ Багратомъ...“ третья надпись: „церковь построена и украшена на расходы патрика Джожика въ 1036 году“ Главный Эошскій храмъ построенъ при Адарнасе II (881—923). Упомянутый здѣсь Джоджикъ принималъ участіе въ походѣ Тор-

¹⁾ Груз. мѣра 10 фунтовъ.

никія противъ Варди-Склира, врага императора Василя II.

12. Хендзорети и Шатберди. Хендзорети (или Хандзета) и Шатберди кларджетскіе монастыри, построенные въ VIII—IX вв. Григоріемъ, умершимъ въ 861 году 102 л. отъ роду. Имѣется пергаментный метафрасъ, переписанный въ 951 году, въ которомъ помѣщены житія строителей Хандзты и Шатберда, Григорія и др. Въ немъ читается: „Житіе сіе написано въ 951 году, т. е. въ патриаршествѣ въ Грузіи Микеля, въ царствованіе Ашота и въ Абхазіи—Георгія, въ Эриставствѣ Сумбата, въ магистерствѣ Баграта магистроса и Баграта мампѣала, сына Сумбата, въ то время, когда въ Анчѣ святитель Макарій, когда, въ построенныхъ блаженнымъ Григоріемъ монастыряхъ были игуменами—въ Хандзоэтѣ отецъ Феодоръ, сестры сынъ Цхведи, а въ Шатберды—отецъ Григоріи Липаритидзе. Хандзоетскій игумень (Феодоръ), его сынъ Іоаннъ и переписчикъ этой книги Георгій постарались и составили житіе блаженнаго Григорія (наше „карт. матіане“, стр. 39.) Професоръ Н. Я. Марръ, въ бытность свою въ Іерусалимѣ въ 1902 году, въ бывшемъ тамъ груз. Крестномъ монастырѣ открылъ грузинскую рукопись, о заглавленную такъ: „Труды и подвиги преподобной жизни св. и блаженнаго отца нашего архимандрита Григорія, строителя Хандзты и Шатберда, а вмѣстѣ съ тѣмъ повѣствованіе о многихъ блаженныхъ отцахъ“. Въ хнигѣ этой, написанной 90 лѣтъ спустя послѣ смерти Григорія ¹⁾, имѣется описаніе жизни монастырей цѣлой этой области и ихъ выдающихся представителей, а также живо написанная исторія груз. обителей Кларджетіи и отчасти Абхазіи; „это, оказывается“, продолжаетъ Марръ, „была эпоха расцвѣта въ Грузіи монастырской жизни. Григорій не столько былъ проникнутъ всецѣло идеею монашества, какъ высшей формой человѣческой жизни на землѣ, но признавалъ за нимъ великое общественное значеніе и энергично отстаивалъ завоеванное имъ въ Грузіи высокое положеніе. Онъ оберегалъ независимость монашества

Кларджетіи, этого груз. Синая. Грузинское монашество, въ рядахъ котораго подвизались и выдающіяся женщины, такъ, особенно знатная Фебронія, имѣло громадное вліяніе на дѣла государственныя, общественныя и семейныя. Знаменателенъ для эпохи національный девизъ, который въ редакціи древняго автора гласить такъ: „гдѣ церковная служба на грузинскомъ языкѣ, тамъ Грузія“ (Н. Маррѣ. Предварительный отчетъ о работахъ на Синаѣ и Іерусалимѣ въ поѣздку 1902 года, стр. 38—39). Имѣется много пергаментныхъ манускриптовъ, переписанныхъ въ Шатберди. Въ X вѣкѣ тутъ подвизался извѣстный составитель шатбердскаго сборника, въ которомъ помѣщена краткая исторія Грузіи съ IV в. (до Р. Хр.) по IX в. (по Р. Х.) (См. о немъ ниже, въ описаніи Пархали). Въ 1060 году царь Багратъ IV монастырь Шатбердскій и Карталинскую лавру Недзви подарилъ Георгію Мтацминдели. Въ житіи его сказано: „Царь Багратъ подарилъ монаху Георгію прекрасныя мѣста, великія лавры: Недзви, что въ Карталиніи, и Шатберди ¹⁾, что въ Кларджетіи“. (Аѳонскій сборникъ, стр. 320). Шатбердское евангеліе 936 г. одно изъ древнѣйшихъ датированныхъ евангелій, нынѣ хранится въ Джручскомъ монастырѣ и извѣстно подъ именемъ Джручскаго (см. ниже).

13. Пархали. Храмъ Пархали находится на восточномъ скатѣ Чанетскаго (Лазистанскаго или Понтійскаго) хребта, въ ущельѣ рѣчки Пархали. Въ селеніи Пархали въ 1874 году было 200 дворовъ населенія, которое, какъ свидѣтельствуеетъ Казбекъ („Три мѣсяца въ турецкой Грузіи,“ стр. 119), говорило „испорченнымъ грузинскимъ языкомъ“. Храмъ стоитъ на выпланированной площадкѣ. Теска и кладка камней весьма хороши. Онъ безъ купола. Въ стилѣ его преобладающимъ элементомъ служатъ аркады и колоннады. Наружная восточная стѣна представляетъ величавый видъ, имѣя восемь полуколоннъ, изъ

¹⁾ Имѣется и фамилія Шатберашвили („сынъ Шатбера“).

которыхъ средня двѣ въ 75 ф. Съ южной стороны, какъ и съ сѣверной, Пархальскій храмъ имѣетъ видъ двухъ-этажнаго зданія. Портикъ церкви отдѣляется отъ средней его части колоннами; онѣ поддерживаютъ своими арками клиросъ, подобный тбетскому, но безъ рѣшетки, составляющей украшеніе Тбети. Стѣны украшены превосходными нишами и окнами. Въ алтарной части уцѣлѣло изображеніе Спасителя, окруженнаго сонмомъ святыхъ. Полъ алтаря асфальтовый. Изъ одной грузинской надписи въ нишѣ колонны близъ алтаря видно, что пархальскій храмъ былъ посвященъ имени Іоанна Крестителя. „Въ настоящее время“, продолжаетъ Казбекъ¹⁾, „здѣсь удержалось еще нѣсколько семействъ грузинъ, исповѣдывающихъ православную вѣру, хотя говорятъ, что здѣсь имѣется еще до 80 семей тайныхъ христіанъ. Христіане имѣютъ своего священника, санъ котораго остался наслѣдственнымъ достояніемъ грузинской фамиліи Гебрадзе“. Въ 15—17 вѣкахъ все духовенство Самцхійское и Пархальскій монастырь еще находились въ подчиненіи мцхетскаго католикоса (Бакрадзе, Кавказъ въ др. пам. христіанства, стр. 120) Въ груз. церковномъ музеѣ и въ библіотекѣ Общества грамотности имѣется нѣсколько пергаментныхъ книгъ, переписанныхъ (въ IX—X в. в.) въ Пархальскомъ монастырѣ. На 1222 стр. манускрипта церк. музея [№ 95, in folio, стр. 1316] переписчикъ Георгій замѣчаетъ: „Когда я приступилъ къ переписыванію сей книги, имѣлъ въ виду написать только житіе св. подвижницъ и я написалъ его согласно найденнымъ мною здѣшнимъ оригиналамъ. Затѣмъ я приступилъ къ описанію подвиговъ св. отцовъ, но оргиналовъ ихъ жизнеописанія здѣсь не оказалось и я ихъ получилъ изъ Ишханскаго монастыря... Много труда перетерпѣлъ я,—да увѣритъ васъ въ этомъ Богъ. Душу Григола Патарая помяните въ молитвахъ вашихъ. Габріель Сквели и Габріель Хорча помогали мнѣ—да проститъ Богъ имъ за прегрѣшенія ихъ: въ нуждѣ я

¹⁾ Три мѣсяца... стр. 124.

обращался къ нимъ и они мнѣ давали хлѣбъ, Іоаннъ же Гацветили доставилъ мнѣ кувшинчикъ вина“.—Надпись пергаментнаго евангелія 973 года... „удостоился я, Іоане, называемый Бераемъ, окончить сіе евангеліе съ спомоществованіемъ св. Духа и богоносныхъ мужей... въ моленіе за царя нашего, Богомъ возвеличеннаго Баграта, Давида магистроса, эристава-эриставовъ Сумбата и Богомъ дарованныхъ дѣтей ихъ. Я, Іоанне—Берай, писатель шатбердскій, написалъ сіе евангеліе въ 973 г. въ Шатберди и пожертвовалъ его монастырю Пархали, дабы тамъ творили молитвы за всѣхъ братьевъ Шатбердскихъ“. Этотъ же Іоане—Берай составилъ и переписалъ пергаментный сборникъ [№ 1141 библ. Общ. грамотности], въ которомъ онъ, между прочимъ, сообщаетъ, что ему въ исполненіи этой работы помогали матери братъ Микель и родной братъ Давидъ и что онъ сборникъ этотъ пожертвовалъ мѣстопробыванію Богоматери, монастырю Шатберди, въ моленіе за царя Баграта и дѣтей его. Пархальское пергаментное евангеліе 973 года считается однимъ изъ древнѣйшихъ датированныхъ евангелей, кои суть: хандзоетское, 897 года (оно найдено Вис. Нижарадзе въ Сванетіи), аеонское 913, Джручское (шатбердское) 936 г. и кн. Грузинскаго 955 года.—Въ X в. Пархали принадлежалъ знатной грузинской фамиліи Кавкасидзе.

14. Джуматни. Джуматскій храмъ построенъ безъ купола, съ южной стороны имѣетъ придѣлъ въ честь Богоматери. Внутри длина церкви 18 шаговъ, ширина 8. Полъ устланъ тесаннымъ камнемъ. Въ числѣ его фресокъ особенно интересны два портрета: одинъ-старика съ полнымъ лицомъ безъ выраженія, въ усахъ, въ круглой шапкѣ и въ шубѣ; онъ держитъ въ рукѣ жезлъ съ шарикомъ на верху, другой-женщины въ коронѣ и въ груз. одеждѣ съ подписью „Хварамзе“. Джуматскій¹⁾ храмъ

¹⁾Названія дней недѣли въ мингрельскомъ, сванскомъ и въ др.—грузинскомъ образовались изъ именъ главныхъ планетъ (солнца, луны и др.). Среда по мингрельски, наз. Джумаш--ха (въ сванс. только джумашъ), что значитъ „день Джумы“ (Джума--ш--род. п.) Въ имени вышеу-

посвященъ имени архангела Михаила и Гавріила. Образа его весьма цѣнны и древни; въ надписяхъ ихъ указаны эриставъ эриставовъ Варданъ Варданисдзе, Липаритъ Варданисдзе, Марушіанъ Варданисдзе съ супругой Хатутой, эриставъ сванетскій Іоаннъ, Гуріели Бешкенъ, жена его Марія и др. Въ Джуматѣ сидѣли митрополиты: Свирмонъ Чхеидзе (XVI в.), Николай, занявшій абхазскій патриаршій тронъ въ 1641 году, Максимъ, Іоаннъ, Беридзе [XVII в.], Гавріель, Максимъ Шарвашидзе и Николай Шарвашидзе [XIX в.] [Кавказъ въ др. памят. Христіанства; „Опись памятниковъ Кондакова.“, „Арх. путеш. по Адчарѣ и Гуріи“.]

15. Шемокмеди. Извѣстный путешественникъ Дюбуа Шемокмедскій храмъ называетъ замѣчательнымъ памятникомъ. Онъ состоитъ изъ двухъ наосовъ или кораблей, соединенныхъ одинъ съ другимъ. Храмъ облицованъ снаружи грубымъ камнемъ голубоватаго порфіра. Извѣденные отъ времени камни эти придаютъ зданію видъ весьма древній. Въ пергаментной псалтыри (1035 г., № 135 церк. муз.) упоминается (стр. 508) архіепископъ Эзра. Переписчикъ ея Давидъ Джибисдзе говоритъ: „По распоряженію милостиваго архіепископа Шемокмедскаго¹⁾ Эзры написалъ я эту книгу съ помощью сына моего Ивана и духовныхъ братьевъ моихъ Сабы, Микеля и Габріеля и

помянутаго монастыря Эошхъ тоже, кажется, слышенъ Эош—ха, т. е. день Бога Эо или Эа (см. въ лексик. Сабы Орбелиани „небо Эи“ подъ словомъ Эрми). Если наше такое толкованіе не лишено основанія, то Айэтъ=Ээти будетъ означать не имя Айета, а имя города бога Эи, Ээтиси же Айетъ будетъ значить Ээтскій, происходящій изъ Ээта. Имена грузинскихъ родоначальниковъ всѣ относительныя прилагательныя, образовавшіяся изъ именъ городовъ, въ которыхъ они жили: Картлосъ или Картлиси значить Картлискій, Упһлисъ или Упһлиси значить упһлискій или Уплиса (Упһлис—цихе) и т. д. Въ имени Джумати thi есть окончаніе (ср. Пһерсати, Кутати, Мамати и проч.). Одна изъ мингрельскихъ рѣкъ, притокъ Ріона, называется Джума или Джумас цкали. Джума должно быть древнее названіе утренней зари: въ мингрельскомъ утро и утренняя зоря называются одчумаре, что значить—принадлежащій Дчумъ (о—дчума—ре=груз—са—д—ума—ри) дч—дж—дчинчари=Джинчари.

¹⁾ Авторъ употребляетъ слово „шемокмеди“, которое въ надписи Джибисдзе можетъ означать и „творца“, что вѣроятнѣе всего, ибо основаніе шемокмедскаго храма относятъ къ позднимъ вѣкамъ.

распорядился, чтобы по смерти моей хранить ее въ монастырѣ Шатберди въ поминовеніе шатбердскихъ и хандзтійскихъ живыхъ и усопшихъ... (Картв. матіане, стр. 46). Въ Шемокмеди переписано еще много другихъ замѣчательныхъ книгъ, описаніе которыхъ вышло въ изданіи Е. С. Такайшвили, Ө. Д. Жорданія и др. Въ концѣ XVII вѣка тутъ подвизался епископъ Іакобъ Думбадзе. Въ 1687 г. онъ путешествовалъ по Европѣ, былъ и въ Римѣ, гдѣ видѣлъ папу Иннокентія. Изъ трудовъ его особенною извѣстностью пользуется „Слово, разрушающее ученіе Магомеда“ (Полное описаніе Шемокмеди см. въ тр. Д. Бакрадзе, Археолог. путеш. по Адчарѣ и Гуріи, а также въ трудахъ графини Уваровой, проф. Кондакова.)

Послѣ паденія Понтійскаго царства въ Колхидѣ образовались Лазійское, Чанское и Кларджетское (Месхійское) княжества. Во 2-мъ вѣкѣ нашей эры лазы покорили Имеретію и Мингрелію и образовали царство, которое въ V—VI в. в. послужило яблокомъ раздора между Византіей и Персіей. Но въ Кларджетіи (Calarzene) усилились грузинскіе Багратиды, одинъ изъ которыхъ Гурамъ, будучи призванъ во Мцхетъ въ 575 году, овладѣлъ Лазіей, Имеретіей, Мингреліей, Картліей и Кахетіей; съ того времени Грузія опять стала усиливаться. Въ началѣ XI вѣка пало армянское царство, и сѣверная Арменія вошла въ составъ грузинскаго государства, а Абхазія слилась съ Грузіей еще въ 985 году. И могущественные цари грузинскіе стали титуловаться царями абхазовъ, картловъ, ранцевъ, кахцевъ и армянъ. Въ это золотое время, говоря словами академика Броссе ¹⁾, „грузинскій народъ, не имѣющій никакой другой опоры, кромѣ географическаго своего положенія, находитъ въ своихъ постановленіяхъ столько силы, что можетъ противиться эмирамъ халифовъ и грозному могуществу сельджуковъ,— можетъ распространить свои побѣды на Дагестанъ, Ширванъ, сѣверную Арменію, которая присоединена къ ней

¹⁾ Журн. М. Ч. Прос. за 1838 г. № 8, стр. 279.

и по нынѣ. Отъ Дербента до Трапезонта, отъ Абхазіи до Ганджи цари грузинскіе заставляють уважать свой скипетръ, свою религію, свое вліяніе; и такое положеніе продолжается три столѣтія: Грузія покрывается памятниками; повсюду воздвигаются храмы, дворцы, гробницы царей; появляются геніи, которые доводятъ грузинскій языкъ до самаго высокаго совершенства: съ одной стороны переводчики библіи, а съ другой—творцы величественныхъ эпоей Амираана и Таріеля: эти времена были великими вѣками Грузіи“.

Упоминаемые академикомъ Броссе „геніи“ большею частью были уроженцы Месхетіи, которая вскорѣ вслѣдъ за великими вѣками стала быть главнымъ очагомъ смуть, волненій и мятежей.

Въ 1268 году Месхетскій воевода Саргисъ Джакели отказался повиноваться иверскому царю Давиду и объявилъ себя независимымъ правителемъ Месхетіи, но Иверскіе цари успѣли побѣдить Саргиса и наслѣдниковъ его: Димитрій Саможертвователь овладѣлъ Джавахетіей, Ардаганомъ и Кларджетіей; сынъ его Георгій Блистательный († въ 1346 г.), получивъ воспитаніе въ крѣпости **Ишхани**, объединилъ всю Грузію отъ Трапезунда до Дербента. Но послѣ этого наслѣдники Саргиса опять возмутились. Они воспользовались вторженіемъ въ Грузію Тамерлана, обѣщали Гуріели Кахаберу уступить Адчару и Чанетію, съ его помощью подчинили себѣ нѣпокорныхъ Месхійскихъ эриставовъ и опять сдѣлались владѣтелями Месхетіи. Когда турки покорили Эрзерумъ и Трапезундъ и стали вторгаться въ западные предѣлы Грузіи, владѣтель Месхетіи Мзечабукъ (1502—1516) передался туркамъ и, отнявъ у Гуріели Адчару и Чанетію, присоединилъ ихъ къ своимъ владѣніямъ. Но царь Баграть побѣдилъ Кваркваре, наслѣдника Мзечабука, и Адчару и Чанетію отдалъ Гуріели (1535 г.). Прошло послѣ этого нѣсколько лѣтъ, и огромное турецкое войско овладѣло страной Тао, Артануджомъ и Шавшетіей и вообще всей Месхетіей.

Грузію въ это время громили также и персы. Владѣтель Месхетіи Манучаръ, пользуясь смутнымъ временемъ, отправился въ Константинополь и принялъ магометанскую вѣру. Онъ былъ осыпанъ щедротами султана, объявленъ ахалцихскимъ пашой и отправленъ на родину (въ 1625 г.).

Послѣ Манучара, переименованнаго въ Сапаръ-пашу, правители (паши) Ахалциха всегда назначались султаномъ турецкимъ. Сапаръ-паша и сынъ его Усупъ-паша успѣли обратить въ магометанство всѣхъ знатныхъ месхійцевъ, а сынъ Усупъ-паши Ростомъ-паша отъ имени султана приказалъ своимъ подданнымъ, чтобы всѣ оставили христіанство и перешли въ магометанство. Супруга его, не желая измѣнить вѣры отцовъ, перенесла много бѣдствій, она хотѣла даже съ вершины высокой скалы броситься въ пропасть, лишь бы не слышать вмѣсто сладкаго христіанскаго пѣнія въ церквахъ заунывные возгласы магометанскаго муэдзина, но Ростомъ-паша (1647—1659) успѣлъ успокоить ее, и вскорѣ послѣ того она и всѣ знатныя месхійки тоже перешли въ магометанство. „Послѣ этого“, продолжаетъ лѣтописецъ, „великолѣпныя и дивноустроенныя церкви Месхетіи стали закрываться, не желающіе принять магометанство частью разбѣжались и разсѣялись по Гуріи, Имеретіи и Карталиніи, доставивъ туда свои иконы, кресты, книги и проч. церковную утварь, частью же остались у себя дома и стали тайно исповѣдывать старую свою вѣру. Приходскія и каедральныя церкви ¹⁾ превратились въ загоны, логовища дикихъ звѣрей, а взамѣнъ ихъ воздвиглись мечети. Князей и дворянъ месхійскихъ турки переименовали въ паши, беки, алайбеки, санджахи и али, и мало по малу страна цвѣтущая пришла въ полный упадокъ“ (Картлисцховреба; т. 2, стр. 154—169).

¹⁾ Въ Месхетіи или вообще въ Земо-Картліи (верхней грузіи) было 12 епископскихъ каедръ и одна митрополія (въ Атцхуръ, близъ Боржома). Епископскія каедръы были въ Кумурдѣ, Ишхани, Анчѣ, Тбети, Цурцкабѣ, Цкаростави, Эршуетіи, Алашкертъ, Ани, Карсѣ, Ванѣ и Дадешѣ (Бакрадзѣ—Археологическ. по Грузіи и Адчарѣ, стр. 83—84).

IV

Правители и владѣтели.

1. МЕСХЕТИЯ.¹⁾

Вся Месхетія (Самцхе, Джавахетія, Кларджетія) составляла удѣлы сыновей Мцхетоса. Въ III в. до Р. X. царь Парнавазъ Месхетию раздѣлилъ на три эриставства (воеводства)—на Цундское (Джавахетское), Одзрахское (Ахалцихское) и Кларджетское. Въ VI в. по Р. X. всѣми этими эриставствами владѣли Леванъ и Мирдатъ, сыновья Вахтанга Горгасала. Вскорѣ Леванъ умеръ бездѣтнымъ, а на дочери Мирдата женился (въ 508 г.) Гурамъ Багратионъ и въ приданное получилъ эриставство Тао или Таоскари. Мирдатъ умеръ въ 527 г., а Гурамъ въ 532 г. Сынъ Гурама Багратъ умеръ въ 568 г. Въ этомъ же году пресѣкъся родъ Мирдатовичей, и Гурамъ II Багратовичъ овладѣлъ всей Месхетіей отъ озера Топоравана до моря Сперскаго и потомъ всей Грузіей въ 575 г.

а) Правители изъ фамиліи Багратионовъ.

Степанъ Гурамовичъ († въ 619 г.) Греки отнимаютъ у него Сперъ и западную часть Чанетіи и Кларджетіи.

Гурамъ Степановичъ овладѣваетъ Кларджетіей и Самцхе и свою дочь выдаетъ замужъ за царя Арчила († 718 г.); Гурамъ † въ 678 г.

Варазбакуръ Гурамовичъ обращаетъ въ православіе гардабанцевъ и † въ 705 г.

Нерсе Варазбакуровичъ († 742 г.).

Адарнасе Нерсевичъ, эриставъ-эриставовъ, братьямъ своимъ Степанозу и Филипе даетъ удѣлы въ Кларджетіи, а свою дочь Латавру выдаетъ замужъ за Джуаншера, царя грузинскаго, уступаетъ ему третью часть Кларджетіи,

¹⁾ Свѣдѣнія объ нихъ извлекаемъ изъ „Карт. цхов.“ (т. 2, стр. 146—176.)

Шавшетіи, Адчары, Нигали, Асиспоріи, Ардагана и нижняго Тао. † 779 г. въ Кларджетіи.

Ашотъ Адарнасовичъ, куропалатъ, царь Грузіи, убитъ въ 826 г. арабами въ артанужской Петропавловской, имъ же воздвигнутой, церкви. Дѣти его Адарнасе, Багратъ и Гурамъ Мампалъ остаются въ крѣпости Артанужъ.

Багратъ Ашотовичъ воцарился въ Грузіи (826—876), а братья его стали эриставствовать—Адарнасе въ Кларджетіи, а Гурамъ Мампалъ въ Джавахетіи, Триалетіи, Абоцѣ и въ части Сомхетіи. Гурамъ свою дочь выдалъ за царя абхазскаго и † въ 882 г.; сыновья Адарнасе были Гургенъ Куратпалатъ († 891 г.), Сумбатъ и Ашотъ Кекела. У Гургена были дѣти эриставтъ-эриставъ Адарнасе и Ашотъ—Кухъ, строитель монастыря Тбети (Кухъ † 918 г. бездѣтнымъ).

Сумбатъ Адарнасовичъ „Арданужели“, владѣтель Арданужа († въ 889 г.).

Багратъ Сумбатовичъ Арданужели † 909 г.

Адарнасе Багратовичъ принялъ монашество и † въ 945 г. Братья его умерли—Ашотъ въ 939 г., Давидъ эриставтъ-эриставъ въ 908 г. и Гургенъ эриставъ въ 923 г.

Гурамъ Гургеновичъ † въ 968 г. бездѣтнымъ.

Сумбатъ Давидовичъ, внукъ Сумбата Адарнасовича, сынъ монаха Давида, умершаго въ 963 г.

Багратъ Сумбатовичъ † 988 г. Дѣтей его Гургена и Сумбата перебилъ царь Багратъ III, объединитель царства абхазо-картвельцевъ (980—1014).

Царь Багратъ III былъ изъ Ашото-Багратовичей: отъ Ашота († въ 826 г. въ артанужской Петропавловской церкви) родился Багратъ I (826—876 г.); отъ Баграта I Давидъ, Ашотъ († въ 885) и Адарнасе I († въ 874 г.); отъ Давида—Адарнасе II, отъ Адарнасе II Сумбатъ, Ашотъ († въ 954 г.), Давидъ († въ 937 г.), Багратъ II († въ 945), отъ Баграта II—Адарнасе III († въ 971 г.), отъ Адарнаса III Багратъ и Давидъ эриставтъ-эриставъ; оба они умерли бездѣтными и послѣ нихъ воцарился

Сумбатъ, сынъ Адарнаса II; отъ Сумбата родились Баграть Регвени и Адарнасе IV († въ 983 г.), отъ Адарнасе IV родился Давидъ, владѣтель Тао, Басіана, Тортома, Самхити, Кларджети, Шавшети и Джавахети, великій царь и Куропалатъ. Отъ Баграта—Регвени родились Гургенъ и Сумбатъ († въ 992 г.). Гургенъ женился на Гурандухтѣ, дочери Георгія, царя абхазскаго, и отъ него родился Баграть III, котораго усыновилъ бездѣтный Давидъ Куратпалатъ ¹⁾ († въ 1001 г.). Баграть III воцарился въ Грузіи въ 980 г., а въ Абхазіи и Грузіи въ 985 году.

в) Эристави (потомъ атабеги) Джакели.

Саргисъ Джакели, эриставъ самцхійскій, отпалъ отъ царя Давида въ 1268 г., но Давидъ и сынъ его Димитрій Саможертвователь еще владѣли Джавахетіей, Колой, Ардаганомъ и Кларджетіей. Сынъ Димитрія Георгій воспитывался въ крѣпости Ипхани и, вступивъ на престолъ, объединилъ Грузію отъ Трапезунда до Дербенда. Саргисъ † въ 1285 г.

Бека I Саргисовичъ овладѣлъ Самцхе, Кларджетіей и Чанетіей. На дочери его женился трапезондскій императоръ. Бека † въ 1312 г.

Саргисъ II Бекадзе († 1334 г.). Всю Кларджетію и весь Самцхе присоединилъ къ Грузіи царь Георгій Блистательный († 1346 г.).

Кваркваре I Саргисовичъ († 1361 г.), эриставъ царя Георгія Блистательнаго.

¹⁾ Это тотъ самый Великій Давидъ Куратпалатъ, который, какъ говоритъ современникъ его, кротостью и миролюбіемъ превосходилъ всѣхъ государей, жившихъ въ тогдашнее время, который былъ виновникомъ мира и благоденствія всѣхъ восточныхъ странъ, въ особенности же Арменіи и Иверіи, который прекратилъ войны, безпрестанно со всѣхъ сторонъ возникавшія, восторжествовалъ надъ всѣми окрестными народами, такъ что всѣ государи добровольно покорились ему, и который своего полководца Торникія послалъ (въ 976 г.) съ 12 тысячъ отрядомъ противъ Варды Склира, врага императора Василія (см. брошюру „Царица Тамара“, стр. 6 и др.).

Бека II Кваркваресдзе († 1391 г.), эриставъ Баграта Великаго.

Іоане Бекасдзе († въ 1444 г.), эриставъ царя Георгія.

Агбуга Іоанесдзе († 1451 г.), эриставъ царя Вахтанга.

Кваркваре II, дядя Агбуги, эриставъ царя Георгія. По подстрекательству Кваркваре возстали противъ Георгія эриставъ Имеретіи Баграть и эриставъ Гуріи Кахаберъ; Кваркваре напалъ на царя внезапно, плѣнилъ его и заперъ у себя въ крѣпости; онъ объявилъ себя атабегомъ Месхетіи, а Адчару и Чанетію уступилъ Гуріели Кахаберу. Кваркваре † въ 1466 г.

с) Атабаги (Атабени).

Баадуръ Кваркваресдзе. При немъ турки овладѣли Трапезундомъ и Эрзерумомъ и стали вторгаться въ Кларджетію и Чанетію. Баадуръ освободилъ царя Георгія и сталъ сокращать число епископскихъ кафедръ и отнимать церковныя имѣнія, ибо епископы и Духовенство Месхетіи выказывали сильную преданность царю Грузіи и католикоу Мцхетскому. Баадуръ † въ 1475 г.

Манучаръ I Кваркваресдзе (1475—1487). При немъ шахъ Якубъ разорилъ Ахалкалаки, Ахалцихъ и Атцкуръ и увелъ въ плѣнъ множество месховъ.

Кваркваре III, сынъ Агбуга († 1500 г.).

Каихосро I Кваркваресдзе († въ 1502 г.).

Мзечабукъ Каихосросдзе (1502—1516). Онъ передался туркамъ, у Гуріели отнялъ Адчару, Чанетію и присоединилъ ихъ къ своимъ владѣніямъ, затѣмъ турецкое войско изъ своихъ владѣній провелъ въ Имеретію.

Кваркваре IV Мзечабуковичъ (1516—1535) Въ Мурджахетѣ его взялъ въ плѣнъ царь Имеретіи Баграть и умеръ въ заточеніи. Баграть овладѣлъ страной Самцхе, а Адчару и Чанетію отдалъ Гуріели. Каихосро, сынъ Кваркваре, убѣжалъ въ Константинополь.

Каихосро II Кваркваресдзе и его другъ Отаръ Шаликашвили прибыли съ большимъ турецкимъ войскомъ и

напали на царя, но были разбиты на голову (въ 1541.) Вскорѣ они привели еще большее войско и вступили въ Самцхе. Каихосро женился на Дедисимеди, дочери Багратиона Мухранскаго. Турки овладѣли Таоскаромъ и Артанужомъ. Сынъ Каихосро Мзечабукъ женился на Родамѣ, дочери Гуріеля Георгія.

Кваркваре V Каихосровичъ (1573—1582). Шахъ Тамазь разорилъ Самцхе, а потомъ уступилъ Султану турецкому Имеретію, Самцхе и Карсъ. Кваркваре вернулся изъ Адчары въ Самцхе.

Манучаръ II Каихосровичъ (1582—1614) велъ отчаянную войну съ турками вмѣстѣ съ своимъ тестемъ Свиномомъ, царемъ Карталиніи.

Манучаръ III Манучаровичъ, не имѣя возможности продолжать борьбу съ турками, отправился въ Константинополь.

d) Паши (изъ Джакелей же).

Бека (Сапар-паша) (1626—1635).

Усупъ паша († 1647).

Ростомъ паша (1647—1659.) При этомъ пашѣ фанатикѣ, какъ было сказано выше, все населеніе Месхетіи насильственнымъ образомъ было обращено въ магометанство. Паши сидѣли въ Ахалцихѣ до 1829 года.

2. Гурія.

а) Эристави ¹⁾ (главы народа, воеводы). *dux - tunces*

Варданъ Врданидзе (упомин. въ джуматской надписи).

Марушіанъ Врданидзе (лихаурская надп.).

Липаритъ Врданидзе (джум. надп.).

Іоаннъ (Джум. надп.).

Бешкенъ, мужъ Маріи и отецъ Микеля (джум. надп.).

Георгій Дадіани, мужъ Русудани (джум. надп.).

в) Гуріели ²⁾ (владѣтели Гуріи).

¹⁾ Имена ихъ приведены въ трудѣ Бакрадзе (Археол. путеш. по Гуріи и Адчарѣ).

²⁾ Свѣдѣнія объ нихъ извлекаемъ изъ „Карт. цховр.“ (т. 2, стр. 187—232).

Кахабери I, мужъ Анны, строитель Лихаурской церкви въ 1359 г. [Шемокм. и лихаур. надп.).

Георгій I, мужъ Елены, отецъ Маміи и Кекубада, строитель лихаурской колокольни въ 1422 году.

Кахабери II † 1483 г.

Георгій II Кахаберисдзе † въ 1512 г.

Маміа I † въ 1534 г.

Ростомъ Маміасдзе, мужъ Тинатины († въ 1564 г.).

Георгій III Ростомовичъ. Онъ убѣжалъ въ Турцію, владѣтелемъ Гуріи сталъ быть его сынъ Вахтангъ († 1587 г.). Георгій опять вернулся.

Маміа II Георгіевичъ (1592—1625) строитель Зарзмы въ Шемокмеди въ 1572 г. Братъ его Малакіа занимаетъ кафедру Джумато-шемокмедскую, а потомъ становится (въ 1616 г.) патриархомъ абхазскимъ.

Свимонъ I Маміевичъ, отцеубійца, мужъ Маріи, дочери Левана Дадіани. Свимонъ ослѣпленъ тестемъ его Леваномъ за пролитіе крови Гуріеля Маміа, а жена его Маріа выдана за мужъ за груз. царя Ростомъ (въ 1638 г.).

Каихосро I Вахтанговичъ, мужъ Хварамзе, дочери Гошадзе († 1657 г.).

Деметре Свимоновичъ. Овладѣлъ имеретинскимъ престоломъ, но его ослѣпили (1669 г.).

Георгій IV Каихосровичъ. Убилъ Манучара Дадіани. Приглашенъ на имеретинскій престолъ (1681 г.), женился на Тамарѣ, своей же тещѣ, † въ 1684 г. въ Рокитскомъ сраженіи.

Малакіа Каихосровичъ.

Каихосро II Георгіевичъ побѣдилъ дядю своего Малакіа и принудилъ его бѣжать въ Ахалцихъ (1685 г.). Женился на Еленѣ, дочери Георгія (Малакіи) Абашидзе. Ослѣпилъ вернушагося въ Гурію дядю Малакіа. Убитъ по приказанію ахалцихскаго паши шавшетскимъ бекомъ въ 1689 г., и гуріелемъ поставленъ слѣпой Маміа.

Маміа III Каихосровичъ. Слепой Малакіа становится епископомъ шемокмедскимъ. Въ 1690 г. Маміа прини-

маеть изгнаннаго персами изъ Тифлиса карталинскаго царя Георгія и отправляетъ его въ Гонію, къ правителю этой страны Ахмедъ-беку Тавдгиридзе. Маміа вступаетъ на престолъ Имеретіи дважды, въ 1701 г. и 1709 г. Онъ † въ 1714 г.

Георгій V Маміевичъ вступаетъ на имеретинскій престолъ въ 1716 г., но царствуетъ всего три мѣсяца. Возстають противъ него родная его мать Елена, и онъ уходитъ въ Ахалцихъ, но потомъ оцять овладѣваетъ гуріельствомъ въ 1726 г.

Маміа IV Георгіевичъ женатъ на дочери имеретинскаго царя. Онъ былъ рожденъ отъ дочери кн. Шервашидзе.

Георгій VI Георгіевичъ женатъ на царевнѣ Маріи. Сыновья его Свимонъ (жена его Марина † въ 1814 г.), Вахтангъ (жилъ еще въ 1812 г.), Каихосро (жена его Елисавета † въ 1844 г.), Леванъ (жилъ еще въ 1804 г.) и Давидъ [жилъ—въ 1817 г.].

Свимонъ II Георгіевичъ.

Маміа V Свимоновичъ [1810—1826]; жена его Софія; дѣти Давидъ Гуріели [† 20 ноября 1839 г.], Эка [Екатерина], супруга кн. Чичуа, Терезія, супруга кн. мингрельскаго Григорія Левановича Дадіани [† въ 1871 г.).



Историческій очеркъ
вступленія русскихъ войскъ въ городъ Батумъ
25 августа 1878 г.

Составилъ Штабсъ-Капитанъ М. М. Стефановъ.

Подъ редакціей Ген.-Лейт. Потто.

Историческій очеркъ

вступленія русскихъ войскъ въ городъ Батумъ

25 августа 1878 г.

Составилъ Штабсъ-Капитанъ М. М. Стефановъ.

Подъ редакціей Ген.-Лейт. Потто.

Источниками для настоящаго очерка послужили слѣдующія сочиненія, журналы и статьи:

1) Очерки Чурукъ-су и Батума. А. Френкель. Тифлисъ 1879 г.

2) Описаніе боевой жизни 152 пѣх. Владикавказскаго полка въ минувшую войну 1877—1878 г.г. Шт.-Капитанъ Мышляевъ. Тифлисъ 1887 г.

3) Описаніе боевой жизни въ минувшую войну 1877—1878 г.г. 2-го Кавказскаго стрѣлковаго баталіона. Состав. Штабсъ-Капитанъ Ивановъ. Тифлисъ 1882 г.

4) Описаніе боевой жизни 41-й артиллерійской бригады въ минувшую войну 1877—1878 г.г. Состав. Капитанъ Фонъ Климанъ. Тифлисъ 1883 г.

5) Энциклопедія военныхъ и морскихъ наукъ Генераль-Лейтенанта Леера. Спб. 1883 г.

6) Чорохскій край. Лисовскій. Тифлисъ 1887 г.

7) Хроника Кавказскихъ войскъ. А. Гизетти. Тифлисъ 1896 г.

8) Фонъ-Климанъ. Цихисдзирская позиція.

9) Кавказскіе календари съ 1890 по 1900-й года.

- 10) Новѣйшая исторія Д. Иловайскаго.
- 11) Приказы и приказанія по Кавказской арміи и по Кавказскому военному округу за время съ 1878 по 1890 г.
- 12) Опросы участниковъ вступленія въ гор. Батумъ, жителей турецкаго Батума и участниковъ войны 1877—1878 г.г.
- 13) Батумъ въ однодневной переписи 17 Юня 1890 г.
- 14) Военный сборникъ за время 1877—1885 г.г.
- 15) „Черноморскій вѣстникъ“ за 1903 г.
- 16) Развѣдчикъ 1899 г. № 446—477 и 1902 г. № 623.
- 17) Последняя война съ Турціей 1828—1829 г.г. ч. II. Спб. 1830 г.
- 18) А. Л. Гиззети и Сборникъ свѣдѣній о потеряхъ Кавказскихъ войскъ во время войны 1801—1885 г. Тифлисъ 1801 г.
- 19) Утвержденіе Русскаго владычества на Кавказѣ подъ редак. Генер. Потто Тифлисъ 1902 г.
- 20) Описаніе боевой жизни 19 артиллерійской бригады. Капитанъ Юдинъ.
- 21) Военный альманахъ 1901 г.



Почти 250 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Донскіе казаки, разгуливая на своихъ челнахъ по „негостепримному“ Черному морю, наводили ужасъ на прибережные города Анатоліи и, высадившись наконецъ на берегъ въ 7 или въ 8 верстахъ отъ нынѣшняго Батума, завладѣли крѣпостью Гонія.

Это было въ 1654 году. Батумъ въ то время принадлежалъ уже туркамъ. Они отторгли его почти за сто лѣтъ передъ тѣмъ отъ владѣтелей Гуріи и тогда же поставили здѣсь сильную крѣпость. Съ тѣхъ поръ и мусульманство начало распространяться среди коренного Грузинскаго населенія бассейна Чороха, а вмѣстѣ съ нимъ народъ мало по малу сталъ забывать родной языкъ, замѣняя его турецкимъ. Остатки грузинской рѣчи, если и уцѣлѣли, то только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, и преимущественно въ Аджаріи.

Налетъ донскихъ казаковъ, конечно, не могъ имѣть для насъ серьезнаго значенія, и эта горсть храбрецовъ піонеровъ русской земли, со всѣхъ сторонъ окруженная многочисленными полчищами турокъ, погибла геройскою, но бесполезною для родины, смертью.

Мечта объ овладѣніи Батумомъ возникаетъ снова только спустя полтора ста лѣтъ, когда Гурія вступила въ русское подданство. Намъ было естественно желать возвращенія того, что издревле принадлежало Гуріи, а кромѣ того, Батумъ имѣлъ за собою и важное стратегическое значеніе, какъ лучшая бухта на всемъ протяженіи восточнаго и южнаго береговъ Чернаго моря. Всѣ прочіе изгибы береговой линіи очень незначительны и безъ

искусственныхъ сооружений не могутъ служить убѣжищемъ для большихъ судовъ во время свѣжей погоды. Благодаря этой бухтѣ, Батумъ и служилъ главнымъ опорнымъ пунктомъ при дѣйствіяхъ турокъ какъ противъ нашего Черноморскаго побережья такъ и противъ Абхазіи, Гуріи и Имеретин. Съ своей стороны и мы въ каждую турецкую войну стремились овладѣть Батумомъ. Но грознымъ стражемъ стояли на пути къ нему Цихисъ-дзирскія укрѣпленія, и наши попытки, при малочисленности войскъ, не имѣли успѣха. Приходилось ограничиваться только охраной собственныхъ границъ.

Такъ шли дѣла до 1877 года, когда на Батумъ обращено было большее вниманіе, чѣмъ въ прежнія войны. Противъ него оперировали наши войска какъ съ суши, такъ и съ моря: съ суши дѣйствовалъ отдѣльный Кобулетскій отрядъ; съ моря—храбрые Черноморскіе моряки производили отважные крейсерскіе набѣги на самую Батумскую бухту, главную стоянку турецкаго флота.

Если примемъ во вниманіе незначительное въ то время количество нашихъ морскихъ силъ на Черномъ морѣ и совершенное отсутствіе у насъ броненоснаго флота, который имѣли турки, то поистинѣ приходится удивляться этимъ удалымъ крейсерствамъ, совершаемымъ капитаномъ Макаровымъ на пароходахъ даже не военныхъ, а взятыхъ на время войны у Русскаго общества пароходства и торговли!

Однако и на этотъ разъ, несмотря на всѣ геройскіе подвиги Кобулетскаго отряда и на побѣдоносныя дѣйствія крейсеровъ, всѣ наши усилія, какъ и въ прежнія войны, сокрушалась о неприступныя Цихисъ-дзири, заставившія насъ остановиться почти на самой границѣ турецкой Гуріи. Но тѣмъ не менѣе, угрожающее положеніе, занятое нами на рѣкѣ Кинтриши, близъ Кобулетъ, и разгромъ турецкихъ армій на другихъ театрахъ военныхъ дѣйствій и въ Анатолиіи и на Балканскомъ полуостровѣ дали намъ право включить при под-

писаніи Санъ-Стефанскаго мира 19 февраля 1878 года въ число нашихъ требованій и присоединеніе къ намъ Батума со всѣмъ его округомъ.

По этому договору Россія получила вознагражденіе въ 1.400 мил. руб. или взамѣнъ его—Батумъ, Ардаганъ, Баязеть, Карсъ и шесть турецкихъ броненосцевъ по нашему выбору. Сверхъ того, Турція обязалась уплатить 50 мил. руб. звонкой монетой и облигаціями. Но впереди былъ еще Берлинскій конгрессъ, который и долженъ былъ окончательно утвердить условія мира. На конгрессѣ произошли изъ за уступки Россіи Батума упорныя пререканія, грозившія разразиться новой, европейской войной.—

Британскій Министръ Иностранныхъ Дѣлъ Маркизъ Сольсбери въ свемъ циркулярѣ указалъ уже заблаговременно, что пріобрѣтеніе нами Батума составляетъ одно изъ такихъ условій, которыхъ Англія не желала бы допустить. „Сущность дѣла“, говорилъ онъ: „проявится тогда, когда въ концѣ конгресса Англія предложитъ, ввидѣ послѣдняго условія, чтобы Россія отказалась отъ Батума.“—Но Россія отъ него не отказалась, сдѣлавъ только уступку, что присоединяетъ его, какъ „существенно-торговый портъ,“ т. е. порто-франко.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что ни Батумъ ни Англія не нуждались въ безошлинномъ ввозѣ сюда товаровъ, потому что привозная торговля Батума была слишкомъ ничтожена для того, чтобы изъ за нея ожесточенно отстаивать чьи-бы то ни было торговые интересы.—

Но не торговая, а спеціально военная соображенія вызывали на конгрессѣ оживленныя пренія изъ за Батума.

Помимо традиціонной политики Англіи, не желавшей допустить новыхъ приморскихъ расширеній Россіи, нашимъ политическимъ противникамъ на конгрессѣ, пожалуй, и было о чемъ похлопотать. Они понимали, что главная цѣнность пріобрѣтенія для насъ и главная по-

теря для турокъ Батума—заклучалась въ томъ, что, пріобрѣтая этотъ, хотя малый, но чрезвычайно близкій къ нашимъ границамъ портъ, мы лишали Турцію очень удобной для нея и крайне опасной для насъ, стоянки враждебнаго намъ флота вблизи береговъ Кавказа.

Батумъ служилъ опорой турецкому господству въ полудикихъ областяхъ Аджаріи, жители которой оказывали намъ болѣе устойчивое сопротивленіе въ своихъ тущобахъ, чѣмъ цѣлыя арміи турецкихъ регулярныхъ войскъ.

Такимъ образомъ, Батумъ мѣшалъ намъ всюду, стѣсня наши операціи въ Анатолиіи и въ западномъ Закавказьи. Очевидно, что съ пріобрѣтеніемъ этого порта мы избавлялись отъ многихъ военныхъ невыгодъ, а Турція столько же теряла въ своемъ выгодномъ положеніи у береговъ Кавказа.—

Наконецъ, Берлинскій трактатъ былъ подписанъ 15 Мая 1878 года.

„Блистательная порта—сказано въ немъ—уступаетъ Россійской Имперіи въ Азіи территорію Ардагана, Карса и Батума съ портомъ послѣдняго.“

Въ свою очередь **Его Величество Императоръ Всероссийскій** объявляетъ, что **Его** намѣреніе—сдѣлать г. Батумъ портофранко, по преимуществу коммерческимъ.“

Прошло два съ половиною мѣсяца со дня закрытія Берлинскаго конгресса, но турки не только не думали очищать Батумъ, но даже не выводили войскъ изъ Цихисъ-дзирскихъ укрѣпленій.

Между тѣмъ русское общество съ нетерпѣніемъ ожидало телеграммы о занятіи Батума, опасаясь, чтобы не вспыхнула новая война, вслѣдствіе сопротивленія жителей вновь присоединенныхъ областей. Изъ Англіи на этотъ счетъ получались самыя тревожныя телеграммы.

Такъ въ одной изъ нихъ говорилось прямо:

„Вооруженное населеніе Батумскаго края готовится къ сопротивленію противъ занятія города русскими. Мѣ-

стные вожаки совѣщались между собой и постановили рѣшеніе—сражаться. Двѣ тысячи горскихъ жителей стоятъ на границахъ Чурукъ-су. Турецкіе офицеры держатъ себя нейтрально. Возбужденіе очень сильное.“

Ходили также слухи, что Чаквинцы и Кобулетцы готовятся встрѣтить русскихъ съ оружіемъ въ рукахъ и что 34 тысячи лазовъ находятся въ полной готовности къ войнѣ, вооруженные англійскими ружьями новѣйшихъ системъ.

Съ другой стороны было извѣстно, что Дервишъ-паша, командовавшій войсками въ Батумѣ, употреблялъ всевозможныя усилія, чтобы поднять противъ насъ населеніе Ливаны (турецкое названіе Артвинскаго округа), возжечь среди него народную войну и вытѣснить насъ изъ Артвина. Съ этою цѣлью онъ, между прочимъ, воспретилъ подвозъ изъ Батума продовольствія даже для жителей г. Артвина.

Въ виду всѣхъ этихъ слуховъ и толковъ русское правительство настойчиво потребовало, чтобы Батумъ очищенъ былъ немедленно, и для приѣма его отправило изъ Поти военное судно съ тремя эмиссарами. Дервишъ-паша отвѣтилъ, что очистить Батумъ къ концу Августа мѣсяца.

Въ Кутаисѣ между тѣмъ происходило засѣданіе соединенной комиссіи подъ предсѣдательствомъ Помощника Главнокомандующаго Кавказской Арміей Генералъ Адъютанта князя Святополкъ-Мирскаго. Съ нашей стороны участвовали въ ней Генералъ-Маіоръ кн. Трубецкой, Начальникъ походной канцеляріи **Его Высочества** Намѣстника, полковникъ кн. Григорій Давидовичъ Гуріели и бывший нашъ Батумскій консулъ г. Джіудичи. Со стороны турокъ были—Неадъ-паша, бывший Варнскій комендантъ, Али-бей, Сулейманъ-бей и чиновники турецкаго дипломатическаго корпуса. Предметомъ обсужденія было установленіе порядка приѣма и сдачи Батумскаго края.

15 Августа комиссія закончила свои занятія, и кн. Святополкъ-Мирскій переѣхалъ въ Озургеты.

Но истинная причина медленной сдачи намъ Батума Дервишъ-пашей была та, что турецкія власти старались всѣми силами выслать возможно большее число жителей, не стѣсняясь прибѣгать къ различнымъ способамъ: сначала отправляли женъ и дѣтей, и за ними, естественно, шли мужья и отцы. Турецкіе солдаты насильно стогнали изъ окрестныхъ деревень жителей въ Батумъ для отправки въ Турцію, гдѣ имъ обѣщали дать всѣ „блага земныя“ и гдѣ, конечно, они ничего не получили. Благодаря такимъ приемамъ, Дервишъ-паша выселилъ значительную часть населенія Батумской области.¹⁾ Говорили, что къ генералу Оглобжію являлись депутаты кобулетцевъ съ просьбой защитить ихъ отъ „упрашиваній“ Дервиша-паши переселиться въ Европейскую Турцію.

Въ то же время для занятія Батума сформирована была изъ войскъ Гурійскаго отряда особая Кобулетская колонна подъ начальствомъ Генераль-Маіора Нурида, командовавшаго 41-й пѣхотною дивизіей. Въ составъ ея вошли пѣхотные полки: Ленкоранскій—полковника Воротынцева и Закатальскій—полковника Иванова; кромѣ того: 2-й Кавказскій Стрѣлковый Батальонъ съ полковникомъ Линевичемъ,²⁾ рота 2-го Кавказскаго сапернаго батальона и двѣ батареи, пятая и шестая, 41-й артиллерійской бригады подъ командой подполковниковъ Долуханова и Иванова. Кавалерію составляла сотня 2-го Ейскаго полка Кубанскаго казачьяго войска и сотня Кутаисскаго конно-иррегулярнаго полка.

Приготовляясь къ приему отъ турокъ Батумскаго округа, командующій войсками счелъ нужнымъ напомнить всѣмъ о дружелюбномъ и мирномъ отношеніи къ жителямъ.

¹⁾ Вместе съ добровольно выселившимися изъ всего Батумскаго округа число ихъ достигаетъ 30.137 душъ.

²⁾ Николай Петровичъ Линевиъ, впоследствии известный герой Китайской войны, украшенный Георгіемъ 3-й степени, нынѣ Генераль-Лейтенантъ, Командиръ 1-го Сибирскаго Армейскаго корпуса.

„Предваряю,“ писалъ онъ въ приказѣ, „что занятіе страны должно быть совершенно мирнымъ путемъ, безъ пролитія крови. Ежели бы, противу ожиданій, намъ было оказано жителями сопротивленіе вооруженною рукою, то и тогда, дѣйствуя въ случаѣ надобности оружіемъ, войска обязаны, какъ и до сего времени, избѣгать всякихъ насилій, щадить жизнь и имущество населенія. Почему и обязываю начальниковъ частей Кобулетской колонны принять соотвѣтственныя мѣры для исполненія сего, обративъ особое вниманіе на внутренній порядокъ въ частяхъ и должный присмотръ г.г. офицеровъ за нижними чинами“.

17 августа турецкія войска покинули наконецъ Цихисъ-дзири и потянулись къ Батуму. 19-го—наши войска заняли Кобулеты, а 22-го расположилась на Цихисъ-дзирской позиціи—этой неприступной твердынѣ, бдительно охранявшей почти цѣлый вѣкъ доступъ къ Батуму

Въ тотъ же день князь Святополкъ-Мирскій прибылъ въ м. Чурукъ-су и принялъ у себя Кобулетскихъ беговъ и старшинъ, представленныхъ ему вновь назначеннымъ начальникомъ Батумскаго округа полковникомъ кн. Гуріели. Въ короткой рѣчи князь Святополкъ-Мирскій высказалъ, что ихъ страна перешла подъ власть Россіи, и что они, переставая быть подданными Султана, должны быть вѣрными только новому своему отечеству; что во всѣхъ нуждахъ они должны обращаться къ своимъ вновь поставленнымъ русскимъ властямъ, и въ заключеніе совѣтовалъ имъ по возвращеніи домой немедленно приняться за мирную работу.

Едва окончился приѣмъ депутацій, какъ изъ Батума прибылъ на пароходѣ самъ Дервишъ-паша, испросившій свиданія съ княземъ Мирскимъ для личныхъ переговоровъ по нѣкоторымъ пунктамъ сдачи. На пристани встрѣтилъ его почетный караулъ, и затѣмъ свиданіе состоялось въ княжеской ставкѣ. Дервишъ-паша настаивалъ на отсрочкѣ сдачи Батума, гдѣ было собрано

до 25-ти турецкихъ батальоновъ, которыхъ вывести въ короткое время не было возможности по неимѣнію перевозочныхъ средствъ, а между тѣмъ можно было опасаться столкновенія между турецкими и русскими солдатами. Князь Мирскій отвѣтилъ съ твердостью, что имѣеть повелѣніе Государя Императора занять Батумъ непременно 25-го августа, и что Высочайшее повелѣніе это будетъ исполнено, несмотря ни на какія препятствія. Дервишъ-пашѣ пришлось уступить,—и русскія войска на слѣдующій день, 23-го августа, двинулись къ Батуму.

Они шли двумя колоннами: одна береговой дорогой, другая—по шоссе, проложенному въ глубокомъ ущельи, посреди непроходимаго дѣвственнаго тропическаго лѣса.

День былъ жаркій, и воздухъ былъ насыщенъ парами отъ болотъ и рисовыхъ полей, которыя шли по обѣ стороны дороги. Люди, несмотря на жару, были одѣты въ мундиры, во избѣженіе заболѣваній лихорадкой.

У Махинджаури за Зеленымъ Мысомъ обѣ колонны соединились и расположились бивакомъ до утра 25 августа на ближайшихъ къ морю высотахъ.

Одновременно съ колоннами и параллельно имъ двигались на морѣ наши военныя суда: корветы „Соколы“ и „Память Меркурія“ и шхуны „Казбекъ“ и „Редуть-Кале“.

Интересную картину представлялъ нашъ бивакъ на фонѣ темнозеленыхъ горъ. Солдатики усиленно сутились, приготовляясь ко входу въ Батумъ: чинили сапоги, приводили въ порядокъ амуницію и мундирную одежду, отслужившую уже полутораговой походѣ.

Нѣкоторые жители Батума, преимущественно торговцы, узнавъ о пребываніи русскихъ войскъ въ Махинджаури, отправились къ намъ на бивакъ и привезли съ собою консервы и разные напитки. Въ числѣ пріѣхавшихъ былъ и понынѣ проживающій въ Батумѣ Григорій Мчедловъ.—

Наконецъ настало давно ожидаемое 25 августа. Рано проснулись солдатики, радуясь, что ихъ труды и ли-

шенія не пропали даромъ, что цѣль достигнута, и скоро за этимъ—конецъ похода, лишеній и возвращеніе на родину. Въ бѣлыхъ рубахахъ, съ распущенными знаменами и пѣснями войска выступили съ своего бивака и двинулись къ Батуму съ такимъ расчетомъ, чтобы быть у черты города къ 10 час. утра. Дорога отъ Махинджаури шла по мѣстности называемой „Сарай-су“¹⁾ между горой, на которой находились развалины древняго замка Тамары, обращеннаго турками въ складъ динамита, и берегомъ моря, на которомъ противъ горы былъ земляной редутъ, защищавшій входъ въ Батумскую бухту.

За чертою города на встрѣчу къ нашимъ войскамъ выѣхалъ самъ муширь Дервишъ-паша, сопровождаемый блестящею свитой. Здѣсь находились: Комендантъ Батумской крѣпости Мустафа-паша, Батумскій Губернаторъ Мустафа-Редви-паша, Османъ-паша и другіе турецкіе савовники. Они привѣтствовали князя Святополкъ-Мирскаго, ѣхавшаго во главѣ русскихъ войскъ.

Далѣе, на рѣчкѣ Барцхана, насъ ожидала городская депутація: почетнѣйшіе муллы, беки, представители другихъ сословій,—и впереди всѣхъ христіанское духовенство въ полномъ облаченіи съ хоругвями и крестами. Изъ города доносился къ намъ колокольный звонъ, впервые, послѣ многихъ вѣковъ, огласившій омульманившуюся землю. Это звонили въ греческой церкви св. Николая, и торжественный благовѣстъ призывалъ народъ къ молитвѣ въ эту торжественную и великую для христіанъ минуту. Солдаты крестились.

Князь Мирскій, сойдя съ коня, приложился къ святому кресту, и затѣмъ принялъ хлѣбъ-соль отъ жителей города.

Двинулись дальше. Почетный карауль-батальонъ низама, выстроенный въ мѣстности, называемой Сары-су, тамъ, гдѣ нынѣ складъ угля И. С. Кошкина и платфор-

¹⁾ Нынѣ увеселительное загородное мѣсто—„Тамара“.

ма товарной станціи „Батумъ“, отдалъ русскимъ войскамъ воинскую почесть, и колонна, пройдя мимо него съ распущенными знаменами, съ музыкой и пѣснями вступила въ городъ. Князь Мирскій тотчасъ-же отдалъ визитъ муширу Дервишъ-пашѣ, занимавшему помѣщеніе на набережной, въ домѣ, гдѣ нынѣ находится Окружное Управленіе, и затѣмъ догналъ войска, выстроившіяся на площади Азизіе фронтомъ къ береговой турецкой батарее Бурунъ-Табіе.

Одновременно съ войсками вошли въ Батумскую бухту и наши военныя суда, расцвѣченныя флагами. Въ бухтѣ стояло еще нѣсколько турецкихъ судовъ и транспортовъ, спѣшно грузившихся войсками. Турецкій флагъ еще развѣвался надъ крѣпостью.

Но вотъ, скомандовано—„смирно!“ Войска взяли на караулъ, и 20 пушечныхъ выстрѣловъ отдали подобающую воинскую почесть турецкому флагу. Затѣмъ онъ медленно сталъ опускаться, и ровно въ четыре часа по полудни, на мѣсто его на крѣпостномъ флагштокѣ взвился русскій національный флагъ. Минута была торжественная. Громкое „ура“ и войскъ и матросовъ, рассыпавшихся по реямъ, восторженные возгласы жителей на разныхъ языкахъ, звуки національнаго гимна, исполненнаго военными оркестрами, и затѣмъ сто одинъ пушечный выстрѣлъ, прогремѣвшій на сушѣ и на морѣ, закончили церемонію поднятія флага. Турецкія военныя суда, стоявшія въ порту, также отдали честь русскому флагу продолжительной салютаціонной пальбой. Съ этой минуты Батумъ сдѣлался русскимъ городомъ. 2-й Кавказскій стрѣлковый баталіонъ тотчасъ вступилъ въ караулъ и смѣнилъ посты, занимаемые турками. Остальныя войска расположились лагеремъ частью на возвышенности Соукъ-су, частью по берегу моря, вблизи Абхазской деревни Нури (нынѣ 3-й полиц. участокъ г. Батума).

Въ тотъ же день Августѣйшій Намѣстникъ Кавказа Великій Князь Михаилъ Николаевичъ телеграфировалъ

Государю Императору 25 августа 8 ч. 20 м. вечера. Боржомъ. „Имѣю счастье поздравить Ваше Императорское Величество съ занятіемъ Батума. Только что получилъ слѣдующую депешу Генераль-Адъютанта князя Святополкъ-Мирскаго изъ Батума: Сегодня въ II час. утра войска наши вступили въ Батумъ съ отрядомъ судовъ въ Батумскомъ портѣ. Вслѣдъ затѣмъ былъ поднятъ русскій флагъ, и наши власти вступили въ правленіе городомъ. Дервишъ-паша встрѣтилъ меня у городской черты съ депутаціей отъ жителей и съ духовенствомъ какъ православнымъ, такъ и мусульманскимъ. Гражданскія турецкія власти удалились, не ожидая нашего прибытія. Въ Батумѣ осталось еще до 15 таборовъ турецкихъ войскъ. Дервишъ-паша употребляетъ всѣ старанія, чтобы ихъ скорѣе отправить. Временнымъ Комендантомъ назначенъ Генераль-Маіоръ Нуридъ. Все въ краѣ благополучно и вездѣ спокойно“.—

Дѣйствительно, хотя отправка турецкихъ войскъ продолжалась до 31 Августа, но спокойствіе не нарушилось, и между нашими и турецкими солдатами не произошло никакихъ недоразумѣній, чего такъ опасался турецкій муширь.

На другой день по занятіи Батума, 26 августа, въ день Коронаціи Государя, въ греческой церкви св. Николая была отслужена обѣдня и благодарственный молебенъ. Затѣмъ былъ парадъ, и войска прошли церемониальнымъ маршемъ. Суда эскадры также были разцвѣчены флагами.

Мало по малу стали подходить и прочіе части Гурійскаго отряда.

28 августа изъ нашего лагеря на Кахаберскихъ высотахъ (Соукъ-су) увидѣли приближающуюся къ Батуму колонну Генераль-Маіора К. В. Комарова, полки Владикавказсій и Пятигорскій съ шестою батареей 20-й артиллерійской бригады.

Колонна эта шла изъ Артвинскаго округа, который, вмѣстѣ съ Батумомъ, въ силу Берлинскаго трактата,

присоединялся къ русскимъ владѣніямъ. Еще 20 августа турецкія депутаціи явились въ м. Тольгомъ (близъ г. Артвина), гдѣ стоялъ Комаровъ, и передали ему выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ народа Державному Вождю Земли Русской. Отрядъ въ тотъ же день торжественно вступилъ въ Арвинъ и встрѣченъ былъ начальникомъ турецкихъ войскъ Дада-Бегомъ и массою народа, собравшагося со всѣхъ окрестныхъ селеній. Принявъ отъ города хлѣбъ-соль и отслушавъ молебствіе въ армянской церкви съ провозглашеніемъ многолѣтія **Государю Императору и Царствующему дому**, Генералъ Комаровъ объявилъ жителямъ, что согласно договору Россіи съ Турціей, Арвинскій округъ присоединяется къ Россіи и что они, какъ новые подданные Русскаго Царя, обязаны подчиняться русскимъ законамъ.—

Въ отвѣтъ на это старшины и почетныя лица выразили, что присоединеніе края къ Россійской Державѣ не вызвало въ народѣ никакого враждебнаго чувства, и просили довести до свѣдѣнія Августѣйшаго Намѣстника Кавказа, что отнынѣ всѣ они будутъ самыми вѣрными подданными Русскаго Императора. Салютъ артиллеріи, русскій народный гимнъ и могучее ура, огласившее городъ, закончили церемонію присоединенія къ намъ Арвина. Въ заключеніе городъ предложилъ обѣдъ, на которомъ присутствовали и почетныя депутаціи отъ жителей Аджаріи, Арвинскаго и Мачахельскаго уѣздовъ.

Введя повсюду русское управленіе и назначивъ начальникомъ Арвинскаго округа Г. Меписова, оказавшаго большія услуги въ дѣлѣ мирнаго присоединенія къ намъ Лазистана, генералъ Комаровъ выступилъ съ своею колонной къ Батуму. Она была остановлена, однако же, не доходя города, а въ самый Батумъ введены были только два батальона: одинъ Владикавказскаго, другой Пятигорскаго полковъ съ дивизиономъ артиллеріи. Остальныя войска расположились лагеремъ на рѣчкѣ Аджарисъ-цхали, куда на соединеніе съ ними вскорѣ прибылъ и от-

рядъ Генерала Трейтера, прошедшій сюда черезъ весь Лазистанъ. И въ Лазистанѣ, такъ же какъ и въ Артвинскомъ округѣ, жители повсюду встрѣчали наши войска съ полнымъ радушіемъ.

Такимъ образомъ водвореніе Русскаго Владычества во вновь пріобрѣтенномъ краѣ совершилось, вопреки зловѣщимъ предсказаніямъ англійскихъ газетъ, совершенно спокойно, и день **Тезоименства Государя**, 30 августа, является блестящимъ эпилогомъ, закончившимъ собою событія войны, отошедшей уже въ исторію.

Въ этотъ день, послѣ литургіи въ греческой церкви, совершенно было военнымъ духовенствомъ торжественное молебствіе на площади передъ мечетью Азазіе, гдѣ собраны были войска отъ всѣхъ частей Батумскаго гарнизона. И жители и турецкіе солдаты, остававшіеся еще въ городѣ, тѣснымъ кольцомъ окружали нашъ строй и съ любопытствомъ слѣдили за всѣмъ происходившимъ. Но вотъ произнесено многолѣтіе, грянула артиллерія, стоявшая на площади, захохотали орудія съ судовъ, расцвѣченныхъ флагами, и русское ура, привѣтствовавшее рѣчь достойнаго начальника, пронеслось по рядамъ, подхвачено было матросами, разсыпанными по реямъ, и замерло далеко—далеко въ горахъ, подвластныхъ теперь Русскому Императору. По окончаніи молебствія войска прошли церемоніальнымъ маршемъ, и князь Святополкъ-Мирскій поздравлялъ ихъ съ окончаніемъ похода.

Въ тотъ же день передъ войсками прочитанъ былъ слѣдующій приказъ Великаго Князя—Главкомадующаго.

„Вступленіемъ въ Батумъ окончилсь боевые труды ваши, войска Кавказской арміи!“

„На высотахъ Аладжи, Драмъ-Дага, Деве-Бойну, на верахъ Ардагана и Карса, подъ стѣнами Баязета и Эрзерума и въ горныхъ трущобахъ Аджарин, Кобулета, Чечни и Дагестана—вы закрѣпили свою вѣковую славу.“—

„Теперь съ миромъ и чистою совѣстью-на отдыхъ!“

„Расходясь съ боевого поля, вы уносите съ собой сознание честно выполненнаго долга и заслуженную признательность Отечества. Послѣднему солдату въ вашихъ рядахъ извѣстно, какъ гордится всѣми Вашъ Главнокомандующій. Спасибо Вамъ еще разъ за все,—за ваши геройскіе подвиги, за вашу тяжелую, трудовую службу, за вашу стойкость въ лишеніяхъ, за ваше безпредѣльное самоотверженіе!“

Торжество закончилось параднымъ обѣдомъ у князя Святополкъ-Мирскаго на корветѣ „Память Меркурія“. На этомъ прощальномъ обѣдѣ присутствовалъ весь генералитетъ какъ русскій такъ и турецкій съ Муширомъ во главѣ, всѣ частные начальники и чины дипломатическаго корпуса. Поднимая задравный бокаль, Дервишъ-паша обратился къ князю Святополку-Мирскому съ слѣдующими словами:

„Мы были врагами въ войнѣ и дрались храбро со стойкостью, какой мало примѣровъ въ исторіи. Насталъ миръ. Пожелаемъ же, что бы и въ ненарушимости мира мы были столь же стойки и тверды“.

На другой день 31 августа два турецкихъ броненосца и одинъ фрегатъ вышли изъ порта, и увезли съ собой послѣдніе остатки турецкихъ войскъ. Съ ними отправился и Дервишъ-паша. Турецкія суда, проходя мимо русскихъ, обмѣнялись салюгами. Въ тотъ же день выѣхалъ въ Тифлисъ князь Святополкъ-Мирскій, а вслѣдъ за нимъ ушелъ изъ Батума и отрядъ Генерала Нурида. На мѣсто его былъ вызванъ изъ Поти 4-ый Кавказскій Линейный батальонъ, который, подъ командой полковника Нельдихина, прибылъ 5-го сентября на пароходѣ „Русскаго Общества“ и съ тѣхъ поръ уже не покидалъ Батума, составляя теперь старѣйшую часть гарнизона Михайловской крѣпости подъ именемъ Михайловскаго крѣпостного пѣхотнаго батальона.

Нельзя не замѣтить также, что этотъ батальонъ не былъ новичкомъ въ здѣшнемъ краѣ. Онъ занималъ Чер-

номорское побережье еще при Ермоловѣ, входя въ то время въ составъ Мингрельскаго пѣхотнаго полка, и въ турецкую войну 1828 года, слѣдовательно, за полъ вѣка тому назадъ участвовалъ въ кровавомъ бою подъ Цихисъ-дзири. Судьба и предоставила ему честь составить первый гарнизонъ покореннаго Батума.

Съ занятіемъ нами вновь пріобрѣтенныхъ владѣній, турецкая война окончилась, и 1-го сентября 1878 года военное положеніе снято было со всѣхъ частей Кавказа и Черноморскаго побережья. Съ этихъ поръ жизнь входитъ въ свою обычную колею, и заботы правительства сосредоточиваются исключительно на устройствѣ и развитіи благосостоянія вновь пріобрѣтеннаго края.

20 Сентября 1878 года Августѣйшій Намѣстникъ Кавказа призналъ необходимымъ изъ части Лазистанскаго Санджака, отошедшаго къ намъ отъ Турціи, образовать особый Батумскій округъ, подъ управленіемъ Военнаго Губернатора.

Въ составъ этого округа вошла турецкая Гурія, т. е. пространство между рѣками Чолокомъ и Кинтриши, извѣстное подъ именемъ Кобулетъ, и часть Аджары или Аджаріи съ Ардаганскимъ округомъ. Такимъ образомъ, новая граница съ Турціей закруглила русскія владѣнія въ Малой Азіи, и въ сравненіи съ прежнею пограничною чертою дала намъ важныя стратегическія выгоды въ случаѣ военныхъ дѣйствій противъ Азіатской Турціи.

8-го октября Батумъ объявленъ былъ порто-франко, и тогда же учреждены штаты Военно-народнаго управленія, Военной канцеляріи и Управленія портоваго города Батума. Затѣмъ изъ правительственныхъ учрежденій заведены были только карантинно-таможенный отдѣлъ, да переведена сюда изъ Николаевскаго поста¹⁾ телеграфная станція; почты не было: ее доставляли изъ Поты, но

¹⁾ Постъ этотъ находится у устья р. Чолока, близъ вышней станціи Нотанеби Закавказской желѣзной дороги.

въ ноябрѣ мѣсяцѣ открыта была и почтовая контора. Въ то же время назначены мировой судья съ двумя помощниками и городской нотаріусъ.

Первымъ Военнымъ Губернаторомъ былъ Генераль-Маіоръ Константинъ Виссаріоновичъ Комаровъ.

Самый городъ представлялъ изъ себя въ то время деревушку, въ которой было до трехъ тысячъ жителей. Лучшіе дома были деревянные, крытые черепицей и построенные безъ всякаго порядка безобразной кучей. Улицъ въ полномъ смыслѣ этого слова не было,—были узкіе корридоры, гдѣ нельзя развѣхаться двумъ экипажамъ. Городъ казался вымершимъ, и только единственно набережная была оживлена, такъ какъ на ней помѣщались восточныя кофейни и рестораны. Кое какіе магазины, существовавшіе въ Батумѣ, стояли запертыми, такъ какъ хозяева ихъ—турки ушли, оставивъ дома свои съ выбитыми стеклами и сорванными дверями.

Въ первое время ощущался также недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ; печенаго хлѣба нельзя было достать нигдѣ, и его привозили изъ Одессы. Войска не могли помѣщаться въ зданіяхъ и стояли въ палаткахъ и шалашахъ, разбитыхъ на площади Азизіе и на мѣстѣ нынѣшняго бульвара. Въ палаткахъ же на берегу моря помѣщался, даже зимою, и военный № 64 госпиталь, прибывшій вслѣдъ за войсками и преобразованный тогда же въ Батумскій военный госпиталь. Къ постройкѣ госпитальныхъ барачковъ приступлено было однако только въ слѣдующемъ 1879 году, и первымъ главнымъ врачомъ Батумскаго военнаго госпиталя былъ Статскій совѣтникъ г. Северинъ.

Санитарныя условія Батума были вообще крайне не удовлетворительны; убійственныя лихорадки валили людей сотнями, и не мудрено, что турки похоронили въ Батумѣ, какъ говорятъ, болѣе 30-ти тысячъ людей отъ тифа и малярии. Эти кладбища тифозныхъ, гдѣ трупы едва-едва были прикрыты землею, примыкали почти къ

самымъ жилищамъ и служили источникомъ вѣчной заразы. По донесенію медицинскаго инспектора Реммерта причиною заболѣваній были не одни эти кладбища, а и окрестныя болота, покрытыя непроходимымъ кустарникомъ, и рисовыя поля, окружавшія городъ. Рись запретили разводять тотчасъ по вступленіи нашихъ войскъ, но для осушки болотъ потребовалось продолжительное время, и всѣ невзгоды Батумскаго климата долго еще пришлось переносить Михайловскому крѣпостному батальону, гдѣ число заболѣваній составляло обыкновенно почти четвертую часть наличнаго состава.

Для удовлетворенія духовныхъ нуждъ войскъ и православныхъ жителей въ Батумѣ въ то время была одна только греческая церковь во имя Святого Николая, оконченная постройкой въ 1871 году, и при ней же находилась церковно-приходская школа,—единственное тогда учебное заведеніе въ Батумѣ. Для войскъ, кромѣ того, существовала еще временно походная церковь Владикавказскаго пѣхотнаго полка, разбитая на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Отдѣленіе Государственнаго Банка. Другія христіанскія вѣроисповѣданія своихъ храмовъ не имѣли, да и у мусульманъ находилась одна только мечеть Азизіе, насчитывавшая не одну сотню лѣтъ своего существованія и построенная, какъ говорятъ, матерью султана Абдуллъ-Меджида для турецкихъ войскъ, расположенныхъ въ Батумѣ.

Наконецъ, что касается военнаго значенія Батума, какъ передоваго опорнаго пункта, то въ первое время оно ограничивалось тѣмъ, что брошенныя береговыя турецкія укрѣпленія, вооруженныя 40 орудіями большаго калибра, наименованы были въ 1879 году Михайловскимъ укрѣпленіемъ, и при немъ образованы были инженерная дистанція и складъ артиллерійскихъ запасовъ, помѣщавшихся какъ въ Поті такъ и въ самомъ Батумѣ.

Въ такомъ положеніи находился городъ въ первые пять-шесть лѣтъ послѣ присоединенія его къ Россіи.

Ростъ населенія шель также медленно, и въ 1882 году жителей считалось въ немъ не болѣе четырехъ тысячъ. Тормазомъ къ развитію молодого города служило прежде всего отсутствіе путей сообщенія. Но правительство занялось этимъ вопросомъ съ перваго-же дня присоединенія Батума, и къ маю 1883 года открыта была уже желѣзная дорога, соединившая Батумъ черезъ станцію Самтреди, какъ съ Поти, такъ и съ Тифлисомъ и Баку. Въ то же время разработана была и вьючная дорога до Ардагана. Она идетъ по правому берегу Чороха, затѣмъ поднимается на перевалъ Яланусъ-чамъ (около 8 съ половиной тысячъ футъ) и отсюда идетъ къ Ардагану. Протяженіе ея 191 верста. На этомъ пути заслуживаютъ вниманія Артвинъ (Ливане) мѣстопребываніе начальника Артвинскаго Округа, небольшой городокъ, населенный по преимуществу армянами-католиками, выходцами изъ Ани, и Арданучъ, древній Артанузіумъ, городъ, имѣвшій за тысячу лѣтъ до нашего времени огромное политическое значеніе и обширную торговлю. Вообще, ущелье Чороха богато великолѣпными памятниками христіанства, свидѣтельствующими о населенности и культурѣ этой древней грузинской области до водворенія въ ней мусульманства.

Въ 18 верстахъ отъ Батума отдѣляется отъ этой дороги особая вѣтвь, которая, направляясь вверхъ по р. Аджарисъ-цкали, выходитъ къ Ахалциху. Протяженіе этой дороги 167 верстъ. Сообщеніе Батума съ Артвиномъ производится кромѣ того на каюкахъ (плоскодонныхъ лодкахъ), плавающихъ по Чороху.

Устройство путей сообщенія дало сильный толчокъ къ развитію Батума и вызвало значительный приливъ населенія. Батумъ началъ обстраиваться; появились въ новой части его широкія, хорошо распланированныя улицы, красивыя каменныя зданія, и городъ началъ принимать совсѣмъ европейскій обликъ. Къ этому времени въ Батумѣ возникла первая деревянная церковь, построен-

ная на батарее Бурнь-Табіе усердіемъ и трудами капитана 4-го Линейнаго батальона Непсадзе, а затѣмъ приспособлена была для церкви же и старая турецкая казарма, стоявшая на мѣстѣ нынѣшняго собора Архистратига Михаила. Третья церковь, каменная во имя Александра Невскаго, была построена возлѣ казармъ крѣпостнаго батальона гораздо поздѣе (въ 1892 году) и обязана своимъ существованіемъ усердію Командира Батумскаго крѣпостнаго баталіона флигель—адъютанта полковника Геракова.

Но наряду съ этими быстро возникавшими улучшениями Батуму пришлось пережить и нѣсколько крупныхъ перемѣнъ по отношенію административнаго устройства. Такъ, 12-го Іюня 1883 года Военное губернаторство было упразднено, и Батумская область, раздѣленная на два округа, Батумскій и Артвинскій, введена въ составъ Кутаисской губерніи. Съ этого времени, вплоть до 1 Іюля 1903 года, въ Батумѣ имѣлъ свое мѣстопробываніе помощникъ Кутаисскаго Военнаго губернатора. Затѣмъ 5 Іюля 1886 года закрыто было порто-франко, и съ тѣхъ поръ начинается въ области цѣлый рядъ реформъ какъ по военной, такъ и по гражданской части.

28 сентября 1887 года Михайловское укрѣпленіе наименовано Михайловскою крѣпостью III-го класса, и первымъ комендантомъ ея назначенъ Генералъ-Маіоръ Колодѣевъ. Въ то же время склады крѣпостнаго артиллерійскаго имущества, находившіеся въ Батумѣ и Поті, переименованы въ Михайловскую крѣпостную артиллерию и изъ находившихся тамъ шести ротъ образованы два крѣпостные артиллерійскіе батальона. Инженерная дистанція также преобразована была въ Михайловское крѣпостное инженерное управленіе.

Впослѣдствіи, въ составъ крѣпостнаго гарнизона введена была еще особая минная рота для устройства и содержанія въ военное время подводныхъ минныхъ за-

гражденій, а еще позднѣе, крѣпостная саперная рота¹⁾.

Въ то же время окончательно устроена была Черноморская бригада Корпуса пограничной стражи²⁾, и высылка на пограничную черту, въ Артвинъ и Макріалы, для содержанія и поддержки передовыхъ постовъ частей Батумскаго гарнизона съ тѣхъ поръ отмѣнена.

Наконецъ, въ 1889 году въ Батумѣ сформировано Управление Батумскаго уѣзднаго воинскаго начальника.

Важнѣйшимъ постановленіемъ по части гражданской было изыятіе городского хозяйства изъ вѣдѣнія полицейскаго управленія и учрежденіе 28-го апрѣля 1888 г. городского положенія, при чемъ первымъ городскимъ головою былъ назначенъ Дѣйствительный статскій совѣтникъ Гавронскій. Ему и выпала высокая честь принять въ томъ же году въ Батумѣ въ Бозѣ почившаго **Императора Александра III** съ его Августѣйшею семьей. Введеніе городского положенія какъ нельзя болѣе способствовало росту города, и въ послѣдніе 15 лѣтъ народонаселеніе его быстро возросло съ четырехъ до 28 съ половиною тысячъ.

Послѣднимъ актомъ, закончившимъ двадцатипятилѣтній періодъ существованія Батума подъ русскимъ владычествомъ является отдѣленіе его отъ Кутаисской губерніи и учрежденіе 1-го Іюля 1903 года самостоятельной Батумской области подъ Управленіемъ особаго Военнаго Губернатора.

Батумъ-городъ будущаго. Но и за 25 лѣтъ въ немъ сдѣлано уже такъ много, что онъ изъ бѣдной деревушки на нашихъ глазахъ првратился въ первокласный губернскій городъ и занимаетъ по торговому значенію третье мѣсто послѣ Тифлиса и Баку. Городъ можно назвать вполне благоустроеннымъ. Въ немъ масса прекрасныхъ зданій, широкія улицы съ широкими асфальтовыми тротуарами, электрическое освѣщеніе... Что же касается до Александр-

¹⁾ Минная рота учреждена въ 1890 г., а Саперная въ 1894 годахъ.

²⁾ Приказъ объ учрежденіи ея послѣдовалъ еще 7 Марта 1883 года.

ровскаго городского сада и бульвара Цесаревича Николая съ ихъ поразительно-роскошною тропическою растительностью, то они составляютъ такое украшеніе города, которому могутъ позавидовать лучшіе города Россіи.

Много крови стоило намъ пріобрѣтеніе Батума, и путешественникъ съ благоговѣніемъ остановитъ свой взоръ на тѣхъ могильныхъ курганахъ, подъ которыми покоятся кости храбрыхъ русскихъ воиновъ. Эти братскія могилы находятся верстахъ въ шести отъ Кобулетъ, станціи Закавказской желѣзной дороги, у подошвы Хуцу-банскихъ высотъ, и отмѣчены скромными памятниками. Одинъ изъ нихъ сооруженъ 2 Кавказскимъ стрѣлковымъ батальономъ и представляетъ собою гранитную пирамиду, увѣнчанную стальнымъ крестомъ изъ желѣзно-дорожныхъ рельсовъ. На памятникѣ надпись: „Братская могила 76-ти нижнихъ чиновъ 2 Кавказскаго стрѣлковаго батальона, убитыхъ 18 января 1878 года. Отъ роднаго батальона дорогимъ товарищамъ. 18 января 1898 года. Въ командованіе батальономъ полковника Лутцау. Миръ праху вашему!“

Съ западной стороны этого памятника въ гранитный пьедесталь вдѣлана другая доска, на которой помѣщены имена убитыхъ. какъ 76-ти нижнихъ чиновъ 2-го стрѣлковаго батальона такъ и 38 гурійцевъ 1-ой пѣшей Гурійской дружины. Подъ доскою сіяющій крестъ; на доскѣ подъ именами убитыхъ надпись: „Миръ праху вашему, храбрые воины! Больше сія любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя. Доска сооружена 7 Кавказскимъ стрѣлковымъ батальономъ (бывшей 1 пѣшей Гурійской дружиной) къ 25 лѣттю боя. 18 января 1903 года.“

Другой памятникъ, стоящій рядомъ съ первымъ, но нѣсколько меньшихъ размѣровъ, сооруженъ изъ алагетскаго гранита въ видѣ четырехъ-гранной усѣченной пирамиды, надъ которой также возвышается крестъ надъ луною—эмблема побѣды христіанства надъ исламомъ. На

памятникъ слѣдующая надпись: „Дорогимъ товарищамъ, павшимъ въ бою 18 января 1878 года при Цихисъ-Дзири. Сооруженъ въ 1902 году обществомъ офицеровъ 164 пѣхотнаго Закатальскаго полка, въ командованіе полкомъ полковника Барона Ребиндера. Миръ праху вашему, положившіе душу за други своя!“

Нынѣ исполнилась 25-ти лѣтняя годовщина присоединенія Батума къ Россійской Державѣ, и можно надѣяться, что и въ самомъ Батумѣ будутъ увѣковѣчены достойнымъ общимъ памятникомъ тѣ храбрые воины, которые въ трехъ войнахъ Россіи съ Турціей сложили свои головы, „добывая Батумъ.“ Вопросъ объ этомъ уже возбуждался и были указаны даже два мѣста для памятника, одно противъ новаго собора на площадкѣ, гдѣ нынѣ штабъ крѣпости и квартира коменданта крѣпости; другое также противъ собора, но со стороны бульвара, такъ, чтобы памятникъ былъ видѣнъ и съ моря.

Да не заглохнетъ же эта святая идея! Всесокрушающее время мало по малу стираетъ слѣды людей и ихъ дѣятельность. Пусть же памятникъ этотъ, напоминая потомкамъ доблестныя дѣла предковъ, вольетъ въ нихъ тоже мужество и сохранитъ боевыя преданія, противъ которыхъ окажется безсильнымъ даже самое время. И эти преданія, вмѣстѣ съ грозною крѣпостью, возникшею на развалинахъ турецкаго владычества, вмѣстѣ съ бухтой, опоясанной рядомъ русскихъ укрѣпленій, послужатъ такою же угрозой берегамъ Анатоліи, какою Батумъ служилъ для береговъ Кавказа до знаменательнаго дня 25-го августа 1878 года!



Три прошлыхъ кампаніи

ВЪ СВЯЗИ СЪ ВОЕННЫМИ ДѢЙСТВІЯМИ ВЪ РАІОНѢ БАТУМ-
СКОЙ ОБЛАСТИ.

Составилъ Генералъ-лейтенантъ **ПОТТО.**

ТРИ ПРОШЛЫХЪ КАМПАНИИ

въ связи съ военными дѣйствіями въ районѣ
Батумской Области.

I

Во время военныхъ дѣйствій въ Азіатской Турціи въ 1828 и 1829 годахъ всѣ выгоды находились на сторонѣ нашего непріятеля. Турки по всей границѣ съ Россією, на всѣхъ удобныхъ входахъ въ свои предѣлы, имѣли сильныя крѣпости, ждавшія только момента, чтобы внести смерть и ужасъ въ ряды дерзкихъ пришельцевъ, покусившихся нарушить ихъ грозное молчаніе. Поти, Батумъ, Кабулеты, Ацхуръ, Хертвисъ, Ахалцыхъ, Ахалкалаки, Карсъ, Магазбертъ, Кагизманъ и Баязаеъ возвыши къ небу вершины своихъ башенъ, составляя оплотъ мусульманскаго могущества въ древней исторической странѣ, бывшей постояннымъ театромъ бѣдствій и кровопролитій.

Совсѣмъ въ иномъ положеніи находилась Россія. На самомъ правомъ флангѣ ея владѣній лежала Абхазія,— страна, открытая и съ моря и съ суши воздѣйствію турокъ, къ которымъ она и по вѣрѣ и по давней привычкѣ не могла не относиться сочувственно. Она ожидала только турецкаго десанта, чтобы открыто пристать къ нашимъ врагамъ и вмѣстѣ съ ними угрожать нашему тылу. Отсюда и являлась необходимость, прежде всего, серьезно подумать объ оборонѣ побережья Чернаго моря. Покинуть

Сухумскую бухту и Абхазію значило бы отказаться отъ послѣдняго вліянія на народы восточнаго Черноморскаго побережья,—вліянія столь важнаго для жизни всего Закавказья.

Къ Абхазіи примыкали Мингрелія, Имеретія и Гурія. Населенныя христіанами, они, казалось-бы, не должны были внушать особыхъ опасеній, и дѣйствительно, навѣрность мингрельцевъ и имеретинъ можно было положить вполнѣ. Но положеніе дѣлъ въ маленькой Гуріи было совершенно иное. Властолюбіе тогдашней правительницы ея княгини Софіи угрожало вовлечь страну на скользскій путь предательства и измѣны; она вела тайные переговоры съ турками, даже отправила къ нимъ въ аманаты своихъ дѣтей и получила за то отъ султана фирманъ и подарки. А между тѣмъ приморское положеніе этой ничтожной по пространству страны доставляло ей весьма важное значеніе. и если-бы турки появились въ Гуріи,—спокойствіе сосѣдней Мингреліи и Имеретіи неминуемо было бы нарушено.

Турки это знали, и въ кампанію 1828 года по плану, составленному въ Константинополѣ, турецкія войска должны были дѣйствовать въ Азіи по двумъ направленіямъ: главныя силы имѣли назначеніемъ идти на Гумры (Александрополь), чтобы оттуда угрожать Тифлису; другою, вспомогательный отрядъ, собиравшійся въ Батумѣ, долженъ былъ занять Гурію, Мингрелію и Имеретію, чтобы привлечь на свою сторону христіанскіе народы—призракомъ возрожденія ихъ политической самостоятельности, и овладѣвъ приморскими пунктами, лишить насъ всякой возможности получать помощь со стороны Чернаго моря. И Приріонскій край получалъ, такимъ образомъ, важное въ войнѣ стратегическое и политическое значеніе.

Когда началась турецкая война, у насъ для обороны этого обширнаго края находилось всего шесть батальоновъ пѣхоты (полки Мингрельскій и 44-й Егерскій), одинъ Донской казачій полкъ и четырнадцать орудій; началь-

ство надъ этимъ отрядомъ поручено было генераль-маіору Гессе. По счастью, Мингрелія и Имеретія, не смотря на всѣ происки Турціи, остались совершенно спокойны, и жители этихъ странъ показали чувство полного расположенія къ Россіи.

Дадіанъ Мингрельскій самъ вызвался поставить подъ ружье четыре тысячи конной и пѣшей милиціи; имеретинскіе князья также собрали ополченія. Но Гурія стояла въ сторонѣ отъ общаго единодушнаго вооруженія и невольно возбуждала къ себѣ недовѣріе. Рѣшено было, однако, дѣйствовать противъ нея сначала мѣрами кротости. Главнокомандующій графъ Паскевичъ писалъ къ княгинѣ, что двухсмысленность ея поведенія не составляетъ для него тайны, но что въ случаѣ уклоненія ея отъ пути долга она будетъ виновницею пагубныхъ послѣдствій для всей владѣтельной фамиліи. Гурія притихла, но сношенія ея съ Батумомъ и Кабулетомъ не прерывались; княгиня облекла ихъ только въ еще большую тайну и запретила всѣмъ гурійцамъ подъ смертною казнію отлучаться изъ края.

Въ Кабулетахъ жили въ то время два бѣглецы грузинскіе царевичи, Александръ Иракліевичъ и братъ его Вахтангъ, сильные еще неостывшею привязанностью къ нимъ многихъ грузинскихъ князей, какъ къ представителямъ сошедшей съ политической арены царственной династіи Грузіи,—и ихъ агитаторская дѣятельность могла надѣлать намъ не мало хлопотъ. Но пока они вели переговоры, русскія войска, стоявшія въ Кутаисѣ, получили приказаніе двинуться къ Потіи и овладѣть этою важною приморскою крѣпостью.

Въ началѣ Іюня 1828 года генераль Гессе, имѣя въ своемъ распоряженіи три батальона пѣхоты съ ротой артиллеріи, подошелъ къ Потіи. Спустя нѣсколько дней прибылъ сюда же Дадіанъ Мингрельскій съ полутора—тысячною милиціею. Но едва мингрельцы разбили свой лагерь, какъ турки сдѣлали вылазку, и Дадіану приш-

лось выдержать довольно упорную битву; турки были отбиты, и княжеская милиція преслѣдовала ихъ до самыхъ стѣнъ крѣпости. Въ ту же ночь заложены были осадныя батареи, которыя съ этого времени неумолчно громили крѣпость въ теченіе двѣнадцати дней. Скоро береговыя батареи были сбиты, и въ крѣпостной стѣнѣ пробита огромная брешь. Крѣпость сопротивляться больше не могла и 14 іюля сдалась на капитуляцію. Турецкій гарнизонъ былъ отпущенъ, и русскія войска по слѣдамъ его заняли Поти. Вмѣстѣ съ крѣпостью мы взяли тринадцать знаменъ и сорокъ четыре орудія.

Паденіе Поти показало туркамъ, какъ неосновательны были ихъ расчеты на сочувствіе къ нимъ народовъ картвельскаго племени, а русскіе, напротивъ, убѣдились въ ихъ искренней преданности, видя подъ своими знаменами и многихъ вліятельныхъ имеретинскихъ князей и самого Дадіана Мингрельскаго; съ ними не было только гурійцевъ, и это обстоятельство указывало на необходимость обратить особенное вниманіе на внутреннее положеніе этой страны.

Въ Гуріи въ то время шло большое замѣшательство. Приверженцы княгини, искавшіе сближенія съ Турціей, разглашали въ народѣ слухъ, что русскіе намѣрены вывезти изъ края малолѣтняго наслѣдника вмѣстѣ съ его матерью и, такимъ образомъ, уничтожить автономію княжества, какъ это уже сдѣлано съ имеретинскимъ царствомъ. Слухи эти производили въ народѣ ропотъ, и вооруженныя шайки, сновавшія по краю, служили предвѣстниками готовившейся бури. Возстаніе близилось, и княжескіе замки повсюду укрѣплялись. Въ то же время десяти-тысячный турецкій корпусъ, стоявшій въ окрестностяхъ Батума, началъ стягиваться къ границамъ Гуріи, чтобы войти въ ея предѣлы при первомъ же появленіи тамъ замѣшательствъ.

Измѣна правительницы—княгини не подлежала болѣе никакому сомнѣнію, и Паскевичъ, озабоченный мятежнымъ

настроениемъ гурійцевъ, приказалъ Гессе занять Озургеты. Но едва наши войска, стоявшіе въ Чехотаурахъ, вступили въ предѣлы Гуріи, какъ испуганная княгиня, вмѣстѣ съ сыномъ Давидомъ, старшею дочерью и приближенными къ ней князьями бѣжала за границу.

Съ приближеніемъ русскихъ войскъ лучшіе князья Гуріи—Накашидзе, Эристовы и Гуріели отказались отъ повиновенія правительницѣ и съ толпами своихъ вооруженныхъ крестьянъ присоединились къ нашему отряду.

2-го Октября русскія войска спокойно заняли Озургеты, а также Нагомари, Аскану и Лихаури. Въ послѣдней нашли двухъ малолѣтнихъ дочерей княгини, Софію и Терезу. Паскевичъ принялъ ихъ подъ свое покровительство, помѣстилъ ихъ въ Смольный институтъ и будущность ихъ щедро была обезпечена великодушіемъ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ.

Княгиня Софія за побѣгъ въ Турцію была объявлена лишенной всѣхъ правъ на княженіе въ Гуріи, а для временнаго управленія страной учрежденъ былъ совѣтъ, дѣйствовавшій именемъ малолѣтняго владѣтельнаго князя. Такимъ образомъ, Гурія сохранила еще на нѣкоторое время тѣнь своего политическаго существованія.

Несмотря на сравнительное спокойствіе, водворившееся въ Гуріи, турки были убѣждены, однако, что среди гурійцевъ найдется много людей, готовыхъ измѣнить русскимъ, если не по шаткости своихъ убѣжденій, то по личнымъ связямъ съ бывшею правительницею—и мелкія нападенія ихъ разбойничьихъ партій со стороны Кобулегъ не прекращались. Распущенъ былъ даже слухъ, что княгиня Софія намѣревается сама появиться въ Гуріи съ войсками Трапезондскаго паши и овладѣть правленіемъ.

Но надежды турокъ и на этотъ разъ не сбылись. Исконная вражда къ нимъ гурійцевъ, воспитанная вѣками и только дремавшая подъ убаюкиваніемъ тѣхъ, кого связывали съ турками лишь личные интересы,—просну-

лась теперь съ новою силою. Гурійцы быстро собрали милицію въ тысяча триста человекъ, заняли ея весь пограничный кардонъ и смѣлыми набѣгами отвѣчали на грабежи и разбои турецкаго населенія. Прокломациі, попадавшіяся въ руки гурійскихъ князей, отсылалися ими назадъ или представлялися къ русскому начальству даже не распечатанными.

Такъ прошелъ 1828-й и наступилъ 1829 годъ. Февраль мѣсяць былъ уже на исходѣ; повсюду шли приготовленія къ новой компаніи, какъ вдругъ громовымъ ударомъ пронеслась по Грузіи вѣсь объ истребленіи въ Тегеранѣ русскаго посольства,—извѣстіе, мгновенно измѣнившее весь ходъ политическихъ событій. Какъ грозный призракъ, встала передъ нами возможность новой войны съ персіянами. Весь мусульманскій міръ заволновался. Но бѣда не приходитъ одна: почти въ тоже время пришло извѣстіе, что аджарцы, предводимые Ахметъ-бекомъ, предприняли небывалый зимній походъ и, перебравшись на лыжахъ черезъ заваленныя снѣгомъ горы, внезапно, среди глубокой зимы, осадили Ахалцыхъ. Въ Тифлисѣ извѣстіе объ этомъ поразило всѣхъ своею неожиданностью, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дало уразумѣть серьезность и важность этой минуты. Если-бы турки успѣли овладѣть Ахалцыхомъ, то всѣ результаты блестящей компаніи 1828 года были бы потеряны, и Паскевичу пришлось бы думать уже не о новыхъ завоеваніяхъ, а только о возвращеніи утраченныхъ приобрѣтеній прошлаго года.

Какъ не изолированны были Гурія и турецкое побережье Чернаго моря высокими хребтами горъ отъ главнаго театра военныхъ дѣйствій, однако же громадныя приготовленія турокъ къ войнѣ 1829 года и походъ ихъ подъ Ахалцыхъ не могли не отозваться и тамъ волненіями мусульманъ и нападеніями ихъ на русскія границы.

Въ распоряженіи Гессе въ то время находилось только 15 ротъ, разбросанныхъ по цѣлому краю, и тѣмъ не менѣе ему приходилось немедленно начать военныя дѣйств-

вія, чтобы развлечь вниманіе турокъ и облегчить положеніе осажденнаго Ахалцыха. Естественно, что цѣлью его нападенія должна была послужить Аджарія. Съ этою цѣлью Гессе сосредоточилъ въ Чехотаурскомъ посту шесть ротъ мингрельскаго полка съ шестью орудіями и до полуторы-тысячи гурійской миліціи. Рекогносцировка, произведенная отсюда по дорогѣ въ Аджару, показала однако совершенную невозможность продолжать маршъ въ этомъ направленіи. У подошвы первой горы снѣгъ оказался глубиною въ шесть аршинъ, а чѣмъ дальше, тѣмъ онъ становился глубже, и наконецъ образовывалъ такіе сугробы, которые совершенно переграждали путь черезъ горы. На вершинѣ открытаго, безлѣснаго хребта бушевали опасныя вьюги.

Быть можетъ Гессе и попробовалъ бы съ испытанными Кавказскими войсками преодолѣть эти преграды, но въ это самое время пришло извѣстіе, что Османъ-Хазандаръ-оглы съ трехъ тысячнымъ корпусомъ вышелъ изъ Батума и сталъ на Кинтришской полянѣ всего въ шести верстахъ отъ Николаевскаго укрѣпленія. Здѣсь присоединилось къ нему еще пять тысячъ лазовъ, и паша ожидалъ только прибытія сильнаго турецкаго корпуса, направленнаго сюда изъ Трапезонда, чтобы занять Гурію. При такихъ условіяхъ набѣгъ въ Аджару являлся уже невымыслимымъ. Гессе нужно было подумать о защитѣ собственнаго края, надъ которымъ нависла грозовая туча турецкаго нашествія, и колебаніямъ не могло быть мѣста. Чтобы спасти страну отъ разоренія, оставалось одно—разбить непріятеля прежде, чѣмъ подойдутъ къ нему новыя силы. И Гессе, остановившись на этомъ рѣшеніи, быстро повернулъ къ Николаевской крѣпости и, присоединивъ къ себѣ еще три роты егерей съ двумя орудіями, вдинулся на Кинтриши. По собраннымъ имъ свѣдѣніямъ непріатель стоялъ на мѣстѣ, называемомъ „Лимани“, гдѣ турки еще съ осени, опасаясь наступленія русскихъ на Батумъ, приготовили завалы и укрѣпленія.

Нужно сказать, что это было первое наступательное движеніе русскихъ въ такъ называемое турецкую Гурію, подъ именемъ которой разумѣлись тогда верхняя и нижняя Аджара, Кобулетъ и Батумъ. Аджарцы—грузины, но жители Батума и Кобулетъ были одного происхожденія съ гурійцами и говорили съ ними однимъ языкомъ. Но какъ тѣ, такъ и другіе были магометане, и при томъ настоящіе фанатики. Единственнымъ мирнымъ промысломъ ихъ была контрабанда; единственною торговлею—плѣнно-продавство. Сосѣди Гуріи то и дѣло ловили въ нашихъ предѣлахъ красивыхъ дѣтей и цѣлыми грузами отправляли ихъ въ Константинополь и Трапезондъ. Чуруксуйскіе беки именно этимъ путемъ приобрѣли себѣ состояніе, а съ нимъ почетъ и уваженіе въ краѣ. О подчиненіи русскимъ, преслѣдовавшимъ именно эти излюбленные промыслы, они не хотѣли и думать и, такимъ образомъ, съ ихъ стороны надо было ожидать упорнаго сопротивленія.

Дорога отъ Николаевской крѣпости шла узкою половою земли, почти недопускавшею развернуться боевому фронту: справа—страшный обрывъ, подъ которымъ бушуетъ Черное море; слѣва—крутыя лѣсистыя горы. Три ряда заваловъ, протянутыхъ по дорогѣ, прикрывали подступъ къ турецкому лагерю, который былъ раскинутъ на небольшой полянѣ между моремъ и густымъ болотистымъ лѣсомъ. Высокій брустверъ изъ деревянныхъ срубовъ, заваленный камнями и окопанный рвомъ, прикрывалъ его съ фронта, а фланги были неприступны. Но крѣпкая непріятельская позиція не покалебала однако рѣшимости Гессе, и 5-го марта войска повели атаку.

Пока пѣхота наступала съ фронта, гурійская милиція, пробираясь по лѣсамъ и болотамъ, гдѣ не было никакихъ путей, выходила въ тылъ непріятеля, и турки, вынужденные покидать заваль за заваломъ, сосредоточили наконецъ всѣ свои силы на главной позиціи. Тогда пѣхота съ барабаннымъ боемъ пошла на приступъ, а

милиція снова пробралась въ тылъ непріятелю, и лагерь былъ атакованъ съ двухъ сторонъ. Турки защищались отчаянно. Четыре часа продолжался штурмъ, и хотя непріятель буквально былъ уничтоженъ, но эта первая рѣшительная побѣда въ Гуріи стоила дорого и малочисленному русскому отряду: вышло изъ строя 210 человекъ, въ числѣ которыхъ было 9 офицеровъ и 14 гурійскихъ князей,— потеря по тому времени весьма значительная. Къ сожалѣнію Гессе не воспользовался плодами своей блестящей побѣды: онъ ограничился тѣмъ, что срылъ непріятельскіе окопы и отошелъ обратно къ Кутаису.

Такимъ образомъ, Кинтришская поляна по прежнему осталась въ рукахъ непріятеля и давала туркамъ возможность собрать сюда еще болѣе значительныя силы, чѣмъ прежде. И дѣйствительно, турецкія суда такъ быстро подвозили войска изъ Трапезонда, что къ началу мая на Кинтришской полянѣ расположился 17-ти тысячный корпусъ, выдвинувшій передовые отряды: одинъ на берегъ Чернаго моря къ Николаевскому укрѣпленію, другой—на Озургетскую дорогу къ урочищу Муха-Эстати. Кромѣ того отдѣльный 8-ми тысячный отрядъ занималъ Кобулетскій санджакъ. Ожидали только прибытія Софіи и трапезондскаго паши, чтобы однимъ ударомъ разсѣять слабыя русскія силы и занять Мингрелю и Имеретію. Это былъ самый острый моментъ турецкой компаніи, когда намъ угрожала опасность потерять все побережье Чернаго моря. Но, къ нашему счастью, турки такъ долго медлили своимъ наступленіемъ, что упустили удобное время, когда дѣйствительно могли бы раздавить слабый отрядъ Гессе,—а въ іюнѣ мѣсяцѣ имъ было уже не до Гуріи. Какъ только Паскевичъ открылъ компанію и сталъ у подножія Саганлугскихъ горъ—уже не Гурія, а Карсъ, Ардаганъ, Эрзерумъ—вотъ что поглотило вниманіе турецкаго сераскира и заставило его сдвинуть всѣ свои силы къ центру.

Пользуясь этимъ, Паскевичъ приказалъ Гессе содѣйствовать общему наступленію русскаго корпуса движеніемъ въ турецкую Гурію и завершить компанію покореніемъ сначала Аджары и потомъ Батума.

Одновременно съ Гессе въ Аджарію долженъ былъ вступить и другой отрядъ, направленный туда со стороны Ахалцыха, подъ командой генераль-маіора Барона Остенъ-Сакена. Главнокомандующій понималъ серьезность этой задачи и потому предписывалъ дѣйствовать съ крайней осторожностью и не иначе, какъ одновременно. Только во взаимной помощи обоихъ отрядовъ, долженствовавшихъ съ двухъ сторонъ войти въ Аджарію и тѣмъ разъединить силы враговъ, Паскевичъ и видѣлъ залогъ успѣха въ предполагаемой имъ экспедиціи. Но ни Паскевичъ, ни Сакенъ не знали о томъ критическомъ положеніи, въ которомъ находился Гессе. Дѣло въ томъ, что новый Сераскирь, понимая всю важность удержать за собою Кобулеты, тотчасъ отправилъ туда восьми-тысячный корпусъ Тусчи-оглы, который, расположившись у Муха-Эстати и Лимани, не давалъ намъ возможности исполнить ни ту ни другую задачу. Положеніе Гессе въ самомъ дѣлѣ было весьма затруднительное. Идти къ Батуму, оставивъ Тусчи-оглы въ сторонѣ, было бы крайне рискованно; но еще рискованнѣе было идти въ Аджарію, такъ какъ Кобулетцы могли взять его въ тылъ, а турецкій корпусъ вторгнуться въ беззащитную Гурію. Гессе задумалъ разрубить этотъ гордіевъ узелъ. Онъ рѣшилъ прежде всего разбить стоявшія передъ нимъ турецкія войска, и только затѣмъ уже дѣйствовать въ Аджаріи. Походъ на Батумъ, во всякомъ случаѣ, откладывался на далекое будущее. Лучшаго плана при данныхъ обстоятельствахъ придумать было невозможно.

4-го августа, имѣя съ собою два батальона Мингрельскаго полка съ шестью орудіями и три тысячи пѣшихъ мингрельцевъ, прибывшихъ съ самимъ Дадіаномъ, Гессе выступилъ изъ Озургеть на Муху-Эстати; а два

батальона 44-го Егерскаго полка съ гурійскою милиціею одновременно съ тѣмъ вышли изъ Николаевскаго укрѣпленія и берегомъ Чернаго моря двинулись на Лимани. Послѣднею колонной командовалъ полковникъ Пацовскій.

Непріятельская позиція, раскинутая на Муха-Эстати, была сильна, и Гессе, рѣшившись обойти ее, двое сутокъ пробирался съ своими войсками по едва проходимымъ тропамъ черезъ лѣса и болота. Только 6-го августа войска вышли наконецъ на высоты противъ лѣваго непріятельскаго фланга, и милиція продвинулась еще дальше и стала заходить въ тылъ турецкому лагерю. Такимъ образомъ, атака опять поведена была съ двухъ сторонъ и успѣхъ былъ полный. Предводимая Дадіаномъ, милиція первая пошла на завалы, взяла ихъ штурмомъ, и поддержанная съ другой стороны мингрельскими батальонами, ворвалась въ лагерь. Все это произошло такъ быстро, что турки не могли удержаться въ окопахъ и бросились въ горы. Два знамя, одно орудіе и весь лагерь достались побѣдителямъ. Вся честь этой побѣды принадлежала храброй милиціи, заплатившей за нее кровью ста человѣкъ своихъ лучшихъ воиновъ. На долю мингрельскихъ батальоновъ работы пришлось сравнительно меньше, и вся потеря ихъ не превышала девяти человѣкъ.

Пораженіе Тусчи-оглы навело панической страхъ и на другую часть его войскъ, стоявшую въ завалахъ у Лимани. Она отступила при появленіи колонны Пацовскаго, и егеря овладѣли тремя турецкими пушками, брошенными въ завалахъ. Пацовскій преслѣдовалъ бѣгущихъ до самыхъ воротъ Кинтриши; но турки, не надѣясь удержаться въ городѣ, зажгли форштатъ и удалились, бросивъ еще четыре орудія. 9-го августа сюда-же подошелъ самъ Гессе, — и въ тотъ-же день Гурійскій отрядъ вступилъ въ Кинтриши.

Здѣсь узнали, что княгиня Софія, находившаяся въ городѣ вмѣстѣ съ сыномъ и дочерью, едва—едва успѣла бѣжать при появленіи Пацовскаго. Рядъ нравствен-

ныхъ потрясеній, пережитыхъ ею въ самое короткое время, сломилъ ея здоровье, и бѣгство изъ Кинтриша было послѣднимъ эпилогомъ ея скитальческой жизни. Она заболѣла, и 7-го сентября скончалась въ Трапезондскомъ пашалыкѣ въ г. Гоніѣ, гдѣ могила ея находится въ греческомъ монастырѣ св. Софіи.

Малолѣтній сынъ ея, наслѣдникъ Гурійскаго княжества, и дочь Екатерина остались въ рукахъ у турокъ.

Легкость, съ которою Гессе удалось овладѣть Кинтришами, первымъ этапомъ на пути къ Батуму,—неожиданно открыла передъ нимъ возможность завершить походъ Батумскою экспедиціею. Къ сожаленію, Гессе и на этотъ разъ не воспользовался выгодами своего положенія. вмѣсто того, чтобы идти на Батумъ немедленно, на плечахъ разбитаго непріятеля, онъ провелъ въ бездѣйствіи цѣлый мѣсяць, ведя бесплодные переговоры съ Чуруксуйскими беками, и далъ возможность туркамъ оправиться отъ своего пораженія. Оставленные въ покоѣ, они собрали новыя силы, еще грознѣе укрѣпили Цихисъ-дзири и звали на помощь аджарцевъ. Обманутый кругомъ въ своихъ надеждахъ покончить Кобулетскій вопросъ мирнымъ путемъ, Гессе вдругъ оборвалъ переговоры и рѣшился на смѣлый шагъ—овладѣть Батумомъ. Но то, что легко могло удасться ему мѣсяць назадъ, теперь являлось предпріятіемъ, не обѣщавшимъ никакого успѣха.

Нужно сказать, что послѣдніе уступы Аджарскихъ горъ почти подступаютъ къ Черному морю, оставляя лишь узкую береговую полосу, по которой, какъ по дефиле, только и можно дойти до Батума. Но и этотъ путь при самомъ входѣ въ ущелье, переграждается громадною скалою, упирающеюся въ самое море. На вершинѣ скалы, тамъ, гдѣ среди вѣковаго дремучаго лѣса вьется единственная едва—едва замѣтная тропа, стоитъ древній замокъ, который турки зовутъ Цихисъ-дзири.

На разсвѣтѣ 15-го сентября 1829 года русскія войска

остановились въ виду этого грознаго замка. Гессе, расчитывавшій встрѣтить здѣсь слабыя силы, съ удивленіемъ увидѣлъ, что прямая дорога къ скалѣмъ заграждена большимъ турецкимъ лагеремъ, укрѣпленнымъ завалами; впереди его виднѣлся сильный редуть, а за нимъ, какъ послѣдній редюитъ—высился неприступный замокъ. Въ довершеніе всего, получены были извѣстія, что приближаются значительныя силы аджарцевъ и идутъ намъ въ тылъ. Послѣднее обстоятельство и побудило Гессе немедленно рѣшиться на открытый приступъ, чтобы завладѣть Цихисъ-дзири ранѣе, чѣмъ придутъ аджарцы.

Штурмъ начался 17-го сентября за часъ до разсвѣта. Войска, испытанныя уже въ бояхъ, смѣло пошли впередъ и овладѣли и редутомъ и лагеремъ. Но тутъ успѣхи ихъ остановились: они, что называется, уперлись въ отвѣсную скалу и, осыпаемая градомъ непріятельскихъ снарядовъ, не могли тронуться дальше. Турки между тѣмъ сдѣлали вылазку изъ Цихисъ-дзири, и послѣ двухъ часовой кровавой рѣзни русскія войска съ большими потерями стали выходить изъ редута и лагеря.

Какъ разъ въ эту самую минуту съ горъ начали спускаться аджарцы,—и ихъ появленіе рѣшило участь Гурійскаго отряда: разстроенные батальоны были охвачены съ тылу и понесли жестокое пораженіе.

Штурмъ стоилъ намъ десяти офицеровъ и 650 нижнихъ чиновъ, т. е. болѣе трети наличнаго состава отряда. Это была самая крупная неудача русскихъ во всю войну въ Азіатской Турціи, вызванная главнымъ образомъ несогласными дѣйствіями двухъ отрядовъ: Гурійскаго и Ахалцихскаго.

Въ то время какъ вниманіе Гессе обращено было на турецкій корпусъ Тусчи-оглы, приближавшійся къ границамъ Гуріи, Паскевичъ предписалъ ахалцихскому отряду, находившемуся подъ начальствомъ генераль-маіора

Барона Остенъ-Сакена ¹⁾ вступить въ Аджарію, чтобы, въ случаѣ упорства тамошняго бека, принудить его къ покорности силою оружія. Но давая это приказаніе, Паскевичъ имѣлъ въ виду, какъ было сказано, совмѣстное дѣйствіе его съ отрядомъ Гессе, и Сакенъ, естественно, долженъ былъ предварительно войти съ нимъ въ сношеніе. Но Сакенъ этого не сдѣлалъ и извѣстилъ его о своемъ движеніи только 12-го августа, т. е. тогда, когда отрядъ выступилъ уже изъ Ахалцыха. На пути былъ полученъ отвѣтъ Гессе, который писалъ, что занятый на границахъ Гуріи, онъ не можетъ принять участія въ новой экспедиціи, и просилъ отложить ее до болѣе благопріятнаго времени. Казалось-бы, что послѣ такого отвѣта Сакену слѣдовало бы вернуться назадъ, но онъ, по всей вѣроятности, представлялъ себѣ экспедицію далеко не въ тѣхъ ужасающихъ картинахъ, которыя пришлось ему увидѣть позднѣе и двинулся одинъ, рассчитывая вынести всю подавляющую тяжесть ея на своихъ плечахъ. „Я буду дѣйствовать, писалъ онъ Паскевичу, со всею осторожностью, и если, кромѣ истребленія нѣсколькихъ деревень не произведу ничего особеннаго, то по крайней мѣрѣ отвлеку отъ генераль-маіора Гессе значительную часть непріятельскихъ силъ.“ Но на дѣлѣ ему не удалось исполнить и этого.

Такимъ образомъ, небольшой отрядъ,—три батальона пѣхоты,²⁾ всего около 2700 штыковъ, казачій полкъ Студеникина, два горный орудія и четыре мортиры,—вышли въ походъ и вступили въ Аджарію, въ страну, куда не всегда рѣшались ходить даже турки, хозяева края. Въ Аджаріи войска очутились среди цѣлаго лабиринта горъ, одѣтыхъ сплошными дремучими лѣсами. Воображеніе невольно настраивалось на ожиданіе какой-то невидимой, но близкой опасности; всѣ ждали перваго выстрѣла, а

¹⁾ Димитрій Ерофеевичъ Сакенъ, впоследствии генераль-адъютантъ и графъ, извѣстный защитникъ Севастополя.

²⁾ Отъ полковъ Бородинскаго, Таргинскаго и 28-го егерскаго.

кругомъ ни движенія, ни звука, никакого признака жизни. На всемъ лежала печать какой-то загадочной таинственности, той неестественной тишины, которая въ природѣ встрѣчается только передъ сильною бурей. Страхомъ вѣяли на войска эти каменные громады, принимавшія ихъ въ свои объятія; а между тѣмъ о непріятелѣ нигдѣ ничего не было слышно. Войска встрѣчали на пути только пустыя деревни, и Сакенъ предавалъ ихъ огню, не справляясь даже съ тѣмъ, кому онѣ принадлежали. Такъ дошли до большой деревни Хули, резиденціи аджарскихъ бековъ. Войска заняли ее безъ боя и, такимъ образомъ, очутились въ самомъ центрѣ непріятельскаго намъ населенія. Только здѣсь выяснилось, наконецъ, что въ то самое время, какъ нашъ отрядъ спокойно углублялся въ горы, непріятель незамѣтно огибалъ его фланги и, собравшись въ значительныхъ силахъ, отрѣзалъ ему всѣ пути къ отступленію. Теперь Сакенъ понялъ, что ему надо заботиться не о побѣдахъ, а о спасеніи своего отряда, которому грозила тяжелая и безысходная блокада. Отступить между тѣмъ въ Ахалцыхъ прежнею дорогой было нельзя, потому что непріятель собралъ на ней всѣ силы Верхней Аджаріи. Въ этомъ то безвыходномъ положеніи, когда никто изъ проводниковъ не зналъ другого пути, нашелся аджарецъ, который вызвался провести отрядъ, но не въ Ахалцыхъ, а въ Гурію. И Сакенъ согласился, потому что другого выхода не было. Ночью съ 17 на 18-е августа отрядъ взорвалъ пороховые магазины, предалъ огню домъ Ахметъ-бека и при заревѣ огромнаго пожара, обнявшаго деревню, двинулся въ путь. Къ счастью непріятель, сторожившій отрядъ на дорогахъ къ Ахалцыху, поздно замѣтилъ его направленіе и успѣлъ переградить ему путь только незначительными силами. Отрядъ пробился штыками, но аррьерградъ былъ отрѣзанъ и пришелъ въ беспорядокъ. Тогда казачій полкъ Студеникина, опытный въ горной войнѣ, искусно поставилъ засаду и, пропустивъ мимо се-

бя непріятеля, вдругъ бросился въ пашки. 500 аджарцевъ, не ожидавшихъ нападенія, при первомъ налетѣ были сброшены въ кучу, 60 человекъ изрублены, остальные остановились. Пользуясь этимъ, аррьергардъ ускорилъ отступление и соединился съ отрядомъ.

Но это было только началомъ нашего бѣдствія. Воспользовавшись пріостановкой отряда, аджарцы успѣли прямымъ путемъ черезъ горы снова переградить ему путь у д. Дидъ-Аджара въ томъ мѣстѣ, гдѣ начинается мрачное и дикое ущелье. Въ то же время Ахметъ-бекъ настигъ аррьергардъ со всеми силами Нижней Аджаріи. Отрядъ былъ окруженъ въ тѣснинѣ и долженъ былъ пробиться или погибнуть. Произошла жаркая битва. Офицеры, какъ доносилъ Сакенъ, вооружившись солдатскими ружьями, дрались въ рукопашную и выходили изъ боя съ окровавленными штыками; одно горное орудіе упало въ обрывъ и едва не досталось въ руки аджарцевъ,—его выручилъ казачій полкъ Студеникина. Но это было, такъ сказать, уже послѣднее нравственное напряженіе людей,—отрядъ пробился, но большая часть раненыхъ и почти все вьюки остались въ рукахъ непріятеля. Занятая добычею, аджарцы, къ счастью, оставили преслѣдованіе, и отрядъ благополучно выбрался въ Гурію, откуда кружнымъ путемъ черезъ Кобліенскій санджакъ вернулся въ Ахалцыхъ.

Въ то время какъ Сакенъ терпѣлъ поражение, Гурійскій отрядъ готовился къ Батумской экспедиціи, и Гессе, не зная еще объ участи, постигшей ахалцыхскія войска, просилъ Барона-Сакена сдѣлать диверсію къ сторонѣ Аджаріи, чтобы удержать Ахметъ-бека отъ помощи турками. Но Сакенъ находился въ такомъ положеніи, что ничего серьезнаго предпринять не могъ. Правда, онъ собралъ остатки своего отряда и двинулся съ ними 23-го сентября къ Пасховскому ущелью, но въ тотъ же день получилъ письмо отъ Гессе, который писалъ, что помощь опоздала, что отрядъ его 17-го сентября потерпѣлъ неу-

дачу подъ Цихисъ-дзири и теперь надо заботиться уже о спасеніи самой Гуріи.

И Гурія, и Кобліенскій санджакъ, и Ахалцыхскій пашалыкъ лежали передъ непріателемъ открытыми. Дѣла на правомъ флангѣ принимали серьезный оборотъ, готовились кровавыя событія, и никогда положеніе Гуріи не было такъ опасно, никогда еще не угрожало ей такое сильное вторженіе. Къ счастью, въ это самое время, 29 сентября, прискакалъ курьеръ съ извѣстіемъ о заключеніи мира.

Съ прекращеніемъ военныхъ дѣйствій, турецкія войска отошли къ Цихисъ-дзири, русскіе вернулись въ Озургеты. По Адрианопольскому миру, грозный когда то Ахалцыхъ на вѣчныя времена присоединенъ къ Россіи, но граница Гуріи осталась прежняя, т. е. по р. Челоку.

Такъ окончилась турецкая война 1828 и 1829 г.г.

II

14-го іюня 1853 года манифестъ Императора Николая I-го возвѣстилъ о занятіи нашими войсками Придунайскихъ княжествъ. Результаты такого рѣшительнаго шага съ нашей стороны на почвѣ Восточнаго вопроса предвидѣть было не трудно: разрывъ съ Турціей и борьба съ цѣлою европейскою коалиціей становились неизбѣжными.

При первыхъ признакахъ надвигавшейся войны съ Россією, порта сосредоточила главныя силы анатолійской арміи въ Карсѣ, и въ то же время отдѣльный корпусъ началъ формироваться въ Батумѣ и на побережьи Чернаго моря. Съ этой послѣдней стороны турки и начали военныя дѣйствія.

Ночь съ 15-го на 19-е октября 1853 года выдалась на берегу Чернаго моря темная и бурная. Подъ грозное завываніе вѣтра и грохотъ морского прибоя турки подплыли на фелюгахъ къ посту св. Николая и спустили на берегъ десантъ; въ то же время турецкія кочермы одна за другою тихо ползли со взморья въ устье рѣчки Нотанеби, и чѣмъ дальше, тѣмъ ихъ было больше. Съ ними находилась цѣлая батарея изъ восьми орудій. Они высадились съ противоположной стороны укрѣпленія, и такимъ образомъ отрѣзалп гарнизону послѣдній путь къ отступленію.

На Николаевскомъ посту стояли въ то время двѣ слабыя роты 12-го Черноморскаго линейнаго батальона да сотня гурійцевъ князя Георгія Гуріели, съ двумя орудіями, всего 355 человекъ,—подъ общею командой капитана Щербакова. Война еще не была объявлена; гарнизонъ

велъ обычную жизнь, и никто не ожидалъ нападенія. Турокъ между тѣмъ собралось до пяти тысячъ человѣкъ подъ предводительствомъ извѣстнаго въ краѣ свою энергіею Али-бекъ Тавдгиридзе, ренегата Гурійца. Съ нимъ вмѣстѣ находились и четыре брата Томасъ-оглы, тоже гурійцы ренегаты, извѣстные не менѣе его своею отвагой. Внезапный залпъ изъ восьми орудій, направленный на укрѣпленіе, поднялъ на ноги весь гарнизонъ; но пока солдаты сообразили, въ чемъ дѣло, турки ворвались уже со всѣхъ сторонъ и тотчасъ зажгли деревянные бараки. Тогда среди моря огня и удушающаго дыма вся масса нападающихъ и защищающихся перемѣшалась на небольшой площадкѣ въ жестокой и беспощадной свалкѣ. Офицеры, подавая собою примѣръ нижнимъ чинамъ, пали первыми; князь Георгій Гуріели получилъ двѣ раны, но не хотѣлъ оставить битвы, и только третья рана пулею въ грудь на вылетъ повергла его на землю. Тогда, истекая кровью, онъ подозвалъ къ себѣ 16-ти лѣтняго сына, благословилъ его и сказалъ: „Помни, Юсифъ, быть можетъ, послѣднія слова мои. Благодарю Бога, что я по примѣру нашихъ предковъ могъ быть полезенъ родному краю. Помни, и если останешься живъ, скажи нашимъ князьямъ, что наша Богомъ хранимая Гурія всегда была неприступною крѣпостью, а теперь подъ сѣнью единовѣрной Россіи мы тѣмъ болѣе не должны щадить своей жизни и не потерпѣть, чтобы турки вышли изъ нашей земли не наказанными. Скажи людямъ моимъ, что я завѣщаю имъ умереть здѣсь, не отступая ни шагу“. Юноша тотчасъ занялъ мѣсто отца во главѣ дружины и, одушевленный завѣтомъ его, ринулся въ битву. Двое дворянъ Гигинейшвили и Цитлидзе, приставленные къ нему въ качествѣ тѣлохранителей, оба были убиты возлѣ него.

А въ нѣсколькихъ шагахъ отъ страшнаго побоища, въ небольшой часовнѣ-церковкѣ, мирно теплились зажженные передъ святыми иконами лампадки. Тамъ, не смущаясь грохотомъ битвы, передъ открытыми настѣжъ

царскими вратами, колѣнопреклоненный іеромонахъ Серафимъ совершалъ молебствіе, и трогательно звучали слова молитвы его: „О избавитесь намъ отъ... огня, меча, нашествія иноплеменниковъ и объ одоленіи нечестивыхъ агарянъ“... Турки зажгли часовню, и доблестный старецъ, какъ добрый пастырь, полагающій душу свою за овцы своя, погибъ, погребенный заживо подъ пылавшими развалинами рухнувшей часовни. Солдаты и гурійцы нѣсколько разъ отбрасывали толпы непріятели, но число турокъ росло, а наши ряды рѣдѣли и рѣдѣли. Видя, наконецъ, что спасенія нѣтъ, унтеръ-офицеръ Шаховцовъ бросился къ пушкамъ и заклепалъ ихъ. Турки въ свою очередь набросились на Шаховцова; онъ положилъ на мѣстѣ восемь человѣкъ, но и самъ, изрубленный, палъ на грудь тѣль, имъ же нагроможденныхъ. Уцѣлѣвшіе остатки гарнизона пробились сквозь непріятели, и гурійцы вынесли съ собою умирающаго князя Георгія. Онъ прожилъ нѣсколько дней и имѣлъ утѣшеніе скончаться въ кругу своихъ родныхъ и домашнихъ. Трогательны были послѣднія слова его, обращенныя къ князьямъ и дворянамъ, стоявшимъ у его постели. „Не думайте обо мнѣ, говорилъ онъ: смерть моя—смерть одного человѣка. Думайте о Гуріи, оправдайте довѣріе Государя, докажите, что вы тѣ же гурійцы, земля которыхъ всегда была гробомъ турокъ. Съ этою увѣренностью я умру спокойно“. Это были послѣднія слова его; доблестнаго князя не стало, но исторія передать завѣтъ его далекому потомству, чтобы оно могло сказать съ гордостью: мы внуки и правнуки князя Георгія.

Между тѣмъ, небольшая команда нижнихъ чиновъ съ тремя жестоко израненными офицерами, пробившись штыками, явилась въ Озургеты и принесла печальную вѣсть о паденіи форта. Оттуда немедленно выслали три роты Литовскаго егерскаго полка съ сотней гурійской милиціи и двумя орудіями подъ командою полковника Карганова. Отрядъ этотъ встрѣтилъ непріятели въ двухъ

верстахъ отъ поста, разбилъ его на голову и гналъ до болотистой рѣчки Скурдеби, на которой турки успѣли уничтожить мостъ. Дальнѣйшее движеніе становилось невозможнымъ, и отрядъ, съ наступленіемъ ночи, отошелъ обратно въ Озургеты.

Тяжело было старому князю Воронцову выслушать печальное извѣстіе и еще тяжелѣе было сообщить о томъ Государю. „Турки, доносилъ онъ, открыли противъ насъ военныя дѣйствія въ полночь на 16-е октября атакою и взятіемъ поста св. Николая. Двѣ роты Черноморскаго батальона и часть милиціи съ двумя полевыми орудіями, внезапно атакованныя въ самую темную ночь и окруженныя большими силами со всѣхъ сторонъ, не могли ни устоять на мѣстѣ, ни пробиться въ поле; командиръ этой части, по свойственному русскому офицеру самоотверженію, не хотѣлъ облегчить своего отступленія пожертвованіемъ порученныхъ ему орудій. Отрядъ погибъ съ честью.

Прискорбно для меня начать донесеніе о военныхъ дѣйствіяхъ съ турками симъ непріятнымъ для насъ событіемъ, но намъ остается надѣяться на будущее и сказать, какъ въ 1812 году: „на начинающаго Бога!“

Но и туркамъ не дешево досталась эта побѣда. Самъ Тавдгиридзе былъ раненъ; всѣ четыре брата Томасьоглы убиты, и изъ рядовъ нападающихъ вышло до тысячи человекъ. Впослѣдствіи стало извѣстнымъ, что отрядъ Тавдгиридзе составлялъ авангардъ сильнаго турецкаго корпуса, сформировавшагося въ Батумѣ; но корпусъ этотъ не былъ готовъ къ открытію компаніи, а потому и военныя дѣйствія турокъ на гурійской границѣ ограничились только занятіемъ Николаевскаго поста, пограничными стычками, продолжавшимися цѣлую зиму.

Между тѣмъ послѣ громкихъ побѣдъ, одержанныхъ кавказскими войсками на главномъ театрѣ войны въ сраженіяхъ при Ахалцыхъ и Башъ-Кадыкъ-ларѣ, Императоръ Николай писалъ князю Воронцову, что полагаетъ

возможнымъ рѣшительное наступленіе въ непрятельскіе предѣлы и взятіе важнѣйшихъ стратегическихъ пунктовъ, — какъ Карса, такъ и Батума. Но князь Воронцовъ настойчиво отклонилъ это предположеніе. „Не трудно будетъ, доносить онъ—отобрать назадъ постъ св. Николая и даже овладѣть Батумомъ; но удержаніе этихъ пунктовъ особыми гарнизонами повело бы къ раздробленію силъ и напраснымъ потерямъ“.

Такимъ образомъ, военныя дѣйствія были пріостановлены, а турки между тѣмъ воспользовались зимою, чтобы сдѣлать огромныя приготовленія къ новой компаніи. Съ наступленіемъ весны 1854 года уже не 30-ти, а 60-ти тысячная анатолийская армія выступила изъ Карса и стала на дорогѣ къ Александрополю; въ то же время другой, 36-ти тысячный турецкій корпусъ, сформированный въ Батумѣ, занялъ пограничный Кабулетскій санджакъ. Англія и Франція объявили намъ войну. Союзные флоты прошли Дарданелы, и положеніе Кутаисской губерніи, доступной десантамъ съ моря, и въ то же время угрожаемой съ фронта сильнымъ турецкимъ корпусомъ, сдѣлалось опаснымъ. Пришлось для заслона Тифлиса со стороны турецкой Гуріи выдвинуть два самостоятельные отряда, изъ которыхъ одинъ подъ командой генераль-маіора князя Гагарина расположился въ Озургетахъ, другой, генераль-маіора Ковалевскаго,—въ Ахалцихѣ. Оба отряда подчинены были генераль-лейтенанту князю Ивану Малхазовичу Андроникову. Выборъ его сдѣланъ былъ самимъ княземъ Воронцовымъ. „Едва ли Иванъ Малхазовичъ управится съ такою сложною задачей!“—изъ подъ руки докладывали князю Воронцову. „Почему—же такъ?“ спросилъ тотъ. „Онъ, ваша свѣтлость, человѣкъ совсѣмъ необразованный, едва умѣетъ порусски подписать фамилію.“ „Это правда, отвѣтилъ князь Воронцовъ, но это не мѣшало ему одерживать блестящія побѣды. За нимъ, любезнѣйшій, нравственная сила; онъ знаетъ войска, и войска любятъ и знаютъ его лучше, чѣмъ

съ вами.“ И Воронцовъ былъ правъ. Иванъ Малхазовичъ принадлежалъ къ тѣмъ вождямъ—самородкамъ, которые умѣютъ одерживать побѣды и, не смотря на скудность научнаго образованія, оставляютъ свои имена въ исторіи.

Положеніе князя Андроникова, было дѣйствительно не изъ легкихъ. Онъ засталъ въ Озургетахъ только восемь батальоновъ пѣхоты съ 10-ю орудіями, двѣ сотни казаковъ, да 12 пѣшихъ сотенъ милиціи, всего около пяти тысячъ человекъ; а противъ него изъ Батума шель сильный 34-хъ тысячный корпусъ, набранный изъ самыхъ воинственныхъ племенъ кабулетцевъ, лазовъ и аджарцевъ. Командовалъ этимъ корпусомъ извѣстный ферикъ Селимъ-паша, который своимъ умомъ и заслугами изъ простаго солдата добился высокаго званія мушира. Кромѣ того ожидали союзнаго десанта, какъ въ Поті, такъ и въ Редутъ-Кале. Въ такомъ положеніи князь Андрониковъ рѣшилъ покинуть Озургеты и отступить на Ріонъ, чтобы сблизиться съ Ахалцыхскимъ отрядомъ. На военномъ совѣтѣ большинство оказалось противнаго мнѣнія. Андрониковъ приказалъ однако отступить. „На этой позиціи, сказалъ онъ, мы держаться не можемъ. Турки насъ обойдутъ и отрѣжутъ. А какъ только мы остановимся на Ріонѣ,—остановятся и турки.

— „А что будетъ дальше? ваше сіятельство“.

— „А дальше увидимъ, спокойно отвѣтилъ Андрониковъ: Если придутъ одни турки, мы ихъ поколотимъ. А вотъ если съ ними придутъ французы и англичане, намъ будетъ трудновато: паши у нихъ говорятъ умные... Ну, да Богъ дастъ, управимся и съ этими умниками; я имъ устрою такую обстановку, что они совсѣмъ погрузнутъ въ нашихъ болотахъ“.

Рѣшеніе покинуть Озургеты взволновало все населеніе Гуріи; но жители съ полною покорностью исполнили эту мѣру необходимости, оставляя на произволъ судьбы свои жилища и спасая только себя и семейства съ домашними пожитками. Князья и дворяне, вмѣстѣ со

своимъ предводителемъ княземъ Леваномъ Гуріели, собрались, какъ требовалъ народный обычай, въ соборъ, и тамъ торжественно клялись стоять за русскаго царя и православную вѣру. Съ отступленіемъ войскъ изъ Гуріи, на границахъ ея осталось еще до 30-ти сотенъ милиціи, подъ начальствомъ князя Малакія Гуріели. Подъ ея прикрытіемъ отрядъ князя Андроникова спокойно отошелъ назадъ и 6-го Апрѣля занялъ позицію уже въ предѣлахъ Мингреліи на Чахатаурскихъ высотахъ.

Здѣсь подошли къ нему три батальона (два Брестскаго и одинъ Бѣлостокскаго полковъ) съ горною батареей и двумя казачьими сотнями изъ Ахалцыхскаго отряда; затѣмъ прибыли пять конныхъ сотенъ имеретинской милиціи и, наконецъ, грузинская дружина князя Георгія Джандіери. Послѣдняя невольно обращала на себя всеобщее вниманіе. Это была уже не азіятская милиція, храбрая, но не имѣвшая понятія о строеѣ и дисциплинѣ. Это былъ настоящій кавалерійскій полкъ, дисциплинированный, обученный всѣмъ эволюціямъ, и раздѣленный на шесть сотенъ: осетинскую, телавскую, сигнахскую, тифлисскую, тушино-хевскую и наконецъ дворянскую, въ которой служили простыми всадниками представители лучшихъ грузинскихъ фамилій. Инструкторомъ въ дружину, по выбору князя Андроникова, назначенъ былъ молодой офицеръ Нижегородскаго полка поручикъ князь Амилахвари, ¹⁾ и ему—то обязана дружина, какъ строевымъ обученіемъ, такъ и нравственнымъ перевоспитаніемъ всадниковъ—искорененіемъ у нихъ вредныхъ обычаевъ, привитыхъ хищническою войною съ горцами.

„Чтобы быть достойнымъ высокаго званія воина и не уподобляться дикимъ лезгинамъ—внушалъ онъ дружину, прежде всего нужно отказаться отъ всякой добычи. Ваша добыча—пушки и непріятельскія знамена. Съ ними

¹⁾ Князь Иванъ Гивичъ Амилахвари—нынѣ генераль-адъютантъ и генераль отъ Кавалеріи.

вы не добудете матеріальнаго богатства, но приобретете то, чего нельзя купить ни за какія деньги—честь война и безсмертное имя въ народѣ.“ Внушенія эти нашли себѣ живой отголосокъ въ воспримчивомъ сердцѣ грузинъ, и они доказали это на дѣлѣ, заслуживъ въ первомъ же бою Георгіевское знамя.

Когда подошли послѣднія войска, князь Андрониковъ расположилъ ихъ на Ріонѣ слѣдующимъ образомъ:

На лѣвомъ берегу рѣки стали пять батальоновъ, подъ начальствомъ генерала Бруннера, и прикрыли большую дорогу изъ Озургетъ къ Кутаису.

Два батальона (Куриискій и Брестскій) съ 4-мя орудіями, подъ командой подполковника князя Николая Эрнстова, были выдвинуты къ дер. Нигоити, гдѣ проходила изъ Озургетъ другая обходная дорога въ Кутаисъ по Ланчхутскому ущелью.

Для связи между этими отрядами въ Кіанѣ стоялъ батальонъ Бѣлостокцевъ.

Остальные три батальона, вмѣстѣ съ казачьимъ полкомъ и грузинской дружиной, составили главный резервъ и стали при Усть-цхенис-цкали на правомъ берегу Ріона.

Вся милиція, 12 пѣшихъ и 5-ть конныхъ сотенъ, выдвинуты были впередъ за Чахатауръ, чтобы ближе наблюдать за непріателемъ.

Кромѣ того, особый самостоятельный отрядъ изъ шести черноморскихъ батальоновъ, снятыхъ съ упрядненыхъ укрѣпленій береговой Черноморской линіи, расположился подъ командой генерала Майделя, на рѣчкѣ Циви къ сторонѣ Редуть-Кале, откуда ожидали союзнаго десанта. Такое расположеніе войскъ было очень удобно. „Если турки будутъ наступать со стороны Озургетъ, говорилъ Андрониковъ, я встрѣчу ихъ отрядами Бруннера и Эрнстова, а между тѣмъ на помощь къ намъ подоспѣетъ и Майдель, переправившись черезъ Ріонъ по Кадорскому мосту. Въ случаѣ большого десанта и наступ-

ленія изъ Редуть-Кале, я стану на Циви и туда, черезъ тотъ же Кадорскій мостъ, придуть отряды съ лѣваго берега. Что касается главнаго резерва, то онъ отъ Усть-Цхенись цкале всегда поспѣетъ въ одинъ день и къ Майделю и къ Бруннеру“.

Селимъ-паша между тѣмъ перешелъ Чолокъ и занялъ Озургеты, гдѣ жители, избѣгая разгрома, встрѣтили его съ наружною покорностью. Въ то же время зашевелились и аджарцы на нашей Ахалцыхской границѣ. Безпрерывные набѣги особенно усилились, когда во главѣ разбойничьихъ шаекъ сталъ знаменитый Кавасъ-Сулейманъ-ага, вынудившій наконецъ генерала Ковалевскаго сдѣлать вторженіе въ самую Аджарію. 29-го мая отрядъ его перешелъ черезъ снѣжный хребетъ Урумъ-Дагъ и спустился въ тѣ самыя долины, гдѣ за 24 года передъ тѣмъ войска генерала Сакена понесли жестокое пораженіе. Мѣстность дѣйствительно оказалась неприступною; но къ счастію всѣ силы аджарцевъ находились въ то время въ Батумскомъ корпусѣ Селимъ-пашы, и жители, застигнутые въ расплохъ, нигдѣ не могли оказать сопротивленія. Ковалевскій истребилъ множество деревень, въ томъ числѣ хуторъ со всѣмъ имуществомъ самого Султанъ-аги, уничтожилъ фруктовые сады и пчельники, сжегъ огромные запасы хлѣба и вернулся назадъ съ ничтожною потерей. Наказаніе было такъ сильно, что аджарцы смирились и болѣе уже не тревожили нашихъ границъ.

Почти одновременно съ этимъ начались и военныя дѣйствія и у князя Андроникова.

25-го мая гурійцы, державшіе передовые посты, дали знать князю Эрестову, что турки идутъ на Нигоити. Это было отрядъ Гассанъ-бея Тавдгеридзе, высланный, изъ Озургетъ съ цѣлью произвести рекогносцировку, узнать о настроеніи приріонскихъ жителей и постараться привлечь ихъ на сторону турокъ. Поэтому у Тавдгеридзе было только три съ половиной батальона низама, но за то

8 или 9 тысячъ кабулетцевъ, одѣтыхъ и вооруженныхъ совершенно также, какъ наши гурійцы; при нихъ находились турецкій папа Думбадзе, уроженецъ Гуріи и Мачаваріани-имеретинъ,—оба сохранившіе большія связи на своей старой родинѣ. Узнавъ, что въ Нигоити стоятъ только два слабые батальона, Тавдгеридзе двинулся черезъ Лемчхутское ущелье, рассчитывая разбить князя Эристова прежде, чѣмъ сосѣдніе отряды успѣютъ подать ему помощь. Но Эристовъ предупрежденный во время, успѣлъ притянуть къ себѣ батальонъ Бѣлостокцевъ, стоявшій въ Кіанѣ, а князь Андрониковъ выслалъ къ нему еще 12 пѣшихъ и конныхъ сотенъ милиціи.

Тогда князь Эристовъ, оставивъ обозъ въ Нигоити, самъ двинулся впередъ и встрѣтилъ непріятеля у д. Ланчхуты. Три батальона низама, вступившіе въ бой, были разбиты на голову; но пока продолжалось преслѣдованіе, восемь тысячъ кабулетцевъ и лазовъ, скрытно обойдя отрядъ по густому лѣсу, внезапно бросились на нашъ обозъ, защищенный всего двумя слабыми ротами. Встрѣженный этимъ извѣстіемъ, князь Эристовъ приказалъ милиціи и одному батальону продолжать преслѣдованіе, а съ другимъ батальономъ быстро повернулъ назадъ и поспѣлъ какъ разъ, чтобы выручить обозъ, находившійся уже въ критическомъ положеніи. Въ этомъ горячемъ бою мы потеряли 600 человекъ, при чемъ изъ Куринскаго батальона осталось менѣе половины, но за то и непріятель понесъ полное пораженіе: два орудія, пять знаменъ, артиллерійскій паркъ и обозы остались въ нашихъ рукахъ; болѣе двухъ тысячъ человекъ было убито, и въ томъ числѣ самъ предводитель отряда знаменитый Гасанъ-бей Тавтгеридзе, изрубленный гурійцами; тѣло его брошено было въ лѣсу, а голова отрѣзана и представлена князю Андроникову.

Нигоитская побѣда была предвѣстницей другой уже болѣе крупной побѣды, рѣшившей сразу судьбу цѣлой компаніи на западномъ театрѣ военныхъ дѣйствій. Какъ

только Андрониковъ получилъ извѣстiе о поражени Гасанъ-бея, онъ тотчасъ сосредоточилъ въ Чахатаури къ главному резерву отряды Бруннера и князя Эрстова, и сюда же вызвалъ генерала Майделя, приказавъ отряду его по прежнему оставаться противъ Редуть-Кале на случай высадки союзнаго десанта.

29-го мая весь отрядъ подъ командой князя Андроникова выступилъ къ Озургетамъ. Селимъ-паша очистилъ городъ и сталъ верстахъ въ восьми за Чолокомъ. Но гурійцы не дали ему отступить безнаказанно; они настигли его аррьергардъ и, послѣ боя на однихъ кинжалахъ, вернулись назадъ съ турецкимъ знаменемъ. 3-го iюня утромъ отрядъ Андроникова вступилъ въ Озургеты. Посланные разъѣзды донесли, что турки остановились на сильно укрѣпленной позици, которая, судя по брустверамъ, бастіонамъ и батареямъ, приготовлена была ими заранѣе. На военномъ совѣтѣ, собранномъ у насъ въ тотъ же вечеръ, голоса раздѣлились. Генераль князь Гагаринъ, Бруннеръ и начальникъ Штаба Дрейеръ требовали отложить атаку на нѣсколько дней, чтобы предварительно сдѣлать основательную рекогносцировку неприятельской позици и вообще рекомендовали осмотрительный образъ дѣйствій, такъ какъ нашъ шести-тысячный отрядъ долженъ былъ выдержать бой съ 34-хъ тысячнымъ корпусомъ, имѣвшимъ надъ нами еще значительный перевѣсъ въ артиллеріи. Имъ возражали Майдель и полковникъ Мамацевъ. Оба они старые, испытанные въ бояхъ кавказцы, стояли за быстрое и смѣлое нападеніе, чтобы воспользоваться деморализаціей турокъ послѣ нигойтскаго пораженія. „Въ нашемъ положеніи, говорилъ Майдель,—когда у насъ шесть, а у нихъ 34 тысячи,—намъ остается однако идти на проломъ. Что изъ того, что мы узнаемъ, какія у нихъ укрѣпленія, и какъ расположены ихъ батареи? Ихъ надо взять, а взять ихъ при нашихъ средствахъ можно только теперь, пользуясь нашимъ нравственнымъ превосходствомъ. Прой-

детъ эта минута, турки опомнятся, и тогда мы со всѣми нашими свѣдѣніями будемъ отбиты, проиграемъ сраженіе». Андрониковъ не принималъ никакого участія въ преніяхъ. Онъ далъ всѣмъ наговориться вволю, а затѣмъ, поднявшись съ мѣста, сказалъ: „Мое рѣшеніе, господа— завтра бить турокъ, а теперь пора спать“. Всѣ разошлись, а 4-го іюня на зарѣ отрядъ выступилъ изъ Озургетъ и двинулся къ нашей границѣ.

. Чолокъ перешли въ бродъ и скоро увидѣли впереди обширный лагерь, обнесенный брустверомъ съ тремя угловыми барбетами; за этимъ лагеремъ, на темномъ фонѣ лѣса, виднѣлся другой, а еще дальше третій, въ которомъ, какъ говорили гурійцы, сложены были всѣ тяжести и боевые запасы. 18 нашихъ орудій первыя открыли огонь, а подъ ихъ прикрытіемъ Андрониковъ началъ атаку. Двѣ штурмовыя колонны, Майделя и Бруннера, должны были одновременно справа и слѣва ворваться въ турецкій лагерь, а милиція, посланная въ обходъ, въ тоже время зайти непріятелю въ тылъ. Штурмъ началъ Майдель. Два батальона Куринцевъ, по кавказски, ударили прямо въ штыки, но, ворвавшись въ лагерь, очутились одни безъ помощи и поддержки. Слѣдовавшіе за ними два батальона Битовскаго полка попали въ болота и не могли изъ нихъ выбиться; колонна Бруннера сбилась съ дороги и была еще далеко, а милиція, успѣвшая обойти непріятеля, ожидала пѣхоты и ввязалась въ горячую перестрѣлку. Въ этотъ критическій моментъ восемь турецкихъ батальоновъ бросились на два курпнскіе, уже ослабленные потерей, и нанесли имъ огромный уронъ. Участъ сраженія высѣла на волоскѣ; къ счастью, спокойствіе и хладнокровіе князя Андроникова быстро поправили дѣло. По его приказанію вся кавалерія, стоявшая въ резервѣ, понеслась на непріятеля. Грузинская дружина князя Джандіери, обогнувъ укрѣпленія, первая ворвалась въ лагерь и врѣзалась въ гвардейскій батальонъ, свернувшійся въ каре. Самъ князь

Джандіери, его помощникъ князь Циціановъ, три сотенные командиры, большая часть офицеровъ и 120 всадниковъ выбыли изъ строя убитыми или ранеными, но зато батальонъ буквально былъ изрубленъ, и дружина отбила одно оружіе, батальонное знамя и три ротные значка. Это и были ея единственными трофеями.

Чолокская побѣда, стоившая намъ 69 офицеровъ и 1450 нижнихъ чиновъ, выбывшими изъ строя, совершенно обезпечила Гурію отъ новаго вторженія турокъ.

Можно бы было тогда же, какъ полагаютъ многіе, идти на Батумъ, но война, объявленная намъ морскими державами Англіей и Франціей, заставляла насъ думать уже не о новыхъ завоеваніяхъ, а объ охранѣ собственныхъ границъ, совершенно открытыхъ съ моря. Въ Батумѣ, въ Редутъ-Калѣ и въ Сухумѣ со дня на день ожидали появленія союзныхъ десантовъ. Дѣйствительно, кавказскій берегъ обращалъ на себя особое вниманіе нашихъ враговъ и былъ моментъ, когда союзные главнокомандующіе склонялись сдѣлать Кавказъ главнымъ театромъ военныхъ дѣйствій. Впослѣдствіи жребій палъ на Севастополь, но задача нашего приріонскаго отряда облегчилась отъ этого немного. Послѣ Чолокскаго пораженія турки стали подвозить новыя войска изъ Батума, а составъ гурійскаго отряда между тѣмъ нѣсколько уменьшился. Одинъ батальонъ и конная грузинская дружина князя Джандіери отозваны были въ Тифлисъ, куда вмѣстѣ съ ними отправился и князь Андрониковъ. Начальство надъ войсками, расположенными въ Гуріи, вмѣсто раненаго на Чолокѣ Гагарина, поручено было генералъ-лейтенанту князю Багратиону-Мухранскому, на котораго и возложена обязанность оборонять какъ Гурію, такъ и Мингрелію, на случай если-бы непріятель сталъ наступать со стороны Абхазіи. Вслѣдствіе этого князь Багратионъ-Мухранскій образовалъ два небольшіе отряда: 5 съ $\frac{1}{2}$ батальоновъ и почти вся кавалерія расположились на передовой Мингрельской линіи въ Зугдиддахъ, въ Хетахъ и

въ Хопійскомъ монастырѣ; пять батальоновъ подъ командой генерала Бруннера въ Гуріи, а между ними общій резервъ, который съ одинаковымъ удобствомъ могъ поддержать оба отряда.

Въ такомъ расположеніи и застаеъ насъ новый 1855 годъ.

Компанія началась все тѣми же партизанскими дѣйствіями на границахъ Гуріи, которыми окончился и минувшій годъ. Но дѣйствія гурійской милиціи на этотъ разъ приняли такіе широкіе размѣры, что турки для охраны Кабулетскаго санджака вынуждены были поставить два укрѣпленные лагеря—одинъ въ Легвахъ, другой въ Очхамури, и въ каждомъ изъ нихъ расположили по двѣ тысячи пѣхоты и конницы. Оба эти отряда готовились вторгнуться въ Гурію, но наша милиція предупредила ихъ, и три дружины, перейдя Чолокъ въ ночь на 19-е января 1855 года, внезапно напали на Легвы. Лагерь взятъ былъ штурмомъ, имущество турокъ разграблено, а всѣ постройки и барки преданы пламени.

Затѣмъ въ маѣ мѣсяцѣ князь Багратіонъ-Мухранскій съ частью Гурійскаго отряда снова прошелъ черезъ весь Кабулетскій санджакъ до самаго Чурукъ-су, и отсюда другою дорогою возвратился обратно въ Озургеты. Турки насъ не преслѣдовали; ихъ регулярныя войска заперлись въ крѣпости, и только одни кабулетцы вели перестрѣлку съ нашею милиціею. Это могло служить доказательствомъ, что турки или были захвачены въ расплохъ, или ихъ было мало въ санджакѣ—потому что иначе они не упустили бы случая нанести намъ въ своихъ вѣковыхъ лѣсахъ большія потери.

Такъ прошло время до осени.

Въ концѣ августа мѣсяца на Черномъ морѣ появилась огромная вражеская флотилія и остановилась у береговъ турецкой Гуріи. Въ Батумѣ началась высадка войскъ, и лазутчики передавали, что съ ними прибылъ самъ Омеръ-паша, Сардаръ-экремъ оттоманской имперіи.

Ни для кого не было тайной, что этот корпус очевидно предназначался для выручки Карскаго гарнизона, находившагося въ тѣсной блокадѣ. Но Омеръ-пашѣ предварительно нужно было еще рѣшить главный вопросъ, что для него выгоднѣй: идти-ли ближайшимъ путемъ черезъ Аджарію прямо на Ахалцыхъ и Карсъ, или же произвести вторженіе въ Грузію и угрожать Тифлису? Къ счастью для насъ, Омеръ-паша остановился на послѣднемъ рѣшеніи. Между тѣмъ, пока обсуждался этотъ вопросъ, князь Багратіонъ-Мухранскій получилъ предписаніе главнокомандующаго сдѣлать сильную диверсію къ сторонѣ Батума, а потомъ другое—передвинуть часть своего отряда въ Ахалцыхъ, чтобы задержать наступленіе турецкаго корпуса. Князь Багратіонъ отвѣтилъ, что онъ не находитъ возможнымъ исполнить эти приказанія въ то время, когда турки готовятся къ какому то большому предпріятію, еще далеко не выяснившемуся. И онъ былъ правъ: турки не пошли на Ахалцыхъ, а сѣли на суда и флотилія опять поплыла вдоль берега Чернаго моря къ Сухуму. Весь сентябрь мѣсяць прошелъ въ перевозкѣ войскъ изъ Батума и Трапезонта, и только къ концу его прибылъ наконецъ съ послѣднимъ эшелономъ самъ Сардаръ-Экремъ. Онъ встрѣченъ былъ на пристани почетнымъ карауломъ, во главѣ котораго находился самъ владѣтель Абхазіи князь Михаилъ Шервашидзе. Послѣдній открыто принялъ сторону Турціи. Сардаръ-Экремъ именемъ султана обѣщаль присоединить къ его владѣніямъ всѣ земли, которыя будутъ отторгнуты отъ Россіи силою оружія или покорятся добровольно, а пока назначилъ его главнымъ начальникомъ всѣхъ укрѣпленій и гарнизоновъ отъ Анапы до Батума.

Такимъ образомъ выяснилось, что Омеръ-паша преслѣдовалъ явно политическую цѣль, рассчитывая при посредствѣ князя Михаила, имѣвшаго въ Мингреліи свою вліятельную партію, поднять народное движеніе въ краѣ. Въ этихъ видахъ рѣшено было имъ начать наступленіе главными силами со стороны Абхазіи черезъ Самурза-

кань, а со стороны Гуріи, гдѣ былъ оставленъ 18-ти тысячный корпусъ, ограничиться одними демонстраціями, не предпринимая движенія во внутрь Гуріи, до тѣхъ поръ, пока турецкія войска не будутъ на Усть-Цхенись-цхали.

Князь Багратіонъ съ своей стороны рѣшилъ встрѣтить непріятеля на границѣ Мингреліи. Оставивъ пять батальоновъ при 6-ти орудіяхъ для охраны Гуріи, и три батальона для наблюденія за Редуть-Кале и Анакліей, онъ расположилъ остальные 8 батальоновъ съ 12 орудіями по лѣвому берегу Ингура для прикрытія переправъ отъ устья Джумы до рухской позиціи, на протяженіи 26-ти верстъ.

25-го октября Омеръ-паша подошелъ къ Ингуру. Наши войска, разбросанныя небольшими частями, шесть часовъ удерживали непріятеля; но когда турки перешли Ингуръ въ сторонѣ, внѣ нашихъ выстрѣловъ, и 15 батальоновъ стали обходить нашу оборонительную линію съ лѣваго фланга и даже появились въ тылу-пришлось отступить. Но отступать было уже трудно. Къ счастью, блестящая кавалерійская атака полковника князя Дмитрія Шервашидзе съ двумя имеретинскими дружинами, и затѣмъ ударъ двухъ батальоновъ Куринскаго полка, составившихъ послѣдній резервъ нашъ, задержали турокъ настолько, что высвободили нашу пѣхоту и дали ей возможность прорваться; но затѣмъ орудія пришлось уже тащить на себѣ, такъ какъ всѣ артиллерійскія лошади были перебиты. Но и это не могло продолжаться долго. Солнце уже сѣло, сумерки постепенно сгущались; непріятель продолжалъ тѣснить насъ съ фронта и съ обоихъ фланговъ, люди были измучены, и три орудія, наскоро испорченныя, были наконецъ брошены. Затѣмъ отступленіе продолжалось уже отдѣльными кучками, пробивавшимися по кустамъ сквозь толпы непріятелей.

Ночью отрядъ, потерявшій въ этотъ роковой день болѣе 450 человекъ, собрался на Хетской позиціи. Непріятель занялъ Зугдиды. Мингрельская милиція, нахо-

дившаяся при нашихъ войскахъ, разсѣялась и бросилась спасать свои семьи и имущество. Многіе Мингрельскіе князья, принадлежавшіе къ партіи Абхазскаго владѣльца, явились къ Омеръ-пашѣ и предложили ему свои услуги. Большинство осталось намъ вѣрными. Правительница Мингреліи княгиня Екатерина Александровна Дадіанъ удалась въ Нагорную область своихъ владѣній и тамъ старалась организовать народное возстаніе. Омеръ-паша остановился на нѣсколько дней въ Зугдидахъ; онъ понималъ, что ему надо торопиться движеніемъ—иначе наступитъ мрачная мингрельская осень, и ему придется остановиться тамъ, гдѣ застанетъ его непогода; но съ другой стороны прежде, чѣмъ идти впередъ, надо было организовать хотя какое нибудь управленіе въ занятомъ краѣ. Съ удаленіемъ правительницы всѣ власти разсѣялись и страна очутилась въ полномъ безначаліи.

Пока Омеръ-паша, при помощи нѣсколькихъ измѣнившихъ намъ князей, старался водворить порядокъ въ краѣ, князь Багратіонъ отошелъ къ границамъ Имеретіи и сталъ на лѣвомъ берегу рѣки Цхенись-цкале около Ганыри. Считаая однако невозможнымъ оборонять одновременно всѣ переправы какъ на этой рѣкѣ, такъ у Маранской станціи и на Ріонѣ, при самомъ устьѣ Цхенись-цкале, онъ приказалъ, въ случаѣ рѣшительнаго наступленія непріятеля, предать огню устроенные на этихъ пунктахъ мосты, сжечь временный госпиталь и всѣ громадныя запасы, находившіеся въ Усть-цхенись-цкальскихъ магазинахъ. Между тѣмъ одновременно съ этимъ шли распоряженія и объ усиленіи его отряда. Пользуясь пріостановкой Омеръ-паши въ Зугдидахъ, онъ успѣлъ притянуть къ себѣ изъ Гуріи пять батальоновъ Бруннера, поручивъ оборону страны одной туземной милиціи, и поджидалъ еще пять батальоновъ, направленныхъ къ нему изъ Тифлиса. Войска эти двигались форсированнымъ маршемъ; но едва Бруннеръ перешелъ Ріонъ, какъ вслѣдъ за нимъ запылали мосты, госпиталь и всѣ магазины.

Встревоженный этимъ извѣстіемъ, князь Багратіонъ тотчасъ разслалъ повсюду небольшіе отряды тушить пожаръ, но было уже поздно, и то, что уцѣлѣло отъ огня, было расхищено сбѣжавшими жителями. Нѣсколькими днями ранѣе уничтожена была нами и вся ріонская флотилія, взорванная капитанъ-лейтенантомъ Савичемъ.

Причиною всей этой тревоги, какъ выяснилось впоследствии, было приближеніе къ нашей позиціи сильнаго турецкаго авангарда, Очевидно начиналось движеніе на Кутаисъ, и вслѣдъ за авангардомъ, дѣйствительно, показала турецкая армія. Князь Багратіонъ, имѣя теперь въ своемъ распоряженіи уже 22 батальона, готовился дать жестокой отпоръ. Обѣ стороны стояли, такимъ образомъ, другъ провъ друга, и надо было ожидать рѣшительной встрѣчи. Омеръ-паша съ утра обѣзжалъ войска и обѣщалъ имъ на слѣдующій день и бой и побѣду. Но осуществиться этому было несуждено. Къ вечеру нашли тучи и хлынулъ такой ливень, что вся мѣстность, на которой былъ расположенъ турецкій лагерь, обратилась въ болота. Рѣка Цхенись-цкале разлилась болѣе, чѣмъ на 200 шаговъ въ ширину, и переправы стали невозможны. Въ довершеніе всего, какъ разъ въ этотъ же день пришло извѣстіе о паденіи Карса. Теперь со дня на день можно было ожидать появленія здѣсь главныхъ русскихъ силъ, а при такихъ условіяхъ движеніе на Кутаисъ становилось уже невозможнымъ. Омеръ-паша приказалъ отступать.

Къ сожалѣнію, князь Багратіонъ не могъ переправить черезъ разбушевавшуюся рѣку весь свой отрядъ, чтобы нанести туркамъ рѣшительное пораженіе. Но и безъ его содѣйствія въ Мингреліи мало по малу начала разгораться народная война. Населеніе вышло изъ своей апатіи, и при первомъ шагѣ турокъ назадъ, стало нападать на нихъ и съ фланговъ и съ тыла. Для поддержанія этихъ первыхъ партизанскихъ партій, князь Багратіонъ отправилъ на правый берегъ Цхенись-цкале

только 600 человекъ конныхъ имеретинцевъ и 200 линейныхъ казаковъ. Одна изъ этихъ партій ударила на дер. Сенаки въ то время, когда тамъ находился самъ Омеръ-паша съ небольшимъ конвоемъ, и едва не захватила Сардаря. Онъ успѣлъ ускакать, но случай этотъ дошелъ даже до Константинополя, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней держался тревожный слухъ, что Сардаръ захваченъ мингрельцами. Другая партія, предводимая княземъ Григоріемъ Дадіани, обогнавъ турецкую армію, въ тылу ея ударила на Зугдиды, ворвалась въ городъ и истребила турецкій гарнизонъ. Два-три подобные случая навели на турокъ панику, и отступление ихъ превратилось въ безпорядочное бѣгство. Они остановились только у Редуть-Кале, куда сдѣлано было распоряженіе собрать всѣ турецкіе параходы для обратной амбаркаціи арміи Сардаря.

Къ сожалѣнію, во все это время нашъ Гурійскій отрядъ обреченъ былъ на полное бездѣйствіе. Сожженіе провіанта въ Усть-Цхенисъ-цкали не замедлило отразиться на всѣхъ нашихъ военныхъ операціяхъ. Продовольствіе пришлось доставлять уже изъ Тифлиса, а при этомъ способъ четверть муки съ доставкой обходилось казнѣ 27 руб. 50 коп.; но и это продолжалось не долго, такъ какъ съ наступленіемъ распутицы подрядчики не брали на себя доставки ни за какія деньги. Послѣднее обстоятельство отняло у насъ всякую возможность дѣйствовать наступательно и, напротивъ, способствовало турецкой арміи сравнительно спокойно перезимовать въ Мингреліи.

На Гурійской границѣ дѣла шли нѣсколько лучше. Въ продолженіе всей экспедиціи Омеръ-паши, Батумскій корпусъ ограничивался высылкою въ Гурію только небольшихъ партій, которыя успѣвала разсѣивать одна туземная милиція, предводимая своими отважными князьями. Впослѣдствіи прибыли сюда еще два линейные батальона, что дало средство держать Николаевскій постъ въ постоянной блокадѣ. Такъ прошло время до марта

мѣсяца, когда объявлено было перемиріе, а вслѣдъ за тѣмъ заключенъ былъ и Парижскій миръ, оставившій по прежнему Чолокъ нашею границею.

III

Уроки двухъ предшествовавшихъ кампаній, въ особенности едва-едва неудавшееся наступленіе Омеръ-паши изъ Редуть-Кале черезъ Зугдиды на Кутаисъ, указали намъ важность восточнаго побережья Чернаго моря и заставили насъ на случай новой войны образовать изъ Приріонскаго края отдѣльный и совершенно самостоятельный театръ военныхъ дѣйствій. Съ этою цѣлью еще въ концѣ 1876 года, когда политическія осложненія указали намъ па неизбѣжность разрыва съ Турціей, здѣсь собрано было до 33-хъ батальоновъ пѣхоты съ соотвѣтствующимъ числомъ артиллеріи, подъ начальствомъ генераль-лейтенанта Оклобжію. Эти войска должны были оборонять Гурію, Мингрелію и Имеретію и, кромѣ того, выдѣлить отъ себя еще особый корпусъ для наступленія на Батумъ. Близость Батума къ нашей границѣ и удобства сообщенія его съ Константинополемъ обязывали насъ смотрѣть на него какъ на лучшій базисъ при операціяхъ турокъ въ Ріонскомъ краѣ, а потому отнять у непріятели эту базу и должно было стать первою и главною нашею заботою.

По мнѣнію генерала Оклобжію наступательныя дѣйствія съ нашей стороны могли быть предприняты съ двоякою цѣлью: или только отвлечь отъ Александропольскаго корпуса часть непріятельскихъ силъ, не задаваясь никакими завоевательными планами, или же для того, чтобы овладѣть Батумомъ, Въ послѣднемъ случаѣ явился вопросъ: сдѣдуетъ ли намъ по занятіи города уничтожить въ немъ запасы, раззорить укрѣпленія, испортить

Леванское шоссе и, сдѣлавъ городъ негоднымъ для образования въ немъ базы при будущихъ высадкахъ, возвратиться назадъ; или же окончательно укрѣпиться въ немъ и держать его въ своихъ рукахъ до окончанія войны? Съ своей стороны Оклобжію отдавалъ предпочтеніе послѣднему плану. „Но къ какой бы изъ этихъ цѣлей мы ни стремились, писалъ онъ въ своемъ донесеніи, необходимо имѣть въ виду, что намъ предстоитъ бороться съ отсутствіемъ въ краѣ путей сообщенія, встрѣтиться съ укрѣпленными мѣстами и, быть можетъ, со вооруженнымъ народомъ, а главное произвести довольно большое фланговое движеніе, имѣя съ боку море, которое находится въ безспорной власти турецкаго флота. Значеніе всѣхъ этихъ данныхъ могло быть при различныхъ условіяхъ различно, и предвидѣть размѣръ затрудненій, которыя мы встрѣтимъ въ минуту объявленія войны, невозможно“. Онъ полагалъ, что весьма легко можетъ случиться такое сочетаніе обстоятельствъ, что будетъ грубою ошибкою всякая попытка наша двигаться къ Батуму и, на оборотъ, благоприятная случайность можетъ помочь намъ безъ труда занять этотъ стратегическій пунктъ Черноморскаго побережья... Тѣмъ не менѣе, за исходную точку своихъ соображеній Оклобжію принималъ все же необходимость занять Батумъ и удерживаться въ немъ по возможности прочно.

Но такъ какъ при этомъ движеніи операционный путь нашъ отъ Чолока до Батума пролегалъ бы по берегу моря, представлявшаго во многихъ мѣстахъ удобные пункты для высадки, то вмѣстѣ съ Батумомъ являлась необходимость во все время пребыванія нашего въ предѣлахъ Лазистанскаго санджака, держать особые отряды въ Озургетахъ, на Кинтришской полянѣ и въ Цихисъдзири, независимо отъ тѣхъ войскъ, которыя будутъ назначены для обороны собственно Ріонскаго края. Для всѣхъ операций Оклобжію полагалъ имѣть до 20 батальоновъ пѣхоты съ соотвѣтственною артиллеріей и, сверхъ

того, отборную пѣшую туземную милицію, привычную къ мѣстнымъ условіямъ. Самый планъ дѣйствія, по мнѣнію его, долженъ былъ заключаться въ слѣдующемъ: по объявленіи войны войска быстро переходятъ границу и въ тотъ же день овладѣваютъ Кинтришской поляной и укрѣпленіемъ Цихисъ-дзири; операціи эти главнымъ образомъ возлагаются на тѣ войска, которыя будутъ занимать ихъ впослѣдствіи; главныя же силы наступаютъ черезъ ур. Армудлу на д. Чаквы въ обходъ Цихисъ-дзирскихъ позицій и занимаютъ Батумъ на другой или на третій день по переходѣ границы. Войска должны идти на легкахъ, и всѣ свои дѣйствія основать на внезапной и рѣшительной атакѣ непріятельскихъ позицій.

Планъ этотъ былъ принятъ и утвержденъ. Войска были собраны и ждали только сигнала, чтобы устремиться впередъ. Дѣйствительно, казалось-бы, что стоило нашимъ войскамъ пройти 50-ти верстное разстояніе, отдѣляющее Батумъ отъ Озургетъ? Переходъ до Цихисъ-дзири, столкновеніе тамъ со слабымъ противникомъ, еще одинъ, много два перехода—и мы подъ стѣнами Батума. Но горькій опытъ скоро разочаровалъ насъ, а дальнѣйшія событія показали, что гораздо легче пройти огромное разстояніе отъ Александрополя до Вана, Битлиса и Муша, чѣмъ сдѣлать пятидесятиверстный путь отъ Озургетъ до Батума.

Такъ наступило 12-е апрѣля 1877 года. Война была объявлена, и войска Гурійскаго отряда, въ тотъ же день перейдя Чолокъ, двинулись двумя колоннами на с. Легвы и хуторъ Очхамури, чтобы съ двухъ сторонъ атаковать Муха-Эстатскую позицію. До Муха-Эстате было всего верстъ 10—12, но проливные дожди, шедшіе нѣсколько дней сряду, до того разгрязли дорогу, что войска въ первый день не могли пройти и этого разстоянія. Только 13-го числа лѣвая колонна генерала Денибекова—

9 батальоновъ пѣхоты, двѣ сотни и 16 орудій ¹⁾)—атаковали Легву. Непрiятель защищался упорно, и мы поднялись на Муха-Эстатскія высоты съ довольно чувствительною потерей. Правая колонна генерала Шелеметева—6 батальоновъ, 4 сотни и 32 орудія ²⁾)—прошла черезъ Очхамури, не встрѣтивъ непрiятеля, но прибыла къ Муха-Эстате только 14-го числа. Весь слѣдующій день прошелъ въ перестрѣлкѣ.

Медленность движенiя и первое упорное сопротивленiе Кобулетцевъ, встрѣченное нами у Легвы, не замедлили отразиться на дальнѣйшихъ операцiяхъ Гурiйскаго отряда и совершенно видоизмѣнили главныя основанiя нашего плана. „Ближайшая цѣль наступленiя ввѣреннаго мнѣ отряда, писалъ по этому поводу генераль Оклобжiо, состояла въ быстрой атакѣ турокъ, которые въ то время сосредоточивались на Кинтришской полянѣ впереди Цихисъ-дзирскаго мыса. Но, къ несчастiю, передъ самымъ началомъ войны турки совершенно очистили пространство къ сѣверу отъ р. Кинтриши и окопались на высотахъ Цихисъ-дзири. Легкiя войска ихъ и жители заняли передовые пункты: укрѣпленiя Чурукъ-су и высоты Кандиди и Хуцъ-убани. Измѣненiе расположенiя турокъ само собою измѣнило планъ нашего наступленiя, и теперь первою задачею дѣйствующаго отряда становится атака Цихисъ-дзирскихъ укрѣпленiй“.

¹⁾ Закавказскiй пѣхотный полкъ—4 батальона; Ленкоранскаго полка 1 батальонъ, два стрѣлковыя батальона 1-й и 2-й, первый пластунскiй батальонъ, 1-я пѣшая Грузинская дружина и рота саперъ; при нихъ двѣ батареи 41 артилл. бригады—5-я полевая и 6 горная.

²⁾ Три батальона Ленкоранскаго полка, два батальона Александропольскаго полка, 1-я пѣшая Грузинская дружина, рота саперъ; одна батарея 19-й и три батареи 41-й артиллерiйскихъ бригадъ.

За этими войсками остались въ резервѣ еще 17 батальоновъ: Кубинскаго полка 4 батальона; по два батальона отъ полковъ Севастопольскаго, Ахалцыхскаго и Александропольскаго; 4-й стрѣлковый батальонъ, два мѣстныхъ батал.: Озургетскiй и Кутанскiй, 4 дружины: 2-я Грузинская, 2-я Гурiйская и 1-я и 2-я Кутанская и три батареи. Эти войска предназначались для обороны Абхазiи, Пририонскаго края и побережья Чернаго моря.

Изъ этихъ немногихъ словъ можно притти къ заключенію, что, несмотря на всѣ наши свѣдѣнія, мы не имѣли никакихъ положительныхъ данныхъ ни о силахъ непріятели, ни о его расположеніи и намѣреніяхъ, ни о его боевыхъ средствахъ, ни даже объ укрѣпленныхъ пунктахъ, не говоря уже о топографическихъ и географическихъ свойствахъ предстоявшаго намъ театра военныхъ дѣствій. Такимъ образомъ, и здѣсь, такъ же какъ въ главныхъ силахъ, намъ пришлось отказаться отъ быстрыхъ наступательныхъ дѣствій и, подчиняясь обстоятельствамъ, подвигаться впередъ медленно и осторожно, обезпечивая за собою каждый пройденный шагъ.

Всѣ эти соображенія и не сбывшіяся надежды заставили насъ простоять на Муха-Эстате почти двѣ недѣли, но за это время позиція наша покрылась цѣлою сѣтью укрѣпленій, которыя являлись необходимыми для прикрытія нашего тыла при дальнѣйшемъ наступленіи; пути къ Озургетамъ и къ Николаевскому посту были разработаны настолько, что допускали даже движеніе колеснаго обоза; къ намъ подошелъ вьючный транспортъ, доставлено было продовольствіе, въ которомъ отрядъ сильно нуждался, а наконецъ, и самый боевой составъ экспедиціоннаго отряда былъ значительно усиленъ изъ Озургетъ, откуда прибыли 4-ый стрѣлковый батальонъ и по два батальона отъ полковъ Кубинскаго и Севастопольскаго съ пѣшею батареею.

Располагая такою сравнительно значительною массою войскъ (21 батальонъ при 56-ти орудіяхъ), генераль Оклобжіо рѣшилъ продолжать наступленіе съ тѣмъ, чтобы отнять у непріятели передовыя Кандидскія и Хуць-Убанскія высоты. Для атаки назначены были пять батальоновъ съ горною батареею подъ начальствомъ генерала Денибекова; въ то же время другая колонна генерала Шелеметева изъ двухъ батальоновъ должна была демонстрировать противъ лѣваго непріятельскаго фланга, а остальные части остались на Муха-Эстатской позиціи:

всѣ батареи выдвинуты были однако впередъ и открыли страшную кононаду, поддерживая штурмовые колонны. Послѣ сильнаго артиллерійскаго огня въ полдень началась атака,—и высоты были взяты штурмомъ. „Войска, какъ доносилъ Оклобжію, показали себя вполне достойными старой Кавказской славы, но особенно мы были обязаны успѣхомъ превосходному дѣйствию артиллеріи“.

Бой 29-го апрѣля приблизилъ насъ къ Цихисъ-дзири настолько, что передовыя укрѣпленія его отдѣлялись отъ насъ только лѣсистымъ хребтомъ Самеба. Это была вторая параллель, которою намъ нужно было овладѣть, чтобы подойти къ туркамъ на пушечный выстрѣлъ, и въ то же время отрѣзать имъ сообщенія съ Верхними Кобулетами. Но прежде чѣмъ приступить къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ, намъ надо было укрѣпиться на новыхъ позиціяхъ, передвинуть сюда всю массу войскъ изъ Муха-Эстате, и въ то же время произвести нѣкоторыя преобразованія въ самомъ отрядѣ, который съ этихъ поръ получилъ отдѣльную, самостоятельную организацію, съ особымъ отряднымъ штабомъ. Начальникомъ этого отряда, наименованнаго теперь „Кобулетскимъ“, назначенъ былъ генераль-маіоръ Денибековъ; но и генераль Оклобжію, сохранившій званіе командующаго войсками Приріонскаго края, остался также при Кобулетскомъ отрядѣ, чтобы лично руководить его операціями.

Къ 9-му мая всѣ работы по укрѣпленію новой позиціи были окончены, и войска расположились на ней слѣдующимъ образомъ: лѣвая колонна (бывшая генерала Денибекова)—шесть батальоновъ и 25 орудій, подъ начальствомъ флигель-адъютанта полковника Гурчина, заняла Хуцъ-убанскія высоты; правая, генерала Шелеметева—пять батальоновъ съ двумя батареями—расположилась при сел. нижнія Гвари въ самомъ узлѣ дорогъ, ведущихъ изъ Цихисъ-дзири и Чурукъ-су къ Муха-Эстате; резервъ полковника Принца—шесть батальоновъ и 10 орудій—сталъ на Кандидскихъ высотахъ и, наконецъ,

три батальона съ четырьмя орудіями остались на Муха-Эстате, прикрывая наши укрѣпленія, провіантскіе магазины и госпитали.

Такъ какъ занятіе Самебы было уже рѣшено, то войска 13-го мая произвели послѣднюю рекогносцировку непріятельскаго расположенія. На Самебѣ мы не замѣтили никакого движенія; но за то въ Цихисдзири турки поспѣшно возводили новыя укрѣпленія, прикрывая ими свой правый флангъ со стороны Верхнихъ Кобулетъ, черезъ которыя должна была пройти наша операціонная линія. Мы всѣ забирали влѣво, придвигаясь къ горамъ, подальше отъ береговой полосы, находившейся подъ огнемъ броненосцевъ, а туркамъ хотѣлось повернуть насъ именно на эту дорогу, и они старались сдѣлать свой правый флангъ неприступнымъ. Съ Денибековскаго кургана,— такъ названа была нами высшая точка Хуць-Убанскихъ высотъ, гдѣ стояли развалины древней христіанской церкви,—мы видѣли ясно и эту преславутую береговую полосу, остававшуюся пока нейтральною, видѣли и Нижніе Кобулеты и Чурукъ-су, стоявшія у моря, какъ два редюкта обширной Кинтришской поляны, игравшей такую видную роль въ нашихъ прежнихъ войнахъ съ Турціею. Это былъ громадный плаць-дармъ, гдѣ обыкновенно собирались турецкія ополченія. Старики, участвовавшіе въ паскевичевскихъ войнахъ, говорили, что именно на этой полянѣ, занимая и Чурукъ-су, стоялъ отрядъ генерала Гессе передъ тѣмъ, какъ потерпѣлъ жестокое пораженіе 17-го сентября 1829 года. То былъ нашъ первый штурмъ Цихисъ-дзири; теперь, спустя 48 лѣтъ, мы собирались повторить его снова.

Самая атака на Самебу произведена была 16-го мая. На приступъ назначены были три съ половиною батальона пѣхоты, рота саперъ и 4 горныя орудія, подъ командой подполковника Козелкова.¹⁾ Непріятель, держа

¹⁾ Два батальона Севастопольскаго полка, 1-й пластунскій батальонъ, двѣ роты Гурийской дружины и рота саперъ.

вшій на Самебѣ только небольшія части, застигнуть былъ врасплохъ, не успѣлъ получить подкрѣпленій изъ крѣпости, и наши войска базъ труда овладѣли высотами. Въ то же время другая колонна, маіора князя Меликова, два батальона со взводомъ горной артиллеріи,¹⁾ вступила въ Верхне-Кобулетскія общества и стала на высотахъ у д. Зенити съ тѣмъ, чтобы отрѣзать мѣстное населеніе отъ турецкихъ войскъ, занимающихъ Цихисъ-дзири. Это было выполнено только послѣ упорнаго боя, въ которомъ Кобулетцы понесли большія потери. Но тѣмъ не менѣе переговоры, начатые съ ними, не привели ни къ какимъ результатамъ. Поставленные между двухъ огней, не зная еще, на чьей сторонѣ останется побѣда, они въ одно и то же время боялись и мести турокъ въ случаѣ, если мы не удержимся въ Кобулетѣ, и неизбежнаго разоренія русскими, если судьба войны отдастъ ихъ, вооруженныхъ и озлобленныхъ, въ наши руки. Они говорили прямо: „возьмите Цихисъ-дзири, и мы перестанемъ съ вами сражаться“. Часть Кобулетцевъ, очутившаяся у подножія нашихъ позицій, вынуждена была однако покориться; но остальные, подъ предводительствомъ Османъ-паши Тавдгиридзе, взялись за оружіе. Къ сожалѣнію, мы не могли удерживать за собою важныя Зенитскія высоты, занятіе которыхъ значительно удлиняло нашу боевую линію и разбрасывало силы, тогда какъ всѣ войска нужны были теперь для рѣшенія самой серьезной задачи—взятія Цихисъ-дзири.

Тѣмъ не менѣе, угрожающее положеніе, занятое жителями въ тылу на флангъ нашего расположенія, заставило насъ, прежде чѣмъ приступить къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ противъ турецкой крѣпости, сдѣлать еще разъ экспедицію въ общества Верхняго Кобулета съ тѣмъ, чтобы разсѣять шайки Тавдгиридзе, и если представится возможность, овладѣть Талахскимъ переваломъ, слу-

¹⁾ 4-й Кавказскій стрѣлковый батальонъ, рота Ленкоранскаго полка и двѣ сотни Гурійцевъ.

жившимъ съ самаго начала войны опорнымъ пунктомъ для всѣхъ враждебныхъ намъ Кобулетцевъ. Въ два дня, 20-го и 21-го мая, три колны—полковника Гурчина, князя Чавчавадзе и Корганова—обошли всю мѣстность между Занитскими высотами, Ачкуа и Ачквистави, разсѣяли враждебныя намъ шайки и отгѣснили ихъ за Чахатскія горы; но отъ взятія Талахскаго перевала пришлось отказаться. Та мѣстность была такова, что горсть храбровъ, засѣвшая въ ея тущобахъ съ твердымъ намѣреніемъ сопротивляться, могла остановить цѣлыя батальоны съ артиллеріей, да и прямого пути къ нему отъ Ачквистави не существовало; надо было итти кружной, дальней дорогой, а для этого требовались уже значительныя силы и время, которыми мы не располагали. Главнокомандующій требовалъ скорѣйшаго выясненія дѣлъ подъ Цихисъ-дзири, такъ какъ недостатокъ войскъ на главномъ театрѣ войны препятствовалъ полному развитію военныхъ дѣйствій въ Арменіи. Такимъ образомъ, Кобулетскую экспедицію не удалось довести до конца, и отношенія къ намъ жителей остались прежнія. Войска возвратились назадъ и стали готовиться къ штурму.

Въ это же время, именно для ускоренія штурма, Кобулетскій отрядъ усиленъ былъ еще Пятигорскимъ полкомъ съ цѣлою батареею.

Турецкая позиція, которую приходилось намъ брать, занимала пространство около 15-ти квадратныхъ верстъ и представляла собою три сильныя оборонительныя линіи. Первая, ближайшая къ намъ, устроена была на высотахъ Квирике, отдѣлявшихся отъ насъ еще промежуточнымъ „лѣсистымъ хребтомъ“, и имѣла пять батарей, расположенныхъ въ два яруса. Главная изъ нихъ называлась „Желтою“ и находилась на нижнемъ уступѣ, который, однако же, командовалъ нашею Самебскою позиціею; другая линія шла по высотамъ Дегви и, занимая центральное положеніе въ общей системѣ Цихисъ-дзирскихъ укрѣпленій, имѣла также двѣ сильныя

батареи: —Амбразурную и Семиглазую; наконецъ, третья линія, собственно Цихисъ-дзирскія горы—примыкала своимъ тыломъ уже непосредственно къ морю, и батареи ея направлены были одни на Чурукъ-су, обстрѣливая Кинтришскую поляну, другія поддерживали своимъ огнемъ Квирике и Дегму.

Утромъ 10-го іюня всѣ наши батареи стояли уже на позиціи, занятой на гребнѣ Самебы, откуда предполагалось обстрѣливать грозную позицію турокъ. Кругомъ нашихъ батарей стоялъ вѣковой дремучій лѣсъ, сквозь непроницаемую чащу котораго нельзя было видѣть непріятеля. Поэтому начальникъ отряда сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ деревья, мѣшавшія нашимъ орудіямъ, были подпилены и передъ самымъ сраженіемъ повалены на землю. Войска, назначенныя для штурма, раздѣлены были на двѣ колонны: лѣвая, полковника Гурчина (девять батальоновъ и двѣнадцать орудій), должна была взять „желтую“ батарею и затѣмъ вести атаку на главную Цихисъ-дзирскую позицію со стороны д. Дегвы; правая, генерала Шелеметева (семь батальоновъ и также 12 орудій), атакуетъ „Амбразурную батарею“ на Дегвѣ, и затѣмъ переходитъ на Цихисъ-дзирскія горы со стороны передняго турецкаго лагеря. Пятигорскій полкъ (4 батальона) остается въ резервѣ, и его командиру полковнику Бучкиеву подчиняются также всѣ 34 орудія, расположенныя на горѣ Самебѣ. Всѣ остальныя войска,—шесть съ половиною батальоновъ и 14 орудій, въ предупрежденіе такой же катастрофы, какая случилась при штурмѣ Цихисъ-дзири въ 1829 году, когда во флангъ и въ тылъ нашему отряду ударили массы Кобулетцевъ, лазовъ и аджарцевъ, занимали охранныя позиціи на оконечности Самеба, на Хуцъ-Убанскихъ и Кандидскихъ высотахъ и на Муха-Эстате.

11-го іюня, часа въ два утра, когда ночная тьма только начала уступать мѣсто утреннему разсвѣту, вдругъ послышался страшный трескъ и гулъ, разнесшись

по ущельямъ горъ, покрытыхъ вѣковымъ лѣсомъ, перешелся эхомъ въ Черное море, которое находилось отъ горы Самебы около 10 верстъ и было намъ ясно видно. Этотъ страшный гулъ произошелъ отъ паденія громадныхъ деревьевъ, подпиленныхъ еще наканунѣ, и передъ турками мгновенно открылись всѣ наши батареи, которыя до сихъ поръ имъ не были видны. Это было началомъ кроваваго дня. Когда все стихло, вдругъ поднялись и разсыпались яркими звѣздочками одна за другою три ракеты, послужившія сигналомъ къ открытію боя. Въ отвѣтъ нашимъ батареямъ загремѣли и турецкія изъ всѣхъ орудій. Въ то же время прилетѣвшій на всѣхъ парахъ броненосецъ вошелъ въ устьѣ Кинтриши и сталъ посылать громадныя снаряды вдоль всей горы Самебы. Трудно описать кононаду, когда съ обѣихъ сторонъ гремѣло болѣе ста орудій. При полномъ сіяніи солнца, вся окрестность затонула въ клубахъ дыма, а непрерывный гулъ, стоявшій надъ горами, доносился до самыхъ Озургетъ, лежавшихъ въ 30 верстахъ отъ мѣста битвы. Весь городъ находился въ сильномъ волненіи, и колокольный звонъ сзывалъ его жителей въ церкви молиться. Этотъ страшный артиллерійскій бой продолжался около трехъ часовъ. „Желтая“ батарея, надежда и опора турокъ, была буквально уничтожена полковникомъ Бучкиевымъ въ 35 минутъ времени;¹⁾ но остальные еще долго продолжали борьбу, и только къ девяти часамъ утра вся турецкая артиллерія была окончательно сбита и согнана съ поля.

Такъ окончился первый актъ сраженія 11-го іюня; но приближался второй—и самый кровавый. Очередь теперь была за пѣхотой, которая должна была подняться на гору Квирикъ и взять турецкія позиціи. Если-бы эта

¹⁾ Полковникъ Бучкиевъ—командиръ 1-й батареи 38 артиллерійской бригады, родной братъ Командира Пятигорскаго полка, командовавшаго резервомъ.

атака была произведена немедленно, она, быть можетъ, и увѣнчалась успѣхомъ; но пѣхота была далеко, а время шло и давало туркамъ возможность оправиться, замѣнить выбывшую прислугу, и снова выдвинуть свою артиллерію навстрѣчу атакующимъ. Такъ оно и случилось впоследствии.

Прошло не мало времени, пока, наконецъ, поднялись три условныя ракеты на Хуцъ-Убанскихъ высотахъ и взвился бѣлый флагъ—сигналъ начинавшагося штурма. Но едва пѣхота двинулась и стала спускаться внизъ въ громадное ущелье, по дну котораго мчался горный потокъ Кинтрышъ, какъ передъ нами появились огромныя толпы Кобулетцевъ. Къ счастью, вмѣсто того, чтобы охватить лѣвый флангъ наступавшихъ войскъ, они атаковали Самебу, вѣроятно предполагая, что позиція оставлена, и что имъ удастся утвердиться у насъ въ тылу. Но тамъ предусмотрительно оставленъ былъ сильный заслонъ, и Кобулетцы, встрѣченные картечнымъ огнемъ и двумя батальонами маіора Богоранскаго, были отброшены съ значительною потерей.

Колонны Гурчина и Шелеметева продолжали, между тѣмъ, спускаться по такимъ тропамъ, которыя позволяли двигаться не иначе, какъ только рядами и даже по одиночкѣ. Переправа черезъ Кинтрышъ, протекавшій въ высокихъ и крутыхъ берегахъ, заняла три часа времени. Отсюда начался опять переваль черезъ лѣсистый бездорожный хребетъ, отдѣлявшей насъ отъ непріятельскихъ позицій на Квирике. Лѣсъ былъ наполненъ Кобулетцами, которые вели ожесточенную перестрѣлку въ то время, какъ батареи съ командующихъ высотъ засыпали насъ снарядами. Густота лѣса предохраняла насъ отъ значительныхъ потерь, но за то во многихъ мѣстахъ приходилось пускать въ ходъ топоры, чтобы расчищать дорогу. Команды, свистки, и даже сигналы на рожкахъ, заглушаемые грохотомъ артиллерійской пальбы и ружейной перестрѣлкой, сливавшейся въ непрерывную дробь, не

доходили до солдатъ. При такихъ условіяхъ войска, не видя другъ друга, поминутно сбивались съ направленія, путались и разрывались. Былъ уже полдень, когда колонны, взобравшись наконецъ на высокій хребетъ, остановились, чтобы привести въ порядокъ разстроившіяся части. Отсюда колонна Гурчина должна была итти на „Желтую“ батарею, а Шелеметевъ атаковать траншеи между названной батареей и нижнимъ турецкимъ лагерьемъ.

Но едва наши войска показались на гребнѣ, какъ изъ турецкихъ ложементовъ пули посыпались проливнымъ, но мѣткимъ дождемъ. Подъ этимъ страшнымъ огнемъ намъ предстояло спуститься съ крутого, покрытаго мелколѣсьемъ хребта, переправиться черезъ ручей Квирикѣ, протекавшій въ узкомъ, сильно заросшемъ оврагѣ, и затѣмъ взбираться уже по крутизнамъ въ 40—45 градусовъ на одинъ изъ контрфорсовъ Квирикѣ, который весь былъ изрытъ многоярусными рядами открытыхъ и блиндированныхъ траншей. Вся наша артиллерія сосредоточила свой огонь на эти ложементы, прекрасно блиндированные и не поддававшіеся дѣйствію нашихъ снарядовъ. Въ ту же минуту неожиданно вынеслась вся согнанная утромъ турецкая артиллерія и съ необычайною яростью обратила свой огонь на наши батареи. Войска, между тѣмъ, перебравшись черезъ ручей и начали подниматься на горы подъ непрерывнымъ токомъ огня изъ невидимыхъ укрѣпленій. На пересѣченной мѣстности батальоны наши до того разрознились и перемѣшались между собою, что о сосредоточеніи сколько нибудь значительныхъ массъ для рѣшительнаго удара нечего было и думать. Потери наши росли. Раненыхъ не успѣвали унести, а объ убитыхъ никто не заботился. Тамъ и сямъ отдѣльныя роты бросались на ура, но мириады винчестерскихъ пуль замедляли движеніе. Войска, не видя поддержки, наконецъ остановились.

Тогда началось новое обстрѣливаніе ложементовъ нашею артиллерією, а между тѣмъ послали просить подкрѣпленія; въ пятомъ часу пополудни изъ главныхъ силъ прибыли наконецъ батальонъ Кубинскаго и батальонъ Пятигорскаго полковъ, вошедшіе въ линію между колоннами. Гурчина и Шелеметева. Бой возобновился снова. Рѣшено было взять нижніе ложементы, защищавшія доступъ къ „Желтой“ батарее,—и послѣ громаднхъ усилій, цѣною многихъ жертвъ,—траншеи эти наконецъ были взяты. Въ это время уже наступили сумерки, и командующій войсками не рѣшился вести ночную атаку. Обѣ колонны заночевали на занятыхъ позиціяхъ. Ночью турки нѣсколько разъ пытались выбить насъ изъ ложементовъ, но каждый разъ были отражаемы. Нужно было видѣть, говорить очевидецъ, чудную картину этого ночного боя... На громадной высотѣ мѣстность вдругъ быстро освѣщалась длинною линією сплошного огня, которая въ одно мгновеніе замѣнялась другою, такою же огненною линією,—и это продолжалось непрерывно.

Стало свѣтать. Войска были убѣждены, что съ восходомъ солнца пойдутъ впередъ; но за ночь успѣли уже окончательно выясниться результаты боя минувшаго дня. Большая потеря въ войскахъ, сильное утомленіе людей, дѣйствовавшихъ весь день подъ палящими лучами солнца и не имѣвшихъ отдыха ночью, осязательное превосходство въ силахъ противника, занимавшаго многочисленныя траншеи и имѣвшаго позади ихъ свѣжіе, не тронутые еще резервы, заставили командующаго войсками отказаться отъ дальнѣйшаго штурма; послано было приказаніе прекратить бой и начать отступленіе на прежнія позиціи.

Исполнить эту операцію на глазахъ у турокъ, сторожившихъ каждое наше движеніе, было нелегко. Кононада опять загорѣлась, и по цѣлой линіи и подъ ея прикрытіемъ войска стали отходить назадъ; турки, къ счастью, насъ не преслѣдовали. Вскорѣ замѣчено было, од-

нако, что густыя колонны ихъ спускаются къ нижнему лагерю и массируются на берегу Кинтрыша противъ нашего центра и праваго фланга. Можно было думать, что, ободренные нашимъ отступленіемъ, они намѣрены сами атаковать нашу линію. Дѣйствительно, послѣ полудня вся турецкая пѣхота въ громадномъ числѣ двинулась къ нашей позиціи. Завязалась серьезная битва. Четыре раза турки возобновляли наступленіе, четыре раза всходили на гребень Самебы и поднимались на лѣсистый курганъ. Это были смѣлыя, рѣшительныя атаки, въ которыхъ приняло участіе до 15 турецкихъ батальоновъ, и въ томъ числѣ лучшія войска Дервишъ-паши-арнауты и абристанцы; съ безразсудной отвагой кидались они на наши батареи, и прислугѣ не разъ приходилось отбиваться банниками, пока не подоспѣвала пѣхота. Орудія, стоявшія на лѣсистомъ курганѣ, уже находились въ ихъ власти, но были выручены первою ротой Александропольскаго полка капитана князя Циціанова.

Въ 7 часовъ по полудни отбита была послѣдняя атака, и турки отступили. Такъ окончился этотъ двухдневный кровопролитный бой, стойвшій намъ 29 офицеровъ и 885 нижнихъ чиновъ.

Неудачною атакою Цихисъ-дзири завершился наступательный періодъ дѣйствій Кобулетскаго отряда. Ночью 17-го іюня войска очистили Самебу и отошли на старую Муха-Эстатскую позицію. Ничего не могло быть тяжелѣе подобнаго отступленія, говоритъ очевидецъ: темная ночь, кругомъ непроницаемый лѣсъ, страшно пересѣченная мѣстность, и тяжелое нравственное чувство отряда, покидавшаго мѣста, доставшіяся намъ съ такимъ трудомъ и съ такими потерями.

Неутешительны были извѣстія и съ другихъ театровъ военныхъ дѣйствій. Главныя наши силы, потерпѣвъ неудачу подъ Зивинымъ, готовились снять блокаду Карса; Эриванскій отрядъ отступалъ къ нашимъ границамъ; Баязетъ былъ въ осадѣ; въ Ардаганѣ вовсе не было

войскъ; на Черноморскомъ побережьи турки высадили сильный десантъ въ Сухумъ и, овладѣвъ Абхазіей, грозили Мингрелии и Имеретіи. При такомъ ходѣ военныхъ событій, Кобулетскій отрядъ пришлось уменьшить на половину, выдѣливъ изъ состава его въ другіе отряды 11 батальоновъ пѣхоты и три батареи. Такъ, весь Пятигорскій полкъ съ 1-ю батареею 38-й артиллерійской бригады направленъ былъ въ Александрополь; два батальона Севастопольскаго полка и два стрѣлковые батальона, 1-й и 4-й, съ другою батареею 38-й бригады, ушли въ Ардаганъ; два батальона Кубинцевъ, Кутаисская дружина и 8 орудій назначены въ составъ Ингурскаго отряда, дѣйствовавшаго противъ Сухума. Самъ генераль Оклобжіо переѣхалъ въ Кутаисъ, занимавшій центральное положеніе въ Приріонскомъ краѣ, а остальные войска, 11 батальоновъ при 30 орудіяхъ, подъ начальствомъ генерала Денибекова заняли Муха-Эстате, прикрывая путь въ единовѣрную Гурію и обезпечивая Николаевскій постъ, который, по своему приморскому положенію, получалъ при тогдашнихъ обстоятельствахъ важное значеніе.

Отступленіе отъ Цихисъ-дзири окончательно выяснило намъ враждебное отношеніе Кобулетскихъ жителей, которые не замедлили повести настоящую партизанскую войну, тревожа наши аванпосты или нападаая на наши сообщенія съ Гуріей. Перестрѣлка повторялась почти каждый день, и рѣдкая изъ нихъ обходилась безъ новыхъ единичныхъ жертвъ, особенно со стороны нашихъ Гурійцевъ, такихъ же педпріимчивыхъ и неутомимыхъ партизановъ, какъ сами Кобулетцы. Турецкій корпусъ, не смотря на громадный численный перевѣсъ, держался въ выжидательномъ положеніи и ограничивалъ свои дѣйствія лишь передовыми стычками да изрѣдка бомбардированіемъ нашихъ позицій.

Такъ прошло четыре мѣсяца. Пораженія турецкихъ армій на Аладжинскихъ высотахъ и Деве-Бойне не могли не отразиться на общемъ ходѣ военныхъ дѣйствій въ

Анатолиі, но почти не измѣнили численности непріятельскихъ войскъ на приморскомъ театрѣ войны. По всему было видно, что въ Константинополѣ придавали особое значеніе Батуму и до послѣдней минуты старались не ослаблять его обороны. Но обстоятельства наконецъ взяли свое, и полкъ за полкомъ пришлось отправлять въ Трапезонтъ, чтобы дать помощь блокированному нами Эрзеруму. Объ этомъ отправленіи войскъ, происходившемъ далеко въ тылу Цихисъ-дзири, у насъ ничего не знали; Дервишъ-паша распространялъ, напротивъ, слухъ, что намѣренъ перенести военныя дѣйствія въ русскую Гурію, и цѣлый мѣсяцъ искусно маскировалъ періодическое ослабленіе войскъ, удерживая за собою обширныя позиціи, которыя при иныхъ условіяхъ давно бы уже были атакованы нашими войсками. Но и маскироваться сдѣлалось наконецъ невозможнымъ. Паденіе Карса вызвало новый отливъ войскъ изъ Черноморскаго побережья, и Дервишъ-паша въ ночь съ 14-го на 15-е ноября вынужденъ былъ покинуть Хуць-Убанскія высоты и отойти за Кинтрышъ.

У насъ узнали объ этомъ только утромъ 15-го числа, и три батальона, высланные изъ лагеря, быстро поднялись на горы, заняли Денибековскій курганъ, гдѣ поставили батарею изъ восьми полевыхъ и трехъ 24-хъ фунтовыхъ осадныхъ орудій, доставленныхъ изъ Тифлиса. Вслѣдъ за этими передовыми войсками двинулись остальные и расположились: авангардная колонна на Хуць-Убани, лѣвая на Кандидскихъ высотахъ, а правая въ Нижне-Гварскомъ лагерѣ; резервъ 6¹/₂ батальоновъ съ большею частью артиллеріи остался на Муха-Эстате.

Изъ болѣе или менѣе достовѣрныхъ данныхъ можно было заключить, что на главныхъ турецкихъ позиціяхъ Квирикѣ, Дегвѣ и Ципнарѣ находилось около 20 таборовъ съ значительною артиллеріею; Чурукъ-су занятъ былъ четырьмя таборами съ горстью кавалеріи и горными орудіями; на Самебѣ также стояли регулярныя вой-

ска и, кромѣ того, особый трехъ-тысячный отрядъ Кобулетцевъ, подъ начальствомъ Османъ-паши Тавдгиридзе; Верхніе Кобулеты охранялись Кобулетской и Аджарской милиціей Мурадъ-бека, а остальные таборы расположены были по дорогѣ къ Батуму. Такъ наступилъ декабрь мѣсяцъ, ничего не измѣнившій ни съ той, ни съ другой стороны. Слабый Кобулетскій отрядъ могъ только наблюдать за турками, по временамъ обстрѣливать ихъ осадными орудіями, но не имѣлъ возможности перейти къ рѣшительнымъ наступательнымъ дѣйствіямъ.

Вопросъ, что дѣлать дальше, подвергся обсужденію въ главной квартирѣ дѣйствующей арміи и былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы продолжать наступленіе на Батумъ одновременнымъ и совокупнымъ дѣйствіемъ двухъ отрядовъ—Кобулетскаго и Ардаганскаго. Послѣдній въ составѣ девяти батальоновъ съ горною батареею направленъ былъ изъ Ардагана черезъ Арданучъ и Артвинъ въ бассейнъ рѣки Аджарисъ-цкали, откуда долженъ былъ дѣйствовать въ тылъ Цихисъ-дзири. На Кобулетскій отрядъ, какъ сильнѣйшій, возлагалась фронтальная атака. Для общей же связи и направленія обоихъ отрядовъ былъ присланъ генералъ-лейтенантъ Комаровъ, который 6-го января 1878 года и принялъ отъ генерала Денибекова начальство надъ Кобулетскимъ отрядомъ.

Вскорѣ однако выяснилось, что на содѣйствіе Ардаганской колонны рассчитывать было нельзя. Выступивъ изъ Ардагана 2-го декабря, по 10-е января 1878 года, т. е. въ теченіе болѣе мѣсяца, она могла продвинуться впередъ только на 17 верстъ,—до того мѣстность была неприступна и сопротивленіе аджарцевъ упорно. Такимъ образомъ, до Батума ей оставалось пройти еще около ста верстъ. Между тѣмъ въ это самое время получены были извѣстія, что турки отправляютъ изъ Цихисъ-дзири 12 таборовъ въ Константинополь и одинъ къ Артвину для дѣйствій противъ Ардаганскаго отряда. Эти извѣстія, достигшія нашего главнаго штаба, вызвали желаніе, какъ

можно скорѣе воспользоваться ослабленіемъ корпуса Дервишъ-паши, и генераль Комаровъ 16-го января получилъ изъ Тифлиса слѣдующую депешу: „Предлагаю вамъ немедленно съ полученія сего начать наступательныя дѣйствія Кобулетскимъ отрядомъ и объ исполненіи донести телеграммой!“

Подобное распоряженіе совершенно не входило въ планы Комарова, который считалъ атаку Цихисъ-дзири совершенно невозможною. „Всѣ силы, которыми я могу располагать,—писалъ онъ въ тотъ же день къ генералу Оклобжію,—простираются только до 10 батальоновъ пѣхоты и трехъ съ половиною дружинъ. Ваше Превосходительство вѣроятно согласитесь, что силъ этихъ для атаки такой крѣпкой позиціи слишкомъ недостаточно. Тѣмъ не менѣе, воля Его Высочества будетъ исполнена, но успѣхъ нашихъ дѣйствій болѣе чѣмъ сомнителенъ“.

Атака назначена была на 18-е января. Комаровъ рѣшилъ овладѣть предварительно только Столовою горою и лѣсистымъ хребтомъ, а затѣмъ, въ зависимости отъ обстановки боя или продолжать атаку, направляя ударъ на непріятельскій центръ,—или же отложить дальнѣйшія дѣйствія до слѣдующаго дня, ограничиваясь занятіемъ одной лишь линіи Самебскихъ высотъ.

Войска, назначенныя на приступъ, раздѣлены были на три колонны: лѣвая, генерала Шелеметева (6 батальоновъ съ горною батареею), должна была атаковать Столовую гору; средняя, генерала Денибекова—5 батальоновъ и 20 орудій,—Лѣсистый хребетъ, а правая, генерала Шаликова,—8 батальона съ восемью полевыми орудіями—прикрыть наше движеніе справа, со стороны Чурукъ-су, и въ случаѣ надобности содѣйствовать средней колоннѣ.

Въ резервъ на Денибековскомъ курганѣ осталось всего два батальона.

Войска начали наступленіе въ три часа ночи. Колонна Шелеметева, заставшая непріятеля врасплохъ,

безъ особаго труда овладѣла Столовою горою; но здѣсь она очутилась подъ сильнѣйшимъ перекрестнымъ огнемъ со всѣхъ непріятельскихъ батарей; самъ Шелеметевъ получилъ смертельную рану,—и продолжать наступленіе стало невозможнымъ, такъ какъ непріятель самъ началъ оттягивать войска къ плацдарму Квирикскаго лагеря, угрожая атаковать Столовую гору.

Въ это время колонна Денибекова только что начала переправляться черезъ Кинтрышъ. Подъ страшнымъ огнемъ непріятеля пластунская цѣпь кое—какъ перебралась на ту сторону рѣки, но сомкнутыя части Закатальскихъ батальоновъ, разстроенныя большими потерями, остановилась на островѣ. Тогда полковникъ Линевиچъ, во главѣ 2-го стрѣлковаго батальона, самъ бросился въ глубокой Кинтрышъ, увлекъ за собой закатальцевъ,—но перебѣжать открытую поляну, лежавшую передъ лѣсистымъ хребтомъ, не могли и стрѣлки. Они остановились и залегли въ перелѣскахъ лѣваго берега рѣчки.

Замѣтивъ безуспѣшность нашихъ атакъ, Комаровъ двинулъ послѣдній резервъ—два батальона, приказавъ въ то же время правой колоннѣ Шаликова поддержать атаку. Но Шаликовъ находился въ такомъ же критическомъ положеніи, какъ и другіе. Непріятель, замѣтивъ готовящуюся атаку, стянулъ противъ него значительную часть своихъ войскъ, подвезъ полевые орудія изъ Цихисъ-дзири и открылъ огонь со всѣхъ батарей, расположенныхъ на Дегвѣ. Въ то же время четыре броненосца, выстроившись въ линію близъ Чурукъ-су, приступили къ обстрѣливанію Кинтришской поляны.

Между тѣмъ Комаровъ самъ прибылъ на мѣсто боя, но убѣдившись, что непріятель готовится перейти въ наступленіе, а наши войска, всѣ до послѣдняго человѣка, введены уже въ дѣло, и резервъ израсходованъ, далъ отбой и приказалъ отступить. Всю тяжесть этого отступления, подъ непрерывными ударами противника, вынесъ

на своихъ плечахъ 2-й Кавказскій стрѣлковый батальонъ полковника Ливевича.¹⁾

Такъ неудачно окончилось наше предпріятіе, стоившее одного генерала, 44 офицеровъ и 1260 нижнихъ чиновъ.

Черезъ три дня послѣ этого дѣла получено было извѣстіе о прекращеніи военныхъ дѣйствій,—и грозный Цихисъ-дзири, Арвинъ и самый Батумъ навсегда отошли къ Россіи.



¹⁾ Ливевичъ, нынѣ генераль-лейтенантъ, одинъ изъ видныхъ дѣятелей въ войнѣ на Дальнемъ востокѣ, получилъ за дѣло 18-го января 1878 года орденъ Св. Георгія 4-й степени.

О Ч Е Р К Ъ

растительности и животнаго міра

ближайшихъ окрестностей г. Батума.

Составилъ Проф. *А. Ж. Красковъ.*

Очеркъ растительности и животнаго міра

ближайшихъ окрестностей г. Батума.

Проф. *А. Ж. Красновъ.*

Батумскія окрестности съ ихъ горами и прибережною низиною представляютъ по своей растительности одинъ изъ лучшихъ уголковъ, т. наз., Колхидской флоры, или той флоры, которая покрываетъ б. ч. обращенныхъ къ Черному морю склоновъ Кавказа и прибережныхъ горъ восточной половины Малой Азии. Рядъ характерныхъ особенностей отличаетъ эту флору отъ растительностей другихъ частей нашего отечества. Это, можно сказать, самая южная изъ флоръ Россійской Имперіи—и она одна можетъ быть отнесена къ разряду флоръ субтропическихъ, т. е. такихъ флоръ, развитіе которыхъ идетъ непрерывно круглый годъ, какъ въ беззимнихъ областяхъ земного шара. Правда, не всѣ растенія развиваются здѣсь круглый годъ; подобно тому, какъ подъ болѣе высокими широтами, большинство деревьевъ сбрасываетъ свой листъ, а травянистыя растенія бурѣютъ, и листва ихъ гибнетъ отъ мороза и снѣга.

Но морозы здѣсь кратковременны. Термометръ рѣдкую зиму падаетъ ниже -5° , кажется никогда ниже -9° и то на нѣсколько часовъ; средняя же температура самого холоднаго мѣсяца $+ 5^{\circ}$, что позволяетъ нѣкоторымъ болѣе выносливымъ формамъ цвѣсти и даже со-

хранять свою листву. Это единственное мѣсто Россіи, гдѣ лиственные лѣса остаются зелеными на зиму, дѣлая эту область для Россіи тѣмъ, чѣмъ служатъ побережья Средиземнаго моря для Европы. Нѣкоторые ботаники даже и считаютъ Колхидскую флору за провинцію обширной средиземноморской области. По географическому положенію такое утвержденіе, пожалуй, что и справедливо, но число типичныхъ средиземноморскихъ растений, входящихъ въ составъ Колхидской флоры, ничтожно мало — и большинство изъ нихъ имѣетъ заносный характеръ; число же элементовъ среднеевропейскихъ такъ велико, и элементъ, представленный въ Европѣ, на ея крайнемъ западѣ, столь значителенъ, что по систематическому составу Колхидскую флору правильнѣе гораздо параллелизировать съ южными и западными предѣлами среднеевропейской растительности, съ флорою С. Пириней, Балканъ и т. п.

Но болѣе южное положеніе, большая влажность и мягкость климата даютъ этой провинціи обширнаго палеарктическаго царства нѣсколько иной оттѣнокъ.

Современная фитогеографія насъ учитъ, что флора умѣреннаго и холоднаго пояса есть ничто иное, какъ продуктъ вырожденія нѣкогда широко распространенной полутропическаго характера третичной растительности, которая подъ вліяніемъ постепеннаго охлажденія сѣвернаго полушарія частью отступила въ болѣе южныя широты, частью вымерла. Сохраниться она могла только тамъ, гдѣ удержались еще условія прежняго тепло-влажнаго, почти беззимняго климата. Такія условія сохранились болѣе полно на дальнемъ востокѣ Азіи и въ Америкѣ; съ одной стороны, въ Ю.-В. Штатахъ этой послѣдней, съ другой стороны, въ В. Китаѣ и Японіи, почему флоры этихъ странъ и имѣютъ между собою очень много общаго. Европа, напротивъ, была поставлена въ особенно неблагоприятныя условія для сохраненія третичныхъ элементовъ флоры. Съ одной стороны снѣга и льды во вре-

мя т. наз. ледниковаго періода уничтожили б. ч. южныхъ типовъ къ сѣверу отъ Альпъ и Пириней, къ югу же господствуетъ сухой климатъ, смѣнившій умѣренный и влажный климатъ третичной эпохи. Только немногими островками, какъ на Ю. склонахъ Альпъ, такъ и на островѣ Мадерѣ, сохранились менѣе измѣненныя третичныя условія жизни. Къ числу такихъ уголковъ можно отнести и Колхиду, особенно же Батумъ. Чтожъ удивительнаго, что здѣсь сохранилось значительное число, нѣкогда широко распространенныхъ въ Европѣ, а теперь вымершихъ, древнихъ, третичныхъ элементовъ, которые и составляютъ характерную особенность Колхидской флоры, такъ выдѣляющую ее отъ флоры Западной Европы. Къ числу такихъ, третичнаго характера, формъ надобно отнести: *Planera crenata*, *Dioscoraea Caucasica*, *Diospyrus Lotus*, *Rhododendron ponticum*, *Prunus Laurocerasus*, *Daphne pontica*, *Betula Medwedew*, *Smilax excelsa*, *Pterocarya Caucasica*, *Evonymus Sempervirens*. Наряду съ этими, въ Западной Европѣ рѣдкими или даже вовсе не встрѣчающимися формами, мы должны отмѣтить еще и то обстоятельство, что Колхида, являясь по своему климату, влажному и теплomu во всѣ времена года, единственнымъ въ своемъ родѣ островкомъ на обширномъ пространствѣ между Португаліей и Гималаями—и по облику растительности своей чисто субтропическому, представляетъ въ полосѣ этой зрѣлище единственное въ своемъ родѣ. Къ сѣверу мы, какъ извѣстно, не встрѣчаемъ вѣчнозеленыхъ деревьевъ и кустарниковъ—если не считать, конечно, хвойныхъ.

Сухая флора средиземноморская хотя и имѣетъ вѣчнозеленыя формы, но ихъ листва мелкая, какъ у каменнаго дуба, узкая и жесткая, какъ у маслины, колючая или шерстистая, какъ у большинства кустарниковъ этой области, не имѣетъ въ себѣ ничего тропическаго. Напротивъ, Колхидская флора можетъ считаться самымъ слабымъ, самымъ послѣднимъ отголоскомъ влажной тропической флоры. Эти черты развиты точнѣе въ субтропическихъ

флорахъ Дальняго Востока и Америки, и наибольшей полноты достигаютъ на границахъ съ тропическимъ міромъ; влажныя субтропическія страны являются слабымъ подобіемъ этого послѣдняго, и характерныя черты его мы можемъ найти во всѣхъ субтропическихъ флорахъ, не исключая и Колхидской. Въ чемъ выражаются эти послѣднія?

1) Тропическія страны есть царство растеній вѣчно зеленыхъ, съ неоппадающей на зиму листвою. Листва эта грубая, кожистая, широкая. Въ Колхидѣ мы имѣемъ именно такого облика листву, если не на высокихъ деревьяхъ, то на растеніяхъ, составляющихъ ихъ подлѣсокъ. Таковы наши Рододендроны, Лавровишня, Илексъ, Колхидскій плющъ и т. п. растенія, отсутствующія въ другихъ частяхъ Россіи.

Хотя самыя деревья высокоствольнаго лѣса здѣсь листопадныя, но ихъ листва гораздо темнѣе и жестче, чѣмъ у деревьевъ Средней полосы Россіи. Листва буковъ и каштановъ по этимъ свойствамъ уже ближе къ вышеназваннымъ—чѣмъ листва средне русскихъ кленовъ или вязовъ.

Листопадныя формы тропиковъ отличаются нѣжною двойкою перистою листвою. Колхида не имѣетъ своихъ флоръ этого типа. Но всюду распространенная здѣсь изъ Ленкоранскаго округа *Acacia lulibrissin*, совершенно неправильно называемая Кавказскою мимозою, достаточно полно воспроизводитъ этотъ типъ.

Характерною чертою тропическихъ и субтропическихъ странъ является обиліе папоротниковъ и присутствіе т. наз. лианъ и эпифитовъ. Въ Колхидскихъ лѣсахъ—и только въ нихъ въ Россіи—мы имѣемъ намеки на эти растительныя типы. Лианами Колхида очень обильна. Достаточно напомнить колючую, покрывающую деревья цѣлою сѣткою твердыхъ какъ проволоки вѣтвей *Smilax*, душистую *Lonicera carpitifolium*, скручивающую вѣтви свои какъ пробочникъ, *Pegiploea* gr. самую могучую изъ Колхидскихъ лианъ, виноградъ, плющъ, чтобы видѣть, что приро-

да не обидѣла край этого рода растеніями. Эпифитовъ здѣсь еще мало—они представлены однимъ только видомъ папоротника.

Зато какъ низинныя формы, папоротники здѣсь роскошны. *Osmunda regalis* образуетъ стволы вѣтвящіяся дихотомически и достигающіе человѣку по поясъ. Заросли папоротника *Pteris aquilina* скрываютъ въ иныхъ долинахъ всадника, скалистые же обрывы усеяны массою другихъ болѣе мелкихъ формъ, не исключая и общей со средиземноморскими *Adiantum capillus veneris*. На обширномъ протяженіи Черноморскаго берега Колхидская флора далеко не вездѣ одинакова. То, что вы видите къ сѣверу отъ Ріона, не похоже на то, что преобладаетъ на Югѣ.

На сѣверѣ, благодаря ли меньшей влаги воздуха, или большей инсоляціи обращенныхъ на югъ склоновъ, преобладаетъ примѣсь элементовъ болѣе сухой средиземноморской флоры. Типичные представители субтропиковъ отступаютъ на второй планъ. Лавровишня, *Nexs*, *Vixus* прячутся въ сырыхъ долинахъ. Кавказскій черничникъ почти не виденъ. Даже каштанъ и букъ въ береговыхъ зоросляхъ многихъ мѣстностей стоятъ на второмъ планѣ, уступая свое мѣсто чернолѣсью изъ кленовъ, липы, грабовъ, дуба, береста, дикой груши, яблони и т. п. породъ, къ которымъ мѣстами присоединяются группы приморской сосны *Pinus maritima*, благородный лавръ, и такія средиземноморскія формы, какъ *Vitex agnus castus*, *Arundo donax*, *Pancretium maritimum*, *Cistus*, *Erica*, *Arbutus*, *Andrachne* и др. Чисто колхидскаго типа флора попадаетъ островами. Сѣвернѣе ея элементы становятся все рѣже и рѣже, чтобы совершенно исчезнуть къ С. отъ Туапсе. Напротивъ, къ Югу отъ Ріона, въ Батумской области растительность эта принимаетъ свой типичный обликъ.

Исчезаютъ сосна и вмѣстѣ съ нею и другія формы сухихъ средиземноморскихъ областей. Даже на сухомъ морскомъ галечникѣ появляется форма атлантическихъ побережій *Nex europaicus*.

Въ лѣсахъ получаютъ господство букъ и каштанъ, и высокоствольный вѣчнозеленый подлѣсокъ. Двѣ черты выдѣляютъ здѣшнюю растительность изъ другихъ извѣстныхъ мнѣ флоръ Кавказа: бѣдность видами при необыкновенно пышномъ развитіи индивидовъ. Казалось бы, что въ тепломъ климатѣ Батумскаго края разнообразіе растительности должно было приближаться по меньшей мѣрѣ къ тому, что наблюдается въ Японіи, между тѣмъ, вопреки ожиданію, видимъ повсюду однѣ и тѣ же формы, слагающіяся въ сущности въ одну формацию—тѣнистаго, широколиственнаго лѣса. Эта формация одна только и господствуетъ на горахъ. Ниже, гдѣ человѣкъ своею дѣятельностью измѣнилъ нормальныя условія, она рѣдко гдѣ сохранилась въ своей чистотѣ; она уступила мѣсто дебрямъ изъ попоротника и изъ ежевики—ольшанникамъ и культурнымъ полямъ.

Первыя три изъ поименованныхъ формаций суть какъ бы три стадіи возвращенія къ первоначальному состоянію превращеннаго въ пашню лѣса. Онѣ исключительно только благодаря чековѣку господствуютъ въ береговой полосѣ края, въ горахъ уступая мѣсто первобытной формации—лѣсу, который только тутъ сохранился въ первоначальной своей чистотѣ, и тутъ только даетъ понятіе объ исполинской величинѣ входящихъ въ его составъ деревьевъ. Съ этой формации я и начну разсматривать флору края.

Первое что кидается въ глаза при взглядѣ на лѣса здѣшняго края, это необыкновенно темная окраска ихъ листы. Издали они кажутся представленными вѣчнозелеными породами. Даже тѣ изъ видовъ, которые идутъ необыкновенно далеко на сѣверъ, напр. ольха, и тѣ имѣютъ здѣсь необыкновенно интенсивную, темную окраску листы, рѣзко ихъ отличающую отъ ихъ сѣверныхъ собратьевъ. Если сюда присовокупить то обстоятельство, что породы эти держатъ на себѣ листъ необыкновенно долго, и, напр., таже ольха обнажается на какихъ нибудь

2—3 мѣсяца только, невольно хочется поставить лѣса здѣшніе на рубежѣ между широколиственными и настоящими тропическими вѣчнозелеными лѣсами.

Тоже самое, но еще въ большей степени чѣмъ объ ольхѣ, можно сказать о господствующих здѣшнихъ породахъ—о букѣ и каштанѣ. Ихъ листва сама по себѣ толстая, глянцовитая, точно лакированная, напоминаетъ тропическую зелень, образцомъ которой можетъ служить, напр., листъ камеліи. Но здѣсь листва эта какъ-то особенно темна и блестяща. Сравнивая темно-зеленые, неопредѣленные контуры здѣшнихъ горъ съ одѣтыми такими же буковыми лѣсами контурами горъ Зальцакмергута и сѣверной Швейцаріи, я нахожу, что батумскіе лѣса гораздо темнѣе, и издали напоминаютъ скорѣе дѣвственные лѣса Явы въ ея горныхъ областяхъ, или камфорныя лѣса Японіи.

По составу своему они также отличаются отъ другихъ извѣстныхъ лѣсовъ Кавказа безусловнымъ господствомъ двухъ породъ: каштана и бука. Въ лѣсахъ Чакинской дачи я встрѣчалъ и другія деревья: дубъ, нѣсколько видовъ свойственнаго Западному Закавказью клена, липу, ясенъ, берестъ и лѣсной орѣхъ; но, за исключеніемъ этого послѣдняго, ни одно изъ упомянутыхъ деревьевъ не образуетъ здѣсь лѣсовъ. Они встрѣчаются только отдѣльными экземплярами, и то очень не часто. Тоже самое можно сказать и о хвойныхъ. Оба закавказскія хвойныя—*Pinea Orientalis* и *Abies Nordmanniana*—были мною встрѣчены, какъ отдѣльные экземпляры, на высокихъ вершинахъ (напр. на Теролѣ). Но это были небольшіе, чахлые экземпляры; имъ, видимо, чувствовалось не по себѣ, они, какъ бы случайно, затѣсались въ неподходящую для нихъ компанію широколиственныхъ породъ. Такимъ точно образомъ, я встрѣчалъ соответствующіе экземпляры пихтъ въ лѣсахъ Владивостока и на горныхъ лѣсахъ южной Японіи.

Каштанъ господствуетъ въ нижней зонѣ горъ; букъ,

получая преобладаніе съ середины, дѣлается единственнымъ высокоствольнымъ деревомъ, господствующимъ въ ихъ верхней половинѣ. Здѣсь онъ достигаетъ необыкновенной мощности и высоты.

Чтобы поддерживать эти громадныя, сѣрые, въ нѣсколь-ко обхватовъ, какъ колонны воздымающіеся стволы, съ громадными, почти постоянно въ туманахъ кутающимися вершинами, здѣшнія деревья имѣютъ, расходящіеся во всѣ стороны, доско-образно развитые корни. Эти доско-образныя корневая подпорки—какъ бы первый намекъ на такое же явленіе, весьма часто встрѣчаемое въ тропическихъ лѣсахъ.

Большинство горъ бассейна р. Чаквы снизу до верху покрыты лѣсомъ. Немногія имѣютъ плѣшивыя, заросшія кустарникомъ вершины. Горныхъ луговъ здѣсь нѣтъ совершенно. Туземцы выпасаютъ свой скотъ или между попоротниками перелоговъ, или на этихъ плѣшивыхъ вершинахъ: Чаквисъ-мта, Тероль и др., гдѣ животныя находятъ кой какія травы между дѣбрами кустарника. Около самыхъ возвышенныхъ точекъ Чаквинскихъ горъ попадаются нѣсколько, только этимъ высотамъ здѣсь свойственныхъ, формъ: рябина, одинъ видъ кустарной ивы и интересный рѣдкій видъ березы—*Betula Medwedewi*.

Подъ густою сѣнью буковыхъ и каштановыхъ деревьевъ Батумскаго края, въ бассейнѣ р. Чаквы по крайней мѣрѣ, развивается густой вѣчнозеленый подлѣсокъ.

Развитіе его необыкновенно пышно, и по густотѣ мѣстами онъ мало уступаетъ вѣчнозеленому подлѣску, высокорасположенныхъ зонъ нагорной растительности Цейлона и Явы, хотя по разнообразію своему онъ значительно уступаетъ этимъ послѣднимъ. Его образуютъ формы: самшитъ—*Buxus sempervirens*, падубъ—*Ilex aquifolium*, два вида рододендрона—*Rhododendron ponticum* и *Rh. Smirnovi*, отличающійся пушистою бѣлою подкладкой своихъ листьевъ, и лавровишня—*Prunus laurocerasus*. Всѣ эти породы обладаютъ блестящею кожистою листвою,

твердою какъ у камелій—характерной листвою растеній беззимнихъ влажныхъ странъ, лѣсовъ далекаго востока отъ южной Японіи и до Явы.

Это—тропическій типъ листвы, непохожій на мелкую блестящую зелень *magnis*-овъ средиземноморскихъ странъ. Все это очень высокіе полудеревья, самшитъ же и лавровишня могутъ назваться настоящими высокими деревьями. такъ какъ между ними встрѣчаются формы прямо исполинскихъ размѣровъ. Но обыкновенно они предпочитаютъ ютиться подъ охраной еще болѣе высокихъ буковъ и каштановъ. Изъ породъ этихъ, самшитъ жметя ближе къ морю и предпочитаетъ крутые, скалистые склоны. Подъ своею сѣнью онъ не терпитъ посторонней растительности; онъ образуетъ цѣлые лѣса въ долинѣ рѣки Бзониса; выше ея мы находимъ его лишь на самомъ днѣ долины рѣки Чаквы, а выше селенія Чаквисъ-тави онъ исчезаетъ совершенно.

Остальныя вѣчнозеленыя формы поднимаются дружно до самыхъ вершинъ горъ, и, если не считать *Rh. Smirnovi*, довольно неправильно разбросаннаго по краю и въ однихъ мѣстахъ изобилующаго (какъ напр. на С. В. горы Чаквисъ-мта, кое гдѣ на склонахъ Терола), въ другихъ же совсѣмъ не попадающагося, всѣ онѣ крайне обыкновенны, встрѣчаются массами, варьируютъ очертаніемъ своихъ листьевъ, и на вершинахъ, болѣе близкихъ къ морю и особенно пзобилующихъ осадками, какъ напр. на Теролѣ (которая за это свойство и получила свое названіе—въ переводѣ Терола значитъ плачущая) образуютъ густые совершенно непролазныя дебри, немного только превышающаго человѣческой ростъ кустарника, густо переплетеннаго и перемѣшаннаго съ нерѣдкою и въ низележащихъ поясахъ *Vaccinium Aretos taphylos*, или, такъ наз., кавказскимъ черничникомъ. По облику и по составу своему этотъ нагорный *magnis* г. Терола необыкновенно напомнитъ миѣ нагорные *magnis*-ы пиковъ яванскихъ вулкановъ: тотъ же систематическій составъ

господствующихъ формъ—Ericaceae, тотъ же обликъ приземистыхъ, вѣчнозеленыхъ кустарниковъ. Изъ кустарниковъ не вѣчнозеленыхъ преобладаютъ подъ сѣнью лѣсовъ, кромѣ упомянутаго черничника, *Viburnum orientale* (родъ темнолистной калины), *Evonymus latifolius*, около береговъ рѣкъ-ежевика и *Sambucus*—оба рода, общіе съ яванскими, и низкорослое вольче лыко—*Daphne pontica* и *Buscus hupophyllum*.

Только около вершинъ, гдѣ начинаютъ исчезать вѣчнозеленыя формы, между кустами являются немногія травянистыя растенія. Мною во время экскурсий собраны на Теролѣ и Чаквисѣ-мта слѣдующія формы: *Galium boreale*, *Achillea latifolia*, *Rhynchosorus elephas*, *Melampyrum nemorosum*, *Ranunculus repens*, *Potentilla tormentilla* и на склонахъ: *Silene compacta* и *Campanula collina*, *Sedum album*, *Chrysosplenium* sp., *Gymnodenia conopsea*, *Hieracium pilosella*.

Крутые безлѣсные склоны густо покрываются травой изъ одного вида *Agrostis*, *Campanula collina*, *Betula Medwedewi*. Эти то формы и составляютъ кормъ для туземнаго скота, который въ июлѣ мѣсяцѣ выгоняютъ на эти горы.

Еще менѣе разнообразна растительность рѣчныхъ долинъ. Здѣсь мною были собраны: *Sambucus Ebulus*, *Lotus corniculatus*, *Lonicera Caprifolium*, *Datisca connabina*, *Petasites spurium*, *Heracleum*, *Geum urbanum*, а также *Hypericum perforatum*.

Такова флора здѣшнихъ лѣсовъ. Конечно, экскурсантъ, живущій круглый годъ въ краѣ, можетъ значительно увеличить этотъ перечень, внеся въ него рядъ весеннихъ и зимнихъ формъ, какъ разныя орхидеи, *Cyclamen*'ы, *Helleborus*'ы, но формы эти не измѣняютъ общаго характера здѣшнихъ лѣсовъ, отличающихся какъ сказано, тремя чертами: господствомъ высокоствольныхъ буковъ и каштановъ, густымъ вѣчнозеленымъ подлѣскомъ и необыкновенною бѣдностью травянистыхъ формъ, появляющихся или на вершинахъ горъ, или въ доли-

нахъ, гдѣ лѣсу роста не удобно, и гдѣ его смѣняютъ дебри кустарниковъ.

Кромѣ того, на землѣ, въ лѣсу попадаются изрѣдка *Asarum europaeum*, *Hypopitys Neottia* и весною, говорятъ, *Cyclamen coum* и *Rugola*.

Нижній поясъ лѣса, уже болѣе или менѣе разрѣженный, характеризуется, какъ сказано, самшитомъ; ниже рѣки Бэониса къ нему присоединяется *Staphylea colchica*, (по берегамъ), а деревья начинаетъ обвивать другая лиана—*Smilax*, которая, чѣмъ ближе къ береговой полосѣ, тѣмъ становится пышнѣе и роскошнѣе. Она перевиваетъ сверху донизу деревья, и дѣлаетъ проходъ между ними совершенно невозможнымъ.

За исключеніемъ послѣдняго, представляющаго самое обыденное растеніе здѣшнихъ лѣсовъ, остальные разбросаны спорадически, не придавая нигдѣ характерныхъ чертъ подлѣску.

На вершинахъ, болѣе удаленныхъ отъ моря, вѣчно-зеленныя породы отступаютъ на второй планъ, составляя, напр. на Теролѣ, лишь примѣсъ къ кустарнику съ опадающей листвою. На Чаквись-мта ограничиваются лишь затѣненнымъ ея склономъ, тогда какъ вершина и остальные склоны выше предѣла деревьевъ заросли кустарникомъ *Vaccinium Arctostaphylos*, *Cornus mascula*, *Azalea pontica* и *Corylus avellana*, *Carpinus betulus* и низкорослой осины, чѣмъ рѣзко отличаются отъ покрытой вѣчно-зеленымъ *magnis* оми Теролы. Такъ какъ вѣчно-зеленыя формы характеризуютъ неподверженныя сильнымъ колебаніямъ температуры и влажности страны, то я склоненъ объяснить отсутствіе *Макула* на Теролѣ и Чаквись-мта ихъ болѣе рѣзкими колебаніями температуры, и, быть можетъ, и болѣе низкою температурою, стоящею въ зависимости отъ ихъ болѣе континентальнаго положенія. На то же, повидимому, указываетъ и ихъ травянистая растительность. По характеру своего покрова лѣса Батумска-

го края носятъ вполне характеръ лѣсовъ субтропическихъ областей вѣчно-зеленой флоры. Густая тѣнь, даваемая такими лѣсами, исключаетъ здѣсь травянистую флору. Кромѣ колючаго *Ruscus* здѣсь глазъ не встрѣчаетъ ни листа, ни цвѣточка, и, на покрытой сухою листвою влажной, коричневаго цвѣта почвѣ, травоядное животное не найдетъ ничего, чѣмъ бы оно могло утолить свой голодъ. Этимъ здѣшніе лѣса стоятъ опять-таки ближе къ тропическимъ, чѣмъ къ Западно-европейскимъ.

Тамъ попадаетъ хотя рѣдкая, но разнообразная флора, здѣсь ея нѣтъ, если не считать группирующихся около ключей немногихъ травянистыхъ формъ, какъ-то: *Actaea spicata*, *Paeonia Wittmaniana*, *Cardamine impatiens*, *Ranunculus caucasicus*, *Spiraea Aruncus*, *Epilobium roseum*, *Circaea lutetiana*, *Sanicula europaea*, *Valeriana alliariefolia*, *Telekia speciosa*, *Simphytum caucasicum*, *Arum orientale*, *Saxifraga orientalis*, *Nepeta grandiflora*, особенно же *Omphalodes corymbosa*, *Simphytum ibericum*, *caucasicum* и, повидимому, *Diplostomen orientale*.

Эти же ліаны обыкновенно перепутываютъ и джунгли изъ болѣе молодыхъ, болшею частью ольховыхъ зарослей, являющихся на мѣстахъ старыхъ порубокъ. Они насъ вводятъ изъ области туземной дѣвственной растительности въ формаци флоры измѣненной дѣятельностью человѣка.

Для поля здѣсь необходимо выкорчевать лѣсъ, срыть и свезти кустарникъ, взрыхлить верхній слой почвы. Въ долинахъ такимъ образомъ обработанныя поля затапливались, и, въ былое время, превращались въ распространяющія лихорадочные міазмы рисовыя поля. Теперь, большая культура риса запрещена закономъ, и на немногихъ только поляхъ виднѣются чахлые побѣги риса суходольного. Остальное всецѣло занято кукурузою, и подъ эту послѣднюю разрабатываютъ землю не только на равнинѣ, но и на самыхъ крутыхъ горныхъ склонахъ, по которымъ едва можетъ карабкаться человѣкъ. Такого

рода кукурузныя поля взбираются иногда очень высоко на горы, какъ это видно, напр., въ окрестностяхъ селенія Чаквись-тави. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ кукурузной культуры, поле забрасывается. Иногда оно дѣлается мѣстомъ выгона скота, чаще оно просто пустуетъ. При этихъ условіяхъ оно всегда покрывается *Phytolacca decandra*, *Dactylis*, а затѣмъ густо зарастаетъ попоротникомъ *Pteris aquilina*, вай котораго подъ конецъ лѣта превышаетъ ростъ человѣка, и такъ перепутывается другъ съ другомъ, что дѣлаетъ эти заброшенныя поля непроходимыми. Папоротникъ этотъ до сихъ поръ совершенно не утилизируется, хотя давно извѣстно, что японцы добываютъ изъ него весьма доброкачественный крахмалъ. На первый взглядъ кажется, что *Pteris*— это единственные обладатели территоріи заброшенныхъ полей; при внимательномъ разсмотрѣніи оказывается, что тамъ существуетъ много другихъ полу-луговыхъ, полу-болотныхъ растений. Наиболѣе часто попадаются,—*Brunella vulgaris*, *Bellis perennis*, *Tragaria vesca*, *Polygonum persicaria*, *Cabystegia sylvestris*, *Lotus corniculatus*, *Vicia cracca*, *Lathyrus pratensis*, *Veronica officinalis*, *Potentilla reptans*, *Senecio* sp., *Anagallis aruensis*, *Plantago media*, *Cerastium triviale* и нѣкоторыя *Campositae*, которыхъ за молодостью экземпляровъ опредѣлить было невозможно.

Всѣ эти растенія молорослы, чахлы, далеко уступаютъ нашимъ среднерусскимъ экземплярамъ по размѣрамъ, что, какъ мнѣ кажется, обусловлено бѣдностью солями, выщелоченностью здѣшнихъ почвъ.

Если поле долго не подымается вновь, оно зарастаетъ постепенно ежевикой, мѣстами *Sambucus ebulus*, или отдѣльными экземплярами ольхи—*Alnus glutinosa* и, рѣже *Al. incana*.

Ежевика и присоединяющійся къ ней *Smilax*, рѣже на болотистыхъ мѣстахъ *Periploca graeca*, дѣлаютъ эти заросли совершенно непроходимыми джунглями, и это тѣмъ досаднѣе, что заростаніе ихъ идетъ быстро, расчи-

стка же, вознаграждая трудъ цѣнностью дровъ, стоитъ чуть ли не дороже лѣсной. Въ этихъ дебряхъ попадаются наиболѣе интересные и рѣдкіе батумскіе виды: роскошныя бѣлыя лиліи, громадное разнообразіе *Hypericum*. Тутъ были собраны *Hypericum Richerii, perfoliatum, elegans, Androsaemum, vulgare, Lotus corniculatus, Trifolium repens, Dorycnium pentaphyllum, Scrophularia, Lysimachia punctata, Veronica officinalis, latifolia, Leersia oryzoides*. вмѣстѣ съ ними растутъ кустарники *Rhamnus frangula, Crataegus pyracantha*, а по окраинамъ *Phytolacca decandra*.

Значенія хозяйственнаго виды эти не имѣютъ. Но этой флорой далеко не исчерпывается разнообразіе растительности Батумскаго края. Мы видали здѣсь много одичавшихъ и посаженныхъ человѣкомъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, окружающихъ его жилище, подобно тому, какъ сонмъ полудикихъ плодовыхъ деревьевъ окружаетъ селенія жителя тропическихъ странъ.

Уже задолго до приближенія къ деревнѣ начинаешь здѣсь встрѣчать роскошно-развитые экземпляры грецкихъ орѣховъ—высокія, стройно развитыя деревья. вмѣстѣ съ ними, въ такомъ же полудикомъ состояніи, попадаетъ Алыча, или Кавказская слива, крупныя экземпляры черешни—*Prunus avium*, инжиръ, *Ficus carica*, достигаетъ величины громадныхъ деревьевъ, и дикая виноградная лоза достигаетъ толщиною своего ствола человѣческой ноги.

Ближе къ морю, начиная съ селенія Хали, столь же дико растущими попадаютъ усыпаные кроваво-красными цвѣтами кусты граната—*Punica granatum*. Всѣ эти деревья за собою ухода здѣсь не требуютъ, и, подобно дикой формѣ—*Diospyrus lotus*—размножаются сами собой, распространяясь вокругъ селеній взаимнѣй вырубаямаго для построекъ капитана. Собственно только эти перечисленныя деревья и составляютъ полукультурную древесную растительность верхней части рѣки Чаквы,

кверху отъ селенія Хала. Поля кукурузы, рѣже конопля, и немногія огородныя овощи—являются представителями травянистыхъ формъ.

Совсѣмъ иное въ прибрежной, приморской части. Тутъ россійскіе землевладѣльцы, да отчасти прежніе владѣльцы изъ туземцевъ, обращали особенное вниманіе на акклиматизацію иноземныхъ формъ, и, взаимно уже почти истребленныхъ туземныхъ древесныхъ породъ, край покрывается разнообразными представителями субтропической полосы Европы, Восточной Азіи, Америки и Австраліи.

Къ сожалѣнію, акклиматизація всѣхъ здѣшнихъ формъ шла совершенно случайно. Землевладѣльцы сажали на своихъ дачахъ все, что имъ удавалось получать отъ торгующихъ садовниковъ, или же послѣдніе продавали все то, что не гнило и не мерало изъ поспѣвшихъ ошмянъ, безъ всякаго разбора сажаемыхъ на гряды ихъ питомниковъ. Потому невольно поражаешься великимъ разнообразіемъ украcительныхъ оранжерейныхъ растеній, культивируемыхъ въ краѣ,

Сопоставляя между собою видѣнные мною опыты акклиматизаціи въ Батумѣ и его окрестностяхъ на питомникахъ г.г. Соловцова и Стоянова, я прихожу къ заключенію, что Батумскій климатъ оказался наименѣе подходящимъ для акклиматизаціи растеній той области, изъ которой ихъ всего болѣе заимствовали.

Болѣе всего здѣсь заботились объ европейскихъ породахъ яблонь и грушъ. Оба дерева во влажномъ батумскомъ климатѣ, хотя и не вырождаются въ деревяшки, какъ это имѣетъ мѣсто въ Японіи, но за то страдаютъ отъ кровавой тли и другихъ вызываемыхъ чрезмѣрною влажностью болѣзней. Точно также я не видалъ здѣсь и хорошихъ южно-европейскихъ плодовъ: маслины были чахлыя, во всемъ уступали ново-аеонскимъ и крымскимъ; кипарисы страшно тянутся вверхъ и гнутъ свои верши-

ны въ сторону отъ господствующаго вѣтра, показывая, что климатъ не соотвѣтствуетъ условіямъ ихъ роста.

Наконецъ, апельсинныя деревья, хотя здѣсь и достигаютъ большихъ размѣровъ, и могутъ давать до 1000 плодовъ съ дерева, однако, повидимому, успѣшно они могутъ расти только въ урочищахъ Макріали, Махинджаури и къ С.-З. отъ устья Чаквы, т. е. тамъ, гдѣ они хорошо защищены отъ бриза, дующаго изъ горныхъ ущелій. Кромѣ олеандровъ, прекрасно растущихъ въ Батумскомъ краѣ, я не могу назвать здѣсь ни одного растенія этой области, которое чувствовало бы себя здѣсь вполне хорошо, хотя многіе виды, какъ напр. *Ulex*, *Pistacia lentusculus* и др. могутъ быть введены въ культуру.

Въ такихъ же точно условіяхъ находятся здѣсь и американскіе виды. Нѣтъ конечно сомнѣнія, что формы влажныхъ штатовъ востока здѣсь все найдутъ второе отечество, и такіе виды, какъ *Platanus occidentalis*, *Liliodendron tulipifera* и т. п., и теперь, судя по экземплярамъ въ саду г. Стоянова, акклиматизировались отлично. Но эти древесныя породы умѣреннаго пояса Новаго Свѣта, которыхъ можно было бы ввести сюда нѣсколько десятковъ, мало интересуютъ батумцевъ, такъ какъ обликомъ своимъ онѣ мало отличаются отъ туземныхъ древесныхъ породъ. Они стремятся акклиматизировать самыя южныя породы изъ с. американскихъ формъ съ вѣчнозеленою или красивою листвою: *Taxodium distichum*, *Magnolیا*, *Pinus australis* и т. п. Хотя эти породы могутъ прекрасно развиваться въ батумскомъ климатѣ, однако слишкомъ нѣжатся и не даютъ крѣпкой древесины. Зимній снѣгъ, задерживаясь между ихъ листьями, настолько отягощаетъ ихъ, что они обламываются, и все формы эти, не исключая и южно-американскихъ араукарій, являются болѣе или менѣе изуродованными.

Тоже можно сказать и о формахъ австралійскихъ. Особенно много разводятъ здѣсь эвкалиптусовъ и акаціи: но и у нихъ вѣтеръ сламываетъ вѣтви, нѣкоторыя

формы обмерзають, и далеко не содѣйствуютъ украшенію ландшафта. Только одна *Acacia dealbata* оказалась прекраснымъ цѣннымъ деревомъ для края. Такимъ образомъ, изъ формъ холодныхъ оранжерей, удачно акклиматизировавшихся, весьма немного; это будутъ: различные горизонтальные кипарисы, *Phormium tenax* изъ Новой Зеландіи, и юкки и драцены, (*Dracena indivisa*) хотя американскаго происхожденія, но перевезенныя сюда изъ С.—З. Европы, даже *Pritscharidia*, такъ хорошо растущія въ Сухумѣ, удаются здѣсь много хуже. Я не говорю уже о *Braehea*.

Полную противоположность этимъ экзотическимъ формамъ представляютъ формы китайско-японскія. Все, что до сихъ поръ не пробовали разводить изъ представителей здѣшней флоры—все принималось здѣсь роскошно. Всѣ виденныя мною въ краѣ деревья, ни по облику, ни по росту не отличались отъ виденныхъ мною экземпляровъ на ихъ родинѣ. Особенно эффектно развиваются здѣсь японскіе криптомеріи и кипарисы, *Melia azederah*, *Chamaerops excelsa*, и пальма. *Chamaerops excelsa* и *Fortunei*, обѣщающія со временемъ сдѣлаться здѣсь столь же обыденною какъ на родинѣ, *Gardenia florida* и *Olea fragrans*, употребляемая для ароматизаціи чая, *Camellia Japonica*, цвѣтущая здѣсь въ январѣ и февралѣ столь же обильно, какъ и въ странѣ Восходящаго солнца, и нисколько не боящаяся снѣгопадовъ; *Ancuba Japonica* разрастается громадными кустами, *Merpilus Japonica* даетъ плоды, японскіе и китайскіе кипарисы, принимаясь такъ же хорошо, какъ и *Acacia Julibrissin* въ Закавказьѣ, обѣщаютъ сдѣлаться главными деревьями края. Я назвалъ здѣсь только тѣ изъ китайскихъ и японскихъ растений, которыя вездѣ проѣзжій встрѣтитъ уже ввидѣ прекрасно развитыхъ экземпляровъ. Нѣкоторыя, какъ *Evonymus Japonicus*, употребляются уже прямо для живыхъ изгородей. Но кромѣ этихъ формъ, въ садахъ любителей можно найти много другихъ формъ этого края, какъ напр.—

небольшіе бамбуки, *Caladium*, *Paulonia*, пестролистную *Tussilago*, *Broussonetia* и т. п., которые разрастаются иногда какъ бурьянъ, глуша туземныя формы.

Особенно удачными оказались опыты акклиматизаціи растений, привезенныхъ экспедиціей Удѣльнаго Вѣдомства; край обогатился массою породъ бамбуковъ, особеннаго рода *Phyllostachys*, громаднаго роста и значительной толщины. Великолѣпно акклиматизировались японскіе мандарины и миканы лаковыя, восковыя деревья, рами, и цѣлый рядъ украcительныхъ хвойныхъ и лиственныхъ деревьевъ, какъ напр., Японскіе клены и др.

Столь благоприятныя условія для роста японскихъ растений, казалось, должны бы были вызвать желаніе разводить ихъ больше, превратить Батумскій край во вторую Японію, не только по флорѣ изъ дико-растущихъ формъ, но и по массѣ разводимыхъ культурныхъ, полезныхъ для человѣка растений (*Coladium Dioscorea*, сладкій картофель).

Особенно же удачною оказалась попытка акклиматизаціи чайнаго куста, начатая Соловцовымъ, продолжавшаяся Поповымъ, и развитая въ широкихъ размѣрахъ Удѣльнымъ Вѣдомствомъ. Болѣе 100 десятинъ чайныхъ кустовъ покрываютъ долину рѣки Чаквы, и уже не мало дачниковъ и мелкихъ землевладѣльцевъ начинаютъ заводить у себя кусты, дающіе продукты весьма недурнаго качества. И не одинъ только чайный кустъ имѣетъ здѣсь будущность: помимо Японіи, есть не мало странъ съ теплою зимою и влажнымъ климатомъ: Ю. Чили, Тасманія, Ю.-В. Австралія, Ново Зеландія съ ихъ флорами еще мало испытаны у насъ, и, есть основаніе думать, что не мало деревьевъ и кустарниковъ дадутъ они Батумской флорѣ, преобразивъ этотъ уголокъ въ маленькій рай. Я не говорю уже о растеніяхъ сухихъ субтропиковъ, вродѣ Капа, средиземноморской области, Австраліи и Мексики—ихъ виды хотя и развиваются здѣсь много хуже, а мно-

гіе, какъ мы показали выше, даже теряютъ свой обликъ— но этого нельзя распространить на всѣ формы; *Agava* въ саду г. Стоянова, эвкалиптусы въ городскомъ саду показываютъ, что культура ихъ возможна, и, при нѣкоторомъ выборѣ почвы и положенія, они могутъ прибавить многое къ Батумской флорѣ. Особенно оригинально *Sonchicia*, филлодіальныя акаціи, и т. п. формы.

Я не буду останавливаться столь же подробно на характеристикѣ фауны, такъ какъ эта послѣдняя представить интересъ только для зоолога-специалиста. Въ общемъ, это часть западно-европейской провинціи, съ небольшою примѣсью средиземно-морскихъ формъ, вродѣ шакала, и еще меньшимъ количествомъ характерныхъ мѣстныхъ формъ, вродѣ колхидскаго фазана.

Въ этомъ случаѣ, скорѣе обликъ фауны, чѣмъ систематическій составъ свидѣтельствуетъ о томъ, что здѣсь мы въ субтропикахъ. Сырые, болотистые лѣса бѣдны звѣрями, которые предпочитаютъ держаться выше, гдѣ воздухъ чище, и гдѣ дышется легче. Кабаны, небольшіе медвѣди, бѣлки поддерживаютъ общее всѣмъ субтропикамъ впечатлѣніе, оставляемое фауною.

Какъ въ лѣсахъ въ Японіи и Индіи, здѣсь господствуетъ тишина; пѣніе птицъ начинается оглашать только сдѣланные человѣкомъ расчистки.

Обиліе жабъ и лягушекъ, полуящерицъ, вродѣ желтобрюха и мѣдянки, свѣтляковъ, многоножекъ и улитокъ переноситъ зоолога также въ субтропики. Но, въ общемъ, здѣсь отжившія формы рѣдко останавливаютъ, вниманіе, и даже змѣи, представленныя болѣе безвредными формами, рѣдко пугаютъ своимъ появленіемъ. Какъ вездѣ въ субтропикахъ, здѣсь мы въ царствѣ растеній, а не животныхъ; даже самъ человѣкъ рѣдко гдѣ оживляетъ лѣсныя дебри края, являясь въ нихъ скорѣе гостемъ, чѣмъ хозяиномъ.

Сельско-хозяйственный очеркъ

Батума и его окрестностей

Составилъ С. Ж. Тимофеевъ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОЧЕРКЪ

Батума и его окрестностей

Составилъ С. Ж. Тимофеевъ.

I

Общая характеристика естественныхъ условій района.

Территорія г. Батума расположена подь 41°40' с. ш. и 41°38' в. д. и занимаетъ небольшую низменную часть побережья Чернаго моря, переходя затѣмъ въ холмистые контрфорсы Кахаберскихъ высотъ. Узкая береговая полоса Батумскаго округа, въ центрѣ которой расположенъ г. Батумъ, расширяется у устьевъ рѣкъ и рѣчекъ, образуя болѣе или менѣе значительныя низменныя пространства; таковы долины рр. Кинтришъ-су, Чаквис-цкали, Коронистъ-цкали, Макріаль-чая и др. рѣчекъ, и въ особенности долина р. Чорохъ, представляющая довольно обширную Кахаберскую равнину. Береговая низменная полоса переходитъ затѣмъ въ холмистую полосу, представляющую собою конечныя развѣтвленія контрфорсовъ съверозападной оконечности Малаго Кавказа—Аджарскаго хребта, а въ южной части, между моремъ и Чорохъ съверную оконечность Понтійскаго хребта.

Начиная отъ г. Сонумлія (9000'), Аджарскій хребетъ къ западу понижается, и, не доходя до устья р. Чорохъ, оканчивается невысокими холмами. Въ этомъ хребтѣ только отдѣльныя вершины (Хино-8522', Тагинуры 8755')

выше предѣла лѣсовъ, ближайшія же къ г. Батуму вершины—Коронисъ тави, Чаквисъ-тави, Дагуа и др. достигаютъ въ высоту не болѣе 4000—5000' н. у. м. Развѣтвленія Аджарскаго хребта наполняютъ пространство между рр. Аджарисъ-цкали, Чорохомъ и берегомъ моря. Одна изъ вѣтвей отходитъ отъ г. Хино сначала на югъ, а затѣмъ отъ вершины Перанга (7527') направляется на западъ, параллельно Аджарскому Хребту, и ограничиваетъ вмѣстѣ съ ними ущелье р. Кинтришь-су, переходящее затѣмъ въ низменность. Направляясь къ западу, отрогъ этотъ даетъ къ югу рядъ контрфорсовъ, почти параллельныхъ Аджарскому хребту, и ограничивающихъ ущелья рѣчекъ Чаквисъ-цкали, Коронисъ-цкали и др.

Обыкновенно, короткіе отроги развѣтвляются здѣсь въ разныхъ направленіяхъ; склоны ихъ очень круты, и высота быстро увеличивается по направленію къ узловымъ пунктамъ; образованныя ими ущелья рѣчекъ глубокиа, узкія, съ крутыми склонами и рѣзкими поворотами.

Нѣкоторые изъ контрфорсовъ подходятъ къ самому берегу моря, образуя высоты Цихисъ-дзири, Зеленый мысъ и Махинджаури.

Какъ уже упомянуто выше, пространство между р. Чорохъ и берегомъ моря заполнено отрогами Понтійскаго хребта, который начинается въ Малой Азіи, тянется вдоль южнаго берега Чернаго моря, и, поворачивая затѣмъ къ сѣверо-востоку, подходитъ къ устью р. Чорохъ.

У параллели приблизительно 41°5', Понтійскій хребетъ образуетъ горный узелъ съ вершинами Кюкюрдагъ (10486') и Квахидъ (10374') и своими развѣтвленіями, представляющими довольно высокіе хребты, наполняетъ между Россією и Турцією пограничную полосу; по нѣкоторымъ изъ этихъ хребтовъ проходитъ наша государственная граница. Хребетъ, направляющійся отъ г. Кюкюрдагъ, у вершины Залонъ-дагъ раздваивается, причеиъ правая вѣтвь его, ввидѣ ломанной линіи идетъ на сѣверовостокъ къ

устью р. Чороха; развѣтвленія этого хребта образуютъ небольшія прибрежныя ущелья (Лиманское, Макріальское, Сарпское); другая вѣтвь идетъ къ западу, образуя пограничныя высоты Султанъ-Селимъ, круто обрывающіяся къ морю.

Отроги первой вѣтви достигаютъ въ высоту не болѣе 3000—4000', и лишь гора Карашальваръ возвышается на 5000'. Берега моря здѣсь на значительномъ протяженіи крутые, скалистые, и только у сел. Макріаль холмы отступаютъ на нѣкоторое разстояніе, образуя долину р. Макріаль-чай; узкая береговая полоса имѣется также у сел. Сарпы и Гонія. Къ сѣверу отъ этого селенія береговая полоса расширяется, переходя далѣе за Чорохомъ въ Кахаберскую равнину.

Вершины описанныхъ хребтовъ, ниже Альпійской зоны и полосы березы (*Betula Medwedewi*), съ высоты 7500—8000' покрыты густымъ хвойнымъ лѣсомъ ¹⁾ изъ восточной ели и пихты, съ подлѣскомъ изъ *Rhododendron ponticum* и *Rh. Smirnovi*, *Vaccinium Arctostaphylos*, *Prunus Laurocerasus* и *Nex Aquifolium*. Начиная съ высоты 5000—5500' полоса хвойныхъ лѣсовъ замѣняется зоною бука, также съ подлѣскомъ изъ вѣчнозеленыхъ кустарниковъ.

Нижніе горизонты горъ, съ высоты 3000—3500'' занимаетъ зона дуба и граба, съ формаціями каштановыхъ и дубовыхъ лѣсовъ, съ подлѣскомъ изъ азалии—*Azalea pontica* и лѣсного орѣха—*Corylus avellana*, на болѣе сухихъ мѣстахъ, и съ формаціями буковыхъ, грабовыхъ и болотныхъ лѣсовъ (*Alnus glutinosa* и *Pterocarya Caucasia*) съ подлѣскомъ изъ вѣчнозеленыхъ и лианъ.

Полосы эти не представляются рѣзкообособленными, и переходятъ одна въ другую незамѣтно. Въ полосѣ смѣшанныхъ лиственныхъ лѣсовъ, на ряду съ дубомъ, каштаномъ, грабомъ, букомъ и ольхою, встрѣчается

¹⁾ Я. С. Медвѣдевъ. Очерки закавказскихъ лѣсовъ.

липа, кленъ (Acer laetum), ясень, берестъ, хурма и др., а въ подлѣскѣ—самшитъ, филлирея (Ph. Medwedewi), дафна (D. Caucasica), рябина, мушмула, восточная калина, клекачка (Staphylea colchica), жимолость, боярышникъ, рускусъ и др.

Въ болотныхъ лѣсахъ, а частью и на склонахъ нижней полосы, широко распространены лианы: сассапарель—*Smilax excelsa*, ломонось *Clematis vitalba*, ежевика—*Rubus fruticosus*, хмѣль—*Humulus lupulus*, повойникъ—*Periploca graeca*, мѣстами дикія виноградныя лозы, а по стволамъ деревьевъ—плющъ—*Hedera Helix*.

Травянистая растительность низменной и холмистой полосы отличается бѣдностью; чаще всего это бичъ культурныхъ участковъ—папоротникъ орлякъ (*Pteris aquilina*) и мѣстами бурьяны—*Sambucus ebulus* (бузина), *Phitolaca decandra*, бѣлокопытникъ и др.; къ нимъ примѣшивается ежевика и смиякъ, а на болѣе культурныхъ почвахъ распаханными мѣстами завладѣваетъ мышей (*Getaria viridis*). Папоротникъ, мышей, а также смиякъ и ежевика представляютъ собою весьма упорныя сорныя растенія. Особенно сильно засоряетъ новыя расчистки папоротникъ, заставляющій вести съ нимъ упорную борьбу.

Береговая низменность и долины у устьевъ перечисленныхъ рѣкъ и рѣчекъ представляютъ собою *Современныя отложенія*—результаты дѣятельности съ одной стороны моря, съ другой этихъ рѣкъ. Такъ напр., въ образованіи Кахаберской, какъ и прилегающей къ ней территории г. Батума, участвовало въ береговой полосѣ море, а въ средней части—отложенія Чороха, къ которымъ присоединяются наносы съ ближайшихъ возвышенностей. Рѣчные песчанисто-иловатые наносы представляютъ собою плодородныя пространства, засѣваемые кукурузою. Мѣстами, въ этихъ долинахъ наблюдаются болѣе или менѣе значительныя болотистыя лощины. Образование ихъ обуславливается непроницаемостью подстилающей наносъ подпочвы, или же грунтовыми водами, заключен-

ными въ песчанистоиловатыхъ слояхъ, прикрытыхъ сверху глинистымъ отложеніями съ горъ: грунтовая вода, скопляясь между материковымъ пластомъ и верхнимъ глинистымъ наносомъ, прорывая послѣдній, просачиваются вверхъ и питаютъ эти болотистыя лощины.

Древнія озерно-рѣчныя отложенія залегаютъ небольшими изолированными участками между горами, у ихъ подножій, а также подъ долинами рѣчекъ въ среднихъ теченіяхъ. ¹⁾

Въ образованіи отроговъ Аджарскаго и Понтійскаго хребтовъ участвуетъ главнымъ образомъ *Эоценъ*, ²⁾ представленный здѣсь всѣми тремя ярусами. Ярусы эти нигдѣ не представляютъ правильныхъ напластованій: отложенія ихъ крайне изогнуты, сдвинуты и прерываются выходами андезитовъ, долеритовъ и фельзитовыхъ порфировъ. Нижній ярусъ составляютъ сланцеватые песчаники, туфовыя отложенія; Средній ярусъ состоитъ изъ нумулитовыхъ мергелей, розоватыхъ, зеленоватыхъ и бѣлыхъ кристаллическихъ известняковъ, и, наконецъ, верхній—изъ слоистыхъ, болѣе или менѣе твердыхъ, глинъ, слоистыхъ мергелей и песчаниковъ, большею частью малоизвестковыхъ. На побережьѣ, повидимому, наиболѣе развитъ нижній ярусъ, въ которомъ преобладаютъ туфы и зеленоватые песчаники, заключающіе между собою андезитовый покровъ.

Приведенная краткая характеристика геологическихъ условій района, въ связи съ его орографіей, заставляетъ предполагать, что при крайнемъ разнообразіи материнскихъ породъ холмистой и гористой полосъ и беспорядочности напластованій, прерываемыхъ разрывами, сдвигами и т. п., встрѣчающіяся здѣсь почвы должны быть

¹⁾ М. Калининъ. Матеріалы по изученію почвъ Озургетскаго уѣзда и приморской полосы Батумскаго округа.

²⁾ Бацевичъ. Матеріалы по геологін Кавказа, 1887 г.

крайне разнообразны. И, дѣйствительно, характеръ почвъ здѣсь измѣняется на каждомъ шагу. Какъ наиболѣе распространены въ культурной полосѣ побережья необходимо отмѣтить слѣдующіе типы почвъ:

1) Песчанисто-иловатые наносы, ближе къ берегамъ рѣкъ хрящеватые, каменистые или неглубокіе, когда ихъ на небольшой глубинѣ подстиляетъ галька; это полоса полевыхъ и огородныхъ культуръ.

2) глинистые наносы у подножія склоновъ образуютъ тяжелыя перемытыя, бѣдныя почвы, покрытыя чаще всего попоротникомъ; иногда по характеру своему они напоминаютъ подзолы.

3) Различныхъ оттѣнковъ красноземы и желтоземы, близкіе къ почвамъ тропическихъ областей—латеритамъ, представляютъ собою преобладающіе почвы холмистой полосы батумскаго побережья. Чаще всего они являются результатомъ быстрого вывѣтриванія андезитовъ и другихъ богатыхъ желѣзомъ вулканическихъ породъ, мощныя обнаженія которыхъ можно наблюдать напр. въ Цихизирской выемкѣ. Латериты, залегающіе *in situ* на древнихъ озерно-рѣчныхъ отложеніяхъ, являются болѣе тяжелыми, чѣмъ перемытыя почвы склоновъ и выпуклыхъ вершинъ холмовъ. На расчищенныхъ изъ подъ лѣса мѣстахъ, почвы эти обыкновенно покрыты попоротникомъ, корни котораго пронизываютъ ихъ на глубину до 1 арш.; часто они имѣютъ небольшой, темный культурный слой (до 4—5 в.), богатый перегноемъ. Глинистые красноземы встрѣчаются рядомъ съ тяжелыми глинистыми и суглинистыми, что обусловливается измѣненіемъ состава материнскихъ породъ. Латериты въ вертикальномъ направленіи рѣдко поднимаются выше 500—600' н. у. м.

4) Сѣроватая и желтоватая глинистая почвы, образованныя другими материнскими породами, встрѣчаются какъ въ холмистой полосѣ, такъ и на древнихъ озерно-рѣчныхъ отложеніяхъ.

5) На склонахъ хребтовъ, въ слѣдующей лѣсной полосѣ, преобладаютъ сѣроватыя глинистыя и суглинистыя почвы, содержащія нерѣдко гравій, хрящъ, гальку и т. п.

Въ общемъ, кромѣ глубокихъ наносовъ, мѣстныя почвы имѣютъ тонкій культурный слой и твердую непроницаемую подпочву, часто представляющую собою вывѣтривающуюся материнскую породу. Вслѣдствіе этого, дикорастущіе деревья и кустарники имѣютъ мало-углубленную корневую систему, а у нѣкоторыхъ породъ, какъ напр. букъ, она распространяется почти горизонтально въ поверхностномъ слоѣ.

Механическій анализъ типичныхъ образцовъ почвы и подпочвы холмистой полосы, произведенный въ сакарскомъ питомникѣ американскихъ лозъ далъ слѣдующіе результаты:

		П е с о к ъ .			И л ъ .	Удѣльн. вѣсь.	Гигроскоп. вода.	
		Хрящъ.	Крупный.	Средній.				Мелкій и песч. пыль.
1	Почва чайн. плант. Соловцова	1.87	6.68	2.19	27.98	61.28	2.41	8.1
2	Тоже съ глубины 12 вер.	0.60	0.65	4.85	17.26	76.64	—	7.3
3	Подпочва	2.09	5.61	2.56	21.63	68.11	2.4	9.0
4	Слой земли на глинистыхъ откосахъ холмовъ							
	Ачука	4.34	2.52	33.67	31.16	28.31	2.4	7.0

Приведемъ еще изслѣдованіе двухъ образцовъ почвы изъ с. Махинджаури и Капришумъ, а также образца Китайской почвы изъ лучшихъ чайныхъ округовъ, произведенное химикомъ О. К. Стаховскимъ.

Диаметръ частиць въ мил.	Х р я щ ь .				Грубый песокъ: 0.1-0.2	Тонкій песокъ: 0.05-0.1	Песч. пыль: 0.02-0.05	Пылеобр. части. 0.01-0.02	Тонкій илъ: 0.01	Углекислая известь.	Камни.
	2	1	0.5	0.25							
Китайская почва.	8.84	8.70	12.24	6.34	0.94	15.00	7.90	6.84	33.20	1.19	3.33
Почва изъ с. Ма- хинджаури . . .	1.24	4.44	20.00	13.34	1.02	23.02	7.90	2.40	26.64	2.5	нѣт.
Почва изъ с. Ка- пришумъ . . .	2.64	7.54	12.94	10.44	3.14	14.50	10.10	5.48	33.22	1.0	0.80

Почвы эти представляютъ собою довольно легкіе суглинки. Вслѣдствіе обилія осадковъ, мѣстныхъ почвы содержатъ очень мало, нерѣдко лишь слѣды, извести—условія благоприятныя для произростанія чайнаго куста.

Продолжительныя *Метеорологическія наблюденія* на Батумскомъ побережьи производились лишь въ г. Батумѣ, при маякѣ, гдѣ они начаты съ 1882 г. Однако, данныя маяка, расположеннаго на равнинѣ, на самомъ берегу моря, не могутъ въ должной мѣрѣ характеризовать климатическія условія холмистой полосы, какъ это показываетъ, напр., сопоставленіе этихъ данныхъ съ отрывочными записями въ Чаквѣ и на Зеленомъ мысѣ.

Близость къ морю и топографическія особенности—близость къ береговой полосѣ значительной высоты хребтовъ, обуславливаютъ характеръ климата Батумскаго побережья, —очень теплый и весьма влажный, —субтропическій: при средней годовой 14.5°С, съ средней января 6.4°; температура здѣсь зимою даже на открытыхъ мѣстахъ не падаетъ ниже—7°, —8°С, а въ нѣкоторые годы бываютъ даже безморозныя зимы.

По количеству же осадковъ, г. Батумъ рѣзко выдѣляется изъ всѣхъ пунктовъ Закавказья, и вообще предста-

влететь собою одинъ изъ самыхъ влажныхъ уголковъ Имперіи. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводится сопоставленіе количества выпадающихъ осадковъ по временамъ года въ г. Батумѣ, и въ нѣкоторыхъ пунктахъ побережья и восточнаго Закавказья (по Вознесенскому):

	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Годъ.
ОСАДКИ ВЪ МИЛЛИМЕТРАХЪ					
Батумъ	664	356	512	838	2370
Поти	359	217	551	488	1614
Сухумъ	278	292	324	338	1231
Кутансъ	403	271	357	317	1348
Новороссійскъ	259	158	136	141	695
Тифлисъ	57	154	161	114	486
Елисаветполь	40	80	63	70	255
Баку	83	57	19	81	241
Эривань	81	130	54	58	324

По обилію осадковъ, батумское побережье приближается, такимъ образомъ, къ странамъ субтропическимъ и даже тропическимъ. Въ этомъ отношеніи его обыкновенно сравниваютъ съ странами Дальняго востока и Индіи, однако характеръ распредѣленія осадковъ въ теченіе года въ Батумѣ и въ этихъ странахъ представляетъ рѣзкія различія.

Извѣстно, ¹⁾ что во всей полосѣ югозападнаго Китая самое сухое время года приходится на періодъ съ февраля по апрѣль. Въ маѣ начинаются дожди лѣтняго

¹⁾ Воейковъ. Климаты земного шара.

муссона, усиливающіеся въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ. Тоже наблюдается и въ равнинѣ, по нижнему теченію р. Голубой, хотя различіе въ сухости зимы и лѣта проявляется тамъ не столь рѣзко. Точно также, въ средней части побережья Китая (Шанхай) весна дождливая, дожди наступаютъ рано, наибольшее количество осадковъ выпадаетъ въ іюнѣ и сентябрѣ, и нѣсколько меньше въ іюлѣ и августѣ.

Такое же преобладаніе лѣтнихъ дождей выражено и въ чайныхъ областяхъ Японіи и Индіи.

Совершенно иначе распредѣляются по мѣсяцамъ осадки въ южной части Кавказскаго побережья Чернаго моря, какъ это показываетъ слѣдующая таблица:

	Количество осадковъ въ % къ годовому.														Годовое количество осадковъ въ мм.		
	Январь	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Зима.	Весна.		Лѣто.	Осень.
Шанхай	4	6	8	9	10	17	10	11	13	6	4	1.5	11	27	38	23	1100
Кантонъ	0.7	2	3	6	14	8	14	14	16	7	4	1.1	4	23	46	27	1800
Токіо .	3	4	8	8	8	13	9	9	16	12	6	4	11	24	31	34	1860
Ассамъ (Индія)	0.8	1.5	3	9	13	21	19	15	12	5	0.9	0.5	3	25	55	18	2500
Батумъ.	11	6	7	5	3	7	6	9	13	11	12	10	27	15	22	35	2370
Дарджи- липъ .	0.6	1.0	1.3	4	6	2.25	22.5	22.5	13.5	5.8	0.1	0.5	1.2	11.3	47.2	19.4	3060
Ницца	20	8	7	7	9	4	2	4	12	16	13	7	25	23	10	41	830

т. е., въ Батумѣ преобладають осенніе и зимніе дожди, и, сравнительно, сухія лѣто, и въ особенности, весна-обстоятельство неблагоприятное для такихъ субтропическихъ растений, какъ напр., чай. Наименьшее количество осадковъ приходится здѣсь на май мѣсяцъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Годъ.
О С А Д К И В Ъ М И Л Л И М Е Т Р А Х Ъ																
258	152	157	127	72	151	153	208	303	324	311	254	664	356	512	838	2370
Д Н Е Й С Ъ О С А Д К А М И.																
13,,	10,,	11,,	11,,	9,,	9,,	10,,	11,,	11,,	8,,	12,,	11,,	36	32	32	33	133

Къ этому необходимо добавить, что г. Батумъ расположенъ на самомъ берегу моря, на равнинѣ (мысь) и, надо полагать, что на склонахъ, въ ближайшихъ къ береговой полосѣ ущельяхъ, осадки выпадаютъ въ еще большемъ количествѣ, такъ какъ облака, поднимаясь выше въ болѣе холодные слои воздуха, должны давать больше осадковъ, тѣмъ болѣе, что они тамъ и дольше задерживаются. Несмотря на указанное отличіе, по характеру своего климата и, въ особенности, по обилію осадковъ, батумское побережье всеже ближе стоитъ къ субтропическимъ странамъ дальняго востока (средняя Японія, сѣверные чайные округа Китая) и къ высокогорнымъ областямъ Индіи (Кангра, Дарджилингъ), чѣмъ къ средиземноморскимъ странамъ, а менѣе влажная весна и лѣто даютъ большой просторъ для акклиматизаціи здѣсь растений болѣе сухихъ странъ.

Что касается влажности воздуха, то таковая на побережьи весьма значительна, близко соотвѣтствуя влажности воздуха субтропическихъ странъ:

	Батумъ (1884—1888)	Токіо	Дарджилингъ
Январь	79	66	83
Февраль	82	67	82
Мартъ	83	70	76
Апрѣль	84	77	75
Май	84	79	88
Юнь	84	83	92
Юль	82	84	94
Августъ	83	82	94
Сентябрь	83	83	94
Октябрь	82	80	87
Ноябрь	84	75	79
Декабрь	83	69	81
Годъ	82	76	85

Въ береговой полосѣ батумскаго округа сильно преобладаютъ вѣтры югозападные, отличающіеся и наибольшими скоростями; за ними слѣдуютъ вѣтры румбовъ O, SO и S, дующіе съ ближайшихъ возвышенностей (Керсновскій):

	Тихо.	N	NO	O	SO	S	SW	W	NW
Зима. . .	5	21	17	67	44	42	54	11	9
Весна . .	1	27	10	45	20	32	107	12	22
Лѣто . .	4	16	5	47	13	31	97	23	40
Осень . .	6	23	11	50	26	46	62	23	26
Годъ. . .	16	87	43	209	103	151	320	69	97
Средн. скор.	—	2, ₈	3, ₂	4, ₃	2, ₇	4, ₂	4, ₈	4, ₅	4, ₈

Такимъ образомъ, весною и лѣтомъ преобладаютъ морскіе вѣтры (SW), а зимою и осенью, дующіе съ горъ (O и SO). Югозападные вѣтры, будучи морскими, обыкновенно приносятъ дожди, и только изрѣдка они являются сухими и дуютъ съ большою силою, переходя въ бурю.

Въ числѣ зарегистрированныхъ вѣтровъ, значительная часть представляетъ собою постоянно смѣняющіеся, легкіе бризы; днемъ они дуютъ съ моря, ночью съ горъ. Зимою холодныя теченія воздуха съ горъ сильно понижаютъ температуру на днѣ ущелій, и вообще на низинахъ.

Необходимо отмѣтить, что отъ сухихъ, а иногда даже жгучихъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, извѣстныхъ въ Кутаисской губерніи, батумское побережье защищено отрогами Аджарскаго хребта.

Несмотря на большое количество осадковъ и дней съ осадками, батумское побережье отличается значительною ясностью неба, мало уступая въ этомъ отношеніи сосѣднимъ пунктамъ побережья, и даже центральному Закавказью (г. Тифлисъ). Нижеслѣдующая таблица (по Шенроку) поясняетъ вышесказанное.

	Средняя облачность.				Число ясныхъ дней.				Число пасмурныхъ дней.			
	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Батумъ . . .	52	57	47	44	28	19	27	34	32	31	22	24
Поти . . .	64	63	54	52	14	12	16	21	40	35	22	25
Сухумъ . . .	57	62	44	48	20	13	25	27	32	34	14	22
Кутаисъ . . .	53	57	50	45	21	15	18	25	24	25	16	18
Тифлисъ . . .	61	57	43	50	11	12	23	20	31	24	10	20

Какъ уже было сказано выше, батумское побережье представляетъ собою уголокъ съ весьма мягкой зимою и умѣренно жаркимъ лѣтомъ. Вотъ нормальныя среднія температуры мѣсяцевъ для Батума (за 1882—1900 г.г.) и время года для Батума и другихъ пунктовъ Закавказья (по Ц.):

Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь
6.4	6.3	8.2	11.3	15.9	20.4	23.3	23.7	20.8	16.9	11.7	9.3

В р е м е н а г о д а

	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Годъ.
Батумъ	7.3	11.8	22.5	16.5	14.5
Сухумъ	6.9	13.2	23.0	16.3	14.8
Поти	6.6	12.9	22.7	16.8	14.7
Кутаисъ	6.3	13.9	23.2	16.1	14.9
Тифлисъ	2.0	12.2	23.6	13.6	12.9
Баку	5.1	12.6	25.3	16.9	15.0
Ницца	8.5.	14.5	23.1	16.6	15.7
Токіо	3.9	12.0	23.5	16.0	13.9
Дарджилингъ (6900')	6.4	12.7	16.9	13.3	12.0

Т. е., Батумъ выдѣляется изъ всѣхъ пунктовъ закавказья своею теплою зимою, при умѣренно жаркомъ лѣтѣ; зима на Батумскомъ побережѣ теплѣе, чѣмъ въ средней части о-ва Нипона и въ высокогорныхъ областяхъ Индіи, но холоднѣе зимы Ривьеры.

Теплый климатъ и громадное количество осадковъ, выпадающихъ на побережьи, обусловливаетъ роскошное развитіе здѣсь растительности, характерной для Колхиды: рододендры, лавровишни, самшитъ—достигаютъ здѣсь громадныхъ размѣровъ, а заросли азалій, падуба и сплетенія лианъ вмѣстѣ съ другими кустарниками образуютъ непроходимыя чащи, открытыя же мѣста заповоляетъ папортникъ орлякъ (*Pteris aquilina*).

Температура зимою въ Батумѣ рѣдко падаетъ ниже -7° , -8° С, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы абсолютныхъ минимумовъ за 1887—1902 г.г. (въ градусахъ Цельсія):

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.
1887	0.5	-0.1	-2.3	6.1	5.7	-2.3
1888	0.7	3.3	0.9	2.3	1.5	-0.7
1889	-1.4	1.0	1.4	4.8	-0.2	-1.4
1890	-7.8	-0.6	1.0	3.0	0.8	-7.8
1891	-0.2	-4.2	-0.2	2.8	0.1	-4.2
1892	-6.0	0.0	0.4	2.1	2.7	-6.0
1894	-3.0	-6.3	-0.8	3.2	1.2	-6.3
1895	0.2	1.6	0.1	3.6	2.8	-0.1
1896	-4.3	-5.1	0.9	1.3	0.1	-5.1
1897	-1.3	-2.3	-0.1	0.1	-5.7	-5.7
1898	-2.5	-1.4	-0.9	2.1	-6.2	-6.2
1899	-0.7	0.5	0.1	-0.3	-4.3	-4.3
1900	-0.1	0.3	-6.3	3.1	2.9	-6.3
1902	-2.2	0.8	-4.8	-0.6	-0.2	-4.8
<hr/>						
1887-1902	-7.8	-6.3	-6.3	-0.6	-6.2	-7.8

Число морозныхъ дней въ періодъ 1882—1892 г.г. доходило до 22 въ годъ, а въ среднемъ составляетъ 6.5 дней, причемъ одна зима была безморозная. Число

сніжнихъ дней колеблется отъ 3 до 26, и составляетъ въ среднемъ въ годъ (1891—1900 г.г.) 13.1 дня, но снѣгъ держится обыкновенно очень не долго, и очень рѣдко покрываетъ слоемъ землю, отягчая вѣтви деревьевъ и кустарниковъ.

Необходимо отмѣтить, что на защищенныхъ склонахъ температура зимою понижается въ значительно меньшей степени, чѣмъ на изменныхъ мѣстахъ и на днѣ ущелій, по которымъ проходятъ теченія холоднаго воздуха. Такъ наприм., въ 1900 г. на маякѣ абсолютные минимумы въ январѣ и мартѣ были—0.1° и—6, 3° С., тогда какъ на Зеленомъ мысѣ +3,5° и—2,0°. Точно также, по наблюденіямъ въ Чаквѣ, въ то время какъ въ долинѣ температура понижалась до—7°, на склонахъ она не падала ниже—2°, 3° С. (дача Вучино) и здѣсь не пострадали даже лимоны. Благодаря этому, въ защищенныхъ мѣстахъ Батумскаго побережья отлично произрастаютъ многія полутропическія и даже тропическія формы, какъ напр., апельсины, лимоны, эвкалипты, олеандръ, пальма, драцена, агава,, цикасъ, бананъ и многія другія. И, если въ нѣкоторыхъ зимы наблюдается страданіе этихъ растений, то оно выражается чаще всего незначительными поврежденіями (листья, концы вѣтвей), а на хорошо защищенныхъ склонахъ они не страдаютъ вовсе. Лѣтніе максимумы въ Батумѣ колеблются въ предѣлахъ отъ 27.9° до 31.°3 С., что также указываетъ на умѣренно жаркое лѣто. Слѣдуетъ еще указать, что вліяніе моря отражается на запаздываніи, по сравненію напр. съ Кутаисомъ, развитія на побережьи растительности: цвѣтеніе плодовыхъ деревьевъ, и даже роспусканіе почекъ лѣсныхъ породъ весною происходитъ здѣсь нѣсколько позже. Но за то теплая погода осенью держится дольше, вызывая осеннее и зимнее цвѣтеніе многихъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, которые затѣмъ страдаютъ отъ заморозковъ. Море даетъ также въ прибрежной полосѣ туманы, особенно губительно дѣйствующіе на цвѣтушія растенія на низинахъ, на днѣ открытыхъ къ морю ущелій и т. п.

II.

Хозяйство мѣстнаго населенія.

До присоединенія Батумской области къ Россіи, населеніе побережья на ряду съ кукурузою занималось въ окрестностяхъ г. Батума, въ долинахъ Чаквисъ-цкали, Макріаль-чая и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ, культурою чалтыковъ (болотнаго риса). Въ настоящее время этотъ рисъ разводится лишь близъ сел. Гонія и Макріаль; въ другихъ мѣстахъ высѣвается неполивной рисъ, представляющій, повидимому, тотъ же рисъ, мирящійся съ необычными для него условіями произростанія, благодаря обилію выпадающей на побережьи влаги.

Культура, и въ особенности мотыженіе этого „суходольнаго“ риса представляется дѣломъ весьма кропотливымъ, почему онъ высѣвается лишь небольшими участками (100—200 кв. с.) въ долинахъ, среди кукурузныхъ полей, рѣже на склонахъ. Для этого выбираютъ сравнительно рыхлыя, наносныя почвы, или же легкіе суглинки; особенно богатыхъ почвъ избѣгаютъ, увѣряя, что на такихъ почвахъ рисъ даетъ меньшій урожай, и идетъ въ солому. Чтобы очистить участки отъ сорныхъ травъ, посѣвы риса чередуются съ посѣвами кукурузы.

Вспашка подъ рисъ производится весною (мартъ), но иногда еще съ осени дѣлается тщательная очистка отъ сорныхъ травъ. Пашутъ мѣстною сохою (кави) двукратно, въ двухъ взаимно перпендикулярныхъ направленіяхъ; глыбы разбиваютъ мотыгами и участокъ нѣсколько разъ боронуютъ, а мелкіе камни и глыбы собираютъ граблями и располагаютъ ввидѣ валиковъ или меньшихъ бугорковъ. Обработка крутыхъ склоновъ производится часто одною мотыгою.

Въ хорошо разрыхленную и очищенную почву посѣвъ производится въ разбросъ; на 1 дес. высѣваютъ до 10 пуд., и сѣмена зарываютъ бороною на глубину $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$

вершка. Входы появляются дней через 10; дальнѣйшій уходъ ограничивается двукратнымъ мотиженіемъ узкою мотыгою, что представляетъ собою при разбросномъ посѣвѣ весьма кропотливую операцію; поэтому стараются, чтобы рисовыя поля были возможно менѣ засорены, а такими являются участки, находившіеся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подъ кукурузою. Получающіеся при мотиженіи травы и комья земли также собираются граблями въ небольшіе бугорки, на плѣшинахъ и не густыхъ мѣстахъ.

Колосья рисъ выбрасываетъ въ началѣ или срединѣ августа, а созрѣваніе начинается въ началѣ октября; къ уборкѣ приступаютъ въ срединѣ или концѣ октября и производятъ ее серпами или большими ножами; срѣзанные стебли осторожно связываютъ въ снопы и въ теченіе 1—1½ мѣсяцевъ просушиваютъ на чердакахъ. Обмолачиваніе производится молотильною доскою (съ мелкими острыми камнями) или чаще палками. Обрушивается рисъ въ каменныхъ ступахъ, приводимыхъ въ движеніе водою или балансированіемъ человѣка.

Съ 1 дес. получается не болѣе 80—120 пуд. чистаго обрушеннаго зерна; при цѣнѣ 1 руб. 60 коп. за пудъ, неполной рисъ даетъ въ среднемъ, по расчету на 1 дес., до 150 руб. валового, и до 80 руб. чистаго дохода. Всего на побережьи получается до 10000 пудовъ этого риса.

Кукуруза высѣвается какъ въ долинахъ, такъ и на склонахъ, особенно на лѣсныхъ расчисткахъ. Для побережья, какъ и для всей почти Кутаисской губерніи, кукурузный хлѣбъ представляетъ главнѣйшую пищу населенія, а кукурузные стебли главнѣйшій, а мѣстами даже единственный, кормъ для скота.

Весь хозяйственный строй этихъ районовъ тѣсно связанъ съ культурою кукурузы, и населеніе даже не представляетъ себѣ, чтобы когда либо у отцовъ и дѣдовъ не было этого растенія.

Родиной кукурузы считаютъ Америку. Сентъ-Илеръ

указываетъ, что она встрѣчается въ дикомъ видѣ въ Южной Бразиліи и Парагваѣ. Хотя нѣкоторые изслѣдователи утверждаютъ, что кукуруза была извѣстна въ Европѣ и Азіи еще до открытія Америки, но мнѣніе это оказалось не основательнымъ: ни у грековъ, ни у римлянъ, ни въ египетскихъ памятникахъ, ни въ Санскритѣ, ни въ древнихъ Китайскихъ книгахъ нѣтъ никакихъ указаній на существованіе этого растенія. Во время открытія Америки воздѣлываніе кукурузы было распространено какъ на этомъ материкѣ, такъ и на сосѣднихъ Антильскихъ островахъ. Оттуда она была перенесена въ Испанію и Италію, гдѣ разводилась сначала въ садахъ, а потомъ и на поляхъ. Вскорѣ послѣ этого, она распространилась по берегамъ Средиземнаго моря и на востокъ, до Индіи и Китая. Когда появилась кукуруза на черноморскомъ побережьи Кавказа, съ точностью установить трудно; по всей вѣроятности она была вывезена изъ Турціи, или занесена устраивавшими на побережьи колоніи греками и генуезцами. Путешествовавшій въ южной части побережья въ 70-хъ годахъ XVII столѣтія Шарденъ указываетъ, что обычный хлѣбъ мингрельцевъ въ то время составляло Гоми, изъ котораго приготавлилась густая каша; кромѣ того много сѣялось проса, немного риса и пшеницы, мало ячменя. О кукурузѣ онъ не упоминаетъ, и, слѣдовательно, ея еще не было. Она, повидимому, появилась лишь во второй половинѣ XVIII вѣка. По свидѣтельству Гильденштедта, путешествовавшаго по Кавказу въ 1770—73 г.г., кукуруза въ это время встрѣчалась уже въ Имеретіи и нижней Рачѣ; большого значенія въ мѣстномъ хозяйствѣ она тогда еще не имѣла, и даже вначалѣ XIX столѣтія, при послѣднемъ имеретинскомъ царѣ Соломонѣ, подати собирались пшеницею, гоми (*Setoria italica*) и виномъ, а не кукурузою. Но уже вскорѣ послѣ присоединенія Имеретіи къ Россіи, по указаніямъ Евецкаго, кукуруза сбывалась въ Ахалцахъ и Турцію. Значительныхъ размѣровъ экспортъ достигъ однако лишь въ 60-хъ и, въ особенности, въ 70-хъ г.г.,

когда была проведена Поти-Тифлисская вѣтвь закавказской дороги *).

Въ настоящее время на побережьѣ распространилась кукуруза, представляющая собою помѣси мѣстныхъ низкорослыхъ, крупнозерныхъ сортовъ съ американскимъ сортомъ „конскій зубъ“. Примѣненіе здѣсь кукурузы ограничивается приготовленіемъ изъ нея хлѣба. Между тѣмъ, въ Америкѣ изъ кукурузы дѣлаются разнообразныя блюда, печенья, бисквиты; кукурузная мука смѣшивается въ разныхъ пропорціяхъ съ пшеничною для приготовленія вкуснаго хлѣба. Въ С. А. Соединенныхъ Штатахъ изъ кукурузы добываютъ также масло (собственно изъ зародышей, получаемыхъ при обдираниі зерна), крахмалъ, глюкозу и спиртъ; листья, обвертывающіе початки, употребляются для полученія вышаго качества папирсной и писчей бумаги и картона; изъ зеленыхъ стеблей приготавливаютъ спрессованный кормъ. Но особенно широкое примѣненіе нашла тамъ кукуруза для цѣлей животноводства—откармливанія свиней и крупнаго рогатаго скота; оно вызвало возникновеніе крупныхъ предпріятій для откармливанія и вывоза скота, и для приготовленія мясныхъ консервовъ.

Въ долинахъ, на наносныхъ почвахъ побережья, кукуруза высѣвается обыкновенно ежегодно, на почвахъ же бѣдныхъ и на склонахъ, расчищенныхъ изъ подъ лѣса (крупный лѣсной матеріалъ при этомъ отбирается, а мелкій сжигается на мѣстѣ) почвы даютъ отдыхать, иногда въ теченіе такого промежутка времени, чтобы склоны могли зарости травой и кустарникомъ. Приемы мѣстной культуры довольно примитивны. Почва обрабатывается обыкновенно весною, часто не задолго до по-

*) Изъ Кутаисской губерніи кукуруза отправляется главнымъ образомъ чрезъ Потійскій портъ; въ 90-хъ г.г. вывозъ изъ этого порта (вмѣстѣ съ Редутъ-Кале и Анакліей) достигалъ 4.300 тыс. пудовъ, и чрезъ Батумъ—не превышалъ 525 тыс. пудовъ [1895 г.]

сѣва, мѣстною сохою „кави“ (деревянный корпусъ въ видѣ буквы Г, съ желѣзнымъ наконечникомъ), на глубину не болѣе 2—2 $\frac{1}{2}$ вершк. Посѣвъ производится съ конца марта, начала апрѣля и до середины іюня въ разбросъ, при чемъ высѣваютъ до 3 пуд. на 1 дес.; задѣлываются сѣмена поперечнымъ паханіемъ или же волокушею. Какъ промежуточное растеніе высѣваютъ иногда фасоль (лобіо).

Густые всходы кукурузы при мотыженіи прорѣживаются. Уходъ заключается въ двухъ-трехкратномъ мотыженіи мѣстною широкою мотыгою („тохи“). Уборка кукурузы начинается со второй половины сентября и продолжается въ октябрѣ; убираютъ початки и верхнюю половину или даже треть стеблей—срѣзывая ихъ серпами или большими ножами.

Урожай на богатыхъ наносныхъ почвахъ составляютъ въ среднемъ до 150 пуд. съ 1 дес., и доходятъ до 200 пуд. и даже болѣе. На бѣдныхъ почвахъ и на склонахъ получаютъ всего 80—60 пудовъ, и даже меньше. Валовой доходъ съ 1 дес. на плодородныхъ почвахъ, при цѣнѣ кукурузы 50 к. за пудъ, составитъ въ среднемъ 75 руб., а чистый до 35 руб., не считая солому (чалу); на почвахъ бѣдныхъ получается убытокъ. Чаше всего землевладѣльцы отдають свои земли въ аренду крестьянамъ за $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$, а богатые земли даже за $\frac{1}{2}$ урожая.

Примѣненію въ мѣстномъ кукурузномъ хозяйствѣ усовершенствованныхъ орудій мѣшаютъ малые размѣры участковъ, черезполосность, условія рельефа и дороговизна орудій, помѣщику же хозяйству большія выгоды доставляетъ сдача земель въ аренду за $\frac{1}{2}$ и даже за $\frac{1}{3}$ урожая, чѣмъ веденіе собственнаго хозяйства.

Въ послѣдніе сырые годы кукуруза на побережьи страдаетъ отъ зерновой моли (*Sitotroga cerealella*), и хотя населеніе ознакомлено со способомъ уничтоженія этого вредителя посредствомъ сѣрнистаго углерода, но широкаго примѣненія это средство еще не получило.

Изъ другихъ хлѣбныхъ растеній на побережьи разводится *гоми*, культура котораго, въ общихъ чертахъ, сходна съ культурою неполивного риса.

Попытки травосѣянія на Батумскомъ побережьи были пока единичны и показали, что злаковыя травы идутъ туго и угнетаются сорною растительностью. Изъ бобовыхъ надежнѣе другихъ люцерна, дающая ежегодно до 4—5 укосовъ на не мокрыхъ, наносныхъ почвахъ (до 400—500 пуд. съ 1 дес.). Сушка здѣсь люцерны, однако, затруднительна и требуетъ устройства навѣсовъ. Вообще разрѣшеніе вопроса о кормовыхъ растеніяхъ представляетъ здѣсь значительныя затрудненія.

Табакъ съ промышленною цѣлью населеніемъ Батумскаго побережья почти не разводится; этою отраслью занимается населеніе южной части батумскаго округа (нижняя Аджарія, ущелья Чороха, Беглевонъ-чая и Ичхаль-су), крупнѣйшій же изъ ближайшихъ районовъ табаководства—Мургульское ущелье, находится въ Артвинскомъ округѣ. Во всемъ указанномъ районѣ разводятъ, главнымъ образомъ, сортъ „трапезундъ“, меньше „Самсунъ“, и получаютъ табакъ довольно хорошаго качества.

Хлопчатникъ на побережьи не разводится, такъ какъ условія для его произрастанія, или вѣрнѣе, созрѣванія здѣсь, вслѣдствіе обилія осадковъ, весьма неблагоприятны.

Населеніе Батумскаго побережья плохо обезпечено даже рабочимъ *скотомъ*, не говоря уже о продуктивномъ; впрочемъ, у нѣкоторыхъ хозяевъ имѣется небольшое число головъ овецъ и козъ. Молочнымъ хозяйствомъ, для снабженія Батума молочными продуктами, заняты на окраинахъ города горожане. Содержаніе скота здѣсь почти исключительно стойловое, и покупается привозное сѣно. Изъ другихъ отраслей, мѣстное населеніе занимается въ небольшихъ размѣрахъ птицеводствомъ (куры) и *пчеловодствомъ*, причемъ небольшія колоды очень часто привязываются къ деревьямъ; вслѣдствіе обилія рододендроновъ и азалий, нерѣдко получается такъ называемый пьяный медъ.

Плодоводство въ хозяйствѣ мѣстнаго населенія имѣетъ довольно существенное значеніе. Сады, какъ и селенія, расположены въ холмистой полосѣ. Правильныхъ насажденій плодовыхъ деревьевъ мѣстные хозяева не заводятъ; деревья эти обыкновенно высаживаютъ въ перемежку на приусадебныхъ участкахъ, и въ большинствѣ случаевъ за ними нѣтъ почти никакого ухода.

Изъ плодовыхъ деревьевъ разводятъ:

Яблони—кромѣ единичныхъ сортовъ сильно страдаютъ отъ кровавой тли; плодоносятъ черезъ годъ. Чаше другихъ встрѣчаются сорта „шкеръ-алма“ и „демиръ-Алма“ (желѣзное яблоко); первый сортъ—довольно сладкое, не грубое яблоко, плохо сохраняется, второй же—очень прочное яблоко, хорошо выдерживаетъ перевозку, и дозрѣваетъ въ лежкѣ къ веснѣ. Яблоки въ значительномъ количествѣ вывозятся изъ разныхъ пунктовъ побережья, особенно же изъ Кобулетскаго и Чаквинскаго районовъ, по желѣзной дорогѣ и на вьюкахъ въ Батумъ (до 20—30 тыс. пудовъ).

Груши—лѣтніе сорта водянисты, очень не прочны и пригодны лишь для мѣстнаго потребленія. Зимніе же сорта (Хечечури и др.) грубы, деревянисты, но сохраняются до весны и даже долѣе.

Черешни—распространены мѣстные нѣжные сорта—бѣлыя съ розовыми боками, и мелкія черныя отличаются малою сладостью, водянисты и непрочны. Черешни попадаютъ на мѣстные базары, рѣже въ Батумъ. Вишни встрѣчаются гораздо рѣже.

Персики—сильно болѣютъ отъ истеченія камеди и грибныхъ болѣзней; мѣстные сорта мелки, грубы, не сладки и не ароматны, собираются обыкновенно въ недозрѣломъ видѣ.

Сливы—особенно распространена алыча (ткемали), которая употребляется какъ въ свѣжемъ видѣ, такъ и для приготовленія кислоты; разваренные плоды протираются, и густая масса высушивается въ видѣ листовъ.

Мѣстные сорта чернослива отличаются мясистойю и малою сладостью.

Грецкій орѣхъ—повсемѣстно встрѣчаются крупныя деревья, какъ при усадьбахъ, такъ и на другихъ мѣстахъ. Плоды въ толченомъ видѣ употребляются въ мѣстной кухнѣ, замѣняя масло, и сбываются на мѣстные базары и въ Батумъ.

Фундуки (мелкій орѣхъ)—мѣстные сорта съ толстою скорлупою и не полнымъ ядромъ; рѣже встрѣчаются турецкіе сорта—керасундъ и трапезундъ. Мелкіе орѣхи нерѣдко закупаются скупщиками на мѣстѣ, или же отправляются въ Батумъ.

Айва, инжиръ—встрѣчаются въ видѣ единичныхъ деревьевъ, и даютъ мелкіе плоды низкаго качества, идущіе главнымъ образомъ для мѣстнаго потребленія. Чаше встрѣчаются шелковица и гранаты; первая даетъ водянистые, невкусные плоды, а гранатъ—мелкіе, кислые.

Апельсины, рѣже лимоны и цитроны (цедраты) турецкихъ сортовъ разводятся на защищенныхъ склонахъ, преимущественно въ селеніяхъ Сарпъ, Лиманъ, Гонія, а также Ахалшени, Махинджаури, Самебо и др. Чаше встрѣчаются апельсинные деревья, которыя у нѣкоторыхъ хозяевъ сс. Сарпъ, Гонія и Махинджаури насчитываются десятками экземпляровъ. Насажденія эти представляютъ собою скверный предѣлъ культуры этихъ плодовъ, развитой на сосѣдномъ турецкомъ побережьи Чернаго моря (г. Ризе). Деревья въ нѣкоторые годы страдаютъ отъ морозовъ, повреждающихъ лишь листья и концы вѣтвей, но есть указанія и на сильныя опустошенія апельсиновыхъ рощъ, наблюдавшееся, напр., въ концѣ февраля и началѣ марта 1874 г. Деревья эти пострадали также во время Русско-Турецкой войны.

Крупныя апельсинные деревья даютъ по нѣсколько тысячъ плодовъ, которые продаются по 10—15 руб. за 1000. Плоды эти грубоваты, кисловато-сладкаго вкуса, но, выдержанные до полного созрѣванія, довольно вкусны.

Размножаютъ апельсинныя деревья исключительно воздушными отводками. Въ послѣдніе годы апельсины и лимоны страдаютъ здѣсь отъ болѣзни черни, покрывающей чернымъ слоемъ листья, концы вѣтвей и плоды. Болѣзнь это является результатомъ дѣятельности червеца *Aspidiotus citri* и грибка изъ рода *Capnodium* (*C. elongatum*—на листьяхъ и *C. citri*—на плодахъ), противъ которыхъ должно быть примѣняемо опрыскиваніе деревьевъ керосиновой эмульсіею и бордосскою жидкостью.

Родственное грузинскому народу, коренное населеніе батумскаго побережья (Кобулетцы, лазы) *виноградарствомъ* и винодѣліемъ занималось съ незапамятныхъ временъ, какъ ближайшіе ихъ сосѣди Гурійцы; на это указываютъ, попадающіеся еще и теперь, зарытые въ землю старинныя кувшины—„чурь“. Распространеніе съ конца XVII вѣка ислама остановило развитіе этой отрасли, такъ какъ населеніе перестало готовить вино. Въ настоящее время виноградъ употребляется въ свѣжемъ видѣ, а также для приготовленія бекмеза и хардали (сгущенный виноградный сокъ), пеламуши (кисель), „чурчхели“ (нанизанные на нитку орѣхи погружаются въ густую массу, полученную изъ винограднаго сока и муки) и уксуса.

Усилившееся въ послѣднія десятилѣтія развитіе грибныхъ болѣзней, и эмиграція населенія еще болѣе уменьшили значеніе этой отрасли. Виноградныя лозы разводятъ исключительно въ видѣ маглари, т. е. ихъ пускаютъ на деревья—кленъ, ольху, хурму, шелковицу; ягоды здѣсь обыкновенно получаютъ малосладкія, водянистыя. Въ настоящее время, мѣстные сорта винограда (черные—чхавери, мекренчи, джинеши и др., бѣлые—хопатури, кларджули, багъ-узюмъ, мцване и др.) сильно страдаютъ отъ болѣзней оидіумъ и мильдю, и встрѣчаются очень рѣдко; ихъ вытѣснила болѣе устойчивая изабелла, плоды которой попадаютъ на мѣстные базары, и даже въ Батумъ. Надо полагать, что распространеніе

филоксеры, надвигающейся со стороны Озургетскаго уѣзда, и обнаруженной уже въ садахъ на окраинѣ г. Батума (по артинскому шоссе), еще болѣе уменьшить значеніе этой отрасли, встрѣчающей на Батумскомъ побережьи весьма неблагопріятныя условія.

Разведеніе *огородныхъ овощей*, какъ и въ Кутаисской губерніи, развито слабо; населеніе разводитъ исключительно для своихъ надобностей лукъ, лукъ порей, крессъ-салатъ, эстрагонъ, свеклу, рѣже капусту, помидоры и баклажаны. Обыкновенно огороды находятся при усадьбахъ или же на отдѣльныхъ, ничтожныхъ по размѣрамъ, участкахъ, и то не у всѣхъ хозяевъ.

III.

Новыя культурныя начинанія.

Появленіе на батумскомъ побережьи новыхъ хозяйствъ относится къ срединѣ восьмидесятыхъ годовъ, когда была проведена Самтреди-батумская вѣтвь закавказскихъ жел. дорогъ. Первоначально, піонеры устраивали собственно дачныя участки, испытывая различныя (преимущественно изъ распространенныхъ на средиземноморскомъ побережьи, т. е. въ южной Франціи и Италіи) декоративныя и цѣнныя растенія; послѣднія высаживались попутно, на ряду съ другими растеніями, преимущественно декоративными. Усилившійся спросъ на посадочный матеріалъ вызвалъ уже, въ это время, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ устройство питомниковъ.

Поиски наиболѣе подходящихъ по мѣстнымъ условіямъ культуръ приводили хозяевъ къ неудачамъ и разочарованіямъ, пока болѣе или менѣе не выяснились перспективы съ такими культурами какъ чай, бамбуки и цитрусы, на которые въ послѣднее время и обращено преимущественное вниманіе хозяевъ. Большин-

ство хозяевъ продолжаетъ, однако, заниматься и культурою обычныхъ плодовыхъ деревьевъ, ягодныхъ и другихъ растений, претерпѣвая большія или меньшія неудачи.

Изъ всѣхъ новыхъ культуръ, наибольшаго развитія въ настоящее время достигла *культура чая*, вызвавшая появленіе двухъ крупныхъ хозяйствъ—К. С. Попова и Удѣльнаго вѣдомства, оборудованныхъ чайными фабриками.

Попытки разведенія чая въ Закавказьи были начаты уже давно, но онѣ носили случайный характеръ, и сводились скорѣе къ выясненію возможности акклиматизаціи чайнаго куста за Кавказомъ. Первая инициатива въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ кн. М. С. Воронцову, и относится къ срединѣ сороковыхъ годовъ. Чайные кусты, выписанные имъ въ тридцатыхъ годахъ въ Крымъ, были направлены въ 1847 г. изъ Императорскаго Никитскаго Сада въ Сухумскій Ботаническій садъ и въ Озургетскій акклиматизаціонный разсадникъ. Растенія пошли вполне успешно и, впоследствии, были перенесены въ Зугдиди, въ садъ владѣтеля Мингреліи и въ имѣніе кн. М. Эристова, близъ с. Чохатаури, Озургетскаго уѣзда. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, кн. Эристовымъ были произведены опыты приготовленія чая, но онъ оказался никакого качества, вследствие неумѣлой обработки листа. Впоследствии, отъ недосмотра здѣсь осталось очень мало кустовъ, но они продолжали расти, цвѣли и давали сѣмена. Въ Сухумскомъ ботаническомъ саду чайные кусты, посаженные при кн. Воронцовѣ, развивались также отлично, и еще въ 1870 г. тамъ было до 18 кустовъ, которые цвѣли и давали сѣмена. Во время русско-турецкой войны, большая часть изъ нихъ была расхищена, и до настоящаго времени осталось лишь 3 куста, растущихъ въ одной тѣсной группѣ, высотой свыше 1 саж. Объ участи зугдидскихъ чайныхъ кустовъ достоверно ничего не извѣстно.

Перечисленные попытки разведенія чайнаго куста позволяли сдѣлать одинъ существенный выводъ: чайные

кусты выносили въ теченіе многихъ лѣтъ климатъ южной части кавказскаго побережья Чернаго моря.

Въ восьмидесятихъ годахъ, серьезное вниманіе на чайную культуру обратилъ, подъ влияніемъ реферата о чайной культурѣ, прочитаннаго въ 1884 г. на международномъ конгрессѣ ботаники и садоводства въ Петербургѣ Н. К. Зейдлицемъ, чаквинскій землевладѣлецъ А. А. Соловцовъ. Въ видахъ практическаго выясненія вопросовъ, связанныхъ съ этою культурою, Н. К. Зейдлицъ обратился къ тогдашнему директору Русскаго общества парох. и торговли адмиралу Чихачову съ просьбою, выписать для него черезъ посредство агента общества въ Ханькоу сѣмена и живые кусты чая; онъ предполагалъ посадить ихъ на своемъ участкѣ въ Чаквѣ, но, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не могъ этого сдѣлать, и передалъ ихъ полковнику А. А. Соловцову. Кусты были получены въ іюлѣ 1885 г., сильно пострадали отъ дезинфекціи ѣдкою известью въ таможнѣ, и погибли; саженцы же пошли отлично, начали цвѣсти,—давать сѣмена, изъ которыхъ впоследствии была разведена первая небольшая чайная плантація. Приготовленный г. Соловцовымъ (по Землеру) чай, также оказался довольно хорошаго качества. За Соловцовымъ послѣдовали К. С. Поповъ и Удѣльное вѣдомство. Г. Поповымъ была организована, при участіи проф. Тихомирова, поѣздка въ лучшіе чайные округа Китая и были вывезены оттуда чайные кусты и сѣмена. Плантаціи были заложены въ трехъ пунктахъ,—близъ ст. Чаква, въ сел. Капришумъ и въ с. Салибаури, гдѣ построена также и фабрика. Первыя посадки были сдѣланы въ 1893 г., когда были получены чайные саженцы (съ землею). Въ слѣдующіе годы выписка изъ Китая саженцевъ разнообразныхъ сортовъ чая продолжалась и, вмѣстѣ съ тѣмъ, выписывались большія партіи чайныхъ сѣмянъ; впоследствии въ питомники высѣвались и сѣмена, полученные на мѣстѣ съ оригинальныхъ китайскихъ кустовъ. Въ

настоящее время площадь плантацій г. Попова достигаетъ до 100 дес.

Въ Чаквинскомъ Удѣльномъ имѣніи первоначально была заложена на 20 дес. плантація изъ саженцевъ г. Соловцова. Вслѣдъ за этимъ, Удѣльнымъ вѣдомствомъ была снаряжена подъ руководствомъ агронома И. Н. Клингена, и при участіи проф. А. Н. Краснова, экспедиція для изученія чайнаго дѣла въ Индіи, на о-вѣ Цейлонѣ и въ странахъ дальняго востока, причемъ экспедиціей были доставлены въ имѣніе чайные кусты изъ Индіи Китая и Японіи. Въ настоящее время имѣніе разводитъ какъ чисто Китайскіе сорта—янлодунъ и нинджоу, такъ и сортъ кангра, вывезенный изъ Китая въ Индію и тамъ акклиматизировавшійся; менѣе выносливый ассамскій чайный кустъ на Батумскомъ побережьи страдаетъ отъ холодовъ и считается здѣсь ненадежнымъ. Площадь удѣльныхъ плантацій опредѣляется въ настоящее время въ 160 дес. и будетъ доведена до 200 дес.

Въ Чаквѣ и близъ Батума есть еще небольшія плантаціи мѣстныхъ дачевладѣльцевъ (Б. Я. Вучино, насл. А. А. Соловцова, А. И. Стояновъ, г. Быховецъ и др.); общая площадь всѣхъ чайныхъ плантацій на побережьи составляетъ свыше 300 дес.

Какъ уже было сказано выше, наиболѣе пригодною для разведенія чая является холмистая полоса съ красноземами, имѣющими болѣе или менѣе значительный культурный слой. Для полученія саженцевъ, сѣмена высѣваютъ въ питомникъ осенью же, или раннею весною; въ послѣднемъ случаѣ ихъ сохраняютъ, перемѣшавши съ слегка влажною землею; на мѣста высаживаютъ двухлѣтніе саженцы. Дѣлались также успѣшныя попытки разведенія сѣменами на мѣстахъ; съ этою цѣлью въ лунки высѣвается по 5 сѣмянъ, и, послѣ появленія всходовъ, на мѣстѣ оставляется одинъ самый сильный или же даже по 2—3 саженца, чтобы получить одинъ густой кустъ. Предназначенныя для плантаціи мѣста расчищаются отъ

лѣса и кустарника, и перекапываются плантажемъ на глубину $\frac{3}{4}$ аршина, съ выборкою корней; склоны послѣ этого раздѣляются террасами, посадка производится осенью и весною до середины и даже конца марта, а при благопріятныхъ условіяхъ погоды и зимою. На 1 десятину высаживается 6000—8000 кустовъ, при разстояніи между рядами до 5 фут., а въ ряду до 3 фут.,

Уходъ заключается въ перекопкѣ почвы, мотыженіи ея и въ подрѣзкѣ кустовъ. Сборъ начинается съ 4—5 тилѣтныхъ кустовъ, но значительный урожай даютъ лишь 6—8-ми-лѣтніе кусты. Въ Чаквѣ можно рассчитывать на 4 сбора, весенній—въ началѣ или срединѣ апрѣля, рѣже въ началѣ мая, два сбора лѣтнихъ—въ концѣ іюня и въ іюлѣ или августѣ, и одинъ осенній. Сборъ производятъ обыкновенно женщины и подростки; сборщики кладутъ листья или вѣрнѣе верхушки побѣговъ изъ 3—4—5-ти верхнихъ нѣжныхъ, незадолго до сбора распустившихся, листовъ (флѣшъ) въ небольшія кошелки или корзинки, и, наполнивши ихъ, высыпаютъ въ большія корзины, которыя доставляются на фабрику; послѣ cadaго сбора дѣлаются еще дополнительные обходы плантацій. Одинъ сборщикъ собираетъ въ день до 20 и даже 25 ф. листа.

Мѣстная практика показала, что съ 1 дес. можно получить отъ 2000 до 4000 фунтовъ зеленаго листа, изъ котораго получается отъ 600 до 1000 ф. готоваго сухого чая, такъ какъ на 1 ф. послѣдняго идетъ $4\frac{1}{8}$ — $4\frac{1}{4}$ ф. зеленыхъ листьевъ.

Въ Чаквѣ и Салибаури чай готовится исключительно на фабрикахъ, имѣющихъ машины для скатыванія листа, и металлическія печи для сушки, англійской фирмы Давидсонъ. Собранный листъ въ случаѣ надобности сортируется, и затѣмъ провяливается на особыхъ этажеркахъ изъ грубаго полотна, устроенныхъ на чердакѣ фабрики или въ особомъ помѣщеніи. Листъ разсыпается тонкимъ слоемъ и держится до тѣхъ поръ, пока онъ при сжиманіи въ горсти перестаетъ хрустѣть, и при разжи-

маніи не рассыпается, образуя слегка влажный комокъ; операція эта продолжается около сутокъ. Завяливаніе можно производить и на солнцѣ, рассыпая листь тонкимъ слоемъ на цыновкахъ или холстинахъ; въ такомъ случаѣ оно закончивается въ теченіе 1—2 часовъ.

Провяленный листь подвергается затѣмъ скатыванію, которое на фабрикахъ Удѣльнаго вѣдомства и Попова производится машинами, но его можно дѣлать и руками,—набирая горсти листьевъ сильно мять ихъ и катать на чистомъ столѣ. Можно также положить листь въ узкіе (3—4 в. въ діам.) двойные мѣшки изъ чистой парусины и катать эти мѣшки по столу, надавливая на мѣшокъ подвѣшеннымъ ящикомъ; китайцы скатываніе производятъ въ такихъ же мѣшкахъ ногами, на слегка наклонной плоскости. Скатываніе считается законченнымъ, если всѣ чайные листки скручены, и вся масса ихъ дѣлается влажною отъ выступившаго сока.

Скатанный листь подвергается затѣмъ броженію. Съ этой цѣлью его кладутъ (индійскій способъ) въ большіе деревянные ящики или на столы съ закрайками, насыпая рыхлымъ слоемъ, толщиной въ 3—4 вершка. Броженіе производится въ помѣщеніи, т. е. въ тѣни, продолжается нѣсколько часовъ, и считается законченнымъ, если половина листьевъ измѣняетъ свой зеленый цвѣтъ на зелено-бурый или ржавый, мѣстами съ мѣдно-краснымъ оттѣнкомъ, и въ массѣ развивается характерный чайный запахъ, переходящій затѣмъ въ болѣе рѣзкій; масса ихъ становится при этомъ болѣе липкою.

При китайскомъ способѣ рассыпаютъ скатанный листь тонкимъ слоемъ на солнцѣ, пока онъ не приобрѣтетъ темно-бурый цвѣтъ; послѣ этого его собираютъ въ кучи, и сейчасъ же снова рассыпаютъ: операція это продолжается около $\frac{1}{2}$ часа. Затѣмъ листь набиваютъ въ мѣшки, которые заворачиваютъ еще въ холстины, и сдавливаютъ какимъ либо грузомъ, напр. камнемъ; броженіе продолжается около часу, послѣ чего листь вынимается, разши-

пывается руками, и высушивается на солнцѣ. Окончаніе броженія узнается также по чернубурому цвѣту листа и чайному запаху.

Выбродившій листь необходимо затѣмъ подвергнуть сушкѣ, чтобы прекратить броженіе. На фабрикахъ сушка производится въ особыхъ металлическихъ печахъ—сушильняхъ нагрѣтымъ воздухомъ.

Въ металлическихъ сушильняхъ Давидсона втяги-ваемый вентиляторомъ воздухъ проходитъ по нагрѣтымъ печью трубамъ, и направляется въ сушильную камеру сверху внизъ, черезъ 7 ситъ. Сита съ новымъ листомъ вставляютъ въ нижнюю часть камеры, приподнимая металлические дверцы, причемъ выше расположенныя сита передвигаются вверхъ, при помощи особаго рычага; для осмотра, перемѣшиванія и выниманія подсушеннаго чая сдѣланы два отверстія съ такими же дверцами для выдвиганія верхнихъ ситъ. Чаквинскимъ Удѣльнымъ Имѣніемъ недавно пріобрѣтена также механическая сушильня. Устройство болѣе простой печи для сушки чая заключается въ слѣдующемъ. На кирпичную кладку высотой $1\frac{1}{2}$ арш. съ квадратнымъ основаніемъ въ 1 арш., съ отверстіемъ внизу для насыпки жара и выгребанія золы, ставится сушильная камера въ видѣ деревяннаго ящика безъ дна; въ передней стѣнкѣ его дѣлаются отверстія для 4—5 ситъ, поддерживаемыхъ внутри, набитыми на стѣнки ящика рейками. При выдвиганіи ситъ и перемѣшиваніи чая, вдвигается глухая нижняя рама, на которую падаетъ просыпающійся чай. Верхнія сита постепенно переносятся внизъ, и замѣняются ситами съ новымъ листомъ, который такимъ образомъ подвергается постепенно дѣйствию болѣе сильнаго жара. Надежнѣе сушку производить въ два пріема, причемъ вторая сушка или досушивание ведется со всеми предосторожностями и при менѣе высокой температурѣ; сушка считается законченной, когда листь дѣлается вполнѣ сухимъ и хрупкимъ.

Первую сушку возможно производить и на солнцѣ,

разсыпая листь тонкимъ слоемъ, и доведя его до такой степени сухости, чтобы онъ при сжиманіи въ рукѣ хрустѣлъ и ломался; такой чай можетъ быть сохраняемъ продолжительное время до огневой сушки. Проще всего при кустарномъ способѣ огневая сушка производится въ китайскихъ корзинахъ (пуйлунги ¹⁾) надъ очагомъ изъ хорошо перегорѣвшихъ углей — грабовыхъ, буковыхъ, дубовыхъ или каштановыхъ.

Готовый чай поступаетъ на особыя сортировки въ видѣ слегка наклонныхъ (лежащихъ) металлическихъ цилиндровъ съ различными отверстиями. Передъ упаковкой чай подвергается окончательной сушкѣ поджариваніемъ, которое производится на легкомъ жару, и на сито кладутъ его нѣсколько болѣе толстымъ слоемъ, чѣмъ при обыкновенной сушкѣ. Упаковываютъ чай въ ящики изъ бѣлой жести, предварительно выполаскивая ихъ кипяткомъ и высушивая на солнцѣ, или же въ деревянные (буковые) ящики, стѣнки которыхъ обкладываются толстой свинцовой бумагой и затѣмъ оберточной.

Фабрика чаквинскаго удѣльнаго имѣнія обошлась первоначально около 40 тыс. рублей и рассчитана на 100—120 дес.; обработка 1 ф. готоваго чая обходится здѣсь около 20 к. Въ настоящее время имѣніе получаетъ еще не полные сборы, такъ какъ большая часть плантацій заложены недавно. Въ 1902 г. имѣніемъ было получено 41000 ф. чая, а въ 1903 г. — 43000 ф. Чай этотъ продается по цѣнѣ отъ 60 к. до 2 р. 40 к. за 1 ф.; имѣется въ виду увеличить производство дешеваго чая (60 к.) съ цѣлью снабженія имъ войскъ.

На чай цѣною въ 1 р. 20 к. за 1 ф. предъявляютъ большой спросъ многія городскія управы (Москва) — для больницъ и другихъ учреждений.

¹⁾ Корзины плетенныя изъ бамбука, въ видѣ двухъ усѣченныхъ и соединенныхъ сѣченіями конусовъ; въ средней части, въ перехватѣ, вставляются мелкосплетенное дно для насыпки чая. Пуйлунгъ можно сдѣлать и изъ жести, причѣмъ у основанія въ жести должны быть пробиты дыры для прохода воздуха.

О размѣрахъ производства чая въ имѣніяхъ К. С. Попова въ послѣдніе годы данныхъ не имѣется; имъ дѣлались также опыты приготовленія плиточнаго чая. Мелкіе плантаторы до послѣдняго времени приготавливали чай на удѣльной фабрикѣ, или предоставляли свои плантаціи чаквинскому удѣльному имѣнію. Въ настоящее время, имѣніе, съ увеличеніемъ производительности своихъ плантацій, не будетъ имѣть возможности перерабатывать листы частныхъ лицъ, и, слѣдовательно, имъ придется устроить свои мелкія фабрики, или же, соединившись, организовать фабрику болѣе крупную.

По сравненію съ китайскимъ, мѣстный чай медленно настаивается, но дольше не сливается; онъ обыкновенно болѣе терпкій, и нѣсколько отличается своимъ ароматомъ. Потребители среднихъ по цѣнѣ китайскихъ черныхъ чаевъ быстро привыкаютъ къ батумскому чаю, и затѣмъ нерѣдко предпочитаютъ его, тѣмъ болѣе, что онъ не ароматизируется примѣсями и приготавливается вполне чисто, чего нельзя сказать о китайскихъ чаяхъ.

Если считать среднюю цѣну 1 ф. чая въ 1 руб., то валовой доходъ съ 1 дес. плантаціи при хорошихъ сборахъ составитъ до 1000 руб., чистыхъ же, за вычетомъ примѣрно исчисляемыхъ расходовъ, опредѣляютъ до 400 руб., не считая расходовъ на администрацію.

Дороговизна ¹⁾, а часто и недостатокъ на побережьи рабочихъ рукъ являются для чайной культуры большимъ тормазомъ. Культура эта могла бы, поэтому, имѣть болѣе прочную будущность, если бы она стала достояніемъ мелкихъ плантаторовъ, могущихъ воспользоваться трудами членовъ своихъ семей. Такіе плантаторы могли бы

¹⁾ Поденная плата на батумскомъ побережьи не спускается ниже 50—60 коп. въ день, и доходить до 1 руб. и даже выше; чаще всего рабочіе гурійцы и аджарцы; сборъ чая производятъ женщины и подростки курдовъ—до ухода ихъ на лѣтнія пастбища. Въ чаквинскомъ удѣльномъ имѣніи работаютъ кромѣ того русскія семьи изъ внутреннихъ губ. (тамбовск.), живущія на возвышенномъ мѣстѣ (сел. Георгадзе), гдѣ они меньше болѣютъ.

доставлять зеленый листъ, по заранѣе установленной цѣнѣ, на устроенныя въ центрѣ чайныхъ районовъ факторіи. Въ этихъ видахъ Министерствомъ Земледѣлія было предпринято выясненіе наиболѣе подходящихъ для чая районовъ въ западной части кутаисской губ., путемъ устройства сѣти (25) опытныхъ чайныхъ участковъ. Четырехлѣтній опытъ показалъ, что чайный кустъ произрастаетъ успѣшно, на красноземахъ, въ холмистой полосѣ части озургетскаго уѣзда, и въ средней части зугдидскаго уѣзда; въ средней же части губерніи, подверженной вліянію сухихъ сѣверовосточныхъ вѣтровъ онъ встрѣчаетъ неблагоприятныя условія. Въ Озургетскомъ уѣздѣ при опытной табачной плантаціи устроенъ также разсадникъ чая, для снабженія саженцами мѣстныхъ хозяевъ, и у нѣкоторыхъ хозяевъ имѣются уже небольшія посадки чайнаго куста, на которыхъ въ текущемъ году начаты сборы листа и демонстрація приготовления чая кустарнымъ способомъ.

Но толчекъ болѣе широкому развитію этой культуры можетъ дать лишь устройство въ этихъ районахъ чайныхъ фабрикъ, что и предположено было на первую очередь осуществить при содѣйствіи Министерства въ Озургетскомъ уѣздѣ—близъ г. Озургеты.

Другая культура, могущая имѣть серьезное значеніе въ мѣстномъ хозяйствѣ, и притомъ не требующая большого количества рабочихъ рукъ—разведеніе *бамбуковъ*. Бамбукъ относится къ сем. Злаковъ, и представляетъ собою многолѣтнее, напоминающее обыкновенный камышъ, растеніе съ травянистымъ, деревянистымъ или даже древоиднымъ стеблемъ.

Многочисленные виды бамбука отличаются крайнимъ разнообразіемъ формъ, образуя то сжатые, то широко-раскинутые кусты; въ высоту они имѣютъ отъ нѣсколькихъ сантиметровъ до 20—30 метровъ, а въ толщину—отъ толщины карандаша до 18—20 сантиметровъ въ діаметрѣ, напоминая настоящія деревья.

Болѣе или менѣе сближенными узлами стебель раздѣленъ на различной длины междоузлія, отграниченныя другъ отъ друга перегородками въ узлахъ. У разныхъ видовъ стебли различно окрашены, а вѣтви, несущія удлиненно—эллипсоидальной формы листья, имѣютъ различную группировку.

У однихъ видовъ—тропическихъ, корни выходятъ пучками изъ подземнаго основанія стебля и могутъ также образовать корешки у основанія сидящихъ пучками вѣтвей, гдѣ расположены и почки, производящія новые стебли; у другихъ видовъ—субтропическихъ, корешки несутъ корневища, развивающія вмѣстѣ съ тѣмъ изъ своихъ почекъ и новые стебли.

По климатическимъ условіямъ черноморскаго побережья здѣсь могутъ произростать лишь субтропическіе виды съ весеннимъ ростомъ, составляющіе группу *Phyllostachis*, большинство представителей которой выносить пониженія температуры до -10° С. и даже до -14° С.; настоящіе же тропическіе бамбуки—изъ группы *Bambusa*, развиваясь осенью, не выдерживаютъ даже небольшихъ морозовъ и погибаютъ.

Изъ значительной коллекціи бамбуковъ, разводимыхъ въ чаквинскомъ удѣльномъ имѣніи (до 13 дес.) и другихъ сосѣднихъ хозяйствахъ, наибольшій интересъ представляютъ:

1) *Mooso-shiku* (*Phyllostachis mitis*) самый толстый изъ бамбуковъ, разводимыхъ на побережьи; вывезенъ изъ Японіи, достигаетъ уже въ настоящее время до 3 вершк. въ діаметрѣ у основанія и до 4 саж. въ высоту; междоузлія короткія, особенно у основанія; изъ отрѣзковъ возможно дѣлать вазы изящныя, коробки, стаканы, подставки для букетовъ, пеналы, пепельницы, высаживаютъ въ нихъ мелкіе саженцы и т. п.; молодые ростки въ отваренномъ видѣ (какъ спаржа) считаются съѣдобными и довольно вкусны.

2) Мадакэ японскій (Ph. Quilioi) также довольно толстый (до 2 в.) и высокій (свыше 3 саж.) съ болѣе длинными междоузліями и болѣе цилиндрическимъ стеблемъ.

3) Мадакэ Китайскій (аомэ-мадакэ) стебли нѣсколько тоньше предыдущаго, еще болѣе цилиндрическія; даетъ равномерные почти по всей длинѣ побѣги и, по всей вѣроятности, будетъ особенно пригоденъ для виноградныхъ тычинъ.

4) Хачику (Ph. viridi-glaucescens) также довольно хорошій, средней толщины бамбукъ, но часто зацвѣтаетъ.

5) Ph. nigra—черный бамбукъ даетъ стебли толщиной до $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ вершка; особенно пригоденъ въ качествѣ матеріала для приготовления мебели, тростей, палокъ и т. п.; видъ этотъ, повидимому, представляетъ наибольшій интересъ для мебельныхъ фабрикъ.

6) Ph. aurea (хотей-чику)—золотистый бамбукъ, даетъ болѣе тонкіе стебли, толщиной не болѣе $\frac{1}{4}$ вершка; пригоденъ также для тростей, удилицъ и т. п.; молодые побѣги считаются также съѣдобными.

Толстые прямые стебли бамбука можно употреблять на столбы, водопроводныя трубы и т. п.; разрѣзывая стебли на тонкія полоски, готовятъ болѣе или менѣе изящныя корзины, циновки и т. п. Изъ вѣтвей дѣлаютъ очень прочныя вѣники и метлы; по даннымъ чаквинскаго удѣльнаго имѣнія они обходятся по 5 коп. за 1 шт. и могутъ найти сбытъ по 12—13 к.

Въ чаквинскомъ удѣльномъ имѣніи имѣется также коллекція бамбуковъ съ красивыми пестрыми стеблями, въ видѣ бѣлыхъ или темныхъ полосъ, пятенъ и т. п., пригодныхъ для различныхъ изящныхъ подѣлокъ.

Въ мѣстныхъ садахъ встрѣчается еще не мало видовъ, носящихъ названія Ph. mitis, Ph. elegans и др. Вообще садовая классификація бамбуковъ, какъ и ихъ названія, сильно запутаны, опредѣленіе же видовъ бамбука представляется довольно затруднительнымъ.

Изъ видовъ третьей группы Arundinaria—на побе-

режи разводятся: *Ag. japonica* (метаке), *Ag. Simoni* и *Ag. Forthunei*; послѣдній встрѣчается и съ пестрыми листьями.

Перечисленные виды бамбука размножаютъ, отдѣляя отъ кустовъ стебли съ корневищами, несущими корешки, или одними корневищами; посадка производится раннею весною до начала роста почекъ или же въ концѣ лѣта и осенью. Для бамбуковъ выбираютъ не мокрая, а болѣе или менѣе сухія мѣста съ не слишкомъ тяжелою и не каменистою почвою какъ на ровныхъ мѣстахъ, такъ и на склонахъ; такъ напр. въ чаквинскомъ удѣльномъ имѣніи бамбуки очень хорошо развиваются на склонахъ холмовъ, сложенныхъ изъ латеритовъ. Для посадки почва перекапывается полосами шириною до 1 саж. и глубиною до $\frac{3}{4}$ арш. или же выкапываются ямы до 1 саж. въ діаметрѣ и $\frac{3}{4}$ арш. глубиною, которыя заполняются землею, взятою по сосѣдству изъ верхняго культурнаго слоя; разстояніе между кустами должно быть не менѣе 3—4 аршинъ.

Перечисленные выше субтропическіе виды трогаются въ ростъ въ концѣ марта, апрѣля или мая и даютъ стебли, вырастающіе въ теченіе 5—6 недѣль; послѣ этого они уже не увеличиваются, а только твердѣютъ. Въ первые годы послѣ посадки кусты даютъ лишь слабые, тонкіе стебли и только на 4-й-5-й годъ получаютъ стебли нормальной толщины. Уборка стеблей производится въ концѣ второго или лучше на третій годъ послѣ появленія стебля; срѣзанные стебли высушиваютъ сначала въ тѣни, такъ какъ на солнцѣ они растрескиваются. Если стебли предназначены для тростей, палокъ и т. п., то ихъ срѣзываютъ ниже поверхности земли съ частью корневищъ, чтобы имѣть ручку; на каждомъ кустѣ при уборкѣ необходимо оставлять по нѣсколько стеблей, чтобы не обезсилить эти кусты.

Если считать, при уборкѣ стеблей на третьемъ году, по 4 крупныхъ стебля на 1 кв. саж. или около 10000

стеблей на 1 дес., то валовой доходъ опредѣлится, при цѣнѣ 5 коп. за стебель, цыфрою около 500 руб. съ 1 дес., при небольшихъ расходахъ на уходъ, уборку (срѣзку) стеблей и очистку ихъ отъ вѣтвей; гораздо дороже обходится выпрямленіе стеблей, какъ это требуютъ нѣкоторыя фабрики; въ такомъ случаѣ крупные стебли не могутъ быть проданы дешевле 6—7 коп. за 1 шт.

Толчекъ къ болѣе широкому развитію культуры бамбуковъ могли бы дать мебельныя фабрики (въ Одессѣ и Варшавѣ), пока не предъявляющія большого запроса на этотъ матеріалъ или предлагающія низкія цѣны. Впрочемъ многіе виды найдутъ широкое примѣненіе и въ такихъ отрасляхъ хозяйства, какъ виноградарство и плодоводство, доставляя тычины и колья.

Къ числу новыхъ растений, испытываемыхъ на побережьи, необходимо еще отнести *рами* или китайскую кропиву (*Boehmeria*).

Рами съ незапамятныхъ временъ культивируется въ Китаѣ и сырое волокно ея доставляется въ Европу подъ названіемъ китайской травы „china-grass“. Изъ волокна рами выдѣлываютъ въ смѣси съ шелкомъ мягкія изящныя ткани, кружева и т. п., а въ смѣси съ другими волокнами—плюшъ, гобелены, гардины, портьеры, вязаные ткани, одѣяла, скатерти, салфетки, болѣе или менѣе тонкую парусину для костюмовъ и т. п. Благодаря своей прочности, даже при постоянномъ дѣйствіи на нее влаги, рами служитъ лучшимъ матеріаломъ для изготовленія сѣтей, брезентовъ, канатовъ, веревокъ и т. п.

Изъ различныхъ формъ рами наибольшій интересъ для западнаго Закавказья представляетъ бѣлое рами (*Boehmeria nivea*), такъ какъ зеленое рами (*B. tenacissima*), болѣе требовательное въ отношеніи почвы и количества тепла, развивается здѣсь гораздо слабѣе; эта послѣдняя форма переноситъ пониженія температуры только до—10° С, тогда какъ бѣлое рами до—15° С и даже ниже.

Первые опыты разведенія рами въ Кутаисской гу-

берніи относятся еще къ срединѣ семидесятыхъ годовъ; небольшія посадки этого растенія, устроенныя въ западной и центральной частяхъ губерніи, дали возможность выяснить, что: 1) бѣлое рами успѣшно растетъ даже на сравнительно тяжелыхъ, но не бѣдныхъ и не мокрыхъ глинистыхъ почвахъ съ мало проницаемою подпочвою и держится даже безъ ухода весьма продолжительное время и 2), что въ полосѣ виноградниковъ она можетъ давать здѣсь два сбора въ годъ. Дальнѣйшія попытки выясненія вопросовъ, связанныхъ съ этою культурою принадлежатъ принцессѣ Мюратъ (на берегу р. Ингура, въ сел. Рике, близъ м. Зугдиди), чаквинскому удѣльному имѣнію и Кутаисскому опытному полю. Въ настоящее время выяснено, что рами хорошо развивается на богатыхъ наносныхъ почвахъ, на которыхъ не застаивается вода и что на ростъ рами оказываетъ благопріятное вліяніе легкое притѣненіе плантаціи. Что касается обработки стеблей, то при ручномъ способѣ 1 пудъ грубаго волокна обходится до 16 руб.; примѣненіе декортикаторовъ Фора и Мишота также мало удешевило стоимость отдѣленія волокна отъ стеблей.

Въ послѣдніе годы въ Кутаисской губерніи появились заинтересованные рами французскіе предприниматели. Одна французская компанія (*Société commerciale et industrielle de la ramie française*) устроила заводъ для полученія волокна рами химическимъ способомъ (компанія приобрѣла секретъ этого способа) въ имѣніи принцессы Мюратъ, съ обязательствомъ принимать отъ имѣнія съ площади до 300 дес. зеленые стебли рами съ листьями по 6¹/₂ коп. за пудъ. Другой предприниматель г. Мушанъ поставилъ 8 новой конструкціи декортикаторовъ („*La gauloise*“) въ имѣніи дворян. Лордкипанидзе въ сел. Квишанчена близъ ст. Саджевахо (плантація до 100 дес.) и платитъ по 7 коп. за пудъ зеленыхъ стеблей безъ листьевъ.

Г. Мушанъ имѣетъ въ виду не только изготовленіе

волокна для экспорта его во Францію, но предполагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ войти въ соглашеніе съ экспедиціей заготовленія государственныхъ бумагъ, а также съ морскимъ вѣдомствомъ, имѣя въ виду поставку канатовъ, веревокъ и т. п.

Рами размножаютъ обыкновенно отрѣзками корневищъ, но ее можно размножать также сѣменами, отводками и даже черенками надземныхъ частей побѣговъ. Есть указанія, что, при разведеніи плантацій сѣянцами, рами не такъ вырождается, но посѣвъ рами и полученіе саженцевъ требуетъ большихъ хлопотъ. Почва подъ рами должна быть обработана на глубину не менѣе 7—8 вершковъ; посадка дѣлается рядами на разстояніи 1 арш. рядъ отъ ряда, а въ ряду на разстояніи отъ $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ арш. до 3—4 верш., если есть достаточно посадочнаго матеріала (до 42000 отрѣзковъ на 1 дес.); въ послѣднемъ случаѣ получается урожай большій, лучшаго качества и притомъ болѣе ранній. Посадка производится въ бороздки глубиною до 2—2 $\frac{1}{2}$ верш., которыя закрываются потомъ легкимъ плужкомъ, орудникомъ или просто доскою. Уходъ заключается въ подсадкѣ и въ поддержаніи почвы плантаціи въ первые годы въ чистомъ и рыхломъ состояніи при помощи культиваторовъ.

На небогатыхъ почвахъ полезно примѣнять удобреніе въ количествѣ до 2400 пуд. на 1 дес. При благоприятныхъ условіяхъ плантація держится на одномъ мѣстѣ до 20 лѣтъ; сильно разросшіяся корневища рами для освѣженія плантаціи прорѣживаютъ, пуская поперекъ рядовъ скоррификаторъ, ножи котораго разрѣзываютъ корневища.

Съ 1 дес. рами получается не менѣе 2000 пуд. зеленыхъ стеблей безъ листьевъ, изъ которыхъ выходитъ 5% или около 100 пуд. грубого сухого волокна. Дальнѣйшая обработка этого волокна почти таже, что и обработка другихъ прядильныхъ волоконъ съ нѣкоторыми лишь видоизмѣненіями; при этомъ получается до 66% чистаго волокна.

Такимъ образомъ развитіе на побережьи и вообще въ Кутаисской губерніи культуры рами будетъ зависѣть отъ организациі сбыта т. е. отъ расширенія операцій французскихъ и другихъ предпринимателей.

Плодоводство на батумскомъ побережьи находится пока въ періодѣ опытовъ, такъ какъ выборъ подходящихъ къ мѣстнымъ своеобразнымъ и, по существу, неблагоприятнымъ естественнымъ условіямъ породъ и сортовъ плодовыхъ деревьевъ представляетъ большія затрудненія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ при отсутствіи близкаго знакомства съ этими условіями новые хозяева-піонеры часто разводили сады не на склонахъ, а на ровныхъ, иногда болѣе или менѣе сырыхъ мѣстахъ, посадку производили въ глубокія ямы, не рѣдко ниже корневой шейки и т. д. Такія посадки давали, конечно, печальные результаты: больныя, чахлыя деревья при ничтожномъ ростѣ часто совершенно не плодоносили.

Въ общемъ въ этомъ районѣ лучше удаются косточковыя породы, чѣмъ зерноплодныя, хотя есть указанія, что на почвахъ, почти лишенныхъ извести, напр. на латеритахъ, плохо идутъ и косточковыя.

Необходимо еще отмѣтить, что большинство сортовъ плодовыхъ деревьевъ подъ вліяніемъ мѣстныхъ климатическихъ условій сильно измѣняютъ свои качества, или же зимніе сорта созрѣваютъ ранней осенью, осенніе лѣтомъ и т. д.

Какъ и слѣдуетъ ожидать въ районѣ, гдѣ начинающіе хозяева дѣлаютъ много опытовъ, въ большинствѣ еще не доведенныхъ до конца, отзывы ихъ отличаются разнорѣчіями, позволяющими однако сдѣлать слѣдующіе выводы.

Большинство сортовъ *яблони* сильно страдаютъ отъ кровяной тли, и хозяевамъ прежде всего приходится отыскивать сорта болѣе или менѣе устойчивые противъ этого вредителя. Изъ европейскихъ сортовъ, какъ на болѣе

надежные, хозяева указываютъ на сѣрый французскій ренетъ, Пепинъ Паркера, ренеты канадскій, шампанскій и шафранный, кальвиль бѣлый, и изъ лѣтнихъ—Астраханское бѣлое, персиковое красное и кальвиль окнинскій; русскіе сорта, особенно антоновка, считаются совершенно не подходящими. Обыкновенно яблони плодоносятъ одинъ разъ въ два года.

Нѣкоторые хозяева приходятъ къ выводу, что на батумскомъ побережьи яблони разводить не слѣдуетъ вовсе, такъ какъ плоды получаютъ водянистые, вянуть и загниваютъ.

Груши въ первые годы растутъ туго, а затѣмъ даютъ сильный ростъ; въ общемъ удаются лучше, чѣмъ яблони и болѣютъ лишь на низменныхъ влажныхъ мѣстахъ и на берегу моря. Обыкновенно зимніе сорта грушъ превращаются въ осенніе; лучше другихъ удаются: дюшесъ д'Ангулемъ, С-тъ Жерменъ, лѣсная красавица, бутылочная Боска, Масляная Блюменаль; бѣрѣ Жиффара, дуля, Клермо, Пасторская и Торжество Жодуана,—но всѣ эти груши даютъ въ большинствѣ случаевъ плоды не особенно сладкіе и непрочные.

Черешни удаются лучше вишенъ, хотя нерѣдко при буйномъ ростѣ и сильномъ цвѣтеніи плохо плодоносятъ. Изъ сортовъ болѣе подходящими считаются: Черная майская Вердера, Рамонъ Олива, Татарская и желтая: Дрогона, Денисена и Бютнера.

Персики на батумскомъ побережьи нерѣдко страдаютъ отъ заморозковъ, побивающихъ цвѣты; плоды обыкновенно получаютъ водянистые, непрочные и мало-ароматные. Изъ сортовъ лучше другихъ: ранній изъ Галя, Амедси, Красный изъ Бригга, ранній Риверса, ранняя большая мнѣона, Алексѣй Леперь, Мюиръ. Эльберта, Магдалина, Красная Курсона и *нектарины*: бѣлый новый, ранній, Лордъ Напиръ и Адвенсъ.

Абрикосы и миндаль также сильно страдаютъ отъ заморозковъ и считаются при мѣстныхъ условіяхъ поро-

дами совершенно не пригодными, въ особенности если они привиты не на алычѣ.

Сливы удаются лучше. Изъ сортовъ возможно указать: Аманская, ренклоды Графа Альтана и улленскій и въ особенности японскія сливы: Абондансъ, Кельси, Симона, Виксонъ и Сатсума.

Инжиръ растетъ хорошо, но плоды получаютъ водянистые, мало сладкіе.

Фундуки при благоприятныхъ условіяхъ—на сухихъ плодородныхъ почвахъ, на склонахъ растутъ и плодоносятъ отлично, на тощихъ же и сырыхъ почвахъ даютъ плохіе результаты. Изъ сортовъ съ успѣхомъ разводятъ—керасундскій, трапезундскій и бадемъ.

Грецкій орѣхъ хорошо удается по рѣчнымъ долинамъ, въ береговой же полосѣ страдаетъ отъ грибныхъ болѣзней. Такой же интересъ могъ бы представить и *крупноплодный каштанъ*.

Изъ новыхъ плодовъ особенно серьезнаго вниманія заслуживаютъ *цитрусы*.

Есть указанія, что, кромѣ турецкихъ сортовъ апельсиновъ, недурные плоды даютъ малоазійскіе (Яффа), а также южно-французскіе и итальянскіе (у г-жи Вучино).

Но болѣе надежными представляются *мандарины* (*Citrus nobilis*), особенно японскіе сорта; изъ нихъ очень хорошій сортъ „уншумиканъ“—безъ косточекъ.

Обильно и рано плодоносятъ японскіе померанцы *кинъ-каны*; мелкіе плоды ихъ ѣдятъ съ кожицею или же употребляютъ для варенья, цукатовъ и т. п. Хорошо удаются и обыкновенные померанцы, которые могутъ дать цвѣты для приготовленія духовъ и матеріалъ для цукатовъ.

Въ послѣднее время цитрусы прививаютъ на болѣе устойчивомъ подвоѣ—дикомъ трехлисточковомъ лимонѣ (*Citrus trifoliata*). Всѣ цитрусы, особенно же лимоны, цитроны и апельсины требуютъ хорошо защищеннаго мѣстоположенія на склонахъ, закрытыхъ отъ морскихъ вѣт-

ровъ и холодныхъ теченій воздуха по ущельямъ. Есть тоже указанія на то, что слѣдуетъ избѣгать очень теплыхъ, обращенныхъ прямо на югъ склоновъ, гдѣ деревца рано трогаются въ ростъ; полезно устраивать опушки для защиты отъ холодныхъ вѣтровъ напр. изъ *Asacia Dealbata*.

Японская хурма (*Diospyros kaki*) отличается хорошимъ ростомъ и обильнымъ плодоношеніемъ; плоды могли бы найти сбытъ въ свѣжемъ и сушеномъ видѣ. Хорошіе сорта Костата, Іакумэ, Гатшія, Гибучи, Мазели и Іоамакаки.

Японская мушмула или *локва* (*Eriobotrya japonica*), особенно хороши крупноплодные сорта, дающіе кисло-сладкіе, сочные и ароматные плоды въ маѣ, когда на рынкѣ другихъ свѣжихъ плодовъ нѣтъ; плодоноситъ обильно, если цвѣты или завязи не побиваются зимними морозами.

О культурѣ *винограда*, въ особенности для винодѣлія, на батумскомъ побережьи, при крайнемъ обиліи здѣсь осадковъ, не можетъ быть и рѣчи. Здѣсь, въ лучшемъ случаѣ, возможно разводить какъ столовые, болѣе или менѣе прочные сорта, напр. шасля розовый, мускатъ александрійскій, пино бѣлый и сѣрый и т. п., да и то при условіи частыхъ опрыскиваній бордоскою жидкостью противъ болѣзни милдью и обсыпкахъ сѣрымъ цвѣтомъ противъ оидіума.

Изъ другихъ плодовыхъ растеній на побережьи испытываютъ *Anona* (*Asimine*) *triloba*, *Psidium* *Catleanum* (родъ гуявы), *Musa paradisiaca* (бананъ), *Opuntia ficus indica* (кактусъ), *Ceratonia siliqua* (сладкій рожечникъ), *Benthamia fragifera*, *Hovenia dulcis*, *Arbutus unedo* (земляничикъ) и др., но на серьезное значеніе въ мѣстномъ хозяйствѣ большинства этихъ растеній рассчитывать пока трудно. Особенно не надежны растенія жаркихъ сухихъ странъ. Къ нимъ необходимо отнести и маслину (*olea europaea*), требующую, какъ извѣстно, жаркаго сухого лѣта

и рыхлыхъ теплыхъ почвъ; такія благопріятныя условія она находитъ въ центральной части сосѣдняго артвинскаго округа.

Изъ ягодныхъ растений на батумскомъ побережьи удаются: 1) *малина* особенно сорта мальборо и ремонтантная; плоды, впрочемъ, получаютъ водянистые и малоароматные; 2) *земляника* и *клубника* даютъ ранніе обильные урожаи, невысокаго качества; лучше другихъ идутъ сорта Лакстонъ благородная, Шарились, Маргарита, Абрикосовая и ананасная; въ окрестностяхъ Батума есть значительные участки, занятые подъ клубнику, которая вывозится въ Батумъ и даже въ Тифлисъ; 3) Хорошо плодоноситъ красная и бѣлая *смородина*, черная же смородина и крыжевникъ растутъ плохо и нерѣдко засыхаютъ.

Огородничествомъ занимаются на югозападной окраинѣ Батума преимущественно персы и имеретины. Овощи сильно страдаютъ отъ медвѣдки, противъ которой мѣстная практика выработала даже особые культурные приемы—устройство валиковъ на болотистыхъ мѣстахъ, гдѣ медвѣдка не можетъ уходить на зиму въ болѣе глубокіе слои. Мѣстные огородники высѣваютъ въ февралѣ рѣдисы и салаты, а затѣмъ сѣютъ для полученія разсады помидоры, баклажаны, перцы, лукъ-порей; парниковъ здѣсь не устраиваютъ, но дѣлаютъ полутеплыя гряды, закладывая въ канавки глубиною въ $\frac{1}{4}$ арш. двухвершковый слой полуперепрѣвшаго навоза, поверхъ котораго насыпается 3 вершка земли, перемѣшанной съ хорошо перепрѣвшимъ навозомъ. Во второй половинѣ или въ концѣ марта высѣваютъ фасоль, огурцы и тыквы. Въ половинѣ сентября высѣвается для полученія разсады цвѣтная и кочанная капуста; разсада эта высаживается на мѣста въ концѣ октября, а созрѣваетъ капуста въ концѣ марта или въ первой половинѣ апрѣля. Въ началѣ октября сѣютъ въ грунтъ петрушку, сельдерей, рѣдисъ, салатъ, свеклу, морковь. Картофель и горохъ высѣваютъ въ срединѣ февраля и убираютъ въ маѣ; затѣмъ высѣваютъ

въ августѣ и убираютъ въ ноябрѣ, а рѣдись и салатъ разводятъ почти въ теченіе 10-ти мѣсяцевъ.

Картофель здѣсь впрочемъ удается плохо и его могъ бы замѣнить ямсъ (*Dioscorea japonica*); бататъ (*Convolvulus batatus*) хотя и удается на побережьи, но даетъ весьма непрочные быстро загнивающіе клубни. Изъ другихъ овощей, заслуживающихъ распространенія, необходимо отмѣтить бамію или гомбо,—нижніе неогрубѣвшіе плоды ея служатъ для приготовленія соусовъ,—и сою, которая будучи очень питательной, находитъ также примѣненіе для приготовленія соусовъ, растительнаго сыра и т. п.

На батумскомъ побережьи болѣе или менѣе успѣшно произрастаетъ значительное число *разнообразныхъ цѣнныхъ растений*, для широкаго распространенія которыхъ необходима разработка нѣкоторыхъ вопросовъ и появленіе предпринимателей. Изъ нихъ необходимо отмѣтить нижеслѣдующія.

1) *Эвкалипты*—отличаются весьма быстрымъ ростомъ и могутъ дать древесину, эвкалиптовое масло и др. продукты. Многіе виды (*E. globulus, amygdalina, viminalis, rostrata, obliqua, gunni, colossea* и др.) достигаютъ на побережьи размѣра крупныхъ деревьевъ; въ чаквинскомъ удѣльномъ имѣніи на влажныхъ мѣстахъ сдѣланы значительныя сплошныя посадки, въ видахъ осушенія и оздоровленія этихъ болотистыхъ участковъ.

2) *Пробковый дубъ* (*Quercus Suber*); на побережьи—есть экземпляры, достигшіе значительныхъ размѣровъ.

3) *Мицумата* (*Edgewortia papuifera*)—бумажное дерево, доставляющее въ Китаѣ матеріалъ для приготовленія хорошей очень прочной бумаги; тоже нужно сказать и о *Broussonetia papuifera*.

4) *Восковое дерево* (*Rhus succedanea*) и *лаковое дерево* (*Rh. vernicifera*); послѣднее отличается очень быстрымъ ростомъ и могло бы служить также для цѣлей лѣсоразведенія—на шпалы.

5) *Styrax japonica* и *Liquidambar styraciflua*—даютъ цѣнную смолу.

6) *Phormium tenax*—*новозеландскій ленъ*—прядильное растеніе.

7) *Chamaerops chinensis*, *Ch. Fortunei*—пальма, изъ которой дѣлають веревки, шляпы и различныя ткани.

8) *Luffa*—люфа, или мочалочная тыква, даетъ извѣстную, имѣющую большое примѣненіе, сердцесину.

Какъ *лѣкарственныя* растенія необходимо отмѣтить: *Prunus laurocerasus*—лавровишня; *Laugus nobilis*—благородный лавръ; *Laugus camphora*—камфорный лавръ; *Rosmarinus officinalis*—розмаринъ; *Ruta graveolens* и др.

Есть также основаніе предполагать, что на побережьи можно рассчитывать на успѣхъ съ акклиматизаціей нѣкоторыхъ видовъ *хиннаго дерева* изъ высокогорныхъ областей Индіи (Дарджилингъ) напр. *Cinchona succirubra*, *C. officinalis*, *C. calysaya Ledgeriana*, *C. Bonplandiana* и *C. crespilla*.¹⁾ Въ настоящее время въ Кутаисской губерніи и на черноморскомъ побережьи въ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ Министерства Земледѣлія начаты опыты культуры хинныхъ деревьевъ, полученныхъ изъ сѣмянъ, выписанныхъ департаментомъ земледѣлія.

Для *парфюмернаго дѣла* могли бы служить слѣдующія растенія съ душистыми цвѣтами: *Acacia Dealbata* и *Ac. Tarnesiana*, *Choisia ternata*, *Daphne japonica* и *D. Indica*, *Gardenia florida*, *Glicine sinensis*, *Iasminum officinale*, *Magnolia grandiflora*, *M. fuscata*, *M. Iulan*, *M. Lennei* и др., *Olea fragrans* и *O. ilicifolia*, *Pittosporum Tobira*, *Rhinospermum jasminoides*, *Viburnum odoratissimum*, а также розы, гіацинты, лиліи, нарциссы и др. цвѣточныя растенія.

Несмотря на весьма благопріятныя условія для выращивания всевозможныхъ растеній, на батумскомъ побережьи возникло пока мало *садовыхъ заведеній*. Значительныя питомники имѣются лишь въ чаквинскомъ удѣль-

¹⁾ Д-ръ Маноцковъ. Хинное дерево.

номъ имѣніи и небольшіе въ нѣкоторыхъ частныхъ хозяйствахъ (г-жи Вучино, г-на Стоянова и др.), а въ Батумѣ устроено лишь одно значительное садовое заведеніе („Роквей“), занимающееся главнымъ образомъ культурою оранжерейныхъ и тепличныхъ растений. Между тѣмъ отрасль эта несомнѣнно могла бы получить здѣсь широкое развитіе, въ особенности если такія садовыя хозяйства обратили бы преимущественное вниманіе на культуру цитрусовъ, бамбуковъ, мелкаго орѣха и др. растений, которыя въ настоящее время при большомъ на нихъ спросѣ возможно приобрѣтать лишь по высокімъ цѣнамъ.

Считаемъ необходимымъ отмѣтить тѣ изъ декоративныхъ породъ, которыя въ настоящее время съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ разводятся на батумскомъ побережьи.

І Х в о й н ы я :

Ель—*Picea: orientalis, excelsa,*

Engelmani, pungens и др.

Чуга—*Tsuga canadensis;*

Псевдочуга—*Pseudotsuga Douglasi;*

Пихта—*Abies: Nordmaniana,*

concolor, balsamea,

brachiphylla и др.;

Сосна—*Pinus: austriaca, pinaster,*

insignis, halepensis,

massoniana, strobus, densiflora и др.;

Кедръ—*Cedrus atlantica* и *C. Deodara;*

Таксодіумъ—*Taxodium sempervirens* и *T. distichum;*

Криптомерія—*Cryptomeria japonica* и *Cr. elegans;*

Веллингтонія (секвая)—*Sequoia gigantea;*

Араукарія—*Araucaria imbricata,*

brasiliensis, Bidwelli и *excelsa;*

Куннингамія—*Cunninghamia lanceolata;*

Сциадопитисъ—*Sciadopytis verteuillata;*

Либоцедрусъ—*Libocedrus decurrens*;
Туя—*Thuja gigantea, compacta, Wareana, japonica* и др.;
Туйопсисъ—*Thuopsis dolabrata*;
Биота—*Biota orientalis*;
Френела—*Frenela glauca, ericoides, australis*;
Псевдокипарисъ—*chamaecyparis Lawsoniana, nutkaensis, pisifera, obtusa, aurea* и др.;
Кипарисъ: *Cupressus horisontalis, pyramidalis* (на сухихъ щел. мѣстахъ), *goveniana, chinensis, Hillsof India, torulosa* и др.;
Можевельникъ—*Juniperus virginiana, chinensis* и *japonica*;
Тисъ—*Taxus-baccata* и *pyramidalis*;
Цефалотаксусъ—*Cephalotaxus Fortunei*;
Гинка—*Ginkgo biloba* (съ опад. листьями);
Подокарпусъ—*Podocarpus-macrophylla*;
Казуарина—*Casuarina tenuissima* и др.

II. Вѣчнозеленые деревья и кустарники:

а) Дикоростущіе: рододендронъ—*Rhododendron ponticum*, лавровишня—*Prunus laurocerasus*, падубъ—*Plex aquifolium*, дафна—*Daphne pontica*, филлирея—*Phillyrea Medwedewi*, самшитъ—*Buxus sempervirens* и др.

б) Акаціи—*Acacia Dealbata, decurrens, Farnessiana, Melanoxilon, floribunda, cultriformis* и др.

Земляничникъ—*Arbutus unedo*;

Эвкалипты—*Eucalyptus globulus, amygdalina, viminalis, Colossea, rostrata, Hunni* и др.;

Аукуба—*Aucuba japonica*;

Аралиа—*Aralia Sieboldi*;

Камелия—*Camellia japonica*;

Чайный кустъ—*Thea chinensis*;

Кассія—*Cassia floribunda*;

Клейра—*Cleyra longifolia*;

Камфорный лавръ—*Camphora officinalis*;

Лавръ благородный—*Laurus nobilis*;

Маслина душистая—*Olea fragrans* и *Ol. ilicifolia*;
Шоизія—*Choisya ternata*;
Бирючина яп.—*Ligustrum japonicum*;
Лептоспермумъ—*Leptospermum grandiflorum*;
Магнолія крупноцв.—*Magnolia grandiflora*;
Магонія—*Mahonia aquifolium*;
Османтусъ—*Osmanthus ilicifolia*;
Фотинія—*Photinia serulata*;
Эвонимусъ—*Evonimus japonica*;
Мушмула яп.—*Eriobotrya japonica*;
Ринхоспермумъ—*Rhinospermum jasminoides* и *R.*
japonica;
Питоспорумъ—*Pitosporum Tobirae*;
Гарденія—*Gardenia florida* и *g. japonica*;
Розмаринъ—*Rasmarinum officinale*;
Крушина—*Ramnus Alaternus*;
Калина—*Viburnum Tinus* и *V. japonica*;
Олеандръ—*Nerium oleander*;
Миртъ—*Myrtus communis*;
Бамбуки—*Phyllostachis*, *Arundinaria* и др.
Трава пампасовъ—*Gynerium argenteum*;
Агава—*Agave americana*;
Юкка—*Iucca gloriosa*, *filamentosa*, *recurvata*, *aloefolia* и др.;
Новозеландскій ленъ—*Phormium Tenax*;
Драцена—*Dracena indivisa*;
Дазилиріонъ—*Dasyllirion glaucophyllum* и др.
Бананъ—*Musa ensete*, *M. japonica*. и др.

III. П а л ь м ы.

Chamaerops excelsa,
" *humilis*,
Latania borbonica,
Pritchardia filifera,
Cocos Romanzoffiana,
" *Australis*,
" *Haertneri* и др.

Phoenix canariensis и *Ph. reclinata*,
Cycas revoluta, и др.

IV. Деревья и кустарники съ опадающими листьями.

Лаковое и восковое деревья—*Rhus vernicifera* и *Rh. succedanea*,

Акація шелковистая—*Acacia Julibrissin*,

Кленъ американскій—*Acer Negundo*,

„ японскій—*Acer polymorphum*;

Бумажное дерево—*Edgewortia papirifera* и *Broussonetia papirifera*;

Конскій каштанъ—*Aesculus hippocastanum*;

Каштанъ крупноплодный—*Castanea vesca*;

Тюльпанное дерево—*Liriodendron tulipifera*;

Стеркулія—*Sterculia platanifolia*;

Орѣхъ грецкій—*Juglans regia*;

Чинарь—*Platanus orientalis* и *Pl. occidentalis*.

Шелковица—*Morus alba, umbraculifera, pendula* и др.;

Пробковое дерево—*Phellodendron amurense*;

Павлонія—*Paulonia imperialis*;

Магноліи—*Magnolia purpurea, Halleana, IuJan, Lennei, tripetala, acuminata, angustifolia* и др.;

Бигнонія—*Bignonia: Catalpa, Speciosa, Raempheri, Bunghciana* и др.;

Мелія—*Melia Azedarach*,

Софора—*Sophora japonica*;

Вейгелія—*Weigelia rosea* и др.

Аралія колючая—*Aralia spinosa*;

Айва японская—*Cydonia japonica*;

Азалія—*Azalea indica*;

Калликарпа—*Callicarpa japonica*;

Кассія—*Cassia marylandica*;

Caryopteris mastacanthus;

Волкамерія—*Clerodendron Bunghi*;

Зимоцвѣтъ душ.—*Chimonanthus fragrans*;

Дейція—*Deutzia crenata* и *D. gracilis*;
Десмодиумъ—*Desmodium nutans*;
Сирень—*Syringa vulgaris* и др.;
Хурма яп.—*Diospyrus kaki*;
Форзиція—*Forsythia viridissima*;
Фонтанезія—*Fontanesia Fortunei*;
Гортензія—*Hydrangea hortensis* разн.;
Керія—*Keria japonica*.
Лагерстрөмія *Lagerstroemia indica*;
Гранатъ—*Punica granatum*;
Родотипусъ—*Rodotypus Kerioides*;
Снѣжный шаръ—*Viburnum opulus sterile*;
Розы, и мн. др.

Изъ въющихся—глицинія (*Glycine*), бигнонія (*Bignonia radicans*), жасминъ (*Jasminum nudiflorum*), жимолость (*Lonicera brachypoda aurea*), дикій виноградъ (*Ampelopsis quinquefolia*), пуэрарія (*Pueraria tunbergiana*) укрѣпляетъ откосы, прядильное и кормовое.

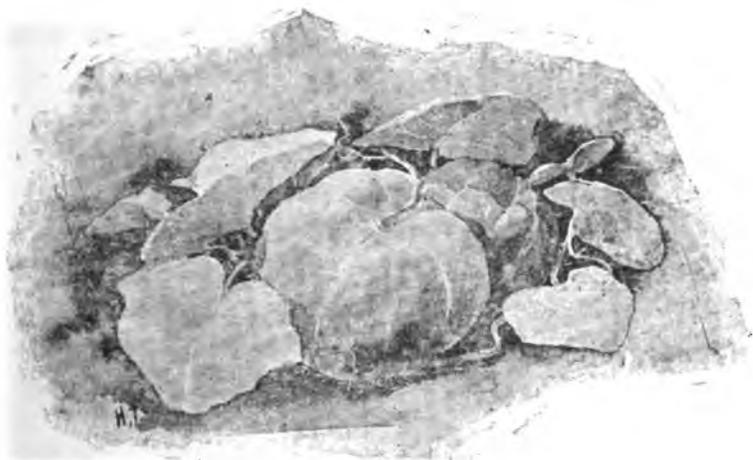
Изъ предыдущаго обзора усматривается, что новое хозяйство на батумскомъ побережьи пока еще не вылилось въ опредѣленную форму, и находится въ періодѣ изысканій. Хозяевамъ придется разработать еще много, вызываемыхъ различными культурами вопросовъ, и привлечь, къ использованію мѣстныхъ, весьма богатыхъ природныхъ условій, крупныхъ предпринимателей, могущихъ организовать сбытъ и переработку сырья.

Было бы желательнo, чтобы предпринятая Министерствомъ Земледѣлія мѣра—роздача на побережьи культурныхъ участковъ ¹⁾ послужила скорѣйшему разрѣше-

¹⁾ Участки въ настоящее время раздаются въ мѣстн. Цихисъ-дзири, причемъ земли въ первой, ближайшей къ морю, полосѣ оцѣнены въ 1000 р. за 1 дес., во 2-й 750 р., въ 3-й 500 р. и въ 4-й 250 р., съ обязательствомъ участвовать въ расходахъ на дороги и въ другихъ затратахъ на благоустройство этой мѣстности. Получившіе участки обязааны въ теченіе 5-ти лѣтъ закультуривовать не менѣе половины участка и возвести постройки. Выкупные платежи могутъ быть расрочены на 37 лѣтъ.

нію указанныхъ вопросовъ, и способствова привлеченію солидныхъ предпринимателей. На ряду съ этимъ, необходимо скорѣйшее урегулированіе земельныхъ вопросовъ, въ смыслѣ облегченія возможности пріобрѣтать земли лицамъ, имѣющимъ въ виду серьезное занятіе на побережьи хозяйствомъ.¹⁾

Въ какую форму выльется мѣстное хозяйство—сказать пока трудно, но дороговизна и даже недостатокъ рабочихъ рукъ, и высокія цѣны на землю заставляютъ предполагать, что это будетъ скорѣе мелкое интензивное хозяйство, съ культурою разнообразныхъ, наиболѣе цѣнныхъ растений.



¹⁾ Лицамъ добросовѣстно владѣвшимъ до 7 Юня 1902 года на побережьи участками земли, признаваемыми казенными, участки эти могутъ быть предоставлены въ потомственное пользованіе за плату 25 коп. съ 1 дес., съ правомъ выкупа по правиламъ изложеннымъ въ ст. 45—74 Устава Сельск. Хоз., т. е. если они закультивируютъ не менѣе половины площади участка, возведутъ постройки и т. д.

О Ч Е Р К Ъ

батумской торговли нефтяными продуктами.

(Значеніе ея для Батума, и роль русских нефтяныхъ продуктовъ на міровомъ рынкѣ).

Левъ Марковъ.

Батумъ 1903 г. (Іюль—Сентябрь).

Очеркъ батумской торговли нефтяными продуктами.

Присоединенный къ Россіи 25 августа 1878 года, Батумъ былъ осужденъ на первыхъ порахъ еще на пятилѣтнее существованіе ввидѣ все тойже грязной, инертной и безработной большой деревни, какою онъ былъ во время владычества турокъ.

Вотъ что представлялъ онъ собою, уже при водвореніи тамъ русской власти, въ 1879 году, по словамъ одного путешественника, ¹⁾ посѣтившаго его въ это время:

„Съ перваго взгляда Батумъ напомнилъ мнѣ русское прибрежное, торговое село, съ низкимъ, пологимъ и грязнымъ берегомъ, съ полусгнившею деревянною пристанью, съ вытянутыми вдоль берега десятками двумя домовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, на правой, западной и лучшей сторонѣ городъ, двухэтажные, занятые вверху гостинницами и трактирами съ „арфистками“, а внизу—магазинами и лавками, напоминающими собою лавки въ нашихъ пригородныхъ кварталахъ, т. е. такими, въ коихъ можно найти совмѣстно, чай и салныя свѣчи, мануфактурныя товары и соленую рыбу, керосинъ и галантерею. Влѣво отъ пристани, у берега, и на самомъ берегу, стояли на якоряхъ и на каткахъ турецкіе каюки и фелюги (парусныя суда), вправо виднѣлось болѣе

¹⁾ Н. Петровскій. По Закавказью и ново-покореннымъ областямъ. „Древняя и Новая Россія“ 1879 г. № 3.

приличное на видъ, чѣмъ другіе дома, но, въ сущности, никуда негодное зданіе бывшей турецкой, а теперь нашей таможни; далѣе, напоминая колокольню, торчалъ минаретъ мечети, а на самомъ крайнемъ мысѣ бухты стояло турецкое укрѣпленіе“...

Это „торговое село“, окруженное съ суши малярійными болотами, и почти непроходимыми зарослями густыхъ, дѣвственныхъ лѣсовъ и папоротниковъ, подавало тогда очень мало надежды на процвѣтаніе въ немъ какой бы то ни было промышленности и торговли.

Тотъ же путешественникъ (I. с.) говоритъ, — „относительно вывоза замѣчу, что современное его положеніе (1879 г.) и даже его будущность, еще менѣе утѣшительны“, чѣмъ ввозная торговля.

Дѣйствительно, въ то время изъ Батума вывозились только яблоки, да надѣялись еще „компетентныя лица“, что, „скоро пойдутъ маслины, а потомъ лавровый листь“.

Привозъ товаровъ изъ за границы, послѣ введенія (съ октября 1878 г.) порто-франко, имѣлъ всетаки тогда для Батума большее значеніе чѣмъ вывозъ, т. к. благодаря преимуществамъ этой таможенной системы, а также благодаря природной, тихой батумской бухтѣ, сравнительно много, прежде потійскихъ, грузовъ пошло на Батумъ. Но, даже по сравненію съ Поти, черезъ к-ый проходило тогда болѣе 10 милліоновъ пудовъ грузовъ въ годъ, не смотря на то, что въ его портъ попадало, вслѣдствіе волненія, 205 дней въ году для грузовыхъ работъ, привозъ товаровъ въ Батумъ былъ ничтоженъ.

Обороты батумскаго порта выражались въ то время слѣдующими данными ¹⁾: за 3 первыхъ мѣсяца порто-франко, т. е. по 1 января 1879 г., въ Батумъ было ввезено товаровъ (изъ за границы и изъ Россіи) всего на сумму—226,582 р. 50 к., а вывезено—на 91,428 р., т. е. общій грузооборотъ порта составилъ, по стоимости това-

¹⁾ Н. Петровскій I. с.

ровъ,—318,010 р. 50 к., что въ годъ составитъ около 1¼ мил. рублей. Изъ привозныхъ товаровъ, конечно, большая часть шла черезъ Батумъ транзитомъ, а собственно для Батума за эти 3 мѣсяца поступило всего 7.444 пуда.

На вывозъ черезъ Батумъ какихъ либо продуктовъ внутреннихъ областей Закавказья или самого Батумскаго края не рассчитывали, считая, что въ этихъ мѣстахъ уже имѣются „для сбыта своихъ произведеній другіе, болѣе удобные, чѣмъ Батумъ, рынки“, а объ массовомъ экспортѣ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку, и ихъ колоссальной тамъ добычѣ еще и не думали вовсе.

Такимъ образомъ, станетъ вполне понятнымъ мнѣніе того же лица въ 1878 году, что „въ Батумѣ хороша одна бухта“, а что самъ городъ представлялъ собою лишь грязное, азіатское захолустье, лишенное серьезнаго торгово-промышленнаго значенія, и мало подававшей надежды на свое процвѣтаніе когда либо въ будущемъ.

Поразительные успѣхи нефтедобывающей промышленности въ Баку съ 80-ыхъ годовъ, и необходимость исканія для ея продуктовъ рынковъ сбыта за границей, придали совершенно новое значеніе батумскому порту, и способствовали его блестящему и быстрому развитію.

Благодаря своему счастливому географическому положенію и прекрасной бухтѣ, Батумъ скоро сталъ мировымъ портомъ, главнѣйшимъ, черезъ к-ый Россія снабжаетъ милліонами пудовъ своего керосина и иныхъ нефтяныхъ продуктовъ рынки Европы, Азіи и, отчасти, Африки.

Только въ 1883 году, съ постройкой участка желѣзной дороги Самтреди—Батумъ, городъ Батумъ приобрѣлъ къ рельсовому пути, прорѣзывавшему поперекъ все Закавказье, и понемногу сталъ втягиваться въ ту, уже болѣе или менѣе культурную, жизнь, к-ую принесла съ собою за Кавказскій хребетъ волна русской жизни.

Вслѣдъ за инженерами, строившими дорогу, въ Ба-

тумъ двинулись пионеры культуры, и, мало по малу, стали засѣлять, обстраивать и улучшать городъ. Первый локомотивъ, пришедшій въ Батумъ, принесъ съ собою первые проблески восходящей зари новой культурной и общественной жизни этого живописнаго, но дотолѣ глухого города. Какъ и вездѣ, при заселеніи новыхъ, некультурныхъ областей, первыми явились, вслѣдъ за административными властями и правительственными чиновниками, коммерсанты и промышленники, и благодаря ихъ дѣятельности и предпріятіямъ, первыя проявленія культуры и порядка стали водворяться въ городѣ. Они внесли съ собою общественную жизнь въ городъ, дремавшій до тѣхъ поръ въ гаремномъ, замкнутомъ существованіи, и выражавшій свою общественность лишь въ тѣсныхъ кофейняхъ на берегу чуднаго, лазурнаго моря, собраніями лѣнивыхъ турокъ, которые цѣлые дни просиживая тамъ съчашкой кофе и съ кальяномъ въ зубахъ за игрою въ кости, шумно обсуждали между собою, волновавшіе ихъ вопросы мѣстной жизни и городскихъ сплетенъ.

Эти же коммерсанты, развивая экономическую жизнь города и прилегающихъ областей своими торговыми и промышленными предпріятіями, дали источникъ заработка окрестному населенію, содѣйствуя невольно его благосостоянію и, даже, отчасти культурности. Ихъ предпріятія и торговля привлекали въ городъ все новыя и новыя силы и интеллигентнаго и рабочаго классовъ, служа источникомъ существованія для многочисленныхъ правительственныхъ чиновниковъ и рабочихъ, и обогащенія для самихъ коммерсантовъ.

Словомъ, все благосостояніе и развитіе Батума всецѣло обязано своими успѣхами и быстрымъ ростомъ— дѣятельности людей коммерціи и торговымъ предпріятіямъ, давшимъ жизнь городу, и привлекшимъ къ нему живыя силы и деньги, столь необходимыя для преуспѣянія всякаго города.

Не малую роль играла въ дѣлѣ процвѣтанія Бату-

ма его прекрасная природная бухта, дававшая безопасный и удобный пріютъ для судовъ, и возможность, благодаря этому, имѣть безпрепятственное, непрерывное сообщеніе со всѣмъ міромъ, и вести съ нимъ постоянный обмѣнъ товаровъ и вообще торговыхъ сношеній.

Въ ряду этихъ торговыхъ сношеній съ портами Россійской Имперіи, Европы и Востока, какъ ближняго, такъ и Дальняго, преобладающую, почти исключительную (по крайней мѣрѣ въ вывозной торговлѣ) роль играютъ нефтяные продукты, вывозимые черезъ Батумъ изъ нашего богатѣйшаго въ цѣломъ мірѣ нефтеноснаго района Бакинской губерніи.

Торговая дѣятельность Батума, к-ой онъ обязанъ всѣмъ своимъ благосостояніемъ, сосредоточена на торговлѣ нефтяными продуктами, и связанными съ ними коммерческими и промышленными предпріятіями.

Вывозная торговля Батума, выражающаяся за 2 послѣднихъ года въ нижеслѣдующихъ цифрахъ, показываетъ, что нефтяные грузы, составляющіе 88% всѣхъ остальныхъ, вывозимыхъ изъ батумскаго порта грузовъ, являются почти исключительнымъ предметомъ вывоза изъ Батума:

Вывезе- но:	1901 г.			1902 г.		
	Всѣхъ грузовъ.	Нефтяныхъ грузовъ.	% отноше- ніе нефт. грузовъ.	Всѣхъ грузовъ.	Нефтяныхъ грузовъ.	% отноше- ніе нефт. грузовъ.
въ Россію	4.805	3.134, ₈	65, ₂₄ %	7.684, ₈	5.847	76, ₀₉ %
за границу	83.100, ₁	74,371, ₈	89, ₄₉ %	87.588, ₇	78.338, ₈	89, ₄₃ %
Всего .	87.905,₁	77.506,₈	88,17%₀	95.273,₅	84.185,₈	88,₃₆ %₀

Отношеніе вывоза нефтяныхъ грузовъ къ общему вывозу всѣхъ грузовъ изъ батумскаго порта, за 2 послѣднихъ года (въ тысячахъ пудовъ). ¹⁾

¹⁾ Общій вывозъ—по даннымъ батумской складочной таможни, а нефтяныхъ грузовъ—по даннымъ акцизнаго надзора.

(Чтобы яснѣе представить это соотношеніе грузовъ, см. прилагаемую таблицу, діагр. № 1).

Въ ввозной же торговлѣ—преобладающее мѣсто занимаютъ продукты, идущіе на побочныя съ нефтяной торговлей предпріятія, какъ то: жечь для жестянокъ, лѣсъ, на ящики для первыхъ, клепка для бочекъ, машины и ихъ части для заводовъ, разливающихъ керосинъ для экспорта, трубы для керосинопроводовъ, желѣзо для резервуаровъ, въ которыхъ хранится керосинъ и пр.

Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ подробныхъ статистическихъ данныхъ батумской таможни по этому вопросу, нѣтъ возможности выяснитъ точными и официальными цифрами размѣры и соотношеніе по категоріямъ грузовъ, приходящихъ и выпускаемыхъ изъ Батума.

По даннымъ же, собраннымъ батумскимъ Портовымъ Управленіемъ за 1901 и 1902 г. г., видно, что грузооборотъ батумскаго порта уже превосходитъ 100 милліоновъ пудовъ въ годъ, при чемъ продолжаетъ увеличиваться изъ года въ годъ.

Въ 1901 г. онъ составлялъ 102,9 милліона пудовъ, а въ 1902 г. уже 108,9 мил. пудовъ.

Данныя 1901 г. распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

В в о з ъ.		В ы в о з ъ.	
Изъ за границы	5.516.060 пуд.	За границу . .	83.087.324 п.
Изъ Россіи . .	9.464.577 пуд.	Въ Россію . .	4.804.962 п.
Всего . . .	14.980.637 п.	Всего . . .	87.892.286 п.
Общій грузооборотъ: 102.872.923 пуда.			

Дѣятельность батумскаго порта въ 1901 году.

Болѣ детальныя данныя 1902 года рисуютъ слѣдующую картину торговой дѣятельности батумскаго порта, и того преобладающаго значенія, которое играютъ въ ней нефтяные продукты, и грузы, связанные, такъ или иначе, съ нефтяной промышленностью вообще:

Наименованіе грузовъ.	Число пароходовъ.	Количество груз.
1. Наливные { керосинъ	} 285 {	54.573.000
} масла		8.538.000
2. Жестянки съ нефтяными продуктами	} 158 {	2.848.500
3. Ящики		15.319.900
4. Бочки		1.019.010
5. Лѣсъ ящичный	70	3.058.000
6. Жестъ	14	1.522.000
7. Сѣра	6	146.000
8. Трубы	24	651.970
9. Марганецъ	49	5.182.200
10. Солодковый корень	7	702.000
11. Черепица	11	146.970
12. Уголь	10	312.000
13. Чай	1	210.000
14. Шерсть	—	209.000
15. Кукуруза	—	270.300
16. Лѣсъ строительный	—	86.400
17. Кирпичъ	117	150.000
18. Мука	—	223.260
19. Желѣзо	—	38.510
20. Бумага	—	20.400
21. Разный товаръ	—	1.490.155
Итого	885	96.747.575 пуд

Дѣятельность батумскаго порта въ 1902 г.

Кромѣ того, въ батум. порту за 1902 г. перегружено¹⁾ парусными судами (всего 838) — 5.000.000 пудовъ грузовъ, изъ которыхъ около 4-хъ мил.—керосинъ въ жестянкахъ, и двумя русскими пароходными обществами, имѣющими свои собственныя пристани, перегружено слѣдующее количество грузовъ:

Грузооборотъ Русскаго Общества

Пароходства и Торговли . . . 5.662.136 пудовъ.

Грузооборотъ Россійскаго общества

Транспортированія кладей . . . 956.685 пудовъ.

Распределеніе суммы всѣхъ этихъ цифръ въ 2 группы,—1) нефтепромышленные грузы и 2) всѣ остальные, съ поразительной очевидностью показываетъ искомое соотношеніе, и исключительную роль нефтяной торговли, въ процвѣтаніи Батума.

Нефтяные грузы 92.6 мил. пудовъ

Остальные грузы 15.7 мил. пудовъ

Общій грузооборотъ 1902 г.—108.3 мил. пудовъ

Такимъ образомъ, становится совершенно яснымъ то огромное значеніе собственно для Батума, какъ городской единицы, его торговли нефтяными продуктами.

Увеличеніе вывоза нефтяныхъ продуктовъ прямо пропорціонально своимъ размѣрамъ поднимаетъ благосостояніе города, и, наоборотъ, вялый вывозъ ихъ, или заминка въ дѣлахъ русской нефтепромышленности, сейчасъ же отражаются на интересахъ города, какъ въ лицѣ его существенной составной части—коммерческихъ предпріятій и коммерсантахъ, такъ и собственно въ обиходѣ городского хозяйства.

Согласно „Высочайше утвержденнаго 9 мая 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ установленіи сбора съ товаровъ, проходящихъ черезъ батумскій

¹⁾ Т. е. ввезено и вывезено.

²⁾ Собраніе Узаконеній 1889 г. ст. 605,

портъ“, ¹⁾ городъ Батумъ получалъ ежегодно $\frac{1}{5}$ часть попуднаго сбора (1 коп. съ пуда) съ товаровъ, проходившихъ черезъ его портъ, въ свою пользу, для нуждъ и улучшенія портовой территоріи, подъѣздныхъ къ ней путей, и прочихъ удобствъ, связанныхъ съ удобствами торговли въ немъ. Суммы этихъ ежегодныхъ поступленийъ зачислялись въ доходъ города до 1 января 1902 г., когда, „Высочайше Утвержденнымъ 8 іюня 1901 г., миѣніемъ Государственнаго Совѣта“, ²⁾ были введены новыя правила о попудномъ сборѣ, по к-ымъ $\frac{3}{5}$ его зачисляются въ общіе ресурсы Государственнаго казначейства, а $\frac{2}{5}$ —въ Главный комитетъ по портовымъ дѣламъ, откуда уже должны отпускаться ежегодно, по усмотрѣнію Комитета, суммы, необходимыя для нуждъ собственно портовой территоріи каждаго портового города, въ томъ числѣ и Батума.

Слѣдовательно, съ 1889 г. по 1902 г. доходы города увеличивались пропорціонально размѣрамъ его торговли, т. е., главнѣйшимъ образомъ соотвѣтственно колебаніямъ вывоза нефтяныхъ продуктовъ. ³⁾ Насколько этотъ доходъ города зависѣлъ спеціально отъ торговли нефтяными продуктами, показываетъ прилагаемая сравнительная діаграмма, на которой верхняя линія указываетъ колебанія размѣровъ ежегоднаго, общаго (за границу и въ Россію) вывоза нефтяныхъ продуктовъ изъ Батума, а нижняя—ежегодное поступленіе $\frac{1}{5}$ доли попуднаго сбора въ пользу города. (См. Д. № 2.)

¹⁾ Собраніе узаконеній 1889 г., ст. 605.

²⁾ Собраніе Узаконеній 1902 г., ст. 1359.

³⁾ За неимѣніемъ въ Батумской таможи статистическихъ данныхъ о вывозѣ и ввозѣ въ Батумъ грузовъ по категоріямъ за предыдущіе годы, нѣтъ возможности выяснить точными цифрами сравнительное поступленіе попуднаго сбора съ собственно нефтяныхъ продуктовъ, и со всѣхъ остальныхъ грузовъ. Поэтому приходится сдѣлать это сравненіе лишь прилагаемой діаграммой.

Ничтожная сумма поступлений 1889 г. (5.038 р. 52 к.) объясняется тѣмъ, что за этотъ годъ попудный сборъ поступалъ только въ теченіе 2-хъ послѣднихъ мѣсяцевъ.

Въ этой діаграммѣ замѣчательно, что всѣ пониженія въ линіи вывоза, сопровождаются соответственными пониженіями въ линіи поступлений попуднаго сбора въ доходъ города, ясно указывая зависимость всей суммы сбора главнымъ образомъ отъ вывозной торговли Батума нефтяными продуктами.

Размѣры поступлений попуднаго сбора въ доходъ города (считая какъ ежегодное поступленіе, такъ и сумму, расходуемую въ данномъ году изъ капитала, образованнаго попудными сборами прежнихъ лѣтъ) сравнительно со всѣми доходами города Батума, за 4 послѣднихъ года существованія этрго сбора, показаны въ слѣдующей таблицѣ ¹⁾ (въ рубляхъ):

Годы.	Общій доходъ города.	Въ томъ числѣ изъ суммъ портов. сбора.	% отношеніе къ общему доходу.
1898	495.251	245.923	49,6 %
1899	825.262	371.855	45 %
1900	612.879	246.058	40,1 %
1901	501.438	173.997	34,7 %

Суммы же ежегодныхъ поступлений попуднаго сбора въ доходъ города за всѣ 13 лѣтъ его существованія приведены ниже:

¹⁾ По даннымъ печатныхъ: „Проектовъ смѣтъ по городу Батуму“ на 1898, 1899, 1900 и 1901 г.г.

Годы.	Поступило.		Наростаніе % на остат. преж. лѣтъ.		Всего.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1889	5.038	52	—	—	5.038	52
1890	125.570	51	—	—	125.570	51
1891	143.801	8	—	—	143.801	8
1892	150.123	32	—	—	150.123	32
1893	166.182	70	—	—	166.182	70
1894	158.833	60	—	—	158.833	60
1895	165.113	62	—	—	165.113	62
1896	132.493	84	15.376	39	147.870	23
1897	170.535	38	16.002	75	186.538	13
1898	180.033	46	18.214	7	198.247	53
1899	179.419	45	19.823	46	199.242	91
1900	112.718	27	17.790	35	130.508	62
1901	215.536	94	17.766	87	233.303	81
Итого за все годы . . .	1.905.450	69	104.973	89	2.010.424	58

Эта таблица показываетъ полный приходъ поподнаго сбора въ доходы города.

Имѣя столь крупный вспомогательный доходъ, колебавшійся ежегодно отъ 125,6 тысячъ рублей — до 233,3 тысячъ р., и достигшій въ общей сложности за 13 лѣтъ — цифры свыше 2 миллионъ рублей, городъ имѣлъ, конечно, возможность тратить довольно значительныя суммы денегъ на свое общее благоустройство, и результатомъ этого явились слѣдующія городскія предпріятія, давшія Батуму внѣшній благоустроенный видъ и необходимыя внутреннія удобства всякаго культурнаго города.

—1. Громадное большинство улиц вымощены булыжникомъ, и даже на окраинахъ приведены въ сколько нибудь сносное состояніе. Мостовыя, хотя и оставляютъ желать лучшаго, но, по сравненію со многими русскими городами, даже съ большимъ числомъ жителей (въ Батумѣ около 30—35 тыс. жителей), представляютъ собой весьма отрадную картину чистоты и благоустройства (на это всего истрачено городомъ—свыше 656.000 р.).

—2. Городъ освѣщается электричествомъ, получаемымъ съ собственной, городской, электрической станціи (устройство к-ой обошлось—129.500 руб.)

—3. Устроена городская больница на окраинѣ города, рассчитанная на 120 кроватей (обошлась—около 200.000 руб.)

—4. Построено помѣщеніе и каланча для городской пожарной команды, стоимостью въ 22.400 рублей.

—5. Выстроена на средства города и субсидируется имъ ¹⁾ мужская, классическая гимназія, обладающая теперь собственнымъ зданіемъ на самомъ берегу моря, обоедшимся—177.350 рублей,²⁾ и закончена постройкою зданіе для женской гимназіи, стоимостью до 85.000 руб.

Кромѣ того, Городское 6-ти классное училище также имѣетъ вполне удовлетворительное, двухэтажное, собственное зданіе, выстроенное городомъ къ 1901 г. и стоившее—47.000 руб.

—6. Въ 1903 г. окончилось постройкой просторное, удобное зданіе для городской управы, съ большимъ заломъ для думскихъ засѣданій, и вмѣщающее кромѣ канцеляріи управы и строительнаго отдѣленія, въ нижнемъ этажѣ—Городской Ломбардъ и другія городскія учрежденія, а также публичную бібліотеку, субсидируемую городомъ (обошлось—86.000 руб.)

¹⁾ 15.000 рублей въ годъ, при готовомъ помѣщеніи.

²⁾ Новое зданіе стоитъ 154.900 р., а до его постройки было истрачено городомъ 22.360 р. на устройство временнаго зданія гимназіи.

—7. На базарной площади построены городомъ торговые ряды, съ внутреннимъ, асфальтированнымъ дворомъ, для продажи жизненныхъ продуктовъ и зелени. Эти, такъ называемые „Нурийскіе ряды“ стоили—86.500 руб.

—8. Устроены и поддерживаются въ порядкѣ на набережной городскія пристани для причала фелюгъ и баркасовъ (за все время на нихъ истрачено 29.072 р.)

—9. Наконецъ, ввиду крайне вреднаго для города распространенія лихорадочныхъ міазмовъ изъ окружающихъ его болотъ, съ 1895 г. было приступлено городомъ къ изысканіямъ по осушкѣ этихъ болотъ, и съ 1899 г. началась эта осушка, стоившая городу до 1902 г. всего, съ изысканіями—158.467 р.—Если подсчитать такимъ образомъ, во что обошлись городу всѣ эти его главнѣйшія сооруженія, то получится крупная сумма—1.677.289 рублей, которая могла у него освободиться для ихъ осуществленія только лишь благодаря поступлениямъ $\frac{1}{3}$ доли попуднаго сбора. Хотя многія изъ этихъ сооруженій¹⁾ осуществлены не собственно изъ суммъ попуднаго сбора, а изъ облигаціоннаго займа²⁾ города, но самый заемъ былъ разрѣшенъ и сталъ возможнымъ благодаря лишь удовлетворительному состоянію городского хозяйства, обусловленному поступлениями попуднаго сбора, т. ч. можно смѣло считать источникомъ и причиной осуществленія этихъ сооруженій именно этотъ вспомогательный городу доходъ.

Собственно же изъ портовыхъ суммъ истрачены на благоустройство города, за всѣ 13 лѣтъ существованія этихъ поступленій, по ихъ назначенію, слѣдующія суммы денегъ: ³⁾

¹⁾ Такъ, напримѣръ: постройки зданій—мужской и женской гимназій, город. училища, Управы и Нурийскихъ рядовъ.

²⁾ 1 Облигаціонный заемъ г. Батума въ 600.000 руб., разрѣшенный по Высочайше Утвержденному положенію Комитета министровъ 10 юля 1898 г.

³⁾ Эта таблица—есть расходная таблица всего поступления попуднаго сбора за 13 лѣтъ.

	РУБЛИ.	КОП.
1 На содержаніе Губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія .	4.125	—
2 Содержаніе Батум. портоваго присутствія	123.884	96
3 Содержаніе стропельной части .	6.380	—
4 Освѣщеніе и устройство электрической станціи	222.389	29
5 На устройство городской больницы и проектъ ея	101.000	—
6 На санитарно-медицинскую часть .	44.345	94
7 Устройство мостовыхъ: ремонтъ, содержаніе и очистка улицъ и шоссе, съ мостами	413.611	17
8 Устройство асфальтов. тротуаровъ .	67.141	83
9 Устройство бетонныхъ водостоковъ на улицахъ	41.198	33
10 Отчужденіе земель подъ улицы .	55.847	96
11 Ремонтъ городскихъ пристаней .	29.072	43
12 Нивелировка города	4.400	—
13 Осушка болотъ	158.567	50
14 Изысканія и проектъ водопровода .	7.400	—
15 Расширеніе водопроводной сѣти въ порту	13.643	—
16 Ремонтъ судовой кухни	1.314	1
17 На постройку парового катера для Батумскаго порта	200	—
Всего истрачено:	1.294.521	42
Остатокъ	610.929	27
‰‰	104.973	89
Всего поуднаго сбора поступило—2.010.424 р. 58 к.		

Итакъ, 2 послѣднія таблицы представляютъ полную и подробную картину поступленій попуднаго сбора, и его расходовъ. ¹⁾

Зная, какую роль въ этихъ поступленіяхъ играетъ вывозная торговля нефтяными продуктами, мы смѣло можемъ сказать, что благоустройство и преуспѣяніе Батума до сихъ поръ находилось всецѣло въ зависимости отъ бѣльшаго или меньшаго количества проходившихъ черезъ его портъ нефтяныхъ продуктовъ.

Точно также и дальнѣйшая вся судьба Батума зависитъ исключительно отъ успѣховъ его торговли керосиномъ, и прочими нефтяными продуктами.

Поэтому понятны тѣ заботы и вниманіе, съ которыми должны слѣдить и городъ и населеніе его за развитіемъ и преуспѣяніемъ этой отрасли русской торговли.

Но это все, такъ сказать, личное, эгоистическое дѣло Батума, и оно покажется незначительнымъ и мелкимъ, по сравненію съ тѣмъ общегосударственнымъ, даже всемирнымъ, значеніемъ батумскаго порта, которое придаетъ ему современное положеніе русскаго экспорта нефтяныхъ продуктовъ за границу.

Прежде чѣмъ выяснитъ это значеніе Батума и его роль въ міровой торговлѣ нефтяными продуктами, необходимо представить себѣ, хотя въ общихъ чертахъ, фактическую сторону дѣла и разсмотрѣть данныя по этой отрасли торговли Батума, для того, чтобы получить представленіе объ ея ходѣ за цѣлый рядъ лѣтъ.

Батумъ является самымъ близкимъ къ Баку и наибѣлье удобнымъ морскимъ портомъ, черезъ который направляется заграничный экспортъ русскаго керосина, и

¹⁾ Всѣ цифровыя данныя по вопросу о попудномъ сборѣ и городскихъ расходахъ и доходахъ заимствованы изъ „вѣдомости о движеніи суммъ $\frac{1}{4}$ доли попуднаго портов. сбора съ 1889 г. по 1 января 1902 г.“ (изд. Батум. Гор. Управы), а также изъ „проектовъ смѣтъ доходовъ и расходовъ по городу Батуму“ за послѣдніе годы.

другихъ продуктовъ перегонки нефти (освѣтительныхъ и смазочныхъ маслъ, нефтяныхъ остатковъ и прочихъ продуктовъ), также какъ и незначительнаго количества сырой нефти. Поэтому то, главная масса этого экспорта (до послѣднихъ лѣтъ почти цѣликомъ) шла черезъ Батумъ.

Кромѣ того, небольшое количество нефтяныхъ продуктовъ вывозится изъ Батума въ порта Чернаго и Азовскаго морей, снабжая этими продуктами лишь ближайшіе къ нимъ мѣстности Россіи.

Въ общемъ же, потребность въ экспортѣ изъ Батума нефтяныхъ продуктовъ за послѣдніе 15 лѣтъ колеблется между 31,9 и 84,2 милліоновъ пудовъ въ годъ, постепенно возрастаая изъ года въ годъ.

Потребность эта удовлетворяется привозомъ изъ Баку по желѣзной дорогѣ (а съ 1900 г. и по керосинопроводу отъ ст. Михайлово до Батума) нефтяныхъ продуктовъ, поступленіе к-ыхъ въ Батумъ за послѣдніе 15 лѣтъ представляется въ слѣдующихъ размѣрахъ, по 2-мъ главнымъ категоріямъ,—1) освѣтительныя масла и 2) всѣ прочіе продукты¹⁾:

Годы.	Освѣт. поот. масла:	Прочіе поотавые продукты:	Всего.
1888	3 0795,1	—	?
1889	37386,2	4699,3	42086.
1890	43816,2	4858,3	48668,5
1891	46636,5	7032,7	53669,2
1892	51816,1	7321,3	59137,4
1893	55751,6	8606.	64357,6
1894	46925,2	8355,2	55280,4
1895	50816,1	7368,3	58184,4
1896	46743,1	6545,9	53289,0
1897	56327,6	11488,5	67816,1
1898	58853,4	11362,3	70215,7
1899	58343,1	11230,4	69573,5
1900	59859,2	11502,2	71361,4
1901	72732,9	11024,8	83757,7
1902	68419,3	11664,7	80084,0

Поступленіе нефтяныхъ продуктовъ въ Батумъ—(въ тысячахъ пудовъ).

¹⁾ По даннымъ Акцизнаго Надзора.

(Тѣ же данныя, ввидѣ кривой, см. Д. № 3).

Сильныя паденія линіи за 1894, 1895 и 1896 г.г., въ ряду общаго, неуклоннаго возростанія подвоза нефтяныхъ продуктовъ въ Батумъ, объясняются слѣдующими причинами:

1894 г. для бакинской нефтепромышленности былъ вообще годомъ кризиса, ¹⁾ самымъ неблагопріятнымъ изъ цѣлаго ряда неособенно удачныхъ, предъидущихъ годовъ. Добыча нефти на бакинскихъ промыслахъ за этотъ годъ сократилась, по сравненію съ 1893 г., на 28 милліоновъ пудовъ. Производительность нефтеперегонныхъ заводовъ, и общій вывозъ нефтяныхъ продуктовъ значительно упали, даже противъ цифръ 1891, 1892 и 1893 г.г., несмотря на мѣры, принятыя къ ослабленію торговопромышленнаго кризиса, и пониженіе тарифа на перевозку керосина за границу по Закавказской желѣзной дорогѣ (съ 1 марта на 5 к., а съ 15 іюля на 10 к. съ пуда керосина) ²⁾.

Цѣны на керосинъ сильно пали, а на сырую нефть (вслѣдствіе сокращенія ея добычи) непомерно возросли, т. ч. торговые расходы и производство керосина не окупались существующими цѣнами на продукты перегонки и очистки нефти; а потому, понятна задержка ихъ въ Баку, въ ожиданіи повышенія цѣнъ, и уменьшеніе сдѣлокъ на ихъ продажу. Слѣдствіемъ всего этого явилось сокращеніе вывоза нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку, а, слѣдовательно, и прибытія ихъ въ Батумъ.

1895 г., бывшій однимъ изъ самыхъ удачныхъ годовъ бакинскаго нефтяного дѣла, для торговли нефтяными продуктами Батума былъ очень неудаченъ, также какъ и 1896 г., вслѣдствіе совершенно неожиданнаго и случайнаго препятствія подвозу изъ Баку нефтяныхъ грузовъ. Въ концѣ октября 1895 г. перевальный уча-

¹⁾ См. „Отчетъ о ходѣ акцизнаго дѣла въ Закавказскомъ краѣ и Закаспійской области за 1894 г.“ Г. завѣдующаго акцизными сборами Закавказья и Закасп. Области.

²⁾ Сначала съ 19 коп.—до 14 к., а съ іюля до 9 к. съ пуда.

стокъ Закавказской желѣзной дороги былъ настолько серьезно поврежденъ размывомъ, что движеніе по немъ было прекращено вплоть до 21 іюня 1896 г., такъ что въ теченіе 172 дней не было въ Батумъ подвоза нефтяныхъ грузовъ. Хотя, съ 15 января 1896 г.—по 1 мая дѣйствовалъ между ст. „Малита“ и „Бѣлогоры“ временный керосинопроводъ, но онъ, при спѣшной постройкѣ, и маломъ діаметрѣ трубъ (4 дюйма), работалъ весьма неудовлетворительно, и перекачалъ за 106 дней работы всего 1.923.076 пудовъ керосина, количество сравнительно ничтожное, такъ какъ оно соотвѣтствуетъ ежедневному прибытію приблизительно 30 котловъ.¹⁾ Этимъ объясняются неожиданныя паденія кривой за эти 2 года.

Легкое паденіе линіи въ 1902 г. можетъ быть объяснено большими запасами нефтяныхъ продуктовъ, скопившихся на складахъ Батума, почему и не требовалось въ этомъ году усиленнаго привоза ихъ изъ Баку, не смотря на возросшій (сравнительно съ 1901 г. на 8,6%) вывозъ изъ Батума.

Чтобы выяснитъ, какую роль играютъ нефтяные грузы, проходящіе черезъ Батумъ, въ дѣятельности Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, посмотримъ, въ какомъ отношеніи находятся они ко всѣмъ остальнымъ грузамъ, перевозимымъ по этимъ дорогамъ. Изъ грузовъ малой скорости, перевозимыхъ по Зак. желѣз. дорогамъ, нефтяные продукты занимаютъ главное мѣсто среди нихъ, составляя около $\frac{1}{2}$ всего грузооборота этихъ дорогъ. Такъ, напримеръ (цифры даны въ тысячахъ пудовъ):²⁾

Перевезено по Зак. жел. д. грузовъ	Въ 1899 г.	1900 г.	1901 г.
В с е г о	154.270, ₆	178.255, ₈	187.726, ₇
Изъ нихъ нефтяныхъ грузовъ	74.346, ₁	78.327, ₇	90.880, ₈
% отнош. нефт. гр. ко всѣмъ остальн.	48, ₁₉ %	43, ₉₄ %	48, ₄₁ %

¹⁾ См. „Отчетъ о ходѣ акцизнаго дѣла въ Закавк. краѣ и Закасп. обл. за 1896 г.“, Г. Завѣдующаго акцизн. сборами Закавк. кр. и Закасп. обл.

²⁾ Данныя по этому вопросу заимствованы изъ: „Вѣстника Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ“, 1903 г. № 16.

Если сравнить движеніе и количество грузовъ Закавказ. жел. дорогъ по станціямъ назначенія (прибытія), то и тутъ мы увидимъ, что Батумъ принимаетъ наибольшее количество грузовъ, а именно, — за тѣ же 3 года:

Станціи прибытія.	1899 г.		1900 г.		1901 г.	
	ПУДЫ.	%	ПУДЫ.	%	ПУДЫ.	%
Батумъ	75.995,1	49,21 %	81.754,3	45,20 %	90.405,6	48,11 %
Всѣ другія станціи	78.275,1	50,71 %	96.501,3	54,70 %	97.321,1	51,81 %
Итого	154.270,1		178.255,6		187.726,7	

Изъ этихъ данныхъ ясно, что преобладающее значеніе въ общей суммѣ доходовъ дороги играютъ именно нефтяные грузы, составляющіе около $\frac{1}{2}$ всѣхъ грузовъ, и они являются главнѣйшимъ источникомъ ея существованія и доходности.

Подвозъ нефтяныхъ продуктовъ въ Батумъ, какъ уже было выше замѣчено, зависитъ всецѣло отъ спроса на нихъ въ Батумѣ, главнымъ образомъ изъ за границы, и, значительно меньше, изъ южной Россіи.

Этотъ спросъ и выражается отчасти цифрами подвоза нефтяныхъ продуктовъ въ Батумъ, но, главнымъ образомъ, и распредѣленіемъ ихъ по государствамъ, по роду вывозимыхъ продуктовъ, по способу ихъ отправки и т. п., къ чему мы теперь и обратимся.

За послѣдніе 15 лѣтъ ¹⁾ вывозъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Батума, по 2-мъ главнымъ направленіямъ—за границу и въ Россію, представляется въ слѣдующемъ видѣ, въ тысячахъ пудовъ:

¹⁾ Къ сожалѣнію, точныхъ данныхъ о вывозѣ предъидущихъ лѣтъ нѣтъ, такъ какъ только съ основаніемъ въ Батумѣ 8-го (нефтяного) акцизнаго округа (15 января 1888 г.) стали точно регистрироваться вывозимые нефтяные продукты. Только съ этого времени имъ ведется точная и полная статистика, данныя которой и полнота свѣдѣній постоянно совершенствуются, особенно за послѣдніе годы, почему и въ дальнѣйшемъ изложеніи будутъ встрѣчаться таблицы, съ данными за разные промежутки времени, въ зависимости отъ полноты акцизной статистики разныхъ лѣтъ.

Годы.	За границу.		Въ Россію.		Всего.	
	Тысячи пуд.	± %	Тысячи пуд.	± %	Тысячи пуд.	± %
1888	28.551.	—	3.382, ₁	—	31.933, ₁	—
1889	40.113, ₉	+40, ₄₉ ⁰ / ₀	4.318, ₂	+27, ₆₇ ⁰ / ₀	44.432, ₁	+39, ₄₂ ⁰ / ₀
1890	42.424, ₅	+ 5, ₅₁ ⁰ / ₀	4.639, ₄	+ 7, ₄₃ ⁰ / ₀	47.063, ₉	+ 5, ₉₄ ⁰ / ₆
1891	48.872, ₂	+15, ₁₉ ⁰ / ₀	6.291.	+35, ₅₉ ⁰ / ₀	55.163, ₂	+17, ₂ ⁰ / ₀
1892	52.328, ₁	+ 7, ₀₇ ⁰ / ₀	5.964, ₇	— 5, ₁₈ ⁰ / ₀	58.292, ₇	+ 5, ₆₇ ⁰ / ₀
1893	55.144, ₂	+ 5, ₃₈ ⁰ / ₀	7.429, ₉	+24, ₅₆ ⁰ / ₀	62.574, ₁	+ 7, ₃₂ ⁰ / ₀
1894	48.456, ₄	—12, ₁₂ ⁰ / ₀	8.288, ₇	+11, ₅₅ ⁰ / ₀	56.745, ₁	— 9, ₃₁ ⁰ / ₀
1895 ¹⁾	54.823, ₆	+13, ₁₄ ⁰ / ₀	6.047.	—10, ₃₆ ⁰ / ₀	60.870, ₆	+ 7, ₂₇ ⁰ / ₀
1896 ²⁾	42.083, ₇	—23, ₂₃ ⁰ / ₀	6.057, ₉	+ 0, ₁₈ ⁰ / ₀	48.141, ₆	—20, ₉₁ ⁰ / ₀
1897	57.826, ₅	+37, ₄₀ ⁰ / ₀	7.804, ₈	+12, ₃₂ ⁰ / ₀	65.631, ₃	+36, ₈₂ ⁰ / ₀
1898	62.030, ₈	+ 7, ₂₇ ⁰ / ₀	6.406, ₉	—17, ₉₁ ⁰ / ₀	68.437, ₇	— 4, ₂₇ ⁰ / ₀
1899	66.304, ₅	+ 6, ₈₈ ⁰ / ₀	4.880, ₅	—23, ₆₆ ⁰ / ₀	71.185.	+ 4, ₀₁ ⁰ / ₀
1900	60.658, ₉	— 8, ₉₇ ⁰ / ₀	4.704, ₇	— 3, ₈₀ ⁰ / ₀	65.363, ₆	— 8, ₁₇ ⁰ / ₀
1901	74.371, ₈	+22, ₆₀ ⁰ / ₀	3.134, ₈	—33, ₃₆ ⁰ / ₀	77.506, ₆	+18, ₅₇ ⁰ / ₀
1902	78.338, ₈	+ 5, ₃₃ ⁰ / ₀	5.847.	+86, ₅₁ ⁰ / ₀	84.185, ₈	+ 8, ₆₁ ⁰ / ₀

¹⁾ Въ 1895 г. черезъ Новороссійскъ вывезено: за границу 3.100,6 тысячъ пудовъ, въ Россію 500 тысячъ пуд., а всего—3.600,6 тысячъ пудовъ.

²⁾ Въ 1896 году черезъ Новороссійскъ вывезено—всего 14.283,9 тысячъ пудовъ

Вывозъ изъ Батума нефтяныхъ продуктовъ. ³⁾

³⁾ % показываютъ нарастаніе годового вывоза въ процентахъ, по отношенію къ каждому предъидущему году.

При взглядѣ на эти цифры, сразу бросается въ глаза огромное преобладаніе вывоза за границу, передъ вывозомъ въ русскіе порта.

И, дѣйствительно, вывозъ въ Россію не представляетъ собою серьезнаго значенія для Батума, такъ какъ направленіе русскаго вывоза нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку на Батумъ гораздо менѣе удобно, и дороже обходится, чѣмъ направленіе Баку—Петровскъ, или Астрахань. Для примѣра приведемъ слѣдующія цифры, показывающія во что обходилась перевозка нефтяныхъ грузовъ въ Россію черезъ Батумъ, на Одессу, по сравненію съ направлениемъ Баку—Петровскъ (по даннымъ 1898 г.)

Расходы по перевозкѣ нефтяныхъ продуктовъ отъ Баку до Одессы обходились въ среднемъ около 33 и болѣе копѣекъ за пудъ, а до Петровска—5 коп. и меньше. Дальнѣйшій желѣзнодорожный фрахтъ зависитъ уже отъ дальности станціи назначенія отъ того или другого порта. Но вотъ, образцы стоимости перевозки этихъ продуктовъ отъ Баку до слѣдующихъ городовъ Южной и Юго-Западной Россіи, лежащихъ даже ближе къ порту Одессы, по этимъ 2-мъ направлениемъ.

Изъ Баку.	На Одессу.	На Петровскъ.	Разница въ пользу Петровска.
Въ Кіевъ.	51 к.	47,39 к.	3,61 к.
„ Брестъ	54,73 к.	51,79 к.	2,94 к.
„ Елисаветградъ	48,98 к.	44,98 к.	4 к.
„ Бѣлостокъ	56,28 к.	52,54 к.	3,74 к.
„ Варшаву	57,16 к.	51,39 к.	5,77 к.
„ Люблинъ	55,16 к.	52,71 к.	2,45 к.
„ Гродно	57,24 к.	52,71 к.	4,53 к.
„ Ковно	58,76 к.	52,31 к.	6,45 к.
„ Лодзь	58,73 к.	54,5 к.	4,23 к.

Сравненіе стоимости вывоза пуда нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку въ Россію по разнымъ направлениемъ.

Изъ этихъ данныхъ ясно можно усмотрѣть, что для ввоза во внутреннюю Россію нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку существовали и существуютъ другіе, болѣе выгодные пути, а Батумъ можетъ снабжать ими только лишь порта Чернаго и Азовскаго морей, съ самыми ближайшими ихъ районами, почему вывозъ изъ Батума въ Россію, при данныхъ условіяхъ, никогда не можетъ достигнуть большихъ размѣровъ.

Другое дѣло, экспортъ изъ Батумскаго порта керосина и прочихъ нефтяныхъ продуктовъ за границу. Въ этомъ отношеніи Батумъ до послѣдняго времени игралъ роль почти монопольнаго порта, и лишь самое ничтожное количество нефтяныхъ продуктовъ (почти исключительно керосина) вывозилось изъ Россіи, минуя Батумъ.

Только за послѣдніе годы, особенно съ 1899 г., усилился ихъ вывозъ черезъ другія таможни. Для примѣра, приведемъ данныя вывоза изъ Россіи за границу одного легкаго ¹⁾ керосина по таможнямъ, за 11 лѣтъ, съ 1888 по 1898 г.г. ²⁾ (въ тысячахъ рубляхъ);

Г о д ы.	Черезъ Батумскую.	Черезъ всѣ остальные.	Всего вывезено.
1888	22.397, ₄	5.342	27.739, ₄
1889	33.015, ₁	5.567, ₇	38.582, ₈
1890	36.173, ₈	3.434, ₈	39.608, ₁
1891	41.041, ₂	3.668, ₄	44.709, ₆
1892	43.165, ₉	3.924, ₂	47.090, ₁
1893	46.896, ₇	2.755, ₈	49.652, ₅
1894	40.276, ₄	2.587, ₁	42.863, ₅
1895	46.836, ₇	3.838, ₈	50.675, ₅
1896	36.252, ₂	14.248, ₈	50.501
1897	46.405, ₇	3.790, ₄	50.196, ₁
1898	50.495, ₆	4.347	54.842, ₆

¹⁾ Т. е. керосина, потребляемаго въ общежитіи въ качествѣ освѣтительнаго матеріала (уд. вѣсъ около 0,825).

²⁾ См. „Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ за 1897 и 1898 г.г.“ Изданіе Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ и Казенной продажи питей.

Пониженіе вывоза керосина черезъ Батумскую таможню, и одновременное повышеніе его черезъ всѣ другія (собственно Новороссійскую) въ 1895 и 1896 г.г. объясняется прекращеніемъ сообщенія (о чемъ уже сказано выше) по Закавказ. жел. дорогѣ на цѣлыхъ почти 7 мѣсяцевъ (съ конца октября 1895 г. по 21 іюня 1896 г.), когда поневолѣ была направлена на Новороссійскъ часть нефтяныхъ грузовъ, имѣвшихъ быть вывезенными собственно черезъ Батумъ.

Преимущества экспорта черезъ Батумъ, сравнительно съ Новороссійскомъ, особенно характеризуются слѣдующими фактами: въ первый разъ на Новороссійскъ пошли нефтяные грузы въ 1895 г., т. е., очевидно, совершенно случайно, благодаря лишь размыву пути между Баку и Батумомъ, въ количествѣ—3.600,6 тысячъ пудовъ.

Въ 1896 году по той же причинѣ, нефтяные продукты экспортировались изъ Новороссійска въ количествѣ уже 14.283,9 тысячъ пудовъ. Но въ слѣдующіе годы, когда движеніе по желѣзной дорогѣ на Батумъ вошло уже совершенно въ норму, изъ Новороссійска пошло за границу всего 672,3 тысячи пуд. нефтян. грузовъ въ 1897 году, и 461,3 тысячи пуд. въ 1898 г.

Такимъ образомъ, Новороссійскій вывозъ 1895 и 1896 г.г., по существу дѣла, долженъ бы былъ считаться батумскимъ.

Но съ 1899 года, Новороссійскъ, такъ сказать самостоятельно, усилилъ свой экспортъ нефтяныхъ продуктовъ, и выпустилъ ихъ за послѣдніе 4 года за границу слѣдующее количество (въ милліонахъ пудовъ): ¹⁾

Годы.	1899	1900	1901	1902
Мил. пуд.	8,9	16,7	10,7	7,7

Вывозъ изъ Новороссійска за границу нефтяныхъ грузовъ.

¹⁾ Обзоръ Бакин. нефтяной промышленности за 1902 и 1901 г.г. Изд. Совѣта Съезда нефтепромышленниковъ.

Кромѣ того, изъ Новороссійска за эти годы было выпущено еще значительное количество нефтяныхъ продуктовъ въ Россію (напр.—въ 1901 г.—4,3 милліона пудовъ, и въ 1902 г.—2,8 мил. пуд.).

Это неожиданное развитіе экспорта нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку черезъ Новороссійскъ, объясняется слѣдующими причинами.

Прежде всего, Закавказская желѣзная дорога окончательно исчерпала свою провозоспособность къ тому времени, и не въ состояніи была усилить движеніе нефтяныхъ грузовъ по линіи Баку—Батумъ, такъ что не могла удовлетворять вполнѣ требованіямъ экспортеровъ, развивавшихъ свою дѣятельность быстрѣе, чѣмъ дорога усиливала свою провозоспособность. Такимъ образомъ, избытокъ грузовъ, могущихъ быть запроданными за границу, пошелъ черезъ Петровскъ на Новороссійскъ.

Кромѣ того,—при вывозѣ керосина за границу черезъ Новороссійскъ отчислялось 4% на путевую трату, тогда какъ черезъ Батумъ всего 2%. Это, само по себѣ ничтожное, преимущество, тоже скорѣе могло способствовать развитію экспорта черезъ Новороссійскъ.

Съ началомъ дѣятельности керосинопровода Михайлово—Батумъ, т. е. вслѣдъ за значительнымъ усиленіемъ провозоспособности Зак. жел. дороги, въ 1901 и 1902 г.г. вывозъ черезъ Новороссійскъ опять уменьшился: за границу съ 16,7 мил. пудовъ 1900-го года на 7,7 мил. пуд. 1902-го г., (т. е. болѣе чѣмъ вдвое) а въ Россію, съ 4,3 мил. пуд. 1901-го г. на 2,8 мил. пуд. 1902-го г. (почти вдвое же), что ясно подтверждаетъ, между прочимъ, вышеприведенное объясненіе. ¹⁾

Кромѣ того,—за послѣдніе годы усилилась добыча грозненской нефти, пользующейся для своего сбыта бли-

¹⁾ Эти факты еще разъ показывают огромное преимущество и исключительно благоприятное положеніе Батумскаго порта, которое онъ долженъ занимать, и занимаетъ, въ дѣлѣ экспорта бакинскихъ нефтяныхъ продуктовъ за границу.

жайшимъ, естественнымъ своимъ портомъ Новороссійска, такъ что въ числѣ вывоза этого порта значится нѣкоторое, значительное количество грозненскихъ нефтяныхъ продуктовъ, увеличивающихъ общую сумму его экспорта.

Такъ напримѣръ,—въ числѣ общаго поступленія на склады Новороссійска, значатся отдѣльно слѣдующія количества бакинскихъ и грозненскихъ нефтяныхъ продуктовъ (въ тысячахъ пудовъ). ¹⁾

Поступило.	Изъ Баку.	Изъ Грознаго.	В с е г о.
Въ 1901 г.	12.330, ₉	4.951, ₈	17.282, ₇
„ 1902 г.	5.547	4.418, ₁	9.965, ₁

По этимъ цифрамъ поступлений, еще нагляднѣе видно вліяніе открытія дѣйствія керосинопровода Михайлово-Батумъ, на уменьшеніе вывоза нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку черезъ Новороссійскъ.

Серьезное значеніе въ этомъ вопросѣ, сразу удвоившее вывозъ Новороссійска съ 8,9 мил. пуд. 1899 года до 16,₇ мил. пуд. 1900 г., конечно, имѣетъ постройка прямого желѣзнодорожнаго пути Баку-Новороссійскъ, вполнѣ законченной въ 1900 году, а также уменьшенныя тарифныя ставки Владикавказской жел. дороги на нефтяные грузы, по которымъ перевозка ихъ изъ Баку до Новороссійска стоила дешевле чѣмъ до Батума.

Всѣ эти причины вмѣстѣ взятыя и способствовали неожиданному увеличенію вывоза нефтяныхъ продуктовъ черезъ Новороссійскъ.

Но, очевидно, по вышеприведеннымъ соображеніямъ, Новороссійскій портъ никогда не станетъ опаснымъ кон-

¹⁾ См. „Обзоръ бакин. нефт. промышлени.“ за 1901 и 1902 г.г. Изд. Совѣта съѣзда Нефтепромышленниковъ.

курентомъ Батуму въ дѣлѣ экспорта бакинскаго керосина и другихъ продуктовъ перегонки бакинской нефти.

Также усилили нѣсколько, за послѣдніе годы, свой отпускъ за границу нефтяныхъ продуктовъ и другія русскія сухопутныя таможи, но на столько незначительно, что Батумъ все же и безусловно занимаетъ по прежнему свое первенствующее значеніе въ этой отрасли экспортной торговли Россіи. Общій вывозъ за границу нефть прод. черезъ всѣ таможи Россіи, по сравненію съ специально Батумскимъ вывозомъ, представляется въ слѣд. видѣ за 6 послѣднихъ лѣтъ: ¹⁾

Вывозно:	Черезъ Батумъ.		Черезъ всѣ прочія таможи.		Всего изъ Россіи. тысячи пудовъ.
	тысячи пуд.	%	тысячи пуд.	%	
въ 1897 г.	57,826 _{,5}	92,1 ⁰ / ₀	4.930 _{,5}	7,9 ⁰ / ₀	62.757
„ 1898 г.	62.030 _{,8}	92,6 ⁰ / ₀	4.985 _{,2}	7,4 ⁰ / ₀	67.016
„ 1899 г.	66.304 _{,5}	79,2 ⁰ / ₀	17.485 _{,5}	20,8 ⁰ / ₀	83.790
„ 1900 г.	60.658 _{,9}	70 ⁰ / ₀	26.034 _{,1}	30 ⁰ / ₀	86.693
„ 1901 г.	74.371 _{,8}	79,8 ⁰ / ₀	19.000 _{,2}	20,2 ⁰ / ₀	93.372
„ 1902 г.	78.338 _{,8}	84,8 ⁰ / ₀	14.004 _{,2}	15,2 ⁰ / ₀	92.343

Вывозъ изъ Россіи за границу нефтяныхъ продуктовъ

Въ числѣ всѣхъ прочихъ таможенъ, конечно, главнѣйшее значеніе имѣетъ Новороссійская, благодаря усиленному вывозу к-ой за послѣдніе 4 года, поднялся соответственно и вывозъ черезъ всѣ эти таможи, составивъ въ 1900 г. даже значительную часть всего русскаго вывоза нефтяныхъ продуктовъ, именно—30⁰/₀.

Возвращаясь опять къ даннымъ специально батумскаго вывоза нефтяныхъ продуктовъ, и представивъ ихъ

¹⁾ См. „Обзоръ бакинской нефтян. промышленности.“ за 1902 г.

ввидѣ кривой, по годамъ, получимъ картину движенія этого вывоза, какъ общаго изъ Батума, такъ и по главнымъ 2-мъ направлениамъ—за границу и въ Россію отдѣльно, за послѣдніе 15 лѣтъ: (См. д. № 4).

Тутъ опять, еще нагляднѣе чѣмъ на таблицѣ цифръ, видно слабое развитіе экспорта въ Россію. Но за то вывозъ за границу, а слѣдовательно и общій, обнаруживаютъ движеніе къ возрастанію.

Отклоненія кривой внизъ существуютъ все въ тѣхъ же, случайныхъ годахъ—1895 и 1896, затѣмъ въ годъ заминокъ нефтяной торговли и кризиса въ Баку—1894 г., а также легкое уменьшеніе вывоза наблюдается въ 1900 году. Оно объясняется направлениемъ большого числа нефтяныхъ грузовъ изъ Баку, черезъ Петровскъ, на Новороссійскъ, по новой дорогѣ, при уменьшенныхъ на ней, сравнительно съ Закавказской жел. дорогой, тарифныхъ ставкахъ.

Изъ Батума вывозятся слѣдующіе продукты переработки бакинской нефти.

—1) *Освѣтительныя масла*: легкій, очищенный керосинъ, (и астралинъ), легкій, неочищенный керосинъ (дистиллатъ), тяжелый керосинъ ¹⁾ очищенный (пиронафтъ) и неочищенный (послѣдній, собственно, даже не освѣтительный продуктъ, а идетъ или въ дальнѣйшую переработку, или для добыванія изъ него свѣтильнаго газа).

—2) *Смазочныя масла*: машинное, веретенное, цилиндрическое и соларовое.

—3) *Всѣ прочіе продукты*, какъ то: сырая нефть, бензинъ, нефтяные остатки (мазуть), сабонафтъ, гудронъ, вискозинъ, вазелинъ, вальвалинъ, колесная мазь, щелочные отбросы и т. п.

¹⁾ Керосинъ съ температурой вспышки выше 98° С.

Надо оговориться, что вообще названія нефтяныхъ продуктовъ весьма условны; до сихъ поръ не имѣютъ точно установленнаго разграниченія и съ названіями ихъ не соединяется точно опредѣленнаго понятія объ ихъ свойствахъ. На разныхъ заводахъ многіе продукты носятъ разные названія, и не одинаковаго свойства. Такъ, напримеръ,—особенно неопредѣленны названія: тяжелый керосинъ, астралинъ, пиронафтъ, соларовое масло и пр.

Не вдаваясь въ подробности характеристики и свойствъ всѣхъ этихъ продуктовъ, не лишнее будетъ рассмотретьъ общую схему полученія ихъ изъ бакинской нефти, путемъ перегонокъ ея при разныхъ условіяхъ. Тогда будетъ видно хотя приблизительное соотношеніе между собою главнѣйшихъ изъ нихъ.

Бакинская нефть, удѣльнаго вѣса—0,872—0,880, при фракціонированной ¹⁾ перегонкѣ даетъ приблизительно слѣдующее количество главныхъ продуктовъ въ %-ахъ (по Энглеру):

Бензинъ	5—7%
Легкій керосинъ	27—33%
Тяжелый керосинъ	5—8%
Нефтяные остатки	50—60% ²⁾

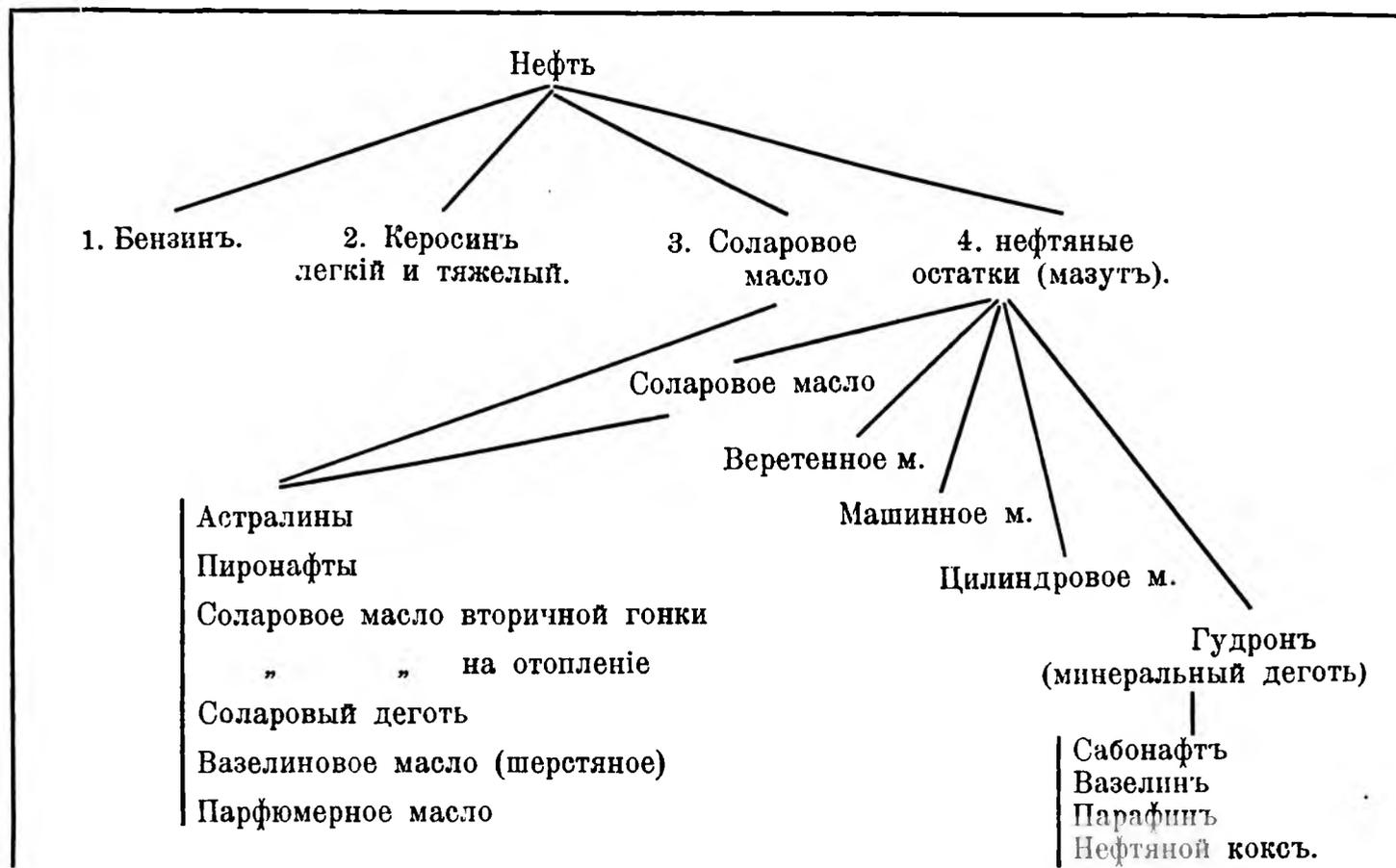
При этомъ, одинъ пудъ керосина получается изъ $3\frac{1}{2}$ пудовъ нефти.

При переработкѣ бакинской нефти ³⁾, получаютъ изъ нея продукты въ слѣдующей послѣдовательности и соотношеніи;

¹⁾ Постепенной, раздѣльной при разныхъ температурахъ.

²⁾ Тумскій. Технологія нефти.

³⁾ Перегоночные и очистительные заводы для бакинской нефти у насъ работаютъ пока исключительно въ Баку.



По роду продуктовъ, общій вывозъ ихъ изъ Бату-ма (т. е. и за границу, и въ Россію), за послѣдніе 8 лѣтъ представляется въ слѣдующемъ видѣ, по 3 главнѣйшимъ категоріямъ ихъ: 1) освѣтительныя масла, 2) смазочныя масла, и 3) прочіе продукты:

Годы.	Очищенный логкій керосинъ.	Дистил- латъ.	Очищенный тяжел. керос.	Неочищенный тяжел. керос.	Всего освѣтит. масла.
1895	47.273, ₉	4.978, ₂	1.194, ₅		53.446, ₆
1896	37.958, ₁	2.861, ₇	2.572.		43.401, ₈
1897	48.012, ₁	5.576, ₅	86, ₂	2.057, ₅	55.732, ₃
1898	51.309, ₂	4.812, ₂	5, ₆	1.345, ₉	57.472, ₉
1899	53.237, ₈	6.577, ₅	7, ₅	533, ₅	60.356, ₃
1900	48.731, ₅	2.382.	13, ₃	3.911, ₃	55.038.
1901	58.141, ₆	5.910, ₅	5, ₉	3.727.	67.785.
1902	64,140, ₇	4,285, ₅	668, ₅	3.869, ₅	72.964, ₂

Вывозъ освѣтительныхъ маселъ (въ тысячахъ пудовъ).

Годы	Машинное м. очищенное.	Машинное м. неочищенное.	Веретенное масло.	Саларное масло.	Цилиндрное масло.	Вазелин. масло.	В с я г о смазочн. м.
1895	4.522, ₇	—	512, ₂	37, ₁	60, ₅	—	5.132, ₅
1896	2.120, ₄	852, ₅	275, ₃	39, ₂	179, ₈	—	3.467, ₂
1897	4.795, ₇	1.012.	771, ₉	44, ₉	126, ₄	33	6.783, ₉
1898	5.524, ₄	1.152, ₄	897, ₂	48, ₉	128, ₃	—	7.751, ₂
1899	6.162, ₅	1.087, ₉	907, ₆	43, ₆	127, ₅	—	8.329, ₁
1900	6.450, ₆	907, ₃	968, ₁	43, ₁	136, ₅	—	8.505, ₇
1901	6.698, ₃	566, ₆	966, ₅	249, ₉	105, ₅	—	8.586, ₈
1902	7.697, ₅	850, ₈	924.	43.	125, ₃	—	9.640, ₆

Вывозъ Смазочныхъ маселъ (въ тысячахъ пудовъ).

Годы.	Нефтяные остатки.	Сырая нефть.	Сабо- нафть	Гуд- рвь.	Вазе- линь.	Валь- валинь.	Колесная мазь.	Бен- зинь.	Щелочи. отбросы.	Виско- зинь.	Всего проч. продукт.
1895	2.049, ₁	13, ₅	0, ₉	3	10, ₃	—	2, ₄	8, ₁₁	3, ₆	—	2.090, ₉
1896	1.225.	22, ₆	1, ₁₁	—	—	—	0, ₄	23, ₅	0, ₀₀₈	—	1.272, ₆
1897	2.817, ₂	279, ₇	0, ₄	4, ₁₁	—	0, ₁₁	0, ₆	13	—	—	3.115, ₁₁
1898	2.888, ₇	313.	0, ₉	9, ₂	—	0, ₁₁	—	—	1, ₇	—	3.213, ₆
1899	2.362, ₂	122, ₆	0, ₂	14, ₆	—	—	—	0, ₀₀₆	—	—	2.499, ₆
1900	1.641, ₄	172, ₇	0, ₆	4, ₇	—	—	—	—	0, ₅	—	1.819, ₉
1901	1.055, ₆	77, ₁₁	0, ₇	0, ₆	—	—	—	0, ₁₁	—	0, ₇	1.134, ₈
1902	1.542, ₁	37, ₁₁	0, ₁	0, ₉	—	—	—	0, ₇₈	—	0, ₆	1.581.

Вывозъ прочихъ продуктовъ (въ тысячахъ пудовъ).

Какъ и слѣдовало, конечно, ожидать, главнѣйшую часть вывоза составляетъ легкій, очищенный керосинъ, идущій безъ всякой переработки въ потребление, и составляющій около 75% всего вывоза нефтяныхъ продуктовъ изъ Батума.

Какъ предметъ первой необходимости для всякаго болѣе или менѣе культурнаго народа, керосинъ составляетъ основной предметъ торговли нефтяными продуктами, и спросомъ собственно на него обуславливаются всѣ колебанія и измѣненія этой отрасли нашего экспорта за границу.

Легкій дистиллатъ идетъ, главнымъ образомъ, во Францію, а также въ Австрію, гдѣ очисткой его обращаютъ въ керосинъ. За послѣдніе годы вывозъ дистиллата въ Австрію все падаетъ, благодаря развитію тамъ своей добычи нефти въ Галиціи, и уже въ 1901 году составлялъ всего—597,447 пудовъ (изъ всего вывезеннаго за этотъ годъ количества дистиллата—5.910.500 пудовъ), а въ 1902 г.—46.977 пудовъ (изъ 4.285.500 пуд. всего въ 1902 г. вывезеннаго дистиллата).

Вывозъ дистиллата во Францію объясняется высокими пошлинами въ этой странѣ на ввозимый очищенный керосинъ, въ цѣляхъ развитія національной нефтеобрабатывающей промышленности, ¹⁾ при чемъ очищенные продукты оплачиваются на 3 $\frac{1}{2}$ франка на 100 кило дороже чѣмъ неочищенные ²⁾. Поэтому туда ввозятся по преимуществу полусырые и сырые продукты, для получения изъ нихъ освѣтительнаго, очищеннаго керосина; изъ Америки везутъ прямо нефть, но, такъ какъ, наша бакинская нефть содержитъ не болѣе 30% освѣтительныхъ матеріаловъ, то ее не выгодно везти во Францію, для получения изъ нея тамъ керосина, и, для удовле-

¹⁾ Во Франціи добывается, хотя въ очень небольшихъ размѣрахъ, своя нефть въ Нижнемъ Эльзасѣ.

²⁾ Ст. Гулишамбаровъ. Нефтяная промышленность Соед. Штатовъ Сѣв. Америки.

творенія спроса, русскіе экспортеры посылаютъ туда спеціально приготовленный продуктъ, состоящій изъ смѣси 90% керосина или отчасти и легкаго дистиллата съ 10%, приблизительно, мазута, подъ общимъ названіемъ дистиллата.

Тяжелый керосинъ идетъ главнымъ образомъ въ неочищенномъ видѣ въ Англію, для карбонизаціи каменноугольнаго свѣтильнаго газа, а также, отчасти, во Францію, для дальнѣйшей его очистки и переработки.

Второе по размѣрамъ вывоза мѣсто, послѣ легкаго керосина, занимаютъ въ батумскомъ экспортѣ за границу—смазочныя масла. Каждое изъ нихъ, соотвѣтственно своему названію, идетъ на смазку разныхъ машинъ и ихъ частей, и потребляются они больше всего Германіей, Франціей, Англіей и Бельгіей съ Голландіей.

Изъ нихъ больше всего вывозится, какъ видно изъ таблицы, очищенное машинное масло (свыше 7 милліоновъ пудовъ), затѣмъ, неочищенное, а уже всѣ остальные масла идутъ за границу въ небольшомъ, сравнительно, количествѣ.

Изъ прочихъ всѣхъ продуктовъ главное мѣсто занимаютъ нефтяные остатки, идущіе въ качествѣ жидкаго топлива, какъ въ продажу за границу, такъ и для нуждъ нѣкоторыхъ пароходовъ, оперирующихъ между заграничными портами и Батумомъ. Вывозъ сырой нефти съ каждымъ годомъ значительно уменьшается, и, вообще, не занимаетъ серьезнаго мѣста въ экспортѣ русскихъ нефтяныхъ продуктовъ, что является хорошимъ симптомомъ, показывающимъ развитіе нашей нефтеобрабатывающей промышленности, и довѣріе, которое она завоевываетъ къ себѣ у заграничныхъ потребителей, удовлетворяющихся вполне нашей обработкой и о чисткой сырья.

Вообще, замѣтное повышеніе за границей спроса на наши освѣтительныя и смазочныя масла и параллельное ему уменьшеніе экспорта прочихъ продуктовъ (сырья и полусырья) указываютъ на тоже явленіе въ еще большей и замѣтной формѣ.

Нефтяные продукты отправляются из Батума тремя способами:

—1) Наливомъ, въ специально для этого выстроенныхъ, наливныхъ пароходахъ, почти исключительно иностранныхъ.

—2) въ жестянкахъ, изготовляемыхъ въ Батумѣ, вместимостью по 36 фунтовъ netto (чистый вѣсъ продукта) каждая, укуповиваемыхъ по 2 въ одномъ ящикѣ.

— и 3) въ деревянныхъ бочкахъ, разной вместимости.

По способу отправки, вывозъ нефтяныхъ продуктовъ по 2-мъ категоріямъ: 1) освѣтительныя масла и 2) остальные продукты, за послѣдніе 6 лѣтъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Освѣтительныя масла.			Остальные продукты.			Всего.
	Наливомъ	Въ жест.	Въ боч.	Наливомъ	Въ жест.	Въ боч.	
1897	34.516.	20.828, ₆	387, ₇	8.390, ₇	23, ₆	1.484, ₇	65.631, ₃
1898	37.762, ₆	19.307, ₂	403, ₁	9.365, ₃	49, ₈	1.549, ₇	68.437, ₇
1899	36.851,	23.237, ₁	268, ₃	9.360, ₅	22, ₉	1.445, ₂	71.185.
1900	34.023, ₅	20.668, ₈	345, ₈	8.637.	13, ₉	1.674, ₆	65.363, ₆
1901	40.804, ₆	26.762, ₇	217, ₈	8.031, ₃	64, ₂	1.626.	77.506, ₆
1902	53.177, ₃	19.644.	142, ₉	9.789, ₄	61, ₄	1.370, ₈	84.185, ₈

Вывозъ изъ Батума нефтяныхъ продуктовъ по способу отправки.

Изъ этихъ данныхъ ясно значительное преобладаніе наливного способа отправки, какъ наиболѣе удобнаго для большихъ количествъ нефтяныхъ грузовъ, и самаго дешеваго. (См. Д. № 5).

Жестяночный вывозъ не обнаруживаетъ своего яснаго повышенія, и нерѣшительныя колебанія то вверхъ, то внизъ количества отправляемаго керосина въ жестя-

кахъ показываютъ, что этотъ способъ еще не опредѣлилъ къ себѣ окончательнаго отношенія спроса и потребителей. Только вывозъ прочихъ продуктовъ въ жестянкахъ постоянно растетъ, замѣняя собою бочки. Но этотъ вывозъ слишкомъ малъ по своей абсолютной величинѣ, чтобы по немъ судить объ общемъ вопросѣ. Вѣрнѣе же всего, что въ непродолжительномъ времени, преимущества жестянокъ при вывозѣ керосина въ некультурныя страны, гдѣ нѣтъ возможности держать его въ большихъ количествахъ на центральныхъ, распредѣляющихъ складахъ въ резервуарахъ, и при неудобныхъ путяхъ сообщенія, заставятъ убѣдиться въ практичности и удобствахъ этого способа укупорки продуктовъ уже на станціи отправленія, при которомъ они свободно въ томъ же видѣ перевозятся при самыхъ примитивныхъ и неблагоприятныхъ условіяхъ пути.

Бочечный вывозъ совершенно утрачиваетъ, съ каждымъ годомъ, свое значеніе, и неуклонное уменьшеніе количества пудовъ нефтяныхъ продуктовъ, вывезенныхъ такимъ способомъ, вполне наглядно убѣждаетъ, что скоро онъ совсѣмъ выйдетъ изъ употребленія, замѣненный съ гораздо большимъ успѣхомъ—жестянками, при небольшихъ партияхъ отправокъ, и наливомъ—при крупной отправкѣ.

Вывозъ наливомъ направляется главнымъ образомъ, въ Европу, въ страны наибольшаго потребленія нашего керосина—въ Англію, Францію, Германію, Италію, Нидерланды, Австрію (въ послѣднюю сильно уменьшается) и др.

Замѣчательно, что за послѣдніе годы учащаются отправки керосина (хотя и не въ большихъ количествахъ) на Сѣверъ Европы—въ Швецію, Норвегію и Данію.

Кромѣ того, наливной керосинъ идетъ въ большихъ количествахъ въ Портъ-Саидъ, по ордерамъ, т. е. въ имѣющіеся тамъ большіе распредѣлительные склады экспортныхъ иностранныхъ компаній, и оттуда уже, по мѣ-

рѣ надобности, распредѣляется (по ордерамъ), и посылается туда, гдѣ па него явился спросъ, или заключена сдѣлка.

Благодаря этому нельзя вполне точно прослѣдить истинное назначеніе и распредѣленіе всего вывозимаго изъ Батума керосина по странамъ его потребленія.

Въ послѣднее время большими партіями вывозится также наливной керосинъ въ Египетъ, черезъ Александрію.

Жестяночный вывозъ идетъ почти исключительно въ Турцію, Европейскую и Азіатскую, и на Дальній Востокъ,—въ Индію, Индо-Китай, Японію, Китай, Филиппинскіе о-ва и пр., являясь наиболѣе удобной формой снабженія освѣтительнымъ масломъ этихъ странъ.

Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ въ Батумѣ сосредоточенъ въ рукахъ многочисленныхъ торговыхъ фирмъ (18—17), съ каждымъ годомъ мѣняющихся, хотя отчасти, въ своемъ составѣ и количествѣ.

Главную роль среди нихъ въ этой торговлѣ играютъ 3 главнѣйшія, и самыя солидныя фирмы: 1) Каспійско-Черноморское Нефтепромышленное и Торговое Общество (Ротшильдъ), 2) Товарищество братьевъ Нобель и 3) Манташевъ и К^о. Вывозъ этихъ 3-хъ фирмъ вмѣстѣ взятыхъ значительно превышаетъ операціи всѣхъ остальныхъ батумскихъ фирмъ, выражаясь, напримѣръ, въ 1902 году, въ цифрѣ 57,511,300 пудовъ—противъ 26,674,500 пудовъ всѣхъ остальныхъ, болѣе мелкихъ фирмъ, что составляетъ 67% всего вывоза за этотъ годъ.

За послѣдніе 10 лѣтъ, вывозъ этихъ 3-хъ фирмъ, по сравненію съ вывозомъ остальныхъ батумскихъ фирмъ, представляется въ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	3 главнѣйшія фирмы.	Всѣ остальные фирмы.	Всего вывезено.
1893	43.432, ₁	19.142.	62.574, ₁
1894	47.683, ₃	9.061, ₈	56.745, ₁
1895	40.581, ₁	20.289, ₅	60.870, ₆
1896	35.656, ₂	12.485, ₄	48,141, ₆
1897	50.573, ₆	15.057, ₇	65,631, ₃
1898	56.883, ₈	11.553, ₉	68,437, ₇
1899	54.339, ₆	16.845, ₄	71.185.
1900	48.684, ₁	16.679, ₅	65,363, ₆
1901	54.397, ₃	24.109, ₃	77.506, ₆
1902	57.511, ₃	26.674, ₅	84.185, ₈

Вывозъ изъ Батума по фирмамъ.

Такимъ образомъ, становится очевиднымъ, что экспортъ русскихъ нефтяныхъ продуктовъ находится почти всецѣло въ рукахъ этихъ 3-хъ фирмъ.

Въ 1902 г. въ Батумѣ оперировали вывозомъ нефтяныхъ продуктовъ слѣдующія фирмы, и въ слѣдующихъ размѣрахъ вывоза каждой въ отдѣльности (въ тысячахъ пудовъ):

Отправители:	За границу:	Въ Россию:	В с е г о:
1. Товарищество братьевъ Нобель	22.267, ₄	3,126, ₈	25.394, ₂
2. Каспійско-Черноморск. Нефтепромышленное и Торговое Общество	19.750, ₃	—	19.750, ₃
3. Манташевв и К ^о	10.241, ₂	2.125, ₅	12.366, ₇
4. Товарищество керосино-маслянаго производства	6.898, ₄	124, ₆	7.023.
5. Тумаевъ и К ^о	3.423, ₅	—	3.423, ₅
6. Каспійское Товарищество	3.115, ₈	—	3.115, ₉
7. Шибаетъ	3.006, ₃	79, ₆	3.085, ₉
8. Сидеридисъ	3.082, ₉	—	3.082, ₉
9. Рыльскій	1.750, ₈	—	1.750, ₈
10. Буркардтъ	1.690, ₉	—	1.690, ₉
11. Русско-Кавказск. Нефтепромышленное Общество	1.001, ₃	5, ₉	1.007, ₂
12. Хачатрианцъ	942, ₄	25, ₅	967, ₉
13. Вагстафъ и Блей	699, ₃	5, ₂	704, ₅
14. Шхиянцъ	67, ₇	189, ₉	257, ₆
15. Малларъ	151, ₇	68, ₃	220.
16. Шутцъ и Циммерманъ	180, ₇	—	180, ₇
17. Наноянъ	49, ₇	54, ₅	104, ₂
18. Гиллертъ	18, ₃	—	18, ₃
19. Мелкіе отправители	—	41, ₂	41, ₂

Вывозъ изъ Батума нефтяныхъ продуктовъ по фирмамъ.

Постановка дѣла экспортированія русскихъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Батума (и вообще изъ Россіи) находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи.

Въ сущности, настоящими экспортёрами являются иностранныя фирмы, которыя покупаютъ и вывозятъ изъ Батума на своихъ судахъ наши нефтяные продукты, покупая ихъ или уже въ Баку или у батумскихъ фирмъ, такъ что эти послѣднія занимаютъ подчиненное положеніе то посредниковъ по продажѣ русскихъ нефтяныхъ продуктовъ за границу, то просто продавцовъ ихъ на мѣстѣ.

Объясняется это тѣмъ, что большинство батумскихъ фирмъ (а онѣ же почти все и бакинскія) не имѣютъ за границей ни своихъ агентовъ, ни складовъ, ни, наконецъ, собственныхъ перевозочныхъ средствъ. Поэтому иностранцы, располагая правильно организованною сѣтью складовъ и агентуръ на всехъ рынкахъ Европы и Азіи, владѣя многочисленнымъ наливнымъ и грузовымъ флотомъ, служащимъ поневолѣ единственнымъ средствомъ для экспортированія нефтяныхъ продуктовъ изъ Россіи, захватили въ свои руки этотъ экспортъ, и занимаютъ господствующее и руководящее въ немъ положеніе.

Такъ напримѣръ,¹⁾ Shell Transport and Trading С^о, во главѣ съ Самуэлемъ и К^о, вѣдаетъ вполне нашимъ экспортомъ на Дальній Востокъ, а Consolidated Petroleum С^о оперируетъ русскимъ керосиномъ въ Европѣ.²⁾

—Взаимная конкуренція обособленныхъ и мелкихъ нефтепромышленныхъ фирмъ въ Баку создаетъ для этого еще болѣе благоприятную почву, содѣйствуя паденію цѣнъ на нефть и ея продуктовъ въ Баку, даже при громадномъ спросѣ на нихъ за границу, и повышеніи тамъ цѣнъ.

¹⁾ См. Отчетъ Завѣд. Акциз. Сбор. Закавказья за 1901 г.

²⁾ Въ этой послѣдней компаніи участниками и пайщиками состоятъ и нѣкоторыя наши фирмы, напр: Бр. Нобель и Каспійско-Черноморское Нефтопр. и Торговое Общество.

Понятно, что отъ всего этого выигрываютъ главнымъ образомъ иностранныя торговыя компаніи, скупая въ Баку и Батумѣ дешевые продукты, и продавая ихъ за границей по высокой цѣнѣ, при чемъ даже самая перевозка сосредоточена въ ихъ же рукахъ, о приносить имъ громадную, побочную прибыль.

Гораздо меньше выигрываютъ отъ этого батумскія фирмы, являясь всего лишь посредниками и продавцами, въ большинствѣ случаевъ.

Только у немногихъ, все тѣхъ же 3-хъ главнѣйшихъ фирмъ, сбытъ керосина поставленъ значительно рациональнѣе и тверже. Поставленные за послѣднее время въ безвыходное положеніе условіями конкуренціи и низкими цѣнами въ Баку, упавшими въ 1901 г. особенно низко (до 11.91 коп. за пудъ керосина—съ 32, коп. 1900 года), эти фирмы вошли въ соглашеніе съ главными иностранными руководителями всемірной нефтяной торговли, и обезпечили себѣ, такимъ образомъ, сбытъ опредѣленнаго количества своего товара, соотвѣтственно своему дѣлу, по сходной цѣнѣ.¹⁾

Кромѣ того, каждая изъ этихъ фирмъ имѣетъ собственныя представительства и склады за границей, ведя самостоятельно и безъ посредниковъ свои торговыя дѣла.

Каспійско-Черноморское Нефтепромышленное и Торговое Общество, являясь однимъ изъ многихъ разнообразныхъ торговыхъ предпріятій французскихъ Ротшильдовъ, ведетъ торговлю русскими нефтяными продуктами за границей черезъ свою парижскую центральную контору, и ея развѣтвленія по рынкамъ сбыта.

Товарищество Бр. Нобель имѣетъ крупныя склады и агентства во многихъ центрахъ Европы, напр. въ Гамбургѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Триестѣ, Ливорно, Генуѣ, С.-Луи Руанѣ, Дюнкирхенѣ, Антверпенѣ, Авонмутѣ, Лондонѣ,

¹⁾ См. Отчетъ Завѣд. Акц. Сб. Закавказья за 1901 г.

Ливерпулѣ, Бельфастѣ и др., а также во Владивостокѣ, не говоря уже о многочисленныхъ отдѣленіяхъ и складахъ въ Россіи.¹⁾

Манташевъ и К^о ведетъ по преимуществу торговлю нефтяными продуктами съ Турціей и Азіей, имѣя для этой цѣли своихъ представителей и склады во многихъ мѣстахъ этихъ странъ, напримѣръ: въ Константинополѣ, Смирнѣ, Салоникахъ, Александріи, Портъ-Саидѣ, Бомбеѣ, Калькуттѣ и пр. Эта фирма имѣетъ, кромѣ того, нѣсколько своихъ собственныхъ грузовыхъ пароходовъ и одинъ наливной.

Въ послѣднѣе время (въ 1903 г.), послѣ неудачныхъ попытокъ въ Баку упорядочить экспортъ оттуда нефт. продуктовъ путемъ объединенія и совмѣстныхъ дѣйствій мѣстныхъ фирмъ подъ общей фирмой: „Союза керосинозаводчиковъ“ (въ 1897 г.), повторилась опять подобная попытка въ меньшихъ размѣрахъ. Именно, — Каспійское Товарищество и Манташевъ и К^о соединились для совмѣстнаго веденія дѣла и учредили „Экспортную Компанію“, которая организуетъ и устраиваетъ склады и агентуры для сбыта русскаго керосина въ Европѣ, преимущественно въ Англіи и Нидерландахъ.

Батумскія экспортныя фирмы, какъ упомянуто уже выше, пользуются для вывоза нефтяныхъ продуктовъ изъ Батума, наемными, преимущественно иностранными судами, что, конечно, не способствуетъ увеличенію ихъ собственной доходности, такъ какъ плата за перевозку грузовъ уходитъ въ чужія, третьи руки, почти исключительно иностранныхъ пароходныхъ компаній.

Изъ русскихъ пароходныхъ обществъ наливными судами обладаютъ:

¹⁾ Въ самое послѣднее время Товарищество Бр. Нобель по газетнымъ извѣстіямъ рѣшило открыть свои керосиновые склады въ Манджуріи, — именно въ Харбинѣ, Мукденѣ и Кендзи, для распространенія русскаго керосина въ предѣлахъ Манджуріи. (См. „Кавказъ“ 1903 г. № 236).

Фирма Манташевъ и К^о имѣеть одинъ наливной пароходъ „Боржомъ“ (вмѣстимостью до 230.000 пуд. керосина), но далеко на удовлетворяющій ея собственной потребности.

Между русскими портами оперируетъ наливной пароходъ бр. Розенштейнъ изъ Одессы, — „Маккавей“ (до 125.000 пуд. керос.).

Русское Общество Пароходства и Торговли имѣеть 3 наливныхъ парохода: „Лучъ“ (99.000 пуд. керосина), „Свѣтъ“ (188.000 пуд. керосина) и „Метеоръ“ (300.000 пуд. керосина), которые постоянно фрахтуеть Нобель, такъ что они работаютъ исключительно его отправлениями и въ Россію, и за границу, и сама уже фирма Бр. Нобель имѣеть право ихъ уступать кому захочеть, когда у нея нѣтъ своихъ грузовъ.

Вотъ всѣ 5 русскихъ наливныхъ пароходовъ, экспортирующихъ керосинъ изъ Батума.

Вообще же по вывозу нефтяныхъ продуктовъ изъ Батума въ 1902 году оперировали слѣдующія 24 пароходныя общества:

1. Бельгійское Анонимное Общество въ Антверпенѣ.
2. Общество Стивенсъ и Мосонъ въ Ньюкестлѣ, на Тайнѣ.
3. Кавказское Пароходное Общество въ Лондонѣ.
4. И. Ноттъ въ Ньюкестлѣ.
5. М. Самуэль и К^о, Лондонъ.
6. Американское Керосиновое Общество, Роттердамъ.
7. Гунтингъ и сыпъ, Ньюкестль.
8. Гамильтонъ, Фрезеръ и К^о, Ливерпуль.
9. И. М. Леннардъ и К^о въ Мидлсбро.
10. Итальянско-Американское Керосиновое Общество, Венеція.

11. Альбрехтъ и К^о, Гамбургъ.
12. К. Т. Баурингъ и К^о, Ливерпуль.
13. Гальбрайтъ, Пемброкъ и К^о, Лондонъ.
14. Александръ Робертъ и К^о, Ливерпуль.
15. Европейское Керосиновое Общество, Лондонъ.
16. Манташевъ и К^о, въ Батумѣ.
17. Русское Общество Пароходства и Торговли въ Одессѣ.
18. Мессажери Маритимъ, Марсель.
19. Паке и К^о, Марсель.
20. Австрійскій Ллойдъ.
21. Германская Левантійская линія.
22. Флоріо Руббатино.
23. Черноморско-Дунайское Общество.
24. Россійское Общество транспортированія кладей.

При этомъ,—первыя 16 обществъ оперировали отправкою наливомъ и жестянками, Русское Общество Пароходства и Торговли—наливомъ, жестянками и бочками, а всѣ остальные—только тарною отправкой.

Каботажный вывозъ (т. е. вывозъ по русскимъ портамъ) производили:

1. Русское Общество Пароходства и Торговли.
2. Россійское О-во транспортированія кладей.
3. Манташевъ и К^о.

и случайные частные пароходы, напр. „Маккавей“ бр. Розенштейнъ, пароходы Кошкина и др.

Вывозомъ въ Турцію занимаются также мелкія, парусныя суда—фелюки и баркасы, ходящія подъ турецкимъ и греческимъ флагами.

Для удовлетворенія спроса на нефтяные продукты и своевременнаго выполненія заказовъ и сдѣлокъ на нихъ, Батумъ постоянно имѣетъ нѣкоторую наличность запасовъ нефтяныхъ продуктовъ на своихъ складахъ (приблизительно равную мѣсячному вывозу), изъ которой и можетъ вы-

полнять требованія заказчиковъ непосредственно, не прибѣгая каждый разъ къ выписыванію нужныхъ продуктовъ изъ Баку, и лишь потомъ, постепенно пополняя свои запасы.

Такая готовность Батума въ каждую данную минуту выпустить болѣе или менѣе крупное количество затребованнаго изъ за границы товара, является безусловно однимъ изъ важныхъ и благопріятныхъ условій безпрепятственной торговли, и потому, постоянное возрастаніе количества имѣющихся на лицо въ Батумѣ запасовъ нефтяныхъ продуктовъ, а также и вмѣстителей для нихъ (желѣзные резервуары), можно считать за явленіе предвѣщающее дальнѣйшіе успѣхи этой отрасли батумскаго экспорта.

Уже въ 1892 г. въ Батумѣ было всего 97 желѣзныхъ резервуаровъ—цистернъ, вмѣщающихъ 9.800.000 пудовъ нефтяныхъ продуктовъ.

Черезъ 5 лѣтъ—въ 1897 году ихъ уже было 109 резервуаровъ, емкостью въ 14.881.803 пуда воды (что въ переводѣ на емкость керосина составитъ свыше 12 милліоновъ пудовъ). Еще черезъ 5 лѣтъ, на 1 января 1902 г. ихъ было 128 резервуаровъ, емкостью всего 21.636.139 пудовъ воды (около 18 милліоновъ пуд. керосина).

По фирмамъ и владѣльцамъ этихъ резервуаровъ, они распредѣлялись на 1 января 1902 года слѣдующимъ образомъ:

Владѣльцы резервуаровъ:	Число резервуар.	Вмѣстимость въ кубиты водн.
1. Касп.-Черномор. Нефт. и Торг. Общество	25	4.258.293
2. Бр. Нобель	22	2.962.526
3. Манташевъ и К ^о	11	2.449.940
4. Шibaевъ	6	1.075.135
5. Русско-Кавказское Нефтепромы- шленное Общество	3	396.000
6. Бр. Цовьяновы	2	254.294
7. Вагстафъ и Блей	4	598.325
8. Сидеридисъ	3	134.285
9. Хачатрянцъ	2	419.955
10. Бургардтъ	3	577.106
11. Товарищество Керосино-Маслян. Производства	12	2.866.934
12. Шутцъ и Циммерманъ	3	180.000
13. Малларъ	2	11.000
14. Рыльскій	4	1.163.773
15. Матіевичъ	2	553.953
16. Каспійское Товарищество	4	1.087.169
17. Тумаевъ	3	540.301
18. Вачьянцъ	2	23.021
19. Шхіянцъ	1	4.694
20. Наноянъ	1	2.500
21. Рихнеръ	2	252.114
22. Закавказскія Желѣзныя Дороги.	11	1.824.821
Итого	128	21.636.139

Число и вмѣстимость резервуаровъ въ Батумѣ. (Въ пудахъ воды).

Въ 1902 и половинѣ 1903 г.г. выстроены и строятся еще много новыхъ резервуаровъ, точное количество и вмѣстимость которыхъ пока трудно выяснитъ.

По приблизительному, минимальному подсчету, ихъ общую вмѣстимость можно опредѣлить свыше 2.000.000 пудовъ воды. Такъ что, въ данное время Батумъ имѣетъ возможность держать у себя наготовѣ въ запасахъ всего около 20.000.000 пудовъ нефтяныхъ продуктовъ, что составляетъ приблизительно $\frac{1}{4}$ годового экспорта изъ этого порта.

Но, конечно, всѣми этими резервуарами полностью батумскія фирмы не пользуются, и дѣйствительное состояніе запасовъ нефтяныхъ продуктовъ въ Батумѣ значительно меньше возможнаго. Такъ, за послѣдніе годы состояло въ Батумѣ запасовъ, обеспечивающихъ непрерывность торговли нефтяными продуктами слѣдующее количество:

Годы.	Освѣтительн. насла.	Смазочныя насла	Прочіе продукты.	Всего.
1894	4.716, ₂		842, ₈	5.559.
1895	4.245, ₆		859.	5.104, ₆
1896 ¹⁾	174, ₈		241, ₄	415, ₇
1897	2.546, ₆	760, ₅	398, ₇	3.705, ₈
1898	3.063, ₇	659, ₈	714, ₇	4.438, ₂
1899	3.889, ₆	576, ₆	564, ₁	5.030, ₃
1900	6.360, ₇	1.257.	209, ₂	7.826, ₉
1901	10.825, ₅	1.406, ₄	314, ₇	12.546, ₆
1902	7.284, ₂	944, ₇	177, ₅	8.406, ₄

Количество запасовъ въ Батумѣ (на 1 января каждого Нового Года),—
(Въ тысячахъ пудовъ).

¹⁾ Годъ розмыва на перевальномъ участкѣ, благодаря чему, къ 1 янв. этого года не было подвоза съ октября мѣсяца.

Ознакомившись до сихъ поръ съ данными по общей вывозной торговлѣ нефтяными продуктами Батума, перейдемъ къ болѣе детальному разсмотрѣнію отдѣльно 2-хъ ея главныхъ направленій: въ Россію и за границу.

Какъ уже было замѣчено выше, вывозъ нефтяныхъ продуктовъ въ Россію не представляетъ собою для Батума большого значенія, и составляетъ, по сравненію съ заграничнымъ экспортомъ, лишь незначительную часть всего вывоза.

Въ Россію вывозится главнымъ образомъ керосинъ, затѣмъ не болѣе 300—400 тысячъ пудовъ смазочныхъ маселъ (машинное, цилиндровое, соларовое и веретенное), очень немного тяжелаго керосина (пиронафтъ), мазуть, и ничтожныя количества бензина, гудрона, сабонафта, колесной мази и сырой нефти.

По 3-мъ главнымъ категориямъ нефтяныхъ продуктовъ, вывозъ этотъ представляется въ слѣдующихъ данныхъ за послѣдніе 15 лѣтъ:

Годы.	Освѣтительн. масла.	Смазочныя масла.	Прочіе продукты.	Всего.
1888	3.017, ₇		364, ₄	3.382, ₁
1889	3.850, ₈		467, ₄	4.318, ₂
1890	4.212, ₅		426, ₉	4.639, ₄
1891	5.803, ₉		487, ₁	6.291.
1892	5.518,	305, ₈	140, ₉	4.964, ₇
1893	6.843, ₄	388, ₄	198, ₂	7.430.
1894	7.600, ₂	419, ₆	268, ₉	8.288, ₇
1895	5.561, ₅	301, ₈	183, ₇	6.047.
1896	5.671,	246, ₃	140, ₈	6.057, ₉
1897	7.185, ₈	402, ₁	216, ₈	7.804, ₇
1898	5.631, ₄	471.	304, ₅	6.406, ₉
1899	4.293, ₁	327, ₇	259, ₇	4.880, ₅
1900	4.251, ₄	302, ₄	151.	4.704, ₈
1901	2.769, ₁	318, ₆	47, ₁	3.134, ₈
1902	5.403, ₂	370, ₃	73, ₅	5.847.

Вывозъ изъ Батума въ Россію (въ тысячахъ пудовъ).

(Чтобы нагляднѣе представить соотношеніе между собою этихъ продуктовъ, см. діаграмму № 6).

Изъ этой діаграммы, также какъ изъ таблицы цифръ, вполне ясно видѣнъ почти полный застой въ развитіи вывоза нефтяныхъ продуктовъ по этому направленію, свидѣтельствующій о невыгодности вывоза изъ Баку по пути Батумъ—Одесса, (или прочіе порты Чернаго моря), и о маломъ до сихъ поръ значеніи для Батума торговли нефтяными продуктами съ Россіей.

Всѣ данныя, приведенныя выше, показывая общее развитіе экспорта нефтяныхъ продуктовъ изъ Батума особенно за послѣдніе годы, для вывоза въ Россію, какъ разъ наоборотъ, обнаруживаютъ сокращеніе его въ это же время, т. е. приблизительно съ 1897 г., при чемъ уже въ 1901 г. онъ составлялъ всего 4⁰/₁₀₀ общаго, батумскаго вывоза. Причинами такого уменьшенія вывоза въ Россію являются: прежде всего—вообще и прежде невыгодность направленія Батумъ—Одесса, о чемъ сказано уже выше, а также, особенно, открытіе новой желѣзной дороги изъ Баку на Петровскъ, и благопріятныя, для вывоза нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку на Новороссійскъ, тарифы Владикавказской желѣзной дороги. Словомъ, открытіе новаго прямого пути изъ Баку въ Россію представило для вывоза бакинскихъ нефтяныхъ продуктовъ такія преимущества, которыми бакинскіе отправители не могли не воспользоваться.

Кромѣ того, черезъ Новороссійскъ за послѣдніе годы идетъ много продуктовъ переработки Грозненской нефти, нуждающихся для улучшенія качества въ смѣшеніи съ бакинскими нефтяными маслами. Для этой то цѣли нѣкоторое количество бакинскихъ продуктовъ и направляется теперь на Новороссійскъ, сокращая собою батумскій вывозъ въ Россію.

Для особенно слабого вывоза въ Россію въ 1901 г. есть спеціальная причина, обусловливаемая въ этотъ

годъ высокими цѣнами и большимъ спросомъ на наши нефтяные продукты за границей, при низкихъ цѣнахъ въ Баку, такъ что экспортеры старались направлять на Батумъ возможно большее количество нефтяныхъ продуктовъ для заграничнаго экспорта, пренебрегая за это время менѣе выгоднымъ вывозомъ въ Россію.

Небольшія абсолютныя величины вывозимыхъ изъ Батума нефтяныхъ продуктовъ въ Россію, уже сами по себѣ говорятъ за эти выводы, но если взять ихъ въ $\frac{0}{100}$ -номъ отношеніи ко всему вывозу изъ Батума за 15 лѣтъ, то получится картина еще болѣе рѣзкая и опредѣленная.

Годы.	Общій вывозъ.	$\frac{0}{100}$ -ное отношеніе къ нему вывоза въ Россію.	Годы.	Общій вывозъ.	$\frac{0}{100}$ -ное отношеніе къ нему вывоза въ Россію.
1888	31.933, ₁	10, ₅ $\frac{0}{100}$	1896	48.141, ₆	12, ₅ $\frac{0}{100}$
1889	44.432, ₁	9, ₄ $\frac{0}{100}$	1897	65.631, ₃	11, ₇ $\frac{0}{100}$
1890	47.063, ₉	9, ₈ $\frac{0}{100}$	1898	68.437, ₇	9, ₃ $\frac{0}{100}$
1891	55.163, ₂	11, ₄ $\frac{0}{100}$	1899	71.185.	6, ₈ $\frac{0}{100}$
1892	58.292, ₇	10, ₂ $\frac{0}{100}$	1900	65.363, ₈	7, ₁ $\frac{0}{100}$
1893	62.574, ₁	11, ₈ $\frac{0}{100}$	1901	77.506, ₆	4, $\frac{0}{100}$
1894	56.745, ₁	14, ₆ $\frac{0}{100}$	1902	84.185, ₉	6, ₉ $\frac{0}{100}$
1895	60.870, ₆	9, ₉ $\frac{0}{100}$			

$\frac{0}{100}$ -ное отношеніе вывоза въ Россію, къ общему вывозу (въ тысячахъ пудовъ).

Однако, не все количество, показанное подъ вывозомъ изъ Батума въ Россію, идетъ въ Европейскую Россію, и моремъ. Часть этого вывоза, хотя и очень незначительная ($0,5$ — $1\frac{0}{100}$), идетъ на потребности ближайшихъ къ Батуму районовъ Закавказья, и направляется частью по желѣзной дорогѣ, частью гужемъ, въ ближайшія окрестности Батума. Распредѣленіе вывоза въ Россію по этимъ 3-мъ направленіямъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Моремъ въ порты Чернаго моря.			По желѣзной дорогѣ.	Гужемъ	Всего.
	Наливомъ.	Въ жестян.	Въ бочкахъ			
1892	5.118, ₆		814, ₂	27, ₁	4, ₈	5.964, ₇
1893	6.483.		905, ₇	37, ₉	3, ₃	7.429, ₉
1894	7.321, ₄		949, ₇	12, ₄	5, ₂	8.288, ₇
1895	5.379, ₈		645, ₈	17, ₂	4, ₂	6.047.
1896	5.357, ₃		677, ₉	15, ₄	7, ₃	6.057, ₉
1897	7.047, ₄	98, ₇	635, ₁	13.	10, ₆	7.804, ₈
1898	5.586, ₈	92, ₉	703.	13, ₅	10, ₇	6.406, ₉
1899	4.322, ₉	58, ₃	469, ₂	16, ₅	13, ₆	4.880, ₅
1900	4.034, ₂	58	580, ₉	12, ₅	19, ₁	4.704, ₇
1901	2.557, ₈	52, ₈	494, ₇	5, ₉	23, ₆	3.134, ₈
1902	5.350, ₄	36, ₈	430, ₅	5, ₈	23, ₇	5.847.

Вывозъ въ Россію по 3-мъ направленіямъ (въ тысячахъ пудовъ).

Тутъ мы видимъ весьма рѣшительное паденіе вывоза по желѣзной дорогѣ, и, напротивъ, правильное развитіе и увеличеніе вывоза по грунтовымъ дорогамъ (гужемъ), на потребленіе ближайшаго къ Батуму населенія Батумскаго и Артвинскаго округовъ.

Первое объясняется измѣненіемъ тарифныхъ ставокъ на Закавказск. жел. дорогахъ, по которымъ прежде было выгоднѣе и удобнѣе для торговцевъ везти нефть, продукты прямо транзитомъ изъ Баку въ Батумъ, и уже отсюда распредѣлять ихъ по спросу къ ближайшія губерніи и уѣзды Закавказья, лежащія по линіи желѣзной дороги близко отъ Батума. Теперь же установленъ высокій дополнительный фрахтъ (11,₃₈ к. съ пуда) за провозъ изъ Баку до Батума керосина, идущаго оттуда дальше въ Европейскую Россію или Закавказскій край, почему стало выгоднѣе везти керосинъ и другіе нефтяные продукты въ мѣстности, лежащія по линіи дороги около Батума, прямо изъ Баку.

Второе явленіе можетъ служить, между прочимъ, отраднымъ выраженіемъ поднятія культурнаго и экономическаго состоянія населенія Батумскаго и Артвинскаго округовъ, вслѣдствіе чего усиливается среди нихъ спросъ на освѣтительныя масла. Кромѣ того, это явленіе обусловливается за послѣдніе годы специальнымъ спросомъ на мазуть, въ качествѣ топлива, на мѣдноплавильные заводы въ окрестностяхъ Батума: 1) въ мѣстечкѣ Занзулы англійской компаніи и 2) въ Эрги—г. Рихнера).

Сравнительно съ 1892 годомъ вывозъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Батума гужемъ возросъ къ 1902 г. на 493,7%, т. е. за 10 лѣтъ увеличился въ 5 разъ.

Изъ всего количества нефтяныхъ продуктовъ, показываемыхъ отправленными въ Россію, слѣдуетъ ежегодно убавить нѣкоторое количество керосина и цѣликомъ весь дистиллатъ, какъ отправляемые хотя и въ Россію, въ пограничное мѣстечко Рени, но вывозимые оттуда впослѣдствіи черезъ ренискую таможду за границу.

Вотъ размѣры по соотвѣтствующимъ годамъ вывоза керосина и дистиллата, отправляемыхъ изъ Батума собственно въ Россію, но уходящихъ на самомъ дѣлѣ, по сложеніи съ нихъ акциза въ рениской тамождѣ, за границу.

Годы.	1892	1893	1894	1895	1896	1897
Вывозъ черезъ Рени въ тысяч. пуд.	791,9	860,5	981,6	613,4	285,6	603,7
Годы.	1898	1899	1900	1901	1902	
Вывозъ черезъ Рени въ тысяч. пуд.	498,6	502,1	400,1	104,1	299.	

Вывозъ керосина изъ Батума въ Рени (въ тысячахъ пудовъ).

Такимъ образомъ, фактически количество нефтяныхъ продуктовъ, идущихъ изъ Батума въ Россію, еще меньше чѣмъ оно считается официально, и чѣмъ мы его разсматривали.

Главнѣйшими русскими портами назначенія для вывозимыхъ изъ Батума нефтяныхъ продуктовъ служатъ: Одесса, Николаевъ, Севастополь, Керчь, Херсонъ, Евпаторія, Ялта, Рени и нѣкоторые другіе, при чемъ одна Одесса принимаетъ ихъ значительно больше, чѣмъ все остальные вмѣстѣ взятые.

Вывозъ нефтяныхъ продуктовъ моремъ, въ порты Чернаго моря, составляющій собственно почти весь вывозъ изъ Батума въ Россію (99⁰/₀—99,5⁰/₀), за послѣдніе годы представляется въ слѣдующемъ видѣ, по способу отправки и по 2-мъ главнымъ категоріямъ продуктовъ.

Годы.	Освѣтительныя масла.			Прочіе продукты.			Всего.
	Наливомъ	Въ жест.	Въ боч.	Наливомъ	Въ жест.	Въ боч.	
1892	5.041, ₉	463, ₄		76, ₈		350, ₇	5.932, ₈
1893	6.355, ₂	476, ₂		127, ₈		429, ₅	7.388, ₇
1894	7.072, ₄	515.		249.		434, ₇	8.271, ₁
1895	5.222, ₅	323, ₉		157, ₃		321, ₉	6.025, ₈
1896	5.247.	406, ₉		110, ₃		271.	6.035, ₂
1897	6.743, ₆	98, ₇	328.	303, ₈	—	307, ₁	7.781, ₂
1898	5.128, ₆	91, ₅	391, ₃	458, ₁	1, ₅	311, ₇	6.382, ₇
1899	4.017, ₆	57, ₄	196, ₁	305, ₂	0, ₉	273, ₁	4.850, ₂
1900	3.932, ₅	57, ₈	261, ₁	133, ₃	0, ₂	319, ₈	4.704, ₇
1901	2.510, ₆	51, ₄	192, ₁	47, ₂	1, ₄	302, ₆	3.105, ₃
1902	5.218, ₂	36, ₆	132, ₅	132, ₂	—	298.	5.817, ₅

Вывозъ изъ Батума въ Россію по способу отправки (въ тысячахъ пудовъ).

По желѣзной дорогѣ за тѣ же годы вывезены слѣдующіе продукты:

Годы.	Керосинъ	Смазочныя масла.	Колесная мазь.	Прочіе продукты.	Всего.
1892	7,9	2,1	4,6	1.	27,1
1893	8,8	0,9	2,8	25,4	37,9
1894	9,8	0,9	0,6	1.	12,4
1895	13,5	1,7	1,9	0,2	17,3
1896	13,8	1,4	0,1	0,1	15,4
1897	10,5	1.	0,6	0,8	12,9
1898	11,6	1,4	—	0,5	13,5
1899	12,2	1,8	—	2,5	16,5
1900	8,5	2,3	—	1,7	12,5
1901	4.	1,5	—	0,4	5,9
1902	3,7	0,8	—	1,2	5,7

Вывозъ изъ Батума по желѣзной дорогѣ (въ тысячахъ пудовъ).

О причинѣ сокращенія этого вывоза упоминалось уже выше, а потому остается только добавить, что вообще трудно ожидать развитія этого рода вывоза, такъ какъ гораздо проще и естественнѣе для каждой станціи, лежащей между Баку и Батумомъ, получать потребное количество нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку по кратчайшему пути, безъ пробѣга ихъ взадъ и впередъ, т. е. изъ Баку до Батума, а потомъ назадъ, на станцію назначенія.

По грунтовымъ дорогамъ вывозъ постепенно развивается, и вывозится въ этомъ направленіи больше всего керосина, затѣмъ нѣсколько мазута, и ничтожное количество смазочныхъ маслъ (машинное) и проч. продуктовъ, вродѣ бензина (въ 1901 г. всего 4 пуда).

Вотъ вывозъ этимъ путемъ за послѣдніе годы.

Г о д ы.	Керосинъ.	Прочіе продукты.	В с е г о.
1892	4,7	0,1	4,8
1893	3,2	0,1	3,3
1894	2,9	2,3	5,2
1895	1,7	2,5	4,2
1896	3,3	3,9	7,2
1897	5.	5,5	10,5
1898	8,4	2,3	10,7
1899	9,8	3,8	13,6
1900	10,3	8,7	19.
1901	11.	12,6	23,6
1902	12,1	11,5	23,6

Вывозъ изъ Батума гужемъ (въ тысячахъ пудовъ).

Въ эти цифры не входитъ керосинъ, вывозимый изъ Батума партіями не свыше 20 фунтовъ, для домашняго употребленія въ ближайшія селенія, какъ не облачиваемый акцизомъ (согласно ст. 1019 Устава объ акцизныхъ сборахъ), а потому не регистрируемый акцизнымъ надзо-

ромъ въ числѣ гужевого вывоза. Въ 1902 г. такого керосина вывезли до 2.684 пудовъ.

По способу отправки весь русскій вывозъ представляется за послѣдніе 5 лѣтъ въ такомъ видѣ.

Годы.	Наливомъ.	Въ жестянк.	Въ бочкахъ.	Всего.
1898	5.594, ₄	98, ₆	713, ₉	6.406, ₉
1899	4.332.	62, ₇	385, ₈	4.880, ₅
1900	4.065, ₈	58.	580, ₉	4.704, ₇
1901	2.557, ₈	58, ₈	518, ₂	3.134, ₈
1902	5.350, ₄	42, ₅	454, ₁	5.847.

Вывозъ въ Россію по способу отправки (въ тысячахъ пудовъ).

Разсмотрѣвъ такимъ образомъ, въ подробностяхъ второстепенное, по своему значенію для Батума, направленіе вывоза нефтяныхъ продуктовъ въ Россію, обратимся къ его главнѣйшему направленію, собственно и обуславливающему Батуму существованіе и процвѣтаніе — къ вывозу за границу.

Несмотря на возросшій за послѣдніе годы вывозъ за границу Бакинскихъ нефтяныхъ продуктовъ черезъ Новороссійскъ и другія таможи, Батумъ продолжаетъ безусловно господствовать въ этой отрасли русскаго экспорта, развивая его съ каждымъ годомъ все больше и больше.

Ростъ годового вывоза за границу нефтяныхъ продуктовъ за все время существованія въ Батумѣ нефтяной торговли, т. е. съ 1883 года (со времени соединенія его рельсовымъ путемъ съ Баку), выражается слѣдующими данными, характеризующими, въ сущности, развитіе общерусскаго экспорта этихъ продуктовъ:

Годы.	Освѣтительныя насла.	Смазочныя насла.	Прочіе продукты.	Всего.
1883*	1.372,,	1.721.	255,,	3.348,,
1884*	3.803,,	1.457,,	939,,	6.200,,
1885*	7.099,,	2.138,,	1.170,,	10.408,,
1886*	8.879.	2.228,,	3.289,,	14.397,,
1887*	11.191,,	2.739.	4.135.	18.065,,
1888	22.543,,	1.727,,	4.280,,	28.551,,
1889	33.040,,	1.951,,	5.121,,	40.113,,
1890	36.211,,	3.497,,	2.715,,	42.424,,
1891	42.223.	4.062,,	2.586,,	48.872,,
1892	45.439,,	5.178,,	1.709,,	52.328.
1893	48.137,,	5.515,,	1.491,,	55.144,,
1894	41.557,,	4.893.	2.006,,	48.456,,
1895	47.885,,	5.042,,	1.895,,	54.823,,
1896	37.730,,	3.222,,	1.130,,	42.083,,
1897	48.843,,	6.382,,	2.897,,	57.826,,
1898	51.841,,	7.280,,	2.909,,	62.030,,
1899	56.063,,	8.001,,	2.239,,	66.304,,
1900	50.786,,	8.203,,	1.668,,	60.658,,
1901	65.016.	8.268,,	1.087,,	74.371,,
1902	67.560,,	9.270,,	1.507,,	78.338,,

Вывозъ изъ Батума нефтяныхъ продуктовъ за границу (въ тысячахъ пудовъ).

Данныя годовъ, означенныхъ звѣздочкой (1883—87), обнимаютъ собою вывозъ изъ Россіи не только черезъ Батумъ, но вообще „по европейской и закавказско-черноморской границамъ“, ¹⁾ т. к. нѣтъ возможности выяснить точной цифры чисто батумскаго вывоза за эти годы, за отсутствіемъ данныхъ акцизнаго надзора за это время, но, безъ сомнѣнія, въ этихъ цифрахъ главную часть составляетъ именно батумскій вывозъ, т. е. эта неточность не особенно мѣняетъ общую картину заграничнаго экспорта нефтяныхъ продуктовъ изъ Батума за цѣлый рядъ лѣтъ.

Насколько повліяло на усиленіе этого экспорта соединеніе Батума рельсовымъ путемъ съ Баку, показываютъ данныя о вывозѣ по тѣмъ же—„Европейской и Закавказско-черноморской границамъ“ за 1881 и 1882 г.г. Въ 1881 г. было вывезено въ этомъ направленіи всего 926.405 пудовъ нефтяныхъ продуктовъ, а въ 1882 г.— 985.130 пудовъ. Съ открытіемъ въ 1883 г. желѣзнодорожнаго сообщенія, этотъ вывозъ сразу утроился, въ слѣдующемъ году еще удвоился, и началъ дальше развиваться, опережая своимъ развитіемъ усиленіе провозоспособности Закавказской желѣзной дороги, которая постоянно задерживала и не давала возможности удовлетворять вполнѣ спросу на наши нефтяные продукты за границей.

Сравнивая вывозъ 1902 г. съ первымъ его годомъ,— 1883-мъ, мы видимъ, что за періодъ времени 20-ти лѣтъ, заграничный вывозъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Батума возросъ на 2339%, и, даже, абсолютной цифрой своей— 78,3 милліоновъ пудовъ представляетъ собою весьма серьезную величину въ ряду всевозможныхъ продуктовъ, экспортируемыхъ изъ Россіи.

Изображенныя на прилагаемой діаграммѣ, эти данныя особенно наглядно рисуютъ картину развитія батум-

¹⁾ „Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и торговли“ 1888 г. № 50.

скаго нефтяного экспорта, рѣзко обозначая его общее поступательное движеніе, стремящееся къ сильному повышенію, а также, показывая соотношеніе между собою разныхъ категорій вывозимыхъ продуктовъ, т. е. 1) освѣтительныхъ маслъ, 2) смазочныхъ маслъ и 3) всѣхъ остальныхъ продуктовъ: (См. д. № 7).

Главное развитіе обнаруживаютъ освѣтительныя масла, съ огромнымъ преобладаніемъ въ числѣ нихъ, конечно, легкаго очищеннаго керосина. Также развивается весьма успѣшно и вывозъ смазочныхъ маслъ, завоевавшихъ себѣ очень прочное положеніе на заграничныхъ рынкахъ (особенно въ Германіи и въ послѣднее время въ Англіи).

Развитіе за границей спроса на эти послѣдніе продукты, цѣнные сами по себѣ, особенно важно для бакинской нефтеобрабатывающей промышленности, такъ какъ бакинская нефть даетъ сравнительно большой % тяжелыхъ отгоновъ, изъ которыхъ очищаются смазочныя масла, и, такимъ образомъ, Баку нуждается въ сбытѣ этихъ продуктовъ, чтобы не пускать ихъ ввидѣ сырья, въ менѣе цѣнномъ видѣ, въ числѣ нефтяныхъ остатковъ, на русскіе рынки.

—Такой ростъ вывоза смазочныхъ маслъ объясняется прежде всего, дѣйствительно образцовой фабрикаціей этихъ продуктовъ въ Баку, настолько прекрасно поставленной технически, что русскія смазочныя масла считаются внѣ конкуренціи за границей.

Ростъ вывоза всѣхъ прочихъ продуктовъ весьма слабъ, и даже выказываетъ наклонность уменьшаться. Такъ какъ въ этой группѣ заключаются продукты неочищенные или слабо очищенные (сырье и полусырье), то это явленіе, параллельное возрастанію вывоза очищенныхъ продуктовъ—освѣтительныхъ и смазочныхъ маслъ, представляетъ весьма отрадную картину развитія нашей нефтеобрабатывающей промышленности, и того довѣрія, которое

къ ней обнаруживаютъ покупатели и потребители русскихъ нефтяныхъ продуктовъ за границей.

Это сопоставленіе указываетъ, что увеличеніе и ростъ нашего экспорта за границу обусловленъ не только возрастаніемъ добычи нефти въ Баку и ея качествомъ въ сыромъ видѣ, но, въ большой мѣрѣ, и отъ успѣховъ технической постановки дѣла ея переработки и очистки на русскихъ нефтеобрабатывающихъ заводахъ.

По способу отправки, нефтяные продукты вывозятся за границу въ значительно преобладающемъ количествѣ наливомъ, нѣсколько меньше (раза въ 2) въ жестянкахъ, и гораздо меньше—въ бочкахъ, въ которыхъ экспортеры до сихъ поръ предпочитаютъ отправлять смазочныя масла. Наливной вывозъ направляется почти весь въ Европу, а въ жестянкахъ снабжаютъ керосиномъ Турцію, Азіатскую и Европейскую, Азіатскія страны и Египетъ, въ который, впрочемъ, идетъ сравнительно много керосина и наливомъ, черезъ Александрію и въ Портъ-Саидъ (по ордерамъ).

Распредѣленіе экспорта нефтяныхъ продуктовъ по способу ихъ перевозки, за послѣдніе 6 лѣтъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тысячахъ пудовъ):

Г о д ы .	Наливомъ .	Въ жестянкахъ .	Въ бочкахъ .	Всего .
1897	36.189, ₈	20.749, ₄	1.184, ₆	58.123, ₅ ¹⁾
1898	42.032.	19.258, ₈	1.238, ₈	62.529, ₄
1899	42.381, ₈	23.197, ₄	1.227, ₈	66.806, ₈
1900	38.994, ₈	20.624, ₆	1.439, ₆	61.059.
1901	46.382, ₈	26.768, ₈	1.325, ₄	74.475, ₈
1903	57.915, ₂	19.662, ₈	1.059, ₇	78.637, ₈

Вывозъ изъ Батума по способу отправки.

¹⁾ Со включеніемъ вывоза бакин. керосина черезъ Новороссійскъ.

Разсматривая заграничный вывозъ по роду вывозимыхъ туда продуктовъ, приходится, конечно, и тутъ констатировать огромное преобладающее значеніе керосина, какъ главнаго продукта экспорта.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны количества и родъ продуктовъ, вывезенныхъ за послѣдніе годы изъ Батума за границу (въ т. п.):

Годы.	Керосинъ очищенный	Керосинъ неочищ. (дист.)	Керос. тяжол. очищенный.	Керос. тяжол. неочищен.	Смазочный масла.	Прочіе продукты.	Всего.
1897	41.029, ₄	5.376, ₄	2.140, ₆		6.382, ₈	2.897, ₃	57.826, ₅
1898	46.182,	4.812, ₂	1.345, ₉		7.280, ₂	2.909, ₁	62.529, ₄
1899	49.454,	6.577, ₅		533, ₆	8.001, ₄	2.239, ₉	66.806, ₆
1900	44.893, ₅	2.262, ₁	119, ₉	3.911, ₂	8.203, ₃	1.668, ₉	61.058, ₉
1901	55.479, ₉	5.910, ₅	2, ₆	3.727.	8.268, ₂	1.087, ₇	74.475, ₉
1902	59.051.	4.285, ₅	653, ₉	3.869, ₅	9.270, ₃	1.507, ₆	78.637, ₈

Вывозъ изъ Батума за границу по роду продуктовъ.

Тутъ, также какъ и при разсмотрѣннн общаго вывоза, наблюдается постоянное увеличеніе вывоза керосина и смазочныхъ маселъ, т. е. продуктовъ переработанныхъ и очищенныхъ, и уменьшеніе вывоза полу-сырья, какимъ являются тяжелый неочищенный керосинъ (собственно легкое соларовое и вазелиновое масла) и всѣ прочіе продукты.¹⁾

Переходя къ вопросу о назначеніи и направленіи вывозимыхъ за границу нефтяныхъ продуктовъ, мы обращаемся къ самой интересной части вопроса о торговлѣ русскими продуктами переработки нефти, изъ которой должны выясниться, какъ главные рынки потребленія русскихъ нефтяныхъ продуктовъ и условія ихъ сбыта тамъ, такъ и роль отдѣльныхъ иностранныхъ государствъ въ этой отрасли русской торговли.

Вотъ какія данныя о вывозѣ черезъ Батумъ освѣтительныхъ маселъ, показывающія направленіе вывоза по отдѣльнымъ европейскимъ и внѣевропейскимъ государствамъ, должны служить основаніемъ для того, чтобы судить объ этомъ:

¹⁾ Выше было упомянуто о значеніи этого явленія.

Годы.	Австрія.	Англія и О-ль Мальта.	Голландія и Бельгія.	Германія.	Италія.	Евр. Турція и Греція.	Придунавскія княжества.	Франція.	Прочія госу- дарства.	Всего въ Европу.
1889	5.642.	6.749.	2.538.	763.	2.521.	5.550. ¹⁾	439.	72.	—	24.274.
1890	6.489.	7.952.	2.657.	422.	1.740.	4.825. ²⁾	592.	194.	16.	24.887.
1891	6.514.	8.412.	3.041.	— ³⁾	2.285.	6.293. ²⁾	— ³⁾	— ³⁾	1.528.	28.073.
1892	6.216, ₉	8.883, ₂	2.284, ₇	295, ₅	2.269, ₈	5.743, ₄ ²⁾	438, ₃	353, ₃	1.201, ₉	27.687.
1893	6.686.	7.811, ₆	2.044, ₈	679, ₉	1.411, ₉	5.848, ₆ ²⁾	641, ₃	1.720, ₁	—	26.854, ₂
1894	6.413.	7.316, ₈	2.363, ₈	120, ₅	593, ₆	6.629.	966.	2.217, ₆	—	26.650, ₄
1895	3.781.	7.277, ₄	2.907, ₅	1.129.	1.300, ₉	4.102, ₁	1.305, ₇	2.705, ₁	562.	25.070, ₇
1896	2.026, ₉	8.627, ₅	1.041, ₂	1.188, ₁	1.298, ₂	6.527, ₁	1.034, ₉	2.620.	38, ₄	24.402, ₃
1897	2.859, ₉	7.636, ₄	527, ₉	1.240, ₈	1.564, ₆	5.906, ₈	1.160, ₃	2.726, ₈	—	23.623, ₅
1898	2.415, ₂	10.083, ₈	2.267, ₄	1.628, ₁	1.475, ₈	5.179, ₂	893.	3.097, ₈	76, ₇	27.116, ₉
1899	2.573, ₂	12.875.	1.955, ₉	2.405, ₄	1.163, ₉	3.078, ₁	599, ₁	3.514, ₃	764, ₄	28.928, ₆
1900	342, ₃	12.939, ₂	1.868, ₇	3.100, ₁	367, ₁	5.397, ₂	782, ₉	2.681, ₈	492, ₈	27.971, ₉
1901	1.163, ₁	13.409, ₆	3.206, ₅	3.044.	1.249, ₆	5.004.	562, ₈	5.581, ₇	213,	33.434, ₂
1902	794, ₈	21.045, ₈	5.054, ₇	4.167, ₁	1.291, ₆	4.490, ₂	974, ₃	4.886, ₈	1.097, ₉	43.803, ₃

Вывозъ освѣтительныхъ маслъ изъ Батума на Европейскіе рынки (въ тысячахъ пудовъ).

¹⁾ Европейская и Азіатская Турція, Египеть и Греція.

²⁾ Европейская и Азіатская Турція.

³⁾ Показаны въ прочихъ государствахъ.

Годы.	Египетъ (Алексан.)	Алжиръ и Тунисъ.	Портъ-Саидъ.	Аравія и Азі- атская Турція.	Индія.
1889	—	—	—	—	3.510.
1890	—	—	—	—	4.080.
1891	—	—	—	—	8.412.
1892	—	—	—	—	9.394.
1893	288, ₃	110, ₄	4.483, ₆	—	8.761, ₈
1894	47, ₇	33, ₇	5.848, ₅	136, ₂	2.861, ₆
1895	1.261, ₅	78, ₈	8.467, ₂	117.	7.243, ₁
1896	1.574, ₇	68, ₄	11.377, ₈	145, ₇	7.384, ₆
1897	1.867, ₇	250, ₃	11.316, ₉	615, ₇	7.215, ₃
1898	2.328, ₃	77, ₄	11.392, ₆	477, ₆	7.956, ₆
1899	722, ₁	—	9.735, ₉	1.146, ₉	10.684, ₇
1900	2.037, ₉	25, ₅	8.925, ₇	2.015, ₄	5.121, ₇
1901	2.064, ₄	240, ₄	9.977, ₈	2.758, ₆	9.897, ₇
1902	2.504, ₂	358, ₅	8.755, ₈	1.561, ₅	7.604, ₄

Вывозъ освѣтительныхъ маселъ изъ Батума на

Индю-Китай.	Китай.	Японія.	Прочія Госу- дарства.	Всего внѣ Европы.
1.319.	1.820.	2.118.	—	8.767.
3.131.	2.474.	2.482.	431.	12.598.
1.709.	1.697.	1.269.	1.063.	14.150.
1.008 _{,6}	2.972 _{,1}	1.925 _{,6}	2.452 _{,1}	17.752 _{,4}
734 _{,8}	2.223 _{,9}	1.763 _{,1}	2.917 _{,2}	21.283 _{,1}
—	1.822.	2.809 _{,8}	1.338 _{,2}	14.897 _{,7}
1.107.	1.708 _{,4}	33 _{,8}	2.798 _{,1}	22.814 _{,4}
999 _{,2}	1.616 _{,1}	160.	759 _{,1}	24.085 _{,6}
368 _{,7}	2.540 _{,9}	701 _{,5}	342 _{,9}	25.219 _{,9}
—	1.909 _{,2}	160 _{,2}	921 _{,4}	25.223 _{,2}
265 _{,6}	4.013 _{,7}	618 _{,8}	449 _{,1}	27.636 _{,7}
229.	2.048 _{,4}	291 _{,6}	2.517 _{,5}	23.214 _{,8}
1.631 _{,7}	3.871 _{,9}	483 _{,1}	760 _{,3}	31.685 _{,8}
984 _{,9}	821 _{,1}	894 _{,2}	572.	24.056 _{,6}

внѣевропейскіе рынки (въ тысячахъ пудовъ).

Въ обоихъ главныхъ направленіяхъ вывоза изъ Батума—въ Европу и на внѣевропейскіе рынки, обнаруживается неуклонное въ общемъ, и колеблющееся лишь иногда, поступательное движеніе развитія русскаго экспорта нефтяныхъ продуктовъ.

Болѣе наглядно представится оно, при изображеніи этихъ цифровыхъ данныхъ ввидѣ діаграммы, при чемъ на ней особенно ясно выступаетъ взаимное соотношеніе вывозовъ по этимъ 2-мъ направленіямъ; (См. д. № 8).

Вывозъ на рынки Дальняго Востока, особенно успѣшно развивавшійся до 1897 г., заставлялъ думать о его предстоящемъ преобладаніи и преимуществѣ передъ вывозомъ въ Европу.

Онъ давалъ тогда полное основаніе рассчитывать на то, что русскій вывозъ нефтяныхъ продуктовъ пойдетъ, главнымъ образомъ, по этому естественному направленію, и что потребителями большей части русскаго керосина стануть государства Азіи и Африки, а не Европа. ¹⁾

Повышеніе вывоза въ этомъ направленіи, и, наоборотъ, легкое уменьшеніе его въ Европу до 1897 г., дѣйствительно указывали на безусловную справедливость такого взгляда на будущее.

Кромѣ того, само положеніе этихъ странъ въ отношеніи главныхъ источниковъ добычи нефти на земномъ шарѣ (въ Сѣверной Америкѣ, у береговъ Атлантическаго океана, и въ Баку), и условія доставки туда керосина, указывали на естественныя преимущества въ Азіи бакинскихъ продуктовъ передъ американскими. Въ самомъ дѣлѣ, если сравнить разстоянія главныхъ портовъ назначенія керосина отъ Батума и отъ Нью-Йорка, то мы увидимъ слѣдующій огромный перевѣсъ на сторонѣ Батума, на рынкахъ Азіи: ²⁾

¹⁾ „Вудущность бакинскіе промышленности вся лежитъ въ Азіи“
Отчетъ Завѣд. Акц. Сбор. Закавказ. края, 1896 г. См. также „Отчетъ 1895 и 1897 г. г.“

²⁾ А. Ковшинъ. Описаніе разработки нефтяныхъ мѣсторожденій въ С. Америкѣ, и сравненіе условій добычи нефти на Кавказѣ.

(По картѣ Шателена изд. 1888—9 г.).

Рынки сбыта.	Отъ Нью-Йорка версть.	Отъ Батума версть.	Разница въ пользу Америки.	Разница въ пользу Россіи.
Гамбургъ . . .	6.300	7.100	800	—
Антверпенъ . .	5.500	6.300	800	—
Лондонъ . . .	5.500	6.300	800	—
Гавръ	5.400	6.200	800	—
Бордо	5.250	5.750	500	—
Лиссабонъ. . .	4.750	4.750	—	—
Марсель . . .	6.300	3.700	—	1.600
Триестъ. . . .	8.000	3.500	—	2.500
Суэцкій каналъ.	7.500	2.500	—	5.000
Бомбей	13.000	8.000	—	5.000
Калькутта . . .	15.800	10.800	—	5.000
Шанхай	21.000	16.000	—	5.000
Юкагама . . .	22.500	17.500	—	5.000
Сидней	24.000	19.000	—	5.000

Разстоянія главныхъ керосиновыхъ рынковъ отъ Нью-Йорка и отъ Батума.

По расчету Коншина (I. с.), при разницѣ разстоянія въ пользу Батума, русскій керосинъ долженъ выиграть на фрахтѣ въ порта, лежащіе за Суэцкимъ каналомъ, не менѣе 5 коп. за пудъ, а въ порта Средиземнаго моря—отъ 5 до 10 коп. за пудъ.

Если еще принять во вниманіе сравнительную стоимость добычи нефти ¹⁾ (въ Баку—3 коп. съ пуда, а въ Америкѣ—20 коп.) а также стоимость переработки ея въ

¹⁾ Коншинъ I. с.

керосинъ (въ Баку—6¼ коп. за пудъ, въ Америкѣ—21 коп.), то получится огромная разница въ цѣнѣ за пудъ въ пользу русскаго продукта. ¹⁾

По официальнымъ даннымъ²⁾, эта разница въ пользу бакинскаго керосина исчисляется отъ 9—15 коп. за пудъ, въ портахъ Средиземнаго моря и Дальняго Востока.

Вывозъ же изъ Батума въ Сѣверную и Сѣверо-Западную Европу, т. е. именно въ государства главнаго теперь потребленія русскихъ нефтяныхъ продуктовъ, имѣлъ въ свою пользу только болѣе дешевую стоимость русскаго продукта, разстояніе же отъ Батума до главнѣйшихъ портовъ этого района оказываются въ пользу американцевъ, давая имъ выгоду во фрахтѣ.

Словомъ, все говорило до 1897 г. за то, что центръ торговли русскими нефтяными продуктами перейдетъ на Дальній и Ближній Востокъ, но событія и цифры вывоза дальнѣйшихъ лѣтъ показали неправильность, или, по крайней мѣрѣ, несвоевременность этого ожиданія.

Съ 1897 года вывозъ въ Европу быстро пошелъ вверхъ, и оперѣдилъ внѣевропейскій вывозъ, превзойдя въ 1902 году количество вывезенныхъ на Дальній Востокъ продуктовъ почти въ 2 раза (43,8 мил. пуд. и 24 мил. пуд.).

Подобная неожиданность объясняется состояніемъ американской нефтяной промышленности и недостаткомъ у американцевъ своего керосина для удовлетворенія спроса на него въ Европѣ, особенно выразившемся въ уменьшеніи вывоза керосина изъ Америки какъ разъ въ 1898 году.

Этимъ поневолѣ воспользовались экспортеры русскаго керосина, съ того же времени усилившіе свой вывозъ

¹⁾ Приведенными данными авторъ пользуется лишь для сравненія, не подразумевая подъ ними абсолютной цифры стоимости фабриката (Коншинъ, і. с., стр. 325).

²⁾ „Отчетъ Завѣд. Акц. Сб. Закавказья“ 1897 г.

за счетъ американскаго, и замѣнившіе недостающую на рынкахъ Европы часть его—бакинскимъ. Тѣмъ болѣе, что сами же американцы, имѣя уже налаженное дѣло и опредѣленные рынки торговли, не могли сократить выпуска на нихъ своего товара, и стали пополнять недостачу своего керосина—бакинскимъ, сбывая его потребителямъ подъ своей фирмой,

Добываніе нефти въ С.—Америкѣ съ 1896 г. стало падать, сократившись къ 1898 г. болѣе чѣмъ на 50 милл. пудовъ, и лишь въ 1900 г. снова поднялось выше всѣхъ предыдущихъ лѣтъ. Спросъ же на керосинъ за это время, конечно, все возросталъ, особенно въ Европѣ, и русскій керосинъ сталъ замѣнять часть недохвата американскаго, поневолѣ завоеывая себѣ новые рынки въ Европѣ. Болѣе дешевая цѣна его чѣмъ американскаго, и хорошее сравнительно качество, укрѣпляли его положеніе на рынкахъ, а кромѣ того, самъ же главнѣйшій экспортеръ американскаго керосина и руководитель всемірной торговли нефтяными продуктами—Standart Oil Company, волей неволей способствовалъ сбыту бакинскаго продукта.

Затративъ огромные капиталы на организацію своей торговли въ цѣломъ мірѣ, это колоссальное торговое общество не могло сократить свои операціи только оттого, что въ Америкѣ не хватало керосина для его дѣла, а потому оно и вынуждено было прибѣгнуть къ торговлѣ чужимъ, русскимъ керосиномъ и способствовать развитію его экспорта изъ Россіи.

Сравненіе вывоза керосина изъ Америки и Россіи за рядъ лѣтъ показываетъ съ полной очевидностью успѣхи нашего керосина на заграничныхъ рынкахъ, въ ущербъ слабѣющему вывозу американскаго продукта: ¹⁾.

¹⁾ См. „Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ“ за 1900 г. Изд. Главнаго Управленія Нефти. Сб. и Казен. Прод. Питей.

Годы.	Вывозъ изъ Америки.		Вывозъ изъ Россіи.		Общій вы- возъ Амери- ки и Россіи.
	Мил. пуд.	% къ общему вывозу.	Мил. пуд.	% къ общему вывозу.	
1891	105	70 ⁰ / ₀	45	30 ⁰ / ₀	150
1892	108	70 ⁰ / ₀	47	30 ⁰ / ₀	155
1893	130	72 ⁰ / ₀	50	28 ⁰ / ₀	180
1894	133	76 ⁰ / ₀	43	24 ⁰ / ₀	176
1895	124	71 ⁰ / ₀	51	29 ⁰ / ₀	175
1896	138	73 ⁰ / ₀	51	27 ⁰ / ₀	189
1897	147	75 ⁰ / ₀	50	25 ⁰ / ₀	197
1898	140	72 ⁰ / ₀	55	28 ⁰ / ₀	195
1899	133	66 ⁰ / ₀	68	34 ⁰ / ₀	201
1900	135	67 ⁰ / ₀	68	33 ⁰ / ₀	203

Сравнительный вывозъ керосина изъ Соед. Штатовъ и изъ Россіи.

Если взять среднюю цифру (см. ниже) вывоза изъ Америки за 9 лѣтъ (до 1900 г.)—129 милліоновъ пудовъ, и тотъ же вывозъ одного 1900 г.—135 милліоновъ пудовъ, то повышеніе въ этотъ годъ противъ средней цифры всего въ 6 милліоновъ пудовъ и пониженіе въ процентномъ отношеніи въ общемъ вывозѣ на міровой рынокъ цифръ тѣхъ же періодовъ на—5%, является очень серьезнымъ симптомомъ ослабленія американскаго экспорта. Наоборотъ, русскій вывозъ 1900 г. превышаетъ среднее количество русскаго вывоза за тѣ же 9 лѣтъ на 17 милліоновъ пудовъ, а въ процентномъ отношеніи на +5%. Такимъ образомъ, по сравненію съ 1891 г., русскій экспортъ выигралъ у Американскаго 5% иностраннаго рыночнаго спроса.

	Вывозено изъ Америки.		Вывозено изъ Россіи.		Всего изъ Америки и Россіи.
	Мил. пуд.	% къ общему вывозу.	Мил. пуд.	% къ общему вывозу.	
Среднее за 9 лѣтъ (1891-1899 г.) . . .	129	72%	51	28%	180
въ 1900 г. . . .	135	67%	68	33%	203

Всѣми этими преимуществами на міровомъ рынкѣ русскій экспортъ воспользовался въ количественномъ отношеніи болѣе всего въ Европѣ, гдѣ главнымъ образомъ и усилился за послѣднее время сбытъ русскаго продукта, благодаря болѣе интенсивному развитію потребленія керосина и иныхъ нефтяныхъ продуктовъ въ болѣе культурныхъ, европейскихъ странахъ. На Востокъ же, отвоевавъ у американцевъ существующія уже рынки, сбытъ русскаго продукта пока еще мало увеличивался, такъ какъ само потребленіе керосина азіатскими народами еще слабо развивается, оставаясь, приблизительно все на той же нормѣ.

Такимъ образомъ, русскій вывозъ на Востокъ хотя и возрастаетъ изъ года въ годъ, но, по сравненію съ европейскимъ вывозомъ послѣднихъ лѣтъ, занимаетъ 2-ое мѣсто по количеству вывозимыхъ продуктовъ.

Обстоятельствами, сильно угрожающими въ будущемъ нашему вывозу нефтяныхъ продуктовъ на Востокъ, являются усиленные разработки и успѣшная добыча нефти въ ея мѣсторожденіяхъ въ Азіи—именно, въ Японіи, на Зондскихъ островахъ, въ Индіи и пр.

Изъ всѣхъ государствъ міра, крупнѣйшимъ потребителемъ русскихъ нефтяныхъ продуктовъ является Англія (безъ колоній), при чемъ она ввозитъ изъ Россіи (изъ Батума) нефтяныхъ продуктовъ значительно больше, чѣмъ каждое изъ остальныхъ государствъ въ отдѣльности. Напримѣръ, въ 1902 г. первое мѣсто по ввозу рус-

скихъ нефтяныхъ продуктовъ, какъ и все время раньше, занимаетъ 1) Англія—21 мил. пуд.

2) Индія¹⁾—7,8 мил. пуд.

3) Голландіи и Бельгія—5 мил. пуд. и т. д.

Такимъ образомъ, въ Англіи спросъ на наши продукты въ 1902 г. былъ въ 3 раза больше, чѣмъ въ Индіи, въ 4 слишкомъ раза больше, чѣмъ въ Голландіи съ Бельгіей, и такъ дальше, въ еще большихъ отношеніяхъ.

Хотя 1902 г. представляетъ собою годъ исключительно удачный по количеству вывоза въ Англію, превосходя почти вдвое наибольшій за предидущіе годы ввозъ 1901 года, но есть основаніе думать, что это внезапное повышеніе его не есть случайное, а является началомъ прочно устанавливающагося и постояннаго спроса англійскаго рынка на русскіе продукты, доказательствомъ чего уже могутъ служить слѣдующія данныя ²⁾ о ввозѣ въ Англію нефтяныхъ продуктовъ за первую половину 1903 г., по сравненію съ соотвѣтствующимъ періодомъ времени 1902 года.

Тогда какъ американскій импортъ въ Англію въ первые 6 мѣсяцевъ 1903 г. сильно упалъ сравнительно съ 1902 г. (на—33,5%), импортъ изъ Россіи возросъ въ это же время на +27,4%.

Оба они выразились слѣдующимъ образомъ (въ тысячахъ галлоновъ):

Продукты.	А м е р и к а.		Р о с с і я.	
	1902 г.	1903 г.	1902 г.	1903 г.
Освѣтительныя масла	68.783	42.032	26.571	37.465
Смазочныя масла . .	12.319	14.308	3.985	4.054
Газовое масло ³⁾ . . .	6.890	1.079	8.463	8.211
Нефть	2.500	2,749	—	—
В с е г о . .	90.492	60.168(-33,5%)	39.019	49.730(+27,4%)

¹⁾ Собственно П.—Саидъ—8,7 мил. пуд., но такъ какъ изъ него керосинъ расходится дальше по разнымъ государствамъ, а не потребляется на мѣстѣ, то въ этомъ случаѣ его и нельзя принимать въ расчетъ.

²⁾ „Нефтяное дѣло“ 1903 г. № 16. Нефтяная торговля Англіи за 6 мѣсяцевъ текущаго года.

³⁾ То, что у насъ считается—тяжел. неочищ. керосинъ (легкое соларовое и вазелиновое масла).

Хотя этотъ успѣхъ Россіи сопровождался нѣкоторой жертвой со стороны экспортеровъ русскихъ продуктовъ, выразившейся въ значительномъ пониженіи цѣнъ на русскій керосинъ¹⁾, но за то онъ является несомнѣннымъ свидѣтельствомъ, что американскій керосинъ мало по малу оттѣняется съ англійскаго рынка русскимъ.

Въ первое полугодіе 1903 г. цѣны на русскій и американскій керосинъ въ Лондонѣ были слѣдующія, въ пенсахъ за галлонъ:

Американ. кер.		Русскій керос.
1 сортъ	2 сортъ	$4\frac{1}{8}$ — $4\frac{1}{2}$
$7\frac{1}{2}$ — $7\frac{3}{4}$	$5\frac{1}{4}$ — $5\frac{3}{4}$	

Такая разница въ цѣнѣ сама по себѣ не можетъ не повліять на развитіе ввоза нефтяныхъ продуктовъ въ Англію изъ Россіи. Русскіе нефтяные продукты появились въ Англіи всего лишь въ 1883 г., найдя тамъ рынокъ занятымъ американцами; но послѣ упорной борьбы, въ которой даже обстоятельства и условія торговли не благопріятствовали русскимъ продуктамъ, они всетаки завоевали себѣ прочное положеніе въ Англіи. Появившись впервые всего въ количествѣ около 4,5 тысячи пудовъ въ годъ (въ 1883 г.), ⁽²⁾ черезъ 20 лѣтъ (1902 г.) русскіе продукты потребляются въ Великобританіи уже въ количествѣ—21.045,8 тыс. пуд. Вотъ интересныя сравнительныя данныя о развитіи ввоза въ Англію русскаго керосина по сравненію съ таковымъ изъ Америки ⁽³⁾, въ бареляхъ (около 9 пуд. 8 ф):

¹⁾ Въ 1902 г.—первое полугодіе $5\frac{1}{8}$ — $6\frac{1}{4}$, второе полугодіе $4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{8}$, а въ первое полугодіе 1903 г.— $4\frac{1}{8}$ — $4\frac{1}{2}$ пенса за галлонъ.

²⁾ Ст. Гулишамбаровъ. Нефтяная промышленность Соед. штатовъ С. Америки.

³⁾ Обзоръ бакін. промышленности за 1902 г. ч. III.

Г о д ы.	Америка.	Россія.	Всего.
1883	1.329.004	502	1.329.506
1884	927.919	17.078	944.997
1885	1.367.720	70.149	1.437.869
1886	1.363.801	46.814	1.410.615
1887	1.444.350	188.461	1.682.811
1888	1.286.148	549.126	1.835.274
1889	1.355.590	771.227	2.126.817
1890	1.357.122	787.529	2.144.651
1891	1.647.772	830.863	2.478.635
1892	1.711.089	807.600	2.518.689
1893	2.209.619	743.094	2.952.713
1894	2.736.236	587.115	3.314.351
1895	2.730.009	602.900	3.332.909
1896	2.992.709	633.971	3.626.680
1897	2.755.486	494.278	3.249.764
1898	2.843.541	915.354	3.758.895
1899	2.701.772	1.340.385	4.042.157
1900	2.657.548	1.300.019	3.957.567
1901	2.639.527	1.327.833	3.967.360
1902	3.133.410	1.576.541	4.709.951

Сравнительный ввозъ въ Англiю изъ Россiи и Америки.—

Такимъ образомъ, мы видимъ за послѣдніе годы блестящее развитіе нефтяной торговли русскими продуктами въ Великобританіи, ставшей не только главнымъ потребителемъ русскихъ продуктовъ, но являющейся опредѣлителемъ и показателемъ цѣнъ этихъ продуктовъ на мировомъ рынкѣ.

Причиной того роста сбыта русскаго керосина въ Англіи, кромѣ ослабленія добычи нефти въ С.-Америкѣ, является то, что англійскіе капиталисты въ настоящее время забрали въ свои руки большую часть добычи нефти на Апшеронскомъ полуостровѣ, и, естественно, способствуютъ сбыту ея продуктовъ у себя же на родинѣ.

Весь вывозъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Россіи въ Англію идетъ черезъ Батумъ.

Русскій ввозъ въ Австрію, какъ уже замѣчено выше, падаетъ съ каждымъ годомъ. Это паденіе вызвано вполне естественной причиной—ростомъ своей, мѣстной нефтяной добычи и промышленности въ Галиціи, на склонахъ Карпатскихъ горъ. ¹⁾

Въ ряду нефтедобывающихъ странъ Галиція занимаетъ въ настоящее время третье мѣсто. Понятно, что благодаря успѣшному развитію за послѣдніе годы Галиційской нефтяной промышленности, ввозъ въ Австрію изъ другихъ странъ, въ томъ числѣ и изъ Россіи, упалъ, особенно обнаруживъ это паденіе съ 1895 года.

Ввозъ русскихъ продуктовъ, большею частью неочищенныхъ (фальсификатъ керосина, испорченнаго мазутомъ, и сырая нефть), не прекратился до сихъ поръ совсѣмъ, благодаря лишь тому, что въ Южной-Австріи (въ Фіумѣ, Триестѣ) существовали уже раньше нефтеочистительные заводы, перерабатывавшіе и очищающіе иностранное (американское и русское) сырье.

¹⁾ «Нефтеносныя площади Галиціи тянутся полосой шириною отъ 40—60 миль въ общемъ Сѣв. Зап. и Ю.-Вост. направленіи вдоль склоновъ Карпатскихъ горъ на протяженіи 220 миль.... Онѣ подраздѣляются на 3 горныхъ округа: Ясло, Дрогобычъ и Станиславъ...» «Обзоръ бакин. нефт. пром. за 1902 г.» ч. III.

Такъ какъ при отсутствіи иностранныхъ продуктовъ эти заводы должны были бы прекратить свою дѣятельность, понеся убытки на затраченный въ дѣло капиталъ, то они волей неволей поощряли ввозъ въ Австрію русскихъ и американскихъ продуктовъ, въ ущербъ потребленію своего, австрійскаго керосина.

Въ 1900 г. Австрійское правительство выступило на защиту интересовъ своей нефтяной промышленности, и, повысивъ пошлины на привозную нефть¹⁾, сократило этимъ до минимума русскій ввозъ (въ 1900 г. — 342, 3 тыс. пудовъ).

Повышеніе ввоза въ Австрію русскихъ продуктовъ въ 1901 году объясняется, повидимому, неудовлетворительнымъ состояніемъ въ этомъ году румынскаго и галиційскаго нефтяныхъ дѣлъ.²⁾

Ввозъ русскихъ нефтяныхъ продуктовъ въ Италію, и его уменьшеніе за послѣдніе годы, обусловлены тѣми же причинами какъ и въ Австріи. Будучи болѣе близкимъ и естественнымъ рынкомъ сбыта для австрійскихъ продуктовъ, чѣмъ для русскихъ, эта страна уменьшаетъ русскій ввозъ параллельно съ увеличеніемъ и развитіемъ галиційской нефтепромышленности, а, слѣдовательно, и съ уменьшеніемъ также ввоза изъ Россіи въ Австрію.

Кромѣ того, нефтяной торговлей въ Италіи оперируетъ и руководитъ Итальянско-Американское общество, которое покупаетъ и русскій керосинъ, для его сбыта потребителямъ. Но, понятно, оно даетъ предпочтеніе американскому, и не способствуетъ особенно сбыту и успѣшной конкуренціи съ нимъ русскаго продукта.

Ростъ русскаго ввоза въ Голландію и Бельгію, потребляющихъ наибольшее въ Европѣ, послѣ Англии, количество русскихъ нефтяныхъ продуктовъ³⁾, обнаружилъ нѣ-

¹⁾ Обзоръ бакин. нефт. пром. 1902 г. ч. III.

²⁾ Отчетъ Завѣд. Акц. Сб. Закавказ. Края за 1901 г.

³⁾ Особенное значеніе имѣетъ Бельгія, въ к-ой нефт. прод. не несуть никакихъ налоговъ, ни внутреннихъ, ни ввозныхъ. Поэтому она сдѣлалась значительнымъ транзитнымъ пунктомъ какъ для американскихъ, такъ и для русскихъ нефт. товаровъ.

Ст. Гулишамбаровъ I. с.

которое колебаніе въ годы 1897—1900, обусловленное за это время сильной и удачной конкуренціей съ нашимъ ввозомъ американскаго Стандарта, напрягавшаго всѣ усилія для успѣха въ борьбѣ съ возрастающимъ русскимъ конкурентомъ.

Внезапное сильное сокращеніе русскаго ввоза въ эти страны въ 1896 г., а еще болѣе въ 1897 г. (до 597, тыс. пуд.), объясняется заключеннымъ въ это время союзомъ американскаго Стандарта съ фирмой Риттъ (Henri Riett) и К^о въ Антверпенѣ, снабжавшей раньше Голландію и Бельгію русскимъ керосиномъ. Благодаря этому, русскій импортъ въ эти страны попалъ въ полную зависимость отъ Стандарта.

За Голландіей и Бельгіей идетъ Германія, изъ европейскихъ государствъ занимающая 3-е мѣсто по потребленію русскихъ нефтяныхъ продуктовъ. Развитіе русскаго ввоза въ эту страну идетъ неуклонно впередъ, и, хотя еще далеко не составляетъ большей части потребляемаго въ Германіи керосина, чего можно было бы ожидать, ввиду близкаго ея сосѣдства съ Россіей, но, во всякомъ случаѣ, надежда на болѣе или менѣе скорое завоеваніе русскими нефтяными продуктами германскаго рынка имѣетъ полное основаніе. Этому развитію мѣшаютъ слѣдующія обстоятельства.

Перевозка нефтяныхъ грузовъ изъ Баку въ Германію по желѣзной дорогѣ, хотя и производится въ небольшихъ количествахъ, но представляется слишкомъ дорогимъ способомъ доставки, почему и уступаетъ мѣсто доставкѣ моремъ, т. е. черезъ Батумъ, кругомъ Европы, въ Гамбургъ.

Этотъ же путь (7100 верстъ), по сравненію съ направленіемъ вывоза изъ Америки—Нью-Йоркъ—Гамбургъ (6.300 вер.), представляетъ преимущество въ пользу американскихъ грузовъ въ 800 верстъ (см. выше таблицу разстояній разныхъ портовъ отъ Батума и Нью-Йорка, по Коншину (l. c.), чѣмъ послѣдніе и пользуются съ ус-

пѣхомъ для себя, несмотря даже на болѣе дешевую абсолютную стоимость русскихъ продуктовъ.

До сихъ поръ считалось,¹⁾ что однимъ изъ препятствій къ распространенію русскаго керосина въ Германіи служила фабрикація неодинаковыхъ горѣлокъ для русскаго и американскаго керосина, причемъ между потребителями, якобы, распространены уже горѣлки, подходящія лишь для сжиганія болѣе легкаго американскаго керосина, и не годныя для русскаго. Такое обстоятельство, конечно, могло бы сильно тормозить ввозъ русскаго керосина въ Германію, и надо было бы или долго ждать постепенной замѣны исподволь этихъ горѣлокъ новыми, приспособленными къ горѣнію болѣе тяжелаго керосина, или же рассчитывать на какой либо крупный переворотъ въ дѣлѣ торговли нефтяными продуктами въ Германіи, вродѣ, напримѣръ, сильнаго уменьшенія американскаго ввоза, благодаря сокращенію въ Америкѣ добычи нефти.

На самомъ же дѣлѣ, какъ выясняется новѣйшими данными²⁾, въ Германіи фабрикуются горѣлки совершенно одинаковыя какъ для русскаго, такъ и для американскаго керосина,—«но первыя снабжаются небольшимъ и весьма простымъ приспособленіемъ, такъ называемой— „задержкой“,—препятствующей высокому выдвиганію фитиля» (Харичковъ, I. с.). Итакъ, въ этой „задержкѣ“ заключается все различіе горѣлокъ для американскаго и русскаго керосина, почему и нельзя считать этотъ факторъ въ числѣ задержекъ нашему импорту керосина въ Германію.

Такимъ образомъ, единственнымъ серьезнымъ препятствіемъ нашему ввозу въ Германію является конку-

¹⁾ „См. Отчетъ Завѣд. Акц. Сб. Закавк. Края“ за 1890 г., с. 37.

²⁾ „Нефтяное дѣло“ 1903 г., № 16. К. Харичковъ. Производство керосиновыхъ лампъ въ Западной Европѣ.

ренція съ американскимъ Стандартомъ, въ которой русскимъ экспортерамъ невольно помогаетъ такъ называемая Колумбійская К^о „независимыхъ“ американскихъ экспортеровъ нефтяныхъ продуктовъ, ведущихъ также ожесточенную борьбу со Стандартомъ въ Германіи.

Въ результатъ, всетаки, русскій керосинъ постепенно укрѣпляетъ свое положеніе на германскомъ рынкѣ, пользуясь особенно недостаткомъ тамъ за послѣдніе годы хорошаго американскаго керосина (изъ Пенсильваніи), не успѣвающаго вполнѣ удовлетворять быстро растущему спросу.

Поневолю нѣмецкіе потребители были вынуждены обратить вниманіе на русскій керосинъ. Бременская фирма Leosiedenburg уже въ 1896 г. пошла навстрѣчу этому спросу, ¹⁾ и занялась сбытомъ смѣси русскаго и американскаго (Пенсильванскаго) керосина, въ опредѣленной пропорціи, постепенно отучая потребителей отъ чистаго американскаго керосина, къ которому они привыкли, и способствуя замѣнѣ его русскимъ.

Завоеванію германскаго рынка русскими нефтяными продуктами способствуетъ болѣе всего товарищество Бр. Нобель, оперирующее въ Германіи подъ фирмой Deutsch—Rüssische Naphta Import Gesellschaft.

Въ общемъ, однако, надо сознаться, что развитіе русскаго ввоза въ Германію хотя и увеличивается изъ года въ годъ, и подаетъ безусловную надежду на продолженіе своего роста, но въ настоящее время все еще представляется не особенно интенсивнымъ, и мы продолжаемъ играть въ нефтяной торговлѣ съ Германіей, сравнительно съ Америкой, ничтожную роль. Въ 1896 году русскій ввозъ нефтяныхъ продуктовъ въ Германію составлялъ 12% всего ввоза (американскій—88%), а въ 1903 году (въ первую половину года), мы завоевали всего

¹⁾ Отчетъ Завѣд. Акциз. Сбор. Закав. Края 1896 г.

17,9% общаго ввоза въ Германію, противъ 71,8% американскаго и 10,3% изъ остальныхъ странъ¹⁾).

А между тѣмъ, германскій рынокъ, въ связи съ сильно возрастающимъ въ Германіи потреблениемъ какъ освѣтительнаго матеріала, такъ и нефтяныхъ продуктовъ, идущихъ для промышленныхъ цѣлей, играетъ огромную роль для странъ, экспортирующихъ нефтяные продукты и нуждающихся въ сбытѣ ихъ. Послѣ Англии, это страна наибольшаго потребленія нефтяныхъ продуктовъ, поставщиками которыхъ являются Америка, Россія и Галиція.

„Возрастающее промышленное значеніе Германіи, и мѣсто, занимаемое ею въ міровой торговлѣ вообще, естественнымъ образомъ вызываетъ огромное потребление съ одной стороны освѣтительныхъ матеріаловъ для безчисленнаго множества промышленныхъ заведеній, а съ другой—потребленіе горючихъ нефтяныхъ продуктовъ, въ качествѣ отопленія для распространенныхъ во всѣхъ отрасляхъ промышленности двигателей, и, наконецъ, съ прогрессомъ индустріи прогрессируетъ также и потребленіе смазочныхъ матеріаловъ“²⁾).

Ясно изъ всего этого, насколько существенны для русской нефтяной промышленности успѣхи нашихъ продуктовъ въ Германіи, и развитіе ихъ импорта туда.

Только русскіе смазочные масла въ Германіи играютъ преобладающую роль передъ американскими и не уступаютъ имъ нисколько въ развитіи своего сбыта, составляя около 50% всего ввоза смазочныхъ маселъ, противъ 40% американскаго (въ 1903 г.). Но они составляютъ слишкомъ малую часть всего нашего импорта въ Германію, чтобы серьезно поднять значеніе всего русскаго ввоза туда.

Потребленіе русскаго керосина Германіей остается весьма незначительнымъ, и американскій Стандартъ про-

¹⁾ „Нефтяное дѣло“ 1903 г. № 16. Ввозъ нефтяныхъ продуктовъ въ Германію за первое полугодіе 1903 года.

²⁾ „Нефтяное дѣло“ 1903 г. № 16. Ввозъ нефтяныхъ продуктовъ въ Германію за первое полугодіе 1903 года

должаетъ снабжать ее 80⁰/₀-ами всего ввозимаго въ Германію керосина.

Непрерывное возрастаніе ввоза русскихъ нефтяныхъ продуктовъ во Францію, черезъ Батумъ, обнаруживаетъ несомнѣнные, хотя и не очень рѣзкіе успѣхи сбыта ихъ въ этомъ государствѣ.

Болѣе или менѣе серьезные размѣры нашего вывоза туда начинаются въ 1893 г., благодаря заключенной въ этомъ году торговой конвенціи Русскаго Правительства съ Франціей, по которой, для развитія торговыхъ сношеній между обоими государствами, обѣ договаривающіяся стороны предоставляли другъ другу „право наиболѣе благопріятствуемой націи во всемъ, что касается ввоза, вывоза, транзита, мѣстныхъ городскихъ сборовъ, таможенныхъ тарифовъ, обрядовъ и пр¹).“

Въ области нефтяного импорта во Францію были предоставлены значительныя льготы русскимъ нефтянымъ продуктамъ, подававшія надежду на возможность успѣшно бороться имъ съ американскимъ конкурентомъ, но эти преимущества передъ американцами существовали всего только ровно 7 дней! Пользуясь правомъ президента республики временно предоставить выгоды новаго закона и другимъ иностраннымъ государствамъ, не пользующимся этими льготами, конвенція эта, вступивъ въ силу 1 іюля 1893 г., была измѣнена 7 іюля 1893 г. въ томъ смыслѣ, что „льготы, предоставленныя Россіи по ввозу нефтяныхъ продуктовъ во Францію, временно распространялись и на такіе же товары изъ Соединенныхъ Штатовъ С.-Америки“.

Такимъ образомъ, конкуренція американцевъ этой конвенціей не была уничтожена, и даже ослаблена. Но русскимъ экспортерамъ всетаки остались нѣкоторыя выгоды, и, главное, по новымъ нормамъ, они получили возможность вести болѣе соответствующую ихъ интересамъ торговлю смѣсью керосина съ мазутомъ.

) Ст. Гулишамбаровъ, I. с.

Съ этого времени они стали усиленно вывозить во Францію такой продуктъ—фальсификатъ керосина, подкрашенный 10⁰/₀ мазута, такъ какъ, по новому закону, неочищеннымъ масломъ (за которое взимается меньше пошлины) признается продуктъ, содержащій не болѣе 90⁰/₀ освѣтительныхъ маслъ.

Особенно замѣтно возросшій вывозъ во Францію за 1901 и 1902 г. г. является слѣдствіемъ финансовой политики Русскаго Правительства¹⁾, заботящейся о расширеніи сбыта русскихъ продуктовъ на иностранныхъ рынкахъ.

Какъ видно по таблицѣ, вывозъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Россіи въ Придунайскія Княжества весьма ничтоженъ, и не обнаруживаетъ особой наклонности къ повышенію. Причиной этому служитъ близкое сосѣдство съ ними румынской и галиційской нефтяной добычи, продукты которыхъ (особенно галиційской) снабжаютъ освѣтительными маслами эти государства.

Недостаточность румынскихъ нефтяныхъ продуктовъ для своего собственнаго потребленія внутри государства обнаруживается изъ того факта, что въ Румынію продолжаетъ до сихъ поръ ввозиться русскій керосинъ и смазочныя масла.

Хотя Турція принадлежитъ къ числу наиболѣе близкихъ и естественныхъ рынковъ сбыта русскаго керосина, и хотя нашъ керосинъ уже окончательно вытѣснилъ оттуда американскій, но всеже, абсолютное количество его потребленія въ этой странѣ за послѣдніе годы не растетъ, постоянно оставаясь въ близкихъ предѣлахъ около 5 милліоновъ пудовъ въ годъ.

Тутъ, какъ и на Дальнемъ Востока, этому росту препятствуетъ слабое развитіе потребленія населеніемъ освѣтительныхъ маслъ.

Интересно прослѣдить за постепеннымъ вытѣсненіемъ американскаго керосина съ рынковъ Турціи, закончив-

¹⁾ Отчетъ Завѣд. Акциз. Сб. Закавказья за 1901 г.

шимся полнымъ успѣхомъ нашихъ продуктовъ съ 1893 г. Вотъ данныя о ввозѣ керосина въ Турцію (Европейскую и Азіатскую) изъ Америки, за десятилѣтіе 1884—1893 года (въ тысячахъ пудовъ); ¹⁾

1884	1885	1886	1887	1888
7.330, ₇	8.003, ₂	3.766, ₈	4.033, ₇	2.835, ₅
1889	1890	1891	1892	1893
438, ₃	209, ₅	393, ₁	311, ₈	—

Ввозъ въ Турцію американскаго керосина.

Такого быстрого и рѣшительнаго пораженія американскаго керосина русскимъ не наблюдалось до сихъ поръ ни въ одной странѣ.

Въ числѣ всѣхъ прочихъ государствъ Европы, въ которыя направляется изъ Россіи вывозъ нефтяныхъ продуктовъ, можно упомянуть—Испанію, Португалію, Швейцарію, Данію, и, за послѣдніе годы, также Швецію и Норвегію.

Переходя къ разсмотрѣнію вывоза на Дальній Востокъ, остановимся прежде всего на вывозѣ въ Портъ Саидъ. Значеніе этого вывоза объяснено выше, почему лишнее о немъ повторять.

Развитіе этого вывоза и его большая абсолютная величина стануть вполне понятны, если принять во вниманіе тѣ безусловныя выгоды и удобства для торговцевъ, когда есть по близости отъ рынковъ сбыта большіе склады товара.

Такую роль склада въ нефтяной торговлѣ для странъ Дальняго Востока играетъ Портъ-Саидъ, получая непосредственно у себя заказы, и направляя свои запасы, по мѣрѣ надобности, въ ту или иную страну, не задерживая исполненія этихъ заказовъ ожиданіемъ продуктовъ изъ Россіи или Америки.

¹⁾ Ст. Гулишамбаровъ, I. с.

Изъ странъ Азіи и Африки главными потребителями русскаго керосина является Индія, одна потребляющая за послѣдніе годы около $\frac{1}{3}$ всего русскаго вывоза на Востокъ. Развитіе туда нашего керосинового импорта идетъ очень успѣшно, и лишь въ послѣдніе 3 года нѣсколько задержалось, благодаря обстоятельствамъ, отчасти случайнымъ, ничего общаго съ нефтепромышленностью и торговлей не имѣющими, отчасти вслѣдствіи развитія въ близкомъ съ Индіей сосѣдствѣ добычи нефти на островахъ Зондскаго Архипелага, а также усиленія своей, индійской добычи нефти.

Первыми обстоятельствами являются чума и голодъ, свирѣпствовавшіе въ Индіи съ особенной силой въ 1900 г., и продолжающіе до сихъ поръ, въ менѣе сильной степени разоряютъ страну, сокращая ея населеніе, и понижая его экономическое благосостояніе, слѣдствіемъ чего является и сокращеніе потребленія освѣтительныхъ маселъ. Съ устраненіемъ этихъ причинъ остается еще послѣдняя, болѣе важная для русскаго керосинового импорта въ Индію.

Добыча нефти на островахъ Суматрѣ и Явѣ началась съ конца 80-хъ годовъ, а на островѣ Борнео возникла всего 3—4 года тому назадъ. Въ Индіи, особенно съ 1899 г., началась энергическая разработка мѣсторожденій нефти, и усилилось производство керосина, удовлетворяющее частью мѣстный спросъ на него.

Но пока еще эти конкуренты русскаго керосина не очень серьезны для него, такъ какъ, напримѣръ, въ Нидерландской Индіи (Зондскіе Острова) въ настоящее время не хватаетъ даже своего керосина для внутренняго потребленія, и керосинъ ввозится туда изъ Россіи, частью непосредственно, частью черезъ Сингапуръ, а также изъ Америки. Такимъ образомъ, тутъ все дѣло зависитъ еще отъ будущихъ успѣховъ нефтяного дѣла на Зондскихъ Островахъ.

Важнѣе гораздо въ настоящій моментъ борьба съ

американскимъ керосиномъ, и успѣхи въ ней русскаго продукта.

Вотъ данныя ввоза керосина американскаго и русскаго въ Нидерландскую Индію (въ ящикахъ):¹⁾

	1896	1897	1898	1899	1900
Россія .	664.995	643.145	372.925	901.990	779.060
Америка	1.632.835	1.800.615	1.610.210	1.289.800	1.220.600

Повышеніе русскаго ввоза и ослабленіе американскаго здѣсь несомнѣнны, но русскій керосинъ продолжаетъ еще играть второстепенную роль, и не одержалъ побѣды надъ конкурентомъ.

Болѣе рѣзкую картину видимъ въ Британской Индіи (Индійскій полуостровъ). Въ этой странѣ въ нефтяной торговлѣ (ввозѣ) играютъ главную роль порта—Бомбей и Калькутта, занимающіе въ ней такое же почти положеніе, какъ Батумъ въ Россіи, т. е. по даннымъ этихъ 2-хъ портовъ можно судить о всемъ ввозѣ нефтяныхъ продуктовъ въ Индію, какъ по даннымъ вывоза Батума, выясняется картина общерусской нефтяной торговли.

Слѣдующія данныя, заимствованныя изъ отчета г. Мерабова о рынкахъ Дальняго Востока²⁾, даютъ намъ ясное понятіе о борьбѣ американскаго и русскаго керосина въ Индіи:

¹⁾ Обзоръ бакинской нефтяной промышленности за 1902 годъ, ч. III, по даннымъ г. Рагозина.

²⁾ См. тамъ же, по свѣдѣніямъ . Мерабова.

Г о д ы.	Изъ Россіи.	Изъ Америки.	Съ О-ва Сумаары
1892—93	12.644.944	2.239.903	—
1893—94	17.864.120	6.084.969	—
1894—95	10.770.860	7.157.180	—
1895—96	10.148.716	2.428.915	—
1896—97	14.487.524	4.905.524	—
1897—98	22.876.076	6.623.965	504.729
1898—99	22.459.986	3.384.619	192.774
1899—900	13.276.863	1.426.583	—
1900—901	23.624.727	863.037	—
1901—902	28.398.987	185.264	—

Ввозъ керосина въ Бомбей по странамъ происхожденія (въ галлонахъ).

Г о д ы.	Изъ Россіи.	Изъ Америки.	Изъ другихъ мѣстъ.
1892	1.577.197	2.241.870	—
1893	1.820.854	3.664.697	—
1894	291.190	3.399.184	17.891
1895	2.519.311	2.280.553	301.463
1896	2.102.657	1.410.277	189.111
1897	785.032	1.664.285	678.397
1898	1.221.640	1.914.863	47.474
1899	2.502.377	883.515	—
1900	1.111.937	400.034	—
1901	2.956.038	554.034	—
1902	1.732.225	195.098	—

Ввозъ керосина въ Калькутту по странамъ происхожденія (ящики).

Въ этихъ таблицахъ повторяется почти тоже, что мы наблюдали выше, въ Турціи. Рынки Индіи уже условно принадлежать русскому керосину.

Бомбей и Калькутта, являясь главными портами ввоза иностранныхъ нефтяныхъ продуктовъ, въ то же время являются и главными распредѣлительными центрами ихъ внутри Индіи, а также для многихъ другихъ рынковъ Востока, напрімѣръ, для Африки—Мозамбикъ, Занзибаръ, О-ва Мадагаскаръ, Бурбонъ и Маврикія, также для портовъ Персидскаго залива—Маскатъ, Бендеръ-Абасъ, Буширъ и Басера.

Такимъ образомъ, послѣ вытѣсненія американскаго керосина, для русскаго продукта остается единственнымъ конкурентомъ въ Индіи мѣстный, рангунскій (въ Бирмѣ) керосинъ, который пользуется большимъ преимуществомъ передъ ввознымъ, потому что, какъ продуктъ мѣстнаго производства, онъ не оплачивается никакой пошлиной.

Ввозъ русскихъ нефтяныхъ продуктовъ въ Индо-Китай развивается плохо, и подвергается неправильнымъ колебаніямъ въ нѣкоторые отдѣльные годы.

Японія, энергично развивая собственную нефтяную промышленность, постепенно сокращаетъ нашъ импортъ къ себѣ, и ясно, что скоро она совсѣмъ обойдется безъ него. Хотя, въ 1902 году размѣры его случайно поднялись значительно выше предъидущихъ лѣтъ. Особенно маленькая цифра русскаго ввоза въ 1895 году объясняется бывшей въ тотъ годъ Японско-Китайской войной.

Китай, хотя и нерѣшительно, но развивалъ до 1902 г. потребленіе русскаго керосина, которое, поднявшись въ 1899 году до высшаго своего размѣра—свыше 4 милліоновъ пудовъ, снова затѣмъ опустилось, подъ вліяніемъ внутреннихъ беспорядковъ—боксерскаго движенія и военнаго вмѣшательства европейскихъ державъ. Въ 1902 г. русскій ввозъ невѣроятно упалъ, опустившись далеко ниже наименьшей цифры всѣхъ предъидущихъ лѣтъ.

Нижеслѣдующее сравненіе ввоза американскаго и

русского керосина въ Китай обнаруживаетъ опять таки преимущество въ пользу русскаго продукта. ¹⁾

Г о д ы.	Америка.	Россія.	Суматра.
1889	14.999.942	6.655.471	—
1890	23.591.113	7.237.611	—
1891	39.348.477	10.000.902	—
1892	31.884.013	8.649.318	—
1893	36.720.382	13.286.198	—
1894	51.670.853	17.500.283	534.280
1895	23.055.940	26.566.979	2.395.035
1896	32.520.649	28.285.000	5.151.873
1897	48.212.505	36.924.125	14.212.278
1898	50.084.015	19.926.246	26.871.865
1899	40.724.989	35.695.116	11.993.202
1900	34.447.112	32.708.757	16.424.155

Ввозъ керосина въ Китай (въ галлонахъ).

Сравнительно хорошее и правильное развитіе импорта русскаго керосина обнаруживается въ Египетъ, куда онъ идетъ черезъ Александрію.

Алжиръ и Тунисъ развиваютъ свое потребление русскихъ нефтяныхъ продуктовъ, но не вполне еще регулярно, и не въ большихъ размѣрахъ, по абсолютному количеству этого ввоза, почему и не играютъ въ немъ серьезной роли.

¹⁾ Обзоръ бакин. нефт. промыш. за 1902 г. ч. III.

Говоря раньше о ввозѣ въ Турцію, мы разобрали вмѣстѣ потребленіе русскаго керосина какъ въ Азіатской, такъ и въ Европейской Турціи.

Въ числѣ прочихъ государствъ внѣевропейскаго вывоза значатся, между прочимъ, и русскіе порты Дальняго Востока—Владивостокъ и Портъ-Артуръ. Во всѣ эти государства вывозъ неравномѣренъ, отчасти объясняясь распредѣленіемъ нѣкоторой части русскаго вывоза уже изъ Портъ-Саида, а остальной—прямо изъ Батума, почему и получаютъ каждый годъ разныя колебанія данныхъ относительно вывоза изъ Батума въ Портъ-Саидъ и въ прочія государства.

Закончивъ болѣе или менѣе детальное разсмотрѣніе вывоза изъ Батума нефтяныхъ продуктовъ по странамъ ихъ назначенія и потребленія, обратимся къ цѣнамъ на бакинскій керосинъ, по которымъ онъ продавался въ Батумѣ за послѣдніе годы.

Считая стоимость пуда керосина съ доставкой на бортъ судна (fob) въ копѣйкахъ, мы увидимъ слѣдующую картину движенія такихъ годовыхъ цѣнъ за 14 лѣтъ.¹⁾

1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895
46, ₉	40, ₆	28, ₃	26, ₅	27, ₁	25, ₁	35, ₈
1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
43, ₅	33, ₈	31, ₅	38, ₅	54, ₈	34, ₈	28.

Среднія годовыя цѣны на керосинъ въ Батумѣ (fob) (въ копѣйкахъ за пудъ).

Изобразивъ же эти данныя ввидѣ кривой, мы еще нагляднѣе увидимъ колебанія этихъ цѣнъ (См. Д. № 9).

Годъ кризиса и весьма неудовлетворительнаго со-

¹⁾ По даннымъ, сообщаемымъ въ Батумѣ акцизному надзору экспортерами. См. Отчеты Зав. Акц. Сб. Закавказскаго края за эти всѣ годы.

стоянія бакинской нефтепромышленности—1894 г. ознаменовался особенно низкимъ паденіемъ цѣнъ (до 25 коп. за пудъ).

Въ слѣдующіе 2 года онѣ поднялись очень высоко вслѣдствіе недостатка въ Батумѣ керосина во время рамыва на желѣзной дорогѣ. Въ 1900 г. онѣ непомерно возросли (до 54,75 коп. въ среднемъ), являясь слѣдствіемъ сильнаго повышенія цѣнъ на нефть въ Баку.

Это послѣднее явленіе было вызвано недостаткомъ въ Россіи въ 1900 г. каменнаго угля, такъ что цѣны на нефтяные остатки и спросъ на нихъ въ качествѣ жидкаго топлива, очень возросли повсѣмѣстно. Кроме того, „цѣны на русскій керосинъ на заграничныхъ рынкахъ въ 1899 г. получили первый толчекъ вслѣдствіе неожиданнаго сокращенія вывоза изъ Америки, вызваннаго въ свою очередь паденіемъ добычи и сокращеніемъ запасовъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Это повышательное ихъ движеніе, какъ слѣдствіе усиленнаго спроса на русскій керосинъ, передалось и въ Баку, вызвавши здѣсь замѣтное оживленіе заводской дѣятельности и усиленную отправку керосина на Батумъ“.¹⁾

Этотъ усиленный вывозъ по Закавказской Желѣзной дорогѣ породилъ повышеніе такъ называемыхъ премій на вагоны цистерны, которыя платятъ отправители въ Баку, отбивая другъ у друга очередь на эти вагоны, такъ что въ суммѣ всѣ эти факторы подняли неимоверно высоко цѣну на керосинъ, которая въ первые мѣсяцы 1900 г. доходила даже до 56 коп.

Въ 1901 г. цѣны понизились, вслѣдствіе избытка товара и промышленнаго застоя, выразившагося сокращеніемъ промышленной дѣятельности въ Баку, а въ 1902 году онѣ еще опустились, дойдя до своей приблизительной нормы—около 30 коп. за пудъ. Словомъ, цѣны на керосинъ за весь этотъ періодъ времени были крайнѣ неустой-

¹⁾ См. Отчетъ Завѣд. Акциз. Сбор. Закавказ. края за 1900 г.

чивы и постоянно кидались изъ одной крайности въ другую.

Цѣны на керосинъ въ ящикахъ за это время колебались приблизительно—отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 50 к. за ящикъ (72 ф.—netto).

Фрахты ¹⁾ на перевозку нефтяныхъ продуктовъ изъ Батума обнаруживали большее постоянство, и представляются приблизительно въ слѣдующемъ видѣ за тѣже 14 лѣтъ: въ порты Средиземнаго моря—наливомъ—тона около 8—12 шиллинговъ, въ тарѣ—25—40 сантимовъ ящикъ, на Европейскій Континентъ (Сѣверо-Западная и Сѣверная Европа)—13—21 шиллингъ—тонна, на Дальній Востокъ—5—10, и иногда до 15 пенсовъ—ящпкъ.

На этомъ собственно и заканчиваются всѣ данныя, по котсырмъ можно судить и разсматривать батумскую нефтяную торговлю, въ короткй сравнительно промежуткъ времени—20 лѣтъ, развившей огромное экспортное дѣло Россіи, давшей исходъ многомилліонному избытку добываемой въ Баку нефти, и создавшей изъ грязной турецкой деревни цвѣтущій рабочій городъ, ставшій центромъ культурной, нравственной и экономической жизни прекраснѣйшаго, но дикаго края.

Удовлетворяя своимъ заграничнымъ вывозомъ почти всему спросу оттуда на русскій керосинъ и другіе нефтяные продукты, Батумъ является важнѣйшимъ центромъ русскаго экспорта этихъ продуктовъ, распредѣляя и вывозя ихъ на рынки потребленія черезъ свой портъ, долгое время бывшій почти монопольнымъ отправителемъ за границу этого рода продуктовъ изъ Россіи. Черезъ другія таможи, какъ показано выше, вывозятся сущіе пустяки по сравненію съ батумской, и лишь съ 1895 г.

¹⁾ По тѣмъ же свѣдѣніямъ, какъ и цѣны на керосинъ.

новороссійскій портъ сталъ обращать сколько нибудь серьезное вниманіе на количество отпускаемыхъ изъ него за границу нефтяныхъ продуктовъ, особенно правильно увеличившееся съ 1899 г.

Вотъ вывозъ ихъ изъ Новороссійска за послѣдніе годы (въ тысячахъ пудовъ).

1895	1.581,5
1896	11.289,7
1897	672,3
1898	461,3
1899	8.900
1900	16.700
1901	10.700
1902	10.500

Объясненія колебаніямъ этихъ данныхъ приведены выше, почему будетъ лишнее ихъ повторять.

Итакъ, станеть понятнымъ общегосударственное, всероссійское значеніе въ этой отрасли торговли батумскаго порта, и то серьезное значеніе, которое онъ имѣлъ до сихъ поръ, и будетъ имѣть въ будущемъ, для столь важной русской индустріи, какъ бакинская нефтяная промышленность.

Если до сихъ поръ вывозъ русскихъ обработанныхъ нефтяныхъ продуктовъ за границу не достигъ должныхъ размѣровъ, соотвѣтственно добычѣ нефти въ Баку, и не всегда достаточно успѣшно борется на иностранныхъ рынкахъ съ конкуренціей американскаго продукта, то въ этой неудачѣ играютъ роль многія побочныя, хотя и весьма серьезныя причины, и меньше всего само качество и количество нашихъ бакинскихъ продуктовъ нефти.

Русскій керосинъ, появляющійся на заграничныхъ рынкахъ тогда, когда они уже всѣ были заняты американскимъ, когда у насъ самихъ для его экспорта не было ни достаточныхъ способовъ перевозки, ни средствъ и умѣнья для правильной постановки дѣла его сбыта, и

конкуренці съ уже опытными въ этомъ дѣлѣ американцами. этотъ русскій керосинъ всеже, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ его сбыта, сразу занялъ опредѣленное положеніе на заграничныхъ рынкахъ, и постепенно, хотя еще не повсѣмѣстно, вытѣсняетъ конкурента изъ естественныхъ, такъ сказать, районовъ своего потребленія, т. е. изъ части Европы, странъ Средиземнаго моря и Азіи.

Выступивъ на міровой рынокъ нефтяныхъ продуктовъ всего съ 80-хъ годовъ XIX столѣтія, ¹⁾ бакинская нефтяная промышленность застала весь этотъ рынокъ занятымъ исключительно американскимъ продуктомъ. Началась невольная конкуренція русскаго и американскаго керосина, сначала слабо поддерживаемая незначительнымъ вывозомъ его изъ Россіи. Въ 1885 г. этотъ вывозъ достигъ цифры 10 милліоновъ пудовъ, и только съ 1887—88 г. г. начался болѣе интенсивный вывозъ нефтяныхъ продуктовъ на иностранные рынки (въ 1888 г.—28,5 милліоновъ пудовъ).

Вывозъ изъ Россіи, конечно, шелъ почти цѣликомъ черезъ Батумъ. Въ 1888 г. Россія выпустила черезъ Батумъ 21,2% всѣхъ потребляемыхъ на земномъ шарѣ нефтяныхъ продуктовъ, ²⁾ т. е. сразу уже занявъ сравнительно большую часть рынковъ.

Въ это время, когда добыча нефти въ Баку, въ 80-хъ годахъ, и производство изъ нея освѣтительныхъ продуктовъ достигли размѣровъ, при которыхъ нашъ керосинъ, удовлетворяя внутренней въ немъ потребности въ Россіи, сдѣлался предметомъ вывоза, съ каждымъ годомъ все возрастающаго и уже весьма значительнаго, вопросъ о снабженіи нашимъ керосиномъ иностранныхъ рынковъ получилъ особенную важность для нашей отпу-

¹⁾ Въ 1881 г. выпущено изъ Россіи всего 969.942 пуда освѣтительныхъ маселъ. „Вѣстн. Финансовъ“ 1888 г. № 50. „Торговля нефтян. и освѣтительн. маслами въ Западной Европѣ“.

²⁾ Отчетъ Завѣд. Акціан. Сбор. Закавказья за 1897 г.

ской торговли, увеличивающуюся еще тѣмъ, что добыча русской нефти на Апшеронскомъ полуостровѣ непомѣрно растетъ съ каждымъ годомъ, ища сбыта своимъ очищеннымъ продуктамъ за границей, а въ сѣверной Америкѣ въ то же время, несмотря на поразительную энергію и напряженіе силъ американскихъ нефтєдобывателей, добыча нефти слабѣетъ, указывая на истощеніе запасовъ ея въ Пенсильваніи, и недостаточность нефтяныхъ мѣсторожденій въ другихъ мѣстахъ Америки,—въ Индіанѣ, Огайо, Калифорніи, Техасѣ и Канадѣ.

Потребность въ нефтяномъ освѣтительномъ матеріалѣ внутри Россіи опредѣлялась въ 1889 г. приблизительно въ 24 милліона пудовъ¹⁾ керосина, добыча же нефти въ Баку въ этотъ годъ достигла уже 200 милліоновъ пудовъ. Понятно, что избытокъ добытаго продукта искалъ себѣ сбыта, и, за неимѣніемъ его въ достаточномъ количествѣ ни на внутреннихъ, ни на заграничныхъ рынкахъ, бакинская нефтяная промышленность ухватилась поневолѣ за первую подвернувшуюся возможность безубыточнаго сбыта своего избытка, и стала на тотъ ложный путь, по которому идетъ волей неволей и до сихъ поръ, сбывая въ огромномъ количествѣ нефтяные продукты не въ очищенномъ, переработанномъ, и болѣе цѣнномъ видѣ, а сырьемъ и полусырьемъ, въ качествѣ жидкаго топлива внутри Россіи.

Слабый ростъ внутренняго потребленія керосина въ Россіи, обусловленный плохимъ экономическимъ состояніемъ населенія, и дороговизной самого продукта, оплачиваемаго въ Россіи 60-ью коп. за пудъ акциза, плюсъ увеличенный фрахтъ за перевозку нефтяныхъ продуктовъ внутри Имперіи, не даетъ пока никакой надежды на серьезное и быстрое развитіе сбыта бакинскаго керосина въ Россіи.

¹⁾ Отчетъ Завѣд. Акцизн. Сбор. Закавказ. Края за 1889 г.

Съ другой стороны, несомнѣнныя преимущества жидкаго топлива ввидѣ нефтяныхъ остатковъ (мазута), высокія цѣны на каменный уголь, и недостатокъ вообще горючаго матеріала на Волгѣ и въ другихъ мѣстахъ Средней Россіи, способствовали развитію сбыта бакинскаго полусырья, дающаго, впрочемъ, своимъ производителямъ вѣрный сбытъ продукта, и извѣстные барыши, ибо цѣны на мазуть обыкновенно стоятъ болѣе или менѣе высокія.

...„Не убытки, а именно чрезмѣрные барыши, какіе получали бакинскіе нефтепромышленники, къ тому же еще при легко осуществимой помощи правительства, привели къ тому, что послѣдніе не хлопотали о развитіи вывозной торговли, и о самостоятельной, широкой ея постановкѣ; таже легкость наживы привела къ крайне не экономическому использованию нефти,—къ обращенію керосиновой промышленности въ производство мазутное, при коемъ цѣнныя составныя части нефти либо прямо испаряются въ воздухъ (въ озерной или отстойной нефти), либо отгоняются въ недостаточной мѣрѣ, въ ущербъ качеству и самага мазута“...¹⁾

Словомъ, большая часть русскихъ нефтепромышленниковъ, вмѣсто заботы объ экономичномъ и разумномъ использованіи сырого матеріала, вмѣсто исканія и укрѣпленія за собою рынковъ сбыта, и правильной постановки экспорта нефтяныхъ продуктовъ изъ Россіи, въ цѣляхъ успѣшной конкуренціи съ американцами, сами тормозятъ этотъ экспортъ, препятствуютъ правильному развитію нефтеобрабатывающей промышленности въ Баку хищнической переработкой нефти и такой же ея добычей. Если русскій керосинъ и другіе нефтяные продукты въ настоящее время завоевываютъ себѣ всетаки обширный сбытъ за границей, то этому способствуютъ больше

¹⁾ Отчетъ Завѣд. Акц. Сбор. Закавказ. края за 1897 г.

всего обстоятельства (истощеніе американской нефти) и сами же американцы, которые продають за границей нашъ керосинъ, когда у нихъ не хватаетъ своего, но никакъ не сами заинтересованные въ томъ бакинскіе нефтепромышленники.

Если сравнить количества добываемой нефти на одномъ Апшеронскомъ полуостровѣ съ нефтью, добываемой ежегодно во всѣхъ мѣсторожденіяхъ ея въ Сѣверной Америкѣ, то получится перевѣсъ добычи въ Баку уже съ 1898 года. (См. Д. № 10).

Природное изобиліе и качество, хранящихся еще въ настоящее время въ нѣдрахъ Апшеронскаго полуострова, нефтяныхъ богатствъ безусловно говорятъ за то, что Россія должна господствовать на міровомъ нефтяномъ рынкѣ, что она должна руководить имъ, и быть главнымъ поставщикомъ потребнаго на земномъ шарѣ количества нефтяныхъ продуктовъ.

Но, на самомъ дѣлѣ, этого еще далеко нѣтъ, и нашъ нефтяной экспортъ продолжаетъ играть лишь второстепенную роль на міровомъ рынкѣ, и находится всецѣло въ зависимости отъ цѣнъ и усмотрѣнія американской Standart Oil Company и цѣлой массы другихъ иностранныхъ торговыхъ фирмъ и предпріятій, эксплуатирующихъ нашу нефть въ Баку, и ведущихъ торговлю ея продуктами за границей, не допуская до нея большей части недостаточно сильныхъ и самостоятельныхъ бакинскихъ нефтепромышленниковъ.

На прилагаемой таблицѣ видно сравнительное развитіе вывоза русскаго и американскаго керосина на міровой рынокъ, до 1899 г.:¹⁾

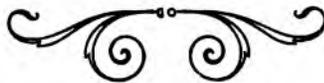
¹⁾ Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ за 1899 годъ. Изд. Главн. Управл. Неоклад. Сб. и Казен. прод. питей.

Годы.	Вывозъ изъ Америки.		Вывозъ изъ Россіи.		Общій вы- возъ изъ Америки и Россіи въ мил. пуд.
	Мил. пуд.	% къ обще- му вывозу.	Мил. пуд.	% къ обще- му вывозу:	
1891	105, ₁	70, ₂	44, ₇	29, ₈	149, ₈
1892	107, ₉	69, ₆	47, ₁	30, ₄	155
1893	130	72, ₈	49, ₇	27, ₇	179, ₇
1894	133	75, ₆	42, ₉	24, ₄	175, ₉
1895	124	71	50, ₇	29	174, ₇
1896	137, ₉	73, ₂	50, ₅	26, ₈	188, ₄
1897	146, ₅	74, ₅	50, ₂	25, ₅	196, ₇
1898	140	71, ₉	54, ₈	28, ₁	194, ₈
1899	133	66, ₁	68, ₁	33, ₉	201, ₁

Вывозъ керосина изъ Америки и Россіи.

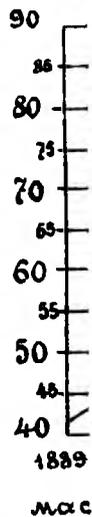
Таково сравнительное положеніе русскаго нефтяного вывоза. Абсолютное же положеніе его, въ отношеніи лишь къ общерусскому экспорту за границу, стоитъ высоко, и нефтяной экспортъ имѣетъ весьма серьезное значеніе во всей вывозной торговлѣ Россіи.

На Батумъ выпала доля играть въ этой отрасли отечественной торговли первую роль, и до исхъ поръ онъ оказывался вполне соответствующимъ ей, благодаря своему счастливому географическому положенію, и прекрасной, природной бухтѣ, обезпечивающимъ кратчайшее и безпрепятственное теченіе милліоновъ русскаго керосина на иностранные рынки потребленія.



Приложение

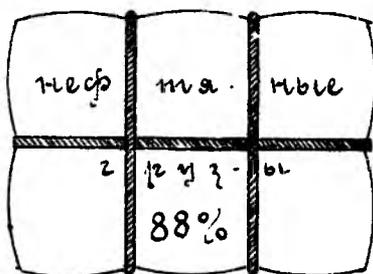
к ст. Л. Маркова: "Очерки Бат
торговли нефтяными продуктами
(Диаграммы №№ 1-10).



м.а.с

То

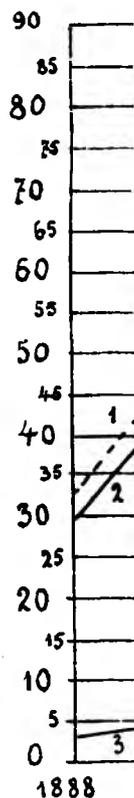
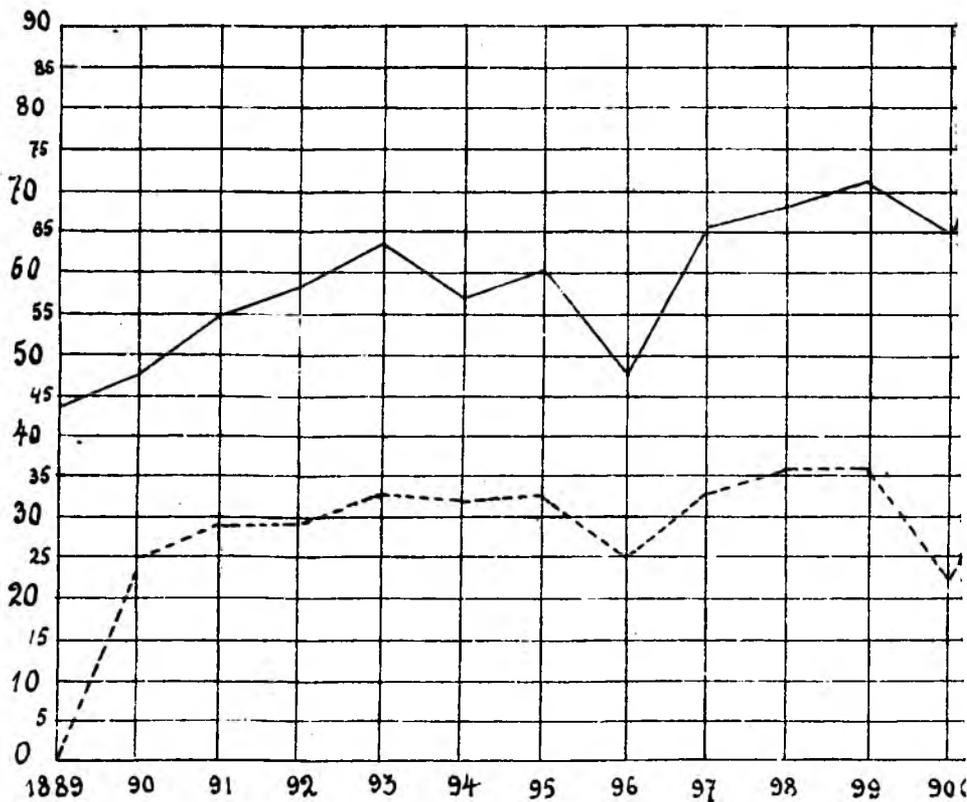
№1



Сравнительные
размеры добычи
из Батума грузин



№2



м.а.с

В.м.в

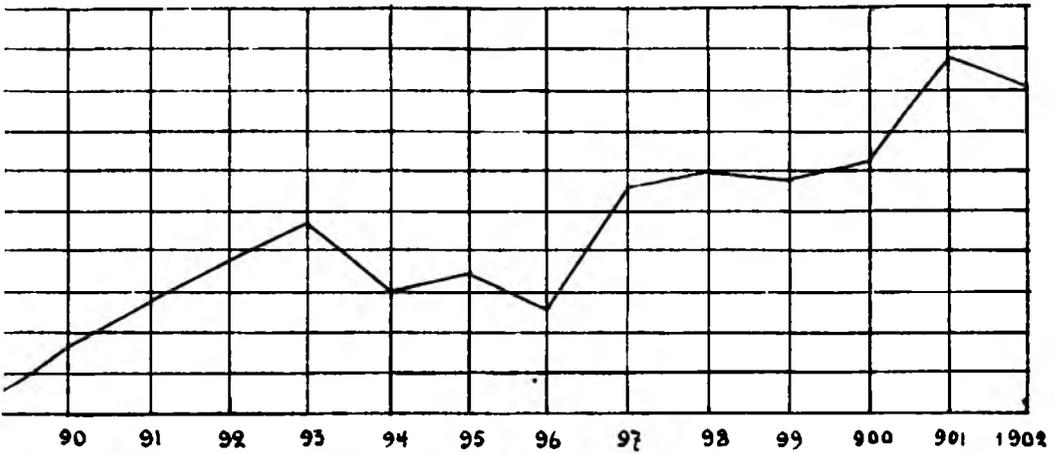
(1 м

2

3

Соотношение добыча из Батума нефтян. пр
и поступлений поудного сбора к доходу

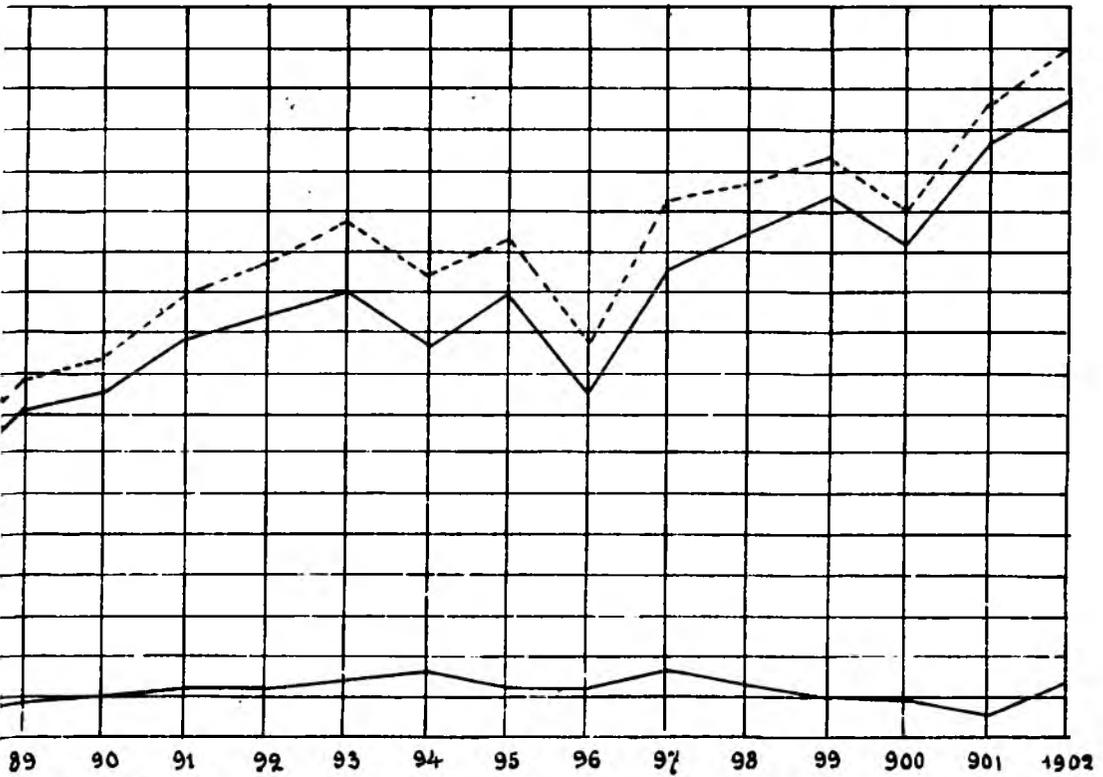
№3



տաճել է միլիոն տոնային սլոճերով

ստացվել է նեֆտանյութի արտադրությունից Գաբոնի և Գաբոնից

№4



տաճել է միլիոն տոնային սլոճերով

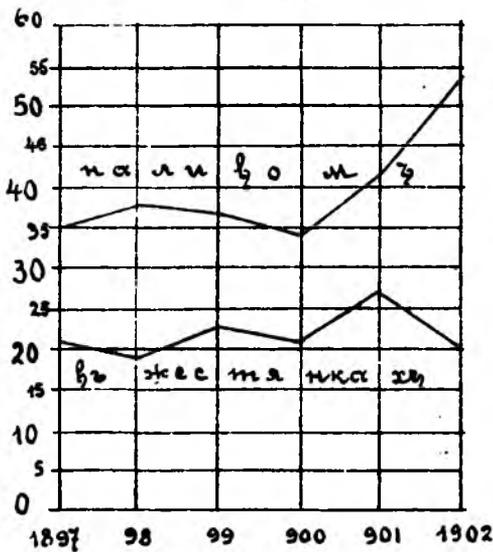
նեֆտանյութի արտադրությունից Գաբոնում

միա արտադրություն — ամբողջ արտադրություն

— խիտ — չափազանց

— — — և Ռուսաստան)

№ 5 а



масштабъ въ миллионныхъ пудахъ

Вывозъ обфитительныхъ маселъ по способу отправки.

Вывозъ боекъ непоказанъ, ибо всегда меньше 1/2 миллиона пудовъ, что невидно на масштабѣ.

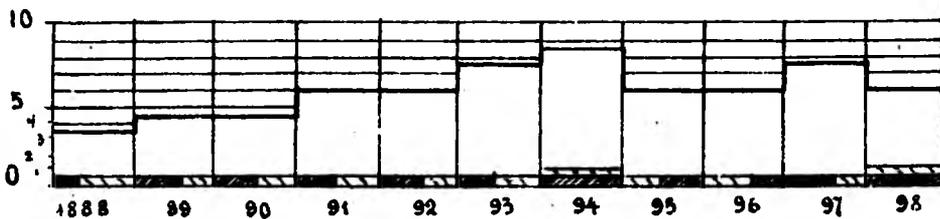
№ 5 б

10	т	а	л	и	б	о	м
5	б	ж	е	с	т	я	н
0	к	а	з	а	з		

масштабъ въ млн пудовъ

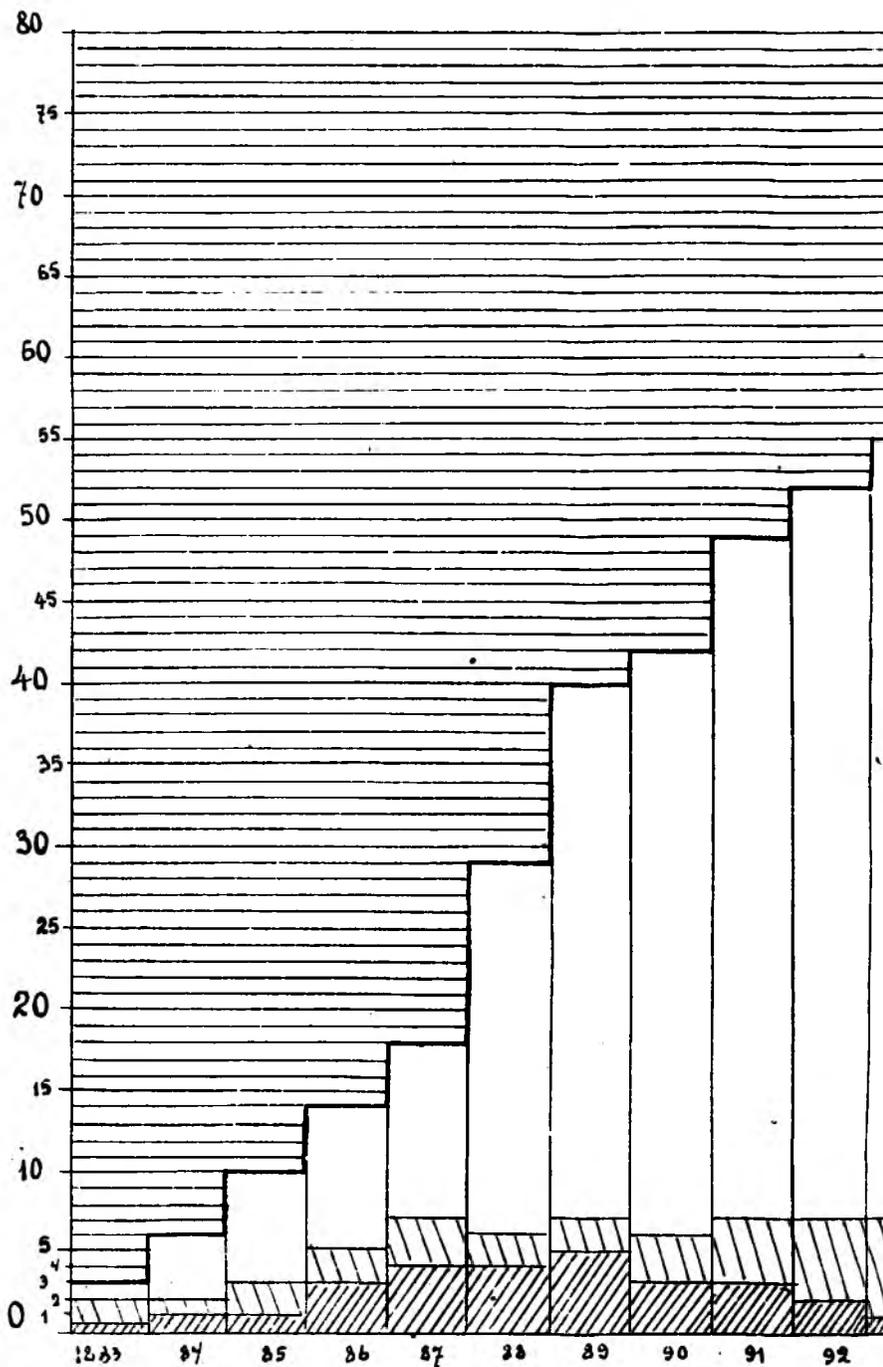
Вывозъ промисл. при по способу отправки
Вывозъ въ жестяны показанъ по той ж (не превышаетъ 1/2 годъ).

№ 6

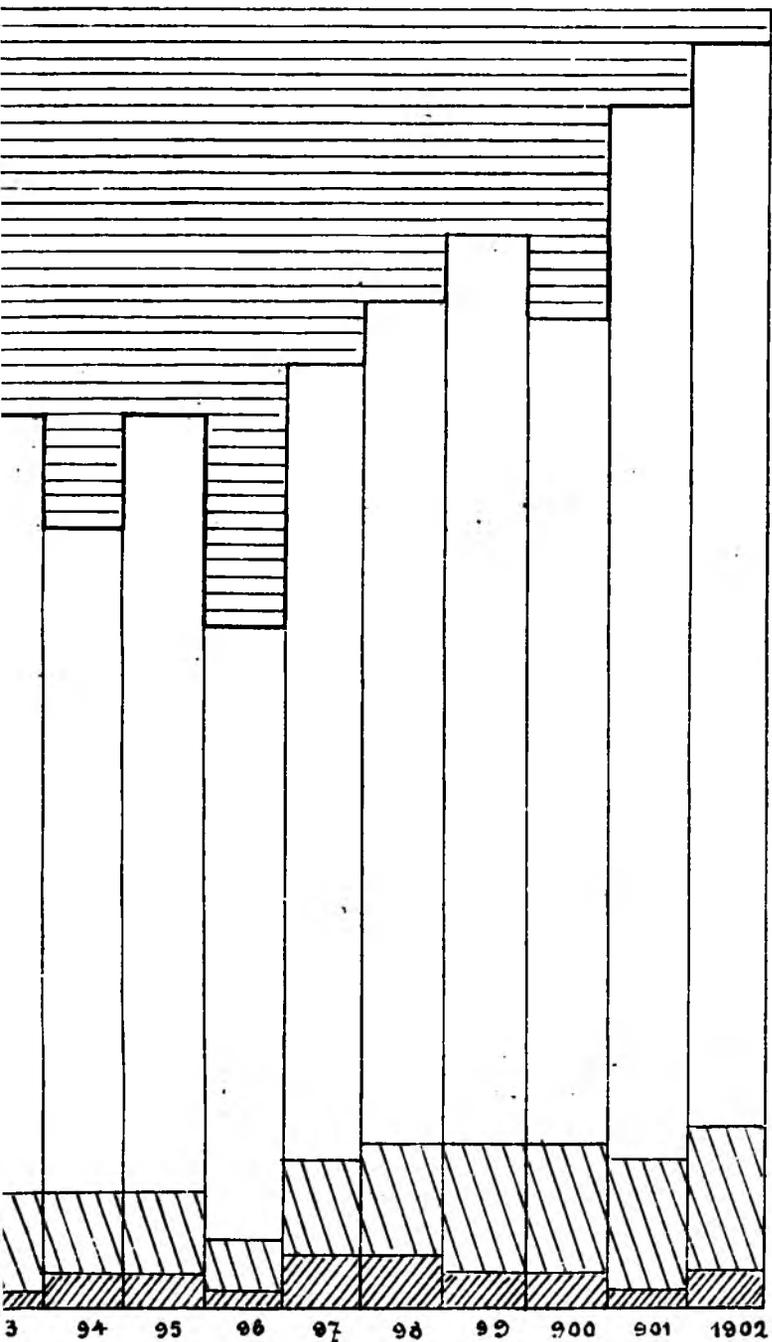


Вывозъ изъ Японии въ Россію по категориямъ (за 15 летъ)

{ — обфитительн. масла ■■■■ прочие продукты
 { ▨▨▨▨ стараго масла
 масштабъ въ миллионныхъ пудахъ

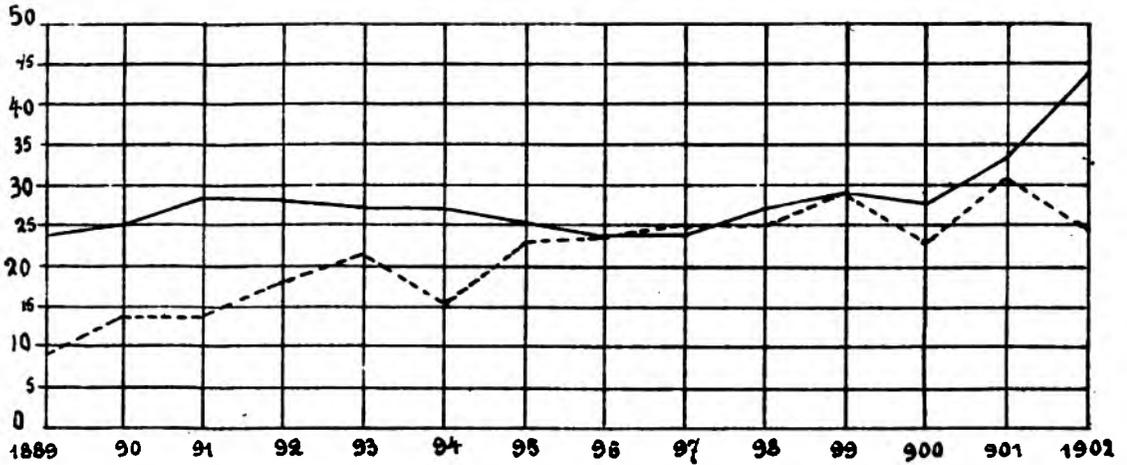


Взростъ и въ Бамуна за години по



απεφοξιανα προϊόντα

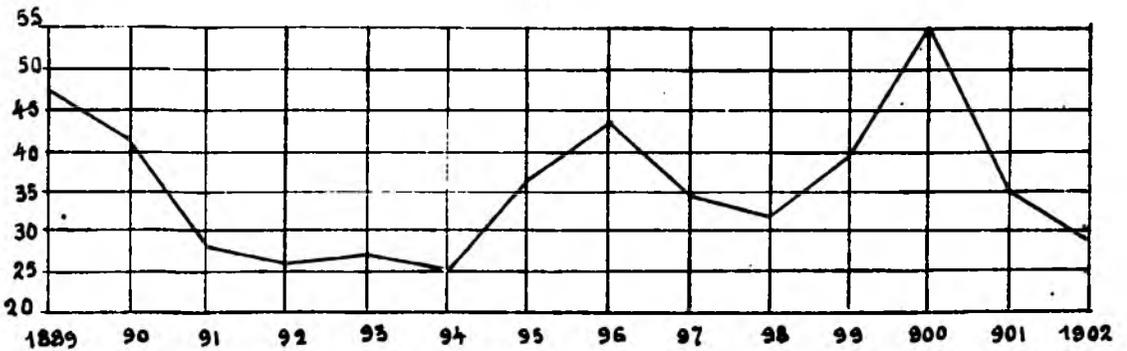
№ 8



масштабъ въ миллионныхъ рублѣхъ

Сравненіе бѣдѣ на бнжебронейскіе рынки и въ Экватору (сплошная линия - въ Экватору, пунктирная на бнжебронейскіе рынки).

№ 9.



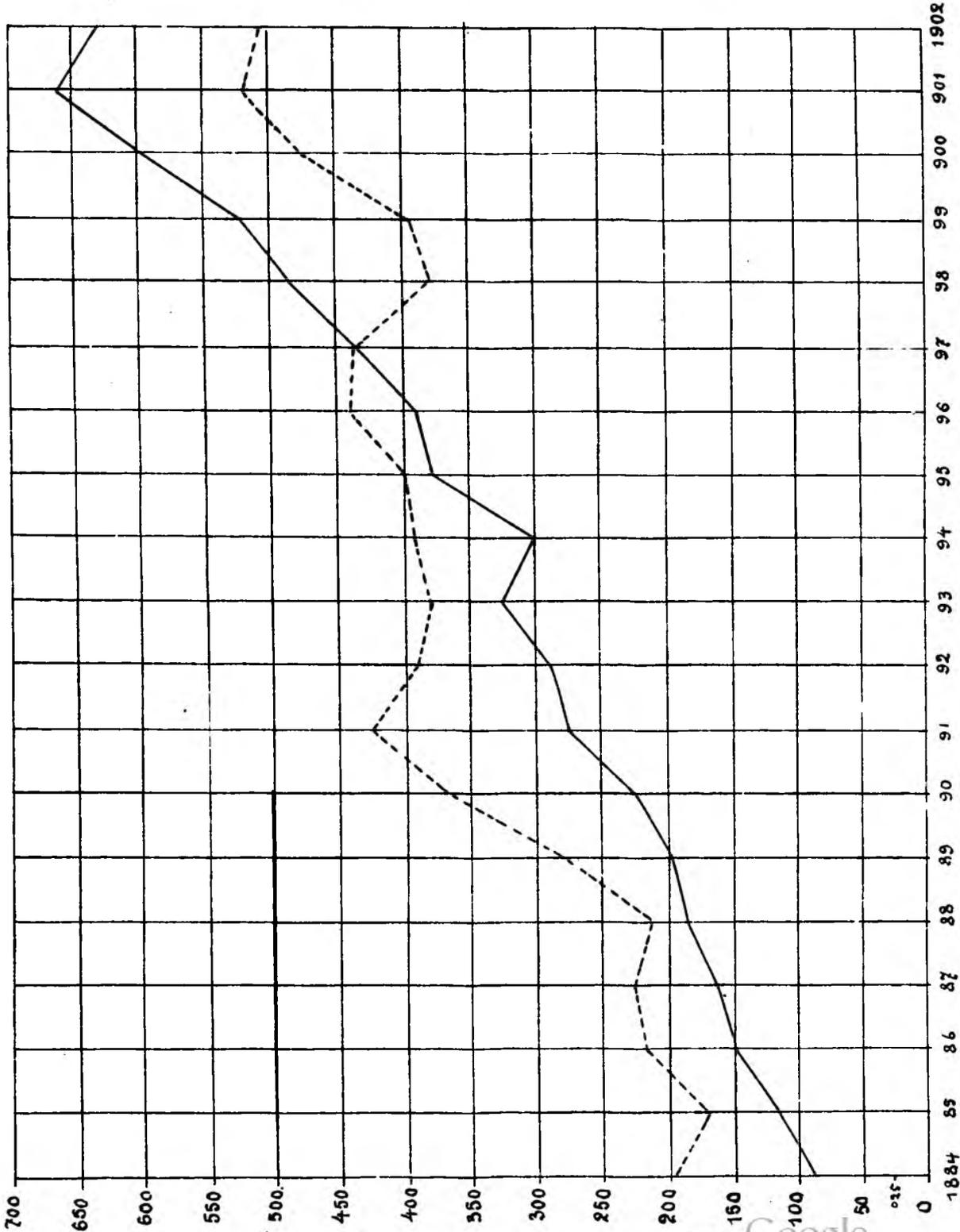
масштабъ въ копѣйкахъ

Движеніе средней цѣны на каучукъ въ Бангкетѣ (фев)

масштабъ въ миллионахъ пудовъ

Добыча нефти въ Баку (сплошная линия) и
въ Соединен. Штатахъ (пунктир. линия) по годамъ.

Л. 10



О Ч Е Р К Ъ

Торгово-промышленнаго развитія

Гор. Ватума.

Составилъ *А. В. Церетели.*

Очеркъ торгово-промышленнаго развитія гор. Батума.

Историческая справка.

По словамъ путешественника Андриана Дюпре, посѣтившаго Батумъ въ 1807 году, городъ этотъ имѣлъ видъ большой деревни а не городского поселка.

Жителей было тогда до 2000; жилища ихъ были разбросаны по берегамъ бухты, въ лѣсахъ. Торговля въ это время была совершенно ничтожная.

О состояніи торговли во второй половинѣ прошлаго столѣтія мы имѣемъ уже болѣе подробныя свѣдѣнія. Вотъ что пишетъ В. Джиффордъ Пальгревъ въ отчетѣ своемъ за 1872 годъ.¹⁾ „Двадцать лѣтъ тому назадъ, городъ Батумъ былъ только небольшимъ поселкомъ, но, благодаря основанію Русскаго общества пароходства на Черномъ морѣ, а также сосѣдству Поти, онъ приобрѣлъ торговое значеніе, и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ сдѣлался важнѣе многихъ другихъ портовъ этого берега.“ Далѣе узнаемъ, что въ то время домовъ было—246; число осѣдлыхъ жителей доходило до 1383 (около $\frac{1}{12}$ части греки и $\frac{1}{3}$ выходцы черкесы²⁾); кромѣ того, до 400 душъ было непостояннаго населенія. Незначительныхъ размѣровъ гавань прекрасно защищена отъ вѣтровъ, превосходна и глубока. Якорная стоянка хороша.“

¹⁾ Отчеты В. Джиффорда Пальгрева (англійскаго консула) о провинціяхъ Анатолиі за 1867, 1868, 1869 и 1872 годы (прилож. къ VII т. Изв. Кав. отд. Имп. Рус. Геогр. Общ.

²⁾ Вѣроятно абхаэцы а не черкесы.

Деревянная набережная и пристань сдѣланы Русскимъ обществомъ пароходства. Турецкое правительство не только само ничего не сдѣлало для гавани, но, напротивъ того, создавало, по словамъ автора, всевозможныя препятствія и даже стремилось къ уничтоженію всякаго рода улучшеній. Однако, несмотря на все это, Батумъ удержалъ за собой свое значеніе: отъ Керчи до Синопа берегъ не имѣетъ ни одной подобно батумской гавани, въ которой могла бы безпрепятственно производиться выгрузка и нагрузка кораблей.

Въ томъ же отчетѣ Пальгрева читаемъ: „привозъ и вывозъ въ Батумъ, если не считать провозныхъ товаровъ, незначительны, вслѣдствіе отсутствія удобныхъ путей сообщенія съ турецкой Анатоліей; туда ведутъ только двѣ, неважныя въ торговомъ отношеніи, дороги,... что же касается до прилегающихъ къ Батуму провинцій, именно—южной Гуріи и Кавказа, то сообщеніе съ ними совершенно закрыто.“

Авторъ говоритъ здѣсь объ узкой тропѣ, которая ведетъ на юго-востокъ отъ Батума въ Аджару, по ея главной долинѣ и о тропѣ, которую турецкое правительство намѣрено превратить въ дорогу, и которая ведетъ до входа въ долину Чороха и достигаетъ округа Ливане (Артвинъ).

О мѣстной торговлѣ въ городѣ мы узнаемъ лишь то, что на базарной площадѣ находится 385 лавокъ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются въ достаточномъ количествѣ съѣстные припасы, спиртные напитки и манчестерскія издѣлія.

Въ отчетахъ того же автора за 1867—68 годы мы знакомимся подробнѣе съ внѣшней торговлей Батума.

Правда, приводимыя цифры, по словамъ автора, далеко не точны, тѣмъ не менѣе для общей характеристики торговыхъ сношеній того времени, онѣ не лишены интереса. Вотъ эти данныя:

Националь- ность.	Прибыло судовъ.	Число.	Вмѣстимость въ тоннахъ.
Русскихъ	Изъ Константинополя въ Батумъ	52	28.007
	Изъ Одессы, черезъ Керчь въ Батумъ	26	16.203
	Изъ Потн въ Батумъ (ма- лен. парох.)	104	16.818
	Итого	182	61.028
	Ушло судовъ.		
Русскихъ	Изъ Батума въ Констан- тинополь	52	28.007
	Изъ Батума въ Одессу, че- резъ Керчь	26	16.203
	Изъ Батума въ Потн (мал. парох.) —	104	16.818
	Итого	182	61.028

Въ этой росписи усматриваемъ **ежегодное дви-
женіе русскихъ судовъ** (пароходовъ) въ Батумскомъ
портѣ.

Движеніе въ порту парусныхъ судовъ видно изъ слѣдующаго:

Національность.	Прибыло.				Ушло.			
	Число.	Съ грузомъ.	Число.	Съ балластомъ.	Число.	Съ грузомъ.	Число.	Съ балластомъ.
		Тоннъ.		Тоннъ.		Тоннъ.		Тоннъ.
Турецкихъ . . .	16	1.251	2	97	18	1.348	—	—
Русскихъ . . .	—	—	2	384	2	384	—	—
Норвежскихъ . .	2	431	—	—	1	240	1	191
Австрійскихъ . .	1	371	—	—	1	371	—	—
Итого .	19	2.053	4	481	22	2.343	1	191

Береговая торговля въ портъ за 1867 годъ видна изъ третьей росписи, которую мы также приводимъ:

Національность.	Прибыло.		Ушло.	
	Число.	Тоннъ.	Число.	Тоннъ.
Турецкихъ	258	3.519	260	3.541

Въ круглыхъ цифрахъ ежегодный ввозъ въ Батумъ морскимъ путемъ, на пароходахъ и парусныхъ судахъ, доставляющихъ главнымъ образомъ каменный уголь, на сумму около 14000 ф. ст., выражается въ общемъ суммой 199.000 ф. ст.; ежегодный вывозъ моремъ на— 179.000 ф. ст. Вывозится главнымъ образомъ строевой

лѣсъ и зерно, ввозится—каменный уголь и разнородный товаръ. Большое количество предметовъ вывоза (цѣнностью около 55.000 ф. ст.) грузится на каботажныя и парусныя суда. Предметы эти: хлѣбъ и зерно, пенька, строевой лѣсъ и нѣкоторые тифлискіе мануфактурные товары, доставляемые въ Батумъ черезъ Ахалцихъ и Южную Грузію.

Таково было положеніе Батума въ торговомъ отношеніи до момента присоединенія Батума къ Россіи и объявленія Батума порто-франко, согласно берлинскому договору. Въ этотъ періодъ турецкаго владычества два элемента способствовали росту Батума: превосходнаго качества гавань, и учрежденное въ 50-тыхъ годахъ Русскимъ обществомъ пароходства и торговли агентство со складами и другими постройками. Батумъ сталъ конечнымъ пунктомъ Крымско-Кавказской и Анатолійской линій. Да и въ это время торговое значеніе Батума было сравнительно ничтожно.

Въ первое время по занятіи Батума, вслѣдствіе неопредѣленности и неустановившагося еще положенія, внушавшаго многимъ мысль, что къ веснѣ вновь можетъ возгорѣться война, торговля, по свидѣтельству лицъ, посѣтившихъ Батумъ, находилась въ упадкѣ. Несмотря на настоятельную нужду въ постройкахъ, число ихъ почти не увеличивалось.

Смутное и неясное предчувствіе политическихъ осложненій отвлекало многихъ отъ затраты капитала на торгово-промышленныя операціи. Турецкое населеніе покореннаго края массами эмигрировало въ Турцію, оставляя свои жилища иноплеменнымъ пришельцамъ. Въ административныхъ сферахъ и въ обществѣ у однихъ возникали пессимистическія предположенія о будущемъ Батума и его порта, у другихъ, напротивъ, мысли о крупномъ и серьезномъ значеніи Батума, какъ торговаго центра, о его роли по транзиту персидскихъ товаровъ, въ каковомъ отношеніи онъ станетъ соперникомъ Трапезунда,

и это будетъ несомнѣнно тогда, когда Батумъ соединится съ Тифлисомъ, Баку и Карсомъ рельсовымъ путемъ. Добыть свѣдѣнія о производительности Батумскаго порта А. Френкелю, посѣтившему въ то время Батумъ, не было возможности. О внѣшней торговлѣ Батума извѣстно лишь слѣдующее: главные предметы вывоза въ Европу, преимущественно во Францію—это орѣховое дерево, рисъ, маслина, лимоны, шелкъ, лѣсъ, воскъ, рыбій жиръ и кукуруза; предметы ввоза: ситцы, англійскіе и французскіе, шелковыя матеріи изъ Алеппо и Дамаска, стальные издѣлія изъ Англии, желѣзныя—изъ Россіи, хлѣбъ, ленъ изъ Крыма и Грузіи, сахаръ, перецъ, кофе и другіе колоніальные товары, соль, вина и другіе напитки. Въ краѣ же, безъ вывоза производилась торговля масломъ, фруктами, шкурами, досками, глиняною посудой и черепицей.

О мѣстной торговлѣ тотъ же авторъ пишетъ: „лавочкѣ въ Батумѣ очень много; онѣ помѣщаются частью на набережной, а большей частью на площадяхъ и улицахъ, идущихъ во внутрь города. Хорошихъ магазиновъ вовсе нѣтъ. Лавки большею частью старыя, полуразвалившіеся чуланы“.¹⁾

Занимаются торговлей главнымъ образомъ иностранцы, уроженцы Трапезунда, Ризе, Сармалина и мѣстные жители изъ Аджаріи и Артвина.

По свидѣтельству Н. Петровскаго, Батумъ въ 1878 году напоминалъ прибрежное торговое село, съ грязнымъ берегомъ, съ полусгнившей деревянной пристанью, съ лавочками, въ которыхъ можно найти совмѣстно чай и сальные свѣчи, керосинъ и галантерейныя и мануфактурныя товары, и соленую рыбу. Базаръ—рядъ деревянныхъ, гнилыхъ, полуразвалившихся навѣсовъ, и между ними узенькія, грязныя улицы. Подъ навѣсомъ помѣщаются лавки (до 150), преимущественно восточнаго харак-

¹⁾ Очеркъ Чурукъ-су и Батума—А. Френкель. Тифлисъ 1879 г

тера; торговцы и ремесленники преимущественно турки. Лавки на берегу моря нѣсколько лучше, въ нихъ торгуютъ армяне, греки. Мануфактура въ батумскихъ лавкахъ по большей части привозная, заграничная. Чай, сахаръ и напитки исключительно заграничные. Табакъ, желѣзо, галантерейные товары и всякая мелочь,—либо заграничные, либо русскаго происхожденія.

Съ октября 1878 г. по 1-ое января 1879 года, т. е. за три мѣсяца, было привезено въ Батумъ изъ за границы и русскихъ портовъ товаровъ на сумму 226.582 р. 50 к., а вывезено за границу и въ русскіе порты изъ Батума на сумму 91.428 руб. Считая ввозъ и вывозъ равномерными въ теченіе года, грузооборотъ порта можно показать для ввоза—906.330 рублей, для вывоза—365.712 руб. По мнѣнію автора, большая часть привозимыхъ товаровъ предназначалась для всего Закавказья, и попала въ Батумъ за невозможностью разгрузиться въ Поти.

Собственно же для Батума, т. е. для его порто-франко, привезено за то же время всего 7444 пуда (или въ годъ 29.776 пуд.).

Въ это же время черезъ Поти проходило въ годъ груза до 10 милліоновъ пудовъ. На ввозъ товаровъ въ Батумъ еще рассчитывали, но на развитіе вывоза не было никакой надежды.¹⁾

Таково было состояніе торговли въ первое время присоединенія Батума. Насколько широко было вліяніе порто-франко, установленнаго въ 1878 году согласно Берлинскому трактату, и отмѣненнаго въ 1885 году,²⁾ на развитіе торговли, судить трудно. Конечно, порто-франко, учрежденное въ столь малокультурномъ пунктѣ какъ Батумъ—не могло не оказать нѣкотораго вліянія на торгово—промышленный ростъ Батума.

¹⁾ По Закавказью и ново-покореннымъ областямъ—Н. Петровскій (Древняя и Новая Россія № 3. 1879 г.)

²⁾ Раіонъ порто-франко былъ ограниченъ Батумскимъ портомъ и городомъ.

Начало же быстрому росту Батума и его процвѣтанію положило развитіе, главнымъ образомъ, желѣзно-дорожныхъ путей сообщенія, и, прежде всего, постройка линіи Батумъ—Самтреди и Тифлисъ—Баку, соединившими между собой два крайнихъ пункта Закавказья.

Пути сообщенія.

При турецкомъ владычествѣ существовали двѣ главные дороги,—собственно вьючныя тропы, для внутреннихъ сношеній и движенія товаровъ. Одна шла отъ Батума на Ахалцихъ и Тифлисъ черезъ селеніе Хуло, съ вѣтвями на Ардаганъ и Карсъ. Дорога эта въ предѣлахъ нижней Аджаріи была очень затруднительна, внѣ предѣловъ же верхней Аджаріи возможно было даже колесное сообщеніе.

Другая, сравнительно лучшая, хотя и представлявшая мѣстами затрудненіе, соединяла Батумъ съ Артвиномъ, и имѣла направленіе по долинѣ р. Чороха, а оттуда шла къ Ардагану, Карсу и Эрзеруму. Эта дорога, благодаря возрастающему торговому значенію Ливане (Артвина) (мануфактура и шелкъ) и Карской области (хлѣбъ) и основанію въ Батумѣ агентства Русскаго общества пароходства и торговли, была приведена въ сравнительно благообразный видъ, а въ 1872 году Турецкое правительство рѣшилось шоссировать ее, и даже сдѣлало кое—что въ этомъ направленіи; однако, работа была не окончена. Турецкое правительство придавало этой дорогѣ большое значеніе по соображеніямъ стратегическимъ.

Затѣмъ, передвиженіе грузовъ совершалось фелюгами вдоль берега моря, отъ устья р. Чороха до мыса Копмуша, и каюками по р. Чороху (отъ сел. Орджоха, черезъ Артвинъ и до устья рѣки).

Въ настоящее время, изъ всѣхъ путей сообщенія, Закавказская желѣзная дорога имѣетъ для Закавказья и, въ частности, для Батума и его области, наибольшее

экономическое значеніе. Сначала дорога эта соединяла два важнѣйшихъ пункта—Тифлисъ и Поті и была открыта для эксплуатаціи въ 1871—1873 году. Вслѣдъ за присоединеніемъ Батумской области къ Россіи, въ 1883 г. Тифлисъ былъ соединенъ съ Баку, а Самтреди съ Батумомъ, и такимъ образомъ открылось сквозное движеніе черезъ весь Кавказскій перешеекъ: разстояніе между Каспійскимъ и Чернымъ морями экономически сократилось, сдѣлался возможнымъ быстрый и дешевый товарообмѣнъ.

Вслѣдъ за постройкой магистрали, вѣтвь, соединяющая Кутаисъ съ главной линіей, продолжена въ 1887 г. до Тквибули, мѣстонахожденія каменноугольныхъ копей. Въ 1893 году главная линія въ пунктѣ нахожденія ст. Шаропанъ соединена узко-колейной дорогой съ Чіатурами (марганцовые рудники) и затѣмъ продолжена до мѣстечка Сачхери.

Затѣмъ возникаютъ линіи: Михайлово-Боржомъ, Боржомъ—Бакуріани, которую предположено довести до Ахалкалаки, Тифлисъ—Карсъ, Александрополь—Эривань; Закавказская дорога соединена съ Владикавказской (отъ ст. Баладжары Закавказской желѣзной дороги), линія Эривань—Джульфа (на персидской границѣ) строится; производятся изысканія отъ Джульфы до Тавриза (Персія).

Вѣроятно, не въ далекомъ будущемъ Закавказская желѣзная дорога будетъ соединена съ Кахетіей, Ленкораномъ, Шушой, Нухой, и съ другими пунктами Закавказья, что вызоветъ несомнѣнный ростъ производительныхъ силъ страны и подъемъ торговыхъ оборотовъ города Батума.

Въ 1889 году Закавказская желѣзная дорога перешла въ собственность казны. Въ видахъ увеличенія провозоспособности Закавказской желѣзной дороги прорытъ Сурамскій тоннель, который и былъ открытъ въ 1890 году (16 сентября).

До открытія туннеля движеніе происходило через Сурамскій переваль (вышая точка—станція Пони 3027 ф.); кромѣ того, для усиленія пропускной способности дороги, въ 1900 году проведенъ былъ керосинопроводъ Михайлово-Батумъ (215 верстѣ). Недавно было открыто дѣйствіе керосинопровода Баку-Волчьи ворота (24 верст.). Во второй половинѣ 1904 года предположено открыть керосинопроводъ Михайлово—Агъ-Тагтя (132 вер.), а въ недалекомъ будущемъ и по всей линіи Баку—Батумъ (845 верстѣ). Въ настоящемъ 1904 году будетъ готовъ двойной путь на протяженіи 300 верстѣ.

Кромѣ вѣтви Закавказской желѣзной дороги, въ Батумской области существуютъ еще двѣ шоссейныя дороги: Батумо—Ахалцыхская и Батумо—Ардаганская, и одна грунтовая Батумо—Озургетская (Батумъ—Кобулеты—Озургеты) протяженіемъ 62,⁹¹⁴ версты.

Участокъ этой послѣдней дороги до Кобулеты, протяженіемъ 30,⁵⁸⁹ верстѣ, разработанъ войсками, однако безъ устройства искусственныхъ сооружений и шоссирования. Этотъ участокъ подлежитъ перетрассировкѣ. Дальше дорога еще не разработана. Такъ какъ Батумо—Озургетская дорога никакого торговаго значенія для Батумской области не имѣетъ, то на ней и останавливаться мы не будемъ.

По Батумо—Ахалцыхской и Батумо—Ардаганской дорогамъ, и по р. Чороху перевозятъ, главнымъ образомъ, продукты сельскаго хозяйства и разные предметы для нуждъ мѣстной торговли и промышленности. Пока, конечно, при теперешнихъ условіяхъ сельскаго хозяйства, горной промышленности и торговли въ Батумской области (безъ города) количество грузовъ, проходящихъ по этимъ путямъ, относительно крайне незначительно и ничтожно.

Батумо—Ахалцыхская дорога идетъ отъ Батума, черезъ Гадорскій переваль, до сел. Бенары и имѣетъ протяженіе 148,¹¹² вер., изъ которыхъ 132 версты шоссированы.

Во время турецкаго владычества, какъ мы говорили, существовали вьючныя тропы и только нѣсколько отдѣльныхъ участковъ были разработаны.

По завоеваніи края, разработка дорогъ производилась войсками, а затѣмъ вѣдомствомъ путей сообщенія. Окончаніе шоссированія дороги и открытіе по ней почтоваго сообщенія послѣдовало только въ 1903 году.

Батумо-Ардаганская дорога начинается у устья рѣки Аджарисъ-цкали, при впаденіи ея въ р. Чорохъ, въ $16\frac{1}{2}$ вер. отъ Батума; протяженіе ея отъ устья рѣки Аджарисъ-цкали до селенія Борчха 27 вер. (шоссе), до Кедраховскаго моста (начало вѣтви къ г. Артвину)—39 вер. (шоссе). Отъ конца 66-ой версты ($39+27=66$) идетъ вѣтвь на Артвинъ, длиной $3_{,168}$ вер. (шоссирована). Затѣмъ отъ Артвина дорога ведетъ къ Яланусъ-Чамскому перевалу. Вся эта часть дороги, за исключеніемъ 25 вер., шоссирована. Все протяженіе отъ устья р. Аджарисъ-цкали до Яланусъ-Чамскаго перевала— $154_{,218}$ версты. Разработка дороги началась еще при турецкомъ владычествѣ отдѣльными участками, неимѣющими между собой связи, съ допущеніемъ крупныхъ поворотовъ и значительныхъ уклоновъ (до 11%). Въ 1896 году тропа была уширена въ колесную дорогу, шоссированіе которой закончено было лишь въ 1903 году. Почтовой гоньбы по этой дорогѣ нѣтъ; доставляется почта лишь по одному разу въ недѣлю въ м. Артвинъ и обратно. Въ 1901 году признано было необходимымъ перетрассировать участокъ турецкой разработки отъ 35 версты до перевала „Баць“ по новому направленію, на что составляется проектъ. При новомъ направленіи дорога сократится болѣе чѣмъ на десять верстъ. Отъ Яланусъ-Чамскаго перевала до Ардагана (около 35 верстъ) дорога еще не разработана, но существуютъ сельскія дороги, допускающія колесный проѣздъ.

Изъ внутреннихъ водяныхъ сообщеній только р. Чорохъ имѣетъ торговое значеніе. Р. Чорохъ—главная артерія, по которой двигались и двигаются грузы отъ Артвина къ Батуму и обратно. На Батумъ идутъ продукты мѣстнаго сельскаго хозяйства (Батумской области) и мѣдная руда. Изъ Батума идутъ мануфактура, бакалейные и другіе товары для мѣстнаго потребленія. Такимъ образомъ р. Чорохъ, какъ и остальные пути сообщенія, за исключеніемъ Закавказской желѣзной дороги, имѣетъ лишь торговое значеніе въ предѣлахъ области. Движеніе грузовъ совершается на „каюкахъ“. Каюкъ—узкая лодка, длина которой доходитъ до 5—7 сажень, ширина— $2\frac{1}{2}$ аршина и глубиной до 2 аршинъ.

Постройкой каюковъ для плаванія по р. Чороху отъ Артвина до Капандиди (въ 9 верстахъ отъ Батума), а иногда и до Батума и обратно, занимаются жители сел. Нижніе Марадиды, расположеннаго на лѣвомъ берегу Чороха въ 25 верстахъ отъ Батума, въ Гонійскомъ участкѣ Батумскаго Округа. Отъ селенія Орджохи до Артвина плаваніе совершается только весною, въ полую воду. Матеріаломъ для постройки служитъ ольха и каштанъ, покупаемые мѣстными жителями въ казенномъ лѣсу („Карашарвари“ и „Беглевани“). Дно каюка изготовляется изъ ольхи, а остальные части изъ каштана. Каюки поднимаютъ грузъ 150—300 пудовъ (вверхъ по теченію до 100 пудовъ) и могутъ служить отъ 3 до 7 лѣтъ, а черезъ годъ требуютъ болѣе или менѣе значительной починки. Для постройки одного каюка требуется работа одного человѣка и мѣсяць времени, при условіи, если матеріалы заготовлены ранѣе. Производство каюка обходится (считая и доставку лѣса) до 40 рублей, при продажной цѣнѣ каюка въ 80—100 рублей. Внизъ по теченію каюки совершаютъ рейсъ (Артвинь-Капандиди) отъ 3 до 8 часовъ (и даже въ 2 часа). Разстояніе отъ Артвина до Капандиди болѣе 80 верстъ.

Въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ, во время половодія, каюки несутся съ головокружительной быстротой, рискуя разбиться о скалы, но, къ счастью, подобные случаи крайне рѣдки, благодаря опытнымъ „рейзамъ“, прекрасно знающимъ фарватеръ капризной рѣки. Тотъ же путь каюки проходятъ вверхъ по теченію въ 3—5 дней и больше, особенно зимою, когда дни коротки и бываютъ холода. Весь экипажъ судна состоитъ изъ 4 человѣкъ: одного „рейза“ и трехъ матросовъ, которые гребутъ веслами. Обратнo каюкъ тащутъ 3—4 человѣка, а одинъ при помощи длиннаго шеста отталкиваетъ каюкъ отъ берега, съ пуда груза за все разстояніе взимается плата 5—6 к., а при обратномъ рейсѣ отъ 20 до 35 коп. съ пуда. Съ пассажировъ взимается плата отъ 50 до 1 рубля. Собственникомъ каюка является группа лицъ: рейзъ и гребцы, которые и дѣлятъ между собой поровну весь заработокъ. Этимъ промысломъ занимаются 9 селеній Артвинскаго и 14 селеній Батумскаго округовъ.¹⁾

Б а т у м с к і й п о р т ь²⁾.

Батумская бухта при занятіи Батума, когда не было еще никакихъ искусственныхъ сооружений, представляла водную площадъ, открытую съ сѣвера и сѣверо-востока и прикрытую съ запада прибрежной узкой полосой (мысъ Бурунъ-табіе), образованной наносами р. Чороха. Слабые сѣверный и восточный вѣтры имѣли просторъ въ бухтѣ; отъ болѣе сильныхъ западныхъ и сѣверо-западныхъ вѣтровъ она была защищена мысомъ Бурунъ-табіе, ослабляющимъ силу волненія. Бухта, хотя и глубока въ западной своей части (глубина достигаетъ до 40 саженьей

¹⁾ Корреспонденція автора въ газ. „Кавказъ“ за 1902 г.

²⁾ Всѣ свѣдѣнія о портѣ извлечены изъ документовъ разныхъ правительственныхъ учреждений.

недалеко отъ берега), но площадь годная для якорной стоянки судовъ была незначительныхъ размѣровъ. Восточная же часть бухты не глубока, что зависитъ отъ мели, образовавшейся наносами мелкихъ рѣчекъ.

При занятіи Батума нами, въ бухтѣ, какъ уже сказано, не было никакихъ искусственныхъ сооружений, не считая деревянной пристани Русскаго общества пароходства и торговли.

Въ первое время бухта вполне удовлетворяла незначительному по своимъ размѣрамъ грузообороту. Ничтожное вначалѣ движеніе грузовъ въ теченіе первыхъ же нѣсколькихъ лѣтъ послѣ присоединенія Батума къ Россіи достигло солидной цифры, а съ открытіемъ сквознаго движенія Баку—Батумъ, когда на Батумъ стали направляться изъ Баку предназначенные къ экспорту нефтяные грузы, грузооборотъ Батума сталъ еще болѣе повышаться, и удобная часть бухты вскорѣ стала тѣсной, не отвѣчающей размѣрамъ ввозной и вывозной торговли. Необходимость устройства искусственныхъ сооружений стала очевидной, тѣмъ болѣе, что всѣ данныя говорили въ пользу того, что батумскому порту предстоитъ занять видное мѣсто въ отпускнуой торговлѣ Закавказья.

Съ этою цѣлью еще въ 1879 году была образована коммисія для выработки проекта улучшенія бухты и постройки искусственнаго порта. Труды этой коммисіи въ 1882 году были представлены Г. Главнона начальствующему Дондукову-Корсакову, которымъ переданы были въ вѣдомство путей сообщенія для всесторонняго обсужденія намѣченныхъ вопросовъ и составленія окончательнаго проекта работъ. Однако вплоть до 1884—1885 г. дѣло не пошло далѣе предложенія разныхъ проектовъ искусственныхъ сооружений, могущихъ, по мнѣнію ихъ авторовъ, удовлетворить требованіямъ хорошаго порта, (безопасный входъ въ портъ, достаточная глубина и вмѣстимость, необходимое

протяженіе причальной линіи, набережныя, техническія приспособленія для нагрузки и выгрузки судовъ, условія храненія грузовъ и пр.).

Только съ 1884—1885 года приступили къ работамъ по устройству порта. Особыя условія храненія и погрузки нефтяныхъ грузовъ привели къ необходимости устройства особой нефтяной гавани. Постройка нефтяной гавани обошлась свыше 5 милліоновъ рублей и состояла изъ мола, (длиною 378 саж., имѣющаго направленіе сначала къ сѣверу, а потомъ на западъ), предназначеннаго главнымъ образомъ для судовъ, принимающихъ нефтяные продукты наливомъ, и изъ каменной набережной (протяженіемъ 455 кв. саж.), предназначенной къ отпуску тарныхъ нефтяныхъ грузовъ и приему матеріаловъ, потребныхъ для ящичнаго и жестяночнаго производства. Водная площадь, защищенная этимъ моломъ, была углублена до 26 фут. Для нуждъ общей, не нефтяной, торговли предполагалось сооружеиіе набережныхъ у городского берега; предположеніе это однако не осуществилось и по настоящее время; на этомъ берегу построены лишь деревянные несложныя пристани на городскія средства. Тѣснота гавани въ этой послѣдней части поставила вновь на очередь вопросъ о разграниченіи заграничнаго экспорта отъ каботажа, въ виду чего и было рѣшено предоставить городской берегъ для судовъ заграничнаго плаванія, а для каботажа построить новую гавань; съ 1895 по 1897 годъ, по предварительномъ углубленіи нефтяной гавани до 30 футовъ, производились работы по постройкѣ этой новой каботажной гавани.

Сооруженіе состояло изъ мола (каботажный молъ), упирающагося основаніемъ у закругленія мола нефтяной гавани и имѣющаго направленіе къ В. С.-В.

Гавань эта не оправдала своего назначенія: стоянка въ гавани судовъ, какъ говорятъ спеціалисты, сдѣлалась невозможной (обмелены наносами Барцханы), а са-

мый молъ еще болѣе ухудшилъ стоянку судовъ у городскаго берега и входъ въ бухту. Для устраненія этихъ вредныхъ вліяній въ 1899 году было приступлено къ постройкѣ на мысѣ Бурунъ-табіе маленькаго каменнаго мола. Итакъ въ настоящее время главныя сооруженія порта и порядокъ грузовыхъ операцій представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Набережная нефтяной гавани каменная, глубокая, длиною 455 саженой, отведена для нарузки нефтяныхъ продуктовъ въ ящикахъ и банкахъ и для выгрузки лѣса, потребнаго для ящичныхъ заводовъ, за исключеніемъ фирмы „Бнито“, имѣющей свои пристани въ каботажной гавани. У этихъ пристаней (къ нимъ проведена съ завода конно-желѣзная дорога) сначала грузятся тарнымъ керосиномъ собственныя баржи (баржа вмѣщаетъ отъ 3—8 тысячи ящиковъ), а затѣмъ изъ баржъ, буксируемыхъ своимъ пароходомъ, грузъ передается на суда; точно также посредствомъ баржъ выгружается и лѣсъ для фирмы. Остальныя фирмы только по необходимости грузятъ на пароходы тарные нефтяные продукты посредствомъ баржъ.

Въ этой же части порта нагружается заграничныя суда общимъ не нефтянымъ грузомъ (часть ихъ); тутъ же разгружается и зеленый чай, идущій въ Батумъ транзитомъ. Въ этой части порта суда приходятъ большею частью лагомъ.

2) Каменный изъ массивовъ молъ нефтяной гавани, шириной около 20 саженой и длиною 378 саженой, предназначенъ съ внутренней стороны для стоянки глубоко-сидящихъ судовъ, принимающихъ нефтяные продукты наливомъ и для марганца.

3) Молъ набережной гавани состоитъ изъ каменныхъ массивовъ и имѣетъ длину 195 пг. саженой. Для причала судовъ этотъ молъ уширенъ и обдѣланъ съ наружной стороны набережными. Какъ мы уже сказали, каботажная гавань не удовлетворяетъ своему назначенію (стоянкѣ

каботажныхъ судовъ) и ею пользуется лишь фирма „Бниго“, однако не безъ стѣсненій.

4) Бурунъ-табійскій молъ образованъ изъ набросовъ массивовъ и имѣетъ длину 70 саженой. Мысъ этотъ со стороны бухты укрѣпленъ стѣной изъ массивовъ протяженіемъ 150 саженой.

5) Городской берегъ и мѣсто около таможи занимаются заграничными судами, привозящими разные товары (въ числѣ ихъ олово и жестъ для ящичныхъ заводовъ). Часть грузовъ, идущихъ за границу, принимается также здѣсь. Въ этомъ же мѣстѣ происходитъ выгрузка и на-грузка транзитныхъ товаровъ, за исключеніемъ привозного зеленого чая, о которомъ упомянуто выше.

Въ этой же части порта находятся пристани Русскаго общества пароходства и торговли и Россійскаго общества транспортированія кладей.

Стѣсненія, претерпѣваемые портомъ при настоящихъ его размѣрахъ, вызываютъ все чаще и чаще толки о томъ, что пропускная способность порта не отвѣчаетъ постоянно усиливающемуся грузовому движенію, вслѣдствіе чего внѣшняя торговля терпитъ значительный ущербъ. Малая вмѣстимость существующей гавани, недостаточное протяженіе причальныхъ линій, ухудшеніе естественныхъ качествъ бухты существующими постройками, привели къ предложенію проектовъ устройства новыхъ сооружений и улучшеній порта.¹⁾

¹⁾ Такъ въ 1898 г. былъ разработанъ проектъ Генераль-Маіоромъ Жаринцовымъ, затѣмъ второй проектъ принадлежитъ инженеру Зубову, въ 1901 г., былъ разработанъ проектъ расширенія Батумскаго порта инженеромъ Вознесенскимъ, наконецъ, послѣдній проектъ, одобренный Батумскимъ Присутствіемъ по портовымъ дѣламъ, принадлежитъ начальнику батумскаго порта Подполковнику Барону Фитингофу фонъ-Шель.

Батумъ и Поти.

Съ самаго присоединенія Батума и по настоящее время не умолкають споры о преимуществахъ этихъ двухъ пунктовъ, черезъ которые должны были найтти выходъ грузы Закавказья и Персидскій транзитъ.

Въ общественныхъ сферахъ въ первые годы раздвались голоса о томъ, что области, прилегающія къ Батуму, мало населены, непродуцительны, удобныхъ путей сообщеній вовсе не имѣется, къ заселенію края много неудобствъ вслѣдствіе господствующей въ низменныхъ частяхъ маляріи; бухта хотя и имѣетъ хорошія естественныя качества, но слишкомъ незначительна и грунтъ ея не удобенъ для якорной стоянки по твердости его. Вывозить изъ Батума нечего и привозить не для кого. Теперь, при совершенно иныхъ условіяхъ, старонники Поти доказывають необходимость обратить вниманіе на Потійскій портъ и всѣ работы по улущенію Потійскаго порта поставить на первую очередь.

Батумъ, говоряъ они, удаленъ отъ Баку на 36 верстъ далѣе, чѣмъ Поти и расположенъ въ небольшой лоцинѣ, которая недостаточна для развитія промышленной жизни, тогда какъ окрестности Поти, представляють громадную площадь. Поти находится у впаденія въ море Ріона, съ его богатѣйшей въ мірѣ долиной и по близости пяти, частью сплавныхъ, частью судоходныхъ рѣкъ; области же, прилегающія къ Батуму, ничего не производять и произвести не могутъ. Такимъ образомъ ростъ грузооборота Батумскаго порта находится въ зависимости отъ провозоспособности Закавказской желѣзной дороги, тогда какъ Поти можетъ увеличить грузооборотъ по отпуску

товаровъ, такъ сказано, своими средствами, продуктами производства богатой ріонской долины. Несмотря на репутацію Потійскаго порта и болѣе дорогой фрахтъ на Поти сравнительно съ Батумскимъ, грузооборотъ Поти прогрессируетъ, тогда какъ общая торговля въ Батумѣ неподвижна. Движеніе нефтяныхъ грузовъ создано въ Батумѣ случайно (по началу порто-франко) и поддерживается искусственно, а именно установленіемъ низшаго, чѣмъ на Поти тарифа. Какъ только ненормальныя условія тарифа будутъ уничтожены, нефтяная торговля двинется на Поти. Таковы доводы, приводимые сторонниками Поти. Доводы эти однако, окажутся далеко не убѣдительными, если отнестись къ нимъ нѣсколько критически. Не говоря уже о томъ, что въ превосходствахъ Батумскаго порта едва ли можетъ быть какое либо сомнѣніе, мы увидимъ изъ приведенной ниже таблицы грузооборота Батумскаго порта несомнѣнный ростъ товарообмѣна порта по общей (не нефтяной) торговлѣ, такъ:

въ 1883 году	грузооборотъ	равнялся	2.527.867	пуд.
„ 1886	„	„	9.085.457	„
„ 1889	„	„	12.009.344	„
„ 1892	„	„	13.936.525	„
„ 1895	„	„	17.276.013	„
„ 1898	„	„	18.273.394	„
„ 1902	„	„	24.206.709	„

Можно ли послѣ этого утверждать, что общая торговля въ Батумѣ неподвижна? Итакъ, какъ общая тор-

говля, такъ и торговля нефтяными продуктами въ особенноти, растутъ изъ года въ годъ. Что же касается до провозоспособности Закавказской желѣзной дороги, то мы уже говорили раньше, что администрація дороги, приняла и принимаетъ мѣры къ ея увеличенію (двойной путь, продолженіе керосинопровода).

Изъ приведенной ниже таблицы грузооборота Потійскаго порта видно, что марганецъ въ Потіи играетъ такую же роль, какъ нефтяные продукты въ Батумѣ, т. е. онъ составляетъ главный предметъ вывоза. Вывозъ остальныхъ грузовъ изъ порта не обнаруживаетъ тенденціи къ повышенію. Могутъ, конечно, сказать, что если не растеть вывозъ всѣхъ этихъ грузовъ, то весьма возможно, что ростъ собственно главныхъ продуктовъ производства Ріонской долины, а именно хлѣбныхъ грузовъ (главнымъ образомъ—кукуруза), всетаки имѣетъ мѣсто. Однако и это предположеніе оказывается несправедливымъ; такъ вывезено хлѣбныхъ грузовъ (главнымъ образомъ кукурузы) изъ Потійскаго порта:¹⁾

Въ 1889 году	4.545.000	пуд.
„ 1890 „	3.571.000	„
„ 1891 „	4.464.000	„
„ 1892 „	5.147.138	„
„ 1893 „	5.177.423	„
„ 1894 „	4,787.774	„
„ 1895 „	4.512.605	„
„ 1896 „	867.363	„

¹⁾ По свѣдѣніямъ Потійской Городской Управы (съ 1892 г.); до этого года свѣдѣніи извлечены изъ отчета Забугина.

Въ 1897 году	3.045.833 пуд.
„ 1898 „	3.864.848 „
„ 1899 „	3.005.479 „
„ 1900 „	2.793.075 „
„ 1901 „	2.563.636 „
„ 1902 „	4.449.589 „

То же самое замѣчается и въ вывозѣ кукурузы изъ Батумскаго порта, т. е. постепеннаго роста вывоза не видно: внезапное увеличеніе или уменьшеніе въ вывозѣ находится въ зависимости лишь отъ урожаевъ. Оно и понятно; при современныхъ экстензивныхъ условіяхъ сельскаго хозяйства, отсутствіи путей сообщенія и другихъ условіяхъ, нѣтъ никакого основанія пытаться надежду на увеличеніе продуктивности нашего мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Изъ обзора же горнаго дѣла въ Батумской области, мы увидимъ, что этому дѣлу въ недалекомъ будущемъ предстоитъ играть крупную роль во внѣшней торговлѣ Батума.

Въ какомъ году.	Привозъ грузовъ въ Потійскій портъ.	Вывозъ грузовъ изъ Потійскаго порта.		Всего вывезе- но изъ Потійскаго порта.	Грузообо- ротъ порта.
		Марганецъ.	Остальнымъ грузовъ.		
1889	5712000	2531000	5996000	8527000	14239000
1890	5830000	7485000	5713000	13198000	19028000
1891	4903000	4215000	6779000	10994000	15897000
1892	5052581	7493091	6430722	13923813	18976394
1893	8566963	7272500	7333391	14605891	23172854
1894	8900038	9180300	6350273	15530573	24430611
1895	6977477	10678700	5620923	16299623	23277100
1896	7531590	9783085	1939151	11722236	19253826
1897	8382133	12381451	4892020	17273471	25655604
1898	9785526	16974591	6185543	23160134	32945660
1899	13442767	25328891	5259900	30588791	43831558
1900	14945417	25879621	5090899	30970520	45915937
1901	13216841	19983784	4550470	24534254	37918482
1902	13384228	26488671	4578771	31067442	44451670

Грузооборотъ Потійскаго порта.¹⁾

¹⁾ До 1892 г. свѣдѣнія извлечены изъ отчета Забугина; съ 1892 г. по свѣдѣніямъ Потійской городской управы.

Четыре таблицы

О

грузооборотъ Батумскаго порта

Грузооборотъ Батумскаго

	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891
I. Вывозъ русскихъ товаровъ за границу.									
а) Грузы общ. торговли	188396	2815436	2317000	4516000	2674229	3169870	2600000	2099915	2056680
б) Нефтяные грузы . . .	1201000	2474569	6328000	10099000	15080771	27100500	37037000	42427065	47899320
Итого вывезено за границу	1389396	5290005	8645000	14615000	17755000	30270370	39637000	44527000	49956000
II. Вывозъ товаровъ каботаж. (малымъ).									
а) Грузы общ. торговли	1393048	1435094	1484706	1691711	1760000	1958000	1951113	1489000	1595000
б) Нефтяные грузы . . .	2013537	2410094	3014015	3367774	3512914	3561000	4949335	4622000	6362000
Итого выв. каботаж. (мал.)	3406585	3851188	4498721	5052885	5278914	5519000	6799468	6111000	7957000
A. Всего вывезено за границу и кабот. (мал.)	4607585	9141188	13173721	19667885	23033914	35789370	46436468	50638000	57913000
изъ { а) нефтян. груз.	3026141	4500685	9342015	13460174	18593685	30661500	41885335	47049085	54261320
нихъ { б) прочихъ груз.	1581444	4250503	3801706	6207711	4440229	5127870	4551133	3588915	3651680
III. Привозъ товаровъ изъ за-границы . . .	108000	557000	878000	1334000	2084000	3511000	4044000	4905000	5289138
IV. Привозъ товаровъ каботаж. (мал.) . . .	813423	1264125	1375007	1398746	1453612	1573000	2965501	3153000	5008500
Итого привезено товаровъ изъ за-границы и кабот. (мал.)	921423	1820125	2253007	2732746	3537612	5084000	7056501	8058000	10292638
V. Грузооборотъ порта									
(безъ транз. изъ Персiи и безъ больш. каботаж.)	55209008	10962160	15396728	22400631	26571526	40873370	53492969	58960002	68205638
изъ { а) нефтян. груз.	3026141	4890658	9342015	13460174	18093685	30661500	41885335	47049085	54261320
нихъ { б) гр. общ. торг.	2502867	6071502	6054713	8940457	7977841	10211870	11607634	11646915	13944318
VI. Полный грузооборотъ									
(съ дальн. каботажемъ и Персiид. транзитомъ*)	5554008	11032160	15506728	2255631	26748116	41161179	53894679	59041373	68738070
изъ { а) нефтян. груз.	3026141	4890658	9342015	13460174	18593685	30661500	41885335	47049085	54261320
нихъ { б) гр. общ. торг.	2527867	6141502	6164713	9085457	8154431	10499679	12009344	11992288	14376750

*) Свѣдѣнія о дальномъ каботажѣ и персидскомъ транзитѣ имѣлись не за всѣ года (цифры не имѣются-- цифры взяты съ нѣкоторымъ приближенiемъ.

порта (сводная ведомость).

1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
1983162	2290713	1943598	1981895	1277714	1645163	2113005	2960286	4963012	4344151	7383708
51419838	55397994	49004402	56116915	42363000	57342837	61638995	98146714	62644897	72412894	77433232
53403000	57688707	50949000	58098810	43640714	58988000	63752000	11107000	67607909	79757045	84816940
2523000	2610985	1984000	1853000	1610937	1494000	1334200	1179790	1999827	1611765	2036869
6060000	7400000	8463000	6012000	6300000	7688000	6535800	4952175	4648411	3090527	5240531
8583000	10010982	10447000	7865000	7910937	9182000	7870000	6431965	6588238	4702262	7277400
61986000	67699689	61395000	65963810	51551651	68170000	71622000	77538965	74199147	84459337	92094340
57479838	62797994	57467402	62128915	48663000	65030837	68174795	73098886	67293306	78500421	82673763
4506162	4901695	3927598	3834895	2888651	3139163	3447205	4440076	6902839	5955916	9420577
5765415	6924696	7744603	6806972	7299916	7803657	7714937	7001117	2859168	6998573	4339285
3230000	5312874	7015964	6421225	6830907	7258345	7068000	8113405	10158565	9316756	9685055
8965415	12237570	14790587	13228197	14100823	15062002	14782937	15214522	16017733	16315332	14524340
70981415	79937259	76185587	79192007	65652474	83232002	86404937	92753487	90213880	10774669	106618680
57479838	6279994	57467402	62128915	48663000	65030837	68174795	73098889	67293368	78503421	82675713
13501577	17139265	18718185	17063092	16989474	18201165	18230142	19654600	22920572	22271248	23944917
71416363	80300069	76582374	79445964	65902357	83681064	86713623	93238537	90993393	101458351	107397146
57479838	62823499	57517492	62169951	48701245	65137398	68440229	73214216	67784525	78958770	83190437
13936525	17476570	19064882	17276013	17201112	18543663	18273394	20024321	23208868	22499581	24206709

ввоза и вывоза по этимъ грузамъ незначительны) и потому за тѣ годы, о которыхъ свидѣній

Свѣдѣнія о вывозѣ товаровъ малымъ каботажемъ черезъ Батумскій

Наименованіе товаровъ.	1888	1889	1890	1891	1892	1893
1) Хлѣбные грузы —	440000	369334	303000	365000	505000	П о д р о б н ы х ъ с в ѣ д ѣ н і я в е н и м ѣ е т с я.
2) Соль поваренная —	32000	22334	15000	20000	14000	
3) Овоши, фрукты и ягоды	—	—	—	—	—	
4) Съѣстные припасы и дру- гіе жизненные продукты	—	66000	71000	75000	58000	
5) Минеральная вода —	—	—	—	—	—	
6) Спиртные напитки, явно- градныя вина. —	—	—	—	—	—	
7) Табакъ и табачныя издѣ- лія —	—	—	—	—	—	
8) Чай —	—	—	—	—	—	
9) Лѣсной матеріалъ —	6000	17500	27000	19000	16000	
10) Сѣмена всякія —	—	—	—	—	—	
11) Растенія и части расте- ній —	—	—	—	—	—	
12) Хлопокъ сырецъ —	—	299000	—	196000	660000	
13) Шерсть всякая —	—	—	—	—	—	
14) Шкуры и кожи —	—	—	—	—	—	
15) Песокъ, земля и глина	—	—	—	—	—	
16) Камни не въ дѣлѣ —	—	—	—	—	—	
17) Мѣль, известь, алеба- стръ и гипсъ —	—	—	—	—	—	
18) Цементъ —	2000	3000	4000	3000	3000	
19) Кирпичъ и черепица	—	2500	1000	6000	3000	
20) Каменный уголь и коксъ —	5000	6800	2000	16000	—	
21) Смола, асфальтъ и гу- дронъ —	—	—	—	—	—	
22) Руды всякія —	—	—	—	—	—	
23) Металлы и металлическія издѣлія —	—	36000	20000	29000	59000	
24) Нефтяные продукты —	4561000	4849335	4622000	6362000	6060000	
25) Аптекарскіе товары и красильныя вещи —	—	—	—	—	—	
26) Стекланія, фарфоро- выя и фаянсовыя издѣлія	—	—	—	—	—	
27) Машины, аппараты вся- кіе и земледѣльч. орудія	—	—	—	—	—	
28) Гончарныя, глиняныя и терракотовыя издѣлія	—	—	—	—	—	
29) Мануфактурный товаръ	—	—	—	—	—	
30) Бумага всякая, карточки и издѣлія изъ нихъ —	—	—	—	—	—	
31) Прочіе товары —	1473000	1128665	1046000	867000	1205000	
32) Части животныхъ —	—	—	—	—	—	
33) Кожаныя издѣлія —	—	—	—	—	—	
34) Деревянныя издѣлія —	—	—	—	—	—	
35) Сѣно и салома —	—	—	—	—	—	
36) Ленъ, пенька и издѣлія изъ нихъ —	—	—	—	—	—	
37) Шелкъ сырецъ —	—	—	—	—	—	
Итого пудовъ , .	5519000	6799468	6111000	7957000	8583000	10010982

*) Главнымъ образомъ щецень.

портъ за время съ 1-го января 1888 г. по 1-ое января 1903 года.

1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	
70000	181000	Ш о д р о б н ы х у л ь с в ѣ д ѣ н і я	37000	33000	40022	38057	34318	38699	
7000	5000		7000	6000	1879	3583	10888	3620	
—	—		—	330000	234560	247849	317471	329819	
91000	92000		144000	192000	141781	216836	211392	215147	
—	—		—	—	64598	78938	113487	124739	
—	—		—	142000	141781	126766	106437	158536	
—	—		—	—	8200	8870	7262	11726	11842
—	—		—	—	1200	1345	2692	663	1486
49000	29000		46000	44500	44500	55659	52379	83215	48820
—	—		—	500	500	3775	1600	2620	1195
—	—	н е	—	—	—	2395	2860	6556	
42000	33000		144000	78000	25743	8706	264277	259602	
—	—		—	32000	18026	18228	22990	64004	
—	—		—	14300	14329	23865	29869	21278	
—	—		—	4300	8824	10515	11438	3445	
—	—		—	—	—	18035	316	120128*)	
—	—		и	—	—	859	1376	828	8169
4000	3000			1000	1100	709	3407	4225	5300
3000	9000			7000	5800	4488	6681	25885	13246
—	—			3000	7400	59548	732346	15901	15456
—	—	—		—	2100	3363	4019	28181	
—	—	—		—	5000	3828	10267	110	
89000	104000	26000		194500	258725	89212	72442	126797	
8463000	6012000	7688000		6335800	4952175	4648411	3090527	5240531	
—	—	—		15900	121943	36793	68842	83290	
—	—	—		—	24800	33023	40064	49269	
—	—	—	—	4000	3666	5886	5535	21130	
—	—	у	—	1000	1410	1655	3333	3462	
—	—		—	19000	13031	5939	5629	12378	
—	—		—	—	5100	3535	1668	1253	
1635000	1397000		1059000	142200	72852	96729	84050	212805	
—	—		—	3400	1341	3665	3257	3653	
—	—		—	2100	1820	1752	3852	9564	
—	—		—	—	16467	16432	14464	15501	
—	—		—	6800	7623	12604	10083	22292	
—	—		—	—	100	9418	6728	8251	
—	—		—	—	5800	10907	7638	3443	
10447000	7865000	7910937	9182000	7870000	6431965	6588238	4702292	7277400	

Свѣдѣнія о привозѣ товаровъ изъ заграницы въ Батумскій портъ

	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891
1) Хлѣбные грузы —	—				1828	—	1744	1912	4570
2) Спирт. напит., вино, град. вина, минералы, воды и проч.	81 п.				1110 п.	1795 п.	1500 п.	1959 п.	1745 п.
3) Съѣстные припасы	2431 б. 485				54257 б. 12212	68101 б. 9147	1000 б. 10500	59219 б. 11993	52207 б. 14467
4) Хлоп. сыр., шерсть и шелкъ бумаж. и льнян. праж. хлопчатобум. вязальн. изд. шелковыя шерст. и бумажныя ткани	—				4066	2962	1000	9740	7009
5) Доски, изд. изъ дер. деревянная, столяр. и токарная работа	7478				89575	127889	119000	1058094	1545457
6) Мраморъ и изд. изъ него: камень, гонч., фаянсов. и фарфоровыя издѣлія	—				31706 76483	54215 220324	28000 181000	27236 141940	14576 148879
7) Камен и иной уголь	—								
8) Сталь, желѣзо, чуг. мѣль и изд. изъ нихъ	42197 483				232370 434696	168594 957220	450000 1142269	478404 1478476	351604 1662636
9) Жестъ и изд. изъ нея	—			86241					
10) Олово свин. цинкъ и изд. изъ нихъ	95				19400	76915	43000	88369	95660
11) Овощи, фрукты, пряности и проч.	8834				37645	43028	41000	49160	35376
12) Кожанія и канат. изд. шетина и шет. издѣлія шкуры заячьи и кролик., и галантерейн. вещи	2203								
13) Музыкальн. INSTR. экипажи и суда	—				3949 66 шт. 363	5704 50 шт. 356	500 295	6108 462	11420 199
14) Табакъ, растенія, сѣмена и проч.	—				41	2048	450	545	1704
15) Сѣра, селитра и мѣдный купоросъ	—				115869	276498	213677	283160	286476
16) Аптек. товары, красильныя вещества и химическ. продукты	5441				254490	277655	220000	177042	164307
17) Машины, всякія	1902				42521	32414	36000	64390	58952
18) Глина, кирп., череп., алебастр. асфальтъ, известь и цементъ	—				318248	312280	233000	281524	253051
19) Чай ч. кир. и кофе	—				30	32	4000	914	634
20) Чай зеленый	—				—	—	—	—	—
21) Смолы, дубильныя и каштан. экстракт.	—				2097	14413	15635	5770	13797
22) Стеклянныя, издѣлія и зеркала —	—				978	1408	1278	4839	3142
23) Прочіе товары —	35238				402123	926103	350152	39432 к.в. 732262	613537
Итого									
{ Пуды . . .	108000	555000	878000	1334000	2084000	3511000	4094000	4905000	5289138
{ Вутылки . . .	2431				54257	58101	1000	59219	52907
{ Штуки . . .					66	56			
{ Кв. вершк.								39432	
{ Цѣнность . . .	412000	2121000	3184000	3998000	7127000	7127000	7489000	9365000	10061000

за время съ 1-го Января 1883 года по 1-ое Января 1903 года.

1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
2169 488 п.	4797 1304 п.	4313 516 п.	5023 531 п.	18331 1057 п.	13656 1765 п.	10170 897 п.	12338 1806 п.	26077 920 п.	21009 6198 п.	50173 3015 п.
15728 с. 3206	17454 с. 4746	14409 с. 4225	17530 с. 5357	75266 с. 7166	577788 с. 7357	49619 с. 2590	47625 с. 8740	42009 с. 8821	40597 с. 13626	28956 с. 57697
6461	4947	6731	8340	9867	9611	12493	16219	16801	5445	4017
1971386	3004181	4375305	3241258	2888136	2629463	2576951	2288526	2440553	2512890	1375680
281221 107718	369789 74898	263120 73846	333874 61637	330844 50120	279117 42148	137416 23095	90085 3256	3811 297	125947 588	19865 33694
208806 1800456	230360 2002581	467884 1455172	428091 1796770	441577 1431757	657559 1645347	961522 1129579	753780 1220227	315415 1331714	159101 2396983	223221 1678783
87942	95341	65028	84119	79792	68993	930838	797577	83614	99313	69470
29423	45690	34830	32790	50196	62632	56787	123586	77691	51486	58015
15927	22000	23135	31440	35762	34964	28055	16235	3147	14309	27725
58	74	44	67	160	430	307	442	306	103 ш.г. 7772	62 ш.г. 1015
4506	3014	6651	7194	14658	12108	15436	5610	6445	6478	4815
451092	451451	100511	259198	338677	334708	290173	360283	441180	279707	247047
12574 24321	18981 22451	8325 28603	11718 61937	22549 82073	67999 83380	75647 123659	27245 273601	18645 204767	47906 121000	38882 52293
283928 460	показ. въ чис. проч. товаровъ 665	238365 256	362734 9	397544 373	416458 не было 127788	390057 2432 173691	403361 2644 179856	290292 9656 193064	544912 6740 282959	487145 4103 324603
10743	1000	18954	22239	27335	42932	52686	56778	50766	8506	36454
3021	3954	2489	2733	2655	2732	4418	9311	10166	1725	18775
5825 к. в. 459506	554472	5150 к. в. 515701	513 к. в. 48913	1088305 2901 ш.г.	5278 к. в. 1262510	14345 к. в. 716038	8797 к. в. 349611	27742 к. в. 325010	5684 к. в. 293476	84 к. в. 422725
5765415	6924696	7744603	6806972	7269916	7803657	7714937	7001117	5859168	6998576	4829285
15728	17454	14409	17530	25266	57778	49619	47625	42009	40597	28956
5825		5150	513	2901	4278	14345	8797	27942	5584	484
10954289	9701774	6547502	9401770	9023361	9021458	8141002	8785050	11398630	11905596	11989881

Свѣдѣнія о вывозѣ русскихъ товаровъ за границу черезъ Батумскій

Наименованіе товаровъ.	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891
1) Хлѣбные грузы	2960	Итого Свѣдѣнія не имѣются.	Итого Свѣдѣнія не имѣются.	Итого Свѣдѣнія не имѣются.	223721	1564135	800210	378938	274950
2) Овощи, и фрукты	3001				—	23832	28666	51264	11332
3) Съѣстные и животн. припасы и рыбы	33824				900	216863	1800	139897	65602
4) Табакъ и сѣмена всякія	—				63000	578	40000	17481	11683
5) Спиртные напитки	74				—	7247	2936	1419	п.60000
6) Доски и разныя деревянныя изд.	15143				—	—	—	—	—
7) Шкуры живот.	—				—	—	—	—	—
8) Рога всякіе и части животныхъ	331				—	—	—	—	—
9) Щетина и волосы	453				—	—	—	—	—
10) Шелкъ сырецъ и шелковые очески	4719				—	—	—	—	—
11) Шерсть всякая	11951				—	—	—	—	—
12) Уголь каменный	—				—	—	—	—	—
13) Аптекарскіе товары и красильныя вещества	3065				—	—	—	—	—
14) Скотъ (штукъ)	500				—	—	—	—	—
15) Стекланная, фарфоровая, фаянсовая и гончарныя издѣлія	—				—	—	—	—	—
16) Мѣдныя, чугуныя, желѣзныя, и жестиныя издѣлія.	566				—	—	—	—	—
17) Ленъ, льняныя и пеньковыя издѣлія	2790				—	—	—	—	—
18) Шелк. и шерст. издѣлія	5284				—	—	—	—	—
19) Ковры шерстян.	—				—	—	—	—	—
20) Коконъ	13848				—	—	—	—	—
21) Солодковый корень	—				—	—	—	—	—
22) Марганцевая руда	70000				—	—	—	—	—
23) Кожи всякія	8198				—	—	—	—	—
24) Нефтяные продукты	1012604				—	—	—	—	—
25) Прочіе товары	18089				—	—	—	—	—
Итого									
{ Пузы . . .	1201000	5290000	8645000	14615000	17755000	30270370	39637000	44527000	49956000
{ Цѣнность . . .	2605000	4058000	4565000	14438000	15769589	23342134	25289936	27346081	29804788

портъ за время съ 1-го Января 1883 года по 1-ое Января 1903 года.

1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
157652 1747	219180 1706	327926 5565	561738 737	130219 108	496773 30	482981 2019	361269 2074	1320224 4474	1454177 28628	747399 47864
59135	1249	164040 мм нр. 911 577	4016	1480	5364	4914	9071	39748	9445	31451
6611 1603 42 с.	12259 749	п. 80000 242	654 368	3543 172	13109 186	17641 99	15740 303	68048 207	72595 494	277376 33
116284 78	175685 —	127516 137	103243 96	177869 —	207363 839	119247 103	133599 2788	112951 3128	108690 13260	125613 43254
1359 235	— —	340 270	971 179	— —	— 675	466 433	88 49	— —	3027 23	4565 125
9014 178301	— 161310	11245 93024	12052 83528	— 142038	5702 106042	25583 90450	187 89478	95 113664	23269 115518	— 189265
—	594	965	1000	—	2489	5500	1000	26494	401	—
24616 20	— 6	32281 6	47569 18	— 9	57525 3	75513 100	53742 100	72778 —	62292 101	— 335
277	1465	817	1275	779	684	976	4213	16	1363	566
116	88	296	36	1276	428	251	769	1862	344	279
105	—	589	40	—	84	2	17	282	86	—
63 10860	— —	42 29419	— 39176	— 30652	913 43399	1337 39608	914 36096	981 51079	992 42228	1430 65863
3516	—	4278	7961	11515	16785	14666	49525	38926	47958	104578
899045	1110698	790224	478590	419639	415450	489693	551772	552520	1176117	695127
443452 41107	493378 77763	432954 21289	268100 5999	265860 55096	242265 2009	718934 2645	1618137 3955	2444160 13301	1030345 10555	4996659 9853
51419838 26790	55397994 34560	49004402 62482	56116915 64560	42363000 37459	57342837 27059	61638995 20044	68196714 28770	62644897 97744	75412894 142335	77433232 42047
53403000	57688707	50948000	58098810	43640714	58988000	63750000	71107000	67607909	79757075	84816940
25450277	23531154	19892074	24428803	17426765	22210774	23839323	26877526	35065162	48266585	40754060

Движеніе паровыхъ и парусныхъ судовъ по Батумскому порту за время 1900—1902 г.г. ¹⁾

	1900	1901	1902
Прибыло судовъ			
А. По загранич. плаванію			
а) паровыхъ . . .	546	580	607
б) парусныхъ . . .	1580	1562	1743
Б. По каботажн. плаванію			
а) паровыхъ . . .	778	700	710
б) парусныхъ . . .	2055	2298	2419
Отошло судовъ			
А. По загранич. плаванію			
а) паровыхъ . . .	540	557	602
б) парусныхъ . . .	1472	1523	1721
Б. По каботажн. плаванію			
а) паровыхъ . . .	774	630	712
б) парусныхъ . . .	1942	2331	2398

¹⁾ По свидѣніямъ батумской таможи.

Движеніе судовъ по Батумскому порту въ 1902 г.
(Заграничное плаваніе). ¹⁾

Національность.	Паруоныя.		Паровыя.		И Т О Г О.	
	Число.	Вмѣстимость въ тоннахъ.	Число.	Вмѣстимость въ тоннахъ.	Число.	Вмѣстимость въ тоннахъ.
Прибыло:						
Англійскихъ .	—	—	208	459351	208	459351
Русскихъ . . .	376	3690	80	127589	456	131279
Французскихъ	—	—	95	139700	95	139700
Нѣмецкихъ . .	—	—	69	164900	69	164900
Австрійскихъ	—	—	48	89822	48	89822
Итальянскихъ	—	—	20	47073	20	47073
Греческихъ . .	37	16808	25	35267	62	52075
Турецкихъ . .	1268	33861	11	15543	1279	49404
Бельгійскихъ.	—	—	43	72274	43	72274
Голландскихъ	—	—	5	12778	5	12778
Норвежскихъ.	—	—	3	4053	3	4053
Проч. націон.	1	395	1	3763	2	4158
Итого	1682	54754	608	1172113	2290	1226867
Отошло.						
Англійскихъ .	—	—	199	438265	199	438265
Русскихъ . . .	408	3690	80	127589	488	131219
Французскихъ	—	—	97	142424	97	142424
Нѣмецкихъ . .	—	—	70	166497	70	166497
Австрійскихъ	—	—	48	89822	48	89822
Итальянскихъ	—	—	20	47073	20	47073
Греческихъ . .	32	13120	25	36899	57	50019
Турецкихъ . .	1257	34316	11	15543	1268	49859
Бельгійскихъ.	—	—	41	68790	41	69790
Голландскихъ	—	—	4	11141	4	11141
Норвежскихъ.	—	—	3	4053	3	4053
Проч. націон.	1	395	1	3763	2	4153
Итого	1698	51461	599	1151859	2297	1203315

¹⁾ По свѣдѣніямъ конторы „Бр. Нобель“.

Количество грузовъ

привезенныхъ въ Батумъ и вывезенныхъ
изъ Батума пароходными обществами
(въ пудахъ).

Количество грузовъ, привезенныхъ въ Батумъ и вывезенныхъ

	1894		1905		1896		1897	
	привозъ	вывозъ	привозъ	вывозъ	привозъ	вывозъ	привозъ	вывозъ
1) Русское общество пароходства и торговли . .	4105192	10635112	2913435	9260729	3680586	6968986	3824366	6116035
2) Россійское общество транспортовъ. кладей . ,	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Французское пароход. общество „Н. Паке и К ^о “ . .	151200	418000	110470	370000	107360	433000	280900	1588000
4) Итальянск. пароходное общество „Навигац. Дженовале Итальяне“ .	544 вуд. и 588куб. метр. сосв. дос.	7343	3047	124956	1209	79387	17405	171291
5) Пароход. общество „Мессажери маритимъ“ . . (въ тонахъ).	1134	8380	3370	9369	2936	9771	3339	11618
6) Пароход. общество „Австрійск. Лондъ“	—	—	—	—	—	—	—	—

*) По свѣдѣніямъ агентовъ пароход. обществъ, за исключеніемъ давныхъ, относящихся

изъ Батума парходными обществами (въ пудахъ). *)

1898		1899		1900		1901		1902	
привозъ	вывозъ	привозъ	вывозъ	привозъ	вывозъ	привозъ	вывозъ	привозъ	вывозъ
4135777	6220552	4592410	4883040	4755378	3166494	4162145	4697456	4303287	6104052
—	—	—	—	1102405	608336	676741	788473	986474	794568
378760	1057000	584050	765000	292350	2169000	289750	1499000	194570	1095000
77845 + 7 боч. вина.	63152	14063 + 196оч. марсалы.	164513 + 15200 шт. дуб. клеп.	68444 + 106оч. марсалы	95146	27489	48958	62189 + 8 боч. марсалы.	37593
3710	13373	3639	9623	2832	12388	3198	7239	3111	7904
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

къ Русскому обществу парходства и торговли (получен. отъ правленія общества).

Для Русскаго Общества пароходства и торговли извѣстны, кромѣ того, вывозъ и привозъ грузовъ съ 1878 года, т. е. съ момента присоединенія Батума.

въ 1878 г.	привезено	183986 пуд.,	вывозено	66054 пуд.
„ 1879 „	„	332195 „	„	58915 „
„ 1880 „	„	268250 „	„	160306 „
„ 1881 „	„	729672 „	„	137684 „
„ 1882 „	„	503998 „	„	230446 „
„ 1883 „	„	998347 „	„	1007862 „
„ 1884 „	„	1521103 „	„	1075227 „
„ 1885 „	„	1328331 „	„	1041685 „
„ 1886 „	„	1709048 „	„	4240034 „
„ 1887 „	„	2186662 „	„	4739271 „
„ 1888 „	„	3269781 „	„	6213081 „
„ 1889 „	„	2873276 „	„	6076768 „
„ 1890 „	„	2265009 „	„	7437908 „
„ 1891 „	„	2689593 „	„	9110266 „
„ 1892 „	„	2367950 „	„	9764428 „
„ 1893 „	„	3485964 „	„	10818052 „

Главнѣйшіе предметы ввоза.

Ящичный лѣсъ.

Для потребности ящичныхъ заводовъ, изготовляющихъ тарныя помѣщенія для экспорта керосина, мѣстные экспортеры выписываютъ лѣсъ изъ заграницы и Россіи (еловыя и пихтовые доски по преимуществу). Заграничный лѣсъ закупается главнымъ образомъ въ Галиціи и Буковинѣ. Этотъ лѣсъ привозится по желѣзной дорогѣ въ Одессу, а оттуда пароходами доставляется въ Батумъ, или же непосредственно изъ Галаца. Изъ Россіи же лѣсъ привозится изъ Херсона (съ бассейна р. Днѣпра), съ завода, принадлежащаго Рабиновичу, изъ Рени, съ завода П. О. Шполянскаго, съ Кавказскаго черноморскаго побережья (съ бассейна р. Кодора), торговымъ домомъ Максимова ($\frac{2}{3}$ изъ принадлежащаго ему въ Сухумскомъ округѣ лѣсопильнаго завода, $\frac{1}{3}$ изъ Новороссійска, куда лѣсъ привозится изъ Царицына по желѣзной дорогѣ съ бассейна р. Волги). Приблизительно $\frac{2}{3}$ всего русскаго лѣса доставляется Рабиновичемъ, а $\frac{1}{3}$ Шполянскимъ и Максимовымъ; этими послѣдними кромѣ ящичнаго лѣса привозится и строевой (для мѣстнаго потребленія и для дальнѣйшей отправки во внутренніе рынки). Въ небольшомъ количествѣ лѣсъ привозится и изъ другихъ мѣстъ.

Вслѣдствіе замерзанія рѣкъ, на которыхъ расположены лѣсопильные заводы и того обстоятельства, что въ зимніе мѣсяцы въ Батумѣ бываютъ часто дожди, а перегрузка сухого лѣса въ дождливое время ведетъ къ порчѣ его, пароходы съ лѣсомъ приходятъ большею частью (около $\frac{2}{3}$) въ портъ въ періодъ времени съ 1-го Апрѣля по 1-ое Ноября.

Закупка лѣса происходитъ черезъ мѣстныхъ представителей лѣсопромышленниковъ. Они же присутствуютъ при сдачѣ привезеннаго лѣса покупателямъ. Ящичный лѣсъ привозится пароходами и только очень незна-

О привозѣ лѣса въ Батумскій портъ (за исключеніемъ строеваго, привезеннаго на мелкихъ парусныхъ судахъ для розничной продажи. Количество въ тысячахъ пудовъ).

чительное количество на парусныхъ судахъ. И тѣ и другія фрахтуются продавцами лѣса.

Наименованіе фирмъ.	1899 г.						1900 г.						1901 г.						1902 г.													
	Ящичный.			Строевой.			Ящичный.			Строевой.			Ящичный.			Строевой.			Ящичный.			Строевой.										
	Одесса.	Галацъ.	Херсонъ.	Новоросс.	Кавк. побер.	Рени.	Рени.	Кавк. побер.	Одесса.	Галацъ.	Херсонъ.	Новоросс.	Кавк. побер.	Рени.	Рени.	Кавк. побер.	Одесса.	Галацъ.	Херсонъ.	Новоросс.	Кавк. побер.	Рени.	Рени.	Кавк. побер.	Одесса.	Галацъ.	Херсонъ.	Новоросс.	Кавк. побер.	Рени.	Рени.	Кавк. побер.
Я. М. Шибаяевъ . . .	1485		1160						1580		870						1391		1390													
П. О. Шполянский . .						230	10								220	15																
В. В. Мейеръ		743								790								845														
Э. И. Лежень																	107															
В. Д. Буршинъ												450	300			150									369			116				

Всего въ 1899 г.—3.628.000, въ 1900 г.—4.375.000, въ 1901 г.—4.539.000.

Строительные материалы и уголь.

Русские цементные заводы не могли во время порто-франко конкурировать съ иностранными и только по закрытіи его прекратился ввозъ иностраннаго **цемент**-**та**. Цементъ вывозится изъ Новороссійска и Геленджика ежегодно до 180 тыс. бочекъ (бочка 10 пуд.) До 100—130 тыс. продается въ Батумѣ, остальное количество вывозится въ другія мѣстности Закавказья.

Во время порто-франко въ Батумѣ получался англійскій **уголь** и многіе иностранные пароходы часто запасались здѣсь углемъ. Съ закрытіемъ порто-франко продолжали все же ввозить англійскій уголь, такъ какъ, несмотря на пошлину, онъ былъ дешевле русскаго. Объясняется это тѣмъ, что въ Россіи не было до 1896 года дешеваго каботажна, и донецкій уголь обходился сравнительно дорого, не говоря уже о томъ, что по качеству онъ уступалъ англійскому. Только въ 1897 году, когда цѣны на донецкій уголь понизились и на Черномъ морѣ появилось много пароходовъ для перевозки угля, Батумъ началъ получать исключительно донецкій уголь, вытѣснившій совершенно англійскій. Ежегодный привозъ каменнаго угля въ Батумъ доходилъ до 800.000 пудовъ. Кромѣ каменнаго угля получался также русскій коксъ, требованія на который особенно увеличились съ развитіемъ мѣдноплавильнаго дѣла на Кавказѣ. До 1900 года Батумъ былъ главнымъ складочнымъ мѣстомъ для каменнаго угля, и все Закавказье получало уголь черезъ Батумъ. Съ проведеніемъ же линіи Петровскъ — Баладжары Батумъ потерялъ свое значеніе въ этомъ отношеніи, такъ какъ вся мѣстность отъ Баку до Тифлиса имѣетъ возможность получить уголь прямо изъ шахтъ вагонами.

Несмотря на обліе лѣсовъ въ окрестностяхъ Батума, почти весь потребный **лѣсъ** для ящичныхъ заводовъ импортируется изъ заграницы, Херсона и Рени. Объясняется это недоступностью лѣсовъ, находящихся въ

горахъ, и отсутствіемъ дорогъ. Батумскіе заводы ежегодно покупаютъ доски почти на 3 милліона; надо полагать, что съ устройствомъ дорогъ и очисткой горныхъ рѣкъ весь импортируемый лѣсъ можетъ быть замѣненъ Кавказскимъ. Починъ въ этомъ отношеніи уже сдѣланъ: около станціи Супса возникаетъ обширное лѣсное дѣло.

Съ первыхъ же дней присоединенія Батума и по сіе время непрерывно возникаютъ въ городѣ новыя постройки, а потому спросъ на лѣсные матеріалы былъ всегда значителенъ. Хотя въ Батумской области и имѣются значительныя лѣсныя площади, но за отсутствіемъ хорошихъ сообщеній лѣсъ абсолютно недоступенъ. Когда ближайшія къ Батуму лѣсныя насажденія были сплошь хищнически истреблены, лѣсные матеріалы (какъ строевой, такъ и дровяной) стали доставляться въ Батумъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Кутаисской губерніи (Сухумскій округъ, Сенакскій, Зугдидскій и Кутаисскій уѣзды). Лѣсныхъ заводовъ въ Батумской области не имѣется, но многіе изъ лѣсоторговцевъ имѣютъ свои заводы въ другихъ частяхъ Кутаисской губерніи. Только въ послѣднее время Батумскій житель Мавропуло сталъ ввозить въ Батумъ для продажи мѣстный (изъ Нижней Аджаріи) лѣсъ, какъ строевой, такъ и дровяной; кромѣ того, изрѣдка и въ незначительномъ количествѣ крестьяне Батумскаго округа стали заготавливать дрова въ своихъ и казенныхъ лѣсахъ и сплавлять ихъ съ большими затрудненіями по горнымъ рѣчкамъ, складывая ихъ у устья рѣчекъ, на проѣзжихъ дорогахъ, гдѣ подыскиваются случайные покупщики, пріобрѣтающіе сажень за 8—10 рублей.

Черепица Марсельская.

Марсельской черепицы ввозится въ Батумъ до 2.000.000 штукъ ежегодно. Въ самомъ Батумѣ потребляется до 300.000 штукъ ежегодно; остальное количество вывозится въ другія мѣстности Закавказья.

Огнеупорный кирпичъ.

Ввозится въ Батумъ, главнымъ образомъ, изъ Англии и небольшое количество съ юга Россіи. Ежегодный ввозъ достигаетъ цифры около 4.000.000 штукъ, изъ которыхъ на долю Россіи приходится около 300.000 штукъ. До 100.000 штукъ идутъ на нужды Батума, а остальное количество вывозится, главнымъ образомъ, въ Баку для нуждъ мѣстныхъ керосиновыхъ заводовъ.

За отсутствіемъ хорошей глины, производства кирпича въ Батумѣ не существуетъ. Правда, существуетъ въ Батумскомъ округѣ (въ городѣ) черепичное и кирпичное производства, но промыселъ этотъ носитъ кустарный характеръ, и предметы производства идутъ лишь на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ.

Ж е л ѣ з о.

Такъ называемое шведское желѣзо поступаетъ къ намъ изъ Швеціи на германскихъ пароходахъ и идетъ на приготовленіе разныхъ инструментовъ: для хозяйственныхъ орудій, подковъ, гвоздей и пр. Ввозится ежегодно въ количествѣ не превышающемъ 16 тыс. пудовъ. До 1000 пудовъ продается въ самомъ Батумѣ, а остальное вывозится въ разныя мѣста Закавказья. Торговлю этимъ родомъ желѣза производитъ лишь одна фирма.

Кромѣ того, на пароходахъ Русскаго Общества и на частныхъ пароходахъ привозится желѣзо—сортовое, балочное, котельное и обручное изъ заводовъ юга Россіи (Сулинъ, Таганрогъ, Мариуполь, Константиновскъ и Екатеринославъ). Ежегодный ввозъ равняется 300.000 пуд.; до половины этого количества потребляется въ Батумѣ, другая половина вывозится въ разныя мѣста Закавказья.

Торговлю желѣзомъ производятъ въ Батумѣ четыре фирмы, изъ которыхъ наиболѣе крупная фирма Шполян-

скаго. Только послѣдніе 5 лѣтъ стали ввозить этотъ родъ желѣза изъ Россіи, что объясняется развитіемъ на югѣ Россіи желѣзодѣлательной промышленности. Раньше ввозилось желѣзо изъ Англіи, Бельгіи и Германіи.

М у к а.

Изъ хлѣбныхъ грузовъ ввозится, преимущественно, мука. Мучная торговля въ Батумѣ составляетъ одну изъ наиболѣе значительныхъ отраслей внутренней торговли. Ввозъ этого продукта въ настоящее время доходитъ до 200.000 кулей или одного милліона пудовъ, на сумму около 1.200.000 рублей. Ввозъ муки для всего Закавказья черезъ Поти и Батумъ ежегодно превышаетъ 1.000.000 кулей.

Главными поставщиками этого продукта являются для всего Закавказья: Ростовъ на Дону, Екатеринодаръ, Керчь и Одесса, и лишь въ очень незначительномъ количествѣ другіе города юга Россіи. Въ рѣдкихъ случаяхъ попадаетъ мука изъ болѣе отдаленныхъ губерній средней черноземной полосы.

Изъ всего количества муки, ввозимаго въ Батумъ, около 50% идетъ на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ, около 15% вывозится въ Турцію (Ризе, Атина, Трапезондъ и во всѣ остальные мелкіе промежуточные порты), около 20% вывозится въ Гурію (Озуретскій уѣздъ), около 5% въ Артвинъ и Артвинскій округъ, а остальное количество въ разныя мѣста по линіи Закавказской желѣзной дороги, отъ Батума до Тифлиса включительно, и нерѣдко даже далѣе Тифлиса.

Въ первые годы по присоединеніи Батума ввозъ муки былъ незначителенъ, 20—25 тысячъ кулей въ годъ. Съ проведеніемъ желѣзной дороги отъ Батума до Самтредіи и съ ростомъ населенія въ городѣ постепенно увеличивался и ввозъ муки.

Въ концѣ семидесятыхъ и въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ единственнымъ поставщикомъ муки для

всего Закавказья была Одесса, гдѣ уже въ то время мукомольное дѣло находилось на высокой степени развитія; она снабжала фабрикатами не только Закавказье, но и рынки Константинополя, Александрии (Египетъ), Марселя, Лондона и др. Въ остальной части Южной Россіи эта отрасль промышленности въ то время находилась еще въ очень незавидномъ положеніи и производство ограничивалось лишь мѣстнымъ потребленіемъ. Но съ теченіемъ времени появились мукомольныя мельницы въ Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ, Керчи, Екатеринодарѣ съ болѣе или менѣе значительнымъ производствомъ. Въ настоящее время на югѣ Россіи имѣется большое количество мукомольныхъ мельницъ съ колоссальнымъ ежегоднымъ производствомъ.

Въ Закавказскомъ краѣ мукомольное дѣло не прививается. Въ Тифлисѣ были попытки развить мукомольное дѣло, были построены паровыя мельницы (Мейеръ, Придоновъ), но попытки эти не увѣнчались успѣхомъ: за недостаткомъ пшеницы, мельницы эти скоро прекратили свое существованіе.

Сѣра, сублиматъ сѣры и баритъ.

Сѣра привозится изъ Сициліи и направляется въ Баку для нуждъ керосиновыхъ заводовъ (для очищенія керосина). Привозятъ сѣру итальянскіе пароходы, преимущественно (рѣже греческіе). Съ тѣхъ поръ, какъ открылись залежи сѣры около Петровска, ввозъ ея изъ Сициліи значительно уменьшился: такъ, лѣтъ 10—15 тому назадъ ввозъ сѣры въ годъ колебался въ предѣлахъ 20—25 тыс. тоннъ, а въ 1902 году привезено было всего 8 тыс. тоннъ.

Сублиматъ сѣры доставляется исключительно изъ Катаніи (Сициліи), гдѣ имѣется фабрика для выработки этого матеріала. Привозится сублиматъ пароходами Итальянскаго общества Florio Vubatino. Ввозъ сублимата

начался года 3—4 тому назадъ и находить примѣненіе въ сельскомъ хозяйствѣ (лечение виноградниковъ). Ввозъ этого продукта увеличивается съ каждымъ годомъ; въ 1902 году получено около 6 тыс. мѣшковъ (въ 3-хъ или 6-ти пудовыхъ мѣшкахъ.)

Мѣднаго купороса привозится ежегодно до 50 т. пудовъ (на Англійскихъ пароходахъ и пароходахъ Итальянскаго общества). Доставляется изъ Англїи и частью изъ Америки. Матеріаль этотъ идетъ тоже на лечение виноградниковъ.

Только недавно пароходы Общества Florio Vubatino начали привозить изъ Сардинїи баритъ (употребляемый для красокъ). Несмотря на большое количество этого продукта на Кавказѣ, доставка изъ Сардинїи оказалась болѣе дешевой.

Т р а н з и т ъ .

Транзитъ зеленаго чая направляется, главнымъ образомъ, въ среднюю Азію (Туркестанъ, Закаспійскій край), гдѣ и потребляется мѣстнымъ (сартскимъ) населеніемъ, благодаря дешевизнѣ этого сорта чая; тамъ онъ составляетъ одинъ изъ главнѣйшихъ по цѣнности привозимыхъ товаровъ. Линія транзита: Батумъ—Баку—Красноводскъ.

До разрѣшенія транзита на Батумъ зеленый чай направлялся въ среднюю Азію двумя путями: изъ Бомбея (куда привозится чай изъ Китая), черезъ Пешаверь и Афганистанъ, въ Бухару (центральный рынокъ чая въ средней Азіи). Путь этотъ былъ продолжительный и опасный (грабежи) и, кромѣ того, въ Афганистанѣ грузъ облагался особой пошлиной (пачъ) каждымъ начальникомъ, черезъ область котораго проходилъ караванъ. Другой путь—изъ Бомбея, черезъ Персію, на Бендеръ-Буширь, Мешедъ, Асхабадъ и Душакъ и, наконецъ, въ Бухару, Хиву и Туркестанъ. Путь этотъ хотя и болѣе

длинный, но зато караваны съ грузомъ не рисковали попасть въ руки грабителей, да и пошлину $2\frac{1}{2}\%$ (пачъ) уплачивали однажды. Съ разрѣшеніемъ транзита на Батумъ (удобный, скорый и дешевый путь) чайная торговля въ средней Азіи перешла отъ чужеземцевъ въ русскія руки.

Въ Персіи чай этотъ не потребляется. Зеленый чай идетъ, главнымъ образомъ, изъ Китая, меньше изъ Японіи, Индіи и Цейлона. Привозятъ чай на пароходахъ добровольнаго флота, Мессажери маритимъ, Паке и Австрійскаго Ллонда. Въ Батумскую таможеню вносится залогъ въ размѣрѣ пошлины, т. е. 12 руб. съ пуда (вѣсъ брутто). На мѣстѣ-же доставки (въ таможняхъ Самарканда, Бухары, Коканда и Асхабада) взыскивается пошлина, т. е. 12 р. 50 к. съ пуда.

Начало ввоза чая черезъ Батумъ 1897 г. Ввозъ ежегодно прогрессируетъ. Привозится чай преимущественно въ осенніе и зимніе мѣсяцы. Въ настоящее время этого груза идетъ до 500.000 пудовъ въ годъ. Чай этотъ, въ виду исключительнаго положенія торговли имъ, съ разрѣшенія министра финансовъ, отправляется большею частью безъ обезпеченія залогами подъ обязательство Русско-Китайскаго банка. Другія же фирмы, а именно: Россійское Общество транспортовъ, пароходное общество „Кавказъ и Меркурій“ и С.-Петербургская Компанія „Надежда“, занимающіяся отправкою зеленаго чая, отправляютъ послѣдній подъ обезпеченіе залогами, установленными министромъ финансовъ, въ размѣрѣ 12 р. съ пуда.

Въ 1903 году разрѣшенъ былъ транзитъ черезъ Новороссійскъ въ ту-же среднюю Азію (путь: Новороссійскъ, Петровскъ, Баку и Красноводскъ). Привозятъ въ Новороссійскъ этотъ товаръ пароходы добровольнаго флота. Если транзитъ на Новороссійскъ получить развитіе, то это можетъ отразиться печально на Батумъ. Хотя тарифъ по этому пути выше Батумскаго, но за то накладныхъ расходовъ приходится меньше. Такъ, Владикавказская дорога, которая сама вноситъ залогов и имѣетъ своихъ экспедиторовъ, построила

въ Новороссійскѣ склады и отдаеть ихъ въ теченіе двухъ недѣль бесплатно для храненія груза, взыскивая съ пуда $\frac{1}{6}$ к. за каждыя сутки сверхъ льготнаго срока; между тѣмъ какъ въ Батумѣ за каждыя сутки Закавказская желѣзная дорога хотя и взыскиваетъ (черезъ таможду) съ пуда ту же плату, но со дня прибытія парохода.

При выгрузкѣ съ парохода товара Добровольный флотъ беретъ въ Батумѣ съ пуда 5 коп., а въ Новороссійскѣ $\frac{1}{2}$ коп. (въ Батумѣ разгрузка производится магонами, въ Новороссійскѣ же пароходъ разгружается прямо на пристань).

Чайные грузы, всегда готовые къ немедленной отправкѣ по желѣзной дорогѣ, задерживаются въ Батумѣ на складахъ не по винѣ отправителей, а благодаря порядкамъ таможди и неподачи вагоновъ желѣзной дорогой, о чемъ не разъ возбуждались жалобы, и поэтому совершенно непонятенъ существующій складочный сборъ; а между тѣмъ это обстоятельство можетъ повліять на уменьшеніе пропуска этого груза на Батумъ. Въ настоящее время (1903 г.) министерство финансовъ по соглашенію съ министерствомъ путей сообщенія разрѣшило также транзитную перевозку зеленыхъ чаевъ изъ Ханькоу черезъ Дальній, по Китайско-Восточной, Забайкальской, Сибирской, желѣзнымъ дорогамъ Европейской Россіи до станціи Баку, затѣмъ по Каспійскому морю до Красноводска и оттуда по Средне-Азіатской желѣзной дорогѣ въ Самаркандскую таможду, для оплаты означеннаго груза въ этой тамождѣ пошлиною по льготному средне-азіатскому тарифу. При этомъ ставится условіемъ, чтобы чайные грузы отъ станціи Манджуры до станціи Баку перевозились за отвѣтственностью желѣзныхъ дорогъ и чтобы, въ обезпеченіе исправной доставки этого чая къ Каспійскому морю отъ Баку до Красноводска, грузовладельцами вносился залогъ въ размѣрѣ причитающейся пошлины.

Транзитъ зеленого чаю вызвалъ въ Батумѣ обширную посредническую дѣятельность (посредники главнымъ образомъ персіяне) между средне-азиатскими купцами и фирмами, закупающими чай у китайцевъ, имѣющими свои склады въ Шанхаѣ и Ханькоу.

Кромѣ того, зеленый чай, а также черный, какъ и другіе товары, идутъ транзитомъ на Баку и Тифлисъ (черезъ Батумъ): въ Тифлисъ со времени закрытія порто-франко, а въ Баку съ 1902 года. Въ этихъ случаяхъ залогъ не вносится. Закавказская желѣзная дорога отвѣтствуетъ за каждый фунтъ недовезеннаго на мѣсто назначенія любого груза въ размѣрѣ 7 рублей 50 коп.

Черный чай очищается пошлиной либо въ Тифлисъ, либо въ Баку, а также на мѣстѣ, въ Батумѣ. Въ Тифлисъ чай очищается пошлиной нѣкоторыми Тифлискими фирмами. Хотя черный чай не имѣетъ ни вкуса, ни аромата, но отличается сильнымъ настоемъ, и съ 1898 года замѣтно распространяется между татарскимъ населеніемъ, Ахалкалакского, Александропольскаго и Ахалцихскаго уѣздовъ, въ Елисаветпольской губерніи и въ Карской области. Русскія фирмы не имѣютъ возможности поставлять чай этотъ на Закавказскіе рынки по сходной цѣнѣ. Утверждаютъ, что этотъ чай (въ особенности прибывающій изъ Константинополя) фабрикуется изъ спитаго и вновь подкрашеннаго индійскаго чая, съ нѣкоторой примѣсью свѣжаго чая. Тѣмъ не менѣе тифлисскія фирмы съ каждымъ годомъ увеличиваютъ ввозъ и даже нашли сходнымъ открыть свои развѣсныя. Чай этотъ успѣшно конкурируетъ съ дешевыми чаями Китайскаго и Цейлонскаго происхожденія, продаваемыми русскими фирмами.

Приводимъ цифры, показывающія количество отправленнаго груза такимъ именно транзитомъ.

Свѣдѣнія о товарахъ, отправляемыхъ транзитомъ изъ Батума въ Тифлисъ, Баку и Закаспійскій край за время съ 1-го января 1892 г. по 1-ое января 1903 г.:

Въ 1892 г.	40.000	пуд.
„ 1893 „	55.000	„
„ 1894 „	42.000	„
„ 1895 „	79.000	„
„ 1896 „	191.000	„
„ 1897 „	306.000	„
„ 1898 „	337.000	„
„ 1899 „	351.000	„
„ 1900 „	304.000	„
„ 1901 „	433.000	„
„ 1902 „	451.000	„

Въ Персію черезъ батумскій портъ идутъ всевозможные товары въ незначительномъ количествѣ на имя Высочайшихъ особъ въ Персіи, съ особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія. Транзитъ же чернаго чая въ Персію разрѣшенъ въ 1903 году. До этого времени, а частью и теперь, черный чай въ Персію идетъ черезъ Трапезундъ (на верблюдахъ), на Эрзерумъ и Тавризъ, а также черезъ Индію (небезопасный путь), но несомнѣнно болѣе дешевая и быстрая перевозка на Батумъ сдѣлаетъ транзитъ черезъ Турцію и Индію нежелательною. Транзитъ чернаго чая идетъ въ Персію черезъ Баку, Джульфу и Асхабадъ. Привозится черный чай главнымъ образомъ изъ Цейлона, а также изъ Индіи и Китая на пароходахъ Добровольнаго флота, Мессажери маритимъ, Паке и К^о и Австрійскаго Ллойда въ ящикахъ вѣсомъ отъ 2,5 до 4 пудовъ. Получаютъ и транспортируютъ, (съ доставкой на мѣсто назначенія за свой счетъ) транзитный грузъ „Надежда“, Россійское Общество транспортированія кладей, Кавказъ и Меркурій и Русско-Китайскій банкъ; эти-же учрежденія вносятъ въ таможенную залоги, въ обезпеченіе исправной доставки груза до границы въ размѣрѣ рав-

номъ причитающейся съ него пошлины. По провѣркѣ груза въ пограничной таможенѣ залогъ возвращается. Эти же учрежденія выдаютъ ссуды подъ залоги этихъ грузовъ. Пудъ груза (брутто) обезпечивается залогомъ въ размѣрѣ 31 р. 50 к. (въ этомъ-же размѣрѣ взыскивается съ чая пошлина, но только съ вѣса netto). До сего времени Русско-Китайскій банкъ справилъ три партіи: одну въ Мешедъ, а двѣ въ Тавризу (черезъ Джульфу), внося за нихъ залогъ въ размѣрѣ 37 тыс. для первой партіи, 26 тыс. для другой и 3000 для третьей.

Въ незначительномъ количествѣ были отпращены въ Китай черезъ Батумскій портъ транзитомъ же зеленый чай и серебро. Грузъ этотъ шелъ изъ Китая же. Опасный и долгій путь черезъ китайскія области дѣлаютъ возможнымъ этотъ транзитъ: изъ Китая въ Китай черезъ Закавказье и Персію.

Изъ персидскихъ товаровъ, направляющихся въ Европу и частью въ Америку черезъ Батумскій портъ¹⁾ слѣдуетъ отмѣтить: шерсть сырая, коконы, шелкъ—сырецъ, шелковыя матеріи, хлопокъ, сушенныя фрукты, пальмовое и орѣховое дерево, клепка дубовая, кишмишъ и шерстяные ковры. Товары эти направляются въ Батумъ, Душакъ, Асхабадъ, Джульфу и Баку.

Черезъ душакскую таможену провозится, главнымъ образомъ, шерсть, идущая почти исключительно въ Америку, (а незначительная часть во Францію) изъ Асхабада—главнымъ образомъ, шерсть, лѣсъ, коконы, сабза, пшено, содри, табакъ, кальянъ, рисъ, ковры, паласы, шали, шерстяные кушаки и т. п. Почти всѣ эти товары направляются во Францію (незначительное количество шерсти отправляется въ Америку).

Изъ Баку—преимущественно коконы, орѣхи и пальмовое дерево, которые направляются во Францію (малая часть въ Италію).

¹⁾ Эти товары въ общихъ спискахъ вывоза не показаны.

Изъ Джульфы—преимущественно ковры, исключительно направляющіеся во Францію.

Въ обезпеченіе исправной доставки товаровъ къ Батумскому порту за нихъ вносятся въ названные таможи залоговъ въ размѣрѣ равномъ пошлинѣ съ нихъ.

За время съ 1-го января 1892 года по 1-ое января 1903 года черезъ Батумскій портъ провезено товаровъ транзитомъ изъ Персін¹⁾:

Въ 1892 г.	207274	пуд.
„ 1893 „	164305	„
„ 1894 „	189734	„
„ 1895 „	148986	„
„ 1896 „	145138	„
„ 1897 „	265399	„
„ 1898 „	22639	„
„ 1899 „	314021	„
„ 1900 „	283963	„
„ 1901 „	221783	„
„ 1902 „	253027	„

Свѣдѣнія о количествѣ пошлинъ, поступившихъ съ товаровъ, привезенныхъ изъ заграницы и вывезенныхъ заграницу, за время съ 1-го января 1878 года по 1-ое января 1903 года:

Годы.	Пошлина съ привезенныхъ товаровъ.	Пошлина съ вывезенныхъ товаровъ.
Въ 1878	1000 руб.	С в ѣ д ѣ н і я н е и м ѣ ю т с я.
„ 1879	46000 „	
„ 1880	52000 „	
„ 1881	56841 „	
„ 1882	32722 „	
	и 1076 кред.	

¹⁾ Свѣдѣнія даны бухгалтеромъ батумской таможи—Виноградовымъ.

Годы.	Пошлина съ привезенныхъ товаровъ.	Пошлина съ вывезенныхъ товаровъ.
Въ 1883 г. . .	84.580 р. . . 13.552 кред.	
„ 1884 „ . .	231.969 „ . . 20.559 „	не
„ 1885 „ . .	489.046 „ . . 19.427 „	не
„ 1886 „ . .	462.002 „ . . 37.550 „	не
„ 1887 „ . .	469.222 „ . . 32.512 „	не
„ 1888 „ . .	639.229 „ . . 62.755 „	не
„ 1889 „ . .	795.274 „ . . 53.587 „	не
„ 1890 „ . .	822.382 „ . . 579.999 „	не
„ 1891 „ . .	750.800 „ . . 701.464 „	не
„ 1892 „ . .	967.017 „	—
„ 1893 „ . .	1.156.853 „	45497 р. 43 к.
„ 1894 „ . .	1.175.363 „	33815 „ 33 „
„ 1895 „ . .	1.281.758 „	22094 „ 54 „
„ 1896 „ . .	1.352.803 „	31526 „ 3 „
„ 1897 „ . .	1.673.390 „	56747 „ 21 „
„ 1898 „ . .	1.963.687 „	42078 „ 30 „
„ 1899 „ . .	2.348.399 „	
„ 1900 „ . .	2.155.428 „	Свѣдѣній не имѣется.
„ 1901 „ . .	1.985.587 „	
„ 1902 „ . .	1.462.972 „	50001 р. 83 к.

Примѣчаніе. При сопоставленіи данныхъ о поступленіи пошлинъ съ привезенныхъ товаровъ усматривается, что таковое ежегодно возрастало и достигло максимума въ 1899 г., въ послѣдующіе же три года поступленіе пошлинъ идетъ на уменьшеніе и въ 1902 г. выражается сравнительно незначительной суммой, благодаря, главнымъ образомъ, тому обстоятельству, что большее количество товаровъ (машины, различныя желѣзныя и другія издѣлія) направлялись транзитомъ въ Батумскую таможену, гдѣ и очищались пошлиною.

Главнѣйшіе предметы вывоза.

О нефтяной промышленности.

Детальную разработку вопросов о нефтяной промышленности и статистическія свѣдѣнія, касающіяся торговли нефтяными продуктами, читатель найдетъ въ предыдущей статьѣ г. Маркова, помѣщенной въ этой же книгѣ. Болѣе подробныя свѣдѣнія находятся въ обзорахъ Бакинской нефтяной промышленности, издаваемыхъ Совѣтомъ Съѣзда нефтепромышленниковъ, въ обзорахъ завѣдывающаго акцизными сборами, въ отчетѣ предсѣдателя субъ-комисіи Высочайше учрежденной комисіи по устройству нефтяного городка въ Батумѣ Н. Л. Забугина и въ другихъ изданіяхъ. Мы уже видѣли, что по количеству вывоза нефтяные продукты занимаютъ первое мѣсто и болѣе чѣмъ въ десять разъ превосходятъ вывозъ всѣхъ остальныхъ грузовъ.

Нефтяная промышленность—это единственная промышленность, имѣющая богатый статистическій матеріалъ, тщательно обработанный. Заграничный экспортъ нефтяныхъ продуктовъ обосновался въ Батумѣ, благодаря, главнымъ образомъ, хорошимъ качествамъ порта и безъ искусственныхъ и принудительныхъ мѣръ онъ изъ Батума не уйдетъ. Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ находится въ зависимости отъ спроса на нихъ и отъ провозоспособности закавказской желѣзной дороги. Благодаря уменьшенію добычи нефти въ Америкѣ, спросъ на нее увеличивается. Въ цѣляхъ увеличенія провозоспособности закавказской желѣзной дороги былъ проложенъ керосинопроводъ отъ станціи Михайлово до Батума, приведенный въ дѣйствіе съ 1-го Іюля 1900 г. Въ случаѣ продолженія керосинопровода вплоть до Ба-

ку провозпособность дороги, разумѣется, значительно увеличится. Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ черезъ Батумъ вызвалъ къ дѣятельности цѣлый рядъ другихъ предпріятій, прямо или косвенно соединенныхъ съ нимъ; вызвалъ необходимость разныхъ сооружений (порта, на примѣръ,) обогатилъ городской бюджетъ, способствуя, такимъ образомъ, быстрому росту и благоустройству города. Батумъ въ большей своей части вполнѣ европейскій городъ и благодаря дѣятельности нефтепромышленныхъ фирмъ сталъ въ уровень со многими другими торгово-промышленными городами Имперіи.

Марганецъ¹⁾.

По количеству вывоза изъ Батума марганецъ занимаетъ второе, послѣ нефтяныхъ продуктовъ, мѣсто.

Марганецъ, экспортируемый изъ Батума и Поты, добывается въ Шорапанскихъ рудникахъ (Кутаисской губерніи). Къ разработкѣ руды впервые прибѣгли въ 1879 году, когда добыто было всего 51,000 пудовъ. Хотя руда была извѣстна въ 40-хъ годахъ, эксплуатація руды возможна была лишь съ проведеніемъ Поти-Тифлисской желѣзной дороги. По количеству добываемой и экспортируемой руды и естественнымъ качествамъ этой руды (высокое $\%$ отношеніе металла—широлузитъ и мавганитъ)—это мѣсторожденіе богатѣйшее въ мірѣ. Въ Россіи марганцевыя залежи встрѣчаются также въ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Екатеринославской. Добываемой въ этихъ мѣстахъ руды едва хватаетъ лишь на удовлетвореніе нуждъ мѣстныхъ сталеплавильныхъ заводовъ. Марганецъ употребляется главнымъ образомъ въ металлургіи для удаленія изъ желѣзной руды сѣры и фосфора (сопутствующихъ желѣзной рудѣ вредныхъ

¹⁾ Статистика марганцеваго дѣла. Совѣтъ Създа марганцепромышленниковъ.

примѣсей, а также при превращеніи чугуна въ бессперовскую сталь (собственно марганцовое желѣзо).

Марганецъ употребляется также при добываніи хлора, кислорода, бѣлильной извести, въ медицинѣ и въ разныхъ производствахъ.

Несмотря на элементарные приемы добычи нашей кавказской руды, носящей скорѣе кустарный характеръ, и недостаточность перевозочныхъ средствъ Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, благодаря увеличивающемуся спросу на марганецъ (развитіе желѣзной и стальной промышленности) и хорошимъ качествамъ его, наша марганцовая промышленность прогрессируетъ съ каждымъ годомъ, что видно изъ прилагаемой таблицы добычи Шорапанской руды съ 1885 года.

Добыча Шорапанской руды (въ пудахъ).

Годы.	1885	1886	1887	1888	1889
Грузы.	3640800	4215100	3217185	1822834	4243237
Годы.	1890	1891	1892	1893	1894
Грузы.	10468105	6099012	10236244	10318039	11117536
Годы.	1895	1896	1897	1898	1899
Грузы.	7208649	9706288	12131807	16259204	34052432
Годы.	1900	1901	1902		
Грузы.	40363492	22904535	26023115		

Рѣзкое повышеніе добычи съ 1897 года объясняется увеличившимся спросомъ кавказской руды на заграничномъ рынкѣ, а еще большая производительность руды въ 1899 году—пониженіемъ тарифа на Чіатурской вѣтви съ 10 на 7 коп. (введеннаго съ половины 1899 года).

Почти все добываемое количество марганца экспортируется изъ страны; мѣстное потребление едва достигаетъ ничтожной цифры 4—5 тысячъ пудовъ въ годъ.

Интересно показать, какая доля міровой добычи марганца приходится на Чіатурскій районъ; въ нижеприведенной таблицѣ видно это отношеніе.

Міровая добыча марганцевой руды (въ тоннахъ).

Годы.	Добыча въ Россіи.		Добыча марганца въ Россіи, въ тоннахъ.					
	Тонны.	Въ ‰ кт. общ. колѣч.	Чіатурск. районъ.	Въ ‰ кт. общ. колѣч.	Южная Россія съ Ураломъ.	Въ ‰ кт. общ. колѣч.	Итого въ Россіи.	Въ ‰ кт. общ. колѣч.
1892	233757	54,55	165101	38,28	30574	7,17	195675	45,45
1893	236366	49,16	166419	34,61	78063	16,23	244482	50,84
1894	265289	52,67	179315	35,60	59076	11,73	238391	47,33
1895	277293	64,18	116279	26,91	38494	8,91	154763	35,93
1896	355181	63,62	156553	28,05	46497	8,33	203050	36,38
1897	491672	65,98	195674	26,21	57599	7,81	253273	34,02
1898	542478	62,72	262245	30,31	60330	7,97	322575	37,28
1899	590975	47,77	549233	44,39	97013	7,84	646246	52,23
1900	692146	48,33	651024	45,46	88836	6,21	739860	51,67
1901	748919	63,01	369428	31,09	70057	5,20	439385	36,99

По количеству добываемой руды марганцевыя страны идутъ въ такомъ убывающемъ порядкѣ:

На долю Кавказа приходится	35,72 ‰	мір. добычи.
„ Испаніи	9,34 ‰	„
„ Юж. Россіи съ Ураломъ	7,96 ‰	„
„ Британіи	7,80 ‰	„
„ Германіи	6,09 ‰	„

На долю С. Ш. Сѣв. Америки приход.	5,16 ⁰ / ₀	мір. добычи
„ Чили	4,32 ⁰ / ₀	„
„ Бразиліи	4,30 ⁰ / ₀	„
„ Франціи	4,28 ⁰ / ₀	„
„ Турціи	3,62 ⁰ / ₀	„
„ Бельгіи	2,48 ⁰ / ₀	„
„ Японіи	1,95 ⁰ / ₀	„
„ Австро-Венгіри	1,62 ⁰ / ₀	„

На долю Колумбіи, Швеціи, Италии, Португаліи, Перу, Канады. Явы, Австралии, Голландіи, Босніи и Герцоговины приходится на каждую изъ нихъ менѣе 1⁰/₀.

Съ развитіемъ производительности Шоропанскихъ рудныхъ мѣсторожденій развивается также экспортъ марганца на внутренній и заграничный рынки, что видно изъ отпуски груза черезъ Батумскій и Потійскій порты.

Вывозъ марганцевой руды (въ пудахъ).

	Черезъ порты.		Всего.	Въ ⁰ / ₀ / ₀		Примѣчаніе.
	Батумъ.	Поти.		Черезъ Батумъ	Черезъ Потю.	
1885	1159522	1407059	2566581			Усиленный вывозъ замѣчается съ 1895 г., что объясняется открытіемъ движенія по Чиатурской вѣтви закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ. Пониженіе тарифа по этой вѣтви вновь вызвало усиленный вывоза съ 1899 года.
1886	1120861	2175114	3295975	34,01	65,99	
1887	620264	3112171	3732435	16,62	83,38	
1888	434205	2608510	3042715	14,26	85,74	
1889	697797	2742540	3440337	20,28	79,72	
1890	644556	7755924	8400480	7,67	92,33	
1891	330130	4880370	5210500	6,33	93,67	
1892	443587	7606171	8049758	5,51	94,49	
1893	494478	7145672	7640150	6,60	93,40	
1894	432770	9166790	9599560	4,48	95,52	

Вывозъ марганцевой руды (въ пудахъ).

	Черезъ порты.		Всего.	въ ‰‰‰		Примѣчаніе.
	Батумъ.	Поти.		Черезъ Батумъ.	Черезъ Поті.	
1895	342000	10307018	10649018	3,21	96,79	Причины, вызвавшія пониженіе марганца въ 1901 г. слѣдующія:
1896	265860	9801593	10067453	2,64	97,36	
1897	243195	12077017	12320212	1,98	98,02	1) Конкуренція съ американскимъ (гл. обр.) марганцемъ и переполненіе заграничныхъ рынковъ.
1898	718934	15793160	16512094	4,59	95,41	
1899	1409092	23521694	24930786	5,62	94,38	2) Сосредоточеніе въ рукахъ иностранцевъ нашего экспорта.
1900	2180741	26517616	28698357	7,63	92,37	
1901	958260	20690315	21648575	4,43	95,57	3) Англо-бурская война, вызвавшая пониженіе производства желѣза и стали и отвлеченіе перевозочныхъ средствъ.
1902	5184716	25993176	31177892	„	„	
1903	3811643	26141003	29952646	„	„	

Распределеніе вывоза по отдѣльнымъ Батумскимъ фирмамъ

Наименованіе фирмъ.	Вывезено пудовъ за границу.		
	1899	1900	1901
Торгов. домъ бр. Чилингиріанъ.	„	„	85.000
Торгов. домъ „Шутцъ и Циммерманъ“.	235.733	970.607	804.442
Пароходн. Обществ. Паке и К ^о .	„	60.002	68.650
Гиллертъ.	„	„	168
Малларъ.	„	663.632	„
Матіевичъ.	473.359	485.706	„
Мессажеры Маритимъ	„	18	„
Отъ невѣстныхъ фирмъ.	700.000	„	„
Русск. Общ. Пар. и торговл.	„	776	„
Итого.	1.409.092	2.180.741	958.260

Распределеніе общаго вывоза нашего марганца по странамъ показано въ нижеслѣдующей Таблицѣ.

Распредѣленіе

вывоза марганцевой (Шорапанской) руды
по странамъ.

Распределение вывоза марганцевой

Годы.	Н а в а н и е									
	Бельгия.		Великобританія.		Голландія.		Германія.		Франція.	
	Пуды.	% общ. колич.	Пуды.	% общ. колич.	Пуды.	% общ. колич.	Пуды.	% общ. колич.	Пуды.	% общ. колич.
1886	262220	7,95	2135368	64,79	508195	15,41	132400	4,02	233792	7,10
1887	53352	1,43	2433520	65,18	766760	20,55	336600	6,34	205212	5,50
1888	131200	4,31	1627790	53,50	768000	25,24	250500	8,23	265225	8,72
1889	104707	3,04	2574879	74,84	115000	3,34	303400	8,82	121651	3,54
1890	86800	1,02	5211500	62,03	1466700	17,45	439420	5,24	486960	5,80
1891	141560	2,71	2507110	48,12	1438700	27,62	260710	5,00	51025	0,97
1892	324590	4,03	3676860	45,68	1964740	24,41	331740	4,12	63728	0,78
1893	161540	2,11	2623577	34,84	2187500	28,66	294023	3,85	261215	3,42
1894	128440	1,34	4169880	43,43	2514984	26,20	367230	3,82	—	—
1895	128200	1,23	3796270	35,65	3144020	29,52	435400	4,08	—	—
1896	13200	0,13	4715355	46,83	3110690	30,90	398540	3,95	343560	3,42
1897	89400	0,72	3620226	29,39	3753915	30,47	575297	4,67	3095	0,03
1898	260858	1,59	4975892	30,43	5598896	34,20	570932	3,48	307071	1,87
1899	483900	1,95	7801515	31,12	7748438	30,90	888200	3,54	439312	1,76
1900	2940181	10,25	7243330	25,24	9219755	32,13	668147	2,82	1153830	4,02
1901	2339217	10,80	4835380	22,34	7399732	34,18	972799	4,50	644450	2,98
1902	4423933	—	8252891	—	9546502	—	1655230	—	2320245	—
1903	5307473	—	7013502	—	8342780	—	1629810	—	2873333	—

(Шорпанской) руды по странамъ.

С Т Р А Н Ъ.								Всего въ пудахъ.
С. Ш. Съв. Амер.		Разныя страны.		Итого за границу.		Р о с с і я.		
П у д ы	% общ. колич.	П у д ы.	% общ. колич.	П у д ы.	% общ. колич.	П у д ы.	% общ. колич.	
—	—	Италія 1500	0,46	3286975	99,73	9000	0,27	3295974
—	—	Порд. кн. 36991	1,00	3732435	100,00	—	—	3732435
—	—	—	—	3042715	100,00	—	—	3042715
6400	0,27	—	—	3229037	93,95	211300	6,15	3440337
400100	4,78	Италія. 38000	0,45	8129480	96,77	271000	3,23	8400480
144800	2,78	—	—	4543905	87,20	666595	12,80	5210500
1514134	18,81	—	—	7875792	67,83	173966	2,17	8049758
2105590	27,53	—	—	7633445	99,91	6705	0,09	7640150
1770960	18,55	—	—	8960494	93,34	639066	6,66	9599560
2676880	25,13	—	—	10180770	95,61	468248	4,39	10649018
226300	2,25	—	—	8807645	87,48	1259808	12,52	1067453
2700659	21,92	—	—	10743192	87,20	1577020	12,80	12320212
2754633	16,82	Австро-Венгр.	—	14468282	88,39	1901149	11,61	16369431
4923491	19,65	142663	0,56	22433519	89,48	2639900	10,52	25073419
4710088	16,59	409200	1,42	26335531	91,77	2362826	8,23	28698357
2082084	9,62	586520	2,70	18860179	87,12	2788396	12,88	21648575
421451	—	859740	—	27488992	—	3688900	—	31177892
343195	—	142690	—	26935783	—	3016863	—	29952646

За послѣдніе годы (1902 и 1903) есть возможность указать, какое именно количество вывоза приходится на Батумскій и Потійскій порты отдѣльно.

Доля вывоза марганцевой руды по государствамъ за 1902 и 1903 г.г. на Батумъ и Поти.

И з ъ Б а т у м а.								
Г о д ы.	Германія.	Бельгія.	Голландія.	Франція.	Америка.	Англія.	Австрія.	Итого.
1902	836830	1136083	1758682	467065	229251	564805	192000	5184716
1903	588210	356401	2711630	57107	98295	—	—	3811643
Всего	1425040	1492484	4470312	524172	327546	564805	192000	8996359

И з ъ П о т и.											
Годы.	Англія.	Голланд.	Америка.	Австрія.	Германія.	Бельгія.	Франція.	Ю.Россія.	Греція.	Итого.	Всего.
1902	7688086	7787280	192200	403000	818400	3296850	1853180	3688900	264740	25993176	31177892
1903	7013502	5631150	244900	1255190	1041600	4951072	2816226	3016863	170500	26141003	29952646
Всего	14701588	13418970	437100	1658190	1860000	8247922	4669406	6705763	435240	52134179	61130638

Сравнительная доля участія Кавказа въ вывозѣ марганцевой руды видна изъ слѣдующаго:

Мировой вывозъ марганцевой руды (въ тоннахъ).

Годы.	Вывозъ безъ Россіи.		Вывозъ марганцевой руды изъ Россіи.					Всего.	
	Тонны.	Въ ‰ отъ общ. кол-ва.	Изъ Кавказа ¹⁾ (тонны).	Въ ‰ отъ общ. кол-ва.	Изъ Южной Россіи (тонны).	Въ ‰ отъ общ. кол-ва.	Итого изъ Россіи (тонны).		Въ ‰ отъ общ. кол-ва.
1892	111208	46,68	127029	53,32	—	—	127029	53,32	238237
1893	133693	52,10	123120	47,90	—	—	123120	47,90	256813
1894	125089	46,68	144524	53,32	—	—	144524	53,32	269613
1895	166508	50,36	164205	49,64	—	—	164205	49,64	330713
1896	221491	60,91	142058	39,06	—	—	142058	39,06	363549
1897	352341	67,76	173277	31,85	2097	0,33	175374	32,24	527715
1898	375457	61,20	233359	37,89	5468	0,91	238827	38,80	614284
1899	477879	55,57	361831	42,08	20107	2,35	381938	44,43	859817
1900	508923	53,52	424766	44,66	17300	1,82	442066	46,48	950989
1901	487401	60,79	304196	37,95	10129	1,26	314325	39,21	801726

Страны по количеству вывозимаго марганца идутъ въ слѣдующемъ убывающемъ порядкѣ: Россія—43,33‰ (изъ нихъ 42,17‰ приходится на долю лишь Кавказа), Испанія и Португалія—14,09‰, Британская Индія—11,12‰, Греція и Турція—7,74‰, Бразилія—6,48‰, Чили—6,45‰, Японія—2,68‰, Франція—2,04‰, Куба—1,78‰, Германія—0,98‰, Колумбія—0,91‰, Швеція—0,34‰, Австро-Венгрія—0,29‰, Италія—0,09‰, Остальныя страны—1,38‰.

¹⁾ Въ эту рубрику не входитъ вывозъ во внутреннія губерніи Россіи

Солодковый корень и локрица.

Солодковый корень (собственно, изготовляемая из нея лакрица) употребляется, главнымъ образомъ, въ медицинѣ (при грудныхъ болѣзняхъ для отдѣленія мокроты) и въ меньшемъ количествѣ въ другихъ производствахъ. Солодковый корень добывается преимущественно въ Елисаветпольской губерніи, хотя встрѣчается и въ другихъ частяхъ Закавказья, а также въ Дагестанской области и въ Персіи (Араксъ). Пионерами по экспорту корня были греческо-подачные Хрусакіи и Гизи, которые сначала экспортировали непресованный корень, а затѣмъ, убѣдившись въ невыгодности отправки столь громоздкаго матеріала, построили въ 1886 году заводъ у желѣзно-дорожной станціи Ляки (Елисаветпольской губерніи), на которомъ влажный корень подвергался сушкѣ и прессовкѣ и уже въ такомъ видѣ вывозился изъ Батумскаго порта. Вслѣдъ за ними англичане Уркартъ и Блисъ въ Елисаветполѣ построили такой же заводъ (въ 1888—1889 г.г.), а Блисъ, кромѣ того, заводъ для выдѣлки локрицы (1893 г.).

Вывозится солодковый корень и лакрица, преимущественно, черезъ Батумскій портъ и крайне незначительное количество—черезъ Поти. Корень направляется въ Америку, въ порты Нью-Йоркъ, Филадельфію и Балтимору, а локрица въ Европу—въ порты: Лондонъ, Марсель, Гавру, Ливерпуль, Манчестеръ, Гамбургъ и Антверпенъ.

1880 годъ есть начало экспорта солодковаго корня, а съ 1887 года экспортъ сталъ замѣтно увеличиваться, что видно изъ общей таблицы вывоза грузовъ за границу.

Въ настоящее время заводъ Гизи не работаетъ. Заводы Блиса и Уркарта приобрѣтены американской табачной монополіей „Форбсъ и Макандерсъ“ и съ 1892 г. экспортъ корня и локрицы производится только этой фирмой.

К у к у р у з а .

Несмотря на большую площадь засѣва кукурузы въ Батумскомъ округѣ, мѣстная кукуруза почти вовсе не экспортируется и идетъ лишь на собственное потребленіе, а часто не хватаетъ даже для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Только въ сел. Чурукъ-Су (и близлежащихъ селеніяхъ) и въ Кахаберской долинѣ кукуруза продается на сторону. Кахаберскую кукурузу покупаютъ жители сел. Нижне-Аджарскаго и Гонійскаго участковъ и др., она же идетъ и въ Артвинскій округъ. Въ то время, когда обильный урожай въ округѣ не превышаетъ съ десятины 30—50 пудовъ, въ Кахаберахъ (около Батума) собираютъ съ десятины до 150 пудовъ. Что касается жителей Чурукъ-Су и другихъ селеній Киндришскаго участка, то они отпускаютъ свою кукурузу за границу, однако, въ количествѣ, не превышающемъ 50000 пудовъ, при чемъ кукуруза либо идетъ на Батумъ (по желѣзной дорогѣ), а отсюда экспортируется за границу, либо тамъ же, въ Чурукъ-Су, нагружается на маленькія турецкія фелюги, вывозящія грузы въ Турцію. Главнымъ-же образомъ, кукуруза доставляется въ Батумъ изъ разныхъ мѣстъ Сенакскаго, Озургетскаго и Кутаисскаго уѣздовъ, Кутаисской губерніи.

Грузятъ кукурузою вагоны на станціяхъ: Абаша, Самтреди, Саджевахо, Нигонти, Ланчхуты, Джуматы, Супса и др. Экспортируется кукуруза изъ Батумскаго порта въ Марсель, Триестъ и очень мало въ Турцію.

Смотря по урожаю кукурузы, ежегодный экспортъ ея колеблется въ предѣлахъ 100000—500000 пудовъ и болѣе.

Кукуруза идетъ не полнымъ грузомъ, преимущественно на пароходахъ Общества Паке и меньше на пароходахъ Австрійскаго Ллойда и Мессажери мартиль.

Орѣховыя брусья, орѣховый наливъ, дубовыя клейки и пальмовое дерево.

Орѣховое дерево вывозится исключительно черезъ Батумъ и Поты; доставляется этотъ матеріалъ изъ Персіи транзитомъ и изъ разныхъ мѣстъ Закавказья. Вывоза изъ другихъ портовъ Чернаго моря не существуетъ. Вывозится, главнымъ образомъ, во Францію, Германію, меньше въ Англію, Румынію, Бельгію, Австрію и Турцію.

Вывозится орѣховаго дерева изъ Батума, въ среднемъ, до 100—125 тысячъ пудовъ въ годъ. По даннымъ „Вѣстника Финансовъ“ вывезено было орѣховыхъ брусевъ въ 1898—1900 г.г. слѣдующее количество (въ пудахъ).

		Въ Англію.	Во Францію.	Въ Германію.	Въ Румынію.	Въ Бельгію.	Въ Австрію.	Въ Турцію.
Въ 1898 г.	Чер. Батумъ	2447	55124	58901	4073	1921	—	—
	Черезъ Поты	1528, ₂	—	—	—	—	—	—
Въ 1899 г.	Чер. Батумъ	703	13595	28544	—	—	1819	—
	Черезъ Поты	14598, ₃	—	—	—	—	—	2693, ₃
Въ 1900 г.	Чер. Батумъ	2094	33030	32121	—	—	—	147
	Черезъ Поты	—	—	—	—	—	—	—

Орѣховое дерево вывозится брусьями, каждый вѣсомъ отъ 80 до 100 пудовъ. Пудъ цѣнится на мѣстѣ отъ 80 коп. до 1 р. 10 к., что зависитъ отъ качества и характера поверхности.

Въ Марсели цѣна орѣховаго дерева отъ 20 до 35 франковъ за 100 кило. Доставка ста кило до Марселя

обходится 5 франковъ. Высокая пошлина (45 коп. кредитными на 1 пудъ), усиливающийся вывозъ дерева изъ Персіи, почти поголовная вырубка этого дерева въ мѣстностяхъ, расположенныхъ по близости у моря, плохіе пути сообщенія— всѣ эти обстоятельства тормозятъ развитіе торговли орѣховымъ деревомъ. Кромѣ того, въ послѣднее время на заграничные рынки орѣхъ доставляется изъ Турціи, гдѣ пошлина на орѣхъ незначительна (1% съ цѣны товара). Въ виду приведенныхъ соображеній изъ Батума вывозится орѣховое дерево лишь перваго сорта, выдерживающій высокое обложеніе, остальные сорта бракуются.

Орѣховый наплывъ.

Орѣховый наплывъ есть болѣе цѣнный матеріалъ. Онъ вывозится изъ Батума исключительно во Францію. Въ Марсели цѣна его отъ 50 до 100 фр. за сто кило; вывозится изъ Батума въ среднемъ до 5—7 тысячъ пудовъ ежегодно. Въ Батумъ орѣховый наплывъ доставляется главнымъ образомъ изъ Ленкоранскаго уѣзда Бакинской губерніи.

Дубовыя клепки.

Дубовыя клепки вывозятся изъ Батума, Новороссійска, Очемчиры и Гудауты. Изъ Батума клепка вывозится почти исключительно во Францію для изготовленія винныхъ бочекъ. По даннымъ „Вѣстника Финансовъ“ вывезено было дубовыхъ клепокъ (въ пудахъ) въ 1898—1900 г.г.

Изъ портовъ:	1898 г.	1899 г.	1900 г. (по 1 окт.)
Новороссійскъ	—	300.892	280.320
Батумъ	5.250	7.820	3.000
Гудауты	—	—	45.000

За послѣдніе годы экспортируется клепка изъ Батума около 1.500.000 шт., тогда какъ раньше экспортъ доходилъ до 3-хъ милліоновъ штукъ. Хотя спросъ на клепки за границей и увеличивается, но, къ сожалѣнію, около Батума весь матеріалъ вырубленъ, а доставка изъ другихъ мѣстъ затруднительна и дорога.

Кромѣ того черезъ Батумскій портъ проходитъ также персидская клепка (бондарныя доски—какъ ихъ называютъ). Такъ прошло черезъ портъ этихъ клепокъ:

Годы.	Колич. въ пудахъ.	Цѣна въ руб.
1898	14.392	2.878,42
1899	48.098,7	50.503,98
1900	17.529,7	18.829,20

Въ 1900 году по всей Черноморско-Кавказской границѣ было отпущено всѣхъ клепокъ:

	Пудовъ.	На сумму руб.
Въ Германію	3956	12.017
„ Францію	293569	222.295
„ Грецію	1819	1.819
„ Турцію	45000	32.000
„ Египеть	7374	9.987

Пальмовое дерево.

Пальмовое дерево экспортируется изъ Батума во Францію, Германію и Англию. Доставляется же въ Батумъ изъ разныхъ мѣстъ Кутаисской губерніи и транзитомъ изъ Персіи.

Отправляется въ годъ до 200.000 пудовъ. Спросъ на нашу пальму за границей всеболѣе и болѣе уменьшается, въ виду вздорожанія на мѣстѣ этого матеріала; объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что частныя лѣса по близости вырублены, а пальма въ лѣсахъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, по увѣренію мѣстныхъ промышлен-

никовъ, продается очень дорого. Кромѣ того, вслѣдствіе высокой нашей пошлины съ нами конкурируетъ Турція. Въ послѣднее время за границей стали замѣнять пальму древесиной другихъ породъ, привозимыхъ туда даже изъ Америки и другихъ странъ.

По сообщенію А. С. Гамрекелова („Самшитъ или кавказская пальма,“ составилъ А. С. Гамрекеловъ въ 1891 г.) Батумскій округъ нѣкогда былъ богатъ пальмой; но пальмовые участки истощены, вслѣдствіе значительной эксплуатаціи, существовавшей задолго до присоединенія Батума.

По свѣдѣніямъ, приведеннымъ въ монографіи Гамрекелова, вывезено было самшита (въ пудахъ) со всѣхъ портовъ Чернаго моря за границу и въ Россію слѣдующее количество (беремъ свѣдѣнія лишь съ 1885 года):

Годы.	Нико- лаевск.	Редутъ- кале.	Сухумъ.	Отечи- ры.	Поти.	Гуда- уты.	Батумъ.	Адлеръ.	Туапсе.
1885	Загран.	—	28114	87231	7365	1193	57	—	—
	въ Рос.	—	54277	24533	4184	—	—	1200	—
1886	Загран.	—	4697	80661	10319	15449	3268	—	12591
	въ Рос.	—	1000	—	—	—	—	—	—
1887	Загран.	—	48019	19797	49968	28674	1231	—	—
	въ Рос.	—	25	3000	6693	—	—	24103	—
1888	Загран.	—	8056	67070	18818	25914	6291	—	—
	въ Рос.	—	7	—	—	5636	167	—	—
1889	Загран.	—	78255	4174	40595	180655	38492	—	—
	въ Рос.	—	14	—	1418	3	—	—	—

К о к о н ы.

Большее количество коконовъ направляется за границу (Франція, Италія), меньшее количество въ Россію. Время вывоза съ 15-го Августа до конца года. Коконны доставляются въ Батумъ для отправки изъ разныхъ мѣстъ Закавказья. Отпускъ этого товара черезъ Батумскій портъ производился въ первые же годы по приобрѣтеніи Батума. Вывозъ достигаетъ въ годъ, въ среднемъ, 403—404 тыс. пудовъ; изъ этого количества въ Россію направляется около 3/т.—4/т. пудовъ.

Экспортъ яицъ.

Начало экспорта яицъ изъ Батума положено съ 1897 года. Первый занялся экспортомъ этого товара Петербургскій купецъ Василій Ивановичъ Гильвакъ. Вывозятся яйца изъ Батумскаго порта за границу и въ Имперію, въ въ среднемъ, до 60 вагоновъ ежегодно, т. е. до 8.640.000 штукъ (вагонъ 100 ящичковъ, ящикъ 1440 штукъ яицъ) въ то время, какъ изъ Сѣвернаго Кавказа въ 1902 году было отправлено до 60.000.000 штукъ яицъ. Въ Имперію товаръ направляется въ Одессу, Керчь, Севастополь, Ялту и Петербургъ, гдѣ въ зимній сезонъ увеличивается спросъ на свѣжій товаръ. За границу, главнымъ образомъ, направляется въ Гамбургъ, меньше въ Марсель и Лондонъ. На Имперію приблизительно падаетъ третья часть общаго вывоза. На Марсель товаръ идетъ моремъ на пароходахъ Мессажери маритимъ и Паке. Въ другіе заграничные пункты товаръ направляется сначала на Одессу на пароходахъ Русскаго и Россійскаго Обществъ (такъ же, какъ и въ другіе порты Чернаго моря), а потомъ рельсовымъ путемъ къ мѣсту назначенія. Яичный сезонъ въ Батумѣ съ 1-го Октября до 15-го Марта. Къ этому времени сходятся въ Батумѣ экспортеры или ихъ представители и скупщики яицъ у крестьянъ. Экспортеры

не закупаютъ яицъ непосредственно отъ производителей. Скупщики (евреи, грузины и армяне) скупаютъ яйца у крестьянъ и привозятъ ихъ въ Батумъ по желѣзной дорогѣ (въ ящикахъ—упаковка соломой) для продажи экспортерамъ. Евреи—скупщики яицъ—привозятъ товаръ, главнымъ образомъ, изъ селеній Кутаисскаго уѣзда, гурійцы—изъ Озургетскаго уѣзда, а армяне изъ разныхъ мѣстъ Тифлисской и Эриванской губерній. Скупщики покупаютъ яйца у крестьянъ на наличныя деньги и на обмѣнъ товарами. Цѣна въ деревняхъ на тысячу штукъ колеблется въ предѣлахъ 15—18 р., а въ Батумѣ скупщики продаютъ экспортерамъ 18—21 р. Экспортеры производятъ при покупкѣ въ Батумѣ сортировку яицъ. Лучшій товаръ оставляютъ для экспорта, какъ могущій выдержать дальнѣйшую перевозку, а худшій возвращаютъ скупщикамъ, которые продаютъ его въ Батумѣ потребителямъ. Упаковка яицъ производится въ такъ называемый экспортный ящикъ (длина 40 вершк., ширина 11 вершк. и высота 5 вершковъ), сколоченный изъ еловыхъ досокъ; покупается либо на мѣстѣ, либо выписывается изъ Австріи; ящикъ дѣлится деревянной перегородкой пополамъ, что необходимо для прочности и удобства перевозки на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ. Яйца обкладываются въ ящикѣ—для предупрежденія колотни—древесными стружками (изъ еловаго преимущественно лѣса), выпи-сываемыми изъ Австріи и Уфы. Стружки приготавлиются на специальныхъ фабрикахъ. Яйца кладутся въ каждомъ отдѣленіи въ 4 ряда, а въ ряду 180 штукъ. Такимъ образомъ въ экспортномъ ящикѣ помѣщается 1440 штукъ. Затѣмъ на ящикахъ обозначаются черными красками присвоенная фирмѣ марка и ящики готовы къ отправкѣ. Вся работа ведется ручнымъ способомъ.

Яичное дѣло, какъ мы сказали, могло-бы получить широкое распространеніе и развитіе, если-бы не имѣли мѣсто слѣдующія обстоятельства: 1) сравнительно незначительное развитіе птицеводства, 2) отсутствіе

удобныхъ дорогъ, 3) скупщики, понуждающіе продовать яйца по весьма низкимъ цѣнамъ, вслѣдствіе чего крестьяне предпочитаютъ продовать куръ, 4) пароходы Мессажери маритимъ грузятся ящиками между корабельной конторой и таможенной магонами, вслѣдствіе чего удорожаются накладные расходы.

Поставка на Кавказѣ яицъ для экспорта за границу и въ Россію—дѣло сравнительно новое. Начавшись въ ничтожныхъ размѣрахъ, дѣло это принимаетъ широкое развитіе, особенно на Сѣверномъ Кавказѣ, и даетъ значительный доходъ мѣстному населенію. Въ Закавказьѣ поставка этого товара не получила еще такого широкаго, сравнительно, распространенія, но, несомнѣнно, въ недалекомъ будущемъ Закавказью предстоитъ играть немаловажную роль въ дѣлѣ экспорта яицъ, если къ тому будутъ приняты мѣры, могущія способствовать развитію этого дѣла,

Торговья и промышленныя предприятия Батума.¹⁾

Число торговыхъ и промышленныхъ предприятий по городу Батуму за 1902 годъ съ подраздѣленіемъ ихъ на группы, предѣлы колебаній въ оборотахъ этихъ предприятий и %/о средней чистой прибыльности отъ оборотовъ ихъ, установленные путемъ опыта и наблюденія, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Классификація родовъ и видовъ торговли и другихъ промысловъ по гор. Батуму.	Число предприятий.	Обороты колеблются въ предѣлахъ.	% /о средней чистой приоб. отъ оборота
I. Торговья предприятия.			
A. Торговое посредничество.			
1. Кредитныя учрежденія и предприятия, производящія банкирскія операціи (волов. приб.)	861	т. -175т.	12
2. Комисіонныя и экспедиторскія конторы (волов. приб.)	193	т. до 50т.	15
3. Мѣняльные столы	52	т. — 10т.	30
4. Пароходная агентства съ содержаніемъ конторъ (волов. приб.) .	13	т. -250т.	15
5. Справочныя конторы по найму прислуги (волов. приб.)	1	500 р.	50

¹⁾ Большая часть свѣдѣній извлечены изъ дѣлъ Батумскаго податнаго инспектора.

Б. Торговля товарами.			
а) Мануфактурными, галантерейными и предметами одѣянія.			
6. Мануфактурнымъ товаромъ . . .	29	3т. — 80т.	} рознич. торг. 7. мелочн. торг. 10.
7. Мануфактурно - галантерейными товарами . —	1	40 т.	
8. Галантерейнымъ товаромъ . . .	31	2т. — 35т.	} рознич. торг. 8. мелоч. 11
9. Галантерейнымъ товаромъ и готовымъ платьемъ	8	2т. — 30т.	
10. Готовымъ простонароднымъ бѣльемъ	8	2 т.—5 т.	} роз. 6. мел. 9.
б. Торговля предметами домашняго обихода и домашней обстановки.			
11. Торговля смѣшанная: разною посудю, лампами, мебелью фабричн. изд. и другими предметами домашней обстановки	2	4т. — 10т.	8
12. Торговля посудю: фарфоровой, фаянсовой, стеклянной и хрустальной	6	3т. — 40т.	} рознич. 8. мелоч. 10.
13. Торговля коврами	1	15 т.	
14. Торговля живыми цвѣтами и растеніями	1	6 т.	15
15. Торговля мебелью (привозною) .	6	4т. — 15т.	7
16. Торговля мебелью мѣстнато издѣлія	2	3т. — 5т.	10
в) Торговля издѣліями изъ драгоценныхъ камней и металловъ, предметами роскоши и часовые магазины.			
17. Ювелирные магазины	}	3т. — 20т.	12
18. Смѣшанная торговля ювелирными вещами и часами			
19. Торговля часами			

г) Торговля аптекарскими, косметическими и пискательными товарами.		
20. Торговля аптекарскими и косметическими товарами	15	3т. — 20т. } рознич. 12. мелоч. 15.
21. Аптеки	3	8т. — 18т. } 40
22. Торговля красками	2	6т. — 15т. } 9
23. Смѣшанная торговля красками и сткоительными матеріаломъ (цементъ, известь и проч.) . . .	1	20 т. } 4
д) Торговля кожевенными товарами.		
24. Торговля сырыми кожами, шерстью и проч.	8	1500-30т. } рознич. 10. мелоч. 12.
25. Торговля кожевенными издѣліями	} 5	3т. — 15т. } рознич. 6. мелоч. 9.
26. Торговля готовою обувью		
е) Торговля металлическими издѣліями и молѣзомъ.		
27. Торговля желѣзомъ и скобяными товарами	9	6т. - 135т. } рознич. 8. мелоч. 10.
28. Торговля швейными машинами и велосипедами	5	5т. — 20т. } 15
ж) Торговля освѣтительными товарами и топливомъ.		
29. Торговля нефтяными продуктами	—	— } оптов. 3. рознич. 5. мелоч. 7.
30. Торговля каменнымъ углемъ	3	20т. - 30т. } оптов. 3, ₄ рознич. 4, ₈
31. Торговля дровами	8	3т. — 7т. } 12
з) Торговля лѣсомъ и другими строительными матеріалами.		
32. Торговля лѣсными матеріалами	17	8т. — 47т. } оптов. 5. рознич. 8. мелоч. 10.

33. Торговля ореховыми брусьями, пальмой (самшитъ), орѣховымъ наплывомъ (коконы и грена)	2	62 _{т.} -240 _{т.}	} оптов. орѣх. бр. 6. ор. нап 10 пульт. 3.
34. Торговля лѣсомъ, цементомъ, бетономъ, кирпичемъ, желѣзомъ и всякимъ другимъ строительнымъ матеріаломъ	5	10 ^{т.} -400 _{т.}	
35. Торговля листовой краской мѣдью какъ строительнымъ матеріаломъ	1	5 т.	рознич. 5.
і) Торговля хлѣбомъ.			
36. Торговля исключительно кукурузой	2	3 _{т.} — 90 _{т.}	} оптов. 2. розн. 3, мелоч. 5.
37. Торговля мукой	6	50 _{т.} -300 _{т.}	
38. Торговля печенымъ хлѣбомъ	3	5 _{т.} — 15 _{т.}	10
к) Торговля разными съѣстными припасами и бакалейными товарами.			
39. Торговля чаемъ	1	—	5
40. Торговля мясомъ	26	3 _{т.} — 50 _{т.}	} рознич. 6. мелоч. 7.
41. Торговля рыбой	3	2 _{т.} — 4 _{т.}	
42. Торговля солью	4	8 _{т.} — 40 _{т.}	3
43. Колбасныя лавки	1	3 т.	10
44. Торговля гастрономическими товарами	1	20 т.	10
45. Торговля овощами и фруктами	14	2 _{т.} — 30 _{т.}	мелоч. 20.
46. Бакалейныя и мелочныя лавки	242	1 _{т.} — 90 _{т.}	} рознич. 6 мелоч. 10
47. Смѣшанная торговля, бакалейными, гастрономическими и колониальными товарами съ продажей крѣпкихъ напитковъ русскихъ и иностранныхъ	21	3 _{т.} -- 30 _{т.}	
48. Торговля молочными продуктами	2	1 _{т.} — 4 _{т.}	10

н) Торговля напитками.			
49. Погребъ мѣстныхъ винъ	58	2т. — 26т.	15
50. Ренсковые погребы	23	3т. — 10т.	} <small>извѣнн. 12 рас. и нав. 75 без. под. куш</small>
51. Оптовые склады спирта и вина	6	8т. — 100т.	
52. Оптовые склады пива	4	20 т.	5
л) Торговля разнаго рода.			
53. Торговля табакомъ (склады ли- стового мѣстнаго табаку)	1	—	5
54. Табачные магазины (табачныя издѣлія внутр. пригот.)	5	5т. — 12т.	10
55. Торговля марганцемъ	см.п.	2	оптов. 2,1
56. Торговля солью, сѣномъ и дру- гими кормовыми продуктами: кар- тофелемъ, капустой и проч.)	2	3т. — 35т.	6
57. Исключительно фуражемъ для скота (сѣномъ, овсомъ солью)	23	2т. — 20т.	8
58. Торговля музыкальными инстру- ментами	1	6 т.	15
59. Торговля шелковичной греной и шелковичными коконами	см.п.	33	—
60. Торговля канцелярскими при- надлежностями и книжная тор- говля	нѣтъ нѣтъ нѣтъ нѣтъ	3т. — 30т.	15
61. Торговля канатами, веревкою, парусиною и холстомъ для ко- ноновъ	1	25 т.	5
62. Торговля издѣліями изъ мѣды	1	20 т.	—
В. Заведенія трактирнаго промысла.			
а) Съ продажою крѣпкихъ напитковъ:			
63. Гостинницы	7	6т. — 25т.	15

64. Трактиры	34	2 _{т.} — 8 _{т.}	20
65. Ренсковые погреба распивочно и на выносъ, съ подачею заку- сокъ и специально водочныхъ из- дѣлій	4	3 _{т.} — 7 _{т.}	15
66. Рестораны (съ номерами и безъ номеровъ)	8	2 _{т.} — 5 _{т.}	15
67. Рестораны—кофейны	6	3 _{т.} — 10 _{т.}	25
98. Духаны	28	—	20
69. Буфеты при желѣзныхъ доро- гахъ, клубахъ и другихъ мѣ- стахъ	7	1500 - 6 _{т.}	30
б) Безъ подачи нрѣпкихъ напитковъ.			
70. Харчевни	41	1500 - 3 _{т.}	15
71. Кофейны	46	2 _{т.} — 4 _{т.}	20
Г. Продажа прохладитель- ныхъ напитковъ: пива, мо- лока и пр.			
72. Пивныя (съ холодными заку- сками и безъ нихъ)	39	1 _{т.} — 3 _{т.}	12
73. Молочныя	12	1 _{т.} — 2 _{т.}	10
74. Чайныя	18	800—2 _{т.}	15
Д. Перевозочныя предпріятія (кромѣ извознаго и пароход- наго промысловъ).			
75. Предпріятія по перевозкѣ гру- зовъ и пассажировъ безъ содер- жанія конторъ и отдѣленій . . .	15	Безъ выборки промысло- выхъ свид.	
Е. Подряды и поставки.			
76. Поставка разныхъ предметовъ (спеціальныи промыселъ) . . .	1	—	6

77. Подряды по исполненію разныхъ строительныхъ работъ (если они не исполняются держателями рабочихъ артелей или самостоятельными артелями)	55 безъ про- мыс. свид.	—	10
78. Оукупъ доходныхъ статей	1	4 т.	10
Ж. Разныя торговыя пред- пріятія.			
79. Бани	5	2т. — 6т.	20
80. Меблированные номера безъ ста- ла и напитковъ	16	4т. — 6т.	15
II. Промышленныя предпріятія.			
А. Фабрики и заводы.			
81. Заводъ для приготовленія оцин- кованныхъ желѣзныхъ пластинокъ (для крышъ)	1	29 т.	9
82. Воочные заводы	2	7 т.	8
83. Чугуно-литейные заводы	2	15т. - 25т.	5
84. Табачныя фабрики	3	80т. - 98т.	6
85. Заводы для выдѣлки искусствен- ныхъ минеральныхъ водъ	6	2т. — 17т.	15
86. Заводы для выдѣлки сурика и сѣры	2	10т. - 39т.	20
87-а Электро-освѣтительное пред- пріятіе	1	10 т.	4
87-б Производство деревянныхъ ящичковъ и жестянокъ	4		
Б. Ремесленныя мастерскія.			
88. Слесарныя мастерскія	16		
89. Жестяночныя	12		

90. Мѣдныхъ издѣлій	10
91. Кузницы	14
92. Столярныя мастерскія	13
93. Бондарни	5
94. Производство шорныхъ издѣлій, каретныя и телѣжныя	15
95. Одѣяльныя	17
96. Портняжныя (европ. и азиат.)	65
97. Модныя мастерскія дамскихъ шляпъ и илатьевъ	7
98. Шапочныя	8
99. Сапожныя (европейскія и Ази- атскія)	62
100. Переплетныя	8
101. Фотографіи	4
102. Типографіи и литографіи	7
103. Кондитерскія мастерскія	8
104. Прачечныя заведенія	22
105. Красильныя	4
106. Производство бетанныхъ ку- бовъ	12
107. Мастерскія для изготовленія башлыковъ	3
108. Мастерскія для изготовленія папирсной бумаги	1
109. Мастерскія для изготовленія вѣсовъ	2
110. Мастерскія о бойныя	3
111. Токарныя мастерскія	5
112. Мастерскія для измельченія кофе	5
113. Мраморныя мастерскія	1
114. Мастерскія для изготовленія колесной мази	1

115. Мастерскія для изготовленія горнаго масла	1		
116. Ассенизаціонныя обозы	2		
117. Золотыхъ и серебрянныхъ дѣлъ мастерскія			
117-а Кожевенныя мастерскія	2		
117-б Хлѣбо-пекарни			
117-в Парикмах. и цирюльни			
В. Содержаніе рабочихъ артелей и самостоятельн. артели.			
118. Содержаніе рабочихъ артелей по нагрузкѣ и выгрузкѣ пароходовъ и для доставки на пароходы провизій и воды	7	3г. — 30г.	
Г. Извозный промыселъ.			
119. Извозъ: легкой и ломовой			
III. Личныя промысловыя занятія (за исключеніемъ привазчиковъ).			
120. Личный экспедиторскій промыселъ	1		

Итакъ въ Батумѣ въ 1902 г. было торговыхъ предприятий 1026 и промышленныхъ 366. Въ этой таблицѣ помѣщены все безъ исключенія предприятия, какъ облагаемыя, такъ и не облагаемыя основнымъ промысловымъ налогомъ. Сравнивая эти данныя съ тѣми свѣдѣніями, какія мы имѣемъ о состояніи торговли въ первое время присоединенія Батума, должны придти къ заключенію,

что какъ число торговыхъ и промышленныхъ предприятий, такъ и размѣры оборотовъ значительно возрасли, и, кромѣ того, самый характеръ торговыхъ предприятий значительно измѣнился: нѣкоторыя предприятия настолько обособились и специализировались, что вполне стало возможнымъ классификація ихъ по группамъ.

Интересно привести данныя, показывающія, въ чьихъ именно рукахъ находились торговые и промышленныя предприятия въ 1902 г. Объ очень мелкихъ предприятияхъ, освобождаемыхъ по закону отъ платежа основного промыслового налога, упоминать не будемъ. Всѣ предприятия дѣлимъ на три группы; въ первую группу войдутъ предприятия крупныя, во вторую группу—среднія и въ третью группу—предприятия небольшихъ размѣровъ.

Националь- ность.	Размѣры предприятий.			Примѣча- ніе.
	I Группа Выбир. пром. свид. на торг. пред. 1 раз. и на промыш. пред. I, II и III разр.	II Группа Выбир. пром. свид. на торг. пред. 2 раз. и на промыш. пред. IV и V раз.	III Группа Выбир. пром. свид. на торг. пред. III и IV р. и на пром. пред. VI, VII и VIII р.	
Русскіе . . .	1	13	66	Кремѣ того изъ числа 39 торг. и пром. пред. принадлеж. юридическ. лицамъ и по- длежащихъ обложеніюос- новн. про- мысловыхъ налогомъ, 10 принадлеж- нымъ обще- ствамъ.
Грузины . . .	1	62	232	
Армяне . . .	7	61 (9 ин. под.)	257(135 ин.п.)	
Греки . . .	4 (3 ин. под.)	54 (32 ин.под.)	184(164 ин.п.)	
Турки . . .	—	4 (3 ин. под.)	123 (88 ин. п.)	
Евреи . . .	5	22	51 (1 ин. под.)	
Персіяне . . .	1 (иностр. под.)	5 (иностр. под.)	65 (61 ин. п.)	
Поляки . . .	—	5	3	
Англичане	2 (иностр. под.)	2 (иностр. под.)	—	
Нѣмцы . . .	4 (иностр. под.)	5 (2 ин. под.)	10 (3 ин. п.)	
Итальянцы	—	—	3 (иностр. под.)	
Сербы . . .	—	1 (иностр. под.)	1 (иностр. под.)	
Французы . . .	4 (иностр. под.)	2 (иностр. под.)	—	
Славяне . . .	1 (иностр. под.)	—	—	
Голландцы	—	1 (иностр. под.)	—	
Итого . . .	30	237	995	

За нѣкоторыми исключеніями всѣ торгово-промышленныя предпріятія и личныя промысловія занятія подлежатъ обложенію основнымъ промысловымъ налогомъ посредствомъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ и дополнительнымъ промысловымъ налогомъ. Дополнительный промысловый налогъ взыскивается съ: а) акціонерныхъ и другихъ предпріятій, обязанныхъ публичной отчетностью, и б) съ прочихъ предпріятій, не изъятыхъ отъ дополнительнаго налога, въ видѣ раскладочнаго сбора и процентнаго сбора съ прибыли. Ходъ поступленій основнаго промысловаго налога усматривается изъ нижеслѣдующаго.

Поступленіе основнаго промысловаго налога по гор. Батуму и Батумскому округу за время съ 1888 г. по 1903 годъ.

	По гор. Батуму.				По Батум. округу.				Примѣчаніе.	
	Налогъ.		Прибав. сбор. (кромя город. сбор.).		Налогъ.		Прибав. об. (кромя город. сбора).			
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
1888	35412	—	Свѣдѣній не имѣется.			2075	—	Свѣдѣній не имѣется		
1889	36799	—				2180	—			
1890	38867	—				2205	—			
1891	40699	—				2376	—			
1892	42089	—				2425	—			
1893	43561	—				2654	—			
1894	44871	50				3026	60			
1895	48547	—				3256	10			
1896	53856	50				3581	—			
1897	57923	50				3653	—			
1898	58575	50				3910	—			
1899	67600	—		9019	—	4088	—		508	—
1900	69567	—		9124	—	4070	—		361	90
1901	70241	—	9276	25	4236	—	534	85		
1902	70339	50	9306	95	4420	—	554	50		

Эти данныя о поступленіи основнаго промысловаго налога также, до нѣкоторой степени, указываютъ на развитіе торговли и промысловъ. Говоримъ до нѣкоторой

степени потому, во первыхъ, что основаніемъ для обложенія основнымъ промысловымъ налогомъ (патентный сборъ) служатъ наружные признаки, а не обороты и прибыли торгово-промышленныхъ предприятий, а, во вторыхъ, потому, что съ января 1899 года введено было въ дѣйствіе новое положеніе о промысловомъ обложеніи, построенное на нѣсколько иныхъ, болѣе справедливыхъ основаніяхъ. Этимъ и объясняется рѣзкій переходъ къ повышенію съ 1889 года.

Дополнительному налогу въ видѣ раскладочнаго и процентнаго сбора подлежатъ всѣ предприятия, за исключеніемъ предприятий, принадлежащихъ акціонернымъ обществамъ и компаніямъ, паевымъ и инымъ товариществамъ по участкамъ, и кредитныхъ установленій, не публикующихъ свои отчеты или представляющихъ ихъ на утвержденіе, а также нѣкоторыхъ другихъ предприятий. Обороты и прибыли и другія свѣдѣнія, касающіяся именно этихъ предприятий, облагаемыхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

Податныя свѣдѣнія раскладочныхъ присутствій по раскладкамъ на 1899—1903 годы по гор. Батуму и Батумскому округу нераздѣльно, а по раскладкамъ на 1903 годъ отдѣльно по гор. Батуму и Батумскому округу.

Годы.	Число пред- приятий.	Обороты.	Прибыли	Сумма раскла- дочнаго сбора.	Чис. пред. об. проц. сборомъ	Суммы излишек прибыли.	Суммы процн. сбора.	
По г. Бат. и по Бат. ок.	1899	619	21706376	1185898	23340	165	458312	15229
	1900	630	16646847	1055615	20800	167	305950	10141
	1901	683	15494673	1075035	19200	148	295018	9795
	1902	743	12601763	965585	18500	119	241031	802
	1903	792	11959352	927567	17300	102	224096	7439
		672	11409291	878582	16400	100	216475	7185
	1903	120	450061	48985	900	3	7621	254

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что данныя эти указываютъ не на развитіе торговли вообще, а только на тѣ предпріятія, которыя въ данный годъ облагаются раскладочнымъ сборомъ. Такъ, напримѣръ, обороты и прибыли рѣзко понизились въ 1900 году сравнительно съ предыдущимъ годомъ не потому, что торговля встрѣтила неблагоприятныя условія для своего развитія, а потому, что крупная частная фирма Манташева въ 1900 году перешла въ разрядъ необлагаемыхъ раскладочнымъ сборомъ (стала предпріятіемъ акціонернымъ).

Свѣдѣнія только за 1901 годъ показаны отдѣльно по городу и округу, потому что въ этомъ году именно послѣдовало раздѣленіе одного податного участка на два (городъ и округъ).

Крупные сравнительно обороты и прибыли предпріятій по Батумскому округу (безъ города) объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что въ число этихъ предпріятій вошли крупные подряды по постройкѣ фортовъ, собственно говоря, съ мѣстной торговлею округа ничего общаго не имѣющіе.

Для того, чтобы сдѣлать яснымъ участіе торгово-промышленной дѣятельности въ городскомъ благоустройствѣ, приводимъ (изъ городскихъ смѣтъ) цифры, показывающія какъ общее поступленіе всѣхъ городскихъ доходовъ, такъ и поступления съ источниковъ, имѣющихъ связь съ торговлею и промышленностью по гор. Батуму за четырехлѣтіе (1898—1901 г.г.).

Дѣйствит. поступ. город. доходовъ.	въ 1898 г.	въ 1899 г.	въ 1900 г.	въ 1901 г.	Всего.
Съ пред. имѣющ. связь съ торгов. и промыш. ленн.	184762-32	179419-45	160394-47	175506-40	70082-64
(а) изъ по- пуд. сбор. б) съ друг. сбор. тор- говли и промыш.	28192-30	30409-09	32850 —	35192-67	126644-06
I. Итого съ пред. имѣющ. связь съ торгов. и промыш.	212954-62	209828-54	193244-47	210699-07	826726-70
II. Всего поступ. гор. дох. (въ томъ числѣ и пред. сбор.)	496990-95	456229-75	552288-49	480470-26	1985979-45

Итакъ за четырехлѣтіе дѣйствительно поступило всѣхъ городскихъ доходовъ 1.985,979 р. 45 коп., изъ которыхъ 826.726 р. 40 коп., или 41⁰/₀⁹/₀, приходится на долю торговли и промысловъ.

Изъ вышеприведеннаго списка торговыхъ и промышленныхъ предпріятій усматривается, что къ наиболѣе крупнымъ въ Батумѣ предпріятіямъ относятся изъ числа торговыхъ предпріятій: кредитныя учрежденія, агентства пароходныхъ обществъ, торговля разными строительными матеріалами (лѣсомъ, желѣзомъ, бетономъ, извѣстью, кирпичемъ и пр.), мукой, смѣшанная торговля коконами, греной, орѣховыми брусьюми, орѣховымъ наплывомъ, пальмой, торговля нефтяными продуктами, марганцемъ и комиссіонныя и экспедиторскія конторы, а изъ числа промышленныхъ—ящичные заводы и табачныя фабрики. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ этихъ предпріятій въ отдѣльности, за исключеніемъ тѣхъ, о которыхъ упоминалось выше, а также о бондарныхъ заведеніяхъ, какъ связанныхъ съ нефтяной промышленностью, мы и даемъ въ дальнѣйшемъ изложеніи съ большей или меньшей подробностью.

Кредитныя учрежденія.

Батумское Отдѣленіе Тифлискаго Коммерческаго Банка.

Отдѣленіе открыто 20-го Февраля 1890 года въ составѣ 5—6 человекъ. Въ первые два года Отдѣленіе учетомъ векселей почти не занималось.

Съ 1894 года былъ учрежденъ при отдѣленіи учетный комитетъ. Съ этого времени отдѣленіе стало учитывать вексея, при чемъ сумма учитываемыхъ ежегодно векселей доходила въ первые три года (1894—1897) отъ 800 до 900 тысячъ рублей. Операція эта расширилась на столько, что въ послѣднія три года сумма учитываемыхъ векселей доходитъ ежегодно отъ 2-хъ до 2¹/₂ милліоновъ рублей.

Въ виду того, что мѣстное населеніе имѣющіеся на личныя капиталы хранило, главнымъ образомъ, въ турецкихъ лирахъ, то въ первые годы существованія Отдѣленія было очень мало вкладовъ на срокъ и на текущіе счета, но съ теченіемъ времени населеніе стало постепенно привыкать къ русской валютѣ, сумма вкладовъ во всѣхъ видахъ стала постепенно повышаться и въ послѣдніе годы дошла до 1½ милліона рублей.

Идя на встрѣчу всѣмъ сдѣлкамъ торговаго характера, Отдѣленіе почти съ момента своего учрежденія организовало товаро-ссудную операцію, при чемъ въ ссуду принимались лишь товары не подвергающіеся легкой порчѣ, какъ на примѣръ: желѣзо, олово, свинець, керосинъ, масла, спиртъ и въ послѣдніе годы зеленый чай, транспортируемый черезъ Батумъ въ среднюю Азію. Ссуды подъ послѣдній товаръ доходили въ послѣдніе годы отъ 1½ до 2-хъ милліоновъ рублей.

Отдѣленіе оказало немаловажныя услуги русскому экспорту путемъ покупки чековъ на заграничныя мѣста, покупкой документовъ на отправляемые за границу керосинъ, масла, лакрицу и проч., при чемъ обороты съ Лондономъ, Марселемъ, Гамбургомъ, Парижемъ, Ліономъ, Антверпеномъ, Неаполемъ и Генуей доходятъ ежегодно до очень внушительной цифры.

Многіе русскіе банки работаютъ съ отдѣленіемъ франко¹⁾—что даетъ возможность Отдѣленію дѣлать переводы по значительно низкой таксѣ.

Имѣя обширныя сношенія во всѣхъ уголкахъ Имперіи и Европы, Отдѣленіе сумѣло поставить на должную высоту и комиссіонную операцію для полученія платежей по векселямъ и товарнымъ документамъ. Изъ прочихъ активныхъ операцій обращаетъ на себя вниманіе покупка и продажа % бумагъ по курсу С.П.Б. биржи съ очень маленькой надбавкой въ возмѣщеніе расходовъ по

¹⁾ Комиссія (безъ комиссіан. вознагражденія по счетамъ).

пересылкѣ. Можно смѣло сказать, что половина всѣхъ покупаемыхъ и продаваемыхъ % бумагъ въ Батумѣ проходитъ черезъ Отдѣленіе. Оборотъ по этому счету въ послѣдніе годы достигъ суммы около 400,000 рублей.

Наконецъ Отдѣленіе совершаетъ покупку и продажу иностранной монеты: покупаются и продаются монеты всѣхъ государствъ (золото и бумага).

Нынѣ Отдѣленіе имѣетъ служащихъ 16 человекъ, кромѣ управляющаго, бухгалтера и кассира.

Общій оборотъ Отдѣленія за 1902 годъ выразился въ суммѣ около 17½ милліоновъ рублей.

Батумское Отдѣленіе Южно-Русскаго Промышленнаго Банка (открыто въ концѣ 1896 года).

Начавъ свою дѣятельность въ скромныхъ размѣрахъ, оно къ 1904 году развило всѣ свои операціи сообразно потребностямъ города и всего прилежащаго къ нему края. Клиентами банка состоятъ купцы и промышленники не только города Батума, но также и г.г. Кутаиса, Поті, Озургеты и мѣстечекъ Хони, Самтреди, Чіатура и другихъ.

Производя всѣ безъ исключенія банковыя операціи и находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ со всѣми русскими и первоклассными заграничными банками, Южно-Русскій Банкъ является исполнителемъ самыхъ разнообразныхъ порученій своихъ кліентовъ какъ по операціямъ внутри имперіи, такъ и по сношеніямъ ихъ съ заграницей.

Основная операція всѣхъ эмиссіонныхъ банковъ— учетъ векселей—и въ Южно-Русскомъ банкѣ составляетъ главнѣйшую часть актива. Развиваясь постепенно и соотвѣтственно нарастающей потребности въ кредитѣ, операція учета дошла въ послѣдній годъ до 1½ миллі-

она рублей, и въ этомъ отношеніи банкъ охотно отвѣчаетъ всѣмъ здоровымъ запросамъ въ области кредита, причемъ на ряду съ крупной кліентурой банкъ даетъ большой просторъ и мелкимъ кредитамъ, открывая этимъ доступъ большому количеству крестьянъ и мелкихъ торговцевъ, для которыхъ кредитъ въ нѣсколько сотъ рублей является желательнымъ подспорьемъ.

Такую систему распределенія кредитовъ слѣдуетъ признать безспорно полезной, т. к. потребность въ мелкомъ кредитѣ увеличивается у насъ съ каждымъ днемъ, а удовлетворять по возможности эту потребность—прямая задача кредитнаго учрежденія и даже обязанность его по отношенію къ населенію, среди котораго оно работаетъ.

Кромѣ обычныхъ банковыхъ операцій, какъ-то учета векселей, ссудъ подъ % бумаги и товары, покупки и продажи % бумагъ, спеціальныхъ счетовъ, инкассо векселей, покупки заграничныхъ девизъ, вкладовъ, переводовъ и т. д., Южно-Русскій банкъ выдаетъ ссуды подъ шелковичные коконы, производство которыхъ постепенно развивается и которое, какъ извѣстно, носитъ въ Кутаисской губерніи кустарный характеръ. Банкъ выдаетъ ссуды мелкимъ производителямъ и нѣкоторымъ сельско-хозяйственнымъ товариществамъ, участники коихъ, крестьяне, благодаря поддержкѣ банка, въ значительной степени перестаютъ быть въ зависимости отъ крупныхъ скупщиковъ—экспортеровъ, имѣютъ возможность удерживать цѣны на должной высотѣ и даже вывозить этотъ цѣнный продуктъ непосредственно за границу на главные рынки сбыта—Марсель и Миланъ.

Марганцевое дѣло также вошло въ кругъ дѣятельности Южно-Русскаго Банка. Начиная съ 1898 года, банкъ выдаетъ ссуды подъ марганцевую руду въ Чіатурахъ, гдѣ Банкъ имѣетъ свои склады—платформы. Не смотря на тѣ затрудненія, которыя въ настоящее время переживаетъ эта промышленность, Банкъ все-же выдавалъ аван-

сы подъ запроданный товаръ и принималъ на себя оплату желѣзно-дорожнаго фрахта отъ Чіатуръ до Поти, способствуя этимъ своевременному исполненію контрактовъ своихъ кліентовъ съ ихъ заграничными покупателями.

Находясь въ сношеніяхъ со всѣми почти Обществами Взаимнаго Кредита въ раіонѣ, прилегающемъ къ Батуму, Южно-Русскій Банкъ выдаетъ этимъ обществамъ значительныя суммы въ видѣ переучета векселей и спеціальныхъ счетовъ, что въ свою очередь способствуетъ расширенію операцій этихъ безусловно полезныхъ и нужныхъ для края учреждений.

Батумское Общество взаимнаго кредита¹⁾.

Общество основано 20-го Марта 1895 года. Членовъ учредителей было 145, съ капиталомъ въ 21,750 р. Дѣла Общества съ первыхъ-же шаговъ пошли прекрасно и число членовъ съ каждымъ годомъ возрастало; такъ:

къ концу 1895 г. сост. 259 член. съ 20⁰/₀ взн. руб. 28.180
на 1 Окт. 1903 г. „ 484 „ „ „ „ „ 110.195

Въ 1902 г., въ силу необходимости, приѣмъ членовъ былъ прекращенъ, а къ концу года были исключены изъ состава членовъ лица, векселя коихъ были протестованы. Поэтому уменьшились какъ число членовъ, такъ и оборотный капиталъ.

Въ отношеніи рода занятій члены подраздѣляются:

Торговцевъ	55,79 %
Домовладѣльцевъ и помѣщиковъ	22,32 %
Чиновниковъ и служащихъ	18,03 %
Ремесленниковъ	3,65 %
Учрежденій	0,21 %

Крупныхъ торговцевъ и промышленниковъ среди членовъ банка очень мало. Это происходитъ отъ того, что

¹⁾ Данныя предоставлены бухгалтеромъ общества.

согласно уставу Общества наивысшій размѣръ кредита равняется 2500 руб., что, конечно, не можетъ удовлетворить запросамъ крупной торговли, а потому большинство членовъ принадлежитъ къ среднему классу торговцевъ.

Главная опереція банка—учетъ векселей съ двумя и болѣе подписями. Благодаря тому обстоятельству, что Государственный банкъ закрылъ совершенно кредиты всѣмъ мелкимъ торговцамъ и ремесленникамъ, многіе изъ которыхъ состояли членами общества, вышеупомянутая операція въ Обществѣ сильно возрасла.

Пользуясь сравнительно дешевымъ кредитомъ въ Государственномъ банкѣ, вышеупомянутые члены не такъ усиленно кредитовались въ Обществѣ; по закрытіи-же имъ кредитовъ въ Государственномъ банкѣ, они принуждены были всецѣло обратиться къ Обществу Взаимнаго Кредита, которое по возможности удовлетворяло ихъ требованіе.

Векселя учитываются отъ 1-го до 6 мѣсяцевъ. Большая часть учтенныхъ Обществомъ векселей отъ 1-го до 3-хъ мѣсяцевъ. Учетъ векселей ежегодно возрастаетъ слѣдующимъ образомъ:

въ 1895 г. уч. на Р.	159082—31.	Ост. портф. на 1 Январ. 1896 г. Р.	88833—69
„ 1896 г. „ „	420496—03	„ „ „	1897 „ 193349—38
„ 1897 г. „ „	613951—53	„ „ „	1898 „ 264500—66
„ 1898 г. „ „	887730—28	„ „ „	1899 „ 355474—20
„ 1899 г. „ „	916267—40	„ „ „	1900 „ 342609—86
„ 1900 г. „ „	1121868—77	„ „ „	1901 „ 378495—82
» 1901 г. » »	1363797—07	» » »	1902 » 417351—79
» 1902 г. » »	1530420—04	» » »	1903 » 417911—73

Не смотря на то, что учетъ векселей достигъ довольно крупной суммы, Банкъ сравнительно большихъ потерь не имѣлъ.

Съ 1895 г. по 1902 годъ включительно было протестовано и списано съ прибылей, векселей членовъ на Руб. 18573; изъ нихъ

„	8483	—	векселя	торговцевъ
„	6660	„	домовладѣльцевъ	и помѣщиковъ.
„	1900	„	заводчиковъ.	
„	1530	„	чиновниковъ	и служащихъ.

1899 и 1902 годы были для многихъ банковъ однимъ изъ тяжелыхъ. Застой въ дѣлахъ и общій кризисъ подѣйствовали и на дѣла Общества, а потому большая часть протестованныхъ векселей приходится на эти годы, а именно: въ 1899 г.—5480 р. и въ 1902 г.—7438 руб.

Не располагая большими средствами, банкъ, для удовлетворенія кредита со стороны членовъ Общества, переучитываетъ векселя въ Государственномъ и въ другихъ частныхъ банкахъ.

Общество выдаетъ своимъ членамъ ссуды подъ залогъ товаровъ, не подлежащихъ легкой порчѣ, въ размѣрѣ отъ 40 до 60% противъ стоимости, срокомъ отъ 1-го до 6-ти мѣсяцевъ.

Означенная операція еще слабо развита, хотя въ 1903 году она значительно увеличилась. Вообще члены Общества прибѣгаютъ къ этому роду кредита въ исключительныхъ случаяхъ, а именно, когда кредитъ по учету векселей бываетъ совершенно исчерпанъ.

Изъ нижеслѣдующей таблицы можно видѣть, что выдача ссудъ за послѣдніе четыре года подвергалась замѣтнымъ колебаніямъ.

на 1 Янв. 1900 г. чис. всего товар. ссудъ на Р. 39512—74 к.

„	„	1901	„	„	„	„	„	21617—53	„
„	„	1902	„	„	„	„	„	16608—88	„
„	„	1903	„	„	„	„	„	23512—92	„
1-е	Окт.	1903	„	„	„	„	„	82113—44	„

Общество принимало преимущественно слѣдующіе товары: мануфактуру, желѣзныя и металлическія издѣлія, керосинъ и минеральныя масла, а въ 1903 г. и коконы.

Общество выдаетъ своимъ членамъ также ссуды подъ процентныя бумаги, открываетъ какъ для членовъ, такъ и для постороннихъ лицъ текущіе счета и принимаетъ денежные вклады. Выдаетъ переводы, чеки и аккредитивы на города Имперіи и на заграничныя мѣста, покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги, принимаетъ на комиссію для инкассо въ Россіи и заграницей векселя, коносаменты и проч. и страхуетъ выйгрышные билеты.

Всѣ вышеуказанныя операціи съ каждымъ годомъ увеличиваются.

Общій оборотъ по всѣмъ операціямъ достигаетъ до 20-ти милліоновъ.

Съ основаніи банкъ давалъ слѣдующую ежегодную прибыль.

Въ 1895 г.	валовая—р.	13399—83	чистая—р.	1360—50
„ 1896 г.	„	„ 32394—67	„	„ 3313—07
„ 1897 г.	„	„ 41767—19	„	„ 7670—92
„ 1898 г.	„	„ 47260—73	„	„ 10379—18
„ 1899 г.	„	„ 52220—22	„	„ 9312—78
„ 1900 г.	„	„ 53198—71	„	„ 11992—67
„ 1901 г.	„	„ 61468—71	„	„ 15279—45
„ 1902 г.	„	„ 60603—81	„	„ 6418—85

Изъ означенной таблицы можно замѣтить ежегодное увеличеніе прибыли. Исключеніе составляютъ 1899 и 1902 годы когда Общество имѣло довольно большія потери по векселямъ.

Запасный капиталъ Общества тоже ежегодно увеличивается, что видно изъ нижеслѣдующаго:

На 1-е Января 1896 годъ	числилось Р.	1291—47
„ „ 1897 „ „	„	„ 1671—72
„ „ 1898 „ „	„	„ 2438—53
„ „ 1899 „ „	„	„ 3476—79

На 1-е Января 1900 года числилось	Р.	4344—15
" " 1901 " "	"	5465—17
" " 1902 " "	"	6894—79
" " 1903 " "	"	7501—51

Батумское Отдѣленіе Государственнаго Банка¹⁾.

Батумское Отдѣленіе Государственнаго банка открыло свои дѣйствія 21-го Октября 1886 года въ составѣ 7—8 человекъ. Въ кругъ дѣйствій отдѣленія при открытіи его входили слѣдующія операціи:

1. Обмѣнъ кредитныхъ билетовъ ветхихъ на новые и размѣнъ крупныхъ на мелкіе и обратно.

2. Оплата срочныхъ купоновъ отъ процентныхъ бумагъ, равно и капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ -нымъ бумагамъ съ наступленіемъ срока оплаты.

3. Учетъ досрочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ бумагъ, не долѣе, какъ за 6 мѣсяцевъ до срока ихъ оплаты.

4. Приемъ суммъ изъ Казначейства, присутственныхъ и общественныхъ учреждений и должностныхъ и частныхъ лицъ для перевода на Государственный банкъ, его конторы и отдѣленія.

5. Приемъ вкладовъ на храненіе, на текущій счетъ и для обращенія ихъ $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ -въ.

6. Выдача ссудъ подъ залогъ $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ -ныхъ бумагъ, акцій и облигацій.

7. Полученіе платежей по срочнымъ документамъ за счетъ Государственнаго Казначейства, банка или частныхъ лицъ и учреждений, имѣющихъ текущіе счета.

8. Приемъ наличныхъ суммъ отъ всѣхъ лицъ и учреждений для приобрѣтенія чрезъ посредство Государственнаго банка, государственныхъ $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ бумагъ, а равно и приемъ таковыхъ бумагъ для продажи ихъ также при посредствѣ Банка.

¹⁾ Въ виду связи торговли съ дѣятельностью банковъ приводимъ данныя и правительственнаго учрежденія.

Въ промежуткахъ времени существованія Отдѣленія въ зависимости отъ нуждъ края постепенно открывались новыя операціи, такъ напр., въ 1894 году открыты ссуды подъ керосинный дистилатъ и керосинъ въ формѣ спеціального счета, а въ 1895 году срочные ссуды подъ товары. Въ настоящее время ссуды подъ товары выдаются подъ слѣдующіе роды товаровъ: керосинъ, соляровое масло, машинное масло, рыбій жиръ, лѣсъ, лѣсные матеріалы, мѣдь, сухіе и выпаренные коконы; въ 1895 году открытъ учетъ векселей какъ съ платежомъ на мѣстѣ, такъ и въ другихъ городахъ не только гдѣ есть учрежденія банка, но и Казначейства; съ 1896 года пріемъ суммъ для перевода на учрежденія Банка распространенъ также и на Казначейство и, наконецъ, съ конца 1901 года открыта заграничная операція.

Кромѣ того въ батумскомъ Казначействѣ производятся слѣдующія банковыя операціи:

- 1) Размѣнъ денегъ.
- 2) Оплата купоновъ отъ билетовъ Государственного Казначейства и билетовъ истекшихъ сроковъ.
- 3) Обмѣнъ на деньги билетовъ Государственного Казначейства и купоновъ отъ 4⁰/₁₀₀ ренты, поступающихъ въ платежи.
- 4) Продажа билетовъ Государственного Казначейства вновь выпускаемыхъ для обмѣна билетовъ истекшихъ сроковъ.
- 5) Пріемъ и выдача денегъ за мѣстныя учрежденія Государственного банка.
- 6) Операціи сберегательной кассы.
- 7) Переводъ суммъ по ассигновкамъ правительственныхъ учреждений, и
- 8) Пріемъ эксплуатаціонныхъ сборовъ желѣзныхъ дорогъ для зачисленія на расчетные счета банка.

Промысловыя предпріятія.

Ящичные заводы.

Среди фабрикъ и заводовъ ящичные заводы занимаютъ первое мѣсто по суммѣ производительности и по числу рабочихъ. Ящички и жестянки выдѣлываются въ настоящее время на всѣхъ заводахъ съ помощью станковъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ. Въ первое время большинство экспортеровъ пріобрѣтали ящички и жестянки отъ мелкихъ производителей, которые изготовляли посуду, разумѣется, ручнымъ способомъ (до 1886 г.). Затѣмъ сами экспортеры стали изготовлять посуду ручнымъ способомъ. До 1892—93 г.г. только заводъ Черноморско-Каспійскаго Общества выдѣлывалъ у себя жестянки и ящички исключительно съ помощью станковъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ.

Устройство этихъ заводовъ возникло въ 1882 году и вызвано было открытіемъ сквознаго желѣзно-дорожнаго движенія (Баку-Батумъ), сдѣлавшаго возможнымъ заграничный экспортъ бакинскихъ нефтяныхъ продуктовъ черезъ Батумскій портъ. Первый такой заводъ построенъ инженеромъ Палашковскимъ въ 1882 году въ самомъ городѣ. Существовавшее въ то время въ Батумѣ портофранко было причиной того, что заводъ открытъ именно въ Батумѣ (и даже не въ окрестностяхъ его): беспошлинный ввозъ разныхъ машинъ и частей его, а также жести, необходимой для ящичнаго производства, сильно удешевило-бы производство ящичковъ; о возможности возврата пошлины за жечь въ то время не было и рѣчи. Какъ извѣстно, нефтяные продукты экспортируются изъ Батума двумя способами: либо наливомъ, либо въ посудѣ, а въ послѣднемъ случаѣ: а) въ жестянкахъ, б) въ деревянныхъ ящичкахъ, со вложенными въ нихъ двумя

жестянками, и в) деревянныхъ бочкахъ. Деревянные бочки изготовляются въ бондарняхъ, а потому о нихъ скажемъ въ другомъ мѣстѣ. Жестяные-же заводы занимаются изготовленіемъ деревянныхъ ящиковъ и жестянокъ (ящики изъ жести); на этихъ-же заводахъ производится разливъ керосина въ приготовленные посуды. Экспортъ керосина въ посудѣ (почти исключительно на Востокъ) вызванъ отсутствіемъ удобныхъ путей сообщеній (желѣзныхъ и колесныхъ дорогъ) въ странахъ мало культурныхъ. Перевозка керосина въ такихъ странахъ возможна и удобна въ прочной и не громоздкой посудѣ. Кромѣ того, керосинъ, помѣщенный въ такой посудѣ, легко удовлетворяетъ нуждамъ розничной продажи. Преобладаетъ экспортъ въ деревянныхъ ящикахъ (съ двумя жестянками); но керосинъ отправляется также и въ однѣхъ жестянкахъ, безъ ящика; такъ, большая часть керосина, идущая въ Анатолійское побережье Чернаго моря, и нѣкоторая часть его, идущая въ Европейскую турцію и Грецію (въ послѣднее время) экспортируются именно въ этихъ жестянкахъ, безъ укупорки его въ ящики. Такой грузъ (т. е. жестянки съ керосиномъ), обыкновенно, отправляется на парусныхъ судахъ (жестянки не выносятъ высокихъ рядовъ и сотрясеній). Тякимъ образомъ, на заводахъ производятся слѣдующія главные операціи: а) изготовленіе жестянокъ, б) изготовленіе деревянныхъ ящиковъ, в) разливъ керосина въ жестянки и г) задѣлка двухъ жестянокъ въ одинъ деревянный ящикъ. Вѣсъ керосина въ такомъ помѣщеніи 72 фунта (вѣсъ ящика netto), т. е. по 36 фунтовъ въ каждой жестянкѣ, а вѣсъ всего помѣщенія съ ящикомъ и жестянками 2 п. 10 фун., (вѣсъ ящика brutto)—и, слѣдовательно, вѣсъ ящика 18 фунтовъ.

Материалами потребленія заводовъ служатъ, кромѣ еловыхъ, пихтовыхъ и сосновыхъ досокъ, (легкія породы, имѣющія значеніе въ отношеніи фрахта) слѣдующіе предметы: жость, олово, проволока, гвозди, цинкъ, соляная кислота, свинецъ и мѣдь красная. Жость привозится изъ

Англии. Стоимость ея, находящаяся въ зависимости отъ денежнаго курса, достигаетъ съ доставкой въ Батумъ: широкой—1 ящикъ—7 р. 70 к., узкой—10 р., безъ пошлины. (По таможенному тарифу пошлина взимается на жестъ въ размѣрѣ 2 р. 32¹/₂ к. за пудъ). Проволоки и гвозди доставляются сюда изъ Риги; цѣна оцинкованной проволоки съ доставкой въ Батумъ 2 р. 30 коп. за пудъ и гвоздей отъ 2-хъ руб. до 2 р. 65 коп. за ящикъ.

Соляная кислота для пайки жестянокъ доставляется изъ Одессы по цѣнѣ 1 р. 20 коп. за пудъ.

Олово доставляется изъ Англии и Франціи. Стоимость пуда олова, доставленнаго изъ Англии—20 руб.; пошлина—67¹/₂ коп. за пудъ.

Свинецъ получается изъ Франціи, Англии (и Испаніи). Цѣны его съ доставкой въ Батумъ—2 р. 40 коп.—2 р. 50 коп. за пудъ. Пошлина взискивается по 15 коп. за пудъ.

Цинкъ и тряпки доставляются изъ Одессы; цѣна перваго 4 р. 70 к. и послѣдней отъ 1 руб. до 2-хъ за пудъ съ доставкой въ Батумъ.

Мѣдь красная въ прутяхъ для паяльниковъ, употребляемая при пайкѣ жестянокъ, доставляется частью изъ Англии, частью изъ Франціи и Россіи. Цѣна съ доставкой въ Батумъ (изъ Англии) 15—16 руб.; пошлина взимается 4 р. 65 к. за пудъ.

Доски, изъ которыхъ приготовляются ящики, требуются различной толщины.

Доски для торцовъ ящика требуются шириной не менѣе 25 сантиментовъ, толщиною не менѣе 20 мм.

Для крышекъ, боковъ и донцевъ употребляются доски толщиною не менѣе 11 мм., ширина-же доски должна быть для крышекъ не менѣе 27 сант., для боковъ общая ширина двухъ досокъ, образующихъ одинъ бокъ ящика, должна быть не менѣе 36 сант., причемъ отдѣльныя доски по ширинѣ допускаются въ трехъ комбинаціяхъ: 18+18, 20+16 и 22+14 сент. При заказѣ должны быть

доставляемы такія пропорціи каждаго сорта, чтобы всегда можно было составить опредѣленное количество полныхъ боковъ. Доски для донцевъ должны быть такихъ размѣровъ, чтобы двѣ доски, образующія одно дно, имѣли ширину 27 сант.; ширина отдѣльныхъ досокъ допускается въ комбинаціи: 13+14 и 15+12 сантиметровъ.

При заказахъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, длина досокъ для разныхъ частей ящика опредѣляется количествомъ дощечекъ, могущихъ быть изъ нее изготовленными, такъ, напр.: изъ доски для торца должно получиться дощечекъ не менѣе 7 и не болѣе 14, длиною каждая въ 36 сант.; изъ доски, предполагаемой для крышки — не менѣе 4 и не болѣе 10 дощечекъ, длиною каждая $52\frac{1}{2}$ сант. Иногда прямо опредѣляется длина досокъ въ метрахъ (въ извѣстныхъ предѣлахъ).

Всѣ доски должны имѣть излишекъ 5—6 сантиметровъ, за который плата не взыскивается.

Доски должны быть сданы лѣсопромышленниками владѣльцамъ заводу на сѣ. Батумъ; доски должны быть сухія, правильно распиленыя, безъ гнили, червоточинъ и т. д. Бракъ убирается съ завода лѣсопромышленникомъ, съ вознагражденіемъ заводчика всѣхъ понесенныхъ имъ расходовъ по выгрузкѣ лѣса. Морское страхованіе совершается собственникомъ лѣса до берега Батума, т. е. страховое общество отвѣтствуетъ за гибель досокъ вплоть до момента выгрузки лѣса на берегъ.

Въ виду изложеннаго, преобладаютъ такъ называемые комплектные заказы лѣса, т. е. заказъ выполняется высылкой досокъ, съ такимъ отношеніемъ разныхъ размѣровъ, чтобы изъ полученнаго заказа, за выдѣлкой ящиковъ, не получились-бы остатки досокъ, иначе говоря, заказъ ведется на извѣстное число комплектныхъ ящиковъ.

Въ кубическомъ метрѣ ящичнаго лѣса содержится: русскаго лѣса—92,5334 ящ. и заграничнаго—87,2417 ящ.

Производительность ящичныхъ заводовъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Наименованіе фирмъ.		Годъ соор. завода.	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	
Касп. Черноморское нефтяное и торговое общество	ящ.	1883	490764	897922	1006501	968564	2844985	3245688	4874494	5155064	5876855	6061686	3328896	4155712	3861818	3333886	3151197	3919056	3177814	4856287	2645135	
	жест.		833026	1808431	1950903	1946299	5438740	6635505	9594885	10379093	10691560	12184012	6536342	8269552	6840844	6713888	6496642	8362904	7001405	10260895	5661191	
Нефтяное и торго- вое общество А. И. Манташевъ и К ^о	ящ.	1887	Свѣдѣнія за предыдущія годы не имѣются.																			
	жест.																					
Сидеридасъ	ящ.	1883	141988	220334	317575	408195	476880	622865	601827	909053	1108263	909461	799125	1239815	1088788	4931700	2044350	2955450	3833308	3020016	4186400	0268700
	жест.		Н	е	и	в	г	с	т	о	н	т	я	т	д	00000	0088867	0060199	1153832	7026442	10001401	8218128
Хачатурянцъ	ящ.	1892—1893	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	жест.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	347181	85272	138904	264505	1104761	100001	397696	1603835	1114465	1229656	1583144

Цѣны одной жестянки колеблются въ предѣлахъ 25—28 к.

Цѣны одного деревяннаго ящика колеблется въ предѣлахъ 26—29 к.

Бондарни.

Всѣхъ бондарныхъ заведеній, дѣйствующихъ въ гор. Батумѣ въ настоящее время 4. Производство бочекъ въ нихъ ручное. Приготовленныя бочки служатъ для экспорта нефтяныхъ смазочныхъ маселъ, нефтяныхъ остатковъ и рѣже керосина. Были попытки отправлять смазочныя масла въ жестянкахъ. Всѣ бочки 1 п. 30 фун. вмѣщается въ бочкѣ керосина 9—10 пудовъ, минеральныхъ маселъ 11 пудовъ, нефти $10\frac{1}{2}$ пудовъ и дистилата 12 пудовъ.

Всѣ матеріалы, потребляемые бондарнями—русскаго производства. Основнымъ матеріаломъ служатъ буковыя и дубовыя клепки, доставляемыя въ Батумъ изъ разныхъ мѣстъ Кутаисской губерніи (Сухума, Очемчиры, Тквибулы, Сурама и др.) Прочіе матеріалы: краски, обручное желѣзо, клей, которымъ обливаютъ внутри стѣнки бочки, приобрѣтаются въ Батумѣ-же у оптовыхъ торговцевъ, выписывающихъ ихъ изъ юга Россіи. Разсматривая таблицу производительности этихъ предпріятій, нужно придти къ заключенію, что этотъ родъ промышленности не обнаруживаетъ тенденцій къ росту. Прежде дѣйствовало большее число этихъ заведеній. Мѣстные промышленники убѣждены, что черезъ нѣсколько лѣтъ, если не принять необходимыхъ мѣръ, совершенно прекратится производство бочекъ, и вотъ по какимъ соображеніямъ: указываютъ они, во первыхъ, на затруднительную и дорогую доставку лѣса, вслѣдствіе отдаленности его отъ линій желѣзныхъ дорогъ (близъ лежащія мѣста уже вырублены), во вторыхъ, спросъ на бочки, по ихъ мнѣнію, сталъ значительно уменьшаться, особенно съ 1902 года, когда были устроены наливныя станціи въ Одессѣ, Херсонѣ и Ни-

колаевъ, и, въ третьихъ, доставляемое буковое дерево будто-бы не отличается высокимъ качествомъ, а прочій матеріаль, какъ дубъ, на примѣръ, крайне дорогъ. Такъ, бочка, изготовленная изъ бука, обходится 3 р. 20—3 р. 30 к., а изъ дуба—вчетверо дороже. Вслѣдствіе дурного качества бука происходитъ утечка содержимаго приблизительно отъ 5 до 10⁰/₀ съ каждой бочки. Возможнѣе всего, что колебаніе въ производительности бочекъ находится въ зависимости отъ спроса на нефтяныя смазочныя масла.

Цѣны на клепки въ настоящее время колеблются въ предѣлахъ 42—50 руб. за 1000 шт. Обыкновенно идутъ клепки для бочекъ слѣдующихъ размѣровъ:

Боковыя.	{	Длина отъ 22 до 24 вершковъ.
		Ширина „ 2 ¹ / ₂ „ 3 „
		Толщина — 1 дюймъ.

Дно.	{	Длина 14 верш.
		Ширина 3—4 верш.
		Толщина 1 дюймъ.

Въ бондарныхъ заведеніяхъ работаетъ бондарей до 200 человекъ.

Производительность бондаренъ видна изъ нижеслѣдующаго:

Наименованіе фирмъ.	Годъ соор.	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
1. Вогстафъ и Блей . .	1893								Свѣд. не имѣется			10102	9114	11629	23273	28078	23834	20254
2) Торг. домъ Арменіяъ Са- руханіяъ и К ^о (быв. Наноянъ)	1896— 1897													За оба года 8000	4214	5834	6250	
3. Е. Ф. Мал- ларъ (бывшій Бульфуа) .		До 1900 г. заводъ принадлежалъ Е. Бульфуа, приготовлялъ ежегодно отъ 25 т. б												до 30 т. б.	8430	14050	11315	
4) Шхляницъ .	1886	Свѣдѣній не имѣется			6500	7100	7500	7800	8000	8700	9300	10300	14201	11550	15092	13249	12881	
5) Геляхъ Ва- хенгеймъ .		З а к р ы т ь в ь 1903 г о д у.																

О табачныхъ фабрикахъ.

Въ настоящее время въ Батумѣ имѣются двѣ табачныя фабрики: Левберга, открытая въ ноябрѣ 1899 года (до 1900 года она принадлежала Шеловицкому) и Биніатъ-оглы, открытая въ 1889 году. Табакъ для этихъ фабрикъ доставляется изъ Артвинскаго округа, (Мургульскаго ущелья), изъ Батумскаго и Сухумскаго округовъ, изъ Кубанской области, изъ Гуріи, Сочи, Крыма и иностранный турецкій табакъ для сдабриванія мѣстныхъ сортовъ. Изъ поименованныхъ табаковъ фабрика Биніатъ-оглы пользуется лишь табакомъ изъ Сочи, Гуріи, Сухума и Артвинскаго округа (Мургульское ущелье).

Производительность упомянутыхъ фабрикъ и поступленіе акциза видны изъ нижеприлагаемой таблицы:

**О производительности табачныхъ фабрикъ и о суммѣ денегъ, внесенныхъ въ Ватумское
Казначейство за выбранныя табачными фабриками бандероли. *)**

	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	
	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	Пронз. въ пуд. Уп. акц. въ руб.	
1) Бивіать-Ог- лы . . .	1230 23509—20	1652 33583—60	2210 42219—60	2450 46865—40	2314 43346—40	2050 39056—40	2275 44584—80	2420 47130—80	3014 57651—80	3524 67913—80	3618 68683—20	4208 82615—70	4511 86283—80	5051 103288—80	Фабрика Би- внать-Оглы от- крыта въ 1889 году.
2) Шеловицка- го-Лемберга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450 4050	1437 32615—70	1745 39113—20	1801 35515	Фабрика Ше- ловицкаго-Ле- мберга откры- та въ Ноябрь 1899 года. Въ 1903 г. произ- водство на фаб- рикѣ приостано- влено (несо- глашеніе рабо- чихъ съ фабри- кантомъ.)
3) Кандля .	З а к р ы т а в ь 1897 г о д у														
4) Барщенио	Открыта въ 1899 году, закрыта въ 1900 году														

*) Свѣдѣнія получены отъ фабрикантовъ.

Участіе въ Батумской торговлѣ близъ лежащихъ мѣстностей.

Доля участія Батумскаго округа во внѣшней и внутренней торговлѣ Батума почти совершенно незамѣтна.

Въ двухъ, трехъ словахъ укажемъ на тѣ продукты, которые Батумскій округъ доставляетъ въ городъ для мѣстнаго потребленія или для вывоза ихъ изъ города, и съ большею подробностью на чайное и горное дѣла, которыя имѣютъ въ будущемъ развиться въ широкихъ размѣрахъ.

Въ Батумскомъ округѣ имѣются незначительныя насажденія **апельсиновъ и лимоновъ**¹⁾, расположенныя возлѣ усадебъ въ селеніяхъ: Сарпъ, Макріалъ, Ганія и Лиманъ — Ганійскаго участка (на прибрежной полосѣ) и мѣстности Махинджаури — Кинтришскаго участка. Насожденія эти изъ году въ годъ получаютъ все больше развитіе. Тутъ же разводятся **мандарины, яблоки, груши, крупный арѣхъ**, въ меньшемъ количествѣ хурма, персики, инжиръ, алыча и пр. Вывозятъ на продажу и продаютъ на мѣстѣ только яблоки, груши, крупный арѣхъ и апельсины. Количество продаваемыхъ мѣстныхъ фруктовъ (всего Батумскаго округа) въ Батумѣ и количество вывоза ихъ въ Россію, а также цѣны на фрукты видны изъ слѣдующей таблицы:

Названіе фруктъ.	Продажа на мѣстѣ (въ Ба- тумѣ въ пуд.)	Вывозъ въ Россію въ пудахъ.	Цѣны въ пудахъ.
Яблоки . .	1000—1200	20000—50000	Отъ 40к. до 1р.20к.
Груши . .	2000—4000	5000-6000 (и до 10000)	Отъ 24 к. до 60 к.
Крупный арѣхъ	до 200 пуд.	1500-3000 (и до 5000)	„ 1р.20к.-1р.60к.

¹⁾ Свѣдѣнія о торговлѣ продуктами сельскаго хозяйства извлечены изъ корреспонденцій автора въ газетѣ „Кавказъ“ за 1903 годъ.

Апельсины продаются на мѣстѣ, въ Батумѣ. Такъ какъ фрукты подвергаются легкой порчѣ, то ихъ отправляютъ на почтовыхъ пароходахъ Русскаго общества пароходства и торговли, а также Россійскаго общества транспортированія кладей. Яблоки и груши идутъ, главнымъ образомъ, въ Одессу, Новороссійскъ, Керчь, Феодосію, Севастополь, арѣхи, преимущественно, въ Одессу. Лучшіе сорта яблокъ и грушъ продаютъ на мѣстѣ.

Батумскіе яблоки и груши уступаютъ по качеству арвинскимъ и тѣмъ болѣе ахалцыхскимъ. Въ мѣстѣ съ батумскими фруктами идутъ въ Россію фрукты, привозимыя въ Батумъ изъ Арвина, Гори, Кутаиса, Самтреди, Ахалциха и другихъ мѣстъ. Продажа фруктъ на мѣстѣ (въ округѣ) и вывозъ ихъ существовалъ съ первыхъ-же временъ присоединенія Батума.

Пчеловодство какъ и всѣ другіе сельско-хозяйственныя промыслы находятся въ округѣ въ примитивномъ состояніи. Заработокъ отъ **продажи продуктовъ пчеловодства** незначительный. Въ среднемъ, въ Батумѣ привозится на продажу 700—1400 пудовъ воску въ годъ и 2900—3400 пуд. меда. (по большей части низкаго качества). За неимѣніемъ мѣстной епархіи, воскъ въ Батумѣ вавсе не потребляется; все привозимое въ Батумъ количество вывозится на продажу. Привезенный медъ потребляется въ Батумѣ въ количествѣ не болѣе 200—400 пудовъ, остальное количество его вывозятъ изъ Батума въ Одессу и др. порты и употребляютъ для кондитерскихъ издѣлій; воскъ же идетъ въ Кубанскую область, Екатеринославскую губернію и Поти. Отправляютъ эти продукты на пароходахъ Русскаго общества (главнымъ образомъ) и Россійскаго общества транспортированія кладей.

Въ крайне незначительномъ количествѣ привозятъ въ Батумъ также рисъ, кукурузу, продукты огородничества и пр.

Въ отношеніи **рыболовства** въ Батумскомъ округѣ слѣдуетъ отмѣтить два района: Кобулетскій и Сартинскій. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ доходъ отъ рыболовнаго промысла довольно значительный. Внутреннее рыболовство (въ рѣкахъ) въ округѣ не развито. Ловятъ въ округѣ: бѣлугу, кефаль, камбалу, осетра, шипа, сельдь и хашмсу, а также дельфиновъ, для вытапливанія жира, мирскихъ котовъ и собакъ. Бѣлугу и осетра вывозятъ изъ Батума на параходахъ Русскаго общества въ Керчь, гдѣ изъ частей этихъ рыбъ готовятъ балыкъ, а остальная туша идетъ въ Москву. Лѣтомъ, въ бочкахъ, обложенныхъ снѣгомъ, отправляютъ осетрину также въ Крымъ. Потребляется на мѣстѣ бѣлуга и осетрина въ слѣдующихъ размѣрахъ: бѣлуга до 6000 пудовъ, осетрина до 5000 пудовъ въ годъ. Изъ Батумскаго порта вывезено свѣжей рыбы въ 1900 году—154,870 пуд. и въ 1901 году—121,026 пудовъ.

Для развитія рыбнаго промысла необходима широкая правительственная помощь. Среди населенія необходимо распространить спеціальныя знанія, могущія указать имъ усовершенствованные приемы лова и сохранения рыбы въ прокъ. Отъ рыболовства въ округѣ можно ожидать значительныхъ доходовъ.

Одинъ пудъ бѣлуги скупаютъ на мѣстѣ лова по цѣнѣ 2—4 руб., осетра 4—9 рублей, кефаль мелкая 6—8 рублей зимой и 1—20 р. лѣтомъ. Въ Батумѣ цѣны дороже.

Первая попытка насажденія **чайной культуры** въ Кутаисской губерніи относится къ тридцатымъ годамъ прошлаго столѣтія, когда, по распоряженію князя М. С. Варонцова, были посажены въ Крыму и Сухумѣ (въ ботаническомъ саду), чайные кусты, выписанные имъ ихъ Китая. Затѣмъ произведены были попытки разведенія чая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Озургетскаго и Зугдидскаго уѣздовъ и въ Сухумскомъ округѣ. Неумѣлая обработка и небрежный уходъ за растеніями и первая попытка приготовленія чая изъ листьевъ были причиной тому, что одна

изъ самыхъ надежныхъ и прибыльныхъ культуръ не привела къ положительнымъ результатамъ, тогда какъ во многихъ частяхъ Кутаисской губерніи для разведенія чайныхъ кустовъ имѣлись благопріятныя почвенныя и климатическія условія.

Въ іюнѣ 1884 года прибыли въ Батумъ первыя чайныя саженцы, выписанныя Зеидлицемъ изъ Китая и подаренныя имъ землевладѣльцу А. А. Соловцову, который и приступилъ впервые въ Батумѣ къ разведенію чайнаго куста. Вслѣдъ за нимъ чаоторговецъ Поповъ и удѣльное имѣніе принялись за культуру, а за ними и другіе лица. Въ настоящее время около 67 лицъ разводятъ чайныя кусты. Только Поповъ и Удѣльное имѣніе имѣютъ подъ чайныя плантаціи участки сравнительно крупныхъ размѣровъ, а именно: Попова—105 десятинъ, а Удѣльное имѣніе—160 десятинъ; осмальные землевладѣльцы располагаютъ участками подъ плантаціи отъ 50 кв. саженой до 8 десятинъ.

Въ 1903 году у всѣхъ владѣльцевъ собрано было 257,656 фунтовъ зеленого чайнаго листа (изъ нихъ Удѣльнымъ имѣніемъ собрано 181553 фунта, К. С. Поповымъ—61586, а остальными владѣльцами отъ 9 фунтовъ до 3349 фунтовъ.

Отсутствіе путей сообщенія, недостатокъ и дороговизна рабочихъ рукъ, поземельныя неурядицы, отсутствіе надлежащихъ свѣдѣній у мѣстнаго населенія препятствуютъ развитію кустарнаго разведенія чайнаго куста, все это парализуетъ широкое распространеніе крайне выгодной чайной культуры на черноморскомъ побережьѣ Закавказья. Есть всѣ данныя къ тому, чтобы нашъ чай занялъ выгодное мѣсто на рынкахъ Россіи. Устройствомъ разсадниковъ для снабженія хозяевъ саженцами чая по дешевой цѣнѣ, устройствомъ крупными владѣльцами факторій, которыя могли бы принимать отъ мелкихъ землевладѣльцевъ чай на обработку, учрежденіемъ мелкаго кредита для нуждающихся, распространеніемъ полезныхъ

свѣдѣніи среди населенія можно было бы поднять чайное дѣло на подабающую высоту, тѣмъ болѣе, что къ тому имѣются въ наличности богато-одарыныя для чайной культуры почвы и необходимыя климатическія условія.

Что касается **торговли мѣстнымъ чаемъ**, то дѣло это новое, положеніе его на рынкѣ еще не опредѣлилось, но опытъ послѣдняго времени даетъ увѣренность, что торговля мѣстнымъ чаемъ въ недалекомъ будущемъ станетъ на прочную почву и займетъ солидное мѣсто на русскомъ рынкѣ.

Первая партія русскаго байховаго чая Поповымъ выпущена была въ продажу въ 1895 году въ количествѣ 20 фунтовъ. Плиточный чай впервые былъ выпущенъ въ продажу въ 1898 году въ количествѣ 10,000 фунтовъ. Что же касается чайныхъ пилюль, то таковыя первоначально экспонировались Поповымъ на выставкахъ въ 1896 году—въ Нижнемъ Новгородѣ, въ 1897 г.—Стокгольмѣ, въ 1899 г.—на франко-русской выставкѣ въ С.-Петербургѣ, въ 1900 году—въ Парижѣ, въ 1901 году—въ Глазго и въ 1903 году—въ Реймсѣ, а въ продажу выпущены были въ первый разъ въ 1900 году въ количествѣ 24,000 штукъ. Съ тѣхъ поръ Поповымъ было выпущено въ продажу и продано:

1) Байховаго чая:

въ 1895 году	20 фунтовъ
„ 1896 „	37 „
„ 1897 „	1200 „
„ 1898 „	2900 „
„ 1899 „	3610 „
„ 1900 „	846 „
„ 1901 „	9042 „
„ 1902 „	17027 „
„ 1903 „	16833 „

Въ указанныя выше цифры не входитъ чай, который экспонировался и раздавался Поповымъ на упомянутомъ выше рядѣ выставокъ.

2) Плиточнаго чая:

въ 1898 году	10100 фунтовъ
„ 1899 „	{ выставлялся и раздавался на выставкахъ въ С.-Петербургѣ, Батумѣ, Парижѣ и Глазго, но въ продажу не выпускался.
„ 1900 „	
„ 1901 „	
„ 1902 „	687 фунтовъ
„ 1903 „	

3) Чайныхъ пилюль (не считая тѣхъ, которыя экспонировались и раздавались).

въ 1900 году	24001 штукъ
„ 1902 „	93888 „
„ 1903 „	

Байховый чай направлялся сначала въ Москву, гдѣ развѣшивался и затѣмъ уже шель въ продажу по всей Россіи.

Цѣны на русскій чай существуютъ слѣдующія:

1) Цѣны на байховый чай: 1 р., 1 р. 60 к., 2 р. и 2 р. 40 к. за фунтъ.

2) Плиточный чай продается по 80 коп. за фунтъ.

3) Пилюли чайныя, каждая вѣсомъ по $\frac{1}{3}$ золотника, продавались въ коробочкахъ (по 8 штукъ въ каждой) по цѣнѣ 5 коп. за коробочку.

Въ 1898 году Поповъ поставилъ у себя въ имѣніи, въ Салибаури, чайную фабрику, приводимую въ дѣйствіе паровой машиной. Фабрика обошлась владѣльцу 31500 рублей. Ежедневная производительность чая равняется 3000 фунтамъ. Существуетъ въ имѣніи и ручное производство.

Удѣльные плантаціи дали первый урожай въ 1899 году; чая въ готовомъ видѣ получено:

въ 1899 году	1107 фунтовъ
„ 1900 „	5920 „
„ 1901 „	19808 „
„ 1902 „	42000 „
„ 1903 „	46000 „

Полученный осенью урожай съ 1899 году проданъ въ томъ же году, частью (1832 фун.) въ Петербургъ изъ Главнаго Управленія Удѣловъ, а частью (275 фун.) на мѣстѣ въ имѣніи своимъ служащимъ, случайнымъ посетителямъ и лицамъ, интересующимся чайнымъ дѣломъ. Затѣмъ продажа остальныхъ годовъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ 1900 году продано	5236 фунт.
„ 1901 „ „	2029 „
„ 1902 „ „	13567 „
„ 1903 „ „	33995 „

Сопоставляя цифры продажи 1900 и 1901 годовъ, кажется какъ будто-бы въ 1901 году количество проданнаго чая упало въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, но такое неправильное показаніе происходитъ потому, что изъ урожая 1900 года 5200 фунтовъ были закуплены оптомъ еще до окончательной выдѣлки чая московской фирмой „Бр. Расторгуевы“ и вмѣсто того, чтобы поступить въ продажу въ будущемъ году, тотчасъ-же по выдѣлкѣ осенью 1900 года были отправлены къ мѣсту назначенія.

Въ послѣдующіе годы Удѣльное Вѣдомство пришло къ убѣжденію, что продажа чая оптомъ, для правильной постановки дѣла является не рациональной и стало отклонять предложенія чаоторговцевъ—оптовиковъ о приобретеніи цѣликомъ всего получасяемаго урожая, а также

предложенія посредниковъ—коммисіонеровъ, и въ тоже время было приложено стараніе къ тому, чтобы войти въ непосредственныя сношенія съ потребителями.

Такой порядокъ продажи, хотя и болѣе хлопотливый и менѣе выгодный, вслѣдствіе вызываемыхъ расходовъ, далъ, однако, какъ показалъ опытъ 1903 года, положительный результатъ: поставивъ дѣло продажи внѣ зависимости отъ торговыхъ фирмъ и коммисіонеровъ, онъ приобрѣлъ извѣстный кругъ потребителей русскаго чая, и кругъ этотъ съ каждымъ мѣсяцемъ расширяется болѣе и болѣе, что видно изъ поступающихъ заказовъ, хотя Удѣльное вѣдомство, въ виду сравнительно незначительнаго пока количества выдѣлываемаго чая, не прибѣгаетъ не только къ рекламамъ, но даже и простымъ публикаціямъ.

Другое преимущество то, что китайскіе чай всякой фирмы имѣютъ каждый свой районъ, въ которомъ чай данной фирмы расходуется преимущественно: въ сѣверныхъ губерніяхъ, центральныхъ, южныхъ, въ западномъ краѣ, Сибири, на Кавказѣ и т. д.; удѣльный же чай не имѣетъ строго опредѣленнаго района и, хотя въ небольшихъ количествахъ, но расходуется повсемѣстно.

Главными распространителями этого чая среди публики являются имѣющіеся въ разныхъ городахъ и мѣстностяхъ Удѣльныя учрежденія. Крупными покупателями прямо изъ имѣнія являются потребительныя и экономическія общества, общественныя и городскія учрежденія, войсковыя части и учрежденія военнаго вѣдомства и колоніальные магазины.

Особенно сильное распространеніе удѣльный чай сталъ получать въ послѣднее время среди войсковыхъ частей (по преимуществу дешевые сорта въ 1 р. 20 коп. и 64 коп. за фунтъ) и, повидимому, какъ своимъ качествомъ, такъ и цѣной, явился для нихъ настолько соответствующимъ, что по нѣкоторымъ военнымъ округамъ, напримѣръ, Кіевскому, былъ изданъ циркуляръ, рекомендующій выписку его для войскъ.

Цѣны на чай установлены въ 2 р. 40 коп., 2 руб., 1 р. 60 коп., 1 р. 20 коп. и 64 коп. за фунтъ, при чемъ при покупкахъ не менѣе 50 фунт. дѣлается скидка, смотря по сорту чая, до 22⁰/₀. Такая скидка не удовлетворяетъ торговцевъ и вызываетъ со стороны ихъ нареканія на малый заработокъ отъ продажи этого чая, такъ какъ отъ чая другихъ фирмъ они имѣютъ его значительно больше, что всею тяжестью ложится на мелкаго потребителя; но для лицъ, выписывающихъ чай изъ имѣнія, имѣетъ существенное значеніе, такъ какъ дается каждому покупателю безъ различія, торговецъ это или прямой потребитель.

Удѣльное имѣніе имѣетъ такую же фабрику (паровую) какъ и Поповъ въ мѣстечкѣ Чаква. На фабрикѣ Удѣльнаго имѣнія за послѣднее время, съ 1901 года, принимали чайныя листья для обработки отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ—Вучино, Стоянова, Звѣрева, Быховца и Гайдебурова. До настоящаго времени, кромѣ Попова и Удѣльнаго имѣнія, выпустили чай на продажу (только въ 1903 году) въ незначительномъ количествѣ также Стояновъ и Вучино, приблизительно до 600 фунтовъ каждый по цѣнѣ отъ 1 р. 20 коп. до 2 р. 40 коп. за фунтъ.

Батумская область очень богата различными **полезными ископаемыми**, среди которыхъ видное мѣсто занимаютъ мѣдныя руды. Въ настоящее время достоверно извѣстно 45 мѣсторожденій мѣди въ Батумской области: 34 въ Артвинскомъ округѣ и 11—въ Батумскомъ. Извѣстны также: 14 мѣсторожденій серебро—свинцовыхъ рудъ въ Артвинскомъ округѣ и столько-же въ Батумскомъ, восемь мѣсторожденій цинковой обманки, мѣсторожденіе сѣры, мѣсторожденій желѣзной руды (10), графита и марганца. Батумская область богата также минеральными источниками (сѣрнисто—щелочные, углекисло—желѣзистые, сѣрнистые и др.), цѣлебными свойствами которыхъ пока пользуется лишь мѣстное населеніе. Изъ числа перечисленныхъ ископаемыхъ только мѣдныя рудники разрабатываются въ болѣе или менѣе значитель-

ныхъ размѣрахъ. Къ добычѣ марганца было приступлено въ мѣстности Чербіети—(на правомъ берегу р. Чороха) Артвинскаго округа. Изъ трехъ отводовъ только верхній оказался годнымъ для разработки, въ двухъ остальныхъ марганцевая руда идетъ тонкими жилками и практическаго значенія пока не имѣетъ. Пока марганецъ утилизируется на мѣдно-плавильномъ заводѣ Кавказскаго мѣдно-плавильнаго общества, гдѣ онъ съ успѣхомъ замѣнилъ извѣстнякъ. Въ окрестностяхъ сел. Хавтъ приступлено было къ добычѣ сурика, но въ настоящее время работы эти приостановлены.

Вообще слѣдуетъ сказать, что горная промышленность Батумской области, которая имѣетъ въ будущемъ занять видное мѣсто, пока слабо развита. Только въ последнее время Кавказскимъ мѣднопромышленнымъ обществомъ возведенъ крупный мѣдиплавильный заводъ на рудничныхъ отводахъ въ Мургульскомъ ущельѣ, въ мѣстности „Дзанзуль“, Артвинскаго округа. На рудникахъ, принадлежащихъ означенному заводу, мѣдная руда добыта въ 1902 году въ количествѣ 961,265 пудовъ (первая добыча), а вслѣдующемъ 1903 году приступлено къ выплавкѣ мѣди на заводѣ. Кромѣ того, въ Батумской области дѣйствуютъ: Эргенскій мѣдеплавильный заводъ (сел. Эрге—въ 11 верстахъ отъ г. Батума) и Хотскій (въ Артвинскомъ округѣ), принадлежащіе доктору Ливену (бывшій Рихнера). Мѣдная руда получается изъ рудниковъ, находящихся въ Артвинскомъ округѣ (ходское мѣсторожденіе). Остальныя мѣстности, въ которыхъ заявлены мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ, находятся или въ періодѣ развѣдокъ или же разрабатываются настолько, насколько требуется для соблюденія назначаемой нормы добычи, чтобы не утратить права на отведенныя площади. Производительность горныхъ промысловъ и заводовъ видна ихъ слѣдующаго¹⁾:

¹⁾ Свѣдѣнія извлечены изъ Кавказскихъ календарей.

Производительность горных промысловъ и заводовъ Батумской области за 1895—1902 г. (въ пудахъ).

Наименованіе заво- довъ, рудниковъ и промысловъ.	1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Добыто иско- паемыхъ.	Получ. метал. или продукт.	Добыто иско- паемыхъ.	Получено ме- талловъ или продуктовъ.												
Мѣдеплавильные заводы.																
1) Эргинскій Ливена* (бывш. Рихтера) Батумскаго окр.	—	2320	—	2143 ₂₀	—	4505	20010	1500	—	2200	422472	7891	505500	9562	247288	6891
2) Кавкаское мѣднопрж. общество (Артвин. округа).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отдѣльные мѣдные руд- ники въ Батумскомъ окр.																
1) Жарійскіе-Рихтера . . .	—	—	7400	—	14600	—	12554	—	22000	—	8505	—	—	—	2500	—
2) Марійскіе-Симеониди . .	—	—	200	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Артвинскомъ округѣ.																
3) Ходскіе-Симеониди . . .	41000	—	39995	—	44295	—	1600	—	91199	—	—	—	—	—	—	—
4) Дзанаульскіе-Гриельскаго	—	—	12000	—	14000	—	12400	—	12450	—	38250	—	5000	—	1200	—
5) Дзана.-Кавк. мѣднопр. об.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	540036	—	961265	—
6) У другихъ владѣльцевъ	8700	—	3360	—	4600	—	13247	—	3810	—	1870	—	12	—	7740	—
Сереб.-свинцов. рудники Батумскаго округа																
1) Близъ с. Ваіо-Эм. Лазаевой	—	—	65	—	60	60	—	—	60	—	—	—	60	—	350	—
2) Близъ сел. Эпямиле . .	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Купца Титова	—	—	400	—	500	—	—	—	450	—	—	—	—	—	—	—
Артвинскаго округа																
Близъ с. Чербіеты Евласіевой	100	—	300	—	425	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жельзные рудники.																
Въ Артвинскомъ округѣ . .	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марганцевые рудники																
Въ Артвинскомъ округѣ . .	4250	—	6200	—	61050	—	7700	—	—	—	3000	—	1600	—	—	—

* Цифры показывающія добычу руды, должны быть отнесены къ ходскимъ рудникамъ того же владѣльца, а не къ заводу (вѣроятно цифры эти въ календаряхъ занесены невѣрно).

Въ виду того, что мѣдной промышленности предстоитъ не въ далекомъ будущемъ играть крупную роль, остановимся на ней нѣсколько подробнѣе.

При слѣдованіи по рѣкѣ Чороху почти въ каждомъ ущельѣ можно указать мѣсторожденія мѣди, изъ которыхъ уже многія разрабатываются.

Ущелья Беглеванское, Чхальское, Хатилинское и Мургульское можно считать самыми богатыми въ этомъ отношеніи. Благодаря относительному удобству сообщеній въ нихъ уже приступили къ разработкѣ; что же касается наиболѣе удаленныхъ пунктовъ отъ Батума и Чороха, какъ-то Арданучскаго и Шавшето-Имерхевскаго участковъ минеральныя богатства разсыпаны въ нихъ ждутъ болѣе удобныхъ путей сообщеній и капиталовъ. Добыча руды ведется въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) Близъ сел. Ваю Нижне-Аджарскаго участка по рѣкѣ Аджарисъ-Цкали (правый притокъ р. Чороха).

2) На рудникахъ Парасеть, Артвинскаго округа.

3) На рудникахъ Хотскихъ при селеніи Хотъ-Уліе Артвинскаго округа.

4) На Мерисскихъ рудникахъ, расположенныхъ близъ сел. Мерисси (Нижне-Аджарскаго участка).

5) При сел. Азанеунъ въ Мургульскомъ ущельѣ. На этихъ рудникахъ добыча руды ведется Кавказскимъ мѣднопромышленнымъ обществомъ, основаннымъ въ 1901 г.

До прошлаго 1903 года выплавка мѣди производилась исключительно на двухъ заводахъ, принадлежащихъ доктору Ливену. Одинъ изъ нихъ, какъ уже сказано, расположенъ въ Артвинскомъ округѣ и носитъ названіе Ходскаго, другой же Эргинскій находится въ Батумскомъ округѣ.

Въ 1903 году Кавказское мѣднопромышленное общество¹⁾ открыло дѣйствіе вновь построеннаго мѣдипла-

¹⁾ Даныя о „Кавказскимъ мѣднопромышленномъ обществѣ“ собраны Александромъ Генриховичемъ Муатомъ.

вильнаго завода. Для подвозки угля, известковаго камня и другихъ необходимыхъ для жизни завода матеріаловъ Обществомъ устроена въ Мургульскомъ ущельѣ прекрасно шоссированная дорога протяженіемъ въ 27 верстѣ. Отъ города Батума тянется приблизительно на 45 верстѣ правительственное шоссе, затѣмъ производится переправа грузовъ на каюкахъ черезъ рѣку Чорохъ и далѣе они слѣдуютъ по вышеназванному пути. Такія неудобства сильно повышаютъ расходы по доставкѣ, а потому Обществомъ возбуждено ходатайство передъ правительствомъ о разрѣшеніи выстроить деревянный мостъ.

Рудники расположены отъ завода въ 3—4 верстахъ по прямому направленію на высотѣ 1200 метровъ надъ уровнемъ моря. Эти два пункта соединены помощью воздушной желѣзной дороги и вся руда, а отчасти и известковый камень доставляются на заводъ этимъ именно путемъ.

Самый заводъ состоитъ: изъ помѣщенія для выплавки мѣди, гдѣ дѣйствуетъ сейчасъ одна печь системы Фрейзора и Галмерза и строится еще одна новая, Кунферштейнъ спускается въ конверторы, числомъ три, и оттуда Бессемеровская мѣдь попадаетъ на шлейзофенъ, гдѣ и переводится въ красную штыковую.

Въ виду того, что въ большей части руды, добываемой въ Дзандзулахъ, содержаніе металлической мѣди не превышаетъ 3%, Общество поставило еще обогатительную фабрику, гдѣ производится измельченіе и обогащеніе болѣе бѣдныхъ рудъ.

Выплавка мѣди начала производиться приблизительно съ апрѣля мѣсяца 1903 года и получено было всего по ноябрь того же года 22,756 подовъ. Полученная мѣдь была отправлена черезъ Батумскій портъ въ Москву и другіе города имперіи.

Мѣдь къ Батуму подвозится на паровомъ автомобилѣ до переправы черезъ р. Чорохъ у сел. Борчха, гдѣ имѣются перевозочный пунктъ и склады, здѣсь переправля-

ется на каюкахъ и далѣе слѣдуетъ на фургонахъ. Обществомъ было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи пустить такой же автомобиль отъ Борчи до Батума по правительственному шоссе, но, въ виду узкости послѣдняго, въ ходатайствѣ этомъ ему отказано. Рудники, заводъ и перевозочный пунктъ соединены между собой телефонной сѣтью.

Разработка руды на рудникахъ ведется при помощи штоленъ, шахтъ и открытыхъ работъ. Изъ существующихъ въ настоящее время нѣсколькихъ штоленъ главная носитъ названіе Николаевской, а среди мѣстнаго населенія она извѣстна подъ именемъ—момцвари. Кромѣ вышеназванной имѣются еще пять крупныхъ и четыре мелкихъ развѣдочныхъ Работы по добычѣ руды ведутся преимущественно ручными способами; проходка же главныхъ соединительныхъ штрековъ производилась помощью воздушныхъ перфораторовъ системы Ingersoll Pargeant'a. Самая крупная шахта носитъ названіе Вивіанъ, круглаго сѣченія. И подъемъ породы, и спускъ рабочихъ въ нее производятся паровой лебедкой. Изъ остальныхъ можно упомянуть о 12 маленькихъ колодцахъ преимущественно развѣдочныхъ.

Общее протяженіе горизонтальныхъ выработокъ равно приблизительно 1700 метрамъ, вертикальныхъ же 360. Вся откатка добытаго матеріала производится по рельсовымъ путямъ съ колеєю въ 18¹/₂ дм. въ желѣзныхъ вагончикахъ вмѣстимостью каждый въ 30 пудовъ. Добытая руда поступаетъ въ вагончикахъ на бремсберги (всего три), здѣсь перегружается и слѣдуетъ на начальную станцію воздушной желѣзной дороги, гдѣ предворительно грубо раздробляется дробилкой, приводимой въ дѣйствіе паровымъ двигателемъ.

Общее протяженіе рудничной желѣзнодорожной сѣти равно приблизительно 2000 метрамъ, причемъ на подземную падаетъ 1200 метровъ и на наружную—800. Кромѣ того существуетъ еще желѣзнодорожный путь къ лѣсу,

съ протяженіемъ въ 2 версты. По немъ идетъ доставка дровъ и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ къ рудникамъ.

Что касается качества руды—она бываетъ двухъ сортовъ: 1-ый сортъ—съ количествомъ металлической мѣди, въ среднемъ, отъ 5 до 7% и 2-ой—отъ 2 до 3%.

Встрѣчается руда почти исключительно въ видѣ мѣднаго колчедана, заключеннаго въ кварциты и отчасти сланцы.

Въ 1902 году добыто было руды—961,265 пудовъ, а въ настоящемъ году предположено къ добычѣ свыше милліона пудовъ.

Общее оборудованіе завода, рудниковъ и пр. Обществу обошлось около 3.500,000 рублей и предвидятся еще громадныя расходы.

Что же касается до завода и рудниковъ, принадлежащихъ доктору Ливену (бывшій Рихнера), то располагаемъ слѣдующими свѣдѣніями:

1) Эргинскій заводъ существуетъ съ 1889 года.

2) Заводъ приспособленъ къ приготовленію 50—60 тысячъ пудовъ красной мѣди въ годъ. Имѣется тамъ, помимо обжигательныхъ приспособленій, одна печь системы Ватеръ-Жакетъ и одинъ Шплейзофенъ. Послѣдній для очистки мѣди.

3) Выплавлено на Эргинскомъ заводѣ съ начала предпріятія до конца 1902 года неменьше 100,000 пудовъ красной мѣди.

4) Все количество полученной мѣди отправлялось и отправляется нынѣ въ Россію на продажу.

5) Мѣдная руда и другіе продукты, какъ-то: купферштейнъ, черная мѣдь, цементная мѣдь доставляются въ Эргинскій заводъ изъ Ходскихъ и Мерисскихъ рудниковъ, прежде эксплуатируемыхъ г-мъ Рихнеромъ и перешедшихъ позже къ доктору В. П. Ливену, которому принадлежитъ теперь и Эргинскій заводъ.

Изъ вышеозначенныхъ рудниковъ Ходскіе находятся въ Артвинскомъ участкѣ и округѣ, а Мерисскіе—въ Нижне-Аджарскомъ участкѣ.

6) Добывается въ этихъ двухъ рудникахъ ежегодно не менѣе 200,000 пудовъ руды, годной для аработки.

Г. Рихнеръ и нынѣ управляетъ этимъ мѣднымъ предпріятіемъ. Онъ же и пионеръ въ горномъ дѣлѣ въ Чорохскомъ бассейнѣ.

Безконечныя минеральныя богатства, разсыпанныя въ Батумской области, только начинаютъ эксплуатироваться. Самой главной причиной, тормозящей быстрый ростъ горнаго дѣла, въ вышеуказанной мѣстности безусловно надо считать почти полное отсутствіе удобныхъ путей сообщенія. Кавказское мѣднопромышленное общество въ настоящее время возбудило ходатайство передъ правительствомъ о разрѣшеніи постройки желѣзной дороги отъ Батума до Артвина съ вѣткой на Дзандзульскіе рудники. Дорога эта безусловно вызоветъ къ жизни несмѣтныя богатства, такъ щедро разбросанныя по области, откроетъ болѣе легкій доступъ культурѣ въ эту все еще дикую мѣстность.

Конечно обиліе всевозможныхъ ископаемыхъ обогащаетъ Батумской области значительную будущность. Съ проведеніемъ желѣзной дороги явится возможность приступить къ разработкѣ тѣхъ рудоносныхъ толщъ, которые давно уже ожидаютъ гораздо лучшаго будущаго.

Что же касается собственно богатыхъ залежей мѣдной руды, то надо надѣяться, что за англійскимъ обществомъ послѣдуютъ другіе предприниматели и тогда можно будетъ сказать съ увѣренностью, что недалеко для Россіи то время, когда Кавказъ и въ томъ числѣ Батумъ выступятъ крупными поставщиками мѣди не только въ Россіи, но и на міровомъ рынкѣ, тѣмъ болѣе что требованіе на мѣдь, съ развитіемъ электро-техники, постоянно возрастаетъ.

Ж. В. Церетели.

О черкъъ

развитія батумекаго городекаго хозяйства.

Составилъ *И. С. Месхи.*

ОЧЕРКЪ

развитія батумскаго городского хозяйства.

I.

Сравнительно крупныя денежныя жертвы государственной казны въ послѣдней Русско-Турецкой войнѣ, вознаграждены для Россіи весьма крупнымъ и цѣннымъ территоріальнымъ приобрѣтеніемъ. Сначала по предварительному между Россіей и Турціей С.-Стефанскому договору, 3 мая 1878 г., а затѣмъ на основаніи берлинскаго трактата, выработаннаго европейскимъ конгрессомъ, созваннымъ, по настоянію Англіи и Австріи, 13 іюня того же года въ Берлинѣ и законченнымъ ровно черезъ мѣсяць, Россіи, сверхъ денежной контрибуціи, которая, кстати сказать, и по сейчасъ еще полностью не уплачена, уступлены изъ Турецкой Имперіи области: Карская, Ардаганская и Батумская, съ такими стратегическими пунктами, какъ города: Карсъ, Ардаганъ и Батумъ.

Большая часть Батумской Области, а именно почти вся южная и юго-западная ея части съ гор. Батумомъ избѣгли арены военныхъ операцій въ эту послѣднюю войну. Тѣмъ не менѣе, приѣмъ этой области, назначенный въ г. Батумѣ и возложенный на помощника Намѣстника Кавказскаго, нынѣ умершаго Кн. Д. И. Святополкъ-

Мирскаго, сопровождался весьма тревожными слухами о томъ, что Аджарцы, Кобулетцы и Лазы не хотятъ безъ кровопролитія сдать Область и что они съ оружіемъ въ рукахъ думаютъ встрѣтить русское войско въ Батумѣ. Слухъ этотъ оказался совершенно ложнымъ, ибо вступленіе русскаго войска въ Батумъ совершилось 25 августа 1878 г., какъ извѣстно, безъ всякихъ инцидентовъ.

Съ первыхъ же годовъ введенія въ новозавоеванномъ краѣ русской гражданственности, Батумъ, въ отношеніи торговли и промышленности, а также прироста населенія, сталъ развиваться, можно сказать, гигантскими шагами, чему, главнымъ образомъ, способствовали объявленіе Батума, сейчасъ послѣ занятія, согласно берлинскому трактату, **порто-франко**, отмѣненнымъ, приблизительно, черезъ 8 лѣтъ (1886 г.), и устройство желѣзно-дорожнаго сообщенія между Батумомъ, Тифлисомъ и Баку.

Поразительны цифры роста населенія гор. Батума въ продолженіи какихъ нибудь 15-20 лѣтъ. Въ 1878 г. въ Батумѣ оказалось, приблизительно, 3000 душъ населенія обоого пола. Изъ официальныхъ данныхъ, сообщенныхъ Батумскимъ Военнымъ Губернаторомъ на запросъ Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа, видно, что въ Батумѣ въ 1880 г. считалось до 3500 д. населенія об. п. Изъ нихъ: русскихъ и туземцевъ-пришлыхъ 895 д., грековъ—780, армяно-григоріанъ—336, армяно-католиковъ—493 и мусульманъ съ абхазцами—968. Послѣднихъ было до 105 дворовъ. Уже черезъ годъ, по произведенной въ 1882 г. переписи, въ Батумѣ оказалось 8671 д. об. п.; по переписямъ-же, произведенной городскимъ управленіемъ въ 1890 г.—18123 души и всероссійской—1897 г.—28156 душъ об. п. Въ настоящее время въ Батумѣ, нужно полагать, не менѣе 35000 душъ населенія безъ войска. По увѣренію путешественника Дюпре, въ 1807 году въ Батумѣ, показавшемся ему скорѣе большой деревней, чѣмъ городомъ, считалось 2000 д. обоого пола, черезъ 70 же лѣтъ

(въ 1873 г.), по словамъ другого путешественника-Мальмуза, въ Батумѣ было 4970 ч. Къ вступленію же русскихъ, въ Батумѣ считалось до 3000 д. об. п., и такая разница въ численности населенія между 1873 и 1878 годами, почти на 2000 д., объяснялась тогда выселеніемъ въ Турцію мусульманъ, разрѣшеннымъ, на основаніи берлинскаго трактата, до 3 февраля 1883 г., и отчасти смертностью отъ тифа, свирѣпствовавшего во время войны.

Путешественники, побывавшіе въ Батумѣ до занятія его русскими, находили его, одни—большой деревней, другіе—жалкимъ городишкой. Въ 1887 году Батумъ представлялъ слѣдующую, приблизительно, картину. Торговля въ немъ сосредоточивалась, главнымъ образомъ, вдоль набережной бухты и по двумъ, или тремъ параллельнымъ къ ней улицамъ. Тутъ былъ расположенъ и теперь носящій это названіе—„турецкій базаръ“; торговля заведенія представляли изъ себя жалкія изъ фахверка лавченки и лачуги, съ нѣсколькими грязными кофейнями — гостиницами; большихъ сколько нибудь съ значительною торговлею магазиновъ, ресторановъ, кофейень и гостиницъ не было вовсе. Въ этой же части города жило и остальное, не торговаго класса, населеніе города въ домахъ въ одинъ и рѣдко два этажа. Лучшимъ домомъ въ Батумѣ тогда считался домъ нашего консула г. Джіудичи, съ прекраснымъ садомъ изъ рѣдкихъ растений и лучшею европейской обстановкой. Домъ г. Джіудичи, перешедшій потомъ въ казну, былъ предназначенъ для помѣщенія Военнаго Губернатора Батумской Области; съ упраздненіемъ же Областного Управленія (въ 1883 г.) въ домѣ этомъ, сохранившемъ за собой и по сейчасъ названіе „губернаторскій домъ“, все время жилъ помощникъ Кутаисскаго Военнаго Губернатора. Никакихъ общественныхъ садовъ, въ виду того, можетъ быть, что при каждомъ домѣ имѣлись небольшіе садики, никакихъ увеселеній и т. д. въ Ба-

тумѣ тогда не имѣлось; единственнымъ мѣстомъ препровожденія времени были кофейни, въ которыхъ мусульмане проводили цѣлые дни съ кальяномъ въ рукахъ и поджатыми подъ себя на низенькихъ табуреткахъ ногами, ведя бесѣду о только что минувшихъ тревожныхъ дняхъ.

Въ разстояніи 150—200 саж. отъ торговаго и населеннаго центра—къ югу, западу и сѣверу, почти не было никакого населенія и вообще построекъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ, разбросанныхъ на далекомъ другъ отъ друга разстояніи, хатъ, въ которыхъ ютилось нѣсколько абхазскихъ и куртинскихъ семействъ. Вся эта мѣсность, представляющая въ настоящее время лучшую и здоровую часть города—„Нуріе“, покрыта была мелкимъ кустарнымъ лѣсомъ, который ближе къ озеру „Нуріе-гель“ былъ настолько уже рослый и густой, что въ немъ охотились на дикихъ кабановъ, козъ, шакаловъ и т. д.

Санитарныя и гигиеническія условія города были ужасны: сейчасъ за населенной ея частью начинались болота, а нѣсколько далѣе—кладбища, въ которыхъ, говорятъ, похоронено было до 20000 труповъ, умершихъ большею частью отъ тифа, какъ сказано выше, свирѣпствовавшаго въ войскахъ и населеніи во время только что минувшей войны¹⁾. Присутствіемъ этихъ болотъ, вѣроятно, объясняется то, что Батумъ, съ ея богатѣйшей естественной бухтой, за время нахождения въ рукахъ турецкой имперіи, въ продолженіи почти двухъ вѣковъ съ небольшими перерывами, остался „жалкимъ городишкой“: дальше незначительной узкой прибрежной полосы заселеніе не распространялось ни въ какую сторону, боясь злокачественной формы здѣшнихъ лихорадокъ, на что указывалъ и докторъ Ремертъ, уп-

¹⁾ Участокъ, на которомъ въ настоящее время строится грузинская церковь, былъ кладбищемъ; подъ кладбище же было отведено мѣсто, застроенное нынѣ городскими арендаторами по Морской улицѣ.

равлявшій тогда медицинской частью на Кавказѣ, командированный въ Батумъ вскорѣ послѣ занятія его русскими.

Оказавшійся въ городѣ водопроводъ, пропускавшій воду по гончарнымъ трубамъ, положеннымъ мѣстами по болотистымъ участкамъ, представлялъ опасность для пользованія, такъ какъ отъ высокаго давленія воды трубы были во многихъ мѣстахъ треснуты и вмѣстѣ съ родниковой водою въ городъ проникала и болотная вода съ ея миазмами.

Въ то время въ Батумѣ было очень немного улицъ, но почти всѣ онѣ были замощены очень недурно мелкимъ гравіемъ. За исключеніемъ набережной, всѣ улицы для протока дождевыхъ водъ имѣли скатъ не по бокамъ, какъ это обыкновенно бываетъ, а по срединѣ.*)

На санитарное и гигиеническое состояніе города съ первыхъ же дней водворенія здѣсь русской власти обращено было серьезное вниманіе, главнымъ образомъ, въ цѣляхъ охраны войска, которое въ первое время приходилось здѣсь держать сравнительно въ значительномъ числѣ. Приняты были самыя энергичныя мѣры къ очисткѣ отъ грязи и всякихъ отбросовъ всего города и отдѣльныхъ въ немъ жилищъ, въ особенности, такихъ, въ которыхъ помѣщались войска или военные лазареты во время войны, а также къ временной ассенизаціи клад-

*) Считаю не лишнимъ привести здѣсь тогдашнее названіе нѣкоторыхъ улицъ и частей города. Главная улица—1-ая Набережная тогда называлась— „Али-Кінсі“; параллельно съ нею шли ломанныя, улицы и переулки, до сихъ поръ сохранившіеся и называвшіеся тогда—„Джами-Араси“ (Мечетскій переулокъ), „Чихмасъ-Сохахи“, „Амамъ-Сохахи“ (банный переулокъ), „Аджари-Сохахи“, (улица, идущая отъ Турецкаго базара, который тогда назывался „Мезерлухъ-Баши“), выѣзжная Святополкъ-Мирская улица называлась „Азизіе-Сохахи“, улица, ведущая къ пристани—„Бурунъ-Баши-Сохахи“, Михайловская улица—„Телеграфъ-Сохахи“, Греческая улица—„Урумъ-Сохахи“, „Нуріе-Сохахи“ называлась улица, ведущая къ Нуріи. Тогдашнія части города назывались: 1-й полицейскій участокъ—„Азизіе-Мехлесе“, 2-й полицейскій участокъ—„Ахмедъ-Паша-Мехлесе“, нижняя часть 3-го полицейскаго участка—„Муфтіе-Мехлесе“ и „Нуріе-Мехлесе“ или Абхазская слобода—IV-й полицейскій участокъ и Сари-су—выѣзжная заводская часть.

бищъ, а затѣмъ и къ прекращенію пользованія ими во все и выносу ихъ далеко за городъ. Особенныя же мѣры были приняты къ осушкѣ болотъ, на что вскорѣ были ассигнованы необходимыя суммы. Функционирующая и по настоящее время канава „Жилинскаго“, названная именемъ строителя ея въ 1882—1884 годахъ Генерала Жилинскаго, способствовала осушкѣ южной и юго-западной частей города, на которыхъ имѣлись въ обширныхъ размѣрахъ рисовыя посѣвы и цѣлыя лѣса огромныхъ густыхъ папоротниковъ, задерживавшихъ свободный протокъ воды, спускавшихся съ окрестныхъ горъ, благодаря чему въ близъ лежащихъ къ городу прогалинахъ застаивалась вода, образуя, такимъ образомъ, огромныя и вѣчно гниющія болота.

Съ первыхъ же годовъ принятія Батума въ семью русскихъ городовъ было обращено серьезное вниманіе правительства на его бухту. Рядомъ изысканій и тщательныхъ изученій было установлено, что Батумская бухта, по естественнымъ своимъ условіямъ, представляетъ на Черномъ море одну изъ лучшихъ стоянокъ для судовъ всякаго рода и размѣра. Такъ, наприм., было констатировано, что Батумскій портъ можетъ свободно вмѣщать до 15 большихъ военныхъ судовъ, могущихъ производить среди порта всякія операціи; что около 50 пароходовъ разныхъ водоизмѣщеній въ состояніи совершенно свободно помѣститься у пристани и вдоль береговъ порта; что, благодаря естественной защитѣ бухты отъ вѣтровъ, въ этой послѣдней свободно можетъ быть производима нагрузка и выгрузка самыхъ большихъ судовъ во всякое время и т. д., и т. д. Благодаря этимъ богатымъ природнымъ условіямъ батумской бухты и мѣропріятіямъ правительства, направленнымъ къ улучшенію ея и расширенію причальной линіи, въ настоящее время Батумъ занимаетъ не послѣднее мѣсто въ числѣ сильно укрѣпленныхъ портовыхъ городовъ Имперіи, а по стоимости и количеству экспортируемыхъ черезъ Батумъ товаровъ и

по складочному мѣсту, онъ является однимъ изъ первыхъ портовыхъ городовъ на Черномъ морѣ.

Въ отношеніи внутренняго управленія вновь присоединеннымъ краемъ, при наличности весьма недостаточнаго знакомства съ нравами и нуждами населенія и вообще съ мѣстными обычаями, правительству предстояла чрезвычайно трудная задача—дѣйствовать въ высшей степени осторожно, чтобы съ самага же начала не оттолкнуть отъ себя, хотя и мало культурный, но, тѣмъ не менѣе, весьма смысленный и отчужденно самолюбивый народъ, тѣмъ болѣе, что на него, какъ на храбраго и закаленного въ бояхъ народа, русское оружіе могло рассчитывать въ будущемъ, при могущихъ новыхъ политическихъ осложненіяхъ на Ближнемъ Востокѣ. Но зрѣломъ и всестороннемъ обсужденіи вопроса о формѣ управленія краемъ, въ главномъ управленіи Намѣстника Кавказскаго остановились на формѣ *военно-народнаго управленія*. Для этого было выработано *временное положеніе* объ управленіи Батумской Областью, на основаніи котораго эта послѣдняя была причислена къ Кавказскому Военному Округу, съ подчиненіемъ Намѣстнику Кавказскому въ военномъ и административномъ отношеніяхъ. Управление Областью сосредоточивалось въ рукахъ Военнаго Губернатора, при которомъ учреждена была должность Помощника. При губернаторѣ состояли: военная канцелярія и Управление для завѣдыванія военно-народнымъ и гражданскимъ вѣдомствами; для разбирательства обыкновенныхъ преступленій и проступковъ, а также гражданскихъ исковъ туземнаго населенія были учреждены народные суды—Меджлисы съ Областнымъ Меджлисомъ въ Батумѣ, въ которомъ предсѣдательствовалъ Помощникъ Военнаго Губернатора. Затѣмъ, въ концѣ 1878 и началѣ 1879 гг. были открыты одно за другимъ слѣдующія учрежденія: Таможня, Мировой Отдѣлъ, съ должностью Нотаріуса, Почта, Телеграфъ, Казначейство и т. д. Управление Батумомъ, названнымъ „*Портовымъ*“, ввѣрено было, до

учрежденія новой особой должности „Начальника портоваго гор. Батума“ (1-го ноября 1878 г.), Начальнику Области, руководившемуся, до выработки Главнымъ Управленіемъ Намѣстника Кавказскаго особаго объ этомъ Положенія, правилами объ управленіи портовымъ городомъ Петровскомъ. Первоначальный временной штатъ городской наружной полиціи, съ отнесеніемъ расхода на нее на счетъ Государственнаго Казначейства, состоялъ: изъ простава гор. Батума на правахъ полиціимейстера, двухъ полицейскихъ офицеровъ и 16 городовыхъ; съ 1880 г. составъ этотъ увеличенъ былъ еще двумя полицейскими офицерами, 9 городовыми и 1 шкиперомъ, при двухъ матросахъ для береговой полиціи. Съ 1-го іюля 1883 г. весь расходъ на полицію, по особому распоряженію, отнесенъ былъ на счетъ города, съ пособіемъ отъ казны, въ размѣрѣ 5000 р. въ годъ.

Въ видахъ же политическихъ, подати и повинности, какъ окладные, такъ и неокладные, оставлены были тѣ же и въ тѣхъ же размѣрахъ, что и при турецкомъ управленіи краемъ, при чемъ, въ виду разорительныхъ послѣдствій войны, взиманіе ихъ было въ нѣкоторой степени облегчено. Такая льгота являлась совершенно законною и кстати, въ виду наступленія въ 1879 г. повсемѣтнаго и поголовнаго въ край голода, благодаря сравнительно долго продолжавшейся войнѣ, въ которой вынуждено были принять участіе все почти взрослое мужское населеніе, позабывшее о полевыхъ работахъ.

До введенія въ гор. Батумѣ въ 1888 г. Городскаго Самоуправленія, на началахъ Город. Положенія 16 іюня 1870 года, все городское хозяйство находилось въ завѣдываніи Полицейскаго Управленія, при 4 выборныхъ отъ городского населенія депутатахъ изъ мѣстныхъ жителей. Въ началѣ депутаты избирались только домовладѣльцами гор. Батума, имѣвшими, примѣнительно къ 17 ст. Гор. Полож. 1870 г., право голоса на город-

скихъ выборахъ; въ выборахъ же 1883 г., вслѣдствіе заявленія торговцевъ о допущеніи также ихъ къ городскимъ выборамъ и по разъясненію Кутаисскаго Военнаго Губернатора, участвовали и лица торговаго и ремесленнаго сословія, платившія въ пользу города, на основаніи приведенной выше статьи 17, сборъ съ торговыхъ или ремесленныхъ предпріятій въ теченіи извѣстнаго періода времени. Въ первые годы избранія депутатовъ число избирателей изъ домовладѣльцевъ не превышало 100 человѣкъ., въ 1889 году избирателей изъ домовладѣльцевъ было 252, изъ торговаго сословія—145 человѣкъ. Хозяйственный Комитетъ,— такъ будемъ называть тогдашнее управленіе городскимъ хозяйствомъ,—въ лицѣ полицейскаго управленія и городскихъ депутатовъ, въ предѣлахъ утверждаемыхъ Департаментомъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго годовыхъ росписей, завѣдывалъ всѣми городскими доходами и расходами, собиралъ установленные въ доходъ города сборы, изыскивалъ новые источники дохода, равно производилъ расходы на всякія городскія нужды, при чемъ каждый расходъ долженъ былъ быть оправданъ особымъ журнальнымъ постановленіемъ, утверждаемымъ Военнымъ Губернаторомъ. При составленіи городскихъ росписей хозяйственный Комитетъ руководствовался или циркулярными распоряженіями сначала Намѣстника Кавказскаго, съ упраздненіемъ же Намѣстничества,—Главноначальствующаго Гражданскою частью на Кавказѣ, или предписаніями Военнаго Губернатора, или же, наконецъ, уставомъ о городскомъ хозяйствѣ.

Ближайшими городскими хозяевами въ хозяйственномъ Комитетѣ являлись городскіе депутаты, изъ коихъ одинъ, по выбору Комитета, хранилъ городскую казну, остальные же завѣдывали сборами.

Просматривая городскія росписи за 10 лѣтъ съ лишнимъ (сентября 1878 года по октябрѣ 1888 года) завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ Поллицейскимъ Управле-

ніемъ, мы находимъ, что съ первыхъ же годовъ въ росписяхъ этихъ уже выяснились болѣе или менѣе постоянныя статьи дохода и расхода, фигурирующія въ городскихъ смѣтахъ и по настоящее время. Правильное и болѣе или менѣе въ полномъ видѣ составленіе городскихъ росписей начинается съ 1879 г. Для видимости, считаю необходимымъ привести здѣсь перечень статей дохода и расхода, опредѣлившихся по смѣтамъ первыхъ годовъ, а попутно съ этимъ и ростъ изъ нихъ главныхъ статей, за время завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ Полицейскимъ Управленіемъ.

І. Доходы.

І. Арендный сборъ, взимавшійся за мѣста подъ лавки на берегу бухты и за временныя бутки, выстроенныя на площади противъ помѣщенія Полицейскаго Управленія. Площадь эта находилась тамъ, гдѣ теперь расположены гостиница „Лондонъ“ и „Имперіаль“. За аренду 1 кв. саж. установлена была плата въ 50 коп. въ годъ, при чемъ въ одни руки болѣе 4—5 кв. арш. не отводилось. Въ 1881 г., въ цѣляхъ сосредоточенія торговли мясомъ, овощами, фруктами и т. д. на одномъ мѣстѣ, по распоряженію Военнаго Губернатора, бутки эти перенесены были въ „Нурію“, съ отводомъ здѣсь для сего 50 участковъ, при чемъ арендная плата была назначена за 44 участка по 16 руб., за 6 же участковъ подъ лавки—по 111 р. 50 коп. въ годъ. Въ 1886 году, по случаю уничтоженія пожаромъ почти всего турецкаго базара, съ разрѣшенія Губернатора, былъ разбитъ новый базаръ (нынѣ Артвинская площадь) подъ кузни и др. мелкія ремесленныя заведенія; въ 1888 г. арендная плата эта сразу увеличивается, благодаря сдачѣ въ аренду разнымъ торговымъ фирмамъ городскихъ участковъ на мысѣ „Бурунъ-Табіе“ и въ мѣстности „Сари-су“. Для видимости роста дохода по этой статьѣ приведу смѣтныя исчисленія за три года:

въ 1879 г.	1901 р.
„ 1886 г.	3468 р.
„ 1888 г.	15538 р.

2. Вѣсовой сборъ—за право взвѣшиванія разныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, привозимыхъ изъ окрестныхъ селъ, какъ равно изъ Аджаріи, Артина и т. д. Статья эта, за небольшими перерывами, все время была въ откупномъ содержаніи. Въ первомъ 1879 году она дала 1415 рублей; самое крупное поступленіе по ней рассчитано было въ 1887 году, а именно 6510 рублей; въ 1888 году ст. эта дала не болѣе 3800 рублей. Поразительно, однако, что въ настоящее время она, послѣ 15 лѣтъ своего существованія, даетъ не болѣе 4000 рублей, состоя также въ откупномъ содержаніи,—какъ будто ростъ города за эти 15 лѣтъ не долженъ былъ повліять на доходы по этой статьѣ. Между тѣмъ размѣръ сбора въ доходъ города остался тотъ же: какъ тогда, такъ и теперь за взвѣшиваніе разныхъ продуктовъ на городскихъ вѣсахъ взыскивается по 1 коп. съ пуда.

3. Сборъ съ убоя скота. Городская бойня была устроена на берегу озера „Нуріе-гель“. Статья эта съ самаго же начала отдавалась въ откупное содержаніе, при чемъ за убой взыскивалось: съ крупнаго скота по 40 коп. и мелкаго по 5 коп. За три года доходы съ этой статьи исчислены были: за 1879 годъ—1159 рублей, 1886 годъ—3050 рублей и 1888 годъ—2565 рублей. Въ настоящее время статья эта даетъ свыше 20000 рублей. Сборъ этотъ существовалъ и при турецкомъ правительствѣ въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ быка и коровы по 10 коп., буйвола по 15 коп. и съ барана по 5 коп.

4. Сборъ съ лодокъ,—нынѣшній сборъ за перевозный промыселъ. Всякая лодка, находящаяся у берега бухты, съ разрѣшенія Департамента Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, платила въ доходъ города въ годъ за право стоянки и занятіе промысломъ:—двухмач-

товая—18 руб., одномачтовая—14 руб., шлюпка—8 руб. и каюки, работавшіе между Батумомъ и Артвиномъ по рѣкѣ Чороху по 14 руб. Въ 1884 году, на основаніи утвержденныхъ Кутаисскимъ Военнымъ Губернаторомъ обязательныхъ постановленій, взималась плата въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ парусныхъ лодокъ, качермъ, магоновъ и баржъ, поднимающихъ до 500 пудовъ груза 10 рублей, до 1000 пуд.—15 руб., до 1500 пуд.—20 руб. до 2000 п. 25 руб. и сверхъ 2000 пуд. по одной коп. съ пуда; съ каюковъ по рѣкѣ Чороху и шлюпокъ, работавшихъ въ бухтѣ—по 8 руб. въ годъ. Этотъ самый сборъ при турецкомъ правительствѣ взимался въ слѣдующемъ размѣрѣ: со шлюпокъ по 25 коп. въ мѣсяць, съ каюковъ же, работавшихъ по руб. Чороху—по 25 коп. за конецъ.

Поступленіе по этой статьѣ за означенныя выше два года исчислялось: въ 1879 года—1927 руб. и въ 1886 г. 1400 р.; въ 1888 же году, съ введеніемъ Город. Положенія, сборъ этотъ вовсе былъ отмѣненъ, въ виду необходимости установленія его въ законодательномъ порядкѣ.

5. Оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ. Сборъ этотъ, съ разрѣшенія Военнаго Губернатора и согласно ст. 2077 т. II ч. I св. зак. изд. 1876 г., былъ установленъ въ размѣрѣ $7\frac{1}{2}\%$ съ чистаго дохода или 1% со стоимости, когда не представлялось возможности съ имущества опредѣлить доходъ. Первое распоряженіе объ описи и оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имѣній для взиманія оцѣночнаго сбора послѣдовало въ ноябрѣ 1878 г.—вскорѣ, значитъ, по введеніи русскаго управленія въ Батумѣ, при чемъ для этого образованы были двѣ комиссіи, каждая въ составѣ: чиновника по назначенію Губернатора, двухъ членовъ Областнаго Меджлиса и полицейскаго служителя. Произведенныя въ 1878 году и въ началѣ 1879 года оцѣнки были утверждены въ 1879 году и съ этого времени начато было взиманіе самого сбора.

Всѣхъ имуществъ, обложенныхъ тогда по этой первой оцѣнкѣ, было; въ „Азизіе“—239, „Ахмедъ-Паши“—276, „Нуріи“—23, „Муфтіе“—206 и „Сари-су“—11 имѣній. По смѣтѣ 1879 года этого сбора предположено было къ поступленію 7993 руб., въ 1884 г.—9000 руб. и 1888 г. 12468 руб. Уже черезъ три—четыре года, по введеніи этого сбора, хозяйственный Комитетъ начинаетъ жаловаться на накопленіе по немъ недоимки, и, дѣйствительно, по доходной росписи за 1884 годъ недоимка оцѣночнаго сбора возрасла до 12 тысячъ рублей. Въ 1881 году былъ возбужденъ вопросъ объ установленіи и для гор. Батума, на основаніи особыхъ, утвержденныхъ Намѣстникомъ Кавказскимъ, правилъ объ оцѣночномъ сборѣ въ губерніяхъ Тифлисской и Кутаисской, льготы отъ платежа сего сбора; согласно § 13 сказанныхъ правилъ въ приведенныхъ губерніяхъ новыя постройки освобождались отъ взиманія оцѣночнаго въ доходъ города сбора: жилые дома въ теченіи 6 лѣтъ, торговыя же помѣщенія—2 лѣтъ, со дня закладки фундамента. Возбужденное объ этомъ ходатайство начальникомъ портоваго гор. Батума исполняющимъ должность Намѣстника Кавказскаго было удовлетворено въ 1882 году въ томъ смыслѣ, чтобы жилые дома освобождались отъ платы оцѣночнаго сбора въ теченіи 4 лѣтъ и торговыя помѣщенія 2-хъ лѣтъ со дня закладки фундамента. Льгота эта въ Батумѣ была отмѣнена по постановленію Городской Думы въ 1897 году. Къ установленію льготы въ Батумѣ послужили тѣ же соображенія, что и по отношенію Тифлиса и Кутаиса, т. е.—предоставленіе домовладѣльцамъ, затрачивающимъ большія, сравнительно, суммы на постройки, нѣкоторыхъ облегченій въ несеніи городскихъ налоговъ, что не могло не отразиться на благоустройствѣ и обстроеніи города.

6. Сборъ за право лова рыбы въ озерѣ „Нуріе-гель“. Статья эта, будучи эксплуатируема откупнымъ порядкомъ въ 1882 году, по приказанію Военнаго Губернатора была

вовсе исключена изъ росписи, въ виду, во 1-хъ, незначительности получаемого съ нея дохода и, во 2-хъ, неудобства для публики, гуляющей въ городскомъ саду, который только что началъ устраиваться, видѣть голыхъ рыболововъ. Доходъ съ этой статьи не превышалъ въ теченіи 3 лѣтъ существованія сбора 51 рублей въ годъ.

7. Сборъ съ пристаней—за право пользованія ими для нарузки и вырузки товаровъ.

Въ 1881 году была построена въ бухтѣ на городскія средства первая пристань, за пользованіе которою для нарузки товаровъ, взымалась съ 1-го іюля того же года плата въ доходъ города въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ коп. съ пуда. Въ слѣдующіе два года были выстроены еще двѣ пристани, стоящія городу, вмѣстѣ съ первою, свыше 16 т. руб. Затѣмъ, нѣкоторые крупные торгово-промышленные дома, занимавшіеся экспортомъ керосина, просили разрѣшеніе хозяйственнаго Комитета о постройкѣ ими на берегу бухты собственныхъ пристаней, съ правомъ исключительнаго пользованія ими и частью берега, прилегающею къ каждой пристани. Разрѣшеніе это было дано, и хозяйственнымъ Комитетомъ были заключены съ означенными выше фирмами формальные договоры, въ которыхъ городомъ выговорено было себѣ право взыманія съ нихъ платы за пользованіе пристаніями въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это установлено было за пользованіе принадлежащими городу пристаніями. Сборъ этотъ въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ к. съ пуда взымался нѣкоторое время и по введеніи въ Батумѣ городского самоуправления, такъ какъ онъ не имѣлъ характера налога за экспортируемые товары, а являлся законнымъ вознагражденіемъ города за пользованіе устроенными послѣднимъ на свой счетъ сооруженіями. Поразительный ростъ дохода по этой статьѣ показываютъ слѣдующія цифровыя данныя изъ смѣтъ. Такъ, за 1882 годъ ожидалось 2981 р., 1886 г.—25174 р., 1887 г.—26261 р. и, наконецъ, за 1888 г.—66.257 руб.

8. Сборъ за право торговли и акцизный. Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1879 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено было дѣйствія уставовъ о питейномъ сборѣ и объ акцизѣ съ табаку и соли распространить, съ изъятіемъ для Закавказскаго края, и на вновь присоединенныя къ Имперіи области: Карскую и Батумскую, при чемъ въ отношеніи патентнаго сбора и выдачи свидѣтельствъ на право приготовления и продажи табаку Батумъ былъ причисленъ ко II разряду. По разверсткѣ, утвержденной Департаментомъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, съ торговцевъ всякаго рода, а также съ гостинницъ, причисленныхъ къ 1-му разряду, былъ установленъ торговый сборъ въ доходъ города 37 руб. 50 к., ко 2-му—15 руб. и 3-му разряду—5 руб. въ годъ. Сборъ этотъ введенъ съ 1879 года, при чемъ изъ имѣвшихся тогда въ Батумѣ торговыхъ и ремесленныхъ заведеній были причислены къ 1-му разряду 50 заведеній, ко 2-му—68 и 3-му—320. Акцизный сборъ введенъ лишь съ 1884 года и въ этомъ году въ Батумѣ было 138 трактирныхъ заведеній, при чемъ съ каждаго заведенія взималось по 30 рублей.

Сборовъ за право торговли и акцизный поступило: въ 1879 году—4600 руб., 1884 г.—10700 руб. (въ эту сумму входятъ ожиданія съ акцизнаго сбора—4700 руб., введеннаго, какъ сказано выше, въ 1884 г.), въ 1886 г.—10000 руб. и 1888 г.—10624 руб.

9. Сборъ за извозный промыселъ. На основаніи ст. 41 уст. о город. хозяйствѣ и разрѣшенія Военнаго Губернатора Батумской Области сборъ за извозный промыселъ впервые былъ введенъ въ 1882 году и взыскивался таковой за право стоянки на городскихъ площадяхъ и улицахъ—съ легковыхъ экипажей по 10 руб. и ломовыхъ по 8 руб. въ годъ. Въ этомъ размѣрѣ сборъ за извозный промыселъ взимался до введенія въ Батумѣ Городскаго Самоуправленія на началахъ Городоваго По-

ложения 1870 года, по 4 п. ст. 128 коего на взиманіе какъ сего сбора, такъ и сбора за перевозный промыселъ надлежало испросить специальное разрѣшеніе, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 9 іюня 1887 года Мнѣнію Государственнаго Совѣта. Поступило за право извоза: въ 1882 г.—150 р., 1884 г.—1600 р. и 1887 г.—1500 рублей.

Ю. Сборъ за складъ дровъ и строительныхъ матеріаловъ на городскихъ площадяхъ впервые вводится съ 1880 года, при чемъ ни въ дѣлахъ полицейскаго Управленія, ни въ проектахъ росписей не упоминается о размѣрѣ самого сбора. Извѣстно, однако, что введенъ онъ съ разрѣшенія Военнаго Губернатора, примѣнительно къ ст. ст. 40 и 41 уст. о гор. хозяйствѣ. Сборъ этотъ все время отдавался съ торговъ и далъ приблизительно: за 1883 годъ—1000 р., 1885 г.—1600 р. и 1887 г.—1300 р. Въ 1883 г. сборъ съ этой статьи упалъ до 600 руб., что объясняется сдачею хозяйственнымъ Комитетомъ содержателямъ складовъ дровъ и строительныхъ матеріаловъ въ аренду свободныхъ участковъ (см. выше сборъ съ арендныхъ договоровъ). На уменьшеніе этого сбора за послѣдующіе годы повліяла жалоба товаро-хозяевъ на высокость размѣра сбора, каковая жалоба Военнымъ Губернаторомъ была уважена и съ тѣхъ поръ съ хозяевъ товаровъ за первые три дня, необходимыхъ для нагрузки товара на суда и въ вагоны, ничего не взыскивалось.

II. Сборъ за занятіе улицъ подъ строительные матеріалы началъ взиматься лишь съ 1884 г., со времени начала усиленнаго строительнаго періода въ городѣ, при чемъ размѣръ сбора былъ опредѣленъ въ 50 коп. за сажень занятой части улицы въ мѣсяць. Въ первый годъ (1884) со сбора этого ожидалось 500 р., *) за послѣдующіе же годы его поступало не болѣе 50 р., ежегодно.

*) За отсутствіемъ свѣдѣній о дѣйствительныхъ поступленіяхъ, какъ здѣсь, такъ и ниже приводятся цифры смѣтныхъ назначеній.

12. Нотаріальный сборъ съ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ у нотаріуса. По смѣтѣ 1879 г. сбора этого ожидалось 504 р., 1884 г.—1100 р. и 1888 г.—2194 р.

13. Аукціонный сборъ за продажу движимаго имущества съ аукціоннаго торга введенъ въ 1879 г., примѣнительно къ Гор. Полож. (ст. 136 п. 3) 1870 г. въ размѣрѣ 2 коп. съ рубля въ доходъ города и столько же въ пользу аукціониста, производящаго торгъ; за 1879 г. сбора этого нечислялось 28 р., за 1884 г. 50 р. и 1888 г. 50 рублей.

14. Сборъ за добываніе песку и гравія съ берега моря, въ предѣлахъ городской черты. Статья все время была въ откупномъ содержаніи и давала: въ 1880 г. 460 руб., 1885 г.—800 р. и 1887 г.—400 р.

15. Аренда купальни. Въ 1885 году статья эта дала 500 р., 1887 г. уже 210 р.

16. Аренда буфета на городскомъ бульварѣ въ первый годъ (1885) дала 166 руб. 66 коп., а въ 1887 г.—525 рублей.

Въ 1884 и 1885 г.г. были установлены еще слѣдующія ст. дохода: 1) *За клейменіе мѣръ и вѣсовъ*, приносившее въ годъ 50 руб., 2) *За купальни*, устроенныя за провіантскимъ магазиномъ на берегу бухты нѣкимъ Джанянцемъ, платившимъ городу аренды отъ 200 до 500 р., и 3) *За право пользованія водою изъ городского водопровода*. Статья эта приносила въ годъ до 1000 руб., но, къ сожалѣнію, свѣдѣній въ дѣлахъ полицейскаго Управленія не имѣется о томъ, на какихъ условіяхъ и сколько взымалось за воду. Резервуаръ водопровода, поступившаго къ намъ отъ турецкаго правительства, былъ рассчитанъ на 40 масръ*), и жители, желавшіе провести къ себѣ воду, платили въ доходъ казны одновременно по 12 лиръ и, сверхъ того, по 40 к. въ мѣсяцъ за ремонтъ водопровода.

*) Масра—мѣра жидкости.

II. Расходы.

I. Содержание полици. По утвержденному Намѣстникомъ Кавказскимъ 20 сентября 1878 года временному штату, наружная полиція состояла: изъ одного пристава, 2 полицейскихъ офицеровъ и 16 полицейскихъ служителей. Канцелярія же полицейскаго управленія—изъ писмоводителя, при одномъ помощникѣ и двухъ писцахъ.

Первымъ приставомъ (на правахъ и. д. полиціймейстера) былъ назначенъ, вступившій въ Батумъ вмѣстѣ съ отрядомъ генерала Комарова изъ Артвина, надв. совѣт. Д. Ш. Журули. Въ ноябрѣ того же 1878 года учреждается должность Начальника портового гор. Батума, коимъ былъ назначенъ подполковникъ Берсъ. Съ назначеніемъ Берса, Журули былъ переименованъ въ пристава. Въ 1878 году мѣсячный расходъ на полицію выражался въ суммѣ 1189 р. 16 к. Все содержаніе полици, до введенія настоящихъ штатовъ въ 1883 г., производилось за счетъ суммъ интендантской смѣты. Уже въ 1885 г. наружная полиція увеличивается еще 2 полицейскими офицерами, съ содержаніемъ по 800 руб. въ годъ каждому изъ средствъ городской кассы, а также учрежденіемъ морской полици, въ составѣ одного шкипера и двухъ матросовъ, съ окладомъ первому 20 руб. и матросамъ по 15 руб. каждому въ мѣсяцъ. Въ 1881 г., вслѣдствіе коллективной жалобы жителей города на „разноплеменность городского населенія и преобладаніе въ немъ пришлаго подозрительнаго элемента, прибывающаго въ городъ для наживы черезъ воровство“,—штатъ наружной полици увеличивается еще однимъ полицейскимъ офицеромъ и четырьмя городскими по 180 р. въ годъ каждому. Въ этомъ же году, за счетъ города, учреждается должность паспортнаго чиновника, съ окла-

домъ 600 р. въ годъ, въ виду громаднaго поступленія— до 12000—паспортовъ для визы въ годъ, и должность регистратора въ 40 руб. въ мѣсяць. Такимъ образомъ, по дѣйствовавшему временному штату весь расходъ на полицейское управленіе, съ начальникомъ портового города и полицейскимъ приставомъ, былъ исчисленъ въ суммѣ 24770 руб., въ каковомъ размѣрѣ и производился этотъ расходъ до утвержденія Главнoначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ 27 іюня 1883 г. временнаго штата, коимъ ежегодный расходъ на полицію съ полиціймейстеромъ и помощникомъ его, вмѣсто упраздненныхъ должностей начальника города и пристава, опредѣленъ былъ въ 19050 руб.

Въ 1889 г. Кутаисскимъ Военнымъ Губернаторомъ былъ представленъ въ Совѣтъ Главнoначальствующаго проектъ преобразованія городской полиціи, по которому на городъ долженъ былъ пасть расходъ на содержаніе ея въ суммѣ 37850 руб., при чемъ Губернаторомъ было возбуждено ходатайство, чтобы расходъ собственно по содержанію полицейскаго управленія, а именно 12674 р., былъ принятъ на счетъ казны. По этому новому штату общій расходъ опредѣлялся деньгами въ 26080 р., сверхъ расхода на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія полицейскаго управленія, въ 9050 р. на штатъ городскихъ и въ 2750 р., по приблизительному исчисленію, на наемъ помѣщенія, вооруженіе и обмундированіе городскихъ и леченіе ихъ въ больницахъ. Штатъ этотъ, дѣйствующій и по нынѣ, получилъ Высочайшее утвержденіе 5 января 1893 г., въ суммѣ 26740 руб., съ отпускомъ изъ средствъ государственнаго казначейства на покрытіе сихъ расходовъ по 8845 руб. въ теченіе 10 лѣтъ, съ уменьшеніемъ этой суммы: по прошествіи перваго года, по введеніи въ дѣйствіе новаго штата, на 889 руб., а въ послѣдующіе годы на 884 руб. ежегодно.

Расходы изъ городскихъ средствъ на содержаніе но-

лиці и городского управленія *) съ квартирными, а также обмундированіемъ и вооруженіемъ городскихъ выражались въ слѣдующей суммѣ: въ 1879 г. въ 4200 руб., 1880 г.—4199 руб. 50 коп., 1881 г.—7249 р. 50 к., 1882 г.—13789 р. 50 к., 1883 г.—16360 р. 42 к., 1884 г.—29550 р., 1885, 1886 и 1887 г.г. по 33120 р. и въ 1888 г.—24810 р. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что, по Высочайше утвержденному 11 іюня 1889 года Мнѣнію Государственнаго Совѣта, гор. Батуму ежегодно, съ 1883 г., т. е. до изданія нынѣ дѣйствующаго штата полиціи, отпускалось пособіе на содержаніе послѣдней изъ государственнаго казначейства по 5000 рублей.

2. Расходы по наружному благоустройству слогались изъ слѣдующихъ статей: а) очистка улицъ и ремонтъ ихъ, а также мостовъ и канавъ, б) ремонтъ городскихъ зданій, в) освѣщеніе и иллюминація города въ торжественные дни, г) ремонтъ водопровода, д) устройство городского сада и е) очистка ретиратовъ въ городскихъ зданіяхъ. Изъ этихъ статей городского благоустройства необходимо остановиться на двухъ, помѣченныхъ литерами в. и г. Городскому саду и бульвару будетъ посвященъ особый очеркъ.

На освѣщеніе города керосиновыми лампами съ подряда тогдашнее городское Управленіе расходовало: въ 1879 г. (49 фонарей) по 23 р. за фонарь—1575 р., 1880 г.—1127 р., 1881 г. (90 фонарей) —2070 р., 1882 г. (134 фонаря) по 14 руб.—2760 руб. 40 коп., 1883 г.—1876 руб., 1884 г. (150 фонарей)—2546 р. 40 к. и 1500 р. на заготовленіе чугунныхъ фонарныхъ столбовъ для замѣны ими деревянныхъ; въ 1885—2000 р. п на чугунные стол-

*) Съ разрѣшенія Главнначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, отъ 18 сен. 1884 г., была учреждена должность второго помощника полиціймейстера, съ присвоеніемъ ему званія Коммиссара городскихъ имуществъ и съ окладомъ въ годъ 1500 р. На его обязанности лежали: надзоръ за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ городскихъ сборовъ и доходовъ съ оброчныхъ статей, дѣлопроизводство по городскому хозяйству, представленіе соображеній объ уменьшеніи расходовъ и увеличеніи доходовъ и т. д..

бы 1225 р., 1886 г. (243 фонарей) по 12 руб. 60 коп.— 3000 р., вмѣстѣ съ ремонтомъ фонарей и столбовъ и увеличеніемъ числа фонарей и въ 1887 году, вмѣстѣ съ ремонтомъ на 380 фонарей—4888 руб. Въ 1888 г. освѣщеніе было принято въ хозяйственное завѣдываніе полицейскаго управленія, при чемъ было 395 фонарей и на ихъ содержаніе и освѣщеніе предполагалось затратить по смѣтѣ 5335 руб.

Существовавшій въ городѣ *водопроводъ*, перешедшій къ намъ отъ турецкаго правительства, требовалъ постоянного ремонта, такъ какъ онъ былъ сдѣланъ изъ гончарныхъ трубъ, не выдерживавшихъ очень часто напора воды. Въ 1879 г. на ремонтъ водопровода было издержано изъ суммъ интендантскаго вѣдомства 1500 руб. и, сверхъ того, изъ городскихъ средствъ до 300 руб.— Въ 1880 г. полицейское управленіе испросило на это дѣло, а также на наемъ особаго сторожа для постоянныхъ наблюдений за водопроводомъ 960 руб.; въ 1881 г. и 1882 г.г. по 1000 руб. Въ 1883 г. нанятъ былъ особый техникъ, съ содержаніемъ въ годъ 480 рублей, каковая сумма и внесена была въ распись на 1884 г. Въ 1884 г. на содержаніе слесаря и приобрѣтеніе для него необходимыхъ инструментовъ внесено 1000 руб. Въ виду увеличенія народонаселенія и ощущаемаго недостатка въ водѣ, возбужденъ былъ вопросъ объ устройствѣ, рядомъ съ существующимъ водопроводомъ, второй 8 д. магистрали и въ нѣсколькихъ мѣстахъ водопроводныхъ крановъ. На все это, а также на ремонтъ существующаго водопровода испрашивалось 18 тыс. руб., изъ нихъ на 1885 г. 11000 р., остальные же по смѣтѣ 1887 г. Въ 1888 г. на этотъ предметъ внесено было въ смѣту лишь 1780 р. и на производство изысканій и составленіе проекта новаго водопровода 1750 р.

Въ 1880 г. возникъ вопросъ объ учрежденіи въ городѣ *Пріемнаго покоя*, въ виду отсутствія въ городѣ больницы, или частной какой либо лечебницы для помѣщенія

больныхъ. Помѣщеніе подъ пріемный покой предполагалось изъ 4 комнатъ; одной—для пріема бѣдныхъ больныхъ, требующихъ амбулаторнаго леченія и для храненія необходимыхъ инструментовъ и лѣкарствъ, другой—для мужскаго отдѣленія, третьей—для женскаго отдѣленія и четвертой, наконецъ, съ кухней—для помѣщенія фельдшера. По смѣтѣ на 1880 г. предполагалось на учрежденіе пріемаго покоя затратить 1625 р. по слѣдующему разсчету: на наемъ помѣщенія 350 руб. въ годъ, на обзаведеніе необходимою мебелью—350 руб., на инструменты и перевязочные матеріалы—350 руб., на содержаніе фельдшера 300 руб. и на продовольствіе больныхъ и на отопленіе и освѣщеніе—175 руб. Въ слѣдующіе годы на этотъ же предметъ по смѣтамъ испрашивалось: на 1881 г.—975 руб., 1882 г.—1280 р. и 1883 г.—1310 р., при чемъ фельдшеръ при больницѣ былъ включенъ въ штатъ медико-полицейскій, съ прикомандированіемъ его къ пріемному покою; въ 1884 г.—1500 р., 1885 г.—2000 р., 1886 г.—4000 р., 1887 г.—4196 р. и 1888 г.—4000 р., при чемъ за леченіе больныхъ въ военномъ госпиталѣ, начиная съ 1883 г., уплачено городомъ: въ 1883 г.—400 р., 1884 г.—800 р., 1885 г. и 1886 г.—по 400 р., 1887 г.—400 р. и 1888 г.—300 р. Въ 1883 г. возбуждено было ходатайство о постройкѣ собственнаго зданія для городского пріемнаго покоя, разрѣшенное окончательно, по утвержденному Кутаисскимъ Военнымъ Губернаторомъ журналу полицейскаго управленія, лишь въ январѣ 1887 г. Первоначально предположено было построить пріемный покой на 70 кроватей—50 для мужчинъ и 20 для женщинъ; окончательный же планъ, въ виду отсутствія средствъ, былъ составленъ лишь на 25 кроватей, на что по смѣтѣ исчислено было 12085 руб.; но исправлявшій тогда должность городского техника Карцевъ взялъ эту постройку на себя, на коммерческомъ правѣ, за 8000 руб. и исполнилъ ее въ теченіи 8 мѣсяцевъ. Пріемный покой предположено было помѣстить на

участкѣ, рядомъ съ военнымъ госпиталемъ, гдѣ раньше помѣщался турецкій госпиталь. Впрочемъ, двѣ комнаты изъ этого стараго зданія, за отсутствіемъ помѣщенія при тюрьмѣ, были приспособлены для леченія арестантовъ.

Инициатива учрежденія городского приѣмнаго покоя принадлежитъ бывшему въ то время городскому врачу Шефферу, назначенному на эту должность въ сентябрѣ 1878 г. и сдѣлавшемуся жертвою холеры 1892 года.

Послѣ смѣрти д-ра Шеффера, завѣдывающимъ городскимъ приѣмнымъ покоемъ былъ приглашенъ д-ръ Т. П. Триантафиллидесъ, а хирургомъ—консультатомъ—городовой врачъ Г. Л. Еліава. Въ январѣ 1896 г. д-ръ Еліава покинулъ покой и обязанности хирурга были возложены на городского санитарнаго врача К. А. Мхеидзе, несшаго эту службу до перехода его старшимъ ординаторомъ въ новую больницу (1902 г.).—При д-рѣ Триантафиллидесѣ въ городскомъ приѣмномъ покоѣ работала супруга его—женщина-врачъ В. Л. Триантафиллидесъ; она занималась, главнымъ образомъ, микроскопіею и химико-бактериологическими изслѣдованіями. Изъ супруговъ Триантафиллидесъ только самъ завѣдывающій получалъ отъ города на разѣзды по 50 рублей въ мѣсяць.

3. Содержаніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

На содержаніе городскихъ недвижимыхъ имуствъ, коихъ у города было 4: зданіе тюремнаго замка изъ 6 комнатъ, зданіе подъ помѣщеніе Начальника города изъ 9 комнатъ (выстроено въ концѣ 1879 г.) и два подъ управленіями полицейскихъ офицеровъ—изъ 2 комнатъ, началось съ ремонтомъ, страхованіемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ: въ 1870 г.—1240 руб., 1880 и 1881 г.г. по 1234 руб., въ 1882 г.—1432 руб., 1883 г.—1822 руб., 1884 г.—2022 р., 1885 г.—1803 руб., 1886 г.—1749 руб. 47 к., 1887 г.—2071 руб. 53 к. и въ 1888 г.—1820 руб.

Наружное благоустройство города, какъ то: ремонтъ городскихъ сооруженій, домовъ, купальни, устройство

ство городского сада и бульвара, содержание въ чистотѣ набережной, площадей и улицъ, осушительной канавы, устройство общественныхъ ретиратовъ (трехъ), устройство новыхъ мостовыхъ и ремонтъ существующихъ и т. д., обходились въ годъ по городскимъ смѣтамъ: 1879 г.—1566 р. 80 к., 1880 г.—2751 р. 57 к., 1881 г.—3521 руб. 57 к., 1882 г.—5240 р. 10 к., 1883 г.—4325 р., 1884 г.—11470 р., 1885 г.—12231 р., 1886 г.—23490 р., 1887 г.—26460 р., и въ 1888 г.—7940 р.

Для заключенія этой части очерка, считаю необходимымъ привести общіе итоги смѣтъ за все время завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ полицейскимъ Управленіемъ.

Доходы.		Расходы.	
1879 г. 21010 р.	12600 р.
1880 " 27466 " 02 к.	17158 " 22 к.
1881 " 29971 " 99 "	23109 " 67 "
1882 " 68094 " 07 "	75017 " 81 "
1883 " 68471 " 26 "	68143 " 71 "
1884 " 75690 " 98 "	75647 " 34 "
1885 " 85994 " 84 "	92864 " 94 "
1886 " 90444 " 30 "	110699 " 98 "
1887 " 116394 " 82 "	107178 " 14 "
1888 " 121696 " 91 "	70918 " 31 "

При этомъ необходимо имѣть въ виду: 1, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 24 марта 1881 года, Мнѣнія Государственнаго Совѣта, на приведеніе гор. Батума въ благоустроенный видъ городу производилось ежегодно пособіе на счетъ мѣстныхъ доходовъ Закавказскаго Края въ размѣрѣ 10000 р., срокомъ на 10 лѣтъ. Фактически сумма этого пособія фигурируетъ въ смѣтахъ съ 1882 г., при чемъ за счетъ 1881 г. поступило, по расчету съ марта того же года, 7699 руб. 44 к., и 2, что, на основаніи приказа Главнначальствующаго

гражданскою частью на Кавказѣ по военно-народному Управленію, отъ 28 іюня 1883 года, гор. Батуму назначено было на содержаніе полиціи ежегодно по 5000 р. на 10 лѣтъ, изъ тѣхъ же источниковъ—мѣстныхъ доходовъ Закавказскаго Края.

II

О введеніи въ гор. Батумѣ Городского Самоуправленія.

Въ 1885 г. до 90 человекъ обывателей гор. Батума подали на имя Главнначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ прошеніе, коимъ они ходатайствовали о введеніи въ Батумѣ Городского Самоуправленія, на началахъ Город. Полож. 16 іюня 1870 г. Въ прошеніи этомъ обыватели объясняли, между прочимъ, что отсутствіе въ городѣ самоуправления даетъ себя постоянно чувствовать, благодаря состоянію города и его благоустройства въ самомъ „непривлекательномъ видѣ“. „Только самоуправленіе—писали они—можетъ дать замѣтный толчокъ машинѣ нынѣшняго городского управленія, вращающейся не столь быстро и не столь правильно, какъ это можно ожидать при существованіи настоящаго управленія городомъ... Только энергія вліятельнаго городского головы можетъ поставить городское хозяйство на твердыхъ устояхъ и принести ощутительную пользу уже тѣмъ, что явится возможность осуществить насущные для города вопросы, какъ то: составленіе городского плана, устройство и упорядоченіе базарныхъ площадей, увеличеніе доходности съ грузовъ, проходящихъ черезъ Батумъ, мощеніе улицъ, устройство пожарной части, кладбища, правильная рас- планировка города и т. д., и что съ введеніемъ Город. Положенія исчезнетъ безконтрольность и безотчетность дѣйствія городского управленія въ нынѣшней его формѣ...“

Тогдашній полиціймейстеръ гор. Батума (Вознесенскій—нынѣ покойный), на заключеніе котораго, по порученію Канцеляріи Главноначальствующаго, было передано Военнымъ Губернаторомъ приведенное выше прошеніе, находя въ принципѣ введеніе въ Батумѣ Гор. Полож. весьма желательнымъ и полезнымъ, между прочимъ и потому еще, что при городскомъ самоуправленіи Полиція будетъ обращена къ прямымъ своимъ обязанностямъ,—полагалъ, однако, удовлетвореніе просьбы обывателей преждевременнымъ, впредь до того, по крайней мѣрѣ, пока городъ не будетъ имѣть годоваго дохода до 150 тыс. р., „чтобы имѣть возможность содержать дорого стоящее Городское Управление“. Противъ введенія сейчасъ же самоуправления г. Вознесенскій съ своимъ объясненіи приводилъ, между прочимъ, слѣдующіе мотивы: 1) отсутствіе интеллигентнаго класса населенія. „Зная и по личному опыту и по знакомству съ дѣлами прежнихъ лѣтъ—говоритъ г. Вознесенскій въ своемъ докладѣ,—кто такіе попадали въ Батумѣ, по выбору, въ число такъ называемыхъ „добросовѣстныхъ“, зная какія безсовѣстныя показанія даются иногда передъ судомъ, въ ущербъ интересамъ города, людьми, усвоившими только европейскую внѣшность, а на самомъ дѣлѣ глубоко невѣжественными, но пользующимися, тѣмъ не менѣе, вліяніемъ въ средѣ туземнаго населенія, я убежденъ, что такія личности могутъ весьма легко попадать въ число гласныхъ, тогда какъ настоящее ихъ мѣсто не въ креслѣ, одаренной широкимъ полномочіемъ Городской Думы, а на скамьѣ подсудимыхъ... Что часто примѣры дурнаго примѣненія къ дѣлу Гор. Полож. 1870 г.—говоритъ далѣе г. Вознесенскій,—требуютъ весьма осторожнаго разрѣшенія просьбы городскихъ обществъ о введеніи самоуправления, въ особенности въ городахъ съ такимъ разнохарактернымъ и малоразвитымъ населеніемъ, какъ батумское, большинство членовъ котораго склонно видѣть главнѣйшую для себя выгоду отъ введенія самоуправления въ избавленіи

отъ постоянного надзора администраціи за ихъ дѣйствіями по городскому хозяйству. Нерѣдки вообще случаи и въ городахъ съ болѣе развитымъ населеніемъ, чѣмъ батумское, когда гласные представляютъ особую толпу, послушную корыстнымъ желаніямъ вліятельнаго Головы и Членовъ Управы, когда Управа распоряжается городскою казною самовольно и далеко не въ интересахъ своего города“...

Въ виду ли такого голословнаго охаиванія принциповъ Городского Самоуправленія, или чего другого, но приведенное выше прошеніе обывателей было оставлено безъ движенія до 1887 года...

Въ 1887 году, бывшій въ то время Кутаисскій Военный Губернаторъ, генераль-майоръ Гросманъ, видя быстрое развитіе города какъ въ торгово-промышленномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи прироста населенія, а также столь же быстрое развитіе городской жизни и усложненіе городского хозяйства, требовавшаго отъ полицейскаго управленія, завѣдывавшаго тогда городскимъ хозяйствомъ, большого, въ ущербъ прямымъ своимъ обязанностямъ, времени и вниманія къ себѣ, возбудилъ ходатайство о введеніи въ Батумѣ Городового Положенія 1870 г. Съ этою цѣлью, по распоряженію Главнаго начальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютанта кн. Дондукова-Корсакова, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1887 г. была образована въ Батумѣ, подъ предѣтельствомъ бывшаго долгое время депутатомъ отъ города въ составѣ полицейскаго управленія, д-ра К. А. Северина, особая комиссія для производства подготовительныхъ работъ къ введенію въ Батумѣ Городского Самоуправленія. Къ комиссію эту вошли слѣдующія почетныя изъ городскихъ обывателей лица: Ахмедъ-бегъ-Санджакъ-бегъ-заде Абашидзе (домовл.), Гусейнъ-Эфенди-Кара-ага-заде (домовл.), Зродловскій Ст. И. (Управ. Зав. К. Ч. Н.-П. и Т. Общества), Кояндеръ А. И. (Управляющій дѣлами инженера Бахметьева), Мчеделовъ Г. Л. (домовл.),

Пассекъ Н. Б. (Инж. пут. сообщ.), Симеониди Х. С. (куп. II гил.), Циммерманъ А. Ф. (Инж. тех.), Шадиновъ И. С. (бывш. чл. Тифл. Управы) и Шиповъ С. А. (Управ. зав. „Шибаета и К^о“). Однако, въ мартѣ 1888 г., по распоряженію генераль-майора Гросмана, дѣйствія означенной комисіи были пріостановлены и все ея дѣлопроизводство передано было полицейскому управленію. Оказалось, что на введеніе въ гор. Батумѣ Городского Самоуправленія не было испрошено разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ. Наконецъ, 28 апрѣля 1888 г. воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе о введеніи въ Батумѣ Гор. Полож. 16 іюня 1870 г., съ двумя, однако, изъятіями, какъ это своевременно было сдѣлано и по отношенію другихъ городовъ Закавказскаго Края: въ 1-хъ, чтобы строительная часть въ городѣ, впредь до времени, оставалась въ распоряженіи Кутаисскаго Губернскаго Правленія и, во 2-хъ, чтобы на первое четырехлѣтіе должность Городского Головы замѣщена была не по выборамъ, а по назначенію Главнаго Кавказскаго Начальства. Вслѣдъ за воспослѣдованіемъ приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, по распоряженію Главноначальствующаго, предсѣдательствованіе въ комисіи по введенію Городоваго Положенія въ Батумѣ возложено было на чиновника особыхъ при немъ порученій V класса, д. с. с. К. Д. Гавронскаго, съ тѣмъ, чтобы этотъ послѣдній, по закрытіи дѣйствія комисіи, вступилъ, впредь до особыхъ распоряженій, въ исправленіе должности батумскаго Городского Головы. По окончаніи необходимыхъ предварительныхъ работъ, выборы перваго состава гласныхъ произведены были 25 августа и 2 сентября 1888 г., при чемъ выборы эти происходили въ трехъ, по разрядамъ, избирательныхъ собраніяхъ и по числу всѣхъ избирателей—525 человекъ, каждому избирательному собранію надлежало избрать по 12 гласныхъ, а всѣмъ тремъ—36, каковое число и составляло первую Батумскую Городскую Думу. 2-го сентября

1888 г. были приведены къ установленной присягѣ новоизбранные гласные; 17-го того же сентября происходили выборы должностныхъ лицъ Городского Общественнаго Управленія, кои присягали 1-го октября, каковой день и считается *началомъ* дѣйствія Батумскаго Городского Общественнаго Управленія на основаніяхъ Город. Полож. 16-го іюня 1870 года.—Въ составъ Думы перваго четырехлѣтія вошли слѣдующіе гласные: по *первому* разряду: Циммерманъ А. Ф., Кояндеръ А. И., Ковалевъ В. А., Мелконянцъ О. Г., Пассекъ Н. Б., Северинъ К. А., Эргардтъ Э. Ф., Зродловскій С. И., Ваншейдтъ А. И., Мамуловъ И. А., Религіони Ф. А. и Цейтлинъ М. Г.; по *второму* разряду: Быковъ Д. И., Тохумовъ М. Н., Кара-Ага-заде-Гусейнъ-Эфенди, Боянъ І. С., Алавердовъ А. Р., Мchedеловъ Л. Л., Кешишъ-Оглы М., Кочхоевъ І. Я., Степановъ Г. А., Теръ-Асатуровъ Н. Б., Цатуровъ А. А. и Ефремиди Н. П., и по *третьему* разряду: Абашидзе Санджакъ-бегъ-заде-Ибрагимъ-бегъ, Оганезовъ С. А., Харазовъ Д. Ф., Сабашвили С. С., Ростомъ-ага-заде-Сулейманъ-ага, Варшавскій Я. М., Абашидзе Санджакъ-бегъ-заде-Гусейнъ-бегъ. Масумовъ Г. Д., Шадиновъ И. С., Мchedеловъ Г. Л., Кочетковъ Г. Е. и Давитая П. З.

По вѣроисповѣданіямъ и національностямъ означенные выше гласные Думы перваго четырехлѣтія распредѣлялись такъ:

а) по *вѣроисповѣданіямъ*: православныхъ 10, католиковъ—6, армяно-католиковъ—1, армяно-григорянъ—9, протестантовъ—1, грузинъ-магометанъ—4, б) по *національностямъ*: русскихъ—8, грузинъ—11, армянъ—10, грековъ—2, евреевъ—2, поляковъ—2, нѣмцевъ—1. Изъ этого состава было: инженеровъ—4, юрист.—2, чиновниковъ—3, купцовъ—14, докт.—1, воен.—3, аптек.—1 и домовладѣльцевъ 8.

По ст. 3 Город. Положен. 1870 года на Городское Общественное Управленіе возлагалось „обсужденіе, опредѣленіе и приведеніе, въ установленномъ

порядкѣ, въ исполненіе законныхъ мѣръ, необходимыхъ для хода дѣлъ, вѣдѣнію сего Управленія ввѣренныхъ“. Къ предметамъ же вѣдомствъ этого Управленія отнесены были между прочимъ (ст. 2 тамъ же); „дѣла по устройству сего управленія и по городскому хозяйству, дѣла по внѣшнему благоустройству города, а именно: попеченіе объ устройствѣ города, согласно утвержденному плану, (коего, кстати сказать, ни тогда ни теперь не имѣется у города); завѣдываніе устройствомъ и содержаніемъ улицъ, площадей, мостовыхъ, тротуаровъ, садовъ, бульваровъ, водопроводовъ, освѣщеніе города и т. п.; дѣла, касающіяся благосостоянія городского населенія, мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія, попеченіе объ охраненіи народнаго здравія, попеченіе объ огражденіи и развитіи мѣстной торговли и промышленности, устройство благотворительныхъ заведеній, больницъ; участіе въ попеченіи о народномъ образованіи, а также устройство театровъ, библіотекъ, музеевъ и т. д., представленіе правительству ходатайствъ, свѣдѣній и заключеній о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ“ и т. д.

Изъ этого краткаго перечня дѣлъ, возлагаемыхъ Гор. Полож. на Городское Общественное Управленіе, легко представить себѣ какая трудная задача выпадала на долю перваго его состава по приведенію въ извѣстность огромнаго, сравнительно, хозяйства города и по организаціи органовъ Управленія этимъ хозяйствомъ. Съ самаго же начала, стало быть, необходимо было серьезно отнестись къ организаціи исполнительнаго органа—Управы и низшаго персонала служащихъ вообще по Городскому Управленію. Для этого была образована особая комиссія изъ новаго состава Думы, которая представила слѣдующее по сему предмету заключеніе: 1) на первое время, въ виду быстраго развитія города и предстоящей усиленной дѣятельности Управы по большинству вопросовъ, только что намѣченныхъ и вовсе еще не разработанныхъ,—имѣть трехчленный составъ Управы;

2) размѣръ вознагражденія членовъ Управы опредѣлить каждому 2400 руб. въ годъ, мотивируя это дороговизною жизни въ Батумѣ, необходимостью привлеченія къ городской службѣ лучшихъ силъ и обезпеченія такого лица такимъ размѣромъ содержанія, чтобы онъ все свое время посвящалъ на служеніе общественному дѣлу и не искалъ постороннихъ источниковъ доходовъ, 3) дополнительное вознагражденіе Замѣстителю Городского Головы опредѣлить въ 400 руб. въ годъ, 4) срокъ служенія Городского Секретаря опредѣлить годичный, въ виду того, что на эту должность могутъ баллотироваться лица, не состоящія въ числѣ гласныхъ и, стало быть, не знакомыя Думѣ, и что, при негодности избраннаго лица, Управа и Дума вынуждены будутъ терпѣть его продолжительное время; размѣръ содержанія по должности Городского Секретаря назначить 1800 руб. въ годъ, и 5), штатъ служащихъ по найму въ канцеляріи и бухгалтеріи Управы, а также исполнительныхъ агентовъ составить слѣдующій: бухгалтеръ съ жалованіемъ въ годъ 1800 руб., помощникъ его—900 руб., дѣлопроизводитель 1200 р., приходорасходчикъ—1200 р., архивариусъ, (онъ же регистраторъ)—800 руб., трое писцовъ—1500 руб., два сторожа—600 р., смотритель береговыхъ сборовъ—900 руб., два помощника его—960 руб., два базарныхъ смотрителя—960 руб. и два ихъ помощника—600 рублей.,

Городская Управа перваго четырехлѣтія состояла изъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: и. д. Городского Головы, по назначенію отъ Главноначальствующаго, д. с. с. К. Д. Гавронскаго, трехъ членовъ Управы: Д. И. Быкова, бывшаго Управляющаго батумской таможенной (онъ же былъ назначенъ въ Замѣстители Городского Головы), А. И. Кояндера и И. С. Шадинова, и Городского Секретаря И. С. Месхи. Остальной персоналъ служащихъ составленъ былъ Управой изъ слѣдующихъ лицъ: бухгалтеромъ былъ назначенъ, служившій по бухгалтеріи въ Тиф-

лиской Управѣ С. С. Тарумовъ, впоследствии управлявшій конторой торговаго дома „А. И. Манташевъ“ въ Батумѣ, дѣлопроизводителемъ—М. А. Чхатарайшвили, какъ знакомый съ городскими дѣлами по прежней своей службѣ въ должности помощника дѣлопроизводителя полицейскаго Управленія, кассиромъ—Г. Г. Гудзь и береговымъ смотрителемъ—С. П. Вернигора.

Этимъ закончилась полная организація Городского Общественнаго Управленія, къ которой особенно торопиль Военный Губернаторъ, въ виду ожидающагося посѣщенія Края Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Александромъ III съ Августѣйшею Семьею, при чемъ на долю гор. Батума выпадало счастливое первенство—первымъ въ Краѣ привѣтствовать Высочайшихъ особъ 24 сентября 1888 года.

Въ 1889 г. Д. И. Быковъ отказался отъ должности члена Управы и замѣстителя Городского Головы, послѣ чего должность третьяго члена Управы болѣе уже не замѣщалась (1890 г.). Замѣстителемъ же Городского Головы былъ избранъ членъ Управы А. И. Кояндеръ. 17 сентября 1890 г., согласно Гор. Полож. 1870 г., происходило выбитіе по жребію одного изъ членовъ Управы; жребій достался И. С. Шадинову, котораго замѣстилъ В. А. Паремужовъ. Считаю не лишнимъ привести здѣсь краткій перечень работъ по городскому хозяйству и благоустройству, начатыхъ и отчасти законченныхъ при первомъ составѣ Городского Управленія:

1) Начата и закончена засыпка гнилого болота вдоль полотна желѣзной дороги отъ дома Метакса до Петербургской ул., стоящая городу до 20.000 р.

2) Произведена нивеллировка города, стоящая до 5000 руб.

3) Выработанъ общій планъ урегулированія городскихъ мостовыхъ и водостоковъ, легшій въ основаніе будущихъ работъ по замощенію улицъ. По этому плану

замощеніе улицъ и устройство на нихъ асфальтовыхъ тротуаровъ было раздѣлено на три очереди, при чемъ къ первой очереди отнесены были улицы въ старой части города—такъ называемой „Турецкій базаръ“, ко второй очереди—замощеніе Петербургской улицы, отъ переѣзда черезъ желѣзную дорогу до Вознесенской ул., а также Дондуково-Карсаковской, Эристовской и Михайловской ул. и переулковъ—Мингрельскаго и Новаго, и къ III очереди—замощеніе всей Тифлисской ул. до Фонтаннаго переулка.

4) Замощена, съ устройствомъ асфальтовыхъ тротуаровъ, вся старая турецкая часть города, т. е. улицы и переулки, вошедшіе въ первую очередь приведеннаго выше плана работъ—изъ $\frac{1}{5}$ доли портового попуднаго сбора, а также Петербургская улица до Вознесенской, вошедшей во II очередь сказаннаго плана.

5) Введено положеніе о портовомъ сборѣ на основаніи закона 9 мая 1889 г., съ разрѣшеніемъ Городскому Управленію употреблять отчисляемую на его долю часть ($\frac{1}{5}$ д.) попуднаго сбора на замощеніе улицъ, ведущихъ къ порту. Впослѣдствіи, по ходатайству Городского Управленія, воспослѣдовало измѣненіе этого закона (12 марта 1891 г.) въ смыслъ разрѣшенія употреблять означенный сборъ и „на другія надобности портового благоустройства“.

6) Произведены первыя серьезныя работы по расширенію городского водопровода, съ замѣной гончарныхъ трубъ чугунными 8” и постройкой новаго водопроводнаго резервуара.

7) Произведена перепись населенія гор. Батума 17 іюля 1890 года.

8) Учреждены должности городскихъ—санитарнаго и ветеринарнаго врачей.

9) Возбуждены ходатайства: 1) объ отмѣнѣ Высочайше утвержденнаго, 26 октября 1884 г., Положенія Комитета Министровъ о воспрещеніи совершенія нотаріуса-

ми актовъ укрѣпленія на земли на основаніи турецкихъ документовъ, 2) об увеличеніи причальной линіи Батумскаго порта, доведя ее до 1000 саж. (вмѣсто проектированныхъ 380 саж.), 3) объ открытіи въ гор. Батумѣ мужской гимназіи, 4) о принятіи городскихъ недвижимыхъ имѣній въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, 5) о распространеніи дѣйствій дворянскихъ земельныхъ банковъ—Михайловскаго (въ Кутаисѣ) и Тифлискаго на батумскія недвижимыя имѣнія, 6) объ уравненіи гор. Батума съ другими портовыми городами въ отношеніи размѣра портоваго сбора, 7) объ отмѣнѣ въ Батумѣ карантинной обсерваціи, 8) объ уменьшеніи тарифовъ З. Ж. дороги на перевозку предметовъ потребления первой необходимости, 9) о разрѣшеніи батумскому Отдѣленію Государственнаго Банка выдавать по соло-векселямъ деньги подъ обезпеченіе батумскихъ городскихъ недвижимыхъ имѣній, 10) о надѣленіи гор. Батума, по примѣру другихъ городовъ, выгономъ и т. д.

Нѣкоторыя изъ этихъ ходатайствъ оставлены безъ удовлетворенія, другія разрѣшены при слѣдующемъ составѣ Думы, частью же находятся еще въ производствѣ.

Городскіе выборы на второе четырехлѣтіе должны были происходить въ 1892 г. Приступивъ къ составленію избирательныхъ списковъ, Управа натолкнулась на слѣдующее обстоятельство, не встрѣченное еще ни въ одномъ городѣ, ни въ практикѣ Правительствующаго Сената. Дѣло въ томъ, что по ст. 48 Гор. Полож. 1870 г., избиратели дѣлились на три разряда, при чемъ каждый разрядъ избиралъ одну треть всего состава гласныхъ, а для сего избиратели вносились въ избирательный списокъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдовали по суммѣ, причитающагося съ cadaго изъ нихъ въ доходъ города сбора (оцѣночнаго или торговаго, или обоихъ вмѣстѣ); затѣмъ лица, внесенныя въ списокъ, дѣлились на три разряда или собранія и въ каждый разрядъ вносились тѣ изъ избирателей, которые, уплачивая высшіе размѣры сбо-

ровъ, вмѣстѣ составляли $\frac{1}{3}$ общей суммы сборовъ. По составленному на основаніи этого указанія списку, съ раздѣленіемъ его на три разряда, оказалось, что изъ общей суммы сборовъ, платимыхъ всѣми избирателями (21213 р. 28 к.), на долю каждаго разряда пришлась сумма 7071 р. 9 к.. Внеся, такимъ образомъ, въ первый разрядъ лицъ, уплачивавшихъ вмѣстѣ эту послѣднюю сумму, оказалось, что въ этотъ разрядъ попадалъ лишь одинъ избиратель, уплачивавшій въ годъ въ доходъ города 6802 р. 81 к., а именно—Касп.-Чер. Н. и Т. Общество и этотъ одинъ избиратель долженъ былъ избрать 12 гласныхъ, что никоимъ образомъ не допускалось закономъ (ст. 41).

Тоже самое препятствіе оказалось при дѣленіи избирателей на два разряда, что должно было произойти не иначе, какъ съ разрѣшенія Главноначальствующаго. При этомъ условіи въ первый разрядъ, по платимымъ избирателями суммамъ сборовъ, попадало 6 избирателей, которые должны были избрать 18 гласныхъ. Въ виду такихъ осложненій, Городская Дума ходатайствовала о разрѣшеніи ей произвести выборы въ одномъ избирательномъ собраніи. На это ходатайство послѣдовало распоряженіе г. Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, черезъ г. Кутаисскаго Военнаго Губернатора, коимъ, въ виду встрѣченныхъ Думой затрудненій при дѣленіи избирателей на разряды и предположеннаго въ 1893 г. примѣненія новаго Гор. Полож. 11 іюня 1892 г., между прочимъ и къ Батуму, найдено было возможнымъ приостановить новые выборы гласныхъ въ Батумскую Думу на 2-е съ 1892 г. четырехлѣтіе, съ продленіемъ до того срока полномочій дѣйствующаго состава Городского Общественнаго Управленія.

30 декабря 1892 г. Кутаисское Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе, обсудивъ вопросъ о введеніи въ городахъ Кутаисской Губерніи новаго Гор. Полож. 11 іюня 1892 г. и принявъ во вниманіе, что г. Батумъ, по своей торгово-промышленной дѣятельности, можетъ

считаться значительнымъ портовымъ городомъ и что не встрѣчается никакихъ препятствій къ введенію въ сказанномъ городѣ означенной реформы, постановило: Гор. Полож. 11 іюня 1892 г. ввести въ г. Батумѣ въ полномъ объемѣ въ 1893 г. Кутаисскій Военный Губернаторъ, доведя объ этомъ до свѣдѣнія и. д. Батумскаго Городскаго Головы, просилъ его немедленно приступить къ составленію избирательныхъ списковъ, въ кои внести лицъ, владѣющихъ въ городѣ недвижимымъ имѣніемъ, оцѣненнымъ не менѣе одной тысячи рублей, такъ какъ, — „по всей вѣроятности — увѣдомлялъ Губернаторъ, будетъ уважено ходатайство Городскаго Управленія объ отнесеніи Батума къ болѣе значительнымъ уѣзднымъ городамъ“.

27 января 1894 г. Кутаисскій Военный Губернаторъ увѣдомилъ Городскаго Голову, что, согласно распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 декабря 1893 г., Канцеляріи Главнначальствующаго просить его сдѣлать распоряженіе о немедленномъ введеніи въ гор. Батумѣ Гор. Полож. 11 іюня 1892 года въ полномъ его объемѣ, съ приравненіемъ его, въ отношеніи имущественнаго ценза для избирателей, къ городамъ Губернскимъ.

Къ этому времени д. с. с. Гавронскій, который впервые вводилъ въ Батумѣ Городское Самоуправленіе и которому этотъ городъ не мало обязанъ въ дѣлѣ своего благоустройства, вынужденъ былъ подать въ отставку, и въ исправленіе об. Городскаго Головы вступилъ замѣститель его, членъ Управы А. И. Кояндеръ, подъ руководствомъ котораго были произведены всѣ подготовительныя работы къ производству выборовъ гласныхъ на новое четырехлѣтіе съ 1894—1898 г. По утвержденнымъ установленнымъ порядкомъ спискамъ всѣхъ избирателей ко дню выборовъ 12 октября 1894 г. оказалось 318*) и согласно этому числу избрано было 35 гласныхъ и 9 къ нимъ кандидатовъ. Гласные эти были слѣдую-

*) Изъ нихъ принимали участіе въ выборахъ 239 человекъ.

шіе: Гріельскій В. Ф., Северинъ К. А., Лопато В. А., Эристовъ кн. Н. Б., Гедевановъ И. З., Вольскій Г. І., Еліава Г. Л., Быковъ Д. И., Думбадзе Н. А., Симеониди П. С., Мхеидзе С. И., Бенлисъ Я. Е., Кубаніевъ Г. І., Шервашидзе кн. П. Л., Димитріади А. Д., Сабаевъ Н. А., Кочетковъ Г. Е., Николадзе М. И., Ивановъ И. А., Вакъе А. П., Неклюдовъ А. А., Де-Поллини Б. Р., Месхи И. С., Селитренниковъ М. А., Гугушвили А. П., Зродловскій С. И., Баратовъ Д. И., Бердзенишвили Е. С., Семеновъ А. Д., Сабашвили С. С., Михайлиди М. Т., Мгеладзе К. К., Ломинадзе И. К., Бетановъ М. С. и Польскій А. М. Нахожу необходимымъ привести и списокъ лицъ, избранныхъ въ кандидаты, т. к. въ теченіи четырехлѣтія большинство изъ нихъ замѣстило выбывшихъ изъ состава гласныхъ. Лица эти слѣдующія: Мчеделовъ Л. Л., Абашидзе Дурсунъ-бекъ-Санджакъ-бекъ-заде, Гегенава П. С., Якалисъ Н. Е., Сабахтаршвили Я. Б., Джакели Ѡ. В., Одобашъ-оглы-Гусейнъ-ага, Абашидзе Гусейнъ-ага-Молла-Мелекъ-заде и Какабадзе И. Д., Кромѣ 35 гласныхъ, въ составъ Думы представителемъ отъ духовенства, по назначенію Епископа Гурійско-Мингрельскаго, вошелъ Л. С. Кикодзе.

По національностямъ и вѣроисповѣданію составъ гласныхъ распредѣлялся такъ:

По національностямъ	По вѣроисповѣданіямъ:
Русскихъ 8	Православныхъ 29
Поляковъ 3	Католиковъ 5
Грузинъ 19	Протестантъ 1
Грековъ 5	

Въ составъ Думы второго четырехлѣтія вошло: военныхъ—5, чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ—7, техниковъ и инженеровъ—3, обществ. службы—1, докторовъ—3, торговцевъ—5, домовладѣльцевъ—8, присяжный повѣр.—1, нотаріусъ—1, бухгалтеръ—1.

По опубликованіи списка избранныхъ гласныхъ, послѣдніе 25 ноября 1894 г. были приведены къ присягѣ и въ этотъ же день произведены выборы предсѣдательствующаго въ Думѣ, въ случаяхъ предусмотрѣнныхъ ст. 120 Гор. Полож. 1902 г., при чемъ избраннымъ оказался гласный С. И. Зродловскій. Засимъ 25 января 1895 года происходили выборы должностныхъ лицъ, и избранія удостоились: въ Городскіе Головы—Л. Н. Асатиани, Члены Управы—Г. І. Вольскій и И. А. Ивановъ и въ городскіе Секретари И. С. Месхи. Замѣстителемъ Городского Головы былъ избранъ членъ Управы И. А. Ивановъ. Должностныя лица эти едва къ концу іюня 1894 г. удостоились утвержденія, но изъ нихъ, избранный въ Городскіе Головы, Л. Н. Асатиани, по особому распоряженію бывшаго тогда Кутаисскаго Военнаго Губернатора, Генераль-Лейтенанта Шаликова, на основаніи 118 ст. Гор. Полож. 1892 г. и ст. 8-ой Высочайше утвержденнаго 6 мая 1894 г. Полож. о производствѣ дѣлъ по инспекторской части, былъ допущенъ къ и. д. Батумскаго Городского Головы ранѣе утвержденія его въ этой должности. Вскорѣ послѣ этого распоряженія, Замѣститель Городского Головы А. И. Кояндеръ подалъ бумагу объ оставленіи имъ вовсе службы по Городскому Общественному Управленію.

Выборы гласныхъ на четырехлѣтіе 1898—1902 г.г. происходили въ два приѣма: первый разъ 18 октября 1898 г., при чемъ, вмѣсто 41 гласнаго, по числу 472 избирателей, внесенныхъ въ окончательный избирательный списокъ, избрано было лишь 27 и для избранія недостающаго числа—14 гласныхъ и не менѣе 8 къ нимъ кандидатовъ, 15 ноября назначены были дополнительные выборы, кои привели къ избранію гласныхъ до полного комплекта (41) и 1 кандидата, вмѣсто 8.

По вступленіи выборовъ въ законную силу, губернской властью былъ опубликованъ слѣдующій списокъ гласныхъ чотырехлѣтія 1898—1902 г.г.: Муромовъ И. Г.,

Триантафиллидесъ Т. П., Вакъе А. П., Накашидзе кн. М. М., Ходжамировъ А. А., Симоновъ П. Д., Худадовъ И. М., Еліава Г. Л., Вольскій Г. І., Симеониди П. С., Пальмъ Г. А., Подолецкій Л. Ю., Гундризеръ Р. Ф., Гріельскій В. Ф., Сабаевъ Н. А., Оганезовъ Я. И., Мачутадзе кн. Д. Г., Михайлиди М. Т., Богословскій Е. А., Думбадзе Н. А., Гедевановъ И. З., Абашидзе Фезли-Бегъ-Саджакъ-бегъ заде, Паронбековъ Я. С., Пешекеровъ Е. М., Димитріади А. Д., Кутателадзе С. Л., Гогиджановъ А. І., Симуловъ К. П., Тарумовъ С. С., Баратовъ Д. И., Абашидзе Зіа-бегъ-Санджакъ-бегъ-заде, Кикодзе Л. С., Северинъ К. А., Мчеделовъ Л. Л., Николадзе М. И., Сабашвили С. С., Анджапаридзе М. С., Джакели Ө. В. и Польскія Я. М. Кандидатомъ былъ избранъ К. С. Чхеидзе, уже съ января 1899 г. замѣстившій гл. Д. И. Баратова, выѣхавшаго изъ Батума.

2 декабря были приведены къ присягѣ гласные новаго состава и въ этотъ же день гласный К. А. Северинъ былъ избранъ предсѣдательствующимъ въ Думѣ (ст. 120 Гор. Полож.).

7 января 1899 г. были произведены выборы должностныхъ лицъ, при чемъ избранными оказались, всѣ ранѣ занимавшія эти должности, а именно: Л. Н. Асатіани—въ Городскіе Головы, Г. І. Вольскій—въ члены Управы и И. С. Месхи—въ городскіе Секретари. Срокъ службы другого члена Управы—И. А. Иванова, избраннаго въ этой должности 20 января 1897 г., согласно примѣч. къ ст. 124 Гор. Полож. 1892 г., оканчивался лишь въ январѣ 1901 года.

Въ теченіи этого четырехлѣтія въ составѣ должностныхъ лицъ произошла слѣдующая перемѣна: въ сентябрѣ 1900 г. умеръ предсѣдательствующій въ Думѣ, гласный К. А. Северинъ и вмѣсто него въ засѣданіи 18 сентября же избранъ гласный кн. М. М. Накашидзе; 9 ноября 1901 г. скоропостижно скончался Городской Голова Л. Н. Асатіани. Въ виду того,

что покойному оставалось еще служить до окончания срока службы больше года, 17 января 1902 года были произведены выборы новаго лица на должность Батумскаго Городскаго Головы, при чемъ избранія удостоился и нынѣ занимающій эту должность кн. И. З. Андрѣниковъ.

Приведу краткій перечень дѣятельности Городскаго Общественнаго Управленія двухъ четырехлѣтій 1894—1902 г.г.

1) Пересоставленъ планъ Батума, съ расширеніемъ черты города: на востокъ—до р. Скуркубая, сѣверь—до предгорія и западъ—до р. Меджина-су. На вновь пересоставленномъ городскомъ планѣ нанесены и пригородныя части: Слабоды—Барцхана и Холодная, о включеніи коихъ въ черту города одновременно возбуждено особое ходатайство.

2) Исходатайствовано разрѣшеніе о введеніи въ городъ больничнаго сбора, положеніе о которомъ получило Высочайшее утвержденіе 2 іюня 1893 г.

3) Установленъ особый сборъ съ перевознаго промысла (Выс. утвр. Мнѣніе Государст. Совѣта 1 февраля 1894 года.).

4) Учреждена Батумская мужская гимназія 9 апрѣля 1897 г. (Высочайше утвр. Мнѣніе Госуд. Совѣта), принятая съ Высочайшаго соизволенія подъ свое покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ.

5) Учреждена Батумская женская гимназія.

6) Открыты, съ надлежащаго разрѣшенія, двѣ начальныя городскія школы: мужская—Пушкинская и женская.

7) Начата постройкою зданіе для новой городской больницы на 120 кроватей, съ отпускомъ на это, по особому ходатайству, 100.000 руб. изъ $\frac{1}{5}$ доли портоваго попуднаго сбора.

8) Устроено на счетъ того же попуднаго портоваго

сбора электрическое освѣщеніе порта и подъѣздныхъ къ нему путей.

9) Совершенъ облигаціонный заемъ въ 600 т. руб., испрошенный для слѣдующихъ сооружений:

а, зданій мужской гимназіи (временного въ 22 тыс. и постоянного въ 150 тыс. р.).

б, зданія для помѣщенія Городского Общественнаго Управления,

в, зданія для помѣщенія городского шестикласснаго мужского училища,

г, зданія для помѣщенія городской пожарной команды съ каланчой,

д, Городскихъ Нурійскихъ рядовъ,

е, зданія для городской бойни,

ж, устройства трамвая,

и з, наконецъ, для оборотнаго капитала городского омбарда, открытаго въ 1901 г.

10) Отмѣнена льгота на взиманіе оцѣночнаго сбора съ новыхъ построекъ.

11) Введено обложеніе оцѣночнымъ сборомъ пусто-порожныхъ участковъ, лежащихъ въ чертѣ города, при чемъ обложенію этому подлежатъ и такіе застроенные участки, постройки на коихъ приносятъ не свыше 200 р. валоваго дохода.

12) Начата и закончена первая серія осушки болотъ въ окрестностяхъ Батума.

13) Исходатайствована передача городу строительной части, оставшейся до 1897 г. въ введеніи Кутаисскаго Губернскаго Правленія.

14) Исходатайствовано учрежденіе при гимназіи параллельныхъ отдѣленій реального характера, не осуществленное, однако, въ виду предположенной выработки общаго типа среднихъ учебныхъ заведеній въ Имперіи.

15) Начата постройка дома для помѣщенія Городского Общественнаго Управления.

16) Открыта городская мясная торговля.

17) Возбуждено ходатайство объ учрежденіи въ городѣ Батумскаго Общества взаимнаго отъ огня страхованія.

18) Замощены, съ устройствомъ асфальтовыхъ тротуаровъ, улицы частью II-ой и цѣликомъ III-ей очереди (см. дальше).

Срокъ полномочія Городской Думы состава 3-го четырехлѣтія истекалъ 2 декабря 1902 года, въ виду чего Кутаисскимъ Военнымъ Губернаторомъ было утверждено предположеніе Управы о созывѣ избирательнаго собранія, для избранія гласныхъ на новое 1902—1906 г.г. четырехлѣтіе, 10 ноября 1902 г.

Изъ 708 избирателей, внесенныхъ въ первоначально опубликованный избирательный списокъ, ко дню выборовъ 10 ноября воплнѣ правомочныхъ избирателей оказалось лишь 492 и, слѣдовательно, избранію подлежали 41 гласный и 9 къ нимъ кандидатовъ. Изъ этихъ 492 избирателей въ собраніе 10 ноября явилось 352 избирателя, располагавшихъ 375 голосами. Однако, въ собраніи 10 ноября было избрано только 24 гласныхъ, въ виду чего для избранія недостающихъ до полнаго, требуемаго закономъ, состава Думы (41 глас.) 17 глас. и 9 кандидатовъ были назначены дополнительные выборы на 1-е декабря того же 1902 г. Изъ 492 правомочныхъ избирателей въ собраніе 1 декабря явилось 361 чел., располагавшихъ 385 голосами и на этихъ дополнительныхъ выборахъ, вмѣсто 17, избрано было 14 гласныхъ, и ни одного кандидата, такъ что, вмѣсто 41 гласнаго, на двухъ избирательныхъ собраніяхъ избрано было всего 38 гласныхъ; по исключеніи же изъ нихъ Губернскимъ Присутствіемъ по городскимъ дѣламъ еще 4 лицъ (г.г. Акиньяна, Захарьяна, Васькова и Эліашвили), какъ признанныхъ неправильно избранными, Дума текущаго четырехлѣтія 1902—1906 г.г. опредѣлилась въ составѣ слѣдующихъ 34 гласныхъ: Худадова И. М., Барковскаго Ф. С., Тарумова С. С., Еліава Г. Л., Сазонова Я. Д., Гріельскаго В. Ф., Церетели кн. Н. В., Димитріади А. Д.,

Мириманова М. М., Скляревскаго В. Е., Сибирякова К. М., Гогиджанова А. І., Мнацаканова А. А., Сабаева Н. А., Мачутадзе кн. Д. Г., Панасевича І. Р., Ломинадзе П. К., Андреева С. А., Гайдебурова І. А. Кадира-Эфенди-Муфтизаде, Радвилловича П. Ф., Накашидзе кн. Н. П., Бетанова М. С., Хитарова И. М., Шапикъ-оглы-Реджеба-Эфенди, Чилингрьяна А. С., Какабадзе И. Д., Кикодзе Л. С., Баркалая М. С., Накашидзе кн. М. М., Кутателадза С. Л., Ащи-оглы-Омера-ага и Джакели Ө. В.

4 января 1903 г. были приведены къ присягѣ новоизбранные гласные, а вечеромъ того же числа произведены были выборы предсѣдательствующаго въ Думѣ, коимъ былъ избранъ гласный І. Р. Панасевичъ. 24 марта происходили выборы должностныхъ лицъ Общественнаго Управленія на новое съ 1902 г. четырехлѣтіе, при чемъ избранія удостоились и прежде занимавшія должности эти лица, а именно: Городскимъ Головою кн. И. З. Андрониковъ, Членомъ Управы Г. І. Вольскій и городскимъ Секретаремъ И. С. Месхи. Срокъ же служенія другого члена Управы И. А. Иванова, назначеннаго въ этой должности властью Губернской администраціи (ст. 118 Гор. Полож.), 17 іюня 1901 г., истекалъ лишь въ январѣ мѣсяцѣ 1905 г. Изъ избранныхъ должностныхъ лицъ не удостоился утвержденія Г. І. Вольскій, вмѣсто котораго въ засѣданіи Думы 2 іюня 1903 г. былъ избранъ Г. Д. Журули.

Служеніе какъ Думы, такъ и Управы въ приведенномъ выше составѣ совпало съ празднованіемъ *25 августа 1903 года* 25 лѣтія присоединенія гор. Батума къ Російской Имперіи. Этому же составу, продолжающему и по настоящее время службу гор. Батуму, принадлежит инициатива скромнаго празднованія этого юбилейнаго дня и изданія подлежащаго „Сборника“.

III.

Развитіе отдѣльныхъ отраслей городского хозяйства.

I. Городскія недвижимыя имущества.

Аренда, получаемая городомъ съ принадлежащихъ ему недвижимыхъ имуществъ, составляетъ одну изъ солидныхъ статей городского дохода. Изъ приведенныхъ выше данныхъ въ этомъ отношеніи извѣстно, что по этой ст. въ 1879 г. поступило только 1901 р., въ 1888 г. она дала уже 15.538 р. По смѣтѣ же 1903 г., т. е. черезъ 15 лѣтъ, аренда съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ возрасла до 52.504 руб.

Недвижимость во всѣхъ городахъ составляетъ вѣчную, непрерывную и большею частью постепенно увеличивающуюся статью городского дохода, и Батумское Городское Общественное Управленіе, достаточно хорошо сознавая это, почти съ первыхъ же шаговъ вступленія въ управленіе городскимъ хозяйствомъ, категорически высказалось за неотчуждаемость городскихъ земельныхъ участковъ, за неотчуждаемость такихъ изъ нихъ, которые, по своей маломѣрности, не представляютъ для города большой цѣнности, въ смыслѣ извлеченія доходовъ посредствомъ сдачи въ аренду, для смѣжныхъ же владѣльцевъ, напротивъ того, являлись весьма цѣнными и желательными. Такое постановленіе Думы и по настоящее время сохранило силу и, сколько извѣстно, за время дѣйствія въ Батумѣ Гор. Положенія было всего нѣсколько случаевъ продажи сравнительно крупныхъ городскихъ недви-

жимыхъ имѣній, изъ коихъ три почти понудительно: подъ вокзалъ, таможеню и подъ портовую территорию и два добровольно: Р. О. Пар. и Торговли и одному изъ домовладѣльцевъ. Полученная отъ продажи этихъ участковъ довольно солидная сумма, свыше 285 т. р., обращена была въ запасный капиталъ, въ большей своей части израсходованный на разныя врачебныя и воинскія потребности, а также на подготовительныя мѣропріятія по борьбѣ съ холерою или чумою въ разное время съ 1892 г. по 1902 г.

Осенью 1888 г. полицейскимъ Управленіемъ, вѣдавшимъ, какъ извѣстно, городскимъ хозяйствомъ до введенія въ Батумѣ Городского Самоуправленія были сданы этой послѣдней всѣ городскія движимыя имущества, а также капиталы и недвижимыя, въ видѣ зданій, но земельныхъ участковъ, состоящихъ въ распоряженіи города и принадлежащихъ ему на правѣ собственности, названное Управленіе еще не передавало. Такъ продолжало это дѣло оставаться до конца 1891 г., не смотря на неоднократныя напомнанія Управы ускорить передачу земельныхъ владѣній, въ виду, съ одной стороны, отказовъ старшаго нотаріуса кутаискаго Окружнаго Суда въ утвержденіи крѣпостныхъ актовъ, подъ предлогомъ отсутствія сдаточной описи и, съ другой—безпрерывныхъ захватовъ земельныхъ участковъ и требованій судебныхъ установленій доказательствъ передачи полицію участковъ этихъ Городскому Управленію. Несмотря на описанныя затрудненія и требованія Городского Управленія, земельныя владѣнія города переданы были Управѣ едва въ концѣ 1891 года по особой описи, въ коей всѣхъ городскихъ участковъ, застроенныхъ и пустопорожныхъ, значилось 153, при чемъ, кромѣ адресовъ участковъ, въ сдаточной вѣдомости не было указано ни границъ, ни размѣровъ таковыхъ. По участкамъ города земельныя участки распредѣлены были такъ: въ I-мъ участкѣ—10 земельныхъ участковъ, во II-мъ—

7, въ III-мъ—73 и въ IV-мъ—61. Въ числѣ переданныхъ участковъ входятъ площади: Азизіе, Артвинская и Нурійская и площадь Турецкаго базара, а также городской садъ и бульваръ.

Уже при городскомъ Управленіи, начиная съ 1892 г., переданные участки приводились въ извѣстность снятіемъ ихъ на планъ, опредѣленіемъ ихъ стоимости и внесеніемъ въ особый инвентарь, по которому въ настоящее время за городомъ значится всего 55 участковъ*) мѣрой 156.438, кв. саж., стоящихъ, по соображенію съ цѣнами на сосѣднія земли—1.760.000 р.

Выше было сказано, что съ введеніемъ русскаго управленія въ новоприсоединенномъ краѣ, послѣдовало огульное выселеніе населенія послѣдняго въ Турцію, при чемъ движеніе это распространилось и на городское населеніе, выселявшееся настолько послѣшно, что не только о земельныхъ угодіяхъ, но и о самой необходимой домашней утвари не приходилось помнить, несмотря на то, что, по Берлинскому трактику, жители Батумской области имѣли право въ теченіи трехъ лѣтъ распродать свое имущество и выселиться въ Турцію; оставшіеся же непроданными земельные участки въ трехлѣтній срокъ обращались въ мухаджирскія земли и тогда они переходили, какъ никому уже не принадлежащія, къ городу. Весьма естественно, что такихъ угодій, въ большинствѣ весьма цѣнныхъ, у города было бы чрезвычайно много, если бы не нѣкоторая небрежность тогдашнихъ Управленій областью и городскимъ хозяйствомъ, успѣвшихъ роздать лучшіе и цѣнные городскіе участки земель разнымъ лицамъ и учрежденіямъ за посаженную плату по 50 коп. кв. саж., съ условіемъ застройки ихъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, отобранія въ теченіи трехъ лѣтъ. Имѣющіеся въ старыхъ—

*) Разница въ числѣ участковъ по сдаточной вѣдомости (153) и инвентарю (55) объясняется перечисленіемъ въ вѣдомости подъ особые номера отдѣльныхъ лавочныхъ участковъ, состоящихъ въ одномъ кварталѣ.

1879 года, дѣлахъ полицейскаго Управленія списки лицъ, коимъ, по приказанію Начальника портоваго гор. Батума г. Берса, отведены были участки, указываютъ, что отводъ этотъ совершался безъ всякаго разбора—кому и за какія заслуги. Въ числѣ лицъ, получившихъ отводъ, фигурируютъ служившія тогда въ городской, или окружной полиціи, въ качествѣ начальниковъ, приставовъ, писмоводителей, приходорасходчиковъ, бухгалтеровъ; значатся и жены служащихъ въ Управленіи городомъ, чиновники особыхъ порученій, дѣлопроизводители военно-народнаго управленія, таможенные чиновники и разные воинскіе чины; есть даже какой то швейцарско—подданный и т. д.. Размѣръ отведеннаго участка въ однѣ руки калелся между 150—600 кв. саж.*), при чемъ почти всѣ отводы совершены въ теченіи 1880 г.

Къ счастью для города, многіе изъ этихъ отводовъ были впоследствии отмѣнены по приказанію генералъ-маіора Смѣкалова, который, вскорѣ по назначеніи Военнымъ Губернаторомъ Батумской Области, усмотрѣвъ, что многія лица, коимъ отведены были участки, не застроили ихъ въ теченіе 3 лѣтъ и, слѣдовательно, не выполнили предложеннаго имъ условія, между тѣмъ участки тѣ представляли большую цѣнность для города, приказалъ отобрать отъ нихъ отведенные участки и обратить ихъ въ собственность города.

Изъ отведенныхъ по распоряженію Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго въ 1879, 1880 и 1881 г.г. разнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ въ пользованіе земельныхъ городскихъ участковъ въ лучшихъ частяхъ города, извѣстны слѣдующія: таможня—2777,5 кв. саж., военное вѣдомство—1095 саж., морское—1998 саж., маякъ—1300 саж., Министерство Путей Сообщенія—658 саж., крѣ-

*) Поручику Мирзоеву приказано было отвести 627 кв. саж. изъ свободныхъ гор. земель (Предл. Начальника гор. Батума отъ 24 марта 1880 года № 1483).

постное инженерное Управление—435 саж., подъ соборъ—1170 саж., военный госпиталь—3374 саж. Артиллерійское Управление—420 саж., ремесленное училище—1984, пограничная стража—1200 саж., подъ тюрьму—1250 саж. и для военной гауптвахты—375 саж. Всѣ эти участки въ настоящее время представляютъ капитальную цѣнность, при чемъ одно изъ учрежденій—военный госпиталь очутился въ центрѣ города,—обстоятельство совершенно нежелательное во многихъ отношеніяхъ и побудившее городское Управление, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, возбудить ходатайство о переносѣ этого учрежденія въ болѣе удобное и подходящее мѣсто за городомъ, въ мѣстахъ сосредоточенія войсковыхъ частей, но ходатайство это, по крайней мѣрѣ, тогда, не могло быть поддержано, въ виду чрезмѣрной цѣны, опредѣленной госпитальнымъ вѣдомствомъ за участокъ подъ госпиталь и за зданія.

Кромѣ приведеннаго обстоятельства, на уменьшеніе числа городскихъ земельныхъ владѣній повліяло еще слѣдующее. Мусульманское населеніе города, выселяясь въ Турцію, старалось недвижимость свою какъ нибудь сбить, а это было на руку ищущимъ дешевой наживы, приобрѣтавшимъ такія недвижности за безцѣнокъ и по домашнимъ актамъ, чтобы затѣмъ закрѣпить ихъ за собою и, при случаѣ, перепродавать втридорога. На это обстоятельство было обращено вниманіе мѣстной администраціи, которая, принявъ во вниманіе, что дальнѣйшее допущеніе скупки городскихъ земельныхъ участковъ, домовъ и лавокъ привело бы къ монополіи владѣнія недвижимою собственностью и оказало бы весьма вредное вліяніе на будущее благосостояніе г. Батума, въ 1878 г. предписала полиціи немедленно вывѣсить на городскихъ улицахъ и площадяхъ объявленіе на русскомъ и туземномъ языкахъ о воспрещеніи скупать городскіе участки безъ вѣдома и разрѣшенія Начальника портового гор. Батума. Это распоряженіе администраціи никакого

дѣйствія не оказало, и скупщики городскихъ пусто-порожныхъ земельныхъ участковъ, при помощи разныхъ ухищреній, по прежнему продолжали совершать по домашнимъ актамъ закупку означенныхъ участковъ, обирая, съ одной стороны, владѣльцевъ ихъ, а съ другой — послѣдующихъ покупателей такихъ земель. Впослѣдствіи, однако, были приняты мѣры, чтобы въ однѣ руки не закупались усадебныя земли по крайней мѣрѣ болѣе 1000 (?) кв. саж., но никакихъ свѣдѣній въ дѣлахъ полицейскаго Управленія не имѣется о томъ, какое дѣйствіе оказала и эта мѣра. Извѣстно одно, что въ концѣ-концовъ городъ лишился весьма цѣнныхъ и большихъ участковъ.

Къ этого рода мѣропріятіямъ необходимо отнести и по сихъ поръ сохраняющее силу Высочайше утвержденное 26 октября 1884 г. Положеніе Комитета Министровъ объ ограниченіи права землевладѣльцевъ въ гор. Батумѣ и Батумской области отчуждать по нотаріальнымъ актамъ недвижимыя имущества. На основаніи этого закона, какъ извѣстно, землевладѣльцы, не имѣющіе на свои владѣнія крѣпостныхъ актовъ, совершенныхъ на основаніи русскихъ законовъ, лишаются права отчуждать такія владѣнія. Законъ этотъ, какъ видно и изъ отзыва Главнаго начальствующаго въ Министерство (25 іюля 1889 г. № 6598), породилъ весьма нежелательныя послѣдствія. Такъ напр., весьма многія лица, преимущественно искатели легкой наживы, успѣвшія до обнародованія приведеннаго закона и именно въ то время, когда цѣнность земли стояла весьма низко, получили право располагать своею собственностью по произволу, а затѣмъ и возможность извлекать изъ этого громадныя выгоды, благодаря быстрому росту города и развитію его торговли и промышленности. Между тѣмъ, коренные обыватели, оставшіеся на своей землѣ и несомнѣнные владѣльцы, оказались лишенными права распоряжаться своимъ достояніемъ. Это, а отчасти и другія соображенія, задерживающія,

по мнѣнію кн. Главноначальствующаго, естественный и быстрый ростъ гор. Батума, выудило его поддержать ходатайство въ этомъ отношеніи Городской Думы и просить объ отмѣнѣ приведеннаго выше закона, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ г. Батуму, предоставляя судебнымъ учрежденіямъ право, въ каждомъ частномъ случаѣ отчужденія земли, признавать тотъ или другой турецкій поземельный актъ имѣющимъ законную силу. Законъ этотъ, какъ извѣстно, и по сихъ поръ тяготѣетъ надъ городомъ.

Другое обстоятельство, лишившее гор. Батумъ многихъ цѣнныхъ участковъ—это захватъ и вообще присвоеніе всякими способами городскихъ свободныхъ участковъ земель. Въ этомъ отношеніи судебные процессы, для веденія коихъ полицейское Управление въ 1886 году пригласило въ городскіе юрисконсульты присяж. повѣр. Селитренникова, перешли отъ сказаннаго Управленія въ наслѣдіе городскому Управленію, и многіе изъ нихъ и по настоящее время еще не закончены. До сихъ поръ же выиграно городомъ свыше 65 т. кв. с. земли, въ число коихъ входятъ участки — подъ городской Александровскій садъ, городской (имени Цесаревича) Бульваръ и др. не менѣе цѣнныя земли. Въ заключеніе этой части очерка было бы кстати сказать два слова о ходатайствѣ города относительно отвода ему выгоннаго мѣста.

Въ Россіи рѣдкій городъ не имѣетъ выгона по отводу отъ казны; къ такимъ рѣдкимъ городамъ приходится отнести гор. Батумъ, не смотря на возбужденное еще въ 1889 г. ходатайство о надѣленіи его выгономъ. Одновременно съ составленіемъ плана гор. Батума, городское Управление вошло въ особое соглашеніе съ землемѣромъ с. с. Рчеуловымъ о составленіи плана выгона, проектированнаго къ отводу городу особою административною комисіею, въ размѣрѣ 1885 десятинъ и испрашиваемою городскимъ Управленіемъ, площадью

въ 13500 десятинь. Ходатайство свое объ отводѣ выгона, именно въ этомъ послѣднемъ размѣрѣ, городское Управленіе основывало на ст. 435 и 436 т. X ч. III зак. межев., по которымъ выгонъ каждого города долженъ образовать кольцо въ 2 версты населенной его части. По этому расчету испрашиваемый выгонъ долженъ былъ обнимать бассейнъ рѣкъ Каронисъ-цкали и Барцхана и всю мѣстность по водораздѣлу на востокъ отъ р. Чороха.

Требованіе такого количества подъ выгонъ, вовсе не представлялось чрезмѣрнымъ, если принять во вниманіе, что изъ этой площади должны были быть исключены всѣ негодныя земли, какъ то: рѣки, болота, каменистые склоны горъ, берегъ моря въ линіи прибоя, всѣ надѣлы жителей, остающихся на мѣстахъ, земли, занятія военнымъ вѣдомствомъ подъ форты, лагеря, казармы, эспланады и т. д.

Ходатайство объ отводѣ выгона Думой было мотивировано слѣдующими соображеніями: 1) Теплый и влажный климатъ окрестностей гор. Батума несомнѣнно долженъ превратить эти окрестности въ будущемъ въ санаторіумъ для слабогрудныхъ. Въ настоящее же время этому препятствуетъ бичъ всего кавказскаго побережья—лихорадка и необходимость проводить зиму въ самомъ городѣ на берегу моря, подверженномъ сильнымъ и внезапнымъ шкваламъ и окруженномъ болотами; въ интересахъ больныхъ, слѣдовательно, представлялось необходимымъ устройство санитарной станціи въ одномъ изъ боковыхъ ущелій Коронисъ-цкали или Барцхана, съ предварительною расчисткою и полнымъ осушеніемъ ближайшихъ окрестностей, что могъ принять на себя городъ, ради привлеченія наибольшаго числа посѣтителей, конечно, въ томъ только случаѣ, если бы верховыя указанныхъ выше рѣкъ вошли-бы въ черту городского выгона. 2) Батумъ, кромѣ своего значенія какъ коммерческій портъ, какъ извѣстно, составляетъ важную крѣпость, съ сравнительно многочисленнымъ горнизономъ, могущимъ

еще больше увеличиться въ военное время. Горнизонъ этотъ долженъ питаться не только продуктами, которые можно заготовить на долго (мука, крупа), но и зеленью и овощами, привозимыми въ настоящее время изъ другихъ городовъ, что могло быть прекращено за время блокады города и для избѣжанія чего необходимо всю болотистую низменность, расположенную въ ближайшихъ окрестностяхъ, превратить въ сады и огороды. 3) Затѣмъ, какъ на необходимость отвода выгона и именно въ указанномъ выше размѣрѣ, указывалось еще на слѣдующее соображеніе: что городъ, предполагая постройку большого водопровода изъ р. Леча, одного изъ притоковъ Коронисъ-цкали, имѣлъ бы полную возможность охранять водопроводъ отъ механической порчи и загрязненія, а окрестную мѣстность отъ обезлѣсенія, что могло имѣть послѣдствіемъ обѣдненіе питающихъ водопроводъ источниковъ и 4), наконецъ, правильная и рациональная эксплуатация выгонныхъ мѣстъ подъ разнаго рода культуры, дала бы городу лишнія средства для улучшенія и усовершенствованія подѣздныхъ въ городѣ путей, коими воспользовались бы не только одни батумскіе обыватели, но и всѣ товаротправители и привозители всего Закавказскаго края. Городское Управленіе, указывая въ своемъ ходатайствѣ, что окрестности Батума, вслѣдствіе гористости своей, не представляютъ удобствъ для осѣдлости русскихъ переселенцевъ и что единственнымъ препятствіемъ къ отводу городу выгона въ испрашиваемомъ размѣрѣ можетъ явиться то, что часть этой площади занята поселенцами изъ туземцевъ, не пожелавшихъ бы выселиться въ Турцію, ничего не имѣло противъ оставленія ихъ на насиженныхъ ими мѣстахъ, съ отводомъ имъ необходимаго количества усадебной земли, при чемъ они не будутъ считаться горожанами и не будутъ обложены никакими городскими налогами.

Ходатайство это и по настоящее время остается безъ всякаго движенія.

2) Оцѣночный съ недвижимыхъ имѣній сборъ.

Первое мѣсто въ числѣ источниковъ городского дохода занимаетъ оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ сборъ, взимаемый съ чистаго дохода сихъ имуществъ, опредѣляемаго Общественнымъ Управленіемъ посредствомъ оцѣнки или, при невозможности опредѣленія чистаго дохода,—по стоимости имуществъ, при чемъ размѣръ сбора не можетъ превышать 10 % чистаго дохода, или одного % стоимости (ст 129 Гор. Полож.). При введеніи этого сбора въ гор. Батумѣ, по оцѣнкѣ 1878 и 1879 г., размѣръ ея былъ опредѣленъ въ 7 1/2 % съ чистаго дохода и одного процента со стоимости, при чемъ тогдашнимъ Военнымъ Губернаторомъ ген. маіоромъ Комаровымъ предложено было Начальнику Портоваго гор. Батума сборъ этотъ, въ размѣрѣ одного процента со стоимости, взимать и съ такихъ домовъ и лавокъ, которые заняты самими хозяевами, или не заняты вовсе. Сборъ вносился впередъ за полугодіе—1-го января и 1-го іюля. Съ введеніемъ же городского Самоуправленія (опред. Думы 5 октября 1888 г.) размѣръ сбора опредѣленъ въ 7% съ чистаго дохода, при чемъ сроки взноса установлены были 1-е марта и 1-е сентября. Одновременно съ этимъ для внесенія накопившейся за время полицейскаго управленія недоимки оцѣночнаго сбора, въ размѣрѣ до 23700 р., былъ установленъ срокъ 1-е декабря 1888 г. По пропускѣ этихъ сроковъ къ недоимочной суммѣ присчитывалась пеня по одному % въ мѣсяць съ рубля. По истеченіи 6 мѣсяцевъ наступало право понудительнаго взысканія черезъ полицію,—посредствомъ ареста доходовъ, продажи движимости и, наконецъ, продажи самого недвижимаго имущества.

Съ 1-го января 1897 г. оцѣночный сборъ взимается въ размѣрѣ 9% съ чистаго дохода и 0,9% со стоимости, при чемъ увеличеніе это, постановленіемъ Думы 28 апрѣля того же года, мотивировалось главнымъ образомъ

предстоящими расходами по содержанию Батумской гимназии.

Кромѣ постоянныхъ оцѣнокъ вновь воздвигаемыхъ построекъ, посредствомъ особой постоянной исполнительной комиссіи, въ составѣ 2-хъ членовъ, по выбору городской Думы и подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Управы, со дня введенія Русскаго Управленія въ краѣ, общая оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ для взиманія оцѣночнаго въ доходъ города сбора произведена 3 раза—въ 1878, 1884 и 1890 г.г. По даннымъ 1903 года въ гор. Батумѣ считается: построекъ 1627, изъ нихъ: каменныхъ 1172, смѣшанныхъ 431, деревянныхъ 480, заводовъ—нефтян. 25, для выдѣлки красокъ 2, литейныхъ 2, фабрикъ (табачныхъ) 2. Стоимость всѣхъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлена въ 19.234.190 р., особо сооруженій въ 8230338 р., заводовъ въ 4813410 р. и земель въ 6190442 р. Собственно городу принадлежащее имущество оцѣнено: земельное въ 1.760.000 р. и сооруженія въ 743.500 р.

Вскорѣ, по введеніи въ гор. Батумѣ оцѣночнаго въ доходъ города сбора въ 1882 г. Начальникомъ города было возбуждено ходатайство объ установленіи въ платежѣ этого сбора льготы, на основаніи дѣйствующихъ въ этомъ отношеніи правилъ въ городахъ Тифлисской и Кутаисской губерній *). Ходатайство это, поддержанное бывшимъ тогда Военнымъ Гебурнаторомъ Батумской Области ген. маіоромъ Смѣкаловымъ, уважено было исправлявшимъ должность Намѣстника Кавказскаго съ тѣмъ, чтобы жилые дома въ Батумѣ освобождены были отъ платежа этого сбора въ теченіи 4-хъ лѣтъ, а торговые помѣщенія—въ теченіи 2-хъ лѣтъ, со дня закладки фундамента ихъ. Ходатайство мотивировано было тѣмъ соображеніемъ, что распространеніе испрашиваемой льготы на Батумъ дало бы многимъ его обывателямъ возможность строить-

*) Правила объ устройствѣ гор. Тифлиса 8 февраля 1841 г.

ся и самый городъ отъ этого достигъ бы скорого и лучшаго благоустройства, т. к. отъ этого увеличились бы доходы съ городскихъ имуществъ и т. д.. Еще въ 1891 г. бывшимъ тогда Городскимъ Головой Гавронскимъ внесенъ былъ въ Думу докладъ объ отмѣнѣ установленной льготы въ платежѣ оцѣночнаго сбора, какъ противорѣчащей основнымъ ст. отдѣла о городскихъ сборахъ Гор. Полож. 16 іюня 1871 г., въ коихъ точно перечислены были какъ недвижимыя имѣнія, подлежащія освобожденію отъ оцѣночнаго сбора, такъ и случаи, освобождающіе отъ этого сбора. Въ докладѣ этомъ, между прочимъ, указывалось, что, благодаря и безъ того быстрому росту Батума во всѣхъ отношеніяхъ, казалось бы утратилъ всякое значеніе и основной мотивъ послужившій къ установленію сказанной льготы.

Городская Дума (Май 1891 г.) отклонила этотъ докладъ, оставивъ въ силѣ существующія въ Батумѣ правила о льготѣ. Въ 1896 г. (Ноябрь) состоялось постановленіе Кутаисскаго Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ отмѣнено было опредѣленіе Думы (Сентябрь) о сложеніи недоимки оцѣночнаго сбора съ нѣсколькихъ домовладѣльцевъ, въ виду дѣйствующихъ въ городѣ правилъ о льготѣ. Присутствіе этимъ опредѣленіемъ полагало, что Гор. Пол. 11 іюня 1892 г. (ст. 63 п. 8) Думѣ предоставлено право слогать недоимки лишь по двумъ причинамъ: или въ случаѣ безнадежности поступленія ихъ, или неправильности начисленія недоимки. Это опредѣленіе Присутствія дало новый поводъ Управѣ въ 1897 г. (Февраль) вновь внести въ Думу докладъ объ отмѣнѣ льготы и на этотъ разъ съ успѣхомъ: съ 1 января 1897 г. установленная въ Батумѣ льгота отъ платежа оцѣночнаго сбора была вовсе отмѣнена Думой.

Изъ приведенной тутъ таблицы ясно виденъ ростъ этой главной статьи городского дохода—оцѣночнаго сбора, а также и ростъ изъ года въ годъ недоимки этого сбора.

Таблица оклада оцѣночнаго сбора.

Годы	Стоймость имущества.		Воловой доходъ.		Вкладъ съ чистаго дохода въ процентахъ.		Поступленіе въ процентахъ.		Размѣръ оклада и недоимки.	
	Застроенныхъ.	Не застроенныхъ.	Съ застроенныхъ.	Съ не застроенныхъ.	Съ застроенныхъ.	Съ не застроенныхъ.	Съ оклада.	Съ недоимки.	Оклада.	Недоимки.
1893*	—	—	399948	—	7 ⁰ / ₀	—	—	—	57135	—
1894	—	—	847268	—	"	—	—	—	59308	—
1895	—	—	885312	—	"	—	70 ⁰ / ₀	70 ⁰ / ₀	61071	36694
1896	—	—	—	—	"	—	62	62	63659	47572
1897	—	—	—	—	"	—	66	59	65912	42502
1898	13298500	—	1416900	—	9 ⁰ / ₀	—	63	55	89264	53554
1899	13980600	777100**)	1036300	—	"	0,9 ⁰ / ₀	63	48	100060	65000
1900	14401800	671300	1056340	—	"	"	62 ¹ / ₂	51 ¹ / ₂	101112	90000
1901	15035000	665400	1080000	—	"	"	61	50	103185	94000
1902	15200500	830900	1113400	—	"	"	60	46	107684	118805
1903	17193109	777900	1193988	—	"	"	100	55	107459	115262

*) До 1898 г. въ смѣтахъ не имѣется свѣдѣній о стоимостяхъ имущества.

***) Незастроенныя имущества введены въ обложеніе съ 1899 года.

3. Строительная часть въ Батумѣ.

Полож. 11 іюня 1870 г., какъ извѣстно, введено было въ Батумѣ въ 1888 г., съ тѣмъ, между прочимъ, изъятіемъ, чтобы на первое время строительная часть въ городѣ оставалась въ вѣдѣніи Строительнаго Отдѣленія Кутаисскаго Губернскаго Правленія. Въ разъясненіе сего, въ сентябрѣ 1888 г. бывшій Кутаисскій Военный Губернаторъ генераль-маіоръ Гросманъ увѣдомилъ и. д. Городскаго Головы Гавронскаго, что всѣ проекты построекъ, какъ городскихъ, такъ и частныхъ лицъ, должны представляться на разсмотрѣніе Строительнаго Отдѣленія Кутаисскаго Губернскаго Правленія и что ближайшій и непосредственный надзоръ за строительными работами въ гор. Батумѣ будетъ лежать на городскомъ архитекторѣ, подъ контролемъ Губернскаго Правленія. Вскорѣ послѣ этого Управѣ предоставлено было право, съ точки зрѣнія городскихъ земельныхъ интересовъ и соблюденія обывателями обязательныхъ постановленій, всякіе проекты на постройки направлять въ Губернское Правленіе, съ заключеніемъ Управы о не имѣніи препятствій къ осуществленію ихъ.

Такое ограниченіе Самоуправленія въ одной изъ важнѣйшихъ отраслей городского хозяйства являлось чрезвычайно стѣснительнымъ для населенія, ибо, во 1-хъ, оно сопряжено было съ обязательною потерей времени, необходимаго на пересылку плана въ Кутаисъ и полученіе его обратно, при чемъ заинтересованныя лица за справкой о положеніи дѣла должны были обращаться за 200 верстъ отъ своего мѣстожителства, во 2-хъ, всякое измѣненіе въ утвержденномъ планѣ, вызванное иногда неотложною необходимостью, влекло за собою новую потерю времени, на этотъ разъ сопряженную и съ убытками, т. к. приходилось отсрочивать работы на продолжительное время, въ 3-хъ, наконецъ, во всѣхъ городахъ Имперіи планы и всякіе чертежи на постройки обязательно было представлять въ двухъ экзем-

плярахъ, изъ коихъ одинъ оставался у наблюдающаго за постройкою архитектора, а другой возвращался хозяину; батумскіе же обыватели должны были платить за четыре экземпляра—для инженернаго Управленія (Коменданта), Строительнаго отдѣленія, городского архитектора и для себя. Всѣ эти соображенія, а также и то, что городское Управленіе лишено было возможности, примѣнительно къ Батуму, быстро застраивающемуся, издавать обязательныя постановленія по строительной части, могущія замѣнить множество статей Строительнаго Устава, исключенныхъ изъ Свода, побудили городское Управленіе въ январѣ 1891 г. возбудить ходатайство о передачѣ городу, безъ всякаго ограниченія, строительнаго отдѣленія. Но Главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ отклонилъ представленіе объ этомъ Г. Кутаисскаго Военнаго Губернатора, по преждевременности.

Въ 1895 г. вновь возобновлено было ходатайство по сему предмету и на этотъ разъ съ успѣхомъ, благодаря содѣйствію Сената, куда городское Управленіе вынуждено было адресоваться уже съ жалобою на новый отказъ Губернатора—передать городу строительное отдѣленіе. Бывшій въ это время Батумскимъ Городскимъ Головой Асатіани, въ своемъ новомъ ходатайствѣ, основанномъ уже на распоряженіи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о введеніи въ г. Батумѣ Гор. Полож. 1892 г., *безъ всякихъ изыятій*, между прочимъ, указывалъ, что Батумъ одинъ изъ несчастныхъ городовъ въ отношеніи его строителей-техниковъ. Такъ, первый его архитекторъ былъ безъ всякихъ техническихъ познаній, слѣдующій же, продолжавшій службу нѣкоторое время и по введеніи Самоуправленія въ Батумѣ, хотя и имѣлъ нѣкоторый практической опытъ, но теорически не былъ вовсе подготовленъ къ строительному искусству и, очевидно, стало быть, что такой капиталнѣйшій пробѣлъ, продолжавшійся слишкомъ 12 лѣтъ въ новомъ городѣ, растущемъ, можно сказать, по часамъ, долженъ былъ оставить городскому

Управленію слѣды такого безобразія и невѣжества въ архитектурномъ, строительномъ, санитарномъ и пожарномъ отношеніяхъ, съ которыми нужно было бороться десятки лѣтъ. Военный Губернаторъ и на этотъ разъ не нашелъ возможнымъ уважить ходатайство городского Управленія и направить таковое къ Главноначальствующему, предоставивъ, однако, Управѣ, впредь до времени, кое-какія незначительныя по строительной части самостоятельныя распоряженія, чисто хозяйственнаго свойства.

Такое распоряженіе Губернатора городскимъ Управленіемъ, какъ сказано выше, было обжаловано Сенату, который, указомъ отъ 21 января 1898 г., находя, что за подлежащимъ распоряженіемъ установленной власти о введеніи въ г. Батумѣ Гор. Полож. 1892 г. въ полномъ его объемѣ, у Губернатора не могло быть достаточныхъ основаній къ оставленію безъ надлежащаго направленія ходатайства городского Управленія, возбужденнаго при дѣйствіи правилъ сказаннаго Положенія, предписалъ направить ходатайство города, касающееся строительной части въ г. Батумѣ, къ Главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ. Вскорѣ, а именно, въ маѣ 1898 г., послѣдовало распоряженіе Главноначальствующаго, коимъ онъ не встрѣчалъ препятствій къ передачѣ завѣдыванія строительною частью въ Батумѣ мѣстному городскому Управленію на общемъ основаніи. Такимъ образомъ, послѣ долгихъ ходатайствъ и даже жалобы, строительная часть передана была городу въ 1898 г., т. е. спустя 10 лѣтъ по введеніи въ Батумѣ Гор. Полож.. Немедленно же послѣ этого часть эта была организована при Городской Управѣ въ слѣдующемъ составѣ: архитектора, съ окладомъ содержанія въ годъ 2400 р., чертежника—800 руб., писца въ 240 р. и двухъ десятниковъ по 500 руб. каждому въ годъ. Въ этомъ составѣ оставался штатъ городской строительной части до 1903 г..

Описывая, вскользь, внѣшній видъ гор. Батума въ началѣ сего очерка, я говорилъ, что при занятіи русскими, да и потомъ, въ продолженіи первыхъ годовъ, въ Батумѣ насчитывалось очень мало правильно распланированныхъ улицъ, но что всѣ онѣ были не дурно замощены мелкимъ гравіемъ съ канавами, для стока дождевыхъ водъ, по срединѣ. До 1888 г. полицейское Управленіе, вѣдавшее городскимъ хозяйствомъ, къ этому наслѣдію отъ турецкаго владычества прибавило очень мало, по крайней мѣрѣ въ смѣтахъ за эти годы никакихъ ассигнованій на этотъ предметъ не видно. Въ 1888 же году, въ виду ожидающагося посѣщенія гор. Батума *Августѣйшей Семьею*, хозяйственному Комитету города пришлось принять экстренныя мѣры: приступлено было къ перемощенію и къ новому замощенію нѣсколькихъ улицъ, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, по которымъ должны были прослѣдовать Высочайшія Особы. Такъ, напри- мѣръ, на скорую руку замощенъ былъ Маринскій проспектъ, ибо предполагалось посѣщеніе Высочайшими Особами Александровскаго сада; приведены были въ исправность улицы и переулки, ведущіе къ мѣсту постройки собора, гдѣ должна была происходить закладка фундамента собора ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ; часть бульварной улицы, а также улицы, ведущія къ пристани Р. О. П. и Торговли. Одновременно съ улицами, приводились въ исправность фасады домовъ, выходящихъ на эти улицы, а также заборы по фасаду участковъ и т. д.

Самая горячая строительная пора въ Батумѣ началась съ тѣхъ поръ, какъ городъ сталъ получать $\frac{1}{3}$ часть попуднаго портоваго сбора изъ одной коп., взимаемой съ пуда товаровъ таможеннымъ вѣдомствомъ въ пользу казны.

1 мая 1884 г., Высочайше утверждено было Мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно производства работъ по устройству Батумскаго порта, съ отпускомъ

исчисленныхъ на этотъ предметъ 3-хъ мил. руб.. Въ представленіи Министерства Путей Сообщенія по настоящему дѣлу выражено было предположеніе, въ видахъ возмѣщенія казнѣ помянутаго расхода взимать со всѣхъ грузовъ, проходящихъ чрезъ батумскую станцію Закавказской ж. дороги, особую дополнительную тарифную плату.

Согласно Высочайшему повелѣнію 1 мая 1884 г., Министерство Финансовъ входило въ сношеніе съ Главнона начальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ и съ Министерствами Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о томъ, на какихъ именно основаніяхъ и въ какомъ размѣрѣ могъ бы быть установленъ, упонимаемый въ Мнѣніи Государственнаго Совѣта сборъ за пользованіе портовыми сооружеціями въ Батумѣ. Главнона начальствующій 8 мая 1885 г. сообщилъ Министру Финансовъ, между прочимъ, что весьма важное коммерческое значеніе Батумскаго порта послужило основаніемъ Батуму приступить съ 1879 г. къ возможному, по его средствамъ, улучшенію портовыхъ сооружецій, и съ этою цѣлью отчуждено было на счетъ города, посредствомъ обмѣна на цѣнные городскія земли, до 3-хъ тыс. кв. саж. земли, и снести бывшія на берегу постройки для образованія удобнаго для склада товаровъ мѣста, что стоило городу до 240000 р.; затѣмъ, городомъ, также на свои средства, были устроены: мостовыя отъ товарной станціи до пристаней, четыре пристани и временной водопроводъ; тѣмъ не менѣе, исполненіемъ этихъ работъ, стоимостью до 300 т. руб., гор. Батумъ далеко еще не удовлетворялъ всѣмъ тѣмъ потребностямъ, которыя вызываются быстрымъ увеличеніемъ роста и торговою его дѣятельностью; обладая портомъ, значеніе котораго съ каждымъ годомъ возрастаетъ, Батумъ не можетъ оставить безъ удовлетворенія такія нужды по внѣшнему его благоустройству, которыя присущи каждому значительному, по своей коммерческой дѣятельности, городу. Такъ, ему предстоитъ затратить до 1 мил. руб.

на слѣдующія работы: уничтоженіе заражающихъ воздухъ низинъ внутри города, окончаніе осушенія окрестностей города, устройство мостовыхъ по главнымъ портовымъ улицамъ, замощеніе набережной вдоль бухты, уширеніе улицъ въ старой части города, устройство второго водопровода въ дополненіе къ временному и т. д., и т. д.. Выполнить же всѣ эти неотложныя работы при бюджетѣ въ 85 т. р. и при томъ крайне незначительномъ количествѣ свободной цѣнной земли, какое еще осталось у него непроданнымъ, невозможно было разсчитывать. На этомъ основаніи князь Дондуковъ-Корсаковъ полагалъ справедливымъ и безусловно полезнымъ, изъ проектируемаго сбора на возмѣщеніе расходовъ казны, соединенныхъ съ разрѣшенными портовыми работами, удѣлить одну пятую часть ихъ въ пользу Батума на покрытіе крайне необходимыхъ и неотложныхъ его расходовъ по благоустройству, исчисленныхъ выше въ суммѣ до 1 мил. руб.. Къ этому Главноначальствующій присовокуплялъ, что съ 1880 г. Батумское городское Управленіе уже взымаетъ сборъ за право выгрузки и нагрузки на городскихъ пристаняхъ и что сборъ этотъ составляетъ главный доходъ города, а потому, въ случаѣ лишенія его вышепомянутой 1/5 части проектируемаго сбора, онъ будетъ поставленъ въ безвыходное положеніе въ отношеніи удовлетворенія даже однихъ текущихъ расходовъ.

По поводу сего заключенія Главноначальствующаго, Министерство Путей Сообщенія увѣдомило, что оно не встрѣчаетъ препятствій къ отчисленію въ пользу гор. Батума $\frac{1}{5}$ части отъ ежегодныхъ поступленій проектируемаго съ привозимыхъ и вывозимыхъ товаровъ сбора, съ тѣмъ, чтобы изъ этого отчисленія прежде всего покрывались расходы по предстоящему замощенію ведущихъ къ порту городскихъ улицъ и въ особенности набережной бухты.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, находило, что оно признаетъ возможнымъ установленіе

въ Батумѣ особаго сбора съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ, но съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{5}$ часть изъ ежегодныхъ поступленій сего сбора отчислялась въ доходъ гор. Батума на покрытіе неотложныхъ по благоустройству расходовъ, вызываемыхъ быстрымъ его ростомъ и увеличеніемъ торговой дѣятельности.

Наконецъ, Министерство Финансовъ, послѣднимъ давшее свое по сему предмету заключеніе, вполнѣ согласное съ Министерствами Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, полагало отчисляемый въ доходъ города сборъ употреблять городскому Управленію исключительно на замощеніе набережной бухты и городскихъ улицъ, ведущихъ къ порту; взиманіе сбора начать съ открытіемъ для общественнаго пользованія сооружаемыхъ въ Батумскомъ портѣ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1 мая 1884 г., устройствъ и предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе о прекращеніи съ этого же времени взиманія установленнаго въ пользу г. Батума сбора за выгрузку и нагрузку товаровъ на городскихъ пристаняхъ.

Такое заключеніе Министра Финансовъ было одобрено Государственнымъ Совѣтомъ безъ измѣненій, а Мнѣніе сего послѣдняго Высочайше утверждено 9 мая 1889 г..

Батумская Городская Дума, по объявленіи ей приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, въ засѣданіи 31 іюля 1889 г., признала необходимымъ возбудить особое ходатайство относительно дополненія закона этого слѣдующими двумя разъясненіями: 1) разрѣшить гор. Батуму употреблять отчисляемую въ доходъ его $\frac{1}{5}$ часть попуднаго сбора не только на замощеніе набережной и улицъ, но вообще на устройство подъѣздныхъ путей къ порту и *на другія портовые надобности* и 2) разрѣшить городу продолжать взиманіе сбора, но въ уменьшенномъ уже размѣрѣ, за фактическое пользованіе городскими пристанями, какъ имуществомъ, составляющимъ собственность города и тре-

бующимъ ремонта и поддержки въ интересахъ, какъ города, такъ и товаро-грузителей. Сущность главныхъ мотивовъ этого ходатайства заключалась въ слѣдующемъ: что первѣйшею нуждою торговли и промышленности въ портовомъ городѣ является устройство возможно хорошихъ подъѣздныхъ путей къ набережной, а для полученія такихъ путей далеко недостаточно ограничиться однимъ лишь замощеніемъ набережной и ведущихъ къ ней улицъ; что необходимо прежде всего уширить улицы, при чемъ, хотя въ Батумѣ много уже затрачено на это, но предстоящіе на этотъ предметъ расходы по отчужденію частныхъ земель, обрамляющихъ узкія улицы, требуютъ еще большихъ со стороны города денежныхъ затратъ; что черезъ существующія уже въ портовомъ районѣ рѣчки и осушительныя каналы необходимо перекинуть хорошіе, прочные мосты, а на это потребуется не мало денегъ; что предстоятъ также значительныя затраты на избыточное водоснабженіе линіи нагрузки, усиленное освѣщеніе ея, усиленіе полицейскаго надзора и устройство разныхъ приспособленій, въ интересахъ наилучшей нагрузки товаровъ; что прекращеніе городомъ взиманія въ свою пользу существующаго сбора за выгрузку и нагрузку товаровъ на городскихъ пристаняхъ, лишаящее его къ тому же средствъ къ поддержанію этихъ пристаней въ должномъ порядкѣ, повлечетъ за собою упраздненіе ихъ, а это не желательно въ интересахъ самой торговли и промышленности, ибо при неполной еще готовности портовыхъ сооружений, грузители многихъ товаровъ вынуждены будутъ обращаться къ старымъ приспособленіямъ для нагрузки, т. е. къ баржамъ и магонамъ, оплочиваемымъ торговлею и промышленностью гораздо дороже, чѣмъ это возможно было бы сдѣлать чрезъ посредничество городскихъ пристаней, не говоря уже о потерѣ времени и порчѣ грузовъ, неизбѣжныхъ при грузкѣ посредствомъ этихъ судовъ; медленность же въ нагрузкѣ часто влечетъ за собою необходимость уплаты

пароходамъ и судамъ сталеиныхъ денегъ, составляющихъ иногда нѣсколько сотъ руб. въ сутки для каждаго задержаннаго судна, что, несомнѣнно, должно лечь тяжелымъ бременемъ на торговлѣ; что съ упраздненіемъ городскихъ пристаней, приплата въ пользу магонщиковъ и баржъ, освободившихся отъ конкурента, т. е. отъ городскихъ пристаней, увеличится еще больше, т. к. городъ взимаетъ по $\frac{1}{5}$ коп. съ пуда, а иногда и меньше, магоны же и баржи—не менѣе $\frac{1}{2}$ к. Въ заключеніе своего ходатайства городское Управление полагало, что, впредь до окончанія всѣхъ набережныхъ, для торговли выгоднѣе сохраненіе городскихъ пристаней и небольшого сбора за пользованіе ими, нежели полная отмѣна сбора и упраздненіе пристаней, не говоря о томъ, что сохраненіе въ этомъ отношеніи *statu-quo* вполнѣ будетъ соответствовать тому общему праву, которое коренной законъ (ст. 119 Гор. Полож. 16 іюня 1870 г.) даетъ всѣмъ городамъ, а именно—право извлекать доходы съ принадлежащихъ имъ имуществъ.

Министръ Финансовъ, на усмотрѣніе котораго представлено было это ходатайство городской Думы, съ благопріятнымъ заключеніемъ Главноначальствующаго, высказался, что онъ не встрѣчалъ бы препятствій къ исполненію въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія на измѣненіе п. 5 закона 9 мая—1889 года въ томъ смыслѣ, чтобы установленное симъ закономъ отчисленіе $\frac{1}{5}$ части сбора въ пользу города было разрѣшено расходовать не только на замощеніе набережной и подъѣздныхъ путей, но и на другія надобности порта. По поводу втораго пункта ходатайства городской Думы—о сохраненіи права взиманія городского сбора съ городскихъ пристаней, пока оставленіе сихъ пристаней будетъ признано нужнымъ, Министръ Финансовъ полагалъ, что, при разсмотрѣніи въ Министерствѣ Финансовъ вопроса объ установленіи сбора этого въ Батумѣ, Главноначальствующій высказался въ пользу необходи-

мости отмѣны его, съ установленіемъ особаго сбора въ ползу казны; что необходимость избѣжать двойное обложеніе грузовъ и послужила собственно поводомъ къ предоставленію въ пользу города $\frac{1}{5}$ части поступленій казеннаго сбора и что къ предоставленію гор. Батуму одновременно права пользованія двумя сборами—казеннымъ и городскимъ не представляется оснований.

12 марта 1891 г. послѣдовало Высочайше утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ отчисляемый въ доходъ города сборъ разрѣшался употреблять на улучшеніе ведущихъ къ порту путей и на *другія надобности портоваго благоустройства*. Ходатайство же объ оставленіи въ пользу города сбора за пользованіе пристанями было отклонено.

Въ промежутокъ времени между воспослѣдованіемъ приведенныхъ выше узаконеній о назначеніи и порядкѣ расходванія городскимъ Управленіемъ отчисляемаго въ доходъ города $\frac{1}{5}$ части портоваго сбора, Кутаисскій Военный Губернаторъ, вслѣдствіе ходатайства городской Думы, утвердилъ особый протоколъ (16 февраля 1890 г.), составленный нарочно для сего командированнымъ въ Батумъ Губернскимъ Инженеромъ (Слюжинскій), при участіи городского архитектора (Ленчевскій) и члена Управы (Кояндерь), въ коемъ приведена была первая серія улицъ, признанныхъ подъѣздными къ порту путями, по которымъ производится грузовое движеніе и которыя Губернаторъ разрѣшалъ замостить и вообще содержать на счетъ означеннаго выше портоваго сбора.

Протоколомъ этимъ улицы, признанныя подъѣздными, были раздѣлены на три труппы: къ 1-й группѣ отнесены были тѣ изъ нихъ, по которымъ идетъ движеніе всѣхъ товаровъ, идущихъ изъ за границы, а также хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ, за исключеніемъ нефтяныхъ продуктовъ. Улицы эти слѣдующія: Маринскій проспектъ, Святополкъ-Мирская, Базарная, Скобелевская, Оглобжинская, Лорисъ-Меликовская, Владикавказская, Греческая, Ольгин-

ская, Католическая, Петербургская съ Мингрельскимъ переулкомъ и, наконецъ, Тифлисская ул., по которой происходитъ значительное движеніе грузовъ, въ силу невозможности въ любомъ мѣстѣ переѣхать рельсы на ней. Всѣ эти улицы, по мнѣнію изложенному въ протоколѣ, имѣютъ непосредственный выходъ на портъ и, слѣдовательно, непрекаемо должны быть признаны подъѣздными, точно также какъ и выходы улицъ: Дондуково-Корсаковской, Эристовской и Михайловской—между Католической и Петербургской улицами. Наконецъ такое значеніе, въ высшей степени, отведено въ протоколѣ такъ называемому старому „Турецкому Базару“, сплошь состоящему изъ лавокъ и складовъ, имѣющихъ непрерывное сообщеніе съ набережною. Ко второй группѣ отнесены улицы, по которымъ идетъ движеніе нефтяныхъ продуктовъ всевозможныхъ наименованій—керосина, нефти, мазута и всякихъ другихъ маслъ. Эти улицы слѣдующія: Бакинская, съ отвѣтвленіями къ заводамъ Шибаева, Нашауэра и др., Артиллерійская—до соединенія съ военнымъ шоссе, вдоль которой расположены заводы: гг. Манташева, Бургкардта, Нобеля и др., Кладбищенская—до кладбища вдоль линіи заводовъ Манташева, Ангелидиса, и др., Тифлисская—отъ Кладбищенской до Фонтаннаго переулка, Фонтанный и Новый переулки, Екатеринская, Ардаганская и Заводская улицы и, наконецъ, къ третьей группѣ отнесены: Набережная бухты, которая для всѣхъ грузовъ, какъ нефтяныхъ, такъ и всякихъ другихъ являлась подъѣзднымъ путемъ первостепенной важности.

Въ протоколѣ отъ 16 февраля 1890 г. между прочимъ было оговорено, что, прежде производства какихъ бы то ни было работъ по замощенію означенныхъ выше подъѣздныхъ улицъ, необходимо немедленно произвести общую нивеллировку всего города, что выполнено было въ 1890 г. же, обошедшаяся городу свыше 4000 р.. Сверхъ этого, согласно Высочайшему повелѣнію 9 мая 1899 г., на городскомъ Управленіи лежала обязанность, до при-

стуга къ какимъ бы то ни было работамъ, выработать и представить на утверждение Кутаисскаго Губернатора общій планъ работъ по замощенію, какъ набережной бухты, такъ и всѣхъ улицъ, ведущихъ къ порту. Работа эта была выполнена въ 1891 г. временно и. д. городского архитектора Я. Д. Сазоновымъ и членомъ Управы А. И. Кояндеромъ.

По этому общему плану работъ городъ былъ раздѣленъ на нѣсколько водосборныхъ бассейновъ, въ зависимости отъ того—куда должны были быть направлены дождевыя воды. Такихъ бассейновъ оказалось девять: 1) *Западный бассейнъ бухты* (площ. до 60000 кв. саж.), заключающій въ себѣ мѣстность, занятую кварталами „Азизіе“ и „Муфтіе“, въ границахъ: съ В. бухта, С. Святополкъ-Мирская ул., З. Главная линия З. Ж. Д. и часть Дондуково-Корсаковой ул. и съ Ю. часть Владикавказской ул. и Петербургская. Весь этотъ бассейнъ долженъ былъ осушаться непосредственно въ бухту. 2) *Бассейнъ рѣчки Ангисы* (площ. до 125000 кв. с.), обнимающій мѣстность занятую западною частью Нуріи и частью 4-го полицейскаго участка, въ границахъ: съ В. Шепелевская и Вознесенская ул., С. море и съ З. и Ю. городская черта. Осушеніе этой мѣстности, по состоянію рельефа почвы, предполагалось сдѣлать чрезъ посредство р. Ангисы, ибо воспользоваться для спуска уличныхъ водъ озеромъ „Нуріе-гель“, представлялось рѣшительно невозможнымъ, т. к. оно, совершенно чистое и безвредное, но не имѣющее сообщенія съ моремъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ могло превратиться въ гнилое болото подъ вліяніемъ приносимыхъ уличными водами органическихъ отбросовъ, и сдѣлаться очагомъ лихорадокъ. 3) *Бассейнъ Бурунь баши*. Мѣстность, занятая площадью „Азизіе“, крѣпостью „Бурунь-Табіе“ и ближайшими кварталами, въ границахъ: съ В. бухта, С. море, З. Михайловская улица и Ю. улица Святополкъ-Мирская. 4) *Бассейнъ открытаго моря* (площадь до 80000 кв. саж.), занимающій сѣверныя части „Азизіе“

и „Нуріе“, въ границахъ: съ В. Михайловская ул., С. море, З. Вознесенская ул. и Ю. Святополкъ-Мирская ул. и Имеретинскій пер. Бассейнъ этотъ, по естественному состоянію рельефа почвы, долженъ былъ осушаться непосредственно въ море. 5) *Западный бассейнъ городской осушительной канавы*, занимающій восточную часть „Нуріе“ и юго-западный уголь „Ахмедіе“ и расположенный почти въ самомъ центрѣ города, въ границахъ: съ С. часть Владикавказской ул., Имеретинскій пер. и Базарная ул., В. часть улицъ Тифлисской и Дондуково-Корсаковской, Ю. Петербургская и З. Вознесенская ул., съ общою площадью до 70000 кв. саж. Нивеллировка города показала, что магистральнымъ водостокомъ для этой мѣстности должны быть приняты: Ольгинская ул., начиная отъ Вознесенской до пересѣченія ея съ Шереметевской ул., эта послѣдняя, Аджарская и наконецъ часть Тифлисской ул., подводящей уличныя воды къ трубѣ, устроенной подъ Петербургскою улицею. 6) *Южный бассейнъ городской осушительной канавы*, занимающій средину 4-го полицейскаго участка, въ границахъ: съ С. Петербургская и Тифлисская ул., В. дорога на кладбище, Ю. городская черта и З. Шепелевская улица; общая площадь этого бассейна равна 120000 кв. саж.. Мѣстность въ означенныхъ границахъ, застроенная лишь въ сѣверной своей части, сохраняетъ характеръ поросшаго кустарникомъ болота, почему трудно указать въ деталяхъ будущее направленіе работъ по осушенію ея, но вѣрно, однако, что всѣ водостоки съ этой мѣстности должны быть направлены къ магистралямъ городской осушительной канавы, проведенной вдоль Тифлисской ул. и впадающей въ Карцевскую канаву. 7) *Восточный бассейнъ бухты* — мѣстность, прилегающая къ юго-западному углу бухты, въ границахъ: съ С. бухта и Петербургская ул., В. Карцевская канава и Ю. и З. главная линия З. Ж. Д. и Тифлисская ул., площадью въ 30000 кв. саж. Мѣстность эта, въ виду сосѣдства бухты и небольшой поверхности, не представ-

ляла, повидимому, никакихъ трудностей къ осушкѣ. Однако, необходимымъ представлялось для осушенія западной части этого бассейна поднятіе Тифлисской ул. между Ардаганской улицею и Фонтаннымъ переулкомъ по крайней мѣрѣ на 0,5 саж. 8) *Бассейнъ Карцевской канавы*, заключающій въ себѣ мѣстность, образующую юго-восточный уголъ города, въ границахъ: съ С. и З. — рельсы военной желѣзной дороги и Ю и В. городская черта, съ общою площадью въ 60/т. кв. саж.. Мѣстность эта почти вся занята заводами для приготовленія жестянокъ и ящичковъ. Она не требуетъ никакихъ работъ, кромѣ замощенія нижней части канавы, идущей вдоль рельсовъ жел. дороги и отводящей всѣ воды въ Карцевскую канаву и 9), наконецъ. *Прибарцханскій* бассейнъ — мѣстность, составляющая С. В. оконечность города, въ границахъ: съ С. море, В. течение р. Барцханы, Ю. В. — черта города, Ю. З. — военная желѣзная дорога и З. — Кладбищенская дор.; площадь въ 200000 кв. саж., на которой производятся работы по устройству ковша въ портъ и приготовленію массивовъ: площадь занята товарной станціей З. Ж. Д. и заводами, и представляется до того неблагоустроенною, что предустановить направленіе будущихъ осушительныхъ канавъ является просто невозможнымъ; по рельефу почвы, можно заключить что юго-западная часть бассейна будетъ осушаться въ Карцевскую канаву, а остальная непосредственно въ море, или р. Барцхану.

По заключенію составителей приведеннаго проекта, главными магистралями представлялись канавы Карцевская и городская осушительная, при чемъ первая изъ нихъ безусловно должна была быть сохранена, но съ тѣмъ, чтобы теченіе ея было урегулировано, т. к. она, неся всякіе отбросы и нечистоты, сваливаемые въ нее побережными жителями, засоряется, что задерживаетъ быстрое и правильное теченіе дождевыхъ водъ; что, наконецъ, крайне необходимо перекрыть и городскую осушительную канаву, благодаря чему послу-

чилось бы уширение Тифлисской ул., имѣющей не болѣе 5 саж. ширины, а это было бы чрезвычайно важно въ виду того, что Тифлисская ул. одна изъ наиболѣе людныхъ путей сообщенія и соединяетъ множество заводовъ съ берегомъ бухты и остальнымъ городомъ.

Этого плана замощенія и осушки города, утвержденнаго, какъ сказано выше, Кутаисскимъ Военнымъ Губернаторомъ, держалось въ послѣдующихъ своихъ работахъ городское Управление, производились ли работы изъ портовыхъ сборовъ, или изъ обще-городскихъ суммъ.

Приведенная здѣсь таблица показываетъ общую площадь замощенныхъ и незамощенныхъ улицъ къ 1 января 1903 г.

Ширина улицъ.	Подъѣздная часть улицъ.						
	Общій размѣръ.		Мощенныхъ улицъ.		Немощенныхъ улицъ.		
	Длина.	Площадь.	Длина.	Площадь.	Длина.	Площадь.	
Отъ 5—10 саженъ.	9133 с.	77115 кв. с.	7734 с.	63795 кв. с.	1399 с.	13320 кв. с.	
Неподъѣздная часть улицъ.						Асфальтовыхъ тротуаровъ	
Общій размѣръ.		Мощенныхъ улицъ.		Не мощенныхъ улицъ.		Длина.	Площадь.
Длина.	Площадь.	Длина.	Площадь.	Длина.	Площадь.		
8055 с.	68005 кв. с.	4040 с.	29223 кв. с.	4015 с.	38782 кв. с.	10842 с.	9960 кв. с.

Стоимость мостовыхъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: на подъѣздныхъ улицахъ (63795 кв. саж.) въ 159.487 руб. и неподъѣздныхъ (29.223 кв. саж.) въ

74.807 р.; устройство асфальтовых тротуаровъ (9960 кв. саж.) въ 119.516 руб.

Въ общемъ распоряженіями Кутаитскаго Военнаго Губернатора разновременно были признаны подъездными къ порту путями слѣдующія улицы, переулки и площади: 1) *улицы*: Артиллерійская (625),*) Базарная (нынѣ Асатіановская 270), Бакинская (280), Бурунъ-Табійская и пути, ведущіе къ пристанямъ городскимъ, марганцевой и Російскаго Общества транспорт. кладей (710), Владикавказская (205), Вознесенская (350), Греческая (187), Дондуково-Корсаковская (675), Екатерининская (76), Заводская (50), Католическая (136), Кладбищенская (340), Кутаисская (240), Лорисъ-Меликовская (187), Маріинскій проспектъ (463), Михайловская (127), Набережная (415), Нефтяная (530), Оглобжинская (163), Одесская (1100), Ольгинская (278), Персидская (50), Петербургская (910), Святополкъ-Мирская (235), Скобелевская (55), Смѣкаловская (480), Тифлисская (706) и Эрстовская (127); 2, *переулки*: Мингрельскій (125), Новый (25), переулки „Турецкаго базара“ (277) и Фонтанный (67) и 3, *площадь*—„Азизіе“ [1250 кв. саж.].

За время съ 10 декабря 1889 г. по 1 января 1902 г. отчислено въ доходъ города портоваго попуднаго сбора, въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ доли, въ суммѣ 2.010.424 р. 58 к. Изъ нихъ израсходовано съ разрѣшенія или Кутаисскаго Военнаго Губернатора, или же главной центральной власти края 1294521 р. 42 к., осталось въ депозитѣ города на 1 января 1902 г. 610929 р. 27 к. и процентовъ на нихъ —104973 р. 89 к., всего же 715903 р. 16 к.

Многіе обыватели не могутъ простить тогдашнему составу городского Управленія, въ особенности же стоявшему во главѣ этого Управленія, бывшему городскому головѣ, нынѣ покойному Л. Н. Асатіани, что ко дню воспослѣдованія новаго закона о портовомъ сборѣ,

*) Цифры въ скобкахъ означаютъ длину въ саженьяхъ, признанную подъездною.

у города оказалась втунѣ лежащая, сравнительно, огромная сумма этого сбора, зачисленная въ городской депозитъ и подчиненная въ настоящее время такимъ формальностямъ и стѣсненіямъ, въ отношеніи позаймствованія для разныхъ городскихъ нуждъ, коихъ осталось такъ много и кои должны и легче могли быть удовлетворены существованіи отмѣненнаго закона объ этомъ сборѣ.

Произведенные изъ портоваго сбора расходы въ общей суммѣ 1294521 руб. 42 к. распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. На содержаніе Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, Батумскаго портоваго Присутствія и городской строительной части 134389 р. 96 к.
 2. На керосиновое освѣщеніе подъѣздныхъ къ порту улицъ 87828 р. 70 к.
 3. На содержаніе и ремонтъ мостовыхъ, шоссе, пристаней и набережныхъ 166728 р. 88 к.
 4. На устройство подъѣздныхъ путей, улицъ, мостовъ, водостоковъ, асфальтовыхъ тротуаровъ и пр. 445856 р. 90 к.
 - 5) На особые предметы благоустройства: электрическое освѣщеніе, больниц. и др. 459717 р. 08 к.
- Итого 1294521 р. 42 к.

8 іюня 1901 г. воспослѣдовало Высочайше утвержденнаго Мнѣніе Государственнаго Совѣта о преобразованіи въ Имперіи портовыхъ сборовъ, въ силу коего взиманіе корабельнаго и попуднаго сборовъ возлагалось на мѣстныя Таможни, обязанныя вносить въ мѣстныя казначейства, которыя, въ свою очередь, отчисляли изъ нихъ: $\frac{2}{5}$ части—въ общіе ресурсы Государственнаго Казначейства и $\frac{3}{5}$ —въ спеціальныя средства Министерства Финансовъ по Комитету по портовымъ дѣламъ. Комитетъ же по портовымъ дѣламъ, въ силу этого же закона, обязывался ежегодно передавать въ распоряженіе городскихъ общественныхъ Управленій и иныхъ мѣстныхъ общественныхъ учреждений изъ своихъ спеціальныхъ средствъ

необходимыя суммы: а) на покрытие расходовъ по содержанию и ремонту тѣхъ портовыхъ сооружений, устройствъ подъѣздныхъ путей и иныхъ приспособленій для портоваго благоустройства..., которыя производились означенными управленіями за счетъ суммъ отмѣняемыхъ сборовъ; б) на уплату процентовъ и погашенія по тѣмъ займамъ, по которымъ сія уплата производилась до изданія настоящаго узаконенія, съ подлежащаго разрѣшенія, изъ суммъ сихъ сборовъ; в) на тѣ обще-городскія потребности, которыя по особымъ узаконеніямъ были разрѣшены городскимъ Управленіямъ и г) на возмѣщеніе городамъ отчислявшихся на обще-городскія ихъ нужды суммъ, тѣхъ, отмѣняемыхъ портовыхъ сборовъ, назначеніе которыхъ не было точно опредѣлено въ законѣ и т. д.

По V пункту приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, состоящія въ наличности по городскимъ смѣтамъ къ 1 января 1902 г. суммы портовыхъ сборовъ, за исключеніемъ уже разрѣшенной въ установленномъ порядкѣ къ расходованію части оныхъ, зачислялись въ депозиты подлежащихъ городовъ, съ тѣмъ, чтобы они расходовались городскимъ Управленіемъ съ разрѣшенія Комитета по портовымъ дѣламъ на производство капитальныхъ портовыхъ сооружений и на удовлетвореніе иныхъ мѣстныхъ нуждъ судоходства и торговли. Такихъ суммъ у города Батума къ 1 января 1902 г., какъ показано выше, оказалось свободными 715903 р. 16 коп., которые и были зачислены въ городской депозитъ. Въ виду этого новаго закона о портовыхъ сборахъ, Батумскому Городскому Общественному Управленію приходится за каждымъ отпускомъ денегъ изъ специальныхъ суммъ, или изъ городского депозита на портовые нужды города обращаться въ Петербургъ—въ Комитетъ по портовымъ дѣламъ, проводя смѣты на каждое требованіе черезъ мѣстное по Портовымъ дѣламъ Присудствіе. Легко, разумѣется, себѣ представить на сколько отпуски необходимыхъ суммъ изъ портовыхъ сборовъ въ настоящее время затруднены,

сравнительно съ законами объ этихъ сборахъ 9 мая 1889 г. и 12 марта 1890 г., когда ассигнованія эти разрѣшались всецѣло властью мѣстнаго Губернатора, который въ соотвѣтствующихъ случаяхъ испрашивалъ лишь указанія Главноначальствующаго.

За время дѣйствія закона 8 іюня 1901 г., и именно съ 1-е января 1902 по 1903 годъ включительно, отпущено изъ специальныхъ средствъ Комитета по портовымъ дѣламъ:

Въ 1902 г.—на устройство пожарной части въ Нефтяномъ городкѣ	23000 р.
и на ремонтныя работы по осушкѣ болотъ	10000 р.
Въ 1903 г.—на содержаніе городск. больницы	17500 р.
Всего	87400 р.

Въ 1898 г. Батумское городское общественное Управленіе, не смотря на всѣ благопріятныя условія, благодаря которымъ гор. Батумъ до того времени оставался безъ долговъ,—что между городами составляло рѣдкое исключеніе,—вынуждено было прибѣгнуть къ *облигаціонному займу* для выполненія слѣдующихъ настоятельныхъ городскихъ сооруженій:

1) Зданія для *мужской гимназій* Имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михайла Николаевича, разрѣшенной къ открытію Высочайшимъ повелѣніемъ, 9 апрѣля 1897 г. послѣдовавшимъ. На сооруженіе этого зданія исчислено было, по приблизительной смѣтѣ, 200000 р., съ пансіономъ и помѣщеніями для директора и инспектора.

2) Зданія для городской *пожарной части*; исчислено было 13000 руб.

3) Зданія для *Городского 6-ти класнаго училища*, помѣщавшагося въ частномъ домѣ, ни въ какомъ отношеніи не удовлетворявшимъ своему назначенію, за который городъ нѣсколько лѣтъ платилъ по 2000 руб. аренды

въ годъ. Стоимость этого зданія опредѣлялась, по приблизительному исчисленію, въ 40000 руб.

4) *Городского дома*, для помѣщенія городского общественнаго Управленія, занимавшаго также частный домъ за 2000 руб. аренды въ годъ. На сооруженіе этого дома исчислено было до 80000 руб.

5) *Торговыхъ рядовъ*, изъ 64 лавокъ, взамѣнъ будокъ, подлежащихъ къ сносу по настоянію администраціи, въ виду невозможности въ санитарномъ отношеніи терпѣть ихъ на одной изъ самыхъ лучшихъ и видныхъ городскихъ площадей. На это исчислено было 85000 руб..

6) *Бойни*, которая должна была отвѣчать, согласно неоднократнымъ указаніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣднему слову науки въ техническомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ; зданіе это должно было обойтись въ 50000 руб.

7) *Коннаго трамвая*, обѣщавшаго чистаго дохода въ годъ свыше 14000 руб., при стоимости сооруженія, протяженіемъ въ 7 верстъ и по расчету 13 т. р. за версту— въ 91000 руб.

и 8) На образованіе основнаго капитала городского *Ломбарда*—25 т. р., По мнѣнію выраженному въ ходатайствѣ объ облигаціонномъ займѣ, основаніемъ Ломбарда городское Управленіе исполнило бы свой нравственный долгъ, придя на помощь бѣдному населенію дешевымъ, подъ ручные залоги, кредитомъ,—населенію, достающаго кредитъ этотъ не менѣе какъ за 20 и болѣе % на рубль, не смотря на репрессіи уголовного закона, искусно отражаемыя разными ростовщическими продѣлками, въ родѣ присчитыванія процентовъ къ капиталу въ обязательствѣ о займѣ, или полученія двойныхъ векселей и т. д.

Отъ Ломбарда городское Управленіе ожидало прибылей въ годъ не менѣе 1500 руб.

Намѣченныя здѣсь семь городскихъ сооруженій, равно какъ и учрежденіе Ломбарда, вызваны были, какъ сказано выше, настоятельной необходимостью,—однѣ какъ

обязательныя отъ города помѣщенія, (для учебныхъ заведеній и пожарной части), не представляющія, правда, непосредственныхъ финансовыхъ выгодъ, но преслѣдующія наибольшія и высшія выгоды—образовательныя и охранительныя интересы населенія, другія же, удовлетворяя потребностямъ городского Управленія и населенія, въ то же время представляли прямо денежныя выгоды, съ избыткомъ обезпечивающія въ теченіи извѣстнаго числа лѣтъ погашеніе и проценты по займу.

Испрашиваемый въ этомъ смыслѣ облигаціонный заемъ въ 600000 руб., изъ 5% интереса и 1% погашенія, былъ разрѣшенъ г. Батуму Высочайше утвержденнымъ 30 іюня 1898 г. положеніемъ Комитета Министровъ.

Впослѣдствіи изъ намѣченныхъ сооружений—двѣ—бойня и трамвай были отмѣнены и оставшаяся свободною часть займа, съ особаго разрѣшенія, была употреблена, между прочимъ, на сооруженіе зданія для женской гимназій.

Нѣкоторыя изъ означенныхъ выше сооружений, законченныя на счетъ облигаціоннаго займа до 1903 года, обошлись: 1) зданіе пожарной части—22364 руб. 32 коп., торговые ряды—87583 руб. 89 коп., гимназическое зданіе съ церковью, флигелемъ для директора, съ прикупкою сосѣдняго имѣнія (Лутовинова), техническимъ надзоромъ и т. д. 200064 руб., зданіе городского училища—47438 руб. 74 коп. и городской домъ—87332 руб. 45 коп.

IV

Санитарная, врачебная и ветеринарная части.

Еще въ началѣ сего очерка вскользь указано было въ какомъ санитарномъ состояніи находился Батумъ при вступленіи въ него русскихъ. Многіе мѣста въ центрѣ города и въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ этого центра были покрыты болотами, или заняты кладбищами и рисовыми

полями. Слѣдовательно, приходилось немедленно присту-
пить къ оздоровленію города,—къ осушкѣ болотъ, выносу
за городъ кладбищъ и воспрещенію разведенія рисовыхъ
плантацій, чтобы, такимъ образомъ, въ корнѣ уничтожить
очаги развитія лихарадочныхъ міазмовъ.

Улучшеніе климатическихъ условій Батума предста-
влялось чрезвычайно важнымъ не только въ интересахъ
туземнаго населенія и довольно многочисленнаго горни-
зона, но и ради привлеченія къ городу, съ объявленіемъ
его порто-франко, русскихъ и иностранныхъ коммерсан-
товъ. Въ февралѣ 1879 г. Военный Губернаторъ ген.-м.
Комаровъ даетъ предложеніе начальнику портового г.
Батума, чтобы, въ видахъ устраненія вліянія болотныхъ
міазмовъ на здоровье жителей, разведеніе риса (чалтыка)
въ окрестностяхъ Батума было разрѣшено отъ черты
города не ближе, по крайней мѣрѣ, 7 верстъ. Впрочемъ,
распоряженіе это, по приказанію того же ген. Комарова,
было отмѣнено, и отъ жителей Коронисъ-Тави, Махинд-
жаури, Ортабатума и Агара отобраны были подписки не
производить посѣва риса лишь съ 1880 г., т. к., по до-
несенію Начальника Батумскаго Округа (кн. Гуріели), на-
селеніе этихъ мѣстностей не было подготовлено къ по-
сѣвамъ другихъ хлѣбныхъ растений.

Съ увеличеніемъ народонаселенія г. Батума, въ осо-
бенности же рабочаго класса, благодаря развитію завод-
ской здѣсь дѣятельности, стали наблюдаться въ сильной
степени заболѣванія злокачественною лихородкою—маля-
ріей. Въ виду этого бывшій Намѣстникъ Кавказскій Его
Императорское Высочество Великій Князь Михайлъ Ни-
колаевичъ, въ концѣ 1879 г., поручилъ завѣдывающему
осушительными работами Полѣсья, генералу Жилинскому
осмотрѣть окружающія Батумъ болотистыя мѣстности и
составить проектъ осушенія ихъ. Болотами тогда была
покрыта вся почти Кохаберская долина, за исключеніемъ
небольшой ея части, занятой Батумомъ, и происхождение
ихъ приписано было скопленію дождевыхъ водъ, немѣв-

шихъ правильнаго выхода въ море. По приблизительному исчисленію, болотами была занята площадь до 500 десятинъ, въ слѣдующихъ границахъ: съ юга—Кахаберскія высоты, С.—городъ и берегъ моря, В.—рѣчка Барцхана и З.—р. Меджина-су. Ген. Жилинскимъ въ 1882.—1884 гг. на прилежающихъ къ Батуму болотахъ и низменныхъ мѣстахъ были произведены слѣдующія осушительныя работы: а) сдѣлано подробное изслѣдованіе мѣстности между рр. Меджина-су и Барцхана; б) прорыты на болотистыхъ мѣстахъ осушительныя канавы, для принятія болотныхъ водъ; в) построены сторожевой домъ и мосты и укрѣплены камнемъ откосы собирательныхъ канавокъ и, сверхъ того, произведены изысканія и составлены предположенія по отводу водъ р. Барцхана въ магистральный каналъ, для предохраненія Батумской бухты отъ засоренія. На всѣ эти работы, а также на командировки и технической надзоръ израсходовано было изъ Государственнаго казначейства до 80000 руб., при чемъ осушена мѣстность, въ границахъ: съ С.—магистральный каналъ Жилинскаго, Ю.-З. и Ю.—подножье Кахаберскихъ высотъ и Ю.-З. и З.—рѣчка Меджина-су, всего площадью 810,500 кв. саж. Благодаря этимъ первоначальнымъ осушительнымъ работамъ, по наблюденію Д-ра Сахановскаго, произведенному имъ въ періодъ времени съ 1883 г. по 1892 г., заболѣваемость маляріей уменьшилась на 30⁰/₀, не говоря о томъ, что на этихъ осушенныхъ тогда мѣстахъ въ настоящее время мы имѣемъ прекрасные огороды, снабжающіе городъ зеленью и овощами всякаго рода, и фруктовые сады.

Съ 1884 г. въ теченіи 15 лѣтъ никакихъ новыхъ крупныхъ осушительныхъ работъ въ окрестностяхъ Батума произведено не было, и въ городскія смѣты за это время, да и то не каждаго года, вносились небольшія суммы лишь на ремонтъ и очистку существующихъ осушительныхъ канавъ. Въ 1895 г. бывшимъ тогда Городскимъ Головой Асатиани былъ возбужденъ вопросъ о необходимости продолженія дальше работъ по осушкѣ окрест-

ностей Батума къ югу и западу отъ города и производства для сего необходимаго изысканія, на что, вмѣстѣ съ расходомъ на составленіе проекта осушки, требовалось до 3500 р.. Сумму эту, за отказомъ Главнаначальствующаго принять на счетъ казны, испрашивалось отнести на городскую часть попуднаго сбора, обращеніе къ каковому источнику находило оправданіе въ томъ, что ни развитіе подѣздныхъ путей къ порту, ни благоустройство самого порта не мыслимо было безъ оздоровленія города, интересы котораго неразрывно связаны съ интересами порта.

Согласно этому ходатайству, въ 1897 г., по распоряженію бывшаго тогда Кутайскаго Военнаго Губернатора генерала Шаликова, былъ составленъ проектъ и смѣта на осушеніе болотъ въ гор. Батумѣ и его окрестностяхъ. По этому проекту стоимость осушительныхъ работъ была исчислена: на земляхъ городскихъ, частныхъ и казенныхъ въ 153567 руб., 82 коп., на земляхъ же военнаго вѣдомства, не принимавшаго, впрочемъ, участія въ составленіи этого проекта—въ 176000 руб., всего же въ 329567 руб. 82 коп.

По мнѣнію генерала Жилинскаго, разсматривавшаго означенные выше проектъ и смѣту, часть этихъ работъ въ чертѣ города могла быть исполнена независимо отъ такихъ же работъ на земляхъ военнаго вѣдомства.

На ассигнованіе изъ портовыхъ сборовъ 153567 р. 82 коп., необходимыхъ на сушку болотъ внѣ владѣній военнаго вѣдомства, было изъявлено согласіе Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

11 сентября 1898 г. Батумскій Городской Голова, представляя положеніе дѣла объ осушкѣ болотъ Губернатору, просилъ его о приглашеніи генерала Жилинскаго, согласно Высочайше утвержденному 14 ноября 1897 г. положенію Комитета Министровъ, къ исполненію возложенныхъ на него работъ.

Благодаря перепискѣ и отсутствію ходатайства по-

средствомъ живого слова, къ началу работъ, а именно— пока еще къ нивелировкѣ и съемкѣ болотистыхъ мѣстъ для составленія проекта осушки, было приступлено въ ноябрѣ 1899 г., къ осуществленію же самаго проекта, утвержденнаго генераломъ Жилинскимъ,—весной 1900 г.

По этому проекту новыя осушительныя работы заключались въ слѣдующемъ: 1) въ удаленіи скопленія атмосферныхъ осадковъ, производящихъ заболочиваніе болѣе низменныхъ мѣстъ, что должно было быть достигнуто посредствомъ сѣти каналовъ и подсыпокъ болѣе значительныхъ углубленій, 2) воды, собирающіяся, какъ въ низовьяхъ р. Ангисы въ чертѣ города, такъ и на болотахъ и въ предѣлахъ Черноморской батаррей, должны были быть направлены въ магистральную канаву Жилинскаго, устроенную въ 1883 г. и 3) мѣстность между Артвинскимъ шоссе, моремъ и городской чертою должна была быть подсыпана и спланирована такимъ образомъ, чтобы собирающіеся на немъ атмосферныя осадки направлялись къ тому же главному магистральному каналу. Для осуществленія этого проекта были произведены слѣдующія работы, отнесенныя къ первой очереди: 1) углубленъ и уширенъ построенный въ 1883 г. магистральный каналъ Жилинскаго, съ уклономъ отъ 0,0003 до 0,0004 саж. 2) проведенъ новый магистральный каналъ—Павловскій, съ уклономъ 0,0003 саж. 3) проведенъ Андреевскій осушительный каналъ, съ уклономъ 0,0003 саж. отъ болотъ, лежащихъ близъ нефтяныхъ заводовъ, между каналами Павловскимъ и Жилинскимъ, 4) проведенъ съ правой стороны канала Павловскаго боковой каналъ—Ивановскій, съ уклономъ 0,0003 саж. для собиранія водъ въ низовьяхъ р. Ангисы, 5) проведено двѣ тысячи пог. саж., новыхъ боковыхъ каналовъ и уширенъ и углубленъ боковой же каналъ, проведенный въ 1883 году южнѣе магистральной канавы Жилинскаго, 6) засыпаны низменная мѣста между Павловскимъ каналомъ, Островскою ул., озеромъ „Нуріе-гель“ и западною чертою города, 7) пост-

до 24000 кв. саж.; сверхъ того, грунтовыя воды, смотря по глубинѣ вырытыхъ каналовъ, понижены на глубину отъ 0,50 до 1,75 саж.

Во вторую очередь, согласно утвержденной генер. Жилинскимъ смѣтѣ и составленному расчету, вошли слѣдующія работы, которыя предполагалось выполнить въ теченіи трехъ лѣтъ:

- 1) Устройство Андреевскаго осушительнаго канала 4800—63 к.
 - 2) Проведеніе 2000 пог. саж. боковыхъ каналовъ и уширеніе и углубленіе боковаго канала, южнѣе канала Жилинскаго 9709—67 к.
 - 3) Устройство 5 бетон. труб. 6121—70 к.
 - 4) Засыпка и планировка низменныхъ мѣстъ 175400—30 к.
 - 5) Дополнительное вознагражденіе чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, имѣющихъ бытъ командированными для производства работъ: старшаго инженера по 2000 руб., производителю работъ по 1080 руб. въ годъ 9240 р.
 - 6) Наемъ одного надсмотрщика за 1000 руб. жалованія въ годъ 3000 р
 - 7) Разъѣзды старшаго инженера по 900 руб., производителя работъ по 720 р. надсмотрщика по 200 руб. въ годъ 5460 р.
 - 8) Наемъ на три года помѣщенія подъ контору, на освѣщеніе, отопленіе, наемъ писцовъ, вознагражденіе за веденіе счетоводства, леченіе больныхъ, считая примѣрно по 1200 руб. въ годъ 3600 р.
 - 6) Канцелярскія и чертежныя принадлежности, почтовые телеграфныя и др. мелкіе расходы на три года, примѣрно 660 р.
- Итого 217992 р. 30 к.*).

*) Сумма эта разрѣшена къ расходу изъ городского депозита поуднаго сбора лишь въ 1904 г.

Ходатайство Городской Думы объ отнесеніи и этой суммы—217992 р. 30 к. для осушительныхъ работъ второй очереди на попудный сборъ, вмѣстѣ съ чертежами и смѣтами, было представлено г. Губернатору въ сентябрѣ 1901 г.*).

Выше было упомянуто, что работы по осушкѣ болотъ приходилось производить часто не только на городской территоріи и въ его окрестностяхъ, но и на земляхъ частныхъ лицъ, а въ огромной своей части и на земляхъ военного вѣдомства. На просьбу Городского Головы объ ускореніи разрѣшенія вопроса объ осушкѣ болотъ на земляхъ военного вѣдомства, г. Комендантъ Михайловской крѣпости отвѣтилъ, что, такъ какъ въ смѣтахъ военно-инженернаго вѣдомства врядь ли найдутся такія громадныя средства (158282 руб.), и, слѣдовательно, работы по осушенію придется отложить на долгое и неопредѣленное время, а между тѣмъ осушеніе болотъ на земляхъ сказаннаго вѣдомства представляется настоятельнымъ не только для горнизона крѣпости, но и для всего города, то Начальникъ Штаба Кавказскаго Военнаго Округа возбудилъ ходатайство о томъ не признается ли возможнымъ и эти расходы отнести на $\frac{1}{3}$ часть попуднаго сбора, отчисляемаго на нужды города. Дума, заслушавъ это ходатайство, въ засѣданіи 11 іюня 1902 г., отклонила таковое, мотивируя отказъ сильнымъ истощеніемъ суммъ портоваго сбора. Впослѣдствіи, однако, въ виду настоятельныхъ требованій губернской власти, Дума вынуждена была принять на счетъ попуднаго сбора и этотъ расходъ, внеся $\frac{1}{3}$ часть его, а именно 52761 руб. въ роспись на 1902 годъ.

Одновременно съ работами по осушкѣ болотъ въ окрестностяхъ города изъ $\frac{1}{3}$ д. попуднаго сбора, происходили

*) Свѣдѣнія о работахъ по сушкѣ болотъ почерпнуты изъ отчета производителя этихъ работъ Топографа П. Т. Юнкина, поданнаго имъ г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, въ бытность его въ Батумѣ въ 1902 г.

работы за счетъ общегородскихъ средствъ по осушкѣ такихъ же болотъ и засыпкѣ низинъ въ самомъ городѣ. Первое мѣсто, какъ по размѣру осушенной мѣстности, такъ и по суммѣ расходовъ, занимала осушка Малаго озера, расположеннаго почти въ самомъ центрѣ города, гдѣ нынѣ помѣщаются грузинская и греческая школы, лѣсные склады Кн. Мачутадзе, Какабадзе, Сабахтаришвили, часть двора католической церкви и т. д.. Осушка этого болота, начатая въ 1889 г. и законченная въ 1890 году, обошлась до 20000 руб., при хозяйственномъ веденіи работъ; раньше этого, еще при полицейскомъ Управленіи, въ началѣ 1888 г., въ виду ожидающагося пріѣзда Высочайшихъ Особъ, средствами же города были засыпаны: 1) гнилое болото отъ дома Метакса до переѣзда на Петербургской ул., 2) болото близь укрѣпленія Бурунь-Табіе, образовавшееся отъ выемки земли строителемъ сказаннаго укрѣпленія для образованія валовъ, 3) карьеры предъ батареей вдоль берега моря, образовавшіяся отъ забора гравія и песку желѣзнодорожнымъ подрядчикомъ для работъ по сооруженію порта и 4), наконецъ, болота, находящіяся въ резервахъ желѣзной дороги отъ товарной станціи до означеннаго выше Малаго озера. Осушеніе нѣкоторыхъ изъ этихъ болотъ, въ образованіи коихъ было виновно желѣзно-дорожное Управленіе, произведено при участіи сего послѣдняго, посредствомъ подвижнаго состава дороги для подвоза съ берега моря гравета и песку. Всѣ эти работы обошлись городу, по разновременнo утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ смѣтамъ, свыше 15000 руб.. Въ цѣляхъ улучшенія, въ общемъ, санитарнаго состоянія города, полицейскимъ Управленіемъ въ теченіи 1884 по 1886 гг. были приняты слѣдующія мѣры: устроены три общественныхъ ретирада—одинъ при домѣ, занимаемомъ городскимъ Управленіемъ и по одному на Нурійской и Артвинской площадяхъ; въ большей части домовъ и торговыхъ заведеній устроены цементированныя выгребныя ямы съ

непроницаемымъ дномъ; введена система очистки ретирадныхъ ямъ посредствомъ пневматической машины, причемъ для приобретенія послѣдней выдано было займообразно подрядчику по очисткѣ ретирадовъ—Янкевичу 1000 руб.; засыпано и дезинфекцировано бывшее турецкое тифозное кладбище; заведено 4 одноконныхъ тачки для вызова за городъ собираемаго съ улицъ мусора и всякихъ отбросовъ и т. д.

Одною изъ важнѣйшихъ мѣръ для улучшенія санитарнаго состоянія города было—это вынесеніе кладбища за городскую черту. Еще въ 1879 г. (октябрь) Начальникомъ, гор. Батума предложено было старшему помощнику землемѣра Пескову, въ видахъ благоустройства города и „устраненія всякихъ неудобствъ“, проектировать за городомъ, на подходящемъ для сего мѣстѣ, три кладбища: христіанское, еврейское и мусульманское „для похоронъ мертвыхъ тѣлъ“. Это распоряженіе, какъ видно, тогда осталось безъ исполненія, ибо въ февралѣ 1881 г. вновь возникаетъ вопросъ о кладбищѣ. Предсѣдатель Поземельной комиссіи, на основаніи уже предложенія Военнаго Губернатора Батумской Области, просиль и. д. Начальника портового гор. Батума, Д. Ш. Журули образовать комиссію: изъ городского архитектора, депутата отъ города и представителей духовенствъ для указанія и выбора мѣста подъ кладбище для православныхъ, католиковъ, армяно-григорьянъ, протестантовъ, евреевъ и мусульманъ. Комиссіею этою было намѣчено нынѣ занимаемое кладбищемъ мѣсто на Соукъ-су, куда тогда же была проведена отъ города дорога, окончательно устроенная уже при городскомъ Самоуправленіи въ 1888 году.

Прослѣдя засимъ шагъ за шагомъ работы Общественнаго Управленія по санитарной части, увидимъ, что въ этой области городского хозяйства, въ общемъ, достигнуто то, что гор. Батумъ въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи можетъ поспорить съ лучшими городами Россіи, не говоря о старшихъ его собратяхъ по Кавказу.

Уже въ 1888 г., съ первыхъ же почти дней вступленія въ управленіе городомъ, Дума учреждаетъ санитарную комиссію изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ санитарныхъ отрядовъ, издаетъ обязательныя постановленія по санитарной части, и по сихъ поръ дѣйствующія, за нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, установливаетъ порядокъ и условія очистки и вывоза нечистотъ изъ ретирадныхъ мѣстъ и помойныхъ ямъ, при чемъ мѣстомъ для свалки этихъ нечистотъ, вмѣсто устья р. Ангисы, назначаетъ мѣстность за Михайловскою батареею, куда проводитъ шоссеюную дорогу, установливаетъ порядокъ торговли на улицахъ и площадяхъ съ ларей и столовъ, заводитъ рабочій обозъ и особую артель подметальщиковъ для ежедневнаго подметанія замощенныхъ улицъ и площадей и вывоза мусора за городъ, въ собо намѣченныя для сего свалочныя мѣста и т. д.. Вопросъ объ очисткѣ улицъ и площадей и вывозѣ мусора настолько важенъ и до сихъ поръ является острымъ и не разрѣшеннымъ для многихъ городовъ, что нахожу необходимымъ привести здѣсь мнѣніе перваго состава Батумской Городской Управы о томъ, какъ она предполагала разрѣшить этотъ вопросъ и какъ потомъ разрѣшила его Дума. На основаніи произведенныхъ опытовъ подметанія улицъ въ части гор., „Азизіе“ въ теченіи 16 дней, Управа пришла къ заключенію, что при размѣрѣ всей части города, подлежащей очисткѣ, въ 222 тыс. кв. саж. и производствѣ очистки въ 24 раза въ мѣсяць, весь расходъ по очисткѣ города въ годъ долженъ выразиться въ 24000 руб. Переходя затѣмъ въ вопросу о распредѣленіи этого расхода между городомъ и домовладѣльцами, въ томъ предположеніи, что очистка перекрестковъ и площадей должна остаться на отвѣтственности города, Управа нашла, что городъ долженъ нести около $\frac{1}{6}$ части всѣхъ издержекъ по этому предмету, остальные же 20000 руб.—домовладѣльцы. Засимъ было внесено предложеніе въ Думу перенести натуральную въ этомъ отношеніи повинность, на ос-

нованіи изданныхъ обязательныхъ постановленій по санитарной части, на денежную, самое же взиманіе сбора приурочить къ оцѣночному сбору. Дума въ засѣданіи 4 юнія 1890 г. отклонила такое заключеніе Управы и очистку улицъ и площадей, а также вывозъ мусора съ нихъ отнесла на общія средства города.

Позже, а именно въ 1897 г., вывозимый съ дворовъ, улицъ и площадей мусоръ, въ виду прекращенія свалки за р. „Ангисой. въ цѣляхъ санитарныхъ, сваливали въ море, нанимая для сего магоны. Вскорѣ пришлось и отъ этого отказаться, т. к. море, при малѣйшемъ штормѣ, все сваливаемое выбрасывало въ бухтѣ или ниже за Тамарой, что вызывало жалобу со стороны дачниковъ и ближайшихъ прибрежныхъ жителей.

Одно изъ наиболѣе большихъ мѣстъ въ дѣлѣ санитарнаго состоянія города занималъ существующій подрядный способъ очистки и вывоза нечистотъ изъ ретиральныхъ мѣстъ. Достигнутое обязательными правилами по санитарной части переустройство ретиральныхъ мѣстъ съ цементированными и непроницаемыми днами, не обезпечило городу своевременную очистку этихъ ямъ, не смотря на рядъ репрессивныхъ мѣръ какъ со стороны Полицій, такъ и Общественнаго Управленія, привлекавшихъ виновныхъ къ судебной отвѣтственности. Въ февралѣ 1893 г. въ Думѣ возникла мысль объ устройствѣ городомъ своего санитарно-ассенизаціоннаго обоза изъ 10 герметическихъ бочекъ при двухъ пневматическихъ насосахъ. Цѣль приобрѣтенія городомъ собственнаго обоза заключалась, во 1-хъ, въ установленіи конкуренціи противъ частныхъ предпринимателей, взимавшихъ баснословную цѣну за очистку ретиральныхъ, при невозможныхъ неакуратностяхъ работъ по очисткѣ и, во 2-хъ, въ устраненіи вывоза нечистотъ въ ночное время, предоставлявшей возможность ко всякимъ злоупотребленіямъ, въ родѣ напр. неполной очистки ямъ, разливки нечистотъ на улицахъ и т. д.. Первую цѣль полагали достигнуть

установленіемъ возможно дешевой цѣны за очистку, вторую же—возможностью производства очистки, при посредствѣ герметическихъ бочекъ, днемъ. Устроивъ къ июлю мѣсяцу того же года все обзаведеніе для сего, Дума, однако, отклонила вопросъ объ эксплуатированіи обога городомъ же, въ качествѣ предпринимателя, и сдала часть его, согласно мнѣнію Управы, въ аренду за 3300 р. въ годъ. Въ 1895 г. же Дума, усматрѣвшая одни только убытки отъ этого предпріятія, продала и эту часть обога частному въ городѣ предпринимателю, не смотря на энергическіе протесты нѣсколькихъ гласныхъ, что цѣль обзаведенія собственнаго обога городомъ заключалась не въ полученіи какихъ либо денежныхъ выгодъ, но въ воспособленіи населенію. Устройство этого обога обошло городу до 3000 руб., отъ продажи же части обога выручено было 400 руб.

Въ 1892 г. гор. Батумъ посѣтила холера. По свидѣтельству сторожилъ, прежнія эпидеміи холеры Батумъ не посѣщали. Такъ напр. холера 1871 г., бывшая въ Поті и Трапезундѣ не только миновала вовсе Батумъ, но, напротивъ того, въ немъ находили пріютъ многіе, убѣгавшіе отъ холеры.

Исторія эпидеміи холеры 1892 г. заключаетъ въ себѣ столько оригинальнаго, не повторявшагося въ другомъ городѣ Россійской Имперіи, что о ней слѣдуетъ поговорить нѣсколько подробно.

Немедленно, по полученіи извѣстія о развитіи холеры въ Баку и восточномъ Закавказьи, городское Управленіе, совмѣстно съ санитарно-исполнительной комиссіей, приступило къ потготовительнымъ мѣрамъ для встрѣчи неприятной гостыи. Мѣры эти были слѣдующія: 1) за городомъ, на специально для сего отведенномъ участкѣ у подножья форта № 2, построены были деревянный, крытый желѣзомъ баракъ на бетонномъ цоколѣ съ цементнымъ поломъ, такой же жилой флигель съ кухнею для помѣще-

нія фельдшеро́въ и служителей и, наконецъ, часовня съ дезинфекціонной камерой. При баракѣ находились фельдшеръ, сестра милосердія и фельдшерица, а также 4 служителя; и поваръ тутъ же помѣщалась особая команда изъ 4 человекъ съ особыми дрогами и лошадыю для отвозки покойниковъ. Баракъ былъ обзаведенъ всѣмъ необходимымъ для помѣщенія 20 человекъ—16 мужч. и 4 женщинъ. Позже, а именно осенью, баракъ былъ приспособленъ для зимняго помѣщенія; 2) нанято было 8 санитарныхъ агентовъ для обхода обывательскихъ дворовъ, дачи повѣстокъ и составленія протоколовъ о санитарныхъ нарушеніяхъ. Это обходилось городу 400 р. ежемѣсячно и особо 200 руб. на содержаніе одного турецкаго агента, одного турецкаго фельдшера и на разъѣзды Муфтїя. Этотъ послѣдній расходъ въ 200 руб. признанъ необходимымъ не въ интересахъ собственно санитарныхъ, а для успокоенія умовъ въ средѣ мусульманъ и уничтоженія нелѣпыхъ слуховъ объ *отравленіи* больныхъ; 3) организована партія изъ 6 тачекъ, объѣзжавшихъ всѣ дворы и собравшихъ съ нихъ мусоръ и всякіе кухонные отбросы. Это обходились городу 360 руб. въ мѣсяцъ; 4) при Управѣ открытъ былъ складъ дезинфекціонныхъ средствъ для отпуска таковыхъ обывателямъ. Средства эти обошлись 1730 руб. Фельдшеръ при складѣ былъ нанятъ за 40 руб. въ мѣсяцъ; 5) приглашены были три врача для борьбы съ холерою, съ содержаніемъ въ мѣсяцъ по 300 р.; 6) въ домѣ кн. Нижарадзе по Комаровской ул. устроенъ былъ наблюдательный пунктъ, въ которомъ расположены были санитарная команда и санитарный обозъ, на обязанности коихъ лежала отвозка больныхъ изъ города въ баракъ, производство подъ наблюденіемъ врачей дезинфекціи квартиръ и вещей заболѣвающихъ, а также похороны, на специально для сего отведенномъ кладбищѣ, умершихъ отъ холеры. На это израсходовано было первоначально 450 р. и ежемѣсячно расходовалось по 620 р.; 7) составъ полиціи усиленъ 4 околоточными, съ содер-

жаниемъ каждому по 50 руб. въ мѣсяць, 24 городовыми по 25 руб. каждому, затѣмъ назначены были на разъѣзды: полиціймейстеру по 150 руб., помощнику его по 100 р. и 4 полицейскимъ офицерамъ по $83\frac{1}{3}$ руб. и, наконецъ, 4-мъ околоточнымъ надзирателямъ и 32 р. городовымъ дѣйствующаго штата—первымъ по 12 р. 50 к. и вторымъ по 10 руб. въ мѣсяць; всего же эта организація потребовала расхода единовременно 1100 руб. и ежемѣсячно по 1753¹/₂ руб. Донося объ этихъ первоначальныхъ мѣрахъ борьбы съ холерой Кутаисскому Военному Губернатору и д. Городского Головы Гавронскій объяснял, что побѣдоносная борьба съ холерою возможна не путемъ установленія карантинныхъ, которые сами по себѣ едва ли не хуже эпидеміи, а путемъ строгого надзора за заболѣваніями и принятія самыхъ энергичныхъ мѣръ дезинфекціи зараженныхъ помѣщеній и имуществъ. Всѣ эти мѣры и сравнительно большія на нихъ затраты, находили оправданіе въ географическомъ положеніи гор. Батума, какъ единственной двери, черезъ которую Закавказскій Край удобно сообщается съ Россією и всею Западною Европою; Батумъ же служитъ проходною станціею массѣ новобранцевъ и отпускныхъ нижнихъ чиновъ, а также рабочихъ и партій переселенцевъ.

Первые случаи заболѣванія холерой появились при совершенно исключительныхъ условіяхъ: 24-го іюня въ Управѣ получено было свѣдѣніе по телеграфу, что въ Батумъ направляется изъ Баку рабочій поѣздъ съ 400 переселенческихъ семействъ, въ средѣ коихъ находились больные холерой со смертными случаями. На экстренномъ засѣданіи Управы, въ которомъ приняли участіе Командантъ Михайловской крѣпости ген. майоръ Колодѣевъ и помощникъ Военнаго Губернатора ген.-майоръ кн. Эристовъ, было рѣшено принять сказанную партію, также какъ и послѣдующихъ, всего свыше 700 человекъ; по возможности изолировать ихъ отъ остальнаго города и принять ихъ довольствіе, а также леченіе заболѣвшихъ

на счетъ города. впредь до пріисканія возможности дальнѣйшаго ихъ направленія въ Феодоссійскій карантинъ. Для помѣщенія партій этихъ былъ нятъ и выведенъ въ открытое море блокшифъ Р. О. П и Торговли „Константинъ“, и желѣзный сарай З. Ж. Д. на самомъ берегу бухты; въ этихъ помѣщеніяхъ расположены были переселенцы, пользовавшіеся отъ города въ теченіи 9 дней полнымъ довольствіемъ, такъ какъ они состояли на карантинномъ положеніи и были разобщены съ городомъ,

Въ Батумѣ изъ этой партіи переселенцевъ заболѣло 4, изъ коихъ умерло три. Это были первые жертвы эпидеміи въ Батумѣ.

Между тѣмъ съ 30 іюля и въ мѣстномъ городскомъ населеніи начали проявляться единичные случаи заболѣванія холерой,—случай тѣмъ болѣе опасные, что они появлялись въ наиболѣе густо-населенной и наименѣе благоустроенной,—турецкой части города. Впрочемъ, страхъ этотъ оказался въ значительной степени преувеличеннымъ, такъ какъ въ теченіе всего лѣта холера въ городѣ появлялась спорадически—отдѣльными вспышками, причемъ въ нѣсколькихъ случаяхъ можно было прямо констатировать занесеніе ея изъ другихъ городовъ (напр. Новороссійска). Такъ шло дѣло до конца октября, причемъ перерывъ между отдѣльными вспышками доходилъ до 15 дней, такъ что лица, прямо заинтересованныя въ дѣлѣ борьбы съ холерой, неоднократно собирались торжествовать полную побѣду, тѣмъ болѣе интересную, что, черезъ Батумъ лежалъ путь для бѣжавшихъ отъ эпидеміи Восточнаго Закавказья въ Россію и Европу.

Въ концѣ сентября и октябрѣ стали получаться извѣстія официальные и неофициальные о сильномъ развитіи эпидеміи въ Карской Области и окрестностяхъ Артвина; одновременно съ этимъ началось движеніе кочевниковъ съ горъ къ морю. И вотъ, какъ разъ въ это время въ Батумѣ холера принимаетъ характеръ эпидеміи: въ теченіи нѣсколькихъ дней число заболѣваній

держалось на цифрѣ 6, а въ одинъ день даже достигло 9. Въ такой степени случаи заболѣванія продолжались до 12 декабря, когда эпидемія приняла опять спорадическій характеръ, а затѣмъ и совсѣмъ прекратилась, такъ что съ конца декабря 1892 г. гор. Батумъ былъ уже объявленъ благополучнымъ по холерѣ.

Необходимо имѣть въ виду, что съ появленіемъ эпидеміи холеры въ предѣлахъ Закавказья высшая администрація края, предлагая Батумскому Городскому Управленію немедленное принятіи самыхъ энергичныхъ мѣръ, какъ общихъ предупредительныхъ, относящихся къ улучшенію санитарныхъ условій въ городѣ, такъ и на случай появленія эпидеміи въ городѣ, обходила совершенно вопросъ о средствахъ для этой борьбы, прекрасно зная, что для этого никакихъ свободныхъ ресурсовъ у города не было, за исключеніемъ 58 т. р., полученныхъ имъ отъ казны за городскія земли, отошедшія подъ Таможню и временную станцію Зак. жел. дороги и имѣвшихъ специальное назначеніе—на учрежденіе больницы имени Его Императорскаго Величества Государя Императора въ память чудеснаго избавленія отъ угрожавшей Августѣйшей Семь опасности 17 октября 1888 г.. Изъ приведенныхъ ниже данныхъ видно, что весь этотъ капиталъ былъ поглащенъ борбою съ эпидеміей холеры 1892 г. и отчасти 1893 года. Въ виду такого положенія и необходимости возстановленія капитала 58 т. р., имѣвшаго, какъ сказано, специальное назначеніе, городское общественное Управленіе неоднократно какъ въ 1892 г., такъ и 1893 г. обращалось съ надлежащимъ ходатайствомъ о безвозвратномъ отпускѣ денегъ изъ наличности городского попутнаго сбора на борьбу съ холерой. Соображенія свои объ обязательности участія этого сбора въ обще-городскихъ расходахъ по санитарной части, городское Управленіе основывало на сопоставленіи Высочайшаго положенія 12 марта 1891 г.—о порядкѣ расходованія попутнаго сбора на замощеніе подъѣздовъ путей и на *другія надобности*

портоваго благоустройства, со ст. 103 п. I и II Гор. Полож. 1870 г., въ силу коей къ обязанностямъ городскихъ Управленій, по отдѣлу городского благоустройства, отнесены заботы о чистотѣ городовъ и принятіи мѣръ противъ заразительныхъ болѣзней, при чемъ въ общемъ понятіи городского благоустройства, разумѣется, подразумѣвалось и благоустройство порта, а такъ какъ совершенно неизвѣстно было гдѣ кончается портъ и начинается городъ и несомнѣнно, что неблагополучіе одного вліяетъ на благополучіе другого, то, по мнѣнію городского Управленія, совершенно очевиднымъ представлялось какъ въ силу вещей, такъ и строго юридически, что въ принципѣ попутный сборъ долженъ былъ принимать участіе въ обще-городскихъ расходахъ по улучшенію городского благоустройства вообще и обезпеченію народнаго здравія въ частности. Другой вопросъ—о степени участія этого сбора въ означенныхъ выше расходахъ, Городское Управленіе разрѣшало такъ: что въ Батумѣ не существуетъ „своихъ“ инфекціонныхъ болѣзней, что всякій разъ какъ въ городѣ появляется тифъ и пр. эпидемическія болѣзни можно констатировать занесеніе ихъ извнѣ. Такъ, холера 1892 г. была занесена изъ Баку партіями рабочихъ; сыпной тифъ, бывшій раннею весной 1893 г., былъ занесенъ рабочими дорожныхъ работъ къ сѣверу отъ Сухума и бездомнымъ, бродячимъ населеніемъ приморскихъ городовъ Южной Россіи, мусульманскими богомольцами изъ Бухары и Хивы, по пути въ Мекку и обратно, большая часть коихъ, обыкновенно, располагается прямо на набережной и, наконецъ, партіями рабочихъ и переселенцевъ, направляющихся въ глубь Закавказья, по пути-же наводняющихъ на нѣсколько дней улицы города толпами нищихъ. При такомъ положеніи дѣла городское Управленіе полагало справедливымъ привлечь попутный сборъ къ участію въ расходахъ на санитарныя нужды города въ размѣрѣ 75⁰/₀.

Въ этомъ смыслѣ состоялось постановленіе Думы

въ концѣ 1892 г., при чемъ сумма безвозвратнаго отпуска изъ портоваго сбора опредѣлена была въ 90 т. руб. Но Кутаисскій Военный Губернаторъ, находя невозможнымъ безвозвратный отпускъ такой значительной суммы изъ источника, имѣющаго другое специальное назначеніе, ходатайствовалъ предъ Главноначальствующимъ о разрѣшеніи заимообразно же отпуска изъ указаннаго источника лишь 40 т. р. съ тѣмъ, чтобы сумма эта была пополнена въ теченіи 5 лѣтъ равными частями изъ обще-городскихъ средствъ. Главноначальствующій съ своей стороны ходатайство это представилъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое, по соглашенію съ Министерствами Путей Сообщенія и Финансовъ, нашло возможнымъ отпустить заимообразно лишь 20 т. р., съ пополненіемъ этой суммы въ теченіи тѣхъ же 5 лѣтъ. Городская Дума, извѣщенная о такомъ результатѣ своего ходатайства, принявъ во вниманіе, что у города на борьбу съ холерой нѣтъ уже никакихъ другихъ средствъ, кромѣ капитала изъ $\frac{1}{5}$ поуднаго сбора, что Высочайшимъ повелѣніемъ 12 марта 1891 г. разрѣшено расходовать сказанный капиталъ и „на другія надобности портоваго благоустройства“ и что въ числѣ предметовъ благоустройства заботы санитарныя должны имѣть первенствующее значеніе (ст. 103 Гор. Полож. 1870 г.), постановила: а) избрать уполномоченнаго для представленія ходатайства по настоящему предмету Кутаисскому Военному Губернатору и Главноначальствующему и принятія всякихъ иныхъ законныхъ мѣръ, б) въ случаѣ необходимости, принести жалобу Правительствующему Сенату и в) назначить въ распоряженіе Управы 3000 руб. на приглашеніе повѣреннаго и на другіе расходы по настоящему ходатайству. Это постановленіе Думы Губернаторомъ было опротестовано и Присутствіемъ по городскимъ дѣламъ отмѣнено, между прочимъ, и потому, что какъ ходатайство, такъ и жалобу „обязана была представить Городская Управа, какъ исполнительный органъ городско-

го общественнаго Управленія, состоящая изъ лицъ достаточно свѣдущихъ для сего и оплачиваемая ежегоднымъ содержаніемъ въ суммѣ свыше 25 т. р.* Это опредѣленіе Присутствія Думой своевременно было обжаловано Сенату, но неизвѣстно—какъ и чѣмъ оно разрѣшилось.

Городское Управленіе истощившее, какъ сказано выше, всѣ свои средства на общія санитарныя нужды и на борьбу съ возобновившейся эпидеміей холеры и недождавшись отпуска кредита изъ $\frac{1}{5}$ портоваго сбора въ просимомъ размѣрѣ, вынуждено было 12 апрѣля между прочимъ постановить слѣдующее: телеграммою представить Кутаисскому Военному Губернатору о неимѣни денежныхъ средствъ и о безотлагательномъ разрѣшеніи городу расходванія на противохолерныя мѣры суммъ портоваго сбора, съ присовокупленіемъ, что, въ противномъ случаѣ, городское общественное Управленіе „рѣшительно пріостанавливаетъ производство какихъ бы то ни было расходовъ на это дѣло изъ обще-городскихъ средствъ и слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за могущія быть непоправимыя послѣдствія бездѣйствія, отъ которыхъ пострадаютъ Батумъ и все Закавказье.“

Посланная на основаніи такого постановленія Думы телеграмма Военному Губернатору, а этимъ послѣднимъ Главноначальствующему, вызвала весьма рѣзкое предложеніе Губернатора на имя и. д. Городскаго Головы д. с. с. Гавронскаго, которое считаю необходимымъ привести здѣсь въ выдержкахъ. Въ началѣ предложенія Генералъ Шаликовъ, указывая на незаконность приведеннаго постановленія Думы, заявлялъ Городскому Головѣ, что такое, во всякомъ случаѣ, не слѣдовало подписывать ему какъ лицу, исполняющему обязанности Городскаго Головы, назначенному отъ Правительства и состоящему въ должности чиновника особыхъ порученій при Главномъ Начальникѣ Края и что, допуская даже, что онъ, Гавринскій былъ не въ силахъ убѣдить Гласныхъ, принимавшихъ участіе въ засѣданіи Думы 12 апрѣля, въ не-

законности подобнаго опредѣленія, все таки, по мнѣнію Генераль-Адъютанта Шереметева, онъ не долженъ былъ присоединяться къ этому заявленію и не остаться хотя бы при мнѣніи.—„Поэтому—писалъ ген. Шаликовъ, Главноначальствующій поручилъ мнѣ выразить Вамъ его неудовольствіе, съ выясненіемъ при этомъ отъ его имѣни неправильности Вашимъ дѣйствій въ данномъ случаѣ.“

По существу же постановленія Дума 12 апрѣля Генераль-Адъютантъ Шереметевъ предложилъ Губернатору разъяснить Батумскому городскому общественному Управленію, „что законъ, призывая общественныя учрежденія къ совмѣстной съ Правительственными органами дѣятельности по завѣдыванію городскимъ хозяйствомъ и благоустройствомъ, опредѣленно указалъ какіе именно предметы относятся къ области веденія городского Управленія. Ознакомленіе же съ Гор. Полож. и сопоставленіе онаго съ соотвѣтственными законоположеніями устава врачебнаго, неоставляютъ сомнѣнія въ обязанности для городскихъ Управленій и городскихъ Обществъ устанавливать и принимать мѣры къ предупрежденію и прекращенію заразительныхъ и повальныхъ болѣзней, производя на сей предметъ нужные расходы и изыскивая по своему усмотрѣнію необходимыя для сего денежныя средства. Отказъ Батумской Городской Думы отъ производства расходовъ на противохолерныя мѣры является поэтому, какъ указано выше, незаконнымъ. Сложеніе же ею съ себя отвѣтственности—есть, кромѣ того, заявленіе, лишенное всякаго значенія, ибо отвѣтственность возлагается и слагается не по желанію, а по закону и распоряженію Правительства.“

Въ заключеніе Главноначальствующій просилъ поставить въ извѣстность Батумскую Городскую Думу, что если она и засимъ не озаботится въ надлежащей мѣрѣ вопросомъ по борьбѣ съ холерой и будетъ уклоняться отъ своихъ обязанностей, то Его Высокопревосходительство не остановится надъ принятіемъ чрезвычайныхъ

мѣръ и найдетъ способы принудить городское Общество принимать за свой счетъ надлежащія мѣры по предупрежденію и прекращенію могущей быть эпидеміи.

Это предложеніе ускорило отставку Городского Головы, по назначенію, д. с. с. Гавронскаго.

Размѣръ расходовъ по борьбѣ съ холерой не только въ высшихъ административныхъ сферахъ, но и въ населеніи вызывали разныя неблаговидныя по адресу Общественнаго Управленія толки. Въ дѣлѣ Управы о борьбѣ съ эпидеміей имѣется копія съ письма бывшаго Городского Головы Гавронскаго, на имя Директора канцеляріи Главноначальствующаго ген.-майора Шатилова, изъ котораго явствуешь на сколько слухи объ этихъ расходахъ были преувеличены. Однако, дѣйствительный расходъ на борьбу съ холерой съ іюня 1892 по 1-е февраля 1893 г. выразился въ круглой суммѣ 54688 руб., изъ коихъ отъ представителей заводовъ и разныхъ торгово-промышленныхъ фирмъ поступило 5800 руб., такимъ образомъ дѣйствительный расходъ на общегородскія средства выражается въ суммѣ 48888 р. а не свыше 70 т. р., какъ объ этомъ говорили. Въ приведенномъ выше письмѣ на имя директора Канцеляріи Главноначальствующаго чрезмѣрность по нѣкоторымъ статьямъ расхода на борьбу съ холерой Городской Голова объяснялъ, между прочимъ, тѣмъ, что „во избѣжаніе занесенія въ Батумъ холеры изъ Батумскаго Округа и для предупрежденія распространенія ея въ городѣ, неоднократно, а иногда и на довольно продолжительное время, часть наличныхъ средствъ дѣятелей по борьбѣ съ эпидеміей, какъ то: врачи фельдшера, санитары, а также и дезинфекціонныя средства направлялись въ окрестныя деревни и пригородныя села: Кахаберы, Махинджаури, Капандибы, Степановку и Слободу, Холодную и даже далѣе—къ границѣ Артвинскаго Округа, ибо Окружное Управленіе лишено было въ этомъ отношеніи всякихъ средствъ.“

Не миновала Батумъ и эпидемія чумы, хотя, впрочемъ, не на долго и безъ особенныхъ жертвъ, благодаря своевременно принимаемымъ энергичнымъ мѣрамъ борьбы съ нею.

Въ январѣ 1897 г. городскимъ Управленіемъ была получена бумага изъ Кутаисскаго Врачебнаго Отдѣленія, что гор. Курача въ Индіи распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объявленъ не благополучнымъ по чумѣ, а вслѣдъ затѣмъ чрезъ недѣлю поступила другая бумага, что тѣмъ же Министерствомъ вся Индія уже объявлена въ такомъ же положеніи, а потому предписывалось принять соотвѣтствующія мѣры, съ открытіемъ и усиленіемъ немедленныхъ дѣйствій санитарно-исполнительной комисіи.

На первомъ засѣданіи санитарно-исполнительная комисія, подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы и при участіи членовъ Управы, врачей изъ военнаго госпиталя и изъ состоящихъ на службѣ города и въ составѣ Думы, а также нѣсколькихъ гласныхъ и участковыхъ попечителей принято было слѣдующее, между прочимъ, рѣшеніе: 1) раздѣлить городъ на 5 санитарныхъ участковъ, образовавъ въ каждомъ изъ нихъ санитарный отрядъ—изъ врача, одного гласнаго и одного участковаго попечителя; 2) учредить надъ жилищами рабочихъ постоянный полицейскій надзоръ; 3) собираемый въ городѣ съ улицъ и дворовыхъ мѣстъ мусоръ и всякія отбросы отвозить на магонахъ и сваливать въ море, версты за 4 отъ города, установивъ для сего въ городѣ два пункта,—одинъ у строящейся шпоры, а другой—близъ мола и 4) въ случаѣ появленія чумы, больныхъ чумой помѣщать въ бывшемъ холерномъ баракѣ. Кромѣ сего, съ первыхъ же дней полученія свѣдѣній о чумѣ, городская Управа занялась усиленіемъ обыкновенныхъ санитарныхъ мѣръ а именно: увеличеніемъ подметальщиковъ улицъ и площадей и строгимъ за этимъ надзоромъ; удошевленіемъ, по соглашенію съ городскимъ под-

рядчикомъ, вывоза содержимаго ретиратовъ и помойныхъ ямъ и улучшеніемъ пути къ мѣсту свалки нечистотъ; выпискою дезинфекціонныхъ средствъ и оборудованіемъ дезинфекціонной камеры, устроенной почти въ центрѣ города и обошедшейся до 5000 руб.; приведеніемъ въ точную извѣстность состоянія рабочаго люда, живущаго, при невозможныхъ санитарныхъ условіяхъ, въ харчевняхъ, пекарняхъ, отдѣльныхъ лачугахъ, несоблюдающихъ никакой чистоты и кормящихся плохо, при чемъ положеніе этого люда ухудшилось въ особенности съ приходомъ изъ Турціи бѣженцевъ—армянъ, застрывшихъ въ Батумѣ, въ числѣ 2000 д. Для разряженія жилищъ рабочихъ въ это же время были построены: три рабочихъ барака отъ города, обошедшихся въ 10 т. р., одинъ баракъ—заводомъ „Бнито“ и два—заводомъ „А. И. Манташевъ и К^о“ на участкѣ, уступленномъ городомъ безвозмездно. Наконецъ, назначивъ особаго агента для веденія въ судѣ дѣлъ по санитарнымъ нарушеніямъ, городская Управа просила завѣдывающаго Мировымъ Отдѣломъ, во 1-хъ, въ виду переживаемаго городомъ тревожнаго времени, дѣла по санитарнымъ нарушеніямъ назначать къ слушанію не въ очередь и, во 2-хъ, пользоваться предоставленнымъ Мировому Судьѣ 42 ст. (п. 3) т. XVI ч. 2 Уст. Угол. суд. правомъ, по возможности, шире, такъ какъ этотъ порядокъ разбирательства дѣла въ разноплеменномъ Батумѣ, какъ показывалъ опытъ, оказываетъ больше вліянія, чѣмъ кара, постигающая обвиняемаго, при срокахъ на обжалованіе и разную волокиту, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ нарушенія.

Къ сожалѣнію, однако, нужно признаться, что дѣйствительною мѣрою борьбы съ населеніемъ въ дѣлѣ исполненія ими санитарныхъ мѣропріятій, оказались штрафы, налагавшіеся на нихъ Главноначальствующимъ, на основаніи ст. 4 Высочайше утвержденныхъ 3 ноября 1897 г. правилъ. Максимумъ штрафа опредѣлялся въ 500 руб., или 3 мѣсяца ареста.

Засѣданія санитарно-исполнительной комиссіи происходили еженедѣльно, и въ мѣсяць два раза посылались представленія г. Губернатору о санитарномъ состояніи города и о предпринимаемыхъ городскимъ Управленіемъ мѣрамъ по борьбѣ съ ожидающеюся эпидеміей.

На всѣ эти предупредительныя мѣры съ городского Управленія требовались сравнительно большія расходы. Одновременно съ этимъ Полиціймейстеромъ возбужденъ былъ вопросъ объ увеличеніи штата полиціи и прибавкѣ разъѣздныхъ денегъ чиновникамъ наружной полиціи. Такъ, составъ наружной полиціи требовалось увеличить 25 городовыми и 4 околочными, что вызывало ежемѣсячнаго расхода въ 600 руб. и единовременнаго: на обмундированіе городовыхъ, вооруженіе, приобрѣтеніе патроновъ—1215 руб., на разъѣзды въ мѣсяць: четыремъ приставамъ—по 75 руб., помощнику полиціймейстера 90 р. и полиціймейстеру 150 руб. итого 540 руб., всего же ежемѣсячныхъ 1140 руб. и единовременныхъ 1215 руб.

Дума, принявъ все это во вниманіе, а также отсутствіе какихъ бы то не были источниковъ на удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ изъ скудныхъ обще-городскихъ средствъ города, ходатайствовала о займообразномъ отпускѣ изъ $\frac{1}{5}$ д. попуднаго сбора 40 т. р., съ погашеніемъ этой суммы въ теченіи 20 лѣтъ, а впредь до разрѣшенія этого займа произвести изъ обще-городскихъ средствъ расходъ въ 2 т. р. на неотложныя мѣры. Губернаторъ, разрѣшивъ расходъ въ 2000 руб. исключительно на экстренныя надобности и непосредственно относящіяся на городскія средства, а не на счетъ домо-и землевладѣльцевъ, сообщилъ, что ходатайство о займообразномъ отпускѣ 40 т. р. изъ $\frac{1}{5}$ д. попуднаго сбора онъ представилъ на усмотрѣніе Главноначальствующаго съ тѣмъ, однако, чтобы отпущено было лишь 20 т. р., срокомъ на 10 лѣтъ; относительно же расходовъ на организацію вывоза мусора въ море и расходовъ на это до $4\frac{1}{2}$ тыс. руб. генераль-лейтенантъ Шаликовъ увѣдомилъ,

что онъ ничего не имѣеть противъ подобной организаціи этого дѣла съ тѣмъ, однако, если расходъ этотъ будетъ возвратный отъ самихъ владѣльцевъ, такъ какъ очистка дворовъ, отхожихъ мѣсть, помойныхъ ямъ и т. д. лежитъ на обязанности обывателей и не можетъ быть производима на средства города.

Въ февралѣ 1897 г. въ Управѣ получена была общая инструкція уполномоченнымъ Высочайше утвержденной Коммисіи по предупрежденію занесенія въ Имперію чумной заразы и по борьбѣ съ нею, командируемымъ къ границамъ Россіи, а въ мартѣ мѣсяцѣ въ Батумъ уже пріѣхалъ генералъ Васмундъ, командированный на Кавказъ означенною выше коммисіею съ чрезвычайнымъ полномочіемъ. Немедленно, по пріѣздѣ генерала Васмунда, прозваннаго „чумнымъ генераломъ“, приступлено было къ сооуженію особаго врачебно-наблюдательнаго для Батума пункта по лѣвой сторонѣ р. Меджина-су. Пунктъ этотъ состоялъ изъ семи бараконъ, дезинфекціонной камеры, сарая и прачешной; участокъ, на которомъ расположенъ былъ пунктъ, огородили колючею проволокою и освѣтили 12 фонарями системы „Молнія“. Пунктъ обошелся городу въ 6750 руб. 92 коп., каковыя деньги полностью были возвращены городу изъ государственнаго казначейства лишь въ 1900 году. Достойно вниманія, что устройство врачебно-наблюдательнаго пункта, начатое 17 марта, было закончено въ теченіи 13 дней, и 1-го апрѣля сданъ карантинному вѣдомству.

Затѣмъ, начиная съ 1898 г. гор. Батумъ постоянно былъ на стражѣ въ ожиданіи чумы, не прекращая до конца 1902 г. дѣйствій санитарно-исполнительной коммисіи. Такъ, въ 1898 г. чума шла изъ Самарканда, 1900 г. изъ сел. Хопи, вблизи русской границы и Трапезунда, въ концѣ 1901 г. — изъ Самсуна и Константинополя, при чемъ изъ нихъ только чума 1901 года на самомъ дѣлѣ посѣтила Россію и Кавказъ, а въ томъ числѣ и гор. Батумъ.

Для борьбы съ эпидеміей чумы 1901 г. почти весь

городской медицинскій персоналъ былъ поставленъ на ноги, при чемъ спеціально для разныхъ химико-бактеріологическихъ изслѣдованій выдѣленій подозрительныхъ заболѣваній, въ распоряженіе Батумской городской администраціи, присланъ былъ приватъ-доцентъ Московскаго университета Д-ръ Бересневъ и Кавказскимъ медицинскимъ Управленіемъ—д-ръ Вихревъ, открывшіе для сего лабораторію въ одномъ изъ бараконъ, еще не вполне оконченной городской больницы.

На одномъ изъ засѣданій санитарно—исполнительной комисіи въ началѣ ноября, когда собственно эпидемія и приняла болѣе острый характеръ и уже появились первые случаи заболѣванія чумой, были приняты слѣдующія рѣшенія:

1) Поручить санитарнымъ попечителямъ и полицейскимъ агентамъ зорко слѣдить за обнаруженіемъ каждаго случая заболѣванія острою болѣзью, о которой давать знать тотчасъ ближайшему санитарному врачу для осмотра и, при наличности подозрительныхъ явленій, принимать соотвѣтствующія мѣры изоляціи и дезинфекціи.

2) Этимъ же органамъ вмѣнить въ обязанность нести строгую регистрацію случаевъ болѣзни и смерти съ тѣмъ, чтобы ни одинъ умершій не былъ подвергнутъ обрядамъ безъ освидѣтельствванія врача о незаразительности его.

3) Просить всѣхъ врачей обращать особо тщательное вниманіе на обследованіе легочныхъ больныхъ (подозрительное на крупозное воспаленіе легкихъ), собирать у такихъ мокроту, которую доставлять для изслѣдованія д-рамъ Бересневу и Вихреву.

4) Вмѣнить въ обязанность домовладѣльцамъ самимъ знать состояніе здоровья жильцовъ своего дома и о заболѣвшихъ немедленно давать знать полиціи или санитарному врачу.

5) Просить Управу, сверхъ четырехъ санитарныхъ врачей, нанять еще четырехъ.

6) Дѣлать особенно тщательный и частый осмотръ жилищъ рабочихъ и вообще мѣстъ скопленія неимущаго населенія, а также общественныхъ мѣстъ—кофейнь, гостинницъ, харчевень, трактировъ, бань, прачешныхъ и др.

7) Ходатайствовать о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ надзора за отбывающими поѣздами желѣзныхъ дорогъ.

Одновременно съ этимъ неоднократно телеграммами и д. Главнначальствующаго предписывалось самое тщательное изслѣдованіе пассажировъ, прибывающихъ въ Батумъ на судахъ, въ виду появленія случаевъ заболѣванія чумой въ Одессѣ, Глазго, Ливерпулѣ и т. д.

Для ухода за чумными больными были назначены два врача: г.г. Мхеидзе и Шатиловъ; въ качествѣ санитарнаго врача былъ командированъ въ Батумъ Кутаисскій городской врачъ Сегаль; участковыми же санитарными врачами были приглашены: г.г. Фабриціусъ, Тяпочкинъ, Тимошокъ и Бѣговъ; въ помощь къ нимъ были назначены по одному учасковому попечителю и фельдшеру и по два санитаря, при чемъ эти послѣдніе, подъ руководствомъ санитарныхъ врачей, обучались первоначальнымъ приѣмамъ ухода за больными; врачи получали: чумные—по 500 руб. и санитарные—по 100 руб., фельдшера—по 50 руб. и санитары—по 25 руб. въ мѣсяць каждый.

Для помѣщенія больныхъ сначала отведенъ былъ врачебно-наблюдательный пунктъ, а затѣмъ бывший холерный баракъ, увеличенный еще однимъ бараккомъ; для помѣщеніе же врача, до постройки при баракахъ особаго зданія, былъ нанятъ по близости бараконъ частный домъ.

Эпидемія 1901 года не переводилась въ Батумъ и въ теченіи слѣдующаго года, по крайней мѣрѣ борьба съ нею продолжалась почти вплоть до конца 1902 г. и расходъ города за все это время, т. е., съ 14 октября 1901 г. выражается въ суммѣ 22757 руб. 80 коп.; изъ нихъ главныя статьи расхода составляли въ круглыхъ цифрахъ:

- 1) Содержаніе медицинскаго персонала—врачей и фельдшеровъ 4800 руб.
- 2) Воспособленіе полиціи на разъѣзды и наемъ око-лодочныхъ надзирателей, городов. и т. д. . . . 2000 руб.
- 3) Продовольствіе разныхъ лицъ въ карантинѣ, вра-чебнаго персонала и др. служащихъ 750 руб.
- 4) Ремонтъ дезинфекціонной камеры и содержаніе служащихъ при ней 1500 руб.
- 5) Обзаведеніе помѣщенія для заразныхъ больныхъ и отопленіе и освѣщеніе его 900 руб.
- 6) Постройка дома для лечебнаго персонала 3500 руб.
- 8) Покупка земли для чумнаго кладбища (2000 кв. с.) и на устройство канавы и ограды вокругъ нея—3600 руб.

Постоянный страхъ отъ появленія эпидеміи холеры или чумы и изъ года въ годъ не переводящіяся раз-ныя другія инфекціонныя болѣзни, въ родѣ тифовъ въ разныхъ видахъ, побудили Городское Управленіе имѣть собственнаго санитарнаго врача. Особенная необходи-мость въ этомъ чувствовалась при первой эпидеміи хо-леры въ 1892 г., и тогда обязанности санитарнаго врача временно исполнялъ врачъ Д. М. Кузятинъ. Съ оконча-ніемъ эпидеміи санитарнымъ врачомъ, по избранію Ду-мы *) 14 іюня 1893 г., былъ назначенъ врачъ К. А. Мхеидзе, занимавшій должность эту до 1902 г., т. е. до открытія дѣйствій нынѣшней городской больницы на 120 кроватей, куда онъ былъ переведенъ старшимъ ординаторомъ.

При санитарномъ врачѣ была учреждена должность санитарнаго фельдшера, каковымъ былъ назначенъ Пет-русовъ и по сихъ поръ занимающій должность эту. Съ переходомъ врача Мхеидзе въ больницу, на должность санитарнаго врача Управой былъ приглашенъ врачъ А. С. Бетановъ.

Вопросъ о надлежащей постановкѣ въ городѣ са-

*) На основаніи ст. 73 Гор. Полож. 1870 года.

нитарнаго дѣла всегда составлялъ одну изъ серьезныхъ заботъ общественнаго Управленія. Такъ, въ 1895 г. Городская Управа, при участіи врачей, состоявшихъ на службѣ города и въ составѣ Думы, главнаго врача госпиталя и полиціймейстера, выработала, а затѣмъ и внесла въ Думу предложеніе о болѣе правильной организаціи въ городѣ санитарнаго надзора. Соображенія, которыми совѣщаніе это руководствовалось, заключались въ слѣдующемъ: при городскомъ Управленіи не было совѣщательнаго органа, который выработывалъ бы общія санитарныя мѣры и руководилъ низшими исполнителями, что дѣятельность санитарнаго врача, признаваемая совѣщаніемъ безупречною, носила характеръ случайности и не подвергалась контролю; что, съ другой стороны, санитарный врачъ, не имѣя самъ права, на основаніи закона, возбуждать судебныя за санитарныя нарушенія преслѣдованія, долженъ былъ обращаться къ содѣйствію полицейскихъ чиновъ, занимающихся, при сложныхъ служебныхъ обязанностяхъ, санитарнымъ дѣломъ лишь между прочимъ, а это осуждало санитарнаго врача на бездѣйствіе. Въ этихъ видахъ совѣщаніе полагало учредить при городскомъ Управленіи особый совѣщательный органъ, подъ наименованіемъ санитарно совѣщательнои комиссіи, въ которую долженъ былъ войти, сверхъ гласныхъ по избранію Думы,—полиціймейстеръ, архитекторъ и главный врачъ госпиталя. Для непосредственнаго же исполненія санитарныхъ мѣръ, предположено было избрать, по числу 4-хъ полицейскихъ участковъ, участковыхъ попечителей, правомочныхъ по закону возбуждать судебныя преслѣдованія безъ участія полицейской власти, при чемъ участковыми попечителями могли быть избраны и гласные. Для означенной совѣщательной комиссіи былъ намѣчена и будущая программа ея дѣятельности, въ которую входили, между прочимъ, слѣдующіе предметы:

- 1) Организація подворнаго описанія города.

2) Пересмотръ и дополненіе дѣйствующихъ въ городѣ обязательныхъ постановленій.

3) Обсужденіе общихъ санитарныхъ мѣръ, съ точки зрѣнія ихъ примѣнимости и порядка исполненія и т. д.

Къ сожалѣнію, изъ намѣченной выше программы исполнено было лишь одно—избраны были участковые попечители, въ числѣ 8 человекъ, вмѣсто предполагаемыхъ 4-хъ; въ остальномъ программа эта и гораздо въ широкѣмъ видѣ получила осуществленіе лишь въ концѣ 1903 г. Заключеніе Управы въ этомъ отношеніи состояло въ слѣдующемъ:

„Увеличивающійся ростъ городовъ и ослажняющаяся въ нихъ условія жизни все болѣе требуютъ внимательства общественныхъ силъ для поддержанія санитарно-врачебнаго благоустройства на должной высотѣ, что нынѣ не только западно-европейскіе города, но большая часть російскихъ городовъ и земствъ ясно сознали обязанности свои въ дѣлѣ устроенія санитарно-врачебной части. Достаточно указать, что во главѣ, напр., земскихъ смѣтъ на врачебно-санитарное дѣло стоитъ расходъ свыше 27% всего бюджета, въ то время какъ тѣ же земства на народное образованіе тратятъ 16,7%, а на земское управленіе всего только 8,7%. Молодой гор. Батумъ, по мѣрѣ силъ и возможности, не отставалъ отъ старшихъ собратьевъ и съ первыхъ же шаговъ своей обновленной дѣятельности сталъ широко насаждать учрежденія, которыя въ основѣ своей имѣютъ улучшенія санитарно-врачебнаго положенія города, при чемъ можно утверждать, что самое главное и наиболѣе дорого стоющее въ санитарно-врачебномъ дѣлѣ, если не принимать во вниманіе отсутствія у насъ канализаціи, сдѣлано уже и нынѣ остается только доразвить созданное и привести его въ болѣе опредѣленную и обезпечивающую дальнѣйшее развитіе систему, для чего прежде всего необходимо создать статистическое бюро, во главѣ котораго долженъ быть поставленъ спеціально приглашенный врачъ“.

„Пользуясь статистическимъ методомъ,—сказано дальше въ заключеніи Управы,—санитарное бюро цифрами, а не общими положеніями, будетъ самымъ яснымъ образомъ отражать истинное санитарное состояніе города, при чемъ тѣ же цифры укажутъ куда должна быть направлена помощь и какого характера должна она быть.“

„Строго говоря, безъ санитарно-статистическаго бюро нѣтъ и правильно поставленнаго санитарнаго дѣла; это нынѣ понято всѣми и потому города всюду стали насаждать упомянутое бюро.“

Сознавая всю полезность и необходимость такого бюро для Батума, Управа и предлагала создать санитарно-статистическое бюро, во главѣ котораго, какъ сказано, долженъ былъ быть поставленъ особый врачъ, съ приглашеніемъ котораго, помимо устройства бюро, городъ достигнетъ еще одного необходимаго условія въ дѣлѣ насажденія правильной санитарной организаціи: получится возможность создать такъ называемыхъ участковыхъ санитарныхъ врачей, въ лицѣ вновь приглашеннаго врача и уже имѣющагося, которые, помимо выполненія санитарныхъ обязанностей, будутъ на дому, а въ будущемъ и амбулаторно, подавать помощь бѣднымъ больнымъ и наблюдать, съ точки зрѣнія врачебно-гигіенической, за городскими школами, нынѣ остающимися внѣ врачебнаго наблюденія.

Помимо всего этого, для обезпеченія правильности постановки и разрѣшенія санитарно-врачебныхъ вопросовъ, Управа предполагала учредить особый врачебный совѣтъ, въ составѣ всѣхъ врачей, какъ медицинскихъ, такъ и ветеринарныхъ, состоящихъ на службѣ у города, а также гласныхъ Думы и одного члена Управы.

Предлагая въ развитіе существующей въ городѣ организаціи санитарнаго дѣла и вышеприведенныя мѣропріятія, Управа полагала, что, при осуществленіи предпринятыхъ мѣръ, Батумъ по своей врачебно-санитарной организаціи близко подойдетъ къ осуществленію того по-

желанія, которое высказано было особой комиссіей VIII Пироговскаго съѣзда, при опредѣленіи ею желательной организациі врачебно-санитарнаго дѣла въ городахъ.

Съ прінятіемъ предлагаемыхъ мѣръ въ составъ врачебно-санитарнаго строя должны были войти слѣдующія учрежденія: 1) Городская больница со всѣми отдѣленіями, 2) Устройство внѣ больничной помощи какъ на дому у больныхъ, такъ и при городской больницѣ въ амбулаторіи, 3) Городское санитарно-статистическое бюро, 4) санитарно-врачебный совѣтъ, 5) городская санитарно-ветеринарная станція и 6) дезинфекціонная камера.

Все это, какъ сказано выше, уже осуществлено и функционируетъ при городскомъ Управленіи. Тутъ кстати было бы отмѣтить, что, благодаря такой организациі санитарнаго дѣла, въ Батумѣ достигнуто, между прочимъ, то, чего нѣтъ еще во многихъ, болѣе благоустроенныхъ и нѣсколько столѣтій живущихъ городахъ, а именно: мусоръ, собираемый съ улицъ и дворовъ владѣльцами имѣній, вывозится средствами города, построившаго для сего особый обозъ и организовавшаго особую артель; отмѣненъ существующій во многихъ городахъ дезинфекціонный сборъ за пользованіе городскою дезинфекціонною камерой, въ цѣляхъ облегченія населенія и приученія его къ одной изъ необходимыхъ мѣръ для улучшенія санитарнаго быта.

Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ изданы и по сихъ поръ дѣйствуютъ, кромѣ обязательныхъ постановленій собственно по санитарной части, еще слѣдующія, въ цѣляхъ санитарныхъ же, постановленія:

- 1) Объ очисткѣ и вывозѣ нечистотъ.
- 2) О мѣрахъ противъ бродячихъ по городу собакъ.
- 3) О недозволеніи въ городѣ бродить скоту по улицамъ и площадямъ.
- 4) О продажѣ, вывозѣ и храненіи ношеннаго платья, постельныхъ принадлежностей, старой утвары, тряпья и всякихъ вообще старыхъ вещей, могущихъ внушать опасеніе, съ смыслѣмъ распространенія заразы.

- 5) О торговлѣ печенымъ хлѣбомъ.
 - 6) Объ устройствѣ кузницъ въ городѣ.
 - 7) О мѣрахъ противъ сапа на лошадахъ.
 - 8) О надзорѣ за молочныхъ скотомъ и молочными продуктами, съ собою инструкцію ветеринарному врачу.
 - 9) О санитарно-ветеринарномъ изслѣдованіи свинныхъ тушь.
 - 10) О порядкѣ содержанія заведеній трактирнаго промысла.
- Сверхъ того, санитарый врачъ снабженъ особою инструкцію.



Городскія лечебныя учрежденія въ Батумѣ.

Почти съ первыхъ же годовъ введенія городского самоуправления въ городѣ стала ощущаться недостаточность въ лечебныхъ учрежденіяхъ. Открытый еще при полицейскомъ Управленіи пріемный покой на 25 кроватей далеко неудовлетворялъ своему назначенію ни въ отношеніи собственно гигиеничности помѣщенія, ни по числу кроватей, благодаря чему покой являлся всегда переполненнымъ больными, изъ коихъ многимъ, весьма часто серьезнымъ болнымъ, приходилось отказывать въ пріемѣ. Для помѣщенія больныхъ иногда занимали переднюю комнату, такъ что, вмѣсто 30 или 35, на какое число максимумъ и былъ рассчитанъ покой, въ немъ иногда помѣщалось до 50 больныхъ. Недостаточность эта особенно въ яркой формѣ обнаруживалась при появленіи въ городѣ какой либо эпидемической болѣзни, когда, для помѣщенія больныхъ эпидеміей, до постройки особыхъ холерныхъ бараконъ въ 1892 году, приходилось нерѣдко искать спеціальныя для сего дома, гдѣ нибудь на окраинѣ города.

Еще въ концѣ 1892 г., по предложенію Кутаисскаго

Военнаго Губернатора, городскою Думой образована была особая подкомисія для составленія перечня всѣхъ, могущихъ представиться крупныхъ, по благоустройству порта расходовъ въ теченіи 10 лѣтъ на счетъ $\frac{1}{5}$ д. поуднаго портового сбора, безъ чего—писалъ генераль-лейтенантъ Шаликовъ, онъ затрудняется удовлетворять ходатайства общественнаго Управленія объ отпускахъ денегъ изъ этого же сбора на разнаго рода городскія нужды. Комисією этою, въ числѣ прочихъ сооруженій къ осуществленію изъ указаннаго источника, было назначено устройство въ гор. Батумѣ больницы, необходимость которой вызывалась настоятельною потребностью населенія. Стоимость сооруженія больницы на 60 кроватей, со всѣми обзаведеніями и землею исчислена была въ 70000 руб., на ежегодное же ея содержаніе требовалось 18300 руб.. До 1896 года это предположеніе комисіи не получало никакого движенія. Въ началѣ 1896 г. главный корпусъ имѣющейся больницы былъ уничтоженъ пожаромъ и на возобновленіе его, съ отдѣленіемъ для заразныхъ больныхъ, исчислено было до 8000 руб. Этой бѣдѣ нужно было случиться для вступленія больничнаго вопроса въ такой фазисъ, когда окончательное разрѣшеніе его въ томъ или другомъ смыслѣ представлялось неизбѣжнымъ. Въ февралѣ 1896 года бывшимъ тогда Городскимъ Головою Асатиани созвано было особое совѣщаніе изъ представителей городского Управленія, врачей и почти всѣхъ наличныхъ въ городѣ техниковъ, для всесторонняго и окончательнаго обсужденія вопроса о сооруженіи въ городѣ новой больницы. Заключенія этого совѣщанія сводятся къ слѣдующему: 1) въ виду быстраго роста города и состава его населенія, не имѣющаго здѣсь постоянной осѣдлости, а также и того соображенія, что предполагаемую больницу будетъ восполненъ одинъ изъ существеннѣйшихъ пробѣловъ въ благоустройствѣ всей Кутаисской губерніи, лишенной мало-мальски раціонально устроенной больницы, совѣщаніе полагало, что будущая больница гор. Ба-

тума должна быть сооружена на 120 кроватей; стоимость ее со всѣмъ оборудованіемъ не должна была превышать 100 тыс. руб., объ отнесеніи каковой суммы на $\frac{1}{5}$ долю портового сбора совѣщаніе полагало возбудить надлежащее ходатайство. Какъ на источникъ для содержанія такой больницы совѣщаніе полагало указать на предполагаемое общественнымъ Управленіемъ введеніе больничнаго сбора, о чемъ было уже возбуждено ходатайство. Сборъ этотъ исчислялся до 20 т. р.; кромѣ того доходовъ за пользованіе въ больницѣ привилегированныхъ лицъ, а также сбереженій отъ расхода на содержаніе существующей больницы предполагалось получить всего до 13 т. руб. въ годъ. 2) Всѣ сооруженія больницы, по мнѣнію совѣщанія, должны были быть барачной системы. 3) Мѣстомъ для больницы совѣщаніе намѣтило городской участокъ, около 6000 кв. с., на южномъ берегу озера „Нуріе-гель“, при чемъ, по мнѣнію совѣщанія, помѣщеніе больницы на этомъ участкѣ послужило-бы, между прочимъ, стимуломъ для предварительной ассенизаціи берега озера, загрязненнаго всякими отбросами, и для безусловной засыпки залива въ юго-восточной части озера матеріаломъ, выбраннымъ изъ подъ фундаментовъ будущаго сооруженія больницы. 4) Составленіе плана и смѣты совѣщаніе поручило губернскому инженеру Апышкову, городскому архитектору Кандинову и военному инженеру Сѣдельникову, назначивъ имъ трехъ мѣсячный срокъ.

Представленное Кутаисскому Военному Губернатору ходатайство о больницѣ сопровождалось слѣдующими, между прочимъ, данными: 1) что за два послѣднихъ года въ имѣющейся городской больницѣ перебивало больныхъ:

	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.
1) Изъ Тифлис. и Кутаис. губери.	180 чел.	252 чел.
2) Изъ мѣстныхъ жителей и округовъ	36 чел.	70 чел.
3) Изъ внутреннихъ губерній Россіи	150 чел.	301 чел.
4) Иностранцевъ съ парох. и заводовъ	260 чел.	129 чел.
В с е г о	626 чел.	752 чел.

2) что въ эти же два года въ мѣстномъ военномъ госпиталѣ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, состояло больныхъ гражданскаго и таможеннаго вѣдомствъ и отъ нихъ въ доходъ госпиталя поступило:

	Въ 1894 г.		Въ 1895 Году.	
	Больныхъ.	Доходовъ.	Больныхъ.	Доходовъ.
1) Гражд. вѣдом.	114	2524 р. 27 к.	126	2699 р. 79 к.
2) Служащ. на парох.	5	56 „ 02 „	18	280 „ 14 „
3) Таможен. вѣдом.	129	2745 „ 48 „	220	5054 „ 64 „
Итого	248	5325 р. 77 к.	364	8034 р. 75 к.

3) что контингентъ будущей больницы составятъ, главнымъ образомъ, прибывающіе для портовыхъ и заводскихъ работъ. Пришлый и рабочій элементъ во время холеры 1892 и 1893 г.г. поглотилъ послѣдніе ресурсы города— 57000 р., вырученные отъ казны за земли подъ таможенно и временную ст. ж. д. и назначенные именно для устройства больницы. Этотъ же элементъ значительно преобладаетъ изъ числа больныхъ и, наконецъ, въ томъ же элементѣ свиваютъ гнѣзда и развиваются всѣ заразныя болѣзни, въ родѣ оспы, тифа въ разныхъ формахъ, скарлатины и т. д. Въ виду этого, справедливость требуетъ отнести призрачнѣе этого люда на время болѣзни не на счетъ города, которому для своего кореннаго населенія совершенно достаточны существующія теперь въ городѣ лечебныя заведенія, а на счетъ портоваго сбора. Расходъ этотъ, по мнѣнію городского Управленія, могъ-бы быть отнесенъ либо на ту часть этого сбора, которая назначена на устройство порта и которая давно покрыла 5-тъ мил. затраченныхъ на уширеніе бухты, либо на $\frac{1}{5}$ д. того-же сбора, предоставленную городу на устройство подъѣздныхъ путей и на другія надобности портоваго благоустройства. „Едва ли по духу и цѣли закона — сказано далѣе въ ходатайствѣ, — допустимо, чтобы призрачнѣе и благополучіе большого портоваго люда ставилось ниже благоустройства самаго порта, иными словами—чтобы устройство путей предпочи-

талось здоровью людей, которые этими путями должны пользоваться“.

Въ ноябрѣ 1896 г. бывшій помощникъ Главнначальствующаго генералъ-отъ-инфантеріи графъ Татищевъ представилъ приведенное ходатайство городского Управленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ со слѣдующими соображеніями: главнѣйшій контингентъ лицъ, нуждающихся въ леченіи въ батумской городской больницѣ, составляютъ портовые рабочіе и лица, прибывающія въ портъ на судахъ, и устройство въ этомъ городѣ соответствующаго лечебнаго заведенія относится къ прямымъ нуждамъ портоваго благоустройства, на удовлетвореніе коихъ и поступаетъ въ распоряженіе городского Управленія часть портоваго попуднаго сбора. Министерство, вполнѣ раздѣляя такой взглядъ графа Татищева и принявъ во вниманіе, что имѣющаяся у городского Управленія наличность это сбора даетъ полную возможность произвести испрашиваемый имъ расходъ въ 100 тыс. р., ходатайство городской Думы сообщило Министру Финансовъ, который, однако, затруднился высказаться за удовлетвореніе ходатайства, такъ какъ, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Витте, сооруженіе больницы не относится къ тѣмъ надобностямъ портоваго благоустройства, на которыя, въ силу законовъ 9 мая 1889 и 12 марта 1891 г.г., разрѣшается расходовать суммы поступающаго въ пользу гор. Батума сбора съ товаровъ. Въ 1897 г. вновь повторено было ходатайство объ этомъ, причемъ, въ дополненіе къ высказаннымъ ранѣе мотивамъ о справедливости отнесенія испрашиваемой суммы на сооруженіе больницы на $\frac{1}{3}$ ч. попуднаго сбора, были приведены еще слѣдующія: что испрашиваемая больница несомнѣнно представляется однимъ изъ тѣхъ учреждений, осуществленіе коихъ въ Батумѣ составляетъ насущную потребность портоваго благоустройства и что гор. Батумъ, благодаря ежегодно возрастающимъ расходамъ на ея благоустройство, при незначительномъ ростѣ доходовъ, заклю-

чая ежегодныя смѣты съ дефицитами и на справляясь со своими повседневыми обязательными расходами, едва ли будетъ въ состояніи не только теперь, но и въ отдаленномъ будущемъ что либо удѣлать изъ обще-городскихъ средствъ на учрежденіе въ городѣ сказанной больницы.

Наконецъ, благодаря настоянію центральной въ краѣ власти, а также поддержкѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и личному ходатайству въ Петербургѣ Городскаго Головы Асатіани, Министерство Финансовъ разрѣшило общественному Управленію отнести расходы на сооруженіе больницы на 120 кроватей на $\frac{1}{5}$ д. попуд. сбора. Такимъ образомъ, положено было начало одной изъ важнѣйшихъ и настоятельныхъ нуждъ гор. Батума, имѣющей значеніе не только для одного этого города, но и для цѣлаго края. Немедленно, по полученіи сего разрѣшенія, приступлено было къ составленію проекта зданія больницы.

Въ іюлѣ 1898 г. послѣдовало окончательное утвержденіе проекта больницы Строительнымъ Отдѣленіемъ Кутаисскаго Губернскаго Правленія на сумму 120410 р. 52 к.. Въ декабрѣ того же года произведены были торги на это сооруженіе, утвержденные за Ефремиди въ суммѣ 98750 р.. Мѣстомъ для больницы, вмѣсто намѣченнаго прежде городского участка на южномъ берегу озера „Нуріе-гель“, специально для сего думскою комиссіей былъ намѣченъ и Думой одобренъ участокъ Зіа-бега Санджакъ-бегъ-заде-Абашидзе, на лѣвой сторонѣ начала Артвинскаго шоссе, у моста на р. Ангисѣ, пріобрѣтенный городомъ въ количествѣ 8000 кв. саж., изъ нихъ 5000 саж.—по 2 руб. и 3000 саж.—по 3 р. за кв. саж.. Фундаментъ больницы былъ заложенъ 14 марта 1899 г..

Приступивъ къ сооруженію больницы, городская Управа, озабоченная, чтобы съ окончаніемъ постройки больницы немедленно стала функционировать, занялась приведеніемъ въ извѣстность и опредѣленіемъ тѣхъ нуждъ, которыя составляли предметы новыхъ расходовъ.

Въ докладѣ Управы отъ 20 ноября 1899 г. приведены слѣдующія свѣдѣнія о потребныхъ расходахъ на основаніи смѣты и техническихъ подсчетовъ.

1) Приобрѣтеніе земли подъ больницу и на акты укрѣпленія	19642 р. 87 к.
2) Составленіе проекта и смѣты	1000 р.
3) Передѣлка проекта	250 р.
4) Подрядчику Ефремиди торговая сумма	98750 р.
5) Плата десятнику при постройкѣ за 20 мѣс. по 50 руб.	1000 р.
6) Технической надзоръ	1600 р.
7) Подрядч. Ефремиди за допол. работы	3300 р.
8) Подсыпка и планировка двора, огра- да и т. д.	18800 р.
9) На дополнительные сооруженія: по- мѣщеній для цейхгауза—суконнаго, бѣльсва- го и для вещей больныхъ—дезинфекціонной камеры, обоза, конюшни, фуража и т. д.	6000 р.
10) На постройку часовни	10000 р.
11) На постройку барака на 26 кроватей для заразныхъ больныхъ и т. д.	15000 р.
12. На постройку отхожаго мѣста при службахъ	1400 р.
13) На заготовленіе мебели для больницы	9100 р.
14) На заготов. инструментовъ, посуды, бѣлья и т. д.	8000 р.
Итого	194102 р.

Такимъ образомъ, сверхъ отпущенныхъ 100000 р., еще требовалось на полное обзаведеніе и оборудованіе больницы 94102 р. Въ виду того, что безъ приведенныхъ выше дополнительныхъ сооруженій и обзаведенія больница функционировать не могла, а для покрытія этихъ расходовъ городъ никакихъ средствъ не имѣлъ, Дума ходатайствовала объ отнесеніи и этого расхода, въ суммѣ 94102 р., на тотъ же попудный портовый сборъ. Не смотря на поддержку со стороны Кутаисскаго Военнаго Гу-

бернатора, Главнoначальствующій Гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютантъ князь Голицынъ не нашелъ возможнымъ дать этому ходатайству городского Управленія дальнѣйшій ходъ, ссылаясь на недостаточность городского портового сбора. Генераль-маіоръ Гершельманъ, увѣдомляя объ этомъ Управу, вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовалъ ходатайствовать объ отнесеніи испрашиваемой суммы на имѣющійся у города, до 200 т. р., запасный капиталъ, при чемъ съ своей стороны обѣщаль поддержать такое ходатайство. Въ сентябрѣ 1900 г. Дума вновь пробовала повторить ходатайство чрезъ особую депутацію изъ гласныхъ: гг. Гріельскаго, Подолецкаго и кн. Мачутадзе, но депутація эта почему то не состоялась, и тогда 27 ноября того же 1900 г. постановлено было ходатайствовать о разрѣшеніи отнести расходъ этотъ на запасный капиталъ, на что и послѣдовало разрѣшеніе Главнoначальствующаго въ мартѣ 1901 г.

Въ началѣ 1902 г., съ окончаніемъ нѣкоторыхъ баракoвъ больницы, которыми городское Управленіе уже пользовалось при эпидеміи чумы, возникъ вопросъ о необходимости переноса туда существующей больницы съ ея инвентаремъ и штатомъ служащихъ. Дума, однако, не нашла возможнымъ согласиться съ такимъ предложеніемъ Управы, основанномъ на донесеніи д-ра Триантафиллидеса, завѣдывавшаго бывшею больницей, и постановила открыть пока новую больницу на 60 кроватей. Управѣ предложено было принять мѣры къ приобрѣтенію необходимаго на это количество кроватей больничнаго инвентаря, а также къ выработкѣ штата служащихъ и смѣты расходовъ при указанномъ числѣ кроватей. По одобренной въ засѣданіи Думы 13 мая 1902 г. смѣтѣ расходовъ на больницу было разсчитано въ годъ:

- 1) На 60 кроватей 29623 р. 40 к.
- 2) На 120 кроватей 45102 р. 90 к.

Содержаніе бывшей больницы, функционировавшей въ послѣднее время при 40 кроватяхъ, городу обходилось въ

13485 руб.. Сопоставляя эту сумму съ предстоящимъ расходомъ на новую больницу получалась разница: при 60 кроватяхъ (29623 р. 40 к.) на 16138 руб. 40 коп., при 120 же (45102 р. 90 к.)—на 31617 руб. 90 к.. Непосильность такого расхода для городского бюджета было предвидѣно съ самаго же начала возобновленія вопроса объ учрежденіи новой больницы и тогда же городское общественное Управление полагало привлечь къ участию въ расходахъ по содержанію больницы городской попутный портовый сборъ. Въ этомъ смыслѣ и было возбуждено надлежащее ходатайство, до разрѣшенія коего городское Управление окончательно рѣшило открыть больницу лишь на 60 кроватей.

Къ 3 октября 1902 г. было закончено сформированіе какъ первоначальнаго штата врачебнаго персонала, такъ и остальныхъ служащихъ при больницѣ, а также полное оборудованіе больницы и того же числа была она открыта на 60 кроватей. Съ 1 сентября-же 1903 г. больница стала функционировать уже при полномъ числѣ 120 кроватей.

Городская больница состоитъ изъ 6 бараконъ: административнаго, терапевтическаго, гинекологическаго, заразнаго, хирургическаго и венерическаго и изъ слѣдующихъ еще зданій для службъ: прачешной, цейхгауза, помѣщенія для служителей, кухни, сарая и покойницкой съ часовней.

Къ открытію больницы городскимъ Управленіемъ были назначены слѣдующіе врачи: завѣдывающимъ больницею—хирургъ Б. К. Финкельштейнъ, старшимъ ординаторомъ—К. А. Мхеидзе и младшими: А. Н. Шатиловъ и женщина врачъ М. Ѳ. Каганъ. Смотрителемъ больницы былъ назначенъ К. С. Чхеидзе; нисшій же персоналъ состоялъ: изъ 2 фельдшеронъ, 2 сестеръ милосердія, 1 фельдшерницы и 1 кастелянши. Штатъ прислуги былъ организованъ изъ 25 человекъ. Съ 1 сентября 1903 г., т. е., съ открытіемъ больницы на полное число 120 кроватей, число нисшаго медицинскаго персонала доведено было

до 10 человекъ: 3 сестры милосердія, 3 фельдшера, 2 акушерки и 2 фельдшерицы; прислуга же—до 40 человекъ.

Доходы больницы состоятъ изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ платы за лѣченіе, поступившей въ 1902 г. въ размѣрѣ 3790 руб. и въ 1903 г. въ размѣрѣ 6443 р. и 2) изъ пособия изъ попутнаго портового сбора, отпущеннаго со дня открытія больницы, по расчету 17500 р. въ годъ. Всего этого пособия отпущено пока въ размѣрѣ 35000 р. за два года—1903 и 1904. За лѣченіе установлена была плата: до 1 іюля 1903 г. по 40 коп. въ день, съ 1-го же іюля—по 60 коп., съ привилегированныхъ больныхъ взимается въ мѣсяцъ за отдѣльную комнату 60 руб., въ случаѣ же помѣщенія въ комнатѣ двухъ больныхъ—по 40 руб. съ cadaго.

Эта часть очерка будетъ неполною, если не сказать нѣсколько словъ, во 1-хъ, о распоряженіи примѣненія къ батумской городской больницѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 10 іюня 1893 года „устава лѣчебныхъ заведеній“ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и, во 2-хъ, о введеніи въ гор. Батумѣ больничнаго сбора.

Распоряженіе Губернатора о постановкѣ больничнаго дѣла въ Батумѣ „въ рамки“ приведеннаго выше „Устава лечебныхъ заведеній“ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ обращеніемъ самаго серьезнаго вниманія на проведеніе этой реформы, послѣдовало въ октябрѣ 1894 г., и городская Дума, не усматривая въ этомъ никакихъ существенныхъ неудобствъ и нарушеній правъ общественнаго Управленія въ дѣлѣ завѣдыванія своими лечебными заведеніями, высказалась за возможность примѣненія къ батумской больницѣ сказаннаго Устава. Однако, по уставу этому всѣ лечебныя заведенія, состоящія въ вѣдѣніи городовъ и земствъ, признавались государственными; врачи, завѣдывающіе больницею, должны были именоваться главными врачами и утверждаемы въ должности губернаторомъ, съ предоставленіемъ имъ правъ Государственной службы и т. д. Какъ извѣстно, распоря-

женіе это не получило осуществленія ни въ одномъ городѣ Имперіи, а слѣдовательно миновало и батумскую городскую больницу.

Вопросъ о введеніи въ г. Батумѣ больничнаго сбора возникъ впервые въ 1895 г., при чемъ главнымъ мотивомъ къ тому послужила непосильная для городского бюджета стоимость содержанія больницы, при незначительной доходности, получаемой городомъ съ больныхъ за леченіе въ имѣющемся тогда городскомъ приѣмномъ покоѣ на 38 кроватей. По представленнымъ къ этому времени справкамъ о расходахъ и доходахъ съ приѣмнаго покоя видно, что въ 1892 г. на его содержаніе было израсходовано 9871 р., 1893 г.—12076 р. и 1894 г.—12341 р., всего 34288 р.. За пользованіе больныхъ въ эти три года городъ получилъ лишь 7588 р., не добрано было 26700 р. Въ виду этого полагая, что для содержанія въ будущемъ новой городской больницы на большее число кроватей у города не хватитъ средствъ, Дума въ 1896 г. рѣшила ходатайствовать о введеніи въ Батумѣ больничнаго сбора на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: сумма налога опредѣлялась въ одинъ рубль въ годъ съ лицъ обоюго пола, безъ различія званія, наименѣющихся въ чертѣ гор. Батума въ прислугу и рабочіе, а равно съ занимающихся коммисіонерствомъ, извозомъ, торговлею въ развозъ и разносъ, какимъ либо мастерствомъ или ремесломъ, съ приказчиковъ второго класса и т. д.

Представленное въ этомъ смыслѣ ходатайство получило надлежащее разрѣшеніе. Второго іюня 1898 года воспослѣдовало ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Мнѣніе Государственнаго совѣта объ установленіи въ пользу городскихъ доходовъ больничнаго сбора, при чемъ 1-я ст. правилъ объ этомъ сборѣ была отредактирована такъ: больничный сборъ взимается въ размѣрѣ одного рубля съ человѣка въ годъ и предназначается исключительно на содержаніе городской больницы, а въ случаѣ недостатка въ ней мѣсть и на уплату военному вѣдомству денегъ за

лечение лицъ, подлежащихъ сбору, въ мѣстномъ военномъ госпиталѣ. Примѣчаніе къ этой ст. гласило: ко взиманію больничнаго сбора можетъ быть приступлено лишь по открытіи въ Батумѣ новой больницы на 120 кроватей. Этою оговоркою городское Управление воспользовалось вполнѣ: больничный сборъ въ гор. Батумѣ не введенъ вовсе, хотя новая больница функционируетъ съ октября 1902 г., и не введенъ потому, что, во первыхъ, въ ходатайство города по больничному сбору внесены существенныя нежелательныя измѣненія и, во вторыхъ, что получаемая въ настоящее время плата за лечение въ больницѣ далеко превышаетъ ожидавшіеся отъ больничнаго сбора доходы.

Согласно порядку, установленному еще при завѣдываніи хозяйственными дѣлами города полицейскимъ Управленіемъ, санитарный и ветеринарный надзоръ за мяснымъ рынкомъ и убоемъ скота въ городѣ, съ введеніемъ въ Батумѣ Гор. Положенія по апрѣль мѣсяць 1890 г., соединенъ былъ въ лицѣ городского врача, не получавшаго за этотъ необязательный для него трудъ никакого вознагражденія. Обязанности врача, заключавшіеся прежде лишь въ освидѣтельствованіи и клейменіи въ самомъ городѣ предназначеннаго къ убою скота, съ начала 1890 г., т. е. съ переводомъ бойни изъ мѣстности Ангисы на р. Скуркубай, городской Управой были видоизмѣнены въ томъ отношеніи, что освидѣтельствованіе скота должно было происходить на самой бойнѣ, куда въ извѣстные дни въ недѣлѣ городской врачъ долженъ былъ ѣздить за вознагражденіе лишь въ размѣрѣ расходовъ на поѣздки.

Такая постановка одного изъ важныхъ по санитарной части дѣлъ, очевидно, не могла имѣть желаемыхъ результатовъ, ибо городской врачъ, при всемъ желаніи послужить въ этомъ отношеніи городу, по причинѣ разнообразной и трудной обязанности по части медико-поли-

цейской, не могъ удѣлять этому дѣлу достаточно свободнаго времени, безъ ущерба прямымъ своимъ по службѣ обязанностямъ, чего, по справедливости, и нельзя было отъ него требовать.

Необходимость наилучшаго устройства этого дѣла, городскимъ Управленіемъ признана была еще съ введеніемъ въ Батумѣ самоуправленія, но оно не получало осуществленія до начала 1890 г., благодаря только отсутствію болѣе или менѣе точныхъ свѣдѣній о постоянныхъ, уже выяснившихся, источникахъ городского бюджета.

Съ начала 1890 г. въ расходную роспись городской Управы, между прочимъ, внесена была сумма 1700 руб. на наемъ ветеринарнаго врача и на надзоръ за убоемъ скота. До 23 апрѣля 1890 г. должность городского ветеринарнаго врача исправлялъ городской врачъ, г. Шефферъ. Съ 23 же апрѣля опредѣленіемъ городской Управы на эту должность былъ приглашенъ состоящій при врачебномъ отдѣленіи Тифлискаго Губернскаго Правленія сверхштатный ветеринарный врачъ А. А. Варшамовъ, съ назначеніемъ ему жалованія съ разъѣздными 1200 р. въ годъ. Немного ранѣе этого назначенія, при бойнѣ имѣлся ветеринарный фельдшеръ, съ содержаніемъ въ 500 руб. въ годъ, съ отводомъ ему помѣщенія при бойнѣ же.

Назначеніе Варшамова городскимъ ветеринарнымъ врачомъ, въ виду возникшаго между Управой и Думой конфликта о томъ, отъ кого это назначеніе должно было исходить, рѣшеннаго Губернскимъ по городскимъ дѣламъ Присутствіемъ въ пользу Думы, подтверждено было этою послѣднею избраніемъ его, Варшамова въ этой должности въ іюнь 1893 г.

Такая организація городского ветеринарнаго надзора, между прочимъ, вызвана была не менѣе многосложными, чѣмъ городского врача, обязанностями ветеринарнаго врача, а также необходимостью въ имѣніи спеціальнаго городского ветеринара, въ видахъ нерѣдко появлявшихся въ городѣ разныхъ эпизотическихъ болѣзней, требовав-

шихъ скорыхъ и энергичныхъ мѣръ для ихъ пресѣченія. Все это, разумѣется, исключало, всякую возможность соединенія въ одномъ лицѣ двухъ должностей—городового и ветеринарнаго врачей.

Съ января 1897 г., вмѣсто г. Варшамова для исправленія должности городского ветеринара Управой былъ приглашенъ Батумскій Окружный ветеринаръ Е. В. Туркинъ, несшій эту обязанность до выдѣленія Батумскаго и Артвинскаго округовъ въ отдѣльную Область и назначенія г. Туркина Батумскимъ Областнымъ ветеринарнымъ Инспекторомъ, съ принятіемъ каковой должности онъ вынужденъ былъ оставить городскую службу.

Въ заключеніе этой части очерка не могу не коснуться заведенной городомъ, по инициативѣ и. д. городского ветеринара Туркина, собственной мясной торговли, сулившей городу, какъ сейчасъ это видно будетъ, ежегоднаго чистаго дохода свыше 18000 руб.

Въ ноябрѣ 1899 г. городскими мясниками устроена была стачка. Самые крупные городскіе мясоторговцы, недовольные установленною таксою на говядину, заявили полиціи, что они по этой цѣнѣ не могутъ рѣзать скотъ, такъ какъ запаса гурта у нихъ очень мало, а покупка и подвозъ ихъ обходится значительно дороже прежняго. Городское Управленіе, обсудивъ претензію мясниковъ и одновременно съ этимъ заручившись согласіемъ одного изъ нихъ рѣзать ежедневно въ теченіе нѣсколькихъ дней достаточное количество головъ скота для продовольствія населенія по установленной Думой таксѣ, отклонила претензію о прибавкѣ таксы и вмѣсто съ этимъ рѣшило немедленно организовать собственную мясную торговлю, въ цѣляхъ урегулированія таксы на говядину и обузданія постоянныхъ требованій мясниковъ. На приведеніе въ исполненіе этого рѣшенія, а также позаимствованіе изъ облигаціоннаго капитала 10000 руб. для организаціи дѣла городской мясной торговли, телеграммой было получено разрѣшеніе Кутаисскаго Военнаго Губернатора.

9 ноября особою продовольственной комиссіей, между прочимъ, постановлено было: поручить и. д. городского ветеринара Туркину составить проектъ организаціи городской мясной лавки и закупки городомъ скота и таковой представить на усмотрѣніе комисіи.

Врачъ Туркинъ представилъ порученный ему проектъ, который на столько замѣчательнъ по своимъ цифровымъ даннымъ и расчетамъ, что не могу не привести его здѣсь въ главныххъ, по крайней мѣрѣ, выводахъ.

По проекту Туркина организація городской мясной лавки, съ продажей ежедневно до ста пудовъ мяса, должна была обойтись въ годъ 2191 руб., что расходъ этотъ, вмѣстѣ съ платой сбора за убой на бойнѣ и государственнаго сбора въ общемъ не превыситъ 20 коп. на пудъ мяса. Доходность торговли опредѣлится стоимостью скота, при чемъ, при наивысшей оцѣнкѣ черноморскаго скота (60 р. быкъ въ 17 пуд.) весь расходъ окупится при продажѣ мяса—3 мѣсяца по 9 к. и 3 мѣсяца по 10 коп. фунтъ, что дастъ 714 руб. 20 к. дохода. При средней же оцѣнкѣ (50 руб. быкъ въ 17 пуд.) доходъ повысится до 11574 р. При наивысшей оцѣнкѣ ардаганскаго скота (быкъ въ 11 пуд. 32 руб. и корова въ 7¹/₂ пуд. 21 руб.) весь расходъ окупится при продажѣ мяса въ теченіе шести мѣсяцевъ по 8 коп. фунтъ, что дастъ дохода 10027 руб. 30 к.; при средней же оцѣнкѣ скота (по 17 руб. 50 коп., кор. и по 24 руб. быкъ) доходность повысится до 18931 руб. 30 коп.

Городское Общественное Управленіе, имѣя въ виду предоставить населенію возможность имѣть предметъ продовольствія первой необходимости по сходной цѣнѣ и хорошаго качества, при всемъ этомъ не могло не принять во вниманіе, что его мясная торговля сулитъ городу еще и огромные доходы, и 5 апрѣля 1900 года городъ открылъ собственную мясную лавку, помѣстивъ ее въ одной изъ лавокъ Нурійскихъ ря-

довъ и оборудовавъ ее вполне въ отношеніи какъ служащихъ, такъ и остальной обстановки.

Не подлежитъ сомнѣнію, что городская мясная торговля, какъ и слѣдовало ожидать, внесла вообще въ дѣло торговли мясомъ въ городѣ замѣтный порядокъ: строгое дѣленіе мяса на сорта, установленіе посредствомъ собственнаго опыта дѣйствительныхъ цѣнъ на мясо, строгое, до педантичности, соблюденіе установленной по городу таксы на мясо и улучшение, путемъ примѣра и конкуренціи, отношеній мясопромышленниковъ къ публикѣ—потребителямъ, которыхъ до того они третировали.— Тѣмъ не менѣе, малѣйшая заминка въ операціяхъ городской мясной лавки давала широкій просторъ разнузданности городскихъ мясниковъ: они игнорировали и таксу, и дѣленіе мяса на сорта, продавали буйволятину за говядину и т. д. и т. д.

Между тѣмъ карательныя противъ нихъ мѣры не приводили ни къ чему, ибо за рядъ проступковъ они подвергались ничтожному взысканію и при томъ по совокупности нарушеній.

Съ самаго начала организаціи городской мясной торговли городское Управление полагало во главѣ этого учрежденія поставить особое лицо и ввести его въ Управу, на правахъ члена послѣдней. Впослѣдствіи Дума отказалась отъ этого предположенія и предоставила Управѣ избраніе такого лица. Немного же спустя послѣ этого Дума организовала особую продовольственную комисію, которой предоставила, какъ выработку періодически проекта таксы на предметы продовольствія первой необходимости, такъ и завѣдываніе городскою мясною торговлею. Предсѣдателемъ комисіи былъ Членъ Управы, по назначенію послѣдней. Уже съ сентября 1900 г., комисія, усматривая въ операціяхъ городской лавки постоянные дефициты и приписывая ихъ плохой организаціи самой торговли, предлагала Думѣ весь ассигнованный на это дѣло оборотный капиталъ (10000 р.), пе-

редать, подъ обезпеченіе, лицу, спеціально знакомому съ мясною торговлею, обязавъ его, подъ опасеніемъ штрафовъ, строгою отчетностью, съ предоставленіемъ ему 30% съ чистой прибыли, если таковая, за всѣми расходами, окажется. Но городская Дума въ октябрѣ 1900 г. отвергла это предложеніе комисіи, возстановивъ прежнюю организацію городской мясной торговли.

Организація же эта состояла въ слѣдующемъ: съ самаго же начала городъ производилъ, черезъ особаго завѣдывающаго мясной лавкой, закупки скота въ Кубанской (зимой) и Карской (лѣтомъ) областяхъ. Кормъ и продовольствіе скота были на счетъ города. Такая организація была, однако, на столько неудобна, что на ней городъ потерялъ до 5000 руб. Съ 1 марта 1901 г. былъ установленъ слѣдующій порядокъ: былъ приглашенъ по договору, особый поставщикъ, который для городской мясной торговли доставлялъ мясо съ закупкой, пригонномъ и содержаніемъ скота, по 3 рубля 20 коп. за пудъ лѣтомъ и 3 руб. 80 коп. зимой *), при чемъ сало и кожа поступали въ пользу поставщика. При этихъ условіяхъ и убоя отъ 3 до 5 головъ скота ежедневно, ежемѣсячный оборотъ городской лавки въ мѣсяць доходилъ до 3000 руб., а принятый порядокъ поставки мяса къ октябрю 1901 г. дала прибыли въ суммѣ 1531 р. 50 коп.

Въ общемъ же, что предположенные г. Туркинымъ въ своемъ проектѣ доходы отъ мясной торговли далеко не оправдались, показываютъ краснорѣчивѣе всего слѣдующія цифры изъ отчета объ этой торговлѣ къ 9 октября 1901 г.;

1-я покупка	(276 шт.)	дала убытка	2463 р. 2 к.
2-я	(140 шт.)	„	69 р. 04 к.
3-я	(280 шт.)	„	1622 р. 09 к.
4-я	(неизвѣстно)	„	515 р. 44 к.

*) Сообразно колебанію цѣнъ на убойный скотъ въ Карской Области колебалась и цѣна на пудъ мяса въ городѣ.

Доставка мяса поставщикомъ дала прибыли 1360 р. 77 к.
Въ общемъ убытокъ выразился въ 4006 р. 47 к.
Къ 26 апрѣля 1902 г. убытокъ достигъ . . 4407 р. 78 к.

На 1-е января 1903 года чистая прибыль отъ мясной торговли показана по отчету въ 105 р. 80 коп.

При завѣдываніи городскимъ хозяйствомъ полицейскимъ управленіемъ городская бойня была построена на р. Ангисѣ. Постройка представляла на-скоро сколоченный деревянный сарай, ни въ какомъ отношеніи не удовлетворявшій своему назначенію. Съ введеніемъ городского Управленія бойня, признанная на р. Ангисѣ вредною въ томъ отношеніи, что не рѣдкіе въ Батумѣ западные вѣтры могли легко заносить міазмы въ городъ, перенесена была на противоположную сторону города—на востокъ, а именно на р. Скуркубай, гдѣ почти одновременно были сооружены два зданія: одно для убоя крупнаго скота на самой р. Скуркубай и другое немного далѣе отъ-рѣки для убоя свиней. Бойня эта и здѣсь не представляла изъ себя капитальной постройки и весьма мало удовлетворяла требованіямъ ветеринарной науки, а вдобавокъ къ этому, мѣсто ея расположенія постоянно заливалось разлитіемъ р. Скуркубай. Въ 1892 г. главное зданіе бойни на р. Скуркубаѣ было уничтожено пожаромъ; ранѣе этого пожаромъ же была уничтожена и свинобойня.

Послѣ приведенныхъ выше неудачныхъ попытокъ городской думой рѣшено было временную бойню строить на р. Меджина-су, у въ паденія ея въ море. Разливомъ р. Чороха 29 октября 1895 года снесена была эта временная бойня и мостъ, ведущій къ ней. Благодаря этому, городъ лишился отданнаго на откупъ сбора съ бойни (7650 руб. въ годъ), ибо убой скота началъ производиться въ частныхъ домахъ и внѣ достаточнаго санитарнаго и ветеринарнаго надзоровъ. Въ декабрѣ 1895 года, послѣ долгихъ колебаній и исканій мѣсть подъ бойню,

при чемъ особая думская коммисія рекомендовала строить ее опять на р. Скуркубаѣ, Дума рѣшила строить бойню опять на правой сторонѣ р. Меджина-су, расположивъ ее у впаденія рѣки въ море. Затраченныя на это сооруженіе деньги до 9000 руб. оказались прямо брошенными въ море, въ буквальномъ смыслѣ этого слова: въ одну ночь отъ сильнаго шторма вся бойня оказалась снесеною моремъ; на мѣстѣ постройки остались лишь рельсовые сваи, да и тѣ оказались исковерканными. Это обстоятельство побудило городское Управленіе отодвинуть бойню отъ береговъ какъ моря, такъ и р. Меджина-су, постоянно также при половодіи угрожавшей разрушеніемъ, не смотря на рядъ затратъ на постройку шпунтовыхъ загражденій. Настоящая бойня, построенная въ 1899 г., расположена на полуостровѣ между р. Меджинасу и канавою Жилинскаго. Необходимо здѣсь вспомнить изъ предыдущаго, что на испрошенный городскимъ Управленіемъ въ 1898 году облигаціонный заемъ въ 600000 р., въ числѣ прочихъ сооруженій, предполагалось строить и бойню, съ расчетомъ затратить на нее изъ займа около 55 т. р. Въ промежуткѣ времени, пока заемъ этотъ разрѣшался, городское Управленіе вынуждено было построить временную бойню, которая въ концѣ концовъ обратилась въ постоянную, ибо она оказалась вполне удовлетворительною.

Пользуясь позднѣйшими годовыми отчетами ветеринарнаго надзора въ городѣ, приведу изъ нихъ нѣкоторые цыфровые данные о числѣ убитаго на городской бойнѣ крупнаго и мелкаго скота и о числѣ ввозимаго на рынокъ изъ другихъ городовъ битаго скота:

На город. бойнѣ убито:	Крупнаго.	Мелкаго.	В с е г о.	Привезено на рынокъ изъ др. городовъ:
Въ 1898 г. .	11706	12464	24170	1946
„ 1899 г. .	12252	14250	26502	4297
„ 1900 г. .	12646	15050	27696	5437
„ 1901 г. .	13004	17009	30013	5378
„ 1902 г. .	12720	17968	30688	4034
„ 1903 г. .	13798	20142	33940	3652

Городское общественное Управление имѣеть съ 1898 года ветеринарно-санитарную станцію, гдѣ производятся осмотръ привезеннаго мяса, осмотръ на финны и трихины свиныхъ тушъ, бактериологическія изслѣдованія съ цѣлью постановки діагноза на сапъ и микроскопическія на туберкулезъ и сибирскую язву, а также работы по надзору за молочнымъ скотомъ и молочными продуктами. Станціей завѣдываетъ городской ветеринаръ, при постоянномъ фельдшерѣ.

Городская бойня перешла къ городскому Управленію въ 1888 г., съ установленною платою въ доходъ города за убой скота крупнаго—40 коп. и мелкаго по 5 коп. съ головы, каковая плата взималась по 10 февраля 1890 г.. Съ 1890 г. плата была увеличена съ крупнаго—до 60 коп. и мелкаго до 20 коп. отъ головы. Въ 1896 году, въ виду предстоящаго сооруженія новой бойни, съ затратой на нее вмѣстѣ съ необходимою подъ нее землею, свыше 10000 рублей, и отсутствія на это обыкновенныхъ городскихъ средствъ, городское Управление возбудило ходатайство объ увеличеніи платы за убой, которая въ Батумѣ была ниже чѣмъ почти всѣхъ ближайшихъ портовыхъ городахъ. Новороссійскѣ, напримѣръ, взималось за крупный скоть по 1 руб. 50 коп., Севастополѣ—4 руб., Керчи—2 руб. и т. д.. Возбужденное объ этомъ ходатайство, согласно постановленію Кутанскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, удовлетворено въ сентябрѣ 1899 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ и самая плата установлена въ слѣдующемъ размѣрѣ, взимаемомъ по настоящее время: за каждую штуку быка или буйвола по 1 р. 50 коп., коровы—1 р., свины—50 коп., барана и теленка—30 коп., и козла—20 коп.

Въ настоящее время городская бойня даетъ дохода до 25 тысячъ руб. въ годъ.

VI

Очеркъ дѣятельности по народному образованію.

Русское управленіе, вступившее въ свои права въ новоприсоединенномъ краѣ въ 1878 году, застало здѣсь школы только при мечетяхъ, предназначенныя исключительно для изученія корана. Ни въ Батумѣ, ни во всемъ Лазистанскомъ санджакѣ не было ни одной гражданской школы. Въ Батумѣ, впрочемъ, оказалась одна школа, названная у Френкеля *) „европейскою“—это греческая, основанная еще въ 1861 г., но она, находясь въ завѣдѣніи священника греческой церкви, и по существу, и по программѣ скорѣе была церковно-приходская, чѣмъ гражданская школа.

Первая попытка основать въ Батумѣ гражданскую школу принадлежитъ русскому вице-консулу г. Джюдичи, который на распродажѣ участковъ городскихъ земель купилъ за безцѣнокъ 12 участковъ и пожертвовалъ ихъ для постройки зданія школы. Онъ же впоследствии пожертвовалъ на это дѣло доходы съ новопріобрѣтенныхъ имъ участковъ, но, къ сожалѣнію, ничего изъ этого не вышло—школа не привилась въ Батумѣ.

Въ 1879 г. (Октябрь) бывшій Батумскій Военный Губернаторъ генералъ Комаровъ, ссылаясь на желаніе Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго—учредить въ гор. Батумѣ, по крайней мѣрѣ, одно учебное заведеніе, и на заявленіе Попечителя Кавказскаго учебнаго округа—возбудить ходатайство объ открытіи въ Батумѣ трехкласснаго городского училища, просилъ Начальника города сообщить: 1) число жителей въ городѣ, съ раздѣленіемъ по національностямъ, 2) есть-ли въ го-

*) Очеркъ „Чурукъ-су и Батума“. А. Френкель.

родѣ какія либо школы и какихъ національностей; сколько въ каждой изъ нихъ учащихся и учащихъ; что въ нихъ преподается, какъ продолжителенъ курсъ и кто ихъ содержитъ, и 3) можно ли имѣть въ Батумѣ зданіе для помѣщенія школы изъ 3-хъ классовъ, изъ коихъ въ каждомъ можно было бы помѣстить до 50 учащихся, при чемъ отдѣльнымъ флигелемъ при домѣ этомъ должно было быть помѣщеніе о 12 комнатахъ для квартиръ инспектора, учителей, бібліотеки и учебныхъ пособій. По донесенію бывшаго тогда приставомъ Батума г. Журули, оказывается, что въ Батумѣ имѣлась всего одна школа—греческая, помѣщающаяся въ церковномъ домѣ, состоящемъ изъ двухъ комнатъ, и что въ школѣ этой учился до 40 мальчиковъ, при одномъ учителѣ, получающемъ вознагражденіе отъ „состоятельныхъ родителей нѣкоторыхъ учениковъ“; что школою завѣдываетъ священникъ при греческой церкви и преподаваніе въ школѣ идетъ по программѣ, составленной на греческомъ языкѣ и. т. д. Относительно же зданія для предположенной къ открытію казенной школы Журули доносилъ, что такового въ городѣ не имѣется.

22 мая 1880 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ гор. Батумѣ и Карсѣ трехклассныхъ городскихъ училищъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 мая 1871 г. Положенія о таковыхъ училищахъ и съ примѣненіемъ къ нимъ штата 3 декабря 1874 года Закавказскихъ городскихъ училищъ. Потребную на содержаніе этихъ училищъ сумму, по 3620 р. въ годъ, повелѣно было отнести на мѣстные доходы, съ предоставленіемъ Намѣстнику внести эту сумму въ подлежащія подраздѣленія смѣтъ гражданскаго Управленія Закавказскаго края въ то время, когда, по состоянію средствъ сего края, представится къ тому возможность. Генералъ Комаровъ, препровождая копію съ приведеннаго Высочайшаго повелѣнія Начальнику портоваго гор. Батума и увѣдомляя, что необходимая на содержаніе открывае-

маго въ Батумѣ городского училища сумма 3620 рублей будетъ внесена въ смѣту расходовъ Гражданскаго Управленія Края лишь на 1881 г., просилъ сообщить, не найдетъ-ли городское Управленіе возможнымъ училище это открыть въ 1880 г. же, сначала въ составѣ одного класса, и потребный для сего расходъ въ одну тысячу руб. принять на средства города, съ предоставленіемъ училищу и дароваго помѣщенія.

Городское Управленіе журнальнымъ постановленіемъ отъ 16 августа 1880 г. отклонило предложеніе Губернатора, ссылаясь на отсутствіе городскихъ средствъ, при чемъ обѣщало: 1) въ роспись 1881 г. внести 1500 руб. на открытіе пока одноклассной школы, а затѣмъ, съ открытіемъ второго и третьяго классовъ, по 1000 р. ежегодно на каждый классъ.

Послѣ долгихъ поисковъ зданія для училища, такое наконецъ было временно помѣщено въ д. Бахметьева, рядомъ съ домомъ кн. Гуриели по Михайловской ул. Такимъ образомъ, фактически городское трехклассное училище было открыто съ 1 сентября 1881 г., при чемъ учителемъ-инспекторомъ училища былъ назначенъ Ф. Багдановъ и учителемъ—Д. Зедгинидзе.

Означенное выше пособіе отъ города городскому училищу въ теченіи 3 лѣтъ, въ размѣрѣ всего 3500 рублей, предназначавшееся на возведеніе зданія для училища, за устраненіемъ этой надобности, назначено было на учрежденіе при училищѣ ремесленнаго отдѣленія—столярнаго и токарнаго, открытаго съ 1 сентября 1881 г., и на содержаніе при училищѣ сада, а также на пособіе открытаго въ это же время начальнаго женскаго училища. Въ ноябрѣ 1882 г. общимъ Присутствіемъ полицейскаго Управленія, при участіи городскихъ депутатовъ, постановлено было съ 1884 г. ежегодно вносить въ городскія смѣты по 500 руб. на содержаніе городского училища и женской школы, на все время ихъ существованія.

Въ Сентябрѣ 1888 г. инспекторъ городского училища, заявляя городскому Управленію, что въ кавказскомъ учебномъ округѣ существуетъ предположеніе объ открытіи въ Батумѣ техническаго училища, ходатайствовалъ объ ассигнованіи отъ 3000 до 4000 рублей на наемъ въ Батумѣ подходящаго для сего помѣщенія. Дума, сочувственно отнесшись къ этому предложенію, въ засѣданіи 21 сентября постановила назначить на эту надобность 4000 руб., съ условіемъ отпуска таковыхъ со дня открытія училища. Въ августѣ 1889 г. Попечитель учебнаго округа т. с. Яновскій увѣдомилъ Городского Голову, что Министръ Народнаго Просвѣщенія (Дѣляновъ), на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 іюня 1889 г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта, предложилъ ему озаботиться открытіемъ съ начала 1889 учебнаго года въ г. Батумѣ ремесленнаго (трехкласснаго) училища и, предполагая пока открыть первый классъ—столярнаго и слесарнаго мастерствъ, просилъ сообщить планъ нанятаго городомъ зданія для помѣщенія училища. 12 августа того же года, Дума, выслушавъ приведенный отзывъ т. с. Яновскаго, постановила: 1) постановление Думы 21 сентября с. г. въ исполненіе не приводитъ, въ виду открытія въ Батумѣ ремесленнаго, а не обѣщаннаго техническаго училища, и 2) если ремесленное училище открывается вмѣсто предполагавшагося техническаго, то предложитъ отъ города пособіе въ размѣрѣ лишь 2000 руб. въ годъ со дня фактическаго открытія училища.

Послѣ нѣкоторыхъ пререканій съ учебнымъ вѣдомствомъ городское Управленіе согласилось уступить подъ ремесленное училище выстроенное въ 1887 г. специально для городского училища зданіе по Бульварной улицѣ *). Городское же училище перешло въ наемный домъ по Смѣкаловской улицѣ, въ которомъ оно оставалось до постройки городомъ собственнаго зданія для этого училища,

*) Зданіе это обошлось свыше 16000 рублей, въ счетъ коихъ изъ общественныхъ суммъ Батумскаго и Артвинскаго Округовъ отпущено было 5000 руб..

преобразованнаго въ послѣдствіи въ 6-ти-классное (1899 г.). На расширеніе зданія, занятаго ремесленнымъ училищемъ, городомъ ассигновано было 7771 руб., сверхъ отпушенныхъ изъ Государственнаго Казначейства на постройку при немъ зданія для мастерскихъ—18507 р. 30 коп. Такимъ образомъ, изъ сооруженій, занятыхъ въ настоящее время ремесленнымъ училищемъ, городскую собственность составляютъ зданія: на фасадѣ по Бульварной ул. и на углу Смѣкаловской и Шепелевской улицъ, занятое учебнымъ персоналомъ подъ квартиры **]. Ремесленное училище открыто въ 1889 г. (октябрь).

Объ учрежденіи упомянутой выше женской школы въ первые возникла мысль въ 1881 г. Помощникъ военнаго Губернатора генералъ-маіоръ кн. Эривовъ, предложеніемъ на имя Начальника портоваго гор. Батума, увѣдомляя, что Великимъ Княземъ Намѣстникомъ Кавказскимъ признано необходимымъ учрежденіе въ гор. Батумѣ женской школы, запрашивалъ слѣдующія свѣдѣнія: 1) не предвидя сочувствія со стороны мусульманскаго населенія осуществленію женской школы въ Батумѣ, ибо оно едва ли будетъ отдавать своихъ дѣвочекъ въ эту школу, какъ отнесутся къ учрежденію сказанной школы русскіе, грузины, греки, армяне и др. національности; 2) сколько, приблизительно, въ городѣ дѣвочекъ школьнаго возраста по національностямъ; 3) можетъ ли быть отнесено содержаніе школы на благотворительныя средства городскихъ жителей и, какъ великъ можетъ быть этотъ источникъ; 4) не можетъ ли быть оказано какое либо пособіе школѣ изъ городскихъ средствъ и 5), наконецъ, во что можетъ обойтись все содержаніе школы.

На это начальникъ города донесъ Военному Губернатору: 1) что открытіе школы будетъ сочувственно встрѣчено всѣмъ городскимъ населеніемъ, не исключая и мусульманской его части, 2) что контингентъ дѣвочекъ

**] Отзывъ Инспектора ремесленнаго училища отъ 24 января 1893 г. № 71.

школьного возраста можетъ простираться до 50, изъ коихъ 15 будутъ мусульманки, 3) что содержаніе школы можно отнести на счетъ благотворительности, но въ какомъ размѣрѣ это выразится трудно теперь опредѣлить, и 4) что отъ города можетъ быть оказано школѣ пособіе на первые три года по одной тыс. руб. и на первоначальное обзаведеніе 500 руб., при чемъ въ послѣдствіи, съ увеличеніемъ средствъ города, пособіе это можетъ быть увеличено.

Дѣйствительно, журнальнымъ постановленіемъ Полицейскаго Управленія отъ 20 марта 1883 г. пособіе отъ города женской школѣ, открытой въ октябрѣ 1881 года, было доведено до 1500 руб., съ обязательствомъ въ этомъ же размѣрѣ отпускать пособіе это и впредь за все время существованія школы. Въ послѣднее время субсидія отъ города доведена была до 2700 рублей.

Относительно же общаго расхода на содержаніе школы начальникъ города никакихъ свѣдѣній дать не могъ, въ виду отсутствія „программы и размѣра предполагаемой школы“.

До 1889 г. женскою школою, содержимою почти всецѣло на средства города, завѣдывалъ особый Комитетъ подъ предсѣдательствомъ г-жи Севериной К. А., извѣстной въ Батумѣ не только по этой школѣ, на процвѣтаніе которой она положила много труда и энергіи, но и какъ преданная вообще дѣлу благотворительности въ городѣ, состоя предсѣдательницею Батумскаго благотворительнаго Общества. Въ 1889 г. весь Комитетъ, съ предсѣдательницею во главѣ, подали въ отставку, и съ тѣхъ поръ школа съ ея имуществомъ перешла въ вѣдѣніе городского Управленія, при чемъ завѣдываніе школою ввѣрено было особой училищной комисіи подъ предсѣдательствомъ тогдашняго члена Управы Д. И. Быкова, избраннаго попечителемъ школы, согласно Положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ.

Женская школа первоначально помѣщалась, вмѣстѣ

съ городскимъ училищемъ, въ старомъ турецкомъ домѣ, по Тифлисской ул., (гдѣ теперь отдѣленіе садоваго заведенія „Роквея“), на скоро приспособленномъ къ школьному помѣщенію. Послѣ уничтоженія этого дома пожаромъ, женская школа переведена была въ городской домъ, занятый въ настоящее время церковно-приходскою школою на площади „Азизіе“. Засимъ въ 1889 г. же возникъ вопросъ о постройкѣ собственнаго зданія для женской школы, переформированной по Полож. 9 мая 1890 г. въ *Маріинское* женское училище, всецѣло принятое на средства города, съ ежегоднымъ штатомъ въ 4910 р. Нынѣ занимаемое Маріинскимъ училищемъ зданіе построено въ 1890 г., а съ 1-го сентября того же года начало функционировать и само училище. Первыми членами попечительнаго Совѣта училища по избранію Городской Думы были: гг-жи Северина К. А., Лопато О. П., Быковъ Д. П. и Степановъ Г. А. На четырехлѣтіе съ 1903 года членами сказаннаго совѣта Думой избраны: Г-жи Дрягина С. П., Варшавская С. Е., Северина К. А. и Вольскій Г. П. По случаю же неутвержденія г. Вольскаго Попечителемъ учебнаго округа, въ составъ совѣта вошелъ, по избранію Думы, членъ Управы Г. Д. Журули.

Въ настоящее время означенныя выше три училища получаютъ отъ города:

1) Маріинское училище—полное содержаніе, а именно:	
По штату:	3910 р.
Квартирныя 4-мъ учительниц. по 100 р.	400 р.
За правоученіе несостоятель. ученицъ	100 р.
На жалованье учительницъ параллельн. отд.	500 р.
	<hr/>
Итого	4910 р.

2) Городское 6-ти клас. училище:	
На содержаніе параллельныхъ классовъ	1400 р.
Учителю пѣнія при училищѣ	300 р.
Добавочные сверхштатному учителю	285 р.
	<hr/>
Итого	1985 р.

и 3) Ремесленное училище:

Пособіе на содержаніе конвиктовъ 500 р.

Сверхъ того, какъ сказано выше, Маріинское училище имѣетъ собственное одноэтажное зданіе, стоящее до 15000 руб. и выстроенное при пособіи отъ города въ 6000 руб. и на добротныя пожертвованія, изъ коихъ до 4000 руб. пожертвованы были частью деньгами, частью же матеріалами нынѣ покойнымъ Я. М. Варшавскимъ. Городское училище располагаетъ собственнымъ двухэтажнымъ зданіемъ, обошедшимся городу свыше 45 т. рублей. Ремесленное же училище помѣщается также въ собственныхъ зданіяхъ, изъ коихъ два, какъ сказано выше, на углу Бульварной и Шепелевской ул. и на углу Смѣкаловской и Шепелевской же улицъ, выстроены на средства города и составляютъ городскую собственность. Всѣ эти училищныя зданія выстроены на отведенныхъ городомъ участкахъ, изъ коихъ подъ Маріинское училище отведено до 600 квад. саж.—Участокъ, занятый нынѣ ремесленнымъ училищемъ, при распредѣленіи въ первые годы городскихъ участковъ подъ разныя учрежденія, предназначался подъ гимназію; даже впоследствии, при осуществленіи проекта зданія для ремесленного училища, таковое предполагали помѣстить на углу Морской и Бульварной ул., а на фасадѣ, по Бульварной улицѣ,—будущую гимназію.

До введенія Гор. Полож. 1870 г. въ городѣ Батумѣ одновременно открыты были еще слѣдующія школы:

Въ 1881 г. школа Общества распространенія грамотности среди грузинскаго населенія въ краѣ. Цѣль учрежденія этой школы состояла, главнымъ образомъ, въ привлеченіи къ ней дѣтей изъ мусульманъ, что, къ сожалѣнію, въ первое время не достигалось въ желательной степени, хотя мальчиковъ изъ мусульманъ никогда не было менѣе 15, иногда же цифра эта доходила и до 30 на сто учащихся мальчиковъ изъ другихъ исповѣданій и національностей. Въ 1896 г. этой школѣ городомъ от-

веденъ участокъ въ 400 кв. саж., а съ 1899 г. ежегодно отпускается пособие отъ города въ размѣрѣ 500 руб.

Въ 1887 г. открыта армяно-григоріанская церковно-приходская школа для мальчиковъ; отдѣленіе же при ней для дѣвочекъ открыто въ 1890 г. Этой школѣ также отведенъ городомъ участокъ по Смѣкаловской ул., до 400 кв. саж., рядомъ съ Маринскимъ училищемъ. На этомъ участкѣ мѣстнымъ армянскимъ обществомъ выстроено въ 1896 г. полутора-этажное каменное зданіе, отобранное впослѣдствіи учебнымъ вѣдомствомъ. Въ настоящее время въ этомъ зданіи помѣщается 1-я женская городская начальная школа и начальная правительственная школа; городъ платитъ за свою половину учебному вѣдомству ежегодно 600 руб. аренды.

Одновременно съ этимъ отведенъ участокъ городской земли, также до 400 к. с., греческой школѣ, на которомъ мѣстное греческое Общество выстроило одно-этажное каменное зданіе. Греческая школа, сверхъ того, съ 1890 р. ежегодно получаетъ отъ города по 200 р. пособия.

Мужская гимназія. Въ мартѣ 1893 г. возникъ вопросъ объ учрежденіи въ г. Батумѣ гимназіи. Гласные тогдашняго состава Думы, въ числѣ 21, подали на имя и. д. Городского Головы мотивированное заявленіе, въ которомъ они указывали, что участіе въ попеченіи о народномъ образованіи составляетъ одну изъ важнѣйшихъ и существеннѣйшихъ задачъ городского общественнаго Управленія, что Батумское городское Управленіе въ этомъ отношеніи ничего еще не сдѣлало и ограничивается лишь оказываніемъ пособия разнымъ начальнымъ частнымъ и правительственнымъ учебнымъ заведеніямъ, кои никакихъ правъ и преимуществъ не предоставляютъ оканчивающимъ въ нихъ курсъ ученія, что отсутствіе въ городѣ средняго учебнаго заведенія ведетъ къ прямой убыли населенія изъ достаточнаго класса, вынужденнаго, ради обученія дѣтей въ гимназіяхъ, переселяться въ другіе города—Кутаисъ, Тифлисъ, Баку и даже въ Одессу, что г. Батумъ,

въ которомъ насчитывается не менѣе 25 тыс. душъ населенія, смѣло можетъ дать достаточный для одной гимназіи контингентъ, не говоря о томъ что батумскою гимназіею будутъ, сверхъ того, пользоваться и округа Батумскій и Артвинскій, а также уѣзды Зугдидскій и Сенакскій и прибрежные города—Сухумъ, Поти и т. д.. Поэтому гласные просили возбудить предъ надлежащею властью ходатайство объ открытіи въ г. Батумѣ классической гимназіи, обѣщавъ отъ города необходимое количество земли подъ зданіе гимназіи и сооруженіе самаго зданія на счетъ города.

Относительно же изысканія средствъ для сооруженія зданія авторы приведеннаго выше заявленія предлагали возбудить ходатайство предъ Кутаисскимъ Военнымъ Губернаторомъ объ отпускѣ заимообразно изъ $\frac{1}{5}$ доли попуднаго портоваго сбора необходимой суммы, съ обязательствомъ погашать ее ежегодно равными взносами по 5000 р., внося эту сумму въ число обязательныхъ расходовъ въ росписи будущихъ годовъ по гор. Батуму.

Внеся это заявленіе въ Думу, и. д. Городского Головы Говронскій добавилъ, что въ послѣдніе 2—3 года многія изъ числа проживающихъ въ Батумѣ лицъ, имѣющихъ дѣтей школьнаго возраста, обращались къ нему съ словесными заявленіями относительно затрудненій, которыя они испытываютъ отъ отсутствія въ городѣ средняго учебнаго заведенія, при чемъ заявленія эти всегда оканчивались просьбой убѣдить мѣстное общественное Управленіе открыть въ Батумѣ, въ возможной скорости, мужскую гимназію или, по крайней мѣрѣ, на первое время прогимназію, что нѣкоторые изъ числа сказанныхъ лицъ уже переселились ради обученія дѣтей своихъ въ другіе города, другіе же готовятся сдѣлать тоже въ ближайшемъ будущемъ. Все это, добавлялъ покойный Гавронскій, указываетъ на то, что открытіе въ Батумѣ средняго мужского учебнаго заведенія сознается не только гг. гласными, сдѣлавшими приведенное выше заявленіе, но

и всѣми обывателями города, и что поэтому вопросъ этотъ заслуживаетъ полнаго вниманія.

По собраннымъ въ Тифлисѣ свѣдѣніямъ, гдѣ тогда строилось зданіе для второй гимназіи, будущее зданіе Батумской гимназіи, при административномъ корпусѣ, но безъ пансіона, и при особыхъ зданіяхъ для больницы, бани и пр., должно было обойтись въ 70000 р., каковую сумму постановлено было Думой (мартъ 1893 г.) ходатайствовать отпустить займообразно изъ $\frac{1}{5}$ доли поупднаго сбора на означенныхъ выше условіяхъ, и просить объ учрежденіи въ Батумѣ не прогимназіи, а гимназіи, съ открытіемъ ея на первое время въ составѣ 4-хъ прогимназическихкихъ классовъ и съ отпускомъ суммъ отъ казны на содержаніе сперва этихъ четырехъ классовъ, а затѣмъ постепеннымъ добавленіемъ изъ средствъ казны же необходимыхъ суммъ по мѣрѣ увеличенія числа классовъ.

Покойный Гавронскій, положившій, такъ сказать, первый камень въ дѣлѣ учрежденія въ Батумѣ средняго учебнаго заведенія, вскорѣ затѣмъ долженъ былъ покинуть городскую службу по причинѣ, о которой говорится выше въ отдѣлѣ о борьбѣ общественнаго Управленія съ эпидеміями, и его замѣстилъ тогдашній заступающій мѣсто городского Головы Кояндеръ, который, по необъяснимой причинѣ, такого общественнаго значенія дѣло, какимъ представлялся вопросъ объ учрежденія гимназіи въ Батумѣ, держалъ, выражаясь по канцелярски, „подъ сукномъ“. Тѣмъ не менѣе это дѣло хотя и медленно, все же было въ ходу. Такъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, сочувственно отнесшись къ ходатайству общественнаго Управленія о займѣ и предполагая войти объ этомъ въ соглашеніе съ Министерствомъ Финансовъ, запросило заключеніе Министра Народнаго Просвѣщенія, подлежатъ ли осуществленію ходатайство общественнаго Управленія объ открытіи въ Батумѣ гимназіи на счетъ казны. Попечитель Кавказскаго учебнаго округа, вслѣдствіе запроса объ этомъ Департамента Министерства Народнаго

Просвѣщенія въ 1894 г., т. е. черезъ годъ по возбужденіи перваго ходатайства, спрашивалъ городское Управленіе, какую сумму изъ средствъ города опредѣлитъ Дума отпускать ежегодно въ пособіе казнѣ на содержаніе испрашиваемой гимназій.

Личные, по уполномочію Городской Думы (1895 г.), переговоры съ т. с. Яновскимъ бывшаго Городского Головы Асатіани свелись къ слѣдующему. Попечитель округа увѣрялъ, что въ призывѣ городскихъ управленій къ участію въ средствахъ на соержаніе гимназій, онъ рѣшительно не причемъ, но несомнѣнно—говорилъ онъ, что безъ такого участія ни одна гимназія не открывается и въ подтвержденіе сего онъ сослался на Баку, Екатеринодаръ и Новороссійскъ. Въ заключеніе т. с. Японскій совѣтовалъ не отказываться отъ участія города въ содержаніи гимназій, что, въ противномъ случаѣ, всякое представленіе будетъ безцѣльною отпискою бумагъ. Относительно же размѣра участія на этотъ разъ между Попечителемъ и Городскимъ Головою не произошло никакого соглашенія, такъ какъ первый запрашивалъ 15 т. руб., а второй предлагалъ 2000 рублей. Городская Дума, однако, по выслушаніи результатовъ приведенныхъ переговоровъ, 27 іюня 1895 г. рѣшила отвести подъ будущее зданіе гимназій приморскій городской участокъ, мѣрою 2623, 95 кв. саж. и, сверхъ обезпеченія гимназій зданіемъ и землею подъ нимъ, принять участіе и ежегоднымъ, со дня открытія гимназій, отпускомъ на ея содержаніе по 5 т. рублей.

Въ сентябрѣ 1895 г. Попечитель учебнаго округа далъ знать, что Министерство Финансовъ рѣшительно отклонило первое ходатайство города о принятіи содержанія гимназій на средства казны, какъ къ виду отсутствія средствъ, такъ а потому еще, что въ такихъ мѣстахъ какъ Батумъ, по бытовымъ и экономическимъ условіямъ, скорѣе представляется необходимость въ открытіи реальныхъ или промышленныхъ училищъ, чѣмъ

классическихъ гимназій, и совѣтоваль просить объ открытіи сначала прогимназій всецѣло на средства города, а затѣмъ просить о преобразованіи ея въ полную гимназію на спеціальныя средства заведенія, при незначительномъ пособіи отъ города.

30 сентября городская Дума, воспользовавшись пребываніемъ въ Петербургѣ гласнаго, нынѣ покойнаго С. И. Зродловскаго, уполномочила его лично ходатайствовать предъ подлежащими властями объ учрежденіи въ гор. Батумѣ съ самаго же начала классической гимназій, выразывъ, для обезпеченія успѣха, готовность города довести предложенную на содержаніе гимназій субсидію отъ города до 10 т. руб., а въ крайнемъ случаѣ и до 15 тыс. руб. въ годъ, при готовомъ отъ города помѣщеніи.

Наконецъ, 22 марта 1897 г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Аничковъ телеграммой сообщилъ Городскому Головъ о послѣдовавшемъ 10 марта **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи на учрежденіе въ г. Батумѣ гимназій.

Разрѣшеніе открытія гимназій послѣдовало на основаніяхъ изложеннаго выше послѣдняго предложенія городского Управленія, т. е. при условіи постройки городомъ зданія для гимназій на городской землѣ и ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 15 тыс. рублей.

Съ полученіемъ разрѣшенія нужно было спѣшить открытіемъ гимназій въ 1897 году же, а для сего необходимо было или выстроить временное зданіе, или же подыскать въ городѣ подходящее помѣщеніе. Въ пререканіяхъ по этому вопросу въ Думѣ прошло болѣе двухъ мѣсяцевъ и, наконецъ, 26 мая 1897 г. рѣшено было намѣченныя для временнаго помѣщенія гимназій два рядомъ стоящія зданія—грузинскаго и греческаго училищъ, признаны не подходящими и построить на избранномъ уже для постояннаго зданія гимназій приморскомъ участкѣ, рядомъ съ тюрьмой, временное зданіе, фахверковое или бетонное, при чемъ первое могло быть готово къ 1-му, а второе къ 15 сентября 1897 г. Рѣшено было строить фахвер-

ковое зданіе по плану и подъ руководствомъ инженера Сѣдельникова, исполнившаго свой проектъ къ 7 сентября, благодаря чему 14 того же сентября уже назначено было открытіе гимназіи, отпразднованное городскимъ Управленіемъ скромнымъ обѣдомъ, при участіи представителей всѣхъ правительственныхъ и частныхъ учреждений, гласныхъ городской Думы, членовъ Управы и учебного персонала гимназіи.

Директоромъ гимназіи былъ назначенъ директоръ Кутаисской гимназіи, д. с. с. А. И. Стояновъ, назначеніе котораго, впрочемъ, не было неожиданностью, такъ какъ ему, какъ старѣйшему и опытному педагогу попечителемъ округа поручалось, вмѣстѣ съ городскимъ Управленіемъ, выборъ мѣста подъ гимназію, выработка плана зданія и вообще разработка предварительныхъ вопросовъ, предшествовавшихъ открытію гимназіи.

Первый неотложный вопросъ, разрѣшеніе котораго съ открытіемъ гимназіи заботило общественное Управленіе—это вопросъ о постройкѣ постоянного, специально для учебнаго заведенія приспособленнаго зданія для гимназіи. Имѣя денежные средства, ибо къ этому времени (1898 годъ) уже разрѣшенъ былъ городу облигаціонный заемъ въ 600 тыс. рублей, часть котораго, въ суммѣ до 200.000 рублей, испрашивалась на постройку зданія для гимназіи, немедленно было приступлено къ составленію проекта такого зданія, что и было поручено архитектору въ Тифлисѣ г. Шимкевичу. Около двухъ лѣтъ времени потребовалось на составленіе, пересоставленіе и передѣлку плана зданія, утвержденного строительнымъ отдѣленіемъ кутаисскаго губернскаго Правленія въ іюнѣ 1899 года. 20 ноября того же года назначены были торги на отдачу съ подряда постройки зданія (164.170 руб.). Торги были утверждены за подрядчикомъ Ильинымъ въ суммѣ 148.200 рублей. 9 декабря былъ заключенъ контрактъ съ подрядчикомъ, по которому этотъ послѣдній обязывался сдать постройку чрезъ два года. 2 ян-

варя былъ разбитъ на мѣстѣ планъ постройки, а 6 мая было назначено освѣщеніе фундамента зданія. Техническій надзоръ и руководство, какъ по постройкѣ этого зданія, такъ и строившагося къ тому времени зданія для городского 6-ти класснаго училища, былъ порученъ военному инженеру Поморскому.

По первоначальному проекту батумскую гимназію предполагалось имѣть съ пансіономъ. Одновременно съ пансіономъ должны были быть и неизбѣжныя съ нимъ учрежденія—больница, баня, прачешня, кухня и т. д., а также служебный флигель для директора и инспектора гимназіи; но въ іюлѣ 1899 г. изъ проекта на постройку гимназіи Думой были исключены пансіонъ и квартирный флигель, какъ части, требующія напряженія городскихъ средствъ, между тѣмъ какъ настоятельной надобности въ нихъ не представлялось.

Это постановленіе Думы, по жалобѣ директора гимназіи Стоянова, губернскимъ Присутствіемъ было отмѣнено. Въ свою очередь это опредѣленіе Присутствія городскимъ Управленіемъ было обжаловано Правительствующему Сенату, который разъяснилъ, что пансіонъ къ числу необходимыхъ принадлежностей гимназіи отнесенъ быть не можетъ и что, слѣдовательно, постройка его для города не обязательна. *)

Послѣ утвержденія проекта зданія гимназіи городскимъ Управленіемъ нѣсколько мѣсяцевъ было потрачено на разрѣшеніе вопроса,—изъ какого матеріала его строить—изъ кирпича или бетона. Много мнѣній, весьма вѣскихъ и оригинальныхъ, было высказано и за, и противъ этихъ двухъ матеріаловъ, при чемъ за постройку изъ бетона высказывалось городское Управленіе почти со всѣми наличными въ городѣ инженерами, военными и гражданскими; противъ же этого матеріала—директоръ и врачъ гимназіи. Зданіе было окончено и занято гимназіей едва къ сентябрю 1903 г., церковь же при ней

*) Указъ Сената 24 сент. 1901 г. № 8784.

еще позже,—она была освящена лишь 16 декабря 1904 г.

Содержаніе гимназіи обходится гор. Батуму въ годъ 21 тыс. руб., изъ коихъ 15 тыс. составляютъ пособие на содержаніе основныхъ классовъ и 6000 р. на содержаніе параллельныхъ классовъ.

Единовременный расходъ города на батумскую мужскую гимназію выразился въ слѣдующихъ суммахъ.

1) Временное зданіе гимназіи обошлось до 22 тыс. р.

2) Главный корпусъ зданія гимназіи съ церковью— 179.399 руб.

3) Флигель для помѣщенія директора гимназіи— 20849 руб.

4) Приобрѣтеніе дома съ землею отъ г. Лутовинова для уширенія двора при гимназіи, съ приспособленіемъ подъ классы—17.050 руб.

Стоимость земли, отведенной подъ гимназію въ количествѣ 2623,45 кв. саж. можетъ быть опредѣлена по нынѣшнимъ цѣнамъ (50 р. за кв. саж.) приблизительно въ 132 тыс. рублей.

Для полноты очерка о мужской гимназіи необходимо сказать нѣсколько словъ о параллеляхъ при ней, содержимыхъ почти всецѣло на средства города.

Предположенія батумскаго городского Управленія о томъ, что въ батумскую гимназію будетъ чрезвычайный приливъ учащихся со всѣхъ мѣстностей, оправдались въ первомъ же году по открытіи гимназіи. Подтверженіемъ этого служитъ между прочимъ и то обстоятельство, что для приѣма въ открытые классы гимназіи съ перваго же года установлены были конкурсные экзамены, при чемъ въ приемѣ отказывалось очень часто и такимъ, которые выдерживали экзамены въ среднемъ выводѣ на тройку. Такое положеніе побудило двухъ гласныхъ изъ тогдашняго состава Думы М. И. Николадзе и Я. Б. Сабахтаришвили, почти одновременно-въ іюнѣ 1898 г., подать въ Думу заявленія о безотлогательной необходимости открытія при первомъ классѣ гимназіи параллельнаго отдѣле-

нія. 6 іюля того же 1898 г. Дума отклонила приведенныя заявленія гласныхъ, руководствуясь при этомъ, главнымъ образомъ, отсутствіемъ у города средствъ и существованіемъ предположенія у гимназическаго начальства объ испрошеніи въ будущемъ разрѣшенія на открытіе при гимназій параллелей реального характера, чтобы современнымъ подѣ одною кровлей имѣть два среднихъ учебныхъ заведенія.

Въ апрѣлѣ 1899 г. вновь поступило въ Думу заявленіе гласнаго Е. А. Богословскаго, исправлявшаго тогда должность инспектора гимназій, объ открытіи по крайней мѣрѣ при одномъ первомъ классѣ гимназій параллельнаго отдѣленія и непременно реального характера. И это заявленіе Думой было отклонено, но вмѣстѣ съ тѣмъ поручено было Управѣ выяснить, какаго рода участіе можетъ принять казна въ содержаніи параллелей при гимназій. 31 мая того же 1899 г. Дума, согласно заявленію 16 гласныхъ, поручила Управѣ возбудить ходатайство о крайней необходимости открытія съ 1-го сентября 1899-1900 учебнаго года параллельнаго отдѣленія пока къ первому классу гимназій, съ принятіемъ на счетъ города 1552 руб. 50 коп., т. е. половины суммы, исчисленной начальствомъ гимназій на обзаведеніе и содержаніе въ годъ одной параллели, другой же половины—на спеціальныя средства гимназій.

Постановленіе это, по представленіи его подлежащимъ властямъ, было уважено и сначала 1899—1900 учебнаго года была открыта параллель къ первому классу гимназій. Засимъ, въ октябрѣ того же 1899 г. въ Думѣ слушался докладъ городской Управы о дальнѣйшей судьбѣ параллелей, о типѣ ихъ и о расходахъ на ихъ содержаніе. Руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что въ подлежащихъ сферахъ уже возбужденъ вопросъ о преобразованіяхъ существующей учебной системы, позволяющихъ разсчитывать на предоставленіе реальнымъ училищамъ такихъ же правъ, какими нынѣ исключительно пользу-

ются питомцы классическихъ гимназій, что реальныя училища и въ настоящее время представляютъ наиболѣе отвѣчающія потребностямъ времени и жизни знаніе и развитіе и что, наконецъ, само учебное вѣдомство, а затѣмъ и Министерство Финансовъ въ своихъ заключеніяхъ по ходатайству города объ открытіи гимназій въ Батумѣ рекомендовало городскому общественному Управленію открыть реальное училище, Управа находила цѣлесообразнымъ параллельнымъ классамъ батумской классической гимназій придать характеръ реальный, относя содержаніе ихъ на счетъ казны. По мнѣнію Управы, общественному Управленію надлежало взять на себя обязательство относительно полнаго обезпеченія предполагаемыхъ параллелей помѣщеніемъ и обзаведеніемъ, стоимость чего, по окончательной организаціи всѣхъ параллельныхъ классовъ, исчислялась до 20000 руб. Заключение Управы всецѣло было принято Думою и возбужденное объ этомъ ходатайство Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія было признано заслуживающимъ уваженія, подъ условіемъ, что городъ, независимо отъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе гимназій, будетъ давать помѣщеніе и, сверхъ того, 6000 руб. въ годъ на содержаніе названныхъ реальныхъ параллелей. 26 іюня 1900 г. Дума приняла это предложеніе Министерства и 15 января 1901 г. уже послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на открытіе съ 1901—1902 учебнаго года при батумской гимназій параллельныхъ отдѣленій по программамъ реальныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы, вслучаѣ оказавшагося на практикѣ неудобства въ учебно-воспитательномъ отношеніи или затрудненій финансоваго характера, означенныя параллели были упразднены. Не смотря, однако, на это, открытіе параллелей реального типа при батумской гимназій по сихъ поръ не осуществлено. На два запроса объ этомъ городской Управы, изъ коихъ послѣдній былъ въ ноябрѣ 1902 г., директоръ гимназій препроводилъ въ Управу журналъ педагогическаго со-

вѣта, изъ коего усматривается, что, на основаніи восполндовавшаго на имя Министра Народнаго Просвѣщенія генераль-адъютанта Ванновскаго Высочайшаго рескрипта, между прочимъ и открытіе параллелей реального характера при батумской гимназій въ 1901—1902 учебномъ году временно отсрочено, въ виду возбужденнаго въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія вопроса о преобразованіи существующей учебной системы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи. Въ такомъ положеніи и по настоящее время стоитъ вопросъ о параллеляхъ реального характера при батумской гимназій, на содержаніе коихъ городъ ежегодно съ 1903 г. вноситъ въ свои годовыя смѣты по 6000 руб., расходуемыхъ на содержаніе параллелей классическаго типа, постепенно открытыхъ къ первымъ 5 классамъ гимназій.

Въ заключеніе очерка о мужской гимназій не могу не привести нѣкоторыя, не лишеныя интереса, статистическія свѣдѣнія: гимназія открыта въ составѣ прогимназическихъ классовъ при 198 учащихся; въ 1903 г. учащихся уже было 461, въ 1904—1905 учебн. году—452. Первый выпускъ былъ въ 1904 г. и окончило курсъ 26 чел., изъ нихъ: русскихъ 7, грузинъ 13, армянъ 2, евревъ 1, поляковъ 2, грековъ 1. Содержаніе гимназій въ 1904 г. стоило 78985 руб. Сбора за ученіе, по 60 руб. съ учащагося, поступило въ 1904 г. 22.620 руб. Къ 1 января 1904 г. остатокъ спеціальныхъ средствъ гимназій выразился въ суммѣ 28.130 руб..

Въ настоящее время директоромъ гимназій состоитъ ст. сов. И. А. Виноградовъ, назначенный 7 августа 1904 г. и инспекторомъ гимназій—ст. сов. Р. И. Герцъ съ 1 августа 1902 г.

Въ октябрѣ 1897 г. гласный Думы Н. А. Думбадзе сдѣлалъ Думѣ письменное предложеніе о необходимости открытія въ гор. Батумѣ женскаго средне-учебнаго заве-

денія. Для осуществленія этого предложенія гласный Думбадзе полагалъ возбудить ходатайство о преобразованіи Маріинскаго четырехкласснаго женскаго училища, содержамаго на городскія средства и мало удовлетворяющаго, по его мнѣнію, потребности въ среднемъ образованіи, въ шестиклассную женскую прогимназію, съ наименованіемъ ея Маріинскою же. Эту комбинацію, при значительныхъ расходахъ города на народное образованіе, Думбадзе находилъ наименѣе обременительной для городского бюджета; въ случаѣ же невозможности осуществленія этого предположенія, онъ предлагалъ ассигновать изъ городскихъ средствъ потребную сумму, опредѣляя общій расходъ на содержаніе прогимназіи въ годъ въ 10000 р.. Городская Управа, въ лицѣ члена своего Г. І. Вольскаго, разработавъ во всѣхъ деталяхъ предложеніе гласнаго Думбадзе и съ своей стороны признавая крайне желательнымъ и необходимымъ имѣніе въ Батумѣ женскаго средняго учебнаго заведенія, 30 апрѣля 1898 г. внесла въ Думу докладъ о преобразованіи Маріинскаго женскаго училища не въ прогимназію, а въ семи-классную Маріинскую женскую гимназію, и Дума, единогласно одобривъ такое заключеніе Управы, постановила: 1) поручить Управѣ немедленно возбудить объ этомъ надлежащее ходатайство, 2) потребный для сего расходъ на приспособленіе занимаемаго Маріинскимъ училищемъ зданія въ гимназію въ 10.000 руб. отнести: а) на отпускаемое нынѣ городомъ на содержаніе Маріинскаго училища пособие въ годъ 4910 руб., б) на проектированное обложеніе пустопорожнихъ земельныхъ участковъ оцѣночнымъ сборомъ, общающимъ дать въ годъ 12 т. р. и в), наконецъ, на спеціальныя средства, въ видѣ платы за ученіе, могущее дать въ годъ, по расчету 40 ученицъ на классъ и платы по 40 руб. за ученицу, до 9000 руб., и з) въ виду настоятельной потребности населенія въ испрашиваемомъ городскимъ Управленіемъ преобразованіи и полной приспособ-

ленности зданія Маріинскаго училища для размѣщенія въ немъ первыхъ 4-хъ классовъ гимназіи, ходатайствовать предъ попечителемъ округа объ открытіи первыхъ прогимназическихъ классовъ съ 1-го сентября 1898 года.

Попечитель кавказскаго учебнаго округа т. с. Яновскій, запрошенный канцеляріею Главнначальствующаго по поводу приведеннаго ходатайства города далъ, слѣдующее заключеніе: „На сколько желательно открытіе въ гор. Батумѣ прогимназіи и даже гимназіи, на столько же нежелательно закрытіе существующаго въ семь городѣ Маріинскаго женскаго училища; эти учебныя заведенія преслѣдуютъ разныя цѣли и служатъ потребностямъ разныхъ классовъ населенія. Маріинскія училища заслуживаютъ особаго вниманія и поддержки уже потому одному, что отвлекаютъ отъ гимназіи элементъ полуцивилизованный—дѣтей кухарокъ, прачекъ, мелкихъ торговцевъ и проч. Отсутствіе Маріинскихъ училищъ во многихъ городахъ отражается крайне неблагопріятно на составѣ учащихся въ женскихъ гимназіяхъ, а потому закрыть такого типа заведеніе и открывать гимназію, значило бы создавать то зло, противъ котораго слѣдуетъ всѣми силами бороться; есть промежуточная ступень образованія между первоначальной и средней школой, ступень, въ коей нуждается значительный слой общества,—мелкихъ чиновниковъ, среднихъ подрядчиковъ, лавочниковъ и пр., дѣти которыхъ до чрезвычайности вредятъ дѣлу воспитанія въ гимназіяхъ и т. п.“

Отклонивъ, по приведеннымъ основаніямъ, преобразование Маріинскаго училища въ гимназію, т. с. Яновскій полагалъ, что разрѣшеніе на открытіе женской гимназіи въ гор. Батумѣ должно быть дано независимо отъ закрытія Маріинскаго училища, находя, что Батумъ, ассигнующій 15.000 руб. мужской гимназіи, 4910 руб.—Маріинскому училушу и 3700 руб. городскому училищу, сумѣетъ изыскать необходимыя средства (6000 р.) на содержаніе сначала прогимназіи, а потомъ гимназіи.

Городская Дума не согласилась съ высказанными попечителемъ округа соображеніями о значеніи Маріинскаго училища и о нецѣлесообразности преобразованія его въ гимназію, и вновь возбудила помянутое выше ходатайство: но оно было отклоненно бывшимъ тогда Министромъ Народнаго Просвѣщенія т. с. Боголѣповымъ, вполне согласившимся съ приведенными выше доводами т. с. Яновскаго.

Однако, Дума не оставилось на этомъ и, освѣдомившись, что населеніе само принесло на ВЫСОЧАЙШЕЕ имя прошеніе по этому предмету, на одномъ изъ своихъ засѣданій-18 октября 1899 г., постановила: командировать въ Петербургъ особаго отъ города представителя для поддержанія тамъ на мѣстѣ ходатайства населенія. Командировка эта, однако, не состоялась, т. к. 1-го ноября того же 1899 г. Попечитель округа увѣдомилъ Городскаго Голову, что Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавая необходимымъ учредить въ гор. Батумѣ женскую гимназію, съ сохраненіемъ Маріинскаго училища, находитъ, что батумское городское общественное Управление могло бы рассчитывать получить поддержку отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ 2000 руб. въ годъ, если городъ приметъ обязательство отпускать изъ городскихъ средствъ всю недостающую сумму на содержаніе гимназій въ дополненіе къ сбору за ученіе.

Содержаніе же гимназій по наименьшему расчету должно было обойтись въ годъ 13.000 руб., безъ расхода по найму помѣщенія. Принимая же во вниманіе, что въ гимназій будетъ до 200 ученицъ съ платою по 50 руб. въ годъ, сбора за ученіе, вмѣстѣ съ пособіемъ отъ казны (2000 руб.), ожидалось до 12 тыс. руб., такъ что на содержаніе гимназій (13300 руб.) отъ города требовалось всего до 1300 руб., сверхъ расхода на наемъ помѣщенія около 3000 руб. въ годъ.

Въ декабрѣ 1899 г. Дума единогласно постановила принять съ благодарностью предложеніе Министерства

и обѣщать гимназіи ежегодно пособіе въ суммѣ 1300 р., сверхъ обезпеченія ея соотвѣтствующимъ отъ города помѣщеніемъ, для чего она ходатайствовала, имѣющіе открытыя на первое время четыре прогимназическихъ класса помѣстить въ городскомъ зданіи Маріинскаго училища, а для сего послѣдняго принскать въ городѣ подходящее зданіе. 20 апрѣля 1900 г. попечитель округа увѣдомилъ Городского Голову, что Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ учредить сначала 1900—1901 учебнаго года въ г. Батумѣ женскую гимназію на точномъ основаніи положенія 24 мая 1870 г. о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и назначилъ на содержаніе ея ежегодное пособіе отъ казны по 2 тыс. руб. Въ виду этого т. сов. Яновскій просилъ распоряженія Городского Головы о выборѣ батумскою городскою Думою членовъ попечительнаго совѣта гимназіи, числомъ не болѣе 12.

Въ засѣданіи Думы 22 мая 1900 г. былъ организованъ первый попечительный совѣтъ батумской женской гимназіи изъ слѣдующихъ лицъ: М. И. Еліавы, княг. С. Н. Накадшизе, С. Е. Паронбеговой, К. А. Севериной, П. С. Зыкова, Л. Н. Асатіани, Е. А. Богословскаго, Г. І. Вольскаго, Н. А. Думбадзе, С. И. Иловайскаго, Л. С. Кикодзе, и П. О. Шполянскаго. Въ іюнѣ того же 1900 г. лица эта попечителемъ округа были утверждены въ своихъ званіяхъ. Предсѣдателемъ совѣта былъ избранъ П. С. Зыковъ. Начальницей гимназіи попечительнымъ совѣтомъ была избрана и попечителемъ округа утверждена Н. Н. Тибленъ, вынужденная, послѣ почти 2-хъ лѣтняго служенія дѣлу, покинуть мѣсто начальницы и вовсе выѣхать изъ Батума.

Открытіе гимназіи послѣдовало 26 сентября 1900 г. въ частномъ домѣ Сукояна на углу Смѣкаловской и Шереметевской ул.. 30 января 1901 г. домъ Сукояна былъ уничтоженъ пожаромъ, и гимназія ввуждена была помѣститься въ отстроеной части главнаго корпуса мужской

гимназіи, рядомъ съ временнымъ помѣщеніемъ этой послѣдней, при чемъ Управой были приняты мѣры къ достиженію, по возможности, полного разобщенія мужскаго и женскаго учебныхъ заведеній. Послѣ окончанія зданія мужской гимназіи и перехода въ него сей послѣдней, женская гимназія была помѣщена во временномъ зданіи мужской гимназіи. Тѣмъ временемъ, въ виду категорическаго отказа попечителя округа уступить подъ гимназію зданіе Мариннскаго женскаго училища, городомъ была начата постройка собственнаго двухэтажнаго зданія для помѣщенія женской гимназіи на углу Вознесенской ул. и Церковнаго переулка, куда гимназія и перешла въ іюнѣ 1904 г. Зданіе гимназіи обошлось городу 80508 руб.

Съ самага же начала гимназія была открыта въ составѣ первыхъ пяти классовъ, при 140 учащихся. Первый выпускъ былъ въ 1904 г., когда окончили курсъ семи классовъ 27 ученицъ; въ томъ же году съ сентября открытъ 8-й дополнительный классъ при 14 учащихся.

Съ 15 октября 1902 г. начальницей гимназіи состоитъ Л. И. Сахарова. Содержаніе гимназіи въ среднемъ обходится въ годъ 21.960 руб., которые покрываются пособиями отъ казны—2000 руб., отъ города—1300 р. и остальные до 17700 р.—отъ сбора за правоученіе, взимаемаго въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ съ каждой ученицы. Ежегодно освобождается отъ платы за ученіе до 20% всего числа ученицъ.

Батумская женская гимназія самая молодая изъ кавказскихъ гимназій и при этомъ самая нуждающаяся изъ нихъ въ матеріальныхъ средствахъ. Почти за пять лѣтъ своего существованія, она, за отсутствіемъ средствъ, не могла завести еще физическаго кабинета; фундаментальную бібліотеку при ней впервые начали устраивать съ 1904 г. на отпущенное городомъ же пособіе и въ настоящее время цѣнность ея можетъ быть выражена приблизительно въ 2250 р. Къ сожалѣнію приходится отмѣтить, что попечительный совѣтъ гимназій, первую и главную за-

боту котораго, по положенію 1870 г., составляетъ изсканіе средствъ къ матеріальному преуспѣянію опекаемаго ими учебнаго заведенія, за все время существованія гимназій, сколько намъ извѣстно, ничего въ этомъ отношеніи еще не сдѣлалъ, а между тѣмъ гимназія крайне нуждается и она не можетъ преуспѣвать при ничтожныхъ пособіяхъ отъ города и казны и на сумму сбора въ максимальномъ размѣрѣ за правоученіе. Въ настоящее время членами попечительнаго совѣта состоятъ: Предсѣдатель совѣта д. с. с. П. С. Зыковъ, члены совѣта: предсѣдатель педагогическаго совѣта гимназій И. Д. Сивицкій, начальница гимназій Л. И. Сахарова, К. А. Северина, С. И. Дрягина, М. И. Еліава, С. Н. княг. Накашидзе, И. З. кн. Андрониковъ, Л. С. Кикодзе, Г. Д. Журули, П. О. Шполянскій и И. М. Худадовъ.

Вскорѣ по открытіи гимназій городской Думой возбуждено было ходатайство о наименованіи ея Батумскою Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александрѣ Феодоровнѣ женскою гимназіей. Но бывшій въ то время Министръ Народнаго Просвѣщенія т. с. Боголѣповъ сообщилъ черезъ канцелярію Главноначальствующаго, что, въ виду недавняго открытія названной гимназій, онъ признаетъ преждевременнымъ испрошеніе для нея столь значительной милости, каковою является присвоеніе Высочайшаго Имени Государыни Императрицы, тѣмъ болѣе, что къ таковой мѣрѣ Министерство прибѣгаетъ лишь въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ.

До 1898 г. батумское городское общественное Управленіе не имѣло ни одного начальнаго училища, содержимаго всецѣло на средства города, хотя въ то же время на субсидіи правительственныхъ учебныхъ заведеній оно тратило сравнительно большую сумму. Въ первый разъ въ обще-городскую смѣту 1898 г. Управа внесла 2000 р. на открытіе перваго городского начальнаго мужскаго училища, которые, впрочемъ, согласно заявленію гласнаго Н. А. Думбадзе о томъ, что мужскихъ училищъ и безъ

того много въ городѣ, городская Дума предназначила на открытіе женской начальной школы. Такимъ образомъ, первая школа, учрежденная городскимъ Управленіемъ на счетъ города, была женская, открытая 1 сентября 1898 г. при 50 ученицахъ. Завѣдывающей школою была назначена окончившая курсъ въ завѣденіи Св. Нины въ Кутаисѣ, съ званіемъ домашней учительницы, Д. Г. Кежерадзе. Содержаніе этой школы обходится въ годъ 2200 р. Первый выпускъ изъ школы былъ произведенъ въ 1900 г. при 10 ученицахъ, изъ коихъ часть поступила въ Маринское женское училище. Школа эта, названная первою городской начальною женской школою, начиная съ 1899 г. никогда въ году менѣе 60 ученицъ не имѣла. При школѣ имѣется дѣтская библіотека. Школа помѣщается въ зданіи бывшей армянской школы, конфискованномъ, какъ извѣстно, казною и переданномъ въ завѣдываніе учебному вѣдомству, отъ котораго городское Управленіе нанимаетъ его.

1 сентября 1899 г. открыта вторая начальная мужская школа, названная Пушкинской, въ память и въ ознаменованіе столѣтней годовщины дня рожденія Пушкина, отпразднованной Думой 26 мая 1899 г.. Школа была открыта при наличности 55 учениковъ. Завѣдывающимъ школою былъ назначенъ Ф. Б. Мгеладзе, окончившій курсъ въ закавказской учительской семинаріи. Въ 1902 году, въ виду увеличенія учащихся, приглашенъ для школы второй учитель (Н. К. Мгеладзе) на 1903—1904 учебный годъ; по той же причинѣ при школѣ образовано 3 отдѣленіе съ особымъ учителемъ (Глonti).

Въ 1903 г. 1-го сентября одновременно открыты двѣ новыя начальныя школы—2-я женская и 2-я мужская, такъ называемыя юбилейныя, въ ознаменованіе дня 25-лѣтія присоединенія гор. Батума къ Россійской имперіи, отпразднованнаго, какъ сказано в ышегородскимъ Управленіемъ 25 августа 1903 года. Завѣдывающею 2-ю женскою школою, открытою при 57 ученицахъ, назначена дѣвица Е. К. Андриановичъ. окончившая курсъ ученія въ Тиф-

лисскомъ женскомъ Институтѣ имени Николая П. Содержаніе этой школы обходится въ годъ до 2000 р. Школа эта помѣщается въ частномъ домѣ.

Вторая мужская начальная школа, открытая при 52 учащихся, помѣщается при городскомъ 6-ти классномъ училищѣ. Завѣдующимъ ея назначенъ Т. Д. Шарашидзе, окончившій курсъ ученія въ кутаисской учительской семинаріи. Содержаніе училища обходится въ годъ приблизительно 1330 руб.

Одновременно съ открытіемъ этой второй мужской школы, при городскомъ училищѣ на счетъ города же учреждены педагогическіе курсы для приготовленія учителей народныхъ школъ. Содержаніе этихъ курсовъ обходится въ годъ 1200 руб. Въ городскомъ Управленіи, по инициативѣ инспектора училища г. Семенова, возбужденъ вопросъ объ упраздненіи этихъ курсовъ, какъ не оправдавшихъ своего назначенія и объ открытіи, взамѣнъ ихъ, бухгалтерскихъ или коммерческихъ классовъ, какъ болѣе отвѣчающихъ по своей программѣ нуждамъ населенія гор. Батума.

Курсъ ученія въ городскихъ начальныхъ школахъ трехлѣтній; учащіеся принимаются въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ. Матеріальное обезпеченіе учащаго персонала выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Завѣдывающіе получаютъ по 800 руб. жалованія въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой; не имѣющіе же квартиръ при школѣ получаютъ добавочныхъ 200 руб. Вторые при школахъ учителя получаютъ тоже жалованіе—800 р. въ годъ. Окладъ жалованія законоучителя колеблется между 120 и 240 р. въ годъ, учительница грузинскаго языка въ двухъ школахъ получаетъ въ годъ 360 руб., учительница рукодѣлія 180 р., на пріобрѣтеніе матеріаловъ для ручного труда и рукодѣлія ежегодно отпускается по 50 руб. На книги для библиотекъ ученическихъ и учительскихъ—по 150 р. въ годъ, на тетради, книги и другія письменныя принад-

лежности и учебныя пособія для бѣднѣйшихъ учащихся до 200 р. въ годъ. Въ общемъ, содержаніе начальныхъ школъ съ педагогическимъ курсомъ обходится городу въ годъ свыше 20000 руб.

Заканчивая очеркъ дѣятельности городского Управленія по народному образованію, считаю необходимымъ изъ обще городской смѣты на 1904 г. привести весь сводъ расходовъ города на эту часть городского хозяйства, а затѣмъ погодичный, съ 1888 г. по 1904 г. включительно, расходъ города на народное образованіе вообще.

I) Содержаніе городскихъ школъ:

1. Маринскаго 4-хъ класснаго училища . . .	4910 руб.
2. Первой начальной женской школы	1676 "
3. Второй женской юбилейной школы	1716 "
4. Первой мужской Пушкинской школы	1010 "
5. Второй мужской юбилейной школы	1330 "
6. Педагогическихъ курсовъ	1100 "
7. Приобрѣтеніе разныхъ матеріаловъ для ручного труда, учебныхъ пособій и библиотечныхъ книгъ, а также на содержаніе учителямъ туземныхъ языковъ, руководствъ и др.	1040 "
Итого	14792 р.

II) Посбія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:

1. Батумской Михайловской гимназіи	15000 руб.
2. На содержаніе при ней параллельныхъ классовъ	6000 "
3. Инспектору добавочныя квартирныя	300 "
2. Батумской женской гимназіи пособіе и квартирныя начальницѣ, надзирательн. и др.	2500 "
3. Батумскому 6-ти классному городскому уч.	1985 "
4. На содержаніе конвиктовъ при ремеслен. уч.	500 "
Итого	26285 руб.

III) Пособія частнымъ школамъ и образовательнымъ учрежденіямъ:

1. Церковной приходской школѣ, при готовомъ отъ города зданіи	600 руб.
2. Греческой Епархіальной школѣ	200 „
3. Грузинскому училищу Общ. распр. грамотн.	500 „
4. Греческому начальному училищу	200 „
5. Приходской Армяно-католической школѣ	300 „
6. Городской публичной библіотекѣ	1000 „
7. На устройство народ. чтеній	100 „
	Итого 2900 руб.

А всего . . 43978 руб.

Это составляетъ 13% городского общаго годоваго бюджета; сумма пособія казеннымъ учебнымъ заведеніямъ составляетъ, въ свою очередь, почти 55% общаго расхода города на народное образованіе. Такимъ образомъ, на начальныя городскія учебныя заведенія, насажденіе коихъ въ возможно большемъ числѣ должно составлять одну изъ главныхъ задачъ, городскихъ общественныхъ Управленій, гор. Батумъ тратитъ сравнительно, гораздо меньше, чѣмъ на казенныя учебныя заведенія.

Свѣдѣнія

о погодичномъ, съ 1888 г. по 1904 г. включительно, расходѣ гор. Батума на народное образованіе вообще.

	Собственно на город. учил.	Пособія правит. и частн. учебн. завед.	В С Е Г О.
Въ 1888 г.	1500 руб.	800 руб.	2300 руб.
„ 1889 „	1500 „	3800 „	5300 „
„ 1890 „	3930 „	2800 „	6730 „
„ 1891 „	4310 „	2800 „	7110 „
„ 1892 „	4410 „	4200 „	8610 „
„ 1893 „	4910 „	4300 „	9210 „
„ 1894 „	4910 „	4900 „	9810 „

	Собственно на городъ учил.	Поспбія правит. и частн. учебн. завѣд.	ВСЕГО.
Въ 1895 г.	4910 руб.	4900 руб.	9810 руб.
" 1896 "	4910 "	4900 "	9810 "
" 1897 "	4910 "	4800 "	9710 "
" 1898 "	6910 "	16672 "	23582 "
" 1899 "	8710 "	21350 "	30060 "
" 1900 "	8610 "	22310 "	30920 "
" 1901 "	8510 "	31146 "	39674 "
" 1902 "	9330 "	28790 "	38120 "
" 1903 "	13546 "	33313 " *)	46895 "
" 1904 "	14793 "	29185 "	43978 "

VII.

Водоснабженіе города.

Снабженіе городского населенія хорошею здоровою питьевой водой всегда составляло предметъ главныхъ заботъ какъ администраціи, до веденія въ Батумѣ городского самоуправленія, такъ и общественнаго Управленія.

До 1885 года имѣвшійся еще при турецкомъ правительствѣ городской водопроводъ былъ настолько расширенъ и увеличенъ, что онъ въ состояніи былъ подать въ Батумъ до 25.000 ведеръ въ сутки. Въ 1885 году, въ виду увеличенія какъ народонаселенія, такъ и горнизна, оказалась необходимость въ увеличеніи размѣровъ магистральной трубы до 8" въ діаметрѣ, вмѣсто дѣйствовавшей 4¹/₂ д., на что и была составлена смѣта въ 21000 руб.. Такая замѣна трубъ должна была увеличить рас-

*) Въ эту сумму входятъ 2500 руб., отпущенные городомъ городской публичной библіотекѣ, изъ нихъ: 1500 р. на первоначальное устройство и 1000 р.—на ежегодное пособіе, при чемъ библіотека, сверхъ того, помѣщается въ городскомъ домѣ.

ходъ воды въ трубахъ до 70.000 вед. въ сутки, безъ замѣтнаго повышенія давленія, но и при этомъ измѣненіи вода въ городѣ не могла быть поднята во вторые этажи. Въ 1887 году, въ виду недостаточности и этого количества воды для потребностей судовъ, приходящихъ въ батумскій портъ, а также городского населенія, возрастающаго на столько быстро, что изъ 8000 душъ въ 1882 г., по однодневной переписи 1890 г. оно увеличилось до 18¹/₂ тыс. душъ, а по переписи 1897 г. до 28¹/₂ тысячъ душъ,—вновь возникла мысль о желаніи имѣть водопроводъ съ большимъ давленіемъ и съ расходомъ воды, по крайней мѣрѣ, въ 200.000 вед. въ сутки. На изысканіе для этого было ассигновано 1500 руб., а самое изысканіе было поручено въ концѣ 1887 г. инженеру Конради,—автору проекта тифлисскаго и многихъ другихъ водопроводовъ. Въ началѣ 1899 года проектъ Конради возвращенъ былъ губернаторомъ безъ просмотра его строительнымъ отдѣленіемъ кутаисскаго губернскаго Правленія. Инж. Конради предполагалъ снабдить городъ водою изъ Соукъ-су, т. е. изъ того же самага источника, изъ котораго черпали воду имѣющійся въ Батумѣ маленькій водопроводъ. Для этого онъ: 1) собираетъ воду со всего водоноснаго слоя, путемъ устройства водосборной крытой галлерей и сводитъ ее въ подземный резервуаръ емкостью въ 19/т. вед.; 2) посредствомъ 30 сильной турбины и двухъ паръ насосовъ Жерара гонитъ воду по 8" чугунной трубѣ въ напорную башню, вмѣщающую до 50 тыс. ведеръ и расположенную на ближайшихъ высотахъ, съ возвышеніемъ на 25 саж. надъ уровнемъ моря; 3) чугунною же трубою того же діаметра проводитъ воду до завода Манташева, откуда и должно было начаться развѣтвленіе городской сѣти, которую предполагалось развить почти на 10 верстѣ.

6 Ноября 1889 г. состоялось опредѣленіе Думы о необходимости объявленія конкурса на составленіе проекта объ устройствѣ водопровода изъ р. Леча, или изъ вся-

каго другого источника, кромѣ р. Барцханы, въ виду ка-кихъ то предразсудокъ, существовавшихъ среди мѣстна-го населенія противъ этой рѣчки.

Вслѣдствіе этого постановленія, въ гизетѣ „Новости“ отъ 17 марта 1890 г. было напечатано отъ городской Управы объявленіе, коимъ требовалось составить полный проектъ водоснабженія Батума „изъ р. Леча, или всякаго друго-го источника, обладающаго водою хорошаго качества“, при чемъ магистральную трубу и всѣ къ ней принадлеж-ности предлагалось рассчитать не менѣе чѣмъ на 600.000 ведеръ въ сутки, а городскую сѣть—на 200.000 ведеръ, чтобы съ разростаніемъ города не встрѣтилось бы ма-лѣйшаго препятствія къ развитію сѣти.

По поводу этого объявленія въ Управу поступилъ только одинъ проектъ подъ лит. „А. Б.“, но и таковой оказался неудовлетворительнымъ и принятъ не былъ.

Засимъ, на совѣщаніяхъ городской Думы былъ ука-занъ новый источникъ водоснабженія,—родники близь замка „Тамары“, и Управѣ поручено было произвести но-вые изслѣдованія какъ ранѣе намѣченнаго источника во-доснабженія изъ р. Леча, такъ и родниковъ „Тамары“. Съ этой цѣлью Управа паручила профессору химіи Новороссій-скаго Императорскаго Университета Веригу и химику Струве произвести химическій анализъ водъ р. Леча и родниковъ „Тамары“, на какой конецъ посланы были имъ 4 пробы водъ изъ этихъ источниковъ, взятыя въ мартѣ мѣсяцѣ, при чемъ одна проба была взята въ хорошую, а другая—въ дождливую погоду. Съ тѣмъ вмѣстѣ инже-неру полковнику Сазонову было поручено произвести изслѣдованія тѣхъ же источниковъ въ отношеніи коли-чества даваемой ими воды.

Въ маѣ 1891 года былъ полученъ отчетъ химика Струве объ изслѣдованіи посланныхъ ему водъ. Въ немъ Струве говоритъ, что воды обоихъ источниковъ—Леча и родни-ковъ у замка „Тамары“, по химическому составу, „паразит-ельно сходны“ и удовлетворяютъ всѣмъ тѣмъ условіямъ,

которыя предъявляетъ наука къ питьевымъ водамъ.

Въ пробахъ водъ обоихъ источниковъ, взятыхъ послѣ дождя, Струве констатировано нѣкоторое, впрочемъ, весьма незначительное, увеличеніе количества растворенныхъ веществъ. Кромѣ того, въ этихъ же пробахъ замѣченъ незначительный осадокъ „песку и другихъ землистыхъ и органическихъ остатковъ и разныхъ инфузорій“. Въ заключеніе Струве высказывалъ взглядъ, во 1-хъ, о предпочтительности родниковаго водоснабженія предъ рѣчнымъ вообще и, во 2-хъ, о необходимости изслѣдованія водъ означенныхъ источниковъ, взятыхъ лѣтомъ или во время засухи.

Въ іюлѣ 1891 г. былъ полученъ отчетъ и отъ профессора Вериги, заключенія коего въ высшей степени благоприятны для обоихъ источниковъ. Указывая на весьма незначительное содержаніе примѣсей, въ томъ числѣ и органическихъ, въ посланныхъ пробахъ, проф. Верига прямо говоритъ, „что нельзя желать лучшей воды для цѣлей водоснабженія городского населенія, чѣмъ тѣ, которыя онъ изслѣдовалъ“. При этомъ онъ въ своемъ заключеніи не отдаетъ преимущества какому либо одному изъ двухъ изслѣдованныхъ имъ источниковъ.

Изъ записки инженера Сазонова, представленной въ Управу въ декабрѣ 1890 года, видно слѣдующее: р. Меча представляетъ собою горный потокъ, протекающій съ большою стремительностью по длинному ущелью и впадающій на значительной высотѣ надъ уровнемъ моря (310 фут.) въ Коронисъ-цкали. Вслѣдствіе скалистости и отчасти, вслѣдствіе отсутствія населенія, воды въ ней превосходятъ качествомъ всѣ сосѣднія горныя рѣчки. Даетъ она, какъ оказалось, по изслѣдованію, произведенному въ декабрѣ мѣсяцѣ, отъ 5 до 6 милліоновъ ведеръ въ сутки,—количество, много разъ превышающее потребность города, если допустить даже убыль половины воды лѣтомъ.

Источники „Тамары“, говоритъ далѣе инж. Сазановъ,

находящіеся въ 4 верстахъ отъ города, проявляются на поверхности земли, приблизительно, версты за полторы до устья рѣки Коронисъ-цкали. Проявленіе ихъ имѣетъ слѣдующій характеръ: сначала замѣчается совершенно сухое русло съ гравелистымъ дномъ, далѣе на этомъ руслѣ замѣчаются отдѣльныя мокрѣя пятна, послѣ эти пятна начинаютъ сливаться между собою, показывается вода и мало по малу образуется ручеекъ, количество воды въ которомъ возрастаетъ съ изумительной быстротой; затѣмъ, нѣсколько подобныхъ ручейковъ сливаются между собою и изъ нихъ образуется рѣчка, съ довольно большимъ живымъ сѣченіемъ. Въ первое время общее русло этой рѣчки проходило между возвышенностью, на которой находятся развалины замка „Тамары“ и близъ лежащей батарреи. Рѣчка эта носила названіе Соукъ-су, отчего и самая батаррея имѣла у турокъ названіе „Соукъ-су Табѣ“. Вода этой рѣчки дѣйствительно всегда отличалась своей чистотой и низкой температурой, даже въ самые жаркіе мѣсяцы года. Надо замѣтить, что строители желѣзной дороги, чтобы не строить другого моста рядомъ съ Коронисъ-цкальскимъ, измѣнили направленіе разсматриваемой рѣчки Соукъ-су и пустили ее по резерву желѣзной дороги, отчего главная масса ея воды впадаетъ нынѣ въ р. Коронисъ-цкали, выше желѣзно-дорожнаго моста, но все таки еще значительная часть ея профильтровывается подъ насыпью желѣзной дороги и имѣетъ теченіе по старому руслу (откуда ею пользуется нынѣ весь заводъ Ротшильда); что нынѣ количество воды, протекающее по одному резерву ж. д., составляетъ около миллионовъ ведеръ въ сутки, не считая той воды, которая профильтровывается подъ желѣзно-дорожнымъ путемъ и протекаетъ по прежнему руслу. Эти цифры, по мнѣнію инженера Сазонова, даютъ право предположить, что изъ этихъ источниковъ можно имѣть даже въ неблагопріятное время года количество воды, въ три или чetyра раза превосходящее количество

воды, требующеся для будущаго водопровода, не говоря уже о той водѣ, которая нынѣ имѣетъ подземное теченіе и, будучи правильно эксплуатированною посредствомъ дренажей, можетъ представить буквально неисчерпаемый запасъ, такъ какъ по разбросанности мѣстъ проявленія этихъ ключей можно заключить, что имѣемъ здѣсь дѣло съ водоноснымъ пластомъ, занимающимъ громадную площадь, которая при томъ, не будучи никѣмъ нынѣ заселена, не представитъ большого затрудненія для ея отчужденія.

Въ виду такихъ данныхъ изслѣдованія источниковъ, городской Управѣ было поручено составить сравнительные проекты водопроводовъ изъ рѣки Леча и родниковъ. До 1895 года порученіе это оставалось безъ всякаго движенія. 20 мая 1895 г. городской Голова Асатиани представлялъ на разрѣшеніе Думы вопросъ о томъ, на какомъ изъ источниковъ — Леча или родникахъ у замка „Тамары“, останавливается общественное Управленіе. Принявъ во вниманіе, что воды ни изъ ручья Леча, ни изъ источниковъ Коронисъ-цкали и замка „Тамары“ родниковой водѣ, по свойствамъ своимъ, не соотвѣтствуютъ, что превосходство во всѣхъ отношеніяхъ воды изъ родниковъ составляетъ истину обще-признанную и въ наукѣ, и въ жизни и что окрестности Батума, какъ извѣстно, изобилуютъ родниками, которые могутъ дать городу достаточно воды и доброкачественной, и дешевой, такъ какъ она, по топографическимъ условіямъ мѣстности, пойдетъ самотекомъ, Дума въ томъ-же маѣ мѣсяцѣ постановила: не предрѣшая вопроса о томъ или другомъ изъ изслѣдованныхъ уже источниковъ водоснабженія Батума, произвести изысканія родниковой воды, испросивъ необходимый на этотъ предметъ расходъ изъ $\frac{1}{5}$ д. коп. портоваго попуднаго сбора.

Городской Голова, имѣя въ виду рѣшеніе губернскаго начальства, признавашаго необходимость опредѣлить чрезъ специалистовъ стоимость детальнаго изыска-

ній и составленія проекта со смѣтой, предложилъ въ іюлѣ 1895 года прибывшему въ то время въ г. Тифлисъ англійско-подданному инженеру Линдлею исполнить требовавшуюся работу. Линдлей, взявшись за работу за 1500 руб., посвятилъ нѣсколько дней осмотру мѣстностей, заключающихъ источники водоснабженія, и, уѣзжая, обѣщаль доставить отчетъ. Но, не смотря на неоднократныя напоминанія со стороны городского Головы, инж. Линдлей обѣщаннаго отчета не выслалъ, что заставило городскую Управу пригласить для означенной работы горнаго инженера А. Д. Михайлова, который и принялъ на себя исполненіе сказанной работы.

Инж. Михайловъ разновременно представилъ въ Управу 4 записки, являющіяся результатомъ его изысканій за время неоднократнаго пребыванія въ гор. Батумѣ. Заключение, къ которому пришелъ инж. Михайловъ, вкратцѣ, заключается въ слѣдующемъ: въ окрестностяхъ Батума, на всемъ протяженіи между р. Леча и Чорохомъ, положительно нѣтъ настоящихъ родниковъ, которые могли бы обезпечить городъ требуемымъ количествомъ воды. За родниковыя принимаются здѣсь воды грунтовыя, къ категоріи которыхъ принадлежатъ и воды такъ называемыхъ родниковъ у замка „Тамары“, а также воды, питающія нынѣ дѣйствующій водопроводъ. Съ такою водою въ окрестностяхъ имѣется до 50 родниковъ или, лучше сказать, родничковъ, но эти источники такъ маловодны и такъ отдѣлены другъ отъ друга, имѣя между собою значительныя возвышенія и пересѣченную мѣстность, что каптажъ изъ нихъ необходимаго городу количества воды составляетъ задачу невозможную или, во всякомъ случаѣ, дорога стоящую, при неблагонадежности такъ называемыхъ родниковъ въ то же время и въ количественномъ отношеніи. Что же касается водъ родниковъ близъ замка „Тамары“, то инж. Михайловъ признаетъ таковыя неблагонадежными, во 1-хъ, въ качественномъ отношеніи, такъ какъ воды изъ нихъ вовсе не родниковыя, чего не доказы-

ваетъ и инж. Сазоновъ, признавая, напротивъ, въ нихъ смѣсь родниковой воды съ рѣчной, а грунтовая, ничѣмъ не отличающаяся отъ водъ р. Леча, по анализу авторитетныхъ химиковъ, нашедшихъ въ водахъ обоихъ источниковъ, говоря ихъ словами, паразитальное сходство, между прочимъ и отрицательнаго свойства: присутствія мути и др. примѣсей, невозможныхъ въ чисто родниковой водѣ, разумѣя подъ родниковою водою не всякую воду, а такую, которая удовлетворяетъ извѣстнымъ условіямъ, каковыхъ, однако, въ наличности здѣсь не имѣется. Не будучи, такимъ образомъ, родниковыми, воды изъ источниковъ у замка „Тамары“ неблагонадежны для водоснабженія Батума и въ другихъ отношеніяхъ. Источники находятся на гладкой поверхности, безъ всякаго уклона къ городу, способной къ заселенію въ близкомъ будущемъ, а съ осушительными какими либо работами они могутъ изсякнуть вовсе. Затѣмъ, вслѣдствіе отсутствія уклона въ городу, необходимо будетъ, въ 1-хъ, устройство станціи съ водоподъемными приспособленіями, что потребуетъ не менѣе 40 тыс. рублей расхода и, во 2-хъ, ежегодный эксплуатационный расходъ, не менѣе 13.500 рубль въ годъ. Между тѣмъ никакихъ такихъ расходовъ проводъ воды изъ р. Леча, имѣющей 40 саж. напора, не потребуетъ. Переплата же единственно вслѣдствіе удлиненія магистрали, во всякомъ случаѣ, будетъ менѣе одновременнаго и ежегоднаго расходовъ на проводъ воды изъ родниковъ у замка „Тамары“. Въ виду всѣхъ вышеозначенныхъ соображеній инж. Михайловъ настоятельно рекомендовалъ провести воду изъ р. Леча.

Финансовая сторона вопроса для осуществленія водопровода изъ р. Леча представлялась въ слѣдующемъ видѣ. Сооруженіе водопровода, съ тѣхъ поръ какъ въ городѣ введенъ былъ портовой попутный сборъ, предполагалось исполнить, по не имѣнію у города обще-городскихъ средствъ, на счетъ этого сбора, на каковой источникъ указывалось

какъ Министерствомъ Путей Сообщенія, предъ открытіемъ новой нефтяной гавани (предложеніе его кутаисскому военному Губернатору отъ 20 апрѣля 1893 г. за № 777), настаивавшемъ на устройствѣ водопровода, въ цѣляхъ обезпеченія прѣсною водою приходящихъ въ Батумъ судовъ, обращающихся за этимъ важнымъ предметомъ иногда къ разнымъ баришникамъ по торговлѣ водою, такъ и бывшимъ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, въ отзывѣ своемъ Министру Финансовъ (записка Министерства отъ 7 марта 1889 г. за № 2804). Но, очевидно, для возбужденія въ этомъ смыслѣ ходатайства необходимо было выяснитъ точную стоимость водопровода, опредѣлявшуюся безъ подробнаго проекта разна. А такъ какъ и составленіе проекта требовало расхода, городу непосильнаго, то было возбуждено ходатайство предъ кутаисскимъ Губернаторомъ о разрѣшеніи израсходовать на это необходимую сумму отъ 7 до 8 тыс. руб. по опредѣленію кутаисскаго губернскаго инженера, изъ того же портоваго сбора. Бывшій кутаисскій военный губернаторъ генераль-маіоръ Гроссманнъ не рѣшался отпустить такую сумму безъ предварительныхъ изысканій, на что было имъ разрѣшено израсходовать 1500 руб., — сумма, найденная для сего рѣшительно недостаточною, а потому и въ виду полной возможности остановиться на томъ или другомъ источникѣ для водоснабженія гор. Батума, предполагалось перейти прямо къ составленію полнаго проекта водопровда, что, по мнѣнію инж. Михайлова, если воду рѣшено было бы вести изъ рѣки Леча, обошлось бы въ 6 тыс. руб., не включая въ эту сумму гонорара за экспертизу.

Въ собраніи 14 іюня 1899 г. городская Дума, вполнѣ раздѣляя соображенія городской Управы, основанныя на заключеніи инж. Михайлова, между прочимъ, постановила: 1) новый водопроводъ устроить изъ ручья Леча *), 2) просить кутаисскаго военнаго губернатора на

*) Притокъ р. Коронисъ-цхали.

составленіе проекта этого сооруженія и на вознагражденіе экспертовъ по разсмотрѣнію проекта разрѣшить произвести изъ попуднаго портового сбора и подѣ особый отчетъ расходъ въ суммѣ 7000 руб., 3) въ помощь городской Управѣ пригласить г.г. гласныхъ: Р. Ф. Гундризера, К. А. Северина и С. С. Тарумова и 4) поручить городской Управѣ, съ участіемъ названныхъ гласныхъ, составить какъ предварительную программу проекта водопровода, такъ и проектъ договора съ лицомъ, которому составленіе проекта водопровода будетъ поручено.

13 іюля 1899 г. послѣдовало разрѣшеніе губернатора на отпускъ 7000 руб. изъ $\frac{1}{3}$ д. коп. попуднаго сбора для составленія техническихъ проекта и смѣты на сооруженіе водопровода изъ р. Леча и на вознаграженіе экспертовъ по разсмотрѣнію ихъ, а 20 того же іюля былъ заключенъ съ инж. Михайловымъ договоръ, коимъ онъ обязывался на свой счетъ произвести всѣ необходимыя изысканія и на основаніи таковыхъ составить и представить полный исполнительный, въ трехъ экземплярахъ, проектъ водопровода изъ р. Леча. Представленный въ срокъ проектъ былъ разсмотрѣнъ и провѣренъ строительнымъ отдѣленіемъ кутанскаго губернскаго Правленія, а затѣмъ утвержденъ военнымъ губернаторомъ въ августѣ 1900 г. При возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи городскому Управленію осуществить водопроводъ на средства городского попуднаго сбора, проектъ инж. Михайлова былъ подвергнутъ разсмотрѣнію и въ техническомъ строительномъ Комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, который, журналомъ отъ 14 августа 1901 года за № 378, далъ слѣдующее, между прочимъ, категорическое заключеніе: „проектъ составленъ въ техническомъ отношеніи правильно, какъ въ общихъ основахъ и пріемахъ, такъ равно и въ деталяхъ, изложенныхъ въ чертежахъ и запискѣ, а потому, по мнѣнію Комитета, его осуществленіе не можетъ въ техническомъ отношеніи вызвать сколько нибудь существенныхъ возраженій“. Экспертиза проекта

спеціалистами водопроводнаго дѣла—г.г. Тиме и Войсловымъ не состоялась, за не согласіемъ перваго и вслѣдствіе затребованнаго послѣднимъ слишкомъ большого гонорара (5 тыс. руб.). Бывшему же тогда губернскимъ инженеромъ инж. Флоринскому, которому военнымъ губернаторомъ поручено было разсмотрѣніе проекта инж. Михайлова, съ разрѣшенія губернатора же, выдано было 1000 руб..

Проектомъ инж. Михайлова, предусматривается какъ главныя заданія—спроектировать водопроводъ на 600 тыс. ведеръ въ сутки, чтобы обезпечить прогрессивно растущее населеніе въ будущемъ, такъ и нужды Нефтяного городка въ новыхъ его предѣлахъ, пригородныхъ мѣстъ—Холодной Слободы и Барцханы, имѣющихъ быть присоединенными къ городу, а также предполагаемой новой гаваны и желѣзной набережной по городскому берегу. Составленный такимъ образомъ проектъ опредѣлялъ стоимость водопровода въ 843.000 руб.

Мысль о новомъ водопроводѣ, какъ сказано выше, возникла въ 1887 г., при средствахъ города, которыя ни тогда, ни теперь, при обыкновенномъ своемъ развитіи, не давали надеждъ осуществить эту мысль безъ пособія извнѣ, благодаря чему и вопросъ о водопроводѣ двигался крайне медленно и не рѣшительно, до тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ, пока не была окончена постройкою новая нефтяная гавань и къ недостаткамъ питьевой воды для населенія не присоединился недостатокъ воды и на судахъ. Это обстоятельство и вызвало особое предложеніе Министра Путей Сообщенія кутаисскому военному губернатору въ 1893 г. (20 апрѣля № 777) и особое ходатайство предъ Министромъ Финансовъ Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, указывавшихъ на единственный источникъ—попудный портовый сборъ, которымъ только и возможно было осуществить водопроводъ. Принявъ всѣ эти соображенія во вниманіе, а также

и то обстоятельство, что наличность городского портового попуднаго сбора въ то время не достигала проектной суммы (843.000 руб.), Управа просила инж. Михайлова сократить первоначальную смѣту, что и было имъ исполнено и сокращенная имъ смѣта выражалась въ суммѣ 584.000 руб. Но впослѣдствіи и эта сумма была признана высокою, и Управа, въ виду отсутствія тогда инж. Михайлова, просила инж. Поморскаго пересмотрѣть проектъ и смѣту водопровода и представить свои соображенія о томъ, возможно ли уменьшить исчисленный по смѣтѣ расходъ, не измѣняя главнаго водовода, но осуществляя первоначальный проектъ (Михайлова) постепенно, по мѣрѣ развитія города, нѣкоторыя части котораго, гдѣ по проекту предположена сѣть, или совсѣмъ не заселены, или заселены весьма рѣдко. Произведенными сокращеніями смѣта доведена была до 450.000 руб., объ отпускѣ каковой суммы изъ наличности городского попуднаго сбора и было возбуждено надлежащее ходатайство, по постановленію Думы 17 ноября 1900 г., разрѣшенное лишь въ 1904 г.

Въ заключеніе нахожу нужнымъ привести цифровыя данныя о суммѣ расходовъ, понесенныхъ городомъ за послѣдніе 10 лѣтъ съ 1889 г. на поддержаніе и устройство нынѣ дѣйствующаго водопровода и о доходахъ, полученныхъ съ водопровода за эти же 10 лѣтъ.

	Расходъ.	Доходы.
Въ 1892 г.	2458 р.—23 коп.	1263 р.—64 коп.
„ 1893 „	4586 „—39 „	1549 „—07 „
„ 1894 „	2042 „—08 „	2308 „—88 „
„ 1895 „	4742 „—61 „	3134 „—66 „
„ 1896 „	4045 „—70 „	1696 „—87 „
„ 1897 „	5672 „—06 „	2879 „—02 „
„ 1898 „	4739 „—05 „	2163 „—95 „
„ 1899 „	4130 „— „	3133 „—34 „

	Расходъ.	Доходы.
„ 1900 „	1700 „ —25 „	3901 „ —48 „
„ 1901 „	4423 „ —87 „	3799 „ —99 „
„ 1902 „	2191 „ —78 „	4473 „ —29 „

По смѣтѣ на 1903 годъ доходъ съ нынѣ дѣйствующаго водопровода псчисленъ съ абонентовъ въ 5.600 руб., пзъ нихъ: съ 8 правительственныхъ учреждений—1483 руб. 66 коп., съ 14 заводовъ (по $\frac{1}{10}$ коп. съ ведра)—2148 руб. 04 коп., съ 5 банъ (также по $\frac{1}{10}$ коп.)—771 руб. 87 коп. и съ 18 домовладѣльцевъ—1250 руб. 43 коп., и расходъ на администрацію и ремонтныя работы—3.640 рублей.

VIII.

Освѣщеніе города.

Керосиновое освѣщеніе въ городѣ продолжалось и по введеніи въ немъ Гор. Полож. 1870 г. вплоть до мая 1900 г., когда закончено было устройство электрическаго освѣщенія порта и подъѣздныхъ къ нему путей. Стоимость керосинового освѣщенія всего города по смѣтѣ послѣдняго 1899 г. выражалась въ суммѣ 11.106 руб съ ремонтомъ, при чемъ къ этому времени фонарей имѣлось 779 и освѣщеніе каждаго фонаря было сдано съ подряда по 12 руб. 96 коп. въ годъ. Съ установленіемъ въ пользу города попуднаго портоваго сбора $\frac{1}{3}$ всего расхода на керосиновое освѣщеніе относилась на обще-городскія средства, $\frac{2}{3}$ же—на суммы означеннаго выше сбора.

Еще въ 1892 г. городское Управление, представляя военному губернатору предположенія свои о предстоящихъ городскихъ сооруженіяхъ изъ суммъ портоваго попуднаго сбора, включило въ число такихъ сооруженій и устройство электрическаго освѣщенія, какъ портовой гавани, такъ и подъѣздныхъ къ порту путей. На необходимость освѣщенія электричествомъ гавани и именно на средства

попуднаго сбора указывала и особая комиссія по устройству коммерческихъ портовъ въ Имперіи, которая находила это и справедливымъ, въ виду громаднхъ, до 5 мил. рублей, затратъ на портъ изъ средствъ казны, и согласнымъ съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 марта 1891 г. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ установленіи въ Батумѣ сказаннаго сбора, предназначеннаго, какъ извѣстно, на благоустройство порта. Въ 1896 г., въ виду отказа военнаго губернатора принять на $\frac{1}{5}$ долю попуднаго сбора расходъ по устройству электрическаго освѣщенія подъѣздныхъ путей, Дума постановила дожидаться выясненія стоимости освѣщенія отдѣльно какъ гавани и подъѣздныхъ къ порту путей, такъ и обоихъ вмѣстѣ.

Въ 1897 г. тогдашній городской Голова Л. Н. Асатиани доносилъ военному губернатору, что въ бытность свою въ Петербургѣ онъ заручился мнѣніемъ предсѣдателя комисіи по устройству коммерческихъ портовъ объ одинаковой необходимости освѣщенія электричествомъ какъ гавани, такъ и подъѣздныхъ къ порту путей, и что онъ уже распорядился тамъ же, въ Петербургѣ составленіемъ соотвѣтствующаго проекта, поручивъ это одновременно двумъ фирмамъ: въ Петербургѣ — Высочайше утвержденному товариществу для эксплуатаціи электричества „М. М. Подобѣдовъ и К^о.“ и въ Москвѣ — „Акціонерному Обществу по устройству городскихъ и пригородныхъ конно-железныхъ дорогъ въ Россіи“.

Изъ представленныхъ названными Об-вами проектовъ, Дума, согласно заключенію городской Управы, остановилась на проектѣ фирмы „М. М. Подобѣдовъ и К^о.“, и постановила таковой представить на утвержденіе военному губернатору, съ ходатайствомъ объ отнесеніи расходовъ, какъ по устройству самого освѣщенія, такъ и по его эксплуатаціи, на $\frac{1}{5}$ д. попуднаго сбора. По этому проекту стоимость устройства освѣщенія въ гавани 55

дуговыми фонарями, въ 10 амперъ каждый, исчислена была въ суммѣ 50.557 руб. 50 коп. и на подъѣздныхъ путяхъ 124 фонарями, по 7 амперъ каждый—въ 38.588 р., сооруженія же центральной станціи— въ 27.320 руб., всего же въ 116.465 руб. 50 коп.; эксплуатаціонный расходъ въ годъ опредѣлялся въ суммѣ 18.596 руб.

Въ декабрѣ 1897 г. проектъ былъ утвержденъ Министерствомъ Путей Сообщенія и возвращенъ городу чрезъ военнаго губернатора, при чемъ уважено было ходатайство общественнаго Управленія объ отнесеніи необходимыхъ на осуществленіе проекта расходовъ, въ суммѣ до 130.000 руб., на $\frac{1}{3}$ д. отчисляемаго въ доходъ города попуднаго сбора, съ тѣмъ, однако, чтобы, въ случаѣ желанія городского Управленія воспользоваться запасомъ электрической энергіи для иныхъ, кромѣ освѣщенія порта и улицъ, цѣлей, какъ-то: для освѣщенія общественныхъ и частныхъ зданій и т. д., плата за такое пользованіе не поступала въ общіе доходы города, а обращалась въ капиталъ попуднаго же сбора.

Заручившись утвержденнымъ установленнымъ порядкомъ проектомъ электрическаго освѣщенія батумскаго порта, гавани и подъѣздныхъ путей въ началѣ 1898 г., Управа, согласно порученію Думы, объявила вызовъ въ газетахъ желающихъ взять на себя все по настоящему предмету работы. На вызовъ отозвались слѣдующія фирмы: „Белгійская компанія для тяги и электричества“, „Бакинское Об-во электричества“, „Ольшевичъ и Кернъ“, „Сименсъ Гальске“, „Companie de l'industrie Electrique“, инженеръ Моргулисъ „бр. Гантертъ“. Изъ нихъ Управа, на основаніи уполномочія Думы, остановилась на фирмѣ „Ольшевичъ и Кернъ“, предложившей взять все устройство за 100.000 руб., съ установкой 221 фонаря, изъ коихъ 55 для порта, въ 12 амперъ каждый и 166 фонарей, въ 10 амперъ каждый, для подъѣздныхъ путей. 20 ноября 1898 г. Управой былъ заключенъ съ фирмой „Ольшевичъ и Кернъ“ договоръ, по которому эта послѣдняя обязана

была сдать электрическое освѣщеніе порта и подъездныхъ путей въ теченіе одного года, считая годичный срокъ съ 1-го октября 1898 года. Въ виду большихъ задержекъ въ разсмотрѣніи и утвержденіи подлежащими установленіями разныхъ плановъ и чертежей устройствъ электрическаго освѣщенія, договоръ былъ выполненъ фирмой лишь къ маю мѣсяцу 1901 г., когда, чрезъ особую комиссію изъ специалистовъ инженеровъ, мѣстныхъ и приглашенныхъ изъ Тифлиса, былъ назначенъ приемъ отъ фирмы заказанныхъ устройствъ. Устройства, по заключенію специальной комиссіи, свидѣтельствующей не только въ этотъ разъ, но и черезъ годъ, послѣ годичнаго ихъ испытанія, оказались вполне удовлетворительно выполненными.

По смѣтѣ фирмы „Ольшевичъ и Кернъ“ на эксплуатацію электрическаго освѣщенія порта и подъездныхъ путей исчислено было въ годъ 18.450 руб. и эта сумма была внесена въ годовую смѣту на 1900 года. Въ 1901 г. сумма эксплуатационныхъ расходовъ выразилась въ 28.130 руб., въ 1902 г.—въ 31.223 руб. и въ 1903 г.—въ 34.830 руб. До 1902 года весь эксплуатационный расходъ на освѣщеніе, согласно утвержденному Министерствомъ Путей Сообщенія проекту, относился на попутный сборъ, а съ 1902 г., съ воспослѣдованіемъ новаго (8 іюня 1901 г.) закона о портовомъ сборѣ, Комитетомъ по портовымъ дѣламъ отпускается изъ его специальныхъ средствъ по 18.000 руб. въ годъ на освѣщеніе порта; остальную часть годоваго расхода на электрическое освѣщеніе, свыше 16.000 руб., городъ относитъ на обще—городскія средства. Для освѣщенія окраинъ керосиномъ городъ имѣетъ еще 300 фонарей и эта часть освѣщенія обходится въ годъ въ среднемъ до 3000 руб.

Дѣло объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ городѣ, къ сожалѣнію, не обошлось безъ инцидента. Фирма „Ольшевичъ и Кернъ“, закончившая и сдавшая всѣ устройства по этому сооруженію, предъявила къ

городу претензію объ убыткахъ, вслѣдствіе задержекъ работы будто-бы по винѣ города и о сверхсмѣтныхъ работахъ, часть которыхъ произведена была фирмой по указанію и распоряженію члена Управы И. А. Иванова, завѣдывавшаго тогда освѣщеніемъ въ городѣ. По вычисленію фирмы убытки и сверхсмѣтныя работы выражались въ общемъ въ суммѣ свыше 20.000 руб. Претензія эта и Управой, и Думой оставлена была безъ послѣдствій. Та же участь постигла ее въ первой инстанціи суда, куда фирма вынуждена была обратиться съ искомъ къ городу.

ХІ.

К о н к а.

По вопросу объ устройствѣ въ городѣ усовершенствованнаго пути сообщенія въ 1895 г. сдѣланы были городу два предложенія: одно-французскимъ гражданиномъ В. И. Дюнаномъ и другое—П. О. Шполянскимъ, въ качествѣ уполномоченнаго Правленія Высочайше утвержденнаго „Акціонернаго Общества городскихъ и пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ въ Россіи“. Оба они испрашивали себѣ это сооруженіе на концессионномъ правѣ, при чемъ г. Дюнанъ предлагалъ устроить электрической трамвай, г. Шполянскій же—конный. Въ 1896 г. Дума приняла въ принципѣ предложеніе Акціонернаго Об-ва и поручила Управѣ выработать вмѣстѣ съ представителемъ Об-ва проектъ договора.

Проектъ былъ выработанъ, при чемъ въ числѣ прочихъ условій въ немъ было выговорено обязательство Общества, по требованію общественнаго Управленія конную тягу замѣнить электрической.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ настоящее время городъ имѣлъ бы уже электрической трамвай, устроенный или хозяйственнымъ способомъ на счетъ части облигаці-

оннаго займа, изъ котораго, какъ извѣстно, городское Управленіе испрашивало на это сооруженіе до 100 тыс. руб., или же концессионнымъ, если бы не слѣдующее обстоятельство, къ сожалѣнію, затормазившее это дѣло настолько, что къ осуществленію его, по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ, потеряна надежда. Въ средѣ нѣсколькихъ купцовъ и домовладѣльцевъ гор. Батума въ 1897 г. возникла мысль объ образованіи товарищества на вѣрѣ, съ цѣлью, между прочимъ, полученія отъ городского Управленія предложенныхъ имъ къ осуществленію сооруженій трамвая и электрическаго освѣщенія. И вотъ 19 февраля сказаннаго года, по инициативѣ тогда гласнаго Думы Гріельскаго, на имя городского Головы поступило заявленіе, подписанное 168 обывателями гор. Батума, которымъ они, предполагая образовать, какъ сказано выше, особое товарищество на вѣрѣ, просили предоставить этому товариществу устройство трамвая въ городѣ. Дума въ маѣ мѣсяцѣ того же 1897 года, отдавая предпочтеніе осуществленію этого предпріятія чрезъ городскихъ же обывателей, одобрила въ принципѣ предложеніе ихъ, постановивъ при этомъ, войти въ ближайшіе переговоры съ заявителями лишь по учрежденіи ими установленнымъ порядкомъ товарищества на вѣрѣ, для чего имъ назначенъ былъ 4-хъ мѣсячный срокъ, въ противномъ случаѣ, выработать окончательный договоръ объ устройствѣ въ городѣ конки съ названнымъ выше Акціонернымъ Обществомъ.

Однако, ни въ назначенный срокъ, ни послѣ никакого товарищества на вѣрѣ не составлялось, но дѣло объ устройствѣ въ городѣ усовершенствованнаго пути сообщенія, такъ хорошо и быстро поведенное и готовое къ осуществленію, затормозилось, если не на всегда, то на болѣе или менѣе продолжительное время.

Въ 1898 г. городское Управленіе, въ число сооруженій, подлежащихъ осуществленію изъ облигаціоннаго займа, включило и устройство въ городѣ конки, съ предназначеніемъ на это дѣло 91.000 руб. Однако, съ разрѣ-

пеніемъ испрашиваемаго займа и возникновеніемъ другихъ болѣе неотложныхъ потребностей, на которыя необходимо было затратить эту часть займа (сооруженіе зданія женской гимназій и т. д.), городская Дума въ 1901 г. отказалась отъ мысли строить конку хозяйственнымъ способомъ и остановилась на концессионномъ способѣ, связавъ сооруженіе это съ тѣмъ устройствомъ, которое, въ силу Высочайшаго повелѣнія 19 іюня 1900 года, долженъ былъ получить Нефтяной Городокъ въ Батумѣ.

Въ такомъ положеніи засталъ вопросъ объ устройствѣ въ городѣ конки городской Голова кн. И. З. Андрониковъ, вступившій въ эту должность въ началѣ 1902 года.

Въ сентябрѣ сказаннаго года, по инициативѣ кн. Андроникова, вопросъ о конкѣ былъ выдвинутъ на первую очередь и для сего въ особомъ совѣщаніи въ составѣ Управы, думской строительной коммисіи и постороннихъ техниковъ было пересмотрѣно все производство по сему предмету, при чемъ коммисія, выработавъ окончательную сѣтъ трамвая, между прочимъ полагала, что устройство трамвая должно быть ведено хозяйственнымъ способомъ, пріобрѣтающимъ права гражданства во всѣхъ большихъ городахъ при осуществленіи разныхъ городскихъ сооруженій и вообще крупныхъ промышленныхъ предпріятій. Одновременно съ этимъ кн. Андрониковымъ въ Думѣ былъ возбужденъ и проведенъ вопросъ объ устройствѣ въ гор. гидравлической станціи, съ цѣлью, между прочимъ, какъ удешевленія нынѣшняго расхода (свыше 34 тыс. руб.) на городское электрическое освѣщеніе, такъ и утилизаціи этой станціи для другихъ городскихъ предпріятій.

Составленная, по предложенію городского головы, техникомъ Г. Г. Раковица смѣта единовременныхъ и ежегодныхъ расходовъ по устройству и содержанію электрическаго трамвая, показала, что предпріятіе это, при пользованіи имъ электрической энергіей отъ гидравлической

станціи, въ самомъ близкомъ будущемъ можетъ явиться однимъ изъ крупныхъ источниковъ городского дохода. Но за отсутствіемъ у города свободныхъ капиталовъ и не выгоды заключать новый облигаціонный заемъ, сопряженный съ потерю по реализаціи, приходилось для осуществленія электрическаго трамвая обратиться опять къ концессионному способу, съ тѣмъ, однако, обязательствомъ для концессионера, что онъ будетъ пользоваться энергіей отъ городской гидравлической станціи за плату на столько минимальную, чтобы выгода такого пользованія для концессионера оставалась внѣ всякаго сомнѣнія.

На этихъ главныхъ основаніяхъ построенное предложеніе городского Головы слушалось въ Думѣ 3 мая 1904 г. и Дума, согласно заключенію кн. Андроникова, между прочимъ постановила: по выработкѣ кондиціи по устройству трамвая въ гор. Батумѣ и до Городка, назначить шести мѣсячный со дня опубликованія ихъ срокъ для предложеній концессионеровъ; въ случаѣ же въ теченія этого времени не будетъ предложеній, или съ предложившими не произойдетъ соглашенія, возбудить ходатайство о разрѣшеніи городу 2-го облигаціоннаго займа на сумму 425 тыс. руб. для устройства электрическаго трамвая, съ условіемъ приведенія его въ исполненіе по изысканіи городомъ источниковъ для осуществленія гидравлической станціи; окончательную же выработку и опубликованіе кондицій на это предпріятіе поручить городской Управѣ, совмѣстно съ строительною коммисією, при участіи городского юрисконсульта.

Проектъ кондиціи уже выработанъ, но дальнѣйшаго затѣмъ движенія дѣло это не получило, въ виду войны съ Японіей и связанныхъ съ этимъ неудобствъ по осуществленію новыхъ крупныхъ сооруженій.

ХІІ.

Городской Александровскій садъ и бульваръ Цесаревича Николая. *)

Первая мысль объ устройствѣ въ городѣ нынѣшняго городского сада, названнаго впоследствии Александровскимъ, въ честь Императора Александра II, возникла въ 1881 года, и принадлежитъ она бывшему тогда военнымъ губернаторомъ батумской области генераль-маіору А. И. Смѣкалову. Мѣстомъ для сада былъ намѣченъ участокъ, расположенный на сѣверно-восточномъ берегу озера „Нуріе-гель“, покрытый тогда еще густымъ и рослымъ кустарнымъ лѣсомъ.

До устройства городского сада, въ Батумѣ было 2 частныхъ садика: одинъ при домѣ тогдашняго русскаго консула, названномъ впоследствии губернаторскимъ, большого любителя растений, г. Джіудичи, выписывавшаго для этого садика изъ заграницы и другихъ мѣстъ рѣдкія экзотическія и декоративныя растенія. Изъ этого садика много цѣнныхъ растений было пересажено въ городской садъ, гдѣ онѣ еще и по сейчасъ живутъ. Другой садъ, названный „Общественнымъ“, былъ устроенъ, бывшимъ, до вступленія русскихъ въ Батумъ, управляющимъ батумскимъ пашалыкомъ Гамидомъ-пашой, въ кварталѣ, гдѣ нынѣ помѣщаются зданія инженернаго Управленія, строящійся соборъ и домъ князя Везирова и Кочхоева. Назывался садъ этотъ „Мелетомъ-бахчи“ и былъ устроенъ на деньги, пожертвованныя тогдашнимъ населеніемъ Батума и его окрестностей.

Изъ архивныхъ дѣлъ полицейскаго Управленія видно, что въ 1881 г. названнымъ Управленіемъ, съ вѣдома, Начальника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго и утвержденія проекта устройства сада военнымъ

*) Очеркъ этотъ составляетъ выдержку изъ очерка подъ тѣмъ же названіемъ, составленнаго имъ же, Месхи и издавнаго отдѣльно городской Управой въ 1903 г.

губернаторомъ батумской области, съ прусско-подданнымъ Реслеромъ, устройтелемъ потійскаго сада, былъ заключенъ договоръ отъ 1 апрѣля 1881 г., срокомъ на 10 лѣтъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: въ первые пять лѣтъ ученый садоводъ Реслеръ обязанъ былъ окончательно разбить садъ по выработанному имъ же и одобренному установленнымъ порядкомъ плану, при чемъ садъ долженъ былъ состоять изъ двухъ отдѣленій — изъ парка и гульбищнаго сада, съ дорожками для экипажнаго и пѣшеходнаго движенія. За то же время Реслеръ долженъ былъ засадить садъ 1, 2, 5 и 10 лѣтними кустарными растеніями и хвойными, кипарисовыми и декоративными деревьями, устроить особую школу орнаментныхъ и декоративныхъ деревьевъ и культурное отдѣленіе гульбищной части сада, разсаживать на городскихъ улицахъ деревья 4 и 5 лѣтняго возраста, продолжая это до окончанія срока договора и слѣдя за правильнымъ ихъ ростомъ. Садовнику разрѣшалось изъ культурнаго отдѣленія, какъ равно изъ школы, излишекъ деревьевъ и растеній продавать въ свою пользу, но такъ какъ эти части сада служили обезпеченіемъ исправнаго выполненія садовникомъ договора, то къ концу пятаго года насажденія культурнаго отдѣленія и школы должны были стоить отъ 1500 до 2000 руб. по опредѣленію специалистовъ, а къ концу договорнаго срока (т. е. черезъ 10 лѣтъ) — 3000 руб.

Контроль надъ производящимися работами былъ учрежденъ, по договору, въ лицѣ бывшаго Присутствія Управленія городомъ, подъ предѣлательствомъ Начальника города. Для начала работъ на единовременные расходы было ассигновано 3500 руб., изъ коихъ, на покупку и устройство инструментовъ — 600 руб., на постройку дома для садовника — 2000 руб., сарая для рабочихъ — 600 руб. и на устройство забора — 300 руб.. Садовнику же было назначено содержаніе 600 руб. въ годъ.

Хотя несомнѣнно, что первое и весьма прочное начало городского сада положено было Реслеромъ, за

которымъ, благодаря устроенному и содержимому имъ въ Поти саду, установилось имя весьма солиднаго и опытнаго садовода, но, какъ видно изъ дѣлъ полицейскаго Управленія, онъ не долго поработалъ въ батумскомъ саду самостоятельно. Уже черезъ полтора года, а именно журналомъ Управленія портовымъ гор. Батумомъ, отъ 22 декабря 1882 г., постановлено было принять въ свое распоряженіе веденіе дѣла по устройству городского сада, для чего испрашивалось разрѣшеніе на внесеніе въ смѣту съ 1883 г. по 2500 руб. въ годъ въ продолженіи 2 лѣтъ. Въ свою очередь и самъ Реслеръ, почти съ перваго же года вступленія въ должность садовника, осаждаеть Губернатора и его помощника рапортами, въ коихъ онъ жалуется на неаккуратное производство ему хозяевами города денегъ не только на расходы по устройству сада, но и на присвоенное ему лично содержаніе, что сильно тормозило вообще успѣшное веденіе работъ. Это обстоятельство между прочимъ подтверждается сохранившимся въ одномъ изъ городскихъ дѣлъ письмомъ бывшаго тогда командира батумскаго порта, контръ-адмирала А. И. Грече, большого любителя садоводства, который, по порученію военнаго губернатора, былъ приглашенъ присматривать за работами въ саду. Въ письмѣ этомъ, отъ 23 сентября 1883 г. за № 92, Грече, объясняя, что несвоевременная выдача денегъ садовнику Реслеру дѣлаеть невозможнымъ процвѣтаніе Александровскаго сада и слагая всякую отвѣтственность, какъ съ садовника въ аккуратномъ выполненіи взятыхъ имъ на себя обязанностей, такъ и съ себя самого, какъ приглашеннаго къ участію въ дѣлѣ устройства сада, онъ, Грече предупреждаетъ, что, если эта неаккуратность будетъ продолжаться и дальше, то онъ вынужденъ будетъ отказаться отъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ.

6 іюня 1884 г. садовникъ Реслеръ умираеть, не успѣвъ докончить начатаго имъ дѣла окончательной разбивки сада, и черезъ годъ, а именно, 4 іюня

1885 года, завѣдующимъ городскимъ Александровскимъ садомъ и начинающимся тогда устройствомъ бульвара, былъ приглашенъ садоводовъ М. Э. д.Альфонсъ срокомъ на 5 лѣтъ, съ 1 января 1885 г.

Незадолго до вступленія д.Альфонса въ должность городского садовника возникла мысль объ устройствѣ на сѣверномъ берегу моря городского бульвара,—мысль мотивированная тогдашнимъ полиціймейстеромъ гор. Батума Вознесенскимъ отсутствіемъ мѣста для гулянья на берегу моря, при чемъ на первоначальное его устройство испрашивалось 2000 руб.. Началу работъ, однако, помѣшало слѣдующее обстоятельство. На сѣверо-восточномъ углу участка, намѣченнаго подъ устройство бульвара, оказалось лачуга, принадлежащая женѣ отставного унтеръ-офицера, бывшей сестрѣ милосердія во время только-что минувшей русско-турецкой войны, А. Щерба, купившей лачугу эту у другого поселенца на сносъ. На выдвореніе названной Щерба и снесеніе лачуги, безъ чего не представлялось возможнымъ приступить къ первоначальнымъ работамъ по устройству бульвара, понадобилось почти полгода и лишь къ концу 1884 г. администраціи удалось продать лачугу на сносъ, при чемъ въ вознагражденіе за нее владѣлицѣ было выдано 60 руб. и сверхъ того былъ отведенъ ей участокъ въ начинающемъ заселяться тогда же Слободѣ Холодной.

Разбивка бульвара, названнаго именемъ Цесаревича Николая, въ честь Наслѣдника Цесаревича, нынѣ Царствующаго Императора Николая II, происходила по планамъ садовниковъ Реслера и Рейера, къ сожалѣнію, не сохранившимся въ дѣлахъ полицейскаго Управленія. Въ дѣлахъ этихъ, однако, имѣется планъ разбивки бульвара и постройки на немъ павиліона для музыкантовъ, отъ нѣкоего Касумова, испрашивавшаго разрѣшеніе на предоставленіе ему этихъ работъ съ подряда, въ чемъ, нужно полагать, было ему отказано, ибо въ дѣлахъ нѣтъ никакихъ въ этомъ отношеніи свѣдѣній.

Въ концѣ 1884 г. произведено насажденіе бульвара и разбивка въ немъ только двухъ аллей: одной—вдоль Бульварной ул. и другой—по берегу моря и между этими аллеями-дорожекъ; первоначальная разбивка была сдѣлана отъ начала Бульвара у укрѣпленія „Бурунъ-Табіе“ до Соборнаго переулка, дальнѣйшая же разбивка и увеличеніе его въ длину, при двухъ опять аллеяхъ и соответствующихъ дорожкахъ, происходили въ 1886 г. до артиллерійскаго дома и 1894 г.—до Вознесенской улицы.

Одновременно съ этимъ не могли быть произведены работы по уширенію бульвара, въ виду того, что еще въ 1888 г. море доходило почти до того мѣста, гдѣ нынѣ стоитъ на бульварѣ вышка съ буфетомъ. Но, благодаря постепенному отходу моря, вслѣдствіе наносовъ съ рѣки Чороха, съ начала девяностыхъ годовъ стало возможнымъ устройство второй и третьей параллельныхъ аллей, начатыхъ въ 1895 г. и доведенныхъ до Шепелевской и Вознесенской ул. въ 1897 году. Въ настоящее время бульваръ продолженъ до тюремнаго переулка, при чемъ длина его равна 470 саж.; общая же площадь бульвара равна 11.790 кв. саж.

Ширина бульвара, соответственнно очертанію берега моря, не вездѣ одинакова, такъ въ началѣ, у укрѣпленія „Бурунъ-Табіе,“ она равна 51 пог. саж., по срединѣ, напротивъ госпиталя—25 пог. саж. и въ концѣ, у тюремнаго переулка—9 пог. саж.

Начало работъ по устройству бульвара, какъ и дальнѣйшія работы по городскому саду съ 1885 г., какъ сказано выше, происходили при садовникѣ д.Альфонсѣ. Въ 1888 г., въ виду ожидающагося прибытія на Кавказъ Государя Императора, по распоряженію Кутаискаго военнаго губернатора, была образована особая коммисія для наблюденія за происходящими работами въ саду и на бульварѣ, въ составѣ вице-адмирала Грече, батумскаго міроваго судьи Гуссона, французскаго консула де-Ляшомма и инспектора городского училища Богданова. По за-

ключенію этой комисіи, д,Альфонсу былъ продленъ срокъ договора до 1 января 1891 года, но ему не пришлось докончить срокъ аренды: по постановленію Думы 18 марта 1889 г., вслѣдствіе происшедшихъ между Управой и д,Альфонсомъ недоразумѣній на почвѣ отступленія имъ отъ договора, онъ былъ отстраненъ отъ должности садовника и чуть ли не при помощи полиціи выдворенъ изъ сада.

Нужно отдать справедливость, что при д,Альфонсѣ, которому, видимо, не могли простить слишкомъ большую самостоятельность въ работахъ по устройству сада и бульвара, оба эти учрежденія обогатились весьма цѣнными и рѣдкими разныхъ породъ растеніями, перессаженными имъ на счетъ города изъ своего садоваго заведенія въ Чаквѣ.

Послѣ д,Альфонса, а именно съ мая 1889 г. садомъ и бульваромъ завѣдывалъ бывшій ученикъ Реслера, практикъ садоводъ Н. Ткебучава, при чемъ всѣми работами до 1895 г. руководилъ бывшій членъ управы А. И. Кояндеръ, большой любитель растениеводства, который съ большою любовью и усердіемъ относился къ порученному ему дѣлу, посвящая ему ранніе утренніе часы и почти все послѣобѣденное время. Съ февраля 1898 г. по 1902 г. садовникомъ былъ приглашенъ окончившій курсъ Ипкитскаго училища А. Хоштарія; съ 19 апрѣля съ 1902 г. и по сей часъ городскимъ садовникомъ состоитъ окончившій курсъ въ тифлиской школѣ садоводства кн. І. Д. Лионидзе.

Устройство сада и бульвара, составляющихъ, въ особенности бульваръ, украшеніе гор. Батума, далеко еще незаконченное, благодаря климатическимъ и почвеннымъ здѣсь условіямъ, потребовало большихъ усилій и затратъ. Не смотря на обиліе въ Батумѣ дождей *), въ особенности

*) По свѣдѣніямъ мѣстной метеорологической станціи количество атмосферныхъ осадковъ въ Батумѣ достигаетъ 2370 м., число же дней съ осадками 149 (Н. С. Державинъ. Ежегодникъ г. Батума на 1902 г.).

же лѣтомъ и осенью, и на влажность воздуха, иногда по нѣскольکو дней, а то и недѣль бываютъ здѣсь такія за-сухи, что неизбежно приходится прибѣгать къ искус-венной поливкѣ насажденій въ саду и на бульварѣ. На это обращалъ вниманіе при началѣ работъ по устройству сада и садовникъ Реслеръ, прося, въ виду недоброкаче-ственности для поливки озерной воды, провести изъ устро-еннаго еще при турецкомъ правительствѣ водопровода воду въ садъ и устроить въ немъ же въ нѣсколькихъ мѣстахъ бассейны и колодцы, на что еще въ 1884 г. бы-ло ассигновано 360 руб., хотя вода была проведена позже, а именно въ 1886 и 1887 г.г.; до того же поливать насаж-денія въ саду приходилось водою, накачиваемою изъ колодца. Еще больше затрудненій представляла почва. Крайне тощая почва бульвара и Александровскаго сада, съ значительною примѣсью крупнаго песку, чрезвычайно частые и обильные дожди и теплый климатъ Батума, обусловливающіе быстрое вывѣтриваніе и вымываніе пита-тельныхъ веществъ, всегда вызывали и вызываютъ нео-бходимость ежегодныхъ значительныхъ затратъ на удоб-реніе, недостатокъ котораго на мѣстѣ въ особенности затрудняетъ правильное веденіе работъ.

На бульварѣ собственно почвы вовсе не имѣется: вся территорія бульвара представляетъ сплошной мощный слой крупнаго гравета, отложеннаго морскими приboями изъ выносовъ р. Чороха. Благодаря этому, посадки сдѣ-ланы здѣсь въ ямы и въ болѣе или менѣе широкія канавы, глубиною въ $2\frac{1}{2}$ арш., въ которыхъ гра-ветъ замѣненъ искусственной почвой изъ глины, песку и навоза, привозимыхъ изъ окрестныхъ мѣстъ. Эта часть работы—удобреніе почвы, какъ раньше, такъ и теперь составляетъ одинъ изъ крупныхъ расходовъ по содер-жанію сада и бульвара. Не смотря, однако, на всѣ эти затрудненія въ работахъ, какъ городской Александров-скій садъ, такъ и бульваръ Цесаревича Николая въ нѣ-скольکو лѣтъ разрослись и приняли вполнѣ благоустро-

енный видъ. Бульваръ, какъ сказано выше, составляетъ по своему положенію, размѣрамъ и красотѣ казовую часть Батума, которому въ этомъ отношеніи могли бы позавидовать многіе приморскіе города.

Рѣдко кто изъ Высочайшихъ особъ и высокопоставленныхъ лицъ, слѣдуя чрезъ Батумъ, не посѣщаль сада и бульвара. Въ 1888 г. Кавказъ осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III, вмѣстѣ съ Августѣйшею Семьею. При прослѣдованіи черезъ Батумъ 25 сентября сказанаго года Государь Императоръ и Августѣйшая Семья изволили посадить въ городскомъ саду слѣдующія растенія: Императоръ Александръ III—*Magnolia grandiflora*, Государыня Императрица Марія Федоровна—*Cedrus Deodora*, Наслѣдникъ Цесаревичъ, нынѣ Царствующій Государь Императоръ Николай II—*Cuninghania Sinensis* и Великій Князь Георгій Александровичъ—*Olea ilicifolia* и *Cedrus Deodora*. Въ 1888 г. же Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволили посадить въ саду *Magnolia grandiflora*, а въ 1896 г. Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ посаженъ *Quereus Suber*. Изъ числа посадокъ, сдѣланныхъ одновременно высокопоставленными лицами, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. С. Ермолова—*Magnolia grandiflora* (1897 г.), бывшаго военнаго Министра Ванновскаго—*Agave Americana* (1886 г.), бывшаго Министра Финансовъ Вышнеградскаго—*Chamaecyparis excelsa* (1890 г.), бывшаго Министра путей сообщенія Гюбенета—*Retinispora aurea* (1890 г.), Е. И. В. Принца К. П. Ольденбургскаго—*Pinus Austriaca* (1884 г.), Министра Юстиціи Н. В. Муравьева—*Laurus nobilis* (1895 г.) и др.

Городской Александровскій садъ, площадью 13518 кв. саж., расположенъ въ сѣверо-западной части города, въ концѣ Маріинскаго проспекта, вдоль восточной и юго-восточной сторонъ озера „Нуріе-гель“, и содержитъ доволь-

но хорошо сформированныя цѣнные хвойныя и декоративныя растенія. До 1903 г. Александровскій садъ состоялъ изъ гульбищнаго отдѣленія и питомниковъ, но съ весны этого года питомники перенесены отсюда на участокъ при городской бойнѣ, на р. Меджина-су, въ двухъ верстахъ отъ города, гдѣ наносная глинистая, богатая и глубокая почва болѣе обезпечиваетъ желательный во всѣхъ отношеніяхъ ростъ растеній въ питомникахъ и сокращаетъ расходы на удобреніе, такъ какъ при бойнѣ имѣется постоянный запасъ навознаго удобрения. Освободившіяся, такимъ образомъ, мѣста въ городскомъ Александровскомъ саду предположены подъ ботаническое отдѣленіе сада.

Оссортиментъ насажденій сада вообще довольно разнообразенъ и состоитъ изъ разныхъ видовъ и разновидностей хвойныхъ, вѣчно-зеленыхъ, декоративныхъ и лиственныхныхъ породъ деревьевъ и кустарниковъ.

Приблизительно тѣ же породы составляютъ главное насажденіе и городского бульвара. Группировка посадокъ въ Александровскомъ саду и на бульварѣ довольно разнообразная. Растенія сгруппированы или въ отдѣльныхъ клумбахъ (преимущественно хвойныя), или по аллеямъ. Мѣстами же имѣются болѣе или менѣе обширныя участки специально хвойныхъ деревьевъ. Въ клумбахъ вездѣ поддерживаются газоны и мѣстами ковровые цвѣтники.

Для ухода за садомъ и бульваромъ и вообще всѣми насажденіями при городскихъ учрежденіяхъ и на улицахъ городъ содержитъ одного садовника, съ окладомъ жалованія 800 руб. и квартирныхъ 400 р. въ годъ, помощника садовника, съ окладомъ въ 420 р. въ годъ и 12 постоянныхъ садовыхъ рабочихъ и сторожей, которые получаютъ въ мѣсяцъ отъ 20 до 25 руб.. Общій ежегодный расходъ города по содержанію сада, бульвара, питомника и т. д. въ настоящее время достигаетъ до 8¹/₂ тыс. руб., весь же расходъ по устройству сада и бульвара, со дня ихъ возникновенія по настоящее время, выражается въ круглой суммѣ 115 тыс. руб.

Въ заключеніе необходимо указать, что большинство садиковъ, украшающихъ дворы, какъ при частныхъ обывательскихъ домахъ, такъ и при многихъ учрежденіяхъ въ Батумѣ, обязаны своимъ происхожденіемъ городскому саду и его питомникамъ. Последніе же дали матеріалъ для обсадки нѣкоторыхъ улицъ города, а также для устройства въ 1903 г. сада при новой городской больницѣ на 120 кроватей и полисадиковъ при городскомъ домѣ.

Наиболѣ важныя опечатки:

<i>стр.</i>	<i>строка</i>	<i>напечатано</i>	<i>слѣдуетъ читать.</i>
34	3 сверху	придеждиваютя	придерживаются
34	5 "	Исторя	Исторія
41	4 снизу	aqri	agri
42	8 сверху	халмида	халдами
62	6 "	Сулаисдае	Суландзе
66	1 снизу	заимствуеъ	заимствуемъ
72	12 сверху	святитель	святительствоваль
74	2 снизу	Хорча	Хорга
77	5 сверху	вышло	вошло
117	10 "	невонко	невольно
120	10 "	компаніи	кампаніи
"	11 "	вѣсь	вѣсть
"	13 снизу	компаніи	кампаніи
123	5 "	компанію	кампанію
124	3 сверху	компанію	кампанію
125	12 "	сторонъ	сторонъ,—
126	12 "	сожаленію	сожалѣнію
129	13 "	намъ	
130	3 "	кучу	кручу
"	6 снизу	турками	туркамъ
131	2 "	Чолоку	Чолоку
"	6 "	дѣйстви,	дѣйстви,
135	6 "	поста,	поста, да
136	1 "	чѣмъ	чѣмъ насъ
187	9 "	наши	паши
138	13 "	тушино—хевскую и наконецъ	тушино-хевсурскую и, наконецъ,
139	3 "	къ намъ	къ нимъ
141	1 "	компаніи	кампаніи
145	7 сверху	Компанія	Кампанія
"	19 "	барки	бараки
"	9 снизу	были	было
150	5 "	успѣвала	успѣвали
152	22 сверху	прибережья	прибрежья
154 примѣч.	2 снизу	Кутайсская	кутайсская,
"	5 "	полка	полка
156	10 "	оыли	были
157	21 сверху	редюкта	редюкта
159	3 "	колины	колонны
"	5 "	Занитскими	Зенитскими
164	3 снизу	загорѣлась, и	загорѣлась
165	13 сверху	обристанцы	арабистанцы
"	5 снизу	Неутешитмы	Неутѣпительны
168	27 сверху	декабря, она мѣсяца, она могла	декабря, она мѣсяца, могла
170	6 "	оттягивать	стягивать
"	2 снизу	отступитъ	отступать
177	1 "	точнѣ	полнѣ
"	20 "	Medwedew	Medwedewi
178	2 "	gr.	graeca
"	3 "	Loniene	Lonicera
179	5 сверху	regalis	regalis
"	7 "	aquilina	aquilina
"	10 "	Adionthum	Adinthum
"	18 "	Llexs	Cexa

II.

"	20	сверху	зросляхъ	зросляхъ
"	1	снизу	Ulex	Ulex
"	10	"	Andrachne	Andrachne
"	11	"	Pancratium	Pancratium
181	6	"	затѣсались	затѣсались
"	8	"	на Теромъ	на Мтиралъ
"	10	"	Pinea	Pinea
"	"	"	Nordmanniana	Nordmanniana
"	15	"	ясень	ясень
182	5	"	aquifolium	aquifolium
183	5	сверху	magnis-овъ	maquis-овъ
"	2	снизу	magnis-ы	maquis-ы
"	3	"	magnis	maquis
"	"	"	Терола	Мтирала
"	9	"	Терола	Мтирала
"	11	"	Теролъ	Мтиралъ
"	16	"	Терола	Мтирала
184	8	сверху	Buscus	Ruscus
"	"	"	hypophyllum	hypophyllum
"	12	"	Теролъ	Мтиралъ
"	13	"	Rhynchosorus	Rhynchosorus
"	16	"	Gymnadenia	Gymnadenia
185	4	"	Hypopitys Neottia	Hypopitys Neottia Pyrola
"	5	"	сочн и Pytrole	сочн.
"	6	снизу	Maluila	ихъ
"	9	"	magnis'омъ	maquis'омъ
"	"	"	Тероли	Мтиралы
"	15	"	Чаквисъ-мта	Чаквисъ-мта они
"	16	"	Теролъ	Мтиралъ
186	17	"	Эти же же лианы	Лианы
"	18	"	orientale.	orientale и нѣк. др.
"	19	"	sappadocica	sappadocica
187	6	сверху	Phytolaeca	Phytolacca
"	19	"	Tragaria	Fragaria
"	"	"	Calystegia	Calystegia
"	22	"	argensis	argensis
188	9	снизу	къ морю,	къ морю, въ долину Чаквы
"	"	"	Хали	Хала
190	13	сверху	lentuscus: и др.	lentuscus Pinus, Pinea и Pinoster и др.
191	11	"	Brahee	Brahea
"	20	"	excelsa, и пальма.	excelsa
"	21	"	общающія	общають
"	26	"	Acuba	Aucuba
"	27	"	Merpilus	Mespilus
192	1	"	Paulonia	Paulonnia
"	7	"	особеннаго	особенно
192	11 и 12	"	клены и др.	клены, сливы Sciadapitys и др.
"	18	"	Coladium	Caladium,
193	2	"	Agava	Agave
"	6	"	оригинально	оригинальны
"	и 7	"	Cosnarinia	Casparinia
200	18	сверху	Getaria	Setaria
208	10	"	79 66 83	79% 66% 83%
213	14	"	2°, 3° C.	2°, -3° C.
216	5	снизу	Setoria	Setaria
221	12	"	скверный	скверный
233	10	"	Mooso—shiku	Mooso chika
240	6	"	Амедси	Амедень
"	18	"	дуля	Дилия

III.

240	18	снизу	Клермо	Клержо
243	9	сверху	Шарились	Шарились
244	5	"	batatus	batatas
245	11	снизу	и Ас. Та	и Ас. Та
246	5	"	(секвая)—	(секвая)—
249	12	"	Bunghiana	Bunghiana
262	1	"	2) собр. узакон. 1889, сѣд. 605	
273	15	"	образомъ,	образомъ, и точнѣе, цифрами вывоза
276	19	сверху	рубляхъ	пудовъ
280	11	"	послѣднихъ	послѣднихъ
294	5	"	о приносить	и приносить
323	4	"	Голлондіи	Голландія
"	7	"	больше ч. ѣмъ	больше, чѣмъ
341	5 и 6	"	ра—мыва	раз—мыва
858	4	"	соединившими	соединившей
"	15	снизу	Ливана	Ливана
359	14 и 15	сверху	ст. Шаропанъ	ст. Шаропанъ
363	14	"	50	50 коп.
366	15	снизу	нагружается	нагружаются
368	3	сверху	найтти	найти
369	1	"	такъ сказано	такъ сказать
"	3	"	дорогой фрахтъ	дорогой (только керо- сина) фрахтъ
381	13	снизу	Трапезондъ	Трапезундъ
31	7	сверху	справиль	отправиль
392 примѣч. 1	1	снизу	дѣла. Совѣтъ	дѣла Совѣта
395 примѣч. 2	2	"	вывоза	вывозъ
399	10	"	а локрицавъ Европу—	а локрица—въ Европу,
407	3	сверху	куръ	куръ и
410	8	"	сткоительнымъ	строительнымъ
411	1	"	ореховыми	орѣховыми
414	6	"	Оукупъ	Откупъ
"	17	"	Воочные	Водочные
419	6	"	промысловымъ	промысловомъ
"	10	"	съ 1889 года	съ 1899 года.
431	6	снизу	удешевило—бы	удешевило
433	14 и 15	сверху	(и Испаніи)	и Испаніи.
434	19	"	заводъ на sit. Ватумъ; заводовъ на бер. Ба- тумъ.	
436	13 и 14	"	Ткви-булы	Ткибу-лы
441	10	"	Ганія	Гонія
"	11	"	Ганійскаго	Гонійскаго
"	15	"	арѣхъ	орѣхъ
"	17	"	арѣхъ	орѣхъ
442	7	"	арѣхи	орѣхи
43	6	сверху	хашмсу	хамсу
4,,	7	"	мирскихъ	морскихъ
447	1	"	удѣльныя	удѣльныя
449	12 и 13	"	(паровую)	(паро-вую),
450	14	снизу	вслѣдующемъ	въ слѣдующемъ
452	13	сверху	разсыяныя въ нихъ	разсыяныя въ нихъ,
53	11	снизу	обогатительную	обогатительную
"	14	"	штыковую.	штыковую мѣдъ.
"	15	"	шлейзефенъ	шпелйзофенъ
"	16	"	Кунферштейнъ	Кунферштейнъ
"	17	"	новая,	новая
"	6	"	пудовъ,	пудовъ
456	2	сверху	а обработки,	обработки.
463 прим.	1	сверху	лишнымъ	лишнимъ
464	17	снизу	море	моръ

IV.

466	9	сверху	простава	простава
468	18 и 19	снизу	гостин-ница	гостин-ницы
470	14	сверху	руб.	р.
„	16	„	означенныя	означенные
471	15	„	правиль	правиль,
472	6	„	рублей	рубля
473	1	„	сборъ	сборы
474	5 и 6	снизу	горо-дѣ	горо-дѣ,
481	1	„	сооруженіи, докумовъ, сооруженій, домовъ, пальни,	купальни
484	10	„	кякъ	какъ
„	17	„	„добрсовѣстныхъ“	„добрсовѣстныхъ“
495	3	„	службы—1	службы—?
„	4	„	вѣдомствъ—7	вѣдомствъ--6
496	5	сверху	1902 г.	1892 г.
499	17	„	омборда	Ломбарда
502	9	снизу	за неотчуждаемость	за исключеніемъ
503	14	сверху	этой послѣдней	этому послѣднему
504	19	„	трактику,	трактату
507	2	„	земельныхъ	земельныхъ
513	8	„	1871 г.,	1870 г.,
515	1	„	11 июня	16 июня
519	8	снизу	удовлетворялъ	удовлетворилъ
523 и 524	1	снизу и 1 сверху	въ пользу необходи-	за необходимость от-
			мости отмѣны его	мѣны его
525	11	сверху	отведено	отведено
533	11	снизу	23000	23900
„	между 13 и 14 стр.	сверху		и на электрическое ос-
				вщеваніе 36000 р.
544	7	снизу	въ общемъ,	въ общемъ
546	5	сверху	части,	части
„	15	„	въ собо	въ особу
548	4	„	служителя; и поварь	служителя и поварь;
„	16	снизу	обходились	обходилось
551	17	„	Императора	Императора,
557	3	сверху	принимаемымъ	принятымъ
„	3	снизу	мѣръ	мѣръ
559	5	сверху	мѣрамъ	мѣра.хъ
560	16	„	сооруженію	сооруженію
562	4	снизу	с	съ
565	12	„	своей	своей
566	2	сверху	цифрами	цыфрами
572	20	снизу	это	этого
573	1	сверху	на	не
574	17	„	—	,
589	4	„	содержить,	содержить
522	8	снизу	и,	и
599	10	сверху	содержаніе	содержаніе
„	2 и 1	снизу	въ от—крыи	въ от—крыт и
„	4	„	такъ в потому	такъ и потому
„	5	„	какъ къ виду	какъ въ ви ду
601	20	сверху	приспособленнаго	приспособленнаго,
605	2	„	представляютъ	предос тавляютъ
„	9	снизу	училциъ	училищъ
607	3	„	руб., и з)	руб. и г)
608	7	сверху	города даль,	города, даль
610	3 и 4	„	от—крытса	от—крытса
„	13	снису	эта	эти
612	1	нверху	изысканіе	изысканіе
614	15	снизу	трехлетній	трехлѣтній
616	15	„	задачь,	задачь
637	5 и 6	снизу	съ вѣдо-ма,	съ вѣдо-ма

Acme
Bookbinding Co., Inc.
100 Cambridge St.
Charlestown, MA 02129

Acme
Bookbinding Co., Inc.
100 Cambridge St.
Charlestown, MA 02129

Кутаниси
е т к и

Брутоси
Аме
в е

Стучури

Р. М

Бодзрхе

Зарзла

Самхе

Джа

Перта
пиза

Титариси

Тсема

Самдети

Анча

Ахакети

Артани (Арбага)

Пнос

Жола

Жола

Мтвари

Жари
(Жарс)

рези (Ракси, Арахси)

