



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Sidney Rheinstein

Class of 1907

**Fund for the Advancement
of Social Justice and
International Understanding**

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ

ГОРОДА ЧЕРНИГОВА

907—1907



Юбилейное изданіе Черниговской Городской Управы



ЧЕРНИГОВЪ

Типографія Губернскаго Земства

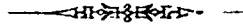
1908

*Ніколай,
ДП 27-100
Колумбу*
Ocherk istorii goroda Chernigova

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ

ГОРОДА ЧЕРНИГОВА

907—1907



Юбилейное изданіе Черниговской Городской Управы



ЧЕРНИГОВЪ

Типографія Губернскаго Земства

1908

DK651

.C454023

Очеркъ исторіи города Чернигова.

Черниговъ княжеско-вѣчевого періода 907—1356

Въ прошломъ 1907 г. исполнилось тысяча лѣтъ лѣтописной извѣстности города Чернигова *). По словамъ лѣтописи, князь Олегъ въ 907 г., послѣ побѣды надъ греками у Царь-Града (Константинополя), обязалъ ихъ выдавать «уклады» (опредѣленные суммы денегъ) на русскіе города: первое на Кіевъ, тоже на Черниговъ и на Переяславль и на Полтескъ и на Ростовъ и на Любечъ и на прочія города, по тѣмъ бо городамъ сидяху велиици князья полъ Ольгомъ сущє .

По этому договору съ Византіей было выговорено право безошлинной торговли «не платяче мыта ни въ чемъже».

Изъ лѣтописнаго упоминанія мы узнаемъ, что Черниговъ входилъ въ 907 г. въ составъ русскаго государства и былъ значительнымъ городомъ, вторымъ послѣ матери русскихъ городовъ Кіева, что въ Черниговѣ, какъ центрѣ земли, былъ и князь, подчиненный Кіевскому князю Олегу, что Черниговъ участвовалъ въ походахъ, предпринимаемыхъ древними руссами на Грековъ и пользовался торговыми выгодами, выговоренными въ договорахъ, заключенныхъ съ Греками.

Слѣдовательно въ 907 году Черниговъ является уже крупнымъ торговымъ военно-политическимъ центромъ своей емли (Сѣверской). Появленіе такого центра могло быть лишь результатомъ сложнаго и продолжительнаго историческаго процесса и слѣдовательно возникновеніе Чернигова надо отодвинуть въ глубь вѣковъ задолго до 907 г.

Возникновенію здѣсь Черниговскаго поселенія способствовали съ одной стороны—защитное положеніе даннаго пункта между Десной и Стрижнемъ на значительной возвышенности, а съ другой—возможность пользоваться р. Десной и впадающими въ нее рѣчками, какъ торговыми путями.

Дѣйствительно слѣды городища (Валь) и обиліе кургановъ по окраинамъ Чернигова доказываютъ, что этотъ городъ является исконнымъ цен-

*) Происхожденіе названія Черниговъ не ясно; дѣлали попытку произвести слово отъ имени невѣдомаго князя Чернаго, будто бы похороненнаго въ Черной Могилѣ, но съ такимъ же правомъ можно допустить предположеніе, что Черниговъ значитъ—Черный Гай (Черный лѣсъ).

тромъ Сѣверянъ, поселившихся по р. Деснѣ въ VII в. Сѣверяне въ VII—VIII подчиняются Хозарамъ, а въ концѣ IX в. входятъ въ составъ вновь возникшаго въ Поднѣпровьѣ русскаго государства, будучи покорены Олегомъ.

Какъ съ Хозарами, такъ и съ Кіевскимъ государствомъ Сѣверянъ связывали торговые интересы.

Въ старину «градъ» отъ «неси» (села) отличался тѣмъ, что это былъ пунктъ, огражденный стѣнами, насыпями. Необходимость укрѣпить мѣсто свидѣлствуетъ о наличности интересовъ, которые надо было охранять отъ нападенія врага,—территоріально-политическихъ и торгово-экономическихъ. Последніе интересы играютъ важную роль и въ войнахъ. Въ договорахъ съ Греками, заключенныхъ въ Константинополѣ 911 г. при Олегѣ и 944 г. при Игорѣ говорится, что «в. князь русскій и бояре его да посылають въ Греки корабли, елико хотять, со сны (послами) и съ гостыми; и возьмутъ госте (получатъ отъ грековъ) мѣсячное (содержаніе), первое отъ Кіева, паки изъ Чернигова и Переяславля и да творять куплю, яко же имъ надобѣ, не платяче мыта ни въ чемже». — Выговорено такимъ образомъ право безпошлинной торговли и полученіе продовольствія. Въ мирное время охрана торговыхъ путей, конвоированіе купеческихъ каравановъ, отстаиваніе торговыхъ льготъ занимаютъ видное мѣсто въ политикѣ Чернигова и др. городовъ. Этимъ обусловлено и тяготѣніе Чернигова къ Кіеву—громадному торговому центру на р. Днѣпрѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ сосѣдство этого центра препятствовало развитію сѣверянскихъ торговыхъ и вѣчевыхъ центровъ—Любеча и Чернигова.

Древне-русское хозяйство, при изобиліи естественныхъ богатствъ страны, давало въ избыткѣ сырье: шкуры, медь, воскъ; князь и бояре получали содержаніе и доходы со своихъ частныхъ хозяйствъ тѣми же предметами; недостаточно развитая обрабатывающая промышленность не могла потребить всего сырья и удовлетворить спросъ на предметы домашняго комфорта и роскоши: золото, паволоки (шелковыя ткани), вино, овощи. Отсюда вытекаетъ неизбѣжность торговаго обмѣна съ болѣе культурными странами востока и юга (Византіи), а равно и запада.

Больше всего дошло до насъ свѣдѣній о торговлѣ съ Византіей по Днѣпровскому пути Греческому. Зимой предметы торговли подвозились къ берегамъ рѣкъ, гдѣ заготавливались ляды, на которыхъ торговцы спускались къ Кіеву; отсюда купцы громадными караванами, подъ охраной военныхъ дружинъ, двигались по Днѣпру за море. Когда караванамъ угрожали

серьезныя нападенія враждебныхъ народовъ, напр. Половцевъ, то Черниговскіе и Кіевскіе князья выходили съ войсками для охраны торговыхъ людей.

Кромѣ Греческаго пути по Днѣпру, были еще торговые пути: Соленый (по соль) къ Черному и Азовскому морямъ и Залозный (за лозами) въ Подонье и Поволжье. По этимъ путямъ совершались торговыя сношенія съ Сѣверянской колоніей Тмутараканью и восточными народами—Хозарами, Арабами. Затѣмъ, черезъ Сѣверщину совершались торговыя сношенія съ Волжскими Болгарами.

Свѣдѣнія о состояніи Чернигова въ IX и X в. в. дополняютъ данныя, добытыя при раскопкахъ.

Самымъ древнимъ памятникомъ въ Черниговѣ, свидѣтельствующимъ о зачаткахъ общественности, является возвышенность на Валу, доминирующая надъ р. Десной и прилегающимъ континентомъ, отъ котораго эта возвышенность отрѣзана рвомъ.

Это остатокъ стариннаго «городища», служившаго въ доисторическое время укрѣпленнымъ пунктомъ для возникшаго здѣсь Сѣверянскаго поселенія. Городище служило и мѣстомъ собранія (вѣча) племени въ важныя и трудныя моменты общественной жизни—нападенія врага, рѣшенія вопроса о войнѣ, здѣсь же отбывались и первыя повинности по укрѣпленію городища.

Съ Вала видна группа большихъ кургановъ на Болдиныхъ горахъ (въ Троицѣ), такой же громадный курганъ—Черная могила расположенъ въ саду мужского духовнаго училища, другая группа кургановъ на упраздненномъ Березковскомъ кладбищѣ; это древнѣйшія кладбища; тамъ покоятся останки нашихъ предковъ, подвергавшихся сожженію согласно тогдашнему ритуалу похоронъ. Устройство столь громадныхъ памятниковъ не могло быть дѣломъ частныхъ лицъ, это дань уваженія къ памяти покойника со стороны рода и даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, всего населенія. Чѣмъ больше курганъ, тѣмъ знатнѣе и почетнѣе покойникъ. Въ Черной могилѣ, по преданію, похороненъ князь Черный; при раскопкахъ, дѣйствительно, найдены обожженные доспѣхи знатнаго воина и 2 кубка изъ рога въ изящной серебрянной оправѣ съ орнаментомъ въ видѣ фигуръ людей, звѣрей и растений. Въ Черниговской же могилѣ найдены мечи хорошей работы.

Среди обожженныхъ костей покойниковъ находятся кости мелкихъ животныхъ, остатки одежды, обуви, украшеній (кольца, бусы), домашней утвари, оружія и т. п.

Разнообразіе предметовъ культурнаго обихода опровергаетъ мнѣніе лѣтописца о дикости Сѣверянъ.

Въ упомянутыхъ договорахъ Черниговъ фигурируетъ какъ автономная политическая единица, въ которой сидитъ подручный Кіевскому князю великій, или свѣтлый князь. Кто были эти князья, мѣстной ли династіи или варяжской, не извѣстно; правдоподобно, это были князья такого же происхожденія, какъ Олегъ, ибо слѣдовъ мѣстныхъ князей лѣтописная традиція не сохранила.

Такая зѣвисимость отъ Кіева продолжалась до 1024 года, когда Мстиславъ, сынъ св. Владиміра, отнялъ Черниговъ съ Сѣверской землей у своего брата Ярослава, разбивъ его подъ Лиственомъ. Мстиславъ раньше былъ княземъ въ Тмутаракани (Тамани въ устьяхъ Кубани), колоніи Сѣверянъ, поэтому, быть можетъ, и нашелъ поддержку у Придесенскихъ Сѣверянъ; съ этого момента Черниговъ становится центромъ управленія Лѣвобережной Руси, а вполслѣдствіи Черниговской земли.

Памятникомъ Мстиславова управленія, этого перваго извѣстнаго Черниговскаго князя, остался Спасскій Соборъ, начатый имъ постройкой; въ моментъ его смерти «1036 г.» стѣны храма были выведены настолько, сколько «можно было достать рукою, ставъ на лошадь».

Этотъ храмъ сталъ усыпальницей Черниговскихъ князей, первымъ похороненъ Мстиславъ, далѣе Святославъ, хотя послѣдній умеръ въ Кіевѣ, будучи тамъ великимъ княземъ; тоже случалось и съ другимъ князьями, когда они умирали за предѣлами Чернигова.

Въ управленіи Мстиславъ опирался на дружину, пришедшую съ нимъ изъ Тмутаракани. Осматривая утромъ побоище подъ Лиственомъ и увидя груды убитыхъ, онъ воскликнулъ, — какъ не радоваться, здѣсь лежитъ Сѣверянинъ, а здѣсь Варягъ (Ярославовъ изъ Новгорода), а собственная его дружина цѣла. Это характерная особенность, проливающая свѣтъ на отношенія первыхъ князей къ населенію. Мстиславъ любилъ дружину и не щадилъ для нея своего имущества.

По смерти Мстислава Черниговъ переходитъ къ Ярославу, который здѣсь посадилъ своего сына Святослава. Во время княженія Святослава Половцы проникли до Сновска (Седнева), гдѣ и были разбиты въ 1068 г. Гонимый Изяславомъ св. Антоній удалился изъ Кіева въ Черниговъ и здѣсь положилъ начало монастырю св. Богородицы (Елецкому). Самый же монастырь, по свѣдѣнію, сообщенному епископомъ Зосимой Прокоповичемъ, устроенъ Святославомъ. Святославъ вообще извѣстенъ, какъ покровитель

просвѣщенія, онъ собралъ обширную бібліотеку, съ его именемъ до насъ дошелъ извѣстный литературный памятникъ—Сборникъ Святослава.

Послѣ смерти Святослава на нѣкоторое время братья его Всеволодъ съ сыномъ Владиміромъ Мономахомъ отнимаютъ Черниговъ у наслѣдниковъ Святославичей, которые уходятъ въ Тмутаракань и оттуда, при помощи Косоговъ и Половцевъ, возстановляютъ свои права на Черниговъ. Черниговцы, а равно и Стародубцы поддерживали Святославичей. Окончательно водворились Святославичи въ своей отчинѣ послѣ княжескаго конгресса въ Любчу въ 1097 г. Черниговъ получилъ Давидъ Святославичъ—строитель Борисоглѣбскаго собора, а Новгородъ-Сѣверскъ—Олеги. Черниговъ и его монастыри не разъ были сожжены во время этой усобицы.

Поселеніе Чернигова мѣстилось въ то время въ углу между р. Стриженемъ и краемъ Болдиной горы и было сильно укрѣплено двойной оградой: окольный градъ или предмѣстье, въ которое вели ворота со стороны р. Стрижня, были и другія ворота съ противоположной стороны; внутри было второе укрѣпленіе дѣтинецъ-кремль на столько сильное, что противники не могли имъ овладѣть и брали его осадой; причемъ выжигали и опустошали окольный градъ.

Дѣтинецъ заключалъ правдоподобно старое городище (Валь) съ княжимъ дворомъ и соборомъ. На княжемъ дворѣ въ послѣдствіи была построена церковь св. Михаила; фундаменты этой церкви и теперь сохранились на обрывѣ за усадьбой уѣзднаго земства. Правдоподобно также, что планъ княжескаго дѣтинца совпадаетъ съ границами бывшей крѣпости и простирался не дальше бульвара и шоссе.

Княжій дворъ и Соборная площадь явились для княжескаго Чернигова мѣстами административно-военнаго и общественнаго управленія. Вѣче въ городахъ обыкновенно собиралось у княжескаго двора или передъ главнымъ храмомъ: въ Кіевѣ—у Софіи. А вѣче и князь два основные элемента древне-русскаго управленія.

Князю принадлежала власть военная, административная и судебная; вѣчу—избираніе или утвержденіе князя на столѣ, рѣшеніе вопроса о войнѣ и мирѣ, судъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ, а равно и рѣшеніе другихъ дѣлъ, которыя князь желалъ обсудить на вѣчѣ.

Единеніемъ этихъ двухъ органовъ обезпечивался порядокъ управленія: при отсутствіи солидарности, населеніе страдало отъ нестроенія, а князь могъ легко лишиться своего стола, оставшись безъ поддержки населенія, выразителемъ котораго было вѣче. Помня это, князь заботился о населеніи и прислушивался къ общественному мнѣнію, а населеніе берегло и под-

держивало своихъ Святославичей въ столкновеніи съ князьями другихъ линій (Мономаховичей), опасаясь, что чужой князь, водворившійся силой, будетъ злоупотреблять своимъ положеніемъ.

Отсюда первая обязанность и интересъ князя — оборона страны — градодѣланіе, укрѣпленіе города; предволительствованіе народнымъ ополченіемъ, въ составъ котораго входили все классы населенія, начиная отъ боярина и кончая смердами (поселянами). Ядро ополченія составляла княжеская дружина, представлявшая его постоянную свиту и тѣлохранителей. Кромѣ того князья имѣли наемные отряды изъ инородцевъ: Половцевъ, Торковъ, Черныхъ, Клобуковъ. Такъ Черниговскій князь Ярославъ Всеволодовичъ имѣлъ отрядъ Коуевъ*). Ополченіе составляло полкъ или тысячу (такъ была Сновская тысяча).

Въ Черниговѣ за время исторіи вѣче мало себя проявляло, ибо не было конфликтовъ съ династіей Святославичей.

Единственный разъ Черниговское вѣче рѣзко заявило о себѣ въ 1138 г. Ольговичи почти всегда имѣли счеты съ Кіевскими Мономаховичами, ибо домогались Кіева, ссылаясь на то, что предокъ ихъ Святославъ былъ Великимъ Кіевскимъ Княземъ. Когда счастье въ борьбѣ повернулось на сторону Ярополка (Мономаховича), то Черниговскій Князь Всеволодъ Ольговичъ хотѣлъ бѣжать изъ Чернигова къ Половцамъ (съ ними онъ былъ въ союзѣ), но вѣче его не пустило: ты надѣнешся скрыться къ Половцамъ, говорятъ Черниговцы, а волость свою губишь, къ чему же тогда воротись; оставь «высокоуміе» и проси мира, ибо мы знаемъ милосердіе Ярополка (Кіевского), онъ не любитъ кровопролитія, но во имя Божіе желаетъ мира, такъ какъ оберегаетъ Русскую землю. Пришлось Всеволоду отправить къ Ярополку парламентеровъ «съ мольбою» и помириться.

Благодаря солидарности Святославичей съ Черниговскимъ населеніемъ, ихъ династія почти непрерывно княжитъ въ своей землѣ. Старшіе въ Черниговѣ, а младшіе въ Новгородѣ-Сѣверскѣ и другихъ городахъ. Сначала чередуются Давидовичи и Ольговичи, а впослѣдствіи чередуются двѣ линіи Ольговичей: Всеволода и Святослава.

Твердо установленнаго порядка наслѣдованія столами не было, осуществленіе сего обычнаго права «лѣтвишнаго восхожденія» зависѣло отъ

*) Среди принадлежащихъ городу озеръ есть озеро Торчинъ, напоминающее о Торкахъ. Сохранившіеся въ Словѣ о полку Игоревѣ фамиліи Черниговскихъ бояръ Ярослава Всеволодовича указываютъ на иличность инородческихъ элементовъ среди Черниговской знати — Могути, Татраны, Шельбиры, Топчаки, Левуги, Ольберы.

силы и ловкости претендента и поддержки населенія, представляемаго вѣчемъ. Разъ князь вошелъ въ городъ и заключилъ рядъ съ вѣчемъ, союзнику трудно было выбить его съ позиціи, ибо тотъ имѣлъ опору въ крѣпости и въ поддержкѣ населенія.

Претензіи Ольговичей на Кіевскій*) и другіе столы чужихъ земель— Галицкой и Новгородской вовлекали Черниговъ въ общерусскія усобицы, ведшія до ослабленія, опустошенія и собственной страны.

Неурядица, порождаемая усобицами, нападеныя Половцевъ и ослабленіе торговли въ связи съ экономической угнетенностью низшихъ классовъ таили зародышъ упадка древне-русскаго строя. Рабочую силу составляли рабы, холопы, челядь, ряды которыхъ пополнялись плѣнными, при бракахъ свободнаго или свободной съ рабомъ, нанявшимся безъ договора, неоплатными должниками; послѣднее часто случалось, ибо Русская Правда допускала 20% роста, а практика и выше, долгъ обезпечивался личнымъ залогомъ, въ случаѣ неуплаты, должникъ становился собственностью кредитора. Еще до нашествія татаръ начался упадокъ Поднѣпровья и отливъ населенія на западъ и главнымъ образомъ на сѣверъ въ Поволжье и политическая сила перемѣстилась изъ Кіева во Владиміръ на Клязьмѣ и въ Галичъ.

Просвѣщеніе, носителемъ котораго было духовенство, и довольно высокая матеріальная культура были доступны, по преимуществу, лишь высшимъ классамъ Черниговъ для своей земли былъ центромъ просвѣщенія и культуры. Епископія учреждена со времени Владиміра, здѣсь было два или три монастыря— св. Богородицы (Елецкій), Борисоглѣбскій и б. м. Ильинскій, гдѣ, вѣроятно, велись записи о современныхъ событіяхъ, слѣды которыхъ обнаружены теперь въ лѣтописныхъ сводахъ; составлялись «слова» (на перенесеніе мощей Бориса и Глѣба), сказанія, (хожденіе Даніила паломника); въ средѣ Чернигово-Сѣверскихъ дружинъ слагались образцы пѣсенъ; были свои барды, (Боянъ Вѣщій), воспѣвавшіе подвиги князей рыцарей Мстислава, Святослава, Олега; величайшимъ памятникомъ этой дружинной поэзіи, сложенной въ Сѣверской дружинѣ, осталось Слово о полку Игоревѣ, гдѣ воспѣты подвиги Ольговичей и оплаканъ неудачный походъ Сѣверскихъ князей на Половцевъ (1185 г.).

Что касается матеріальной культуры, то памятниками ея останутся такія красивыя сооруженія, какъ величественный Мстиславовъ Спасскій соборъ и храмы: Успенскій, Елецкаго монастыря, св. Ильи, Пятницкій и

*) Въ Кіевѣ удалось княжить: Всеволоду Ольговичу, Изяславу Давидовичу, Святославу Всеволодовичу, Всеволоду Святославичу и Михаилу Всеволодовичу.

Борисо-Глѣбскій, главы которыхъ передѣланы въ позднѣйшее время. Кромѣ того были еще храмы: св. Михаила на княжемъ дворѣ и св. Благовѣшенія, устроены они Святославомъ Всеволодовичемъ (1164—94).

Изъ предметовъ изящнаго искусства сохранились: серебрянный кубокъ Владиміра Давидовича, Черниговская гривна и украшенія хорошей работы. Въ Кіевѣ, въ Университетскомъ музеѣ хранится золотой медальонъ тонкой работы, найденный въ Черниговѣ, съ зубчатымъ ободкомъ, на медальонѣ голубой эмалью изображены два голубка; есть подобные предметы и въ музеѣ В. В. Гарновскаго.

Достаточно было внѣшняго толчка, чтобы княжеско-боярскій режимъ, если не разрушить, то унижить и приостановить его развитіе, такъ какъ низшіе классы населенія, непросвѣщенные и мало заинтересованные, не очень стойко поддерживали этотъ строй.

Такой грубой внѣшней силой было нашествіе Татаръ. Противъ грознаго врага князья не выставили соединенной силы. Шла борьба между Черниговскимъ княземъ Михаиломъ Всеволодовичемъ и Данииломъ Галицкимъ не столько за Кіевъ, пришедшій въ упадокъ, сколько за Галичъ; въ 1234 году Данииль обложилъ Черниговъ, причѣмъ поставилъ машины, метавшія въ городъ громадныя камни. Михаилъ не выдержалъ осады, оставилъ городъ и Данииль очадѣлъ пострадавшимъ Черниговомъ, передавъ его Мстиславу Глѣбовичу, двоюродному брату Михаила. Во время татарскаго похода Батая, въ Кіевѣ сидѣлъ Михаилъ, въ Галичѣ его сынъ Ростиславъ, а въ Черниговѣ Мстиславъ Глѣбовичъ, онъ оказалъ сопротивленіе татарамъ, но былъ разбитъ и погибъ; Михаилъ и Ростиславъ бѣжали въ Венгрію, городъ взятъ и сожженъ, епископъ уведенъ въ плѣнъ, но выпущенъ въ Глуховѣ. Татары въ религіозномъ отношеніи были индифферентны, духовенство даже было освобождено отъ дани. Если гдѣ храмы и были разрушены, то не вслѣдствіе нетерпимости, а какъ твердыни, гдѣ укрывались осажденные—Черниговскій Спасскій соборъ и другіе храмы однако уцѣлѣли. Татары избивали упорно сопротивляющихся князей, бояръ, отчасти горожанъ, которые стояли во главѣ сопротивленія; объ избіеніи населенія въ Черниговѣ и особомъ его разореніи нѣтъ свѣдѣній.

Черниговъ былъ и раньше не разъ сожигаемъ и разоряемъ во время усобицъ Половцами и князьями, которые и послѣ нашествія татаръ возвратились въ него, поэтому собственно татарамъ нельзя приписать разоренія Чернигова; имъ приписаны тѣ разрушенія, которыя случались и до нихъ и послѣ нихъ.

Дѣйствительно князья возвращаются на старня пепелища. Михаилъ въ Кіевѣ, а Ростиславъ въ Черниговѣ, такъ какъ Галичемъ овладѣлъ Даніилъ; затѣмъ Ростиславъ, женившись на угорской королевнѣ, устроился въ Венгріи, а Михаилъ перемѣщается въ Черниговъ, ибо Кіевъ выпросилъ себѣ Ярославъ Суздальскій. Михаилъ отправился въ орду для того ли, чтобы возстановить свои права на Кіевъ, или утвердиться въ правахъ на Черниговъ, но въ Орлѣ его постигла мученическая смерть; онъ отказался исполнить придворныя церемоніи религіознаго характера — пройти между очистительными огнями и поклониться пенатамъ Ханской династіи. Такая же участь постигла и другого Черниговскаго князя Андрея, котораго бездоказательно обвинили въ орлѣ въ томъ, что онъ продавалъ татарскихъ лошадей въ чужія земли.

Но тѣмъ не менѣе въ Черниговѣ продолжаютъ князья княжить, причемъ именуются великими, изъ чего надо заключить, что Черниговъ сохранилъ значеніе стольнаго города своей земли.

Послѣ Михаила Всеволодовича княжилъ Всеволодъ Ярославичъ, далѣе его братъ Андрей Всеволодовичъ, женатый на дочери Василька Волынскаго, затѣмъ Романъ Михайловичъ, извѣстный болѣе подъ именемъ брянскаго. Любецкой синодикъ содержитъ списокъ Черниговскихъ князей до 1401 г., т. е. до того времени, когда Черниговская земля была уже въ составѣ Литовскаго государства.

Вслѣдствіе ли общаго упадка южной Руси, или вслѣдствіе упадка Сѣверщины, благодаря дробленію Черниговской земли на мелкія княженія, наблюдается умаленіе Чернигова въ томъ, что епископская кафедра временами переносится въ Брянскъ, ибо нѣкоторые епископы именуются дебрянскими (брянскими); есть даже мнѣніе, что и велико-княжескій столъ переносился изъ Чернигова въ Брянскъ, поэтому оккупацию Брянска Литовскимъ княземъ Ольгердомъ считаютъ переходомъ всей Сѣверщины въ составъ Литовскаго Государства.

Литовскій періодъ (1356—1503).

В. княжество Литовское и Русское составилось такъ: сначала въ составъ его вошли коренныя Литовскія земли; потомъ Литовскіе князья подчинили своей власти западно и южно русскія земли вплоть до Западной Двины, верховьевъ Оки и истоковъ Сейма, а на югъ-до Чернаго моря. Русское населеніе составляло $\frac{2}{10}$ въ Литовскомъ государствѣ; благодаря его численному перевѣсу и превосходству культуры, получилось само собой

преобладаніе православной религіи, древнерусской гражданственности, языка и литературы. Литовскіе князья частью обрусѣли, частью ополячились. Складъ жизни въ подчиненныхъ областяхъ сохранился древне-русскій, получила зависимость отъ В. князя Литовскаго вмѣсто татарскаго хана. Могущественные князья Литовскіе и вмѣстѣ съ тѣмъ талантливые полководцы дали своимъ областямъ фактическую защиту отъ татаръ, что къ нимъ привлекало симпатіи населенія.

Явилась въ лицѣ Великаго князя Литовскаго и Русскаго центральная верховная власть, которой не знала княжеско-вѣчевая Русь, гдѣ вѣче каждаго города со своимъ княземъ было верховной властью. Черниговской землѣ, присоединенной на началахъ широкой автономіи, были сохранены ея автономія и боярскій укладъ съ князьями, которые должны быть «въ покорѣ» Вел. князю. Правда, мѣстные князья Святославиичи были удалены, какъ носители верховной власти, несогласившіеся признать власти В. Литовскаго князя, но на мѣсто ихъ являются князья изъ рода Гедимина.

Присоединеніе Сѣверчины совершилось при В. князѣ Литовскомъ Ольгердѣ безъ особой борьбы, поэтому даже опредѣленно не можетъ быть означено; выпадаетъ оно на шестидесятые годы XIV в. Брянскъ перешелъ правдоподобно послѣ похода Ольгерда въ 1356 году и здѣсь въ 1371 г. вмѣсто Романа Брянскаго и Черниговскаго уже сидитъ князь Димитрій Брянскій, сынъ Ольгерда. Принадлежалъ ли этому Димитрію Черниговъ или его брату Димитрію-Корыбуту Новгородсѣверскому, вопросъ историками не рѣшенъ.

Изъ присяжной грамоты Димитрія-Корыбута Новгородсѣверскаго видно, что Чернигово-Сѣверскіе князья дѣйствуютъ «за добрую радюю ганскихъ бояръ и всѣхъ землянь». Мы видимъ, что въ радѣ принимаетъ участіе новый элементъ, классъ служилыхъ людей, землянь, которые за пользованіе участками земли государственной и даже своей отбывали военныя и другія государственныя повинности, впоследствии земляне слились съ польской шляхтой, сыгравшей столь большую роль въ жизни Южной Руси, въ томъ числѣ и въ Черниговѣ.

Такой землянинъ пользовался не только доходомъ съ земли, но и правами суда, сбора повинностей съ крестьянъ, которые на ней сидѣли. Въ «службы» раздавались незаселенные или запустѣвшіе участки; съ согласія власти «служба» могла быть передана другому лицу или по наслѣдству. Такихъ зависимыхъ отъ князя земельныхъ державцевъ явилась масса; среди нихъ старые бояре и владѣльцы по давности на правахъ собственности постепенно теряются и Вел. князь, считая себя собственникомъ всѣхъ земель

государства, сталъ на всѣхъ владѣльцевъ смотрѣть, какъ на державцевъ. Часто цѣлыя округа давались въ держаніе князю или пану (магнату), которые отъ себя передавали землю болѣе мелкими участками слугамъ и боярамъ и имѣли ихъ такимъ путемъ въ зависимости подъ собой. Образовался особаго рода Литовскій феодализмъ, разнящійся отъ Московскаго помѣстнаго строя.

Для обсужденія мѣстныхъ дѣлъ, избранія высшаго духовенства и другихъ чиновъ, паны аземяне и мѣщане составляютъ мѣстныя рады (сеймы), явившіяся дальнѣйшимъ развитіемъ вѣча, но вѣча не одного города, а дѣйствительно цѣлой земли.

При такомъ строѣ горожане отбѣсняются назадъ и теряются среди земель; общинныя ихъ земли были розданы служилому сословію; на нихъ взвалена тяжесть денежныхъ и натуральныхъ повинностей.

Между тѣмъ правительство сознавало необходимость развитія городовъ, какъ центровъ торговли, промышленности, дававшихъ въ казну доходы, поэтому оно предоставляетъ имъ по образцу западно-европейскихъ городовъ самоуправленіе, по такъ называемому магдебургскому праву. Уже въ 1387 г. Вильно, столица Литовско-Русскаго государства, воспользовалась этимъ правомъ; постепенно оно стало распространяться и на другіе, болѣе важные города страны, по направленію съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Однако Черниговъ не успѣлъ воспользоваться выгодами этого самоуправления. Сѣверщина оказалась пограничною землей между двумя сильными государствами Литовскимъ и Московскимъ, причемъ въ средѣ правящаго класса Сѣверскихъ князей, бояръ закрѣчается колебаніе между Москвою и Литвой въ зависимости отъ политическихъ комбинацій, которыя очень напоминаютъ усобицы дотатарскаго княжескаго періода; тѣмъ болѣе, что мѣстные князья считаютъ себя наслѣдственными обладателями княженій. Упомянутый Дмитрій Кобытѣ величаетъ себя въ государственныхъ актахъ *Demetrius alias Koributh dux Zitwanae dominus et heres Novogrodek*.

Шла борьба между Ягайломъ Витовтомъ и его братьями въ виду централизационныхъ, полонизационныхъ и католическихъ тенденцій Ягайла, противъ чего реагировали Сѣверскіе князья и правящіе классы, отстаивая свою автономію и Русь.

Такъ въ 1379 г. во время похода Московскаго князя Дмитрія на Сѣверщину на его сторону перешелъ Дмитрій Ольгердовичъ Брянскій и только въ 1388 году онъ возвратился назадъ въ Литву, но сѣверскихъ княженій не получилъ, позднѣе княженіе было отнято и у Кобыты. Сѣ-

вершина была передана сначала Федору Любартовичу, а потомъ Свидригайлу Ольгердовичу въ началѣ XV в.

Но въ 1408 г. чуть ли не вся Сѣверщина перешла на сторону Москвы подъ предводительствомъ Свидригайла, съ нимъ перешли владыка брянскій, (черниговскій) Исакій, князья Стародубскіе и др., также бояре черниговскіе, брянскіе, стародубскіе и др. Свидригайло возвратился въ Сѣверщину въ 1420 г. и, опираясь на нее и вообще на Русь, отстаивалъ автономное начало до самой своей смерти, послѣдовавшей въ пол. XV в.

Съ другой стороны Московскіе князья эмигранты бѣгутъ въ Литву, тѣснимые своими великими князьями.

Во 2-й половинѣ XV в., а именно въ 1450 году, в. князь Литовскій Казиміръ Ягайловичъ (внукъ Ольгерда) пожаловалъ Черниговъ князю Ивану Андреевичу Можайскому, который бѣжалъ изъ Московскаго государства, не поладивъ тамъ съ великимъ княземъ. Черниговъ пожалованъ вѣчно ему и его дѣтямъ съ полными отчинными правами. Но въ концѣ XV в. среди сѣверскихъ князей снова обнаружилось тяготѣніе къ Москвѣ. Сынъ Ивана Можайскаго Семень обратно перешелъ въ Москву (1500 г.) съ городами Черниговомъ, Стародубомъ, Гомелемъ и Любечемъ. Московская дипломатія причиной перехода выставила религіозныя притѣсненія; хотя это въ отношеніи Сѣверщины звучитъ преувеличено, ибо права православной церкви и ея автономія (выборное духовенство) въ Литвѣ были подтверждены Витовтомъ 1415 г., Казиміромъ 1447 и Александромъ, при которомъ совершился переходъ; притѣсненій и быть не могло, ибо центральная власть при Казимірѣ и Александрѣ ослабѣла; Сѣверщина упавлялась православными владѣтельными князьями; вообще, строй Литовско-Русскаго государства представлялъ свободу высшимъ классамъ, при которой не мыслимы были серьезныя религіозныя притѣсненія. Населенію могло лишь не нравиться, что в. князья Литовскіе, бывшіе въ то же время и польскими королями, по избранію поляковъ, — будучи католиками, протезировали распространенію католичества въ русскихъ областяхъ.

Затѣмъ, при Ягеллонахъ (Казиміръ и Александрѣ) раньше хорошо поставленная оборона литовскихъ окраинъ ослабѣла; возобновились набѣги татаръ, превратившіеся въ погромы при Менгли-Гиреѣ. Въ это время Черниговщина сильно была разорена и запустѣла. Черниговъ дважды былъ сожженъ (1482 и 1497). Интенсивность татарскихъ набѣговъ объясняется тѣмъ, что при Менгли-Гиреѣ Крымское ханство входитъ въ союзъ съ Московскимъ государемъ, враждовавшимъ съ Литвой.

Война между Литвой и Москвой закончилась побѣдой Москвы. Черниговъ вмѣстѣ съ другими Сѣверскими областями укрѣпленъ за Москвой по договорамъ (1503—1523 г.).

Московскій періодъ (1508—1618 г.).

Но перешедшіе князья въ Москвѣ лично потеряли, ибо тамъ шло развитіе крѣпкой власти Московскаго Государя и уничтоженіе удѣловъ; достаточно было подозрѣнія въ сношеніи съ Крымскимъ ханомъ или Литовскимъ княземъ, чтобы лишиться удѣла и кончить жизнь въ темницѣ. Князья Черниговскій (Можайскій) и Новгородъ-Сѣверскій (Шемяка) доносили другъ на друга, поэтому Семень Можайскій раньше лишился Чернигова, а Шемяка позже въ 1523 г. попалъ въ тюрьму.

Съ этого времени въ Черниговѣ вводится Московское намѣстническое (воеводское) управленіе на началахъ кормленія; послѣднее ложилось тяжелымъ бременемъ на населеніе.

Окраинное положеніе Чернигова на границѣ съ Татарами и Литвой создавало напряженность военной службы. Небезопасное въ оборонѣ населеніе выработало въ своей средѣ классъ полувоеннаго степного промышленника (здобычника) казака, который промышлялъ въ степи на звѣря, рыбу, дралъ медъ дикой пчелы, а въ случаѣ нужды соединялся въ военные отряды для охраны отъ набѣга татаръ, иногда непрочъ былъ пограбить и купеческій караванъ; на Новгородскихъ, Черниговскихъ и Путивльскихъ казаковъ уже въ половинѣ XVI в. раздаются жалобы за грабежи. Носятъ эти казаки и мѣстное названіе «севруковъ» сѣверянъ или, по другому толкованію, севрукъ-дикій.

Число ихъ быстро росло, такъ какъ ряды пополнялись новыми пришельцами, бѣжавшими отъ Московскаго тягла и Литовско-польскаго подданства (крестьянства). Въ степи возникаютъ хутора (пасѣки), которые вырастаютъ въ села совершенно свободнаго населенія, незнавшаго правительственной власти. Казакъ для низшаго класса становится идеаломъ рыцаря и гражданина. Казаки были и на Литовской украинѣ: въ Острѣ, Кіевѣ, Каневѣ, Черкассахъ и дальше внизъ по Днѣпру. Во время войны Литвы съ Москвой они усиливали Литовскія войска и Черниговъ не разъ страдалъ отъ нихъ: въ 1515 г. Кіевскій воевода Дашкевичъ напалъ, въ 1534 г. Немировичъ, 1563 г. князь Михаилъ Вишневецкій.

Сѣверскіе казаки, будучи фактически неподчиненными власти воеводъ, представляли самый опасный элементъ броженія.

Страдала отъ казаковъ и торговля. Въ половинѣ XVI в. на Остеръ, Черниговъ, Новгородъ-Сѣверскъ идутъ торговые караваны, но не мѣстныхъ купцовъ, а турецкихъ, татарскихъ, московскихъ. Ихъ охраняютъ старосты Литовскихъ городовъ и воеводы Московскихъ отъ нападенія казаковъ. Черезъ Сѣверщину совершались торговля сношенія Москвы съ Литвой и Крымомъ. Южно-русскіе караваны ходятъ въ Черно-морье, но главнымъ образомъ по соль; называются эти промышленники солениками, (прасолами), а позднѣе чумаками. Въ силу упадка торговли съ побережьемъ Чернаго моря, развиваются интенсивныя торговля сношенія и съ Западной Европой, куда сбываютъ воскъ, мѣха, продукты лѣсной обработки (попелъ, клепки), хлѣбъ, и привозятъ предметы обрабатывающей промышленности. «Кіевъ, Черниговцы, Мозыряне, Пиняне до Люблина, Познаня, Варшавы и Гнѣзна», путь держатъ. Воднымъ путемъ велись торговля сношенія съ Гданскомъ, (Данцигомъ) и Торунемъ (Торномъ).

Сѣверщина оказала поддержку самозванцамъ. Въ 1604 г. въ предѣлы ея вступилъ Димитрій самозванецъ и овладѣлъ Чернигомъ. Замокъ былъ укрѣпленъ, обнесенъ валомъ со рвами, по валу палисадомъ, затѣмъ внутри замка былъ кремль, обнесенный дубовыми стѣнами съ башнями. На стѣнахъ было 27 большихъ арматъ и много малыхъ. До сраженія, впрочемъ, не дошло, такъ какъ Черниговцы собрались на вѣче и рѣшили присоединиться къ самозванцу. Воевода сопротивляется, горожане нападаютъ на гарнизонъ, который уступаетъ ему; тогда народъ, связавъ воеводу кн. Ив. А. Татевъ съ товарищами, выдалъ ихъ самозванцу. Очевидно горожане и средній служилый классъ--дѣти боярскіе (бывшіе литовскіе земляне) сочувствовали самозванцу. Вновь появившійся самозванецъ въ Стародубѣ нашель поддержку и въ Черниговѣ.

Въ смутное время Черниговъ снова пострадалъ, въ 1611 г. онъ опять былъ сожженъ. І. Голятовскій объ этомъ рассказываетъ такъ: «люде московскіи, вышовши з Чернѣгова, рыбу на р. Бѣлоусѣ ловили, бо придуха була. Вѣдаючи тое Горностаи, региментаръ полскаго войска, въ Пакулѣ селѣ з полскимъ войскомъ застаючи, фортедемъ в накрытыхъ возахъ, мѣсто рыбы, в ночи до Чернигова полское войско впровадилъ; московскіи сторожи в брамѣ гды питали: кто идетъ, отповѣдалъ з Горностаевы стороны человѣкъ по московску: свои люде, .рибу з Бѣлоуса веземо. Чуючи тое, сторожи отворили браму. И в той часъ з черниговскаго замку московское войско уступило и Чернѣговъ од Горностаи спаленый былъ. И през многія лѣта пустой заставалъ... По Горностаю въ 12 лѣтъ почали знову до Чернигова люде збиратися и будоватися». Слѣдовательно заселеніе города началось уже въ періодъ польскаго господства.

Польскій періодъ (1618 - 1654).

По Деулинскому перемирію 1618 г., Сѣверщина съ Черниговомъ отходитъ къ Литовскому государству, которое въ то время соединилось уже съ Польшей по Люблинской уніи (1569 г.). Въ Черниговѣ сначала было образовано замковое управленіе съ комендантомъ во главѣ Яномъ Куновскимъ. Но вскорѣ Польское правительство, озабочиваясь устройствомъ разореннаго Чернигова, поторопилось даровать населенію льготы и привиллегіи; самой широкой привиллегіей для городовъ было Магдебургское право, которое Чернигову было пожаловано грамотой Сигизмунда III въ 1623 г., но введено оно съ нѣкоторыми ограниченіями въ духѣ Сигизмунда III, который былъ воспитанникомъ іезуитовъ, фанатикомъ католицизма, а съ послѣднимъ соединялись и полонизаціонныя тенденціи. Войтомъ вмѣсто выборнаго былъ назначенъ комендантъ Янъ Куновскій; въ бурмистры, райцы и лавники избирались мѣщане только изъ христіанъ всѣхъ обрядовъ. Сигизмундъ даетъ грамоту на Магдебургское право, подразумѣвая общераспространенный типъ его, самое же Магдебургское право ввелъ «ревизоръ рекуперованныхъ отъ Москвы замковъ» Іеронимъ Цѣхановичъ, Смоленскій Подсудокъ; онъ опредѣлилъ территорію Чернигову и передалъ ее избранному подъ руководствомъ войта городскому уряду.

По нашимъ понятіямъ, эта территорія была громадна, она обнимала поль-уѣзда. Вотъ ея предѣлы: отъ Шестовицы до р. Козла и дальше до Пльхова, отсюда Рудкою по Жукотки, отъ Жукотокъ по Бѣлоусу до Мохнатовой Гати (Мохнатина), оттуда по Хмельницкій ручей (Хмельница) черезъ дорогу изъ Чернигова на Сибережь, дальше Колодязники, Ржавецъ, Стрижснь, Скриница, Свинь, о. Стародубъ, о. Пчельскъ, Долгово Селище Струга Муравейская, Здвижь, р. Мамча, р. Маломолка и до Шестовицы. Эта земля отводилась, конечно, не въ собственность, а въ управленіе; городскую собственность на этой территоріи, составляли только пустопорожнія земли, которыя никому не были пожалованы и никѣмъ не были заняты.

Часть земель предназначалась подъ выгонъ, другая подъ пахоть мѣщанамъ, а третья на ратушный фольваркъ (экономію) и городской урядъ. Предоставляется горожанамъ право «въѣзда» въ боръ для рубки лѣса и право рыбной ловли на 2 мили внизъ и вверхъ по р. Деснѣ. На ратушной фольваркъ (хуторъ) отведено 30 волокъ, 20 волокъ на войта, 12 на бурмистровъ, 4 на писаря. Кромѣ этихъ оброчныхъ статей, предоставляется право взиманія налоговъ: вѣсовое (съ вѣсовъ), помѣрное (съ мѣръ), мостовое (сборъ на мосту), доходы отъ гостинныхъ дворовъ; въ Черниговѣ пред-

полагали выстроить 2 двора, одинъ для Московскихъ купцовъ, другой для иногородныхъ; доходы съ городской бани, рѣзницкихъ ятокъ, кирпичнаго завода, мельницъ, воскобоенъ, пивоваренъ, солодовенъ, перевоза; грошовый платъ съ купцовъ и ремесленниковъ. Кромѣ торговъ въ Черниговѣ назначено 3 ярмарки по двѣ недѣли каждая.

Купечеству мѣстному предоставлялась монополія; пріѣзжіе купцы не имѣли права продавать въ раздробъ, а только оптомъ мѣстнымъ купцамъ. Во избѣжаніе подрыва Черниговской торговлѣ, преслѣдовалась торговля внѣ города по селамъ и укромнымъ мѣстамъ. Затѣмъ, королевичъ Владиславъ, будучи администраторомъ Сѣвершины, запретилъ (1623 г.) селиться здѣсь евреямъ, во избѣжаніе ущерба мѣстной торговлѣ и промысламъ.

Мѣщане получаютъ право свободнаго винокурения, пивоварения и торговли питіями, съ уплатой капщизны (акциза). Кромѣ капщизны, мѣщане уплачивали и нѣкоторые государственные налоги: подымное, мыто (торговая пошлина), уплачиваемое купцами при вѣздѣ въ городъ и на границѣ государствъ; мыто сдавалось на откупъ. Затѣмъ, натурою отбывали «послушаніе» замковому уряду: ремонтъ замка, поставка подводъ, стация (постой). Мѣщанамъ предоставляется право организоваться въ цехи по ремесламъ и профессіямъ.

Для обороны города выходило все населеніе, но былъ учрежденъ отрядъ въ 100 человекъ, «рыцарства казацкой службы» — такъ называемая городова казацкая хоругвь, имѣвшая свое особое синее знамя съ краснымъ крестомъ посрединѣ. На Черниговскомъ гербѣ былъ изображенъ св. Владиславъ съ красною хоругвою; была печать съ этимъ гербомъ.

Къ Магистрату долженъ былъ перейти и сулъ надъ мѣщанами отъ замка; апелировать на рѣшенія этого суда Королю по дѣламъ на сумму свыше 50 зол. польскихъ.

Для прочихъ сословій въ 1635 г. въ Черниговѣ учреждены выборные шляхетскіе, земскіе, гродскіе и подкоморные суды: повѣты Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій составили воеводство Черниговское съ польскими учрежденіями; шляхта получила право участія въ представительныхъ государственныхъ учрежденіяхъ; было стремленіе Черниговщину населить обывателями коронными (польской шляхтой). Борисоглѣбскій соборъ, не взирая на протесты горожанъ, обращенъ въ Доминиканскій кляшторъ, правительство покровительствовало распространенію «рускаго обряда» (уніи); средоточіемъ уніатовъ сталъ полуразрушенный Елецкій монастырь. Архимандритъ его Кириллъ Ставровецкій Транквилліонъ, по народному «Безбродій», извѣстный ученый богословъ, основалъ въ одной изъ маестностей типографію,

гдѣ издалъ «перло многоцѣнное». Еще до введенія уніи Ставровецкій былъ учителемъ въ Львовской братской школѣ и отстаивалъ интересы братства въ борьбѣ послѣдняго съ Львовскимъ Епископомъ Балабаномъ, который будто бы вырвалъ Ставровецкому бороду, почему онъ и называется «Безбородый».

Собственно правильно организованное управленіе по польскому государственному праву просуществовало недолго. Въ 1648 г. началось казацкое возстаніе подъ предводительствомъ Богдана Хмельницкаго. Казацкое движеніе, кромѣ протеста противъ поправки православной религіи и южно-русской народности, было борьбой за социальное и политическое равноправіе. Послѣ Люблинской уніи (1569 г.)—Литвы и Польши, на Литовское землянство распространены шляхетскія права на занятіе должностей и на широкія земельныя пожалованія въ Южной Руси; низшіе классы свободного земледѣльческаго населенія попадали въ зависимость отъ панства, утрачивали права полного владѣнія землей и свободного состоянія. Казацество, какъ военно-организованный классъ, первое начинаетъ бороться противъ польско-католическо-панскаго режима, увлекая за собой подданныхъ (крестьянъ) и мѣщанъ; причеиъ въ данномъ случаѣ пострадали интересы и южно-русской православной шляхты, которая въ Черниговщинѣ, впрочемъ, поторопилась пристать къ казацеству.

Богданъ Хмельницкій уже 8 ноября 1649 г. утверждаетъ Ивана Скиндера войтомъ и дозорцей мѣста Чернигова и волости ведлуг права магдебургскаго; войтъ избранъ всѣмъ «посполствомъ места Чернигова подолуг першого листу.» Ив. Скиндерь утверждается «на урядѣ» пожизненно; причеиъ Богданъ Хмельницкій обнадеживаетъ его въ полученіи королевской конфирмаціи, войтъ имѣеть «мѣстомъ рядити и правити, а также и маетностями до мѣста належашими: Слабынемъ, Рудкою и Седневсчиною и нашими; полковники и сотники мають шановати его, яко намѣстника нашего». Очевидно, войтъ Иванъ Скиндерь долженъ былъ замѣстить бывшаго польскаго коменданта войта Яна Куновскаго. На личное содержаніе войта, дается «мынокъ Лопатинскій и Застриженскій», его властный (собственный) Кувѣчицкий, а на «мѣсную потребу (городскія потребности) перевозъ и озеръ надаемо до мѣста налижачие». Универсалъ Богдана Хмельницкаго Ивану Скиндеру на войтовство данъ 8 ноября 1649 г. послѣ заключенія съ польскимъ правительствомъ Зборовскаго договора 10 августа 1649 г. Хотя Богданъ Хмельницкій самостоятельно распорядился о производствѣ выборовъ войта и разрѣшаетъ ему вступить въ отправленіе своихъ обязанностей, обезпечиваетъ его и городъ источниками дохода, но еще ожидается королевская конфирмація.

Король Казиміръ освободилъ Черниговцевъ на 4 года отъ всякихъ налоговъ и торговыхъ пошлинъ, даже таможенныхъ; причемъ онъ объясняетъ это опасеніемъ, что жители окончательно разбредутся изъ «спаленнаго» казаками города; 28 января 1654 г. Черниговцы уже присягали на вѣрность Московскому Государю Алексѣю Михайловичу, такъ какъ состоялось присоединеніе Малой Россіи къ Московскому государству. Въ Черниговѣ по Московской переписи оказалось всего 1078 жителей.

Періодъ Гетманскій (1654—1722).

Съ фактическимъ уничтоженіемъ шляхетскихъ сословныхъ привилегій и польскихъ государственныхъ учреждений, населеніе стало свободнымъ: сословныя перегородки исчезали—явились классы: городской (мѣщане) и земскій (казаки); бывшіе подданные (крестьяне) при переписи, произведенной Московскимъ правительствомъ, записались или въ мѣщане или въ казаки, большинство назвало себя мѣщанами, но тѣмъ не менѣе подданные, ставъ свободнымъ классомъ, не слились ни съ казаками, ни съ мѣщанами, если фактически не стали въ ряды тѣхъ и другихъ; они составили третій классъ—посполитыхъ, которые обязаны были отбывать «належное послушенство» (повинности) въ пользу войска или тѣхъ учреждений и лицъ, коимъ были подтверждены или вновь наданы маестности. А маестности были подтверждены церковнымъ учрежденіямъ, городамъ, той южно-русской шляхтѣ, которая пристала къ казакамъ и вновь «наданы» на рангъ (на содержаніе) войсковой старшинѣ и другимъ заслуженнымъ предъ страной лицамъ. Посполитый лично былъ свободенъ, имѣлъ право перехода и даже сохранилъ право на свою землю, но обязанъ былъ отбывать въ пользу державца повинности, размѣръ которыхъ опредѣлялся обычаемъ по старинѣ. Надавались маестности гетманомъ и утверждались Государемъ.

Въ основу управленія была положена древне-русская войсковая единица «полкъ», раздѣленная на сотни; причемъ отсюда произошло смѣшеніе функций военныхъ и административно-судебныхъ въ лицѣ однихъ и тѣхъ же лицъ; причемъ на низахъ, въ общинахъ, власти гражданскія и войсковыя различаются: въ селѣ надъ казаками начальникъ атаманъ, надъ посполитами войтъ, въ городѣ магистратъ или ратуша, но выше въ округахъ уже общія власти: сотникъ, полковникъ и гетманъ. Впрочемъ, для судебныхъ дѣлъ коррективомъ служило то, что судъ совершалъ цѣлый урядъ: въ селѣ—атаманъ и войтъ, въ сотиѣ—сотникъ съ мѣстнымъ атаманомъ мѣстечка и ратушей, въ городѣ же совмѣстно съ магистратскимъ судомъ.

Высшая инстанція—генеральный судья съ судовымъ писаремъ; при Мазепѣ два судьи. Со времени Апостола генеральный судъ состоялъ изъ 6 членовъ подъ предсѣдательствомъ гетмана, а въ полковомъ и сотенномъ судѣ должны были засѣдать, кромѣ названныхъ выше, и другіе урядники и «значковое товариство».

Этотъ строй былъ проявленіемъ народнаго творчества, вдохновляемаго старинными вѣчевыми традиціями и идеалами выборнаго начала, присущаго польско-литовскому строю, гдѣ это начало, впрочемъ, составляло только привиллегію шляхетства и отчасти горожанъ; естественно, что весь правящій классъ, начиная отъ низшаго—атамана—войта, дяка, попа и до высшаго—гетмана, архіепископа и митрополита, подлежалъ избранію пожизненно.

Подчиненность всѣхъ этихъ инстанцій и предѣлы власти каждой не были опредѣлены писаннымъ закономъ, все опредѣлялось обычнымъ и естественнымъ правомъ, универсалами гетмана, полковника; верхъ брала сила, но она уравновѣшивалась:—самодѣятельностью общества, зорко слѣдившаго за своими урядниками, свободой протеста, слабостью исполнительной власти и, наконецъ, тѣмъ, что удовлетвореніе многихъ нуждъ было предоставлено частному почину общества; власть «уряда» не была всеобъемлющей.

Правда, въ области суда и городского управленія уряды руководились жалованными грамотами, литовскимъ статутомъ, саксономъ, порядкомъ—сборниками магдебургскихъ правъ; въ области войскового административнаго управленія руководящими являлись статьи, утверждаемыя Московскимъ правительствомъ, при избраніи гетмана, указы государей и гетманскіе универсалы; мѣстное правовое творчество не успѣло развиваться въ виду постепеннаго проникновенія Московскихъ порядковъ и Московскаго административнаго права.

Отношенія къ центральному Московскому правительству сложились такъ: прежде всего было ограничено право гетмана имѣть дипломатическія сношенія съ враждебными Москвѣ государствами, а затѣмъ и вообще со всякими. Для оборны присоединеннаго края въ важныхъ городахъ и, въ томъ числѣ, въ Черниговѣ, поставлены воеводы съ московскими гарнизонами, которые не вправѣ были вмѣшиваться въ мѣстное управленіе.

Вопросъ о финансовыхъ отношеніяхъ былъ поставленъ неясно: «указалъ Государь, по ихъ челобитью быти бѣ (въ городахъ) урядникомъ, войтомъ, бурмистромъ, райцомъ, лавникомъ (обиранымъ) и доходы денежныя и хлѣбныя и всякіе на Государя собирать имѣ, а отдавать въ государеву казну тѣмъ людямъ, которыхъ государь пришлетъ и тѣмъ людямъ надѣ

зборщиками смотрѣть, чтобы дѣлать правду». Создавалось такимъ образомъ право взиманія налоговъ и контроля.

Гетманъ Брюховецкій, стремясь укрѣпить свое положеніе, ударилъ челомъ Государю «города съ уѣзды и въ тѣхъ городахъ быть и всякіе доходы собирать государевымъ боярамъ и воеводамъ». Въ Черниговъ назначенъ воевода съ 1200 ратныхъ людей, а съ нимъ явились и Московскіе сборщики податей и писцы для переписи населенія (1666 г.) съ цѣлю обложенія. Эта преждевременная попытка Московскаго правительства фактически вступить въ непосредственное управленіе недавно присоединенной страной вызвала крайнее недовольство населенія. Тогда вѣроломный Брюховецкій, желая укрѣпить свое положеніе, составилъ заговоръ съ цѣлю изгнанія воеводъ. Многіе изъ нихъ погибли. Черниговскій воевода Толстой отсидѣлся отъ нападающихъ казаковъ и мѣщанъ въ верхнемъ маломъ городѣ, но онъ самъ и затѣмъ, пришедшій Ромодановскій дважды сожгли окружающія малый городъ части Чернигова. Городъ настолько пострадалъ, что ему дана льгота на 7 лѣтъ отъ налоговъ. Передъ тѣмъ въ 1662 г. король польскій разорилъ Черниговъ, погубивъ многихъ и забравъ въ плѣнъ другихъ. Воевода съ ратными людьми въ Черниговѣ остался навсегда, но было условлено, чтобы «въ права ихъ и вольности и суды и всякія дѣла воеводамъ не входить, а имѣти начальство наль ратными людьми»; дается гарантія, что за обиды отъ ратныхъ людей тѣ будутъ судими воеводами съ участіемъ знатныхъ малороссійскихъ жителей («защитныхъ персонъ»).

Постой ратныхъ людей, полводы и кормы посланникамъ, грубость воеводскихъ нравовъ нерѣдко вызвали жалобы.

Между воеводами и войсковою старшиной и населеніемъ зачастую были обостренныя отношенія. Черниговскій полковникъ Василій Игнатовъ, братъ гетмана Многогрѣшнаго «учалъ дѣлать выводы и раскаты прибавочные» для того, чтобы у ратныхъ людей воду отнять и всякую тѣсноту учинить, «да сотникъ Левонъ Полуботокъ занялъ на Стрижнѣ плотиною подъ мельницу водяной проходъ», служившій для подвоза по рѣкѣ хлѣбныхъ запасовъ въ крѣпость. При избраніи гетмана Самойловича поставлено обязательство мельницу съ плотиною удалить, выводы и раскаты у Чернигова отломать (1672 г.).

Чернигову по ходатайству Богдана Хмельницкаго, какъ и другимъ большимъ городамъ, Алексѣемъ Михайловичемъ было подтверждено Магдебургское право на основаніи королевскихъ привилегій; причемъ безъ всякихъ ограниченій была предоставлена полная свобода самоуправленія.

Такъ какъ польскія учрежденія исчезли съ разбѣжавшейся шляхтой, то единственнымъ уцѣлѣвшимъ въ Черниговѣ, да и въ другихъ городахъ, учрежденіемъ оказался Магистратъ, на него перешли функціи земскаго управленія, земскихъ и гродскихъ судовъ, пока не организовались новыя земскія войсковыя учрежденія и не вошли въ жизнь.

Постепенно на полковника перешли обязанности Замкового коменданта, на него же перешли и функціи гродскихъ и земскихъ судовъ; но рядомъ съ нимъ стоялъ воевода, въ вѣдѣніи котораго былъ верхній городъ-острогъ (дѣтинецъ).

Казакъ, кромѣ военной службы, были свободны отъ повинностей, которыя остались удѣломъ посполитыхъ и мѣщанъ; городское строеніе (крѣпостное), постой войска, подводы посланникамъ и гонцамъ, ложились всѣмъ бременемъ на городъ. Такъ въ 1667 г. воевода Иванъ Загрязный пристроилъ къ малому острожку крѣпость, вырывъ ровъ и сдѣлавъ къ Стрижню тайникъ. Нѣсколько позже Черниговскій полковникъ В. К. Дунинъ-Барковскій возобновилъ валы съ бастіонами въ большой крѣпости. Средства для выполненія всѣхъ этихъ повинностей ратуша черпала съ тѣхъ доходовъ, о которыхъ выше упомянуто, за польскаго владычества, съ маетностей и мельницъ, коими она владѣла на правахъ держанія, со свободныхъ селеній, нерозданныхъ въ держаніе, ратуша также имѣла денежные и натуральные сборы на войсковыя надобности. Даже владѣльческія села околичныхъ Чернигову сотенъ давали помощь ратушѣ въ несеніи подводной повинности, вывозили лѣсъ на постройку ратуши и т. п. Если вспомнимъ, что на городскихъ урядникахъ лежала обязанность сбора казенныхъ доходовъ, то само собой станетъ понятнымъ, что ратуша стала центромъ финансоваго управленія для извѣстнаго округа (уѣзда изъ околичныхъ сотенъ). Для своего городского посполства и для посполитыхъ, несшихъ повинности въ пользу его, магистратъ сталъ и судебнымъ мѣстомъ. Пока полковые суды не организовались, то магистратъ былъ вообще судебнымъ мѣстомъ для всего не казачьяго населенія; по важнымъ же уголовнымъ нотаріальнымъ дѣламъ и по опека́мъ это значеніе за нимъ сохранилось и на дальше, притомъ для всѣхъ классовъ населенія округа. Полковый урядъ засѣдалъ въ магистратскомъ судѣ на ряду съ городскимъ, усиливая его составъ по важнымъ или интереснымъ дѣламъ.

На почвѣ неопредѣленности отношеній и въ области суда, и въ области войсковыхъ повинностей создавались коллизіи между магистратомъ и полковничьей, а равно и воеводской властью; положеніе усложнялось тѣмъ, что магистратъ, какъ выше отмѣчено, былъ не строго городской органи-

зашей, но и земской, простирая свои права на селенія; создавались столкновения и недоразумѣнія между магистратомъ (городомъ) и воинскою старшиной (земствомъ) на уѣздѣ. Старшина укрывала своихъ посполитыхъ отъ повинностей въ пользу или помощь ратушѣ и посягала на посполитыхъ магистратскихъ.

Въ 1657 г. по жалобѣ Черниговскихъ мѣщанъ Гетманъ Иванъ Выговскій далъ универсалъ, чтобы полковникъ Черниговскій и товариство въ суды и порядки мѣские не втручались (не вмѣшивались), людей подъ юрисдикциею мѣскою будучихъ и на футорахъ менкающихъ до работизнѣ и датковъ не потягали, до аренды мѣской жадного приступу не мѣли, а ни горилокъ не шинковали, до млына Грицковскаго, который есть безправное взятки и од мѣста одлучонный, абы такъ самъ п. Полковникъ, яко жаденъ не втручались.

Гетманъ Юрій Хмельницкій универсаломъ 1660 г., даннымъ Черниговскимъ мѣщанамъ, дѣлаетъ распоряженіе Полковнику и подчиненнымъ казначимъ властямъ, чтобы для удовлетворенія потребностей нашихъ посланныхъ «жадныхъ кривдъ и вымысловъ, то есть напитоковъ и работъ и якихъ колвекъ достатковъ не вымышляли, отъ месчанъ ничего не вытегалъ, брали бы живность изъ своихъ селеній».

Гетманъ Сошко (наказной) въ 1662 г., по жалобѣ Черниговскаго магистрата воспрещаетъ казакамъ шинковать горилкою межи крамомъ на рынку, ибо пьяные драчунн торговымъ людямъ неприятели дѣлають и могутъ сжечь городъ; назначастся кара въ 1000 «таляровъ битыхъ до скарбу войскового». Суть жалобы въ томъ, конечно, чтобы казаки не нарушали монопольнаго права на продажу водки; за эту монополію Черниговскіе мѣщане платили въ казну государству 200 р.; казаки, солдаты и стрѣльцы шинковать виномъ не должны, какъ гласить «память» стольника Кирилла Хлопова 1666 г., относительно казаковъ «договорено» съ дворяниномъ и полковникомъ Черниговскимъ зъ Дементьемъ Игнатовичемъ (будущимъ гетманомъ Демьяномъ Многогрѣшнымъ), а относительно солдатъ и стрѣльцовъ съ Черниговскимъ воеводой стольникомъ Андреемъ Васильевичемъ Толстымъ; относительно же нарушенія казаками монопольнаго права продажи вина будетъ написано боярину и гетману Ивану Мартыновичу Бруховецкому.

Въ томъ же 1666 г., по ходатайству войта Черниговскаго Григорія Иванова (по другимъ грамотамъ Ефимова), Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ Черниговскому воеводѣ А. В. Толстому, чтобы въ мѣщанскихъ дворахъ и особенно у войта, бурмистровъ и райцовъ постоя не ставить и подводъ не брать, отъ чего имъ бываетъ утѣсненіе и «налога»; для постоя

посланниковъ, прїѣзжихъ людей съ лавнихъ временъ въ Черниговѣ построены «сѣзжѣй дворъ», но въ этомъ дворѣ казаки держатъ плѣнныхъ ляховъ; повелѣвается освободить этотъ дворъ для прїѣзда посланниковъ, казакамъ же становится на новомъ сѣзжемъ дворѣ, подводы брать съ уѣзда.

Въ 1669 г. Гетманъ Демъянъ Многогрѣшный въ своемъ листѣ, на имя наказного полковника Черниговскаго, предлагаетъ побудить любецкаго сотника Унучка (Посудевскаго), чтобы тотъ не притягалъ подъ свой regimentъ любецкихъ мещанъ ради «пожитку», между тѣмъ онъ, гетманъ, предоставилъ п. войту Черниговскому любецкими мещанами владѣть и всякое послушенство щобъ отдавали, усматривая през нещасливые часы ущербокъ Черниговскому войту и всему майстрату зъ бурмистрами и зъ мещанами.

Здѣсь характерно не столько вмѣшательство сотника въ дѣла городскія, сколько то, что мѣсто Любечь отдано въ послушенство, какъ бы маетность съ посполитыми, другому мѣсту Чернигову во вниманіе къ тому, что Черниговъ несетъ общегосударственныя повинности.

Въ пост—скрипумѣ гетманъ даетъ наставленіе и. д. полковника, какъ идти къ воеводѣ съ поздравленіемъ «на ралець», а ежели есте не ходили до воеводи з ралець, то заедно с паномъ войтомъ Черниговским, взявши мещаниновъ двухъ, вкupi пошли, а не розно».

Въ 1690 г. Черниговскій «мѣйскій урядъ» хлопоталъ передъ царями Петромъ и Иоанномъ Алексѣевичами о подтвержденіи привилегій дарованныхъ городу королями польскими, гетманами и царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; при этомъ представляется цѣлый рядъ жалобъ на казацкій урядъ и воеводъ, прежде всего на угѣсненія принесенія воинскихъ повинностей. Бояре, воеводы и гетманъ, при проходѣ войскъ, берутъ съ мѣшанъ подводы, оставляя въ сторонѣ уѣздныхъ обывателей; казацкіе уряды берутъ подводы и посполитыхъ въ магистратскихъ селахъ даже для своихъ частныхъ работъ; въ этихъ селахъ поселились подсуѣдки, которыхъ казаки считаютъ своими и закрываютъ ихъ отъ повинностей въ пользу ратуши.

Полковники заставляютъ ремесленниковъ работать на себя: плотниковъ, сапожниковъ, рыболововъ, портныхъ, серебрянниковъ, лучниковъ, сѣдельниковъ, кузнецовъ, гончаровъ, пильниковъ, музыкантовъ, слѣсарей, бочаровъ, а тѣ мастеровые, работающія на полковниковъ безмездно, не участвуютъ въ ратушныхъ расходахъ. Въ этомъ родѣ были повинности въ пользу польскихъ воеводъ и комендантовъ, на мѣсто которыхъ сталъ полковникъ, перенесшій на себя право на «работизну» подвѣдомственного населенія.

Далѣ мѣщане жалуются, что въ нижнемъ городѣ поселились вольные люди, устроили шинки, лавки и не платятъ въ ратушу, ссылаясь на то, что сидятъ на землѣ Елецкаго и Ильинскаго монастырей. Монастыри ихъ защищаютъ, очевидно они платили въ пользу монастырей. Казаки на мѣщанской землѣ устроили лавки и тѣснятъ мѣщанъ.

Въ довершеніе всего полковничій урядъ привлекаетъ ихъ, мѣщанъ, къ своему суду, минуя магистратскій. Царская грамота возстановляетъ права магистрата: административное и судебное въ отношеніи горожанъ.

Въ пользу Царской казны поступаетъ капщизна, которую платили за короля съ пива, меду, солоду, горѣлки, вина, а также налогъ съ пашни.

Въ городскую скринку (кассу) поступаютъ сборы—съ корчемъ, мыто съ купцовъ, и сборъ съ ремесленниковъ.

Далѣ слѣдуютъ сборы на торгахъ и ярмаркахъ по 2 недѣли каждая (Воскр. Христово, Семеновъ день и Богоявленіе), сборъ съ перевоза на Деснѣ, сборы со скота, хлѣба и друг. мелкихъ предметовъ на рынкѣ (помѣрное, вѣсовое, мостовое), доходъ съ 30 волокъ земли. На содержаніе войта 20 волокъ, бурмистра 12, писаря 4, доходы съ 2 мельницъ и сель (Петрушина и Хмельницы).

Имѣлось въ виду построить два гостинныхъ двора: одинъ въ городѣ (крѣпости), другой на посадѣ, мясницкія лавки и 10 кирпичныхъ и известковыхъ сараевъ (складовъ). Подтверждается старинная привилегія о томъ, чтобы иногородніе купцы продавали оптомъ, а не вроздробъ («локтемъ»). Подтверждается вѣдомство магистрата на территоріи, установленной Иеронимомъ Цѣхоновичемъ и право вѣзда въ «Любечкой боръ» обще съ Любечемъ. Черниговцы должны рубить только строевой лѣсъ, но не трогать бортнаго дерева, которое эксплуатируется Любечанами.

Эта городская территорія, границы которой выше означены, очевидно и составляла Черниговскій уѣздъ, на нее и распространялась административно-судебная власть Черниговскаго Магистрата, за изытіемъ казачьихъ, духовныхъ земель и ихъ маетностей.

Устраняя злоупотребленія полковой и воеводской власти и запрещая взимать какіе либо налоги, сверхъ указанныхъ, требовать бесплатной работы и подводъ, жалованная грамота освобождаетъ мѣщанъ отъ сторожи, но подтверждаетъ обязанность магистрата нести городское строеніе: дѣлать остроги и насыпать валы. Подводы и кормы даются подь посланниковъ, гонцовъ, переходящія войска по подорожнымъ.—Проѣзжающій долженъ предъявить царскую грамоту, гетманскій листъ или воеводскую отписку. Посланнику по статьямъ Многогрѣшнаго 1669 г. полагалось двад-

цать подводъ съ проводниками, а гонцу три подводы. Подводная повинность должна быть отбываема вмѣстѣ съ уѣздными селами.

При Петрѣ Великомъ подводная и постоянная повинность, а равно и другіе сборы на содержаніе войска приняли грандіозные размѣры и были источникомъ разоренія для мѣщанства, ибо въ этой области переходящія и разставленныя на квартиры войска допускали самыя грубыя притѣсненія и злоупотребленія, несмотря ни на царскіе, ни на сенатскіе указы, (сохранившіеся въ нашемъ архивѣ).

Петровскія грамоты говорятъ, что переходящіе черезъ Малую Россію воинскіе чины самовольно берутъ подводы у встрѣченныхъ ими людей, что окажется на возахъ—грабятъ, ѣдущихъ обдираютъ, на полученныхъ подводахъ ѣдутъ безъ перемѣны лошадей, вымогаютъ питье и кормы безъ мѣры; подводы требуютъ безъ подорожныхъ. Указы повелѣваютъ за подводами обращаться къ мѣстнымъ урядникамъ и предъявлять подорожныя; урядниковъ за требованіе подорожныхъ не бить, шпагъ не обнажать и измѣнниками ихъ не называть. Это было послѣ измѣны Мазепы.

Чернигову пришлось довольствоваться драгуновъ, платить четвертныя деньги на содержаніе войска. Повинности дошли до такой разорительности, что мѣщане начали продавать свои грунты и переходить подъ протекцію монастырей и пановъ, т. е. обращаться въ посполитыхъ. Вслѣдствіе этого тягость повинностей еще больше увеличилась. Случившійся большой пожаръ въ конецъ разорилъ мѣщанъ. Скоропадскій предписалъ не укрывать мѣщанъ отъ повинностей. Для облегченія мѣщанъ гетманъ предписывалъ сотеннымъ урядамъ и державцамъ давать въ помощь мѣщанамъ подводы и не укрывать своихъ людей отъ воинскаго постоя, предложилъ выставять изъ 6 сотенъ Черниговскаго уѣзда извѣстное число лошадей на Черниговскую станцію.

Для вспоможенія ратуши въ несеніи непосильныхъ расходовъ, при выполненіи воинской повинности,—Скоропадскій предоставилъ с. Суличевку «до ласки» и слѣдовавшій въ гетманскій скарбъ доходъ съ питей—«покуховное» въ ратушномъ с. Петрушинѣ не только съ посполитыхъ, но и съ казаковъ, не подлежащихъ, собственно, вѣдѣнію ратуши.

По жалобамъ Скоропадскаго были изданы вышеозначенные указы и затѣмъ въ 1722 г., по его же жалобѣ, послѣдовалъ указъ Правительствующаго Сената о томъ, чтобы курьеры и проѣзжающіе платили прогоны и не смѣли самовольно брать подводу. Къ этому присоединились мѣстныя неурядицы: сотники берутъ съ магистратскихъ сель подводы на уѣздныя надобности, привлекаютъ посполитыхъ къ своимъ работамъ и записываютъ

ихъ подъ свой regimentъ (команду); посполитые, конечно, охотно на то шли, такъ какъ это былъ переходъ изъ зависимаго состоянія въ свободное; число казаковъ сокращалось благодаря войнамъ, обращенію ихъ въ посполитые; атаманы и сотники стремятся пополнить убыль казаковъ, привлекая посполитыхъ, принадлежавшихъ учрежденіямъ, прежде всего магистратскихъ подданныхъ, ибо частный владѣлецъ всегда лучше охраняетъ свои права, чѣмъ учрежденіе. Магистратъ, конечно, терялъ отъ этого, такъ какъ села съ посполитыми были источникомъ дохода и средствомъ для удовлетворенія повинностей. Далѣе сотники стали привлекать городскихъ и подгородныхъ людей къ своему суду.

Скоропадскій предписываетъ полковнику Черниговскому и старшинѣ воздержаться отъ вмѣшательства въ порядки «мѣйскіе», не имѣть жадного (никакого) «приступу» къ мѣскимъ арендама и горѣлкою не шинковать очевидно въ магистратскихъ селахъ. Онъ ихъ проситъ войти въ положеніе города и помочь ему пережить трудный моментъ.

Сохранился листъ Черниговскаго полковника Павла Полуботка, который, по порученію гетмана, предписываетъ всѣмъ державцамъ маестностей и въ томъ числѣ магистрату не обтяжать поборами своихъ посполитыхъ

Переходъ къ общеперскому управленію 1722 — 1782.

Скоропадскій былъ слабый человекъ, не пользовавшійся авторитетомъ ни дома, ни въ Петербургѣ: избранъ онъ былъ по указанію Петра I послѣ Мазепиной измѣны. Къ нему былъ приставленъ, для совѣта и надзора за старшиной, министръ стольникъ Измайловъ (1709 года). Незадолго до смерти Скоропадскаго 1722 г. учреждена малороссійская коллегія подъ президентствомъ бригадира Вельямина изъ шести великорусскихъ штабъ-офицеровъ для предотвращенія непорядковъ въ судебныхъ и войсковыхъ дѣлахъ. Коллегія должна была принимать жалобы на всѣ мѣстныя суды и уряды, кромѣ того ей поручался надзоръ за ускореніемъ производства судебныхъ дѣлъ, наблюденіе за сборомъ налоговъ, отчетность по этимъ сборамъ, выдача жалованья и покровительство казакамъ и посполитымъ противъ притѣсненій старшины. Словомъ, была сдѣлана новая, болѣе рѣшительная попытка къ подчиненію мѣстной администраціи, суда и финансовъ центральной власти. Вельяминовъ ввелъ новые налоги. Однако рядомъ съ коллегіей были оставлены и старыя формы управленія, подчиненныя по сути дѣла коллегіи: на мѣсто гетмана былъ назначенъ Черниговскій полковникъ Павелъ Полуботокъ наказнымъ гетманомъ, т. е. исп.

должность. Полуботокъ съ группою старшины энергично настаивалъ на избраніи гетмана, въ чемъ онъ и лично былъ заинтересованъ, и на отмѣнѣ нововведеній. Извѣстно, чѣмъ кончилъ Полуботокъ. Далѣе Петръ Великій сталъ назначать полковниками великорусскихъ военныхъ. Въ Черниговъ былъ назначенъ Богдановъ, за нимъ слѣдуютъ уже полковники также по назначенію, совмѣщающіе въ своемъ лицѣ права воеводы и Черниговскаго казачьяго полковника.

Коллегія просуществовала недолго, но дурную славу оставила, ибо нравы администраціи въ Великой Россіи въ тѣ времяна были грубѣе, чѣмъ въ Малой; взяточничество и волокита были нерѣдки; что касается отношенія къ низшимъ сословіямъ, то и здѣсь царило крѣпостничество въ рѣзкихъ его формахъ. Иныхъ взглядовъ принести съ собой члены коллегіи не могли и въ Малую Россію; великорусскіе чины, получивъ въ малой Россіи маестности, показали примѣръ крѣпостническаго отношенія къ посполитымъ. Знаменитый Меншиковъ цѣлую Почепскую сотню казаковъ обратилъ въ крестьянъ. Дѣятельность коллегіи тормозилась также незнаніемъ мѣстныхъ порядковъ, законовъ и обычаевъ.

Черниговская лѣтопись (Лизогубовская) сохранила такую характеристику коллегіи: «много людей знатныхъ помордовано, здѣрства всякимъ образомъ вымышляно, кабалы, будто въ нуждѣ позичалъ кто деньги, взымано а тое дѣлано, чтобъ помочь въ дѣлѣ чимъ; такого фортелю употреблили члены коллегій, а что готовизиною доили, тое не въ числѣ».

Петръ II въ 1728 г. въ манифестѣ (ман. сохранился въ архивѣ) къ подданнымъ Малороссійскаго народа объявилъ «понеже Мы, Великій государь, милосердуа о васъ, Нашихъ подданныхъ Маллороссійскаго народа людѣхъ, въ прошломъ 1727 г. повелѣли выбрать волными голоса гетмана и соизволяемъ содержать того гетмана и всѣхъ нашихъ подданныхъ по пунктамъ Богдана Хмельницкаго: и того ради зборы отъ бывшей Маллороссійской коллегіи, вновь положенные, повелѣли отставить и указали збирать только тѣ зборы, которые збіраны при прежнихъ гетманахъ». Собственно, даже было намѣчено то лицо, которое можно избрать,—бывшій Миргородскій полковникъ Д. Апостоль, человекъ старыхъ мѣстныхъ традицій, сторонникъ Мазепы и Полуботка.

Коллегія была упразднена, но генеральный судъ долженъ былъ состоять изъ трехъ великороссіянь и трехъ малороссіянь. Гетманъ самъ предѣдательствовалъ въ судѣ. Апостоль, насколько могъ, стремился упорядочить мѣстный судъ и управленіе.

Между прочимъ въ нашемъ архивѣ сохранился—универсалъ (1731 г.). Гетмана Апостола къ Черниговскому полковнику, которому онъ, по просьбѣ Черниговскаго войта, предлагаетъ отмѣнить стѣснительный для г. Чернигова порядокъ, очевидно установленный коллегіей,—назначеніе изъ мѣщанъ сборщиковъ казенныхъ повинностей и счетчика въ сотни: Слабинскую, Вибельскую, Роискую, Бѣлоускую и Полковую,—по два человека въ сборщики, по два къ магазину и одинъ въ счетчики. Мѣщане тяготились этой службой, а между тѣмъ въ сотняхъ и другихъ мѣстечкахъ: Сосницѣ, Менѣ, да и съ посполитыхъ могутъ «найтись пристойніе люди». Гетманъ предлагаетъ выбирать не отъ одного Чернигова, но по очереди отъ другихъ мѣстечекъ. Этотъ порядокъ подчеркиваетъ значеніе Магистрата, какъ финансоваго органа для своего уѣзда, а съ другой стороны указываетъ на то, что великорусскіе чины коллегіи и Черниговскіе полковники, перенесли и свои взгляды на горожанъ, какъ на податные органы фиска. Затѣмъ сохранился «облѣкъ» (вексель 1728 г.), выданный на 200 р. Магистратомъ Черниговскому пресвященному Жураковскому, деньги были заняты и употреблены на поѣздку въ Москву къ Государю съ ходатайствомъ о подтвержденіи городу правъ жалованной грамотой. Кажется, здѣсь разумѣется поѣздка 1690 г.; деньги взяты у «катедры» (архіерейскаго домоправленія) подъ «заставу» озеръ. Въ 1735 г. деньги еще не были отданы; на заставу озеръ заключенъ съ катедрой договоръ по 1743 г.; а затѣмъ есть свѣдѣнія, что озеро были перезаложены за 770 р. той же катедрѣ до 1770 г.

Д. Апостоль скоро умеръ (1734 года). Императрица Анна Ивановна, хотя обѣщала «постановленіе новаго Гетмана», однако учредила правленіе подъ руководствомъ кн. А. И. Шаховскаго изъ шести членовъ — поровну изъ малороссіянъ и великоруссовъ. Названіе сего правленія—канцелярія гетманскаго уряду или генеральная войсковая канцелярія. Такія же канцеляріи были полковыя, сотенныя, гдѣ засѣдала старшина; къ этому времени относятся рѣзкое обособленіе войскового суда отъ магистратскаго, сокращеніе административно-полицейскихъ правъ ратуши, перешедшихъ на полковую канцелярію. При послѣдней заводятся счетныя комиссіи, куда сборщики доставляли налоги.

О своихъ злословіяхъ въ эту мрачную эпоху Черниговцы живо помнили еще въ 1767 г. и рассказывали такъ: «наступила шведская война, вскорѣ послѣ того моровая язва*), а затѣмъ не задолго и преужасній по-

*) Въ Черниговѣ и его полку умерло 11830 ч.

жарь, такъ что изъ многочисленности дворовъ гражданъ здешнихъ осталось малое число, отъ котораго времени чрезъ пятьдесятъ уже лѣтъ на многихъ мѣстахъ, тогда опустѣвшихъ и до нынѣ строенія не было и нетъ. Посляжь того всего, Польская и Турецкая войны, во время которыхъ сколь граждане здѣшніе претепѣли высылкою людей по предложеніямъ: въ погонщики, захваченіемъ, не давъ о числѣ повелѣнія, на флотилію и къ полоненію лда, выстаченіемъ разныхъ матеріаловъ и инструментовъ, взятіемъ воловъ, воевъ, сѣдель, провіанта и фуража, отвозомъ оногo въ далніе магазины, кромѣ техъ, кои по предложеніямъ зъ гражданъ здѣшнихъ во всей воинской исправности были въ тѣхъ походахъ за всѣхъ гражданъ здѣшнихъ; что какъ все происходило по тогдашнимъ воинскимъ нужнѣйшимъ обстоятельствамъ, того всего и описать нетъ удобства».

«Не безъ жалости вспомнать можемъ прошедшихъ времянь послѣдовавшіе здѣшнимъ гражданамъ притѣсненія отъ квартировавшихъ и переходящихъ полковъ и командъ и нерегулярныхъ войскъ, взятіемъ безъ заплаты и безъ квитанцій провіанта и фуража, разныхъ сѣстнихъ вещей, подводъ, упряжей и протчего, приключеніемъ безвинныхъ побоевъ, разныхъ приметокъ и вимисловъ; за что все искать и за полками для того следовать, невсякому возможно, а больше и неудобно было».

Здѣсь надо разумѣть повинности во время Турецкой войны Миниха; было выслано 110000 посполитыхъ въ погонщики—иногда собственнаго же ихъ скота, для продовольствія войскъ и для подвоза фуража; 30000 посполитыхъ выслано для слѣдованія къ Очакову черезъ Днѣпровскіе пороги на паромахъ и баржахъ; тогда же два раза брали у обывателей чумацкіе «мажи», а также посылали людей для рубки лѣса и льда. У духовенства забирали лошади: одинъ разъ десятую, а два раза четвертую.

Со вступленіемъ на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны нѣмецкій режимъ уступилъ мѣсто русскимъ началамъ. Для Малой Россіи царствованіе было поворотнымъ пунктомъ въ томъ направленіи, какъ при Петрѣ II; были возстановлены гетманскія учрежденія. Въ силу особыхъ симпатій Императрицы къ семейству Разумовскихъ, разрѣшено было избрать гетманомъ молодого Разумовскаго Кирилла Гр. Съ избраніемъ пришло даже повременить (7 л.), такъ какъ графъ оканчивалъ свое образованіе за границей. Избраніе состоялось въ 1750 г. Въ Малую Россію новый гетманъ явился, будучи камергеромъ Двора, президентомъ академіи наукъ и фельд-маршаломъ, въ дѣлахъ онъ мало понималъ, но прерогативы своей власти охранялъ и, по установившемуся съ Петра В. порядку, назначалъ старшинъ на уряды; правда, были устранены всякіе стѣснительные порядки, заведен-

ные при прежнемъ режимѣ. возстановлены старыя мѣстныя формы управленія; магистратскія учрежденія, подавленныя, а въ нѣкоторыхъ городахъ и упраздненныя, возстановлены, напр. въ Новгородъ-Сѣверскѣ. Но прежній демократическій духъ исчезъ.

Въ складѣ и настроеніи общества произошли существенныя измѣненія; изъ казачьей старшины образовался высшій классъ населенія, близкій по своимъ правамъ къ шляхетскому, какъ любила себя называть мѣстная знать; шляхетство закрѣпило за собою бывшія ранговыя маестности, населеніе, сидѣвшее на этихъ земляхъ, утратило право собственности на нихъ, владѣльцы расширили свою власть на имущество посполитаго и стали стремиться къ тому, чтобы затруднить и даже лишить посполитаго права перехода отъ владѣльца, т. е. стремились къ прикрѣпленію крестьянъ; казачество очутилось въ подчиненіи назначенной ему старшины. Сельская община оказалась такимъ путемъ во власти владѣльца маестности, самоуправленіе ея исчезло, она лишилась права выбора атамана, священника. Мѣщане также были угнетены. Черниговцы говорятъ о себѣ такъ: изъяснить же не бездрилично о семъ, паче, что и въ мирное время здѣшніе граждане не имѣли, по силѣ жалованныхъ грамотъ, должной свободы, но непрестанно угнѣтаемы и утѣсняемы были высылкою въ деревенскіе, побытності гетмана, смалчужніе и поташеніе заводы мѣщанъ и разныхъ мастеровыхъ людей, по немалому числу чрезъ нѣсколько годъ непрестанно, для рубки и клеймованія мантовзго дерева, вистаченіемъ матеріаловъ и инструментовъ, высылкою въ Батуринъ на разніе работы и въ Козелець для возки колодъ, чрезъ что зъ города Чернигова къ большему опустѣнію разніе мастеровіе люде походили. По привилегіямъ же Королевскимъ, городу Чернигову даннымъ и Высочайшими грамотами утвержденнымъ, граждане отъ таковыхъ и отъ всѣхъ протчихъ постороннихъ работъ, висилокъ и вистатченій уволены. Здѣсь вспоминаются, очевидно, работы при постройкѣ Гетманскаго палца въ Батуринѣ. Постройкой завѣдывалъ извѣстный Тепловъ, къ его услугамъ была Генеральная канцелярія, которая и дѣлала распоряженія о нарядахъ подводчиковъ и мастеровыхъ; надо было до столяровъ, до кузнецовъ, 200 плотниковъ, 200 грабарей и 300 подводъ. Лѣсъ доставлялся главнымъ образомъ изъ Перелюбской пущи Сосницкаго уѣзда. Имѣются въ виду и работы по приготовленію лѣса, поташа и другихъ лѣсныхъ товаровъ для продажи.

Малороссійское шляхетство расправило свои крылья подъ покровомъ Разумовскаго. Произведена была важная судебная реформа; взаимѣнь войсковыхъ судовъ, образованы выборные отъ шляхетства суды: земскіе (граждан-

скіе) подкоморные (межевые) и городскіе (уголовные) по Литовскому Статуту. Такъ какъ судъ отдѣлялся отъ военно-административныхъ сотничьихъ и полковыхъ учреждений, то вводится гражданское дѣленіе полка на повѣты. Черниговскій полкъ раздѣленъ на 2 повѣта Черниговскій и Менскій. За магистратскими судами остались одни гражданскія дѣла мѣщанъ и посполитыхъ и мелкія уголовныя; важныя уголовныя дѣла перешли къ городскому суду. Эта реформа была прогрессомъ въ смыслѣ выборности судей и отдѣленія суда отъ администраціи.

Со вступленіемъ на Престоль Екатерины II, Разумовскому дали понять, что его положеніе не совмѣстимо съ видами правительства: преданная Разумовскому старшина возбудила вопросъ о предоставленіи гетманства наслѣдственно одному изъ его сыновей, по указанію Императрицы. — Разумовскому пришлось прдать въ отставку.

Была вновь учреждена малороссійская коллегія въ той формѣ, какъ она существовала при Императрицѣ Аннѣ: четыре члена изъ великороссіянъ и 4 изъ малороссіянъ; предсѣдателемъ ея назначенъ генераль-аншефъ графъ Румянцевъ-Задунайскій съ титуломъ генераль-губернатора, который фактически и правилъ краемъ; при немъ проведены нѣкоторыя полезныя мѣры, напр. организована почта, введены комисары по повѣтамъ, по выбору владѣльцевъ; къ нимъ перешелъ сборъ податей и посредничество между населеніемъ и переходящими войсками, отъ которыхъ они должны были защищать жителей. Въмѣсто натуральныхъ сборовъ фуражей (консистентовъ), для продовольствія 6 конныхъ полковъ въ Глуховѣ, введенъ рублевый окладъ съ хаты.

При Румянцевѣ изученъ мѣстный порядокъ: произведено статистическо-экономическое изслѣдованіе края, — такъ называемая Румянцевская перепись, подготовлена и проведена реформа старыхъ мѣстныхъ учреждений въ общеимперскія.

Румянцевъ былъ убѣжденнымъ сторонникомъ этой реформы. Это былъ администраторъ, признававшій порядокъ по образцу военной дисциплины, мѣстные порядки и обычаи ему казались стѣнительными, поэтому онъ ихъ настойчиво выводилъ. Румянцевъ провозгласилъ въ Малой Россіи то непреложное правило, что «всякое прошеніе, затрудняющее высшее начальство, есть преступленіе, которое заслуживаетъ наказанія».

Черниговъ и его общество до реформъ Екатерины II.

При Румянцевѣ Черниговскій магистратъ по магдебургскому праву доживалъ свои дни. Опись г. Чернигова, составленная по распоряженію

Румянцева въ 1765 г., въ связи съ нѣкоторыми другими данными даетъ представленіе о состояніи Черниговскаго общества и магистратскаго управленія, главнымъ образомъ въ XVIII в.

Нельзя мѣрять достоинствъ и недостатковъ стараго магистратскаго управленія масштабомъ современнаго идеала. Надо принять во вниманіе, что это средневѣковая организація, дѣйствовавшая среди иного склада общества. Сравнить лишь отчасти можно съ тѣмъ, что было до 1648 г. и послѣ 1785 г. Напомнимъ, что Черниговъ въ то время былъ крѣпостью на границѣ другого государства (Польши), что граница была на Днѣпрѣ, что кругомъ его и въ немъ самомъ жило военное населеніе: казаки и русскія войска.

Крѣпость состояла изъ высокаго землянаго вала съ палисадомъ, батареями и пушками; подъ валомъ находился довольно глубокой ровъ. Крѣпость (внутренній городъ по плану) заключала въ себѣ слѣдующее пространство: отъ теперешняго парка «на валу» по линіи бульваровъ до Стрижня, который протекалъ тогда подъ самой крѣпостью и по-надъ Стрижнемъ до того-же парка. Въ углу крѣпости была еще маленькая крѣпость-Замокъ, гдѣ теперь лѣтній театръ и ресторанъ, также обведенная валомъ и рвомъ, слѣды котораго еще сохранились и теперь. Въ Замкѣ (ци-тадели) помѣщались артиллерійскіе склады и была церковь во имя св. Князя Михаила Черн. и боярина его Феодора. Изъ Замка былъ только одинъ выѣздъ по направленію къ Собору. Въ крѣпость же вели три воротъ: Кіевскія или Любецкія (противъ Собора), Николаевскія или Прогорѣлыя — (противъ Гончей ул.) и Водяныя (къ Стрижню). По пути отъ Замка къ Николаевскимъ воротамъ были въ крѣпости слѣдующія зданія: двѣ каменные канцеляріи—полковая (домъ Мазепы) и градская, двѣ церкви—деревянная, Архистратига Михаила, и каменная Воскресенія Христова; затѣмъ школа, домъ полковничій, лавки «крамніе», каменное зданіе: Магистрата—городскаго общественнаго управленія; деревянное зданіе для городскихъ вѣсовъ («важница»). По пути отъ Замка къ Кіевскимъ воротамъ были зданія: храмы и келіи Борисоглѣбскаго монастыря и при немъ «школъ латинскихъ» (семинаріи), причемъ общежитіе (бурса) помѣщалась внѣ крѣпости за Кіевскою брамою.

За крѣпостью или Старымъ Мѣстомъ находилось «новое мѣсто» (передній городъ) также обведенное валомъ, который давно уже не поддерживался. Валъ этотъ шелъ отъ Екатерининской перкви, по обрыву горы до Елецкаго монастыря и сворачивалъ въ сторону Богуславской ул. и, не доходя до Стрижня, поворачивалъ къ крѣпости. Часть новаго мѣста, между церковью Екатерины, Елецкимъ монастыремъ и дорогою отъ крѣпости на Любечъ,

называлась «Третьякъ» (теперь кварталы по Елецкой ул.). Мѣстность близъ Воздвиженской церкви называлась «Могилки». Сюда постепенно переходилъ изъ крѣпости базаръ, пока не перешелъ еще далѣе, на Пятницкое Поле.

Весь остальной или внѣшній городъ былъ обнесенъ 3-мъ валомъ, окружавшимъ по обрыву горы Елецкій монастырь, усадьбу Духовнаго училища и дальше мимо Демореновскаго кирпичнаго завода (слѣды вала сохранились) охватывавшимъ усадьбу Богоугодныхъ заведеній; черезъ Ковалевку валъ выходилъ на Ростиславскую ул. (слѣды на Елецкомъ огородѣ) и отъ «Пяти угловъ», огибая гор. усадьбу сборнаго пункта, усадьбу земства, Снигиревой и губернаторскую, валъ шелъ къ Красному мосту.

Отъ крѣпостныхъ брамъ или воротъ шли главныя улицы города. Такъ, отъ Кіевскихъ воротъ шла улица на Кіевъ и Любечъ—тамъ, гдѣ теперь проходитъ шоссе; отъ Пятницкаго Поля дорога шла на Кіевъ пустырями, гдѣ теперь Троицкая ул. и далѣе полемъ, черезъ оврагъ, ближе Воскресенской церкви, мимо Троицкаго монастыря. Вокругъ Воскресенской церкви было городское кладбище, часть котораго отошла потомъ подъ площадь; тамъ же помѣщалась общая городская богадѣльня, построенная на средства обывателей, особенно братьевъ Еньковъ и Степана Милорадовича; при богадѣльнѣ была и городская больница. Другая улица отъ Кіевской браны шла къ Троицкому монастырю—по Третьяку, затѣмъ подъ горою Елецкаго монастыря и подъ Болдиною горою.

На лугу, ближе къ крѣпости, была Московская слободка, гдѣ жили гарнизонные солдаты; далѣе, подъ Третьякомъ, шелъ Подоль (теперь Старо-Стриженская ул.) и еще далѣе—слобода Лѣсковица и за нею слободка Метловка.

Отъ Николаевскихъ воротъ начиналась самая длинная тогда и относительно прямая улица—Гончая или Гоншяя. Она шла мимо приходскихъ церквей—Николаевской (гдѣ теперь обществ. библіотека), Богоявленской (гдѣ теперь Николаевская) и Срѣтенской (близъ женскаго духовнаго училища). Другая улица шла по дорогѣ на Глуховъ; здѣсь помѣщались городскія мясныя и рыбныя лавки; дорога шла по Взвалью (надъ Стрижнемъ) къ Гноевой плотинѣ и Красному мосту, который былъ тогда длиннѣе.

За мостомъ прямая дорога (Смоленская) вела мимо загороднаго архіерейскаго дома и церкви при немъ (гдѣ теперь Сиротскій домъ и городской садъ); другая дорога, на Нѣжинъ, шла черезъ Зеленый мостъ на р. Кордовкѣ и Луговой мостъ, къ паромной переправѣ, издавна принадлежавшей городу. Тамъ содержались одно и двухъ—байдачный паромы и два дуба. Другая паромная переправа была ниже по теченію на мѣстѣ Кіевскаго моста.

Населеніе мѣстилось главнымъ образомъ на новомъ мѣстѣ, гдѣ была масса улочекъ и переулочковъ. Всего числялось тогда въ Черниговѣ не много болѣе 400 домовъ; причемъ было не мало бѣдныхъ хатъ безъ дворовъ.

Магистратъ въ 1766 г. отзывался о своемъ городѣ такъ: Черниговъ при такомъ мѣстѣ положеніемъ состоитъ, гдѣ противъ протчихъ городовъ Малороссійскихъ, никакихъ разнихъ заводовъ, скотоводства, ни промысловъ пенечныхъ и табачныхъ и ниже какихъ либо другихъ, чемъ бы граждане могли себѣ имѣть пропитаніе и снабженіе, кромѣ виннаго куренія и шинкованія и продажи съѣстныхъ вещей, не имѣетъ. Въ Черниговѣ даже черезъ 20 лѣтъ числилось всего 627 домовъ, тогда же было 10 кузницъ, 18 мельницъ, 8 кирпичныхъ заводовъ, 14 винокурень, 1 пиво-варня и 4 солодовни; лавокъ 68, заведеній трактирнаго промысла 8 и 3 бани. Несмотря на то, что Черниговъ въ XVII в. перенесъ четыре разоренія 48, 51, 62, 68, а въ XVIII ст. два громадныхъ пожара въ 1718 и 1750 г., и три моровья язвы 1710, 1711, 1771 г.г., населеніе его росло, онъ отстраивался; въ немъ было до 4000 жителей; была промышленная жизнь въ сельско-хозяйственномъ направленіи; послѣднее объясняется тѣмъ, что мѣщане, казаки и посполитые занимались хлѣбопашествомъ. Была развита и ремесленная жизнь, числилось 185 мастеровыхъ тринадцати специальностей.

Въ торговомъ отношеніи Черниговъ стоялъ сравнительно не ниже, чѣмъ теперь. Въ немъ было 4 ярмарки—съ 6 января, 8 іюля, 20 сентября и кромѣ того торговый съѣздъ въ десятую пятницу (Десятуха), на который, кромѣ окрестныхъ обывателей, съѣзжалось купечество изъ Нѣжина съ великорусскими и шленскими (силезскими) товарами, Донцы съ рыбой, чумаки съ крымской и коломыйской солью; среди купечества выдѣлялась фирма Енько, въ рукахъ которой была сосредоточена заграничная торговля: отпускъ юфти, мыла, воска, рѣшетилловскихъ смушекъ; привозъ: сукна, косъ; обороты Енько по одной привозной торговлѣ составляли 150 т. р.. Кромѣ того изъ Чернигова вывозили: водку и издѣлья лѣсного промысла. Торговля въ Черниговѣ не могла въ тѣ времена развиваться въ виду сосѣдства большихъ и ярмарочныхъ центровъ Нѣжина и Кролевица, лежавшихъ ближе къ степной Украинѣ.

Главное ядро населенія стараго Чернигова составляло мѣщанство съ верхнимъ купеческимъ слоемъ (2444); на низу были посполитые, панскіе, монастырскіе и магистратскіе (656); къ мѣщанству примыкало приходское духовенство (192); вверху было высшее духовенство (черное) и старшина (знать); изъ старшины въ городѣ жили только тѣ, кого удерживала служ-

ба (Дзвонкевичъ, Стефановскій, Константиновичъ, Сахновскій и нѣк. др.), по преимуществу же старшина жила въ маетностяхъ.

Посполитые были близки къ гражданскому безправію; старшина съ чернымъ духовенствомъ имѣла свои владѣльческіе интересы, противоположные посполитымъ и сталкивающимся, какъ мы видѣли выше, съ мѣщанскими; затѣмъ какъ духовенство, такъ и старшина имѣли каждое свою особую организацію, выходившую за предѣлы города. Городская же общественная жизнь держалась на мѣщанствѣ и приходскомъ духовенствѣ, какъ выразителѣ религиозно-нравственныхъ и умственныхъ интересовъ горожанъ. Духовенство, благодаря выборному началу, выходило изъ всѣхъ классовъ общества. Среди Черниговскихъ священниковъ встрѣчаемъ: Котовича, Сендровскаго, Кричевскаго, Левицкаго, Огіевскаго, Корбелецкаго, Григоровича (старинная боярская фамилія), Колчицкаго (шляхетская фам.) Шубу, (Сотникъ Выбельскій), Домонтовича, Стефановскаго, Долинскаго, Коиаровскаго, Енько. Въстѣ съ тѣмъ мѣщанство проникало и въ среду старшины, достаточно указать фамиліи: Ширавъ (Стародубъ) Конисскихъ, Тернавіотовъ (Нѣжинъ), Каневскихъ (Черниговъ).

Мѣщанство имѣло сплоченную организацію, благодаря которой въ его рукахъ было и магистратское управленіе и церковно-приходскія дѣла. Ячейка этой организаціи—цеховое братство.

Цеховое устройство пришло къ намъ съ запада Европы во времена Польско-Литовскаго господства. Цехъ (Zeichen)—знакъ: каждый цехъ имѣлъ символическій знакъ съ начертаніемъ орудія даннаго ремесла. Въ основѣ цехового строя лежала общность интересовъ ремесла, изъ чего вытекало стремленіе къ монополіи въ данной области и отвѣтственность передъ потребителемъ за доброкачественность издѣлій цеха; отсюда право суда надъ членами цеха; патріархальность отношеній и духъ религиозности, усилившейся въ силу борьбы съ католичествомъ, придали ремесленному союзу идейную братско-товарищескую окраску. Всякій, готовящійся къ данному ремеслу, долженъ пробыть нѣсколько лѣтъ ученикомъ у цехового; получивъ право подмастерья, онъ отправлялся съ образовательною цѣлью въ путешествіе въ другіе города, гдѣ развита отрасль данной промышленности, иногда и за границу. Возвратясь изъ путешествія и представивъ удостовѣренія о своихъ занятіяхъ, подмастерье подвергался экзамену, и тогда его принимали въ цехъ при торжественной обстановкѣ, съ могарычемъ за его счетъ; непринадлежащій къ цеху не имѣлъ права заниматься даннымъ ремесломъ; территория цехового вѣдомства выходила за предѣлы города и распространялась на околичныя села; это побуждало сельскихъ мастеровыхъ

вступать въ цехи или основывать свои. Цехъ и торговалъ своими издѣліями, такъ что сфера его монополіи была велика. Если припомнимъ, что и мѣстные крамары (кушцы) имѣли такую же монополію—не допускать раздробительной продажи товара со стороны пріѣзжаго купца, то станетъ понятнымъ необходимость ограниченія цеховыхъ и торговыхъ монополистовъ въ интересахъ потребителей. Такой гарантіей для потребителя противъ возвышенія цѣнъ были таксы, широко примѣняемыя въ средніе вѣка.

Цеховые товарищи или братчики выбирали себѣ главу—цехмистра, писаря, подскарбія или шафаря (казначей), которые и вѣдали цеховыя дѣла, какъ то: пріемъ членовъ, веденіе кассы (скринки), судъ надъ братчиками и ремесленниками, нарушающими цеховыя права, завѣдываніе имуществомъ (цехи имѣли свои дома—дворы братскіе, шинки).

Цехъ имѣлъ свое знамя—хоругвь съ изображеніемъ патрона ремесла и святыхъ, въ честь которыхъ цеховая приходская церковь, погребальныя носилки—«мары». Цехи имѣли разрѣшительныя привилегіи польскихъ королей и листы гетмановъ и полковниковъ. Въ этихъ статутахъ выдвигается на первый планъ идейная сторона союза «братерство», «къ церкви Божіей пожитечній skutokъ», «прежнія христіанскія обыкновенія», «порядокъ взглядомъ вспоможенія божественной церкви». Въ такихъ *обыкновеніяхъ* чувствуется братство христіанъ первыхъ временъ. Церковь для людей того времени имѣла громадное значеніе: она давала имъ этику, общественное призрѣніе, просвѣщеніе; церковь питала живопись¹⁾, воспитывала музыкально-вокальныя способности²⁾.

Ремесленники странствующие, «мандрованные дяки», путешествующіе монахи и высоко-образованное духовенство были носителями и проводниками просвѣщенія и культуры во всѣ слои общества.

Понятно усердіе братчиковъ къ церкви и забота о благолѣпіи ея: они доставляли туда свѣчи, имѣя свои ставники, устраивали образа, иногда иконостасы, участвовали въ постройкѣ и ремонтѣ церковныхъ строеній. Цехмистры наравнѣ съ ктиторами (старостами) имѣли голосъ въ разрѣшеніи приходскихъ дѣлъ; несомнѣнно, что цеховыя братства, какъ составляю-

¹⁾ На иконахъ тогда изображали молящуюся паству въ мѣстныхъ костюмахъ, кромѣ того въ храмахъ и монастыряхъ были портреты настоятелей, строителей, жертвователей. Въ Елецкомъ монастырѣ сохранился портретъ св. Ободосія Удѣцкаго, а также портретъ Дунина-Ворковскаго, теперь въ музеѣ В. В. Тарновскаго).

²⁾ Малороссія тогда славилась голосажи и икніежъ, изъ мѣстныхъ хоромъ брали со времемъ Алексѣя Михайловича въ придворную капеллу; многіе такимъ путемъ сдѣлали себѣ карьеру.

ція ядро прихода, имѣли большое вліяніе на избраніе приходского духовенства и ктиторовъ.

Средства для своихъ и церковныхъ нуждъ цеховыя братства черпали изъ скринки (кассы), пополняемой вступительными, членскими взносами, штрафами, доходами отъ своихъ имуществъ, кануновъ ¹⁾.

Церковь тогда больше нуждалась въ средствахъ, такъ какъ функціи ея были шире. При каждой церкви даже при Преображенскомъ Соборѣ была школа. Школа обыкновенно помѣщалась въ «дзвоницѣ» (колокольнѣ). Здѣсь же было и помѣщеніе, гдѣ жили дякъ — учитель со своими «молодиками», школярами—хористами; тутъ обыкновенно имѣли пребываніе и переходячіе (мандровани) дяки; обученіе велось по старинной методѣ по часослову и псалтыри; цѣль его—чтеніе и пониманіе святого письма, но здѣсь же ученики воспринимали и литературные вкусы—къ виршамъ и кантамъ, псалмамъ, думамъ. Эти роды произведеній тоже были продуктомъ учительско-школьнаго творчества на высшихъ его ступеняхъ. Къ обученію въ школахъ и коллегіяхъ допускались дѣти всѣхъ классовъ, начиная съ посполитыхъ и кончая дѣтьми казачей и духовной старшины, но дѣти послѣдней стремились по преимуществу въ Кіевскую академію.

Черниговъ въ XVII и первой четверти XVIII в.в. былъ центромъ просвѣщенія для всей лѣво-бережной Украины. Хотя Кіевъ и остался за Россіей, но правобережная Украина отошла къ Польшѣ, Кіевскія церкви и монастыри утратили свои маестности на правомъ берегу и пришли еще въ большій упадокъ, чѣмъ при Польскомъ владычествѣ во время борьбы съ униатами и католиками. Кіевскіе ученые (монахи) вслѣдъ за Лазаремъ Барановичемъ, Архіепископомъ Черниговскимъ, переселяются въ Черниговщину. Съ половины XIV вѣка епископы Черниговскіе именуются брянскими, дебрянскими и черниговскими, изъ чего надо заключить, что кафедра Черниговская перенесена была въ Брянскъ, затѣмъ въ XVI в. послѣ присоединенія Сѣверщины къ Москвѣ нѣкоторые епископы именуются смоленскими и черниговскими. И только въ половинѣ XVII в. Черниговская епархія входитъ въ составъ Кіевской митрополіи, епископомъ былъ Зосима, который, однако, жилъ въ Кіевѣ въ Михайловскомъ монастырѣ, будучи коадью-

¹⁾ Канунъ иначе «кладъ», старинный церковный обычай складчины. Передъ храмовымъ или большими праздниками, а у цеха передъ его патрональнымъ, прихожане или братство устраивали складчину изъ сотъ меду, котораго тогда было много; медъ этотъ варили, воскъ отдавали въ храмъ, а медъ распродавали; вырученные деньги также обращались на нужды церкви. Это медовареніе было освобождено отъ всякихъ питейныхъ сборовъ.

торомъ Кіевскаго митрополита. По присоединеніи Черниговщины къ Москвѣ Кіевскій митрополитъ образовалъ въ 1657 г. самостоятельную черниговскую епархію, въ епископы которой былъ посвященъ знаменитый Лазарь Барановичъ, который тоже нѣкоторое время оставался въ Кіевѣ, затѣмъ въ 60 годахъ жилъ въ Новгородѣ-Сѣверскѣ, и только въ 1672 году поселился въ Черниговѣ. Новгородѣ-Сѣверскъ, Черниговъ и вообще вся епархія ему обязаны своимъ устройствомъ, многіе храмы и монастыри возстановленіемъ, имъ основана типографія сначала въ Новгородѣ-Сѣверскѣ, затѣмъ перенесена въ Черниговъ (въ Ильинскій монастырь), въ Новгородѣ-Сѣверскѣ имъ устроена латинская школа высшаго типа по образцу бывшей доминиканской, позднѣе она здѣсь закрылась, но при архіепископѣ Іоаннѣ Максимовичѣ подобная школа появляется (1700 г.) въ Черниговѣ, подъ именемъ коллегіума, который открытъ при Борисоглѣбскомъ монастырѣ, помѣщался въ зданіи нынѣшней колокольни, впоследствии этотъ коллегіумъ преобразованъ въ семинарію. Лазарь Барановичъ игралъ большую роль въ современной политикѣ, общественной жизни, литературѣ и умѣлъ подобрать образованныхъ талантливыхъ и энергичныхъ сотрудниковъ. Достаточно назвать имена І. Голятовскаго, устроителя Елецкаго монастыря, святыхъ: Феодосія Углицкаго, Дмитрія Ростовскаго, затѣмъ І. Максимовича, А. Стаховскаго, Крещановича, Черниговскихъ архіепископовъ и архимандритовъ. Духовенство, въ которомъ подъ влияніемъ борьбы съ католичествомъ былъ высокъ интересъ къ общественнымъ дѣламъ, къ исторіи, литературѣ, —развило въ Черниговѣ просвѣтительныя средства; началось книгоиздательство. Свѣтское общество усердно поддерживало монастыри и церкви, «надавая» на содержаніе ихъ маетности и другіе источники (перевозы, право сборовъ), принося щедрыя жертвы. Среди щедрыхъ жертвователей выдѣляются Борковскіе, Лизогубы, Полуботки, Шубы, Еньки и др. черниговскіе обыватели.

Вѣроятно, въ силу этихъ особыхъ обстоятельствъ, вызывавшихъ усердіе общества къ церкви, число приходскихъ храмовъ въ Черниговѣ было больше, чѣмъ теперь; въ Березкахъ было два: св. Варвары и Вознесенья, на Гончей три: Николая, Богоявленія и Стрѣтенія, въ Крѣпости кромѣ соборныхъ, два: Воскресенья и св. Михаила. Церкви св. Екатерины и Покровская составляли два приходскихъ храма. Покровская церковь была на предмѣстьѣ Третьякъ, гдѣ теперь усадьба Екатерининской церкви по Ник. ул. Къ гетманской эпохѣ, судя по архитектурѣ и другимъ даннымъ, относятся: постройка Екатерининской церкви, Троицкаго храма, основаннаго Лазаремъ Барановичемъ коштомъ Мазепы, обновленіе Елецкаго Успенскаго

храма и Ильинскаго, Пятницкаго, въ ихъ главахъ наилучше выдержанъ украинскій архитектурный стиль.

Въ 1748 г. было 9 приходскихъ храмовъ и при нихъ школы. Почти въ каждомъ храмѣ въ особомъ зданіи помѣщался шпиталь (госпиталь), который былъ и богадѣльней и больницей; въ 1748 г. шпиталей было также 9; затѣмъ число шпиталей уменьшилось, въ 1765 г.—6; причемъ въ числѣ ихъ одна общая богадѣльня, не состоявшая ни при какой церкви.

Шпитали содержались главнымъ образомъ на счетъ доброхотныхъ даяній, и, вѣроятно, церковно-братскихъ средствъ.

Не меньшую роль играли цехи въ гор. общ. управленіи—Магистратѣ. Цехмистры наравнѣ съ войтами, бурмистрами и другими выборными членами, «мѣской рады», являлись представителями интересовъ городского общества.

Въ 1697 г. Черниговскій мѣйскій урядъ судился съ Ив. Молявкой за клевету и захватъ тѣмъ городской мельницы; представителями городскихъ интересовъ на судѣ, кромѣ войта и бурмистра, выступали еще 5 цехмистровъ.

Въ 1730 г. умеръ Черниговскій войтъ Федоръ Лопата. Гетманъ Д. Апостолъ, черезъ Черниговскаго Полковника М. С. Богланова, предложилъ мѣшанамъ и цеховымъ, «Майстрату Черниговскаго урядникомъ Войта Черниговскаго выбрать волными голосами и о томъ бы, за ихъ руками, выборъ и того избраннаго на войтовство прислать» ему, Гетману, для утверженія. Полковникъ передалъ универсалъ гетмана наказному войту, бурмистру К. Марковичу и другимъ бурмистрамъ и просилъ произвести выборы.

Выборы происходили въ ратушѣ; на выборы явились, однако, только цеховые, магистратскіе урядники и райцы; были цехмистры съ товарищами семи цеховъ: кравецкаго, шевскаго, рѣзницкаго, ткацкаго, шаповальскаго, перепечайскаго, ковальскаго. Въ 1785 г. тоже было 7 цеховъ, но вмѣсто шаповальскаго упоминается гончарскій, вмѣсто ковальскаго—котлярскій. Изъ урядниковъ явились 4 бурмистра и 25 райцевъ, какъ «рочные», такъ и запасные ¹⁾.

Очевидно, это и есть нормальный складъ городской рады—цеховые и райцы; въ другихъ документахъ упоминаются еще лавники. Собравшіеся предварительно «заразъ бурмистровъ п. и. К. Марковича, І. Титовича и

¹⁾ Среди цеховыхъ упоминаются теперь фамиліи: Гапоновъ, Лукьяновъ, Бубликъ, Пинчукъ, среди райцевъ: Д. Митаревскій, Бѣлявскій, Илющенко, Л. Речицкій, І. Кукса, Г. Евченко, Писарь Росовскій; среди бургомистровъ былъ одинъ велькъ І. Garencki.

І. Петровича з ратуши просили выступити, чтобъ изъ нихъ, яко изъ старшихъ, въ томъ обраню войта не было якого насилства и препоны». Когда тѣ вышли, послѣдовало совѣщаніе; «по многихъ разговорахъ и по совѣту довольному, сказано въ избирательномъ актѣ, мы наши волные голоса даемо—быти Войтомъ Черниговскимъ І. Титовичу—Бурмистру». Баллотировки тогда еще не было,—голоса подавали коллективно—7 голосовъ цеховыхъ и 8-й голосъ «раецкій». Выборный актъ составленъ писаремъ и скрѣпленъ подписями избирателей, въ томъ числѣ и удаленными изъ зала собранія бурмистрами. І. Титовичъ, съ избирательнымъ актомъ и съ донесеніемъ полковника, лично представился Гетману; тотъ «респектующи на его п. І. Титовича радѣтельныя въ майстратѣ Чернѣговскомъ заслуги», выдалъ ему утвердительный универсалъ, «абы тѣ бурмистры, райци, мѣщане и цеховіе урядники и все тамошнее посполство,—признавая п. І. Титовича, «въ гражданскихъ порядкахъ» за управителя, надлежащую ему «давали честь и обыкное повиновеніе», а онъ долженъ, «на урядѣ поступать радѣтельно и порядочно, довольствуя обиженного расправою и сатисфакціею».

Въ «правахъ» говорится, что войтъ, «яко есть начальникъ и судія гражданъ, —мѣетъ власть тѣмъ городомъ править, градскіе порядки всякіе устревать, однакъ, съ совѣтомъ другихъ урядниковъ и знатнѣйшихъ мѣщанъ въ пользу общенародную гражданскую, имѣтъ же ко всякому добросклонность и невозбранный къ себѣ приходъ позволять, а вѣдомства своего мѣщанъ, а найпаче вдовъ и сиротъ отъ обидъ и озлобленій охранять со всякою ревностью, непослушныхъ же и преступныхъ штрафовать и наказывать и во всемъ поступать съ разсмотрѣніемъ управно, по своему званію, какъ надлежитъ доброму и бодрому градоначальнику, да по сему же во всемъ примѣнятиъ надлежитъ и другимъ магистровымъ членамъ и урядникамъ, яко то бурмистрамъ, райцамъ и лавникамъ». — Войтъ, какъ представитель города, второе лицо послѣ полковника, пользовался большимъ престижемъ и являлся представителемъ гражданъ на выборахъ: Архіепископа и Архимандритовъ ¹⁾.

Мѣсто войта заступалъ бурмистръ и носилъ титулъ наказнаго войта, намѣстника войтовскаго или ленвойта. При польскомъ владычествѣ, когда

¹⁾ Приводимъ фамиліи нѣкоторыхъ извѣстныхъ войтовъ г. Чернигова: Ів. Яхимъ (1638). Скиндеръ (1649) А Тимковичъ (1651); войты Гр. Яхимовичъ, сынъ Яхима, (1666—85). Ст. Отроховичъ (1685—93), Ес. Евлевичъ (1693—1701), Ф. Лопата (1706—1730), І. Титовичъ (1731), К. Каневскій (въ 50 г.л.), Н. Шарой (1766),

войтовство было пожаловано коменданту крѣпости ¹⁾, Черниговцы выбрали себѣ ленвойта (ландъ-войта--земскаго войта), который и былъ de facto войтомъ.

Войтъ—предсѣдатель ратуши (думы и управы) и магистрата (суда), былъ главою мѣйскаго уряда, который состоялъ изъ 4 бурмистровъ (бургомистровъ); по современному, бурмистры есть члены управы, ибо они получали содержаніе, какъ и войтъ; хотя въ присутствіи бурмистры чередовались по годамъ, было два «рочныхъ», а два могли отсутствовать ²⁾.

Несомнѣнно, что бурмистры ³⁾ выбирались тѣмъ же порядкомъ, что и войты. «Кромѣ того, въ онномъ присутствіи, въ докладѣ дѣль, находится писарь Магистратовій» (секретарь) говоритъ опись. Составъ присутствія усиливали 5 рочныхъ райцевъ, которые смѣняются слѣдующій годъ—другой «лавой» райцевъ; черезъ три года выборы райцевъ; на три же года они освобождаются отъ обязанностей, а на слѣдующее трехлѣтіе вновь могутъ быть избраны. На «райцевъ», какъ и на послѣдующихъ гласныхъ, могли быть возлагаемы порученія по городскому хозяйству. Число райцевъ, какъ и бурмистровъ, не было предусмотрено въ законѣ, завистло оно отъ обычая и усмотрѣнія общества. Какимъ порядкомъ выбирались райцы,—мы не знаемъ.

Въ ратушѣ и магистратѣ были канцеляріи, «у письменныхъ дель находящихся». Старшіе чиновники (дѣлопроизводители) назывались канцеляристами, писали они очень бойко и толково, напр. опись (1765 г.), изъ которой мы заимствуемъ свѣдѣнія, сочинялъ Черниговскаго магистрата канцеляристъ М. Бочко.

Магистратъ имѣлъ свою печать, она сохранилась въ музеѣ В. В. Тарновскаго. Печать мѣдная, по срединѣ гербъ войска Запорожскаго; кругомъ надпись славянскими литерами «Ея Императорскаго Величества магистрату

¹⁾ Это былъ довольно обычный въ Польшѣ порядокъ, ибо въ войтовствѣ видѣли синекуру, какъ и во многихъ должностяхъ, съ которыми были сопряжены доходы съ маестностей и сборы съ населенія.

²⁾ Въ 1765 г рочніи бурмистры—Гр. Вубликъ и С Речицкій; М. Енько, «за приключившою ему болѣзнію», а И. Кутѣнь, за своими тяжкими дѣлами, не присутствуютъ.

³⁾ Кромѣ упомянутыхъ выше, извѣстны еще слѣдующія фамиліи Черниговскихъ бурмистровъ—съ 1669: Гр. Олешковичъ, Е Марковичъ, П. Голобояриничъ, И. Юркевичъ, Ст. Отриховичъ, И. Клевцовичъ, И. Тарасевичъ, Р. Лопата, И. Матѣевичъ, Ф. Якимовичъ, Ф. Романовичъ, С Дуброва, И. Еньковичъ, Г. Звѣрь, И. Скойвидъ, И. Давевскій. У большинства еще нѣтъ фамилій,—внѣсто фамилій отчества.

печать». Было и знамя магистратское. Въ торжественныхъ случаяхъ и цехи являлись со своими знаменами ¹⁾.

Вѣдомству магистрата или, какъ тогда говорили, «присуду», подлежали мѣщане, цеховые, посполитые магистратскихъ селеній и поселившіеся на магистратскихъ земляхъ подъ городомъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ (въ судебномъ) посполитые и другихъ владѣльцевъ, а равно и казаки.

Предметы вѣдомства Магистрата: на первомъ планѣ надо поставить судъ. Магдебургское право различаетъ функціи бурмистровъ съ радцами---гражданско административныя и войта съ лавниками---уголовныя; но въ малой Россіи и въ Ратушѣ, и въ Магистратѣ засѣдали всѣ урядники; требовалось для законности состава присутствіи въ ратушѣ 3, а въ Магистратѣ 5; Магистратъ рѣшалъ дѣла---гражданскія и уголовныя, производилъ слѣдствіе и приводилъ въ исполненіе рѣшенія, вплоть до смертной казни, практиковавшейся нерѣдко, въ виду жестокости наказаній, опредѣляемыхъ въ устарѣлыхъ законахъ; но судъ, руководясь обычаемъ, часто смягчалъ кару. Апеллировать на рѣшенія магистратскаго суда можно было къ полковничьему суду или къ гетманскому, смотря по значенію магистрата. Самъ Магистратъ судился въ генеральномъ (гетманскомъ) судѣ.

Процессъ построенъ былъ на началахъ состязательности истца и отвѣтника; дѣла, если не переносились въ высшія инстанціи, рѣшались быстро. Судоговореніе совершалось публично, поэтому допускалось широкое участіе населенія, которое могло перейти изъ роли публики въ роль свидѣтеля, если имѣло что показать важное для выясненія обстоятельствъ дѣла. Магистратъ вѣдалъ и дѣла нотаріальныя всѣхъ сословій даннаго округа, совершалъ купчія и другія слѣлки, заклады; въ его книги заносились заявленія, имѣвшія значеніе опротестованія. Далѣе, Магистратскому суду подлежали и дѣла по опека надъ малолѣтними.

Вѣдѣнію гор. общ. управленія подлежали, конечно, и цехи. На второмъ мѣстѣ надо поставить хозяйственно-имущественныя дѣла г. Чернигова.

Польское правительство, какъ мы видѣли раньше, отвело Чернигову громадную территорію, въ значительной степени пусто-порожнюю. Первые гетманы и полковники, подтверждая королевскія привилегіи, передали Магистрату и нѣкоторыя имущества и маестности, служившія раньше источ-

¹⁾ Въ музеѣ В. В. Тарновскаго сохранился еще цеховой знакъ: «Кравецкаго и Куширскаго Черниговскаго цеха»--создана стараніемъ п. Цехмистра Ив. Гудина и п. Вл. Нестеренки во всею братію». На одной сторонѣ изображеніе св. Евстафія и Прокопія. Знакъ видный называется «цехка» (№№ каталога 307 и 510).

никами содержанія для замка и его коменданта-войта, а равно и другихъ польскихъ чиновъ. Магистратъ указываетъ маетности: Петрушинъ, Хмельницу, Слабинъ, Рудку, «Седневшину», Суличевку, Свинь, Березанку, Кисилевку, Евинъ; мельницы Погорѣлюю на Бѣлоуѣ, Ялоцкаго и Поповскую на Стрижнѣ, Старобѣлоускую, Рижиковскую, Грицковскую и Лопатинскую. Нѣкоторыя изъ нихъ, очевидно, были переданы въ «держаніе» Магистрата, а прочія, какъ свободныя войсковыя имущества,— первое время, подлежали его вѣдомству, какъ управленія. Впослѣдствіи эти послѣднія имущества были розданы или разобраны мѣстной войсковою старшиной.

Такъ, Суличевка и не могла остаться за Магистратомъ, ибо это было наслѣдственное владѣніе, со временъ польскаго господства, шляхтичей Добронизскихъ, приставшихъ къ казачеству и утвердившихъ за собою означенное владѣніе.

Слабинъ оказался у Лизогубовъ, у нихъ же и мельницы Ялоцкаго, Старобѣлоуская, Лопатинская (Лизогубы въ Черниговѣ были полковниками), Рудка перешла Пятницкому монастырю, Грицьковская мельница, была въ Жовинкѣ устроена мельниками Гриценками, перешла къ протопопу Сендаровскому.

Магистратъ судился въ генеральномъ судѣ въ 1697 г. за Погорѣловскую мельницу съ войсковымъ товарищемъ Ив. Малевкой, а въ 1764 г. съ К. Лизогубомъ за Ялоцкую мельницу; дѣла выигралъ, но впослѣдствіи все-таки послѣдняя мельница была утеряна.

Оставшіяся маетности служили источникомъ содержанія городской старшины: войта и бурмистровъ. Войтовскія маетности: Березанка—7 двор., Свинь—13 дв., Киселевка, которую захватила вдова Городницкаго атамана Ярошевича; крестьянъ тамъ не показано по описи, а одни казаки. Бурмистрамъ принадлежали: Хмѣльница—17 дв., с. же Петрушинъ—62 дв. и хуторъ съ мельницей Погорѣловской былъ въ распоряженіи ратуши; при этомъ хуторѣ значатся сосновая и березовая роши и дубовый чагарникъ (кустарникъ), а также мельница о двухъ колахъ.

Вновь образованной въ 1785 г. думѣ передано 577 душъ крестьянъ въ с.с. Петрушинѣ, Свинѣ, Березанкѣ, Хмельницѣ и въ Погорѣлкахъ; было и въ Черниговѣ 5 душъ; при тѣхъ селахъ земли и угодья, владѣемые крестьянами.

Городу была отведена громадная территория, о подтвержденіи правъ на нее онъ домогался еще въ 1766 г., но поддержать права своего вѣдомства и «присуда» на нее городъ не смогъ,—онъ даже утратилъ права собственности на пустопорожня земли: онъ отошли къ тѣмъ селеніямъ, ко-

торья возникали на нихъ, а селенія перешли монастырямъ да казачьей старшинѣ; даже своболныя земли, не принадлежащія селамъ, были разобраны казаками и разными чинами. Однако, Магистрату на правахъ собственности остались: выгоны по эту сторону Десны, называемые «Лугъ», отъ р. Немна до р. Бѣлоуса, прилегающіе къ городу, а съ другой стороны города «Пятницкое поле», гдѣ начала образовываться Слободка подсуѣдковъ; сѣнокосы за р. Десной: 1 на войта, 4 на бурмистровъ и 1 на писаря (вотъ это тѣ увологи, упоминаемая въ грамотахъ); здѣсь былъ и хуторъ, вѣроятно, Енковъ, ибо Еньки были бурмистрами. Тамъ-же 2 сѣнокоса Запрудвянскій, а другой за Онисовскимъ перевозомъ¹⁾; на нихъ становилось по 40 стоговъ, стогъ отъ 15 до 25 кидныхъ воевъ; и островъ Бузовая.

Кромѣ того, Магистратъ оспаривалъ у комендантовъ хуторъ за р. Десной, съ сѣнокосами, дубовымъ лѣсомъ и оз. Плетнями; сѣнокосы служили для корма артиллерійскихъ лошадей.

На лугахъ озера съ рыбными ловлями: два Торчина--«вишній и нижній», 2 Старья Десны--одна за паромомъ, а другая за Прорвой между Комендантскимъ хуторомъ и Магистратской сѣножатью, Галинъ, Глушець, Либель, Кривое, Печище, Колы, Буяницкое, Пуховъ, Грузская, Тихое, Гостишь---«вишній и нижній», Стрижень, Циганово, два Гулаки съ Десенкою, Спасское и новозасыпанное озеро противъ парома--Грузкая.

Паромы по Нѣжинскому тракту: двухъ-байдачный и одно-байдачный и два дуба при нихъ--съ давнихъ временъ принадлежали Чернигову.

Имущества въ городѣ: земля, гдѣ до пожара 1750 г. былъ Магистратъ и лавки; дворъ на Пятницкомъ полѣ; два дома на Замковой улицѣ, о чемъ выше было упомянуто,---Ратуши и Магистрата, послѣдній въ двухъ «партаментхъ каменныхъ». При Магистратѣ городскіе вѣсы--«важница деревянная», лавки крамныя и «ятки»; по выходѣ же изъ Лоевскихъ воротъ, «на новомъ мѣстѣ», по правую сторону Глуховской дороги (противъ нынѣшней Общественной Библіотеки)---лавки мясныя и рыбныя; затѣмъ--по Любецкой улицѣ, недалеко отъ Пятницкаго монастыря, на ярмарковой площади (теперешній базаръ) были также лавки мясныя, крамныя и легкія помѣщенія для ярмарковыхъ шинковъ.

Въ 1786 г. передано думѣ, кромѣ торговыхъ площадей, 73 лавки; затѣмъ Магистратъ имѣлъ доходъ съ земель, сданныхъ подъ постройки, огороды, лавки, мельницы, шинки и т. д.

¹⁾ Перевозъ назывался Богородичнымъ, ибо принадлежалъ Елецкому монастырю, находился же онъ противъ Онисова и Святого, т. е. приблизительно на мѣстѣ нынѣшняго Кіевского моста.

Магистратъ имѣлъ право сборовъ: мостового, мыта съ купцовъ иногородныхъ, сбора съ торговли питіями, съ ремесленниковъ и «пашини»; но о поступленіи этихъ доходовъ, а равно о способахъ взиманія ихъ,---мы не имѣемъ свѣдѣній. Судебныя же пошлины, по старому порядку, поступали въ пользу судей.

Насколько бережно обращались избранники общества съ доходами мы не знаемъ. Но въ 1697 г. Магистратъ «позывалъ» войск. тов. Ив. Молявку за клевету и оскорбленіе войта, а равно и другихъ урядниковъ, которыхъ тотъ «публично» назвалъ «недобрыми сынами и шавльвѣрами» и упрекалъ за то, что якобы приходы «зъ млиновъ, сель, парому, вагового, помѣрнаго, рыбное ловли не на общій пожитокъ городской оборачаютъ, але будто войтъ зъ бурмистрами и райцами тые всѣ приходы на свой приватній расходъ, мимо вѣдомость меншихъ посполитыхъ людей», употребляють и дѣлятся, «а поборы яко-бы зъ убогихъ людей на расходъ мѣйскай вибиваютъ». Молявка имѣлъ счеты съ Магистратомъ за «Млинъ Погорѣлый», поэтому въ раздраженіи могъ и лишнее сказать: судъ его призналъ виновнымъ.

Исторія съ занятыми у «катедры» деньгами (1000 р.), которыхъ Магистратъ не могъ отдать цѣлые полвѣка, указываетъ на то, что свободными суммами городская «скринка» не располагала. Отчетъ «урядники магистровіе» сдавали вышеозначенной радѣ, въ которой играли главную роль представители цеховъ. Отчетности передъ другими инстанціями полковой и генеральной канцеляріями не существовало, такъ какъ магистратъ былъ независимъ въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ.

Далѣе, Магистратъ вѣдалъ дѣла *благочинія и благоустройства*. На немъ лежали общія полицейскія обязанности—пресѣченіе преступленій и безпорядковъ, запрещеніе азартныхъ игръ (въ кости), кулачныхъ боевъ; мѣры безопасности и предосторожности противъ пожаровъ, а также санитарныя мѣропріятія—требованіе объ уборкѣ палыхъ животныхъ и отбросовъ со дворовъ; навозъ предписывалось вывозить на гребли (около Краснаго Моста была Гноевая гребля), а если не было гребли,—то за городъ въ определенное мѣсто; съ улицъ и площадей навозъ должны были забирать ѣдущіе порожнемъ съ торгу. Райца, завѣдующій этой частью, долженъ былъ смотрѣть за чистотой не только во дворахъ, но и передъ дворами. Полицейскія обязанности Магистратъ раздѣлялъ вмѣстѣ съ полковой канцеляріей, въ лицѣ городничого. Вѣдѣнію Магистрата подлежали и дѣла торговой полиціи; сюда относятся: надзоръ за правильностью мѣръ и вѣсовъ, установленіе таксъ и, вообще, то, что теперь зовется «попеченіе

объ устраненіи недостатка продовольственныхъ средствъ»; наконецъ,— судъ по торговымъ дѣламъ. Къ слову сказать, въ Черниговѣ торги бывали по понедѣльникамъ и пятницамъ. Полиція лежала на обязанности, главнымъ образомъ, райцевъ, но уже и тогда были выборные десятскіе, которые, впрочемъ, больше употреблялись для разсыльной службы.

Въ области *благоустройства*: починка мостовъ и гребель къ парому, черезъ Стрижень и на Радичевской греблѣ (противъ Семинарскаго проулка); Магистратъ участвовалъ и въ содержаніи Краснаго моста, поддерживаемаго Магистратомъ и околичными сотнями, по раскладкѣ полковой канцеляріи.

Частые пожары выдвинули на первый планъ заботы о предосторожностяхъ противъ пожаровъ, создана была хорошая *противо-пожарная организація*. Вѣдаль организаціей Магистратъ, но опирался онъ на цехи. Были введены строгія правила, по современному — обязательныя постановленія — для цеховъ и «поднедомственного городу нсполитства»; райцѣ, который завѣдывалъ пожарной частью (П. Калужинцу), дана была подробная инструкция, какъ слѣдить за соблюденіемъ правилъ предосторожности. «Въ избахъ и кухняхъ безвременно огня не имѣть, сажу въ трубахъ ежечашно вычищать, имѣть воду въ дежахъ и бочкахъ, лѣстницы переметніе и подставніе», мочалки на длинныхъ шестахъ (для обмакиванія въ воду); на воротахъ каждаго двора было розписано, кому быть на пожарѣ — съ ведромъ или съ топоромъ. Цехи въ своихъ цеховыхъ дворахъ или на публичныхъ мѣстахъ должны имѣть пожарные обозы и являться съ ними на пожаръ. «Въ кравецкомъ, шевскомъ, рѣзницкомъ и перепечайскомъ цехахъ было, какъ сказано въ описи: «бочекъ съ водою, на крепкихъ роспускахъ, по три, ведеръ кожанихъ по четири, щитовъ по два, круковъ по два, лѣсницъ по двѣ, виль по двое; въ ковальскомъ и ткацкомъ: — бочокъ съ водою, на крепкихъ роспускахъ, по двѣ, круковъ по два, виль по двое, вѣдеръ кожанихъ по два, по одному щиту и по одной лѣстницѣ; въ шаповаловскомъ и гончарскомъ — по одной бочкѣ, по одному круку, по еднихъ вилахъ и по одной лѣсницѣ. Особливо жъ того въ Магистратѣ, для такова-жъ случаю, въ поготовности находится: бочокъ на роспускахъ четири, круковъ два, виль двое, лѣсницъ двѣ, четири вѣдра кожаніе и десять деревянныхъ». Не явившіеся на пожаръ «товарищи» (цеховые) подлежали штрафу.

О больницахъ и богадѣльняхъ выше сказано; здѣсь прибавимъ, что въ 1765 г. уже былъ *городовой врачъ* Як. Узнанскій, ему отпускалось 144 р. жалованья и полагалась квартира. Въ числѣ расходовъ значится еще

наемъ сторожа пляцового, исправленіе кандаловъ въ полковомъ секвестрѣ (тюрьмѣ). Содержалъ ли городъ самый секвестръ, — не видно.

Далѣе—*содержаніе квартиры и конюшенъ* для проѣзжающихъ штабъ и оберъ-офицеровъ, покупка для нихъ на первый случай провизіи и дровъ. Курьезнѣе всего, что «при отдачи проѣзжимъ генераламъ салютация» (привѣтствія и поздравленія) предлагалось «на хлѣбъ и сахаръ». Былъ расходъ и на подношенія «при салютацияхъ чинимыхъ епископу, полковнику и полковой старшинѣ во время праздниковъ Пасхи и Рождества», по старинному обыкновенію, а впрочемъ и по силѣ ордера его сіятельства Румянцева.

Здѣсь имѣется въ виду «ралецъ» — поздравленіе, подкрѣпляемое приношеніемъ ¹⁾).

Несъ еще Магистратъ расходы на вознагражденіе новѣршенныхъ въ генеральномъ судѣ и судебныя издержки.

Части описи о повинностяхъ не сохранились, но изъ «наказа» видно, что больше всего угнеталъ обывателей города *постой* войскъ и притѣсненія отъ приходящихъ полковъ. Черниговскіе обыватели говорятъ, что они «въ дворахъ при одной хатѣ и безъ дворовъ едними избами живутъ, имѣя у себе, кромѣ ~~непремѣннаго~~ полку, на всегдашнемъ постое, — горнизонній батальонъ зъ штапомъ, артилерійскую и инженерную команды зъ ихъ офицерами и штатомъ и терпятъ великое утѣсненіе. Всегдашній же таковъ афицерскій постой гражданамъ тѣмъ, въ коихъ они квартируютъ, весьма есть тяжестнѣй, такъ что кроме того, что всякій таковій хозяинъ не толь что терпитъ утѣсненіе, и за тѣ хаты, гдѣ постой есть, неимѣя ни малѣйшаго въ онихъ жительствомъ участія, платитъ квартальныя денги, но того множе большъ къ обнищанію приходитъ чрезъ покупку дровъ, числомъ неопредѣленнымъ, для отопленія тѣхъ избъ, въ которыхъ есть постой».

Для склада провіанта и подъ конюшни войска занимали «стодолы» (гумна), такъ что обывателю было негдѣ и хлѣбъ «къ молодѣбѣ» сложить и «со своею домашнею экономіею помѣщаться».

Таковъ въ обшихъ чертахъ кругъ обязанностей и правъ Черниговскаго стараго Магистрата.

Интересно-бы знать отъ Черниговскихъ горожанъ того времени, какъ они сами смотрѣли на свое гор. общ. управленіе, въ чемъ видѣли его не-

¹⁾ Обычай «ралца» есть нормальное слѣдствіе порядка содержанія служащихъ не на жалованьи, а путемъ натуральнаго довольствованія — «кормовъ, приносять вольнымъ»; крестьяне приносили владѣльцу, подчиненные старшинъ.

достатки, какъ понимали причины ихъ и каковы были стремленія и идеалы горожанъ,—въ смыслѣ усовершенствованія организаціи Магистрата, а равно и устраненія причинъ, дурно вліяющихъ на развитіе его.

Отвѣты на эти вопросы отчасти даетъ «наказъ», данный Черниговскимъ гор. обществомъ своему бурмистру Ив. Сем. Крупѣню, который былъ избранъ отъ общества депутатомъ въ Екатерининскую комиссію, для сочиненія проэкта новаго уложенія въ 1766 г., т. е. въ то время, къ которому относятся и свѣдѣнія о дѣятельности Магистрата.

Хотя Румянцевъ оказывалъ, вообще, давленіе на выборы депутатовъ и въ особенности на составленіе наказовъ, желая устранить выраженіе желаній, не согласныхъ съ видами правительства, съ которыми онъ отождествлялъ свои¹⁾; однако, Черниговцы, правда, въ скромной формѣ, выразили свои нужды и желанія,—наказъ преисполненъ жалобами на то, отъ чего горожане дѣйствительно страдали.

Прежде всего Черниговцы указываютъ на отчужденіе земель, отведенныхъ городу и отошедшихъ въ «разніе владѣнія»; самыя земли и населеніе ихъ освободилось отъ городскихъ сборовъ и повинностей, упавшихъ всей тяжестью на мѣщанъ.

Горожане просятъ о возстановленіи старой черты города и возвращеніи земель въ городское вѣдомство.

Мѣщанамъ нанесенъ экономическій ударъ запрещеніемъ при гетманѣ Розумовскомъ (1761 г.) винокуренія. Просятъ о возстановленіи свободы винокуренія и шинкованія. Мѣщане бывали порабоцены высылкою людей для работъ и другихъ порученій на театръ войны и на работы гетмана. Просятъ сохранить ихъ свободу въ этомъ отношеніи. Мѣщане угнетены постоемъ квартирующихъ въ городѣ войскъ и переходящихъ черезъ него, вообще, и въ частности благодаря злоупотребленіямъ командъ. Просятъ о постройкѣ, хотя-бы на мѣстныхъ суммы, казарменныхъ помѣщеній и, вообще, о переложеніи этой натуральной повинности въ денежную, съ отнесеніемъ денежныхъ сборовъ, но не на одни только городскія средства, а и на земскія. Для разбора жалобъ на войска, учредить комиссію изъ великороссійскихъ и малороссійскихъ чиновъ при генераль-губернаторѣ. По этому пункту Черниговцы высказывали идеи самого Румянцева.

¹⁾ Въ Нѣжинѣ дѣло дошло до преданія суду предводителя шляхетства Тернавіота и иривождѣйствовавшихъ депутатовъ (см. Макотинъ: «Къ ист. Нѣж. полка,» 25—39).

Далѣ горожане ходатайствуютъ о предоставленіи Магистрату права, съ участіемъ подлежащихъ депутатовъ, судить поселяющихся въ городѣ разночинцевъ, которые уклоняются отъ отвѣтственности, «шитяся своими званіями, чинами и командами». Въ связи съ этимъ, стоитъ и ходатайство о подчиненіи Магистратскому суду пріѣзжаго купечества, которое, объявля себя «банкротами» и уклоняясь отъ платежа по векселямъ, «отбивается отъ суда Магистратскаго».

Причину всѣхъ этихъ бѣдствій и нестроеній Черниговское общество видѣло въ томъ, что «состояніе здешнего города многими правленіями (многовластіемъ) и давнего порядка отиѣнами наполнено» и не соотвѣтствуетъ «правамъ, привиллегіямъ, Высочайшимъ грамотамъ, сему городу отъ почивающихъ въ Бозѣ Е. Имп. В. предковъ пожалованнымъ», отъ чего «всѣ нужды и отягощенія свое начало имѣли и имѣютъ». И для того горожане «всеподданнѣйше просятъ подтвержденія онихъ Высочайшихъ Магистрату Черниговскому и гражданству жалованныхъ грамотъ и королей польскихъ привиллегій». Перечислены привиллегіи Сигизмунда III, Владислава IV и Яна Казимира, а также грамоты царей: двѣ Алексѣя Михайловича и 3-я Иоанна и Петра Алексѣевичей.

Наказы городовъ были очень скромны; они хлопотали только объ устраненіи злоупотребленій и о такихъ неисполнимыхъ вещахъ, какъ напр. возвращеніе земель, отошедшихъ въ частную собственность. Но наказы малороссійскаго шляхетства были смѣлѣе: тѣ ходатайствовали о возстановленіи гетманскаго правленія, ссылаясь на статьи Богдана Хмельницкаго, утвержденныя жалованными грамотами.

Когда малороссійскіе депутаты представили свои ходатайства въ комиссію, то предсѣдатель ея Бибиковъ объявилъ, что комиссія въ разбирательство ихъ входитъ не можетъ, ибо они касаются основъ правленія, и разрѣшеніе ихъ зависитъ отъ Ея Императорскаго Величества.

Депутаты всеподданнѣйше представили особое мнѣніе, въ которомъ развиваютъ начала наказовъ.

Введеніе и дѣйствіе Екатерининскихъ учрежденій 1782—1870.

Коммиссія, по многимъ причинамъ, была закрыта, не сочинивъ уложенія,—однако правительство воспользовалось матеріалами, догтавленными депутатами, для общегосударственной реформы, которая была произведена, конечно, на совершенно другихъ началахъ. Екатерина II дала развитіе

основнымъ мыслямъ Петра I; затѣмъ явела черезчуръ большое раздѣленіе властей, благодаря чему создавалась очень сложная система мѣстныхъ учреждений. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Екатерина II провела въ своихъ учрежденіяхъ строго сословное начало и усилила власть администраціи, лишивъ значенія начало коллегіальности, вводимое Петромъ В. Губернскія учрежденія Екатерины II были санкціонированы въ 1775 г., но введены они въ Малой Россіи нѣсколько лѣтъ спустя, именно въ 1782 г., а городское положеніе въ 1785 г. Причемъ, одновременно съ этимъ, Екатериной была произведена сословная реформа, примѣнительно къ великороссійскому сословному строю, ибо съ одной стороны было стремленіе слить Малую и Великую Россію, а съ другой---того требовалъ и строй новыхъ учреждений, да, наконецъ, на этомъ отчасти были построены и преимущества, даруемая малороссійскому шляхетству. Екатерина II, желая примирить шляхетство съ нововведеніями, воспретила переходъ посполитыхъ съ той земли, на которой они сидѣли, и тѣмъ окончательно ихъ прикрѣпила за владѣльцами земли.—Объ этомъ очень хлопотало шляхетство. Затѣмъ шляхетство интересовалось великороссійскимъ чино-производствомъ; послѣднее было достигнуто распространеніемъ на шляхетство правъ «благороднаго дворянства»; одной изъ важныхъ привилегій дворянства было владѣніе имѣніями, населенными душами, и свобода отъ тѣлесныхъ наказаній; торговать же считалось безчестіемъ. Дворянству дана сословная организація и широкое участіе въ мѣстномъ управленіи и судѣ.

Шляхетство возвысилось, посполитые превратились въ состояніе безправное—«подлое», какъ тогда говорили въ Великой Россіи.

Больше всего потеряло малороссійское *мѣщанство*, которое, живя въ городѣ--«мѣстѣ» и неся нѣкоторыя гражданскія повинности, пользовалось такими же личными правами и самоуправленіемъ, какъ и шляхетство на уѣздѣ. Мѣщанство было классомъ, какъ и старшина, ибо Малая Россія не знала строгихъ сословныхъ перегородокъ; мѣщанство имѣло право владѣть маестностями, могло переходить въ казачество и выходить въ ряды старшины. Румянцевъ, предписывая выборы депутатовъ въ комиссію, различалъ три класса: шляхетство (высшій); гражданство (средній) и земство-казачество (низшій). Просматривая списокъ «повѣренныхъ» (уполномоченныхъ) для выбора депутата, мы здѣсь среди «гражданства» находимъ: бунчуковыхъ и значковыхъ товарищей (Григоровича, Грембецкаго, Якимовича, Радича), низшихъ чиновъ казачьей старшины: сотника (Дзвонкевича), вознаго (Стаинскаго), городничаго (Константиновича), обознаго (Салновскаго), коморника

(Стефановскаго), хорунжаго (Петрашевича), писарей и канцеляристовъ разныхъ учреждений (Молчановскаго, Марачевскаго, Гранковскаго), гусарскаго подпрапорщика (Соколова), казаковъ. Среди райцевъ встрѣчаются извѣстныя теперь фамиліи: Здоръ, Грибъ, Митаревскій, Глинскій; среди мѣщанъ—Шкура, Ладонка, Римаръ, Бичокъ, Малаховъ, Свислоцкій, Коломѣйченко; купцомъ значится—одинъ Гр. Енько. Приходимъ къ заключенію, что отъ гражданства не сторонились чиновники (впослѣдствіи личные дворяне), что гражданство было среднимъ классомъ, но отнюдь не сословіемъ.

Въ Великороссіи-же между посадскими людьми, принадлежащими къ поданному, тяглому классу, и между дворянами было рѣзкое различіе. Петръ В., желая пересадить изъ Европы городскія учрежденія и тѣмъ эмансипировать горожанъ отъ воеводскаго управленія, создалъ въ велико-рускихъ городахъ магистраты, которые были подчинены главному магистрату въ Петербургѣ. Въ магистратѣ засѣдаютъ выборные: —президентъ, бургомистръ и ратманы, въ Петербургскомъ—президентъ назначался Государемъ, члены же выбирались изъ высшаго купечества. Магистрату предоставлялись: судъ, управленіе, полиція, народное образованіе, общественное призрѣніе, финансы. Всякій городской магистратъ, подчиненный Петербургскому магистрату, былъ независимъ отъ мѣстной администраціи. Преемники Петра В. подчинили магистраты администраціи; кромѣ того, учрежденія эти далеко не вездѣ были введены.

Екатерина II поставила горожанъ въ узко-сословныя рамки «средняго рода людей», обязанныхъ заниматься торговлей и ремеслами, но не службой и земледѣліемъ; право пріобрѣтенія земель за городомъ для мѣщанъ было затруднено; на мѣщанахъ лежатъ натуральныя повинности и подати; они подлежатъ тѣлесному наказанію; «граждане» приписаны къ своему сословію и, въ силу происхожденія, должны въ немъ оставаться. Среди мѣщанъ Екатерина II стремилась выдѣлить высшіе классы—именитыхъ гражданъ и купечество, записанное въ гильдіи; послѣднее платило пошлину съ объявленнаго капитала и получало за это право торговли; (въ Малой Россіи, кромѣ ремесла, всѣ профессіи были свободны). Въ виду такихъ соображеній, горожане были раздѣлены на 6 книгъ; въ первую должны быть занесены владѣльцы домовъ и лавокъ, во вторую гильдейскіе купцы, въ третью цеховые, въ четвертую иностранные и иногородніе купцы, въ пятую именитые граждане (впослѣдствіи почетные) и въ шестую посадскіе.

Каждому классу присваивались мелкія преимущества, которыя въ жизни играли такую малую роль, что книги, несмотря на побужденія администраціи,

не были заведены. Выдѣлялись только купцы первыхъ двухъ гильдій, потому что они были свободны отъ тѣснаго наказанія и получали преимущества по торговлѣ. Но между горожанами и дворянствомъ легла пропасть; мѣщанство становится низшимъ классомъ, податнымъ городскимъ сословіемъ, отъ котораго сталъ сторониться не только, дворянинъ, но и разночинецъ; оно лишилось притока интеллигентныхъ силъ, попало въ приниженное состояніе, которое усиливалось вслѣдствіе безправнаго положенія его выборныхъ органовъ передъ лицами и мѣстами казеннаго и сословнаго управленія.

Екатерина II не имѣла въ виду такихъ послѣдствій, ибо она стремилась дать гражданству такую-же организацію, какъ и дворянству. стремилась возвысить его въ глазахъ общества и управленія; но данная горожанамъ организація была чрезчуръ искусственна, сложна; права мѣщанъ, какъ сословія, были ограничены въ пользу шляхетскихъ преимуществъ, а право городского управленія—въ пользу административныхъ учреждений. Естественно, что организація оказалась формой безъ содержанія, а сословіе—подавленнымъ.

Гражданство составляетъ общество, которое собирается «по приказанію» или съ дозволенія губернатора, черезъ три гсда, для производства выборовъ и для выслушиванія его предложеній; въ собраніи гор. общества выбирается городскій голова и депутаты, для веденія обывательскихъ книгъ; 2 бургомистра и 4 ратмана въ магистратъ (судъ), засѣдатели совѣстнаго суда и городской староста (впослѣдствіи мѣщанскій). Предложенія начальства общество должно было исполнять безъ обжалованія, оно могло дѣлать губернатору представленія о своихъ нуждахъ, чего однако общество никогда не дѣлало,—оно лишь производило выборы. Въ выборахъ участвуютъ и могутъ быть избираемы лица не моложе 25 лѣтъ, обладающіе капиталомъ, процентъ съ котораго не ниже 50 рублей; но въ городахъ, гдѣ капиталы въ гильдіи не внесены, можно выбирать и съ меньшимъ капиталомъ. Такимъ образомъ вносится начало довольно крупнаго по тому времени ценза.

Цехи, подъ именемъ управъ, сохраняются, но они подчинены строгому регламенту; выдвинуто на первый планъ ремесленное ограничительное начало между тѣмъ какъ въ старыхъ цехахъ было и идейное начало. Правда, каждая управа обязуется вносить въ пользу церкви 5 р. ежегодно, какъ повинность. Ремесленные управы избираютъ ремесленнаго голову, утверждаемаго магистратомъ.

Кромѣ *собранія* гражданъ, гор. пол. 1785 года предполагаетъ еще *общую думу*, которая составляется слѣдующимъ порядкомъ: обыватели пер-

вой книги избирають по частямъ города гласныхъ, гильдіи также избирають по гласному, цехи тоже; затѣмъ именитые граждане выбираютъ на пять челоуѣкъ одного гласного; иностранные купцы выбираютъ гласныхъ по національностямъ; посадскіе выбираютъ одного гласного. Гласный долженъ явиться у гражданскаго головы. Гласные, по числу 6 обывательскихъ книгъ, составляютъ 6 группъ; каждая группа выбираетъ по гласному; такимъ образомъ, составляется *шестигласная дума*, подъ предсѣдательствомъ градскаго головы — современная городская управа.

Шестигласная дума засѣдаетъ разъ въ недѣлю, общая—въ установленные сроки (очередныя собранія); шестигласная дума ведетъ всѣ дѣла и только, въ случаѣ «сомнѣнія по важности и трудности дѣла», предлагаетъ его общей городской думѣ.

Въ дѣйствительности общая дума не функционировала, ибо всякія сомнѣнія разрѣшало губернское правленіе, 6 книгъ не было заведено, такъ что выборы по шести разрядамъ правильно не могли быть производимы, Жаловаться на думу можно было въ магистратъ, но всякій предпочиталъ, конечно, жаловаться губернатору. Въ схемѣ этой организаціи есть сходство со старымъ магистратскимъ строемъ. Шестигласная дума—это таже ратуша, городской магистратъ (судъ) сохраняетъ свои функціи; порядокъ выбора въ думу по цехамъ и гильдіямъ напоминаетъ выборы войта; гласные—это тѣже райцы. Но въ существѣ дѣла громадная разница. Внѣшнее сходство объясняется тѣмъ, что магистраты Петра В., заимствованные съ запада, были похожи на старинные магистраты по магдебургскому праву; Екатерина II заимствовала отъ Петровскихъ магистратовъ форму, но придала имъ не только другія названія, но и смыслъ.

Обязанности думы изложены въ 167 ст. гор. пол. такъ: городской думѣ предлежатъ попеченія: 1) доставить жителямъ города нужное пособіе къ ихъ прокормленію или содержанію; 2) сохранять городъ отъ ссоръ и тяжобъ съ окрестными городами или селеніями; 3) сохранять между жителями города миръ, тишину и доброе согласіе; 4) возбранять все, что доброду перядку и благочинію противно, оставляя, однако-жъ, относящіеся къ части полицейской исполнять мѣстамъ и людамъ, для того установленнымъ; 5) посредствомъ наблюденія доброй вѣры и всякими позволенными способами, поощрять привозъ въ городъ и продажу всего что ко благу и выгодамъ жителей служить можетъ; 6) наблюдать за прочностію публичныхъ городскихъ зданій, стараться о построеніи всего потребнаго, о заведеніи площадей для стеченія народа по торгу, пристаней, амбаровъ, магазиновъ и тому подобнаго, что можетъ быть для города потребно, выгодно и

полезно; 7) стараться о приращеніи городскихъ доходовъ на пользу города и для распространенія заведеній по приказу общественного призрѣнія; 8) разрѣшать сомнѣнія и недоразумѣнія по ремесламъ и гильдіямъ, въ силу слѣдственныхъ о томъ положеній.

Всѣ прочія дѣла отъ старыхъ магистратовъ отошли въ вѣдѣніе другихъ учреждений: полиція и пожарная часть—въ вѣдѣніе полиціймейстера (городничаго), просвѣщеніе и общественное призрѣніе—въ приказъ общественного призрѣнія, дѣла судебныя переданы въ особое учреждение—городовой магистратъ, дѣла опекунскія—въ сиротскій судъ, финансовыя—въ казенную палату, дѣла по управленію и благоустройству перешли въ вѣдѣніе губернской администраціи (губернатора съ губернскимъ правленіемъ).

Что же осталось за шестигласной думой, ставшей на мѣсто магистрата? Осталось то, что теперь называется попеченіемъ объ устраненіи недостатка продовольственныхъ средствъ и устройство рынковъ, — содержаніе и эксплуатация городскихъ имуществъ, переданныхъ магистратомъ; причѣмъ завѣдываніе селами съ крѣпостными перешло въ казенную палату; взамѣнъ прежнихъ питейныхъ сборовъ, городу предоставленъ 1% съ виннаго откупа, поступившій въ казенную палату, которая деньги, вмѣстѣ съ оброкомъ отъ крестьянъ, передавала черезъ казначейство въ городскую кассу. Дума имѣла права употреблять расходы только на слѣдующія нужды: содержаніе городскихъ магистратовъ и городскихъ служащихъ; сверхъ указанныхъ расходовъ, гор. общество не можетъ дѣлать, но «буде усмотритъ, что въ общей пользѣ, выгодѣ и къ украшенію города нужное,—да представить губернатору и ожидаетъ позволенія». Изъ свободныхъ городскихъ суммъ предоставлялось завести банкъ. Банка, конечно, не было, но былъ капиталъ, изъ котораго выдавались ссуды за проценты и даже безъ процентовъ бѣднѣйшимъ купцамъ и мѣщанамъ, особенно вдовамъ—въ видѣ пособія. Никакихъ налоговъ дума не имѣла права устанавливать, но городскому обществу дозволялось составить особливую казну добровольными складками, и употреблять ее по общему ихъ согласію.

Городская приходо-расходная отчетность подвергалась строгому контролю губернскаго правленія и ревизіи казенной палаты, куда представлялись ежемѣсячныя вѣдомости. Казенная палата завѣряла книги думы и ревизовала отчетность.

Единственно уцѣлѣвшимъ учрежденіемъ оказался магистратъ, какъ судебное мѣсто, гдѣ засѣдали 2 бургомистра и 4 ратмана—прежніе райцы; причѣмъ одному бургомистру и 2 ратманамъ, по очереди, дозволялось бытъ

въ отлучкѣ. При магистратѣ состоялъ сиротскій судъ для опекунскихъ дѣлъ,—кунеческихъ и мѣщанскихъ, гдѣ засѣдалъ голова и два члена магистрата.

Въ виду того, что до Императора Николая Павловича не было издано свода рос. законовъ, въ магистратѣ руководились старыми законами—Литовскимъ статутомъ. Но магистратъ, какъ и всѣ судебныя дореформенныя мѣста, былъ подчиненъ строгому контролю администраціи, — вѣдѣнію думы онъ не подлежалъ, скорѣе обратно. Гласность и живое участіе публики, имѣвшія мѣсто въ старомъ магистратскомъ судѣ, не были допустимы. Канцелярскій порядокъ и соединенныя съ нимъ традиціи поглощали все.

Шестигласная дума, какъ органъ городского управленія, хотя и была коллегіальнымъ учрежденіемъ, но на дѣлѣ засѣданій не бывало. Гласные изъ торговыхъ людей, занятые своими дѣлами, смотрѣли на общественную службу, какъ на повинность,—они изрѣдка показывались въ думу, чтобы подписать журналы, заготовляемые канцелярскимъ порядкомъ, подъ руководствомъ секретаря. Секретарь назначался и увольнялся губернскимъ правленіемъ, поэтому и зависѣлъ всецѣло отъ губернскаго начальства. Обыкновенно онъ съ головой и вершилъ всѣ дѣла, въ согласіи съ распоряженіями начальства. Кромѣ увольненія, секретарь могъ быть подвергаемъ всякому дисциплинарному взысканію, напр. быть посаженнымъ подъ домашній арестъ или на гауптвахтѣ.

Журналы думы подлежали утвержденію уѣзднаго стряпчача (прокурора); дѣлопроизводство—его надзору, а также ревизіи губернскаго правленія черезъ чиновника особыхъ порученій.

Городской голова, не всегда свѣдущій въ юридическихъ дѣлахъ купецъ, обыкновенно подписывалъ журналы, слѣдуя за секретаремъ, собственно, чиновникомъ губернскаго правленія.

Городской голова, при помощи гласныхъ, велъ наружное хозяйство; сельское, базарное и содержаніе городскихъ домовъ, наемъ квартиръ, поставку матеріаловъ для разныхъ мѣстъ и лицъ, выполнялъ и другія порученія начальства вплоть до принятія мѣръ къ подвозу льда и соломы для губернаторскаго дома.

Дума получала отъ губернатора предписанія, отъ губернскаго правленія указы, сама доносила и рапортовала. Было дѣло секретныхъ предписаній и указовъ, составлялись и секретные журналы.

Въ старину, какъ мы видѣли, въ Черниговѣ было 3 правящихъ мѣста: полковая и сотенная канцелярія, ратуша и судебныя учрежденія; они и

вѣдали всѣ мѣстныя дѣла, правили городомъ и Черниговскимъ полкомъ, вверху надъ ними была генеральная канцелярія въ Глуховѣ, съ гетманомъ, а вполсѣдствіи генераль-губернаторомъ.

Екатерина II создала сложную надстройку учреждений. Малая Россія была раздѣлена на три намѣстничества: Новгородѣверское, Черниговское и Кіевское. Правитъ губерніи губернаторъ, при немъ губернское правленіе. У него въ непосредственномъ подчиненіи казенная палата, казначейство и приказъ обществ. призрѣнія. Далѣе, прокуроръ, стряпчіе и рядъ судовъ: гражданская и уголовная палаты, особые суды для привилегированныхъ, особые для горожанъ и отдѣльные для крестьянъ, новыя опекунскія и земскія, полицейскія учрежденія, врачи, землемѣры и т. д. Въ Черниговѣ сряду учреждалось 45 мѣстъ и самостоятельныхъ должностныхъ лицъ, съ массою вакансій въ канцеляріяхъ.

Все грамотное населеніе, въ особенности служившее въ старыхъ учрежденіяхъ, устремляется въ новыя канцеляріи. Молодые дворяне должны были быть поощряемы губернаторами къ поступленію въ канцеляріи, что вмѣнялось губернаторамъ въ обязанность; съ этого времени и ведетъ начало обычай зачисляться въ учрежденія для выслуги чина.

Если съ одной стороны присутствіе въ городѣ учреждений привлекало средства и способствовало развитію квартирнаго промысла и мелкой торговли, то съ другой стороны устройство зданій для учреждений и содержаніе ихъ легло бременемъ и на казенныя, и на мѣстныя средства. Скудость окладовъ должна была возмѣщаться натурою и косвенными полученіями. Напр. бургомистръ городского магистрата получалъ 120 р. въ годъ, а ратманъ 100 р. Все, что не было отпущено изъ казны, относилось на мѣстныя средства силою закона или власти. На города, которые были ближе къ этимъ всѣмъ учрежденіямъ, богаче средствами,—расходы пали всей тяжестью, ибо въ селахъ царилъ дворянинъ-помѣщикъ, который, въ силу своего привилегированнаго положенія и личной заинтересованности, охранялъ крестьянъ отъ всякихъ сборовъ и повинностей; мѣщане-же не имѣли защиты. Какой собственно жалкой и безправной должна была выглядѣть шестигласная дума, подчиненная всѣмъ этимъ многочисленнымъ мѣстамъ и лицамъ, лишенная средствъ и силъ, которыя отхлынули въ другія учрежденія.

Съ этого времени въ Черниговѣ и сталъ преобладать чиновничій элементъ надъ другими классами; мѣщанство обращается къ занятіямъ, направ-

леннымъ на удовлетвореніе потребностей чиновничьяго класса. Въ обществѣ сказался упадокъ самодѣтельности.

Императоръ Павелъ I, не раздѣлявшій взглядовъ Екатерины II и, въ силу особыхъ причинъ, настроенный противъ ея мѣропріятій, отиѣнилъ многое. Изъ намѣстничества Малой Россіи онъ образовалъ Малороссійскую губернію (1797 г.); отчасти были возстановлены старыя малорусскія судебныя учрежденія; между прочимъ, уничтожены губернскіе магистраты, верхнія расправы. Но преемникъ его, Александръ I Благословенный, раздѣлилъ Малороссійскую губернію на нѣсколько отдѣльныхъ губерній; тогда (1802 г.) была образована и Черниговская губернія въ настоящемъ ея составѣ; учрежденія Екатерины I возстановлены, хотя губ. магистраты и расправы упразднены.

При Александрѣ I-мъ учреждены министерства. Съ того времени губернской строй въ общихъ чертахъ просуществовалъ почти безъ измѣненій до реформъ Александра II.

Первая половина царствованія Александра Благословеннаго отличалась большимъ оживленіемъ въ правительственной дѣятельности и въ общественной. Былъ даже проектъ Сперанскаго реорганизовать весь строй управленія на общественныхъ началахъ, что однако осуществилось лишь при Александрѣ II.

Въ концѣ XVIII и началѣ XIX шло переустройство стараго Чернигова на новый современный.

Переустройство связано съ упраздненіемъ въ Черниговѣ крѣпости въ 1799 г.; послѣ раздѣловъ Польши къ Россіи были присоединены области право бережной Украины и Бѣлоруссіи, поэтому Черниговъ пересталъ быть пограничнымъ городомъ и крѣпость утратила значеніе. Крѣпостные валы были раскопаны при губ. Куракинѣ и на нихъ разбиты бульвары вдоль Преображенской и Смоленской ул. (1805 г.). Внѣшній врагъ не угрожалъ, поэтому не было необходимости присутственныя мѣста и другія установленія держать въ крѣпости, населеніе также стало свободно разселяться; но и Чернигову былъ составленъ новый планъ (1801 г.) съ прямыми и широкими улицами, который осуществлялся при новыхъ постройкахъ принудительнымъ путемъ: за участки, отошедшіе подъ улицу, Дума отводила или другіе участки или сплавивала. Рынокъ былъ перенесенъ къ Пятницкой церкви и занялъ усадьбу упраздненнаго Пятницкаго монастыря; для Думы выстроено нынѣшнее зданіе (безъ второго этажа) на землѣ, отчужденной 1799 г. у купца Вл. Леонтьева. Для губернатора устроены новый домъ, (нынѣ старый)

на Смоленской улицѣ, 1804 г. въ крѣпости зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, церковей и даже частныхъ обывателей постепенно сломаны и выстроены дома гимназіи съ коллонадой и архіерейскій домъ (нынѣ Губ. Правленіе); въ это же время выстроено городомъ зданіе тюрьмы на землѣ, приобретенной у Елецкаго монастыря за 100 р. и на средства, занятыя въ приказѣ общ. призрѣнія и въ казнѣ (16546 р.). Кладбище, бывшее возлѣ Воздвиженской церкви, въ концѣ XVIII в. расположено было возлѣ нынѣшней Воскресенской церкви; затѣмъ по плану 1801 г. перенесено на поле, гдѣ и теперь находится возлѣ Петро-Павловской церкви. Изъ бывшего выгона образована Александровская ярмарочная площадь, куда перенесены «мѣрники»; за площадью приказъ общ. приврѣнія, новое екатерининское учрежденіе, возводитъ зданія богоугодныхъ заведеній.

Въ зданіяхъ упраздненнаго Пятницкаго монастыря 1789 г. учреждается главная народная школа, преобразованная въ 1805 г. въ м. гимназію; по преобразованіи гимназія перешла въ строившійся тогда губ. дома (нынѣ старый), для нея же начата перестройка дома (1804 г.); для такъ называемаго малаго училища, открытаго 1789 г. устроено зданіе въ усадьбѣ, гдѣ теперь Дѣтскій пріютъ, училище это 1834 г. преобразовано въ уѣздное. Зданіе Ильинскаго монастыря Екатериной II предназначалось для Черниговскаго университета.

Въ царствованіе Николая I въ 1842 г. открытъ Дѣтскій Пріютъ, на средства его, при щедрыхъ пожертвованіяхъ дворянства, устроенъ въ 1852 г. театръ, обращенный теперь въ лѣтній: до устройства театра представленія устраивались въ какой то гор. хлѣбной шопѣ на рынкѣ.

Царствованіе Импер. Николая Павловича отличалось инымъ характеромъ; замѣчается вновь дифференціация органовъ казеннаго управления. Тѣ немногія порученія, которыя давались губернскими правленіями думамъ или собственно городскому головѣ, переходятъ въ вѣдомство особыхъ органовъ губернскаго управления—комиссіи. Такъ, по дѣламъ расквартированія войскъ дѣйствуетъ квартирная комиссія, по дѣламъ о постройкѣ и содержаніи городскихъ зданій и сооруженій, для надзора за частными постройками — строительная; по дѣламъ о народномъ продовольствіи и для собранія справочныхъ цѣнъ—комиссія народнаго продовольствія, по дѣламъ путей сообщенія—дорожная, по дѣламъ воинской повинности—рекрутское присутствіе и т. д.

Дума, по предписанію этихъ учреждений, передавала требуемыя ими суммы на постройки, мосты, дороги и т. д.; равнымъ образомъ, и содержаніе нѣкоторыхъ изъ этихъ комиссій было отнесено на городскія средства.

Беремъ смѣту 1869 г. и находимъ, что въ кругъ обязательныхъ расходовъ думы входило содержаніе: губернаторской квартиры (домъ принадлежалъ городу), помѣщенія и канцеляріи квартирной комиссіи, участіе въ раскладкѣ по содержанію уѣзд. суда (вмѣсто бывшаго магистрата), канцеляріи у. стряпчаго, полное содержаніе полицейскихъ чиновъ и служителей (послѣднихъ было 30 чел.) и полицейскихъ помѣщеній, пожарной команды; отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ тюремнаго замка и содержаніе его смотрителя и надзирателей, городского врача, лѣкарскаго ученика, воинскій постой, постройка шпирелей для караульныхъ постовъ, «отопленіе и освѣщеніе капеллана мѣстныхъ войскъ», содержаніе помѣщенія для чиновъ губернскаго батальона, батальонной канцеляріи и другихъ заведеній, освѣщеніе квартирн. штабъ и оберъ-офицеровъ, состоящихъ подъ покровительствомъ комитета о раненыхъ, и смотрителя провіантскаго магазина, пенсіи чиновникамъ магистрата и думы, служившимъ, очевидно, по назначенію губ. начальства.

Надо имѣть въ виду, что кромѣ расходовъ думы на воинскій постой, которая предоставляла въ распоряженіе войска и жандармовъ всѣ свои помѣщенія, переходящія войска получали квартиры у обывателей; квартиры предоставлялись и всякимъ проѣзжимъ чинамъ, напр. корпусу инженеровъ путей сообщенія во время постройки шоссе; обыватели несли особый квартирный сборъ на наемъ и постройку помѣщеній для различныхъ воинскихъ заведеній. Въ предшествовавшія времена на городѣ еще лежала обязанность давать помѣщеніе для рекрутскаго присутствія, пробирной палатки, губернской чертежной.

Сказаннымъ, однако, далеко не исчерпывается еще этотъ утомительный перечень повинностей. На городѣ лежала подводная повинность для командъ и этаповъ, выполняемая мѣщанами, которыхъ наряжалъ городской староста, а въ послѣдствіи подводный староста (67 г.).

Городской староста соотвѣтствовалъ нынѣшнему мѣщанскому старостѣ; кромѣ указанныхъ функцій, онъ взывалъ съ мѣщанъ казенныя подати; выбирали его на общихъ городскихъ выборахъ; состоялъ староста въ распоряженіи градскаго головы; помѣщался со своимъ писаремъ въ передней думы; вслѣдствіе этой старинной связи градскаго старосты съ думой, мѣщанская управа помѣщалась въ городской---до 1880, а затѣмъ до 1896 г. получала квартирныя въ размѣрѣ 240 р. отъ гор. общ. управленія.

Въ области благоустройства, городъ несъ расходы на освѣщеніе, поддержаніе въ порядкѣ городского сада, на очистку площадей (100 р.), на содержаніе мостовъ и на наемъ истребителя собакъ. Въ области обществен-

наго призрѣнія, городъ давалъ средства на содержаніе богадѣльни и при ней женской больницы (1847 г.), на содержаніе женскаго приходскаго училища (1852 г.); оно было устроено на средства города директоромъ гимназіи, вѣдавшимъ тогда дѣла народнаго образованія; ему же передавались и суммы на содержаніе женскаго училища.

Источниками доходности для удовлетворенія сложныхъ повинностей служили: 1) доходы съ городскихъ имуществъ и сооружений, 2) разновременно предоставленные въ пользу города сборы и пошлины.

Къ первымъ относятся: оброкъ съ крестьянъ въ бывшихъ магистратскихъ селахъ, эксплоатація путемъ сдачи въ аренду---«на откупъ», какъ тогда говорили, городскихъ сѣнокосовъ, пахати, озеръ, городскихъ лавокъ, паромъ, кирпичнаго завода, мѣръ и вѣсовъ.

Ко вторымъ относятся: пошлины съ торговли и промысла; сборъ съ извозчиковъ---«биржи», трактировъ «средній акцизъ», у нотариусовъ, за клейменіе мѣръ и вѣсовъ; процентъ въ виннаго откупа, предоставленный отъ казны, а затѣмъ—съ уничтоженіемъ откупа,—пособіе отъ казны, взамѣнъ процентнаго отчисленія.

Никакихъ другихъ налоговъ и сборовъ городъ въ свою пользу не взималъ, ибо ихъ взимала казна---подать съ мѣшанъ и квартирный сборъ, разверстываемый по оцѣнкѣ имуществъ; послѣдній сборъ шелъ на удовлетвореніе квартирной (воинской) повинности; по гор. пол. 1870 г. квартирный сборъ сталъ называться оцѣночнымъ. Подать въ 1863 г. замѣнена налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ. Горожанамъ и безъ того было трудно нести всякія повинности; поэтому устанавливать въ пользу своей кассы еще сборы---«добровольныя складки» по гор. пол. 1785 г.---было и тяжело, и неинтересно: больше доходовъ, больше и расходовъ по распоряженію другихъ вѣдомствъ; размѣръ городскихъ доходовъ былъ до нѣкоторой степени регулирующимъ началомъ. Общій бюджетъ шестибасной думы на 1869 г. составлялъ 27466 р., но доходовъ исчислено всего 14178 р.; дефицитъ въ 13287 р. покрытъ перечисленіемъ---7716 р. изъ остаточнаго капитала, который числился въ размѣръ 15785 р., и внесеніемъ въ смѣту доходовъ недоимки въ суммѣ 5570 р. Въ настоящее время бюджетъ нашъ превысилъ 300000 руб..

Кромѣ хозяйственныхъ дѣлъ, вѣдѣнію шестибасной думы подлежали и нѣкоторыя другія дѣла: сословныя---мѣшанъ, ремесленниковъ и купцовъ, евреевъ; составленіе таксъ на мясо по ходатайствамъ мясницкой управы (цеха), надзоръ за рынкомъ---вывѣшиваніе флага для означенія времени, съ котораго разрѣшалась перекупнямъ скупка предметовъ первой необходимости. Городское общество выбирало торговыхъ депутатовъ въ помощь

казенной палатѣ, для надзора за торговцами, въ видахъ уплаты ими торговыхъ пошлинъ. Были при думѣ и присяжные оцѣнщики.

Вообще представительство гор. общества, въ лицѣ его депутатовъ и засѣдателей, практиковалось широко и въ дореформенныя времена, напр. такіе депутаты состояли и при квартирной комиссіи (распорядительномъ комитетѣ, по современному), были депутаты и при полицейскомъ управленіи; но на это представительство общество смотрѣло, какъ на повинность а казна---какъ на свѣдущихъ лицъ, коихъ она приглашала для выполнения ея порученій: депутаты состояли въ полномъ подчиненіи органовъ администраціи и фиска; естественно, что это представительство было и не интересно, и не важно въ смыслѣ охраны пользы и нужды горожанъ.

По поводу еврейскихъ дѣлъ, отмѣтимъ, что свѣдѣнія о нихъ встрѣчаются съ 40 годовъ. Дума вѣдала ими почти въ такой формѣ, какъ и теперь, съ единственною разницею, что кромѣ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, существовалъ еще сборъ за право ношенія евреями національной одежды (1847 г.) Евреи, наравнѣ съ мѣщанами, несли подати и повинности, но они зато и пользовались равными правами участія въ городскихъ выборахъ; состояли гласными думы.

Вотъ въ общихъ чертахъ кругъ дѣятельности и обязанностей шестигласной думы, представлявшей съ 1785 г. по 1870 г. гор. управленіе; о правахъ ея не говоримъ. Все уходило на выполнение казенныхъ повинностей—денежныхъ и натуральныхъ, на исполненіе распоряженій начальства

Само собою разумѣется, что шестигласной думѣ нельзя приписать и заслугъ по благоустройству и украшенію города, равно какъ нельзя ее и винить въ несовершенствѣ дореформеннаго городского распорядка. Все было въ рукахъ администраціи.

Черниговъ, поднявшись въ царствованіе Александра Благословеннаго, въ послѣдующее царствованіе входитъ въ норму. Въ 1850 г. въ Черниговѣ числилось всего 6494 души обоего пола; какъ выше означено, въ концѣ прошлаго вѣка въ городѣ было около 4000 чел.; нѣсколько позднѣе (1858 года) въ нашемъ городѣ было всего 884 двора, а въ концѣ XVIII в. значительно больше 627. Приходимъ къ заключенію, что въ дореформенныя времена приростъ населенія былъ слабый, современники (историкъ Маркевичъ) объяснили это явленіе убылью населенія во время эпидемій—холеры (1848 г.). Ростъ Чернигова надо отнести на времена, послѣдовавшія послѣ реформъ Александра II. Въ 1897 г. статистикъ А. А. Русовъ считалъ въ Черниговѣ 2001 дворовъ и 29674 ч. населенія.

Никакихъ внѣшнихъ событій, давшихъ толчекъ особому приливу населенія въ Черниговъ, не произошло; слѣдовательно, какъ слабый приростъ населенія въ прежнее время, такъ и относительное его возрастаніе въ пореформенныя времена придется отнести на внутреннія причины.

Періодъ пореформенный.

Въ дореформенное время Черниговъ слабо развивался; ростъ его усилился послѣ реформъ Александра II, благодаря которымъ оживилась самодѣятельность населенія, явились частно-общественныя организаціи, вновь организованныя земскія и въ корень преобразованныя городскія учрежденія причемъ въ этомъ періодѣ не замѣтно развѣтленія промышленности или торговли; послѣдняя даже падаетъ, благодаря упадку помѣщичьяго землевладѣнія; факторами, влиявшими на притокъ населенія, по прежнему остаются: наличность въ городѣ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, кредитныхъ установленій, учебныхъ заведеній и отчасти дислокація войсковыхъ частей; извѣстный толчокъ развитію города дали установившееся по Деснѣ парходство, устройство желѣзной дороги — Черниговъ-Круты и въ особенности открытіе мощей св. Феодосія Углицкаго, котораго населеніе считаетъ патрономъ Чернигова.

Въ это время идетъ дальнѣйшее расселеніе города: на проданныхъ городомъ земляхъ образуются поселенія въ Ярахъ, Землянкахъ, на Александровской площади, на арендуемой отъ города землѣ-поселенія на Московской слободкѣ, подъ Валоми, на Задриповкѣ и въ самые послѣдніе годы идетъ заселеніе (нач. XX в.) частныхъ земель: Дудукало и Мехеда по горѣ въ Троицу и Мушинской и Добронизскихъ за Богоугодными заведеніями, что вызвало необходимость составленія новаго плана на г. Черниговъ.

Въ этотъ періодъ населеніе и его представители особенно заботятся о развитіи средствъ народнаго образованія. Такъ какъ мужскія учебныя заведенія (гимназія, семинарія, уѣздное училище) были, то усилія общества и правящихъ лицъ были направлены прежде всего на открытіе женскихъ учебныхъ заведеній: въ 1865 г. открыта женская гимназія усиліями представителей дворянства, земства, города и губернатора Голицына, деревянный домъ для нея выстроенъ въ 1867 г., каменный въ 76 г. и нынѣшній каменный 99 г., при значительномъ пожертвованіи покойнаго князя Н. Д. Долгорукова.

Усиліями преосвященнаго Филарета открыто женское епархіальное училище, которое размѣстилось въ старыхъ дворянскихъ зданіяхъ; новое зданіе устроено въ концѣ XIX в.

Преобразованнымъ Гор. Общ. Управленіемъ было получено приходское начальное училище, для котораго городъ устроилъ зданіе въ концѣ бульвара, почему оно и называется бульварнымъ; въ 1878 г. открыто женское бульварное училище (женское приходское училище, существовавшее въ дореформенныя времена было закрыто въ 1868 г. по недостатку учащихся); въ 1888 г. открыто Александровское ремесленное училище, причѣмъ для этой цѣли использованъ пожертвованный А. П. Цвѣтомъ капиталъ; въ 1899 г. для него устроено новое каменное зданіе. Въ 1893 г. въ память 900-лѣтія крещенія Руси открыто смѣшанное Владимірское училище; въ память исполнившагося тридцати-лѣтія со времени введенія въ дѣйствіе городского Положенія 1870 г. открыто въ 1903 г. женское профессиональное училище; въ память Н. В. Гоголя открыто 4 и 5-е женскія училища; всѣ училища обеспечены зданіями; въ этомъ году открывається 6-е начальное училище. Въ 1903 г. городомъ при участіи купечества и уѣзд. земства открыта и устроена Торговая школа. Въ 1902 г. по ходатайству Думы, поддержанному губ. земствомъ и дворянствомъ, открыто Реальное училище на средства, собранныя думой (пожертвованіе И. Як. Дунинъ Борковскаго), при пособіи отъ земства и дворянства Думой устроено и зданіе для Реальнаго училища. По ходатайству Думы открыта частная женская гимназія Кузнецовой.

Въ 1906 г. дирекція народныхъ училищъ открыла женское двухклассное училище при матеріальномъ участіи города (2000 р. на постройку и и 200 рублей ежегодно на содержаніе); въ 1907 г. открыто четырехклассное министерское училище; въ томъ же прошломъ году открыто частное смѣшанное средне-учебное заведеніе г-жи Заостровской. Кромѣ того къ пореформенному періоду относится открытіе церковно-приходскихъ школъ, которымъ Дума нѣкоторое время оказывала субсидіи, еврейскихъ профессиональныхъ училищъ, которыя также получаютъ отъ думы субсидіи, училища слѣпыхъ, школы глухонѣмыхъ, содержимыхъ особыми попечительствами, школы бѣдныхъ, содержимой благотворительнымъ обществомъ; она помѣщается въ Народномъ Домѣ, устроенномъ Е. К. Андреевскимъ на средства Попечительства о народной трезвости.

Въ концѣ семидесятыхъ годовъ возникаетъ общ. бібліотека съ читальней при ней, субсидируемая Думой. Въ 1896 г. бывшимъ губернаторомъ Е. К. Андреевскимъ организована Архивная коммиссія съ музеемъ обеспеченная гор. помѣщеніемъ, другую половину помѣщенія занимаетъ общественная бібліотека. Около 1900 г. учрежденъ земскій музей украин-

скихъ древностей имени В. В. Тарновскаго, пожертвовавшаго музей земству. Кромѣ того научный интересъ представляютъ архивы: окружнаго суда, гдѣ дѣла съ XVII в. бывшихъ мѣстныхъ судебныхъ учреждений, Архивъ Казенной Палаты, гдѣ есть документы, полученные отъ монастырей при секуляризаціи монастырскихъ владѣній, Архивъ Губ. Правленія дѣла со временъ намѣстничества, Архивъ Думы, гдѣ также есть папка документовъ съ пол. XVII в. и дѣла съ конца XVIII в., Архивъ Консисторіи.

Въ области медицины первая роль принадлежитъ Губ. Земству, содержащему Губ. больницу со многими отдѣленіями, городъ же съ своей стороны содержитъ амбулаторную лѣчебницу.

Въ концѣ XIX в. бывшимъ губернаторомъ Е. К. Андреевскимъ открыта Община сестеръ милосердія и при ней больница имени Александра III.

Затѣмъ, на городъ лежитъ санитарная часть: содержится санитарный врачъ съ фельдшерами.

Въ области благотворенія до введенія гор. полож. 1870 г. дѣйствовало благотворительное общество, подъ покровительствомъ губернатора; въ 1876 г. ему городомъ предоставлено мѣсто для постройки дома для бѣдныхъ противъ костела; оно же содержало и содержитъ богадѣльню для призрѣнія старухъ, получая пособіе отъ Думы; другую богадѣльню содержитъ еврейское общество.

Дѣтскому Приюту Дума уступила роскошную усадьбу, гдѣ онъ помѣщается и нынѣ и гдѣ раньше помѣщалось уѣздное училище; оно преобразовано 1877 г. въ трехъ-классное; причемъ Дума, по требованію Мин. Нар. Просвѣщенія, отвела ему усадьбу противъ театральнаго сквера.

Дума въ 1895 г. устроила ночлежный приютъ на 60 человекъ обоого пола, основанный въ память чудеснаго спасенія царской семьи 17 октября 1888 г.; въ 1896 г. открыта гор. богадѣльня на 15 человекъ обоого пола въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 ноября 1894 г. Въ 1901 г. Думой учреждено 11 участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ, субсидируемыхъ ею изъ городскихъ—банковскихъ и специальныхъ средствъ; Попечительства IV и X участка устроили и содержатъ приюты- (ясли) для дѣтей.

Кромѣ того возникли: еврейскій благотворительный комитетъ, общества вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ при среднихъ и начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, профессиональныя организаци: фельдшеровъ, учителей, прикащиковъ, ремесленниковъ.

Благоустройство, какъ не далеко оно отъ совершенства, развилось въ значительной степени послѣ 1870 г. Зачатки освѣщенія относятся къ

концу XVIII в., больше, впрочем, средства тратились на иллюминацію въ торжественныхъ случаяхъ: въ 1833 г. заготовлено 10000 плошекъ; въ 1845 г. было 97 уличныхъ фонарей; въ 1871 г. на освѣщеніе тратилось 1323 р.; ко времени введенія электрическаго освѣщенія ассигновка возросла въ 1894 г. до 2589 руб.; съ 1895 г. вводится уличное электрическое освѣщеніе. Нынѣ тратится на керосиновое освѣщеніе 3600 р. (570 фонарей) и на электрическое—3920 руб., 46 фонарей, причемъ на выкупъ и переустройство электрической станціи разновременно затрачено до 150 т. р.

Мошеніе началось лишь въ бытность Городскимъ Головой В. М. Хижнякова (1879 г.) съ Богдаевской, Пятницкой улицъ и Красной базарной площаді; одновременно возложена на домовладѣльцевъ обязанность мостить тротуары возлѣ мостовыхъ; до настоящаго времени замощена лишь центральная и историческая часть города, по окраинамъ же только главнѣйшія пути; медленность мошенія объясняется отсутствіемъ камня въ ближайшихъ мѣстностяхъ и дороговизною его доставки; камень доставлялся: худшія породы изъ Новгородъ-Сѣверска, лучшія породы изъ Фастова и Кременчуга.

Шафонскій (1785 г.) говоритъ, что «сады и огороды у всякаго жителя имѣются и г. Черниговъ садовыми плодами славенъ»; въ пятидесятыхъ годахъ хорошіе сады были у монастырей и нѣкоторыхъ знатныхъ обывателей: князя Прозоровскаго, (теперь Яроцкаго), Староженки, графа Милорадовича; по переписи 1898 г. въ Черниговѣ 68% усадебъ съ садами и огородами. Начало бульварамъ положено губернаторомъ Курлкинымъ (1804 г.). Городской садъ полученъ отъ Гроицкаго монастыря въ обмѣнъ на городскіе луга въ Гармашнѣ.

Въ 1884 г., по инициативѣ бывшаго губернатора Анастасіева, устроены скверъ на гимназической площади; на этомъ скверѣ въ память столѣтія со дня рожденія поэта Пушкина городомъ, при помощи бывшаго губернатора Е. К. Андреевскаго, поставленъ въ 1900 г. бюстъ Пушкина. Въ 1888 г. Валъ былъ сланъ Думой въ аренду Вондраку съ обязательствомъ насадить паркъ, но насажденія шли плохо и мѣсто было не благоустроено, поэтому въ 1899 г. Дума вынуждена была выкупить у Вондрака зданіе ресторана; площадь насажденій была расширена и устроены лѣтній театр; старыя пушки поставлены на лафеты.

1895 г. по инициативѣ Е. К. Андреевскаго устроены скверъ противъ Екатерининской церкви, имъ же сооружены и памятники Императорамъ Александру II и Александру III.

Въ 1899 г. городомъ устроены для учащихъ праздникъ древопосаженіе.

нія и засажень Дѣтскій бульваръ на Александровской площади, въ 1900 г. такимъ же порядкомъ засажень паркъ на бывшемъ кладбищѣ въ Березкахъ. Въ 1899 г. и послѣдующіе годы, по инициативѣ бывшаго городского головы Н. Д. Рудина, урядочень и разбитъ вокругъ театра скверъ. Въ началѣ девятихъ годовъ огороды возлѣ Краснаго моста обращены полъ древонасажденіе, а рѣвно старче бульвары возлѣ Собора расширены.

Въ области древонасажденія и вообще внѣшняго благоустройства много потрудился членъ управы В. В. Нерода.

Кромѣ внѣшняго благоустройства Думой многое сдѣлано въ области муниципализаціи предпріятій для усугубленія благоустройства и ради пользы населенія.

Прежде всего обращено вниманіе на водоснабженіе: въ 1875 г. организованъ водовозный обозъ для доставки обывателямъ воды на домъ, на пожарахъ обозъ подвозитъ воду въ помощь пожарной командѣ.

Съ 1872 г. разрабатывается вопросъ объ устройствѣ водопровода, дѣло тормозилось отсутствіемъ средствъ и внимательствомъ концессіонера, потомъ отказавшагося, и только съ 1880 г. началась постройка водопроводовъ при городскомъ главѣ В. М. Хижняковѣ, окончившаяся въ 1883 г. Въ 1892 г. при городскомъ главѣ М. Р. Фрирманѣ вырыты Вангелемъ 5 новыхъ буровыхъ скважинъ, дающихъ хорошую воду, въ 1898 г. и послѣдующихъ годахъ, при городскомъ главѣ Н. Д. Рудинѣ, расширена сѣтъ водопровода, устроена водонапорная башня и вырыты Германомъ новыя скважины, въ 1907 г. заложены вновь 3 добавочныхъ скважины. Черниговская вода, добываемая изъ глубины 140 футовъ, по отзывамъ проф. Вериги и др. специалистовъ,—лучшаго качества; благодаря хорошей питьевой водѣ, приближенной къ населенію, вслѣдствіе развѣтвленія водопроводной сѣти, наличности водоразборовъ и водовозной команды, Черниговъ не страдалъ отъ холеры и другихъ эпидемическихъ заболѣваній въ родѣ тифа; наличность пожарныхъ крановъ облегчаетъ борьбу съ пожарами. Стоимость водопроводныхъ сооруженій далеко свыше 200000 р.

Для борьбы съ пожарами, кромѣ полицейской пожарной команды, штаты которой утверждены въ 1841 г., впрочемъ, переданной въ 1906 году въ вѣдѣніе города, по инициативѣ Думы организовано вольное пожарное общество, которое съ 1893 года содержитъ вторую пожарную команду. Вольная пожарная дружина организована и поддерживается въ блестящемъ порядкѣ начальникомъ ея Г. Як. Селюкомъ.

Вольная пожарная дружина получаетъ матеріальную поддержку отъ Общества взаимнаго отъ огня страхованія, открытаго съ 1885 г. также по

инициативѣ Думы; общество выдачей страхователямъ ссудъ желѣзомъ, кирпичемъ, на устройство водопроводовъ, электрическаго освѣщенія много содѣйствовало улучшенію построекъ въ городѣ и развитію противопожарныхъ мѣръ.

Въ этихъ цѣляхъ Городское Общественное Управление на ссуду отъ Общества взаимнаго страх. устроило въ 1900 г. городской кирпичный заводъ съ усовершенствованной печью, благодаря чему удешевился кирпичъ и улучшилось его качество; въ послѣдніе годы Городское Общественное Управление начало дѣлать опыты устройства кирпичныхъ мостовыхъ въ виду дороговизны камня.

Электрическое освѣщеніе въ Черниговѣ возникло въ 1895 г. на арендныхъ началахъ, но въ 1900 г. городъ выкупилъ предпріятіе у Зюкова и заново переустроилъ станцію, расширивъ сеть проводовъ; кромѣ освѣщенія улицъ и площадей свѣтъ отпускается для освѣщенія домовъ.

Развитіе огнемъ дѣйствующихъ предпріятій и возрастающей спростъ на дрова повели къ повышенію въ Черниговѣ цѣнъ на дровяное топливо, что побудило Городское Общественное Управление съ 1900 г. устроить городской дровяной складъ и въ видахъ пониженія цѣнъ продавать дрова обывателямъ по заготовительной цѣнѣ, дрова закупаются въ верховьяхъ Десны въ Трубчевскѣ и сплавляются весной на Черниговскую пристань; цѣль была достигнута: себѣ городъ имѣлъ дрова по 18 р., обывателямъ по 20 р. кубъ, рыночныя же цѣны доходили до 22—4 р.

По организациі дровяной операциі много потрудился членъ Управы В. И. Харченко.

Канализациі Черниговъ не имѣетъ, но содержитъ для очистки городскихъ зданій и обывательскихъ дворовъ ассенизаціонный обозъ съ герметическими бочками и насосомъ, устроенный въ 1896 г., по иниціативѣ бывшаго Губернатора Е. К. Андреевскаго, на средства, отпущенныя Мин. Вн. Дѣлъ.

Въ 1905 г. устроена городская баня.

Въ 1898 г. устроены городскія мясныя лавки, въ 1899 г. мясной обозъ и въ 1900 г. новыя скотобойни и при нихъ заводы кишечный, салотопельный и кожесушильный.

Для надобностей гор. заведеній при Ремесленномъ училищѣ устроена въ 1904 г. литейная, усовершенствованная въ семь 1908 г.; дѣлаются опыты литья водопроводныхъ трубъ, гидрантовъ и пр.

Городъ тратитъ на содержаніе пожарной команды 9937 р., благоустройства 24274 р. и предпріятій 88442 р., а всего слѣдовательно на благоустрой-

ство въ широкомъ смыслѣ тратится—122,553 р. при общемъ бюджетѣ 306,105 р.

Какъ обывателямъ, такъ и въ особенности городу, въ кредитныхъ операціяхъ много помогаетъ Городской Общественный Банкъ, основанный въ 1875 г., городъ получаетъ ежегодно до 40000 р. изъ его прибылей на городскія надобности и 3000—4000 на общественное призрѣніе.

Въ 1893 г. открыто отдѣленіе Государственного Банка, въ 1899 г. городомъ, для нуждъ бѣднѣйшаго населенія, устроенъ Городской ломбардъ въ 1905 г. открылось отдѣленіе Южно-Русскаго промышленнаго банка.

Устройство школьныхъ зданій, дорого-стоющихъ сооружений водопровода, электрической станціи, бани, скотобоевъ съ заводами, кирпичнаго завода, открытіе ломбарда повело къ задолженности Чернигова, долги достигли 561,487 р., на уплату и погашеніе долговъ тратится 43,822 р.; стоимость городскихъ зданій безъ живого инвентаря и оборудованія ихъ по страховой оцѣнкѣ 395,555 р.

Наличность предпріятій расширяетъ городскую смѣту, поэтому маленький чиновничій городъ съ населеніемъ около 30000 имѣетъ смѣту свыше 306,000 р.; причеиъ налоги и пошлины даютъ всего около 40000 р., доходы же съ имущества, предпріятій, изъ прибылей Банка и ломбарда 240,568 р., прочее составляетъ возвратъ расходовъ отъ казны по расквартированію войскъ, содержанію полиціи и разныя доходы.

Если предпріятія даютъ значительныя суммы, то они поглощаютъ много на свое содержаніе; затѣмъ тяжелымъ бременемъ на городъ лежатъ обьзательныя расходы на полицію, воинскую квартирную повинность, поэтому у города не хватаетъ средства на бездоходныя сооруженія—мостовыя, пожарную часть, медицину, народное образованіе и пр.; хотя по своимъ средствамъ городъ расходуетъ и наибольше на народное образованіе (свыше 41000 р.)

Если изъ общаго бюджета г. Чернигова въ 306,105 р. исключить расходы оборотныя (сод. предпріятій, имущества, уплату налоговъ и долговъ по предпріятіямъ) 142563 р., то получится смѣта на другія нужды город^а 163,542 р., а именно: народное образованіе—41715 р., содержаніе гор. общ. Управленія и Сиротскаго суда 29,019 р., благоустройство—24,274 р., полиція—21,706 р., медицина и санитарія—16,217 р., войска—15,202 р., пожарная часть—9,937 р., общественное призрѣніе—5,627 р., содержаніе губ. по зем. и гор. дѣламъ присутствія 439 р.

Городу предстоитъ крупный расходъ на постройку шѣлой группы просвѣтительныхъ заведеній. Старый обветшалый театръ пятидесятыкъ годовъ

подлежалъ сломкѣ, но бывшему губернатору А. А. Хвостову удалось перелѣзать его на лѣтній.

Дума еще предъ войной рѣшила строить новый театръ, но министерство не разрѣшило займа. Нынѣ въ ознаменованіе тысячелѣтія рѣшено строить театръ съ народной аудиторіей, бібліотекой и музеемъ; этимъ учрежденіямъ желаютъ присвоить наименованіе «народнаго дома».



ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Черниговъ княжеско-вѣчевого періода (907—1356) - - -	3--11
Литовскій періодъ (1356—1503) . - - - -	11--15
Московскій періодъ (1503—1618) - - - - -	15--17
Польскій періодъ (1618—1654) - - - - -	17--20
Періодъ Гетманскій (1654—1722) - - - - -	20--28
Переходъ къ общеимперскому управленію (1722—1782)-	28--33
Черниговъ и его общество до реформъ Екатерины II - - -	33--51
Введеніе и дѣйствіе Екатерининскихъ учрежденій (1782—1870)	51--64
Періодъ пореформенный - - - - -	64--71



200 -
105 58 / 588 90-00

Princeton University Library



32101 068578861

PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY

*This book is due on the latest date
stamped below. Please return or renew
by this date.*

