

СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ (12 июня 2011 года)

СЕГОДНЯ, 12 ИЮНЯ 2011 ГОДА, – 34436 ДЕНЬ ГЕНОЦИДА РУССКОГО НАРОДА

Жизнь рабочих и крестьян в рабоче-крестьянском государстве глазами рабочих и крестьян

http://community.livejournal.com/ru_history/2437092.html

Письмо М. И. Калинину публикуется с сохранением стилистических и орфографических особенностей оригинала

Февраль 1930г.

Дорогой товарищ Михаил Иванович

Жизнь рабочего тяжела. Жены обедать не дают, уходят с 5 часов утра захлебом, мясом, картошками и приходят домой около четырёх часов ито принесёт не-всё есть нечего я всегда голодный а дети босые и голодные съ каждымъ днём всё хуже-хуже – мужикъ на-базар ничего не везётъ, что будем делать. Надежда на Вас. Уважающий вас рабочий изъ завода Ленина. Помогите намъ.

Письмо рабочих В.М. Молотову

5. XII. 31 року, город Днепропетровск

Я сейчас приведу пример, чем пользуется рабочий из лавки Ц.Р.К. на месячный паёк: сахару 1400 грамм и рыбы сырой солёной 2000 грамм и макарон 500 грамм - вот и всё, что получит рабочий на месячный паёк. Так как вы думаете - можно ли жить? Безусловно, нет.

Горсовет знает. Укрснаб также знает, но никаких мер ни принимает. У Вас тут возникает вопрос: чего молчат рабочие?

Но на это я скажу просто, конкретно, что если какой-либо рабочий выскажет что-нибудь из этих дефектов, то ему пришьют здесь и правый, и левый уклон, и разгильдяйство, а ещё лучше - контрреволюцию; из этого Вам понятно, почему молчат...

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 89. Д. 20. Л. 1-2об.

Анонимное письмо А.В.Луначарскому

Анатолий Васильевич, будь добр сказать правду. На политзанятии говорят одно, а наяву видишь совсем другое. Сталин говорит, что раньше крестьянина нужда гнала из деревни в город, а теперь в колхозах и вопче жизнь в деревне много стала лучше и вольготнее, потому что колхоз. Тракторов, всяких сельскохозяйственных машин, хлеба, мяса, молока стало больше. Раз хорошо, мужик оседает в деревне и ехать в город не хочет, как раньше. Ведь это Сталин нагло врёт, или он говорит - сам того не знает, его обманывают. Раньше каждый рабочий мечтал обзавестись в деревне домиком, а теперь у кого и было хозяйство, все его бросают на произвол: кто отдаёт в колхоз, кто продаёт, - и все бегут, что от чумы и от какой заразы. Готовы к чёрту на рога, только вон из деревни. Посмотрите, какой создан у нас произвол, деспотизм, пикнуть нельзя, а в деревне особенно.

РГАСПИ. Ф. 142. Оп. 1. Д. 645. Л. 91-91об.

прим. Письмо написано на почтовой карточке, на штемпеле дата "17.12.1931"

Письмо анонимных авторов В.М. Молотову (датировано маем 1931г.)

ПОМОГИТЕ!!!

Товарищ МОЛОТОВ, дело обстоит с рабочим бытом в городе Зиновьевке на Украине очень плохо, рабочие чуть ли не устраивают стачек. А почему? Потому, что деньги (зарплата) не выплачиваются уже два месяца, питание очень плохое. Кормят кулишом с прусаками, хлеба дают очень мало, в ЦРК нет ничего, все рабочие оборвались, одежды нет где купить, жиров уже более года не видим. Сейчас под гнев рабочих, наверное, работает контрреволюция. Ожидается забастовка завода "Красная звезда", где работают 13000 рабочих и живут хуже нищих в старое время. Вся рабочая молодёжь возмущена такой жизнью.

Начали развиваться хулиганство, самоубийства и бандитизм. Одним словом, тянут с рабочего последние соки. Цены очень вздорожали на все продукты и самую мелочь в 100 и более раз (например, пачка табаку - 7 копеек, чтобы достать её, надо дать 1 рубль - 1 рубль 20 копеек, побриться - 70 копеек, 1 пуд картофеля - 20 рублей, 1 бутылка масла подсолнечного - 8 рублей, 1 бутылка керосину - 2-3 рубля)...

Между тем все партийцы на государственных должностях кушают в особой столовой при закрытых дверях с милиционером.

...

Уверяем, что 50-60% рабочей молодёжи больны туберкулезом, расшатали своё здоровье до нельзя большего.

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 89. Д. 17. Л. 22-24.

Письмо рабочего Ф.Нефёдова В.М.Молотову, В.В.Куйбышеву и Л.М.Кагановичу о своём тяжёлом материальном положении

6 марта 1934

Заверенная машинописная копия

"Мы живём как дикари, как первобытные люди. Но мы живём так некультурно, не потому, что мы не умеем жить, нет, дорогие товарищи, Молотов, Куйбышев и Каганович, у нас не хватает средств... Теперь дорогие товарищи прошу вас вы живёте хорошо, у вас и хлеба хватает и питание хорошее и жалование приличное, у вас есть что и обувь и одеть... Вы живёте в хорошей жизни. А у меня и моей семьи нет ни обуви, ни одежды, ни хлеба, ни квартиры хорошей"

ГАРФ. Ф.Р-5446. Оп.82. Д.27. Л.28. Кат.86

«ДОРОГИЕ ТОВАРИЩ СТАЛИН»

13 января 1937 г.

Здравствуйте, дорогие товарищ Сталин! Наш любимый вождь, учитель и друг всей счастливой советской страны. Дорогие товарищ Сталин! Я шлю Вам свой горячий и сердечный привет и желаю Вам лучших успехов в жизни Вашей, быть здоровым навсегда. Я хочу Вам описать мою невесёлую жизнь.

Дорогие тов. Сталин! Я слыхала по радио в Ваших речах, Вы говорили, что в Советском Союзе жизнь детей очень хорошая, они учатся в школах, широко открыты им двери в школу. Это, конечно, верно, дорогие товарищ Сталин.

Дорогие Иосиф Виссарионович, я и мой брат Александр не в силах ходить в школу. Потому что, товарищ Сталин, питания у нас нет. Корову и лошадь у нас уже отобрал Куриловский сельский Совет в 1935 году, И вот уже второй год мы живём без коровы и лошади. Теперь у нас в настоящее время нет никакой скотины ввиду того, что сельский Совет неправильно на нас наложил налог. Он учёл, что отец мой ездил под извозом, но то всё неверно. Отец мой не ездил, и наложили неправильно – всё ложно, Одного налога было положено 900 рублей, а всего было наложено больше двух тысяч рублей. Такой большой налог мы уплатить не в силах. Семья у нас, товарищ Сталин, 8 человек: 6 детей, самой старшей девочке – 14 лет и самому младшему – 2 года.

Дорогие Иосиф Виссарионович! В колхоз мы не вступили потому, что отец мой инвалид, он сражался на двух войнах и потерял там всё своё здоровье, и так что работать в колхозе не в силах. А одиночно жить тоже неважно, не только неважно, но даже плохо. Но мы работаем не торопясь, помаленьку. Земли мы в настоящее время не имеем, сдали в колхоз в 1936 году.

Я, товарищ Сталин, хожу в школу в 4-й класс, а брат мой тоже ходит в школу во 2-й класс. Остальные не учатся, потому что ещё малы.

Дорогие товарищ Сталин, в школу нам ходить очень невозможно, так как нет питания, и к тому же у нас очень сильное малокровие. Дорогие товарищ Сталин! Я хочу Вам описать о моих успехах, как я учусь: отметки у меня за первую четверть были по семи предметам «отлично», а по трём предметам – «хорошо»... Но я добьюсь, чего хочу, чтобы по всем предметам за 3-ю четверть было «отлично». Но если бы, товарищ Сталин, было питание, то я училась бы ещё лучше.

Ни один ученик в 4-м классе не записался в пионеры. Но я заявила вожатому отряда, что я хочу вступить в пионеры, и меня записали в звено в 6-й класс под именем Вас, товарищ Сталин.

Дорогой и любимый вождь, товарищ Сталин! Я думаю и надеюсь на Вас, что Вы окажете нам какую-либо помощь. И не оставите неисполненной мою просьбу.

Товарищу Сталину Спасибо товарищу Сталину За нашу счастливую жизнь! За детство счастливое наше, За наши чудесные дни. Так вот, товарищ Сталин, любимый наш вождь, я Вам описала свою жизнь. Надеюсь на Вас, любимый вождь счастливой страны, что Вы не оставите мою просьбу. Пишите, пожалуйста, дорогой товарищ Сталин, мне ответ, я буду ждать с нетерпением.

Мой адрес: г. Макарьев на Унже Ивановской области, Куриловский сельсовет, деревня Илейкино, Швецова Нина Васильевна. Н. Швецова (мне 12 лет).



Из письма В. М. Молотову

14 ноября 1926 г,

«Переходный» момент превратился уже в длительное строительство, и эта длительность стала давить рабочих. Никакие кампании на деле не отражаются, они, правда, хороши в отчётах, как цифры, они видны Вам, что в N-ской губернии было засеяно в 1923 г, N-ное и в 1926 г. N-ное, а ведь мне как рабочему видно только одно, что получаю 280 коп. в сутки; квартира стоит 10 рублей в месяц, освещение 3–5 рублей, ботинки в кооперативе 25–20 рублей (н плохого качества), хлеб белый 13–11 коп. 400 гр., папиросы 20 коп. пачка, мясо 35–40 коп. и т.д. Снижение розничных цен – тоже была кампания такова – читаешь: масло подешевело на 1 1/2 копейки кило, а мне оно нужно в размере 100 гр. Конечно, это хорошо, что оно подешевело, но только существует это только не для моих 100 гр., а для того, кто его покупает по 16 кг. Ну-ка, разложите 1 1/2 коп. на 10, сколько я получаю скидки? Это скажете, что мелочь! Да, Вы правы, это мелочь для Вас, а у меня

вся жизнь из этих мелочей! Вы скажете, что это «обывательщина» мелочь, важнее есть дела, – это разобраться, кто вернее понял тезисы тов. Энгельса «О возможности социальной революции в одной из стран» и имел ли Ленин в 1905 г. в виду Россию, когда писал свою статью на ту же тему, кто вернее понял – Троцкий или Каменев, Зиновьев или Вы со Сталиным. Да, может, это и важно, но нам важен также и свой желудок, а пока Вы там спорите, у меня семья может с голоду умереть. Да и сам останусь голый и больной от переутомления!!! Мы Вам, пожалуй, скорей можем сказать, а ну, катитесь Вы или занимайтесь делом и бросьте потрясать воздух, припоминая, кто чего писал и как это надо понимать. Вы напоминаете средневековые турниры споров на религиозные темы... Нам это непонятно, мы хотим работать и быть сытыми. Так вот, т. Молотов, я беспартийный, прямо открыто Вам написал в этом письме все мои наблюдения. Я не боюсь никаких репрессий, ваше ГПУ для меня не страшно: я сидел в 1908 г. и не боялся!..

Я Вам скажу, где... и кем работаю в настоящий момент, я не прячусь и говорю Вам открыто, что, нам, рабочим, плохо, несмотря на наши резолюции на собраниях. Там мы казённые, там приносят резолюции, мы поднимаем руки лишь бы скорей, так как есть хочется, да и по дому надо кое-что успеть сделать, помочь жене и т.д. Ещё раз говорю, репрессий не боюсь (да, кстати, и не из «бузотёров») и на заводе дисциплинированный рабочий, проверьте).

Пока всего, с ком. приветом Л. Н. Калинин. Адрес: клуб Водников, Владивосток, слесарю Калинин.

(Коммунист.– 1991).– № 5, С. 82.

Письмо рабочего П. Третьякова И. В. Сталину

Центральный Комитет Российской Коммунистической Партии Секретарю тов. Сталину

Дорогой т. Сталин, Вы поклялись перед всем народом провести в жизнь идеи коммунизма и выполнить все заветы Ильича. Почему в жизни этого не видно, вся сила и власть в ваших руках. Почему у нас около 2-х миллионов людей безработных страдают, большая часть невыносимо, в самых ужасных условиях жизни и многие не выносят безработицы и бедственного положения и кончают себя. Почему заработная плата людям физического труда 8, 10, 12–15 руб. в месяц? Не враг ли народа тот человек, кто выдумал такую низкую плату; одному человеку этого не хватит, а людям семейным как тут жить. Почему администрация и специалисты получают по 100– 150 руб., 200–300 руб. в месяц? На эти деньги можно жить очень роскошно, а разве допустима роскошь для одних и голод, болезни, нищета и безработица для других. Почему партия коммунистов на словах защищает равенство и братство, допускает такую невозможную разницу? Если коммунисты сознательные люди, они не должны получать больше других и всюду, где бы они ни находились, должны показывать лучший пример жизни и соблюдать только справедливость.

... Почему социальное страхование только рабочим, а крестьяне, ремесленники и прочие разве не такие же труженики? Почему в сёлах и деревнях дают семьям пенсию 7–8 руб. в месяц, а в Москве и городах по 150–190 руб., где же тут равенство? Дорогой друг тов. Сталин, многое я мог бы ещё написать, но будет ли от того какой толк. Дайте же скорей хорошую жизнь нам, а не только нашим детям, ибо и мы страдали за революцию немало, страдаем и теперь. Если угодно, буду писать ещё о многом. Я бедный ремесленник, столяр и пчеловод, работаю с большим трудом, со слезами, у меня прострелена правая рука, но я желал бы жить по идее коммунизма.

Адрес: ст. Вавилове, Самаро-Златоуст. жел. дор., Аша-Балашевский завод, Третьяков Павел.

Жду ответа. 2 марта 1925 года. ЦГАНХ СССР – Ф. 478. - Оп. 3 – Д. 3237. - Л. 48-48 об,49



**Письмо крестьянина села Крыхаево Остёрского района
Черниговского округа УССР М. М. Тавлуя председателю ВУЦИК Г.
И. Петровскому**

14 мая 1932 г.

«Я хочу жить, но не могу, умираю с голода. Как у нас в селе Крыхаеве, так и по всему Остёрскому району настоящая голодовка: пуд муки ржаной – 100 руб., пуд картошки – 20 руб., и то нигде не купишь. И много случаев, [когда] мужик купил пуд, дал 100 руб., а у него милиция отобрала. Еще многие убивают себя и мрут с голоду ...

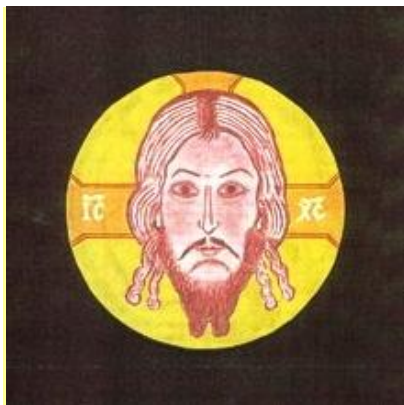
Раньше у пана было больше земли, чем теперь в совхозе, а всё убиралось больше, т.к. всегда [он] кормил рабочих и платил, а теперь всё принудительно и работа стоит.

С. Крыхаево. Тавлуй Мик [ита] Макс [имович], Остер [ский] район».

ЦГАОР УССР.–Ф. 1.–Оп. 8.–Д. 108.–Л. 41 – 44. На укр.яз.

ГЕНОЦИД ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

ПРЕСВЯТАЯ БОГОРОДИЦА СПАСИ НАС!



СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ (22 июня 2011 года)

МОДЕСТ КОЛЕРОВ: ТАТАРСТАН СОЗДАЁТ ЭТНИЧЕСКУЮ ФРОНДУ ПРОТИВ РОССИИ



Главный редактор ИА REGNUM **Модест Колеров**. Коллаж: ИА REGNUM

Задолго до начала общепринятых предвыборных рекогносцировок - в канун сезона отпусков и парламентских каникул - руководство Татарстана решило громко заявить о себе в качестве лидера этнической региональной фронды, с которой будет необходимо считаться в ближайшем будущем. Но сделал это уже не "политический тяжеловес" [Минтимер Шаймиев](#), больше года назад отправленный на покой в ранге "неприкасаемого госсветника", а новый президент Татарстана [Рустам Минниханов](#), которому при его назначении политологи и аналитики отводили роль всего лишь "крепкого хозяйственника".

17 июня, в завершение Международного экономического форума в Санкт-Петербурге, Минниханов дал интервью главному редактору радио "Эхо Москвы" (совершенно случайно оказавшемуся поблизости, как случайно в программу визита [Хиллари Клинтон](#) в Россию вошла и Казань) [Алексею Венедиктову](#). В краткой беседе выяснились несколько тезисов, которые татарская элита, вероятно, хотела бы предъявить федеральным игрокам в качестве неременного условия в будущей предвыборной работе.

Первое: досадные промахи с проникновением в республику исламского фундаментализма, которые были допущены прежним руководством Шаймиева и привели к полномасштабным военным операциям против боевиков, не могут быть поставлены в вину местной власти и считаться определяющими в отношениях с регионом. Теперь руководство Татарстана (после прошлогодних боев в Нурлатском районе Татарии) предпринимает все меры, чтобы не допустить подобных "случайностей".

Второе: изучение русского языка как родного в республике, которое было фактически отменено в начале правления Минтимера Шаймиева еще 20 лет назад, в принципе, возможно, но это предмет дальнейших переговоров. Принудительное обучение татарскому языку останется, поскольку это вопрос принципа и формирования "уважительного отношения к татарам" на всем российском пространстве.

Третье: от притязаний на символы государственности, оставшиеся со времен ельцинского полуконфедеративного "суверенитета", в частности, названия "президент", Рустам Минниханов отказываться не хочет, и готов подчиниться ясно выраженным федеральным требованиям лишь спустя некоторое время, а именно - в такой срок, чтобы не оказаться "государственным преступником".

Четвертое (и, возможно, самое главное) - Татарстан готов взять на себя роль лидера и главного защитника региональных этнических националистов в Поволжье, в частности, чувашских, поскольку чуваша - "третья по численности нация в России", поэтому они "должны учить свой язык, и у них есть своя религия".

Пятый и шестой пункты - о достижениях Татарстана в области IT-технологий и нефтепереработки были озвучены крайне скупой, и, судя по тексту интервью, не являлись главным предметом беседы.

Эти нецентральные вопросы интервью татарстанского лидера, однако, прямо говорят о том, что все претензии на региональное лидерство и суверенитет - делаются за счёт всей России, ибо как субъект федерации Татарстан - бюджетный банкрот, при нынешних нравах - безвылазный и бесперспективный. Собственно, с них-то, последних вопросов, и следовало бы начать серьёзный разговор о ситуации в республике, так как громкие заявления о победах выглядят очень неубедительно на фоне крайне скромных реальных результатов в экономике, и крайне нескромных результатов федеральных заимствований (размер госдолга Татарстана, по данным Минфина России, на май составляет 73 млрд 586 млн рублей, а доходы бюджета Татарстана в 2010 году на 57% состояли из федеральных поступлений). О бурном развитии IT-технологий и успешно работающем "["Электронном правительстве"](#)" можно рассказывать на протокольных комиссиях по модернизации и главам из других регионов, но не специалистам, понимающим, что все эти татарстанские "бренды" являются пока, по большей части, «пиар продуктом» и денег не приносят.

Главной же темой, ради чего затевалось несомненно случайное интервью, было, как можно убедиться, совсем другое: "национальный вопрос", а точнее - реакция на новые вызовы, с которыми в последнее время сталкивается татарская этническая элита, удерживающая власть в республике с 1990-х годов.

Следует напомнить, что в Татарстане, бывшей Татарской АССР, русские и русскоязычные жители составляют половину населения (только русские - около 40%). Однако в течение всего срока правления президента, а ныне госсоветника Татарстана Минтимера Шаймиева, в республике, немного не дотянувшей в начале 1990-х до провозглашения независимого государства, проводилась политика этнического реванша, в результате которой на ключевых постах оказались исключительно татары.

Был создан полностью управляемый парламент, депутаты которого до сих пор, не стеснясь, заявляют о поддержке, "в первую очередь, татарского народа". Что касается способов управления, то они все двадцать лет не сильно отличались от партийно-номенклатурных с поправкой на феодальный "аульный" компонент.

Подобная система изменила этноконфессиональный баланс в республике, позволив зарубежным политикам открыто говорить уже "о татарской" или "мусульманской республике Татарстан". (В этой связи характерна бездеятельность Православной церкви в Татарии, которой с самого начала отвели роль молчаливого статиста, непропорционально увеличив число мусульманских приходов до 1300 в противовес около 200 православным).

Возможно, подобная ситуация в Татарстане продолжалась бы и дальше, однако в связи с последними федеральными инновациями в сфере образования, русскоязычная часть населения, задвинутая в республике на социальную обочину, ощутила потребность в действии. Всё дело в том, что на результатах [ЕГЭ](#) уже стало сказываться местное нормотворчество в области образования, вследствие которого школьники стали показывать слабые результаты по разным предметам, но наиболее ярко - по русскому языку и математике. Главной причиной стало обязательное преподавание государственного татарского языка, от чего уменьшилось количество часов по другим предметам. Этот процесс называется - *успешная ассимиляция*, которая всегда начинается с социальной, культурной и политической (и, следовательно, криминальной - смотри пример русских в Эстонии) деградации "не титульного" населения.

Вопреки логике, наблюдая за ростом возмущения интернациональной русско-татарской общественности, выступающей за сохранение позиций русского языка в России, Минобрнауки Татарстана не пожелало и не желает хоть как-то облегчать ситуацию (разрешив, например, самим родителям выбирать учебный план). Взамен этого родителям, обращавшимся в министерство с просьбами, предлагали нанимать для детей репетиторов - то есть ещё раз платить за право знания и сохранения родного и государственного языка!! - и неуклонно настаивали на обязательном и поголовном изучении татарского языка "в равных объёмах с русским". В итоге экономические механизмы, как обычно, оказались действеннее: родители самоорганизовались и вышли на улицы, требуя исполнения федеральных законов.

Масштабы митингов, прошедших в апреле в Казани, Набережных Челнах и соседней Уфе, удивили и испугали татарских националистов, прочно сидящих в руководстве республики и в парламенте со времён правления **Минтимера Шаймиева**. Однако идти на принципиальные уступки, как это происходит сейчас в той же Башкирии, в Татарстане не хотят. Последним тактическим ходом Казанского кремля стала беседа с глазу на глаз с руководством Общества русской культуры Татарстана, которое в аппарате **Минниханова** считают главной движущей силой процесса.

На встрече был использован старый метод задабривания и уговоров "не политизировать", а точнее - отказаться от требования добровольности изучения татарского языка, которое для обеих сторон является принципиальным. Взамен общественникам обещали увеличить число часов преподавания русского языка "для желающих", выделить помещение под "Русский дом" и уволить журналистку местного телеканала, оскандалившуюся с заявлением про "русских оккупантов" на одном из пикетов. **(Осенью этого года эта журналистка получила ПОВЫШЕНИЕ по службе! - Родионов В.)**

Как следует из рассказов лидеров того же ОРКТ, подобный способ был уже использован Минтимером Шаймиевым в 2002 году, который после неоднократных обращений все же принял активистов и обещал удовлетворить озвученные ими просьбы. В результате получила развитие только та часть, которая касалась фольклорных праздников. Спустя девять лет история повторилась, только вместо президента с общественниками встретился премьер-министр Халиков.

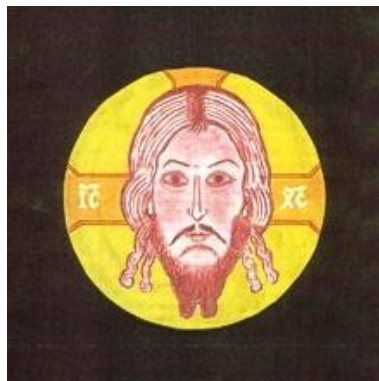
На что рассчитывают в руководстве Татарстане, пытаясь в очередной раз "провести на мякине", сказать сложно. Как следует из состава участников "языковых митингов", против политики насильственного обучения татарскому протестуют как русские, так и татары, а роль их радикальных противников исполняют активисты националистических движений, не скупящихся на обвинения в "предательстве" в адрес несогласных с ними татар, - при поддержке сотрудников милиции. При этом, несмотря на организационные усилия, националистов на митингах оказалось гораздо меньше. То есть, ситуация не устраивает в массе и самих татар.

В этом плане попытки апеллировать именно к националистам, включая националистов в соседней Чувашии, где в последнее время кабинет нового президента Игнатьева демонстрирует неуклюжие попытки возбудить "чувацкий вопрос", выглядят откровенным демаршем (спикер Госсовета Чувашии [Михаил Михайловский](#) уже сделал заявление про "основной язык чувашский, а потом уже русский").

Однако после последних заявлений Рустама Минниханова Казанский кремль, похоже, берет на себя роль лидера региональной не этнической, то есть на деле националистической фронды в диалоге с Москвой. При отсутствии адекватной оценки этих инициатив руководством России консолидация усилий националистов и региональных элит может привести к непредсказуемым результатам.

Не следует забывать и о том, что этнический сепаратизм в истории России 20 лет назад, в том числе - в самом Татарстане, уже был теснейшим образом связан с тем, как центральная власть СССР всё больше увлекалась своей мифической глобальной ролью, игнорируя самые острые проблемы собственной страны. Награждение разрушителя СССР, лауреата Нобелевской премии мира, Горбачёва высшей государственной наградой России, инициатива недобросовестных льстецов о присуждении президенту России Нобелевской премии (мира) - и новые попытки этнического уничтожения России - события одного порядка.

Подробности: <http://www.regnum.ru/news/polit/1416890.html#ixzz1Pq4Rb3uI>



СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ (27 июля 2011 года)

РОМОДАНОВСКИЙ: РОССИИ НУЖНЫ МИГРАНТЫ ВМЕСТЕ С ДЕТЬМИ



26.07.2011feodorff118616451132 Теги: [владимир путин](#), [мигранты](#), [россия](#)

Иностранная рабочая сила поможет России нарастить численность населения, уверен глава Федеральной миграционной службы.

В Общественной палате состоялось выступление ведущего федерального чиновника, регулирующего переселение иностранцев в Россию. **Константин Ромодановский** уверен: миграция России необходима. В январе 2011 года с тем же заявлением выступил **Владимир Путин**.

Глава ФМС РФ представил документ, озаглавленный *«Концепция государственной миграционной политики России»*. Инструкция, существующая пока лишь в проекте, предусматривает тщательный отбор добровольных переселенцев для въезда в страну. Мигрантов ранжируют по полученным ими знаниям и умениям. И всех пропустят: объём переселенческих потоков в Россию сохранится неизменным, считают в ведомстве.

Главная идея «Концепции» - в совершенствовании инфраструктуры взаимодействия с мигрантами. Ромодановский уверен, что России необходимо самой формировать профессиональные навыки мигрантов. Достичь этой цели можно двояко: посредством «балльной» системы и приглашения нужных рабочих и через курсы повышения квалификации, которые будут посещать мигранты, уже попавшие в РФ.

Из выступления Ромодановского выяснилось, что ФМС не устраивает система «временных разрешений на работу». Ведомство предлагает заменить её **видами на жительство**, которые будут действовать на всей территории России. Решение призвано обеспечить **высокую мобильность мигрантов**: те получают возможность переезжать из региона в регион, что затруднено при нынешней юридической базе, сетует Ромодановский.

В ФМС обещают, что **некоторые права мигрантов будут перенесены на их родственников**. По проекту «Концепции», ограничения для работы и обучения членов семей иностранных работников будут ликвидированы, а самим родственникам *«... упростят въезд на территорию Российской Федерации»* для воссоединения со своими семьями.

Ромодановский предлагает введение в России аналога *«грин-карты»* - свидетельства, предполагающего многолетнее постоянное пребывание переселенца на территории РФ. Американские грин-карты ранее разыгрывали в лотерею, но России не до этого: слишком тяжела демографическая ситуация в стране, уверен Ромодановский.

Из того, что России нужны мигранты не только по профессиональным, но и по демографическим причинам, в ФМС не делают тайны. *«Основными целями концепции миграционной политики должны стать стабилизация и увеличение численности населения страны, обеспечение потребности экономики в рабочей силе, обеспечение национальной безопасности и геополитических интересов РФ»*, - сказал руководитель ведомства.

Ромодановский подчеркнул, что миграция происходит на фоне *«... сокращающегося экономически активного населения, обострения проблем здравоохранения, социального и пенсионного обеспечения»*. С 2011 по 2025 гг. численность трудоспособного населения России уменьшится на 10 млн. По этой причине России нет оснований отказываться от семей мигранта, если отец смог договориться в России о получении работы, заявил чиновник.

В Общественной палате Ромодановскому не стали задавать трудных вопросов, хотя, разумеется, это можно было сделать: например, почему миграции нет в Белоруссии и на Украине, где происходят идентичные демографические процессы? Почему массовой миграции не было в России 1990-х, когда численность населения резко падала?

«Для миграции нет альтернативы», - просто резюмировал **Ромодановский, объявивший, что депопуляция России в дальнейшем усилится**. Затем чиновник подтвердил, что ведомство продолжит бороться с незаконной миграцией.

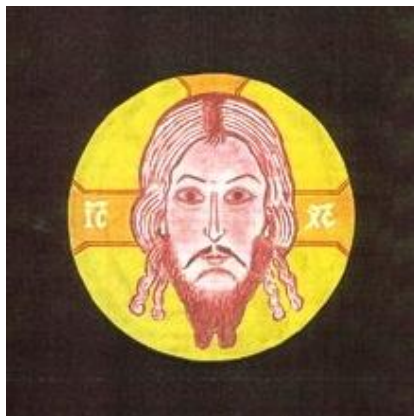
Но только как это будет делаться – осталось непонятно.

Гашков Игорь

Источник: km.ru

<http://www.newsland.ru/news/detail/id/746617/>





СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ (15 сентября 2011 года)

poiskpravdy.com



«Славянские варвары – природные контрреволюционеры, особенные враги демократии» К. Маркс
"«Необходима безжалостная борьба не на жизнь, а на смерть с предательским по отношению к революции славянством, ...- истребительная война и безудержный террор»" Ф. Энгельс
"«У Европы только одна альтернатива: либо подчиниться игу славян, либо окончательно разрушить центр этой враждебной силы – Россию»" Ф. Энгельс
"великороссы, угнетающие большее число наций, чем какой-либо другой народ" В. Ленин

КОММУНИСТ!!!

ты точно уверен, что ты на правильном пути?

ОСНОВАТЕЛИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ – О РОССИИ И РУССКИХ

Классики марксизма-ленинизма ненавидели Россию и русский народ, а потому утверждение на долгие 70 лет социализма в России надо рассматривать как недоразумение, парадокс и насмешку истории. Презрение, что сквозит в статьях Маркса по отношению к славянским народам, просто поражает.

Говоря о славянских землях, оккупированных в ту пору турками, Маркс иронизирует: *«Эта великоленная территория имеет несчастье быть населённой конгломератом различных рас и национальностей, о которых трудно сказать, какая из них наиболее неспособна к прогрессу и цивилизации»*. А вот ещё одна любопытная фраза Маркса: *«Славянские варвары – природные контрреволюционеры, особенные враги демократии»*.

В 1849 году Энгельс писал в Neue Rheinische: *«Ближайшая мировая война сметёт с лица земли не только реакционные классы и династии, но и целые реакционные народы»*. Русский народ, естественно, стоит на первом месте.

В 1882 году Энгельс откровенничал Каутскому: *«Вы могли бы спросить меня, неужели я не питаю никакой симпатии к славянским народам? В самом деле – чертовски мало»*. А вот ещё поразительные признания товарища Энгельса: *«Необходима безжалостная борьба не на жизнь, а на смерть с предательским по отношению к революции славянством... – истребительная война и безудержный террор»*.

Замечательны рекомендации Маркса в период Крымской войны, которую Россия вела в XIX веке, героически защищая свою землю в неравной схватке с несколькими европейскими державами: *«Кронштадт необходимо уничтожить... С армией противника у дверей столицы, со всеми своими реками и заливами, блокированными союзниками, что будет с Россией? – Гигант без рук, без глаз»*.

В январе 1855 года план дополняется идеей вторжения. Впрочем, для утешения русских там имеются такие оптимистические слова: *«маловероятно, чтобы Москва сгорела ещё один раз»*.

Энгельс в газете Neue Oder-Zeitung развивает общую с Марксом мысль: *«У Европы только одна альтернатива: либо подчиниться игу славян, либо окончательно разрушить центр этой враждебной силы – Россию»*. Ну, чем не руководство к действию в стиле Гитлера? А вот ещё любопытные документы.

В 1865 году, предлагая Лондонской конференции набросок программы для Женевского конгресса Интернационала (Международного Товарищества рабочих), Маркс во всём разделе III «Международная политика» оставил всего один вопрос: *«О необходимости уничтожения московитского влияния в Европе путём осуществления права наций на самоопределение и восстановление Польши на демократических и социальных основах»*. Таким образом, право наций на самоопределение – только для Польши, и не ради неё, а как средство *«уничтожения московитского влияния в Европе»* (как красноречиво это словечко – *«московитское»*!).

Через год, в 1866 году, Энгельс разъясняет принципиальную установку Интернационала в этом вопросе – право на независимую государственность должны иметь только большие (по выражению Гегеля, «исторические») народы Европы. Энгельс говорит о *«старом положении демократии и рабочего класса о праве крупных европейских наций на отдельное и независимое существование»*. Замечу, что речь постоянно идёт о «европейских нациях». И снова вернусь к статьям Энгельса в английской газете «Commonwealth»: *«Право больших национальных образований Европы на политическую независимость, признанное европейской демократией, относилось только к большим и чётко определённым историческим нациям Европы; это были Италия, Польша, Германия, Венгрия... Что же касается России, то её можно упомянуть лишь как владелицу громадного количества украденной собственности, которую ей придётся отдать назад в день расплаты»*.

Теперь, надеюсь, всем должно быть понятно, почему российские большевики, а затем и политическое руководство СССР так тщательно прятали в архивах подобные антироссийские и антиславянские откровения коммунистических классиков.

Что касается **Ленина**, то среди его зловещих документов в архивах можно найти людоедские приказы по истреблению русского народа. Например, *«брат в тылу заложников, ставить их впереди наступающих частей красноармейцев, стрелять им в спины, посылать красных головорезов вешать чиновников, богачей, попов, кулаков, помещиков. Выплачивать убийцам по 100 тысяч рублей...»*. А на Кавказ Ленин периодически отправлял телеграммы следующего содержания: *«Перережем всех»*.

Сейчас найдена официальная телеграмма вождя к командующему Красной Армией Михаилу Фрунзе по поводу *«поголовного истребления казаков»*. Их, кстати, там оказалось около миллиона человек.

А вот знаменитое письмо Феликса Дзержинского Ленину от 19 декабря 1919 года о положении содержащихся в плену казаков. **Ленин** тогда наложил на него резолюцию: *«Расстрелять всех до одного»*.

Развязав террор против России, в качестве своего главного врага Ленин избрал Русскую православную церковь. В письме Ленина Молотову для членов Политбюро от 19 марта 1922 года *«великий вождь»* настаивал на необходимости использовать массовый голод в стране, чтобы обобрать православные храмы, расстреляв при этом как можно больше *«реакционных священнослужителей»*.

Мало кто знает о ленинском документе от 1 мая 1919 года №13666/2, адресованном Дзержинскому. Вот его содержание: *«...необходимо как можно быстрее покончить с попами и религией. Попов надлежит арестовывать как контрреволюционеров и саботажников, расстреливать беспощадно и повсеместно. И как можно больше. Церкви подлежат закрытию. Помещения храмов опечатывать и превращать в склады»*.

[Источник](#)

ПРЕДТЕЧА АНТИХРИСТА

РУСОНЕНАВИСТНИКИ. ЗАМОЛЧАННЫЙ МАРКС

К. МАРКС - ИДЕОЛОГ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

А. ГИТЛЕРА

[Н.И. Ульянов](#)

Текст приводится по изданию: **Н.И. Ульянов. «Скрипты». – «Эрмитаж», Michigan, 1981, с. 119-148**

В личности и в учении апостола коммунизма есть глава, про которую нельзя сказать, что её скрывают. Относящиеся к ней материалы опубликованы, но широкий читатель их не знает. Если «Капитал», «Коммунистический манифест», «Анти-Дюринг» и прочие «богослужебные» книги выпускаются огромными тиражами и прямо-таки навязываются публике, то для ознакомления со статьями из «Новой Рейнской Газеты» надо обращаться к малораспространённым и редко встречающимся изданиям, вроде штутгартского «Aus dem literarischen Nachlass von K. Marx, F. Engels und F. Lassal». Также трудно доступны письма, касающиеся темы, о которой собираемся говорить здесь. Нужен особый исследовательский интерес, чтобы из нескольких томов «Briefwechsel», изданных трудами Ф. Меринга, Бебеля, Каутского, Бернштейна, извлечь

необходимые тексты. Такой труд, конечно, не для массового читателя. Последователи же Маркса и марксоведы отнюдь не ставят задачей облегчение знакомства с ними. Если им и приходится порой касаться пикантного материала, они почти всегда сглаживают его одиозность, дают ему толкование, благоприятное для Маркса. Даже Эдуард Бернштейн, “ревизионист”, первый посягнувший на культ непогрешимости учителя, старается оправдывать самые дикие его высказывания.

Только политические противники Маркса, вроде Джемса Гийома, давно отметили их “дикость”, но их одинокие голоса заглушены дружным хором марксистов. Из русских “полумарксистов” едва ли не единственным, обратившим внимание на ересь вождей, был **В.М. Чернов** – лидер партии эсеров. В парижской газете “*Жизнь*” он напечатал в 1915 году серию статей, под псевдонимом **Гарденина**, которая появилась через год в Петрограде на страницах “Русского Богатства”, озаглавленная “*Марксизм и славянство*”, а летом 1917 года под тем же заглавием вышла в Петрограде отдельной брошюрой. В буре тех дней она вряд ли привлекла к себе внимание; с приходом же к власти большевиков, поднятая в ней тема попала в разряд запретных и пребывает таковой до сего дня.

Между тем, никогда за все 150 лет, протекших со дня рождения создателя “научного социализма” не было более удачного момента, чем сейчас, чтобы припомнить такие его высказывания, о которых ортодоксальные марксисты стараются не говорить, как о секретной болезни. Именно сейчас, когда мировая революция делает ставку на национальные противоречия, когда ни “пролетариат”, ни “революционное крестьянство”, ни даже “трудящиеся” не фигурируют в революционном словаре, уступив место “народам”, “сегрегациям”, “расовым дискриминациям”, полезно открыть запечатанную книгу и посмотреть, что писал о “расах” тот, кто призывал пролетариев всех стран соединиться и кто считается создателем современного учения о политическом расширении национальной проблемы. Говорю “считается”, потому что на самом деле это учение создано не им, а его эпигонами в эпоху II-го Интернационала. Когда покойный Р.А. Абрамович лет 20 тому назад поместил в “Социалистическом Вестнике” три больших статьи с изложением социал-демократической точки зрения на национальный вопрос, там совсем не оказалось ссылок на основоположников марксизма. Перечислялись труды Карла Реннера, Бруно Бауэра, Каутского, Медема, всех представителей так называемой австро-марксистской школы, но ни Маркса и Энгельса, ни лиц из ближайшего их окружения не упоминалось. И это не случайно. Между теоретиками II-го Интернационала и Марксом – глубокая пропасть в воззрениях на национальный вопрос.

Чтобы не перечислять всех противоречий, коснемся знаменитого **права наций на самоопределение**, сделавшегося важнейшим лозунгом II Интернационала. Его нет у Маркса. Самое слово “самоопределение” берётся часто в иронические кавычки. Если он и требовал иногда свободы и независимого государственного существования для какого-нибудь народа (ирландцев, поляков, итальянцев), то не в силу права и справедливости, а по сугубо утилитарным соображениям. Независимости Ирландии хотел не для самой Ирландии, а для ускорения государственного переворота в Англии. Потребовал на международном конгрессе в Женеве (1866 г.) самоопределения национальностей Российской Империи, но слышать не хотел о таком же самоопределении австрийских и турецких славян. **Скорейшая гибель и уничтожение – вот что желал он этим наиболее угнетенным народам Европы. Внимание же его к российским народам он откровенно объяснял намерением разрушить Империю.**

Он никогда не понимал “самоценности” права на самоопределение.

В революционном 1848 году поднялись венгры и чехи. Оба восстания имели одну и ту же цель – вырвать свою страну и народ из-под австрийской власти. Но все симпатии Маркса-Энгельса принадлежали только одному из них – венгерскому; другое, чешское, упоминается не иначе, как с величайшей злобой, оно объявлено “реакционным” и чехам грозят за него мстью.

Современному читателю трудно примирить такие высказывания с укorenившимся представлением о Марксе – глашатае интернационализма и руководителе 1-го Интернационала. Исторические факты не дают ни малейшего права делать различия в природе венгерского и чешского восстаний. Но Маркс не исходил из фактов. Он руководствовался отвлечённой исторической доктриной. В молодости оба они с Энгельсом были гегельянами, и многое из

гегелевского учения довлело над ними всю жизнь, особенно популярное в те времена деление народов на **исторические** и **неисторические**.

У Гегеля оно основывалось на **идее саморазвития мирового духа**, Маркс и Энгельс подвели под него свой собственный базис в виде **учения об экономическом прогрессе**.

Историческими народами были для них те, которые преуспевали в смысле материального процветания и на его основе создали крепкую государственность и культуру. Они – носители прогресса, хозяева истории. Им позволено устранять со своего пути народы отсталые, забирать их земли, богатства и самих уничтожать. *“Народы, никогда не имевшие собственной истории, подпавшие с момента достижения ими первой грубой ступени цивилизации под чужое господство, такие народы не имеют никакой жизнеспособности и никогда не достигнут никакой самостоятельности”*.

Американцам не ставят в вину захват Техаса и Калифорнии, вырванных “из рук ленивых мексиканцев”. Мексиканцы не знали, что с этими землями делать, а вот янки, за короткий срок, развили там кипучую деятельность, насадили промышленность, построили города, принесли цивилизацию на берега Тихого океана. *“Быть может, – пишет Маркс, – “независимость” некоторого числа испанских калифорнийцев и техасцев потерпела от этого; быть может, “справедливость” и другие моральные принципы были нарушены там и сям при этом случае, но что значат эти нарушения против таких всемирно-исторических фактов?”* Надо ли говорить, что оправданием захвата Техаса и Калифорнии оправдывался и захват Египта, Конго, южной и северной Африки и все колониальные захваты времён Дизраэли, Жюлья Ферри, Бисмарка, Бюлова, Леопольда II... Что сказал бы Маркс своим теперешним последователям, выбросившим лозунг “антиколониализма”?

В одной из корреспонденции в “Нью-Йорк Дэйли Трибюн” он описывал хозяйничанье англичан в Индии. Ему прекрасно были известны их хищнические приёмы, беспощадный грабёж, следствием чего были систематические голодовки и неслыханное по размерам вымирание индусов. Но всё прощается англичанам за их роль разрушителей патриархального хозяйственного уклада и быта туземцев, за внедрение в индусскую экономику капиталистических начал. Маркс уподобляет это социальной революции. *“Совершая эту социальную революцию в Индостане, Англия, конечно, руководилась исключительно низменными интересами и действовала грубо, желая добиться своего. Но дело не в этом. Весь вопрос в следующем: может ли человечество выполнить своё назначение без коренной социальной революции в Азии? Если оно этого не может, то Англия, каковы бы ни были её преступления, при совершении этой революции, была лишь невольным орудием истории”*.

Как примирить всё это с социалистическим учением?

Автор “Капитала” вышел из положения гениально. **Он объявил неисторические народы реакционными – врагами прогресса и революции.** *“Нет такой страны в Европе, которая не обладала бы в том или другом уголке обломками одной или нескольких народностей, представляющих остатки прежнего населения, затесненного и угнетённого тою народностью, которая стала потом носительницей исторического развития. Эти остатки племён, безжалостно растоптанных ходом истории, как выразился где-то Гегель, становятся и остаются вплоть до их полного угасания или денационализации фанатическими приверженцами и слугами контрреволюции, так как уже всё их существование представляет вообще протест против великой исторической революции”*. Напротив, история экономически и государственно сильных национальностей священна, как история избранных народов.

В Австрии существуют, по мнению **Маркса**, только три таких носителя прогресса, принимавших деятельное участие в истории и сохранивших свою жизнеспособность, это – немцы, венгры и поляки. И потому они революционны. *“Миссия всех других крупных и мелких племён заключается, прежде всего, в том, чтобы погибнуть в революционной мировой буре. И потому то они теперь контрреволюционны”*... *“Все эти маленькие тупо-упрямые (stierkoepfigen) национальности будут сброшены, устранены революцией с исторической дороги”*.

Нет нужды распространяться о том, как звучат подобные речи для современного уха, воспитанного на идее национальной терпимости и на осуждении расовой ненависти. Но нельзя не удивляться, что это изуверство, вот уже сто лет, не встречает слова осуждения со стороны последователей коммунистического пророка и не наложило на ореол его святости ни малейшего

пятна. И это в то время, когда его именем разрушаются колониальные империи и создаются государства среди людоедских племён.

Сколько раз, и в статьях, и в переписке Маркса-Энгельса мы встречаемся с утверждением, будто реакционность славян объясняется не одним их участием как солдат в подавлении немецких и венгерских восстаний; она им присуща “от природы”. Славяне и тысячу лет тому назад были контрреволюционны, подобно тому как немцы и мадьяры были революционерами ещё при Карлах Великих, при Фридрихах Барбароссах. **Энгельс** так и говорит: *“В Австрии, за исключением Польши и Италии, немцы и мадьяры в 1848 году, как и вообще в продолжение последнего тысячелетия, взяли историческую инициативу в свои руки. Они – представители революции. Южные славяне, уже тысячу лет тому назад взятые на буксир немцами и мадьярами, только для того поднялись в 1848 году на борьбу за восстановление своей национальной независимости, чтобы тем самым одновременно подавить немецко-венгерскую революцию. Они – представители контрреволюции”*. Их с одинаковым возмущением упрекали в двух взаимно исключающих друг друга грехах: в том, что они стоят не за революцию, а за Габсбургов, и в том, что устраивают восстания против Австрийской империи. Читателям так и не объясняют, каким образом можно соединить верность Габсбургам со стремлением выйти из-под их власти. Не объясняют и другое: почему венгры, захотевшие отделиться от Австрии, сохранили репутацию революционеров, а славяне за такое же точно намерение предаются анафеме. С ними обещают свести счёты после революции. *“Кровавой мстью отплатят славянским варварам, – грозит Энгельс, имея в виду победу революционной стихии, – всеобщая война, которая тогда вспыхнет, рассеет этот славянский Зондербунд и сотрёт с лица земли даже имя этих упрямых маленьких наций”*.

Когда **Чернов-Гарденин** в 1915 году с возмущением говорил об идее деления народов на революционные и контрреволюционные, **Ленин** горячо вступился за своего учителя. *“Мы, марксисты, всегда стояли и стоим за революционную войну против контрреволюционных народов. Например, если социализм победит в Америке или в Европе в 1920 году, а Япония с Китаем, допустим, двинут тогда против нас, сначала хотя бы дипломатически, своих Бисмарков, мы будем за наступательную революционную войну с ними”*.

Правда, по Ленину, Китай и Япония контрреволюционны лишь в том случае, если двинут своих Бисмарков; по Марксу же, они будут контрреволюционны и в том случае, если не двинут их.

Англичане беспощадно подавляли все ирландские восстания, пруссаки подавили дрезденское восстание, австрийцы задушили освободительные восстания чехов, итальянцев, венгров, тем не менее, ни англичане, ни обожаемые немцы не отнесены к нациям реакционным. Маркс-Энгельс могли поругивать Виндишгреца, Радецкого, но состоявших под их командой немцев ни в одном контрреволюционном грехе не заподозрили. Чехи же, хотя и подняли восстание и героически сражались на баррикадах, – реакционны. Реакционны как раз потому, что восстали, ибо восстали против немцев – избранного революционного народа. В те самые дни, когда на улицах Праги лилась кровь, оба друга писали в “Новой Рейнской Газете”, что *“... хотя ил по-человечески и жаль чехов, но победят они или потерпят поражение, их национальная гибель, во всяком случае, неизбежна”*. По их словам, в той великой борьбе между реакционным Востоком и революционным Западом Европы, что должна разразиться всего, может быть, через несколько недель, восстание чехов против немцев ставит их на сторону русских – на сторону деспотизма против революции. *“Но революция победит, – угрожали они, – и чехи окажутся первыми жертвами угнетения с её стороны”*. Чехам, таким образом, нет спасения: если их не добьёт и не достреляет князь Виндишгрец, то добьёт и достреляет Карл Маркс на другой день после победы революции. Они обязаны исчезнуть как национальность, потому что имели несчастье попасть в разряд народов “неисторических” [*].

[*] Bertram D. Wolfe в своем труде “Le marksisme une doctrine centenaire” пишет:

«О *“славянской сволочи”* (Lumpengesindel) **Маркс** писал уже в своей статье, подводившей итоги революционного 1848 года. Немного позже, в феврале 1849 года, ту же тему развил **Энгельс**, заявляя, что судьба западных славянских народов – *“дело уже конченное”*. *“Их завоевание совершилось в интересах цивилизации... Разве же это было “преступление” со стороны немцев и венгров, что они объединили в великой империи эти бессильные, расслабленные,*

мелкие народишки (Nationchen) и позволили им участвовать в историческом развитии, которое иначе... осталось бы им чуждым?!»

* * *

Марксу не принято приписывать националистических страстей. Даже Чернов, квалифицировавший образ его мыслей как шовинизм, дал этому шовинизму эпитет “революционный”, что в достаточной степени бессмысленно, так как шовинизм категория национальная и в другой план непереносима. Но как объяснить несомненную и ярко выраженную неприязнь к целому ряду народов? Допустим, что авторы “Коммунистического Манифеста”, в самом деле, ничем кроме социализма не горели, это не спасает их от упрека. Горение на манер вышеописанного не делает чести ни им, ни социализму. Неужели надо предположить не “революционный”, а самый настоящий шовинизм? В таком случае, чьим шовинистом мог быть Маркс? Еврейским, поскольку он еврей? Но он и о евреях писал столь неласково, что существуют печатные работы, обвиняющие его в антисемитизме. Значит, немецким? Как ни странно звучит сейчас такой вопрос, отбросить его не так просто: то, что почти не встречается в наши дни, было сравнительно частым явлением во дни Маркса. Стоит вспомнить Дизраэли – вдохновителя английского джингоизма. В той же Германии до самого прихода Гитлера было не мало евреев, называвших себя немцами иудейского вероисповедания. А Маркс, несмотря на большое количество предков-раввинов, не принадлежал к иудейству. Уже отец его был протестант; сам же он, хоть и сделался в юношеском возрасте атеистом, воспитан с детства в протестантизме, а мать и старшая сестра Софи являли типы настоящих протестантских фанатичек. Всё это – не в пользу его еврейства. Если прибавить женитьбу на Женни фон Вестфален и постоянное вращение в немецких кругах и семьях, то не трудно понять его германизацию. К тому же, как это рисует в своей книге Б. Николаевский, нигде, может быть, не существовало более удачных условий для ассимиляции евреев, чем в Германии. Особенно ухаживали за интеллигенцией. На Маркса, как на в высшей степени одарённого человека, не могла не оказать влияния и культура страны, особенно великая немецкая философия. Едва ли не Гегель, чьим поклонником он был в молодости, привёл его к германизму. **Ведь конечным пунктом всемирного развития и наивысшим воплощением мирового духа, по Гегелю, было прусское государство Фридриха-Вильгельма III.** Раз сам мировой дух был пруссаком, то почему бы не идти по его стопам Карлу Марксу? От еврейства он мог усвоить темперамент, психический склад, но по умонастроению был совершенным немцем. После войны 1870 года, когда в “Интернационале” его пангерманизм стал вызывать толки, он с гордостью отвечал – да, я немец и хороший немец (von Haus aus ein Deutscher).

Что марксизм вылупился из немецкого гегельянства, это знают все, но что “революционная нетерпимость” Маркса родилась из немецкой национальной нетерпимости и высокомерия, этого знать не хочет ни один марксист. Гегель был, по-видимому, главным виновником того, что немецкий народ, для Маркса, имел все права на первенство. Достаточно беглого просмотра его сочинений и переписки, чтобы заметить особый тон всякий раз, когда речь заходит о немцах. Это ничего, что он и Энгельс частенько поругивают Бисмарка, Фридриха-Вильгельма, Вильгельма I, прусских юнкеров. Однажды они похвастались тем, что неоднократно выступали против всяких проявлений национальной ограниченности немцев, но тут же оговорились: *“В отличие от некоторых других лиц, мы не ругали всё немецкое зря и с чужих слов”*. Критика была семейная. Но во всех высказываниях, касавшихся общего взгляда на германский мир, у них неизменно звучали фанфары. Они ведь родились и выросли в эпоху шумного превознесения германского гения и сознания превосходства всего германского. Порой они давали образцы настоящего юнкерского патриотизма, как это было во время франко-прусской войны 1870 года. Победы пруссаков они называли в своей интимной переписке “нашими блестящими победами”. Тут они не далеко ушли от **Лассалья**, мечтавшего *“дожить до времени, когда турецкое наследство достанется Германии и когда немецкие полки солдат или работников будут стоять на Босфоре”*.

Но патриотизм Маркса сказался в специальной области. Его национальная гордость состояла в том, чтобы не где-нибудь, а именно в Германии восторжествовало то дело, которому он посвятил жизнь. Честь открытия новой эры в истории должна принадлежать умнейшей и образованнейшей стране, породившей его – Маркса.

В первое же десятилетие своей политической деятельности он до такой степени выявил эту тенденцию, что один из наблюдательных испанских парламентариев, **Донозо Кортес**, в 1850 году заметил: *“У социализма существуют три великие арены: во Франции находятся ученики и только ученики, в Италии – исполнители чужих преступных замыслов и только исполнители; в Германии же – жрецы и учителя”*. Ex Germaniae lux! Статьи Маркса-Энгельса в “Новой Рейнской Газете” свидетельствуют, что для этих людей всё совершившееся в 1848 году в Европе вершится вокруг одного стержня, одного имени, и это имя – Германия. Ожидая решающих для Европы событий, они и в мыслях не держат, будто разыграются они где-то во Франции, Англии, в любой другой развитой промышленной стране. Где бы они ни начались, главной ареной будет Германия и триумфальный парад победных революционных армий состоится не в Париже и Лондоне, а в Берлине. Позднее, когда образовался Интернационал и Маркс добился в нём руководящей роли, всякие сомнения в великом провиденциальном назначении Германии отпали.

Ради этих национальных страстей он уже в 1848 году пошёл на компромисс со своей теоретической совестью. **Объявив немцев, в противоположность славянам, народом революционным**, он погрешил против собственной теории прогресса, согласно которой никакая страна не может мечтать о революции, не имея к тому предпосылок в виде развитой промышленности и особого *“радикального класса, связанного радикальными целями”* – пролетариата. Его ещё не было тогда в Германии, **Энгельс** в письме Вейдемейеру от 12 апреля 1853 года с грустью писал, что *“в такой отсталой стране, как Германия, в которой имеется передовая партия, втянутая в передовую революцию, вместе с такой передовой страной, как Франция”*, – эта партия оказывается в трагическом положении. В случае серьёзного конфликта, она не имеет шансов очутиться у власти, как это полагалось бы; стремление к власти для неё было бы преждевременным по причине общей отсталости страны и немногочисленности пролетариата. Маркс настойчиво вменял в обязанность Германии – создание собственного пролетариата. В 1865 году он жаловался Энгельсу на невозможность *“далеко уехать”* по пути революции на немногочисленном немецком рабочем классе.

Значит, по сравнению с англичанами и французами, немцы имели столько же прав на звание передового революционного народа, сколько и презираемые **Марксом “неисторические” славянские народы**. **Но славян он заклинает сгнуться с лица земли, а немцев всячески выводит в люди**. Придумывает для них любопытный приём: *“В Германии всё дело будет зависеть от возможности поддержать пролетарскую революцию каким-либо вторым изданием крестьянской войны”*. На простом языке это значит: если пролетариат в Германии слаб и ничтожен, так это ничего – сделаем пролетарскую революцию крестьянскими руками; если наша передовая партия висит в воздухе, не имея социального базиса, – не важно! – лишь бы добраться до власти. Подхватывая тему захвата власти, **Энгельс** предлагает *“уже заранее подготовить в нашей партийной литературе историческое оправдание нашей партии на тот случай, если это действительно произойдёт”*.

Не звучит ли в этих рассуждениях что-то до ужаса нам знакомое? Не ленинская ли это постановка вопроса о пролетарской революции в России, где не обязательны ни развитая индустрия, ни многочисленный пролетариат, но обязательна и необходима **“передовая партия” для совершения переворота любыми средствами?** В 1848 году в Германии и в 1917 году в России революция готовилась не по марксистской теории, а вопреки ей.

Германия до самой смерти Маркса оставалась наименее индустриальной из всех великих стран Запада, но, невзирая на это, Маркс считал её очагом прогресса и гегемоном пролетарского международного движения. Вся деятельность его направлена была на перенесение центра этого движения в Германию.

Сохранилось замечательное письмо его Энгельсу от 20 июля 1870 года – перед самым началом франко-прусской войны. Пересылая своему другу выпуск “Reveil” со статьей старика Делеклюза, будущего героя Парижской Коммуны, **Маркс** рвёт и мечет по поводу одной фразы в этой статье: *“Франция единственная страна идей”*. *“Это чистейший шовинизм! – восклицает он. – Французов надо вздуть (die Franzosen brauchen Pruegel). Если пруссаки победят, то централизация государственной мощи будет использована для централизации германского рабочего класса. Кроме того, преобладание немцев перенесёт центр тяжести европейского рабочего движения из Франции в Германию. Достаточно сравнить движение в этих двух*

странах с 1866 года до настоящего времени, чтобы видеть, что германский рабочий класс выше французского, как с точки зрения теоретической, так и организационно. Преобладание на мировой арене немецкого пролетариата над французским будет в то же время преобладанием нашей теории над теорией Прудона”.

В этой “нешовинистической” тираде, что ни слово, то смертный приговор революционно-интернационалистической репутации Маркса. До более тесной зависимости германский социал-демократии от успехов германского оружия не доходил и Лассаль, пытавшийся одно время заключить союз социализма с пруссачеством. Надобно знать негодование Маркса, с которым он отнёсся к попытке Лассаля договориться с Бисмарком, чтобы в полной мере оценить приведённый здесь отрывок его письма. **Напустить Мольтке и Бисмарка на французов, возомнивших себя носителями революционной идеи, выколотить из них такое высокомерие и под пушками заставить признать превосходство марксизма над прудонизмом – это ли не образ мыслей, достойный руководителя “Международного Товарищества Рабочих”!** Таков он был и во время войны. Соблюдая социал-демократическое лицо в воззваниях Генерального совета Интернационала, он, в частной переписке, – совершенный пруссак. “Французов надо вздуть!”. Он и Энгельс решительно одёргивают простака Либкнехта, когда тот честно, по социал-демократическому уставу, вздумал обличать своё правительство и чинить неприятности Бисмарку. В одном письме Энгельс протестует против того, чтобы “какая-либо немецкая политическая партия проповедовала на манер Вильгельма (Либкнехта) полную обструкцию и выдвигала всякого рода побочные соображения взамен главного”. Главное – конечно – победа над Францией. Так явствует из этого и из других писем. Энгельс в восторге от мощного патриотического подъёма всех слоёв немецкого населения, единодушно поддерживающего своё правительство, и освящает этот порыв как здоровое национальное чувство, потому что Германия, по его мнению, боролась за своё национальное существование. Французы же – отпетые шовинисты, как буржуа, так и пролетарии, как бонапартисты, так и социалисты; “до тех пор, пока этому шовинизму не будет нанесён удар, и крепкий удар, мир между Германией и Францией невозможен”. “Я думаю, – заявляет он, – что наши (т. е. немецкие социал-демократы – Н. У.) могут примкнуть к национальному движению”. Маркс вторит ему: “Война сделалась национальной”. Он вполне разделяет восторг Энгельса по поводу первых побед пруссаков, и фраза в письме его друга – “Это мы выиграли первую серьёзную битву” не встречает с его стороны никакой отповеди. Напротив, случай с Кугельманом позволил проявиться его пруссачеству с не меньшей откровенностью. Дело в том, что в воззвании Генерального совета Интернационала, отредактированном Марксом, было сказано, что хотя эта война со стороны немцев носит оборонительный характер, но лишь до тех пор, пока германский рабочий класс не почувствует, что она из защиты превращается в нападение. Теперь, после блестящих успехов пруссаков, Кугельман решил, что такой переход от защиты к нападению совершился. Маркс строго отчитал Кугельмана, заявив, что вторжение немцев во Францию – чисто оборонительный акт, не имеющий ничего общего с агрессией. Кугельману, при всей его дружественности к Марксу, пришлось признать, что он ничего больше не понимает в гегельяно-марксистской диалектике.

Но вот, Наполеон III взят в плен, низложен, и в Париже объявлена республика. Немецкая социал-демократия в речах и воззваниях восторженно её приветствует. Не могли не принять в этом участия и оба друга. Стоило, однако, французской секции Интернационала обратиться к немецкому народу с призывом прекратить братоубийственную войну и вывести войска из пределов Франции, как в переписке двух Аяксов начинает звучать прежняя нота. “Прокламация парижского Интернационала, – по словам Энгельса, – определённо свидетельствует о том, что эти люди вполне во власти фразы. Эти субъекты, поддерживающие Баденэ (Наполеона III) 20 лет, и шесть месяцев тому назад не сумевшие помешать ему получить шесть миллионов голосов против полутора миллионов и которых они бессмысленно и без всякого повода возбуждали против Германии, – эти люди вообразили теперь, когда победоносные немцы подарили им республику (и какую!), будто Германия должна немедленно оставить священную землю Франции, иначе – война до конца! Это старинное увлечение: превосходство Франции, неприкосновенность её почвы, освящённой 1793 годом, которое с некоторых пор служит средством прикрывать все французские свинства святостью слова республика”.

Неделю спустя после этого письма, у **Энгельса** звучит нота сожаления, что французов не удалось вздуть так, как это бы хотелось ему. *“Продолжающаяся война начинает принимать неприятный оборот. Французы ещё недостаточно побиты (die Franzosen haben noch nicht Pruegel genug), но с другой стороны Германия слишком уж торжествует”*.

Будь всё приведённое здесь сказано обычным немецким патриотом, оно не представляло бы ни малейшего интереса, но в устах **«проповедников единения человечества»** (или хотя бы только пролетариата), **«апостолов братства народов»**, **«борцов против национальной ограниченности»** – это образец редкого **лицемерия**.

Прорвавшийся у них матёрый германизм не остался незамеченным. Не одни французы, но социалисты многих стран возмущены были Марксом как руководителем той части Интернационала, что избрала в качестве своей штаб-квартиры крошечный городок Брауншвейг. Сразу же после войны началось против него восстание романских секций Интернационала. В марксоведческой литературе оно расценивается как борьба двух идейных течений, как борьба бакунизма с марксизмом, но немарксистские авторы освещают это совсем иначе. Сам **Бакунин**, на страницах брюссельской газеты “Liberté”, представляет смысл событий в Интернационале в виде реакции на пангерманистскую социалистическую мечту, родившуюся в голове Маркса и означавшую германское всемогущество, сначала интеллектуальное и моральное, а потом материальное. То же самое утверждал **Джемс Гийом**. **Кропоткин** рассматривал борьбу бакунистов с марксистами как **“конфликт между латинским и германским духом”**. Позднейшие исследователи, не принимавшие участия в борьбе и не связанные ни с одним из антагонистов, усматривали корень распри не в столкновении социалистических доктрин, а в национальных страстях и противоречиях. На социалистические доктрины и учения у Маркса существовал такой же взгляд, как и на “неисторические” народы. Все они должны исчезнуть, уступив место его, Маркса, гениальному открытию. Между тем, стоявшая на нём печать **“made in Germany”** слишком ясно бросалась в глаза современникам.

Недовольны были и тем, что Интернационал, фундамент которого заложен был не социалистами, а рабочими, первоначально носивший характер цехового пролетарского содружества, превращён был Марксом в **заговорщицкую организацию**. Пробравшись к руководству и получив возможность оказывать влияние на дела Международного Товарищества Рабочих, **Маркс** проявил **абсолютную политическую нетерпимость**. Он не только начал **учить уму-разуму французов, англичан, швейцарцев, но и пускать в ход грубые способы давления, вовлекать их в ненужные и несимпатичные им политические акции, а всех сопротивляющихся поносить и обличать их “оппортунистические”, “мелкобуржуазные”, “мещанские” заблуждения**. Гибель 1-го, так же, как распад 2-го Интернационала совершились на почве **национальных** противоречий.

* * *

Но вернёмся к самой яркой, к самой расистской теме высказываний Маркса-Энгельса – о славянах.

Ни о ком не отзывались они с большей ненавистью и презрением. Славяне не только варвары, не только “неисторические” народы, но – величайшие носители реакции в Европе. По словам **Энгельса**, они – **“особенные враги демократии”**, главные орудия подавления всех революций. Это ничего, что выступали они простыми подневольными солдатами в армиях Елачича, Паскевича, Радецкого, Виндишгреца; ответственность за подавление венгерского, венского и итальянского восстаний возлагается не на этих генералов и не на имперское габсбургское правительство, а на бессловесных хорватов, словенцев, русских. У Радецкого добрая половина армии состояла из немцев, но помянуты ли они хоть одним худым словом? Контрреволюционный дух исходил, оказывается, не от них и не от генералов, а от солдат славянского происхождения. Мало того, в тех случаях, когда душителями чьей-либо революции откровенно выступали немцы, наши друзья призывали не верить этому. *“До сих пор, – пишет Энгельс, – всегда говорилось, что немцы были ландскнехтами деспотизма в Европе. Мы отнюдь не намерены отрицать позорную роль немцев в позорных войнах 1792-1815 годов против*

Французской революции, в угнетении Италии после 1815 г. и Польши после 1772 г. Но кто стоял за спиной немцев, кто пользовался ими в качестве своих наемников или авангарда? Англия и Россия. Ведь русские и поныне еще похваляются тем, что они своими бесчисленными войсками решили падение Наполеона, и это, конечно, в значительной степени правильно. Во всяком случае, не подлежит сомнению, что среди тех армий, которые своими превосходящими силами оттеснили Наполеона от Одера до Парижа, три четверти составляли русские или австрийские славяне. А угнетение немцами итальянцев и поляков! При разделе Польши конкурировали между собою одно славянское и одно полуславянское государство”.

Австрия у Маркса и Энгельса часто обозначается как **полуславянская держава**, а кое-где говорится, что она и управляется славянами. Есть в одной статье совершенно исключительное место, трактующее хорватов вершителями судеб и гегемонами Австрийской Империи. Описывая движение правительственных войск в 1849 году, окруживших со всех сторон Венгрию, Энгельс трактует это так, будто не габсбургское правительство, не австрийские генералы, а хорваты, которым “дана в помощь сильная австрийская армия со всеми ресурсами”, руководят войной.

Писать комментарий к этой строке вряд ли нужно.

Вообще статьи в “Новой Рейнской газете”, да и большинство обзоров текущей политики двух друзей представляют такую бездну безответственных обобщений и выводов, личных, партийных и национальных пристрастий и самого простого невежества, что хочется внимательно посмотреть в лицо тем, которые до сих пор видят в этом образцы “научного социализма”.

* * *

Напрасно, однако, думать, будто славян считают врагами демократии только за их службу в австрийской армии и за участие в карательных экспедициях. Эта вина – так себе, небольшая; главная причина – в их стремлении к национальной независимости. Бакунинское “**Воззвание к славянам**” вызвало **пароксизм бешенства** у обоих авторов “Коммунистического Манифеста”. Не довольствуясь ссылками на объективную невозможность независимых славянских государств, не располагающих для этого ни географическими условиями, ни экономическими ресурсами, они усматривают главное зло в ущербе, который будет нанесён немцам. “Поистине положение немцев и мадьяр было бы весьма приятным, – писал Энгельс, – если бы австрийским славянам помогли добиться своих так называемых “прав”! Между Силезией и Австрией вклинилось бы независимое богемо-моравское государство; Австрия и Штирия были бы отрезаны “южнославянской республикой” от своего естественного выхода к Адриатическому и Средиземному морям; восточная часть Германии была бы искромсана, как обглоданный крысами хлеб! И всё это в благодарность за то, что немцы дали себе труд цивилизовать упрямых чехов и словенцев, ввести у них торговлю и промышленность, более или менее сносное земледелие и культуру!”

С негодованием цитируются те места из “Воззвания к славянам” Бакунина, где говорится о “проклятой немецкой политике, которая думала только о вашей гибели, которая веками держала вас в рабстве”, о “мадьярах, ярых врагах нашей расы, едва насчитывающих четыре миллиона человек, похваляющихся, что возложили свое ярмо на восемь миллионов славян”.

Энгельс пышет возмущением: как! Упрекать немцев и мадьяр за их великую цивилизаторскую миссию? Ведь без них бы австрийские славяне остались глубокими варварами. Да и самое слово “угнетение” вовсе не подходит для выражения характера взаимоотношений немцев со славянами. Слово это Энгельс берет в кавычки. “Славяне угнетались немцами не больше, чем сама масса немецкого населения”. Что же до насильственной германизации, так её попросту не было. “Немецкая промышленность, немецкая торговля и немецкая культура сами собой ввели в стране немецкий язык”. Насильственную германизацию он признаёт только в отношении **полабских славян**, но считает, что их завоевание было в интересах цивилизации. **Энгельс бесконечно благодарен средневековым Генрихам Львам и Альбрехтам Медведям, приобщившим железным мечом славян к германской культуре.** С высот просвещённого девятнадцатого века, централизовавшего всё, что ещё не было централизовано, он поёт дифирамбы подвигам старинных завоевателей. Централизация – это прогресс. “И вот теперь являются панслависты и требуют, чтобы мы уничтожили

централизацию, которая навязывается этим славянам всеми их материальными интересами! Словом, оказывается, что эти “преступления” немцев и мадьяр против упомянутых славян принадлежат к самым лучшим и заслуживающим признания деяниям, которыми только могут похвалиться в своей истории наши и венгерский народы”.

Во второй половине XIX века вышло трёхтомное историко-географическое исследование чешского учёного **Первольфа**, посвящённое **кровавой эпопее захвата и ассимиляции немцами славянских земель**. С приходом к власти Гитлера эта книга стала предметом особенной ненависти немцев. Их возражения на этот труд поражают сходством с только что приведёнными строками Энгельса. В ответ на призыв **Бакунина** “бороться не на жизнь, а на смерть, пока, наконец, славянство не станет великим, свободным и независимым”, **Маркс и Энгельс** писали: “если революционный панславизм принимает эти слова всерьёз и будет отрекаться от революции всюду, где дело коснется фантастической славянской национальности, то и мы будем знать, что нам делать. Тогда “беспощадная борьба не на жизнь, а на смерть” со славянством, предающим революцию на уничтожение и беспощадный терроризм”. Напрасно оба друга спешат добавить, будто провозглашаемая ими борьба будет не в интересах Германии, а в интересах революции; ничем другим кроме **старинной расовой ненависти** язык этот не мог быть продиктован. На нём говорила вся Германия с каролингских времён и говорит по сей день. **Ненависть к славянству – отличительная черта немецкой государственности и немецкого духа. “Я ненавижу славян. Я знаю, что это нехорошо, нельзя ненавидеть кого бы то ни было, но я ничего не могу поделать с собой”,** – признавался **Вильгельм II**. Не обладая честностью Вильгельма, **Маркс и Энгельс** вуалировали свой, поистине, **нацистский шовинизм** соображениями “**революционной стратегии**”. Но они дали слишком много доказательств того, что не в революции и не в стратегии тут дело. Для людей, объявивших классовую борьбу движущей силой истории, по меньшей мере непоследовательно подменять её борьбой между нациями. **Сущим лицемерием** была фраза в “**Учредительном манифесте**” Интернационала, призывавшая добиваться того, чтобы “**простые законы нравственности и справедливости, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях частные лица, стали господствующими нормами и в международных отношениях**”. Писал это тот редактор “**Новой Рейнской газеты**”, который в 1849 году печатал в ней **свои прогнозы о скором наступлении мировой революционной войны, долженствующей стереть с лица земли “не только реакционные классы и династии, но и целые реакционные народы. И это тоже будет прогрессом”.**

* * *

Напрасной была бы попытка представить эти настроения как временные или как заблуждение молодости. **Они сопровождали Маркса до могилы**. В 1877-78 годах, во время Балканской войны, когда турки начали беспощадную резню болгар и когда даже “колониалист” Гладстон выпустил книгу с протестом против таких зверств, Маркс, живший в то время в Лондоне, объявил Гладстона русским агентом, а турецкие зверства – русской выдумкой. Друг его и оруженосец **Вильгельм Либкнехт**, в Германии, цинично заявил, что брожение на Балканах ничего общего с освободительной борьбой не имеет; он, Либкнехт, не знает славян, стремящихся к свободе. Этот господин выпустил книгу – “**Zur orientalischen Frager oder: soll Europa kasakisch werden? Mahnwort an das deutsche Volk**”, – где развивал обычный марксистский взгляд на славян как на удобрение истории и на оплот русского деспотизма. Он сожалел, что Австрия, в результате политики Бисмарка, исключена из Германии. Вследствие этого “**прорван вал, который шёл через славянский мир от Балтийского моря до Адриатики**” и теперь “**Австрия предана почти беспомощной славянскому наводнению**”. Вся германская социал-демократия, марксистская и немарксистская, отличалась такими же настроениями. Признавал же **Лассаль** славян “**за расы, которые имеют одно право: быть ассимилированными великими культурными нациями**”.

От современников не укрылась такая славянофобия.

“**Есть ограниченные умы и узкие народные ненависти, которых убедить я не берусь,** – писал **Герцен** в 1859 году, – **они ненавидят, не рассуждая. Возьмите, чтобы не говорить о своих (Герцен пишет поляку), статьи немецких демократов, кичащихся своим космополитизмом, и взгляните в их злую ненависть ко всему русскому, ко всему славянскому... Если б эта ненависть**

была сопряжена с каким-нибудь желанием, чтобы Россия, Польша были свободны, порвали бы свои цепи, я бы понял это. Совсем не то. Так, как средневековые люди, ненавидя евреев, не хотели вовсе их совершенствования, так всякий успех наш в гражданственности только удваивает ненависть этих ограниченных, заклёпанных умов”.

Но всё-таки, была одна славянская страна, не только не ввергнутая марксистами в Тартар, вместе с “неисторическими” народами, но вознесённая в революционное лоно Авраамово. Это Польша. Постоянно подчёркивалось: **Польша – это не то, что прочие славяне, это гордый лебедь революции среди гадких утят славянства.** Маркс и Энгельс в 1848 году были самыми горячими ее поклонниками. Либерально-революционная её репутация сложилась ещё до них: особенно утвердилась она после 1831 года. Причина, по которой Европа так возлюбила Польшу, лучше всего видна из манифеста польского **“Демократического общества” 1836 года:**

“Польша в прошлом всегда защищала Запад от варварских вторжений татар, турок и москалей. Польша погибла потому, что когда на Западе освободительная человеческая мысль объявила войну старому порядку, на защиту которого ополчился русский деспотизм, Польша, исполняя свою историческую миссию, вступила в борьбу с этой силой, но была побеждена. Спасение Европы было отложено. Отсюда вытекал тот вывод, что дело спасения Польши есть дело спасения не одной только Польши, но всего человечества”.

Из этой декларации видно, что сами поляки “историческую миссию” свою усматривали в **сторожевой роли на Востоке.** Турецко-татарская опасность миновала, значит, спасти Европу приходилось от москалей. За эту роль извечного врага России Европа и ценила Польшу. Больше всех ценили авторы “Коммунистического Манифеста”. Энгельс, в неоднократно цитированной статье в “Новой Рейнской газете”, писал в 1849 году, что **“ненависть к русским была поныне и останется у немцев их первую революционную страстью”.** Поляки были им милы, прежде всего, как враги России, а вовсе не за то, что они слыли прирождёнными революционерами. Обывательская и политическая Европа, разбиравшаяся в польском вопросе столько же, сколько в русском, – понятия не имела о шляхетском характере польских восстаний, целью которых было национальное освобождение, и только. Руководители этих восстаний готовы были приветствовать революцию в любой стране, за исключением своей собственной. Подвиги их на парижских баррикадах и в армии Гарибальди были выслуживанием перед революцией с целью воспользоваться её милостью для восстановления Польши. Только немногие, вроде Прудона, порицавшего Герцена за альянс с поляками, понимали это. Но понимали ли Маркс и Энгельс? Знали ли, что Польшу можно любить и ценить за что угодно, только не за революционность? Безусловно знали.

В письмах к Энгельсу от 2 декабря 1856 года Маркс рассказывает эпизод из истории 1794 года, когда **“Комитет общественного спасения”** подверг сомнению революционность поляков и отказал им в содействии. Он вызвал к себе уполномоченного польских повстанцев и задал этому “гражданину” несколько вопросов: *“Как объяснить, что ваш Костюшко, народный диктатор, терпит рядом с собой короля, который к тому же, как это Костюшко должно быть известно, посажен на трон Россией? Как объяснить, что ваш диктатор не осмеливается произвести массовую мобилизацию крестьян из страха перед аристократами, которые не желают поступаться “рабочими руками”? Как объяснить, что его прокламации теряют свою революционную окраску по мере его удаления от Кракова? Как объяснить, что он немедленно покарал виселицами народное восстание в Варшаве?.. Отвечайте!”.* Польскому “гражданину” пришлось молчать.

Дальше увидим, что оба друга прекрасно разбирались во внутренних социально-политических делах Польши, знали, что в роли революционеров выступали крепостники-помещики, не стремившиеся к социальному освобождению. Но презирая польских патриотов, они постоянно поддерживали идею восстановления Польши, преимущественно Царства Польского, то есть русской её части, умалчивая о Познани, а потом и откровенно признавая её не подлежащей освобождению. **Государственное восстановление Польши прокламировалось не для блага польского народа, а как средство разрушения Российской империи.**

Никто никогда не говорил о России с такой проникновенной ненавистью, как Маркс; разве что его русские ученики, считавшие эту ненависть одной из самых святых и правых.

**“Оплот мировой реакции”,
“угроза свободному человечеству”,
“единственная причина существования милитаризма в Европе”,
“последний резерв и становой хребет объединенного деспотизма в Европе”**

– вот излюбленные его выражения. Список причин, по которым он возненавидел нашу страну Россию, столь велик, что занял бы несколько страниц, но весь он сводится к обвинению России в тиранической политике по отношению к Германии. Россия, будто бы, стояла всегда на страже германской раздробленности; ещё на Венском конгрессе узаконила разделение Германии на 36 мелких государств, и в дальнейшем всякое самостоятельное изменение государственного строя ей было запрещено Николаем I. Россия виновата в восстановлении крепостного права в Германии после гибели Наполеона. Россия заставила Пруссию подчиниться Австрии. Пруссия превращена была в русского вассала и прикована к России.

Встречаются строки совершенно бесподобные: *“Россия приказывала Пруссии и Австрии оставаться абсолютными монархиями – Пруссия и Австрия должны были повиноваться”*. Курьёзность и противоречивость обвинений, видимо, не замечались Марксом. То он упрекает Россию, что она выдала Германию с головой Наполеону, то винит в победе над Наполеоном, вследствие которой Германия лишилась свобод, принесённых ей этим завоевателем. То он возмущается, что Россия подчинила Пруссию Австрии, то, наоборот, негодует, что Австрия отброшена Пруссией от всей Германии при поддержке России. **Смешно подходить к этому маниакальному бреду с реальной исторической оценкой и критикой.**

Приведённый букет высказываний интересен как психологический документ.

Россия должна провалиться в Тартар, либо быть раздроблена на множество осколков путём самоопределения её национальностей. Против неё надо поднять европейскую войну, либо, если это не выйдет, – отгородить её от Европы независимым польским государством. Эта политграмма сделалась важнейшим пунктом марксистского катехизиса, аттестатом на зрелость.

Когда в 80-х и 90-х годах начали возникать в различных странах марксистские партии по образцу германской социал-демократической, они получали помазание в Берлине не раньше, чем давали доказательства своей **руссофобии**. Прошли через это и русские марксисты. Уже народовольцы считали нужным, в целях снискания популярности и симпатий на Западе, *“знакомить Европу со всем пагубным значением русского абсолютизма для самой европейской цивилизации”*. Лицам, проживавшим за границей, предписывалось выступать в этом духе на митингах, общественных собраниях, читать лекции о России и т.п. А потом, в программах наших крупнейших партий, эс-деков и эс-эров, появился пункт о необходимости свержения самодержавия *в интересах международной революции*. Ни Габсбурги, ни Гогенцоллерны не удостоились столь лестной оценки; их подданные-социалисты собирались свергать своих государей для блага Австрии и Германии. Только подданные Романовых приносили царей на алтарь, прежде всего, *мировой революции*. **Без укоренившегося влияния Маркса и немецких марксистов трудно объяснить включение этого пункта в программные документы.**

После сказанного нет надобности объяснять вполне утилитарный характер любви Маркса к Польше. Разрабатывал ли Энгельс план похода революционных армий на Россию, он прежде всего взвешивал роль Польши как союзника; говорил ли Маркс о каком-нибудь из польских восстаний, он неизменно рассматривал его с точки зрения ущерба для России. Потому-то Марксу и безразлично было, кто двигает это национальное возрождение - социал-демократы или аристократы-помещики. Он всех брал под плащ революции. Самая скорбь его и **Энгельса** по поводу неудачи польского восстания 1863 года выглядит скорбью расчетливых людей. *“Пройдёт много времени, прежде чем Польша снова сможет подняться, даже при посторонней помощи, а между тем, Польша нам совершенно необходима”*.

“Необходима”. В этом весь **ЦИНИЗМ** в отношении **ИХ** к Польше. А что оно было **беспредельно циничным**, можно видеть из одного письма **Маркса**: *“Один французский историк сказал: “il y a des peuples nécessaires” – есть необходимые народы. К числу таких необходимых народов относится в XIX столетии, безусловно, народ польский”*.

Зачисление польского народа в ряд исторических и революционных произошло, следовательно, не в силу его природных качеств, а по соображениям чисто служебным. *“Ни для кого иного национальное существование Польши не необходимо более, чем именно для нас, немцев”*.

В 1864 году в предварительном комитете по созыву конгресса будущего Интернационала Марксу удалось, наряду с вопросами общего характера (о труде, о капитале, о рабочем дне, о женском труде), включить в план работ конгресса совершенно частный вопрос о **“необходимости уничтожить влияние русского деспотизма в Европе посредством приложения права народов располагать самими собою и посредством восстановления Польши на началах демократических и социальных”**. На конгрессе произошла по этому поводу дискуссия. Протокол гласит:

“Делегация французская высказывает мнение, что по этому вопросу не должно быть никакого голосования и что конгресс ограничится заявлением о том, что он противник всякого деспотизма во всякой стране и что он не входит в разбор столь сложных вопросов, как национальные. Нужно желать и требовать свободы в России как и в Польше и отвергнуть старую политику, которая противопоставляет народы одни другим. Мнение большинства конгресса склонялось явственно к предложению французов. Тогда попросил слово г. Беккер. Он выразил сожаление, что конгресс не решает ничего по этому вопросу. Русская Империя служит постоянно угрозой против цивилизованных обществ Европы; Польша служила бы для неё преградой... Он прибавляет, что польский вопрос есть вопрос европейский, но который интересуется Германию специально, так что его можно назвать в известном отношении немецким вопросом”.

Казалось бы, какие более откровенные свидетельства **МАКИАВЕЛЛИВСКОГО** отношения к полякам могут быть? Но они есть. Энгельс подарил нас ещё одним документом такой красочности, что мимо него пройти никак невозможно. Известно, какие гимны пелись Польше в 1848 году, как бредили польским восстанием в “Новой Рейнской газете”. Ждали **“чуда на Висле”**. Но по прошествии одного-двух лет, когда чудо не появилось, гимны кончились, поляков перестали носить на руках. В 1851 году (31 мая) Энгельс пишет длинное письмо Марксу по польскому вопросу и тут обнажает с **полным бесстыдством** моральную подкладку своей “революционной мысли”.

Он сообщает, что чем больше он размышляет об истории, тем яснее ему становится, что поляки – разложившаяся нация (nation fondue). *“Ими приходится пользоваться лишь как средством, и лишь до тех пор, пока сама Россия не переживёт аграрной революции. С этого момента Польша теряет всякое право на существование”*. Выходит, что как только в самой России найдена будет разрушительная сила – гордого лебедя революции можно будет загнать в общеславянский курятник. Поражает в этом письме чисто национальное презрение, возникшее не под влиянием минуты, а выношенное, отстоявшееся. *“Никогда поляки не делали в истории ничего иного, кроме как играли в храбрую и задорную глупость”*. *“Бессмертна у поляков склонность к распрям без всякого повода”*. И, наконец, *“нельзя найти ни одного момента, когда бы Польша, хотя бы против России, с успехом явилась представительницей прогресса или вообще сделала бы что-либо, имеющее историческое значение. В противоположность ей Россия, действительно, олицетворяет прогресс по отношению к Востоку”*. Энгельс находит в России гораздо больше образовательных и индустриальных элементов, чем в *“рыцарственно-бездельнической Польше”*.

“Никогда Польша не умела ассимилировать в национальном смысле чужеродные элементы. Немцы в польских городах есть и остаются немцами. А как умеет Россия русифицировать немцев и евреев, тому свидетельство – каждый русский немец уже во втором поколении”. Он отмечает лоскутный характер бывшего польского государства. *“Четверть Польши говорит по-литовски, четверть по-русински, небольшая часть на полурусском диалекте, что же касается собственно польской части, то она на добрую треть германизирована”*. Энгельс благодарит судьбу, что в “Новой Рейнской газете” они с Марксом не взяли на себя в отношении поляков никаких обязательств, *“кроме неизбежного восстановления Польши с соответствующими границами”*. Но тут же добавляет: *“лишь под условием аграрной революции в ней. А я уверен, что такая революция скорее вполне осуществится в России, чем в Польше”*.

Нет сомнения, что меньше чем за три года Маркс и Энгельс утратили надежду на антирусское восстание поляков и потеряли к ним всякий интерес. Это не значит, что отказались “*посылать их в огонь*”, то есть подбивать на дальнейшие бунты против России, но радикального средства в этих бунтах уже не видели. **Энгельс** убеждён, что “*при ближайшей общей завултуре вся польская инсurreкция ограничится познанцами и галицийской шляхтой плюс немногие выходцы из Царства Польского, и что все претензии этих рыцарей, если они не будут поддержаны французами, итальянцами, скандинавами и т.п. и не будут усилены чехословенским мятежом, – потерпят крушение от ничтожества собственных усилий. Нация, которая в лучшем случае может выставить два-три десятка тысяч человек, не имеет права голоса наравне с другими. А много больше этого Польша, конечно, не выставит*”.

Маркс, хотя и не в столь ярких выражениях, соглашался с Энгельсом. Он поспешил отказаться от своей прежней готовности восстановления Польши в границах 1772 года, ибо рассудил, что немецкую Польшу, с городами, населёнными немцами, не следует отдавать народу, который доселе ещё не дал доказательства своей способности выбраться из полуфеодалного быта, основанного на несвободе сельского населения”. Он и от Лассаля получил заверение в полном согласии с такой точкой зрения: “*прусскую Польшу следует рассматривать как германизованную и относиться к ней соответственно*”.

В случае войны с Россией, **Маркс** готов компенсировать полякам потерю Познани щедрым присоединением земель на Востоке, обещает им Митаву, Ригу и надеется на их согласие “*выслушать разумное слово по отношению к западной границе*”, после чего они поймут важность для них Риги и Митавы в сравнении с Данцигом и Эльбингом. **Самые восстания польские мыслимы только против России.** “*У меня был один польский эмиссар, – пишет он Энгельсу в 1861 году: – вторичного визита он мне не сделал, так как ему, конечно, не по вкусу пришлось та неприкрашенная правда, которую я преподнёс относительно плохих шансов всякого революционного заговора в настоящий момент на прусской территории*”.

Прекрасное резюме этому комплексу настроений дал **Энгельс** в цитированном выше письме, сделав набросок марксистской тактики в польском вопросе. “*На Западе отбирать у поляков всё, что можно, оккупировать немецкими силами их крепости под предлогом защиты, в особенности Познань, оставить им занятие хозяйством, посылать их в огонь, слопать (ausfressen) их земли, кормя их видами на Ригу и Одессу, а в случае, если можно будет вовлечь в движение русских, – соединиться с этими последними и заставить поляков примириться с этим*”. Под “русскими” разумеется, в данном случае, не царская, а революционная Россия.

* * *

Итак, **поляки** лишь “сгоряча” и по тактическим соображениям причислены были к “**историческим**” народам. Под конец жизни, интерес Маркса к полякам пропал, уступив место восторгу перед народовольцами-террористами.

Именно перед народовольцами, а не перед чернопередельцами, из которых вышли потом последователи Маркса в России. Их он не жаловал за то, что “*эти господа стоят против всякой революционно-политической деятельности*”, тогда как он приветствовал и всячески ласкал террористов. Вот что рассказывает Эдуард Бернштейн о приёме, оказанном Марксом народовольцу Гартману. Молодой в то время, **Бернштейн** был уже почитателем Маркса и тоже был им принят довольно ласково. “*Однако же, – говорит он, – при наших беседах всегда сохранялось между нами известное “расстояние”*”. Совсем иначе стояло дело между Марксом и Львом Гартманом, явившимся в Лондон летом 1880 года. “*Я был просто поражен, видя, как этот великий мыслитель, а также Энгельс, обращаются совсем по-братски, на ты, с молодым человеком, который производил на меня впечатление умственной посредственности и бесцветности*”. “*По-видимому, – заключает Бернштейн, – их дружеское расположение к нему вызывалось исключительно его участием в **террористическом** предприятии*”.

Известно, что **Маркс** презрительно отзывался о возможности революции в России. В ней “*может быть только тот или иной бунт, причём достанется немецким платьям, а революции никакой и никогда не будет*”. Так говорил он в 1863 году.

Маркс искренне удивлялся своей популярности в этой стране России; нигде его так не чтут и не издают, как в России, которую он усердно оплевывал, революционных деятелей которой глубоко презирал и чуть не поголовно считал царскими агентами. И вот этот человек в конце 1881 года провозглашает: *“Россия представляет собой передовой отряд революционного движения в Европе”*. Совершенно очевидно – не рост промышленности, не рост пролетариата, не “идейная зрелость”, которых ещё не было, даже не крестьянские волнения подвигли его на такое заявление, а **убийство Александра II, шумная деятельность кучки террористов**. Он приходил в восторг от того, что им удалось превратить нового царя в гатчинского военнопленного революции.

Разумеется, **не благо русского народа, даже не судьбы русской революции** занимали его, а **уничтожение самодержавия**, представлявшегося ему тормозом **европейской революции**. Не сумели его уничтожить поляки – прочь поляков, да здравствуют Желябовы и Перовские!

Но после всего сказанного о поляках ни минуты не верится в искреннюю “революционную” симпатию его к Желябовым и Перовским. Он их ценил как роботов революции, но ненавидел как русских.

Рискуя загромоздить изложение иллюстрациями, не могу не привести рассказ Герцена. В Лондоне, в Сент-Мартинс Холле, 27 февраля 1855 года состоялся митинг в воспоминание о 24 февраля 1848 года, на который приглашён был в качестве оратора и Герцен. Избран он был также членом международного комитета. После этого получено было письмо от какого-то немца, протестовавшего против его избрания. Немец писал, что Герцен известный панславист и требовал завоевания Вены, которую называл славянской столицей. *“Это письмо, – говорит Герцен, – было только авангардным рекогносцированием. В следующее заседание комитета Маркс объявил, что он считает мой выбор несовместным с целью комитета и предлагал выбор уничтожить. Джонс заметил, что это не так легко, как он думает; что комитет, избравши лицо, которое вовсе не заявляло желания быть членом, и сообщивши ему официальное избрание, не может изменить решение по желанию одного члена; что пусть Маркс формулирует свои обвинения и он их предложит теперь же на обсуждение комитета. На это – Маркс сказал, что он меня лично не знает, что он не имеет никакого частного обвинения, но находит достаточным, что я русский и притом русский, который во всём, что писал, поддерживает Россию; что, наконец, если комитет не исключит меня, то он, Маркс, со всеми своими будет принужден выйти”*. Большинство высказалось за Герцена, Маркс остался в ничтожном меньшинстве – встал и покинул комитет. Это была одна из многих выходов против русских, предпринятых единственно на том основании, что они – русские. Бакунина, Герцена и многих других революционеров-эмигрантов Маркс считал платными агентами царского правительства. Народническое движение в России рассматривал как **“панславистскую партию, состоящую на службе у царизма”**.

Пусть найдутся люди, способные доказать, что выраженная здесь русофобия объясняется **революционной психологией, а не расовой ненавистью**.

В наши дни, когда “расовая дискриминация” – почти уголовное преступление, любой коммунист, сказавший на эту тему хоть сотую долю того, что сказали авторы “Коммунистического Манифеста”, не мог бы оставаться в партии ни минуты, они же – худым словом не помянуты и пребывают по сей день в роли вождей и учителей.

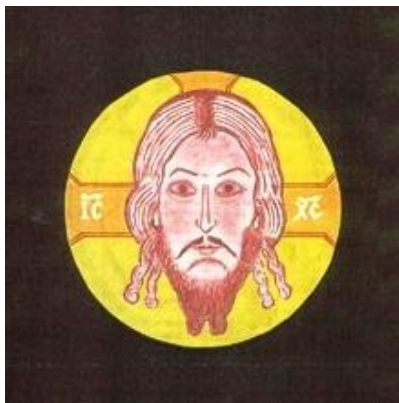
Одним всего здесь отмеченного – не в нацистском облике коммунистических апостолов, а во “всемирном молчании”, созданном вокруг этого облика. Никого почему-то не коробило и не коробит их рассуждение в “Новой Рейнской Газете” о “братстве европейских народов”, которое *“достигается не посредством фраз и благочестивых пожеланий, а путём решительных революций и кровавой борьбы; дело идёт тут не о братстве всех европейских народов под сенью одного республиканского знамени, но о союзе революционных народов против контрреволюционеров, о союзе, который осуществится не на бумаге, а на поле битвы”*.

Не напоминает ли эта бредовая мысль о Священной Социалистической Империи Германской Нации, в которую не вникнет ни один народ-унтерменш, знакомый нам образ Третьего Рейха?

За несколько последних десятилетий корабль марксизма подвергся жестокому обстрелу и зияет пробоинами; самые заветные его скрижали ставятся, одна за другой, на одну полку с сочинениями утопистов. Позорная же шовинистическая страница, о которой идёт речь в этой статье, – всё ещё остаётся неведомой подавляющему числу последователей и противников Маркса. Начинают, однако, появляться разоблачительные работы, вроде книги Бертрама Вульфа.

**Недалёк день, когда последние лоскутья тоги
сорваны будут с проповедников зла;
и великая ложь марксизма обнажена будет
в полной мере.**





СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ (20 октября 2011 года)

Дагестанский пленник рассказал, как пытался вырваться на свободу

Вчера в 21:03rusnarfront180339484

Теги: [дагестан](#), [кавказ](#), [рабство](#), [путинизм](#), [армия](#), [интервью](#)



История солдата Андрея Попова неожиданно стала последней надеждой для огромного количества матерей. Уже после первой публикации в редакцию начались звонки: «А вдруг и мой сын жив?». Оказалось, что Андрей – далеко не единственный пропавший солдат. Но пока лишь один из немногих, кому удалось вернуться.

Едва появившись в Ершове, он оказался за решёткой. Власти объявили его дезертиром. Мужчину отправили в изолятор временного содержания и лишь спустя восемь суток начали заниматься расследованием его дела. Немного отойдя от шока, «дагестанский пленник» согласился без купюр рассказать свою историю.

- Андрей, есть разная информация по поводу вашего исчезновения. Расскажите, как вы пропали?

- Да, действительно, раньше меня просили всё не озвучивать в интересах следствия, теперь сказали, что можно. У нас в части солдат периодически отвозили работать на чьих-нибудь дачах. Обычно это делалось в выходные, в наше личное время, когда командования в части не было. Нам ничего не платили, но офицеры, видимо, получали за это деньги. Приезжал человек в штатском, забирал бойцов, потом возвращал. Работа была разная – то фундамент залить, то огород вскопать, то что-то строить. Так было и в тот раз. Дача находилась в 40 минутах езды от части, владелец – кавказской национальности, - объясняет Андрей, с явным южным акцентом. - Я сделал работу, меня посадили обедать. Налили стопку «пей»! В принципе, нам в выходные это разрешалось. Я выпил и отключился.

- Почему?

- Ну, видимо, мне что-то подсыпали. Скорее всего – клофелин. Потому, что приходил в себя долго и мучительно, голова раскалывалась. Таких же, как я было человек 16. Правда, я один военный, остальные гражданские. Мы ехали в грузовом вагоне почти сутки, нас просто закрыли. Оставили в углу воду и хлеб. Потом, когда привезли, дверь открыли – вплотную к вагону стоял автобус. Бежать было некуда! Нам объяснили *«вы тут никто, и искать вас не будут»*.

- А как организована работа на заводе, и что вы там делали?

- Там, где я был, работало около 800 человек, поделённых на бригады. Подъём в пять утра, отбой в десять вечера. Я работал на ленте, перекладывал с неё кирпичи на стол, с которого их отправляли потом в печь. Каждый сырой кирпич весит 28 килограммов, а за сутки при средней нагрузке завод выпускал около 50 тысяч штук. Нас на ленте всего пятеро стояло, то есть по 10 тысяч кирпичей в сутки на каждого. Дружить ни с кем не получалось, максимум – успеешь перекинуться парой слов. Вечером просто падаешь и выключаешься от усталости.

- Что-нибудь из благ цивилизации было? Как за собой следили?

- Спали сначала в вагончиках, в 2005 году нам разрешили построить себе барак. Мылись в душе, он был один на все 800 человек. Но если себя забросить – сгниёшь заживо. В месяц нам выдавали два лезвия. Ну, знаете, раньше такие раскручивающиеся станки пластмассовые были? Вот, для них. Их хватало ровно на два раза, поэтому все ходили заросшие.

- А чем кормили?

- Перловка, сечка, чай. Еда была ужасная, и её постоянно не хватало. Засыпал и просыпался голодный. Спасали сигареты. Нам в неделю выдавали три пачки «Примы», и мы глушили ими голод. Сейчас вот никак не могу накуриться. И желудок еле живой. Мне родные привозят нормальную еду, а организм не принимает. Чуть жирнее что-то съел, уже плохо! Поэтому сижу на кисломолочных продуктах сейчас.

- Расскажите про свои побеги. Ведь удалось вырваться только с третьего раза?

- Да, с третьего. В первый раз я ушёл метров на 500, вернули – избили. Во второй - добежал до местного отделения милиции. Меня посадили в машину и отвезли, не поверите, обратно на завод! Они знают про него; всё решено, всё куплено! Тогда меня очень сильно избили. Выбили челюсть, сломали руку, ребра. Я лежал и не мог встать, мне помогали такие же рабочие. В больницу там никого никогда не возят.

- А кто-то ещё пробовал убежать?

- Конечно! Но там в качестве охраны молодые дагестанцы из местных. Они все занимаются единоборствами. И сбежавший человек для них – как боксёрская груша! Избивают до полусмерти и бросают. А утром человека уже нет. Спрашиваешь – где он? А они усмеваются «убежал!» Ну как полуживой человек убежать может?

- Как вы там с ума не сошли...

- Не знаю. Всё время думал о доме, о маме, о братьях. Очень хотел к ним, скучал. Когда совсем плохо было, обещал себе, что обязательно выберусь. До армии я встречался с девушкой, но перед уходом осознанно порвал отношения. Потому что, два года – большой срок. Редко кто дожидается. А так – хотя бы не обидно будет. Но, если честно, о ней тогда тоже думал. Как она? С кем?

- А дни рождения...

- А что – дни рождения? Там никто ничего не праздновал, ни дни рождения, ни Новый год. Ну скажешь 24 декабря, мол, у меня дняха. Народ ответит – поздравляем. И всё на этом. Мы там рабы. Что с нами – никого не волнует, лишь бы работали. *Русский человек, способный работать, в Дагестане стоит 10-15 тысяч рублей*. Нас покупали, вербовали, крали. Кому-то обещали сбор

яблок, кому-то большие зарплаты. А в итоге, все оставались без документов, ни о каких деньгах речи вообще не шло. А работали как проклятые.

- Так все-таки, как удалось сбежать?

- Есть человек, дагестанец. Он служил в Саратове, и жена у него русская. Он и помог сбежать. Не только мне, но и ещё нескольким парням. Он вывез меня оттуда и выпустил. Фамилию я естественно говорить не буду.

- А что дальше? Как будете жить?

- Сначала надо доказать, что я не дезертир. Я даже не думал, что так будет. Я надеялся, что меня ищут... Но ничего, есть свидетель, такой же пленник. Только его вытащили оттуда раньше, чем меня. Он меня опознал. А потом – буду устраиваться на работу, женюсь. Раньше хотел служить в армии, или в милиции работать, а теперь не хочу. Разочаровался. И ещё – за себя я уже не боюсь, боюсь за тех ребят, что там остались. Там их очень много, из Саратова, Питера, Москвы. Их надо оттуда вытаскивать. Надо прикрыть эту лавочку. Вот этим и займусь! Их же тоже кто-то любит и ждёт домой...

Юлия Цветкова. Источник: [kp.ru. http://www.newsland.ru/news/detail/id/771898/](http://www.newsland.ru/news/detail/id/771898/)

* * *

[Главная](#) / [Новости](#) / Рабы на свободе!
16.07.2009 (10:05)



Рабы на свободе!

На кирпичных заводах Дагестана освобождено двести "рабов"

update: 16.07.09 (12:48)

В Дагестане освобождено около 200 "рабов", чей труд использовался на кирпичных заводах, расположенных между Махачкалой и Каспийском. Это люди без паспортов, оказавшиеся по различным причинам в Дагестане и не имевшие возможности вернуться обратно. Об этом сообщил корреспондент Каспарова.Ru со ссылкой на старшего помощника прокурора Дагестана Гамлета Джамалдинова, встретившегося 15 июля с журналистами.

Как сообщил Джамалдинов, "рабов" могли купить у одного "хозяина" и продать другому.

Схема была проста: предприниматели вербовали людей по всей России, обещая им стабильную работу и высокую зарплату. В итоге доверчивые граждане оказывались в рабстве – у них отбирали удостоверения личности.

Чтобы пленники не сбежали, им не выплачивали заработную плату и привлекали к сверхурочным работам. Освободить их помогла прокурорская проверка. По её итогам возбуждено 155 дел об административных правонарушениях, одному из "рабовладельцев" может грозить уголовная ответственность. По словам Джамалдинова, рабочим уже возвращены паспорта, они получают зарплату, улучшены санитарные условия проживания людей.

О существовании "рабов" знали многие, но реакции соответствующих органов не было.

Шум поднялся только после того, как в передаче "*Жди меня*" на всю страну было заявлено о кабальном труде на кирпичных заводах Дагестана. В передаче показали сюжет про жителя одной из центральных областей России, который несколько лет считался пропавшим без вести, а на самом деле работал по принуждению в Дагестане.

Затем разразился скандал с солдатом из Липецкой области **Антоном Кузнецовым**, которого, по его словам, командиры воинской части, расположенной в Дагестане, продали хозяевам частного кирпичного завода. Солдату повезло: ему удалось сбежать. Реагируя на информацию СМИ, прокуратура Дагестана инициировала проверку на предприятиях, где, по имеющимся данным, используется подневольный труд. В результате проверки было обнаружено около 200 человек, работавших без всяких документов и без зарплаты – люди работали на кирпичных заводах, расположенных между Махачкалой и Каспийском.

Напомним, что чиновники из республиканского правительства, также проводящие проверку после передачи "*Жди меня*", фактически не нашли никаких нарушений трудового законодательства на кирпичных заводах Каспия.

Амина Магомедова

<http://www.kasparov.ru/material.php?id=4A5EC37A210AF>

* * *

Кирпичные заводы Дагестана

- 6 Апр, 2011 at 1:14 AM



Проезжая в поезде по бескрайним просторам нашей родины, я познакомился с девушкой из Березников. Для тех кто не знает, Березники это задница мира. Если в необъятном мироздании и есть место, которое хуже чем Пермь, то это Березники.

В Березниках зима наступает в сентябре, и заканчивается в мае. Природные красоты представлены карстовыми провалами, куда падают здания, и повальной безработицей. В Березниках работы нет. Совсем. Даже торговать пирожками на улице невозможно – пирожки никто не купит, поскольку у людей нет денег. В лучшем случае – у тебя просто отберут сумку. В худшем – откусят руку, в который ты держал пирожок.

Но разговор не об этом. Девушка едет на заработки в Дагестан. На кирпичный завод. Представляете глубину цивилизационной трагедии, которая заставляет русскую девушку, красивую неброской русской красотой – ехать работать на дагестанский кирпичный завод? Работает на заводе она не первый год. Работа, с её слов, далеко не такой кромешный ад, как могло бы показаться. Марина рассказала мне о своём житье бытие довольного подробно. Я слушал, и постепенно зверел.

Кирпич, который отпускают с завода, стоил в прошлом году 12 рублей. Завод находится в Каспийске. Это на самой границе с Чечней, Если судить по официальным новостям, в этом регионе жуткая бедность и безработица. Я человек феноменальной, потрясающей толерантности, но услышав об этом, мне захотелось сломать телевизор лопатой.

Начнём с того, что кирпич – это не тот продукт, который выгодно далеко возить. В каждой области есть свои кирпичные заводики. Которые удовлетворяют потребности окружающих сёл и посёлков. Так вот – судя по всему – Дагестан активно строиться. Да так активно, что спрос на кирпич опережает предложение. И кирпич дорожает. Специально подчеркну – в Перми кирпич стоит 8 рублей. Потому что строек – не ахти. А в убыточном для страны Дагестане, который датируется Пермью – строительный бум. «Безработные нищоброды» (это по версии ТВ) активно строят коттеджи.

Зомбоящик активно уверяет, что в Дагестане нет работы. Сказка. Если у дагов – безработица, то какого хрена на заводе работают не даги, а русские? Причём работают фактически на положении рабов. Да, рабов любимых. Рабов, которым устраивают вечеринки и выезды на шашлыки (о которых с придыханием рассказывала моя спутница). Просто работник – не подписывает никаких бумаг, и целиком завит от милости Хозяина. (Своего начальника они зовут именно так) Русские работяги вкалывают целый год ежедневно, практически без выходных и праздников по 12 часов в день, за 15 тысяч в месяц, которые получают в декабре.

Отдельно хочу похвалить Хозяина. Неизвестного мне дагестанца, который организовал всё это. Похвалить без фиги в кармане – южному человеку, заплатить деньги рабочим в конце сезона, притом рабочим которые работали без договора - было, наверное, не просто. Но он справился. И вот – к нему рабочие собираются на новый сезон. Судя по рассказу – он по мере сил старался удовлетворить потребности своих рабочих – вкусно и сытно кормит и купил видео двойку. Сколько русских работодателей способны на такое?

Это я написал для того, чтоб уточнить – у меня нет претензий к Хозяину. Он честно соблюдал договор и заботится о работниках. Я бы вёл себя на его месте практически также. У меня претензия к руководству России. Какого хрена, дорогие мои, так вышло – что дагестанцы, сидящие на русской шее, живут лучше русских? Почему это – девушка из нищих Березников работает в дотируемом Дагестане, а не наоборот?

Ходят упорные слухи, что русские не умеют работать. Однако, на кирпичном заводе Дагестана – все работяги русские. Во только это – почему то не вызывает у меня бурной радости.

<http://zangasta.livejournal.com/33731.html>

* * *

Предприниматель провёл в рабстве на кирпичном заводе в Дагестане 16 лет

- 16 Июнь, 2011 at 8:26 PM



Ногайская степь, по которой кочевали ещё половцы и печенеги, раскинулась в предгорьях Кавказа между Чечнёй, Дагестаном и Ставропольским краем. Редкие аулы, население которых долгим подозрительным взглядом провожает каждого незнакомца.

Гудит Ногайская степь под колёсами тяжёлых грузовиков с дагестанским кирпичом. В степи - словно загон для скота: несколько сараев, окружённых колючей проволокой, – кирпичный завод. С утра до вечера здесь трудятся русские рабы, большинству из которых суждено сгинуть в чужой земле. Редко кому удаётся через долгие годы вернуться домой в Россию.

На каждом заводе трудятся 100–200 рабов. Сколько таких заводов принадлежит дагестанским абрекам и баям? **Сергей Оборин** за 16 лет работал на четырёх.

– Бывших бомжей среди рабов я не заметил, – рассказывает **Сергей Никифорович**. – Бомжи очень слабые, не могут работать, а если их сильно бить, то быстро умирают. Такие – хозяевам не нужны. На дагестанских заводах трудятся нормальные мужики из Украины, Ставрополя, Рязани и Москвы. Один из них был из Лысьвы. Некоторые попадают в рабство за деньги. Коля из Белоруссии был должен деньги бандитам, которые продали его на Кавказ. Но большинство были специально украдены и проданы в рабство – так же, как и я. Это уже потом некоторые из них, кто выжил, но лишился сил, становились бомжами, которых хозяева просто выгоняли на улицу.

В восьмидесятые годы Сергей Оборин спасал людей на шахте в поселке Скальный, где работал командиром отделения горноспасателей. В любое время по тревоге они спускались в отравленные газом забои, делали перемычки, выносили пострадавших шахтеров. До сих пор он любит и умеет работать. А тогда со всей силой молодости бросался на каждое новое дело. В 1987 году одним из первых в Чусовом создал ремонтно-строительный кооператив «АСВИС», который назвал по первым буквам имен двух сыновей, себя и жены. Кооператив занимался ремонтом жилья и приносил семье неплохой доход. В 1990 году Сергей Оборин взял в аренду здание магазина в поселке Скальный, нанял продавца и стал торговать обувью и одеждой. Каждый месяц Сергей ездил за товаром в Москву в «Лужники».

Летом 1991 года его жизнь раскололась на две половинки. Но тогда в жарком июле он еще об этом не знал. Как никогда раньше Сергей Оборин чувствовал себя хозяином своей судьбы и верил в свои силы.

– Жизнь удалась! – весело смеялся тридцатисемилетний Сергей Оборин и нежно целовал любимую жену – красавицу Светлану.

Рядом терлись возле них два сына 11 и 13 лет... Сергей Оборин просто светился от счастья.

Потом поезд Нижний Тагил – Москва набирал ход, все дальше унося Сергея от города Чусового и от прежней мирной жизни. За два дня в Москве Сергей под завязку загрузился товаром: спортивными костюмами, обувью и одеждой. Вышло четыре больших баула. Вечером он сидел на вокзале. До поезда Москва – Нижний Тагил, на котором он собирался уехать домой в Чусовой, оставалось три часа.

Сергей закурил. Рядом встали трое мужчин 25–30 лет славянской внешности, в спортивной одежде, попросили огоньку. Спросили:

– Ты куда?

– На Урал.

– Мы тоже в ту сторону, до Ярославля.

Мужики поговорили за жизнь. Сергей достал бутерброды, предложил спутникам. Один из новых знакомых сходил до киоска, принес четыре бутылочки кока-колы. Все взяли по бутылочке, одну протянули Сергею.

Он запил свой бутерброд пенящейся терпкой влагой, сделал еще несколько глотков и вдруг очень быстро стал погружаться в тяжелый свинцовый сон, которому невозможно было сопротивляться.

Очнулся он на полу автобуса «ЛиАЗ», среди других таких же бедолаг. Тридцать мужиков лежали в проходе и между сиденьями. Стоял невыносимый смрад, люди оправлялись под себя.

Автобус мчался по автотрассе где-то в Волгоградской области. На передних сиденьях сидели трое охранников-кавказцев, еще один – сзади. Когда Сергей сделал попытку подняться и спросить, где они находятся, молодой кавказец вскочил с переднего сиденья и подбежал, ступая прямо по телам пленников. Ударил ногой в голову, разбив нос и губы.

– Нельзя вставать! Нельзя говорить! Лежи...! – добавил он смачное ругательство и вернулся на свое место.

В автобусе запрещалось не только вставать и разговаривать, но даже поднимать голову.

Оборин почувствовал необыкновенную вялость, апатию и безразличие. Всё было, как в замедленном сне. Рабам кололи сильнодействующее лекарство, от которого человек становится

тупым и равнодушным, неспособным сопротивляться. Такие «лекарства» спецслужбы начали использовать ещё в семидесятые годы, а после развала Союза они попали в руки бандитов.

За окном тянулись бескрайние степные просторы. Несколько раз автобус останавливался, кавказцы выходили и с кем-то разговаривали, а затем ехали дальше. Наконец «ЛиАЗ» надолго остановился, бандиты выволокли наружу десять человек, в том числе Сергея. Автобус с остальными пленниками поехал дальше.

Посреди степи стояло несколько дощатых строений, вагончики, несколько ям, кучи земли и штабеля кирпичей. Здесь на кирпичном заводе, окружённом колючей проволокой, жили около ста рабов под бдительным надзором дюжины откормленных охранников в камуфляжной форме.

Избив для профилактики десятерых новобранцев, каждому из них поставили ещё один одурманивающий, лишаящий рассудка укол.

Вечером всем рабам дали по куску чёрствого хлеба и кружке воды и отправили спать в вагончики с четырёхъярусными деревянными нарами, между которыми едва можно было протиснуться, чтобы залезть на своё место. Больше всего поражало, что прежние рабы старались не разговаривать ни с вновь прибывшими, ни друг с другом. Когда Сергей спросил соседа при всех о том, как он попал в рабство, тот шарахнулся от него и сразу замолчал, нахохлившись, как больной цыплёнок.

Разговаривать без необходимости узникам строго запрещено, это Сергей понял скоро, когда в вагончик влетели несколько дюжих охранников и с ходу начали бить его в зубы.

– Заткнись, а то...! Много будешь разговаривать – скоро помрёшь!

До сих пор Сергей не может понять, как охрана так быстро узнавала о всех разговорах в вагончиках, но действовали они в таких случаях всегда на удивление оперативно. Вот почему за долгие годы Сергею очень мало удалось узнать о своих товарищах по несчастью.

Ранним утром их всех согнали с нар и выдали завтрак: по куску хлеба и кружке воды. Сахара и чая Сергей Оборин не видел все шестнадцать лет пребывания в дагестанских концлагерях. Днём в обед заключённым варили вермишель без соли. Мучная диета нужна была не только для экономии, но и из соображений безопасности для рабовладельцев. Ещё в Древнем Египте и Вавилоне рабовладельцы заметили, что если кормить рабов только мучной пищей, они, конечно, хуже работают, но зато становятся вялыми и неспособными бунтовать против своих хозяев.

Несчастные на кирпичном заводе трудились по двенадцать часов в день. Глину с песком выкапывали здесь же на территории завода, затем раствор мешали в огромных чанах и вручную набивали им кирпичные формы. Полученные сырые кирпичи обжигали в примитивной печи, которая работала на мазуте. За шестнадцать лет Сергей Оборин отлично освоил все операции от формовки до обжига кирпича.

Если раб не выполнял дневную норму в 1500–2000 кирпичей, то его жестоко избивали, сапогами выщелкивая зубы. Никакой медицинской помощи для рабов не было. Для лечения всех болезней от зубной боли до внутренних кровотечений «заботливая» охрана выдавала только одно лекарство – йод. Если начинали невыносимо ныть сломанные зубы, Сергей Оборин поливал йодом больные места, чтобы унять боль.

Летом каждый месяц кто-нибудь из заключённых решался бежать. Но охрана не боялась таких побегов, полагаясь на местных жителей, которые всегда выдают русских беглецов. На следующий день несчастного обычно ловили и зверски избивали, ломая не только зубы, но и кости и бросая растерзанное тело на всеобщее обозрение. Если раб выживал, то его скоро снова гнали на работу.

Первый побег Сергей Оборин совершил на второй год рабства, когда перестали колоть **лекарство, отшибающее волю к жизни**. Вечером после отбоя в темноте ему удалось незамеченным выбраться из вагончика и, проскользнув под колючей проволокой, убежать в степь. Сергей шёл наугад, лишь бы подальше убраться от этого проклятого места. Дойдя до мелкой речушки, он пошёл дальше вдоль её русла. Утром его настиг «уазик» с тремя охранниками из лагеря-завода. Сергея долго били, искалечив ноги, сломав запястье правой руки, несколько рёбер. Потом все эти повреждения, а также множество других, более поздних побоев будут зафиксированы судебно-медицинской экспертизой.

Несколько недель бесчувственное тело Сергея Оборина валялось перед вагончиками. Мужики обмыли его раны, на сломанную руку наложили самодельную шину из деревянных палок, крепко обмотав тряпками. Удивительно, но Сергей не только выжил, но скоро встал на ноги, и его снова погнали на работу. Через год непокорного раба продали на другой завод – покрупнее. Прошло ещё несколько лет, и Сергей Оборин совершил свой второй побег. Его снова избили, а затем продали на третий кирпичный завод.

На этом, самом крупном заводе, было около двухсот рабов. Кормили здесь немного лучше: в вермишель добавляли кусочки курятины: для запаха. Хозяин третьего завода – дюжий красномордый дагестанец лет сорока по фамилии Лакоев или Лактоев – в юности серьёзно занимался вольной борьбой и любил лично расправляться с рабами, пойманными после неудавшегося побега.

Прошло уже десять лет рабства, за которые Сергей Оборин изменился до неузнаваемости, из энергичного сильного мужчины превратившись в замученного и больного доходягу. Но дух его всё ещё не был сломлен. Третий и последний побег был самый продолжительный из всех. Сергею Оборину удалось пересечь степь и добраться до дагестанской деревни. Он обратился за помощью к пожилой женщине, попросив воды и хлеба. Пока Сергей отдыхал, в аул приехали четыре дагестанских милиционера. Сразу, не говоря ни слова, они начали бить русского раба по лицу, затем пинали поверженного, лежащего на земле. Но костей на этот раз не ломали. Натешившись, несчастного пленника затолкали в «уазик» и повезли обратно на кирпичный завод.

Всех рабов собрали на пустыре под присмотром охранников. Сергея Оборина приволокли и бросили под ноги Лакоеву. Хозяин стоял над его головой с обнажённым лезвием. Он резко потянул Сергея за руку и рубанул сплеча, отхватив половину среднего пальца так, что обрубок отлетел далеко в сторону.

– *Ещё раз сбежишь – руку буду рубить!* – заревел рабовладелец, размахивая окровавленным обрубком.

Сергею Оборину доставалось больше всех, потому что он один из немногих, кто пытался сопротивляться, схлестывался с охраной. Но бежать в Дагестане было некуда. Впрочем, не вся милиция и власти были на стороне рабовладельцев. На рабзаводах в Дагестане выкопаны специальные погреба. Несколько раз на заводах были настоящие проверки, во время которых рабов прятали в эти глубокие ямы, которые снаружи искусно маскировали.

В 2007 году Сергею Оборину исполнилось 53 года. За шестнадцать лет жизни в рабстве сил и здоровья у него уже почти не осталось. Ныли переломанные кости, болело где-то под рёбрами, нечем было есть – выбиты почти все зубы.

На четвёртом заводе хозяин пожалел несчастного русского. Его вместе с двумя такими же доходягами выпустили за ворота рабзавода, выдав буханку хлеба и пятьсот рублей и показав дорогу в сторону близкого Ставропольского края. Втроём они брели целый день, переночевали в поле и на следующий день дошли до маленькой железнодорожной станции. Самый пожилой из них троих, уже за шестьдесят лет, интеллигентный и вежливый, которого товарищи по несчастью звали уважительно – **Виктор Григорьевич**, попал в рабство из Ворошиловградской области. Он шёл с большим трудом, задыхался, отставая от своих товарищей. На станции Виктор Григорьевич сел на скамейку и через 15 минут перестал дышать. Двое оставшихся в живых дальше от этой станции решили идти поодиночке.

Родина встретила Сергея Оборина неласково. Больной, грязный и вшивый, без документов, со всклокоченной спутанной бородой и несчастными, затравленными глазами Сергей Оборин не вызывал больше доверия ни у милиции, ни у жителей казачьих станиц. Бывший владелец магазина и первый кооператор превратился в настоящего бомжа, от которого «приличные» люди шарахались в разные стороны.

Дважды его задерживали работники милиции, но никто из них не поверил в удивительную, неправдоподобную историю о заводах, на которых трудятся сотни рабов, об отрубленных рабовладельцами пальцах и безымянных могилах в **Ногайской степи**. Милиционеры смеялись над полоумным бомжем без документов, однажды даже несильно попинали бедолагу и отобрали деньги. А он упрямо месяц за месяцем шёл вперёд, пешком через весь Ставропольский край и Ростовскую область. Зарабатывал хлеб, копая грядки у пожилых женщин в деревнях, колот дрова

и чинил хозяйские заборы. В одной деревне запомнил заботливую русскую бабку Алефтину, которая постригла его страшную бороду и заваривала травы, пытаясь вывести вшей.

Отправившись в путь летом 2007 года, весной 2009 года Сергей Оборин дошёл до города Боровска Калужской области. В коттеджном посёлке Ермолино прямо перед оторопевшим вшивым бомжем остановился джип, хозяин которого спросил у Сергея сможет ли он вставить двери? В доме у нового русского Сергей не только вставил 12 дверей, но, закупив необходимые инструменты, по собственному чертежу создал шикарную лестницу из натурального дерева. Бизнесмен честно заплатил за сложную работу бездомному бродяге больше ста тысяч рублей. На заработанные деньги Сергей привёл себя в порядок, купил новую одежду и нанял за 60 тысяч машину от Боровска до Чусового.

Словно Одиссеей из Итаки, через восемнадцать лет Сергей Оборин вернулся в родной город, где его давно уже никто не ждал. 21 мая 2001 года он был официально признан умершим по решению Чусовского суда. Жена давно считала себя вдовой и за прошедшие годы успела несколько раз развестись и снова выйти замуж. У воскресшего из мёртвых не осталось ни документов, ни семьи, ни имущества. Сын Антон успел даже установить памятник отцу на местном чусовском кладбище, под которым не было тела, но табличка с датой рождения и смерти и фотография, как положено, были на месте.

В первый же день Сергей разыскал свою сестру Любу, которая тут же упала в обморок, увидев вернувшегося с того света брата. Пришлось даже вызывать «скорую помощь»... Через два дня к отцу примчался сын Антон, затем издалека приехал другой сын – Владимир. Детям, которых он оставил 11-13-летними пацанами, исполнилось уже 32 и 34 года! Посмотреть на воскресшего из мёртвых приехали двоюродные братья из Лысьвы и старшая сестра Лена, майор юстиции из Ныроба. Слезам счастья, объятиям и радости не было границ.

Через несколько дней Сергей Оборин съездил в деревню Копально повидать прежних друзей. И первой, кто встретил его возле остановки автобуса, оказалась Таня Аронова, в девичестве Шелковникова.

– Замужем? – сразу спросил Сергей.

– Нет, развелась...

– Я тоже холост, – признался воскресший из мёртвых.

Скоро по его заявлению суд отменил прежнее решение и восстановил Сергея Оборина в списке живых. 16 июля 2010 года Сергей и Татьяна подали заявление в ЗАГС.

Несмотря на целый букет болезней, приобретённых за годы рабства, Сергей Оборин не потерял способности и желания трудиться. Около дома Татьяны в Копально он построил из обрезков бруса маленькую ферму на два десятка свиней, в которой осталось доделать крышу и настелить пол. Зарегистрировался как индивидуальный предприниматель. Вот только в управлении сельского хозяйства, где Сергею, как и другим сельским предпринимателям, обещали компенсировать затраты на строительство, в субсидии ему отказали. Как и нескольким другим сельским предпринимателям из Копально, в том числе другу Сергея Оборина грузину Давиду Чикобаве, который серьёзно занимается свиноводством.

Никаких компенсаций за перенесённые страдания Сергей Оборин не получил. Время, которое он провёл в рабстве, выпало из трудового стажа. За восемнадцать лет потерялись документы на шахте «Скальная», сама шахта давно закрылась, и теперь он даже не может доказать, что работал там и что он заслужил шахтёрскую пенсию.

– В чиновничьих кабинетах мне заявили: раз не можешь найти документы, то пойдёшь на пенсию как все, по возрасту, – жалуется Сергей Оборин, на теле которого рабство оставило страшные следы. Сергей Никифорович с трудом ходит, припадая на искалеченную ногу. На запястье руки страшная шишка – след от неправильно сросшегося перелома.

Впереди у Сергея Оборина новое испытание – в июне ему предстоит сложная операция в Перми, врачи обнаружили у него рак лёгких. Скорее всего, это последствия страшных побоев, переломов рёбер, спанья на холодных деревянных нарах. Но после всего пережитого Сергей уже ничего не боится, даже смерть не так страшна, чем то, что он пережил в Дагестане.

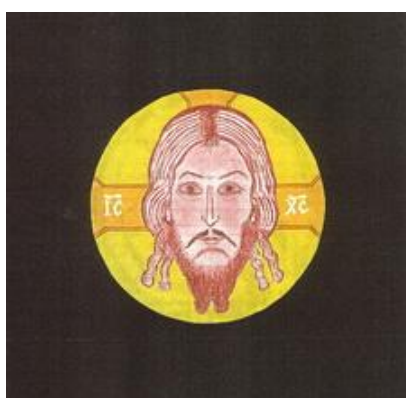
– Обидно, что государство не хочет нас защищать, – сетует бывший кавказский пленник. – Материалы следствия из нашего ФСБ отправили ещё в декабре 2009 года в Дагестан, но оттуда нет ни ответа, ни привета.

Впрочем, нельзя сказать, что дагестанские власти вообще не ведут никакую борьбу с рабовладением на территории республики. После скандала на страницах центральных СМИ с солдатом из Липецкой области **Антоном Кузнецовым**, которому удалось бежать из рабства с кирпичного завода в Дагестане, в 2009 году дагестанская прокуратура вынуждена была провести проверку, в результате которой на кирпичных заводах было обнаружено около 200 человек без документов, которые трудились, не получая зарплату. По результатам проверки в Дагестане было возбуждено 155 дел об **административных правонарушениях**, поскольку русские рабы содержались на заводах без регистрации и административного учёта. Видимо, некоторых рабовладельцев все-таки наказали – штрафами.

Что им штрафы? Рабство в Дагестане процветает! Так в какой стране мы живём?..

 [газета Звезда](#)

Юрий СОФОНОВ <http://gazetazvezda.livejournal.com/264569.html>



СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ (19 ноября 2011 года)

Шокирующая правда

<http://www.km.ru/v-rossii/2011/11/14/ekonomicheskaya-situatsiya-v-rossii/obnarodovana-shokiruyushchaya-pravda-ob-isti>



Бывший директор НИИ Статистики **Василий Симчера** со словами: *«Надоело врать!»* представил реальные данные

Мы как-то смирились с тем, что официальная (в лице Росстата и прочих ведомств), статистика, фиксирующая «достижения» развития России, нам, мягко говоря, не всегда говорит правду. Иногда привирает. Мягко говоря. Ну, ладно, переживём. Тем более что сами-то мы уже давно оцениваем окружающую нас жизнь своим мериллом. Но чтобы она врала ТАК, как это недавно вскрыл бывший директор НИИ статистики Федеральной службы государственной статистики Василий Симчера?! Это уже, мягко говоря, слишком. Как пел когда-то Высоцкий:

*...Если правда оно –
Ну, хотя бы на треть, -
Остаётся одно:
Только лечь помереть!*

Между г-ном **Симчерой** и депутатом Госдумы от КПРФ **Олегом Смолиным** на днях произошла перепалка. Случилось, что оба они стали участниками конференции в Российском государственном торгово-экономическом университете. Так вот, экс глава НИИ статистики предъявил претензии г-ну Смолину как представителю власти (как-никак, тот депутат, зампред думского Комитета по образованию): мол, власть бессовестно нам врёт. Сам г-н Симчера, подчёркивает Смолин, ушёл с должности со словами: *«Надоело врать!»*. И представил свою статистическую картину того, что в реальности происходило и происходит в России. Данные ужасают – как у Высоцкого.

Отвергая претензии в свой, как представителя власти, адрес, **Смолин** пишет: *«Разумеется, с юности помню формулу: есть ложь, есть наглая ложь, а есть статистика! Разумеется, сам неоднократно пользовался альтернативными данными социологических служб и институтов Российской академии наук. И всё же данные экс директора НИИ статистики, сведённые в одну таблицу под названием «Двойственные оценки основных показателей развития российской экономики в 2001-2010 гг.», производят шокирующее впечатление»*. Смолин представил их со своими комментариями на страницах «Советской России».

Итак – вот ужасающая картина ДЕГРАДАЦИИ нашей страны в «сухих» выкладках не кого-нибудь, а, повторяем, до недавнего времени – директора НИИ статистики Росстата:

Национальное богатство России. Официально: \$4,0 трлн. Фактически (по данным НИИ статистики Госкомстата России): \$40 трлн. Занижение в 10 раз, комментирует Смолин, нужно властям для того, чтобы за бесценок распродавать олигархам и иностранцам остатки бывшей общенародной собственности, а заодно вдалбливать населению, что мы живём не хуже, чем работаем.

Размер интеллектуального капитала. Официально: \$1,5 трлн. Фактически: \$25 трлн. Занижение интеллектуального капитала России почти в 17 раз, по мнению Смолина, помогает властям обосновать курс на копирование худших образцов зарубежного образования, а также - ввоз за бешеные деньги иностранных учёных при нищенской поддержке своих.

Доля инвестиций в % ВВП. Официально: 18,5%. Фактически: 12,2%. Завышение в полтора раза инвестиций в экономику создает картину ложного благополучия, продолжает Смолин. На самом деле, в стране преобладает экономика по принципу «купил–продал–украл».

Темпы прироста ВВП. Официально: 6%. Фактически: 4%. «Надувая» в полтора раза темпы роста ВВП, власть пытается убедить общество, что его объявленное удвоение за 2003-2010 гг. могло бы состояться, если бы не мировой кризис. На самом же деле, отмечает Смолин, за 2003-2008 гг. экономика выросла лишь на четверть, а в кризисном 2009-м мы оказались рекордсменами падения среди стран «Большой двадцатки»! Что касается ВВП, то его, саркастично замечает депутат, похоже, собираются не удвоить, а даже упятерить, но не в смысле валового внутреннего продукта, а Владимира Владимировича Путина: два президентских срока, один премьерский и вновь два президентских, по продолжительности равных прежним трём.

Инфляция в среднем за год. Официально: 6-8%. Фактически: 18,27%. Давно известно, комментирует Смолин, что рост цен на товары первой необходимости в России происходит гораздо быстрее, чем в среднем по всем товарам и услугам. Поэтому инфляция для бедных (социальная инфляция) гораздо выше, чем для богатых. И чем беднее семья, тем быстрее растут цены на товары, которые она покупает. Как разъясняет экс директор НИИ статистики, по 18% в год растут цены именно на те товары и услуги, которые покупают наименее обеспеченные

граждане страны. Поэтому не удивительно, что даже правительство практически ежегодно признаёт рост разрыва между бедными и богатыми. Данные НИИ статистики означают, в частности, что хвалёное властями т. н. повышение пенсий в 2009-2010 гг. в лучшем случае компенсировало рост цен на товары первой необходимости за два года.

Разрыв в доходах 10% самых богатых и 10% самых бедных. Официально: 16 раз. Фактически: 28-36 раз. Это выше показателей не только Западной Европы и Японии, не только США, но и многих стран Латинской Америки, отмечает Смолин. Предельно допустимый для национальной безопасности уровень, по данным директора Института социально-политических исследований РАН Г.Осипова, составляет 10 раз. В России он превышен втрое.

Разрыв в уровне валового внутреннего продукта по регионам. Официально: 14 раз. Фактически: 42 раза. В социальном плане Россия давно перестала быть единой страной, пишет Смолин. Если Москва живёт на уровне Чехии, то Республика Тыва – на уровне Монголии. Федеральная власть сбрасывает в регионы всё больше и больше социальных обязательств и одновременно вытягивает из них всё больше денег для того, чтобы вкладывать в иностранные ценные бумаги. За счёт нищеты российской провинции фактически финансируются, в частности, войны в Афганистане, Ираке, а отчасти - и в Ливии. Статья 114 Конституции России требует, чтобы правительство проводило единую социальную политику на территории всей страны. Исполняет ли правительство свои обязанности, когда разрывы в региональном развитии превышают в десятки раз, решайте сами, обращается к читателям Смолин.

Доля населения, принадлежащего к социально деклассированным группам, в % к общей численности населения. Официально: 1,5%. Фактически: 45%. По данным НИИ статистики (Росстата), в стране 12 млн алкоголиков, более 4,5 млн наркоманов, свыше 1 млн беспризорных детей. Не удивительно, что официальные данные занижены в 30 раз: почти половина деклассированных в богатейшей стране – свидетельство полного провала экономической и социальной политики власти.

Удельный вес убыточных предприятий. Официально: 8%. Фактически: 40%. По натуральным показателям современная экономика России безнадежно отстала от советской, а налоги на реальный сектор, в отличие от налогов на личные доходы миллиардеров, огромны, комментирует Смолин.

Уровень общего налогообложения полученных доходов, в %. Официально: 45%. Фактически: 90%. Удивительно, как мы ещё работаем, и почему олигархам всё ещё не хватает? Впрочем, отмечает Олег Смолин, отчасти это объясняет следующий показатель.

Уровень уклонения от уплаты налогов, в % от доходов. Официально: 30%. Фактически: 80%. Власть, поясняет Смолин, делает вид, что собирает налоги, а граждане делают вид, что их платят!

Степень износа основных фондов, в %. Официально: 48,8%. Фактически: 75,4%. Если Бог хочет наказать человека, отнимает разум, пишет Смолин. Похоже, с российской властью это уже произошло. Какое может быть вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО), когда износ основных фондов составляет 3/4? Для экспорта сырья ВТО не требуется, а больше экспортировать России пока нечего. Остатки отечественного производства будут добыты. Полным господином в стране станет транснациональный капитал. Впрочем, почему «станет»?

Доля иностранного капитала в экономике России, в %. В целом - официально: 20%. Фактически: 75%, в т. ч.:

- в имуществе. Официально: 25%. Фактически: 60%;
- в прибылях. Официально: 21%. Фактически: 70%;
- в акциях. Официально: 18%. Фактически: 90%.

«Это и есть, господа, - вопрошает Смолин, - ваша суверенная демократия? Если данные НИИ статистики верны, в экономическом смысле мы превращаемся в колонию под громкие крики, что встанем с колен!».

В грантах - официально: 14%. Фактически: 90%. Забавно, отмечает Смолин, что власть очень боится иностранных грантов, но при этом спокойно берёт иностранные займы и поощряет продажу иностранцам наших предприятий!

Реальные затраты на модернизацию, в млрд рублей. Официально: 750. Фактически: 30. Не потому ли, что реальные затраты на модернизацию в 25 раз ниже объявленных, наше технологическое отставание усиливается, а весь её «пар» выходит в «свисток»?

Эффективность модернизации, в % к затратам. Официально: 25%. Фактически: 2,5%. Ещё бы: для того, чтобы оправдать «дутые» затраты, пишет Смолин, нужно показать «дутые» результаты. Если помножить одно на другое, эффект оказывается приукрашенным примерно в 250 раз! Впрочем, и раньше было понятно, что весь шум о модернизации – это красивые витрины вместо великих строек.

Разница между ценами производителей и розничными ценами, в разгах. Официально: 1,5. Фактически: 3,2, в т.ч.:

– в сельском хозяйстве. Официально: 1,3. Фактически: 4,0. Посредники «жиреют», работники и покупатели нищают, а власть, точно Верка Сердючка, повторяет: *«Хорошо, всё будет хорошо!..»*;
– в государственных закупках. Официально: 1,1. Фактически: 1,6. А вот здесь уже явно «жиреют» чиновники. Не случайно даже президент Дмитрий Медведев говорит, что в результате применения закона №94 (о госзакупках) из бюджета было разворовано около 1 трлн рублей.

Разница между назначаемыми и оплачиваемыми тарифами естественных монополий, в разгах. Официально: 1,1. Фактически: 1,7, в т.ч. в коммунальных платежах. Официально: 1,2. Фактически: 2,4. Если бы «коммуналка» оплачивалась по реальным ценам, пишет Смолин, она обходилась бы нам вдвое дешевле!

Уровень безработицы, в % к занятости. Официально: 2-3%. Фактически: 10-12%. Во всём мире не все безработные регистрируются на бирже труда. И поэтому существует разница между официальной статисткой и статистикой Международной организации труда. Однако чтобы эта разница составляла 4-5 раз, нужно как следует сфальсифицировать статистику!

Численность совершенных преступлений (2009 г.), в млн чел.

Официально: 3,0. Фактически: 4,8. Видимо, речь идёт о почти 2 млн преступлений, которые регистрируются, но в официальную статистику странным образом не попадают, отмечает Смолин. Однако много важнее преступления, которые либо вообще не регистрируются, либо те, по которым люди не обращаются в правоохранительные органы. По оценкам группы учёных НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ под руководством профессора **С. Иншакова**, число таких преступлений почти в 10 раз больше, чем фиксирует официальная статистика – примерно 26 млн в год.

Чтобы сохраниться, резюмирует Олег Смолин, власть превращает статистику в наглую ложь, а гражданам с её помощью пытается напялить «розовые очки». Но в истории политические режимы многократно умирали именно от самоотравления пропагандой. Мне не жаль режима, пишет депутат. Жаль страну. А для неё лучшее лекарство – правда.

Источник - Гладилин Иван, KMnews

5:00 14.11.2011, [Гладилин Иван](#)

Справка KM.RU

Олег Смолин (род. в 1952 г., с. Полудино, Северо-Казахстанская область) – депутат Государственной Думы, член фракции КПРФ, заместитель председателя Комитета по образованию Государственной Думы. Член-корреспондент Российской академии образования. Президент общества «Знание» России. Председатель Общероссийского общественного движения «Образование – для всех». Является слепым от рождения. Первый вице-президент Параолимпийского комитета России, вице-президент Всероссийского общества слепых, почетный член Всероссийского общества инвалидов.

Обнародована шокирующая правда об истинном положении дел в России



Так что же собирается праздновать в декабре 2011 года Кремль? Какие победы, какие достижения?

Вот точные цифры их **«побед»**.

Вот достоверные факты их **«достижений»**.

За последние 20 лет с карты России исчезли 23 000 городов, сельских посёлков и деревень.

За последние 10 лет на 40% сократилось население на Дальнем Востоке и на 60% на Крайнем Севере.

Ежегодно Россия теряет по численности населения целую область равную Псковской или республику размером с Карелию, или такой крупный город, как Краснодар.

Каждую минуту в России умирает 5 человек, рождается только 3. Смертность превышает рождаемость в 1,7 раза, в отдельных регионах - в 2-3 раза.

26 000 детей ежегодно не доживают до 10 лет, ежедневно умирает 50 младенцев, 70% из них - в родильных домах.

Во всемирном рейтинге по уровню смертности Россия находится на 12-м месте с конца по соседству с Нигерией, Зимбабве, Чадом, Сомали.

По продолжительности жизни наша страна занимает 162-е место в мире позади Папуа Новой Гвинеи и Гондураса.

Средняя продолжительность жизни российских мужчин - 59 лет (в странах ЕС - 79 лет, в США - 78, в Канаде - 81, в Японии - 82 года).

Десять лет назад, в 2001 году, Россия занимала 100-е место по продолжительности жизни, уже тогда безнадежно отстав от развитых стран мира: мужчины умирали на 15-19 лет раньше, женщины на 7-12 лет. Сейчас мы скатились на 122 место в мире к таким странам, как Гайана.

У нас ежегодно рождаются около 1 млн. 600 тыс. человек, умирают - около 2 млн. 100 тыс. Почти 60% всех смертей из-за болезней сердечнососудистой системы, около 15% - от онкологических заболеваний, по 4% - от заболеваний органов дыхания и пищеварения.

За последние семь лет больных сердечнососудистой системы стало больше в полтора раза (с 2,4 до 3,7 млн. человек), по онкологическим заболеваниям - на 17% (с 1,2 до 1,4 млн. человек).

В 1992 году рак был вновь диагностирован у 882 тыс. человек, в 2008 году - уже у 1,4 млн. человек. В 1992 году заболевания системы кровообращения были обнаружены у 1,7 млн. человек, в 2008 году - уже у 3,8 млн. человек.

Для простого воспроизводства населения на каждую тысячу жителей должно рождаться 14,3 ребёнка. В России - 9,8 новорожденных. В Азербайджане - 29,3, в Армении - 22,8, в Грузии - 18,7, в Казахстане - 23,4, в Киргизии - 30,1, в Узбекистане - 32,8, в Таджикистане - 43,7, в Туркменистане - 34,3.

Каждый третий младенец в России рождается больным. Показатель заболеваемости новорождённых за пять лет возрос на 32 процента. Участились осложнения беременности и родов: в 1992 году с такими проблемами столкнулись 1,3 млн. женщин, в 2008 году - уже 2,7 млн.

По данным Всероссийской диспансеризации, число практически здоровых детей в России снизилось до 32,2 процента, во многих регионах здоровых детей не выше четырёх процентов.

Анализируя итоги призывных комиссий, медики отмечают устойчивое ухудшение здоровья юношей. Даже по самым минимальным требованиям к здоровью каждый третий призывник признаётся негодным к несению военной службы. Больше всего заболеваний органов пищеварения, почек, сердечнососудистой системы (31,2%), 20,7% - последствия травм и болезни опорно-двигательного аппарата, 19,3% - умственная отсталость, психопатия.

Ведущей причиной умственной отсталости детей и подростков является дефицит йода. В России дефицит йода у 70 процентов населения, но йодирование воды и продуктов в стране отменено из-за дороговизны, хотя на тонну соли требуется меньше 50 граммов йодистых препаратов.

Как заявил «Российской газете» начальник Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба **Кишин**, из 220 тысяч юношей последнего призыва, 15 тысяч оказались «с дефицитом веса», - дистрофики.

На 500 миллионов долларов, которые **Роман Абрамович**, разом, не считая ежемесячных гигантских выплат, вложил в развитие английского футбольного клуба, можно было построить 300 тысяч детских спортивных дворовых площадок в России (обустройство одной площадки обходится в 50 тысяч рублей).

У 60 процентов молодых ребят могут быть проблемы с потомством - результат возведённого в культ пива. Как доказали британские учёные, природные гормоны в пиве - те же женские гормоны, только растительного происхождения, отрицательно влияющие на способность мужчин к продолжению рода.

66% граждан России не могут получить квалифицированную медицинскую помощь.

Россия занимает второе место в мире по распространению поддельных лекарств - минимум на 300 млн. евро в год. 87% медикаментов, продаваемых в аптеках, фальсифицированы или не

соответствуют срокам годности. Обычно в таблетки не докладывают активного вещества либо используют "пустышки" из мела.

По уровню расходов на здравоохранение Россия делит 112–114-е место в мире с Марокко и Эквадором – всего 5,3% ВВП против 9–11% ВВП в странах Западной Европы.

У нас государственные расходы на здравоохранение и образование в три раза меньше расходов на спецслужбы.

При этом помните, что –

Россия списала долг Ливии в 4,5 млрд. долларов, Афганистану, когда туда пришли американцы, – 11,6 млрд. долларов, Ираку, опять же по требованию американцев, – 12 млрд. долларов.

В 1994-1995 годах из России в банки Англии, Латинской Америки, Австралии, Румынии вывезено 786 тонн золота.

Футбольный клуб «Челси» за 500 миллионов долларов, личный самолет «Боинг-737» за 100 миллионов долларов, яхты «Голубая бездна», «Пелорус», «Экстазия» за 350 миллионов долларов, поместье «Файнинг Хилл» на юге Великобритании за 22 миллиона долларов, замок «Де ла кро» во Франции за 23 миллиона долларов., - так жирует **Рома Абрамович** на уворованные у народа России национальные богатства.

По данным журнала «Форбс» **Дэвид Рокфеллер-старший** обладает капиталом в 2,5 миллиарда долларов, у **Лоренса Рокфеллера** – 1,5 миллиарда долларов, у **Уинтропа Рокфеллера** – 1,2 миллиарда долларов. Столетия наживающиеся на банковских спекуляциях Рокфеллеры все вместе имеют меньше одного «российского» **Миши Фридмана**.

У американского президента одна загородная резиденция - в Кэмп-Дэвиде. У британского премьера тоже одна – в Чекерсе. У российского президента - резиденция «Русь» в Тверской области, подмосковные «Горки-9», «Барвиха», «Архангельское», «Ужин» на Валдае, «Шуйская чупа» в Карелии, «Волжский утёс» в Самарской области, «Сосны» в Красноярском крае, «Ангарские хутора» под Иркутском, «Тантал» в Саратовской области... Одна только дача в Барвихе-4 занимает более шестидесяти гектаров, специальный отвод с Москва-реки... Одну только президентскую дачу «Русь» охраняют не менее шестисот человек...

На зимние Олимпийские игры в Сочи - любимый проект премьер-министра России Владимира Путина, который, как и Медведев, видит в них шанс продемонстрировать миру новую Россию – будет истрачено свыше 15 млрд. долларов. Для сравнения: Олимпиада в Ванкувере обошлась в два млрд. долларов, столько же стоили Олимпиады в Солт-Лейк Сити и в Турине.

Ещё дороже обойдётся России чемпионат мира по футболу 2018 года.

В 2012 году во Владивостоке состоится саммит стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). Стоимость подготовки к проведению саммита составляет астрономическую сумму - 284 млрд. рублей.

Выступая на 21-й специальной Сессии Генеральной Ассамблеи ООН, **В. И. Матвиенко**, тогда вице-премьер Правительства России, рапортовала: *«Россия полностью привержена духу и целям Каирской конференции. Следуя установкам Каира, Правительство России целенаправленно проводит свою политику в области народонаселения. Коренным образом скорректированы государственные подходы к решению демографических проблем»*. **Страшное признание! Ведь в Каире на международной конференции по народонаселению под пристойным названием «устойчивого развития» принята программа сокращения деторождения.**

В Национальном докладе о положении в области народонаселения, представленном Россией на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, среди шести российских приоритетов демографической политики нет ни слова об увеличении рождаемости. До 2015-го года у Правительства России одна установка: *«репродуктивное поведение российских семей будет по-прежнему ориентировано на рождение одного ребёнка»*, отсюда активное внедрение в школы многочисленных программ ЮНЕСКО, насаждающих идеал малодетной семьи, проповедующих идеологию отказа от деторождения.

*«В Санкт-Петербурге доктор **Н. Б. Алмазова** создала Центр по вопросам планирования семьи и репродуктивного здоровья. Его годовой бюджет около 1,7 миллиона долларов. Центр*

проводит операции по контрацептивной стерилизации», - из годового отчёта миссии **Фонда народонаселения ООН (ЮНФПА)**.

Вряд ли можно назвать простым совпадением то, что в число приоритетных задач **Международного фонда планирования семьи** входит *«Уменьшение или ликвидация пособий на детей и семью»*, а в России отменили увеличение оплачиваемого срока ухода за детьми, включение времени ухода за детьми в трудовой стаж.

По официальной статистике 70 процентов беременностей в стране заканчиваются абортами. Реально их значительно больше, не все аборты показывают больницы, широкая сеть частных абортариев вообще не ведет учета, никто не регистрирует использование абортных таблеток...

Почти половину бюджетных средств по статьям, относящимся к акушерству и гинекологии, Минздравсоцразвития тратит на аборты.

В России действует гигантская сеть по «добыче» эмбрионального материала и производству из него лекарственных препаратов, так называемая фетальная терапия, - лечение с помощью препаратов, добытых из человеческих эмбрионов (fetus – по-латыни «плод») - *«эликсир молодости»*. Чудодейственными свойствами обладает человеческий зародыш в возрасте не меньше 14-25 недель – плод поздних аборт. С развитием фетальной терапии резко увеличилось число аборт на поздних сроках. По официальным данным, у нас полтора процента аборт в год на поздних сроках. 90 тысяч! - целый город детей убитых за деньги.

В Москве открыт первый в России вытрезвитель для малышей-алкашей – детско-подростковое наркологическое стационарное отделение на базе наркологического диспансера №12.

Из каждых пяти подростков, поступающих в детскую Филатовскую больницу столицы, один ребёнок – алкоголик, один – наркоман, два – токсикоман. Только один ребёнок из каждых пяти – нормальный.

80 иностранных организаций имеют официальные лицензии на право усыновления детей из России.

Заместитель начальника Департамента уголовного розыска МВД России **А. С. Савин** признаёт, что вывоз наших детей за рубеж *«вплотную связан с поиском органов для трансплантации. Такое положение активно используется транснациональной организованной преступностью для создания высокодоходного черного рынка донорских органов»*.

Ни после гражданской, ни после Отечественной войн, не было столько выброшенных на улицу детей, как ныне. 4,5 миллиона детей до 15 лет включительно *«не охвачены ни одной формой обучения»*, так мягко, округло, непугающе констатируют депутаты в официальных документах Государственной Думы количество беспризорников в России.

Детская беспризорность стала в России одним из самых прибыльных и грязных бизнесов в России. *«Для зарубежных педофилов Москва стала тем же, чем стал Таиланд для любителей маленького женского тела»*, - к такому жуткому выводу пришли сотрудники **Центра временной изоляции малолетних правонарушителей (ЦВИМП)** в результате многолетнего социологического опроса беспризорных ребят.

Россия поставляет на мировой рынок 50 процентов всей детской порнографии.

Система спецкол обеспечивает потребность в содержании и обучении несовершеннолетних правонарушителей не более чем на семь-восемь процентов. В 61 регионе страны вообще нет ни одного детского учреждения закрытого типа. В Москве вместо 700 необходимых приютов - всего 14.

Россия занимает аномально высокое место по смертности от внешних причин - более 260 тысяч человек ежегодно. Убийства, самоубийства, гибель в ДТП. Вдвое больше, чем в Китае или Бразилии, в пять раз больше, чем в странах Запада.

За последнее десятилетие число пенсионеров в стране увеличилось на 2 300 000 (на 8%), в то время как детское население сократилось на 6 700 000 (на 15,7 %).

У нас ежегодно распадается 700 тысяч семей.

Семь миллионов бездетных семей.

30% детей в России рождаются вне брака.

В России официально зарегистрировано более 12 миллионов инвалидов; свыше четырёх миллионов алкоголиков; более двух миллионов наркоманов; около миллиона психически

больных; около 900 000 больных туберкулёзом; свыше 22 миллионов гипертоников; не менее полутора миллионов - ВИЧ-инфицированных.

У нас четыре миллиона бомжей, три миллиона нищих, три миллиона уличных и привокзальных проституток. Примерно полтора миллиона российских женщин “работают” на панелях стран Европы и Азии.

Шесть миллионов российских граждан страдают душевными расстройствами.

Каждый день в Российской Федерации совершается 10 тысяч аборт.

Более 80 тысяч убийств за год.

Около 30 тысяч человек гибнет в дорожно-транспортных происшествиях.

Около 100 тысяч гибнут ежегодно от наркотической передозировки.

От пьянства в стране ежегодно гибнет 40 тысяч граждан России, - это в три раза больше наших потерь за всю афганскую войну.

По данным Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН), в России до 2,5 млн. наркоманов. 70% - молодежь до 30 лет. Нижняя планка возраста опустилась до 11-12 лет, это учащиеся 5-6 классов.

По сведениям ООН, за последние 10 лет в России стало в десять раз больше наркоманов, употребляющих героин.

Каждые сутки в стране от употребления героина умирают 82 человека призывного возраста, это 30.000 молодёжи в год - больше, чем потери Советской Армии за 10 лет афганской войны. Во всей Европе от тяжёлых наркотиков ежегодно умирают 5–8 тысяч человек.

По сообщению Главного военного прокурора **Фридинского** из-за употребления наркотиков ежегодно признаются негодными к военной службе свыше трёх тысяч призывников.

Директор Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков **В. Иванов** считает, что в России наступил наркотический апокалипсис:

каждый год армия российских наркоманов пополняется 80 тысячами «новобранцев»;

по количеству наркоманов Россия опережает государства Евросоюза в среднем в 5–8 раз;

по потреблению тяжёлых наркотиков Россия лидирует в мире.

В сентябре 2009 г. Совет ООН по борьбе с наркотиками опубликовал доклад «Афганский опиумный обзор»: Россия ежегодно потребляет 75–80 тонн афганского героина.

За последнее десятилетие число взрослых наркоманов увеличилось в восемь раз, наркоманов-подростков – в 18 раз, детей-наркоманов – в 24,3 раза.

В 1991-м году впервые взятых на учёт с диагнозом наркомания подростков было 4,9 на сто тысяч жителей, теперь – 77,4. С 1997-го года смертность от употребления наркотиков увеличилась в 12 раз, среди детей – в 42 раза.

Продолжительность жизни наркоманов сократилась до 4 - 4,5 лет.

Член Совета Патриархии по противодействию наркотикам **М. Мохов**: *«Вся страна завалена наркотиками. Четыре тысячи наименований лекарств, содержащих наркотики и стимуляторы, продаются в аптеках, шесть тысяч наименований продуктов питания содержат химические элементы, стимуляторы и наркотики, отравляющие организм. 90 процентов вино-водочных изделий содержат метадон. А что такое безалкогольное пиво? Это быстрое пиво. Бактерии этого быстрого пива вырабатывают эфедрин, а не спиртовую молекулу. Люди пьют чистый наркотик, дети в том числе. Это биовойна!».*

Председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья и спорту **Николай Герасименко**: *«Когда разрабатывали закон «О наркотических средствах и психотронных веществах» было мощное противодействие установлению ответственности за потребление наркотиков. Даже когда закон уже был принят, ряд депутатов Государственной Думы, почти девяносто человек, обратились в Конституционный Суд, чтобы отменить ответственность за потребление наркотиков и легализовать наркотики».*

По данным МВД России, в одной только Москве активно работают более 20 тысяч торговцев наркотиками. 65,7 процента вовлечённых в наркотическую преступную деятельность - молодые люди 18-30 лет.

За перевозку и сбыт наркотиков задерживаются курьеры 48 государств – от Таджикистана и Литвы до Нигерии, Анголы, Заира... 90 процентов героина в столицу привозят таджикские наркокурьеры.

По данным спецслужб, 35 процентов наркорынка Москвы контролируют азербайджанцы, наиболее известны так называемые «мингечаурская» бригада и азербайджанско-дагестанская «закатальская» бригада, специализирующиеся на содержании наркопритонов и продаже наркотиков растительного происхождения.

За год у наркодельцов изымают около 50 тонн наркотиков. Для сравнения: специальное Бюро по борьбе с наркотиками в Иране находит 250 тонн, хотя Россия давно уже точно такой же потребитель и страна-наркотранзит, как и Иран.

Объём потребляемого героина в России оценивается как минимум в 12 миллиардов долларов. При таком размахе наркобизнеса в стране нет ни одного громкого дела против наркобаронов.

По данным МВД Российской Федерации, число зарегистрированных преступлений, связанных с наркотиками, за десять последних лет выросло на 1 407 процента.

1 600 000 человек работают на предприятиях Минатома. Территории 22 предприятий этого ведомства «загрязнены». 58 процентов болезней у работников Минатома из-за радиации. От 50 до 90 процентов средств физзащиты на ядерных объектах износились.

189 атомных подлодок выведены из эксплуатации, утилизировано всего лишь 59. 104 лодки с отработанным ядерным топливом на борту. 30 субмарин уже потеряли герметичность цистерн главного балласта и в любой момент могут затонуть. По информации самого Минатома, на шести подлодках уже произошли утечки... 152 отработавших срок реактора безнадежно ждут утилизации на береговых и плавучих базах Северного и Тихоокеанского флотов. На Тихоокеанском флоте хранилища с реакторами 30 лет не проходили технического освидетельствования...

В 2001 году **В. В. Путин** подписал Закон, позволивший ввозить в Россию высокотоксичные ядерные отходы (отработанное ядерное топливо). После принятия этого закона в Россию свезены тысячи тонн ядерных отходов из Польши, Сербии, Казахстана, Чехии, Латвии, Вьетнама и других стран. Захоронения находятся в Челябинской области (ПО «Маяк»), в Красноярске-26 и в Томске-7. Всего в России хранится порядка 19 тысяч тонн ОЯТ.

«Гринпис» обнародовал конфиденциальный протокол переговоров «Техснабэкспорта», немецкой фирмы «Интернекс» и швейцарской компании «Свис Ютилитис» о намерении ввезти в Россию из Швейцарии более 2 000 тонн отработанного ядерного топлива и 550 кубометров высокоактивных ядерных отходов. Это только из одной страны!

Чернобыльская катастрофа привела к выбросу в атмосферу радиоактивных аэрозолей активностью около 50 миллионов кюри. За десятилетия своей деятельности производственное объединение «Маяк» в Челябинской области произвело низких радиоактивных отходов общей активностью более миллиарда кюри, но уже первый этап программы «Могильник «Русь» даёт нам импортной ядерной грязи в три миллиарда кюри – 60 чернобылей.

Черномырдин, Чубайс, Гайдар, Кох, Мостовой, Бойко, возглавившие разработанную в Гарварде и Чикаго грандиозную операцию под кодовым названием *«приватизация России»*, способствовали «установлению контроля со стороны иностранных лиц над стратегически важными и экономически значимыми предприятиями оборонного комплекса и сопряжёнными с ними предприятиями научно-технической сферы, машиностроения, металлургии, химической промышленности» («Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993- 2003 годы», М., 2004).

По данным Контрольно-бюджетного Комитета Госдумы, за один только 1994-й год из-за мошеннической приватизации потери государственной казны от приватизации, составили 1 триллион 669 миллиардов рублей. Продав 46 тысяч 815 предприятий, Госкомимущество Чубайса дало казне менее 1 млрд. долларов, в то время как аналогичная приватизация в Чехии по объёму в два раза меньше – 25 тысяч предприятий - принесла доход государству в 1,2 млрд. долларов.

Только в США зарегистрировано более тысячи патентов на технологии военного и двойного назначения, авторами которых являются российские изобретатели, а обладателями патентов, исключительных прав, – иностранные лица. Тысячи патентов на научно-технические разработки российского оборонного комплекса в авиационной и ракетно-космической отраслях зарубежные фирмы получили в самой России.

От «распродажи» крупнейших российских предприятий, стоимость которых по минимальной цене превышает 1 трлн. долларов, в казну поступило ... 7 млрд. 200 млн. долларов.

По данным Счётной палаты, суммарные потери федерального бюджета из-за многочисленных нарушений при распродаже топливно-энергетических предприятий нефтяного комплекса в одной лишь Башкирии оцениваются в 113 миллиардов долларов.

Государство продало 40%-ный пакет акций ОАО «ТНК» за 25 млн. долларов США. Тут же перепроданный 6%-ный пакет этой компании ушёл за 35 млн. долларов США.

Здание торгпредства в Болгарии площадью 21,35 тысячи квадратных метров при передаче на баланс Управления делами Президента оценили в ... 20 тысяч долларов - дешевле однокомнатной квартиры.

По данным МВД с 1993 по 2003 годы выявлено более 50 тысяч преступлений, связанных с приватизацией.

Российская сверхприбыльная металлургия «ушла» от государства за 214 млн. долларов («Норильский никель» - 170 млн. долларов, «Новолипецкий металлургический комбинат» – 31 млн. долларов, «Мечел» - 13 млн. долларов). Реальная цена «Норникеля» - более 52 млрд. долларов. Новым «хозяевам» «Норникель» «окупился» в 130 раз. Новолипецкий металлургический комбинат «окупился» в 350 раз.

Российская нефтяная отрасль продана за 639 млн. долларов («ЮКОС» - 159 млн. долларов, «Сиданко» (ныне ТНК-ВР) – 130 млн. долларов, «Сургутнефтегаз» - 88,9 млн. долларов, ЛУКОЙЛ – 141 млн. долларов, «Нафта-Москва» - 20 млн. долларов). Столько стоит сегодня всего-навсего 1,5% акций ЛУКОЙЛа. Совокупная чистая прибыль ЛУКОЙЛа за это время более 65 млрд. долларов. «Сургутнефтегаза» - 34 млрд. долларов.

«Уральский завод тяжёлого машиностроения» («Уралмаш») **Каха Бендукидзе** «приобрёл» за 700 тысяч долларов. Сам бизнесмен признавал, что купил завод *«за одну тысячную его стоимости»*.

Консорциум коммерческих банков (созданных в конце 80-х годов сов-парт-хоз-номенклатурой СССР для себя любимых!) в составе **«Инкомбанка»**, **«Онэксимбанка»**, банка **«Империал»**, **«Столичного банка сбережений»**, банка **«Менатеп»**, акционерного коммерческого банка **«Международная финансовая компания»** выдали Правительству Российской Федерации кредит в 650 миллионов долларов, получив в залог **одиннадцать крупнейших, сверхприбыльных предприятий: «ЮКОС», «Норильский никель», «Сибнефть», «Лукойл»...** **Перед тем, как банки дали государству кредит в 650 миллионов долларов, Министерство финансов разместило в этих банках практически ту же самую сумму «свободных валютных средств федерального бюджета».** Как заключили аудиторы Счётной палаты: *«Банки фактически «кредитовали» государство государственными же деньгами. Правительство изначально не собиралось выкупать обратно самые драгоценные куски своей экономической системы. В результате «банки, «кредитовавшие» государство, смогли стать собственниками сверхприбыльных государственных предприятий»*.

97 процентов предприятий целлюлозно-бумажной продукции перетекли в частные руки. Наиболее перспективные оказались под контролем иностранного капитала.

Выручка от приватизации лесопромышленных предприятий не превысила двух процентов их реальной стоимости.

В 1996-м году в отечественной золотодобывающей отрасли трудились тысяча с лишним предприятий, теперь у государства осталось только 33, из них 11 рудников и приисков, на долю которых приходится меньше одного процента добываемого золота в России. В советах директоров приватизированных предприятий по производству, добыче и переработке драгоценных металлов, драгоценных камней вообще нет представителей государства, ни из Роскомдрагмета, ни из Минфина, ни из Гохрана России, при том, что по Закону на драгоценные металлы и камни сохраняется монополия государства.

При добыче 25 процентов мирового алмазного сырья, доля нашей гранильной промышленности в мировой алмазодобывающей индустрии всего лишь 6,7 процента. От производства бриллиантов и торговли ими Бельгия, имеет больше двух миллиардов долларов, почти два миллиарда долларов от продажи бриллиантов получает Израиль, мы же получаем максимум 150 миллионов долларов.

За экспорт древесины мы получаем четыре миллиарда долларов вместо ста миллиардов долларов, которые могли бы получать, отправляя за кордон не «кругляк» и «пиловочник», а готовую продукцию...

Россия продала Соединённым Штатам 500 тонн разожжённого оружейного урана, извлечённого из ядерных боеголовок, за 12 миллиардов долларов. Как пишет журнал «Шпигель», цена оружейного урана – 60 миллиардов долларов за тонну.

Аудиторы **Счетной палаты** констатируют: *«Федеральными органами исполнительной власти не было создано действенной системы по недопущению перехода под контроль иностранных лиц объектов федеральной собственности, имеющих стратегическое значение. Не контролировался и не контролируется до настоящего времени процесс скупки иностранными лицами пакетов акций стратегически и экономически значимых для России предприятий через подставных лиц и на вторичном фондовом рынке».* Иностранцы имеют блокирующие пакеты акций в ОАО «АНТК им. Туполева», Саратовском ОАО «Сигнал», в ЗАО «Евромилль». Малоизвестная американская компания «Nic and Si Corporation» через подставную фирму «Столица» приобрела пакеты акций 19 авиационных предприятий оборонно-промышленного комплекса! Государственный комитет по антимонопольной политике ни разу не отклонил ходатайства иностранных или подконтрольных им юридических лиц на покупку контрольного пакета стратегически важных для России предприятий. После того, как американцы приобрели контрольный пакет акций курского АО «Кристалл», здесь сразу же был прекращён выпуск комплектующих изделий для систем наведения ракетного комплекса «Игла» и других спец изделий для армии, уничтожена уникальная технологическая база.

В план приватизации на 2011-2013 г.г. включены более 850 госкомпаний, среди них: ВТБ, «Совкомфлот» (более 150 судов, общим дедевейтом 11 млн. тонн), «Объединённая зерновая компания», «РусГидро», Сбербанк, «Роснефть», «Транснефть», «Росагролизинг», Россельхозбанк, «Росспиртпром», Российские железные дороги... Согласно правительственному распоряжению от 25 октября 2010 г. № 1874-р. продавать вышеуказанную собственность уполномочены **ЗАО «Банк Кредит Свисс», ООО «Дойче Банк», ООО Коммерческий банк «Дж.П.Морган Банк Интернешнл», ООО «Меррилл Линч Секьюритиз», ООО «Морган Стэнли Банк» и «ГОЛДМАН САКС».** Есть среди них и российская **«ВТБ Капитал»**, хотя даже акции самого ВТБ поручено продавать **«Меррилл Линч Секьюритиз».**

СССР давал треть мировых изобретений. Россия растеряла эти позиции и производит сегодня меньше 1% наукоемкой продукции.

По числу научных публикаций Россия уступает уже Индии, в несколько раз - Китаю. С 2004 по 2008 год российские учёные опубликовали всего 2,6% от общемирового количества научных работ, это чуть больше Голландии (2,5%).

По числу статей на 1000 человек населения Россия уступает не только лидирующим странам Запада, но и Греции, Португалии, Ю. Корею, Чехии и Польше. Россию обгоняет Турция и Иран.

Другой показатель - среднее количество цитирований, приходящихся на одну статью - отражает насколько востребованы опубликованные научные результаты. По данному показателю Россия на 203 месте, ниже Кубы. Россию опережает даже Албания.

Согласно докладу Всемирной организации интеллектуальной собственности (2010 г.) в мире было подано 155 тысяч патентов, из России – меньше 500. Россия получила патентов меньше, чем одна китайская фирма.

Согласно официальной статистике за рубежом сегодня работают до 800 000 научных сотрудников из России.

Ежегодно страну покидает до 15% выпускников ВУЗов. Эмиграция специалистов (в основном молодых) составляет 10 -15 тыс. в год.

По расчётам экспертов ООН, отъезд за рубеж человека с высшим образованием наносит стране ущерб в размере от 300 до 800 тысяч долларов. По сообщению **ректора МГУ**, на обучение одного специалиста мирового класса Московский университет тратит до 400 тысяч долларов. «Утечка мозгов» ежегодно обходится нашей стране в 25 млрд. долларов.

По данным учёного **Ю. А. Лисовского**, сегодня почти четверть американской индустрии высоких технологий держится на выходцах из России.

Сегодня только 10% выпускников ВУЗов в России работают по специальности.

В результате потери интеллектуальных кадров по индексу человеческого развития, включающему уровень образования, науки и технологий, заболеваемости и долголетия, ВВП на душу населения и др., Россия с 52 места в 1992 году уже к 1997 году скатилась на 119 место в мире.

Сегодня вклад российской науки в мировую не превышает 3,75%.

На мировом рынке высоких технологий в настоящее время доля США составляет 60%, Сингапура – 6%, России – 0,5 - 0,8%.

Среди 49 стран, производящих 94% валового продукта мировой экономики, по «индексу технологий» Россия занимает последнее место.

На выставке продуктов нанотехнологий в США в мае 2009 года Россия представила всего девять экспонатов.

По оценкам экспертов, около 20.000 российских учёных работают на страны ЕС, оставаясь штатными сотрудниками Российских государственных научных учреждений, по большей части "закрытых".

Ассигнования на научные исследования и разработки составляют 1% от внутреннего национального продукта Российской Федерации.

Согласно опросу ВЦИОМ, 69% россиян не пользуются Интернетом совсем. Только 11% опрошенных пользуются Интернетом ежедневно. Раз в неделю подключаются к «всемирной паутине» лишь 9% респондентов, эпизодически - 3%.

Активных пользователей сети Интернет в России на 1 тыс. населения – 42,3 человека, в Швеции – 573,1, на Ямайке – 228,4.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) – это интегральный показатель, с его помощью определяется уровень развития страны. В этом рейтинге Россия занимает 73-е место из 180 с показателем 0,806, попав между Эквадором и Маврикием.

По данным ЮНЕСКО, Россия по интеллектуальному потенциалу молодёжи скатилась с 3-го места в мире (1953 г.) на 47-е.

В соответствии с рекомендациями Всемирного банка число специалистов в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ России сокращено с 11,9 миллиона до 870 тысяч.

Министр **А. Фурсенко** признал: *«25% школьников не знают математики и примерно столько же – не знают русского языка».*

Предмет "русская литература" исключен из списка обязательных предметов Единого государственного экзамена (ЕГЭ).

Два миллиона российских подростков не умеют читать.

В Петербургском госуниверситете ликвидирована кафедра русской истории, благополучно существовавшая и при Государе Императоре, и при Советской власти. Та же судьба постигла кафедру истории русской музыки.

28 160 000 трудоспособного населения России ничего не производят, существуют за счёт бюджета и платёжеспособной части населения. Это личный состав армии вместе с контрактниками, срочниками, вольнонаёмными, персоналом вспомогательных предприятий, научных институтов, КБ и ВУЗов - 1.470.000 (в том числе 355.000 офицеров и 1.886 генералов и адмиралов, 10.523 - центральный аппарат Министерства обороны, 11.290 - органы военного управления, 15 академий, 4 военных университета, 46 военных училищ и военных институтов); личный состав ФСБ, ФСО, ФПС, ФАПСИ, СВР и пр. - 2.140.000; штатные сотрудники МЧС, МВД, ФМС, ВВ, Минюста и Прокуратуры - 2.536.000; работники таможни, налоговых, санитарных и прочих инспекций - 1.957.000; чиновники лицензирующих, контролирующих и регистрационных органов - 1.741.000; аппарат МИД и госзагранучреждений (ООН, ЮНЕСКО, СНГ, пр.) - 98.000; служащие прочих федеральных министерств и ведомств - 1.985.000; клерки пенсионных, социальных, страховых и прочих фондов - 2.439.000; депутаты и сотрудники аппаратов властных структур всех уровней - 1.870.000; священнослужители и обслуга религиозных и культовых сооружений - 692.000; нотариусы, юридические бюро, адвокаты и заключённые - 2.357.000; персонал частных охранных структур, детективы, секьюрити и т.п. - 1.775.000; безработные - 7.490.000 .

Только за один 2006 год органы законодательной власти выросли на два процента, судебной - на 3,8 процента, а аппарат исполнительной власти расширился на 20,4 процента. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному контролю выросла за год в 176 раз со 116 до 20.469 человек. Численность сотрудников прокуратуры увеличилась на 2.000 человек. "Росстат" вырос на 1,4% - на конец года в нём работали 23.796 человек.

В России полтора миллиона чиновников – втрое больше, чем в СССР.

Экс-министр регионального развития России Владимир Яковлев признаёт: *"В стране скоро некому будет работать. До 60% россиян – это старики, дети и инвалиды. Из 20 миллионов мужчин трудоспособного возраста примерно миллион отбывает заключение за различные преступления, 4 миллиона служат в системах МВД, МЧС и ФСБ. Еще 4 миллиона – хронические алкоголики, миллион – наркоманы. Мужская смертность в России в 4 раза превышает женскую. Сейчас потери здоровых мужчин сходны с потерями СССР в годы Великой Отечественной войны"*.

11 ноября 2008 года начальник Генерального штаба **Макаров** подписал директиву **"О недопущении разглашения сведений о реформировании ВС РФ"**. Документ запрещает распространение любых сведений о ходе реформ, возникающих проблемах, а, главное, о настроениях в войсках. А каким может быть настроение, если в результате реформы только в Сухопутных войсках к 2012 году число частей и соединений уменьшится с 1890 до 172. Офицерский корпус сократится с 315.000 до 150.000 человек, генеральский - с 1.886 до 900 человек. Ликвидируют институт прапорщиков и мичманов. 65 военных ВУЗов переформируют в 10 учебно-научных центров. Не удивительно, что 87% офицеров Российской армии открыто нелояльны к власти.

За последние 10 лет Военно-Морской Флот России сократился на 60%:

из 62 атомных подводных лодок с БР осталось 12;

из 32 сторожевых кораблей осталось 5;

из 17 эскортных боевых кораблей осталось 9, в строю только 3.

Военно-Морской Флот имеет:

1 авианесущий крейсер

2 тяжёлых ракетных крейсера

4 ракетных крейсера

9 эсминцев

9 больших противолодочных кораблей

31 малый противолодочный корабль

14 малых ракетных катеров

51 тральщик

20 больших десантных кораблей

21 малый десантный корабль

15 дизельных подводных лодок

10 глубоководных аппаратов.

По боевым возможностям наш Военно-Морской флот на Балтике в 2 раза уступает шведскому флоту, в 2 раза – финскому, в 4 раза – германскому;

на Черном море – турецкому в 3 раза; флоту США – в 20 раз, флоту Англии – в 7 раз, флоту Франции – в 6 раз.

К 2015 году в составе ВМФ России сохранится не более 60 подлодок и кораблей 1 и 2 класса (по 15 - на флот), почти все они устаревших образцов. К этому времени флот США увеличится на 300 кораблей этих же классов

Министр транспорта **Игорь Левитин** поддержал инициативу питерских чиновников по перепрофилированию причалов "Балтийского завода", ведущего военно-морского предприятия России, под круизные суда и яхты. Территорию завода (64 га на Васильевском острове) займёт элитный деловой квартал.

Президент России **Медведев** исключил из перечня стратегических объектов сразу девять российских предприятий, включая разработчика и производителя ракетных комплексов "Тополь" и "Булава" - Московский институт теплотехники и Воткинский завод.

Новинка российских наноавиатехнологий истребитель Су-35 - всего лишь модификация модели Су-27, которой больше 20 лет.

Из 1800 боевых самолётов ещё советского производства, стоящих на вооружении ВВС России, 1200 самолётов не могут летать и нуждаются в капитальном ремонте.

У многих пилотов ВВС России налёт не дотягивает даже до минимальной нормы: в среднем 50 часов в год (8,5 минут в день) вместо 120 (20 минут в день).

Разбившийся на территории Литвы майор Троянов на Су-27 имел годовой налёт всего 14 часов. Он сбил с курса из-за отсутствия лётной практики.

В авиации скоро не будет ни одного лётчика-снайпера, почти нет лётчиков 1-го класса.

Указом Президента России № 883 от 25.08.1995 года вертолёт Ка-50 "Черная акула" был принят на вооружение и выпущен в количестве пяти единиц. Госпрограмма вооружений предусматривает закупку до 2015 года всего 12 таких вертолётчиков.

Доля современных вооружений и техники в армии составляет около 10%.

Свыше 35% расходной части бюджета Россия тратит на военные ведомства и министерства. При полном отсутствии внятной военной доктрины 40% военного бюджета (около триллиона рублей) разворовывается. Только за один 2005 год в военной сфере выявлено нецелевое использование бюджетных средств в размере 19 млрд. руб.

С 2006 года подобные данные засекречены.

Руководители оборонных предприятий отказываются от оборонного заказа, потому что "откат" не оставляет заводу средств даже на себестоимость изделий.

За последние 7 лет армия получила всего 114 новых танков Т-90, 20 новых самолётов СУ-27, 6 модернизированных СУ-25 и 3 самолёта Ту-160 (1 новый и 2 модернизированных).

Каждый российский спутник "Глонасс" примерно на треть состоит из импортных комплектующих. Контрольная станция "Глонасс" в подмосковном Королёве при пяти одновременно видимых спутниках не смогла определить собственное местоположение.

ПВО страны носит очаговый характер. В ней зияют огромные "дыры", самая большая – между Хабаровском и Иркутском (около 3.400 км). Даже не все ракетные дивизии РВСН прикрыты наземной ПВО, в частности это относится к 7-й, 14-й, 28-й, 35-й, 54-й дивизиям. Не защищены от ударов с воздуха центры российского оборонно-промышленного комплекса Пермь, Ижевск, Владимир, Нижний Новгород, Омск, Челябинск, Тула, Ульяновск.

Почти весь газ, добываемый в Ямало-Ненецком АО (89% от всего добываемого в России газа), проходит через один район, где среди бескрайней тундры и пойменных лесов речки Правая Хетта пересеклись 17 магистральных газопроводов высокого давления. Местные жители из посёлка Пангоды называют это место - "Крест". От этого участка размером 500 на 500 метров зависит жизнь 78% населения России. Случилось здесь что, это сразу же вызовет катастрофу в электроэнергетике европейской части России (она на 80% зависит от природного газа), подрыв важнейшей статьи валютного дохода и гибель от холода сотен тысяч людей, ведь с остановкой тепловых электростанций прекратится подача отопления в городах.

От побережья Ледовитого океана до Пангоды чуть больше 500 км.

Для современной крылатой ракеты - 15 минут полёта.

Премьер-министр страны **В. В. Путин** похвально "новинкой" ПВОС-400. Но их всего два дивизиона. Этого не хватит даже для прикрытия такой маленькой страны как Сербия.

За период с 2000 по 2007 год российские стратегические ядерные силы утратили 405 носителей и 2 498 зарядов. Произведено всего 27 ракет, в 3 раза меньше, чем за 90-е годы, и один Ту-160, - в 7 раз меньше, чем в 90-е годы

С 1990-х годов большинство артиллерийских КБ и НИИ не выдали ни одной новой разработки, ни в ствольной артиллерии, ни в ракетной сфере, ни в боеприпасах.

В 2009 году из 238 штатных войсковых полигонов ликвидирован 131 учебный центр. Численность личного состава уцелевших полигонов и учебных центров уменьшена наполовину.

Нашему солдату в европейской части страны противостоят 10 солдат НАТО, на каждый наш танк приходится два танка НАТО, на каждый наш самолёт – три натовских.

На Восточном направлении ещё хуже. Двухмиллионной армии Китая противостоит российская группировка в 80 тысяч солдат и офицеров.

Центральный экономический район России от Смоленска до Воронежа - пять областей, каждая из которых по размерам не уступит европейскому государству, - защищает армия в 15 тысяч штыков. Вся пограничную Карелию после сокращения здесь армейского корпуса прикрывает лишь бригада пограничных катеров.

10 дивизий и 16 бригад Российской Армии поставлены против более чем 40 дивизий и 60 бригад стран НАТО, против 87 дивизий Китая...

Подлетное время ударной авиационной группировки НАТО от границ Эстонии до Москвы не превышает часа. За последнее десятилетие в пять раз уменьшились зенитно-ракетные войска, в три с половиной раза сократилась авиация ПВО. Из стоящих на боевом дежурстве радиолокационных станций и автоматизированных систем управления нет моложе пятнадцати лет, больше половины - старше 25 лет. Стара и авиация. 55 процентов машин старше 15 лет. Самый массовый на сегодня российский бомбардировщик СУ-24 сошёл с конвейера в период с 1975-го по 1982-й годы. Только 40 процентов самолётного парка – в возрасте от 5 до 10 лет, и всего лишь 20 самолётов изготовлены за последние пять лет.

Из 62 авиационных полков только шесть – постоянной боевой готовности. Остальные полки не удовлетворяют требованиям боевой готовности, как по состоянию авиационной техники, так и по уровню подготовки лётного состава.

До 1991-го года воздушным эскадрильям НАТО нужно было добираться до Москвы 1700 километров, встретить их всегда были готовы 4500 советских самолётов и более 2500 зенитно-ракетных комплексов, да ещё 600 самолётов стран Варшавского договора. Тогда и США, и НАТО понимали, что прорваться к Москве невозможно. Сегодня натовская дорога до Москвы – 600 километров, и, дай Бог, если им навстречу поднимутся две сотни боевых машин.

Получив при помощи России военно-воздушные базы в Узбекистане и Киргизии, авиация НАТО может наносить теперь авиационные удары аж по Новосибирску, Самаре, Екатеринбургу, по всему Сибирско-Уральскому стратегическому промышленному узлу России.

Вот список преданного, проданного, сданного врагам боевого, справногo, могучегo российского флота. По заключению экспертов, предавших гласности этот список через газету «Версия» (№ 3, 2004), *«многие из этих кораблей не выслужили и половины установленного срока и ушли за смешные деньги».* Цены указаны в тысячах долларов США.

Поминальный список нашего флота, нашей мощи, нашей силы, нашей гордости, нашего национального уважения, наших сил, денег, пота, ума.

Сторожевые корабли

Сторожевой корабль «Доблестный» - 69,54 тыс. долларов США

Сторожевой корабль «Зоркий» - 227,5

Сторожевой корабль «Строгий» - 316,5

Сторожевой корабль «Стерегущий» - 314,16

Сторожевой корабль «Сообразительный» - 292,56

Сторожевой корабль «Свирепый» - 97,79

Эскадренные миноносцы

Эскадренный миноносец «Упорный» - 173,9

Эскадренный миноносец «Внимательный» - 117,99

Эскадренный миноносец «Громящий» - 225

Эскадренный миноносец «Несокрушимый» - 216

Эскадренный миноносец «Гневный» - 363

Большие противолодочные корабли

Большой противолодочный корабль «Хабаровск» - 579,6

Большой противолодочный корабль «Юмашев» - 468

Большой противолодочный корабль «Макаров» - 516

Большой противолодочный корабль «Исаченков» - 514,25

Большой противолодочный корабль «Исаков» - 496,1

Большой противолодочный корабль «Смышленный» - 189,57

Большой противолодочный корабль «Чапаев» - 744

Большой противолодочный корабль «Октябрьский» - 724,8
Большой противолодочный корабль «Владивосток» - 1083,77

Крейсера

РКР «Зозуля» - 756

РКР «Фокин» - 543,4

КР «Мурманск» - 1718,87

Тяжёлый авианесущий крейсер «Минск» - 4236,7

Тяжёлый авианесущий крейсер «Новороссийск» - 3832,34

Тяжёлый авианесущий крейсер «Киев» - около 1800 (продан в 2000-м году)

Десантные и разведывательные корабли

ЛДК «Муромец» - 97,28

БДК «Ильичев» - 242,5

БДК-47 - 248,9

БЗРК «Закарпатье» - 192,24

МРЗК «Ильмень» - 3180,39

ССВ «Сарычев» - 113,24

ССВ «Приморье» - 150,48

ССВ «Челюскин» - 114,59

ОСВ «Забайкалье» - 207,99

Плавбазы, плавмастерские и измерительные корабли

ПБ-27 - 252,52

ПМ-147 - 161,7

ПМ-150 - 181,22

КИК «Спасск» - 868,5

КИК «Чумикан» - 1544

КИК-357 – 205

За «продажу» этой гигантской армады казна получила меньше 30 миллионов долларов.

Постройка одного эсминца стоит ровно в десять раз дороже.

Правительственное распоряжение № 405-р о передаче Грузии российских военных баз стоимостью в сотни миллионов долларов подписал **Сергей Кириенко**. Постановление Государственной Думы № 2364-11 «О незаконных действиях Председателя Правительства РФ С. В. Кириенко по передаче Грузии объектов недвижимости российских военных баз» было проигнорировано. Через несколько лет это оружие убивало русских солдат.

Протяжённость радиолокационных контролируемых участков государственной границы в воздушном пространстве страны снизилась на высоте 10 000 м с 99% до 59%, на высоте 1000 м - с 84% до 23%. Доля устаревших образцов ВВТ ПВО составляет 65-80%. Исправность истребителей ПВО – 48-49%, ЗРС – 92%, радиолокационного вооружения – около 50%. Сокращение боевого состава зенитных ракетных дивизионов следует ожидать на 95-98% (со 118 до 6). При этом обеспеченность исправным зенитным ракетным вооружением Военно-Воздушных сил составит около 5% (с учетом 6-ти зенитно-ракетных комплексов С-400).

Россия рассталась даже с легендарной военной базой во вьетнамской бухте Камрань, верой и правдой служившей российским интересам более 20 лет. Мощный центр радиоперехвата, аэродром с несколькими взлетно-посадочными полосами, современный причал, станция электронного слежения, школа, госпиталь, жилые постройки, отдельный смешанный авиационный полк, в составе которого четыре стратегических бомбардировщика Ту-95, четыре Ту-142, эскадрильи Ту-16 и МиГ-25... Министр обороны **Сергей Иванов** заявил, что Камрань России больше не по карману. Так мы потеряли стратегически важный плацдарм для России, обеспечивавший наше военно-морское присутствие в Индийском океане и в зоне Персидского залива.

За последние годы мы потеряли не только Камрань. Мы ушли с военно-морской базы в Тартусе (Сирия), потеряв опору в Средиземном море, покинули Свенфуэгос на Кубе в непосредственной близости от американских берегов, закрыли три центра радиоэлектронной разведки в Анголе, две базы в Сомали: военно-воздушную базу в Харгейсе и военно-морскую – в

Бербере. Ликвидировали современнейшие разведывательные базы в Эфиопии, в Сирии, в Египте, в Южном Йемене, в Анголе. Мощные радиолокационные станции в городах Кабинде, Бенгеле и Лобиту вели наблюдение за Атлантическим океаном. Четыре секретные базы радиоперехвата в Никарагуа тоже вдруг оказались ненужными России.

После ухода из Вьетнама единственной базой прослушивания для российских спецслужб оставался центр электронного шпионажа в Лурдесе (Куба). Возможности этого модернизированного в 1997-м году российского электронного центра позволяли перехватывать даже сообщения с американских спутников связи, телекоммуникационных кабелей, контролировать коммуникации центра НАСА во Флориде. Министр обороны Кубы Рауль Кастро не без оснований заявлял, что 70 процентов развед информации российские спецслужбы получают с помощью Лурдеса... И эту базу мы бросили.

Мощный комплекс радиотехнической разведки «Рамона» в корейском городе Ансане провинции Хванхе позволял нашей разведке контролировать авиацию США в Японии, где, как известно, только на Окинаве расположено 11 американских военных баз. О том, что наша разведка имеет глаза и уши в Ансане, американцы даже не подозревали. Теперь и эта база не нужна России!..

Одна из самых трагичных дат в новейшей истории России, ещё один чёрный день российского календаря – **22 марта 2001 года**, в этот день в 8 часов 59 минут 24 секунды московского времени убита российская орбитальная станция «Мир». Российские космонавты оценили ликвидацию «Мира» как предательство России. **Путина, Касьянова, Клебанова и Коптева** в Звёздном городке прозвали *«ку-клус-клановцами, линчевавшими «Мир»*. Все убеждены, что решение о свороте орбитального центра принято под давлением Соединённых Штатов. Американцы тщательно отслеживали спуск «Мира», - **информация из российского Центра управления полётами напрямую передавалась в НАСА, - они сделали точные телеметрические «засечки» всей траектории спуска станции, падения её частей, и, конечно же, вычислили нашу суперсекретную схему управления высокоточными баллистическими ракетами**. То, за чем шпионы безуспешно охотились десятки лет, буквально свалилось им прямо в руки. Никакие доводы учёных, космонавтов, военных не убедили Президента **Путина** остановить роковое для России решение.

В 1989-м году в 74 союзные министерства был разослан каталог «Научно-технические достижения по системе «Энергия-Буран», в нём фигурировали 600 новейших технологий, реализация которых могла дать экономический эффект около шести миллиардов долларов. «Демократической» России не нужны оказались итоги 15 лет колоссальной работы.

По заявлению директора Московского института теплотехники **Юрия Соломонова**, разработчика ракетных комплексов «Тополь-М» и «Булава», *«в России утрачено более 200 технологий для изготовления баллистических ракет»*.

Из 240 авиационных предприятий лишь семь остались под контролем государства. На 94 крупнейших авиазаводах России у государства ни одной акции. Большая часть предприятий, выпускающих боевую технику, перешла под контроль иностранцев.

Американцы взяли под свой контроль лидеров отечественного двигателестроения – конструкторское бюро «Авиадвигатель» и завод «Пермские моторы», разработавшие и освоившие выпуск двигателей Д-30 для самолетов Ту-134/154, Ил-62/76, Миг-31. Последние разработки – двигатель ПС-90А для Ил-96 и Ту-204(214).

Красноярский, Братский, Новокузнецкий, Саянский алюминиевые заводы, Ачинский. Николаевский глиноземные комбинаты в частной собственности **Олега Дерипаски**. За личиной Дерипаски иностранные компании, такие как Dilkor International LTD, Galinton Investment LTD, Runicom Fort LTD, Paimtex Limited LTD - владельцы 65,5 процента акций БрАЗа, 55,42 процента акций КрАЗа... Так что это уже собственность иностранных государств.

Зарубежной собственностью стали Западно-Сибирский металлургический комбинат, Ковдорский горнообогатительный комбинат, Волжский трубный завод, Нижнетагильский металлургический комбинат, объединение «Прокопьевскуголь», Качканарский горнообогатительный комбинат, Кузнецкий металлургический комбинат, объединение

«Кузнецкуголь», объединение «Междуреченскуголь», Орско-Халиловский металлургический комбинат.

Фирма «Vrnsvosek» владеет 25 процентами акций Иркутского авиационного производственного объединения (ИАПО), где военная техника составляет 90 процентов общего объема производства: учебно-боевой Су-27уб, истребитель-перехватчик Су-30, многоцелевой истребитель Су-30МК...

«95% крупной российской промышленности находится в иностранной юрисдикции», - признал председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству **Евгений Фёдоров**.

*«Перестройка» Горбачева и последовавший за ней этап «либеральных реформ Ельцина-Гайдара-Чубайса» разрушили экономику России в гораздо большей степени, чем Великая Отечественная война. Во время войны СССР потерял примерно треть всех основных материальных фондов. За 20 лет либеральных реформ Россия потеряла 42 процента всех основных материальных фондов. В абсолютных цифрах материальные потери России от «либеральных реформ» несравненно больше, чем во время Второй мировой войны, потому что изначальная величина стоимости основных фондов в 1987 году гораздо превышала их размер в 1941 году! Человеческие же потери за время «реформ» вполне сопоставимы с потерями войны 1941- 45 годов. Производительность труда тоже упала на треть, что беспрецедентно не только для развитых и цивилизованных стран, но и для самых отсталых стран Азии и Африки», - доктор экономических наук, профессор **Г. И. Ханин**.*

По данным ООН, промышленное производство нашей страны даже по сравнению с 1991 годом (в 1990-1991 гг. впервые с 1922 года в мирное время все основные экономические показатели не росли, а резко падали), составляет менее 75%, сельскохозяйственное - чуть выше 80%, в том числе животноводство – 60%. Экономическое отставание от ведущих стран мира увеличилось в 2,5 раза. Основные производственные фонды сократились более чем на 40%, производительность труда снизилась на 30%.

По данным Госкомстата Российской Федерации, по объёмам добычи угля мы скатились к 1957-му году, по выпуску вагонов – к 1910-му году, по производству металлорежущих станков – к 1931-му, кузнечно-прессовых машин – к 1933-му, грузовых автомобилей - к 1937-му, по выпуску тракторов – к 1931-му, зерноуборочных комбайнов – к 1933-му, производству телевизоров – к 1958-му, пиломатериалов – к 1930-му, кирпича строительного – к 1953-му, тканей всех видов – к 1910-му, шерстяных тканей – к 1880-му, обуви – к 1900-му, цельномолочной продукции – к 1963-му, животного масла – к 1956-му году. Если в 1989-ом году мы производили 55,7 миллиона тонн молока, то сейчас – 32,9, что на уровне 1958-го года. Поголовье крупного рогатого скота с 58,8 миллиона голов в 1989-м году сократилось до 27,1. Двенадцать лет назад у нас было 40 миллионов свиней, сейчас - 15,5 (уровень 1936-го года). Еще заметнее убыль овец и коз: с 61,3 миллиона голов (1989 г.) до 15,2.

В стране уничтожены 130 предприятий сельскохозяйственного машиностроения.

Россия ввозит продовольствия на 35 миллиардов долларов.

В настоящее время почти 70% продуктов питания выпускается по ТУ, а не по ГОСТам, что позволяет производить некачественную пищу.

Более 40% продуктов, продаваемых в Москве, являются фальсификатом. Чаще всего выявляются подделки растительного и сливочного масла, сгущённого молока, чая, кофе, минеральной воды, тушёной говядины, меда и кондитерских изделий. Лидерами «чёрного списка» стали: творог, 42,5% которого не соответствует нормативам, творожные сырки (45,5%), творожная масса (42,1%), развесная сметана (33,3%), шаурма (40%), салаты (20%) и пирожные (18,8%).

В России творится небывалое, немыслимое в мировой практике: природная рента достаётся владельцам и менеджерам добывающих компаний. Они присваивают до 85 процентов прибыли, хотя в основных нефтедобывающих странах доля государства в доходах от продажи нефти составляет минимум 60 процентов, доходит и до 90 процентов.

Сроки исчерпания рентабельных запасов по отдельным полезным ископаемым не выходят за рамки 2013-2025 годов, - говорится в сообщении **Счётной палаты РФ** по итогам аудита эффективности воспроизводства минерально-сырьевой базы Российской Федерации. При

сегодняшних темпах добычи, эксплуатируемые запасы нефти, урана, меди, золота иссякнут в 2015 году, газа - через 20-25 лет.

Наличие ресурсов (в % от мировых запасов): США - 6%, Россия - 25%, Европейское сообщество - 10%, другие - 59%. Потребление ресурсов (в % от мировых запасов): США - 40%, Россия - 5%, Европейское сообщество - 40%, другие - 15%.

Российская гражданская авиация более чем в три раза сократила объём авиaperевозок и в десятки раз – выпуск гражданских самолётов. В период с 2003 по 2005 год в России ежегодно производилось от 11 до 18 гражданских самолётов всех типов. Между тем американская компания Boeing и европейская Airbus производят каждая по 350–400 машин ежегодно.

В 1991 году в стране было выпущено 1 500 летательных аппаратов, в 2010 - 14.

«В 1980 году наша страна - это вторая экономика мира, это пять Китаев и 60 процентов от США, сейчас это 1/5 Китая, шесть процентов от США», - заявил заместитель директора Института прикладной математики имени Келдыша Российской Академии Наук **Г. Г. Малинецкий**.

ВВП России ненамного превышает экономический продукт американского округа Лос-Анджелес.

В 11 из 15 бывших республик Советского Союза экономический рост выше, чем в России.

Экспорт сырья в 2000 году составлял 44% в общем экспорте страны, в 2010 году – уже 65%. Зато доля машин и оборудования с 11% снизилась до 5%.

Авиатранспортом раньше пользовалось 97% населения, теперь только 3%.

Объём почтовых отправок сократился в 20 раз.

Более 30.000 населённых пунктов России до сих пор не имеют телефонной связи.

В 90-ые годы в стране за год вводилось в среднем 6,1 тысячи километров новых автодорог, с 2003 года – не более 2–3 тысяч километров. Две трети федеральных трасс и 76% - территориальных не соответствуют нормативам. 92% федеральных трасс имеют всего две полосы движения.

Средняя стоимость 1 кв. м жилья по России за последние годы выросла в 9 раз. Если в 2000 году покупка квартиры на вторичном рынке площадью 50 кв. м равнялась среднему годовому доходу за 6 лет, то в 2008 году – уже за 15 лет.

На килограмм золота в Москве можно купить лишь четыре квадратных метра жилья.

По данным Росстата в стране утроилась площадь аварийного жилья: с 29,8 млн. кв. м в 1992 году до 99,5 млн. кв. м в 2008 году.

Ежегодная численность новосёлков сократилось почти в 9 раз: с 948 тыс. в 1992 году до 144 тыс. в 2008 году.

Стоимость квадратного метра в элитных квартирах в Москве перевалила за 109.000 долларов. Стоимость самой дорогой квартиры, из выставленных в открытую продажу, превышает 22 млн. долларов (Каха Бендукидзе выкупил у государства гигант «Уралмаш» за 700 тысяч долларов, другой гигант «Новолипецкий металлургический комбинат» ушёл из государственной собственности за 31 млн. долларов).

Цены на природный газ, поставляемый «Газпромом» для российских потребителей, выросли в среднем с 358 рублей за 1000 кубометров в 2001 году до свыше 2500 рублей в 2010 году.

Стоимость бензина-95 в нефтедобывающих странах в 2010 году: Венесуэла - 47 копеек за 1 литр; Туркменистан - 68 копеек за 1 литр;

Иран - 2 руб. 39 копеек за 1 литр; Ливия - 4 руб. 17 копеек за 1 литр; ОАЭ - 12 руб. 27 копеек за 1 литр; Азербайджан - 14 руб. 37 коп. за 1 литр; Казахстан - 17 руб. 97 коп. за 1 литр; Россия - 26 руб. за 1 литр.

По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, проведшей в 2010 г. исследования распределения доходов среди населения страны:

- в крайней нищете живут 13,4% населения с доходом ниже 3422 рубля в месяц;
- в нищете живут 27,8% населения с доходом от 3422 рублей до 7400 рублей в месяц;
- в бедности живут 38,8% населения с доходом от 7400 рублей до 17000 рублей в месяц;
- «богатыми среди бедных» являются 10,9% населения с доходом от 17000 рублей до 25000 рублей в месяц;

- на уровне среднего достатка живут 7,3% населения с доходом от 25000 рублей до 50000 рублей в месяц;

- к числу состоятельных относятся граждане с доходом от 50000 рублей до 75000 рублей в месяц. Их число составляет 1,1% населения России.

- так называемые богатые составляют 0,7% населения. Их доходы оцениваются свыше 75000 рублей в месяц.

Из приведённых данных видно, что крайне нищие, нищие и бедные составляют ровно 80% населения современной России. Это 113 миллионов человек.

Состояние 100 российских миллиардеров составляет 520 миллиардов долларов, что равняется всем золотовалютным запасам Центробанка страны.

«Часть населения, бесспорно, является аутсайдерами, а часть – не просто лидерами, а лидерами на фоне архибогатых стран, – заявил глава Росстата Александр Суринов. – Доходы самых бедных и самых богатых жителей нашей страны различаются в 800 раз!».

За один только «кризисный 2009 год» число миллиардеров в России увеличилось в два раза.

В 2010 году количество российских миллиардеров возросло ещё больше: с 62 до 101. Стоимость "входного билета" в первую десятку составила 13 млрд. долларов. Совокупное богатство попавших в первую сотню возросло с 297 млрд. долларов до 432 млрд. долларов. Самым богатым остается глава ОАО "Новолипецкий металлургический комбинат" **Владимир Лисин**, чье состояние оценивается в 24 млрд. долларов. На втором месте – председатель совета директоров ОАО "Северсталь" **Алексей Мордашов** (18,5 млрд. долларов). Затем следует президент группы ОНЭКСИМ **Михаил Прохоров** (18 млрд. долларов). В десятку попали **Владимир Потанин** (17,8 млрд. долларов), **Алишер Усманов** (17,7 млрд. долларов) и **Олег Дерипаска** (16,8 млрд. долларов).

Российские миллиардеры платят самые низкие в мире налоги (13%), которые не снились их коллегам во Франции и Швеции (57%), в Дании (61%), Италии (66%).

1,5% населения России владеют 50% национальных богатств.

60% населения вообще не имеют сбережений.

«Наше государство - аппарат богатых для защиты их богатства. То, что дано России от Бога и не является плодом рук человеческих, оказалось в руках 15% людей, которые незаконно присвоили то, что по определению им принадлежать не может», - заключение выдающегося экономиста академика РАН Д. В. Львова.

Совокупный (государственный и корпоративный) внешний долг России достиг 550,1 млрд. долларов, что равнозначно объёму золотовалютных резервов страны.

Задолженность госкомпаний перед зарубежными кредиторами увеличилась до 294,4 млрд. долларов. Среди крупнейших заёмщиков – «Роснефть» и «Транснефть» (кредит в Китайском банке развития порядка \$10 млрд.), Магнитогорский металлургический комбинат (заем в Czech Export Bank \$155,5 млн.), МТС (кредитные соглашения на €413 млн. с ЕБРР, Европейским инвестиционным банком и Nordic Investment Bank).

Стабилизационный фонд Российской Федерации, составлявший на 1 января 2008 г. 156,81 млрд. долларов, прекратил своё существование в связи с преобразованием в Резервный фонд (для финансирования текущих обязательств бюджета при падении цен на нефть) и Фонд национального благосостояния (для обеспечения будущих поколений). Средства обеих фондов размещены в иностранных активах, в основном в США. (Справочно:

Государственный нефтяной фонд Норвегии на начало 2006 составлял 220 млрд. долларов).

Чистый отток капитала из России с 1991 по 2008 год составил не менее двух триллионов долларов и продолжает нарастать.

Минимальная пенсия в России обеспечивает пропитание пенсионера на уровне военнопленного немца в 1941 году.

Потребительская корзина в России состоит из 407 продуктов и услуг, в Англии она насчитывает 650 наименований жизненно необходимых продуктов и услуг.

По данным Росстата в первом квартале 2011 года число граждан России, чьи доходы ниже величины прожиточного минимума, увеличилось на 2,3 миллиона: с 20,6 до 22,9 миллиона человек по сравнению с первым кварталом 2010 года прошлого года.

С 29 января 2011 года вступили в силу поправки к Налоговому кодексу России, увеличивающие ряд пошлин в два-четыре раза за постановку автомобиля на учёт, получение загранпаспорта, подачу искового заявления в суд, регистрацию СМИ...

Минимальная пошлина, которую нужно платить при подаче имущественного иска в суд общей юрисдикции, увеличивается в два раза, в арбитражный суд - в четыре раза. Закон также меняет расценки на гос. услуги по оформлению гражданства и процедуры выезда и въезда в Россию. Увеличивается цена за выдачу российского паспорта и загранпаспорта в 2-2,5 раза. При этом денежный сбор за выдачу нового документа взамен утраченного вырастает более чем в три раза. Значительная часть поправок к кодексу касается оформления документов, связанных с вождением и владением автомобилем. Многие из этих пошлин увеличиваются в три-четыре раза. Минфин заявил, что «поправки обеспечат дополнительные поступления в бюджет более 30 миллиардов рублей», а это значит, что у народа будет отобрано более 30 миллиардов рублей.

Крупноохватный опрос населения России службой РОМИР выявил, что 75,9% населения считают, что российская власть коррумпирована на всех уровнях, только 4,6% считают, что это не так. 61,6% не доверяют системе правосудия. 68% требуют пересмотра итогов приватизации. 19% с результатами приватизации согласны. 52% отрицательно оценивают итоги реформ. 80% граждан России добиваются оппозиции нынешней власти.

В глобальном рейтинге уровня коррупции Transparency International (международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции) Россия занимает 147-е из 180 мест. Рядом - Кения, Бангладеш, Камерун, Эквадор, Сьерра-Леоне, Восточный Тимор, Зимбабве. Для сравнения: Грузия - на 61-м месте.

Андрей Илларионов, экс помощник Президента Российской Федерации: *«За год было продано государственных активов в электроэнергетике на 30 млрд. долларов. Какая часть из этих 30 млрд. поступила в государственный бюджет? Ноль. Ни одной копейки, ни одного рубля, ни одного доллара!»*.

По заявлению председателя Счётной палаты Российской Федерации **Сергея Степашина**, из полученных от продажи вооружения 3,7 миллиарда долларов в государственный бюджет поступило лишь семь тысяч долларов.

Строительство двух мостов на остров Русский через бухту Золотой Рог и через пролив Босфор Восточный дороже двух млрд. долларов. Суммарная длина мостов меньше трёх километров. Аналогичный по длине мост обошёлся Франции в €394 млн. За два миллиарда долларов китайцы построили морской мост Хэнгджоу Бей в 12 раз длиннее - 35,6 (!) километра.

Строительство 50-километровой совмещённой автодороги Адлер – Красная Поляна съело 227 млрд. рублей. Цена одного километра - 150 млн. долларов!

Балансовая стоимость одного километра кольцевой автодороги в Санкт-Петербурге – 8,7 млн. долларов. Стоимость одного километра супертрассы "Скандинавия" в районе Хельсинки – 3,4 млн. долларов.

На взятки и подкуп должностных лиц ежегодно уходит около 33,5 миллиарда долларов.

По индикатору "лицензирование, как условие благоприятствования ведению бизнеса" Россия на 177 из 178, обойдя лишь Эритрею.

В 2004 году каждый 15-й дом, проданный в Лондоне, купили выходцы из России. Согласно исследованию Knight Frank, в 2000 году «русские» купили дома и квартиры в Англии на сумму, превышающую 93 млн. фунтов стерлингов, в 2004 году сумма выросла до 396...

Пресвятая Богородица спаси нас!

