

Имя Пароль [Помощь](#)
 Запомнить?

Главная	Форум	Что нового?	<input type="text"/>
-------------------------	-----------------------	-----------------------------	----------------------

Справка Календарь Опции форума Навигация Расширенный поиск

[🏠 Форум](#) [Основной раздел](#) [Русские и евреи](#)
[Хронология изгнания евреев из разных стран мира](#)

Скачать тексты в архиве rar, в архиве zip, скачать тексты в самораспаковывающемся архиве.

Демографическая ситуация русского народа и способы ее решения.
 Что такое национальность? Как относиться к другим национальностям?
 О Русской Идеологии.
 Казнь наркоторговцев
 С 2000 года в Китае за коррупцию расстреляно 10 тысяч чиновников
 Вот так строится мощное государство
 Демография
 Теория социальных систем
 Обсуждение статьи "Что такое национальность? Как относиться к другим национальностям"
 Обсуждение статьи "Демографические проблемы русского народа и способы борьбы"
 Чеченцы отрезают голову наркоторговцам
 Кавказцы взрывают магазин, торгующий алкоголем. Русским есть чему поучиться
 Чечены режут русских как свиней
 Краткая история края от бывшего грозненца
 «Проконсул Кавказа». Генерал А.П. Ермолов и начало покорения Кавказа (1816-1819)
 Кавказская война 1817 — 1864
 Чечня: от революции до депортации, 1917 - 1944 годы
 Русский бунт в Грозном, 1958
 Отрывки из показаний вынужденных переселенцев, бежавших из Чечни, в период с 1991-95
 Как евреи относятся к демографии
 Как, по лицу, отличить еврея от славяно-руса
 Хронология изгнания евреев из разных стран мира
 Евреи в современной России
 Коэффициент интеллекта по странам
 Узбекистан стерилизует женщин без их ведома и согласия
 Путем вакцинации контролируется рождаемость в мире
 Билл Гейтс проговорился о "вакцине для сокращения населения"

[+ Ответить в теме](#)

Показано с 1 по 3 из 3

Тема: Хронология изгнания евреев из разных стран мира

Опции темы	
14.04.2011 04:34	#1
admin Administrator Регистрация: 05.10.2010	Хронология изгнания евреев из разных стран мира <hr/> Для начала рассмотрим известные официальные изгнания евреев и проанализируем их, дальше

Сообщений: 474

рассмотрим неофициальные изгнания, а после попытаемся сделать выводы на основе анализа всех фактов.

Официальные изгнания (по распоряжению официальной власти):

~ 1300 г. до н.э. - Исход из Египта.

~ 470 г. до н.э. - Неудачная попытка изгнания евреев из Ахеменидской Империи придворным Аманом. Закончилась его казнью и приходом к власти евреев при формальном сохранении власти у Артаксеркса. Формально причиной была личная неприязнь Амана.

19 г. - римский император Тиберий по совету префекта преторианцев Сеяна, распорядился закрыть синагоги и отправить четыре тысячи молодых евреев на военную службу на острове Сардиния; в 30 г. или 31 г. после казни Сеяна им разрешили вернуться, а синагоги вновь были открыты.

50 г. - изгнание из Рима императором Клавдием.

414 г. - при патриархе Кирилле евреи были изгнаны из Александрии

VII век - из Аравии Магометом (Мухаммедом). Современный ислам до сих пор изживает евреев везде, где имеет достаточное влияние.

613 г. - все испанские евреи, отказавшиеся принять крещение, были вынуждены покинуть страну по приказу короля Сисебута. В 620-е возвращены, в 638 снова изгнаны.

1113 г. - из Руси Владимиром Мономахом, который объявил: "Ныне выслать жидов из земли русской со всем их имуществом и впредь не принимать их, а если они тайно войдут, то вольно их убивать и грабить"; Произошло это после крупного еврейского погрома т.к. население восстало против еврейского гнета.

1171 г. - частичное изгнание евреев из Болоньи и Рима, что подтверждается и христианскими, и иудейскими источниками.

1182 г. - король Франции Филипп II Август опубликовал указ об изгнании из Франции всех евреев и конфискации принадлежавшей им собственности. Большинство изгнанников нашли прибежище в соседних с Францией графстве Шампань, королевстве Прованс, графстве Венессен и других местах

1287 г. - погром в Берне (Швейцария), 1290 г. - изгнание.

1290 г. из Англии английским королем Эдуардом I. Официальная причина - ростовщичество, но такая причина не может быть реальной причиной изгнания целого народа, значит должно было быть что-то еще. Полному изгнанию предшествовало принуждение евреев носить отличительный знак в 1218 году. Т.о. можно говорить о том, что население Англии начало испытывать дискомфорт от евреев, евреи же маскировались под англичан и их было сложно отличить. Отличительный знак были обязаны носить только евреи, другие иностранцы этого не должны были делать, т.е. евреи выделялись среди обычных иностранцев, переселяющихся в Англию. Изгнание продержалось 365 лет и прекратилось с уничтожением королевской власти. Евреи были возвращены Кромвелем в 1657 году. Т.о. мы видим, что евреи выиграли от падения монархического режима.

1306 г. - король Филипп IV Красивый издал указ о выселении евреев из Франции и конфискации всей их собственности. Евреев изгнали также Лотарингия, Савойя, Дофине, Франш-Конте. Большинство из евреев переехало в южные провинции, неподвластные королю. 28 июля 1315 года Людовик X разрешил евреям вернуться во Францию при условии уплаты большого выкупа

1320 г. - был издан декрет об изгнании всех евреев из Рима. Делегации римских евреев во главе с членом известной римско-еврейской семьи Калонимус удалось добиться отмены декрета, но пока новый приказ был получен, часть евреев уже изгнали.

1348 г. - Повторное изгнание из Швейцарии. В 1397 г. евреям было запрещено проживание в Базеле, в 1427 г. — в Берне, в 1428 г. — во Фрибуре, в 1436 г. — в Цюрихе, в 1475 г. — в Шаффхаузене, в 1490 г. — в Женеве (где евреи жили с 1428 г. в отдельном квартале, который в 1460 г. подвергся нападению), в 1494 г. — в Тургау, в конце 15 в. — в Лозанне (в отдельных случаях исключение делалось для врачей). В 1622 г. собрание представителей 13 швейцарских кантонов (под их контролем находилась половина территории современной Швейцарии) решило «навечно» изгнать евреев. В 16–18 вв. еврейские общины существовали только в трех небольших городах графства Баден, не являвшегося полноправным членом Швейцарской конфедерации — Аргау, Клингнау и Оберендингене (ныне входят в кантон Аргау).

1349 г. - первое изгнание евреев из Венгрии. 1360 г. - евреи были снова изгнаны, но в 1364 г. им разрешили (хотя и с некоторыми ограничениями) вернуться.

1394 г. - король Карл VI вновь запретил евреям жить во Франции. Евреи вновь бежали в южные провинции. В конце XV века эти земли вошли в королевский домен и евреев изгнали оттуда тоже. После этого евреев во

Франции не было три столетия

Конец XIII—XIV века - многочисленные локальные изгнания евреев из различных княжеств Германии.

1421 г. - по приказу Альбрехта V все евреи Австрии были арестованы. 270 человек были сожжены на костре по обвинению в осквернении гостии в Энсе. Все остальные, за исключением согласившихся креститься, были высланы из страны, их собственность конфискована

1477 г. - герцог Лотарингии Рене II изгнал евреев из провинции.

1487 г. - муниципальные советы Лиссабона и ряда других городов приняли постановления об изгнании евреев. Однако эти постановления были отменены королём Жуаном II

1492 г. из Испании Изабеллой I и Фердинандом II ("Альгамбрский декрет").

1492 г. с острова Сицилия Фердинандом II.

1495 г. из Флоренции.

1495 г. - князь Александр объявил об изгнании евреев из Литвы. Недвижимое имущество изгнанников было объявлено собственностью князя и частично роздано христианам. В 1501 году евреям разрешили вернуться и даже возвратили отнятое имущество

Декабрь 1496 г. - король Мануэл I издал декрет об изгнании евреев из Португалии и обязательном крещении всех детей. 20 000 евреев покинули страну. Оставшиеся были подвергнуты насильственному крещению согласно декрету от 19 марта 1497 года. Однако даже крещение и специальный «охранный» указ короля принятый в мае 1497 года не спасали евреев от преследований и погромов.

1525 г. - изгнание евреев из Варшавы.

1530 - 1584 г. - При Иване Грозном всякое пребывание евреев в стране было запрещено. После него запрет перестал строго соблюдаться.

Значительные масштабы принял въезд евреев в Московскую Русь в Смутное время, особенно в правление Лжедмитрия I (1605–1606), пришедшего к власти с помощью польского войска. Евреи входили в свиту самозванца и пострадали при его низложении. По некоторым сообщениям, претендовавший на московский престол Лжедмитрий II был выкрестом из евреев и служил в свите Лжедмитрия I. Т.е. евреи активно участвовали в организации Смутного времени и пытались прийти к власти.

1549 г. - был подписан указ об изгнании евреев из Австрии. Но этот указ не был исполнен полностью и часть еврейского населения осталась. При Максимилиане II (1546–76) был издан указ об изгнании евреев Нижней Австрии (1572), но он также не был приведен в исполнение несмотря на ходатайства сословий. Евреев заставили носить отличительный знак, введенный в Австрии в 1550 г.

1555 г. - папа Павел IV издал буллу о выселении евреев в специальный квартал и запрете евреям владеть землей, торговать зерном, а христианам лечиться у еврейских врачей.

1569 г. - была опубликована булла Пия V об изгнании евреев из папских владений в Италии (кроме Рима и Анконы) и Франции.

1570 г. - изгнание из Германии (маркграфства Бранденбургского)

23 апреля 1615 г. - Людовик XIII издал указ об изгнании евреев из Франции в течение месяца под страхом смерти. Евреям было запрещено жить не только во Франции, но и в её колониях

1622 г. - из Швейцарии.

1647 г. - Английская революция. 1657 - снятие запрета на проживание евреев Кромвелем.

1669 г. - был подписан императорский указ об изгнании евреев из Вены, Нижней и Верхней Австрии. Осенью 1669 г. были выселены 1600 евреев. В 1670 г. были высланы остальные, в том числе самые богатые венские евреи.

1727 г. - из России императрицей Екатериной I

1742 г. - из России императрицей Елизаветой Петровной

1789 г. - Французская революция. Приход евреев к власти во Франции, запрет антисемитизма.

1791 г. - Введение черты оседлости Екатериной II. Причина - присоединение к России частей развалившейся Речи Посполита с еврейским населением.

1800 - 1812 гг. - Везде где проходит армия Наполеона отменяются все антиеврейские законы и ограничения.

3 мая 1882 г. - были введены так называемые «Майские законы». Они отменили некоторые принятые ранее при Александре II нормативные акты, разрешавшие некоторым категориям евреев проживать вне черты оседлости. После этого

состоялось очередное изгнание евреев из крупных городов. В самой черте оседлости евреям было запрещено селиться, арендовать и приобретать недвижимость вне городов и местечек

1917 г. - Революция в России. Полный захват власти евреями, запрет антисемитизма.

1930 гг. - из Германии Адольфом Гитлером.

1938 - 1944 гг. - Гитлер изгоняет евреев из Австрии (1938), Чехословакии (1939), Западной Польши (1939), Дании (1940), Бельгии (1940), Нидерландов (1940), Люксембурга (1940), Северной и Южной Франции (1940), Югославии кроме итальянской зоны (1941), Греции (1941), Восточной Польши (1941), **Белоруссии (1941), Украины (1941), Литвы (1941), Латвии (1941), Эстонии (1941), России на оккупированных областях (1941),** Северной и Центральной Италии (1943), Венгрии (1944).

1940 г. - Антонеску из Румынии.

1941 г. - Антонеску из Молдавии, Транснистрии.

1941 г. - Анте Павелич из Хорватии.

1942 г. - Видкун Квислинг из Норвегии.

1948 - 2000 гг. - изгнание евреев из мусульманских стран (Алжир, Египет, Ирак, Ливан, Ливия, Сирия, Тунис, Йемен и Аден).

Список выше включает лишь официальные изгнания, проводимые официальной властью. Обычные же погромы, часто неофициально поддерживаемые властью, подсчитать просто невозможно - их огромное количество. Данный список не претендует на полноту и абсолютную точность, но этого и не требуется - уже видно, что еврейская нация несет с собой что-то, что неминуемо вызывает реакцию их отторжения от себя у других народов, как на чужеродный раздражитель, который необходимо удалить для выздоровления. Осталось лишь определить что именно делают евреи с народами в общества которых проникают, что и будет сделано ниже. Пока же попытаемся проанализировать данную информацию, а также и дополнить ее.

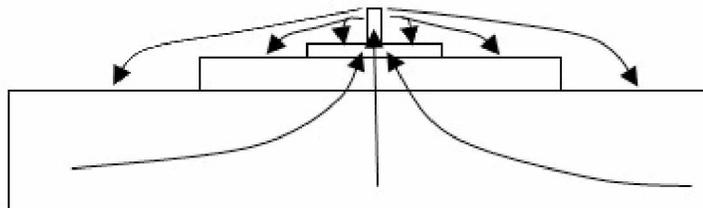
Сразу хочется указать на то, что изгнания евреев не ограничиваются лишь официальными изгнаниями. Очень много случаев, когда формально был просто "передел власти", а реально - уничтожение евреев. Например зачистку евреев во власти, хоть и не полную, осуществлял Сталин. 95% большевиков были евреи. И все они были уничтожены. Все "русское" правительство - Каменев, Зиновьев, Троцкий, Ленин и все остальные по национальности были евреи, и они были все

уничтожены Сталиным, грузином. Именно за это имя Сталина и порочится. Придя к власти еврей-большевики осуществляли геноцид русского народа. Спустя некоторое время они потеряли полноту власти, которая перешла к Сталину. Сталин же просто продолжал их же политику, только она теперь распространилась и на самих евреев. 95% большевиков были евреями, при этом все их кровавые преступления против русского народа приписываются 2 грузинам за то, что последние провели зачистку еврейской верхушки СССР. А ведь реально абсолютная власть у Сталина оказалась лишь после 37 года - именно тогда Сталин окончательно расправился со своими политическими оппонентами. Весь же период до этого - Красный террор, Голодомор и прочие эпизоды геноцида русского народа осуществлялись при всей полноте власти в руках еврейских элементов. Те же постановления, которые подписывал грузин Сталин полностью ими поддерживались т.к. никто из них не видел в Сталине угрозы и они рассматривали его лишь как пешку, которая реализует их волю. Таких "неофициальных" изгнаний евреев - тысячи, но и того, что здесь перечислено уже достаточно для раздумий.

Попробуем проанализировать "Исход" евреев из Египта. Данная информация почерпнута из Ветхого Завета. Итак, наиболее древнее доподлинно известное изгнание евреев было из Египта. Библия, этот замечательный источник информации и мудрости, позволяет нам четко понять причины изгнания: первоначально полную власть заполучил иудей Иосиф при гиксосской династии захватчиков из Азии. Под управлением Иосифа египетское население была загнано в рабство и нищету, а еврейское население весьма расплодилось. Во время голода Иосиф начинает продавать египтянам зерно из запасов фараона (т.е. продает египтянам произведенное ими же зерно и отнятое) сначала за серебро, а потом, когда у населения были отняты все деньги (чему рад фараон-инородец, ведь казна наполнена), Иосиф начинает продавать зерно за скотину. "И серебро истощилось в земле Египетской и в земле Ханаанской. Все Египтяне пришли к Иосифу и говорили: дай нам хлеба; зачем нам умирать пред тобою, потому что серебро вышло у нас? Иосиф сказал: пригоняйте скот ваш, и я буду давать вам за скот ваш, если серебро вышло у вас. (Книга Бытие 47:15,16)". Параллельно в Египет прибывает все больше и больше еврейского населения, которое получает зерно, землю, имущество, отнятое у египтян, совершенно бесплатно, в то время как египтяне голодают. После того, как у загнанного в голод населения были отобраны и денежные накопления, и скот, Иосиф переходит к фазе еще большего закабаления египтян - отъему земли. "И купил Иосиф всю землю Египетскую для фараона, потому что продали Египтяне каждый свое поле, ибо голод одолевал их. И досталась земля фараону. (Книга Бытие

47:20)". После этого все египтяне стали рабами. Евреи же размножились за счет уничтожения египтян. Но расплата за свои злодеяния началась с крахом фараона-чужеродца, а соответственно и свержения власти его иудейского окружения. При новой египетской династии начинаются притеснения иудеев, которые, хоть и отстранены от власти, юридически владеют абсолютно всем в стране. Начинается "египетский плен". Никакие ограничительные и даже репрессивные меры не прекращают иудейское иго и все приходит к логическому завершению - фараон решает полностью изгнать все еврейское население дабы защитить свой народ от их гнета. Данные события происходили за 1000 лет до нашей эры и уже мы видим что евреи вели себя не так как другие нации: несмотря на свою малочисленность они не ассимилировались, а вели планомерную работу по захвату власти и росту своего благополучия за счет всей нации, внутри которой они поселились. В результате были изгнаны.

На самом деле пора уже назвать истинную причину возникновения антисемитских настроений всех нееврейских наций вскоре после того, как евреи приходят жить на их территории. Все это происходило и происходит уже тысячи лет и все это происходит всегда по одному и тому же сценарию. В основе лежит стратегия существования нееврейских наций и евреев: неевреи живут на определенной территории создавая свой социум, а евреи живут на определенных нациях, т.е. поселяются внутри уже созданных другими народами социумов и живут за счет них, разрушая их. Очень наглядно изобразить это с помощью пирамидок:

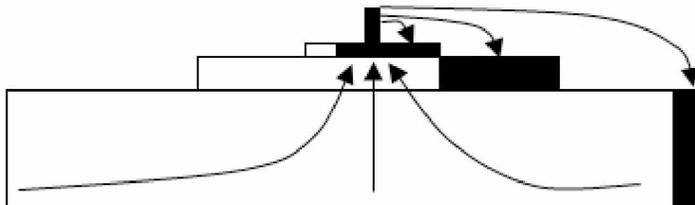


Итак, сверху наглядно изображена структура общества без евреев. Такую структуру имеют все нееврейские народы: абсолютное большинство находится внизу и имеет мало власти/денег/возможностей, т.е. в подчинении.

2 ступень снизу занимает часть этого народа, которая уже имеет больше денег, некие "кулаки", средний класс - можно называть как угодно. У них уже больше власти, денег, возможности влиять на окружающую среду, на других людей.

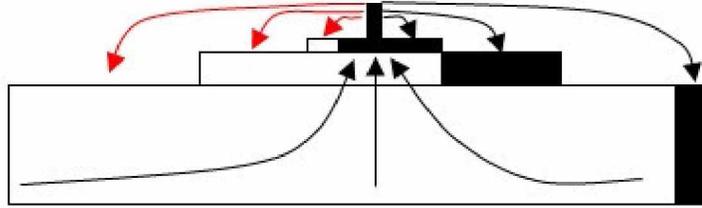
Выше, на третьей ступени, находятся уже очень немного людей, от их решений зависит очень многое, у них очень большое влияние на судьбу народа, чей частью они являются.

фактически они и управляют всеми, кто ниже. Находящихся там можно пересчитать по пальцам. Назовем представителей двух верхних прямоугольников "элитой". Элита нации реально определяет путь нации, ее будущее, развитие - в общем, практически все. Низшие многочисленные классы подчиняются высшим немногочисленным. Т.е. большинство подчиняется меньшинству, это всегда так и это нормально и правильно. Большинство кормит меньшинство, одевает, платит налоги, удовлетворяет любые его желания, фактически безгранично. Обозначим это стрелочками, идущими снизу вверх на нашей пирамидке. Но это не угнетение одних людей другими, это устоявшаяся за века структура. Чтобы кто ни говорил, но элита, правитель всегда заботится о тех, кто находится на нижних ступенях этой пирамиды. Это свойственно всем нееврейским нациям. Т.о., если какой-либо народ проживает на какой-либо территории, допустим русские в России - пирамида выглядит именно так. Пример - Русь при Иване Грозном, при Святославе и т.д. и т.п. - чтобы ни наговаривали на Ивана Грозного, но он выполнял свои функции в этой системе и стрелочки в нашей пирамидке шли как снизу вверх, так и сверху вниз. В чем это проявлялось: если у людей из низшего прямоугольника возникала какая-либо проблема, например, их начинал кто-то вырезать - проблема решалась элитой нации в интересах всей нации и язва устранялась. Как я сказал, такое поведение свойственно всем нееврейским народам. Т.о., практически тоже самое было и во времена, когда Россией правила немка Екатерина 2 (София Фредерика Августа Ангальт-Цербстская) и грузин Иосиф Сталин (Джугашвили). Безусловно, брать и перемешивать нееврейские народы нельзя, но в целом, стратегия таких народов схожа и в данных случаях, хотя русской нацией управляли нерусские, принцип продолжал работать и были стрелки не только снизу вверх, но и сверху вниз. Теперь рассмотрим ту же самую структуру, в которую пришли евреи. Первоначально они все будут находиться внизу, но через некоторое время наша пирамида будет выглядеть следующим образом:



В этом и проявляется отличие нееврейских народов от еврейских: евреи живут внутри других наций вытесняя элиту других наций. Хотя евреи составляют менее 5% населения, в нижнем прямоугольнике их почти нет.

нееврейями. Доля евреев во втором прямоугольнике снизу уже значительно больше 5%, т.е. их доли среди населения. Доля евреев в элите нации уже более 50%, что уже в десятки раз превышает долю евреев среди нееврейского населения. Т.о. составляя абсолютное меньшинство населения (менее 5%) они составляют большинство в элите нации либо контролируют/манипулируют элитой нации, - а значит, оказывают огромное влияние/управляют и всем населением, составляя всего 5%-ную часть этого населения (или меньше). Стрелочки снизу вверх идут как и раньше. Но стрелочки сверху вниз идут только по отношению к еврейской нации. Еврейская элита решает проблемы еврейской части населения, но ей совершенно безразлично, что происходит со всей остальной частью общества. Их проблемы либо игнорируются, либо еще хуже. Дело в том, что скинуть нееврейскую элиту, занять ее место, да еще и удерживаться там при неминуемом росте антиеврейских настроений (антисемитизме, за который моментально вводится высшая мера наказания), довольно сложно. Но уже легче, если все общество "ослабить", "выродить", "оскотинить". Пропагандировать наркотики, однополые браки, разврат, права женщин, женщины должны работать как мужчина, а не рожать детей и сидеть с ними, ненужность и вредность создания семей, рождения детей, вредность труда, пользу безделия и развлечений, насоздать неевреям наркоманию, порнографию, пьянство. Добавим еще к этому способ, которым можно отвести гнев населения, которое чувствует, что жить становится все хуже и хуже: можно завезти нееврейские народы другой национальности и стравливать неевреев между собой. За примером далеко ходить не нужно: в 90-х годах власть в России практически полностью принадлежала еврейской элите. Все проблемы русской части населения страны совершенно игнорировались. Например, в целом регионе РФ, а именно Чечне, было вырезано все русское население. Выжившие бежали, бросив все свое имущество (было время, когда в Грозном 80% населения было русским, сейчас в Чечне русского населения нет вообще. Также идет подтасовка статистики - периодически к Чечне присоединяют русские территории, отрезанные от соседних регионов, с русским населением). Если бы русскими управляла русская элита, либо любая нееврейская элита - такая ситуация была бы просто невозможна, язва была бы устранена очень быстро. Но еврейской элите все это вырезание русских, происходившее несколько лет, было совершенно безразлично: они набивали свои иностранные счета, разворовывая богатства народа, в котором они успешно захватили власть, вытеснив всю нееврейскую элиту. Теперь мы можем дополнить нашу иллюстрацию чтобы она более точно изображала происходящие процессы:



Другой пример - это революция 1917 года. Когда евреи пришли к власти - они не просто заняли место старой элиты и взяли управление в свои руки. Они начали физическое уничтожение всей дореволюционной русской элиты - императорская семья была расстреляна, дворяне убивались, средний класс (кулаки) уничтожался, представители русской элиты изгонялись из своего государства и превращались в беженцев в других странах. Т.е. это очень наглядно показывает, что стратегия еврейского народа нацелена на уничтожение национальных элит нееврейских наций и занятии их места.

Тут стоит отметить, что хотя в Торе (Пятикнижье, древние свитки из 5 книг, вторая из которых называется Шемот и 20-я глава этой второй книги содержит законы, переданные Моисею Богом на горе Синай после изгнания евреев из Египта) нет и намек на расизм, то современная трактовка иудаизма носит ярко выраженный расистский характер. Происходит четкое деление людей по национальному признаку на евреев и гоев (слово "гой" из значения "язычник", т.е. "не исповедующий иудаизм", трансформировалось в "не еврей по национальности"). Еврею не рекомендуется сочетаться браком с неевреем. Евреи могут обманывать неевреев. Евреи могут грабить неевреев если обладают для этого достаточной силой. Неевреи всячески сравниваются с животными. Еврейские священники должны быть чистокровными евреями в 1000 коленах - такого вообще нет нигде в других религиях. Фактически иудаизм - это вера только для евреев и гоим вход туда запрещен. Единственное предназначение гоим - это быть рабами евреев. Это то, для чего Бог создал гоим. Как я уже сказал, к Торе, которая является частью Ветхого Завета и признается в христианской религии, ничего из этого не имеет никакого отношения. Но, к сожалению, такое "трактование" о богоизбранности еврейского народа и "животности" других наций, способных только лишь быть рабами евреев, имеет место.

Теперь вы знаете истинные причины столь массовых изгнаний евреев нееврейскими народами.

После этого вновь вернемся к событиям тысячелетней давности, Библия позволяет нам сделать это. Вообще, Ветхий Завет, содержащий историю древнего еврейского народа, отличный материал для

египтяне живы до сих пор. Давайте рассмотрим, что произошло с теми народами, которые не изгоняли евреев. Первым напрашивается анализ истории евреев до прихода в Египет. Из Библии мы знаем, что пришли они туда из Древнего Израиля/Иудеи. Из истории нам известно, что на территории этих государств в 2000-м году до н.э. проживали ханаане, амореи и прочие нееврейские народы. Они исповедовали язычество. В 1500-м году территория была завоевана евреями и было основано государство Израиль. Давайте рассмотрим это ближе. А был ли силовой захват? А откуда пришла эта еврейская армия, которая захватила эту местность? А известен ли вообще хоть единый случай, когда евреи захватывали власть путем военных действий используя евреев-солдат (а не наемное войнство, руководимое еврейскими полководцами), образовывали государство? Так почему же все так с уверенностью утверждают, что до прихода в Египет евреи были другие, и именно изгнание из Египта сделало их такими, какие они сейчас?

Наиболее вероятно следующая ситуация: видимо евреи пришли в государство ханаан, амореев и прочих. Постепенно захватили власть и заняли все ключевые посты. Религия "верхушки власти", классически, с родной веры народа (язычества), сменилось на иудаизм. Спустя несколько сотен лет нееврейское население просто исчезло. Остались одни евреи, проживающие уже в "их" государстве Израиль. Но так как такая система существования для них непривычна - после исчезновения нееврейских народов и само государство начало разваливаться. А спустя некоторое время населяющие его евреи вместе со всей еврейской верхушкой попали в рабство Египта, государство было полностью уничтожено.

История знает еще один такой пример: это Хазария. Этот пример уже не догадка, как предыдущий. События, произошедшие в Хазарии - это железный факт истории, поспорить с которым просто невозможно. Хазария была мощным государством, но постепенно власть в нем была захвачена иудеями. Что мы имеем сейчас? Следов государства практически не осталось. Следов его жителей нет. От них осталось не более того, что осталось от ханаан и амореев.

Таким образом еврейский народ уже имеет на счету уже как минимум два государства, прекративших свое существование после прихода к власти в них евреев. Вместе с государством в обоих случаях исчезло и населяющее его население.

Попытаемся выделить общие черты всех захватов власти. Типичный образец захвата власти - это распространение среди неевреев основанных на иудаизме учений (масонство, каббала и т.д.), миссионерство среди правящих кругов, накопление во власти "критической массы", достаточной для взятия власти. После этого власть может быть взята скрытно (верхушка начнет исповедовать иудаизм), либо открыто

- открытые вооруженные действия.

Теперь рассмотрим 1917 год более подробнее. Мы все знаем, что революции предшествовали десятилетия еврейской террористической деятельности для обретения власти, наиболее значимые убийства были убийство Александра 2 и убийство Столыпина, при этом никакой реакции со стороны действующей власти на это не было, т.е. действующая власть не смогла осознать реального уровня угрозы для себя даже в ситуации, когда борьба иудеев за власть переросла в открытые формирования боевых террористических группировок с целью физического устранения мешающих иудеям свергнуть православного монарха. Это говорит о вырождении русской элиты ввиду династических браков. Но и это не все. Церковь была под гнетом еще со времен Петра I, и это тоже являлось ослабляющим фактором. Это позволило фактически захватить церковную власть масону Распутину, который был вхож к Императору и всячески разваливал Православную Церковь, одновременно парализуя любое сопротивление попыткам иудеев прийти к власти. Распутин был совращен в масонство иудеем Ароном Симановичем, который был приставлен к нему иудеями в качестве секретаря.

Протопресвитер Шавельский писал: «В конце 1916 г. ставленники Распутина уже фактически держали в своих руках управление. Обер-прокурор Св. Синода Раев, его товарищ Жевахов, управляющий канцелярией Св. Синода Гурьев и его помощник Мудролюбов были распутинцами. Эту же веру исповедовали митрополиты Питирим и Макарий. Целый ряд епископов епархиальных и викарных были клиентами Распутина.»

«<...> Особенно тяжело сказалось влияние Распутина на царя в жизни православной церкви. <...> И церковь управлял, собственно, Распутин. Он назначал обер-прокуроров Св. Синода из лиц, лизавших его руки. Своих единомышленников он возводил на митрополичьи (м. м. Питирим и Макарий) и архиепископские кафедры. <...>»

Конечно, не приходится распространяться о том, что при улаживании еврейских ходатайств, вскоре ставших моим главным занятием и поглощавших массу времени, дружба Распутина была для меня (Арона Симановича) весьма ценной. Он никогда не отказывал в своей помощи. Правда, в первое время он в еврейских делах проявлял некоторую сдержанность. Он охотнее со мной соглашался, если дело касалось других вопросов, и у меня создалось впечатление, что с еврейским вопросом он мало знаком.

Он также мне часто рассказывал, что царь сетует на евреев. Так как министры постоянно жаловались на еврейское засилие и участие евреев в революционном движении, то царю еврейский вопрос причинял немало забот, и он не знал, как с ним поступить.

Это было недолгое, но для евреев весьма опасное время. Я уже начал опасаться, что Распутин делается антисемитом, и применял все мое умение и энергию, чтобы направить мысли Распутина по другому пути.

В известном смысле я должен был противопоставить мое влияние на Распутина царскому, так как царь посвящал Распутина во все свои заботы и постоянно жаловался на евреев. Вопрос касался того, вникнет ли Распутин в мои пояснения по еврейскому вопросу или поверит жалобам царя. Представители еврейства, которых я считал нужным посвятить в создавшееся грозное положение, были в большой тревоге и обязали меня принять все меры, чтобы предотвратить переход Распутина к антисемитам. Для нас всех было ясно, что такой поворот имел бы ужасные последствия.

В то время Распутин находился уже на высоте своей славы и царь вполне находился под его влиянием. Николай в то время увлекался реакционными организациями и состоял сам членом "Союза русского народа", устраивавшего еврейские погромы. Если бы Распутин присоединился к реакционным деятелям, которые очень об этом хлопотали, то для евреев настали бы последние времена. После долгого колебания он стал на нашу сторону. Его здоровый человеческий рассудок победил. Он сделался другом и благодетелем евреев и беспрекословно поддерживал мои стремления улучшить их положение.

Руководящие еврейские круги прониклись большим доверием ко мне и моей деятельности. Они поняли, что при моих связях и моих способностях я мог бы побудить правящие круги окончательно разрешить в положительном смысле еврейский вопрос.

Т.о. мы видим, что ко второй попытке переворота иудеи за те 12 лет бездействия русской элиты подготовились очень основательно и стали контролировать Православную церковь и Императора с помощью обращенного в иудаизм Распутина. Одновременно отметим, что видимо к первой попытке 1905 года евреи уже оценивали свою власть достаточной для переворота, т.е. уже обладали огромной властью. К 1917 же году после первой неудачи они подчинили себе еще и церковь и императора путем обращения их в ересь. Ну и здесь же нельзя не отметить то, что в качестве военной силы иудеи использовали гастарбайтеров и национальные дивизии. И этот

шаблон прихода к власти мы будем встречать еще ни раз, а пока продолжим.

Отличный пример неудачной попытки замаскированного обращения описан в книге "200 лет вместе". При Иоанне 3 в конце XV века иудеи обратили в иудаизм (в то время для этого они избрали каббалу) многих представителей власти, а также многих представителей Православной Церкви. Но они были обличены до момента взятия ими абсолютной власти и их проповедь вошла в историю как "ересь жидовствующих". Еретики были сожжены, источник ереси, по всей видимости прибывший из Польши некий иудей Схарий, пойман не был, вообще про данную личность известно мало. Такой захват власти можно назвать классическим - точно так же иудеи пытались захватить власть в Древнем Египте, откуда их выгнали. Т.о. мы видим, что всегда присутствует некий основной образец их поведения. Он далеко не всегда им удается, т.е. этому вполне можно противостоять. Мы должны пристально это изучать и никогда не забывать историю взаимоотношений с иудеями.

Еще одна попытка насадить в России ересь была предпринята при Николае I. В 1812 некое Российское Библейское Общество взялось переводить Библию на современный русский язык. В 1826 году общество было разогнано, т.к. оказалось, что является масонской сектой, извращающей истинный текст. В переводе Ветхого завета были убраны, в частности, все куски, которые можно было трактовать как предсказание пришествия Иисуса. Впоследствии РБО было воссоздано без масонов и был создан Синодальный перевод, одобренный православной церковью. Т.о. мы видим, что деятельность по разрушению Христианства ведется фарисейскими еретиками столетия усердно и монотонно, причем никакие неудачи не способствуют прекращению данной деятельности.

Рассмотрим еще один случай прихода к власти - это 1990 год. Способ опять же вписывается в данный шаблон. Был выдвинут нееврей, но: он был женат на иудейке, значит все же было обращение непосредственно правителя в иудаизм. Т.е. для населения правитель был православным, а на самом деле уже не совсем. А его окружение уже было сплошь из истинных иудеев, которые реально и обладали всей полнотой власти. И даже в этой ситуации евреи очень сильно опасались Ельцина. Для большей управляемости его практически не держали в трезвом состоянии, постоянно спаивая. В таком состоянии они спокойно могли им манипулировать.

Кстати, данный захват власти очень похож на взятие власти в Ахеменидской Империи при Артаксерксе, данные события евреи празднуют до сих пор, называя это веселым праздником Пурим. Суть сводится к следующему: евреи пролезли во все элиты государства,

торговые и политические, а царю подложили еврейку, на которой он и женился. Положение народа резко ухудшилось, антисемитские настроения резко возросли. Некий Аман вступил в борьбу с захватчиками власти, за что последовала жестокая расправа: все, кто желали скинуть еврейское иго, были уничтожены. Точная дата события неизвестна как и точное имя персидского царя, путаница возникла т.к. много царей того периода носили одно и тоже имя.

Вообще данный вопрос можно изучать очень долго. Например, в Хазарии власть иудеями была захвачена путем смешивания с действующей знатью. Т.е. иудеи подкладывали действующей неиудейской знати иудеек и дети, наследующие их власть, были уже галахические евреи. Но биология берет свое и, хотя власть они там и взяли, они запачкали свое еврейство настолько, что мировое еврейство перестало признавать их евреями, даже несмотря на то, что хазарские евреи сохранили иудаизм: для истинных иудеев это уже были не евреи, а исповедующие иудаизм полугои, т.е. не люди. Такие же животные, как и другие неевреи, обязанные работать на евреев.

Данный вопрос, т.е. взаимоотношение евреев и Homo Sapiens, представляет непаханное поле для исследователей. Проживание внутри других народов и неспособность основать свое поселение, нескрещиваемость с хозяином, внешнее мимикрирование под хозяина, но не ассимиляция, манипулирование хозяином, планомерная настойчивая работа по захвату власти - все это позволяет сделать вывод о том, что данный вид Homo Sapiens эволюционно выработал совершенно иной способ существования, отличный от других наций и ввиду огромной пропасти между евреями и другими нациями (китайцами, славянами, неграми, немцами и т.д.) имеет смысл выделения их в отдельный биологический вид. Осталось только дать верное название - для этого попытаемся четко сформулировать что же за путь существования они открыли и каковы реальные отношения между ними и Homo Sapiens. Природа раз за разом показывала нам, что любые уникальные явления впоследствии оказывались типовыми, потому попытаемся найти схожие отношения между другими живыми организмами. Например, с некоторой натяжкой, можно привести пример существования кукушки:

Многие виды кукушек являются т.н. гнездовыми паразитами. Они откладывают свои яйца в гнёзда птиц других видов. Птенцы кукушки вылупляются раньше птенцов хозяина, более развитыми и растут быстрее птенцов хозяина. Чаще всего они вытесняют яйца или прогоняют птенцов особи, высидевшей птенца кукушки. Затем хозяин гнезда выкармливает уже только птенца кукушки

Т.о. другие птицы не могут отличить своих птенцов от птенцов кукушки, и относятся ко всем одинаково. Т.е. яйцо кукушки и птенец кукушки мимикрируют под хозяина для того, чтобы хозяин не мог признать в них чужаков и относился к ним так, как к своим яйцам/птенцам. Птенцы же кукушки уничтожают птенцов другого вида. Собственно и все, это наиболее близкий пример из животного мира. Однако и отсюда мы можем почерпнуть важную информацию: мимикрирующий птенец-паразит не просто вскармливается хозяином, он еще и целенаправленно выкидывает истинных птенцов хозяина. И это очень важная особенность паразита которая объясняется тем, что паразит не связан биологически с хозяином и потому уничтожая хозяина он не наносит вред себе, а наоборот, он начинает получать от хозяина все больше и больше ресурсов. Данный момент настолько важен, что заострим на нем внимание еще раз: если в гнездо "попадет" обычный птенец другого биологического вида, например дрозда, воробья, голубя, синицы и т.д., то взрослые родители вскормят и своих и чужих птенцов, при этом в общем случае выживут все. "Чужаки" не будут осознанно вредить приютившим их. Их вред будет заключаться лишь в том, что родные птенцы будут получать чуть меньше пищи т.к. она будет распределяться между всеми одинаково. И лишь при попадании в гнездо паразита данный паразит будет вести деструктивную деятельность по отношению к хозяину - в случае с кукушкой это выкидывание всех родных птенцов из гнезда. Паразит несет в себе дополнительную программу по нанесению вреда хозяину с целью увеличения своей выгоды, причем чем больше вреда он наносит - тем больше выгоды получает. В случае с птенцами кукушки они получают максимальную выгоду в случае полного уничтожения потомства приютивших их взрослых особей хозяина. Отметим также, что все, что нужно кукушонку - это равноправие с птенцами хозяина, чтобы взрослая особь хозяина одинаково относилась к своим птенцам и птенцам-паразитам. При равноправии кукушонок легко избавится от птенцов хозяина т.к. имеет разнообразные приспособления для своей паразитической деятельности, в частности растет быстрее. Платой за это является то, что сам взрослый паразит гнезда либо вообще не умеет строить, либо делает это плохо (ведь эту работу выполняет хозяин). Тогда как правильное поведение хозяина - это не предоставление равноправия своим птенцам и птенцам кукушки, а скорейшее изгнание чужака из своего гнезда дабы защитить свое потомство. Но отойдем чуть дальше и поищем аналоги там, где их вряд ли искали до этого - среди насекомых. А именно среди тех из них, которые образуют сложные социальные системы:

*В гнездах рыжей осы *Vespula rufa* паразитирует австрийская оса *Vespula austriaca*. Рабочие особи рыжей осы выкармливают личинок австрийской*

осы-паразита, которые впоследствии превращаются в полноценных самцов или самок осы-паразита. Рабочие особи у австрийской осы полностью отсутствуют.

Важно отметить снижение способности к физическому труду. Физическую работу выполняет хозяин, сам же социальный паразит не может основать новую колонию: ему обязательно надо найти уже существующую колонию хозяина.

Гнездовой паразитизм у насекомых может принимать форму социального паразитизма, при котором паразит существует полностью благодаря общественным насекомым другого вида насекомых. Оплодотворенная самка паразитирующего вида проникает в гнездо хозяина (в ряде случаев убивает в нем царицу, занимая ее место) и начинает откладывать свои собственные яйца. Вышедшие из них рабочие особи, принадлежащие виду-паразиту, постепенно заселяют муравейник, замещая собой его предыдущих хозяев. Выделяют три основных вида социального паразитизма у муравьев: временный социальный паразитизм (temporary social parasites), постоянный социальный паразитизм (permanentinquilines) и рабовладение (slave-makers). Постоянные социальные паразиты (инквилины) имеют адаптации к паразитическому образу жизни: уменьшение размера тела, потеря касты рабочих, расширенный постпетиоль, часто с вентральным выступом, редуцированная скульптура, отсутствие зубцов на мандибулах и другие адаптации

Из данной классификации социальных паразитов наибольший интерес для нас представляют постоянные социальные паразиты или инквилины. Но прежде, чем рассмотреть данный вид социального паразита ближе, приведем еще одну важную информацию про социальных паразитов:

Согласно правилу Эмери, установленному в 1909 году итальянским энтомологом Карло Эмери (Carlo Emery), социальные паразиты среди насекомых, в основном, паразитируют на особях близкого им вида или рода. Данному явлению есть объяснение: паразиты могли изначально быть условными паразитами среди представителей самого вида-хозяина, однако затем отделились от родительского вида и образовали свой собственный отдельный вид (один из примеров симпатрии).

Итак, признаки постоянного социального паразита (инквилина):

1. Не может существовать без хозяина, атрофия касты рабочих.
2. Паразитирует на близких видах согласно правилу Эмери.
3. Нескрещивается с хозяином.
4. Заставляет хозяина выполнять волю паразита в ущерб собственным интересам, перехватывает управление.
5. Внедрение в социум хозяина путем мимикрирования под хозяина: хозяин не может отличить социального паразита от себя и поэтому защитные реакции на чужака не приходят в действие.
6. Объект паразитирования - социум хозяина, а не отдельные индивиды хозяина.
7. Социальный паразит вредит хозяину, безусловно вредит: речи о "сосуществовании" даже нету.
8. Сам социальный паразит тоже является социумом, т.е. мы имеем отношения между двумя социумами: социумом-паразитом и социумом-хозяином.

Т.о. видим, что природа уже давно знакома с таким явлением, и распространено оно именно среди муравьев и ос - именно они строят огромные системы, где трудятся тысячи особей, идет распределение обязанностей и т.д. и т.п. Практически все социумы муравьев просто кишат социальными паразитами: из 12 500 известных видов муравьев 250 являются социальными паразитами того или иного вида. Среди животных такой степени организации достиг лишь человек. Стадо или стаю диких животных сравнить с человеческим обществом или с муравейником нельзя, потому мы и не наблюдаем социального паразитирования среди животных, а наблюдаем его у насекомых, образующих сложные социальные структуры. Именно поэтому с данной проблемой столкнулись именно муравьи, осы и другие насекомые со сходным образом существования. В животном мире данной проблемы не существует, за одним исключением - ровно тоже самое развилось и в человеческом обществе. Т.е. евреи выделились из Homo Sapiens и в ходе эволюции стали социальным паразитом, паразитирующим на особях близкого им вида, точно также, как это происходит и у муравьев/ос - из них тоже выделились социальные паразиты, проникающие в муравейники "хозяина", и подчиняющие их своей воле. Причем подчинение идет не силой, а мимикрированием под хозяина, так что хозяин считает этих пришельцев за своих, ну а сами чужаки, ясное дело, прекрасно отличают себя от своего хозяина, которого они заставляют выполнять необходимую им работу, игнорируя интересы самого хозяина. Причем собственной касты рабочих у постоянных социальных паразитов нет - она атрофировалась за ненадобностью и единственный способ существования такого организма - это паразитирование. Очень важным

фактом является нескрещивание между социальным паразитом и хозяином.

[Ответить с цитированием](#)

14.04.2011 04:34

#2

admin ◦

Administrator



Регистрация: 05.10.2010

Сообщений: 474

Итак, резюмируем доказательства принадлежности евреев не к Homo Sapiens, а к Homo Inquilinus:

1. Проживают не отдельно, а селятся внутри уже существующих социумов. (в случаях их многочисленных изгнаний они не шли основывать свое отдельное поселение, а направлялись селиться в уже существующие социумы, т.е. искали нового хозяина)
2. Не скрещиваются с хозяином. (за 2 000 лет их существования внутри других народов ассимиляция так и не произошла)
3. Мимикрируют под хозяина, причем идет именно маскировка под хозяина, а не ассимиляция, которая произойдет, допустим с немцем, переселенным в Россию. (Здесь имеется ввиду не только принятие языка хозяина, имен-фамилий-отчеств, принятие на словах национальности хозяина и т.д. и т.п. Социальный паразит еще и внешне мимикрирует под особей социума хозяина. Но важно отметить то, что смимикрировать "полностью" он тоже не может - необходимо достижение состояния, при котором хозяин не может отличить соц паразита от самого себя и одновременно сам соц паразит может безошибочно себя отличать и скрещиваться только внутри своего социума)
4. Атрофия интереса и способности к физическому труду. Для доказательства данного пункта отошлем к исследованиям Солженицина в книге "200 лет вместе":

При всей настойчивой энергии Николая I неуспехи в преобразовании еврейской жизни сопутствовали ему во многих направлениях и во все его царствование.

Так было и с еврейским земледелием.

...

В "Уставе рекрутской повинности и военной службы евреев" 1827 г. было оговорено для евреев-земледельцев, "переселенны[х]... на особые земли", -- освобождение их и их детей от рекрутской повинности на 50 лет (исчисляя срок льготы -- от реального начала "упражнения в хлебопашестве"). И как только этот устав огласился -- в колонии вернулись из самовольных отлучек больше евреев, чем считалось в отлучках³⁶.

К 1829 были разработаны и более подробные "правила [для] евреев-земледельцев": и отпуск в мещане при уплате всех долгов; и разрешение отлучек до 3-х месяцев для заработков в сроки, свободные от полевых работ; и наказания для самовольных отлучников; и награды для отличившихся хозяев. В. Н. Никитин признает:

при сопоставлении строгих обязанностей, налагаемых на евреев-земледельцев, "с правами и преимуществами, данными исключительно евреям, [и] с теми, какими пользовались прочие податные сословия, -- нельзя не признать, что правительство очень благоволило к ним [евреям]"³⁷.

И вот, с 1829 по 1833 "евреи усердствовали в качестве землепашцев, судьба награждала их урожаями, они были довольны начальством, оно -- ими, и общее благополучие нарушалось лишь мелкими случайными явлениями".

...

Неурожаи же у евреев "случались чаще, нежели у прочих поселян, потому что, кроме незначительных посевов, они обрабатывали землю беспорядочно и несвоевременно", действовал "переходящий от одного поколения к другому навык... евреев к легким промыслам, беззаботливости и небрежности в надзоре за скотом"

...

Кажется: 30-летнего злосчастного опыта с еврейским хлебопашеством (еще и на фоне опыта мирового) было уже достаточно для российского правительства, чтобы откинуть эти пустые попытки и траты? Нет! Не доходили до Николая I эти

унылые донесения? скрашивались министрами? или неутомимая энергия и неспадающая надежда толкали императора на новые попытки?..

И вот в новом, 1835 года, высочайше утвержденном Положении о евреях (результат работы "директорского комитета") -- еврейское земледелие было не только не откинута, но еще расширено, поставлено на первое место в устройении

еврейской жизни: "Устроить евреев на таких правилах, кои, открывая им свободный путь к снисканию безбедного содержания упражнением в земледелии и промышленности и к постепенному образованию их юношества, -- в то же время

преграждали бы им поводы к праздности и к промыслам незаконным". Если раньше требовался предварительный взнос 400 р. за семью от еврейского общества, то теперь без всякого условия "каждому еврею дозволялось "во всякое время"...

переходить в земледельцы" и вся его недоимка в податях тут же складывалась и с него, и с общества; дозволялось получать не только казенные земли в бессрочное пользование, но и, в пределах черты оседлости, покупать земли, продавать и арендовать. Переходящие в земледельцы освобождались от подушной подати на 25 лет, от земской -- на 10, от рекрутской повинности -- на 50. Напротив, никто из евреев "к переходу в земледельцы... не мог быть

принужден". Еще и -- узаконялись "промыслы и ремесла в деревенском их быту"³⁹.
(Прошло полтора столетия. И за забытою давностью даже просвещенный ученый физик формулирует тогдашнюю еврейскую жизнь так: "Черта оседлости в сочетании с запретом [!] на крестьянскую деятельность"⁴⁰. А вот историк-публицист М. О. Гершензон судит шире: "Земледелие запрещено еврею его народным духом, ибо, внедряясь в землю, человек всего легче прирастает к месту"⁴¹.)
Влиятельный министр финансов Канкрин предложил для еврейского земледелия еще и пустующие земли Сибири -- и Николай I утвердил к концу того же 1835. Предполагалось отпускать там еврейским переселенцам "по 15 дес. удобной земли на мужского пола душу", земледельческое орудие и рабочий скот за счет казны, готовые рубленые избы, оплату переезда и питания в пути. -- И как будто открылось побуждение к переезду в Сибирь евреев бедных и отягощенных многочисленными семьями.
...
К 1837 переселение в Сибирь было остановлено без обнародования мотивов⁴².
Между тем того же года ревизия в Новороссии заключила, что "земли, отмежеванные к [еврейским] колониям и предназначенные для новых поселений, "содержат в себе чернозем самого хорошего свойства, весьма годный для хлебопашества, степи превосходны для сенокосов и разведения скотоводства"" (местное начальство оспаривало такой вывод)⁴³.
В том же 1837 году было учреждено министерство государственных имуществ (граф П. Д. Киселев), которому поручалось (как переходная мера к отмене крепостного права) "попечительство над свободными хлебопашцами" (государственными крестьянами), коих было 7 1/2 миллионов ревизских душ, а стало быть и над евреями-земледельцами, коих было всего 3-5 тысяч семейств, "капл[я] в море, в сравнении с численностью государственных крестьян. Тем не менее, с первых же дней существования Министерства -- в него стали поступать просьбы евреев", жалобы самого разнообразного свойства, и во множестве. "В полгода выяснилось, что исключительно евреям надо посвятить столько времени, что это неблагоприятно отразилось бы на главном труде Министерства"⁴⁴. Но в 1840 Киселев был назначен и председателем новообразованного "Комитета для определения мер коренного преобразования евреев в России" (шестого по счету)⁴⁵ -- так что еврейский вопрос втягивал его.
В 1839 Киселев провел через Государственный Совет закон, позволяющий вступать в

земледельцы (но в полном составе семьи) также и тем евреям, кто стоит на рекрутской очереди, тем освобождая от нее, -- новую сильную льготу. -- В 1844 -- более подробное "положение о евреях-земледельцах", также и в черте оседлости, с правом на первые три года нанимать христиан для обучения хозяйству. -- А когда в Новороссию в 1840 евреи "многие явились как бы на свои средства" ("переселяющиеся за свой счет" на местах исхода дали расписки, что состоятельны и не будут просить пособия), в действительности же ничего не имели, уже в пути объявляли, что средства их истощены, "и домогались поселения на казенный счет"; и таких "набралось более 1800 семейств, а из них целые сотни не располагали ни документами, ни сколько-нибудь основательными доказательствами: откуда они и по каким причинам очутились в Новороссии", -- и еще "беспрерывно продолжали прибывать и умолять не оставить их в бедственном положении", -- Киселев распорядился принять их всех за счет сумм, ассигнованных "вообще на переселенцев, без различия их племени". То есть еще помог -- сверх смет. В 1847 изданы и "дополнительные правила", облегчавшие евреям переход в земледельцы⁴⁶.

Киселев вознамерился своим министерством учинить образцовые еврейские колонии и тем самым положить "начало, может быть, огромного поселения сего народа", для чего основывал, одну за другой, колонии в Екатеринославской губернии на хороших почвах, при изобилии воды, при реках и речках, с отличными пастбищами и сенокосами, -- и очень надеялся, что новым колонистам передадут свой превосходный опыт немецкие колонисты (хотя трудно было находить из них желающих приселяться к еврейским колониям, решили держать их на жаловании). Новые и новые ассигнования текли на эти будущие образцовые колонии, и прощались им все виды недоимок. На второй год поселения от еврейской семьи требовалось: огород и одна засеянная десятина, и с медленным наращением десятин по годам. Да у них же не было и опыта выбора скота, это поручалось попечителям. Киселев облегчал условия переселения (семьям с малым числом работников), изыскивал способы специального агрономического обучения известного числа колонистов. Да в иных семействах еще где там до агрономии, если в сильный холод не выходят кормить скот, -- и вот каждому семейству выдается теплый армяк с капюшоном⁴⁷.

...
Но донесения самых разных инспекторов, из

разных мест -- и в эти годы сливаются в ту же одногласицу. "Повинуясь крайности, -- [евреи] могли сделаться земледельцами, и даже хорошими, но с первою благоприятною переменою обстоятельств -- они всегда бросали плут, жертвовали хозяйством, чтобы вновь обратиться к барышничеству и другим любимым своим занятиям". -- "Для еврея "первый труд -- промышленность, самая мелкая, изумительная своим ничтожеством, но доставляющая большие выгоды... Состояние духа, по природе промышленного, не находящего удовлетворения в спокойной жизни земледельца""; "не составляло истинного их желания заниматься хлебопашеством; их "манило туда: сначала -- изобилие края, незначительность еврейского народонаселения, близость границ, торговля и выгодная промышленность, а потом -- льготы от податей, и главное от рекрутской повинности". Они думали, что обязаны будут только обзавестись домами", а землю надеялись "отдавать в наем за значительную прибыль; сами же, по-прежнему, будут заниматься промышленностью и торговлею". (Наивно говорили все это ревизору.) И "с совершенным отвращением принимались за хлебопашество".

...

К тому же духовные лица в еврейских поселениях (в них бывало и по два молитвенных дома -- один для ортодоксов, "митнагдов", другой для хасидов), "поддерживали своих единоверцев в мысли, что они, как народ избранный, -- не предназначены судьбой на тяжкий труд земледельца, ибо это горький удел гоя".

...

Но текли инспекторские и губернские отчеты, что и в эти 40-е годы, и в этих новых "образцовых" колониях, как и в прежних, "самый быт колонистов, их занятия и хозяйство -- далеко отставали от соседних с ними казенных и помещичьих крестьян". В Херсонской губернии и в 1845 у колонистов-евреев "хозяйство в весьма неудовлетворительном состоянии; большая часть этих колонистов очень бедна: чуждаясь всякой земляной работы -- не многие из них порядочно обрабатывают землю, а потому и при хороших урожаях получают очень скудные результаты", "земл[я] в огородах -- не тронут[а]", женщины и дети не заняты на земле, "30-десятинный участок "едва обеспечивал дневное пропитание"". "Примеру немецких колонистов" следовало "самое незначительное число еврейских поселенцев; большая же часть их показывала "явное отвращение к земледелию и старалась исполнить требования начальства для того только, чтобы получить потом паспорт на отлучку"... Много земли они оставляли в залежи,

возделывали землю по клочкам, где кому вздумается... Слишком небрежно обходились со скотиной... лошадей заганивали в езде и мало кормили, особенно в шабашные дни", нежных коров немецкой породы доили в разное время, отчего они переставали давать молоко. "Отпускались евреям безденежно" садовые деревья, "но садоводства они не развели". Построенные для них

заранее дома -- одни "красивы, сухи, теплы, прочны", в других местах были возведены дурно и дорого обошлись, но и где "возведены с надлежащей прочностью и употреблением материалов хорошего качества... по беспечности евреев и их неумению содержать в исправности дома... действительно доведены были до такого расстройства, что жить в них невозможно без скорого исправления", в них стояла сырость, приводившая постройки в дальнейшее разрушение, она вела и к болезням, многие дома стояли пустыми, в другие собиралось по несколько семейств, "не состоявших между собою в родстве, а "при беспокойном характере этого народа и его расположении к ссорам"-- это соединение породило бесконечные жалобы"

...
"Становилось все бесспорнее, что столь желанные Киселевым "образцовые" колонии ничто иное, как мечта". Но, хотя и тормозя (1849) присылку новых семей, он не терял надежды, и даже в 1852 писал резолюцию: "Чем дело труднее, -- тем более иметь должно настойчивости и не обезохлаиваться первыми неудачными приемами".

...
Поразительно, что императорская власть и до тех пор не проявлялась бесплодностью всех мер, безнадежностью всей земледельческой затеи.

...
В эпоху Александра II заканчивался -- неудачей -- полустолетний замысел привязать евреев к земледелию.

После отмены в 1856 еврейского усиленного рекрутства земледелие "сразу потеряло всю притягательную свою силу" для евреев

...
Состояние же колоний существовавших -- оставалось все тем же, если не хуже: "поля... вспаханы и засеяны точно на смех, или только для вида". Вот, в 1859 "некоторые колонии не выбрали даже посеянного зерна". Для скота и в новейших "образцовых" колониях все так же нет не только хлебов, но даже навесов, загонов. -- Большую часть земель еврей-колонисты все время отдают в наем на сторону, в аренду -- крестьянам или немецким колонистам. -- Многие просят разрешения нанимать в работники христиан, а иначе грозят еще сократить посевы,

-- и признано было за ними такое право, даже и независимо от величины реального посева

...

Все те же инспекторские доклады становятся совсем монотонны: "Везде поражало общее нерасположение евреев к земледельческим работам, сожаление их о прежнем их занятии ремеслами, торгом и промыслами"; они проявляли "неутомимое усердие во всяких промышленных занятиях", например "среди самого разгара полевых работ... уходили с поля, узнав, что по соседству можно выгодно купить или продать лошадь, вола или что-либо другое"; пристрастие к "мелочным торговым оборотам", требовавшим, по их "убеждению, меньшего труда и дававшим больше средств к жизни"; "более легк[ая] нажив[а] евреев в ближайших немецких, русских и греческих селах, в которых еврей-колонисты занимались шинкарством и мелким торгашеством". Но еще ущербнее для состояния земли -- уход в отлучки длительные и дальние: оставляют одного-двух членов семьи при домах в колониях, остальные -- на заработки, на маклерство.

...

И в 1866 Александр II утвердил: действие особых постановлений о перечислении евреев в земледельцы -- остановить.

Т.о. мы видим, что длившийся десятилетия опыт по заставлению евреев заниматься физическим трудом показал, что они биологически неспособны к этому, т.е. у них целиком атрофированы данные способности.

5. Стремление захватить власть, контролировать средства коммуникации, общественное мнение.

6. Социальные системы, неспособные противостоять заражению социальным паразитом, перестают существовать т.е. происходит гибель хозяина, а вместе с хозяином гибнет и социальный паразит (ярчайший исторический пример - Хазарский Каганат). Здесь важно отметить, что социальный паразит всегда отрицательно влияет на хозяина, т.к. заставляет хозяина тратить свои ресурсы и принимать решения, выгодные социальному паразиту, в ущерб собственным интересам хозяина. Более того, сильный хозяин может скинуть социального паразита, в то время как хозяин в ослабленном состоянии гораздо безопаснее для социального паразита.

Это наиболее значимые пункты доказательства, но, наверняка, существуют и другие. Не стоит забывать, что социальный паразитизм на данный момент не является полностью изученным явлением и науке еще многое предстоит открыть в данном вопросе.

Примечание: хотя данные логические выводы и были сделаны независимо, нельзя не отметить, что оказалось, что такие исследования уже были сделаны,

а именно данная догадка была опубликована в некоем журнале "From Attack!, issue No. 50, 1977. Reproduced from The Best of Attack! and National Vanguard Tabloid, Kevin Strom, editor, 1984, p. 81. Kevin Strom", и, вероятно, не только там. Вообще же вызывает удивление, что авторы того журнала забросили свою идею, да и среди читателей не оказалось ни одного способного осознать всю ее значимость, а если кто и осознал - не предпринял достаточных усилий для популяризации этого знания. Из отечественных мыслителей это Николай Левашов, но здесь есть одно большое но. Николай Левашов, хоть он прямым текстом и рассказывает про социальный паразитизм (хоть и не проводит аналогии с социальным паразитизмом у муравьев), утверждает еще и то, что Богом православных является Яхве/Иегова (распространенные произношения тетраграмматона) без признания Троицы, т.е. не признает Христа и Святой Дух, являясь еретиком. Распространяет ересь, являющуюся упрощенной вариацией иудаизма, среди православных и отваживается от данной религии, также распространяет языческую ересь. Помимо откровенно вредительской деятельности возникает вопрос что Левашов имел ввиду и понимал ли, о чем говорит. Складывается впечатление, что он лишь уловил некие расплывчатые контуры, что безусловно тоже хорошо, но достичь четкости и ясности и научно описать модель с биологической точки зрения он так и не смог.

Модель "Социальный паразит - хозяин". Живя в социуме каждый индивид выполняет некую "индивидуальную" роль, и "социальную", т.е. делает что-то для себя, и что-то для социума. Это сформировалось в ходе эволюции, социумы без этого просто разваливались, а работающие вместе на общее благо - наоборот, приумножались. Социальный же паразит не делает для социума хозяина ничего. Допустим, мы выработали, что необходимо вешать, сажать, убивать преступников. Для социального же паразита выполнения такой социальной функции нет, т.к. он существует отдельно от социума, нескрещивается с хозяином, и то, что вредит его хозяину его не касается. Поэтому везде, где оказывается социальный паразит - нарушается выработанная схема существования социума, т.е. возникает брешь в обороне и брешь в иммунной системе социума, происходит разладка правильного механизма функционирования социума. Вместо необходимых действий, которые предпринял бы хозяин, социальный паразит либо бездействует вообще, либо еще и вредит т.к. довольно часто интересы социального паразита и хозяина диаметрально противоположны: если хозяину выгодно уничтожить вредителей (допустим преступников), то социальному паразиту наоборот проще паразитировать в ослабшем хозяине, да и методы его зачастую как раз те, за занятие которыми хозяин уничтожает. Пример про преступников - лишь пример, вполне очевидно, что выработанных

"правил" поведения индивидов в социуме огромен. А социальный паразит не следует им, и более того, зачастую поступает даже противоположно этим неписанным правилам. Неписанным на бумаге, но все это записано в генетическом коде хозяина.

Модель социального паразита - хозяин помогает понять психологию паразита и логику паразита:

Допустим для нас очевидно, что чужаков надо не пускать к себе, и мы везде, где ни окажемся, будем пытаться их выдавливать, защищать наше население и т.д. и т.п. бороться с болезнями общества, пытаться улучшить, т.е. заботиться не только о себе - но и о социуме, выполнять нашу социальную нагрузку, обязанности по отношению к социуму. А для социального паразита наоборот, привычно, когда он в меньшинстве, и он окружен чужаками. Поэтому на вопрос: мешает ли ему поток мигрантов он всегда честно и искренне ответит: нет, а те, кому мешают (хозяин социального паразита) - это расисты, ксенофобы и т.д. Более того, в попытке хозяина скинуть социального паразита он тоже видит лишь расизм, предубеждения и т.д. т.к. искренне не понимает, почему же к нему так относятся. Ведь для него очевидно, что правильный порядок вещей - это когда он, социальный паразит, управляет хозяином, а хозяин работает на социального паразита. При этом проблемы социума, того, что вредит социуму, социального паразита попросту не интересуют. Т.е. единственное, что его интересует - это благополучие его самого, и таких как он, а также возможность спокойно паразитировать. Здоровье же хозяина в целом его не сильно волнует, но все же социальному паразиту всегда выгодно, чтобы его хозяин был в болезненном состоянии, т.к. здоровый хозяин может выдавить паразита, либо противостоять ему. Поэтому социальный паразит всегда вредит хозяину. Это очень важно: симбиоза не происходит, вектор эволюционного развития паразита, в том числе и социального, всегда направлен на личную выгоду, даже ценой смерти хозяина, в результате которой погибнет и сам паразит. Поэтому паразит всегда вредит хозяину, по другому просто не бывает. Эволюция не подталкивает данную модель к симбиозу, т.е. чтобы паразит как-то усиливал хозяина, а потом получал больше выгоды, эволюция подталкивает паразита ровно в противоположную сторону - в сторону вредительства хозяину.

Захват власти

Практически всегда в конечной стадии верхушка хозяина обращается в иудаизм. Причем часто мы видим некую прослойку из представителей хозяина, обращенную в облегченную форму иудаизма (каббала, масонство и прочее). Данная прослойка непосредственно подчиняется социальному паразиту. На стадии до захвата власти используется для прихода к власти (манипулирование общественным мнением,

захват важных постов, ослабление хозяина и т.д.). После прихода к власти данная прослойка помогает удерживать власть и ослаблять хозяина дабы свести на нет его шансы скинуть социального паразита. Очень важно то, что представители хозяина из данной прослойки не принимаются в иудаизм, а лишь в упрощенную форму иудаизма, т.к. для социального паразита они не являются своими. Обращение в иудаизм имеет место в редчайших случаях - например обращение только правителя. И этому есть объяснение: в Хазарии из-за злоупотребления обращением в иудаизм половым путем евреи настолько перемешались с хазарской знатью, что, хотя и взяли власть, потеряли свое еврейство и перестали признаваться мировым еврейством. Т.о., подведя итог, отметим: практически всегда социальный паразит разрабатывает для хозяина некую религию/учение, часто являющуюся упрощенной формой иудаизма, и начинает распространять эти идеи. Принявшие эти идеи представители хозяина становятся орудием социального паразита в дальнейшей борьбе с действующей верхушкой и занятии ее места, либо оружием, используемым для удержания власти.

Биологическая составляющая социального паразита
Проблема носит биологический характер. Социальный паразит поступает так и не иначе т.к. того от него требует природа. Он приспособился выживать именно так и ему тоже тяжело. На вопрос является ли он социальным паразитом он конечно же ответит нет, и будет совершенно искренен. Никакой темной комнаты, где он совершает свои вредительские обряды, нет. Ведь социальный паразит на то и социальный, что паразитирует не на индивидууме а на социуме. Соответственно смотреть надо на то, как социальный паразит воздействует на социум в целом. А воздействует он, как уже было описано выше, путем нарушения структуры взаимодействия в социуме и нарушении реакции социума на те или иные явления, причем если в большинстве вопросов это просто бездействие т.е. парализация функционирования социума т.к. никаких программ поведения в социуме у социального паразита нет, ведь он не является его частью, то в некоторых вопросах идет целенаправленный вред социуму: социум направляется в сторону выполнения интересов социального паразита в ущерб собственных. Причем если спросить социального паразита, почему он делает именно так, и не являются ли его действия целенаправленным вредительством, он ответит "нет" и будет искренен, это очень важно. Его логику мы можем объяснить только применив модель "социальный паразит - хозяин" и тогда мы увидим, что смотря с точки зрения социального паразита он действительно поступает вполне логично. Если же мы будем ставить на его место себя - мы никогда не сможем объяснить его логику т.к. мы являемся хозяином и с этой позиции представить ход его мыслей не можем.

Религиозная составляющая социального паразита
Что же делает иудаизм? Социальный паразит и без иудаизма действует как социальный паразит т.к. это его биология. Иудаизм же заставляет его совершать определенные действия уже вполне осознанно и гораздо более скооперированно, т.е. является усилением биологической составляющей.

Придерживаясь иудаизма социальный паразит начинает действовать гораздо эффективнее и, соответственно, способен наносить хозяину гораздо больший ущерб и получать гораздо большую прибыль. В то время как "низовые" представители социального паразита действуют только исходя из своей биологической программы, верхушка социального паразита практически всегда исповедует иудаизм и действует уже вполне осознанно. Т.о. подтверждается утверждение о том, что религия является эволюционной надстройкой, повышающей конкурентоспособность вида и его выживаемость. В данном случае иудаизм повышает шансы социального паразита успешно паразитировать на социуме. Вообще, выражение "гои должны работать на евреев" можно вполне произнести так, заменив всего 2 слова на соответствующие термины: "хозяин должен работать на социального паразита". "Евреи не должны смешиваться с гоями" по научному будет звучать: "социальный паразит не должен скрещиваться с хозяином". Необходимо отметить, что данные отношения могут быть выражены завуалированно под "пастырством" евреев над другими народами, но все это есть лишь фарисейство и такое "пастырство" всегда приводит к гибели хозяина. Т.е. иудаизм содержит всю нужную информацию про данные отношения "социальный паразит - хозяин" и четко указывает кто и что и как в ней должен делать, какова роль евреев, и какова роль неевреев, только называется там это другими словами, да и не дается углубленное научное объяснение тому, как же это все в реальности происходит. Только информация там все же подана искаженная: она говорит о том, что евреи умнее/лучше неевреев, но это совсем не так. Как и любой паразит, у данного паразита произошло атрофирование определенных функций и без хозяина он существовать просто не может. Т.е. он не лучше хозяина, а всего лишь вид, успешно на нем паразитирующий, в данном случае не на индивидах, а на социуме хозяина. Именно этот момент - непонимание неевреями (как и самими евреями) истинных механизмов концентрации столь большой власти у евреев и создает все теории об их исключительности, заставляет поверить в их богоизбранность, что необходимо служить им и подчиняться, что им невозможно противостоять, и что именно таков истинный порядок вещей. Как уже понятно, данная статья безжалостно уничтожает всю эту мистику (ересь) научным методом. Вообще, поверия возникают там, где человек не может что-то объяснить с научной точки зрения.

Также опровергнем и еще одно неверное утверждение о

том, что в иудаизме нет миссионерства. Оно есть. Просто для евреев это чистая форма иудаизма (талмуд, устный закон, галаха), а для неевреев идет совершенно другая пропаганда. Как уже сказано в данной статье - обычно это упрощенная форма иудаизма с целью подчинения хозяина социальному паразиту.

Современный Израиль

Вписывается ли в данную теорию Современный Израиль и является ли он опровержением данной теории?

Вписывается и не является. Что произошло с Древним Израилем/Иудеей? Они прекратили свое существование, причем некоторое время все же существовали. Тоже самое может произойти и здесь. Важно учитывать то, что наиболее верным рассматривать Современный Израиль было бы после того, как его возраст существования будет насчитывать как минимум 500 лет. Поэтому все, что можно сказать по данному вопросу сейчас - лишь прогнозы, а прогнозы, как известно, носят вероятностный характер и могут быть ошибочными. В целом, с моей точки зрения, Современный Израиль наносит больше вреда социальному паразиту, чем пользы. Во-первых, уже произошел некий раскол: кто-то переехал туда жить, а кто-то нет, т.е. кто-то предпочел покинуть хозяина, а кто-то нет. Далее. В самом Современном Израиле могут возникнуть попытки одной части общества социального паразита, паразитировать на большинстве. Особенно если учесть, что там очень много полукровок, которые вполне могут играть роль хозяина для чистокровных представителей социального паразита. Но. Почему этого не произойдет: не выполняется одно условие, а именно нескрещиваемость социального паразита с хозяином. Я вижу несколько путей развития ситуации:

1. Современный Израиль прекратит свое существование. Т.е. евреи так и не смогут основать своего поселения и фактически измениться в сторону приближения к нам. Причем крупные силы самих же евреев работают для исполнения этого варианта развития событий т.к. видят, что это является угрозой для них: население Современного Израиля теперь эволюционно подталкивается не к существованию в качестве социального паразита, а к самостоятельному существованию (хотя Современный Израиль и существует во многом благодаря поддержке извне). Всех своих представителей, неспособных выполнять социальную нагрузку, т.е. то, что индивид, проживающий в социуме, делает не для себя, а для блага социума, они постепенно уничтожат. За собой они могут потянуть и все еврейство в целом, т.е. они угрожают образу жизни всех евреев.
2. Доля еврейского населения в Современном Израиле упадет и будет "завезен" хозяин. Все придет к классической модели "социальный паразит - хозяин". На самом деле это один из вариантов уничтожения Современного Израиля.
3. Население Современного Израиля перестанет быть социальным паразитом и отдалится от евреев, не

репатриировавшихся в Современный Израиль. Они будут постоянной угрозой для социального паразита т.к. скрещивания здесь будет не избежать ввиду той же религии и биологического сходства. Т.е. в случае обратной их миграции на территории, где проживает социальный паразит, будет происходить их смешивание с социальным паразитом и тем самым его уничтожение/ослабление.

Понятно, что все это лишь предположения, но важно то, что Современный Израиль вполне вписывается в модель "социальный паразит - хозяин" и не является фактом, опровергающим ее.

Механизм вреда от деятельности социального паразита
Итак, социальный паразит вредит социуму, который он поразил. Вред индивидам, проживающим в данном социуме, косвенный. Т.е. идет разрушение социума и в результате этого страдают и индивиды, проживающие в этом социуме. Очень важно, что прямого вреда от социального паразита по отношению к представителям хозяина нету, именно поэтому данное негативное воздействие и тяжело заметить. Да, социальный паразит может как-то вредить отдельным представителям социума, но лишь некоторым. Допустим тем, которые активно пытаются скинуть социального паразита, либо мешают ему осуществлять свою деятельность даже не осознавая это. Т.е. просто совершают какие-то действия, которые вредят социальному паразиту. В этом случае социальный паразит будет действовать на их уничтожение, т.е. вред уже будет идти непосредственно от социального паразита к определенным представителям хозяина. Но такие случаи немногочисленны и в целом социальный паразит не вредит особям хозяина напрямую, а лишь разрушает социум, в котором они проживают. Негативное воздействие тяжело заметить не только благодаря тому, что оно направлено не на индивидов хозяина, а на социум, но и благодаря тому, что вредное влияние очень сильно рассеяно. Каждая особь социального паразита вносит свою толику и лишь собрав воедино все эти многочисленные усилия по разрушению социума мы получаем цельную картину. Социальному паразиту проще манипулировать ослабленным социумом. Сильное общество само по себе, без специальных механизмов, направленных против социального паразита, будет не давать развернуться социальному паразиту в полной мере. Более того, сильный социум может противопоставить социальному паразиту и некие специальные структуры, целенаправленно мешающие спокойно жить социальному паразиту. Социальный паразит этого очень боится. Его цель всегда в разрушении связей в социуме, разрушении его институтов, взятии контроля над всем, что может угрожать существованию социального паразита. У социального паразита нету в принципе никаких обязанностей по отношению к социуму хозяина. Его цель - это воздействовать на социум хозяина так, чтобы на нем можно было паразитировать.

Социум хозяина обязан содержать социального паразита. Социум хозяина обязан подчиняться социальному паразиту. Если индивиды социума хозяина согласны, что ими кто-то должен управлять, кто-то, принадлежащий их же социуму, то логика социального паразита заключается в том, что социумом хозяина может управлять только индивид из социума социального паразита, и так на каждом уровне, т.е. социальный паразит жить спокойно не может, если управляет не он и жажда заполучить власть себе или другим представителям своего вида является всегда для него важным побуждающим к действию мотивом. Проявляется это в постоянном умилении любыми заслугами других представителей социального паразита, либо даже в записывании в социальные паразиты успешных представителей хозяина, т.к. с точки зрения социального паразита лишь он способен к каким-либо достижениям, а хозяин - это всего лишь его рабочая сила. Причем никакое благополучие социума хозяина социальному паразиту не нужно, как и любой живой организм, его первичная цель - это самовыживание. Да и какие еще могут быть чувства по отношению к пище? Мы ведь разводим животных, которых потом забиваем тысячами, а потом поедаем их мясо и используем продукты их жизнедеятельности в своих целях. И считаем это нормальным, т.к. это естественный ход вещей. При этом благополучие видов, используемых нами в еду, нас мало беспокоит. Т.о. деятельность социума везде, где только можно, поворачивается на выполнение интересов социального паразита, в подавляющем числе случаев это одновременно является и прямым вредом хозяину. Если социум хозяина действует так, чтобы обеспечить индивидам, проживающим в этом социуме, возможность образовать семьи, рожать и воспитывать детей, воспитывать их так, чтобы впоследствии они могли занять определенное место в социуме и действовать на благо социуму, уничтожая любые угрозы социуму, то для социального паразита это является категорически недопустимым вариантом. Для социального паразита гораздо лучше, чтобы индивиды хозяина не заводили детей, детей должны заводить лишь представители социального паразита. И уж тем более дети хозяина не должны воспитываться в таком духе, чтобы они впоследствии могли представлять социальному паразиту какую-либо угрозу. Хозяин должен знать лишь то, что ему нужно для обслуживания социального паразита, никаких других знаний ему не нужно. Развитие и рост социума хозяина социальному паразиту тоже не нужен. Во всяком случае социальный паразит не будет об этом думать и будет всегда пытаться выжать из хозяина по максимуму. Смерть хозяина и последующие последствия для социального паразита не являются для него неким ограничителем: социальный паразит всегда будет действовать вплоть до смерти хозяина, если хозяин не может как-то сдерживать вред от социального паразита. Если существуют любые негативные для социума хозяина явления - будь то

наркотики, либо рабовладение, либо нетрадиционные отношения между полами, либо аборт, либо проституция, либо что угодно еще - социум будет вырабатывать на них некие реакции, противодействующие им. Т.к. социум, поборовший их, получает преимущество в конкурентной борьбе. Но т.к. социальный паразит не является частью социума, то данные проблемы не бьют по нему напрямую. Поэтому никаких механизмов, направленных на защиту хозяина от вредных явлений у него просто нет. Более того. Как раз эксплуатируя эти негативные явления, разрушающие хозяина, социальный паразит может получать прибыль. Поэтому социальный паразит всегда будет поддерживать явления, разрушающие хозяина. В то время, когда представители хозяина будут сажать в тюрьму распространителей наркотиков, социальный паразит будет пытаться парализовать их работу, снизить сроки, лоббировать легализацию наркотиков под любым предлогом. Точно этот же механизм мы наблюдаем и в использовании труда мигрантов: если социуму хозяина необходимо обеспечивать работой собственных индивидов, то на социального паразита такие ограничения не распространяются. Он всегда будет поддерживать рабовладение т.к. это позволяет ему получать прибыль, а все негативные последствия от этого падают на хозяина. Более научно случай с мигрантами будет звучать так: социальный паразит не только уничтожает управляющий класс хозяина с целью занять его место и чтобы класс рабочих хозяина начал его обслуживать, он и классу рабочих жить не дает и выжимает из него соки до его полного уничтожения. Именно поэтому и завозятся мигранты - дабы получить сверх прибыль за счет более низкой цены труда в то время как рабочий класс хозяина будет умирать, что в итоге приведет к полному уничтожению нации хозяина. Т.е. социальный паразит вообще не заинтересован чтобы работающие на него особи оставили потомство - ему гораздо выгоднее чтобы они загнали себя до смерти не тратя ресурсы на создание семей и полностью отдавая все силы паразиту. Когда же они "израсходуются" - на их место завезут мигрантов. Никакие проблемы, возникающие от завоза мигрантов у представителей социума хозяина, социального паразита не беспокоят. Более того, с точки зрения социального паразита любой вред хозяину всегда полезен, т.к. ослабляет хозяина, отвлекает от борьбы непосредственно с социальным паразитом и т.д. и т.п. Потому социальный паразит будет поддерживать и проституцию - ведь она ведет к тому, что самки хозяина в детородном возрасте не будут образовывать семьи и рожать детей. Поэтому социальный паразит будет всегда лоббировать легализацию проституции. И ровно тоже самое по практически всем остальным явлениям, которые бьют в первую очередь по хозяину социального паразита. При этом против любых явлений, наносящих вред не хозяину, а самому социальному паразиту, социальный паразит будет с большой настойчивостью бороться. В первую очередь это любые

попытки идентифицировать социального паразита, показать его вредительскую деятельность, обличить его, любые попытки хозяина освободиться от социального паразита, воздействовать на образ жизни социального паразита, вмешиваться в его учения, религию, внутреннее устройство и т.д. и т.п. Важно понимать, что как и птенец кукушки несет в себе дополнительную программу по уничтожению родных птенцов хозяина дабы получить от хозяина больше прибыли, точно также и эта паразитическая социальная структура несет в себе программу уничтожения своего хозяина, в частности полное прекращение его воспроизводства, дабы ресурсы, направленные на создание семьи и прочие нужды хозяина, целиком направлялись вместо этого на нужды социального паразита. Это есть тот путь получения прибыли паразитом, который нам недоступен. Потому никакой заработанной собственности у социального паразита нет - вся она получена путем разрушения хозяина тем или иным способом. Т.е. соц паразит не умнее/эффективнее/работоспособнее, а просто он может использовать недоступный для нас способ получения прибыли.

Итак: социальный паразит парализует, разлагает и разрушает социум хозяина и за счет этого извлекает прибыль.

Хозяин социального паразита

Т.к. мы рассматриваем отнюдь не уникальный случай, а очень распространенный, то здесь мы можем наблюдать уже давно известную науке картину. Социальный паразит специализируется на одном/нескольких видах хозяев, в данном случае имеются ввиду расы Homo Sapiens. Т.е. все очень просто: социальный паразит может паразитировать лишь на некоторых. Довольно очевидно, что рассматриваемый нами социальный паразит вполне успешно паразитирует на европейских нациях и на славянских. Причем социальный паразит медленно но верно убивает даже британцев, т.е. англосаксов. Тех, кто сам устраивал геноциды других народов везде, где только можно было: геноцид китайцев, геноцид индусов, геноцид своих соседей ирландцев, геноцид индейцев и т.д. и т.п. Т.е. уж в чем в чем, а во вредительстве англичане являются профессионалами. И даже их данный социальный паразит практически полностью парализовал и планомерно ведет всю их нацию к уничтожению. В то время, как европейцы и славяне весьма уязвимы для социального паразита, азиатский и исламский мир практически полностью к нему невосприимчивы: к паразитированию на них социальный паразит не приспособлен вообще. Негроидная раса тоже показывает весьма хорошую устойчивость к паразиту (возможно причина кроется в том, что евреи - это азиато-арабо-африканцы, и из-за этого они не могут противостоять метисации со всеми этими тремя нациями. Ведь они выработали способность не

скрещиваться с белым хозяином, т.е. скрещиваться только с другими евреями, т.е. обладателями азиато-арабо-африканских внешних признаков. И как раз это биологически подталкивает их к метисации с чистокровными представителями данных наций. Сильные внешние различия тоже играют свою роль - чистокровный социальный паразит не может мимикрировать под данные нации, а полукровка отрывается от социального паразита т.к. против биологии не попрешь. Итого идет нарушение сразу двух правил социального паразита: скрещивание с хозяином, невозможность мимикрирования под хозяина). Это же можно сказать и про тюркские народы. Армяне и греки тоже не страдают от данного вида социального паразита настолько, насколько европейцы и мы. Если мы взглянем на развитие всего мира в целом, то заметим, что совсем недавно "белые" нации были впереди всей планеты по техническому прогрессу. Сейчас же мы видим, что везде в таких странах рост населения прекратился, а то и идет на убыль, наступила полная стагнация, причем никаких объяснений нет: это просто констатируют и все. В тоже время азиаты просто рванули вперед. На самом деле природа любит все балансировать. Если кто-то сильно ушел вперед - возникает некая сила, притормаживающая его. Действие вызывает противодействие. В данном случае противодействием оказался социальный паразит. Именно он полностью затормозил рост Европы и России, а также и других стран. Специализируется данный вид паразита явно в первую очередь на европеоидах. Социумы полностью парализованы и разлагаются. Причины никто не может объяснить логически, т.е. существуют лишь убеждения, но не внятная модель, логически научным языком объясняющая происходящее. Если кто-то перестают развиваться - он двигается назад, т.к. все вокруг продолжают развиваться. Ровно это мы и видим: процентная доля белого населения в своих собственных странах уменьшается, в то время, как доля небелого населения растет. Ни для кого не секрет, что многие раввины в открытую высказываются о том, что ими ведется работа по уничтожению белых людей. Причина проста - они видят в них угрозу. Многочисленные изгнания евреев были совершены именно белыми людьми, потому они и боятся нас. Но. Здесь есть одно большое но. Правильнее сформулировать это не так. Правильно сформулировать данное предложение следующим образом: многочисленные изгнания евреев были совершены *хозяевами* социального паразита. Китайцы не выгоняли евреев, т.к. там евреи и не могут прижиться, тоже самое и касательно всех остальных рас Homo Sapiens, невосприимчивых к данному социальному паразиту. Поэтому их ненависть направлена именно на своего хозяина, и именно своего хозяина они желают уничтожить. Это типично для паразита: паразит всегда доводит до смерти своего хозяина, а после этого умирает и сам. Поэтому никаких специальных действий по уничтожению белого

населения нет. Это очень важно. Социальный паразит делает только то, что он может делать: он паразитирует на хозяине. Именно поэтому доля белого населения снижается. Не потому, что социальный паразит целенаправленно его уничтожает. А других не трогает. А лишь потому, что только на нем социальный паразит и может паразитировать. В то время, как все восприимчивые к социальному паразиту расы парализуются, все остальные получают возможность спокойно размножаться и выживать со свету кишачие социальными паразитами нации. Если бы социальный паразит действительно действовал разумно - он бы не направлял свою злость на своего хозяина, а обеспокоился бы тем, чтобы его хозяин был конкурентоспособен по отношению к тем, на ком социальный паразит паразитировать не может. Но паразиты никогда так не делают, и этот паразит не исключение. Социальный паразит не в состоянии осознать того, что он лишь паразит, а не суперхищник. Что он ни при каких условиях не сможет паразитировать, а значит и существовать, на тех, на ком он не может паразитировать и сейчас. Неспособные скинуть социального паразита нации просто исчезнут с этой планеты и останутся лишь те, на ком он не сможет паразитировать - это будет означать верную гибель и самого социального паразита.

Практические результаты воздействия постоянного социального паразита отлично иллюстрируются следующими статистическими данными:

	Население (млн)		
	1990	2008	Рост
США	250	305	22%
ЕС-27	473	499	5%
РУБС	218	205	-6%
Ближний Восток	132	199	51%
Китай	1.141	1.333	17%
Латинская Америка	355	462	30%
Африка	634	984	55%
Индия	850	1.140	34%
Прочие*	1.430	1.766	23%
Весь мир	5.265	6.688	27%

Как видно, европеоидная популяция практически прекратила свой рост т.к. данный фактор полностью их блокирует. Неиспытывающие влияние данного фактора на себе имеют возможность спокойно развиваться, что

они и делают. Славянское население (Россия, Украина, Белоруссия, Сербия) испытывает те же проблемы т.к. тоже являются европеоидами. Касательно США это применимо тоже:

Наследие США	1980	% of U.S. 1980	1990	% of U.S. 1990
Немцы	49,224,146	21.73%	57,947,171	23.3%
Ирландцы	40,165,702	17.73%	38,735,539	15.6%
Англичане	49,598,035	21.89%	32,651,788	13.1%
Итальянцы	12,183,692	5.38%	14,664,189	5.9%
Французы	12,892,246	5.69%	10,320,656	4.1%
Поляки	8,228,037	3.63%	9,366,051	3.8%
Голландцы	6,304,499	2.78%	6,226,339	2.5%
Шотландцы	10,048,816	4.44%	11,011,354	4.5%



Таким образом видим, что хотя население США в целом показывает хороший рост, доля европейского населения там падает, т.е. европейцы вымирают и в США. Здесь важно понимать, что рост населения в 5% у европейцев, когда у других наций рост 50%, это и есть вымирание.

[Ответить с цитированием](#)

14.04.2011 04:34

#3

admin ▾

Administrator



Регистрация: 05.10.2010

Сообщений: 474

Социальный паразит не есть суперхищник (сверхчеловек)

Социальный паразит берет власть с помощью обмана, мимикрирования под хозяина. Он берет власть не из-за того, что лучше хозяина. Он берет власть из-за того, что специализируется именно под этого хозяина. Он не может существовать самостоятельно - все способности к этому атрофировались. Конкурировать с хозяином он тоже не может - он может лишь разрушать социум хозяина, и только в ослабленном хозяине социальный паразит в состоянии занимать необходимые ему должности. Власть паразита держится в первую очередь на внушении. Внушении его превосходства, невозможности ему противостоять, в его исключительности. Непонимании хозяином как у него получается осуществлять все это. А ответ очень прост. У индивидов хозяина встроены некие ограничители по отношению к своему социуму. Мы не можем себе позволить сделать немного денежек лично для себя,

уничтожив 10% своего населения. Этим мы уничтожим и часть себя, а возможно и гораздо больше, чем часть. Мы можем добиться успеха лишь одним способом - не навредив при этом своему социуму, т.к. мы являемся его частью. Т.е. честным трудом. Социальный же паразит не является частью социума хозяина. А соответственно такого рода ограничителей на нем не установлено. Именно поэтому ради увеличения своего благосостояния он с легкостью заплатит любую цену. Если эту цену оплатит хозяин. Уничтожение десяти, двадцати процентов населения хозяина. Даже полное уничтожение хозяина - никаких ограничителей просто нет. За все есть цена: за благополучие социального паразита платит хозяин, и это плата кровью. Мы такое себе позволить не можем, поэтому социальный паразит может извлекать прибыль теми способами, которые нам недоступны. Социальный паразит не превосходит хозяина, социальный паразит изымает жизненную энергию у хозяина. Чтобы ни пытался внушить социальный паразит, но истина заключается всегда в том, что все богатства социального паразита произведены хозяином. Схема отъема может быть весьма запутанной, но это всегда так. Если социальный паразит использует труд мигрантов - значит индивиды хозяина не получают зарплату, а социальный паразит получает на этом прибыль. Если социальный паразит легализует наркотики - хозяин вымирает, а социальный паразит получает прибыль. Если социальный паразит пропагандирует гомосексуализм - хозяин недосчитывается потомства, а социальный паразит имеет возможность выжать большее из необремененных детьми представителей хозяина. Там, где социальный паразит продвигает кого-то в социуме хозяина - он не продвигает того, кто будет работать на благо социума хозяина. Он продвигает того, кто будет работать на благо социального паразита, в ущерб хозяину. Если хозяин вымирает - это совершенно не означает того, что вымирает и социальный паразит. Наоборот, социальный паразит может в это время испытывать расцвет. Правда заключается в том, что социальный паразит извлекает выгоду всегда, когда хозяин терпит потери. Тех же своих представителей, которые не ведут себя так, социальный паразит изгоняет из своего общества.

Великие евреи

Данный вопрос тоже очень интересен для разбора. Дело в том, что великие евреи есть, и их достаточно много. Но. Есть, как и всегда в данном вопросе, одно большое но. Четко выделяются две точки зрения: с точки зрения нас (хозяина) и с точки зрения социального паразита.

Вот великие евреи, прославляемые самими евреями: Эйнштейн (украл теорию у Пуанкаре и других, работая в патентном бюро), Зигмунд Фрейд (понаписал абсолютную бредятину), Карл Маркс (создал вредительское учение, унесшее миллионы жизней), Остап Бендер (хоть и литературный персонаж, но и он -

мошенник и обманщик). Авраам (один из предводителей евреев еще до Египта, ничего примечательного. Сами евреи пишут, что тогда евреи вели кочевой образ жизни, т.е. это была переходная стадия к постоянному социальному паразитизму). Те, кого признаем мы, и, что самое главное, они не признаются евреями, как бы те ни пытались уверить нас в обратном: Иисус (полукровка, отверг учение иудеев, назвал их народом Сатаны), Нильс Бор (полукровка), Спиноза (был исключен из еврейской общины), да и собственно все. Поразительная бедность. Существует и еще категория: назовем ее "воровством" великих людей. Практически всех великих неевреев евреи либо объявляют евреями, либо гомосексуалистами.

Итак, еврейский народ чрезвычайно беден на великих людей. Своих Ломоносова, Менделеева, Гумилева, Солженицына, Достоевского, Гоголя, Есенина, Суворова и т.д. и т.п у них просто нет. У нас число великих людей огромно. У них - просто какая-то пустота. Много известных актеров, поэтов, режиссеров, писателей, художников (отметим заодно и то, что все эти способности выгодны социальному паразиту т.к. помогают контролировать общественное мнение), но великими их не назвать - не дотягивают. Даже Мендельсон - известен всего лишь одним хитом, чего очень мало для того, чтобы называться великим. Сейчас у каждой современной группы есть как минимум одна очень известная песня. Вместе с этим мы замечаем, что те евреи, которых мы можем отнести к великим - не признаются еврейством. Много шахматистов - великими их тоже не назвать, но это некий показатель развитого логического мышления у евреев и просчитывания (укажем здесь в явном виде, что это не есть более высокий уровень интеллекта, т.к. их средний интеллект такой же, как у европейцев и славян). Социальный паразит имеет свои, отличные от наших, критерии отнесения к великим. Это прославление вора Эйнштейна. С точки зрения социального паразита Эйнштейн - великий. Ведь он так здорово обманул гою и присвоил себе его труд. Это почитание Карла Маркса - ведь благодаря его трудам удалось уничтожить царизм и подчинить народ, 1000 лет не дающий на себе паразитировать. Это Ленин, Троцкий, Каменев, Керенский, Зиновьев, которые реализовали учение Маркса и пришли к власти в России, уничтожили Российскую Империю, убили царя, изгнали дворянство, запретили православие, объявили русофобие государственной политикой (если к нам это было русофобство, то к евреям - евреефильство: понаоткрывали центров изучения иврита, иудаизма, еврейских театров, центров, ввели статью за антисемитизм и т.д. и т.п., словом ни о каком "интернационализме" большевиков не может быть и речи - было явное русофобство и почитание всего еврейского). Это Березовский, Гусинский, Абрамович, Горбачев, Андропов, Собчак, Чубайс - ведь они повторно обворовали русский народ, уничтожив

коммунистический режим, признанный евреями не очень благоприятным для себя. Дабы заполнить эту пустоту, наполненную одними негодьями, идут постоянные попытки объявить великих людей других наций евреями. Объяснение данной картине очень простое: у социального паразита свои цели и свой путь существования. Все подчинено лишь этому. Лишь те, кто придерживаются данной линии - признаются еврейством. Все остальные достижения еврейского народа никогда не выдвигаются ими на первый план как пример для подражания.

Отличный пример из современности - Евгений Ройзман. Он, разумеется, не является великим. Но то, как к нему относится социальный паразит, очень хорошо иллюстрирует описанную выше ситуацию. Ройзман с нашей точки зрения занимается хорошими вещами - он борется с наркоторговцами, причем не на словах, а реально закрывает их точки, сажает в тюрьму, способствует посадкам крышующего наркоторговлю ворья. Почему же к нему все так плохо относятся во власти и в СМИ? Да все очень просто, с точки зрения социального паразита он поступает неправильно: правильно - это бороться с наркотиками в социуме соц паразита и навязывать употребление наркотиков хозяину. Он же борется с наркомафией вообще и именно это и является истинной причиной такого замалчивания всей его деятельности другими евреями. Пропаганда Православия тоже сильно раздражает приверженцев фарисейской ереси (здесь стоит отметить что с точки зрения Русской Идеологии человек с 50% + 1 еврейский ген признается иудеем вне зависимости от других факторов).

Православие vs. Иудаизм

Итак, на первый взгляд Православие откололось от Иудаизма. Т.е. Иисус предложил еретическое учение по отношению к Иудаизму и обратил в него часть иудейского общества, а впоследствии эту ересь приняли и многие другие народы. Но давайте посмотрим на данную ситуацию более внимательно и применим нашу модель "социальный паразит - хозяин". Итак, Иудаизм в то время представлялся ессеями, саддукеями, фарисеями. Между фарисеями и саддукеями был явный конфликт, ессеи тоже отличались от фарисеев. Про фарисеев известно следующее: они были против смертной казни (пропаганда "общечеловеческих ценностей", оказывается, велась ими и тогда, причем на Иисуса она, ясное дело, не распространялась - вот оно двуличие фарисеев), они были за устный закон, т.е. исповедовали не Тору в чистом виде, а "толкование" Торы. Это и есть центральный момент. Евреи в то время еще не полностью сформировались в социального паразита. Их общество еще оставалось полноценным, т.е. могло существовать самостоятельно, без хозяина. Но процесс выделения из евреев касты социальных паразитов уже шел давно. С прекращением существования Иудеи от иудаизма остались лишь

фарисеи, именно они и есть источник современного талмудического иудаизма. Это очень важная информация: ессеи и саддукеи не могли продолжить существования без государства, а фарисеи - продолжили свое существование, и их теперь ошибочно считают иудеями. Вывод заключается в следующем: ессеи и саддукеи не были социальным паразитом, потому и перестали существовать после падения Иудеи, а фарисеи - это были уже полноценные социальные паразиты, которые после этого полностью потеряли все связи с непаразитической частью еврейского общества, т.е. в этот момент произошло крупное разделение еврейского народа - кто-то пошел в след за фарисеями, кто-то - нет. Иисус резко выступил против фарисеев и сказал, что это они являются еретиками. Что это они отошли от первоначального иудаизма. Центральным звеном я здесь считаю отрицание Иисусом устного закона. Православие признает Ветхий Завет. Православие не признает устный закон. Талмуд - это фарисейская ересь. Устный закон и является религией социального паразита. Именно он и содержит в себе эту модель о том, что гои должны работать на евреев (хозяин должен работать на социального паразита). Истинный иудаизм не содержит в себе этого. Т.о. современные иудеи - это потомки еретиков-фарисеев, извративших смысл истинного иудаизма, превратив его в религию социального паразита, коим они и стали биологически. А учение Иисуса и есть истинное развитие иудаизма, и именно оно и поглотило в себя некоторую часть еврейского населения, преимущественно ту, которая не приняла учение социальных паразитов и не стала ими. Итак, христианство - это продолжение иудаизма. Христианский бог - Троица: Бог-отец, Бог-сын и Святой Дух. А то, что сейчас называется иудаизмом - ересь социального паразита, извратившего иудаизм и подчинившего его своему биологическому существованию, отличному от Homo Sapiens. Вся непаразитическая часть еврейского общества ассимилировалась с другими народами после падения Иудеи (часть из них приняла христианство). Поэтому современных евреев нельзя даже считать и евреями: это отколовшееся образование от некогда еврейского народа, превратившееся в социального паразита. Т.о. современные евреи не являются древними евреями, а являются полностью обособившимся от них социальным паразитом, а их религия не является религией древних евреев, т.е. иудаизмом, а является фарисейской ересью.

Вообще, видимо, иудаизм был пронизан ересью еще начиная с Моисея, а скорее всего и раньше. Т.о. Иисус изгнал фарисействующих еретиков из еврейского общества, которые, видимо, паразитировали не только на социумах других народов, но и на еврейском социуме тоже. Причем иудаизм к приходу Иисуса был настолько извращен, что пришлось даже сменить название религии дабы дистанцироваться от фарисейской ереси. Именно поэтому современные

фарисеи и ненавидят Иисуса больше всего на свете, ибо их полное отторжение от древнего еврейского народа произошло именно в связи с его деятельностью. Т.е. до прихода Иисуса они чувствовали себя хорошо и именно благодаря Иисусу древние евреи смогли изгнать их от себя.

Социальный паразит и Теория Социальных Систем
Выше уже было сказано, что на момент написания данного текста сам соц паразит вряд ли обладает данной информацией об истинном положении вещей, а именно о своей биологической нише - социальном паразитировании на социуме хозяина. Они несут с собой идею социального паразитирования. Когда они приходят в новый социум, каждая их особь совершает индивидуальную работу и каждая особь осуществляет также их социальную нагрузку - работу по воздействию на социум хозяина с целью получения дополнительной прибыли. Если в социуме хозяина каждая особь делает что-то для себя и что-то для своего социума, то у социального паразита к этому еще и добавляется функция воздействия на внешний социум хозяина, в котором социальный паразит и поселяется. Т.к. нельзя преуспеть во всем сразу, то одновременно происходит атрофирование других способностей, в этом и есть суть паразита - постепенно он теряет способность существовать самостоятельно и зависит от хозяина. Т.е. если хозяин создает социум, где каждая особь делает что-то для своего социума и в ответ получает некую прибыль от такого проживания в социуме, то социальный паразит создает некий антисоциум, т.е. социум, действующий на постепенное нанесение вреда более крупному социуму и получение постоянного потока прибыли за счет постепенного уничтожения своего хозяина. Т.о. получается, что даже не зная Теорию Социальных Систем социальный паразит все равно практически ее реализует. Это и есть биология. Социальные паразиты у муравьев тоже не знают Теорию Социальных Систем, но это не мешает им применять ее на практике. Т.о. получается, что социальный паразит уже многие тысячелетия ведет работу по воздействию на социум хозяина и уже давно практически усвоил многие выводы, озвученные здесь. Существует мнение, что все учения были созданы евреями. Ну здесь мы должны сразу сказать, что далеко не все. Но все же, отрицать очевидное нет никакого смысла: коммунизм имеет еврейское происхождение, марксизм тоже, Христианство тоже появилось в еврейской среде. Массонство, каббала - все это тоже появилось благодаря деятельности евреев. Демократия, толерантность, права человека тоже имеют еврейские корни и активно ими сейчас пропагандируются. В чем же причина этого? Да все очень просто. Социальный паразит уже тысячелетия работает над различными социумами различных хозяев. Везде он пытается воздействовать на социумы. Именно поэтому и является поставщиком всех этих многочисленных идей. Ведь по сути что есть это все? Это есть правила построения

социума. Религия неразрывно связана с социумом и определяет принцип построения социума. Важно признать то, что социальный паразит ушел намного вперед по сравнению с нами в вопросах функционирования социума и особенно в практических вопросах по разрушению социума, подчинению социума (но не в вопросах построения здорового социума). Он уже тысячелетия этим занимается без всяких Теорий Социальных Систем, а мы приходим к этому лишь сейчас. То чем занимается социальный паразит можно сформулировать очень простой формулой: он пытается оптимизировать социум хозяина для организации своего существования за счет социума хозяина. Потому и придумывает то одно учение для хозяина, то другое. Не все учения удаются, но некоторые приживаются. Причем социум хозяина пытается трансформировать навязанные ему новые правила построения своего социума в свою пользу и нередко случаи, когда разработанная социальным паразитом концепция начинает работать против самого социального паразита.

Еврейская нация

Что же такое современная еврейская нация? Благодаря вышеизложенной информации мы знаем, что современные евреи не тождественны древним евреям, а современный иудаизм не тождественен древнему иудаизму. Но современные евреи/иудаизм были порождены внутри древних евреев/иудаизма. Попытаемся дать простое определение. Итак - современные евреи это не нация и не народ. Это обрубок нации/народа. Существовать самостоятельно ввиду своей неполноценности он не может. Крестьян/рабочих в нем просто нет. Это блуждающая элита, проникающая внутрь других народов и атакующая чужую элиту, уничтожая ее, подчиняя и занимая ее место. Дабы таким образом получить контроль над чужим социумом и жить за его счет. Теория борьбы классов К. Маркса не родилась на пустом месте - именно так социальный паразит и смотрит на мир - он видит "классы". Класс рабочих и крестьян и класс управляющий. Сами они не имеют класса рабочих и крестьян, соответственно их задача - подчинить себе чужой социум и заполучить чужой класс рабочих и крестьян. Бред это или не бред - но именно такая логика социального паразита и породила теорию борьбы классов. С нашей точки зрения это конечно же бред, но со стороны этого обрубка-элиты, хищнической по отношению к другим нациям и желающей подчинить всех себе, именно элита чужих наций и представляет им угрозу, которую необходимо уничтожить. Основная же масса чужих народов должна с их точки зрения их принимать за королей и подчиняться им. Паразитизм проявляется в том, что если родная элита действует в интересах нации, то пришедшая к власти элита социального паразита действует на уничтожение нации т.к. разрушая можно извлекать гораздо больше энергии, чем создавая. А могут они себе такое позволить т.к. не связаны с хозяином и его потери не

являются потерями социального паразита. Часто говорят о неком "еврейском" клане. Например о еврейском и англо-сакском кланах, которые воюют между собой в Америке. И это в корне неверно. Клан - это часть социума. А социальный паразит - это инородный социум, проживающий внутри социума-хозяина. Клан не имеет никаких шансов в борьбе с социальным паразитом если он не будет осознавать, что противостоит ему не лишь всего навсего другой клан, а целый социум социального паразита с тысячелетней историей уничтожения чужих элит. Если посчитать количество единиц в клане - мы насчитаем сотню, ну во всяком случае до 1000 человек. А социум соц паразита состоит из миллионов единиц, пронизывающих весь социум хозяина. И противостоящий им клан должен это понимать - для противостояния соц паразиту они должны опираться на свой социум, частью которого и являются.

Антисемитизм

Что же такое антисемитизм? Теперь, когда мы знаем о социальном паразитировании на чужом социуме, можно внести ясность и в понятие антисемитизма. Вполне очевидно, что антисемитизм не является обычной реакцией на чужаков. Это реакция социума на заражение социальным паразитом. Соответственно причина роста антисемитизма везде, куда приходят евреи не в том, что они являются другой национальностью. Ведь не возникают же антинемецкие или антифранцузские настроения везде, где поселяются соответственно немцы и французы. Причина антисемитизма в том, чем занимаются эти пришедшие чужаки. А то, чем они занимаются - мы теперь прекрасно знаем. Они занимаются социальным паразитированием, т.е. получением выгоды за счет разрушения социума, в котором они поселились, т.е. хозяина. Соответственно правильным термином для антиеврейских настроений является не антисемитизм, а антисоцпаразитизм. А антисемиты являются не юдофобами, а антисоцпаразитами. Т.е. выступают за изгнание паразитического социума и прекращение разрушения своего социума социальным паразитом.

Возникновение постоянного социального паразитизма
Интересным является проанализировать эволюционный переход к постоянному социальному паразитизму у Homo Sapiens. Как уже было сказано, конечный продукт правильнее относить уже к Homo Inquilinus, дабы снять все возможные недопонимания и однозначно указать на переход организмов соц паразита к совершенно иной форме существования. Итак, условием возникновения постоянного соц паразитизма является наличие классических социумов. Именно после этого определенная группа может начать извлекать прибыль из эксплуатации чужого социума. Т.е. Homo Inquilinus вторичен и произошел от Homo Sapiens. Ключевым моментом, а точнее предпосылкой, к эволюции в сторону соц паразитирования я считаю

отсутствие прозелитизма. Т.о. должна образоваться группа, которая не пускает к себе чужаков и всячески изолируется от чужаков, при это проживая рядом с ними. Первоначально никакого мимикрирования под окружающих, атрофии способности жить самостоятельно и существования за счет окружающих не будет. Но такая группа, проживающая внутри другой более крупной неминуемо будет эволюционно подталкиваться именно к занятию постоянным социальным паразитированием. Почему цыгане не пришли к такой модели? Безусловно, цыгане занимаются специфическими для них родами занятий и часто существуют за счет окружающих их других людей. Но цыгане не имеют своей собственной религии с запретом на прозелитизм. При наличие же запрета на прозелитизм все остальные положения соц паразита вытекают сами собой.

Отсутствие биологической связи с окружающим социумом позволяет наносить ему любой вред с целью собственной выгоды одновременно не нанося вред самому себе.

Мимикрирование под окружающих позволяет замаскироваться от особей хозяина, которые безусловно будут искать причины наносимого вреда. В случае же с мимикрированием хозяин будет считать что происходит не изъятие жизненной энергии инородным социумом, а всего лишь перераспределение внутри самого социума (что является естественным процессом выживания сильных и отмирания слабых).

В тоже время должны сохраняться биологические признаки по которым сам соц паразит себя отличает и образует семью исключительно с представителями своего социума.

Прозетилизм вредных для хозяина учений позволяет дезорганизовать его социум и не дать возможность сконцентрироваться на борьбе с соц паразитом. Сюда же входит контролирование информационного потока. Атрофия способности существовать самостоятельно происходит ровно по той же причине, что у кротов атрофируется зрение. Постепенно переходящий к соц паразитированию организм биологически все дальше отходит от своих предков.

Актерские профессии (актеры, клоуны, поэты, писатели, музыканты, певцы, журналисты, ведущие, режиссеры и т.д.) позволяют эффективнее воздействовать на социум хозяина. Причем возникают не просто актеры, а некие "расчетливые" актеры, целенаправленно разрушающие социум хозяина ради блага своего собственного социума. Актерство также связано с мимикрией - ведь фактически двуличие становится нормой.

Т.о. мы приходим к выводу что возникновение социального паразитирования вполне логично и не является чем-то уникальным.

Сложность разглядеть явление
Хочется отдельно выделить еще один фактор, объясняющий сложность обнаружения социального

паразитизма в человеческом обществе. Как уже было сказано, соц паразитизм - вид отношений между двумя социумами, наряду с рабовладением, данью, набегами и т.д. Вопрос: почему из всех отношений между социумами лишь этот вид сложен для нашего понимания? Все очень просто. Дело в том, что человек и прочие млекопитающие, проживающие стаей, уже очень длительное время сталкивались с другими стаями. И в ходе миллионов лет такого существования у нас в генах закрепилось знание о том, что можно ожидать от "чужой" стаи. Да ничего хорошего. Стаи проживают на своих территориях и выгоняют чужаков. Заходить на территории, где проживают другие стаи - опасно. Видите, такие отношения возникли уже давно и потому мы видим их и приспособились к ним. Они для нас очевидны, это врожденные знания. Понимание возможных отношений между соседствующими стаями дало нам возможность легко разобраться и в отношениях между племенами, а позже и между государственными образованиями. Эти знания позволили нам понимать и опасности, исходящие от чужих социумов. Потому для нас очевидно, что другое государство для нас враждебно, для нас очевидно, что другие государства хотят нас захватить, уничтожить, обворовать, угнать в рабство, навредить. Для нас очевидно, что для нашего роста мы должны потеснить территории занятые другими государствами. Понимание этих простых вещей заложено в нас в ходе миллионов лет эволюции т.к. и мы, и наши предки, и виды, из которых мы произошли уже сталкивались с этим и природа заложила в нас знания по выживанию в таких условиях. И это и является ответом на то, почему для нас так сложно понять социальный паразитизм: таких отношений среди других животных нет. Никто из наших предков, из которых мы эволюционировали, с данным явлением не встречался. Это явление новое и потому мы и не способны его замечать. Из всех животных лишь мы перешли к социальной форме существования, которая дала нам некие выгоды. Но вместе с положительными явлениями социальная форма существования принесла с собой и свои болезни.

И все же в основе биология

Опровергнем одно очень распространенное утверждение, являющееся неверным. Существует мнение, что иудеи подчиняют христиан и что христианство специально было ими разработано для порабощения других народов. Это, конечно же, совершенно неверно и, более того, это и есть одна из ересей, распространяемая фарисеями с целью дискредитации так ненавидимого ими Христианства. Уже само выживание принявших христианство народов в течении двух тысяч лет говорит об обратном. Неспособные противостоять социальному паразиту погибают очень быстро, см. судьбу хазар, амореев, ханаан и прочих уничтоженных народов. На самом деле проблема носит биологический характер, и хотя на первый взгляд кажется, что влиянию иудеев

подвержены в первую очередь именно христиане, но на самом деле это ложная догадка, т.к. специализируются они не на конфессиях, а на биологических популяциях и наиболее приспособлены они на момент написания данного текста к паразитированию на европеоидах. Именно под европеодов они внешне и мимикрируют, являясь при этом выходцами из азиато-арабо-африканцев. Христианство же наоборот дает некую защиту от социального паразита. Т.о. любое отваживание от христианства есть попытка разрушить иммунитет. При этом не стоит считать христианство абсолютной защитой. Вышеперечисленные случаи захватов власти показали, что иудеи имеют огромный опыт и по обращению в ересь даже высокопоставленных представителей священства. Один из способов - экуменистическая ересь и утверждение о том, что христианство это авраамическая религия, а значит родственна иудаизму, а значит иудаизм - старший брат и т.д. и т.п. (кстати этот же подход талмудилы используют и против мусульман). Но способов много и все их не описать. В заключение абзаца еще раз резюмируем его главный смысл: паразитизм осуществляется не на христианстве, а на европеоидах, т.о. христианство является не ослабляющим нас фактором, а наоборот, укрепляющим, и понимание данного факта критично т.к. его непонимание может привести к обвинению христианства и деятельности по разрушению системы, благодаря которой в том числе мы и дожили до сегодняшнего времени.

Эволюция участников процесса

Вполне очевидно, что в момент приключений иудеев в Египте и Ахеменидской Империи, т.е. 3 000 лет назад, они внешне мимикрировали не под европеоидов, а под то население, т.к. европеоидных социумов они тогда просто не встречали. Сейчас же мы видим, что проживающее на тех территориях современное население демонстрирует некую устойчивую сопротивляемость данному виду социального паразита. Изучение данного явления для нас очень важно: вымерли ли все подверженные влиянию и остались только те, кто нес в себе некий врожденный иммунитет? Вобрали ли они часть еврейских генов и таким образом приобрели сопротивляемость? А может быть все дело только в религии и если ее отнять - они опять станут полностью безоружны против данной напасти? Это очень важные явления и мы должны изучать данное явление с целью дать верный ответ. В любом случае, мы наблюдаем следующую картину: там, где социальный паразит вел успешное существование раньше - теперь возникла некая сопротивляемость к нему, а сам социальный паразит полностью переключился на социумы европеоидов, т.е. на совершенно новых для него хозяев. Система находится в движении и эволюционирует, причем подстраивается как соц паразит, так и потенциальные хозяева и мы должны изучать данные явления.

Культура, язык

Постоянный социальный паразит полностью утрачивает свой язык и культуру. Единственное что сохраняется "свое" - это религиозные учения. Фамилии, имена и отчества - на самом деле таковые одного из прошлых хозяев, под которых шло мимикрирование. Язык - тоже самое. Соответственно ашкеназские евреи являются носителями немецких фамилий (-ман, -берг, -штейн) и древненемецкого языка идиш. Польские евреи являются носителями польских фамилий (-кий) и т.д. Попытки найти "истинные" имена и "истинный" язык лишь ведет к возвращению к более старым хозяевам, не предыдущим, а предпредыдущим и т.д. Вполне очевидно, что ни своего языка ни своих имен просто и нет, а т.н. иврит и прочие процессы восстановления истинных еврейских фамилий есть ни что иное, как ложное признание таковыми языка и культуры ханаан, амореев и прочих, т.е. их хозяев в наиболее древний период описанный в Библии. После миграции в социум нового хозяина постепенно идет процесс перенимания новых имен и фамилий, а также языка, а также биологическое подстраивание под внешность нового хозяина.

Классический способ распространения

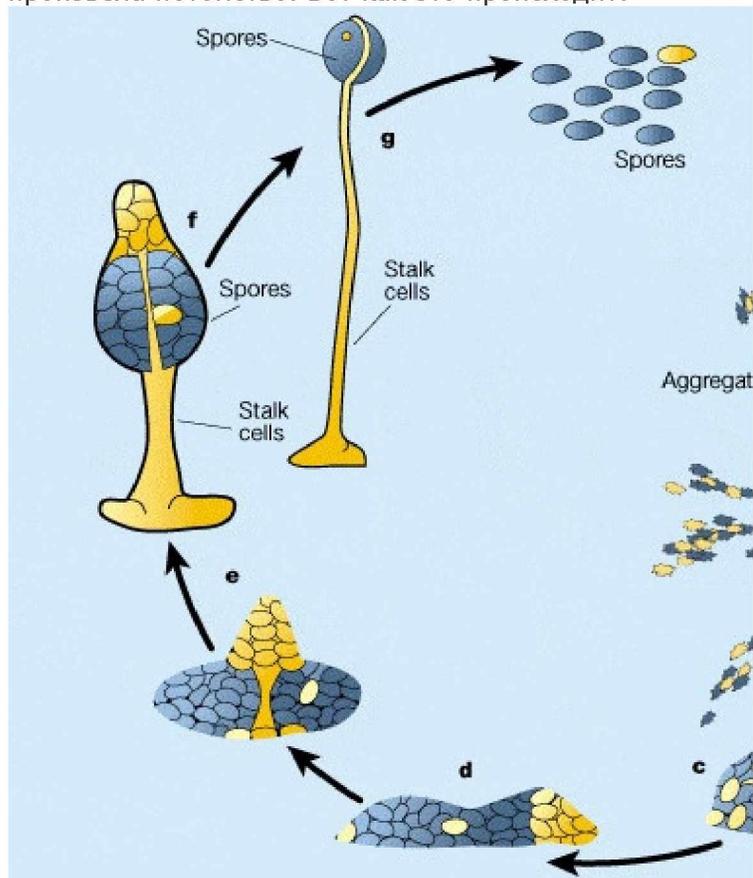
Классическим способом распространения постоянного социального паразита является захват территории его хозяина другим социумом, который и становится спустя время новым хозяином. Захват становится возможным ввиду разлагающего воздействия постоянного социального паразита на социум, внутри которого он селится. Пораженный социум разлагается, а вместе с ним приходит в упадок и образуемое им государство. Это позволяет соседям отрезать куски от некогда мощного государства и присоединять их к себе, или даже захватить целиком всю территорию ослабшего государства. Вместе с землей они получают и население, кишашее социальным паразитом. Социальный паразит получает возможность мигрировать в нового хозяина, где все начинается заново.

Изгнание тоже можно отнести к классическим способам распространения. После изгнания социальный паразит никуда не исчезает, а находит нового хозяина и поселяется в нем. Также необходимо указать, что очень часто как только ограничения исчезают - социальный паразит очень быстро возвращается на территорию, с которой был изгнан.

Наглядная демонстрация

Конечно понятно, что сразу воспринять изложенное здесь трудно, но постепенно это все равно произойдет. Просто необходимо время. А пока, приведу еще один пример из жизни микроорганизмов. Некие бактерии *Muxococcus xanthus* в отсутствии пищи проявляют социальную активность: множество их единиц объединяются в некие плодовые тела, и благодаря

этому часть из них превращается в споры и дает потомство, питаясь телами других. Но и здесь моментально возникло явление социального паразитирования: некий штам той же самой бактерии самостоятельно образовывать плодовые тела не умеет, зато "пролезает" в созданные другими плодовые тела, да настолько активно что споры оставляет именно социальный паразит, а не бактерии той "расы", которые и жертвуют собой дабы хоть какая-то их часть произвела потомство. Вот как это происходит:



Собственно пример приведен только из-за этой картинки, которая наглядно демонстрирует как социальный паразит, отмеченный синим, внедряется в социум хозяина, отмеченного желтым, и в нужный момент концентрируется в нужном ему месте и просто полностью его узурпирует - в данном случае это участки, которые создают споры за счет всех остальных. Наблюдаем полный набор: сами паразитические бактерии плодовые тело образовывать не могут, паразитируют на близких видах согласно правилу Эмери, нескрещиваются с хозяином, навязывают свою волю в ущерб интересам хозяина, внедрение путем мимикрии, паразитируют не на индивидах, а на социуме, вредят - хозяин оставляет меньше потомства, сами тоже являются социумом. Отметим отдельно что прямого вреда хозяину нет, но в результате манипуляций социального паразита потомство оставляют именно особи социального паразита, а не особи хозяина, чьи представители и

имеется ввиду, например, такой вред, который наносит пиявка, высасывая кровь у своей жертвы. Здесь же паразитизм осуществляется не индивидами у индивидов, а социумом у другого социума, т.е. результат общественных усилий особой хозяина уходит не к своим же представителям, а перехватывается социальным паразитом.

Количество евреев

Никакой статистике доверять не стоит, из-за биологической мимикрии под хозяина обычные способы определения количества населения определенной национальности здесь не работают. Все евреи - крипты-мимикры и свою национальность и религию они скрывают. Опросы здесь работать не будут, здесь будет работать только целенаправленная работа по сбору статистических данных вне желания самих опрашиваемых. Это могут быть как экспертные оценки опрашиваемых, т.е. опрашиваемый сам называет свою национальность, а эксперт заполняет невидимую графу на основе внешнего анализа, анализа семейных альбомов, генеалогии опрашиваемого. Ну а самый верный способ - это просто обычный тест ДНК. Т.е. определение процентного содержания еврейских генов.

v1.00167

[Ответить с цитированием](#)

[+ Ответить в теме](#)

[« Предыдущая тема | Следующая тема »](#)

Ваши права

Вы не можете создавать **ВВ коды** Вкл.
 новые темы **Смайлы** Вкл.
 Вы не можете отвечать в **[IMG]** код Вкл.
 темах **HTML код** Выкл.
 Вы не можете
 прикреплять вложения **Правила форума**
 Вы не можете
 редактировать свои
 сообщения

-- Russian (RU)



[Обратная связь](#) [RusIdeology.com](#) [Вверх](#)

Текущее время: 00:57. Часовой пояс GMT +7.

Копирование материалов сайта полностью разрешено в любом виде. Указание источника не требуется.
rusicology@aol.com