

**ИСТОРИЯ
МАЛОЙ РОССІИ.**

ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОССІИ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Отъ водворенія Славянъ въ сей странѣ до присоединенія оной, въ 1654 году, къ Россійскому Государству Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

Съ девятнадцатью портретами, пятью рисунками, двадцатью шестью раскрашенными изображеніями Малороссянъ и Малороссянокъ въ старинныхъ одеждахъ, планомъ Берестечскаго сраженія, снимками подписей разныхъ Гетмановъ и Предводителей Козаковъ и съ Картою, представляющею Малороссію подъ владѣніемъ Польскимъ въ началѣ XVII вѣка.

МОСКВА.

Въ Типографіи Семѣя Селивановскаго.

1830.

щаго благоденствовать подЪ МудрымЪ
ПравленіемЪ Вашимъ.

ВСЕМИЛОСТИВЪЙШИЙ ГОСУДАРЬ!

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

вѣрноподданный
Дмитрій Бантышъ-Каменскій.

Апрѣля 10,
1830 года.
МОСКВА.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Недоспапки перваго изданія Испоріа Малой Россіи побудили меня заняшься дополненіемъ оной. Нѣсколько любопытныхъ рукописей, сообщенныхъ мнѣ разными особами, облегчили трудъ мой. Я раздѣлилъ сіе повѣствованіе на три части. Первая содержишь въ себѣ древнюю Испорію: отъ водворенія Славянъ до пошупленія сего края, въ 1654 году, послѣ владычество Россійскихъ Самодержцевъ; вторая и третья новую: отъ присоединенія къ Россіи до уничтоженія Гешманства.

Какъ первоначальная Испорія Малороссійская шѣсно соединена съ общею ошечественною, шо упомянулъ я, мимоходомъ, о междуособныхъ браняхъ Князей, вовлекшихъ Государство въ порабощеніе невѣрныхъ.

Ошпорженіе Малой Россіи Липовцами; шго наложенное Обладателями Польши на шамопныхъ жипелей; гоненія, причиненныя послѣднимъ отъ Капюликовъ; славныя подвиги: Косинскаго, Наливайка, Та-

раса, Павлюка, Оспраницы, Гуна, Полшора-Ножуха и, наконецъ, единственнаго Зиновія Хмельницкаго до присоединенія къ Россіи избавленнаго ими народа—требовали описанія не споль крашнаго, какъ во вступленіи къ первой, изданной мною Исторіи.

Вообще Малороссія, спрана обильная происшествіями, гдѣ каждый городъ, каждое почши мѣстечко гласящъ о славіи ея обиташелей; гдѣ искони процвѣшало благочестіе; въ нѣдрахъ коей покоишся прахъ перваго Законодателя нашего и нѣсколькихъ мудрыхъ Государей; спрана, вѣрная Богу—въ оковахъ, Царямъ—во время вшорженія непріятелей; украсившая вѣкъ Петра и Екатерины многими досшойными сынами; доселѣ гордящаяся опраслиями ихъ — заслуживала подробнаго описанія.

ИСТОЧНИКИ

МАЛОРОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ.

Рукописи.

1) Подлинныя дѣла Малороссійскія съ 1620 по 1757 годъ, хранящіяся въ Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ.

Изъ сихъ дѣлъ почерпнулъ я вновь многія любопытныя выписки, служащія къ объясненію Исторіи Малой Россіи.

2) Такія же дѣла Архива Черниговскаго Губернскаго Правленія, прежде бывшія въ Глухоѣ.

3) *Книга посланія Граматъ отъ Благогостивыхъ Царей и Святѣйшихъ Патріарховъ къ Православнымъ Патріархамъ, и иныя есть.*— Рукопись XVII вѣка, хранящаяся въ Синодальной Библіотекѣ за No 130, въ листъ.

4) Записки о Малой Россіи извѣснаго ученому свѣшу Дѣйсшвицельнаго Шашскаго Совѣтника и Россійскаго Историографа Миллера, въ двухъ поршефеляхъ подъ заглавіемъ: *Cosassica*, No 308 и 309. Хранящіяся въ Коллежскомъ Архивѣ.

5) Такія же Записки покойнаго Ш. Сов. А. И. Чены, во многихъ связкахъ, сообщенныя его супругою.

Г. Чена, котораго я лично зналъ въ бытность мою въ Малороссіи, служилъ девятнадцать лѣтъ подъ начальствомъ безсмертнаго Задунайскаго,

пользовался его любовію и довѣренностію, имѣлъ случай собрать множество любопытныхъ рукописей относительно Малой Россіи, но, къ сожалѣнію, большая часть сихъ драгоценныхъ источниковъ, составившихъ четырнадцать книгъ въ листъ, неизвѣстно куда дѣвалась послѣ преждевременной смерти въ С. Пешербургѣ Якова Михайловича Марковича. Г. Чепя, для пользы общества своего, повѣрилъ ихъ сему молодому человѣку, намѣревавшемуся писать подробную Исторію Малороссійскую.—Имъ издана въ 1798 году не большая книжка подъ заглавіемъ: *Записки о Малороссіи, ея жителяхъ и произведеніяхъ*. Она составляетъ жалѣшь, что споль хорошее начало осмалось безъ окончанія.

6) Записки о Малой Россіи покойнаго Дѣйсш. Сш. Сов. Шафонскаго въ нѣсколькихъ связкахъ, доставленные сыномъ его Г. А. Шафонскимъ.

7) Его же: Крашкое Географическое и Историческое описаніе Малыя Россіи, составленное въ 1786 году по Имянному повелѣнію Государыни Императрицы Екатерины II, въ двухъ томахъ, въ листъ.

8) Кришическія Замѣчанія на нѣкоторыя мѣста Малороссійской Исторіи, точ. Сш. Сов. и Директоромъ Черниговской Гимназіи М. Е. Марковымъ.

9) Сокращенное извѣстіе о взаимныхъ между Россійскими Монархами и Европейскими Державами Посольствахъ, перепискахъ и договорахъ, хранящихся Государственн. Коллегіи Иноспранныхъ дѣлъ въ Московскомъ Архивѣ, собранное и по алфавиту Государствъ расположенное Дѣй-

спвиш. Спаш. Совѣши. Ник. Ник. Баншышъ - Каменскимъ, * въ IV томахъ.

* Не лишнимъ счишаю помѣстить здѣсь, для любопытства Чашаедай, мнѣніе Исторіографа нашего о Дипломатическихъ сочиненіяхъ моего Родителя: „Извлеченія, сдѣланныя по, койнымъ Николаемъ Николаевичемъ Баншышемъ-Каменскимъ, изъ Дипломатическихъ Актовъ Древней Россіи, принадле, жашъ Исторіи и могутъ быть изданы безъ нарушенія пра, виль Государственной скромности. Не только Россія, но и, яся Европа съ того времени перемѣнилась: старыя шайны, не имѣють связи съ новыми, открышіемъ своимъ пиша, единственно любопытство умовъ дѣятельныхъ и способ, ствуа просвѣщенію. Исправнымъ, ошъ Государа Императо, ра одобренными издаіемъ сочиненій Г. Каменскаго мы по, чтили бы память сего незабвеннаго Мужа, кошорый жилъ, любовію къ отечеству и нравственности. — С. Пешербургъ, 18 Апрѣля, 1818 года.“ — Въ письмѣ своемъ ко мнѣ, Николай Михайловичъ присовокудилъ: „Искренно благодарю васъ за, случай поданный вами мнѣ сказашъ мнѣніе свое о важныхъ, трудяхъ вашего достойнаго, незабвеннаго Родителя. При, лагаю бумагу. На правду не много словъ надобно.“ — По, шомъ имѣлъ я удовольствіе получить ошъ Господина Спашъ-Секретаря Графа Каподистрія, къ которому пре, рфодилъ ошъвъ Исторіографа, нижеслѣдующее письмо:

Monsieur,

Le Ministère a soumis à SA MAJESTÉ L'EMPEREUR l'objet des vœux que Vous lui aviez exprimés, par rapport à la publication des manuscrits diplomatiques de feu Monsieur Votre Père.

Nous nous félicitons de pouvoir Vous annoncer aujourd'hui que Votre demande, comme le dernier monument des travaux du zévant et laborieux investigateur des Archives de Moscou, ont été accueillis par SA MAJESTÉ IMPÉRIALE, avec la bienveillance la plus flatteuse pour Vous, la plus honorable pour sa mémoire.

En conséquence,

1) Le Recueil des Relations de l'Empire avec la Pologne: cinq gros vol. in folio;

2) Celui des relations avec la Chine, six cahiers cartonnés in folio;

3) Celui, enfin, des relations de l'Empire avec les Puissances Européennes en général, 4 gros volumes in folio,

seront successivement imprimés aux frais de la Couronne. — L'ouvrage ne subira d'autre modification, que celle d'un fort petit nombre de passages, qui renferment, peut être, quelques manifestations prématurées. Tout ce qui appartient au domaine de l'histoire sera religieusement conservé, si ce n'est que l'année 1762 terminera la publication des extraits, vu que c'est aussi le terme des documens authentiques, déposés aux Archives diplomatiques de Moscou.

L'EMPEREUR a déferé à un Comité, composé de trois des principaux fonctionnaires du Département, tous les soins relatifs à l'impression, lente et correcte de ce bel ouvrage. Nous nous ferons un plaisir de Vous communiquer, Monsieur, les détails de ses progrès, à mesure que les fonctions du Comité commenceront à s'exercer régulièrement.

Recevez, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

St. Petersburg, le 20 Octobre, 1811.

10) Дипломатическое Собрание дѣлъ между Россійскимъ и Польскимъ Государствами съ самаго начала по 1700 годъ — въ V томахъ; хранящся въ Коллежскомъ Архивѣ.

Для составленія важнаго сего шворенія Родитель мой долженъ былъ прочесть двѣсти пятьдесятъ пять книгъ и множешво сполцовъ Польскаго Двора, коими наполнены нынѣ при большіе шкафа.*

11) Исторія Руссовъ или Малой Россіи, полученная мною отъ Г. Губернскаго Маршала Черниговскаго, Сшенана Михайловича Ширая.

Любопытная Рукопись сія „ведена съ давнихъ лѣтъ — шакъ сказано въ Предисловіи къ оной — „въ Каедральномъ Могилевскомъ монастырѣ искусными людьми, сносившимися о нужныхъ свѣдѣніяхъ съ учеными Мужами Кіевской Академіи и разныхъ знашвйшихъ монастырей, въ особеннсти шѣхъ, въ кошорыхъ проживалъ монахомъ Юрій Хмельницкій, прежде бывший Гешманъ Малороссійскій, оставившій въ нихъ многія записки и бумаги ошца своего, Гешмана Зиновія Хмельницкаго, и самыя Журналы досшопамяшвосшей и дѣвній народныхъ; вновь же пересмошрѣна и исправлена Преосвященнымъ Архіепископомъ Бѣлорускимъ Георгіемъ Конисскимъ.“ — Она кончшся 1768 годомъ.

12) Крашкое описаніе о Казацкомъ Малороссійскомъ народѣ и о военныхъ его дѣлахъ, соч. Бун-

* Отрывокъ изъ сей Исторіи изданъ въ свѣтъ въ С. Петербургѣ 1817 года, съ многими ошибками, Г. Гераковымъ, подъ заглавіемъ: *Отрывокъ изъ Россійской Исторіи, мало кому известный, и съ слѣдующимъ епиграфомъ*: „Единое время предшавляетъ дѣла человѣчскія истинно, личина спадаетъ и „человѣкъ является шановымъ, наковѣтъ овъ былъ и лавкомъ „вѣкъ должно попомшву его знашь.“

чуковаго Товарища Пешра Симоновскаго, 1765 года, въ лѣшъ, имъ самимъ писанное. Подарокъ Хорольскаго Маршала С. И. Алексѣева. — Симоновскій умеръ въ 1809 году, имѣя ошъ рожденія около ста лѣшъ.

13) Лѣшописное повѣшшованіе о Малой Россіи, соч. Генераль-Маіора Ригельмана, въ шрехъ частяхъ. Получено ошъ его сына, Черниговскаго Повѣшшоваго Маршала А. А. Ригельмана.

14) Испорія о началѣ проименованія Козаковъ, ошкуда Козаки наречены и ошъ какого племяи и рода, по 1655 годъ. Сообщена Переяславскимъ Прошюіеремъ Ѳеодоромъ Домоншовичемъ: она во многомъ сходшвуешъ съ изданною Г. Туманскимъ.

15) Другая рукопись о Малой Россіи, также сообщенная Домоншовичемъ, безъ начала, съ 1471 по 1752 годъ.

16) Описаніе крашкое о Малой Россіи съ собшвенноручными замѣчаніями моего Родишеля, подаренное имъ Сш. Сов. Василю Назарѣвичу Каразину.

17) Лѣшописецъ Малороссійскій съ 1340 по 1734 годъ. Подаренъ Общешву Испоріи и древношшей Россійскихъ Дѣшшшвишельнымъ Членомъ Шепаномъ Дмишріевичемъ Нечаевымъ.

18) Описаніе Малой Россіи и Украйны по 1776 годъ съ приложеніями, соч. Шанислава Зарульскаго, служившаго въ Россійской арміи Капишаномъ. Досшавлено ошъ Уѣзднаго Харьковскаго Предводишеля Г. Ѳ. Квишкы.

19) Крашкое описаніе Малой Россіи неизвѣшснаго Сочинишеля, начиная со времяъ Великаго Князя Владиміра Свяшшославича по 1735 годъ. Рукопись имѣ принадлежитая.

20) Крашкое Историческое описаніе о Малой Россіи по 1765 годъ, собраніе изъ разныхъ Лѣтописей, фамильныхъ записокъ и Указовъ.

Рукопись сія, принадлежащая Г. Чепъ, списана съ хранящагося у В. П. Горленка подлинника.

21) Исторія о Козакахъ Запорожскихъ: какъ оныя издревле завелися, откуда свое происхожденіе имѣють и въ какомъ состояніи находящіяся, сочиненная ршъ Инженерной Команды. Подарокъ Сосницкаго Подкоморія М. Θ. Сшавицкаго.

22) Разсужденіе о Запорожцахъ, соч. Миллера. Хранишя въ Коллежскомъ Архивѣ.

23) Двѣ рукописи его же Миллера, хранящіяся въ Архивѣ: 1) о Малороссійскомъ народѣ и о Запорожцахъ, соч. въ 1775 году; и 2) Сокращенное увѣдомленіе о Малой Россіи.

24) Замѣчанія, до Малой Россіи принадлежащія. Любопытная рукопись неизвѣснаго Сочинителя.

25) О достопамятностяхъ Чернигова, соч. Сш. Сов. М. Е. Маркова.

Печатныя.

1) *Bellum Scythico-Cosacicum, seu de conjuratione Tartarorum, Cosacorum et plebis Russicae contra Regnum Poloniae ab Io. Casimiro profligatâ. Narratio plenioris historiae operi praemissa avctore Ioach. Pastorio. Dantisci, 1652, 4,* — шо ешь: Повѣствованіе о Ташаро-Козацкой войнѣ или заговорѣ Ташаръ, Козаковъ и Руской черни прошивъ Польскаго Королевства, разрушенномъ Яномъ Казимиромъ — Іоакима Пасшорія, изданное предваршительно полной Исторіи. Печашано въ Данцигѣ, 1652 года, въ чеш.

Сочиненіе сіе, посвященное Паспоріемъ * Яну Казимиру, по содержанию своему весьма важно и любопытно, но во многихъ мѣстахъ видно пристрастіе въ пользу Поляковъ, о чемъ подробно мною описано въ издаваемой нынѣ Малороссійской Исторіи.

2) Description d'Ukraine, qui sont plusieurs Provinces du Royaume de Pologne, contenues depuis les confins de la Moldavie jusques aux limites de la Transilvanie, ensemble leurs moeurs, façons de vivre et de faire la guerre, par le Sieur de Beauplan. Rouen, 1660; in 4.**

Бопланъ, Инженеръ Французскій, оказалъ великую услугу Малороссіи своимъ описаніемъ нрава и обычаевъ тамошнихъ жищелей въ XVII вѣкѣ. — Ему обязаны мы и подробными свѣденіями о Запорожцахъ, сихъ храбрыхъ наѣздинкахъ, шоль же ошванныхъ на морѣ, передъ копорыми вмѣстѣ съ Тавридою шрепешали разныя Облассіи Турецкія. Онъ семнадцашъ лѣшъ находился въ службѣ Польской подѣ начальшвомъ славнаго Короля Гешмана Конецпольскаго, въ царшвованіе Сигизмунда III и Владислава IV; основалъ въ Малороссіи болѣе пятидесяти значительныхъ слободъ; зналъ подробно сію справу, измѣривъ всю землю оной для сосшавленія любопытнои своей

Voyez
l'Épître
Dedicatee
de Beauplan.

* Паспорій, Іоакимъ, родился и воспитанъ въ Люберавской вѣрѣ, былъ Докторомъ Медицины и Профессоромъ въ Данцигѣ. Принявъ вѣру Католическую, вступилъ въ Духовное званіе, произведенъ въ Каноники Хельминскіе, потомъ пожалованъ Прошо-Нотаріемъ Апостольскимъ, Деканомъ и Офиціаломъ Данцигскимъ, Дѣписателемъ, Секретаремъ Короля Яна Казимира; умеръ въ 1681 году. — Стебельскій: *Opisanie Awlogow*. — Онъ причисленъ къ сословию Польскихъ дворянъ на Сеймѣ 1662 года за вѣрную службу и изданнымъ имъ сочиненіемъ. — *Нбсецкій*, Томъ 3, стр. 564.

** Сочиненіе сіе было издано въ первый разъ въ 1660 году.

- каршы. Бопланъ описывалъ какъ очевидецъ и нѣмъ занимательнѣе повѣствованіе его, но онъ писалъ для Іоанна Казимира * и не менѣе Паспорія ошличился присрасршіемъ. Вошъ шому дока-
- стр. 7. зашельсшва: „Дворяне Русскіе, по видимоу, спы-
дяшя, что исповѣдуюшъ вѣру Греческую, а не Римскую, къ кошорой ешедневно присоединяюшся.“ — „Подъ Кумейками 4000 Поляковъ одержали верхъ надъ 18000 Козаковъ, умершвили 6000 человекъ, взяли пяшь пушекъ, лишились около сша человекъ убишыми, да 1000 было раненыхъ.“ —
- стр. 18. „Я самъ видѣлъ однажды, какъ 200 Польскихъ всадниковъ обрашили въ бѣгство 2000 ошборныхъ Козаковъ.“ — Ешъ много и грубыхъ ошибокъ. Онъ, на примѣвръ, пишешъ, „что Папріархъ Всероссийскій имѣешъ пребываніе въ Кіевѣ; что Песляславъ городъ не шакъ шарый, ибо посшроенъ на низменномъ мѣстѣ; что у Козаковъ былъ *Адмиралъ*“ и шакъ далѣ.—На спраницахъ 12 и 69 смѣшся надъ нашимъ Духовеншвомъ; города и мѣшечки коверкаешъ по своему: *Ostrze*, вмѣшю Осшеръ; *Koronic*, вмѣшю Карпиловка; *Orbow*, вмѣшю Горбовъ; *Pisanca*, вмѣшю Позняки; *Moncarowa*, вмѣшю Макаровка; *Poloi*, вмѣшю Пологовскій; *Wolyki*, вмѣшю Валуйки—и шакъ далѣ.
- стр. 2. Брашскій монашыръ именуешъ *Bracha Cerkuils*; говоришъ, что Священниковъ называюшъ въ Кіевѣ *Dospodé!* — Но со всѣми недосшашками своими Бопланъ ошпавилъ въ сочиненіи объ Украйнѣ важныя исшочки для дѣвписателя сей спраны.

Voyez
la carte
de Besuplan.

3) Histoire de la guerre des Cosaques contre la Pologne avec un discours de leur origine, pays, mœurs,

* Бопланъ посвящилъ сему Королю свое сочиненіе объ Украйнѣ.

gouvernement et religion, et un autre des Tartares Paganistes, par Pierre Chevalier. Paris, 1663, in 16.

Петръ Шевалье, Сочинитель сей Козацкой Истории, также находившійся въ службѣ Польской, почерпалъ при описаніи нрава и обычаевъ Козаковъ нужныя свѣденія изъ Боплана. Онъ выхваляетъ въ Предисловіи храбрость Запорожцевъ; именуенъ Хмельницкаго *Россійскимъ Кромселемъ*, не менѣ Англійскаго чесполобивымъ, ошваннымъ, искуснымъ въ Полишкѣ. Подобно Боплану Шевалье упоминаетъ о Казацкомъ *Адмиралѣ*; говоритъ, что въра Греческая введена въ Россію при Владимирѣ въ 942 году (вмѣсто 988); что знавшійшее дворянство исповѣдуетъ въру Капеллическую, или придерживаея ученія Люшера и Калвина! что жодъ Збарашемъ было 280,000 Козаковъ и 100,000 Ташаръ; Поляковъ же шолько 9000 человекъ; что на Берешечской бишвѣ *одинъ Козакъ* оборонялся *три часа противъ всѣхъ войскъ Польскихъ*, проспрѣленный *четырьнадцатью пулями* и шому подобныя небылицы! — Со всѣмъ шѣмъ ешь мѣсна довольно любопытныя въ Историю Шевалье, служащія дополненіемъ Паспорію, кошораго онъ придерживался.

стр. 31.

стр. 38.

стр. 39.

стр. 55
и 48.

стр. 168.

стр. 169.

4) L'origine véritable du soulèvement des Cosaques contre la Pologne, par P. Linage de Vauciennes. Paris, 1674, in 16.

Сочинитель сего Историческаго ошривка, Ливажъ, писалъ въ оправданіе Короля Польскаго Владислава, обвиняемаго нѣкошорыми Ишориками въ возмущенія Козаковъ прошивъ Королевства. Онъ вездѣ ссылается на Подканцлера Радзѣвскаго.

5) Geschichte der Ukraine und der Ukrainischen Kosaken, von Johann Christian Engel. Halle, 1796. 4. То есть :

Исторія Украйны и того имени Козаковъ, соч. I. X. Энгеля, напеч. въ Галѣ, 1796 года, въ 4. — Книга весьма любопытная и дѣлающая великую честь Сочинителю, который при составленіи оной руководствовался, съ свойственною Нѣмцу точностію, многими Польскими Историками, какъ то: Орѣховскимъ, Собѣскимъ, Коховскимъ, Рудавскимъ, Завадскимъ, Залускимъ и проч.*

6) *Annales de la Petite Russie, ou Histoire des Cosaques Saporogues et des Cosaques de l'Ukraine*, par I. V. Scherer. Paris, 1788, in 8.

Къ сожалѣнію Шереръ, сочинитель сей Исторіи Украинскихъ Козаковъ, заимствовавшій изъ многихъ Кіевскихъ Лѣтописей, не ссылается ни на одну и пошому вводитъ въ сомнѣніе читателя.

7) *Histoire des Cosaques, précédée d'une introduction ou coup d'oeil sur les peuples qui ont habité le pays des Cosaques, avant l'invasion des Tartares*. Paris, 2 volumes, in 8. 1814.

Г. Лесюръ, сочинитель сей Исторіи, посвятилъ половину первой части своего шворенія историческимъ изысканіямъ о народахъ, обитавшихъ въ странахъ, населенныхъ пошомъ Козаками, говоритъ: „что древнѣйшіе жители въ шѣхъ мѣстахъ

* Въ Смыѣ Отечества, 1823 года, No 3, неизвѣстный Критикъ вооружился противъ трудолюбиваго, ученаго Энгеля за то, что портретъ Хмельницкаго, помѣщенный въ его Исторіи, дурно выгравированъ, что внизу портрета Хмельницкій наименованъ *Префектомъ* вмѣсто Гетмана: во Г. Рецензенту, до произнесенія роковаго приговора, слѣдовало бы прочесть любопытную сію Исторію: онъ удостоверился бы тогда, что не сочинитель оной, а граверъ далъ не надлежащее названіе Предводителю Козаковъ; что труды Г. Энгеля, на котораго ссылался во многихъ мѣстахъ почтенный нашъ Исторіографъ, заслуживаютъ вниманіе всякаго благомыслящаго читателя; что Энгель болѣе сказалъ о Мадороссіи, нежели *Лѣтописи*, изданныя *Туланскимъ и Рубанскимъ*.

„были Киммеріане, коихъ вышѣснили Скины. Пошомъ владычествовали шамъ Сарматы и Алане; со II вѣка Готы; съ IV Гунны; съ конца V Болгары, Гуры и Геугенскіе Ташары, названные Аварами; съ начала VII Козары; съ конца IX Печенѣги; съ X Команы или Половцы, а съ начала XIII вѣка Ташары. Ошъ спхъ послѣднихъ разбѣшавшіеся по усшьямъ рѣкъ Волги, Дона, Днѣпра и другимъ приморскимъ мѣстамъ ошашки разныхъ народовъ, особливо Половцевъ, положили начало Козацкимъ улусамъ. Когда Ташары ошъ несогласія и неповиновенія Верховному Хану и ошъ побѣды надъ нимъ Тамерлановой, раздѣлились на нѣсколько Царствъ независимыхъ, что началось еще съ конца XIII вѣка, а совершилось въ концѣ XIV, Козацкія жилища ошъ бѣглыхъ сшали умножашься.“

8) *Korona Polska, przez X. Kaspra Niesieckiego, Societatis Iesu*—4 тома, въ лиспѣ. Важное сочиненіе, содершашее многія занимательныя спашьи о Польскихъ Сановникахъ, имѣвшихъ вліяніе на Малороссію. Нѣсецкій умеръ въ 1743 году.

9) *Histoire militaire de Charles XII, Roi de Suède, depuis l'an 1700, jusqu'à la bataille de Pultawa en 1709, écrite par ordre exprès de Sa Majesté, par Gustave Adlerfeld, Chambellan du Roi. Amsterdam, 1740, IV volumes.*

10) *Histoire de l'Empire Ottoman, par Demetrius Cantemir, Prince de Moldavie, traduite en Français par Jonquieres. Paris, 1743, IV volumes, in 8.*

11) *Histoire générale de Pologne par le Chevalier de Salignac, Secrétaire du Cabinet et des Commandemens du Roi de Pologne. Paris, 1750, in 12, 5 volumes.*—
„Солинякъ (пишешъ Сшебельскій)—имя Авшора,

„извѣснаго въ Республикѣ ученыхъ, родомъ Французъ, превзошелъ въ вѣрности всѣхъ иностранныхъ и Польскихъ Писателей.“

12) Histoire de Jean Sobieski, Roi de Pologne, par l'abbé Coyer. Warsovie, 1761, 3 volumes.

13) Zywoły S. S. Ewfozyny u Parascewii, сочиненіе Уніаша Игнашія Стебельскаго. Вильна, 1781 года, въ 3 томахъ. Содержитъ много любопытныхъ свѣдѣній, касающихся до Малороссіи, но писано пристрастно въ иныхъ мѣстахъ, что мною замѣчено.

14) Исторія Государства Россійскаго, Н. М. Карамзина, въ XI томахъ. Я руководствовался безсмертнымъ сямъ произведеніемъ въ первой части издаваемой мною Исторіи.

15) Лѣтописецъ Малыя Россіи, помѣщенный въ Россійскомъ Магазиѣ Федоромъ Туманскимъ, часть 2 и 3, печат. въ С. Пешербургѣ у Шнора, 1793 года, въ 8.

Лѣтописецъ сей, начинающійся ошъ самыхъ древнихъ временъ, кончился избраніемъ въ Гешманы, въ 1709 году, Скоропадскаго и, по мнѣнію Туманскаго, писанъ въ Царствованіе Петра Великаго.

16) Крашкая Лѣтопись Малыя Россіи, съ 1506 по 1776 годъ, изданная В. Г. Рубаномъ, печ. въ С. Пешербургѣ у Клена, 1777 года, въ 12 долю.

„Записки, сославляющія сію Крашкую Лѣтопись — пишеть Г. Рубанъ въ своемъ предисловіи — „были ведены съ 1506 по 1734 годъ Генеральными Малороссійскими Писарями, бывшими при Гешманахъ, начиная ошъ Богдана Хмельницкаго даже до смерти Данила Апостола, и получены мною ошъ Преосвященнаго Георгія, Еписко-

„на Могилевскаго; а съ шого времени по 1776 годъ дополнены нынѣшнимъ Кіевскимъ Г. Полковникомъ, находящимся при Ея Императорскомъ Величествѣ у принятія челобитенъ Александромъ Андреевичемъ Безбородькомъ (бывшимъ въ послѣдствіи Свѣшлѣйшимъ Россійской Имперіи Княземъ и Государственнѣмъ Канцлеромъ).

17) Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ Уніи, составленное моимъ Родителемъ, въ 1795 году, по Высочайшему Государыни Императрицы Екатерины II повелѣнію. Москва, 1805 г., въ 8.

18) Кіевскій Синописисъ, изданный въ 1823 году, съ любопытными прибавленіями Преосвященнаго Митрополиша Кіевскаго Евгенія.

19) Бѣлорусскій Архивъ древнихъ Грамошъ. Часть первая. Москва, 1824 года.

20) Дѣянія и дополненія къ дѣяніямъ Петра Великаго, соч. Голиковымъ, въ 30 томахъ.

21) Исторія Петра Великаго, соч. Теофана Прокоповича, Архіепископа Новгородскаго. С. Пешербургъ, 1773 года.

22) Исторія Россійской Іерархіи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Пензенскаго, въ VI части.

23) Журналь или поденная Записка Государя Императора Петра Великаго, 2 части. С. Пешербургъ 1770 года.

24) Ежемѣсячныя сочиненія 1760 года, часть 1 и слѣд., печашано въ С. Пешербургѣ при Императорской Академіи Наукъ.

25) Описаніе Кіево-Софійскаго Собора и Кіевской Іерархіи, Преосвященнаго Митрополиша Евгенія. Кіевъ, 1825 года.

26) Словарь Историческій о бывшихъ въ Россіи Писателяхъ Духовнаго чина Грекороссійскія Церкви, Преосв. Евгенія, Митрополища Кіевскаго. С. Пешербургъ, 1818 года.

27) Опытъ повѣствованія о древностяхъ Рускихъ Гавріила Успенскаго. Харьковъ, 1818 года.

28) Крашкое описаніе Кіева, собранное Надвор. Сов. Максимомъ Берлинскимъ. С. Пешербургъ, 1820 года, въ 12 долю.

29) О городахъ и селеніяхъ въ Черниговской Губерніи, упоминаемыхъ въ Неспоровой Лѣтописи, какъ они слѣдуютъ въ ней по порядку годовъ, соспавлено Сп. Сов. М. Е. Марковымъ.

ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОССІИ.

ГЛАВА I.

Древніе народы, обитавшіе въ Малой Россіи. Нравы ихъ. Занятія. Жилища. Одежда. Музыка. Названіе мѣсяцевъ. Правленіе. Вѣра. Грамота. Междоусобіе Южныхъ Славянъ. Обрамы. Славные подвиги Козарь. Покореніе Кіева Аскольдомъ и Диромъ. Завоеванія Олега. Нашествіе Угровъ. Осада Комшаншинополя. Возмущеніе Древлянъ. Меснь Ольги. Воевода Прешичъ. Червенскіе города. Бунтъ Радимичей. Крещеніе Владиміра Святославича. Учрежденныя при немъ Епархіи. Первые Священныя. Церквѣ: Св. Василія, Деснянская. Главныя города на Югѣ.

Спрана, сдѣлавшаяся послѣ извѣстною подъ названіемъ Малороссіи (1), съ первыхъ вѣковъ Христіанства обитаема была Славянами, пришедшими сюда отъ Дуная. Поселившіеся на Днѣпрѣ, въ нынѣшней Кіевской Губерніи, отъ пространныхъ полей сей обласпи именовались Полянами; по Деснѣ, Семи и Сулѣ (въ Черниговской и Полшавской Губерніяхъ) Сѣверянами и Суличами. Въ сосѣдствѣ съ ними жительствоваали единоплеменные имъ Радимичи на берегахъ Сожа, въ Могилевской Губерніи; Дреговичи въ Минской и Вишеской, между Припешью и Двиною Западною; Древлане въ

Волынской Губерніи; Бужане и Дулббы по рѣкѣ Бугу; Лупичи и Тиверцы по Днѣпру до самаго моря и Дуная.

Славяне Кіевскіе были нрава кропкаго и пищаго, образованіе другихъ и бракъ считался у нихъ священною обязанностію; напрошивъ шого Свѣряне и Радимичи сходшвовали во всемъ съ Древлянами, ошъ лѣсной земли своей шакъ названными. Они дикосшію уподоблялись звѣрямъ и не вѣдали брачныхъ союзовъ.

Занятія сихъ народовъ состояли въ скоповодствѣ, звѣриной и рыбной ловлѣ. Селенія ихъ, Неспоромъ *городами* именуемая, были обнесены оградою, а иногда укрѣплены землянымъ валомъ. Они въ сраженіяхъ никогда не носили лашъ; нѣкошорые всшупали въ бой даже безъ рубахъ; укрывались ошъ холода звѣриными кожами; любили музыку, состоявшую изъ волынки, гудка и дудки; дѣмили годъ на двѣнадцашъ мѣсяцевъ, давая каждому изъ нихъ названіе согласное съ дѣйствіями природы (2); не знали единовластія и поклонялись идоламъ. Главнѣйшій Богъ молніи назывался *Перуномъ*. Кумиръ его стоялъ въ Кіевѣ на холмѣ, гдѣ нынѣ Трехъ-Свяшительская каменная церковь, былъ деревянный съ серебряною головою и золотыми усами. Въ числѣ другихъ идоловъ *Волосъ* считался покровишелемъ скопа; *Ладо* богомъ веселія, любви и благополучія; *Купала* земныхъ плодовъ; *Колядо*-шоржесшвъ и мира.

Свѣряне и Радимичи шворили надъ умершими шризну (3); сожигали шрупъ на большомъ кострѣ и, заключивъ пелелъ въ урну, шсавили ее на шполбѣ въ опресшностяхъ дорогъ. Но

Славяне Кіевскіе и Волынскіе издревле погребали мертвыхъ; нѣкошорые имѣли обыкновеніе, вмѣстѣ съ трупомъ, зарывашь въ землю сплешенныя изъ ремней лѣшницы; ближніе умершаго явили лица свои и закапали на могилѣ любимаго коня его.

Славяне не имѣли никакой азбуки до 863-го года. Философъ Константинъ (въ монашесствѣ Кирилъ) и Меодій, братъ его, уроженцы Греческаго города Солуня, ошправленные Императоромъ Михаиломъ въ Моравію для перевода церковныхъ книгъ съ Греческаго языка (4), изобрѣли тогда Славянскую азбуку, составивъ оную изъ буквъ Греческихъ съ прибавленіемъ новыхъ: Б, ж, ц, ш, щ, в, ы, ѣ, ю, я, х.

Основанное Рюрикомъ единовластіе у Сѣверныхъ Славянъ, имѣло великое вліяніе и на судьбу Южныхъ. Существовавшіе до того между послѣдними раздоры, ошъ кошорыхъ болѣе прочихъ шерпѣли мирныя Поляне, способствовали Обрамъ или Аварамъ (5) въ VI или VII вѣкѣ въ оладвію Бужанами. Въ слѣдъ за шѣмъ, въ исходѣ VII или началѣ VIII столѣтія, появились на Югѣ Козары, Азіашцы, поражавшіе неоднократно Персіянъ, Угровъ, Болгаръ, Армянъ, Иверцевъ, Мидянъ и Аравишянъ, и покрившіе себѣ всю землю отъ устья Волги до морей Азовскаго и Чернаго, Фанагорію, большую часть Тавриды, нѣсколько вѣковъ пошомъ Козаріею именованшейся. Поляне, Сѣверяне и Радимичи, раздѣленные междуособіемъ, не могли прошивишья шоль сильнымъ завоевателямъ и сдѣлались ихъ данниками (6). — Единоземцы Рюрика, Варяго-Руссы: Аскольдъ и Диръ, недо-

Г. 862.

- вольные его правленіемъ, удалились съ дружиною своею на Югъ, овладѣли Кіевомъ (7) и учредили шамъ самодержавную обласъ. Къ нимъ присоединились многіе Варяги изъ Новгорода: ободренные первыми успѣхами своими, вооружили они двѣсши судовъ, открыли себѣ путь въ Черное море и опважились, безъ всякой, однако жъ, пользы, осадить Конспаншинополь.
882. Преемникъ Рюрика, Олегъ, взошелъ съ многочисленнымъ войскомъ въ Обласъ Сѣверянъ; взялъ Любечъ, древній городъ ихъ на Днѣпрѣ;
883. опнялъ у Аскольда и Дира Кіевъ и перенесъ въ него столицу (8); побѣдилъ Древлянъ, обязавшихся плащисъ ему дань черными кунницами;
884. овладѣлъ въ 884 и 85 годахъ землею Днѣпровскихъ Сѣверянъ или нынѣшнею Черниговскою Губерніею и Радимичей; завоевалъ независимыхъ отъ Козаръ Суличей, Подольскую и Волынскую Губерніи и часть Херсонской. — Такъ прекрашилось владычештво Козаръ на Югѣ! Послѣдовавшее тогда нашешвіе Угровъ, (нынѣшнихъ Венгерцевъ) на Кіевъ, не ознаменовано никакимъ особеннымъ событіемъ и было крашковременно. Олегъ увѣнчалъ военные шруды осадю Конспаншинополя и заключеннымъ съ Греками миромъ, кошорымъ доставилъ поданнымъ своимъ важныя шорговыя выгоды. Въ семъ знаменишомъ подвигѣ учащвовали Сѣверяне, Поляне, Радимичи, Дулбы и Тивирцы.
915. При вшупленіи на Кіевскій престолъ Рюрикова сына Игоря, Древляне опказались — было отъ плашежа дани: но вскорѣ были усмиренны и наказаны прибавленіемъ оной. Корысполюбіе

сего Князя погубило его: окончивъ довольно удачную брань съ Греками, опсправился онъ въ землю Древлянскую для обремененія жипелей ея новымъ налогомъ. Древляне вооружились и, разбивъ дружину Игоря, лишили его самага жизни мучительнымъ образомъ. Въ послѣдствіи Ольга опомспила смерть своего Супруга: умершвивъ въ Кіевѣ Пословъ Древлянскихъ, овладѣла она Короспенеми (9) и наложила на мяшежный народъ сей шпакную дань.

Г. 946.

946.

Въ правленіе Свяспослава Кіевъ осажденъ былъ Печенѣгами (10), но Воевода Препиць храбростію своею и благоразуміемъ спасъ городъ. Олегъ, сынъ Свяспослава Игоревича, власпвовалъ въ Древлянской Обласпи. Братъ его Великій Князь Ярополкъ подчинилъ ее Кіевскому Княженію (11).

966.

977.

Владиміръ Свяспославичъ, срединивъ владѣнія брашьевъ своихъ, взялъ города Червень (близъ Хелма), Перемышль и другіе, кои, въ послѣдствіи называясь *Червенскими*, соспавляли Княжесство Галицкое (12); смирилъ Радимичей; велъ войну съ Волжскими Болгарами. Первые лучи Хриспціанской вѣры, озарившіе его, разлили благодѣшельный свѣтъ отъ Кіева на всю Россію. Пріѣвъ крещеніе въ городъ Херсонъ, Владиміръ крестилъ сыновой своихъ и всѣхъ жипелей Кіевскихъ въ Днѣпрѣ. Еще во времена Аскольда и Дира — по свидѣшельспву Визанпійскихъ Испориновъ — Свяспое Евангеліе было проповѣдываемо въ Кіевѣ Церковными Учишелями изъ Грековъ. Игорь, поспановивъ мирный договоръ съ симъ народомъ въ 944 году, клялся не нарушашъ оный, по словамъ Неспора, съ

981.

984.
985.

988.

Г. 988. своими Воярами язычниками на холмѣ предѣ Перуномѣ, а Христіане присягали въ церкви Свяшаго Ильи, древнѣйшей, какѣ должно думать, въ Кіевѣ. — Свяшая Ольга, хопя и крестилась въ Констаншинополѣ (въ 955 году), но лвишь шоржештво Евангелія надѣ язычештвомѣ, предоспавлено было ея внууу. Испинная вѣра совершенно преобразила его душу. Сѣ шого времени Владиміръ оспавилъ власшлюбіе и нѣгу, занялся распросшраненіемъ просвѣщенія, спроененіемъ городовъ, сооруженіемъ храмовъ и разными полезными усшановленіями.

Истор.
Росс. Іерархій.
ч. I.
спр. 1—5.

При Свяшомѣ Владиміръ, возникли въ Южной Россіи слѣдующія Епархіи: Кіевская, Владимірская на Волини, Черниговская и Бѣлгородская за Кіевомѣ. Тамѣ основалъ онѣ (въ 990 году) Бѣлгородѣ, ошмѣнно имѣ любимый, нынѣ Бѣлгородка, мѣспечко Кіевской Губерніи на рѣкѣ Рупинѣ.

Первый Мишрополишѣ Кіевскій и всѣя Россіи, былѣ Св. Михаилѣ, Сиринѣ, присданный Цареградскимѣ Паптріархомѣ, мужѣ ученый, положившій начало Золошверхо-Михайловскому монашьюрю. Онѣ правительствовалѣ сѣ 988 по 992 годѣ. Моци его покояшся въ Печерской Лаврѣ. Черниговская Епархіа принадлежала Мишрополии Кіевской. Первымѣ Епископомѣ шамошнимѣ былѣ Неофитѣ сѣ 992 года; во Владиміръ, на Волинѣ, Ѳома, Грекѣ, сѣ 998, а въ Бѣлгородѣ Никиша сѣ 992.

Владиміръ, нареченный въ крещеніи Василиемѣ, построилѣ церковь въ Кіевѣ во имя Ангела своего въ 989 году, на шомѣ самомѣ мѣстѣ, гдѣ стоялѣ Перунѣ. Другой любопытный храмѣ,

сооруженный имъ въ сей сполницѣ: Десятинная церковь, на строение и содержаніе кошорой опредѣлилъ онъ десяную часть изъ собственныхъ доходовъ Княжескихъ. По увѣренію Нѣмецкаго Лѣтописца Дитмара, современника Владиміра, въ Кіевѣ находилось тогда чешыре-сша церквей, созданныхъ усердіемъ новообра-щенныхъ Христіанъ и восемь большихъ торго-выхъ площадей. Тотъ пишетъ и Еггардъ, жив-шій около 1018 года, упоминая: что въ семъ городѣ было болѣе шрехъ сошъ церквей и восемь шоржищъ. Черниговъ и Любечъ (нынѣ мѣспечко въ 52 верспахъ ошъ Чернигова, принадлежащее Г. Милорадовичу) имѣли шорговья сообщенія съ Греціею. Сіи города спали извѣсны въ на-чалѣ X-го вѣка, но до шого еще сущесшвовали, равно какъ и Переяславль, повѣшовой городъ Полшавской Губерніи при Трубежѣ и Альшѣ, учасшвовавшій въ дани, взяшой Олегомъ съ Грековъ.

Истор.
Госуд.
Росс. ш. I.
стр. 246.

Г Л А В А II.

Ошибки, сдѣланная Владиміромъ. Кончина его. Злодѣянія Святополка. Несогласіе Князей. Правда Руская. Злашые враша. Возобновленіе Удѣловъ Ярославомъ. Междоусобія. Набѣги Половцевъ. Юрій Долгорукій. Паденіе Кіева. Возвышеніе Владиміра на Клызмѣ. Брани за Галицкое Княженіе. Тогдашнее состояніе древнѣйшихъ городовъ на Югѣ и появленіе новыхъ. Кіевскіе Митрополиши. Учрежденіе Переяславской Епархіи. Первые монастыри. Могила Аскольда. Софійскій Соборъ. Гробница Ярослава. Кіевонечерская обихель. Науки. Художества. Любопытныя памятники XI и XII столѣтій.

Владиміръ испыталъ надъ собою вредныя слѣдствія раздѣленія Россіи на Удѣлы между сыновьями. Ярославъ, обладаель Новгорода, означался отъ повиновенія пресварѣлому отцу. Уже сильная рашъ готовилась ишши на Сѣверъ, какъ шлякая болѣзнь поспигла огорченнаго . 1015. Князя и прекрашила драгоцѣнные для подданныхъ дни его.

Начались междоусобныя брани Князей Удѣльных: усыновленный Владиміромъ племянникъ, Святополкъ Ярополковичъ Туровскій; взомель на Великокняжескій престолъ по обагренымъ кровію шѣламъ Бориса, Глѣба и Святослава Владиміровичей; послѣ упорныхъ бишвѣ съ 1019. Ярославомъ; потерпѣлъ отъ него совершенное пораженіе и обращенъ въ бѣгство. Ярославъ, овладѣвъ Кіевскимъ престоломъ, присоединилъ къ оному Удѣлы побитыхъ Святополкомъ бращевѣ своихъ, но нашель новаго противника въ Мстиславѣ. Побѣда увѣчала знамена Князя Тмушараканскаго. Ярославъ принужденъ

былъ раздѣлишь съ нимъ Государство на двѣ Г. 1026.
 части, взявъ Западную спорону Днѣпра себѣ,
 а Воспочную уступилъ Мспиславу. Кончина 1036.
 послѣдняго доставила Ярославу единовластіе.
 Онъ первый издалъ письменные Законы на
 Славянскомъ языкѣ, извѣстные подъ именемъ
Правды Русской; распросранилъ Кіевъ, объявля
 его каменными стѣнами и, подражая Констан-
 тинополью, назвалъ главныхъ вѣра *Златыми* (13).
 Раздѣленіе Государства, по примѣру Владиміра, 1054.
 на Удѣлы, сопровождалось подобными между-
 собіями. Всеславъ Брячиславичъ Полоцкій, прав- 1066.
 ливъ Владиміра I, разорилъ Новгородъ, овла-
 дѣлъ Великокняжескимъ престоломъ и принуж- 1068.
 денъ былъ возвратишь оный Изяславу Яросла- 1069.
 вичу; но его изгнали братья Свяшославъ Черни-
 говскій и Всеволодъ Переяславскій. Изяславъ 1073.
 бѣжалъ въ Польшу, пошомъ къ Императору
 Генриху IV и, по смерти Свяшослава, получилъ
 обратно Кіевъ отъ Всеволода. 1076.
 Смяшенія увеличились, когда вступилъ на
 великокняжескій престолъ Всеволодъ. Полов- 1078.
 цы (14) и Болгаре Камскіе превозжили Россію
 своими набѣгами, между тѣмъ, какъ раздоры
 Князей приводили Государство еще въ большее
 ослабленіе. Царствование Свяшополка II Изя- 1093.
 славича, было подвержено шакowymъ же волне-
 ніямъ. Въ принадлежашее владычествованіе 1113.
 Владиміра Мономаха, Россія нѣсколько отдох-
 нула отъ непрерывныхъ смяшеній. Половцы,
 возобновивъ свои нападенія при Великомъ Князѣ 1125.
 Мспиславѣ I Владиміровичѣ, были имъ прогна- 1127.
 ны. Братъ его Ярополкъ II, Государь справед- 1132.
 ливый, но слабый, не умѣлъ содержать Удѣлъ

- ныхъ Князей въ надлежащемъ послушаніи и подалъ поводъ къ возникшему тогда въ Россіи безначалію: Половцы воспользовались онымъ, причинили ужаснѣйшія опустошенія. Внутренніе раздоры за Великокняжеской престола возобновились еще съ большимъ ожесточеніемъ при
1139. Преемникахъ Ярополка Всеволодъ Ольговичъ и
1146. Изяславъ II Мстиславичъ. Князь Суздальскій
1155. Юрій Владиміровичъ Долгорукій, владѣвшій попомъ Великокняжескимъ престоломъ, оставилъ по себѣ память въ опечесшвенной Исторіи основаніемъ Москвы, Юрѣва-Польскаго, Переяслава-Забскаго, Дмишрова и многихъ другихъ городовъ. Между шѣмъ раздоры Князей продолжались и привели въ совершенный упадокъ Кіевское Княженіе, возвыся Владимірское, сыномъ Юрія, Андреемъ Боголюбскимъ, дорѣки Камы распросстраненное. — При Михаилѣ
1169. Юрѣвичѣ Черниговскій Князь Свяшославъ Всеволодовичъ, согнавъ Романа Ростиславича, всшупилъ на Кіевскій престолъ. Михаилу наслѣдовалъ братъ его Всеволодъ III. При немъ скончался Ярослав Владиміровичъ, Князь Галицкій и возникли за сей Удѣлъ новыя брани между
1176. Князьями и Венграми: Галичь доспался, наконецъ, Сѣверскимъ Князьямъ Владиміру и Роману Игоревичамъ. Внутренніе раздоры продолжались и война возгорѣлась снова въ Галицкомъ Княженіи; попомъ между Констаншиномъ и Георгіемъ Всеволодовичами за право наслѣдованія престола. Побѣда осталась на сторонѣ перваго, но съ
1187. кончиною его Георгій принялъ бразды правленія. Тогда сынъ Венгерскаго Короля, Коломанъ, призванный Галичанами и намѣревавшійся об-
- 1206.
- 1211.
- 1216.
- 1219.

рашишь ихъ въ Лапинскую вѣру, пошерпѣлъ совершенное поражение отъ Великаго Князя Кіевскаго Мстислава Романовича и здѣлался его пѣвникомъ. Г. 1219.

Въ сіи мятежныя времена, предшествовавшія поработенію Христіанъ невѣрными, *мать градовъ Россійскихъ*—Кіевъ, опустошенный неоднократно мечемъ и огнемъ хищныхъ Половцевъ, лишился въ 1124 году отъ сильнаго пожара около 600 церквей, а въ исходъ того столѣтія утратилъ невозвратно могущество свое. Черниговъ, прежде подвластный Кіеву, попомъ со временъ Святослава Ярославича управлявшійся особыми Князьями, еще въ XI вѣкѣ почувствовалъ гибельныя слѣдствія междоусобныхъ раздоровъ и Половецкихъ набѣговъ. Переяславъ (въ Полтавской Губерніи) съ 1054 года имѣвшій своихъ Князей, подвергся равной участи. Между тѣмъ возникли въ Южной Россіи города, доселѣ существующіе: Корсунъ, мѣстечко, и Богуславъ, заложеныя Ярославомъ въ 1032 году на берегахъ Роси (въ Кіевской Губерніи); Спардубъ при рѣкѣ Бабенцѣ (нынѣ повѣтовый Черниговской Губерніи), о которомъ Несторъ въ первый разъ упоминаетъ въ 1096 году. Онъ принадлежалъ Черниговскимъ Князьямъ и служилъ имъ укрѣпленіемъ въ опасныя времена. Олегъ Святославичъ защищался въ немъ тридцать три дня, изъ чего должно заключить, что городъ сей былъ сильно укрѣпленъ. Въ 1098 году Владиміръ Мономахъ заложилъ городъ на *Вѣстри*, который попомъ назывался Городцемъ *Стрецькимъ* и *Вѣстрѣ-скимъ*, гдѣ нынѣ Осперъ (повѣтовый городъ

Г. 1219. Черниговской Губерніи). Триполь, нынѣ Триполье, мѣстечко на Днѣпрѣ ниже Кіева, имѣлъ въ XI вѣкѣ земляныя укрѣпленія (15). Лубны (Повѣшовый городъ Полтавской Губерніи) принадлежалъ къ Черниговской Облaсти. Объ немъ, равно и о Хоролѣ (Повѣшовомъ городѣ той же Губерніи), упоминается въ Лѣтописяхъ въ началѣ XII столѣтія, по случаю нашествія Половцевъ и пораженія ихъ Россіянами въ сихъ мѣстахъ. Прилуки, нынѣ Прилуки (Повѣшовый городъ Полтавскій), подвластенъ былъ въ XI вѣкѣ Переяславскому Княженію. Имъ овладѣли въ 1138 году Князья Черниговскіе. Новгородъ Сѣверскій, на правомъ берегу Десны (въ Черниговской Губерніи) построенъ, какъ полагаютъ, въ половинѣ XI столѣтія, а въ концѣ онаго имѣлъ уже особыхъ Князей. Въ половинѣ XII вѣка сдѣлались извѣстны города: *Унѣжѣ* (нынѣ Нѣжинъ, Повѣшовый городъ Черниговской Губерніи) на рѣчкѣ Острѣ, Межибожье (Межибожь, мѣстечко Подольской Губерніи при соединеніи рѣчки Божка съ рѣкою Богомъ), Глуховъ при рѣчкѣ Есманѣ (Повѣшовый городъ Черниговской Губерніи), принадлежавшій Черниговскимъ Князьямъ и Каневъ (мѣстечко Кіевской Губерніи). Городъ сей, въ кошоромъ Великій Князь Всеволодъ Ольговичъ заложилъ 1144 года церковь Св. Георгія, имѣлъ свою Епископію (16).

Со временъ Владиміра Великаго Митрополишы Кіевскіе и всея Россіи подвѣдомственны были Константинопольскимъ Папріархамъ, возводившимъ обыкновенно на сію степень своихъ единоплеменцевъ. Въ половинѣ XI и XII столѣтій Великіе Князья Ярославъ I и Изяславъ

Мстиславичъ, пославили въ Кіевскіе Мишрополишы, безъ опношенія къ Паптріархамъ: первый Иларіона, Священника церкви Св. Апостоловъ на Бересшовѣ; вшорый Клименша, Смоляннина, изъ Кіевскихъ зашворниковъ. Мѣсто его заступилъ при Георгіѣ Владиміровичѣ Долгорукомъ, Констаншинъ Свяшый, родомъ Грекъ. Сей Пасшырь, изгнанный пошомъ Мстиславомъ Изяславичемъ, удалился въ Черниговъ и вскорѣ преставился, завѣщавъ памошнему Епископу Антонію: предашь шѣло его на сиденіе псамъ внѣ города. Антоній исполнилъ волю умершаго, обязавшись къ шому кляшвою, но на прешій день Свяшославъ, Князь Черниговскій, съ чесшію предалъ Констаншина землѣ въ Соборной церкви, подлѣ гроба Игоря Ярославича. Пославленный послѣ Ѳеодора, Грека же, въ 1163 году скончавшагося, Мишрополишомъ въ Кіевѣ Іоаннъ, возведенъ на сію шепенъ Паптріархомъ, безъ Великокняжескаго согласія. Имперашоръ Мануилъ дружескимъ письмомъ и дарами смягчилъ гнѣвъ Роспислава, потребовавшаго, однакъжъ, чшобы впредь сего не было.

Въ половинѣ XI вѣка, учреждена Епархія Переяславская (въ Полшавской Губерніи) при Великомъ Князѣ Всеволодѣ Ярославичѣ. Она была подчинена Кіевской Мишрополи. —

Истор.
Росс.
Иерарх.
Ч. I. стр. 6,
7 и 209.

Ярославъ Владиміровичъ, подражавшій въ сооруженіи и украшеніи церквей великому своему Родителю, построилъ въ Кіевѣ два первые монашыря Россійскіе: мужескій Св. Георгія и

Г. 1119. женскій Св. Ирины. Отъ нихъ нынѣ ничего не ошалося: только церковь Св. Великомученика Георгія, Императрицею Елисаветою Петровою воздвигнушая, напоминаешъ мѣсто монашья того имени. Онъ же обрашалъ въ двѣнадцатый монастырь въ 1036-мъ году Николаевскую церковь (нынѣ пущынно-Николаевскій мужескій первокласный), построенную еще во время языческа Вельможею Ольмомъ. Тамъ покоились останки Св. Ольги, кошорой гробъ перенесенъ пошомъ въ Десятиный храмъ внукомъ ея Владиміромъ. Близъ сего монастыря находишся могила Аскольда, на шомъ самомъ мѣстѣ, гдѣ сооружена въ 1808 году каменная кладбищная церковь во имя Чудошворца Николая.

Софійскій Соборъ въ Кіевѣ существованіемъ своимъ обязанъ шакже Ярославу, основанъ, по свидѣтельству Нестора, въ 1037 году, шамъ, гдѣ побѣждены Печенѣги. Доселѣ видна въ семъ Соборѣ гробница Ярослава (17), въ коей раздоръ, нечестіе и всекшребляющее время не смѣли прикоснушья. Памяшникъ драгоцѣнный для Россіянъ, скрывающій прахъ мудраго законодателя и просвѣшителя нашего!

Истор.
Рос. Герар-
хія, ч. 2,
стр. 9 и
слѣд.

Кіевопечерскій монастырь получилъ начало свое при Изяславѣ, правительствовавшемъ съ 1054 по 1077 годѣ. Свяшый Антоній, уроженецъ города Любеча, пушешествовавшій дважды на Аеонскія горы, посѣшивъ Кіевъ, нашелъ шамъ двѣ пещеры, изъ коихъ одна изкопана была Пресвишеромъ Иларіономъ (18), а другая именовалась Варяжскою. Антоній избралъ первую. Съ помощію двѣнадцати монаховъ распроспра-

нилъ онъ сію пещеру и, подѣлавъ въ ней многія земляныя кельи, соорудилъ церковь. Добродѣтельная жизнь опшельниковъ вскорѣ привлекла къ нимъ со всѣхъ споронъ множество благочестивыхъ: не только Вельможи, но и Князья находили удовольствіе въ бесѣдованіи съ ними и въ обогащеніи ихъ Обищели. Любя уединеніе, Антоній отказался отъ начальства, поручилъ оное Игумену Варлааму (19) и ископалъ для себя другую пещеру, извѣстную подъ названіемъ Ближней. — При Варлаамѣ заложена надъ дальними пещерами большая церковь съ оградою. Преемникъ его, Св. Феодосій, котораго часто посѣщавъ Изяславъ, заимствовавъ отъ Царградскаго Спудійскаго монастыря уставъ черноризцевъ, сдѣлавшійся общимъ для всѣхъ монастырей Россійскихъ, и завелъ въ Кіевѣ первый домъ спраннопримства. Въ 1095 году монастырь Печерскій разграбленъ Половецкимъ Княземъ Бонякомъ. Въ 1159 учреждена въ немъ Архимандрія съ переименованіемъ Лаврою. Первымъ Архимандритомъ былъ Акиндинъ, скончавшійся въ 1164 году.

При Великомъ Князѣ Ярославѣ Владиміровичѣ, любившемъ науки, переведено много церковныхъ книгъ съ Греческаго на Славянскій языкъ; также выѣхали въ Россію пѣвцы Греческіе, научившіе церковниковъ согласному пѣнію. Въ 1086 году сынъ его, Великій Князь Всеволодъ Ярославичъ, заложилъ церковь Св. Андрея въ Кіевѣ и построилъ при оной монастырь женскій, котораго нынѣ не оспалось никакихъ слѣдовъ. Въ немъ посприглась дочь его, Княжна Янка или Анна, учредившая въ

Г. 1219. семъ монастырѣ, по словамъ Ташицева, училище дѣвѣцъ, коихъ обучала грамотѣ, пѣшь, шишь и разнымъ полезнымъ рукодѣліямъ. Она сѣднчалась въ началѣ XII вѣка.

Истор.
Госуд.
Росс. ш. 3.
стр. 216,

Знаменишѣйшія церкви въ Южной Россіи отъ временъ Ярослава до Андрея Боголюбскаго созидаемы и росписываемы были иностранцами, въ особенности Греками. Въ исходѣ XII столѣтія славился въ Кіевѣ зодчій именемъ *Милошъ-Петръ*, спроишель каменной спѣсны на берегу Днѣпра подъ монастыремъ Выдубецкимъ (20). Печерскаго монаха Св. *Алимпія*, должно почиташь древнѣйшимъ изъ всѣхъ извѣстныхъ живописцевъ Россійскихъ. Онъ писалъ безъ всякой плашы иконы для всѣхъ церквей и, занимая деньги на покупку красокъ, плашалъ долги своею работою.

Ексархъ
Волгарскій,
стр. 102,
104 и 916.

Первѣйшую письменность нашей словесности составляютъ книги Богослужебныя, шворенія, относящіяся къ утвержденію вѣры и нравственности. Рука времени многія изъ нихъ испрѣбила. Древнѣйшимъ памятникомъ, написаннымъ при владѣніи Кіевомъ Великаго Князя Святослава Ярославича, почитается *Изборникъ*, изъ разныхъ мѣстъ Священнаго Писанія и другихъ сочиненій духовныхъ извлеченный для сего Государя, въ 1073 году, дякомъ Іоанномъ. Сія безцѣнная рукопись, послѣ Остромирова Евангелія (написаннаго въ 1057 году), есть вшорая изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ въ Россіи и въ другихъ земляхъ Славянскихъ: она хранишя въ Воскресенской Новоіерусалимской библіошкѣ. За швореніями церковными вскорѣ послѣдовали бышописанія. Неспоръ, монахъ Кіево-Печер-

скаго монашья, одаренный духомъ любопытнымъ, слушалъ преданія, видѣвъ могилы Князей, бесѣдовалъ съ согражданами, путешественниками, Византійцами и написалъ *Повѣсть временныхъ лѣтъ*, шворение въ семь родѣ единственное, которое озаряетъ нравъ нашего Сѣвера. Неспоръ кончилъ свою Лѣтопись въ первыхъ годахъ XII столѣтія. Мы не имѣемъ ни одного списка, въ коемъ бы она ошдѣльно заключалась; во всѣхъ извѣстныхъ безсмертный трудъ Ошца Россійской Исторіи непосредственно связанъ съ его продолжателями. Изъ примѣчательныхъ современниковъ Неспора былъ Даниилъ, *Русскій Игуменъ*, какъ онъ самъ себя называетъ. Желаніе видѣшь мѣста свящья, уже завоеванныя въ то время Крестоносцами, заставило его предпринять набожное спраншвованіе. Въ своихъ пушевыхъ запискахъ, которыя подѣ названіемъ *Паломника* или *Жожденія* сохраняются въ разныхъ библіотекахъ, Даниилъ описалъ обстоятельно свящья мѣста по разсказамъ Грековъ, не входя въ достовѣрность повѣшвованія. Славный Бальвинъ Король Іерусалимскій, принялъ благосклонно нашего путешественника и далъ ему возможность безопасно обозрѣшь всю Палестину. Въ одномъ изъ списковъ сего путешествія сказано, что Даниилъ *ходилъ къ свящымъ мѣстамъ въ Княженіе Русское Великаго Князя Святполка Изславига* (1093—1113). Сей древнѣйшій Русскій путешественникъ, вѣроятно, родился или жилъ въ Черниговской Области: ибо онъ въ своихъ запискахъ рѣку Іорданъ примѣняетъ къ *Сноцу*. Исторіографъ нашъ догадывается: что

Въ библіотекѣ Гр. Толстаго, Отдѣл. II, No 393.

онъ могъ быть Юрьевскимъ Епископомъ Даниломъ, пославленнымъ въ 1113 году. Онь временъ сѣдой древности еще оспалась историческая поема, исполненная красою мыслей, свѣжихъ и разительныхъ, написанная языкомъ сильнымъ и гармоническимъ: это Пѣснь, или какъ въ подлинникѣ, *Слово о плѣку Игоревѣ, Игоря сына Святъслава, внука Ольгова*. Незвѣстный поетъ, подобный Гомеру и Оссиану, воспѣлъ въ ней походъ Игоря, Князя Новгородъ-Сѣверскаго на Половцевъ въ 1185 году, поражение его войска, плѣнъ вождя и счастливое возвращеніе въ отечество. Сія поема сочинена въ концѣ XII вѣка и, безъ сомнѣнія, мѣряникомъ: ибо духовный не посмѣлъ бы языческими вымыслами украшать свое пѣснопѣніе. Въ немъ упоминается о *соловѣ стараго времени*, Стихотворцѣ *Боликѣ*, котораго пѣсни, гласившія о славѣ древнихъ вишазей, къ сожалѣнію, намъ неизвѣстны.

Вотъ важнѣйшіе памятники XI и XII столѣтій, достойные вниманія просвѣщеннаго любителя отечественной словесности! Они всѣ написаны въ тѣхъ странахъ, которыя въ то время составляли одну политическую связь нашей Державы (не говоря о раздробленіи на Удѣлы); но въ послѣдствіи Судьбою отторжены отъ Россійскаго достоянія и снова присоединены къ оному подъ названіемъ Малороссія.

ГЛАВА III.

Пагубная безпечность Георгія. Волненіе въ Южной Россіи. Соединеніе Князей. Походъ соединенныхъ войскъ. Казнь Пословъ Ташарокіихъ. Нашествіе невѣрныхъ. Битва на Калкѣ. Послѣдствія оной. Междуособія. Опустошеніе Сѣверныхъ и Южныхъ степей Вашемъ. Зареванія его въ Россіи. Основанное имъ Царство. Паденіе Кіевскаго Князѣнія. Уничженіе Великихъ Князей. Мученическая кончина Михаила. Подвиги Давида Галицкаго. Слѣдствія Ташарскаго нашествия. Княженіе въ Глуховѣ. Новые города. Митрополиты Кіевскіе.



Обладатель Владиміра, Великій Князь Георгій Всеволодовичъ, взиралъ съ равнодушіемъ на участь Удѣльныхъ владѣтелей, при угрожавшихъ имъ опасностяхъ отъ иноплемениковъ. Мрачныя тучи, внезапно покрывшія на Югѣ предѣлы опечества нашего, казались сему Князю опдаленными. Прошедшія бѣдствія были имъ забыты; будущія, несравненно величайшія, не предвидимы. Такъ Провидѣніе омрачило верховнаго вѣдценосца Россіи, чтобы дасть ходъ исполненію своихъ опредѣленій!

Первые вѣспники о нашествіи Моголовъ были Половцы, на которыхъ обратили сначала оружіе снаряженные къ Каспійскимъ берегамъ военачальники Чингисхана, славнаго погдашняго завоевателя въ Азіи. Печальная вѣспь сія поразила Кіевлянъ. Немедленно собирается въ древней столицѣ совѣтъ Князей, подв предсѣдательствомъ прехъ Мстиславовъ: Кіевскаго, Черниговскаго и Галицкаго. Всѣ единодушно опредѣляютъ итти на встрѣчу враговъ. Между

Г. 1223.

Г. 1223. шѣмъ Ташары продолжаютъ преслѣдовать побѣжденныхъ. Являются Послы ихъ въ спанѣ Россійскій съ предложеніемъ мира и съ требова- ніемъ искорененія Половцевъ. Смершная казнь Ординцевъ была опвѣщомъ Князей. Уже знаме- на защитниковъ опечесхва развѣваюшъ на берегахъ Днѣпра : жишели Воыніи, Смоленска , Пушивля , Курска и Трубчевска сбѣшатъ со всѣхъ сторонъ подѣ оныя ; къ нимъ присоеди- няюшся и Половцы : шолько Великій Князь Владимірскій опказываетъ въ помощи , надѣясь на свое могущество. 31 Мая произошла знаме- нитая битва на *Калкѣ* (21), гдѣ Россіане по- терпѣли совершенное поражение отъ невѣр- ныхъ. Однихъ Кіевлянъ опсалося на мѣстѣ сраженія десяшь тысячь. Князя Черниговскій , Кіевскій и владѣшель Новгородъ-Сѣверска Изяславъ Игоревичъ пѣжертвовали жизнью свободѣ опечесхва. Мстиславъ Галицій удалился въ свое Княженіе. Россіане принуждены были защищашься не отъ однихъ Ташаръ , но и отъ союзниковъ своихъ Половцевъ , прежде всѣхъ обратившихся въ бѣгство и въ безпамястствѣ своемъ на нихъ же оружіе успремившихъ. Пре- слѣдуя до Чернигова и Новгорода-Сѣверскаго побѣжденныхъ и предавая все огню и мечу , Ташары внезапно повернули къ Воспоку и удалились въ великую Бухарію , гдѣ гордый Чингисханъ ожидалъ ихъ со всѣми силами.

Казалось , послѣ шоль пляжнаго наказанія , надлежало бы Обладашелямъ Россіи , возчув- ствовавъ гнѣвъ раздраженнаго ими Провидѣнія , опшавишь пагубный для опечесхва раздоръ и заняшься огражденіемъ предѣловъ отъ новаго

нападѣніа Ординцевъ: не шакъ было. Война возгорѣлась сначала въ Галиціи, гдѣ Мспиславъ (вскорѣ скончавшійся) здалъ правленіе зяшю своему Венгерскому Королевичу Андрею, пошомъ между Ярославомъ Всеволодовичемъ Новгородскимъ и Черниговскимъ Михаиломъ; шакже между симъ послѣднимъ и Владиміромъ Рюриковичемъ Кіевскимъ. Тогда Половцы, помогавшіе Черниговцамъ, овладѣли Кіевомъ и пѣвнили самаго Князя, взявъ значительный окупъ съ гражданъ. Изяславъ, родшвенникъ Михаила Черниговскаго, вступилъ на престолъ Владиміра, а Михаилъ пошелъ въ Галицію, гдѣ, занявъ шполічный ея городъ, ошдалъ одну шолько Перемышльскую Обласць сыну Мспислава Данилу. Вскорѣ Владиміръ, выкупившійся изъ пѣвна, изгналъ Изяслава, но долженъ былъ уступитъ Кіевское Княженіе Ярославу Всеволодовичу.

Г. 1226.

1231.

1234.

1236.

По опустошеніи въ 1237 году Чингисхановымъ внукомъ Башыемъ всѣхъ Обласшей Сѣверной Россіи, Ярославъ Всеволодовичъ переселился въ разоренный Владиміръ, а Кіевъ оставилъ Михаилу Черниговскому. Сынъ его, Ростиславъ, получилъ въ удѣлъ Галичь. Данилъ овладѣлъ симъ городомъ, принадлежавшимъ ему по праву наслѣдшвенному. Грозный бичъ Россіи, Вашый, вшоргся снова въ опечешво наше. Огненная рѣка, поглопившая предъ шѣмъ Сѣверные города, разлилась шогда на Южные: Переяславль (въ Полшавской Губерніи), Черниговъ, Кіевъ, Галичь сокрушены невѣрными. Вашый обрапилъ пошомъ оружіе на Венгрію, по совѣшу пѣвника своего, Димитрія, Воеводы

1239.

1240.

Г. 1240. Кіевскаго. Вскорѣ Кроація, Сербія, Дунайская Болгарія, Молдавія и Валахія умножили число его завоеваній и алчный побѣдитель основалъ въ нижнихъ странахъ Волги царство, извѣстное подъ именемъ *Капкака*.

1245. Съ разореніемъ Кіева, пало совершенно древнее сіе Княженіе. Великій Князь Ярославъ Всеволодовичъ принужденъ былъ явиться къ Башю и утвержденъ главою всѣхъ Князей Удѣльныхъ. Михаилъ Черниговскій подвергнулся подобному униженію. Отказавшись въ 1246. Ордѣ отъ поклоненія идоламъ, пріялъ онъ мученическую кончину предъ свирѣпымъ Башьемъ. Князь благочестивый, послѣдній Обладатель Чернигова! Сыновья его управляли Удѣлами.

1253. 1254. Даніилъ, возведенный въ Короли Галиціи Папою Иннокентіемъ IV, щещно употреблялъ всѣ усилія свергнуть тяжкое иго невѣрныхъ. Ташары принудили его разорить до основанія построеныя имъ крѣпости. Не въ силахъ будучи добрѣсть независимость, Даніилъ благоразумнымъ поведеніемъ снискалъ уваженіе самихъ Хановъ и обезсмертилъ имя свое въ 1266. Исторіи. Онъ скончался въ 1266. году.

Нашествіе Башья остановило успѣхи просвѣщенія въ Россіи и училища, основанныя въ разныхъ мѣстахъ Великими Владиміромъ и Ярославомъ, преемниками ихъ поддерживаемыя и распространенныя, содѣлались вмѣстѣ съ многими городами жершвою всеиспребляющаго огня. Въ монастыряхъ сохранились полько драгоценныя харшіи; свидѣтельствующія о древнемъ величїи и славѣ опечесшва нашего.—

Гнушаясь свяшынею, варвары не пощадили храмовъ, усердіемъ набожныхъ Князей воздвигнушихъ: церковь Св. Василя въ Кіевѣ (22), Десятинная (23), монастырь Печерскій разорены ими до основанія. Одинъ Софійскій Соборъ не былъ совершенно опустошенъ. Таковую жъ участь имѣли, вмѣстѣ съ многими обителями Южной Россіи, Успенская-Елецкая въ Черниговѣ, въ исходѣ XI столѣтія Княземъ Свято-славомъ Ярославичемъ, по совѣту Преподобнаго Антонія Печерскаго, сооруженная и монастырь Троицкій-Ильинскій въ томъ же городѣ и тогда основанный. Въ пещерахъ тамошнихъ, Св. Антоніемъ во время изгнанія его изъ Кіева ископанныхъ, доселѣ видны въ отъкрытомъ склепу кости человѣческія, плачевныя останки монаховъ Троицкихъ, полѣгавшихъ шувъ сокрышья отъ Татаръ! Древній Соборъ Черниговскій Спасо-Преображенскій, Великимъ Ярославомъ воздвигнутый, былъ также сожженъ варварами.

Среди всеобщаго разоренія, постигшаго тогда Россію, въ Глуховѣ, уцѣлѣвшемъ отъ онаго, возникло новое Княженіе, котораго Обладателемъ былъ Симеонъ, прешій сынъ Св. Михаила Черниговскаго. Помощество его владѣло симъ городомъ до нашествія Липовцевъ. Свсница (Сосница, Повѣшовый городъ Черниговской Губерніи) и Лодяжи (Ладжинъ, мѣстечко Подольской Губерніи на Бугѣ) уже существовали. Гдѣ нынѣ Полшава, тамъ въ то время было урочище Олшава, на рѣкѣ Ворьсколѣ.

Въ 1240 году лишился жизни отъ Татаръ Мишрополищъ Кіевскій Іосифъ, Грекъ. Послѣ

негодесять лѣтъ Церковь Россійская не имѣла
 главнаго Пастыря. Посвященный въ 1250 году
 въ Митрополиши Кирилль Ш, Россіянинъ,
 правительствовалъ тридцать одинъ годъ и
 скончался въ Переяславѣ-Залѣскомъ, откуда
 шло его опѣзано въ Кіевъ для погребенія.
 Сей Свящитель оставилъ память по себѣ въ
 Исторіи опечествленной оказанною имъ ревно-
 стию въ примиреніи Князей и просвѣщеніи
 Духовенства. Преемникъ его Максимъ, Грекъ,
 прешеривъ разныя гоненія опѣ Татаръ,
 переселился въ исходѣ XIII столѣтія изъ Кіева
 во Владиміръ на Клязьмѣ.



ГЛАВА IV.

Новый Завоеватель. Сомнительное повѣствование Спригов-сваго. Благоразумное правленіе Гедимина. Братныя союзы дѣшей его. Кончина сего Государя и обрядъ надъ тѣломъ его совершенный. Раздѣленныя имъ владѣнія. Доказательство шогдашней зависимости Кіева отъ Россіи. Удѣль Нариманпа въ Новгородской Области. Выгодный для Липвы договоръ съ Польшею. Свойства Ольгерда. Властолюбіе его. Походъ противъ Новгородцевъ. Неудачная битва съ Нѣмцами. Родственные союзы. Изгнаніе Поляковъ изъ Волыніи. Дружба Ольгерда съ Симеономъ. Впороженіе въ Россію Липовцевъ. Причины, заставляющія думать, что они въ то время завладѣли Кіевомъ и Сѣверскими городами. Походъ Ольгерда въ Пруссію. Опустошеніе Херсона. Опшорженныя Казимиромъ владѣнія отъ Липвы. Три нападенія Липовцевъ на Россію. Поспановленное Димширемъ перемиріе съ Ольгердомъ. Возобновленіе военныхъ дѣйствій въ Польшѣ. Кончина Ольгерда. Состояніе главныхъ городовъ въ Южной Россіи. Дѣла Церковныя.

Обезсиленная, угнетенная Россія продолжала влацишь оковы, какъ значительная часть владѣній попомковъ Владимира была опшоржена новымъ Завоевателемъ.

То былъ Гедиминъ, человекъ хитрый, мужественный, властолюбивый. Умершвивъ своего Государя, Липовскаго Князя Вишена (24), сдѣлался онъ Обладателемъ всей земли Липовской и, не довольствуясь похищеннымъ достояніемъ, распроспранилъ оное новыми завоеваніями, овладѣвъ въ началѣ XIV столѣтія Пинскимъ Княженіемъ и всею древнею Обласію Кривскою или нынѣшнею Бѣлоруссіею. Такъ народъ бѣдный, дикій, плашившій нѣсколько вѣковъ

дань Россіянамъ, взялъ внезапно перевѣсъ надъ ними, управляемый вождемъ предприимчивымъ!

Неизвѣстно когда именно Кіевъ подвергся власти Липовцевъ. Сприковскій, Историкъ ихъ, жившій въ XVI вѣкѣ, повѣствуетъ: «что важное событіе сіе послѣдовало въ 1320 году; что Гедимиръ, взявъ Овручь, Жишомиръ, города Кіевскіе, разбилъ на берегу Ирпени, въ двадцати пяти верстахъ отъ Кіева, шамошняго Князя Спанислава, съ союзниками его Моголами и Олегомъ Переяславскимъ; что послѣдній и изгнанный Князь Луцкій Левъ пали на сей битвѣ; Спаниславъ съ Княземъ Брянскимъ Романомъ бѣжали въ Рязань; что Кіевляне опворили воруша Гедимину, присягнули ему въ вѣрности, и что Государь Липовскій, избавивъ древнюю столицу Россійскую отъ ига Моголовъ, оставилъ шамъ Намѣстникомъ племянника своего Миндова, Князя Голшанскаго, вѣрою Христіанина, и скоро завоевалъ всю Южную Россію до Путивля и Брянска.»

Истор. Госуд. Росс.
Т. IV, стр.
209,

Почтенный Исторіографъ нашъ оспариваетъ сіе показаніе Сприковскаго, не утвержденное на современныхъ или достовѣрныхъ свидѣтельствъ. Онъ ссылается на Лѣтописи наши, гласящія, что Басмацъ Ханскіе до самаго 1331 года находились въ Кіевѣ, что Князь Россійскій господствовалъ тогда въ семъ городѣ, а не Миндовъ; что Брянскій Князь Романъ Михайловичъ умеръ въ XIII вѣкѣ, слѣдовательно не могъ вспомошествовать Кіевскому противъ Гедимирина въ 1320 году.

Правдоподобіе должно отнести покореніе Кіева и Сѣверскихъ городовъ Липовцами ко

времени Ольгерда. Гедиминъ, умѣвшій описанъ Истор. Го-
 дружбу Ташаръ, не воевалъ съ ними и не пла- суд. Росс.
 шилъ имъ дани; именовалъ себя Великимъ Кня- ш. IV, стр.
 земъ Липовскимъ и Россійскимъ; жилъ въ Виль- 211.
 нѣ, имъ основанной; правилъ новыми поддан-
 ными, благоразумно, уважая ихъ древнія граж-
 данскія обыкновенія, покровительствуя въру
 Греческую и не мѣшая народу зависѣть въ
 церковныхъ дѣлахъ отъ Митрополиша Всерос-
 сійскаго. Держась правилъ умѣренности въ сво-
 емъ властолюбіи, онъ не изгонялъ Князей изъ
 земель, завоеванныхъ его оружіемъ; довольство-
 вался ихъ покорностію, оспаривалъ имъ Удѣ-
 лы наследственные. Не однимъ завоеваніями,
 но и посредствомъ родственныхъ союзовъ Ге-
 диминъ расширилъ свои владѣнія. Выдавая доче-
 рей за мужъ, онъ щребовалъ богачаго вѣна отъ
 свашовъ. (25); дозволялъ сыновьямъ Ольгерду
 и Любаршу вресшишься; женилъ перваго на
 Княжнѣ Вишебской, а втораго на Владимірской.
 Ольгердъ наследовалъ по смерти шестя всю
 его землю, а Любаршъ получилъ Удѣлъ въ Во-
 льніи.

Гедиминъ кончилъ славное поприще свое въ Г. 1341.
 1341 году (26). Онъ умеръ—какъ жилъ—язычни-
 комъ. Тѣло его было сожжено по обычаю, суще-
 ствовавшему тогда у Липовцевъ: его посадили
 на лошадь, служившую ему въ битвахъ, вмѣстѣ
 съ оруженосцемъ наиболѣе имъ любимымъ; при-
 вязали еще къ сему востру двухъ коцкиковъ,
 сколько же охотничихъ собакъ и двѣ медвѣжьи
 лапы и все сіе предали огню.

Каждый изъ семи сыновей Гедимина получилъ
 отъ него въ наследство особенный Удѣлъ: Мон-

*Histoire de
 Pologne de
 Solignac t.
 3, p. 65.*

Примѣч. къ толицѣ или Монтеилѣ Керковъ и Слонимѣ; Наримантѣ Пинскѣ; Ольгердѣ Кривѣ (сверхѣ Вишебска, наслѣдія жены его); Венцутій Вильну или столицу свѣдѣнствомъ Великаго Князя; Кестутій Троки; Корьлдѣ Новогородѣ, а Любартѣ остался Государемъ Волыніи, наслѣдственнаго достоянія его супруги.

Изъ сего раздѣленія, о которомъ пишеть Длугошъ (27), современникъ правнука Гедимина, можно видѣть, что Кіевъ и Сѣверскіе города не принадлежали еще тогда Липовцамъ, въ противномъ случаѣ объ нихъ было бы здѣсь упомянуто. Къ сожалѣнію Лѣтописи наши молчатъ о происшествіяхъ, послѣдовавшихъ въ то время на Югѣ, занимаясь только Сѣверомъ. Историкъ ошачеся руководствоваться однимъ соображеніемъ: но Гедиминъ заслуживаетъ мѣсто въ бытописаніяхъ Малороссійскихъ если не какъ завоеватель сей страны, то какъ главный виновникъ послѣдовавшаго попомъ опшорженія оной отъ Россіи. Къ чести сего Государя должно упомянуть еще: что онъ умѣлъ снискать любовь Новгородцевъ, отдавшихъ въ удѣльное наслѣдственное владѣніе сыну его Нариманшу, во Св. крещеніи Габбу: Ладогу, Орѣховъ, Кексгольмъ, всю землю Корельскую и половину Непорья. По завладѣніи въ 1340 году Галиціею Казимиромъ Великимъ, умѣлъ еще Гедиминъ мирнымъ договоромъ съ Польшею утвердиться за другими своими сыновьями Кешушіемъ Брестѣ, а за Любаршомъ, Жолѣ, Луцѣ и Владимірѣ, какъ бы законное наслѣдство его супруги.

Истор. Гос.
Рос. т. IV,
стр. 223.

Ольгердъ; второй сынъ Гедиминовъ, превос- Исст. Гос.
сходилъ брашьевъ умомъ и славолюбіемъ; велъ Рос. ш. IV,
жизнь презвую, дѣшельную; не пилъ ни вина, стр. 253.
ни крѣпкого меда; не перивѣлъ шумныхъ пир-
шесствъ и когда другіе спрашивали время въ
суешныхъ забавахъ, онъ совѣщовался съ вель-
можами или съ самимъ собою о спосрбахъ
распространить власшь свою.

Въ 1345 году Ольгердъ, согласясь съ брашомъ Г. 1345.
своимъ Кесшупіемъ, не менѣ власшюлюбивымъ,
изгналъ изъ Вильны и Пинска Евнушія (28) и Исстор. Гос.
Нариманша, присвоилъ себѣ господство надъ Рос. ш. IV,
прочими брашьями и сдѣлался единодержав- стр. 259.
нымъ. Тогда обратился онъ оружіе противъ
Россіи; завоевалъ Опоку и берега Луги; взялъ Г. 1346.
дань съ Порхова; принудилъ Новгородцевъ
казнить Посадника ихъ Евсшафія за произ-
несенныя противъ него дерзкія слова; сра- 1347.
вился съ Нѣмцами и былъ побѣжденъ Великимъ
Магистромъ при рѣкѣ Справѣ съ потерею,
по словамъ Длугоша, 22,000 человекъ. Слѣснен-
ный Королемъ Казимиромъ, нарушившимъ дого-
воръ съ Липвою, Ольгердъ, подобно Опцу сво- 1350.
ему, вступилъ въ новый родственныи союзъ
съ гордымъ Симеономъ, Великимъ Княземъ Мо-
сковскимъ (29); умножилъ, посредствомъ его
содѣйствія, число своихъ доброжелателей въ
Юго-Западной Россіи и выгнавъ Поляковъ изъ
Вольнии, участвововалъ въ примиреніи Симеона съ 1352.
владѣтелемъ Смоленскимъ, союзникомъ Липвы.

Кончина Великаго Князя и послѣдовавшія 1353.
междоусобія въ Россіи въ правленіе Іоанна II
Іоанновича, должно думать, подали случай
предпріимчивому Ольгерду завладѣшь въ сіе

- Г. 1353. время Южною Россією. Онъ не могъ сего сдѣ-
 лать при Симеонѣ, Гоеударѣ хитромъ и бла-
 горазумномъ; можешъ бытъ внутренніе раз-
 доры въ Литвѣ, неудачная война съ Нѣмцами
 и вторженіе въ Волынію Поляковъ, также слу-
 жили ему въ томъ препятствіемъ: но Исторія
 опечаленная представляешъ намъ разишель-
 ные примѣры властолюбія Ольгердова въ поло-
 винѣ XIV вѣка. Выдавъ дочь свою за Бориса
 1354. Констаншиновича Суздальскаго и женивъ пле-
 мянника, Димитрія Коріядовича, на дочери
 1356. Великаго Князя, Ольгердъ, не смотря на то,
 спарался болѣе и болѣе стѣснять Россію: овла-
 дѣвъ Брянскомъ, занялъ было своимъ войскомъ
 и городокъ Ржевъ, желая открыть себѣ путь
 къ Тверскому и Московскому Княженію. Муже-
 1358. ство Тверилянъ и жителей Можайска, изгнав-
 шихъ Литовцевъ изъ Ржева, не уничтожило
 1359. замысловъ хитраго завоевателя; въ 1359 году
 городъ сей вмѣстѣ съ Бѣлымъ и Мстислав-
 лемъ присоединены были въ Литвѣ. Тверская
 Облать, Новгородъ и вся Россія спрашились
 подобной участи.

Такъ Литовскіи Россійскіи гласяшъ объ успѣ-
 хѣхъ оружія Ольгерда! Будемъ основывать наши
 соображенія на самомъ повѣствованіи Дѣпи-
 сателей.

Мы выше сего видѣли, что Гедиминъ щадилъ
 Россію, не желая вооружить противъ себя
 Татаръ; но могущество Ординцевъ чрезвы-
 чайно ослабло при Ольгердѣ и Царство Кап-
 чакское, изнуренное внутренними смятеніями,
 клонилось тогда къ паденію. Вникая въ сіи
 обстоятельства, не лзя сомнѣваться въ томъ,

что въ владычествованіе Іоанна Кропнаго, допустившаго Удѣльныхъ Князей пользоваться вредною для цѣлаго сосѣва Государственнаго независимостію, опечесшвенная колыбель наша, Кіевъ, со всѣми владѣніями Княжествъ Черниговскаго и Сѣверскаго опшоржены были отъ Россіи Ольгердомъ. Еслибъ сіе важное событіе произошло до возникшихъ въ половинѣ XIV столѣтія мятежей въ Ордѣ, Ташарскіе Хань навѣрно спарались бы исхипити отъ Лишовцевъ свою добычу. Лѣшописи о семъ молчашъ и по видимому оправдывающъ догадки наши (30).

Ольгердъ послѣ удачнаго похода въ Россію обратился побѣдоносное оружіе прошивъ Пруссіи, мспя опустошенія, причиненныя въ Лишвѣ Нѣмецкими Кавалерами. Гдѣ шолько можно было побѣждашъ, шамъ являлся грозный завоевашель, оспавляя послѣ себя слѣды разрушенія. Отъ береговъ Вислы перенесъ онъ войну къ Синимъ водамъ или въ Подолію и къ устью Днѣпра въ кочевье шрехъ Ордъ Могольскихъ, разбилъ ихъ, гнался за ними до самой Тавриды; опустошилъ Херсонъ, умершилъ большую часть его жищелей и похипилъ церковныя сокровища.

Счастіе не всегда служило честолубцу. Исторія представляешъ намъ не одинъ примѣръ, что шоржесшво завоевашеля продолжается при шерпимости шолько другихъ Государей. Въ Казимирѣ Великомъ имѣлъ Ольгердъ сильнаго

Histoire de
Pologne de
Solignac, t.
5. p. 171 et
172.

Г. 1365.
Истор. Гос.
Рус. т. V,
сшр. 17.

1366.

Solignac, t.
5, p. 178. et
199.

соперника: многочисленное войско Польское шорглось внезапно въ Лишовскія владѣнія, покорило Княжесшво Белжское, всшупило въ Луцкое. Тамъ вспрѣшило оно значительное

сопротивленіе: Любаршъ не соглашался ни на какіе переговоры, съ мужествомъ обороняя города ему подвластные. Послѣ продолжительныхъ приступовъ Казимиръ овладѣлъ, однакожъ, Луцкомъ, Владиміромъ, Олескомъ, но нашелъ въ нихъ однѣ только развалины. Тамъ заняли Поляки и Холмское Воеводство, когда защищавшіе оное воины доведены были до изнеможенія.

Очистивъ отъ Липовцевъ Волинію, Подолію, Воеводства Брестское и Белжское, Казимиръ, для удержанія за собою части покоренныхъ имъ земель, принужденъ былъ уступить Волинію и Белжское Воеводство Князьямъ Липовскимъ съ условіемъ, чѣобы по смерти ихъ сіи владѣнія были присоединены къ Польшѣ.

Въ Россіи владычествовалъ въ то время юный Димитрій, принявшій бразды правленія (въ 1363 г.) на тринадцатомъ году своего возраста. Липовцы не переставали беспокоить Государство наше своими набѣгами; Россіяне принуждены были также дѣйствовать наступательно и очистили Ржевъ отъ непріятеля. Усилія защитниковъ отечества, успѣхомъ увѣчанная, обратились ему въ пагубу. Кровожадный Ольгердъ, не смотря на преклонныя лѣта, прижды съ многочисленнымъ войскомъ вторгся въ Россію. Ему соупотствовалъ Кешутій, въ бѣсвахъ посѣдѣвшій, и сынъ сего послѣдняго, опротившій, въ послѣдствіи полио спрашннй для народовъ сосѣдственныхъ (31). Бракосочетаніе дочери Ольгердовой Елены, съ двоюроднымъ брашомъ Великаго Князя Владиміромъ Андрѣевичемъ и вѣчный миръ съ Литвою, не

г. 1368.

1371.

оспановили набѣговъ враждебнаго сего народа. Они прекрапились шолько перемиріемъ 1372 года. Лишва обрашила пошомъ оружіе свое прошивъ Польши. Ягаило, сынъ Ольгердовъ, опушпошилъ Воеводствва Люблинское и Сендомирское, доходилъ даже до рѣки Сана, предавалъ все огню и мечу. Въ семъ походѣ участвовали и Южные Россіане.

1372.

Власполюбивый Ольгердъ умеръ не шолько Христіаниномъ, но и схимникомъ, по убѣжденію его Супруги Іуліаніи и Печерскаго Архимандриша Давида, принявъ въ крещеніи имя *Александра*, а въ монашесствѣ *Алексія*, чшобы загладитъ свое прежнее ошсцупленіе онъ въры Іисусовой. Нѣшпорые Лѣшписцы повѣсшвуютъ, чшо онъ гналъ Христіанъ и замучилъ въ Вильнѣ прехъ усердныхъ исповѣдниковъ Свасишеля, включенныхъ нашею Церковію въ ликъ Свяшыхъ, но Липовскій Ишпоріиъ славилъ его шерцшосшь, сказывалъ, чшо Ольгердъ казилъ пяшь сошъ Виленскихъ гражданъ за насильшвенное убіеніе семи Францискашскихъ монаховъ и шоржешшвенно объявилъ свободу въры. Тѣло его погребено въ Вильнѣ въ церкви Пресв. Богородицы, имъ сооруженной.

Г. 1377.
Ишпор. Гос.
Рос. ш. V,
стр. 52 и 53.

Въ половинѣ XIV вѣна жестшоная язва, свирѣпшвовавшяя въ Россіи, оказалась въ Кіевѣ и Черниговѣ, гдѣ преждевременно похишила множешшво жившелей; въ Глуховѣ не ошшалось ни одного. Около сего времени, по словамъ Сшрикшвскаго, племянника Ольгерда: Александръ, Констаншинъ, Георгій и Феодоръ Коріашовичи основали города: Брацалавъ, Винницу (въ Подольской Губерніи) и Жмѣльникъ

Примѣч.
къ V тому
Иш. Гос.
Рос. стр.
23.

Ишпор. Гос.
Рос. ш. IV,
стр. 274.

(сначала Уѣздный городъ Брацлавскій, нынѣ мѣ-
стечко Подольской Губерніи, Лишинскаго По-
вѣша). При Донскомъ, Гедиминовъ внукъ Вла-
димірѣ, сынъ Ольгердовъ, управлялъ Обласцію
Кіевскою. До него — пишеть Сприковскій —
власшвовалъ въ Кіевѣ Миндовъ Голшанскій, пле-
мянникъ Гедиминовъ, вѣроу Христіанинъ. Чер-
ниговъ подчиненъ былъ Кіевскимъ Намѣстни-
камъ и земли Сѣверянскія обращены въ по-
мѣшья Князей Лишовскихъ. Сей городъ нахо-
дился тогда въ шоль худомъ состояніи, что
означенные Князья не имѣли въ немъ пребы-
ванія, а жишельствовали въ Новгородѣ-Сѣвер-
скомъ, и въ другихъ городахъ.

О досто-
памятно-
стиахъ Чер-
нигова-
Маркова.

Дѣла Церковныя въ Россіи со временъ пер-
выхъ завоеваній Лишовцевъ также получили
новое образованіе. Преемникъ Мишрополиша
Максима, Св. Пешрѣ, Волынецѣ, перенесѣ въ
1325 году, каяедру изъ Владиміра въ Москву,
гдѣ ѡскорѣ пресправилъ. Мѣсто его засупилъ
Ѳеогносѣ, родомъ Грекъ, оказавшійся въ
1342 году ошѣ пребованной Ханомъ Чанибекомъ
ежегодной церковной дани, ссылаясь на льгоп-
ныя грамошы его предшеспвенниковъ. При семъ
Свяшишелъ Терновскій (въ Болгаріи) Паптріархъ
самовольно объявилъ Мишрополишомъ Россіи
какого-шо инока Ѳеодориша, въ 1351 году,
и прислалъ его въ Кіевъ съ грамошою: но
шамощнее Духовенство не хошѣло имѣшь ника-
кого дѣла съ симъ новымъ Паптріархомъ и едино-
душно ошвергнуло Ѳеодориша, какъ самозванца.
По кончинѣ Ѳеогноспа, Паптріархъ Филоѡей,
вмѣсто одного законнаго Мишрополиша для
Россіи, [посправилъ въ 1354 году въ Констан-

Истор. Рос.
Иерархіи,
ч. I, стр.
48.

Истор.
Госуд.
Росс. ш. IV,
стр. 277.

шинополь двухъ (32): Св. Алексія , избраннаго Великимъ Княземъ (33), добродѣтельнаго, и какого-то Романа (вѣроятно Грека), корыстолюбиваго. Для прекращенія возникшихъ беспорядковъ въ дѣлахъ Церковныхъ, Филовей объявилъ Алексія въ 1356 году Митрополишомъ Кіевскимъ и Владимірскимъ, а Романа Липовскимъ и Волинскимъ.



ГЛАВА V.

Междоусобіе въ Ливъ. Отшпорженныя отъ сей Державы владѣнія Польшею и Россіею. Бездѣйствіе Ягайла. Услуги, оказанныя Димитрію Донскому двумя сыновьями Ольгерда. Нашествіе на Россію Тохтамыша. Волненіе въ Польшѣ. Ядвига. Ливовское Посольство къ сей Королевѣ. Бракъ съ нею Ягайла. Вѣнчаніе его на Царствѣ. Присоединенныя имъ владѣнія къ Королевству Польскому. Крещеніе Ливовцевъ. Пагубныя послѣдствія оваго для Южныхъ Россіянъ. Скиригайло. Война съ Нѣмецкими Кавалерами. Тщепныя усилія Вишовша овладѣть Вильвою. Родственный союзъ его съ Великимъ Княземъ Васиіемъ. Примиреніе съ Ягайломъ. Успуленныя ему Польскія Области. Новыя смущенія. Оказанныя Вишовшомъ злодѣйства. Завоеванія его. Свиданіе съ Великимъ Княземъ. Россія Ливовская. Дѣла Церковныя. Мишрополишь Киприанъ.

Г. 1377. Съ смертію Ольгерда возникло междоусобіе въ Ливъ. Любимый сынъ (34) и преемникъ его, Ягайло, признанный Кесшупіемъ Великимъ Княземъ Ливовскимъ, возсталъ противъ своего дяди. Кесшупій плѣнилъ Ягайла въ Вильнѣ, но вскорѣ возвратилъ ему свободу и далъ Княжесство Вишебское, оставивъ за собою Ливу. — Вѣроломный сынъ Ольгердовъ нашелъ способъ заманишь Кесшупія въ сѣти и лишилъ его жизни въ темницѣ. Вишовтъ принужденъ искать убѣжища въ Пруссіи. Андрей Ольгердовичъ Полоцкій, державшій спорону дяди, пріѣхалъ въ Москву служить Великому Князю.

Пользуясь раздоромъ сыновей Ольгерда, два сосѣдніе Государя Людвигъ, Король Польскій, и Великій Князь Димитрій Іоанновичъ отшпоргли отъ Ливовцевъ значительную часть завое-

ванных ими земель. Первый овладел Хельмским Воеводством, присоединенным было вновь к Литве, и занял Белжское, но подобно Казимиру возвратил оное Литовцам с условием, чтобы Воеводство сие, в роду Удальнаго, подвластно было Польше. Обладатель России, изгнав Татар из области Рязанской, послал своего брата Владимира Андреевича, Князя Волынского, и Полоцкого Андрея Ольгердовича для присоединения снова к России сих городов. Они сдались (35), но Полководцы Димитриевы, как бы уже не признавая шамошних обшашелей единокровными братьями, дозволяли воинам пашись и грабись. В Трубчевск княжил брат Андрей, Димитрий Ольгердович, ненавидевший Ягайла. Он дружелюбно встретил Россиян, предложил свои услуги Великому Князю и в благодарность получил от него Переславль-Залесский, с правом решать дела шляхетных и пользоваться доходами. Грозные движения Мамай остановили успехи оружия Димитрия в Литву. Победителю Моголов не определено было возвратиться ошечеству нашему древнее его достоинство.

В знаменитой борьбе с Мамаем, покрывшей бессмертною славою Димитрия, Ягайло, к счастью России, не успел участвовать. Три недели Мамай ожидал его за Доном и в день битвы он находился только в тридцати или сорока верстах от Татар. Успрашенный поражением своего союзника, Ягайло не думал тогда о завоеваниях, а искал спасения в поспешном бегстве.

Г. 1577.

Solignac, t. 3, p. 203.

1578.

1579.

Истор.
Госуд.
Росс. т. V,
стр. 53 и
54.

1580.

Сенш. 8.

Сыновья Ольгерда, Андрей и Димитрій, оказали значительную услугу Великому Князю в славной битве Куликовской, присоединясь по словам Архангельского Летописца к полкам его с сорокатысячным войском. События, данный ими Князьями герою Донскому, еще более возвышает их славу: они настояли, чтобы Димитрій перешел за Дон для удержания рубежей от бегства и чтобы предупредить соединение Ягайла с Мамаем. Так Князья, рожденные от иноплеменика, но, по матери своей, единокровные Обладателю России, умели заглавить бедствия, опущенные им опечаленным!

Примѣч. 71
къ V тому
Истор. Гос.
Росс.

Истор. Гос.
Рос. ш. V
стр. 68.

Г. 1382. Гибельное для нашего Государства нашествие попомка Чингисханова, Тохшамыша, вторгшись в Орду, ослабив могущество Димитрия, возвысило власть Ягайла. Не спрашивается более России, поработенной вновь Моголами, приемник Ольгердов мог свободно тогда действовать и Польша преклонила пред ним гордую свою выю.

Solignac, t.
3, p. 214—
215.

1382.

Королевство сие, волнуемое внутренними раздорами, не имело в то время Государя. Людвиг оставил после себя двух дочерей, из которых одна вышла за Сигизмунда (36), сына Императора Карла IV, другая, Ядвига, жила в Венгрии у своей матери. Гордый, суровый нрав Сигизмунда, отдалив от него Поляков, объявивших своею Королевою Ядвигу, с тем, чтобы она, при вступлении в супружество, руководствовалась общим выбором. Тщесны были усилия Сигизмунда опровергнуть сие постановление. В угодность ему

и старшей дочери своей, Марія, Королева Елизавета удерживала при себѣ Ядвигу, продолжая обманывать Магнашовъ Польскихъ скорымъ ея прибытіемъ. Наконецъ удалось сыну Карла IV склонить вельможъ: чтобы Марія наследовала Ядвигу, буде сія послѣдняя умретъ бездѣтна; а Ядвига присоединила бы къ Польшѣ Венгрію, если сестра ея, Королева Венгерская, Марія, не оставитъ послѣ себя дѣшей. Между тѣмъ явился новый искапель Державы Польской: Зимовишъ, Князь Мазовскій, желавшій, вмѣстѣ съ короною, обладать рукою Ядвиги. Тогда несчастное Королевство сдѣлалось жертвою нѣсколькихъ честолюбцевъ: Зимовишъ и Сигизмундъ рѣшились вооруженною рукою проложить себѣ дорогу къ престолу и начали разорять земли, надъ копорыми хопѣли владычествовать. Герцоги Глогавскіе воспользовались сими смятеніями для возвращенія себѣ Фраушпада (Всхова), оппорженнаго Казимиромъ Великимъ; и Ягайло умѣлъ употребить въ свою пользу царствовавшее въ Польшѣ несогласіе, овладѣвъ Дрогичиномъ и Мѣльникомъ на Бугѣ, Каменцомъ и Суражомъ.

г. 1585.

1585.

Проливаемая кровь власполобцами, обращаемые ими въ пепелъ города, вопли народа, убѣжденія Магнашовъ, желавшихъ водворить спокойствіе въ Королевствѣ, не произвели никакого дѣйствія надъ Елизавешою, продолжавшею покровительствовать Сигизмунду. Угрозы вооруженнаго народа принудили ее разспаться съ своею дочерью.

Ядвига было только шонадцать лѣтъ, когда вручили ей скипетръ Польскій. Одаренная

1584.

Г. 1585,

отъ природы наружною красотою , не менѣе пѣняла она душевными качествами , умомъ основательнымъ , чувствами возвышенными. Въ числѣ жениховъ , искавшихъ руки юной Королевы , Ерцъ-Герцогъ Вильгельмъ обратился на себя ея вниманіе : но Магнаты Государственные , опасавшіеся , чтобъ Имперія не получила чрезъ сей бракъ на ихъ вольность , умѣли опдалить Вильгельма. Явился прешій искашель руки прекрасной Ядвиги , счастливѣе первыхъ и пріятнѣе Полякамъ , Ягайо , Великій Князь Лишовскій. Онъ общалъ чрезъ Пословъ своихъ : принявъ Христіанскую вѣру , распроспранивъ ее между Лишовцами , бывшими еще тогда въ идолопоклонствѣ (37) , соединишь при жизни своей Лишву съ Польшею и подчинишь шамошнихъ жителей Польскимъ Законамъ. Елисавета принуждена была одобрить сей бракъ , выгодный для Королевства. Не дославало только согласія молодой Ядвиги. Отказъ ея изумилъ всю Польшу. Тщешно Послы Лишовскіе утверждали , что власпелинъ ихъ съ самаго своего ребячества пригошляемъ былъ къ принятію вѣры Христовой , матерью своею , умершею Христіанкою ; что онъ гошовъ отказаться отъ идоловъ и озарить своихъ поданныхъ истиннымъ благочестіемъ — Ядвига столь же мало довѣряла симъ общаніямъ , какъ и дѣлаемому Послами описанію шихаго и челолюбиваго нрава Ягайла. Чего не могли исхишить убѣжденія , то совершила любовь. Повелитель Лишовцевъ не замедлилъ прибытіемъ своимъ въ Польшу , сопущствуемый надеждою и блескомъ , каковымъ можеть поль-

ко окружишь себя Вѣнцесецѣ. Онѣ предсталъ предѣ непреклонною Ядвигою и мужественнымъ видомъ, величавою осанкою, взоромъ, исполненнымъ огня и покорности, наложилъ оковы на Обладательницу многочисленныхъ подданныхъ. Ягайло исполнилъ свое обѣщаніе: принявъ въ Краковѣ вѣру Лашинскую вмѣстѣ съ именемъ Владислава, подтвердилъ присягою присоединеніе къ Польшѣ обширныхъ владѣній, ему подвластныхъ (38), и, въ награду за сіи пожертвованія, получилъ руку прекрасной Ядвиги, бывъ торжественно вѣнчанъ Польскимъ Королемъ оубъ Гнѣзненскаго Архіепископа.

Г. 1586.

Достигнувъ желаемой цѣли, Ягайло отпра-
вился въ сопровожденіи своей супруги въ Липву
для обращенія шамошнихъ жипелей. Онѣ крестилъ ихъ волею и неволею. Чшобы сократить
обрядѣ, спавили Липовцевѣ въ ряды цѣлыми
полками. Священники кропили ихъ свяшою
водою и давали имена Христіанскія: въ одномъ
полку называли всѣхъ людей *Петрами*, въ
другомъ *Павлами*, въ шрещѣмъ *Іоаннами* и
шакъ далѣе. Ягайло шолковалъ имъ на своемъ
опечешвенномъ языкѣ Символъ вѣры. 'Вмѣшо
древняго огня, коему поклонялись Липовцы,
явились въ разныхъ мѣстахъ церкви и въ самой
Вильнѣ учреждено Епископство. Священныя
рощи были срублены или обращены въ пепелъ.
Бѣлые суконные кафшаны замѣнили звѣриныя
кожи и полошно, коими до шого, по словамъ
Сприновскаго, одѣвался сей народѣ. Происше-
швіе шоль благословенное для Рима, имѣло
весьма огорчительныя слѣдствія для Южныхъ
Россіянъ. Ягайло сдѣлавшись объ шого времени

1587.

Истор. Гос.
Рос. ш. V,
стр. 97 и
98.Solignac, t.
3, p. 247.Истор. Гос.
Рос. ш. V,
стр. 98.

гонимелемъ Греческой вѣры, спѣснялъ ихъ права гражданскія, запрещалъ брачныя союзы между ими и Католиками, и даже мучительски казилъ двухъ вельможъ своихъ, не хошѣвшихъ измѣнить Православію, въ угодность Королю. Въ счастію многіе Князья Лишовскіе — Владимиръ Ольгердовичъ Кіевскій, братья его Скиригайло и Димитрій, Феодоръ Волинскій, сынъ умершаго Любарша и другіе оспались еще Христіанами нашей Церкви, заслупниками единовѣрныхъ.

Г. 1387. Ягайло при вѣнчаніи своемъ на Царство об-
 Solignac, t. зался имѣть пребываніе въ Польшѣ, почему
 3, p. 247. и принужденъ былъ ввѣришь управленіе Лишвы одному изъ своихъ братьевъ. Онъ избралъ Скиригайла, господствовавшего до того въ Полоцкѣ.

1389. Лишва и подвластныя ей Области не долго
 наслаждались спокойствіемъ подъ начальствомъ
 Solignac, t. Скиригайла. Жестокій нравъ сего Правителя,
 5, p. 251— распушное поведеніе, дѣлаемая имъ насилія,
 259. всякаго рода мучительства пріобрѣли ему нена-
 висть народа. Общій ропотъ предвѣщалъ близ-
 кое возмущеніе. Лишовцы нашли своего освобо-
 дителя въ Вишовшѣ. Сей знаменитый изгна-
 никъ, славившійся разумомъ и мужествомъ,
 жилъ, какъ мы выше упомянули, въ Пруссіи
 у Нѣмцевъ, но имѣлъ многихъ друзей въ Лишвѣ.
 Случая безвѣстностію, мучимый славолубіемъ,
 онъ искалъ случая опнышь у Ягайла часть его
 земель. Призванный Лишовцами для освобо-
 денія ихъ онъ Скиригайла, Вишовшъ вторгся
 прежде всего съ помогавшими ему Нѣмцами

Кавалерами въ удѣльнѣя свои владѣнія: Брестъ, Каменецъ и Гродно. Ягайлу не трудно было изгнать изъ сихъ мѣстъ безсильныхъ Рыцарей. Неудача не привела въ уныніе Вишовша. Онъ набралъ свѣжее войско въ Пруссіи, которое умѣлъ увеличить пришедшими на помощь къ Кавалерамъ Французами и Англичанами. Въ семъ новомъ походѣ, почитаемомъ Кресповымъ для обращенія въ вѣру Христіанскую идолопоклонниковъ, участвовало также сынъ Генриха IV, Герцогъ Ланкашперскій. Споль мало Липка, ошдаленная отъ помянутыхъ Европейскихъ Державъ, была имъ извѣстна!

Г. 1390.

Собранное Вишовшомъ страшное войско, раздѣлено на три корпуса: первымъ предводительствовалъ Конрадъ Валенродъ, великій Магистръ Нѣмецкаго Ордена; вторымъ Магистръ Ливонскій; третьимъ, составленнымъ изъ Липовцевъ, Вишовшъ. Всѣ сіи корпуса соединились въ Ковнѣ, откуда пошли къ Трокамъ и, обратя въ пепелъ сей городъ, осадили Вильну. Здѣсь войска Коронныя, предводимыя Скиригайломъ, дали мужественный оппоръ многочисленному непріятелю. Послѣ шрехъ мѣсячной осады, Вишовшъ, оставленный Кавалерами, принужденъ былъ опспупись, опомсѣя свои неудачи надъ двумя родствѣнниками, взятыми имъ въ плѣнъ, Норигайломъ и Нариманшомъ: первому опсѣлъ голову, втораго повѣсилъ на деревѣ и разспрѣлялъ. И въ слѣдующемъ году покушенія Вишовша овладѣвъ Вильною, опспались безуспѣшны. Причинивъ значительныя опусхошенія въ окрестностяхъ сего города, помогавшіе ему Нѣмецкіе Кавалеры довольство-

1391.

вались только поспроеніемъ шрехъ шанцовъ на Неманъ.

Между шѣмъ какъ Липва оспориваема была двумя власполюбцами, Димитрій, Великій Князь Россійскій, кончилъ преждевременно (въ 1389) многошрудную жизнь свою, оставивъ послѣ себя наследникомъ семнадцатилѣтняго Василя. — Юный Государь первымъ долгомъ почелъ

Истор. Гос. почему и обратился къ Вишовшу, надѣясь
Росс. ш. V,
стр. 128. приобрѣсти въ немъ или сильнаго сподвижника

противъ Ягайла, или посредника для поспашовленія выгоднаго мира съ Липвою. Дочь Вишовша, Софія, долженствовала укрѣпить союзъ сей. Бракосочетаніе ея съ Великимъ Княземъ совершилось къ общему удовольствію народа.

Г. 1391.

Связи родства, соединявшія Вишовша съ Обладателемъ Россіи и безпрестанныя нападенія Нѣмецкихъ Кавалеровъ, заставили Ягайла предложить миръ своему противнику. Онъ уступилъ Липву, Южную Россію, Волинію и Брестъ Вишовшу, съ условіемъ, чтобы сіи земли, подобно удѣльнымъ владѣніямъ, находились въ полной зависимости Польши, вспомошествова ей войсками въ военное время. Посупокъ неудобный, послужившій во вредъ Королевству!

1392.

Salignac t.
3, p. 260 et
261.

Не успѣлъ Вишовтъ вступить въ управленіе Липвою, какъ новыя безпокойства возникли въ сей странѣ. Завидуя его могуществу, Свидригайло прибѣгнулъ къ пособію Нѣмецкихъ Кавалеровъ, всегда готовыхъ возмущать общую тишину, вшоргся съ ними въ Подлякію, опустошилъ часть владѣній Великаго Князя Ли-

1392.

Salignac, t.
3, p. 262.

шовокаго и угналъ въ Пруссію при штысячи
человѣкъ, взятыхъ имъ въ плѣнъ. Съ другой
стороны братья его Скиригайло, господство-
вавшій въ Кіевѣ, вмѣсто Владимира Ольгердо-
вича, выгнаннаго Вишовтомъ, не могъ равно-
душно повиноваться сему послѣднему и соби-
ралъ шанже прошивъ него сильную рать. —
Вишовтъ рѣшился тогда на новое злодѣяніе,
избравъ орудіемъ къ тому Печерскаго Архи-
мандрита. Приглашенный къ нему въ гости
Скиригайло напоенъ былъ споль сильною опра-
вою, что весь городъ зналъ причину его смерти.
Мѣсто его заступилъ Князь Іоаннъ Ольшанскій,
присланный въ Кіевъ Вишовтомъ въ качествѣ
его Намѣстника. Около сего времени отправленъ
былъ шанже ядомъ, по приказанію Великаго
Князя Литовскаго, другой сынъ Ольгердовъ
Вигунтъ Кревскій, а Корибутъ, владѣвшій въ
Новгородъ-Сѣверскъ, взятъ въ плѣнъ и отпра-
вленъ въ Литву. Такъ властолюбивый Вишовтъ
вѣрою Христіанинъ (39), но дѣлами уподобля-
вшійся язычнику, утверждалъ власть свою!

Г. 1393.

1394.

1394.

Тщешно Нѣмецкіе Кавалеры спарались овла-
дѣшь Вильною. Вишовтъ съ звѣрскимъ нравомъ
соединялъ умъ хитрый, мужество необыкновен-
ное. Онъ опразилъ всѣ ихъ нападенія, уничто-
жилъ самые сокровенные замыслы. Освободясь
отъ сихъ непріятелей, сынъ Кесшуміевъ пере-
несъ войну въ Подолію, управляемую внукомъ
Феодора Коріяшовича именемъ шанже Феодо-
ромъ; присоединилъ сію Область къ Литов-
ской Державѣ; завоевалъ съ помощію огне-
стрѣльнаго снаряда Друцкъ, Оршу и Витебскъ,
гдѣ властвовалъ Свидригайло; плѣнилъ сего

Solignac t.
5, p. 263 et
264.

1395.

Истор. Го-
суд. Росс.
ш. V, стр.
155 и 156.

1396. послѣдняго, отправилъ его къ Королю, взявъ себѣ его владѣніе; вступилъ, посредствомъ вѣроломства, въ Смоленскъ; поручилъ сей городъ Намѣстнику, Князю Липовскому Ямоншу, и чиновнику Василью Вореикову; перевозилъ легкими опрядами землю Рязанскую и друме- сии пересылался съ Великимъ Княземъ. Василій имѣлъ свиданіе съ своимъ пещемъ въ Смоленскѣ, гдѣ послѣдовало утвержденіе границъ обѣихъ владѣній.

Истор. Го- суд. Росс. ш. V, стр. 157 и 158.

«Въ сіе время — говоритъ нашъ Исторіографъ — уже почти вся древняя земля Вяшичей (нынѣшняя Орловская Губернія съ частію Калужской и Тульской) принадлежала Липовцамъ: Карачевъ, Мценскъ, Бѣлевъ, съ другими Удѣльными городами Князей Черниговскихъ, потомковъ Святаго Михаила, которые волею и неволею поддалися Вишовшу. Захвативъ Ржевъ и Великія Луки, властвуя отъ границъ Псковскихъ съ одной стороны до Галиціи и Молдавіи, а съ другой до береговъ Оки, до Курска, Сулы и Днѣпра, сынъ Кешупіевъ былъ Монархомъ всей Южной Россіи, оставляя Василию бѣдный Сѣверъ, пакъ, что Можайскъ, Боровскъ, Калуга, Алексинъ уже граничили съ Липовскимъ владѣніемъ.»

Съ умаленіемъ Государства Россійскаго уменьшилось вліяніе духовенства шамошняго на церковныя дѣла опшорженныхъ Липовцами владѣній. Въ то время какъ Св. Алексій продолжалъ управлять Церковію въ Москвѣ, Митрополитъ Романъ скончался въ 1362 году. Въ 1371 упо- минается въ Исторіи о якомъ-то Митро-

Истор. Рос. Герархія, ч. I, стр. 49.

полишѣ Германѣ: но онѣ прїѣзжалѣ въ Россїю изв Іерусалима для собиранїя милоспыни. Поспавленный Пашпрїархомѣ Филоеоемѣ при жизни Св. Алексїа, въ 1376 году, Мишрополишѣ Кипрїанѣ, ученый Сербинѣ, былѣ оптверженѣ Великимѣ Княземѣ и принужденѣ удалишся въ Кїевѣ, гдѣ чешыре года повелѣвалѣ Липовскимѣ духовеншвомѣ. Въ послѣдшвїи Димшпрїѣ пригласилѣ въ Москву Кипрїана для вшпуленїа на Мишрополию Всероссїйскую, вшпрѣшилѣ его (въ 1381 году) св великими почешыями, св колокольнымѣ звономѣ, со всѣми знаками искреннаго удовольшвїа. Но милосшь Царская къ сему Свяшшцелю не долго продолжалась. Удалясь въ Тверь послѣ нашешвїа Тохшамыша на Россїю, Кипрїанѣ опшказался опѣ своей Пашшвы, въ шо время когда она наиболѣе въ немѣ нуждалась, не имѣя Іереевѣ, лишенная храмовѣ, оскверненыхѣ злодѣйшвами Моголовѣ. Великій Князь объявилѣ его, въ 1382 году, какѣ малодушнаго бѣглеца, недосшойнымѣ управлать Церковїю, и Кипрїанѣ св горешшю, со спыдомѣ возвращилсѣ въ Кїевѣ. Тогда возведенѣ былѣ на Мишрополию Россїйскую Пименѣ, еще въ 1381 году посредшвомѣ обмана хирошонисанный въ Царѣградѣ, но ошпановленный на возвращномѣ пуши въ Коломнѣ и за крѣпкою спражею ошвезенный въ Чухлому (40). Къ сему Мишрополишу, прощениому единшвенно въ досаду Кипрїану, не могѣ Димшпрїѣ имѣшь ни любви, ни уваженїа. Онѣ желалѣ дашь Церквѣ инаго досшойнѣйшаго Пашшыря и обрашилѣ вниманїе на Архїепископа Суздальскаго и Нижегородскаго. Дїонисїѣ, шакѣ именовалсѣ Свяшшцель сей, опсправилсѣ, по

Прибав. къ
Синопису,
изд. въ 1825
г. стр. 77.

Истор. Го-
суд. Рос. ш.
V, стр. 61 и
89.

Истор. Го-
суд. Рос. ш.
V, стр. 110
и 112.

приказанію Великаго Князя, въ Константинополь, гдѣ поставленъ былъ Митрополишъ въ 1384 году, но, возвращаясь въ Москву, задержанъ въ Кіевѣ Владиміромъ Ольгердовичемъ, объявившимъ, что Кипріанъ есть Глава всей Россійской Церкви. Діонисій умеръ въ заоченіи 1386 года и Димитрій принужденъ былъ перѣбѣ Пимена, шщещно часными пушешествіями своими въ Грецію спаравшагося присвоить себѣ власть надъ Духовенствомъ Южной Россіи. По кончинѣ сего Митрополиша, послѣдовавшей въ Халкидонѣ въ 1391 году, Кипріанъ снова сталъ управлять Митрополиею Всероссійскою, въ царствованіе Великаго Князя Василія Димитріевича. Онъ соупшествовалъ сему Государю въ Смоленскѣ въ 1396 году, и ходатайствовалъ за пользу Церкви. Далъ слово не приѣбнять вѣры Греческой, Вишовѣ оставилъ Кипріана Главою духовенства въ подвластной ему Россіи. Митрополишъ побѣхалъ въ Кіевъ, жилъ въ семъ городѣ осмнадцать мѣсяцевъ; посѣщалъ и другія Южныя Епархіи.

Кипріанъ былъ первымъ возстановителемъ упавшаго въ Россіи просвѣщенія; привезъ въ ошечество наше множество Славянскихъ переводовъ разныхъ церковныхъ книгъ, сохранившихся у Задунайскихъ Славянскихъ поколѣній, отъ чего нѣкоторыя Сербскія слова вошли въ языкъ Русскій; занимался самъ переводомъ книгъ духовныхъ съ Греческаго и сочинилъ житіе Св. Пешра Митрополиша. Скончался въ маглишней старости въ 1406 году.

Истор. Рос. Іер. ч. I, стр. 51.

Истор. Госуд. Рос. ш. V, стр. 158.

ГЛАВА VI.

Учасіе Малороссіянь въ походѣ Вишовша противъ Ташаръ. Пагубныя слѣдствія сей войны для Кіева и Сѣверскихъ городовъ. Кончина Ядвиги. Благоразумное поведеніе Ягайла. Примиреніе Князя Липовскаго съ Свидригайломъ. Война съ Нѣмецкимъ Орденомъ. Приѣздъ въ Москву Свидригайла. Миръ Вишовща съ Великимъ Княземъ. Неблагодарность сына Ольгердова. Союзъ противъ Кавалеровъ. Пораженіе силъ послѣднихъ. Завоеванія въ Пруссіи. Вишовщъ ошснупаетъ ошъ Поляковъ. Посредство его въ примиреніи Ягайла съ Кавалерами и съ Императоромъ. Ограниченіе власши Повелишеля Липовцевъ. Возобновленіе военныхъ дѣйствій. Мешъ Вишовша. Моголы разоряють часть Липвы. Миръ съ Эдигеемъ. Великодушный поспунокъ Ягайла. Впорженіе Вишовша въ Пруссію. Пославленный имъ Хавъ. Кончина и духовное завѣщаніе Василія. Вишовщъ переноситъ брань въ Сѣверозападную Россію. Новре мщеніе его. Желаніе сдѣлаться Королемъ. Епископъ Краковскій. Малодушіе Ягайла. Гордость Князя Липовскаго. Торжественный сѣздъ многихъ вѣиценосцевъ. Кончина Вишовша. Характеръ его. Сословіе Малороссіянь и нѣкошорыхъ городовъ. Королевская Привиллегія. Дѣла Церковныя.

Подвиги Вишовша прославили его и въ Кипчакѣ. Изгнанный изъ Сарая Тимуръ-Кушлуномъ Тохшамышъ бѣжалъ въ Кіевъ съ своими Царями, съ двумя сыновьями, съ казною и Дворомъ многочисленнымъ. Князь Липовскій принялъ его въ покровительствѣ, обѣщавъ возвратить управленіе имъ царство. Еще въ 1397 году Вишовщъ воевалъ съ Моголами и пѣлнннвъ въ окрестностяхъ Азова цѣлый Улусъ, населилъ ими разныя деревни близъ Бильны, гдѣ попомство ихъ живешъ и донныѣ. Возгордась симъ

Г. 1399.

Solignac, t. 5,
p. 276.Истор. Гос.
Рос. ш. V,
стр. 165.

успѣхомъ, сынъ Кеспушія увѣренъ былъ въ удачномъ своемъ походѣ противъ невѣрныхъ. Тщешно Ядвига предсказывала ему бѣдствіе: онъ собиралъ войско въ Кіевѣ, присоединилъ къ оному полки Польскіе, Ягайломъ на помощь къ нему присланные, и наконецъ выступилъ изъ столицы Владиміра, ведя за собою кромѣ Липовцевъ, Жмуди, Малороссіянъ, Поляковъ, Волоховъ, Моголъ Тохшамышевыхъ, пять сотъ богато вооруженныхъ Нѣмцевъ, присланныхъ Великимъ Магистромъ Прусскаго Ордена.

Истор. Гос. Отказавъ Тимуру-Кушлуку въ выдачу Тохшамыша, Вишовшъ встрѣтилъ Моголовъ за рѣками Сулою и Хоролемъ на берегахъ Ворсклы.

171.

Г. 1399. Началась битва, клонившаяся сначала въ пользу 12 Августа, Липовцевъ, приведшихъ въ смятеніе Ташаръ огнеспрѣльнымъ орудіемъ. Уже войны Вишовша считали себя побѣдителями, какъ Тимуръ-Кушлукъ, ученикъ Тамерлановъ, зашелъ имъ въ тылъ и спремисельнымъ ударомъ сокрушилъ многочисленные ряды ихъ. Тохшамышъ прежде всѣхъ оставилъ мѣсто сраженія (41); за нимъ Вишовшъ. Ужасное кровопролитіе продолжалось до самой глубокой ночи: множество Князей легло на мѣстѣ, въ томъ числѣ Глббъ Свяшославичъ Смоленскій; Михаилъ и Димитрій Даниловичи Волынскіе, попомни славнаго Давида, Короля Галицкаго; сподвижники Димитрія Донскаго: Андрей Ольгердовичъ, который бѣжавъ отъ Ягайла, жилъ нѣсколько времени во Псковѣ, попомъ возвратился служить Вишовшу, и братья Андреевъ Димитрій Брянскій; Князь Михайло Евнушевичъ, внукъ Гедиминовъ; Іоаннъ Борисовичъ

Кіевскій (42); Ямоншъ, Намѣстникъ Смоленскій и другіе. Ханъ Тимуръ-Кушлуъ гналъ оспашки непріятельскаго войска въ Дніпру; взялъ съ Кіева шрѣ тысячи рублей серебра Липовскаго въ окупъ, а съ монастыря Печерскаго особенно шридцать рублей, оставилъ тамъ своихъ Васнаковъ и, опустошивъ Сѣверскіе города, шакже другія Области Вишовшovy до самаго Луцка, возвратился въ Улусы.

Solignac, t.
3. p. 281.

Между шѣмъ какъ Вишовшъ, вопреки желанію Ягайла, проливалъ кровь его подданныхъ для насыщенія своего неограниченнаго властолюбія, Ядвига, крошкая, набожная Королева Польская, сошла во гробъ (1399) на двадцать девятомъ году отъ рожденія. Неожиданное событіе сіе ввергло въ глубокую печаль Польшу. Ягайло, считающа себя лишеннымъ правъ на Державу, кошороку обязанъ былъ своею Супругою, удалился въ Малороссію. Опсушествіе Короля увеличило смятеніе въ государствѣ. Магнашы Польскіе немедленно послѣдовали за нимъ, присягнули ему въ вѣрности, убѣдили его возвратиться въ опечештво. Не довѣрля князьямъ Вельможъ и гласу народа, часшо перемѣчивому, Ягайло, оспорожный во всѣхъ предпріятіяхъ своихъ, ушвердилъ себя на престолѣ посредшвомъ новаго брачнаго союза, посшановленнаго имъ, въ 1402 году, съ Принцессою Анною, племянницею Казимира Великаго, дочерью Графа Циллек.

Solignac, t.
5. p. 237 et
282.

Г. 1402.

Спокойствіе, кошмъ Польша начинала шогда наслаждаться, было вскорѣ прервано новымъ шпорженіемъ въ сіе Государство Нѣмецкихъ Кавалеровъ. Они, вспомошествова мяшежному

1404.

Solignac, t.
3, p. 295 et
296.

Свидригайлу, дѣйствовали болѣе для собствен-
ныхъ видовъ, желая овладѣвъ въ Липовѣ значи-
тельною частію земель, на копорыя просши-
рали свое право. Наконецъ удалось Вишовшу ош-
далишь Свидригайла отъ Кавалеровъ. Ему даны
были въ Удѣлѣ: Сѣверскіе города, Брянскъ,
Спародубъ; уступлена Княземъ Липовскимъ
Нѣмцамъ Самогидія; казалось приняши всѣ

Ист. Гос.
Рос. т. V,
стр. 186.

мѣры для водворенія шишины въ обихъ Госу-
дарствахъ: вышло прошивное. Кавалеры требо-
вали, чшобы Ягайло не именовался болѣе Гер-
цогомъ Померанскимъ. Война возобновилась и

Solignac, t.
5, p. 297 et
298.

Г. 1408.

Самогидія снова была присоединена къ Липовѣ.

Мягекный Свидригайло, не добольствуясь
уступленными ему городами, удалился въ спо-

Истор. Гос.
Рос., т. V,
стр. 188 и
189.

лицу Россійскую. Ему соупшствовали Епископъ
Черниговскій Исавій, Князья Звенигородскіе
Александръ и Цашриній, Феодоръ Александро-

вичъ Пушывльскій, Симеонъ Перемышльскій,
Михайло Хотешовскій, Урусшай Минскій и
цѣлый полкъ Бояръ Черниговскихъ, Сѣверскихъ,
Брянскихъ, Спародубскихъ, Любушскихъ, Ро-

славскихъ, шавъ, что дворецъ Мосновскій весь
наполнился ими, когда они явились къ Госу-

дарю. Василій осыпалъ пришельцовъ милосшями,
ощдалъ Свидригайлу въ удѣлѣ не только Пере-

славль, Юрьевъ, Волокъ, Ржевъ и половину
Коломны, но даже столицу Владимірскую съ

сѣлами, доходами и людьми. Легкомысленный,
надменный Свидригайло хвалился завоевашъ съ

помощію Московишянъ всю землю Вишовшву;
общалъ Василю Новгородъ-Сѣверскій и скло-

нилъ его къ возобновленію непрішельскихъ
дѣйствій противъ пещня. Вишовшъ встрѣшилъ

Великаго Князя на берегахъ Угры. Многочисленное войско его соспояло кромѣ Липвы изъ полковъ Кіевскихъ (предводимыхъ Олегомъ Владиміровичемъ, внукомъ Ольгердовымъ), Смоленскихъ и даже изъ Нѣмцевъ, присланныхъ къ нему Великимъ Магистромъ Прусскимъ. Съ обѣихъ сторонъ, избѣгая главнаго сраженія, дѣйствовали только легкими отрядами; наконецъ, послѣ многихъ переговоровъ, заключенъ былъ миръ. Угра назначена предѣломъ между Липвою и Московскими владѣніями въ нынѣшней Калужской Губерніи; города Козельскъ, Перемышль, Любуцкъ возвратились къ Россіи. Великій Князь не выдалъ Свидригайла Вишовшу.

Вскорѣ неблагодарный сынъ Ольгердовъ оказалъ всю гнусность своей души. Во время нашествия Эдигея на Москву, начальствуя во Владимирѣ и въ пяти другихъ городахъ, имѣя воинскую многочисленную дружину, бѣжалъ онъ и скрылся въ лѣсахъ ошѣ Моголовъ. Сего не довольно: покрытый стыдомъ, Свидригайло выѣхалъ изъ Россіи съ великимъ богатствомъ и ограбилъ на пути многія села и пригороды.

Вишовшъ, примирясь съ Василиемъ, занялся усмиреніемъ вѣроломныхъ Кавалеровъ Нѣмцевъ. Онъ отпринувъ совѣтъ Сигизмундовъ сдѣлаться Королемъ Липовскимъ, и, сохраняя наружную дружбу съ Ягайломъ, обращалъ вниманіе его на крѣпости Польскія, смежныя съ Венгерією, кои тогда же были снабжены сильнымъ гарнизономъ для обезпеченія границъ со стороны владѣній Сигизмунда, союзника Кав-

1408.
Истор. Гос.
Рус. III, V,
стр. 197.

1409.

Solignac, t.
3, p. 301.

1410.

леровъ. Увеличивъ полки Липовскіе Малорос-
сіянами и Ташарами, Вишовшъ уговорилъ Ягай-
ла послѣдовать его примѣру, приглашеніемъ въ
свою службу Богемцовъ и Моравцовъ. Никогда
Польша не имѣла столько войскъ подъ ружьемъ:
союзъ, дѣлающій честь обоимъ Государямъ,
въ особенноти Польскому, забывшему недо-
вольствія, Вишовшомъ ему причиненныя, для
подавленія общими силами враговъ неприми-
римыхъ!

Г. 1410. Соединенныя войска вступили въ Пруссію.
Solignac, t. 5, p. 302 — 314. Городъ Гильгенбургъ былъ разоренъ ими до
основанія; между Таненбергомъ и Грюневаль-
домъ встрѣшили ихъ Кавалеры, предводимые
Магистромъ Ордена Юнгингеномъ. Ягайло за-
нимался молишвами, когда вѣсть о прибли-
женіи непріятеля распространилась въ лагерь:
щещно Полководцы Польскіе уговаривали его
принять начальство надъ войсками; окружен-
ный Духовенствомъ, продолжалъ онъ молишья,
между тѣмъ какъ мужеспѣнный Князь Липов-
скій устраивалъ полки въ боевой порядокъ.
Поляки составляли лѣвое крыло; Липовцы и
Малороссіяне правее; въ центрѣ расположены
были выборные воины изъ полковъ, подвасш-
ныхъ Польшѣ и иностранныхъ. Съ прибытіемъ
Корбля начались небольшія сшибки между пере-
довыми шрядами; обѣ арміи готовились уже
открыть сильный огонь изъ орудій, какъ два
Герольда выѣхали изъ среды Кавалеровъ и об-
ъявили желаніе вступить въ переговоры. Пола-
гая, что они будутъ просить перемирія, доз-
волено имъ приближиться: но Рыцари, пред-
ставъ предъ Ягайла, поднесли ему и Вишовшу

два окровавленные меча: «*Се даръ Магистра нашего — сказали они; — не страшима снабжать васъ оружіемъ для одушевленія храбрости вашей! Если жьсто, вами занимаемое, слишкомъ кажется тьбенымъ, жь готовы отступить, чтобы свободѣе могли вы дѣйствовать противъ насъ.*» Обидныя слова сіи не пошревожили гордаго спокойшвія Ягайла: «Скажише вашему Магистру — опшвѣпшвовалъ онъ Рыцарямъ — «*что я и брашъ мой удивляемъ поспѣшности, съ кановою Кавалеры кладущъ оружіе; что пріемлемъ съ радостию меча, какъ хорошее предназначенованіе, и надѣмся въ скоромъ времени присоединить въ нимъ оспальныя.*» Кавалеры дѣйствительна подались назадъ; какъ бы увѣренные въ побѣдѣ. Началась битва: Вишовшъ, предводительшвуя Липовцами и Малороссіянами, усшремился на лѣвое крыло Кавалеровъ; сильный ружейный огонь и множество пущенныхъ стрѣлъ не поколебали мужества его воиновъ. Дошло до ручнаго боя: съ обѣихъ сторонъ дрались съ оспервененіемъ. Медленно приближались Поляки и центръ арміи Ягайловой на помощь Князю Липовскому. Магистръ Ордена воспользовался сею оплошностію и опрядилъ нѣсколько эскадроновъ для подкрѣпленія лѣваго крыла. Липовцы и Малороссіяне принуждены были опшшунить въ безпорядкѣ. Тогда Поляки загладили свою ошибку быспрымъ нападеніемъ на правое крыло непріятельское, обезсиленное взяшою конницею: оно было опрокинуто. Сильный огонь опкрылся въ центрѣ обѣихъ армій. Для подкрѣпленія своихъ воиновъ Магистръ двинулъ резервный кор-

пусъ. Еще Поляки продолжали имѣть поверх-
 носъ надъ Кавалерами, какъ лѣвое крыло сихъ
 послѣднихъ, разсѣявшее Липовцевъ и Малорос-
 сянъ, напало съ фланга на центръ Польскій.
 Богемцы и Моравцы первые обратились въ
 бѣгство; Поляки успояли, но приведенные
 въ безпорядокъ неожиданнымъ опшупленіемъ
 союзниковъ, дѣйствовали съ меньшимъ прошивъ
 прежняго мужествомъ. Ягайо увлеченъ былъ
 въ лагерь своими шѣлохранишелями. Вишовшъ
 принялъ начальство надъ арміею. Онъ не могъ
 удержать отъ бѣгства Липовцевъ, но успѣлъ
 оспановить конницу Малороссійскую, прину-
 дилъ Богемцевъ возвращаться на мѣсто битвы.
 Поляки, подкрѣпленные сими войсками, увели-
 чили усилія прошивъ Кавалеровъ. Вишовшъ,
 искусный въ военномъ дѣлѣ, пользовался малѣй-
 шими ихъ ошибками: нѣсколько эскадроновъ
 Нѣмецкихъ, увлекаясь своею храбростію, ошдѣ-
 лились отъ главнаго войска и немедленно были
 истреблены. Прусакі спарались исправлять
 безпорядокъ въ рядахъ, но безразсудною горя-
 чностію еще болѣе оный умножали. Тѣс-
 нимые, обезсиленные значительною пошеркою
 убитыхъ и раненыхъ, Кавалеры частію кла-
 дутъ оружіе къ ногамъ побѣдителей, частію
 обращаются въ бѣгство. Магиспръ Ордена,
 желая сохранить оспашокъ многочисленныхъ
 своихъ войскъ, оспанавливаетъ бѣгущихъ,
 опшупаетъ въ лагерь: повозки служатъ имъ
 вмѣсто рогащокъ: стрѣльба возобновляется и
 увеличиваетъ ожесточеніе въ полкахъ Вишовша.
 Они ниспровергаютъ Кавалеровъ, истребляютъ
 всѣхъ безъ исключенія. Магиспръ, множество

Командоровъ и пятьдесятъ тысячъ воиновъ падающъ на мѣстѣ бисшвы; чешыринадцатъ тысячъ ошдающся въ пѣнѣ (43): ихъ обременяющъ овами, пригошвленными въ лагерѣ Кавалеровъ для Поляковъ.

Знаменишая побѣда, одержанная Вишовшомъ надъ Нѣмцами, проложила Ягайлу безпрепятственную дорогу къ новымъ шрофеямъ. Елбингъ, Грауденцъ, Торнъ, Данцигъ, Кенигсбергъ, Голандъ, Брандбургъ, Осперодъ и многіе другіе города покорились Королю и приняли ошъ него Губернашоровъ Польскихъ. Командоръ Генрихъ Плавенъ воспользовался медленностію Ягайла въ овладѣніи Маріенбургомъ, усилилъ шамошній гарнизонъ пѣшью тысячами человекъ. Тщешно Король Польскій спарался взять сей городъ: Магистръ Ливонскій, пришедшій на помощь къ Кавалерамъ, склонилъ на ихъ сторону побѣдоноснаго Вишовша. Начальники Ордена ошказались навсегда ошъ правъ на Самогицію и Вишовшъ, довольный симъ приобрѣшеніемъ, удался съ Ливовцами и Малороссіянами въ свое Княжешво подъ предлогомъ болѣзни, оказавшейся въ его войскѣ. Въ слѣдъ за симъ распрошранилась молва между Поляками о вшорженіи въ ихъ Государшво Короля Венгерскаго. Ягайлѣ принужденъ былъ снять осаду Маріенбурга.

Solignac, t.
5, p. 314.

Г. 1410.

Тогда Кавалеры возвели Генриха Плавена въ почешное званіе Магистра Ордена. Сей новый Предводитель непримиримыхъ враговъ Польши, умѣлъ, посредшвомъ Вишовша, посшановишь выгодный миръ съ Королевшвомъ. Ягайлѣ не шолько возвращилъ Кавалерамъ всѣхъ военнопѣнныхъ, но и завоеванные города, доволь-

Solignac, t.
5, p. 325.

Г. 1411.

Solignac, t.
5, p. 330.

спвуюсь полученіемъ двухъ сотъ тысячъ флориновъ. Самокиціи опредѣлено оспаваться во владѣніи Польши и Литвы, только по смерти Ягайла и Вишовша. Сенатъ, убѣжденный Княземъ Липовскимъ, одобрилъ договоръ сей, поспыдный для Королевства.

Г. 1412. Коварство сына Кешушіева никогда не доходило до такой степени. Удостоверясь въ дружбѣ Кавалеровъ, Вишовшъ обратился къ новому союзнику, Сигизмунду, возшедшему, по брашъ своему Венцеславъ, на престолъ Имперскій. Усилія Пословъ Венеціанскихъ поселить раздоръ между Ягайломъ и Сигизмундомъ не имѣли успѣха, единственно по настоянію Князя Липовскаго. Онъ уговорилъ Короля имѣть свиданіе съ Императоромъ и, дѣйствуя для собственныхъ своихъ выгодъ, былъ снова мироплорцемъ: но шѣмъ не погасла вражда двухъ Государей, лѣтами усиленная!

Г. 1413. Solignac, t. 3, p. 333. Наконецъ Ягайло открылъ глаза и рѣшился оградить себя и Королевство отъ честолюбивыхъ замысловъ Вишовша. Созванъ былъ Генеральный Сеймъ въ Городлѣ, на рѣкѣ Бугѣ, въ Белжскомъ Воеводствѣ; приглашены на оный Липовцы. Ягайло даровалъ всѣмъ исповѣдующимъ Католическую вѣру въ означенномъ Княженіи права и преимущества Польскаго Шляхетства; уговорилъ Липовцевъ открытъ у себя Сенатъ, одинаковый съ Польскимъ, и согласилъ ихъ, чтобы Поляки участвовали впредь въ назначеніи Великихъ Князей, предоставивъ симъ послѣднимъ и Сенату Липовскому одинакое право при избираниі Королей. Такимъ образомъ Ягайло тонкою политикою оковалъ могущество

Вишовша и одушевилъ народы, ему подвластные, посредствомъ законодательной власти, образовавшейся въ Лишвѣ. Ударъ чувствительный для честолюбца, принужденнаго одобришь посшановленія Сейма!

Не на долго Поляки примирились съ Нѣмецкими Кавалерами. Въсшо Плавена, заключеннаго въ шемницу, избранъ Великимъ Магистромъ Михайла Опшенбергъ, преданный Императору. Неприязненные дѣйствія возобновились; нѣсколько деревень и даже городовъ Польскихъ были обращены въ пепелъ Нѣмцами. Ягайо объявилъ повсемѣстное вооруженіе. Вишовшъ, принужденный обнажить мечъ противъ своихъ союзниковъ, выступилъ также въ походъ. — Уже значительная часть Пруссіи была завоевана и Король осаждалъ Спразбургъ, какъ Папа Іоаннъ XXIII, чрезъ Посла своего, обратился къ Ягайлу съ просьбою о посшановленіи на два года перемирія съ Кавалерами. Князь Лишовскій воспользовался предшашельствомъ Главы Римскаго Духовенства и повелъ обратнo въ Лишву свои войска. Король долженъ былъ отшазаться отъ новыхъ завоеваній: шакъ умѣлъ Вишовшъ опомшшиць ему за Генеральнѣй Сеймъ.

Г. 1414.

Solignac, t.
5, p. 335 —
538.

Могущество Обладателя Лишвы, наводившее страхъ на Польшу, было ничшожно для Моголовъ, управляемыхъ врагомъ его Эдигеємъ. Ушшупивъ Орду Капчацкую или Волжскую сыновьямъ Тохшамышевымъ, сей Ханъ повелъ сильную рашъ въ обласши Лишовскія. Тогда Малороссія снова испышала бѣдшвія, сопряженныя съ нащесшвіемъ Ташаръ. Эдитей разо-

Г. 1416. рилъ многія владѣнія Вишовшвы, пѣвнилъ нѣ-
 сколько тысячъ человекъ, но не взялъ укрѣп-
 леннаго Кіевскаго замка. Довольный полученною
 Истоп. Гос. добычею, онъ прислалъ въ даръ Вишовшу шрехъ
 Рос. ш. V, верблюдовъ, покрытыхъ краснымъ сукномъ, и
 стр. 208. двадцать семь коней съ предложеніемъ мира,
 кошорый и былъ заключенъ между ими.

Несогласіе Польши съ Нѣмцами Кавалерами
 продолжалось. Папа Маршынъ V бралъ слабое
 1419. участие въ дѣлахъ Ордена. Императоръ про-
 вилельшвовалъ Кавалерамъ. Ягайо прервалъ
 немедленно дружескія сношенія съ Сигизмун-
 домъ. Онъ могъ ошомсшить ему чувствитель-
 нымъ образомъ: Богемцы изъявили желаніе
 Solignac, t. бытъ присоединенными къ Польшѣ; правдивый
 3 p. 341 — Ягайо не только опринулъ ихъ предложеніе,
 344. но еще выслалъ къ Сигизмунду войско для укро-
 щенія мятежныхъ.

Такъ дѣйствовалъ Король Польскій, руково-
 димый честью: Вишовшъ поступалъ иначе. За-
 щитая Нѣмцкихъ Кавалеровъ, когда Ягайо
 обнажалъ мечъ противъ нихъ, онъ пользовался
 ошдохновеніемъ Польши, чптобы воевать съ Ор-
 деномъ; искалъ пріобрѣтений, любилъ проливать
 кровь за собственную пользу, не за чуждую.

1422. Присоединя къ своимъ полкамъ дружины Мос-
 ковскую и Тверскую, присланныя къ нему Ва-
 Истоп. Гос. силиемъ, Вишовшъ при мѣсяца опустошалъ
 Рос. ш. V. Пруссію, овладѣлъ Кульмомъ и возвратился въ
 стр. 209 и Лишву съ значительнымъ урономъ. Тогда че-
 Примѣч. 216. сполубивый сынъ Кеспушіевъ, желая покрыть
 новымъ блескомъ свои неудачи, вздумалъ низ-
 вергать съ престола Царей и возводить дру-
 гихъ. Находясь въ враждѣ съ владѣтелемъ Кап-

чаксимъ Керимбердеемъ , сыномъ Тохшамышев-
вымъ, онъ объявилъ Ханомъ Князя Могольскаго
именемъ Бешсабулу и въ Вильнѣ торжественно
возложилъ на него знаки Царскаго достоинства:
богашую шапку и шубу, покрышую сукномъ
багрянымъ. Сей Ханъ Вишовповъ былъ разбишъ
Керимбердеемъ и Князь Липовскій ушѣнился
шѣмъ только, что виновникъ неудачнаго его
назначенія погибъ въ скоромъ времени отъ руки
своего брата, Геремфердена.

Г. 1423.

Въ началѣ 1425 года скончался Великій Князь
Василій Димитріевичъ, сынъ Донскаго, княживъ
тридцать шесть лѣтъ. Онъ умѣлъ обуздывать
шестя и не далъ ему поглотить остальныхъ
владѣній независимой Россіи. Желая утвердить
сына, еще младенца, на престолѣ Великокняже-
скомъ, и опасаясь честолюбивыхъ братьевъ, въ
особенности Юрія и Константина, Обладатель
Россіи въ завѣщаніи своемъ поручилъ его друже-
скому заступленію Государя Липовскаго, кошо-
рый именемъ Божиимъ ему въ томъ обязался.
Вишовповъ сдержалъ свое слово, жилъ мирно съ
юнымъ внукомъ своимъ, Великимъ Княземъ;
взялъ съ него клятву не вступаться ни въ Нов-
городскія, ни въ Псковскія дѣла и воевалъ въ
Сѣверо-Западной Россіи.

1425.

Истор. Гос.
Рос. III. V,
стр. 220.

Ненависть Князя Липовскаго къ Ягайлу не
уменьшилась: онъ пылалъ мщеніемъ, изыскивалъ
средства наносить ему чувствительные удары.
Соединяя съ крошкимъ нравомъ слабость, свой-
ственную чловѣку престарѣлому, Король Поль-
скій самъ неумышленно ускорилъ торжество
коварнаго брата. По смерти Королевы Анны,

Solignac, t.
5, p. 345 —
349.

Вишовшъ уговорилъ Ягайла сочешапсья новымъ бракомъ (въ 1422 г.) съ родною племянницею его Софією. Онъ надѣялся посредствомъ сей Королевы уничтожить послановленія Сейма и обманулся въ своемъ ожиданіи: Софія оказала явное равнодушіе къ его выгодамъ. Мстительный Вишовшъ воспользовался беременностію своею племянницы, чшобы вооружить прошивъ нее ревниваго супруга; присовѣщовалъ Королю (въ 1427 году) изслѣдовать со всею строгостію причины тогдашняго ея положенія, весьма подозрительнаго судя по преклоннымъ его лѣтамъ; удостоверилъ Ягайла въ своемъ усердіи, въ шомъ, что онъ не поколебался даже обезславить племянницу, всшупаясь за честь его. Сии ложныя убѣжденія сильно подѣйствовали на оскорбленнаго Обладателя Польши: уже готовился онъ отправить въ Липву несчастную Софію, готовился омытъ въ крови ея нанесенное ему мнимое безчестіе, какъ Вельможи Польскіе, всшупаясь за достоинство своего Государя, удержали его отъ посрамленія. Семь почешныхъ женщинъ, ошличавшихся непорочнымъ поведеніемъ и душевными качешвами, клятвенно засвидѣтельствовали невинность Королевы. Успокоенный Ягайло, къ досадѣ Вишовша, примирился съ нею.

Г. 1429.

Solignac, t.
3, p. 351 —
358.

Тогда Князь Липовскій прибѣгнулъ снова къ союзнику своему Императору, съ которымъ имѣлъ свиданіе въ Луциѣ, и Сигизмундъ, поддерживавшій распрю Вишовша съ Ягайломъ, вопрично присовѣщовалъ первому принять Королевское достоинство. На сей разъ честолюбивый Вишовшъ не ошринулъ сего предложенія,

согласнаго съ желаніемъ его управляющаго самовластно Липовою: но хотѣлъ, чтобы Король и Рѣчь Посполитая одобрили его намѣреніе. Сигизмундъ принялъ на себя посредство въ семъ дѣлѣ, увѣрялъ Ягайла, что Королевское достоинство не увеличитъ власть Вишовшу, но возвыситъ славу Обладателя Польши, который будетъ имѣть въ видѣносца въ числѣ данниковъ.

Уже многіе Вельможи Польскіе, убѣжденные Архіепископомъ Гнѣзненскимъ, дали голоса въ пользу Вишовша, какъ Епископъ Краковскій, Олесницкій, въ присушствіи гордаго Князя Липовскаго и многочисленнаго собранія обнаружилъ коварство Императора и честолюбивые замыслы союзника его, являющіеся къ гибели Польши; описалъ разительными красками услуги неоднократно оказанныя Королемъ Вишовшу, неблагодарность сего послѣдняго, дѣйствовавшаго вопреки договоровъ, клятвенныхъ обѣщаній, и рѣчь свою кончилъ обращеніемъ къ самому Князю Липовскому, совѣтуя ему въ глубокой старости наслаждаться лучше воспоминаніемъ о знаменитыхъ подвигахъ своихъ, нежели помрачать славу домогательствомъ наружнаго блеска. Слова краснорѣчиваго Епископа взревожили умы. Вишовшъ не могъ скрыть внутренней досады, удалился съ угрозами изъ собранія.

Война казалась неизбежною. Князь Липовскій, поддерживаемый Нѣмецкими Кавалерами, Венгерцами, Императоромъ, ушрашалъ Польшу своимъ вооруженіемъ. Ягайло принужденъ былъ одобрить его намѣреніе сдѣлаться Коро-

лемб и , оцасаясь честшлюбца , предложилъ ему даже , чрезъ Пословъ своихъ , корону Польскую : но Вишовтъ отказался отъ оной : любилъ похищать почести , гнушалъ благодарношю.

Г. 1450.

Въ сіе время осмидесятилѣтній Обладатель Липвы услаждалъ погасавшую жизнь свою шдржешвеннымъ сбѣздомъ къ нему многихъ вѣнценосцевъ и Князей : Великій Князь Россійскій , Король Польскій Ягайло , Князья : Борисъ Тверскій , Рязанскій , Одоевскіе , Мазовскіе , Ханъ Перекопскій , изгнанный Господарь Волошскій Илія , Послы Императора Греческаго , Великій Магистръ Прусскій , Ландмаршалъ Ливонскій , съ своими сановниками прибыли въ Троки , куда стеклись также Липовскіе Вельможи. Лѣтописцы говорятъ , что сіе собраніе знаменишыхъ гостей предшавляло зрѣлище рѣдкое ; что они старались удивить хозяина великолѣпїемъ своихъ одеждъ и многочисленношю слугъ , а хозяинъ удивлялъ ихъ пирами роскошными , какихъ не бывало въ Европѣ и для коихъ ежедневно изъ погребовъ Княжескихъ отпускалось семь сотъ бочекъ меду , кромѣ вина , Романей , пѣва — а на кухню привозили семь сотъ быковъ и яловицъ , пысячу чепыреспа барановъ , сто зубровъ , сполько же лосей и кабановъ. — Семь недѣль продолжались празднешва въ Трокахъ и въ Вильнѣ : веселіе сіе было послѣднимъ для Князя Липовскаго. Папа Маршынъ V , взявъ спорону Польскихъ Вельможъ , запретилъ ему думашъ о вѣнцѣ Королевскомъ ; ошправленные Императоромъ Послы съ регалїями Царскаго достоиншва не были впу-

Истор. Гос.
Гос. т. V,
стр. 250.

Solignac, t.
3, p. 359.

щены въ Польшу: надменный, вспылчивый Вишовшъ не могъ пережить сего безславія, впалъ въ тяжкую болѣзнь, которая прекратила Г. 1430. и жизнь, и честолюбивые замыслы его.

«Вишовшъ, славнѣйшій тогда изъ Государей Сѣверной Европы, былъ для Россіи ужаснѣ Ольгерда своими завоеваніями, стѣснивъ предѣлы ея на Югъ и Западъ; въ шлѣ мамонъ вмѣщаль душу великую, умѣль пользовашся случаемъ и временемъ, повелѣвашъ народомъ и Князьями, награждать и наказывать; за споломъ, въ дорогѣ, на охотѣ занимался дѣлами; обогащая казну войною и торговлею, собирая несмѣтное множествъ серебра, золота, распочалъ оныя щедро, но всегда съ пользою для себя; челолюбіе не вѣдалъ; смѣлся надъ правилами Государственнаго нравоченія; нынѣ давалъ, завтра опнималъ безъ вины; не искалъ любви, довольствовалъ страхомъ; въ пирахъ опличался презвостію и подобно Ольгерду не пилъ ни вина, ни крѣпкаго меда, но любилъ женъ и не рѣдко, оставляя рать въ полѣ, обращалъ коня къ дому, чтобы лепѣшь въ объятія юной супруги. Съ нимъ, по словамъ Длугоша, возсіяла и зашмилась слава народа Липовскаго къ счастію Россіи, которая безъ сомнѣнія погибла бы на вѣки, если бы Вишовшъ-вы преемники имѣли его умъ и славолубіе.» Такъ описываетъ знаменишаго внука Гедиминова почтенный Исторіографъ. Присовокуимъ, что ненависть его къ Королю Польскому, нѣкопорымъ образомъ извинительна: Ягайло былъ убійца отца его, Кешушія; заставилъ Вишовша скипашся по чужимъ землямъ и принужден-

Истор. Гос.
Рос. т. V,
стр. 251 и
252.

Histor.
Polon. 559.

но уступилъ ему пошомъ часть своихъ владѣній. Послѣ сего могла ли существовать между ими искренняя дружба, если бы сынъ Кеспушевъ и не соединялъ съ нравомъ испишельнымъ неограниченное властолюбіе ?

Исторія
Руссовъ.

Малороссіяне, управляемые Князьями-Липовскими, приняли въ то время и обычаи своихъ властелиновъ. На содержаніе главныхъ урядниковъ ихъ опредѣлены Спаросшва или ранговыхъ деревни; они избираемы были вольными голосами и утверждались Великимъ Княземъ и Сенапомъ. Сей послѣдній состоялъ изъ особъ, назначаемыхъ Сеймомъ или общимъ Собраніемъ, которое образовали депуташы, посылавшіеся

Истор. Гос.
Росс. т. V,
стр. 374.

отъ Боярб, Шляхешшва и народа. Бояре Южной Россіи, до присоединенія оной въ Липовъ имѣвшіе свободу переходить изъ службы одного Князя въ другому, такъ, что недовольный въ Черниговѣ Бояринъ съ многочисленною дружиною ѣхалъ въ Кіевъ, Галичь, въ Владиміръ, гдѣ находилъ новыя помѣстья — утрапили тогда свою древнюю важность, хотя и занимали мѣста Воеводб, Кашеланб и Спаросшб. Религія Русская Греческаго исповѣданія была уравнена съ Римскою Католическою и утверждена привилегіями Королевскими и Сеймовыми Конспишущіями. Дѣла судебныя производились на Русскомъ языкѣ.

Истор. о
новнишей
въ Польшѣ
Увіи, стр.
61.

Участвуя въ военныхъ шрудахъ Вишовша, Малороссіяне испыывали иногда и бѣдствія, сопряженныя съ бранью. Въ исходѣ XIV вѣка Кіевъ, имѣвшій (съ 1396 г.) Намѣстникомъ Князя Голшанскаго Іоанна Алгимуншовича, опупился отъ Ташарб, которые разорили поль-

Крашкоч
Географич.
и Историч.
описаніе
Малороссіи
Г. Шафонскаго.

ко Сѣверскіе города , но съ 1416 года опустѣлъ совершенно , по словамъ Историка Длугоша : Эдигей ограбилъ и сжегъ тогда всѣ шамоннія церкви вмѣстѣ съ Печерскою Лаврою . Около сего времени (въ 1408 году) обращенъ былъ также въ пепелъ Стародубъ Свидригайлѣмъ , когда сей сынъ Ольгердовъ перешелъ въ Великому Князю Россійскому . Черниговъ начиналъ обстроиваться . Полшава , прославленная Пешромъ , извѣстна уже была при Вишовѣ подѣ симъ названіемъ ; дана имъ въ опчину , вмѣстѣ съ Глинскимъ (въ Роменскомъ Повѣствѣ на рѣкѣ Сулѣ) , выѣхавшему изъ Орды Ташарскому Князю Лексадѣ , родоначальнику знаменитыхъ Князей Глинскихъ .

Истор. Гос.
Рос. т. V,
стр. 208.

Спирков-
скій. Прим.
200 къ Ист.
Гос. Росс.,
т. V.

О городахъ
и селен.
Черниговск.
Губ., Мар-
кова.
Примѣч. 25
къ VII тому
Ист. Госуд.
Рос.

Въ Исторіи Малороссійской Пресвященнаго Георгія Конисскаго упоминается о Князѣ Венцеславѣ Свѣтольдичѣ , попомѣи природныхъ Князей Русскихъ , предводительствовавшимъ Малороссіянами въ войнѣ Поляковъ съ Кавалерами . Тамъ сказано , что войско его простиралось до тридцати семи тысячъ ; что , кромѣ Воеводъ Ольговича и Оспрегеша , участвовали въ семъ походѣ Полковники : Рагдай , Полеличъ , Громвалъ , Колядичъ и Купальдѣй ; что Ягайо , желая наградишь Малороссіянъ за услуги оказанныя Королевшву , даровалъ имъ подтвердительную Привиллегію (44) на пакты соединенія .

Для Церковныхъ , по кончинѣ Митрополиша Кипріана , приняли оборотъ весьма невыгодный для Сѣвернаго Духовенства . Сколько Пастырь сей , угождая Вишовшу , старался поддержи-
вать духъ братства между Малою и Великою Россією , столь , напрошивъ , преемникъ его

Истор. Госуд.
Рос. т. V,
стр. 228—230.

Фотій, Морейскій Грекъ, мужъ разумный и добродѣшельный, но мало свѣдущій въ дѣлахъ Государственныхъ и воспитанный въ ненависти въ Лашинской церкви, не искалъ милости въ Обладателѣ Лишвы, усердномъ Наполеику; не хотѣлъ даже быть въ Облацияхъ его и требовалъ единственно доходовъ оштуда. Гордый Виповшъ воспользовался беспечностію Фотія, собралъ Епископовъ Южной Россіи, предложилъ имъ избрать особеннаго Митрополита и велѣлъ подать себѣ жалобу на нерадиваго ихъ Пастыря. Желая отшвырнуть ударъ, Фотій спѣшилъ въ Кіевъ, чтобы примириться съ Виповшомъ или ъхать въ Константинополь къ Патриарху, но ограбленный въ Лишвѣ, долженствовалъ возвратиться въ Москву. Намѣстники его были высланы изъ Россіи, волости и села Митрополическія описаны на Государя и розданы вельможамъ Лишовскимъ. Согласуясь съ духовенствомъ, Виповшъ послалъ въ Константинополь ученаго Болгарина, именемъ Григорія Цамблака, ласковыми письмами убѣждая Императора и Патриарха пославить сего достойнаго Мужа въ Митрополию Кіевскіе: но Патриархъ доброхотствовалъ Фотію, почему и не исполнилъ воли Князя Лишовскаго: тогда всѣ Епископы Южной Россіи сбѣхались въ Новгородъ, гдѣ сами собою, въ угодность Виповшу, посвящали (въ 1416 г.) Цамблака въ Митрополию. Тщесно Фотій писалъ грамоты къ Вельможамъ и народу Южной Россіи, отвергая незаконное посвященіе Григорія: древняя Митрополия Россійская раздѣлилась оштолѣ на двѣ и Московскіе Первосвященники

Истор. Рос. Иерархія, ч. I, стр. 51.

Истор. Рос. ш. V, стр. 235

234.

оставались только по имени Киевскими. Григорій Цамблакъ (45), мужъ ученый и трудолюбивый, замышляя для славы своей соединить Церковь Греческую съ Лашинскою, ъздилъ для того съ Липовскими Панами въ Римъ и въ Констаншинополь, но возвратился безъ успѣха и скончался въ 1419 году, хвалимый въ Южной Россіи за свое усердіе къ вѣрѣ и прокливаемый въ Московской Соборной Церкви, какъ ошшунникъ. Преемникомъ его въ Киевской Митрополіи былъ Герасимъ, Смоленскій Епископъ, посланный Констаншинопольскимъ Папріархомъ въ 1433 году. Сей Свяшитель, по преславленіи, въ 1431, Митрополита Фошя, спарался подчинить себѣ Епископовъ Россіи: но они, кромѣ Новгородскаго Архіепископа Евфимія, не хотѣли съ нимъ имѣть ни какого дѣла. Герасимъ пріелъ мученическую кончину, сожженный въ 1435 году въ Вишебскѣ на кострѣ, по приказанію Свидригайла, за шайныя сношенія съ врагомъ его Сигизмундомъ Неспушіевичемъ.

Истор. Госуд. Рос. ш. V, стр. 276 и 279.

ГЛАВА VII.

Завоеванія Свидригайла. Неограниченное его властолюбіе. Оупстошеніе Лишвы. Сигизмундъ. Условія съ Ягайломъ. Возобновленіе междоусобной войны, Бѣгство Свидригайла. Кончина Короля. Нравъ Ягайла. Владиславъ. Облегченіе участи Малороссіянь, Безчеловѣчія Сигизмунда. Убіеніе его. Независимосшь Лишвы. Олелько, Правитель Кіева. Военныя дѣйствія Россіянь противъ Лишовцевъ. Нашествіе Ташаръ на Россію. Шемяка, Бѣгство многихъ Россіянь въ Малороссію. Смершь Владислава. Смятеніе въ Польшѣ. Сеймы. Избраніе Казимира. Война съ Нѣмецкими Кавалерами. Ропощъ Поляковъ. Бунтъ въ Лишвѣ. Выгодный для Польши миръ съ Орденомъ. Кончина Василія Темваго. Крымская Орда. Ази-Гирей. Кончина Олелька. Мудрое правленіе Симеона. Учрежденіе Воеводства Кіевского. Законы Лишовскіе въ Малороссіи. Другія Воеводства, составленныя изъ земель Россійскихъ. Привиллегія Владислава. Мишрополишъ Исидоръ. Соборъ Флорентійскій. Совершенное раздѣленіе Мишрополии Всероссійской.

Г. 1430. Не успѣвъ Вишовтъ закрыть глаза, какъ
 Solignac, t. 3, p. 363 — 368. вѣтреный, неистовый Свидригайло, братъ
 Ягайловъ и зянь Тверскаго Князя Бориса, овладѣвъ Вильною, Троками, многими другими крѣпостями Лишовскими, частью Подоліи и дерзнулъ даже захватить въ плѣнъ Короля со всѣми вельможами, бывшими при немъ на похоронахъ Вишовта. Вся Польша вооружилась. Глава Римскаго Духовенства, Маршынъ V, подзрѣвая Императора участникомъ сего мятежа, вступился за Ягайла: но угрозы Республики болѣе подѣйствовали на заговорщиковъ, нежели просьбы Папы. Ягайлу возвращена была свобода и сей слабый Государь ошлобилъ войну,

намбриваясь посредствомъ врозжихъ мѣрѣ скло-
нитъ браша на свою спорону: отдавалъ ему
Липву въ родѣ Удѣльнаго Княженія, присоеди-
ниая въ Польшѣ только Подолію и Волинію.

Уступчивость Короля увеличила надменность
Свидригайла: онъ не принималъ отъ него ника-
кихъ условій, желалъ власшвовати шамъ, гдѣ
власшвовалъ Вишовшъ, хотѣлъ многого и ушра-
шилъ свои приобрѣшенія. Война возгорѣлась.
Поляки разсѣяли за Бугомъ полпу земледѣльцевъ и гражданъ, сославлявшихъ армію честолобца. Г. 1431.
Свидригайло принужденъ былъ прибѣгнути къ
хитрости: извѣвилъ желаніе заключить пере-
миріе, поджидая къ себѣ на помощь Нѣмецкихъ
Кавалеровъ и Волоховъ. Они не замедлили при-
соединиться къ нему: убійства возобновились;
города и веси запылали, кровь снова полилась
ручьями и Ягайло, не сполько воинственнѣй,
какъ искуснѣй въ переговорахъ, отправилъ 1432.
надежнаго лазушчина въ Липву для отдаденія
шаможнихъ жишелей отъ Свидригайла.

Вельможи Липовскіе ненавидѣли своего Вла-
шпелина; зрѣли въ немъ не опца, но опусто-
шишеля. Легко было Королю вооружить ихъ
прошивъ Свидригайла. Одно бѣгство спасло
ширана. Сигизмундъ, брашъ Вишовшовъ, избранъ
народомъ на его мѣсто съ согласіемъ Ягайла.

Новый Обладатель Липвы принялъ бразды 1432.
правленія на слѣдующихъ условіяхъ: онъ обя-
зался быти данникомъ Короля, кошораго при-
знавалъ Великимъ Княземъ Липовскимъ, обя-
зался вспомошествовати Польшѣ во всѣхъ вой-
нахъ ея, опказываясь навсегда отъ дружбы съ

Свидригайломб и съ Кавалерами; возвратилъ крѣпости, завоеванныя въ Подоліи его предѣльниками; общалъ никогда не принимая Королевскаго достоинства и учредилъ наследство въ пользу Ягайла и преемниковъ его. Король Польскій съ своей стороны уступилъ Троки Сигизмунду съ шѣмъ, чтобы Княжество сіе перешло во владѣніе его дѣтямъ; шаяже Волинію, которая, по смерти Сигизмунда, должна была присоединена къ Польшѣ. Князь Литовскій и сынъ его, Михаилъ, кляшвенно подтвердили сіи статьи, укрѣпленыя подписью Сенаша Литовскаго и Вельможъ.

Г. 1435.

Кратковременное спокойствіе Литовцевъ было вновь возмущено кровожаднымъ Свидригайломб. Онъ вступилъ въ опочизну съ сильною Россійскою и Татарскою арміею, былъ разбитъ Сигизмундомъ съ потерей четырнадцати тысячъ человекъ; набралъ свѣжее войско, вспомоществуемый Императоромъ (46) и Кавалерами, понесъ новое пораженіе отъ Литовцевъ и Поляковъ въ 1435 году и принужденнымъ нашелся удалиться въ Молдавію, гдѣ нѣсколько лѣтъ пасъ овецъ, бывъ примѣромъ непостоянства счастья.

Salignac, t.
IV, p. 19.

1434.

Еще междоусобная брань въ Литвѣ не умолкла, какъ Польша лишилась Ягайла, Государя праводушнаго, но слабаго, благоразумнаго и вмѣстѣ мнишельнаго, умѣзшаго хранишь тайны, чуждаясь пришествіемъ; щедраго, преданнаго суевѣрію. Онъ оставилъ послѣ себя двухъ сыновей: Владислава и Казимира.

Владиславъ вступилъ только въ одиннадцатый годъ возраста, когда наследовалъ Родителю.

Поддерживаемый Епископом Краковским, Збигневом Олесницким (47), и несколькими вельможами, уничтожил он крамолы мятежников, желавших исхитить скипетр из слабых рук его. Сими мудрыми наставниками обязаны были жители Малороссии облегчением своей участи. Они действительно преисполнили тогда чрезвычайное служение от Полков: во военное время служили Королевству на своем иждивении; во мирное охраняли границы, занимались крепостною работою; сверх сего взимаемая с них подать лишала их последнего достоинства. Малороссы оплакивали добрых Князей своих, потомков Владимира!

Solignac t.
IV, p. 11 et
15.

Но уменьшение сборов Королев не возвратило благоденствия жителям сего края. Во Сигизмунде имбли они ужаснейшего ширана и злошлюбца. Он губил вельмож, купцов, богачей граждан, чтобы овладевши их достоянием; с нравом мрачным, задумчивым, соединял непомерную гордость и недовольчивость; везде зрел опасных врагов и, видя сражи, держал при себѣ диких зверей. Вот несколько доказательств его безчеловечия:

Истор. Гос.
Рос., т. V,
стр. 252.

Solignac, t.
IV, p. 70 et
71.

Во 1435 году, когда Липовцы, предводимые сыном Сигизмундовым, Михаилом, одержали знаменитую победу над соединенными войсками Свидригайла, (во число полков, кроме Малороссов, находились Ливонцы, Богемцы, Силезяне, Ташары) сорок знаменитых павлинов, считая между ими владетельных Князей, были отправлены Михаилом в опочу.

Г, 1435.

Solignac, t.
IV, p. 21.

Мстительный Сигизмунд не уважил ни несчастія ихъ, ни просьбъ, ни предшательства великодушнаго сына — велѣлъ инопорыхъ зарѣзать, другихъ ушопить, остальныхъ напоить ядомъ. Не пощадилъ даже брата своего Корибуша: приказалъ расправить раны, полученные имъ въ сраженіи. Воевода Трокскій Іоаннъ Монивидъ и Великій Маршалъ Липовскій Гастольдъ Румбольдъ были также лишены жизни симъ извергомъ, подозрѣвавшимъ ихъ въ заговоръ противъ него. Сынъ Владиміра Киевскаго, Правитель Слуцка Омелько (онъ же Александръ) съ женою и двумя сыновьями помились въ пляжкомъ заключеніи. Ненавидимый вельможами и народомъ, пиранъ намѣревался новымъ пролишемъ крови неповинной ушущишь возникшій ропотъ, созвалъ Сеймъ и палъ опъ ножа убійць, умерщвленный пѣлохранишелями Князей Іоанна и Александра Чарпорійскихъ, внуковъ Ольгердовыхъ (48). Добродушный сынъ Сигизмундовъ, Михайлъ, бѣжалъ въ Россію, гдѣ отправленъ какимъ-то злодѣемъ, подкупленнымъ вельможами Липовскими.

Solignac, t. IV, p. 71.

Енгель, стр. 3а.

Г. 1440.

Истор. Госуд. Рос. ш. V, стр. 253.

1440.

По убіеніи Сигизмунда Великое Княжество Липовское перешло къ Казимиру, брату Короля Польскаго, на правахъ весьма ограниченныхъ; но Казимиръ умѣлъ распроспранить власшь свою. Присоединеніе Венгріи къ Польшѣ и война съ Турнами, занимавшія Владислава, способствовали новому Обладателю Липвы сдѣлаться независимымъ.

Обласшь Киевская при Казимирѣ поступила подъ начальство Омелька Владиміровича, освобожденнаго изъ пемницы, и Малороссіянѣ въ

крошкое правленіе сего Князя сшали забывашь прешерпдныя ими бѣдшвія.

Между шѣмъ, какъ въ Польшѣ и Липшѣ происходили сіи важныя перемины, Россія, при шворно дружештвенная при Вишовшѣ съ сею послѣднею Державою, начинала обнаруживашь Истор. Госуд. Росс. ш. V, стр. 305. свою прежнюю къ ней вражду. Сынъ Лугвеніевъ, Новгородскій Князь Юрій, занялъ воору- женною рукою Смоленскъ, Полоцкъ, Вишебскъ, но будучи не въ силахъ прошивишья Назимиру, бѣжалъ въ Москву къ Великому Князю. Зимомъ 1444 года ошкрылись непріятельскія дѣйшвія Г. 1444.

Россіанъ. Василій послалъ двухъ служащихъ ему Царевичей Могольскихъ на Брянскъ и Вязьму: Ташары и Московшяне опустошили села и города почши до Смоленска. Липовцы съ своей спороны разорили беззащитныя окрешности Козельска, Калуги, Можайсна, Верей, разбивъ въ Суходровѣ нѣскольکو сошв Россіанъ, собравшихся подъ начальшвомъ Воеводъ: Можайснаго, Верейскаго и Боровскаго. Нашешвіе на Россію Ташаръ Золошой Орды и Царя Казанскаго Улу-Махмеша воспрепятшвовало Василю продолжашь брань съ Липвою. Цѣлнежный Ташарами, получилъ онъ попомъ свободу, заплашивъ окупъ: но Димитріемъ Юрьевичемъ Шемякою (1446 года) лишенъ былъ и прешола и зрѣнія. Въ послѣдшвіи Димитрій, примирясь (въ 1447 году) съ Василюемъ, ушупилъ ему бразды правленія.

Южная Россія служила въ шо время убѣжищемъ всѣмъ ушѣсеннымъ Шемякою Московишянамъ: изъ сполиты и изъ другихъ городовъ Истор. Госуд. Росс. ш. V, стр. 304 и 319. жишели бѣжали въ Малороссію. Туда ошбѣхалъ

и Князь Боровскій, Василій Ярославичъ, братъ Великой Княгини, получившій отъ Казимира въ Удѣлѣ: Брянскъ, Гомель, Спародубъ и Мспиславль. По смерти Шемяки бѣжали въ Липву: Іоаннъ Можайскій со всѣмъ семействомъ и изъ Новагорода сынъ похитителя. Супруга Князя Боровскаго, сосланнаго Василіемъ въ Угличъ, также удалась въ 1456 въ Южную Россію вмѣстѣ съ своимъ пасынкомъ, юнымъ Іоанномъ. Враги Государя Московскаго имѣли убѣжище въ Липвѣ, но не находили тамъ ни сподвижниковъ, ни денегъ. Казимиръ отправлялъ дружелюбныхъ Посольства къ Василю, думая единственно о безопасности своихъ владѣній въ Россіи.

Не менѣе претерпѣвала тогда Польша отъ внутреннихъ волненій. Владиславъ лишился жизни (въ 1444 году), сражаясь при Варнѣ съ Турнами (49). Поляки единогласно избрали Королемъ Казимира, надѣясь, что сей Государь присоединитъ къ Польшѣ Липовское Княжество: но Казимиръ, считая Липву собственнымъ владѣніемъ, отказался отъ престола и торжественно объявилъ себя врагомъ Польши, если она возведетъ кого въ Короли безъ его вѣдома. Въ сихъ обстоятельствахъ Прямасъ предложилъ на Цюшрновскомъ Сеймѣ, чтобы вмѣсто Казимира избранъ былъ Обладателемъ Польши Фридрихъ, Маркизъ Бранденбургскій, извѣстный умомъ и храбростію. Большинство голосовъ было въ пользу Болеслава, Герцога Мазовскаго, и Казимиръ принужденъ домогаться вѣнца, котораго не за долго предъ шѣмъ чуждался. Созванъ новый Сеймъ, провозгласивъ

Истор. Гос.
Рос. т. V,
стр. 344.

стр. 349.

стр. 351.

Г. 1445.

Solignac, t.
II, p. 124—
137.

1446.

шій его во вшорой разв Королеми. Онъ обѣщавъ
 присоединишь Липву къ Польшѣ, вѣчанъ на
 царствю и не только не сдержавъ слова, но
 уѣхавъ въ любимое имъ Княженіе и требовавъ
 чрезъ представителей онаго, на Люблинскомъ
 Сеймѣ: чшобы Польша отказалась навсегда
 отъ Липвы и Подоліи. Возникшій раздоръ ме-
 жду двумя народами, изъ которыхъ одинъ же-
 лавъ властвовать, а другой свергнушь тяжкое
 яго зависимости, заставилъ Казимира созвать
 новый Сеймъ въ Піотрковѣ: но шумъ не пре-
 крашилось несогласіе. Поляки явно возспали
 противъ приспращія Короля и на слѣдующихъ
 Сеймахъ, вспуаясь за права свои, вышли даже
 изъ границъ должнаго уваженія.

Г. 1447.

1419.

1450. 1451
и 1452.

Казимиру надлежало или присоединишь къ
 Польшѣ Липву, или отказаться отъ престола.
 Онъ не хотѣвъ исполнить ни того, ни другаго,
 и война междоусобная была неминуема, еслибъ
 Кардиналъ Олесницкій и Краковскій Воевода не
 ошдалили оной благоразумнымъ своимъ посред-
 ствомъ. Положено: довольствоваться однимъ
 вооруженіемъ для обороны Республики и под-
 держанія правъ; удалишь всѣхъ Липовцевъ изъ
 Королевства; назначишь къ Казимиру чешы-
 рехъ Совѣтниковъ съ шѣмъ, чшобъ ни одно
 повелѣніе его, сколько бы оно ни было выгодно
 для Рѣчи Посполишой, не приводилось въ испол-
 неніе безъ ихъ подтвержденія. Конфедераты
 присягали въ присуствіи самаго Короля и
 принудили его изъяснить согласіе на требова-
 ное ими присоединеніе. Но къ счастью Казимира
 представился тогда случай для ошдаленія сей
 роковой минушы.

1455.

Solignac, t.
IV, p. 142.Solignac, t.
IV p. 146.

Solignac, t.
IV, p. 155—
156.

Турки, овладѣвъ Константинополемъ, навели страхъ на всѣ сосѣднія Державы, въ особен-ности на Венгрію и Польшу. Не надѣясь на слабую защиту Кавалеровъ Нѣмцевъ, Пруссія ужасалась подобной участи. Столь важные перевороты, послѣдовавшіе въ Греціи, были чув-ствительны для самыхъ ошдаленныхъ народовъ! Прусакіи обрашались къ Казимиру съ предложе-ніемъ принять ихъ въ подданство: тогда Польша занялась симъ важнымъ приобрѣщеніемъ, оставивъ Липву въ покоѣ.

Г. 1454. Всюду всѣ крѣпости Пруссіи, кромѣ Мариенбурга, столицы великаго Магистра, были очищены отъ Кавалеровъ. Казимиръ облегчилъ участь новыхъ своихъ подданныхъ освобождѣніемъ ихъ отъ податей. Липовцы получили приказаніе готовиться къ походу. Король отправился въ Пруссію, гдѣ всѣ сословія приняли его съ извѣщеніемъ живѣйшаго восшорга.

Германія не могла равнодушно взирать на значительное увеличеніе Польши безъ пролитія капли крови, совѣтовала Республикѣ ошгн-заться отъ Пруссіи и присоединиться къ Державамъ, ополчившимся на невѣрныхъ, угрожая, въ противномъ случаѣ, войною: но угрозы мало дѣйствовали на Поляковъ. Они, между шѣмъ, осаждали Мариенбургъ, поперѣбли поражение отъ Кавалеровъ, вспомошествоемыхъ Богемцами и Силезянами и силою залоша овладѣли столицею Магистра.

1456. Кавалеры и Предводители ихъ, Людвигъ Эрлигаузенъ, въ слѣдствіе послановленнаго договора, получили свободу удалившись изъ

Пруссіи, разсѣялись по всей Германіи и вскорѣ, увеличивъ полки свои вспомогапельными войсками, возобновили войну, нѣсколько лѣтъ продолжавшуюся. Города безпрестанно переходили изъ однихъ рукъ въ другія; несчастные жители принуждены были сражаться по прошивъ Поляковъ, вспомошествова Кавалерами, по въ пользу Казимира, когда войско его превосходило числомъ Нѣмецкое: но всѣ сіи битвы, кромѣ напраснаго съ обѣихъ сторонѣ пролитія крови въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, не ознаменованы никакимъ важнымъ событіемъ!

Польша явно ропсала прошивъ Казимира. Г. 1459.
Литва, негодовавшая на частыя оплочки его, вышла изъ повиновенія. Король не смѣлъ карать мятежниковъ; спарался смирить ихъ золотомъ: прекратилъ на время бунтъ, но не могъ испоргнуть корня онаго.

Наконецъ, послѣ двѣнадцатилѣтней кровопролитной брани, Польша, стараніями Папы Леона II-го и Епископа Коринѣснаго Рудольфа, заключила выгодный миръ съ Кавалерами, уступившими Республикѣ: Герцогство Померанское, Обласъ Кульмскую, города: Данцигъ, Мариенбургъ, Ельбингъ и вообще всю, шакъ называемую, Королевскую Пруссію. Сверхъ сего Кавалеры обязались: чшобы каждый новый Магистръ ихъ ѣздилъ въ Польшу и присягалъ въ вѣрности Королю и Сенату. 1466.

Въ то время, какъ Поляки сражались съ Нѣмцами, Великій Князь Россійскій, Василій Василевичъ Темный, скончался (въ 1462 году) на сорокъ седьмомъ году жизни, призвавъ Истор. Гос. Рос. т. V, стр. 355.

въ духовномъ завѣщаніи супругу и дѣшею своихъ Королю Польскому Казимиру. Ему наследовалъ двѣнадцатилѣтній Іоаннъ, возстановилъ единодержавіа.

Истор. Гос.
Росс. ш. V,
стр. 364 ж
365.

Въ Государствованіе Василія сдѣлалась известною Крымская Орда, составленная Эдигеємъ изъ Улусовъ Черноморскихъ. Дѣти его погибли всѣ въ междоусоби. Тогда спалъ повелѣвашъ Крымцами Ази-Гирей, усердный другъ Липвы. Сей Ханъ не превозжилъ ея владѣній, проспировавшихся до самаго устья рѣкъ Днѣпра и Днѣстра, и желая наказать Татаръ Волжскихъ за частыя ихъ впаденія въ Области Казимировы, разбилъ врага Россіянъ, Хана Седи-Ахмета, который спасаясь отъ него бѣгствомъ, искалъ прістанища въ Липвѣ и былъ шамъ заключенъ въ шемницу. «Дѣло несогласное съ «Государственнымъ благоразуміемъ» — пишетъ Нарушевичъ: «способствуя уничиженію Волжской Орды, мы гошовили себѣ опасныхъ неприятелей въ Россіянахъ, дошолъ слабыхъ «подъ ея игомъ.»

См. выше,
1440 годъ.

Кіевская Область, отдѣльное владѣніе, подчиненное Липвѣ, получила новое образованіе при Казимирѣ. Правитель ея Омельно Владимировичъ (50), *мужъ, по словамъ Сприковскаго, разумный, дѣятельный и справедливый*, скончался въ 1455 году, оставивъ двухъ сыновей Симеона и Михаила. Они намѣревались тогда раздѣлить между собою земли Кіевскія; Казимиръ въ томъ имъ воспрепятствовалъ: утвердилъ Правителемъ Кіева Симеона, а Михаилу далъ во владѣніе Копыль и Слуцкъ. Симеонъ приобрѣлъ любовь и уваженіе не только Мало-

россіянкъ , но и Липовцевъ , предлагавшихъ ему Великокняжеское достоинство , когда Казимиръ воевалъ въ Пруссіи. Оспразивъ отъ Украины насупавшихъ на оную въ 1467 году Волжскихъ Ташаръ , набожный сынъ Омелька употреблялъ свободное время на дѣла Богослуженія и прославилъ себя обновленіемъ Печерской церкви Пресвятыя Богородицы , отъ шашествія Башыя двѣрши лѣшъ въ развалинахъ находившейся. Симеонъ господствовалъ въ Кіевѣ съ честію и славою , подобно древнимъ Князьмъ Владимірова племени , какъ говорятъ Лѣтописцы. Онъ скончался въ 1471 году и , находясь на смершномъ одрѣ , осправилъ въ подарокъ Казимиру свой лунъ и коня , на кошоромъ сражался за него противъ невѣрныхъ , поручивъ Королю сына Василія и дочь Александру или Омельку.

Когда не спало Симеона Омельковича , Казимиръ обратился Княженіе Кіевское въ Воеводшво , введя въ Малороссію законы и расправу единообразные съ Великимъ Княжешномъ Липовскимъ. Стародубъ и Мглинъ принадлежали къ Смоленскому Воеводшву : въ первомъ было Судовое Старошво ; во второмъ не судовое. Другія Воеводшва (о кошорыхъ мы не имѣли еще случая упомянуть) , составленныя изъ земель , принадлежавшихъ Россіи , были : Руское , учрежденное Поляками въ 1342 году по заняши ими Сѣверной часши Галицкаго Княженія. Оно распросранилось въ послѣдшвіи за вершины Днѣспра. Подольское и Белжское (въ Волыніи) , основанныя въ 1434 и 1436 годахъ изъ Русскихъ земель , ошпоргнушыхъ отъ Липвы Поляками по кончинѣ Вишовца и смежныхъ къ

Г. 1467.

1470.

Истор. Рос. Гер. ч. II, стр. 8.

Истор. Гос. Рос. ш. VI, стр. 26.

1471.

Нѣсецкій, ш. I, стр. 143.

1471.

Нѣсецкій, ш. I, стр. 143. Малор. Лѣтоп.

Сѣверу и Западу съ Рускимъ Воеводствомъ. Въ рееспрѣ Архива Королевства Польскаго подъ годомъ 1435 (№ 7) упоминается: что Князь Оедько поддался Королю съ Кременцемъ, Брацлавомъ и другими замками. Вѣроятно по былъ Князь Феодоръ Васильевичъ Оспрожскій, прадѣдъ славнаго Гешмана, Князя Констаншина Ивановича. «Онъ» — по словамъ Нѣсецакаго —

Когопа
Polska, t. 3,
p. 511—512.

«держа спорону Свидригайла, воевалъ прошивъ Ягайла въ 1432 и 1433 годахъ.»

Исторія
Руссовъ.

Малороссіяне, при Владиславѣ, получили въ 1434 году новую привилегію слѣдующаго содер-

Истор. из-
вѣстіе о
возн. въ
Польшѣ
Уніи, стр.
61.

жанія: «Воеводствы Рускіе зъ Рыцарствомъ и народомъ шупейшимъ поставляемъ и ушверждаемъ на шыхъ правахъ, привилегіяхъ и вольноспяхъ, якія имъ ошъ Опца нашего пошпановлены и ушверждены, при зъедноченью добровольномъ Руси и Липвы зъ Державою Польскою, и да не важимъ ни хшо во иныхъ Воеводствахъ нашихъ неговати правъ ихъ и привелегъ: въ дѣлахъ Земскихъ и Рыцарскихъ, шемъ и въ религіяхъ опеческихъ наслѣдшвенныхъ, добрая воля и свобода да не опьемлешся, не насилуешся и Рыцарство Шляхешное Руское зъ Рыцарствомъ Шляхешнымъ Польскимъ и Липшевскимъ и шѣ народы зупелнѣ, да единачашся яко ровный зъ равными и свободный зъ свободными, и яко единоплеменны сушь и доброю волею едношь свою уфундовали и укрѣпили вызволившися одъ ярма Тапарскаго обѣчу рашію Рускою и Липшевскою и шѣжъ въ имѣніяхъ своихъ и набышкахъ да имущъ Руснаки свободу и волю свою не преслѣдовану и не насилуему и су-

«дяшся въ нихъ одѣ самыя себѣ; а въ суды
«земскіе и городскіе избираюшъ Судей и уряд-
«никовъ вольными голосами по правамъ своимъ
«и Спашушамъ, якіе ушверждаемъ и заховуемъ
«на вѣчныя времена и за Наслѣдниковъ нашихъ
«ручаемся.» — Назимиръ IV и сыновья его
Іоаннъ Албершъ и Александръ княженно под-
пвердили Привилегію сію и Папшы соединенія
при вѣчаніи своемъ на Царшво, что возоб-
новляемо было и Преемниками ихъ.

Церковь Россійская, раздѣленная на двѣ Ми-
шрополи, не имѣла нѣсколько лѣтъ Главныхъ
Пасшырей послѣ Фошія и Герасима. Въ 1437
году_ прибылъ въ Москву изъ Коншаншино-
поля Мишрополитъ Исидоръ, родомъ Эссало-
никъ, славнѣйшій Богословъ того времени, рав-
но искусный въ языкѣ Греческомъ и Лашин-
скомъ. Сей Первосвященникъ, умѣвшій въ быш-
ность свою въ Ишаліи, снискашь любовь чешпо-
любиваго Папы Еугенія IV, не долго правилъ
Пашвою и въ помѣ же 1437 году выѣхалъ изъ
Россіи съ многочисленною свисою въ Феррару,
гдѣ учрежденъ былъ Соборъ Вселенскій для со-
единенія Восшочной Церкви съ Западною. Иси-
доръ, при опѣздѣ своемъ, яляся Великому
Князю не измѣняшь Православію: но, пробѣ-
жая чрезъ Ливонію, обнаружилъ наклонность
свою къ Лашинской вѣрѣ, прикладывался прежде
къ Крестамъ духовенства Католическаго, а
попомъ уже къ образамъ Греческимъ. Послан-
ный для защищенія догмашовъ вѣры своей,
не успѣдился онъ попомъ на бывшихъ Собо-
рахъ въ Феррарѣ и въ Флоренціи оказывашь,
въ присущствіи Имперашора Іоанна Палеолога,

Ист. Гос.
Рос. ш. V,
стр. 277.

Истор. Гос.
Рос., ш. V,
стр. 281.

Исторія
объ Уніи,
стр. 6—10.

ливное предпочтеніе Римской, забывъ занимаемое имъ мѣсто Викарнаго Пашріарха Іерусалимскаго. Тщешно Марко-Ефесскій, Намѣстникъ Антіохійскаго Пашріарха, ревностный, веле-рѣчивый, гремѣлъ противъ Лашинской ереси; Евгений посредствомъ даровъ и общаній склонилъ на свою сторону Палеолога и духовенство Греческое: 6 Іюля, 1439 года, было послѣднее засѣданіе Собора въ Каедральномъ Храмѣ Флоренсійскомъ и совершилось мнимое соединеніе, унизишельное для Грековъ (51). Главныя орудія онаго: Архіепископъ Никейскій Виссаріонъ и Митрополищъ Кіевскій Исидоръ, были награждены отъ Папы Кардинальскими шапками. Первый остался въ Италіи; второй, съ именемъ Легата Апостольскаго для всѣхъ земель Сѣверныхъ, отправился въ Россію, былъ встрѣченъ въ Кіевѣ Духовенствомъ какъ единственныи Митрополищъ всѣхъ Россійскихъ Епархій и весною 1440 года прибылъ въ Москву съ грамотою Папы къ Великому Князю. Василій не уважилъ предшашельства Евгения, торжественно наименовалъ Исидора *лжепастыремъ, губителемъ душъ, еретикомъ*, и посадилъ его подъ спражу въ Чудовѣ монастырѣ, откуда чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ сей сверженный Митрополищъ бѣжалъ какъ преступникъ, достигъ благополучно Рима, занялъ шамъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Думѣ Кардиналовъ, умеръ въ 1463 году, именуясь Конспаншинпольскимъ Пашріархомъ, и погребенъ въ церквѣ Св: Пѣтра.

Исторія
объ Уніи,
стр. 9. —
Истор. Гос.
Рос. ш. V,
стр. 363.
Енгель,
стр. 36.

На мѣсто Исидора посшавленъ Епископами Митрополищомъ Всероссійскимъ Іона, Епи-

скопъ Рязанскій, благочестивый и добродѣ-
шельный. Духовенство Малой Россіи снова
имѣло особеннаго Митрополиша, посвященнаго
въ Римъ, именемъ Григорія Болгарина, ученика
Исидорова, вмѣстѣ съ нимъ ушедшаго изъ
Москвы. Оно держалось Флорентійскаго сое-
диненія, которое въ Ливнѣ и въ Польшѣ до-
схавило ему всѣ выгоды и преимущества Духо-
венства Ламинскаго, подтвержденныя въ 1443
году указомъ Владислава III. Казимиръ IV уго-
варивалъ даже Великаго Князя признашь Кіев-
скаго Іерарха Главою и Московскихъ Еписко-
повъ, для утвержденія благословеннаго союза
между Сѣверомъ и Югомъ: но Свяшители Рос-
сійскіе предали Григорія анаемѣ. Московская
Митрополія осталась независимою, а Кіевская
подвластною Риму, будучи составлена изъ
Епархій: Брянской, Смоленской, Перемышль-
ской, Туровской, Луцкой, Владимірской, Полоц-
кой, Жельмской и Галицкой. Съ паденіемъ Кон-
стантинополя (въ 1453 году) пресекались споры
и долговременныя усилія властолюбиваго Рима
подчинить себѣ Византійскую Церковь.

Въ спискѣ Митрополишовъ Кіевскихъ въ
слѣдъ за Григоріемъ упоминается Лжемитропо-
лишъ Спиридонъ, названный *Сатаню*, посвя-
щенный, будшобы, въ Турецкой области соглас-
но съ волею Амураша II, около 1443 года: но сіе
показаніе неосновашельно, ибо Григорій, по-
сшавленный выше Спиридона, возведенъ былъ
на Митрополію Кіевскую, при Папѣ Калли-
стѣ III, въ 1458 году, какъ видно изъ Буллы
Пія II къ Королю Польскому. По словамъ Ходы-
левича, онъ управлялъ Кіевскою Церковію до

Истор. Гос.
Рос. ш. V,
стр. 296 и
297.

См. 31г
Примѣч. къ
V тому
Истор. Гос.
Рос. и Ис-
торію У-
краинскую
Енгелъ, стр.
38.

Прибавле-
ніе къ Си-
нопсису
Кіевскому,
стр. 78.

1468 года. Преосвященный Митрополитъ Евге-
ній упоминаетъ: что Григорій за преклонность
къ Уніи изгнанъ былъ Кіевлянами и скончался
въ Новгородѣ Липовскомъ 1472 года, именуясь
только Липовскимъ; что, по его изгнаніи, Іона
Свяшый, Митрополитъ Московскій, правилъ Іе-
рархіею Кіевскою посредствомъ Намѣстниковъ
своихъ. Когда въ 1461 году сей Свяшитель пре-
спавился, Митрополія Всероссійская совершен-
но раздѣлилась: Кіевскіе Митрополиты начали
писаться *Кіевскими и всея Россіи*, а Московскіе
Московскими и всея Россіи (52). Первые, получая
благословеніе на Митрополію отъ Констанщи-
нопольскихъ Папріарховъ, посвящались уже не
въ Кіевъ, а при Великихъ Князяхъ Липовскихъ
въ Вильнѣ, гдѣ большею часпію и имѣли свое
пребываніе.

ГЛАВА VIII.

Маршаль Гасшодъ, первый Воевода Киевскій. Усмирение Новгорода. Вражда Казимира съ Иоанномъ. Впорженіе въ Россію Моголовъ. Непріятельскія дѣйствія Москвитинъ прошивъ Липовцевъ. Произшествія въ Польшѣ. Паденіе Новгорода. Союзъ Иоанна съ Крымскимъ Ханомъ. Походъ Ахмаша на Россію. Опустоженіе Липвы. Переговоры о мирѣ. Неудачный поскупокъ Липовскихъ Князей. Бѣгство Бѣльскаго въ Россію. Опустошеніе Киева Крымцами. Сшараніе Великаго Князя вооруживъ Венгрію прошивъ Польши. Смершь Короля Машеел. Споръ о наслѣдствѣ. Кончина Казимира. Переходъ въ Россію многихъ Удѣльныхъ Князей земли Черниговской. Избраніе Александра въ Липвѣ и Албрехша въ Польшѣ. Непріятельскія дѣйствія Россіянъ прошивъ Липовцевъ. Злоумышленіе на жизнь Иоаннову. Ханъ Крымскій шпоргаешся въ Малороссію. Сшаранія Александра пошановивъ миръ съ Иоанномъ. Главныя условія онаго. Родшвенный союзъ Великаго Князя Россійскаго съ Липовскимъ. Возникшія вновь неудовольствія. Война Господаря Молдавскаго съ Поляками и Липовцами. Посредство Иоанна. Услывшаяся распря между симъ послѣднимъ и Александромъ. Разрывъ съ Липвою. Неудачное посольство Пешряшковича. Князя Черниговскій и Новгородъ - Сѣверскій поддающся Иоанну. Завоеванія Россіянъ въ Липвѣ. Вишва на берегахъ Ведроши. Ханъ Крымскій опустошаешъ Липву и Польшу. Александръ сшарается защищашъ свою державу. Союзъ его съ Липовскимъ Орденомъ. Переговоры о мирѣ. Кончина Короля Польскаго. Избраніе на его мѣсто Александра. Новая добѣда Россіянъ надъ Липовцами. Ханъ Крымскій снова шпоргаешся въ Липву. Завоеванія Господаря Молдавскаго. Осада Смоленска. Вишва близъ Пскова съ Магиспромъ Ливонскимъ. Посредство Папы. Перемиріе Липвы съ Россією. Кончина Софіи. Волѣзнь и духовное завѣщаніе Иоанна. Посольство Липовское. Впаденіе въ Россію Царя Казанскаго. Кончина Иоанна. Сосшодніе вѣнокшорыхъ Южннхъ городовъ. Дѣла Церковныя. Измѣненіе въ языкѣ.

По кончинѣ Симеона Олельковича сшалъ управляшъ Киевскимъ Воеводшвомъ Маршаль Гасшодъ, Липовецъ. Киевляне просили у Казимира

Г. 1471.

Енгель,
стр. 37.

Насеціи,
т I, стр.
143.

мира другаго Правителя, Михаила Омельковича или инаго Князя Греческаго исповѣданія, даже одного изъ сыновей Королевскихъ. Просьбы ихъ были опринушы. Такъ мстилъ Казимиръ Малороссіянамъ за любовь ихъ къ Симеону!

Король Польскій имѣлъ еще другія причины опасаться Малороссіянъ, спрашась властолюбиваго Іоанна. Сей Государь желалъ смиришь спрошпивыхъ Новгородцевъ, управляемыхъ Воеводою Польскимъ Княземъ Михаиломъ Омельковичемъ: вскорѣ вдова бывшаго Посадника Исаака Борецкаго, именемъ Марѳа, хитрая, честолюбивая, вмѣшалась въ дѣла гражданскія и, удаливъ Михаила, уговорила соотечественниковъ поддаться Казимиру, надѣясь присвоить себѣ совершенное надъ ними господство. Іоаннъ силою оружія привелъ въ повиновеніе Новгородцевъ и еще болѣе раздражилъ противъ себя Короля.

Заняшый распрю съ Государемъ Венгерскимъ и дѣлами Богеміи, Казимиръ не могъ опкрышо мстишь Іоанну, но избралъ средства, посшды-
Истор. Гос. Росс. т. VI, стр. 52—55.
Г. 1472.
Истор. Гос. Росс. т. VI, стр. 84 и 85.
Г. 1474.

ныя для вѣнценосца. Онъ чрезъ одного Ташарина, именемъ *Киря*, подкупилъ вельможъ Ординскихъ, и Ахмашъ двинулъ силы свои на Россію; но вшорженіе Моголовъ не было ознаменовано прежними опустошеніями.

Осенью въ 1473 году опшырылись непріятельскія дѣйствія Московшянъ противъ Липовцевъ, не имѣвшія никакихъ важныхъ послѣдствій. Война съ Венгерскимъ Королемъ Машеємъ, неудачная для Поляковъ, воспрепятствовала Казимиру сразиться съ Іоанномъ. Хотя шпараніями Ернеста, Герцога Саксонскаго,

и Иоанна, Курфирсша Брандебургскаго, поспяновлено было на два года перемирие между враждебными сими Державами, но Польша долго не могла оправиться отъ понесенныхъ уроновъ: припомъ угрожали ей Силезяне и Кавалеры Нѣмецкіе, коихъ Машеѣй умѣлъ возстановить прошивъ Казимира. Императоръ, ошвлеченный на Рейнѣ Герцогомъ Бургонскимъ, не могъ вспомошествовать Обладателю Польши. Примирия съ прошивникомъ, Фридерикъ совѣщовалъ Казимиру и старшему сыну его Владиславу, Королю Богемскому, возобновить брань съ Венгрією. Владиславъ соединилъ войска свои съ Имперскими. Казимиръ усшранилъ себя отъ разорительной войны, покрывшей новою славю Повелишеля Венгерцевъ.

Вскорѣ гордый Новгородъ палъ въ ногамъ Россійскаго Самодержца, уничтожившаго республиканское въ ономъ правленіе. Ударъ чувствительный для Казимира! Желая усилить себя новымъ союзникомъ на случай вшорженія въ Россію Поляковъ или Хана Золотой Орды, Иоаннъ заключилъ дружескій договоръ съ господствовавшимъ въ Тавридѣ Менгли-Гиреємъ.

Обладатель Россіи не обманулся въ своемъ ожиданіи: лѣшомъ (въ 1480 году) Ханъ Золотой Орды, убѣжденный просьбами Короля Польскаго, двинулся со всѣми силами въ предѣламъ Московскимъ. Медленно шелъ онъ въ Ока, ожидая вѣсшей отъ Казимира, долженствовавшего въ одно время напасть на Россію со стороны Угры: но Менгли-Гирей, вѣрный союзникъ Иоанновъ, ошвлекъ Короля Польскаго отъ содѣйствія съ Ташарами вшорженіемъ своимъ въ

Липовскую Подолію. Ахмашъ, не получивъ помощи, разорилъ въ Липвѣ двѣнадцать городовъ и удалился въ свои Улусы.

Между Россійскимъ Самодержцемъ и Королемъ Польскимъ происходили переговоры о мирѣ.

Г. 1482. Первый пребоваѣ возвращенія городовъ и земель, ошпорженныѣ Вишовпомб; Казимиръ желалъ присоединить къ Королевству Великія Луки и Новгородъ. Россія имѣла друзей въ Липвѣ между Князьями единовѣрными: шрое изъ нихъ: Ольшансвій, Михаилъ Олельковичъ и Ѳедоръ Бѣльскій, правнуки Ольгерда, будучи недовольны Казимиромъ, согласились поддаться Іоанну съ ихъ удѣлами въ землѣ Сѣверской. Сіе намѣреніе ошкрылось: Король велѣлъ схватить двухъ первыхъ; а Бѣльскій ушелъ въ Москву, гдѣ получилъ ошвъ Государя въ ошчину городовъ Демонъ.

Ист. Гос.
Рос. ш. VI,
стр. 170.

1482. Снабдивъ Смоленскъ десятью тысячами рашниковъ, Казимиръ присовѣшоваѣ сыновьямъ Ахмашовымъ (53) шревожидъ Россію и спарался ошвлечь Менгли-Гирея ошвъ союза съ Іоанномъ, въ чемъ было и успѣѣ. Великій Князь разрушилъ сей замыслъ и убѣдилъ чрезъ Пословъ своихъ Хана обвѣявить себя непріателемъ Казимировымъ. Менгли-Гирей явился осенью съ многочисленными Тапарами на берегахъ Днѣпра, ошпустилъ Кіевъ, взялъ въ плѣнъ шамоняго Воеводу, Івана Хошковича, и ошправилъ къ Іоанну дискосъ и пошпривъ Софійскаго храма, вылишые изъ золоша.

1488. Тщешно Великій Князь склоняѣ шротивъ Поляковъ Машея, Короля Венгерскаго. Сей

знаменишый вѣщеносецѣ, послѣ славнаго похода прошивъ Императора, ошдыхалъ на лаврахъ, общая вспомошествовать Иоанну, когда онъ будещъ дѣйствовашъ на Польшу насупашельно.

Вскорѣ Машеѣй переселился въ вѣчность. Венгерцы созвали Сеймъ для избранія новаго Короля. Явились искашели: Максимилианъ, Король Римскій; Иоаннъ Альбрехтъ, любимый сынъ

Г. 1490.

Казимира, увѣнчанный одержанною имъ побѣдою надъ Ташарами (въ 1489 году); Владиславъ, Король Богемскій и Иоаннъ Корвинъ, сынъ

Solignac, t. IV, p. 232.

побочный Машеѣя. Послѣ многихъ споровъ Владиславъ, поддерживаемый Беапприксою, вдовою умершаго Короля, избранъ на царство Венгерское и шоржештвенно коронованъ 15 Сентября. Иоаннъ Альбрехтъ щещно спарался

свергнушь брата своего съ прешола: будучи плѣненъ въ Венгріи, принужденъ онъ опказашъся навсегда онъ сего Королевства. Неудачи, понесенныя Альбрехтомъ, ввергли въ шажкую болѣзнь прешарѣлаго Казимира: «25 Юня

Г. 1491.

прекращилась жизнь Государя, о кошоромъ Поляки, всегда ему покорные и имъ нелюбимые, шолько же мало сѣповали, какъ и Липовцы, коимъ онъ покровительствовалъ, не смощря на ихъ мяшежныя дѣйшвія.»

Г. 1492.

Въ царствованіе Казимира многіе Удѣльные Князья древней земли Черниговской, видя возраспающую силу Иоанна, начали переходить въ Россію съ своими опчинами и, для успокоенія совѣсти, давали шолько знашь Королю, чшо слагаютъ съ себя обязанность его присяжниковъ. Князья Одоевскіе, Воропынскіе, Бѣлевскіе, Перемышльскіе служили Московскому Го-

Solignac, t. IV, p. 237 et 238.

Истор. Гос. Рос., ш. VI, стр. 237.

Истор. Гос. Рос., ш. VI, стр. 237.

Истор. Гос. Рос., ш. VI, стр. 237.

сударю и вели непрестанную войну съ своими родшвенниками, кошорые оспавались въ Лишвѣ.

Еще въ Польшѣ спорили о новомъ Королѣ, какъ Лишовцы избрали Великимъ Княземъ своимъ Александра, меньшаго сына Казимирова. Сіе неожиданное событіе сдѣлало Поляковъ сговорчивѣе, и Іоаннъ Альбрехтъ былъ провозглашенъ Обладателемъ Королевства.

Г. 1492.

Истор. Гос.
Рос. ш. VI,
стр. 239 и
241.

Россійскій Самодержецъ воспользовался опдѣленіемъ Лишвы: убѣждалъ Хана Крымскаго и Шефана, Господаря Молдавскаго, вспомошествовать ему въ войнѣ прошивъ Александра и началъ непріяельскія дѣйствія. Мценскъ и Любушскъ были разорены Россіянами: они завоевали Хлепенъ, Рогачевъ, Мосальскъ, взяли приступомъ Серпейскъ, городовъ Опаковъ, овладѣли Мещовскомъ, покорили Вязьму.

1493.

Истор. Гос.
Рос. ш. VI,
стр. 242.

Тогда открылось гнусное злоумышленіе на жизнь Іоаннову. Князь Иванъ Лукомскій поклялся Казимиру убишь или оправить врага его и всступилъ съ симъ намѣреніемъ въ службу Россійскую. Кончина Короля не опклонила убійцу отъ злаго умысла, но, къ счастью Россіи, нескромность его обнаружила шайную думу: Лукомскій взялъ подѣспражу; найденъ у него ядъ, коимъ онъ хотѣлъ умершвить Іоанна, чшобы сдержашъ данное Казимиру слово. Злодѣй получилъ досшойное наказаніе: его сожгли въ кѣшкѣ на берегу Москвы рѣки вмѣстѣ съ единомышленникомъ Полянкомъ Машіасомъ.

1493.

Происшествіе сіе усилило вражду Іоанна къ дѣпямъ Казимировымъ. Онъ безпрестанно побуждалъ Менгли-Гирея воевать Лишву, и Ханъ,

въ угодность Великому Князю , подступилъ зимою къ Кіеву, выжегъ окрестности Чернигова, но за разлишіемъ Днѣпра, возвратился въ Перекопъ. Тщешно Александръ , посредствомъ Султана Турецкаго, предлагалъ Менгли-Гирею миръ и 13,500 червонцевъ за Липовскихъ пѣлнниковъ: вѣрный союзникъ Іоанновъ не хотѣлъ и слышать о томъ, продолжалъ опустошать владѣнія Александровы.

Уже Россія разширила свои предѣлы до Жидры и самага Днѣпра. Александръ желалъ прекратить брань для удержанія за собою остальныхъ земель. Начались пересылки между обоими Государями и наконецъ прибыли въ Москву Великіе Послы Липовскіе для заключенія мира. Послѣ многихъ споровъ постановлено , чтобы Вязьма, Алексинъ, Тѣшиловъ , Рославль , Веневъ , Мстиславль, Торуса, Оболенскъ, Козельскъ, Серенскъ, Новосиль , Одоевъ , Воропынскъ , Перемышль , Бѣлевъ , Мещера осшавались за Россією ; а Смоленскъ , Любушскъ , Мценскъ , Брянскъ , Серпейскъ , Лучинъ , Мосальскъ , Дмитровъ , Лужинъ и нѣкошорыя иныя мѣста по Угрю за Липвою. Александръ обѣщалъ признать Великаго Князя Государемъ всей Россіи , съ тѣмъ, чтобы онъ не требовалъ Кіева и для снисканія любви Іоанновой, извѣявилъ чрезъ Пословъ своихъ желаніе вступити въ бракъ съ дочерью его Еленою. Обладатель Россіи , умѣренный въ своихъ пріобрѣтеніяхъ, извѣявилъ согласіе на сіе предложеніе : Февраля 6 совершилось обрученіе Елены, а въ слѣдующемъ году бракосочетаніе , въ Вильнѣ.

Г. 1494.

Истор. Гос.
Рос. III. VI,
стр. 249.

Г. 1494.

1495.

Родственный союзъ Іоанновъ съ Александромъ не преграждалъ неудовольствій, продол-

Диплом.
Собрание
дѣлъ между
Рос. и Поль-
ск. Гос. ч. I.

Г. 1496.

жавшихся до того между сими Государями. Безпокойный, упругій нравъ Обладателя Липвы способствовалъ къ возобновленію оныхъ. Іоаннъ досадовалъ на своего зятя за то, что онъ не позволилъ Православному Епископу вѣнчать Елены, запретилъ строить ей домовую церковь Греческаго закона, удалилъ отъ нея всѣхъ почти Россіянъ; принуждалъ Супругу носить Польскую одежду; называлъ его въ грамотахъ только Великимъ Княземъ, а не Государемъ всей Россіи; возвратилъ изъ Кіева Пословъ Турецкихъ, ѣхавшихъ въ Россію съ грамотою отъ новаго Султана Баязеша. Со всѣмъ шѣмъ Россійскій Самодержецъ удерживалъ до времени Стефана Молдавскаго и Менгли-Гирея отъ нападенія на Липву, не искалъ болѣе прибрѣшеній въ себѣ Княженіи и свѣдавъ, что Александръ, по совѣту вельможъ, намѣреваешь отдать въ удѣлъ меньшому брату Сигизмунду Кіевское Воеводство, писалъ къ своей дочери, чтобы она старалась всячески не допускать мужа до сего пагубнаго для Державы его раздробленія.

1497.

Война возгорѣлась между Польшею и Молдавіею. Іоаннъ Альбрехтъ, разбитый въ Буковинѣ Стефаномъ, вспомошествоваемымъ Трансильванцами, Турками и Крымцами, опустошилъ съ значительною убылью въ людяхъ въ свое Королевство; шануюжъ учась имѣли и Липовцы, на-

1498.

Дипл. Собр.
дѣлъ между
Рос. и Пол.,
ч. I — So-
lignac, t. IV,
p. 257.

ходившіеся въ себѣ походѣ. Молдавскій Господарь вторгся въ Подолію и Малороссію: разорилъ Брацлавъ, Черниговъ; опустошилъ Львовъ, Пршемисль, Ярославъ и другіе города.

Великій Князь Россійскій вспунился за своего сваша, Господаря Молдавскаго (54), просилъ Александра, чрезъ Пословъ, не шревожипшь союзника Россіи. «Я всегда надбѣлся» — опвѣпшпво-валъ Александръ — «чшо зяпшь шебѣ дороже сва-» ша: вижу прошивное.» Обладашель Липвы имѣлъ не одну причину негодовашь на Іоанна: онѣ оставилъ его безъ пособія въ шо время, канѣ Шефанѣ вмѣспѣ сѣ Крымцами опусшо-шалъ области Липовскія; пересылался сѣ вра-гомѣ его Менгли-Гиреомѣ; опказалъ ушвердишь за Липвою Кіевъ и другіе Южные города. Но Александрѣ самѣ опдалилъ опѣ себя своего пещпъ, досаждая ему при каждомѣ случаѣ: имѣлъ сношенія сѣ врагами Россіи Шведами, спарался возмуцашь прошивъ Іоанна Царей Ординскихъ; опстановилъ въ Пушивѣ Россійскаго Посла Пле-щева, возвращавшагося изъ Турціи; выслалъ изъ Вильны Духовника своей Супруги Священ-ника Оому; принуждалъ Елену и находящихся при ней служиселей къ приняшю Римскаго за-кона; гналъ въ Липвѣ Воспочную Церковь въ Г. 1499. угодносшь Папѣ.

Разрывъ между Россією и Липвою наспунилъ: Дипл. Собр. дѣль между Рос. и Пол. Госуд. ч. I. Іоаннѣ заклиналъ дочь презирашь льспивыя сло-ва и даже муки, соблюдая во всей чистопѣ вѣру Православную, въ коей она родилась и воспишана, угрожалъ ей своимѣ прокляшiemъ, неблаго-словенiemъ Божиимѣ, если увѣщанія его опшанушся щещпными: но Елена не измѣнила своему долгу, гнушалась всегда чуждымѣ закономѣ, была несчастна, и для успокоенія Родиселей, скрывала опѣ нихѣ домашнія свои прискорбія. Между шѣмѣ гоненіе на Греческую вѣру продол-

жалось. Князь Симеонъ Бѣльскій первый поддался Великому Князю Россійскому съ своею опчиною: за нимъ Князья Мосальскіе и Хошеповскій, Бояре Мценскіе и Серпейскіе.

Возникшее въ Литвѣ волненіе успрашило Александра. Онъ прислалъ въ Москву Намѣстника Смоленскаго Спанислава Пешряшкови-
Дипл. Собр. дѣль между Рос. и Пол. ч. I. Г. 1500.

ча (55), написавъ въ вѣрющей грамотѣ весь Государевъ шишулъ (56) и пребуя, чшобы Іоаннъ, соопвѣтственнo поспановленнoму между ими договору, выдалъ ему Князя Симеона Бѣльскаго ж другихъ, коихъ онъ, будшобы, никогда не мыслилъ гнашь за вѣру. «Поздно брашъ и зашь
Истор. Гос. Рос. ш. VI, стр. 295. «мой исполняешъ условія — ошвѣтствовалъ Великій Князь — «именуешъ меня, наконецъ, Государемъ всей Россіи, но дочь моя еще не имѣетъ «предворной церкви и слышишъ хулы на свою «вѣру ошъ Виленскаго Епископа и нашего опшупника Іосифа. Чшо дѣлаешся въ Литвѣ? «Сшрояшъ Лашинскія божницы въ городахъ «Рускихъ; опнимають женъ опъ мужей, дѣшей «у родителей и силою крестяшъ въ законъ Римскій. То ли называешся не гнашь за вѣру? И «могу ли видѣшь равнодушно ушѣсняемое Православіе?»

Число недоброжелателей Александровыхъ умножалось. Еще при Казимирѣ непримиримые враги Государя Московскаго Князь Иванъ Андрѣевичъ Можайскій и сынъ Шемякинъ Иванъ
Истор. Гос. Рос. ш. VI, стр. 296. Дмишрѣевичъ, удалились въ Литву, гдѣ получили ошъ Короля въ наслѣдственнoе владѣніе цѣлая обласш въ Южной Россіи: первый Черниговъ, Сшародубъ, Гомель, Любечь; вшорый Рыльскъ ж Новгородъ-Сѣверскій. По смерши сихъ двухъ

Князей господствовали въ шѣхъ городахъ ихъ дѣши, сынъ Можайскаго Симеонъ и внукъ Шемякинъ Василій. Они хранили вѣрность къ Александру до самаго того времени, какъ Государь сей вздумалъ обращать Князей и народъ въ Лашинство. Тогда Симеонъ и Василій, забывъ наследственную вражду, послѣдовали примѣру Бѣльскаго, предложили Іоанну избавишь ихъ и подвластные имъ города отъ Липовскаго ига. Обладатель Россіи рѣшился дѣйствовать силою противъ зятя, послалъ въ Вильну Гонца Телешева съ объявленіемъ: чтобы Александръ не вступался въ опшину Симеона Черниговскаго, ни Василія Рыльскаго, которые добровольно присоединяются къ Московской Державѣ и будутъ охраняемы ея войскомъ.

Г. 1500.

Усилія Александра примиришься съ Іоанномъ не имѣли успѣха. Россіане, предводимые бывшимъ Царемъ Казанскимъ Магмедъ-Аминемъ и Бояриномъ Яковомъ Захарьевичемъ, вступили въ Липву. Мценскъ и Серпейскъ сдались добровольно. Брянскъ не могъ долго сопротивляться. Князь Симеонъ Черниговскій и внукъ Шемякинъ, встрѣшивъ Московичей на берегу Кондовы, присягнули Іоанну. То же сдѣлали и Князья Трубчевскіе (или Трубецкіе), потомки Ольгердовы. Усиленный ихъ дружинами, Воевода Яковъ Захарьевичъ, овладѣвъ Пушквемъ, пѣнилъ Князя Богдана Глинскаго съ его женою и занялъ безъ кровопролитія всю Липовскую Россію отъ нынѣшней Калужской и Тульской Губерніи до Кіевской. Другая Московская рать, предводимая Бояриномъ Юріемъ Захарьевичемъ (Прапрадѣдомъ Царя Михаила Ѳеодоровича), всту-

Истор. Гос.
Рос. ш. VI,
спр. 297.

1500.

Май мѣс.

пила въ Смоленскую Область и взяла Дорогобужь.

Г. 1500. Александръ поручилъ начальство надъ своими войсками Князю Острожскому Константину, единовѣрцу Россіянъ. На берегахъ Ведроши близъ Дорогобужа, произошла, 14 Юля, кровопролитная битва, на коей Россіяне, предводимые Княземъ Даниломъ Щенею и Юрьемъ Захарьевичемъ остались побѣдителями. Восемь тысячъ Липовцевъ легло на мѣстѣ; множество ушло въ рѣкѣ, спасаясь бѣгствомъ. Военачальникъ Константинъ съ другими Полководцами былъ взятъ въ плѣнъ, отправленъ въ Москву, окованный цѣпями, принужденно присягнулъ въ вѣрности Іоанну и скорѣе измѣнилъ своей клятвѣ.

Истор. Гос.
Росс. т. VI,
стр. 301 и
302.

Между шѣмъ соединенные полки Новгородскіе, Псковскіе и Великолуцкіе, разбивъ неприятеля близъ Ловаши, взяли Торопецъ (Уздный городъ Псковской Губерніи). Вѣрные союзники Россіянъ, Крымцы опустошали Литву: выжгли Хмѣльникъ, Кременецъ, Брестъ, Владиміръ, Луцкъ, Брѣславль, нѣсколько городовъ въ Польской Галиціи, и вывели опшуда множество плѣнниковъ. Александръ укрѣпилъ Вишескъ, Полоцкъ, Оршу, Смоленскъ; писалъ къ Стефану, Господарю Молдавскому, чшобы онъ не нарушалъ мирнаго съ нимъ договора; предлагалъ свою дружбу Менгли-Гирею; нанималъ войско въ Польшѣ, въ Богеміи, въ Венгріи, въ Германіи; заключилъ шѣсный союзъ съ Ливонією, убѣдилъ брашьева своихъ, Владислава Венгерскаго и Альбрехта Польскаго, отправить въ Москву Пословъ для переговоровъ о мирѣ.

1501.

Въ сіе время смерть сразила Альбрехта. Многіе вельможи предлагали избрать на его мѣсто Владислава, желая усилить Государство двумя Королевствами ему подвластными: но Александръ умѣлъ взять верхъ надъ своимъ братомъ, послалъ на Пюшрковскій сѣздъ представителей Липовскихъ съ предложеніемъ при избраніи его на царство привести въ исполненіе намѣреніе Ягайла (57).

Solignac t. IV, p. 276 et 277.

Іоаннъ рѣшился продолжать войну съ своимъ зятемъ не смотря, что онъ сдѣлался Областелемъ Польши. Сынъ его, Василій, съ Намѣстникомъ Княземъ Симеономъ Романовичемъ выступилъ изъ Новгорода къ Сѣвернымъ предѣламъ Липвы, а другое войско подъ начальствомъ Князей Симеона Черниговскаго, Василя Шемякина, Александра Росшовскаго и Боярина Воронцова, одержало близь Мстислава знаменитую побѣду надъ Княземъ Михаиломъ Ижеславскимъ и Воеводою Евстафіемъ Дашковичемъ, положивъ на мѣстѣ около семи тысячъ непріятелей.

Г. 1501.

Истор. Гос. Росс. т. VI, стр. 305.

Сокрушивъ остатки Башыева Царства, Менгли-Гирей продолжалъ вѣстѣ съ Іоанномъ усердно дѣйствовать противъ Липвы. Войско Крымское, состоявшее изъ 90,000 человекъ подъ предводительствомъ сыновей Ханскихъ, въ Августѣ 1502 года, причинило ужаснѣйшее опустошеніе вокругъ Луцка, Турова, Львова, Бряславля, Люблина, Вишневецка, Бельза, Кракова. Пользуясь обстоятельствомъ Стефанъ завоевалъ на Днѣпрѣ Коломью, Галичь, Сняпинъ, Красное (58). Іоаннъ съ своей стороны дѣйствовалъ наступательно: въ Іюль 1502 года, отправилъ

1502.

Истор. Гос. Росс. т. VI, стр. 315.

Истор. Го- сына, Димитрія, съ многочисленною ратию къ
суд. Рос. ш. Смоленску. Димитрій послалъ опряды къ Бе-
VI, стр. 318. резинѣ и Двинѣ. Россіяне взяли Оршу, выжг-
ли предмѣстіе Кіевское. всѣ деревни до Поло-
цка, Мспиславля, пѣнили нѣскольکو пысячь
людей, но должны были, за недоспашкою въ
продовольствіи, удалиться отъ Смоленска. Въ
Декабрѣ того же года Князья Сѣверскіе, Симе-
онъ Стародубскій и внукъ Шемякинъ Василій
съ Московскими и Рязанскими Воеводами опять
распрѣсранили въ Липѣ ужасъ жестокиими
опушощеніями.

Г. 1502. Битва съ Россіянами союзника Александрова,
Плешшенберга, близъ Пскова, не принесла ни-
какой пользы Королю Польскому. Папа Алек-
сандръ VI взялся бытъ посредникомъ мира и
въ 1503 году, писалъ къ Іоанну, чрезъ чиновни-
ка Короля Венгерскаго, Сигизмунда Саншая,
прося его для общей пользы Христіанства, не
воевать противъ Польши, но вмѣстѣ съ други-
ми Государями, сразиться съ Поршою. Вскорѣ
явились Послы Королевскіе. Они предложили:
чтобы Іоаннъ возвратилъ Королю всѣ завоеван-
ные Россіянами города въ Липѣ; освободилъ
пѣнниковъ, примирился съ Ливонскимъ Орде-
номъ и съ Швеціею. Великій Князь рѣшительно
опровернулъ шоль неумѣренныя требованія.
«Опчина Королевская, сказалъ онъ, есть зем-
ля Польская и Липовская, а Руская наша. Что
мы съ Божіею помощію у него взяли, того
не отдадимъ. Еще Кіевъ, Смоленскъ и многіе
иные города принадлежатъ Россіи: мы и пѣхъ
добываеъ намѣрены.» Вмѣсто вѣчнаго мира,

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польш.,
ч. I.
Г. 1503.

Послы условились шолько в перемиріи на шесть лѣтъ.

Лишась супруги своей, Софіи (59), Іоаннъ занемогъ, написалъ завѣщаніе, въ которомъ, упоминая о Россійскихъ городахъ, именовалъ и ошніяшые у Липвы: Мценскъ, Бѣлевъ, Новосиль, Одоевъ, кромѣ Чернигова, Стародуба, Новгорода-Сѣверскаго, Рыльска: ибо шамошніе Князья, хошя и поддалися Государю Московскому, но удержали право владѣтельныхъ.

Г. 1503.

Истор. Гос.
Рос. ш. VI,
стр. 347.

Александръ думалъ воспользовашься болѣзнію Іоанна, ошправилъ къ нему новое Посольство съ предложеніемъ дружества Липвы и уступки завоеванныхъ городовъ: но Россійскій Самодержецъ, приближаясь къ гробу, велѣлъ объявить Посламъ Липовскимъ: «что онъ никому не ошдастъ своего и готовъ даровать прочный миръ Александру, если будущъ уступлены Россіи Смоленскъ и Кіевъ.»

1504.

Измѣна Царя Казанскаго, Магметъ-Аминя и впаденіе его въ Россію ускорили кончину Іоаннову: онъ переселился въ вѣчность 27 Октябрю 1505 года, на 67 году ошв рожденія, прославя себя, въ числѣ многихъ знаменишыхъ дѣяній, возвращеніемъ ошв Липовцевъ Сѣверской страны по рѣки Остеръ и Сеймъ.

1505.

Въ исходѣ XV вѣка Кіевъ чрезвычайно потерпѣлъ ошв Ташаръ. Въ 1482 году Менгли-Гирей опустошилъ городъ сей, сжегъ монастырь Печерскій, обратился въ пепелъ посады и ближніе села. Граждане Кіевскіе уволены были въ 1500 году Александромъ ошв воинскихъ ялгостей. Черниговъ также разоренъ Крымца-

Кратк.
опис. Кіева
Г. Берлин-
скаго, стр.
24.

Дипл. Собр. ми. Они выжгли окрестности его в 1493 году, а пять лет спустя, вместе с Молдаванами, разграбили самый городъ. Новгородъ-Сверский был с особенным старанием обстроены Поляками, которые соорудили в нем два Капюлицескіе монастыря каменные. Доселъ существуетъ названіе ихъ: одного в городъ на горѣ надъ Десною, гдѣ мѣсто именуется *Клѣшторомъ*, а другаго подъ городомъ на берегахъ Десны, гдѣ нынѣ слобода *Доматканова*, по

испорченному слову Доминикановъ. В началѣ XVI вѣка упоминается в договорѣ о перемиріи Польскаго Короля Александра съ Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ *городъ Погенъ*, нынѣ мѣстечко Черниговской Губерніи (60). Полшава находилась во владѣніи Князей Глинскихъ. В Гербовникѣ Нѣсецкаго сказано: «что Марина Юрьевна Княжна Глинская, вышедшая за мужъ за дворянина Ельца (*Jacka Jelca Czagno-bylskiego Dzierzawca*) владѣла Полшавою на рѣкѣ Ворсклѣ, которое имѣніе возвращено ей было Сигизмундомъ I послѣ измѣны Михаила Глинскаго» (послѣдовавшей в 1508 году).

По кончинѣ Митрополиша Григорія, Констанцінопольскій Пашріархъ, снисходя просьбамъ Духовенства Липовской Россіи, отвергнувшаго уславъ Флоренційскаго Собора, возвелъ в 1474 году в Митрополишы Мисаила Князя Песпруцнаго изъ Епископовъ Смоленскихъ. Преемникъ его, в 1477 году, Симеонъ правительствовалъ одинадцать лѣтъ. Его мѣсто заступилъ Іона Глезна, пользовавшійся особенною милостію Польскаго Короля Казимира IV. Послѣ Іоны поставленъ былъ в Виль-

Истор. Рос. Иерархія, ч. I, стр. 54. Прибавл. къ Сводисису, стр. 79. Прим. 403, къ VI тому Ист. Госуд. Рос. Описание Кіево-Соф. Собора, стр. 112.

нѣ Митрополитомъ Епископами: Владимірскимъ, Полоцкимъ, Туровскимъ и Луцкимъ Макарій, въ 1495 году, изъ Архимандритовъ Троицкаго Виленскаго монастыря. Сей Свящитель злодѣйски умерщвленъ (въ 1497 году) Передопскими Ташарами близъ Мозыря. Тогда Александръ, Великій Князь Липовскій, гналъ въру Греческую въ своихъ владѣніяхъ. Въ угодность ему, Епископы: Смоленскій, Іосифъ, прозваніемъ *Солтанъ* (61), Виленскій, Альбертъ Таборъ и монахи Бернардинскіе вѣзди изъ города въ городъ склоняшь Духовенство, Князей, Бояръ и народъ къ соединенію съ Римскою церковію: но ревностные въ православіи Христіане пребывали непоколебимы. Іосифъ возведенъ въ Митрополиты (въ 1497 году) за оказанное имъ усердіе къ Лапинству. Между тѣмъ возникшее въ Россійской Липвѣ волненіе и разрывъ Іоанна съ Александромъ были причиною, что сей Государь обнарудовалъ въ 1499 году (Марта 20) привилегію, подшверждавшую всѣ права, данныя Церкви благочестивой еще оныхъ временъ Ярослава, сына Владиміра великаго. Изъ сей привилегіи видно, что Шляхешство, исповѣдовавшее Греческую въру поскупало въ Воеводы, Старосты и Намѣстники на равнѣ съ Липовскимъ и Польскимъ дворянствомъ. Іосифъ правительствовалъ одинъ только годъ, по словамъ Рускаго временника (62), но въ Исторіи Россійской Іерархіи и въ спискѣ Митрополитовъ Кіевскихъ, изданномъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Евгениемъ, упоминается, что онъ девятнадцать лѣтъ управлялъ Кіевскою Церковію, что подшверждаетъ и Церков-

Истор. Гос.
Рос. ш. VI,
стр. 293 и
294.

Истор. объ
Уніи, стр.
61 и 34.

См. VI главу
сей Истор.

Примѣч. 475
къ VI тому
Истор. Гос.
Россійск.
Истор. Рос.
Іерархіи, ч.
I, стр. 56.
Приб. къ
Синодису
Кіевскому,
стр. 79.

Примѣч. 374 ный Соборъ, бывшій въ Вильнѣ 1509 года, къ VIIIтому Истор. Гос. Рус. на которомъ Іосифъ присушествовалъ вмѣстѣ съ Епископами: Вассіаномъ Владимірскимъ и Береспенскимъ, Варсофіемъ Смоленскимъ, Кириломъ Луцкимъ и Оспрожскимъ, Евфіміемъ Полоцкимъ и Вишебскимъ, Арсеніемъ Туровскимъ и Пѣнскимъ, Аншоніемъ Перемышльскимъ и Филаретомъ Холмскимъ. Сіи Священныи посшановили весьма спрогія законы для нравспвенности Священниковъ, возбранивъ мірской власши вмѣшивашься въ права Духовной. — Языкъ, коимъ писаны правила сего Собора, уже вмѣщаль въ себѣ нечисшую примѣсь Польскаго, что можно видѣшь изъ слѣдующихъ словъ: *школа, зрушити, збѣхатися до Митрополита, вгинити* и проч., кои шамъ воспрѣчаются.

ГЛАВА IX.

Конецъ Александра. Неудачное предпріятіе Василя. Сигизмундъ I вслушается на престоль Польскій. Возобновленіе военныхъ дѣйствій. Бѣгство въ Литву Острожскаго. Измѣна Глинскаго. Вѣчный миръ. Новый неудовольствія. Впоруженіе Крымцевъ въ Россію. Осады и взятіе Смоленска. Бишва Оршійская. Появленіе Дѣпровскихъ Козаковъ.— Дашковичъ, первый Предводитель ихъ. Сигизмундъ пріемлетъ Дѣпровищанъ подъ свое покровительство. Козаки вмѣстѣ съ Крымцами шревожатъ Сѣверскую Обласъ. Смерть Менгли-Гирея. Коварство и корыстолюбіе Магмеша. Ланцкоронскій. Походъ его и Дашковича къ Вѣлграду. Происхожденіе названія Козаковъ. Крымцы и Россіане опустошаютъ Литву. Перемиріе Польши съ Россією. Успѣшная война Сигизмунда съ Нѣмцами. Ханъ наноситъ ужаснѣйшій вредъ Россіи вмѣстѣ съ Дашковичемъ. Награда, полученная послѣднимъ отъ Короля. Онъ попадаетъ въ плѣнъ къ Крымцамъ. Бѣгство его и мщеніе. Новое перемиріе съ Россією. Выгодный для Польши миръ съ Орденомъ. Побѣда одержанная надъ Крымцами Острожскимъ. Походъ Козаковъ къ Очакову. Смерть Ланцкоронскаго. Продолженіе неудовольствій между Польшею и Россією. Волненіе въ Тавридѣ. Ташары осаждаютъ Черкасы. Благоразумное предложеніе Дашковича на Сеймѣ. Данная ему крѣпость Королемъ. Военныя дѣйствія Литовцевъ въ Россіи и Россіянъ въ Литвѣ. Крымцы вспомошествоуютъ Сигизмунду. Разбитіе Пемировича. Перемиріе на пять лѣтъ. Смерть Дашковича. Соспояніе нѣкошорыхъ Малороссійскихъ городовъ. Дѣла Церковныя.

Тщешно Александръ убѣждалъ чрезъ Пословъ своихъ юнаго Самодержца Россійскаго опкзашься отъ завоеванныхъ Родителемъ его въ Литвѣ городовъ. Василій не помышлялъ о возвращеніи оныхъ. Вскорѣ смерть постигла Александра и внушила Василю мысль спарашься о соединеніи Польши съ Россією посредствомъ

Г. 1506.
Августъ
мѣс.
Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.,
Госуд., ч. I.

избранія его въ Короли: но желаніе сіе не исполнилось. Сигизмундъ, братъ Александровъ, объявленъ Великимъ Княземъ Лишовскимъ, а попомъ Королемъ Польскимъ.

Истор. Гос. Рос. ш. VII, стр. 15—24. Тогда возникли новыя неудовольствія между Россіянами и Лишовцами: послѣдніе перевозили

своими набѣгами владѣнія Князей Спародубскаго и Рыльского; Россіане воевали Смоленскую Область. Князь Констаншинъ Оспрожскій, взявшій въ плѣнъ въ 1500 году, бѣжалъ изъ Москвы въ Лишву. Василій объявилъ себя покровителемъ Михайла Глинскаго, славнаго храбростію, умомъ и богатствомъ. Сей полководецъ Александровъ, усладившій послѣдніе дни его жизни испребленіемъ многочисленныхъ Крымцевъ, вшоргшихся въ Лишву, нашелъ въ Сигизмундѣ Государя, ему недоброжелательствовавшаго, удалился съ братьями въ свой городъ Туровъ; вступилъ въ шайныя сношенія съ Областелемъ Россіи; взялъ Мозырь, заключилъ союзъ съ Менгли-Гиреемъ и Господаремъ Молдавскимъ, изъ коихъ первый обѣщалъ завоевать для него Кіевъ; соединилъ рать свою съ Московскою. Россіане осадили Минскъ, разорили все до самой Вильны; готовились взять приступомъ Оршу, между шѣмъ какъ Сигизмундъ, собравъ сильное войско, приблизился къ сей крѣпости и принудилъ Полководцевъ Василю опшшупишь къ Россійскимъ предѣламъ. Тщешно Глинскіе старались возмутишь Кіевскую Область и Волинскую. Начальники городовъ были вѣрны Королю. Въ сихъ обстоятельствевахъ благоразумный Сигизмундъ предложилъ миръ Василю, который не опринулъ его. Прибывшіе

Г. 1508.

въ Москву Польскіе Полномочные сначала требова-
ли Чернигова, Любеча, Дорогобужа, Торопца, а наконецъ удовольствовались пястью или шестью волостями Смоленскими, опшными у Липвы уже въ Государствованіе Василія. Король утвердилъ за Россією не только всѣ пріобрѣтенія Іоанновы, но и за слугами Государя Россійскаго Князьями Шемякинымъ, Спародубскими, Трубецкими и проч. всѣ ихъ опчины и города. За то Василій обѣщалъ не вступаться въ Кіевъ, въ Смоленскъ, ни въ другія Липовскія владѣнія; призналъ Мозырь и Туровъ, города Глинскаго, собственностію Королевскою (63). Въ семъ состояли главныя статьи договора, такъ называемаго вѣчнаго мира, между Россією и Польшею.

Г. 1508.
Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. I.

Не долго продолжалось согласіе двухъ примирившихся Державъ. Сначала произшедшія неудовольствія, досады смягчаемы были, около шрехъ лѣтъ, взаимными сношеніями; но вскоре гораздо важнѣйшія причины подали поводъ къ нарушенію постановленныхъ обязательствъ. Вдовствовавшая Королева Елена увѣдомила брата: что Липовскіе Всеволоды Радзивилъ и Оспиръ, руководствуясь нелюбовью къ ней Сигизмунда, осмѣлились схватить ее за рукава при выходѣ изъ церкви, когда говоривалась она ѣхавъ изъ Вильны въ свою маешность въ Бряславъ и, подъ предлогомъ что останавливающъ ея бѣгство въ Москву, посадили въ сани, ошвели въ Троки, гдѣ державъ въ неволѣ, разогнавъ всѣхъ ея слугъ (64). Сего не довольно: Король Польскій, пользуясь слабостію престарѣлаго Менгли-Гирея, подкупилъ сыновей, вель-

Г. 1512.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Гос. ч. I.

Истор. Гос.
Рос. ш. VII,
стр. 51—52.

можь его (65) и вооружилъ Крымцевъ прошивъ Россіи. Они ворвались въ Области Бѣлевскія, Одоевскія, опустошили оныя; спарались овладѣшь Рязанью, но были обращены въ бѣгство Воеводами Московскими.

Василій, взирая на неправды Сигизмундовы, рѣшилъ предупредить брань неминуемую: сложилъ съ себя крестное цѣлованіе, объявилъ войну Польшѣ. Дважды Россіяне, предводимые Великимъ Княземъ, подступали къ спѣнамъ Смоленска, но не могли взять сего города и довольствовались только опустошеніемъ его окрестностей. Наконецъ явились они въ претій разъ съ значительнымъ огнеспрѣльнымъ орудіемъ и Смоленскъ покорился Россійскому Самодержцу. Въ слѣдъ за симъ знаменитымъ приобрѣтеніемъ произошла битва Оршинская, гибельная для Россіянъ, славная для Липовцевъ и Полководца ихъ Константина Оспрожскаго (66). Они заняли попомъ Дубравну, Мстиславль и Кричевъ, но не могли возвратить Смоленска, охраняемаго прозорливымъ Намѣстникомъ Княземъ Васиіемъ Шуйскимъ.

Теперь приступаемъ мы къ описанію важнаго событія въ Исторіи Малороссійской, будемъ говорить о Днѣпровскихъ Козакахъ, сихъ безспрашныхъ, опчаянныхъ воинахъ, прославившихъ храбрыми дѣлами себя и свою отчизну.

Начало Козаковъ, обитавшихъ за Днѣпровскими порогами, скрывается во мракѣ неизвѣстности. Всѣ розысканія ученыхъ о ихъ происхожденіи основаны болѣе на однихъ догад-

жахъ. Они никогда не составляли отдѣльнаго народа; подобно Римлянамъ обязаны существованіемъ своимъ войнѣ. Не лѣзя дословѣрно опредѣлять время появленія ихъ въ сихъ мѣстахъ, но оно послѣдовало не прежде XV вѣка, основываясь на показаніи Бѣльскаго (67): что Козаки сдѣлались извѣстны въ Польшѣ только въ началѣ XVI. Еслибъ сіи опважные выпязи, спрашенные для сосѣдей, до шого поселились въ странахъ Заднѣпрскихъ, то нѣ вѣрно обратили бы на себя вниманіе современныхъ дѣписателей. Но откуда взялись они? Почему, имѣя въ чертахъ своихъ отпечатокъ Азіатскаго происхожденія, говорящѣ языкомъ Славянскимъ, исповѣдуютъ вѣру Греческую? Предлагаю мое мнѣніе: Запорожцы, должно думать, переселились за Днѣпръ съ Кавказа, гдѣ нынѣ обитаютъ Черкесы, народъ воинственный, упражняющійся въ разбояхъ (68). Одно названіе, одинакій нравъ, одинакая склонность къ набѣгамъ подтверждаютъ сію догадку. Или изгнаны они изъ отчизны междоусобною бранью, у Азіатскихъ народовъ обыкновенною, или, опустошая смежныя земли, избрали себѣ новое жилище въ мѣстахъ орошаемыхъ величественнымъ Днѣпромъ, столь же дикихъ, удобныхъ ко внезапнымъ нападеніямъ. Ведя жизнь воинственную, принимали они въ сошоварищество свое всѣхъ бѣглыхъ людей и по сосѣдству съ Южною Россією, увеличили число свое нашими соотечественниками. Время изгладило съ лица земли коренныхъ переселенцевъ, но товарищи ихъ, сохраняя съ названіемъ Черкасъ, природный языкъ и вѣру отцевъ (которую тогда испо-

вѣдывали также и Черкесы) (69), упражнялись въ непрерывныхъ битвахъ съ Ташарами, похищая у Ординцевъ женъ и дочерей, передавали попомкамъ черпы Азіатскія, ошличавшія Запорожцевъ. Бросимъ взглядъ на два города, носящіе одно имя и въ одно почти время появившіеся : на Чернасы и Чернаскъ. Извѣстно, что первый городъ основанъ Запорожцами на Днѣпрѣ въ началѣ XVI вѣка, что Чернаскъ на Дону такъ названъ въ помъ же сполѣшій, что Донскіе Козаки, будучи ближе къ Кавказу соспавились, подобно Заднѣпрскимъ, изъ людей бѣглыхъ, хищныхъ, часто вмѣстѣ съ ними занимались однимъ ремесломъ. Если къ сему приведемъ на память названіе *Черкасъ*, копорые, въ дѣлахъ Коллежскаго Архива, дается Запорожцамъ и Донцамъ, то моя догадка получитъ еще большее вѣроятіе (70).

Зиморовичъ. Плясецкій. Рудавскій. Стебельскій.

Малороссіяне удалялись къ низовымъ странамъ рѣки Днѣпра отъ угнетенія Поляковъ или для освобожденія себя отъ родительской власти, убѣгая наказанія, долговъ, а нѣкоторые надѣялись найсти тамъ лучшую участь. Сражаясь съ сосѣдами своими, Ташарами, послѣдовавшими на ихъ свободу и, защищая оную, приобыкли они къ побѣдамъ.

Миллеръ : о Малор. народѣ и о Запорожцахъ.

Число сихъ воиновъ ежегодно умножалось. Со всѣхъ сторонъ спекались къ нимъ товарищи : изъ Россіи, Польши, Молдавіи, Валахіи, Булгаріи и даже отъ самыхъ Ташаръ. Они всѣхъ къ себѣ принимали, безъ разбора, съ тѣмъ только, чтобы входящіе къ нимъ исповѣдывали вѣру Греческую.

Переселенцы сіи раздѣлились на два сословія , на женатыхъ и холоспыхъ : женатые населили деревни въ опдаленіи отъ Сѣчи между Днѣпромъ и Бугомъ ; холоспые имѣли жилища на Хоршишскомъ островѣ въ укрѣпленномъ мѣстѣ , ими Сѣзь называемомъ , которое , однакожъ , по обшюпельствамъ перемѣняли (71). Такимъ образомъ составилась сама собою пограничная сѣража, полезная для Обладателей Польши, страшная для невѣрныхъ !

Долго сіе дѣятельное ополченіе не имѣло постояннаго учрежденія. Первый Предводитель онаго, о которомъ Исторія упоминаетъ, былъ Евспафій Дашковичъ , уроженецъ Овручскій , вѣры Греческой. Въ 1504 году выѣхалъ онъ въ Россію съ великимъ богатствомъ и со многими дворянами. Тщешно Александръ , основываясь на перемирной грамотѣ , требовалъ выдачи его. Іоаннъ отвѣщивалъ : что грамотою опредѣлено выдаватьъ пашей , бѣглецовъ , холопей , должниковъ и злодѣевъ , а Дашковичъ былъ у Короля Воеводою , не уличенъ ни въ какомъ пресупленіи и добровольно вступилъ въ службу Россійскую , какъ то и въ шарину дѣлалось невозбранно. Евспафій служилъ нѣсколько лѣтъ Василию , а потомъ (неизвѣстно только въ какомъ году) ушелъ къ Сигизмунду , въ слѣдъ за Констаншиномъ Оспрожскимъ. Желая , какъ должно думать , заслужить милость Королевскую , Дашковичъ обратился къ смѣлымъ оспровищянамъ , принялъ начальство надъ ними и сдѣлался бичемъ Ташаръ , испребляя ихъ разсѣянными до того наѣздниками. Болоспныя мѣста , обросшія непроходимымъ шростникомъ ,

Истор. Госуд. Рос. ш. VI, стр. 331.

Истор. Госуд. Рос. ш. VII, стр. 72.

ушесисные берега, служили для воинов Евстафія спокойнымъ убѣжищемъ, непреодолимою оградою, между шѣмъ какъ они могли въ распахъ нападашь на невѣрныхъ или наносишь чувшпвишельный имъ вредъ подѣ прикрышіемъ неподвижныхъ скалъ, дикихъ произрастѣній. Соединяя съ знаніемъ воинскаго дѣла мужество необыкновенное, неушомимую дѣяшельность, Дашковичъ, подобно Ромулу, соспавилъ изъ шолпы неушпращимыхъ рашоборцевѣ легкое, образованное полчище, всегда гоштовое на брань при единомъ мановеніи руки его. Онъ раздѣлил сихъ воиновъ на сошни и полки (72), снабдилъ ихъ ружьями и мечами, поспавилъ надѣ ними вождей. Подчиненность, введенная Евстафіемъ, сходспвовала совершенно съ Римскою: перенесеніе всякихъ шрудностей, презрѣніе жизни, опасностей; слѣпое повиновеніе, равный дележъ добычи; свободный выборъ начальниковъ—вошъ въ чемъ состояли обязанности, права сего ополченія. Сигизмундъ I не шолько дозволилъ Днѣпровишянамъ селишься выше пороговъ, поспроишь городъ Черкасы, но еще, въ награду за храбрые подвиги Предводителя ихъ, далъ ему Каневъ. Должно полагашь, что въ семъ случаѣ вспомошествовали Дашковичу Князь Острожскій, съ кошорымъ онъ сблизился въ Россіи и Андрей Немировичъ, Воевода Кіевскій, женашый на сеспрѣ его, Богданѣ.

Евгель,
спр. 50.
Спароволь-
скій, Зимо-
ровичъ.

Нѣсецкій,
ш. 3, стр.
356.

Г. 1515.

Истор. Гос.
Рос. т. VII,
стр. 72 и 73.

Въ 1515. году Евстафій, преграждавший до шого Крымцамъ пушь въ Лишву, присоединился къ нимъ, вмѣстѣ съ Немировичемъ, думая опшоргнушь отъ Россіи Черниговъ, Новгородъ-Сѣверскій, Сшародубъ. Сверхъ многочисленной

конницы ибли они шяжелый снарядъ огне-
спрѣльный. Шемлякинъ и Князь Василій Спаро-
дубскій находилсь тогда у Государя: но Вое-
воды Сѣверскіе опшпоали города; ибо Маг-
метъ-Гирей боялся шрашшь людей на приспу-
пахъ; не слушался Липовскихъ Предводителей
и заключилъ свой походъ бѣгшвомъ.

Вскорѣ прекратилась жизнь опягченного лѣ-
шами Хана Крымскаго. Наслѣдникъ его, спар-
шій сынъ Махметъ-Гирей, преданный корысто-
любію, искалъ одной добычи, не дорожа друж-
бою Іоанна и Сигизмунда. Онъ послалъ сына
своего Царевича Богашыря, опустошашъ села
Мещерскія и Рязанскія и на жалобы Великаго
Князя опѣдшповалъ, что Царевичъ само-
вольно, по молодости своей, шревожилъ Россій-
скія владѣнія. Такимъ же образомъ поступилъ
Махметъ и съ Сигизмундомъ I: получивъ отъ
Короля 30000 червонцевъ, опрядилъ онъ 40000
всадниковъ разоряшъ Южныя его владѣнія.
Крымцы вшорглись въ Подолію, ограбили сію
спрану, въ особенноти владѣнія Князя Виш-
невцакаго, гдѣ оказано имъ сопротивленіе:
младенцы, жены, спарики, больные были без-
человѣчно умерщвлены варварами; нѣсколь-
ко тысячъ жипшелей взяшы въ плѣнъ и, подобно
большому спяду, погнаны въ Улусы. Сигиз-
мундъ спросилъ Хана, почему нарушилъ онъ
мирный договоръ? Махметъ сложилъ всю вину
на своихъ Козаковъ. Сіе извиненіе, непріятное
для Обладателя Польши, вооружило вновь Даш-
ковича противъ Крымцевъ.

Тогда повелѣвалъ въ Хмѣльниѣ Предиславъ
Ланцкоронскій, дворянинъ Польскій, пушеше-

сбивавшій, до того, по многимъ спранамъ Европы и Азіи, служившій подъ знаменами Оспрожскаго. Онъ содержалъ большое ополченіе изъ жипелей, обучилъ ихъ ружью, привелъ въ строгій порядокъ. Одинакій образъ мыслей и врожденная спрасшь въ воинскимъ упражненіямъ соединила его шбсною дружбою съ Дашковичемъ. Скучая единообразною жизнію, досадуя на невѣрныхъ за нанесенныя ими бѣдствія соощичамъ, сіи два предприимчивые вождя соединили силы свои, состоявшія изъ штысячи двухъ сотъ человекъ; осмѣлились съ шполь малою дружиною пройши до шбнв заняшой Турками вѣрпосши Бѣлграда; разбили нѣсколко Ташарскихъ отрядовъ, попадавшихся имъ на пуши, угнали 30000 разнаго скота, 500 лошадей и, не смощря на превосходное число окружившаго ихъ непріяшеля, неуспрашимо пробились сквозь многочисленныя ряды онаго. Въ сіе время впервые появились въ Польшѣ Козаки, на новое названіе приняла шгда Днѣпровскіе ошпровишяне отъ Ташаръ, желая дашь средство Сигизмунду I оправдашь себя, подобно Магмешу, на случай жалобъ Сулшана или Хана Крымскаго (73).

Послѣ отважнаго похода Дашковича и Ланцкоронскаго въ Бѣлграду, они, въ шеченіи ошнадцати лѣтъ, ничего не произвели значительнаго противъ невѣрныхъ, хотя и продолжали испребляшь ошдѣльныя ихъ отряды. Между шбмъ Россіане, воевавшіе съ Поляками, принудили Оспрожскаго ошспушиться въ безпорядкѣ отъ Опочки. Переговоры о мирѣ, въ кошоромъ участвоваль, вмѣстѣ съ Полномоч-

Нѣсецкій,
ш. 3, стр. 25.
Шароволь-
скій.

Г. 1516.

Вѣльскій
Окольскій.

Енгель,
стр. 55.

Histoire abr.
des traités de
paix par
Koch, t. 15,
p. 10.

Г. 1517.

ными Сигизмунда, Посолъ Вѣнскаго Двора Баронъ Герберштейнъ, не имѣли никакого успѣха: съ одной стороны требовали многихъ пожертвованій, съ другой не соглашались ни на какую уступку. Магметъ-Гирей, всегда непоспѣшный, возобновилъ союзъ съ Россіею и послалъ сына своего, Богашыря, съ тридцати тысячнымъ войскомъ разорять Литву. Онъ опустошилъ почти до самаго Кракова владѣнія Сигизмундовы, разбилъ подъ Сокалемъ на Бугѣ Гешмана Константина Оспрожскаго, плѣнилъ 6000 жителей, умертвилъ еще болѣе и возвратился къ отцу съ значительною добычею. Россіяне дѣйствовали также наступательнымъ образомъ. Они, раздѣлясь на нѣсколько ратей, простирали опустошенія до самой Вильны; выжгли предмѣстія Вишевска и Полоцка. Сигизмундъ постановилъ перемиріе съ Россіею на шесть мѣсяцевъ и обратилъ всѣ свои силы противъ Магистра Нѣмецкаго Ордена, Албрехта Бранденбургскаго. Маріенвердеръ, Голландъ покорились его оружію. Албрехтъ принужденъ былъ просить мира. Въ сихъ успѣшныхъ завоеваніяхъ участвовалъ и Ланцкоронскій.

Не долго Ханъ Крымскій находился въ союзѣ съ Россіею. Въ 1521 году возобновилъ онъ дружбу съ Сигизмундомъ, взбунтовалъ Казанцевъ, присяжниковъ Великаго Князя, послалъ надъ ними Царемъ брата своего, Сайпъ-Гирея, вооружилъ не только всѣхъ Крымцевъ, Казанцевъ, но и Ногаевъ; соединился съ Ашаманомъ Козаковъ Липовскихъ Евстафіемъ Дашновичемъ и успѣшно двинулся къ Московскимъ предѣламъ. Отъ нижняго Новгорода и Воронежа до бере-

Г. 1519.

Ист. Гос.
Рос. т. VII,
стр. 98.Нѣсецкій,
т. 3, стр.
514.Енгель,
стр. 59.

Г. 1521.

Истор. Гос.
Рос. т. VII,
стр. 107 —
109.

говъ Москвы рѣши, варвары предали огню селенія, палили несметное число жилищей, многихъ знатныхъ женъ и дѣвицъ, бросая грудныхъ младенцевъ на землю. Москва удѣляла посредствомъ богатыхъ даровъ, поспыдной Грамошы. Рязань уничтожила замыслы невѣр-

Истор. Гос.
Рос. ш. VII,
стр. 111 и
112.

ныхъ. Дашковичъ совѣщавалъ Магметъ-Гирею, взявъ обманомъ шамошнюю крѣпость. Липовцы и Ташары подступили къ оной, будшобы, для омысканія своихъ бѣглецовъ, увѣряя, что война уже кончилась: но бодрый, благоразумный Окольничій Хабаръ Симскій, мужеспвенною обороною далъ сильный оппоръ непріятелю и спасъ вѣренный ему городъ. Къ счастью Рязани Ханъ, помышлявшій уже о мщеніи, принужденъ былъ возвратиться въ свое Царство, нуда вшорглись враги его, Аспраханцы.

Изъ описанія событій 1515 и 1521 годовъ видѣли мы стараніе Дашковича вредить Россіи: въ немъ не спруилась кровь Русская, а воины, ему подвластные, составляли еще въ то время

Г. 1522.
Енгель,
стр. 59 и 60.

смысь разныхъ народовъ. Въ 1522 году Евстафій, получившій отъ Сигизмунда Воеводшво Трокское, въ награду за оказанную помощь

Миллеръ въ
сочин. о
Малор. на-
родѣ.

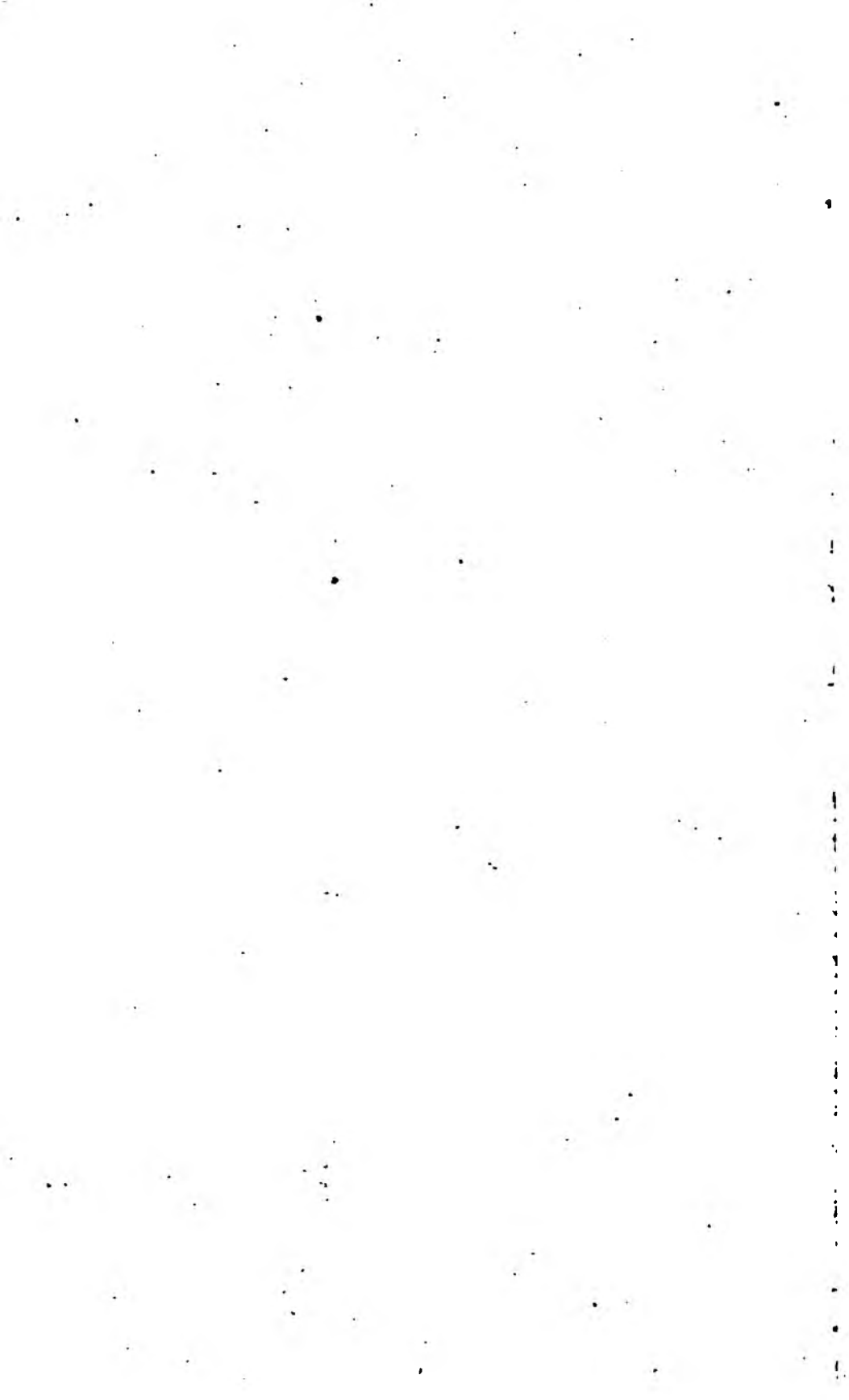
Крымцамъ, потерпѣлъ отъ нихъ сильное поражение на Днѣпрѣ и былъ взятъ въ плѣнъ. Когда не спало Магметъ-Гирея, умерщвленнаго Ногайсими Князьями (въ 1523 году), Чождь Днѣпровскихъ Козаковъ нашелъ случай бѣжать въ Черкасы, гдѣ уже почишали его погибшимъ,

Г. 1523.
Ист. Гос.
Рос. ш. VII,
стр. 126.

собралъ дружину свою, отправился въ Очакову, сжегъ укрѣпленія сего города и причинилъ вмѣстѣ съ Ногаями ужаснѣйшія опустошенія въ Тавридѣ.



Константинь Луцковъ князь Островскій, Тотминъ Волыно-Вильскій
 Затворского, защитника восточнаго. Владеетъ въ хрѣстѣростію —
 во Фриляхъ. преславный. Многіе Церковъ Божіихъ руды отроковъ укрѣпше
 стрѣнно правящій, намошнѣе рать, въ Вѣжжѣи своихъ Островскихъ,
 и вѣжжѣи въ Трагъ, Утновскихъ, Вѣжжѣи, раздѣвѣи, отургу, Тушскъ
 Мѣжжѣи, Пресвятѣ Божородици Петровскѣ урѣ, укрѣдрилъ прѣдѣвѣи —
 въ нежжѣе, какъ ктиторъ Амелитинъ, по прѣдѣвѣи своихъ отроковъ
 по вѣжжѣи быти. 1523. году



Между шѣмъ Польскіе Полномочные заключили въ Москвѣ (1522, Дек. 25) перемиріе на пять лѣтъ: Смоленскъ оспался за Россією; границею служили Днѣпръ, Ивана и Мера. Сигизмундъ вознаградилъ понесенный имъ уронъ посредствомъ выгоднѣйшаго мира съ Нѣмецкимъ Орденомъ. Онъ призналъ Албрехта наследственнымъ владѣтелемъ Орденскихъ городовъ съ условіемъ, чтобы они вѣчно зависѣли отъ Государей Польскихъ и далъ Пруссіи гербъ Чернаго Орла, съ изображеніемъ буквы S, начальной Сигизмундова имени.

Г. 1525.

Истор. Гос.
Рос. ш. VII,
стр. 118.

Война возгорѣлась въ Венгріи. Султанъ Солиманъ II вторгся въ сіе Государство, бывшее въ управленіи племянника Сигизмундова Людвига, съ шрехъ сотъ тысячнымъ войскомъ и велѣлъ Хану разорять Липшву, чтобы Поляки не могли вспомошествовать Венгерцамъ. Констаншинъ Ошпрожскій встрѣшилъ Крымцевъ близь Кіева, гналъ ихъ за сорокъ миль отъ сего города, опомѣшшилъ славною побѣдою потерпѣнное имъ пораженіе подъ Сокалемъ. Семь тысячъ Ташаръ положили оружіе; нѣсколькимъ тысячамъ Христіанъ возвращена свобода (74). Въ семъ походѣ, по словамъ Сприковскаго, участвовали Немировичъ и Дашковичъ. Послѣдній разсѣялъ при Чернасахъ и Каневѣ, ошдѣльные ошряды Крымцевъ, за что былъ принятъ съ великою честію Королемъ въ Краковѣ. Въ 1528 году Евсшафій вмѣстѣ съ Ланцкоронскимъ отправились съ 1300 только войнами къ Очакову; при разѣ дрались съ Ташарами и пригнали ошшуда 3000 шпукъ рогатаго скота и 500 лошадей. Походъ сей былъ послѣд-

Г. 1526.

Solignac, t.
IV, p. 405.Енгель,
стр. 60.

Г. 1528.

Миллеръ.

Г. 1531. ній Ланцкоронскаго : въ 1531. году прекрашлась
 Нъсецкій, жизнь сего храбраго и вѣрнаго шоварища вождя
 ш. 5, стр. 25. Козаковъ.

Въ то время какъ Липовцы сражались съ Крымцами, возобновлено было въ Москвѣ (въ 1526 году) перемиріе съ Польшею по 1533 годъ; но договоръ сей не возсцановилъ прочнаго согласія между обѣими Державами. Липовцы и Россіяне пограничныя продолжали непріязненныя дѣйствія, опшняя земли другъ у друга. Сигизмундъ не хотѣлъ именовать Василія Великимъ Государемъ. Обладатель Россіи не соглащался шакже называть Короля Россійскимъ и Прусскимъ. Такъ продолжалось до самой кончины Василіевой, послѣдовавшей 5 Декабря 1533 года.

Обратимся къ военнымъ подвигамъ Дашковича. По убіеніи Магметъ-Гирея возникла въ Тавридѣ междусобная брань: Сынъ Ханскій Казы-Гирей назвалъ себя Царемъ, но долженъ былъ уступитъ бразды правленія Дядѣ Сайдемъ-Гирею, имѣвшему сильнаго покровителя въ Султанѣ. Сайдемъ удавилъ племянника въ Кафѣ и ознаменовалъ владычество свое убійствами. Ненавидимый народомъ за безчеловѣчный нравъ и любовь къ Турецкимъ обычаямъ, дважды низверженъ онъ былъ съ престола Исламомъ, другимъ сыномъ Магметовымъ. Исламъ долго скипался изгнанникомъ и нашелъ убѣжище въ Черкасахъ. Мстительный Сайдемъ шринадцать дней держалъ въ осадѣ сей городъ, имѣя въ войскѣ своемъ 50 пушекъ, но не могъ взять онаго. Пошерявъ шерпѣніе, Сайдемъ рѣшился вступитъ въ переговоры съ Дашкови-

Г. 1532.

чемъ и пригласилъ его въ свой лагерь. Неуспра-
шимый Евспафій явился шуда, оспавивъ въ
крѣпости своей нѣсколькихъ Ташарскихъ за-
ложниковъ; пировалъ съ Ханомъ, пилъ медъ вмѣ-
стѣ съ нимъ и его Мурзами, побѣдилъ въ дру-
гой разъ Предводителя невѣрныхъ, сдѣлавъ изъ
непріятеля другомъ Сигизмунду и Польшѣ.
Вскорѣ въ Крыму произошла новая перемѣна.
Сайдешъ лишился престола, бѣжалъ въ Султа-
ну; но обманулся въ своемъ ожиданіи: братъ
его Саипъ-Гирей, бывшій Царь Казанскій, уш-
вержденъ Солиманомъ въ достоинствѣ Хана.

Г. 155.

Въ Піошровѣ созванъ былъ Сеймъ когда
Крымскіе Послы явились за обыкновенною еже-
годною данію. Тамъ находился и Дашковичъ,
уаичанный лаврами. Сей мужественный воинъ,
вѣрный Государю своему и опечесшву, не могъ
удержать справедливаго негодованія, взирая на
виновниковъ уничиженія Польши, на Предша-
вишелей народа, неоднократно имъ побѣжден-
наго. Онъ разительными красками описалъ Со-
бранію: сколь постыдно для Государства про-
свѣщеннаго, сильнаго, плашишь дань невѣр-
нымъ, когда Польша легко можешъ преградить
имъ путь черезъ Днѣпръ средствами весьма
легкими. «Необходимо для сего учредишь дѣ-
«ательную спражу, шолько изъ двухъ тысячъ
«воиновъ» — присовокупилъ Дашковичъ —; «они
«могли бы разбѣзжашъ на малыхъ судахъ и
«лодкахъ между Днѣпровскими островами и
«порогами, прецлшшвуя переправѣ Ташарской;
«для прикрытія сей спражи и доставленія ей
«жизненныхъ припасовъ нужно не болѣе пяти
«ошвъ всадниковъ; острова слѣдуешъ укрѣ-

Енгель,
стр. 62.

«пишь, чшобы они, подобно Черкасамъ, могли захищашься ошб неприяшеля (75).» Предложеніе сіе заслужило общую хвалу, но осшавлено безъ исполненія. Тогда Дашковичъ получилъ ошб Сигизмунда, сверхъ многихъ подарковъ, не большую крѣпосшь, Козаками Чигириномъ названную.

Енгель,
стр. 63.

Россія спонала во время младенчештва Іоанна. Правительница Елена была ненавидима народомъ за ея жестокосшь и незаконную связь съ Княземъ Телепневымъ-Оболенскимъ. Сигизмундъ вѣдалъ бѣдствія, прешерпѣваемыя симъ Государшвомъ, и рѣшилъ воспользовашься ими. Кіевскій Воевода Андрей Немировичъ съ многочисленною рашію всшупилъ въ предѣлы Сѣверсіе, осадилъ Сшародубъ, выжегъ предмѣшіе его, но былъ ошраженъ съ значительною пошерю. Липовцы обшупили пошомъ Черниговъ, нѣскольکو часовъ спрѣляли въ городъ изъ большихъ пушекъ и шанже принуждены были удалиться безъ всякаго успѣха. Въ шоже время другой Воевода Сигизмундовъ, Князь Александръ Вишневецкій, явился подѣ стѣнами Смоленска: шамошній Намѣшникъ, Князь Нивиша Оболенскій, не далъ ему жечь посада, опразилъ и гналъ его нѣскольکو верстѣ.

Г. 1534.

Истор. Гос.
Рос. ш. VIII,
стр. 22 и 23.

Истор. Гос.
Рос. ш. VIII,
стр. 24—26.

Неприяшельскія дѣйствія Липовцевъ вооружили прошивъ ихъ Россіанъ. Воеводы Московскіе обрашили въ пещель предмѣшія городовъ: Дубровны, Орши, Друцка, Борисова; опустошили всѣ мѣста вокругъ Полоцка, Вишебска, Бряславля; доходили почши до самой Вильны, гдѣ находилъ шогда Король, вспревоженный близосшію враговъ, и возвратились въ Россію

сб пѣдниками и добычею, чрезъ Область Псковскую. Другіе Воеводы ходили сб шаковымъ же успѣхомъ изъ Сшародуба къ Мозырю, Турову, Могилеву. Тогда снова господствовалъ въ Тавридѣ Исламъ, другъ Россіи. Онъ послалъ 20000 Крымцевъ воевать Липву, ручался за безопасность Россійскихъ предѣловъ, между тѣмъ, какъ вельможа предшественника его, сверженнаго Хана Саипъ-Гирея, Князь Булгавъ, вышелъ изъ Перекопи сб толпами разбойниковъ, соединился сб Дашковичемъ (76) и нечаяннымъ впаденіемъ въ Сѣверскую Область причинилъ значительный вредъ ея жителямъ. Г. 1555. Истор. Гос. Рос. ш. VIII, стр. 27 и 28.

Вскорѣ обнаружилось коварство Ислама, прельщеннаго золошомъ Липовскимъ. Въ то время какъ Россійскій главный Воевода Князь Василій Шуйскій жегъ окрестности Кричева, Радомля, Могилева, 15000 Крымцевъ стремились къ берегамъ Оки. Свѣдавъ о томъ, Московскіе Бояре, присуществовавшіе въ верховной Думѣ, возвращали шедшее къ Сшародубу войско: невѣрные были обращены въ бѣгство. Г. 1555.

Полководцы Липовскіе: Панъ Юрій Радзивилъ, Андрей Немировичъ, Гешманъ Янъ Торновскій, Князь Илья Оспрожскій, пользуясь содѣйствіемъ Крымцевъ и беззащитнымъ состояніемъ Малороссіи, приступили къ Гомелю, овладѣли имъ безъ малѣйшаго сопротивленія, осадили Сшародубъ, который защищалъ мужественный Телепневъ, сдѣлали шайный подкопъ, взорвали стѣну, заняли городъ, умершвивъ 13000 гражданъ обоего пола. Россіяне, предавъ огню всѣ мѣста вокругъ Княжичей, Шклова, Истор. Гос. Рос. ш. VIII, стр. 29.

Копаса, Орши, Дубровны, опшпутили въ Смоленску.

Г. 1536. Въ 1536 году война между Липвою и Россією возобновилась. Сигизмундъ велѣлъ Немировичу взять Иваньгородъ, построенный въ 1535 году на Себежѣ Воеводою Бушурлинымъ. Двадцать

Истор. Гос.
Рос. пг. VIII,
стр. 34 и 35.

тысячъ Липовцевъ и Поляковъ обступили сію крѣпость, но пошерпѣли спрашное поражение отъ Воеводъ Князя Засѣкина и Тушина. Сигизмундъ предложилъ миръ Россіи. Въ началѣ

Г. 1537. 1537 года прибыли въ Москву Послы его и заключили перемиріе на пять лѣтъ съ условіемъ, чшобы новыя крѣпости Себежъ и Заволочье оспались за Россією, а Гомель за Липвою.

Походъ въ Сѣверскую Область Дашковича, въ 1535 году, былъ послѣднимъ военнымъ его подвигомъ. Исторія молчитъ попомъ о семъ предпріимчивомъ вождѣ Козаковъ и даещъ чувствовашь, чшо его уже не было на свѣтѣ. Евспафій, безъ всякаго сомнѣнія, умеръ прежде 1540 года (77), иначе занялъ бы еще нѣсколько страницъ въ Лѣтописяхъ того времени.

Кіевъ въ началѣ XVI вѣка спалъ оправляшьяся отъ разоренія Ташарскаго. Сигизмундъ I, на основаніи привилегій его предшественниковъ, запретилъ въ 1511 году власшямъ свѣтскимъ

Малор. дѣла, хранящ.
въ Кол. Архивѣ, 1652
года, № 13.

вмѣшивашьяся въ духовныя дѣла, а въ 1516 году пожаловалъ Кіевскимъ мѣщанамъ право Магдебургское, чшо подтвердили и преемники его.

Черниговъ сожженный въ 1506 году Воеводами Липовскими, превожившими набѣгами своими владѣнія Князей Спародубскаго и Рыльскаго, укрѣпленъ въ государствование Василія Іоанновича валомъ и деревянными башнями. Въ Новго-

Истор. Гос.
Рос. ш. VII,
стр. 188.

родъ-Сѣверскѣ находились уже Намѣстники Великокняжескіе. Спародубъ также приведенъ въ прежнее оборонительное состояніе въ 1536 году. Почепъ начиналъ возрождаться изъ пепла, въ который обращенъ былъ въ 1535 году Россіянами, когда Липовцы вторглись въ землю Сѣверскую. Хмѣльницъ въ 1534 году обведенъ сѣбною Комендантомъ Подольскимъ Торновскимъ. Чигринъ, о которомъ мы упомянули выше, составлялъ зимовье Козаковъ, но не былъ еще главнымъ ихъ городомъ. Павлочь (нынѣ мѣстечко Киевской Губерніи), укрѣпленный городокъ, принадлежавшій Дашковичу, ошданъ имъ передъ смертію вмѣстѣ съ прочимъ имѣніемъ сестры его, Богданѣ Немировичевой.

При Сигизмундѣ I вѣра Православная въ Липѣ не имѣла никакого утѣсненія. Преимникъ Мишрополиша Іосифа Іона, Архимандритъ Виленскаго Вознесенскаго монашества, былъ ревностнѣйшій защитникъ Грековоспочнаго ученія, упорный противникъ Уніи. Онъ скончался въ 1526 году. На мѣсто его возведенъ, изъ Епископовъ Полоцкихъ, Іосифъ III, правившій Мишрополиею по 1538 годъ. Епархія Черниговская принадлежала, съ 1465 года, къ Смоленской. Она не имѣла своихъ Священителей около двухъ столѣтій.

О городѣхъ и селен. Черниговск. Губерніи.

Истор. Гос. Рос. т. VIII, стр. 30 и 34.

Енгель, стр. 62 и 63.

Нѣсецкіі, т. III, стр. 556.

Истор. Рос. Іер. ч. I, стр. 57.

Лѣтучис. Списокъ Мишропол. Киевскихъ, стр. 79.

ГЛАВА X.

Различное повѣствованіе дѣписателей о первыхъ Предводителяхъ Козаковъ. Венцеславъ Хмельницкій. Сигизмундъ сдаетъ правленіе сыну своему Августу. Кончина его. Крымцы превозахъ Россію и Ливву нападеніями. Козаки, подъ предводительствомъ Дьяка Ржевскаго, поражаютъ Ташарь. Князь Димитрій Вишневецкій, Вождь Днѣпровищанъ. Побѣды его надъ Крымцами. Турецко - Ташарское войско вышѣяется его изъ Хоршиць. Онъ поддается Россійскому Самодержцу. Россіане опустошаютъ Ливонію. Маловажные успѣхи Вишневецкаго прошивъ Ташарь. Ошправленіе его на Кавказъ. Война Ливвы съ Россією. Прекращеніе Франк. Вишневецкій оставляетъ Іоанна и снова переходитъ къ Августу. Бѣдственное положеніе сего вождя. Несчастный походъ его въ Молдавію. Спрадальческая кончина въ Констанцинополѣ. Іоаннъ Свирговскій, Предводитель Козаковъ. Перемиріе. Совершенное присоединеніе Ливвы къ Польшѣ. Разныя права и облегченія, дарованныя Августомъ Малороссіанамъ. Продолженіе наступательныхъ дѣйствій Козаковъ прошивъ невѣрныхъ. Кончина Августа. Смятеніе на Сеймахъ. Кандидаты на Королевство. Избраніе Генриха д'Анжу. Вѣнство его во Францію. Посольство Молдавское. Свирговскій помогаетъ шамошнему Господарю прошивъ Волохскаго и Сулшана. Благородная гордость Козаковъ. Они поражаютъ Турковъ у Браилова, разбиваютъ Ташарь и Волоховъ, опустошаютъ предмѣстіе Блуграда. Сильное войско Турецкое въ Молдавіи. Измѣна одного Боярина. Турки истребляютъ войско Молдавское и Козаковъ. Свирговскій равеный поддается въ плѣнь. Варшавскій Сеймъ. Избраніе въ Короли Вапорія. Условія, на лошорыхъ онъ принялъ бразды правленія. Вишва Запорожцевъ съ Крымцами. Последніе опустошаютъ Волынію. Богданъ Рожинскій первый Гешманъ Козаковъ. Походъ его въ Тавриду. Вапорій даруетъ Козакамъ войсковое учрежденіе, клейноды Гешману, раздѣляетъ ихъ на полки, умножаетъ пограничное войско. Города: Терехшемировъ, Башуригъ. Рожинскій лишается жизни, сражался съ Ташарами. Шахъ. Подкова. Военныя дѣйствія Козаковъ въ Молдавіи. Казнь Подковы. Сулшанъ и Ханъ Крымскій домогаются уничтоженія Козаковъ. Шахъ осужденъ на заповѣніе. Крымцы снова вшоргаются въ Волынію. Самуиль Зборовскій. Вапорій вступается въ брань съ Іоанномъ. Завоеванія

Полкивъ и Шведовъ въ Россіи. Уничженіе Іоанна. Неудачная осада Пскова. Посредство Папы въ примиреніи Стефана съ Іоанномъ. Посоль Анш. Посеванъ. Перемиріе на десять лѣтъ. Козаки Малороссійскіе участвуютъ въ сей войнѣ. Оршинскій. Состояніе главныхъ городовъ въ Малороссіи. Разныя Привилегіи Королей. Мудрое правленіе Баторія. Дарованныя имъ преимуществва войску Малороссійскому. Кіевскіе Митрополиты. Дѣя Првилегіи Баторія въ пользу Духовенства.

Малороссійскіе Лѣтописатели различнымъ образомъ повѣствуютъ о первыхъ Предводителяхъ Козаковъ: ученый Миллеръ, шрудлюбивый Энгель, даже извѣстный своими глубокими свѣденіями въ отечественной Исторіи: Георгій Кописскій (78), прошиворѣча другъ другу, ничего не сказали объ нихъ вѣрнаго, опредѣлительнаго. Дѣписателю Малой Россіи слѣдуетъ самому, соображая происшествія, опыслявать истину. Онъ не найдетъ надежнаго пушеводителя на сей необработанной еще землѣ.

Лѣтоп. Ту-
манск.-Си-
моновскій.
Ригель-
манъ. Ист.
о промье-
нованіи Ко-
заковъ.
Опис. краш.
о Мал. Рос.
Истор.
Руссовъ.
Лѣтоп.
изд. Рубан.

Когда не спало Дашковича, Козаки лишася въ немъ храбраго, дѣятельнаго вождя, примѣшнымъ образомъ уменьшились. Оспались на оспровахъ только самые опчаянные, болѣе для прибыли, нежели для славы и выгодъ Королевства, жершвовавшіе собою въ биввахъ прошивъ невѣрныхъ.

Прошло нѣсколько годовъ прежде нежели опважные сіи рашоборцы сосшавили вновь усироенное ополченіе: Венцеславъ Хмельницкій, о кошоромъ упоминающъ Лѣтописатели, не былъ главнымъ Предводителемъ ихъ. Онъ про-

славился только одержанною имъ побѣдою, въ 1534 году, надъ Татарами въ Волинѣ при Заславѣ; могъ бытъ Начальникомъ опдѣльнаго опряда Козацкаго. Кончина его и имя преемника Ланцкоронскаго неизвѣстны. Должно полагать, что Венцеславъ если не повелѣвалъ въ Хмельникѣ, то, судя по названію, былъ тамошній уроженецъ!

- Г. 1542. Въ 1542 году Польша возобновила перемиріе съ Россіею на семь лѣтъ. Сигизмундъ ослабѣвалъ, сдалъ правленіе сыну, Сигизмунду-Августу, который въ 1545 году извѣстилъ о томъ Іоанна, утѣряя его въ своей дружбѣ и намѣреніи свято сохранять заключенный съ Россіею договоръ. По прошествіи трехъ лѣтъ Сигизмундъ I переселился въ вѣчность, имѣя отъ роду 82 года. Не смотря на разныя несогласія, между 1549. Польшею и Россіею войны не было и перемиріе продолжено еще на пять лѣтъ.

Россія, спокойная со стороны Польши, пре-
 1552—1555. шептвала частыя нападенія отъ Крымцевъ, которые не менѣе щадили Липву, но Сигизмундъ-Августъ, въ угодность Султану, удерживался отъ наступательныхъ дѣйствій противъ Девлешъ-Гирея (79), стараясь смягчать его дарами, убѣжденіями. Іоаннъ бралъ нужныя мѣры предосторожности: смѣлый Дьякъ Ржевскій сперегъ Хана между Днѣпромъ и Дономъ и, приманивъ къ себѣ присла Малороссійскихъ Липовскихъ Козаковъ съ Ашаманами Млынскимъ и Есковичемъ, ударилъ на Исламъ-Кирмень, на Очаковъ; шесть дней бился съ Хамскимъ Каагою, умертвилъ множество Крымцевъ и Турковъ, ошогналъ ихъ шабуны, вышелъ съ

Енгель,
стр. 67.

Истор. Гос.
Рос. т. VIII,
стр. 251.
Г. 1556.

добычею и принудил Девлешъ-Гирея, расположившагося спаномъ у Конскихъ водъ, спѣшить назадъ для защищенія Крыма, гдѣ, сверхъ того, свирѣпствовали смертоносныя болѣзни.

Тогда повелѣвалъ Малороссійскими Козаками (неизвѣстно только съ котораго времени) одинъ изъ знашнѣйшихъ Князей Липовскихъ, попомковъ Св. Владиміра, Димитрій Вишневецкій, мужъ ума пылаго, отважный, искусный въ ратномъ дѣлѣ. Онъ жилъ на Хоршицкомъ острову близъ Дибровскаго устья, прошивъ Конскихъ водъ, укрѣпилъ его и другой островъ Томаковку, первый приказалъ дѣлать челны, для легкости, изъ буйволовыхъ кожъ, чшобы можно было въ случаѣ нужды переносить ихъ; сжегъ Исламъ-Кирмень, вывезъ ошшуда пушки въ свою Хоршицкую крѣпость, мужественно опразилъ всѣ нападенія Хана, который двадцать чешыре дни безъ успѣха пристуналъ къ его острову. Должно полагать, судя по симъ военнымъ подвигамъ Вишневецкаго, что число Козаковъ значительнѣе тогда умножилось.

Случай миролюбивымъ нравомъ Сигизмунда-Августа, запрещавшаго безпокоить Татаръ и вмѣшивавшья въ дѣла Молдавскія, Предводитель Козаковъ отправилъ въ Москву Ашамана Есковича съ предложеніемъ своихъ услугъ Царю. Между тѣмъ многочисленное войско Турецкое и Волошское, присланное Султаномъ къ Девлешъ-Гирею, подступило вмѣстѣ съ Крымцами къ острову Хоршицкому. Вишневецкій принужденъ былъ оставить свою крѣпость, удалился къ предѣламъ Липовскимъ и занявъ Черкасы, Каневъ, гдѣ жищели любилъ его,

Истор. Гос.
Рос. т. VIII,
стр. 262.

Вишневецкій,
ш. IV, стр.
544.

Г. 1556.

1557.

1557.

Сентябрь
мѣс.

Истор. Гос.
Рос. т. VIII,
стр. 254.

Октябрь
мѣс.

обнадеживъ Іоанна покореніемъ его сипешру
 жсѣхъ Южныхъ Облаетей Россійскихъ. Лестное
 предложеніе сіе было опвергнуто Россійскимъ
 Самодержцемъ. Онъ не хотѣлъ нарушитъ пере-
 мирія, постановленнаго имъ на шесть лѣтъ

Дипл. Собр.
 дѣль между
 Рос. и Пол.
 Госуд., ч. I.

Ноябрь
 мѣс.

съ Липвою въ 1556 году; велѣлъ возвратитъ
 Черкасы и Каневъ Августу, призвалъ Вишне-
 вецкаго въ Москву и далъ ему въ помѣстье
 городъ Бѣлевъ.

Г. 1558. Іоанивъ не могъ долго оставашься въ бездѣй-
 ствіи. Въ началѣ 1558 года многочисленное
 войско Россійское вшоргло въ Ливонію, пре-
 давая все огню и мечу. Густавъ-Ваза и Сигиз-
 мундъ-Августъ вшупились за Орденъ. Шве-
 ція, послѣ блисшательныхъ успѣховъ Россіянъ,
 заключила перемиріе съ Іоанномъ. Польша уг-
 рожала войною, копорая и возгорѣлась въ
 1563 году.

1558.

Вишневецкій, посланный Іоанномъ воевать
 Тавриду доходилъ до устья Днѣпра не встрѣ-
 шивъ ни одного Ташарина въ полѣ. Онъ возвра-
 щился въ Москву, оставивъ на Днѣпрѣ Дьяка

Истор. Гос.
 Рос. т. VIII,
 стр. 293 —
 297.

Г. 1559.

Ржевскаго съ Козаками. Въ слѣдующемъ году
 успѣхи его противъ Ташаръ были ешоль же
 маловажны: построивъ суда на Дону, поплылъ
 онъ къ Азову и истребилъ на Идарѣ только нѣ-
 сколько сошъ Крымцевъ, хотѣвшихъ пробратъ-
 ся къ Казани. Не смотря на сіи неудачи, Іоанивъ
 продолжалъ оказывать Вишневецкому особенное
 довѣріе. Князья Черкесскіе шребовали отъ Го-
 сударя Полководца противъ Крымцевъ и Виш-
 невецкій опшравленъ былъ на Кавказѣ. Къ сожа-
 лѣнію Исторія молчитъ о подвигахъ сего храб-
 раго воина.

1560.

Въ началѣ 1563 года многочисленное войско Г. 1563. Россійское подв предводительствомъ самаго Царя всступило въ Лишву. Февраля 15 Полоцкѣ былъ уже въ рукахъ Иоанновыхъ. Гешманъ Радзивилъ, шедшій къ сему городу, опспунилъ къ Минску. Воеводы Московскіе двинулись къ Вильнѣ, Мстиславлю, въ Самогитію, опустошая шѣ мѣста. Королевскіе Вельможи извѣстили Боярѣ о немедленномъ прибышій въ Москву Пословъ ихъ, если будущѣ остановлены непришельскія дѣйствія. — Иоаннъ согласился опложитъ брань до 15 Августа, опѣвшствовалъ Вельможамъ, что *Посла ни сбкуть, ни рубать.*

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. I.

Не смощря на перемиріе, Россіане и Лишовцы продолжали нападать другѣ на друга. Ромиспрѣ Князь Михайло Вишневскій, родной брашъ Князя Димитрія и дѣдѣ славнаго Іеремія, съ полками Каневскихъ Козакѣ и Бѣлогородскихъ Ташарѣ, опустошилъ многія села и деревни Черниговскія, Сшародубскія. Князь Щербатовъ, Воевода Сѣверскій, разбилъ его на голову (80). Влизь Орши Радзивилъ обратилъ въ бѣгство Россіанѣ, предводимыхъ Княземъ Пешромъ Шуйскимъ, овладѣлъ обозомъ, пушками ихъ. Князя Оболенскіе выжгли селенія Лишовскія отъ Дубровны до Кричева. Малороссійскіе Козаки грабили купцевъ и Посланниковъ Иоанновыхъ на пуши изъ Москвы въ Тавриду, опнимали у гонцовъ Крымскихъ, посыланныхъ въ Россію, грамопы Девлетш-Гиревы.

Нѣсецкій,
ш. IV, стр.
546.

Истор. Гос.
Рос. ш. IX,
стр. 53—57.

Иоаннъ, опруженный хипрыми, лукавыми Царедворцами, съ нравомъ подозрительнымъ, свирѣпымъ, предавался тогда неимовѣрнымъ же-

- Г. 1563. спокоснямъ. Князь Димитрій Вишневецкій, вѣр-
ный Царю, когда онъ любилъ еще добродѣтель,
первый опсшалъ опъ ширана, явился къ Сигиз-
Нѣсецкій, мунду, кошорый принялъ его милосливо и далъ
ш. IV, стр. 544. ему собшвеннаго медика, чшобы излѣчишь опъ
Бѣльскій, шяжкаго недуга, произведеннаго въ немъ опъ
стр. 612. равую (81). Герой споялъ шогда одною ногою
Енгель, въ могилѣ, не могъ опъ чрезмѣрной слабости
стр. 68. ни ходишь, ни вѣдишь верхомъ. Со всѣмъ шѣмъ
чесполоубіе повлекло его въ Молдавію и ускорил
Миллеръ: ло преждевременную смерть. Призванный ша-
о Малор. мошними Боярами для владычешпованія надъ
народъ. ними, вмѣсто недоспойнаго Господаря Спе-
Нѣсецкій, фана IX, Вишневецкій спремился за славою
ш. IV, стр. 545. въ сопровожденіи малой дружины и былъ жер-
швою обмана: не почести, но оковы ожидали
Г. 1564. его. Стефанъ послалъ Димитрія въ Констан-
шинополь, гдѣ Сулшанъ лишилъ его жизни му-
Енгель, чительнымъ образомъ: онъ былъ сброшенъ съ
стр. 68. высокаго жила на распавленныя внизу колья,
зацѣпился ребромъ и висѣлъ шрое сушокъ, испу-
Нѣсецкій, ская жалостныя вопли. Во все сіе время спра-
ш. IV, стр. 545. далецъ славилъ Бога, проклиная Магомеша.
Одинъ Туровъ не могъ удержишь своего из-
спупленія и пронзилъ его шпрѣлою (82). Кровь
Вишневецкаго шребовала мщенія — оно совер-
шилось. Стефанъ шщешно думалъ приобрѣсть
Г. 1564. милость Сулшана, выдавъ ему Предводителя
Козаковъ. Онъ былъ изгнанъ изъ Молдавіи
прежнимъ Господаремъ, Александромъ, съ по-
мошрю Крымцевъ, ушелъ въ Польшу и умерщ-
вленъ шамъ, по приказанію Сигизмунда, въ угод-
ность Солимана.

Значительный уронъ , понесенный въ Молдавіи Малороссійскими Козаками , не уменьшил мужества поварищей ихъ. Они избрали себѣ въ Предводители, вмѣсто Вишневецкаго, Іоанна Свирговскаго , дворянина Польскаго , Люблинскаго уроженца, храбраго, свѣдущаго въ военномъ дѣлѣ. Вождь сей, принявъ начальство надъ Козаками, объявилъ себя непримиримымъ врагомъ невѣрныхъ и твердо рѣшился испиить имъ за своего предѣспинна, не взирая на дружбу Сигизмунда-Августа съ Обладателемъ Тавриды и съ Султаномъ.

Послѣ неудачнаго нападенія на Россію Липвы и Крымцевъ, Іоаннъ и Сигизмундъ рѣшились прекрашшить войну для обоихъ шягосшную, вступили въ переговоры, не увѣнчанные успѣхомъ. Непрѣшельскія дѣйствія возобновились, но въ послѣдшвіи прекращены перемиремъ на шри года.

Главнѣйшею причиною уступчивости Сигизмунда было важное событіе , произошедшее тогда въ Польшѣ , въ кошоромъ и Малороссіане приняли значительное участіе. Король не имѣвшій дѣшей и опасавшійся, чшобы по смерти его Липва и Польша не избрали себѣ особенныхъ двухъ власшителей , вознамѣрился утвердиши при жизни своей могущество сихъ Державъ посредствомъ неразрывнаго ихъ соединенія. Князь Констаншинъ Оспрожскій, Воевода Кіевскій , и Князь Александръ Чаршорійскій Воевода Волынскій, поддержали на Люблинскомъ Сеймѣ волю Сигизмундову противъ многихъ Липовскихъ Вельможъ. Липва была присоединена къ Польшѣ , получила одинакое право участвовашь

Solignac, t.
V, p. 151 et
152.

Г. 1569.

Г. 1569. въ избраніи Королей, копорымъ однимъ предоспавлено именовашься Великими Князьями Липовскими. Для подкрѣпленія сего соединенія, Августъ опрехся навсегда признавать Липву удѣльнымъ своимъ владѣніемъ. Такимъ образомъ исполнились, наконецъ, обѣщанія Владислава V, Казимира IV, Албрехша, Александра и Сигизмунда I.

Нѣсецкій, ж. I, стр. 143. Воеводство Кіевское оспалось при Великомъ Княженіи Липовскомъ. Тамашній Воевода получилъ право засѣдать въ Сенатѣ; жипели освобождены отъ всѣхъ шягоспей и налоговъ: имѣющіе землю обязаны были плащить за каждую десящину только по два гроша Польскихъ, а безземельные по грошу съ шрубъ; свободное вѣроисповѣданіе подшверждено; въ дѣлахъ Судебныхъ ушановлено руководшвовашься Спашущомъ Липовскимъ (83), продолжая упошреблять въ производствѣ оныхъ языкъ Руской; разнымъ городамъ даровано право Магдебургское.

Енгель, стр. 69.

Нѣсецкій.

Г. 1570. Козаки Днѣпровскіе не переспавали безпокошть Ташаръ, грабили купцовъ Турецкихъ. Султанъ Селимъ II жаловался Сигизмунду на Свирговскаго: но жалоба его оспалась безъ удовлетворенія. Король примѣшнымъ образомъ изнемогалъ и вскорѣ шяжкая болѣзнь прекрашила дни его, 18 Іюля, по двадцати шрехъ-лѣшнемъ царшвованіи. Онъ былъ послѣдній Обладатель Польши изъ Дома Ягеллоновъ, Государь сосшрадатешельный, щедрыи безъ расшочительности, медлительный въ приговорахъ, посѣшный въ исполненіи предпріятій своихъ, опважный на

1572.

Solignac, t. V, p. 162 — 165.

полѣ брани, предававшійся съ излишествомъ чувственнѣмъ наслажденіямъ. Е. 1572.

Выборы Королей, по пресѣченіи Ягеллоновой мужеской линіи, ознаменованы были въ Польшѣ величайшими смятеніями. Искатели сего доспоинства упошребляли разные проски для полученія желаемого, уловляли подарками благосклонность Государственнѣхъ Чиновъ (84). Поляки предписывали новоизбираемѣмъ Королямъ разныя условія, по утверженіи которыхъ могли они вступать на престолъ, отъ чего Королевская власть приходила въ упадокъ и междоусобная война возгаралась. На открывшемся Сеймѣ, въ Варшавѣ, для избранія Короля, главными Кандидашами были: 1) юный Эрнестъ, сынъ Императора Максимилиана; 2) Герцогъ Генрикъ д'Анжу, братъ Карла IX Короля Французскаго; 3) Король Шведскій или сынъ его Сигизмундъ; 4) Государь Россійскій. Г. 1573.

За перваго ходатайствовали Послы Испанскій и Максимилиановъ, за втораго Французскій, за третьяго Шведскіе: Россійскихъ не было. Царь ждалъ Пословъ отъ Сейма, разсуждая: «я имъ нуженъ, а не они мнѣ!» — Гордость и неумѣренныя требованія Іоанна опдалили его отъ престола Польскаго. Избраніе пало на Генрика, сшоль Посолъ Французскій, Монлювъ, умѣлъ обольстить Варшавскій Сеймъ хитрыми обѣщаніями: миліона флориновъ, сильнаго войска для изгнанія Россіянъ изъ Ливоніи и совершенной зависимости Короля отъ Верховнаго Совѣща. Истор. Гос. Росс. ш. IX, стр. 227.

Не долго Генрикъ владычествовалъ въ Польшѣ: по прошествіи трехъ мѣсяцевъ возникли Г. 1574.

Г. 1573.
9 Мая.
Solignac, t. V, p. 280.

Г. 1574. между имъ и Рѣчью Посполишою несогласія, взаимные упреки. Тогда получено извѣстіе о смерти Короля Французскаго: ненавидя ограниченную власть, Генрихъ предпочелъ оной Державу своего брата, тайно изготовился къ отбѣзду и, давъ великолѣпный балъ, ночью, 18 Іюня, удалился изъ Кракова.

Въ правленіе сего Государя прибыли въ Польшу Посланники Молдавскіе съ просьбою об оказаніи помощи Господарю ихъ, Іоанну (85), прошивъ Волохскаго Воеводы Александра и Султана Турецкаго. Отказъ былъ отъ Генриха. Тогда Іоаннъ обратился къ Свирговскому и Козакамъ, которые готовились было оспаши осрова свои, по причинѣ воспослѣдовавшаго запрещенія всѣмъ пограничнымъ войскамъ нападать на Турецкія и Татарскія Области.

Енгель,
сшр. 72.

Удалые воины не заславили дважды просить себя, отъправились съ храбымъ Предводителемъ, въ числѣ тысячи шехъ сошъ человекъ, въ Молдавію.

Г. 1574.

Іоаннъ отъличнымъ образомъ принялъ и угощалъ Козаковъ: выѣхалъ къ нимъ на встрѣчу при громѣ пушекъ изъ лагеря и въ сопровожденіи своихъ Бояръ; за обѣденнымъ столомъ велѣлъ поднести Предводителемъ ихъ, вмѣсто овощей, блюда, наполненные червонцами, говоря: *они доставятъ вамъ отдохновеніе отъ путей трудовъ, омоютъ дорожную пыль вашу.* Козаки, изумленные сею неожиданностію, гордо отъшшвовали Господарю: «что пришли къ нему не за золотомъ, но за славою, желая сразиться съ врагомъ Христіанства» — отъшшвались отъ денегъ и съ радостию приняли шесть

бочекъ лучшаго вина, заспавившаго ихъ забыць на время чистую воду Днѣпровскую. Г. 1574.

Начались военныя дѣйствія. Свирговскій, присоединивъ къ своей дружинѣ шесть тысячъ Молдаванъ, разбилъ Турецкое войско, споявшее близъ Браилова. Упомянутая имъ хищность много способствовала къ одержанію побѣды: онъ, по словамъ Спаровольскаго, оставилъ въ лагерѣ своемъ одинъ только караульный огонь, заманилъ туда Турковъ, окружилъ ихъ, опрокинулъ, овладѣлъ спаномъ непріятельскимъ. Браиловъ успоилъ послѣ четырехъ дневнаго приспуа. Въ слѣдъ за сею битвою Свирговскій, умноживъ войско свое еще тремя тысячами Молдаванъ, одержалъ верхъ надъ шестнадцатитысячнымъ корпусомъ Турецкимъ, пришедшимъ на помощь къ своимъ единоземцамъ. Семь тысячъ невѣрныхъ легло на мѣстѣ. Въ шрешней битвѣ, въ коей участвовали и Ташары, помогавшіе Туркамъ, множество невѣрныхъ и Волоховъ взято въ плѣнъ Козаками. Іоаннъ велѣлъ ихъ всѣхъ изрубить своимъ Молдаванамъ, пользуясь отсутствіемъ Свирговскаго. Тогда Козаки, ободренные полученными успѣхами, отправились къ Бѣлграду, что на Днѣпрѣ, обратили въ пепелъ половину предмѣстія онаго, испребили часть гарнизона, вышедшаго противъ нихъ, и возвратились въ Молдавію съ значительною добычею.

Енгель,
стр. 72.

Чего невѣрные не могли совершить оружіемъ, то удалось имъ посредствомъ подкупа: Еремій Чарневичъ, Бояринъ Молдавскій, посланный Іоанномъ къ Дунаю съ двѣнадцатью тысячнымъ отрядомъ для наблюденія движеній непріятель-

Енгель,
стр. 73.

Г. 1574. скихъ, прельстился Турецкими цехинами (86), продалъ за нихъ Государя и честь свою, пропустилъ чрезъ рѣку, безъ малѣйшаго сопрошивленія, двухъ сотъ тысячное Турецкое войско, увѣрилъ своего властелина, что силы невѣрныхъ простираются только до тридцати тысячъ человекъ. Началась битва: измѣнникъ перешелъ немедленно къ непріятелю съ своею конницею. Турки, пользуясь превосходными силами, нанесли значительный вредъ Христіанамъ. Къ довершенію бѣдствій сихъ послѣднихъ, проливный дождь сдѣлалъ орудіа неспособными къ употребленію. Государь принужденъ былъ отступить, наполнивъ пушки порохомъ. — Изъ тысячи Козакъ оспалось только

Г. 1574.

Енгель,
сшр. 74.

250. 11 Іюня Іоаннъ, стѣсненный невѣрными, положилъ оружіе и пріалъ мученическую кончину (87). Козаки продолжали охотливо обороняться, дрались до изнеможенія. Вскорѣ число ихъ, считая Предводителя, ограничилось только шестнадцатью человекъ: покрытые ранами, не могли они владѣть оружіемъ, захвачены въ плѣнъ Турками и кончили въ оковахъ славную жизнь (88). Такъ погибъ Свирговскій, воинъ, достойный лучшей участи!

Миллеръ: о
Малор. на-
родъ.

Г. 1574.

Дипл. Собр.
дѣль между
Рос. и
Польск.
Госуд. ч. I.

Бѣгство Генрика привело въ волненіе всю Польшу. Народъ изъявлялъ явное неудовольствіе, Вельможи не знали на что рѣшиться; наконецъ, послѣ многихъ совѣщаній, созванъ Сеймъ въ Варшавѣ: положено на ономъ увѣдомить Короля, что онъ лишился престола Польскаго, если не успокоитъ Государство своимъ возвращеніемъ къ 12 Мая слѣдующаго 1575 года. Генрикъ обѣщалъ принять бразды правле-

нія, водворивъ спокойствіе во Франціи и не сдержалъ своего слова. ИзбираТЕЛЬНЫЙ Сеймъ объявилъ Кандидашами: 1) Эрнеста; 2) Фердинанда, дядю его; 3) Короля или Принца Шведскаго; 4) Алфонса, Князя Моденскаго: но Кандидашы сіи были опшвергнушы и Шефанъ Баторій, Князь Седмиградскій, храбрый, краснорѣчивый, величественный наружностію, провозглашенъ Королемъ спараніями Короннаго Гешмана Яна Замойскаго, Епископа Краковскаго, почти всего Дворянства Польскаго и Дивана (89). Г. 1575.

Новый Король по прибытіи въ Краковъ (въ 1576 году) далъ торжественное обязательство наблюдать всѣ уставы Республѣки, жениться на пятидесятилѣтней сестрѣ Августа-Сигизмунда, Аня (90), заключить союзъ съ Опшманскою Имперіею, смиришь Хана, освободишь мечемъ или выкупишь всѣхъ Христіанскихъ плѣнниковъ въ Тавридѣ, оградишь безопасность Государства крѣпостями, всегда лично предводишь войска и снова присоеди- нишь въ Ливонію всѣ ея земли, завоеванныя Царями Московскими, если Сенашъ и народъ хошашъ войны съ Россіею. Чего не могла ожидать Польша отъ Государя воинственнаго, опытнаго? Какими надеждами одушевились и Малороссіяне! Онѣ не обманули ихъ.

Козаки Днѣпровскіе продолжали, между шѣмъ, вѣрно служить Королевству. Въ исходѣ 1575 года крикъ дикихъ пшищъ возвѣстивъ имъ о приближеніи Ташарѣ, расположившихся у самаго Днѣпра. Они немедленно дали знашь о томъ Воеводѣ Кіевскому. Оспрожскій принялъ Г. 1575.

Истор. Гос.
Рос. ш. IX,
стр. 244 —
246.

Г. 1575.
12 Декабря.

Г. 1575. дѣлшельнѣйшія мѣры къ опраженію невѣрныхъ, собравъ сколько могъ Козаковъ въ Кіевѣ, Чернасахъ, Каневѣ, соединилъ съ Запорозцами. Опважные воины поплыли въ своихъ челнахъ по Днѣпру, оспановились на довольномъ разстояніи ошѣ Ташарѣ и подползши къ нимъ чрезъ кустарники и просники, привели въ величайшее замѣшательство: но вскорѣ невѣрные оправились ошѣ испуга, удосповѣрясь въ превосходствѣ силъ своихъ, напали съ ожесточеніемъ на Козаковъ, обрашили ихъ въ бѣгство. Крымцы впорглись послѣ сего въ Волюнію, опуспошили оную и взяли въ добычу, по словамъ Сприновскаго, жившаго въ то время, 55340 челоуѣкъ способныхъ къ работѣ, 150,000 лошадей, 500,000 рогатаго скота и 200,000 овецъ. Еще Польское войско не успѣло собраться для опраженія хищниковъ, какъ они уже находились за Днѣпромъ. Такъ Ташары умѣли воспользоваться междуцарствіемъ въ Польшѣ!

Енгель,
стр. 75.

Нѣсецкій,
ш. 3, стр.
896 и 897.

Въ сіе время Князь Богданъ Рожинскій, попомѣю славнаго Гедимины, *мужъ*, по словамъ Попроцкаго (91), *великій душою*, воспишанный съ юныхъ лѣтъ между Козаками, принялъ начальство надъ ними, желая опомсшить невѣрнымъ за причиненныя опуспошенія въ его опечесствѣ. Онъ воспользовался походомъ Крымцевъ въ Молдавію (92), ворвался съ дружиною своею въ Тавриду, предалъ люшѣйшей смерти нѣсколько тысячъ беззащитныхъ женъ и дѣшей, опрѣзавая груди, вырывая глаза у первыхъ, вѣшая послѣднихъ; освободилъ многихъ Христіанъ, помившихся долгое время въ заключеніи.

Енгель,
стр. 75.
Г. 1575.

Стефанъ, по возстановленіи внутренней пи-
 щины въ Государствѣ, занялся успроеніемъ
 бдишельной сшражи Днѣпровской: даровалъ Ко-
 закамъ полное войсковое учрежденіе, раздѣлилъ
 ихъ на полки и сошци, поставилъ надъ ними
 Спаршинъ, пожаловалъ Предводителя ихъ, Ро-
 жинскому, Гешманскіе клейноды: Королевское
 знамя съ гербомъ бѣлаго Орла, бунчукъ (93),
 означавшій одержанныя Козаками побѣды надъ
 невѣрными, булаву или повелительный жезлъ и
 войсковую печашь (94). Каждый полкъ соспав-
 лялъ цѣлую Область или поже, что гынѣ По-
 вѣшъ въ Малороссіи. Ихъ было въ то время
 десять. На той сторонѣ Днѣпра: Чигиринскій,
 Корсунскій, Черкасскій, Уманскій, Лодыженскій,
 Богуславскій, Кіевскій; а на сей сторонѣ: Пе-
 реяславскій, Полтавскій и Миргородскій. Всѣхъ
 Козаковъ считалось тогда до двадцати тысячъ
 человекъ, но они, какъ должно думать, за ис-
 ключеніемъ выборныхъ, соспавляли только вну-
 треннюю сшражу, дополняя по временамъ убыль
 находившихся въ дѣйствительной службѣ; были
 освобождены отъ работъ и податей. Выборные
 или рееспровые Козаки, числомъ шесть тысячъ
 человекъ, образовали сшражу пограничную:
 каждый имѣлъ лошадь, ружье, пилу (95); полу-
 чалъ въ годъ червонецъ жалованья и кожугъ (96).
 Козаки сіи, во время службы, судились отъ
 Спаршинъ въ своихъ полкахъ и сошняхъ, а по
 дѣламъ Земскимъ въ Судахъ Повѣшовыхъ по
 Спашушовымъ аршикуламъ. Спаршины соспо-
 ли изъ Обознаго, Судьи, Писаря, Есаула и Хо-
 рунжаго; ко всѣмъ чинамъ прибавлялось *Гене-
 ральный*; также изъ Полковниковъ, Сошниковъ

Г. 1576.

Исторія
Руссовъ.Полешка,
(Григор.
Андр.)Енгель,
стр. 78.

Шафонскій.

Енгель,
стр. 77.Исторія
Руссовъ.

Г. 1576. и Ашамановъ. Сверхъ сего Стефанъ пожаловалъ
Шевалье. Козанамъ городъ Тракшомировъ на Днѣпрѣ,
Миллеръ. дозволивъ имъ селишься до самаго Кіева и, для
Мал. Лѣш. пребыванія Гешмана, воздвигъ въ свое имя Ба-
Исторія шуринъ, на рѣкѣ Сеймѣ. Въ городахъ и дерев-
Руссовъ. няхъ продолжали жишельсшвовашь одни жена-
шые; въ Сѣчи холосшые.

Исходашайсшвовавъ Козакамъ у Башорія раз-
ныя преимущесшва и выгоды, Рожинскій снова
повелъ удалыхъ воиновъ прошивъ Ташаръ, окру-
Жилъ Исламъ городъ (97), крѣпость непріяшель-
Нѣсецкій, ш. 5, стр. 898. скую, построенную въ пущыхъ поляхъ и, въ
Вѣльскій. жару присшупа, подняшъ на воздухъ при взор-
Енгель, стр. 78. ваніи подкопа. Вождь достопамяшный въ Лѣшо-
писяхъ Малороссійскихъ, первый Гешманъ без-
спрашныхъ, любимый ими, судя по просшому
Миллеръ. именованію его *Богданкомъ*, безъ приложенія
Княжеской фамиліи. Такъ Козаки съ самаго на-
чала спарались сохраняшь между собою совер-
шенное равеншво!

Г. 1577. Въ 1577 году являешся уже другой Предво-
дитель у Днѣпровишянъ, именовъ Шахъ, ко-
шорый, должно думашь, избранъ ими, а
не поставленъ Норолемъ. Онъ сдѣлался извѣ-
стенъ войною съ Молдаванами: нѣкшо Иванъ,
родомъ Волохъ, выдававшій себя за брата
Миллеръ. умерщвленнаго Турками Госшодаря Іоанна, ро-
Енгель, стр. 78. сшомъ великій, сложенія крѣпкаго, славный
шого времени силачъ, одною рукою ломавшій
на двое подкову и для сего прозванный *Подковою*,
желая овладѣшь Молдавіею, шщепно искалъ
шогда помощи у пограничныхъ Коменданшовъ
Польскихъ — онъ нашелъ ее у Козакъ. Угрозы
Поляковъ и сильное войско, сшояшшее на гра-

ницахъ Молдавіи, воспрепятствовали Шаху немедленно начать брань, въ пользу Подковы. Наспущившая осень предсавила удобнѣйшій къ тому случай. Пользуясь глубокою темнотою, Козаки числомъ 1400 человекъ, кромѣ наемныхъ Поляковъ, вшорглись съ Подковою въ Молдавію, не взявъ съ собою ни одной пушки, — шоль поспѣшно предприняли они походъ. Часомъ отъ первой битвы зависящъ успѣхъ послѣдующихъ: побѣда придаетъ бодрость воинамъ, одушевляеъ ихъ къ новымъ подвигамъ; неудача вселяеъ страхъ въ побѣжденныхъ, недовѣріе къ вождамъ. Козаки, чувствуя свое безсиліе, ушпребили хитрость когда приближилось къ нимъ Молдавско-Турецкое войско: при первомъ залпѣ орудій, они часпю разсѣялись, часпю попадали на землю. Непрѣшель бросился въ безпорядкѣ на мнимые шрупы и лишь шолько приближился къ нимъ, увидѣвъ, но поздно уже, что былъ обмануъ. Козаки съ опчаяннымъ мужествомъ напали на своихъ противниковъ, привели ихъ въ величайшее замѣшательство неожиданнымъ возшаніемъ изъ мертвыхъ, обрашили въ бѣгство, завладѣли всѣми пушками, копорыхъ побѣжденные не могли взять съ собою. Сей блистательный успѣхъ открылъ имъ путь къ Яссамъ. Господарь шамошній, Пешръ VI, прозваніемъ Хромый, удалился изъ своей столицы. Подкова принялъ правленіе, могъ долго владычествовать въ Молдавіи, но, по прошествіи мѣсяца, не довѣря шамошнимъ Боярамъ, возвратился въ Польшу, гдѣ, вмѣсто милости Королевской, Синявскимъ, Коменданшомъ Каменецъ-Подольскимъ, ему отъ Башорія обѣщанной, обремененъ оковами, пре-

Г. 1578.

Еггель.
Вальскій.
Стрикков-
скій.

Миллеръ.

Еггель,
стр. 79.

Миллеръ.
Суликов-
скій. Опис.
краш. о
Мал. Рос.
Ник. Ник.
Баш. Ка-
менскаго.

Г. 1578. данъ суду, казненъ во Львовѣ ошсѣченіемъ головы въ присущствіи Посла Султана Турецкаго. Козаки, соупшествовавшіе Подковѣ въ Молдавскомъ походѣ, предали съ честию шѣло его въ монастырь Каневскомъ и опасаясь, чтобы Король не обратился на нихъ месть свою, удалились къ Донцамъ.

Енгель,
стр. 87.
Истор. Рус-
совъ. Симо-
новскій.
Лѣтоп. До-
мошова.
Гвагвинъ.

Г. 1579. Казнь Подковы не удержала Шаха отъ нападеній на Молдавію. Онъ наносилъ чувствительные удары Поршѣ Ошшоманской, опустошая владѣнія ея данника. Султанъ Амурашъ и Ханъ Крымскій насильственно требовали отъ Стефана уничтоженія Козаковъ; первый велѣлъ задержать всѣхъ купцовъ Польскихъ и Малоросійскихъ, торговавшихъ въ Молдавіи, Валахіи и Тавридѣ. Неизвѣстно, въ какомъ году послѣдовало паденіе Шаха. Польскіе и Малоросійскіе Писатели умалчиваютъ о томъ. Мил-

Енгель.

Исторія
Руссовъ.

О Малорос.
вародѣ и о
Запорож-
цахъ.

Истор.
Украинск.
стр. 86.

Исторія
Руссовъ.

леръ упоминаетъ, что о военныхъ подвигахъ сего Предводителя Козаковъ никакихъ не осталось достоверныхъ записокъ. Энгель, основывая на догадкахъ свое повѣствованіе, говоритъ, что въ 1582 году Шахъ, вѣроятно, избранъ былъ снова Гешманомъ Козаками; что въ 1583, вѣроятно, ходилъ онъ въ Молдавію съ ними, и шавъ далѣе. Въ одной Лѣтописи Конисскаго находимъ нѣчто похожее на истину, но, къ сожалѣнію, безъ означенія года: «Король» — сказано шамъ — «желая удовлетворить требованію Турецкаго Двора, велѣлъ Генеральной Сшаршинѣ и войску судить Гешмана: онъ былъ отрѣшенъ и осужденъ на вѣчное заключеніе въ монастырь Каневскій, гдѣ, по священнѣйшей волѣ, посшригся въ монахи и кон-

«чилъ жизнь спокойно.» — Такимъ образомъ Г. 1579:
одна обитательница приняла прахъ двухъ вождей,
дружбою соединенныхъ!

Крымцы не оставили безъ опщизни зло,
причиненное Козаками опщизни ихъ: напали на
Ливву (въ 1577 году) подв предводительствомъ
новаго Хана, разорили и выжгли значительную
часть земли Волинской, просперли бы далѣе
свои опущенія, еслибъ Стефанъ, намѣревав-
шійся воевать съ Россією за Ливонію не приобрѣлъ
дружбы Магмешъ-Гирея посредствомъ бо-
гашыхъ даровъ женамъ его, вельможамъ.

Самуилъ Зборовскій, дворянинъ Польскій, оп- Г. 1579.
важный, но несчастный въ своихъ предпріяти-
яхъ получилъ Гешманство на Запорожьѣ. Же-
лая загладить сдѣланное имъ пресупленіе,
щещно спарался онъ, въ угоду съ Башорію,
присоединить Запорожцевъ къ арміи Польской,
собранный противъ Россіянъ. Козаки, высту-
пившіе было въ походъ, въ числѣ 2500 человекъ, Попрощій.
не дойдя до Пушывля, оставили своего Пред- Енгель,
водителя. Зборовскій спарался тогда приобрѣ- стр. 83 и 84.
рѣсть дружбу Крымцевъ, роздалъ всѣ свои дра-
гоцѣнности Запорожцамъ, чтобы они не пре-
возжили Тавриду; обратился къ Господарю Мол-
давскому, пребуя отъ него вспомогательное
войско, но, обманушый имъ, понесъ поражение
отъ Турковъ на берегахъ Днѣспра, лишился
довѣрія Козаковъ, бѣжалъ въ Польшу, служилъ
съ честью подв знаменами Стефана и со всѣмъ
шѣмъ не избѣгъ казни, свыше ему опредѣлен- Нѣсецкій,
ной (98). ш. IV, стр.
717.

Смиривъ Данцигъ, Башорій заключилъ оборо- Г. 1579.
нительный и наступательный союзъ съ Шве-

Г. 1579. цією прошивъ Іоанна, призвалъ вѣрную дружину изъ Трансильваніи, наемную рать изъ земли Нѣмецкой, вооружилъ Липшу, Польшу и вышупилъ въ походъ съ войскомъ многочисленнымъ. Непрїязненныя дѣйствія начались осадою и взятіємъ Полоцка. Въ слѣдъ за симъ Липовцы и Поляки разбили Россіянъ у Сокола, заняли Красный, Козьянъ, Сипну, Туровъ, Нещерду, опустошили землю Сѣверскую до Спародуба; выжгли двѣ пысячи селеній въ Смоленской Обласши. Шведы разоряли Корелію и землю Ижерскую. Россіяне мужеспвенно опразили ихъ отъ Нарвы, гнали до Ревеля. Наступившая осень, а попомъ зима прекрашила брань выгодную для Вапоріа. Расположивъ войско близь границы, онъ спѣшилъ на Сеймъ Варшавскій. Іоанинъ

Истор. Гос.
Рос. ш. IX,
стр. 301.

Г. 1580. домогался мира, просилъ Короля о присылкѣ Полномочныхъ въ Москву, велѣлъ гонцу своему Нацокину шайно обѣявши Вапорію, въ случаѣ его упорства, что Царь согласенъ даже при-
слать Боярѣ въ Виѣну или въ Варшаву. Стефанъ ошложилъ брань на пять недѣль, пребуя Новгорода, Пскова, Луки со всѣми Обласшями Вишебскими и Полоцкими, всю Ливонію. Сронъ

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. I.

Истор. Гос.
Рос. ш. IX,
стр. 311 —
315.

минулъ и Вапорій вступилъ снова въ Россію: шелъ болошами и лѣсами дикими, гдѣ 150 лѣтъ не ходило войско, гдѣ только Вишовтъ въ 1428 году умѣлъ ошкрыть себѣ путь къ Обласшямъ Новгородскимъ. Велижъ, Усвятъ покорились ему. Онъ завоевалъ Великіе Луки, разбилъ близь Торопца Воеводу Нязя Хилкова, занялъ Невель, Озерище, Заволочье. Симъ заключилъ походъ Стефана въ 1580 году. Зимомъ Воеводы его внезапнымъ набѣгомъ взяли Холмъ, выжгли

Спарую Русу, овладѣли въ Ливоніи Шмильшен- Г. 1580.
номъ, опустошили часть Дерпшскихъ и самыхъ
Псковскихъ владѣній. Такъ дѣйствовали Поляки
и Липовцы. Россіяне ошбили только опѣ Смо-
ленска Лишовскаго Вельможу Филѣона Кмиша,
обрали его въ бѣгство, лишили обою, зна-
менъ, 60 легкихъ пушекъ, взяли 380 человекъ въ
плѣнъ.

Тиранъ Россіи, сначала гордый, дерзкій, Г. 1581.
именовавшій Стефана только *собѣдомъ*, послѣ Истор. Гос.
вспораго похода спалъ называшъ его въ грамо- Рос. п. IX,
тахъ *Братомъ*, умолялъ не собирашъ войска стр. 319.
къ лѣшу, не испощашъ плѣмъ казны Государст-
венной, велѣлъ Посламъ своимъ, Пушкину и Дипл. Собр.
Писемскому, бышъ смиренными, крошкими въ дѣль между
пѣреговорахъ и даже шерпѣшъ побой! Успущи- Рос. и Пол.
воспъ, неслыханное уничтоженіе Іоанна, произ- Госуд., ч. I.
вели новыя шребованія со спороны Вапорія.
Онъ не хотѣлъ говоришъ съ Россійскими По- Истор. Гос.
слами, выгналъ ихъ изъ своего рашнаго спана Рос. п. IX,
и, въ Августѣ, быстро двинулся ко Пскову съ стр. 330.
сша^е тысячнымъ войскомъ. Здѣсь счастье измѣ-
нило Обладателю Польши. Твердость и хра-
брое сопротивленіе воиновъ Іоанна зашавили
Вапорія прекрашшъ жестокою осадю сего го-
рода. Онъ рѣшилъ изнуришъ Россіанъ голо-
домъ и подвергъ оному свою многочисленную
рашъ.

Шведы, пользуясь симъ временемъ, въ два или
при мѣсяца опняли у Россіанъ Лоде, Фиккель, Истор. Гос.
Леаль, Габзаль, самую Нарву; завоевали Иванъ- Рос. п. IX,
городъ, Яму, Копорье; овладѣли Вишпеншшей- стр. 541.
номъ. Іоаннъ прибѣгнулъ къ Іезуишу Антонію
Поссевину, котораго Григорій XIII, надѣяв-

- Г. 1581. шійюи присоедилишь Россію къ своей обширной Паствѣ, отправилъ къ Башорію и въ Москву для примиренія воевавшихъ Державъ. Сей Папскій Посолъ совѣщовалъ Іоанну прекрашлшь
- 23 Декабря. яровопродлше. Царскіе Полномочные прибыли вмѣстѣ съ нимъ въ деревню Киверову-гору, гдѣ всшупили въ переговоры съ Польскими Послами. Двадцать разъ сбѣзжались они для заключенія мира. Россіане соглашались на значительныя пожертвованія, желая удержатъ Дершъ съ пашнадцашью крѣпостями. Вельможи Стефановы преловали Ливоніи и денегъ за убытки войны. Воеводы Псковскіе сорокъ шешую удачною вылазкою сдѣлали ихъ усшупчивѣ (99). Башорій находилъ шогда въ Варшавѣ. Главный Полководецъ его, Замойскій, далъ знатъ своимъ Посламъ, что шерпѣніе, войска уже ишошилось, что надобно подписашъ договоръ или бѣжашъ. Первый Посолъ Польскій, Воевода Янушъ Збаражскій, объявилъ, что Стефанъ велѣлъ кончлшь переговоры и сею швердосшію одержалъ верхъ надъ Россіанами. Заключено перемиріе на десятиъ лѣтѣ, счишая ошъ 6 Генваря 1582 года. Князь Елецкій и Олферьевъ, именемъ Іоанновымъ, отказались отъ Ливоніи; усшупили и Полоцкъ съ Велижемъ. Польскіе Уполномоченные согласились не преловалъ съ Россіи денегъ, возвратили Іоанну Великіе Луки, Заволочье, Невель, Холмъ, Себежъ, Островъ Красный, Изборскъ, Гдовъ и всѣ другіе Псковскіе пригороды, заняшые ихъ войскомъ.
- Г. 1582. Козаки Малороссійскіе учащвовали въ войнѣ Поляковъ съ Россіанами: обрашили въ пепелъ Сшародубъ въ 1579 году, разорили шамошнюю

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.,
Госуд., ч. 1.

Истор. Гос.
Рос. ш. IX,
стр. 346 —
348.

Енгель,
стр. 85.
Ист. Гос.
Рос. ш. IX,
стр. 340.

крѣпость, находились при завоеваніи Великихъ Лукъ, сожгли Русу (100). Башорій поручилъ Іоанну Оришевскому обуздашь самовольство Дибровишлянъ, водворишь у нихъ порядковъ, удерживаешь Козаковъ отъ нападенія на Тавриду.

Гвагнинъ.
Схароволь-
скій,
Енгель,
стр. 82.

Въ сіе время Черниговъ, обшроенный Воеводами Рускими, также возчувствовалъ гибельныя послѣдствія войны. Князья: Константинъ Острожскій и Михайло Вишневецкій, щещно спаравшіеся овладѣшь симъ городомъ

О достоп.
Чернигова,
Маркова.

въ 1579 году, зажгли его со всѣхъ сторонъ. Новгородъ-Сѣверскій и Почепъ, имѣвшіе Царскихъ Намѣстниковъ, ничего не пошербили.

Брацлавъ (101) обращенъ въ пепелъ, въ 1551 году, бывшимъ Господаремъ Молдавскимъ Ильею.

Енгель,
стр. 67.

Въ XVI вѣкѣ возникъ Кременчугъ на Дибрѣ: Сигизмундъ-Августъ построилъ шамъ крѣпость противъ Татаръ въ 1571 году. О Трактомировѣ и Башуринѣ упомянули мы выше.

Вѣльскій.

Знаменистая древностию своею Обишель Елецкая въ Черниговѣ, опустошенная Татарами въ 1240 году, возобновлена въ XVI столѣтіи Рускими Воеводами. Кіевъ не отличался строеніемъ: одни храмы, уцѣлѣвшіе отъ меча и огня, придавали сему городу видъ величественный.

Нѣсецкій повѣствуетъ: что въ 1579 году Воеводство Кіевское оцѣлено было отъ Липвы въ Малой Польшѣ съ удержаніемъ Спашуша и производства дѣла на Рускомъ языкѣ. Оно раздѣлялось тогда на три Судовыя Спарошва, въ которыхъ учреждены градскіе и земскіе суды: Кіевское, Житомирское и Овручское и на чешыре несудовыя: въ Переяславѣ, Нѣжинѣ, Носовкѣ и Лубнахъ (102).

Когова
Polska, t. I.
p. 144.

Шафовскій.
Полешиа.
Марковъ.
Малор. Лѣ-
топ.

Малороссіане получили разныя привилегіи отъ Сигизмунда-Августа. На Виленскомъ Сеймѣ, въ 1563 году, съ согласія всѣхъ Чиновъ Рѣчи Посполитой, постановилъ онъ, Іюня 7: «Краю сему» (Кіевской землѣ) «быть при своихъ правахъ, вольноспяхъ и обычаяхъ и какъ чину Рыцарскому, такъ и Шляхетству изъ между себя избирать въ воискіе, гражданскіе и земскіе чины и на своихъ урядахъ судиться книгою «Спашувъ.» На Гродненскомъ, 30 Іюля 1568 года, уравнялъ Малороссіанъ во всѣхъ свободахъ и преимуществвахъ съ Поляками закона Римско-Католическаго, удостоивъ ихъ полученія Сенаторскихъ и другихъ чиновъ. Присоединивъ совершенно Литву и Рускій народъ къ Польшѣ, тогда же Король далъ Малороссіанамъ, въ 1569 году, Привилегію слѣдующаго содержанія: «Землю Рускую и Княженіе Кіевское и всѣхъ оныя земли жипелей вообще и «каждаго особливо отъ послушанія, владѣнія, «должностей и повелѣній Великаго Княжества «Литовскаго на вѣчное время извемлемъ, освобождаемъ и къ Польскому Королевству какъ «равныхъ къ равнымъ, свободныхъ къ свободнымъ и какъ собщвенныхъ и испинныхъ къ «первому и собщвенному шѣлу и Главѣ со всѣми «вообще и съ каждымъ особливо и ея городами, «мѣстечками, селами, повѣшами и всѣми ихъ «каковыбъ ни были имѣніями оную землю и «Княженіе Кіевское присовокупляемъ и соединяемъ, общая равно какъ Римскаго, такъ и «Рускаго исповѣданія людямъ, производсво «въ Сенаторскія и прочія всѣ достоинства «(103).»

Исторія
Руссовъ.

Исторія
объ Уніи,
стр. 62.

Много сдѣлаав для Малороссіи Сигизмундъ-Августъ, но Стефанъ Баторій заслужилъ еще большую признательность отъ сего края своимъ великодушіемъ, терпимосцію върѣ, испу-свомъ привлекавъ къ себѣ сердца народовъ, ему подвластныхъ. Малороссійскіе Лѣтописатели съ ошличною хвалою ошзываются о семъ Государѣ, именуяиъ его *другомъ, отцемъ ге-ловѣгства*, сравниваяиъ съ Императоромъ Тишомъ. «Стефанъ» — говоритъ одинъ изъ нихъ — «правошою своею и врошосцію, все-«лилъ во всѣ народы Королевства Польскаго «духъ единства и брашкаго согласія: не слыш-«но было между ими ни какихъ споровъ ни о «породахъ, ни о преимущесствахъ, ниже о ре-«лигіяхъ, умы народныя часшо возмущающихъ. «Духовенство, склонное обыкновенно къ прѣни-«ямъ и къ присвоенію себѣ правомысля, подоби-«лось шогда Агнцамъ непорочнымъ злашаго вѣна «или Пасшырсшва Адамова, и что всего восхи-«шительнѣе! Епископы обѣихъ главныхъ религія «Римской и Руской были соединены нелицемѣр-«нымъ согласіемъ, брашкаю довѣренносцію: «когда Римскій Епископъ выѣзжалъ изъ Епар-«хія, вѣврялъ оную Рускому Епископу; шанъ «посшупалъ и сей послѣдній, ошлучаясь изъ сво-«ей Пасшвы. Все было у нихъ въ послушаніи и «въ любви прямо Хришшіанской (104).»

При Сигизмундѣ-Августѣ и Баторіѣ управля-ли Кіевскою Митрополіею послѣ Юсіфа III: 1) Макарій, родомъ изъ Москвы, возведенный въ сей санъ изъ придворныхъ Священниковъ Коро-левы Польской Елены Іоанновны, умершій въ глубокой старосши 1556 года; 2) Сильвесиръ

Исторія
Руссовъ.

Описаніе.
Кіево-Соф.
Собора,
стр. 118.
Истор. Рос.
Іерархіа, ч.
I, стр. 57—

59.

Вилькевичъ или Вѣлкевичъ, родомъ Липвинъ, скончавшійся въ 1568 году; 3) Иона Прошасовичъ по 1577 годѣ; 4) Илія прозваніемъ *Куга*, правительсшвовавшій одинъ только годѣ; и 5)

Истор. объ
Уніи, стр.
59.

Еягель,
стр. 92.

Г. 1585.
Исторія
объ Уніи,
стр. 64.

Онисифоръ, прозваніемъ *Двоогка*, Пасшырь пщашельнѣйшій, но, подѣ предлогомъ двоженсшва, опрѣшенный, въ 1588 году, Констаншинопольскимъ Пашріархомъ Іереміемъ, которому опказался заплашишь пребыванную имъ сумму. При семъ Свяшишелѣ Стефанѣ Башорій, въ 1585 году, далъ двѣ Привилегіи людямъ религіи Греческой Воспочной, подѣ послушаніемъ Пашріарха Констаншинопольскаго сосшоявшимъ: на безпрепяшшвенное опправление праздниковъ по старому Календарю, свободное созиданіе церквей и Гимназій и на употребленіе всѣхъ свободъ по силѣ древнихъ Привилегій и правъ. Сверхъ сего запретилъ Указомъ всѣмъ мірснимъ Чиновникамъ всшупашься въ дѣла и суды Духовные религіи Греческой Воспочной.

Г Л А В А Х І.

Скалозубъ. Князь Михайлъ Вишневецкій. Кончина Іоанна Грознаго и Стефана Вапорія. Крашкое обозрѣніе ихъ дѣяній. Сигизмундъ III. Слабый нравъ Феодора. Властѣлюбіе Годунова. Условія, на кошорыхъ Вельможы Польскіе предлагали вѣнецъ Россійскому Самодержцу. Перемиріе Польши съ Россією. Амурашъ III угрожаешъ Сигизмунду. Необдуманное поведеніе Короля. Ташары вшоргаюшся въ Липшу. Грозное постановленіе Сейма прошивъ Козаковъ. Новое самовольство сияхъ послѣднихъ. Посредство Англійскаго Двора въ примиреніи Польши съ Поршою. Какимъ образомъ Запорожцы спрости лодки и воевали съ невѣрными. Тягоспное сословіе Малороссіявъ. Ропощъ въ народѣ. Побѣги къ Запорожцамъ. Гоеніе вѣры Грекороссійской. Мяшежь. Косинскій первый Гешманъ, ушверженный Козаками. Онъ опустошаешъ помѣстья Острожскаго, приводишъ сильнымъ вооруженіемъ въ ужась Польшу, дѣйсвуешъ съ лишнею оспорожностію, лишаешся жизни подъ мѣсечкомъ Пашкою. Запорожцы разоряюшъ Юрьевку. Иванъ Лобода. Сигизмундъ III присоединяешъ вѣнецъ Шведскій къ Польскому. Ташары снова опустошаюшъ Польшу. Герцогъ Зюдерманландскій. Сношенія Императора съ Козаками. Походъ ихъ въ Молдавію. Примушества, дарованныя Сигизмундомъ III Греко-Россійскому Духовенству. Начало Уніи. Посольство, ошправленное ошшупниками къ Королю и къ Папѣ. Вѣрныя Церкви Греческой Пасшыри. Князь Кокашаншинъ Острожскій, заццишникъ Православія. Ненавистъ къ Уніи народа. Соборъ въ Брестѣ Липовскомъ. Произшедшее на ономъ несогласіе. Сигизмундъ покровишельствуешъ Уніашамъ.

По опрѣшеніи Шаха ошъ Гешманства, Днѣпровишяне, продолжая содержашъ вооруженную спражу на островахъ Томавовѣ и Черпомлыкѣ, долго не имѣли главнаго Предводишеля. Малороссійскіе Лѣтописатели согласно имену юшъ Скалозуба, иные поварищемъ Шаха, другіе его преемникомъ; говоришъ вкратцѣ о напа-

деніяхъ его съ Козаками на Молдавію, на многія Турецкія селенія; упоминаюшъ, что онъ лишился жизни въ одномъ морскомъ сраженіи: но всѣ сіи событія находяшся въ Лѣшописяхъ, безъ означенія годовъ. Миллеръ относитъ смерть Скалозуба въ 1589 году; Энгель въ 1585, присовокупляя, что онъ *вѣроятно* предводительствовалъ Козаками послѣ Свирговскаго, котораго Спаровольскій, Польскій Историкъ, (безъ всякихъ досповѣрныхъ доказательствъ), освободилъ изъ плѣна Турецкаго, о чемъ ни одинъ Дѣписатель Малороссіи не повѣствуетъ. Въ Лѣшописи Конисскаго подробно описанъ походъ Скалозуба. Выпишемъ ошшуда главныя обстоятельство.

О Малор.
вародѣ и о
Запор.

Истор. Укр.
стр. 87.

Исторія
Руссовъ.

Г. 1588.

«Демьянъ Скалозубъ, избранный Гетманомъ изъ Полковниковъ въ 1588 году, донесъ Королю о непріязненныхъ дѣйствіяхъ Крымцевъ, которые захватили въ плѣнъ около мѣстечекъ Опшны и Кошельвы нѣсколько сотъ человекъ; получилъ отъ Короля позволеніе, не открывая явной войны, дѣйствовать искуснымъ образомъ противъ невѣрныхъ; велѣлъ Кошевому Запорожскому, Нечаю, умножить лодки, прибылъ самъ въ Сѣчь съ коннымъ войскомъ, смѣнилъ шупъ шри полка Козацкіе, отправилъ ихъ въ море съ значительнымъ числомъ Запорожцевъ.

Г. 1589.

Войско сіе ввѣрено Гетманомъ Писарю войсковому, Ивану Богуславцу, и Полковнику Карпу Перебиносу: они должны были, пройдя Лиманомъ въ приморскимъ Крымскимъ городамъ, запереть ихъ гавани, осмашривать выходящія изъ оныхъ суда, отбиравъ Россійскихъ плѣнниковъ. Въ слѣдъ за симъ Скалозубъ, приказавъ

«Генеральному Обозному Якову Сурмиль превозвишь съ оспальнымъ Козацкимъ войскомъ Крымцевъ на сухомъ цуши, чшобы они опсправляли плбнниковъ въ приморскіе города, пустился самъ моремъ въ заливъ Керчинскій, но при входѣ въ оный окруженъ былъ нѣсколькими военными Турецкими судами, вступилъ съ ними въ бой, взявшъ въ плбнъ, ошвезенъ въ Царьградъ и шамъ уморенъ голодомъ. Писарь Богуславецъ, захваченный Турками при Козловѣ, вырученъ послѣ Запорожцами помощію Семиры, жены Паши Турецкаго, которая выѣхала вмѣстѣ съ нимъ въ Малороссію. Прочія войска Козацкія съ Обознымъ Сурмилою и съ Полковникомъ Перебиносомъ, возвратились шакже въ свою землю.»

Соображая сіе повѣствованіе съ краткимъ извѣстіемъ Миллера, можемъ смѣло опшнести оное въ 1589 году. Хвала и честь сынамъ Малороссіи, сохранившимъ для попомства дѣянія ихъ предковъ! Но не менѣе Дѣписашелю временъ новѣйшихъ предшоишь прудъ очищашъ сей мушный источникъ. Вотъ еще примѣръ, сколь осторожно надобно почерпашъ изъ онаго: шамъ, въ чи- слѣ Гешмановъ, находишся Князь Михаилъ Вишневецкій, о мнимыхъ подвигахъ кошораго прошивъ Турковъ и Ташаръ опшзывается съ похвалами одинъ Лѣшписашель. Князь Михаилъ Вишневецкій никогда не былъ Гешманомъ Малороссійскихъ Козановъ. Они сосшояли въ шо время подъ начальствомъ Свирговскаго. Вишневецкій былъ первымъ Каштеланомъ Кіевскимъ, Сшаросшою Каневскимъ, Черкаскимъ, Любецкимъ, умеръ въ 1584 году и погребенъ въ Кіево-Печерскомъ монашшрѣ.

См. въ Лѣшписи Ко- нисскаго описаніе Гешман- сшна Князя Михаила Вишневецкаго съ 1569 по 1574 годъ.

Истор. объ Уніи, стр. 34.

Г. 1589.

Еще до похода Сялозуба въ Крымъ, Россія и Польша лишились своихъ Государей: Іоаннъ скончался 18 Марша 1584 года. Стефанъ 12 Декабря, 1586. Первый прославилъ себя при соединеніемъ къ Россіи шрехъ Царствъ Могольскихъ, изданнымъ Судебникомъ: но проклятія подвласныхъ ему народовъ, помрачили знаменитыя дѣянія сего Вѣнценосца! Стефанъ, любимый подданными, почишаемый сосѣдами, возвратилъ Польшѣ Лифляндскіе города, завоеванные Царемъ; учредилъ вышнія Судебныя мѣща въ Піошкѣ, Люблинѣ, Вильнѣ; основалъ въ семъ городѣ Университетъ, образовалъ войско Козацкое, даровалъ Духовенству Малороссійскому разныя преимущества, оставилъ по себѣ память въ благословеніяхъ! Іоанну наследовалъ сынъ его, Царевичъ Ѳеодоръ. Послѣ Баторія вступилъ на престолъ Сигизмундъ III, сынъ Шведскаго Короля Іоанна III, рожденнаго отъ Екатерины, дочери Сигизмунда I (105).

Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ, сложеніемъ слабый, робкій умомъ, набожный, равнодушный къ мірскому величію, уступилъ власть Государственную Верховной Думѣ. Она состояла изъ пяти Членовъ: Князя Мстиславскаго; Никиты Романовича Юрѣва, дяди Государева; Князя Шуйскаго; Бельскаго, любимца Іоаннова и Годунова хитраго, властолюбиваго. Вскорѣ послѣдній разными происками вкрался въ сердце Ѳеодора, удалилъ вдовствовавшую Царицу съ юнымъ сыномъ въ Угличъ, послалъ въ започеніе Мстиславскаго, Шуйскихъ, Мишрополипа Діонисія, Крупицкаго Архіепископа Варлаама, нѣ-

сколькихъ знашнѣйшихъ Сановниковъ, спалъ Г. 1589.
управляшъ народомъ и Царемъ.

Многіе Великіе, въ особенності Липовскій Подканцлеръ Левъ Сапѣга, по смерти Баторія желали дославившъ вѣнецъ Польскій Обладателю Россіи, но шяжки были условія, предложенныя ими! Они требовали, чшобы Ѳеодоръ короновался въ Краковѣ, въ Римскомъ костелѣ, отъ Архіепископа Гнѣзненскаго, дозволилъ ему муропомазать и принялъ отъ него опрѣсночное причастіе; соединилъ Церковь Греческую съ Римскою; находился, по примѣру Королей, въ послушаніи у Папы; именовалъ себя прежде Королемъ Польскимъ и Великимъ Княземъ Липовскимъ, пошомъ Государемъ Московскимъ; далъ Польшѣ сто тысячъ рублей на оборону противъ Турковъ и послановилъ вѣчный миръ съ Швеціею. Избраніе Ѳеодора не состоялось. Сигизмундъ заключилъ перемиріе съ Россіею на двѣнадцать лѣтъ, счишая отъ 15 Августа 1590 года.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Гос. ч. II.

Султанъ Амурашъ III, раздраженъ будучи самовольствомъ подвластнаго Польшѣ войска, угрожалъ войною сей Державѣ и исполнилъ бы свое намѣреніе, еслибъ Сигизмундъ не обнадежилъ Повелишеля Музульманъ обузданіемъ Козаковъ. Еще при Баторіѣ Порша Опшоманская неоднократно извѣявала свои неудовольствія, но Стефанъ, столько же ошпорожный, какъ храбрый, оправдывалъ себя мнимою независимостію Днѣпровишянъ, дозволяя Туркамъ и Татарамъ преслѣдовать и брать ихъ даже на самыхъ порогахъ, исключая Обласпей Польскихъ.

Г. 1589.

Маршъ
мѣс.Енгель,
стр. 89 и 90.
Миллеръ.

Г. 1590.

Вшорженіе Тацарѣ въ Липву, въ 1589 году, ускорило грозное послановленіе Сейма прошивъ Козаковъ. Оно было слѣдующаго содержанія:

«Для воспрепятствованія Запорожцамъ и Козакамъ Малороссійскимъ подавашъ причины къ нарушенію мира, находишься имъ навсегда подъ начальствомъ Короннаго Гешмана, ошъ кошаго должны бытъ поставляемы Начальники ихъ. Козаки обязаны присягать въ томъ: что безъ воли Гешмана не будутъ воевать ни на морѣ ни на сушѣ; не стануть нападать на сосѣдственныхъ спраны и на купцовъ, не примутъ никого въ свое товарищество. Гешманъ долженъ хранишь у себя реестръ Козачій; о убылыхъ обязаны Спаршины доносишь ему; осужденныхъ и приговоренныхъ къ смерти запрещено принимашъ въ Козаки; возбранено шакже симъ послѣднимъ оплучаться изъ своихъ мѣстъ безъ позволенія Спаршинъ. Управителямъ дворянскихъ владѣній воздерживашъ крестьянъ ошъ бѣгства на ошрова Днѣпровскіе; не оставляшь безъ наказанія того, кто возвратишся въ домъ свой съ добычею, осмѣлишся продавашъ Козаку порохъ, селишру, оружіе, жизненные припасы. Владѣльцамъ предосавлено право карашъ смертію Управителей, не исполняющихъ во всей точности своей обязанности. Кто сокроетъ награбленное Козакомъ, того велѣно предавашъ военному суду; помужъ суду подчиненъ былъ и владѣлецъ, обличавшійся въ противныхъ поступкахъ.»

Сіе было шолько началомъ злу. Важнѣйшія событія, какъ мы въ послѣдствіи увидимъ, шполь же мало обдуманная, довершили оное.

Козаки не успрашились спрогихъ мѣрв , при-
нятыхъ прошивъ нихъ Правительствомъ , про-
должали заниматьсь любимымъ ремесломъ сво-
имъ. Въ томъ же 1590 году разорили они, вмѣ-
стѣ съ Донцами, Воронежъ, обрапили сей го-
родъ въ пепелъ, убили Воеводу шамошняго Кня-
зя Долгорукаго-Шабановскаго, пустились одни
на челнахъ въ море Черное, ограбили нѣсколько
Турецкихъ купеческихъ кораблей, пристали къ
берегамъ Малой Азіи, опустошили, выжгли го-
рода Трапезонтъ и Синопъ, возвратились въ
Сѣчь съ богатою добычею. Обладатель Опшпо-
мановъ требовалъ удовлетворенія отъ Сигиз-
мунда. Польское Посольство въ Конштаншино-
поль обругано за самовольство Козаковъ. Канц-
леръ Замойскій принужденъ былъ прибѣгнуть
къ посредству Англійскаго Министра: умѣлъ
отклонить войну, спрашную для Польши, по
причинѣ сильнаго вооруженія Хана Крымскаго,
невиновенія Козаковъ, копорыхъ число уве-
личилось до двадцати тысячъ человекъ.

Г. 1590.

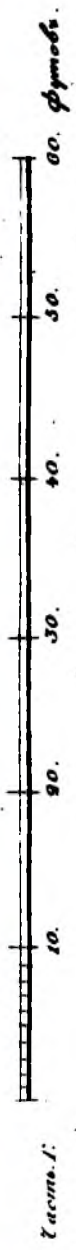
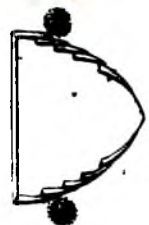
Сшашейя.
Списокъ
Турецк.
Двора, No 3,
стр. 36.Енгель,
стр. 93.Гейденш-
тейнъ.

Любопытно описаніе Боплана, какимъ обра-
зомъ Запорожцы спроили лодки и воевали съ
небѣрными :

«Нѣсколько пониже рѣки Чершомлыка Ко-
закі Запорожскіе собирались на ошровѣ, среди
Днѣпра находящійся, окруженный многими дру-
гими ошровками, покрытыми высокимъ камы-
шемъ, гдѣ не одна галера Турецкая погибла,
преслѣдуя ихъ отъ Чернаго моря : онѣ, попадая
въ сей лабиринтъ, лишались возможности
вышши изъ онаго, между тѣмъ какъ Козакі
наносили непріятелю чувшвишельный вредъ

Description
d'Ukraine,
p. 25.

- Г. 1590. «подъ прирышіемъ просника. Главный островъ
сшр. 54. вмѣщалъ въ себѣ войсковую Снарбницу: шумъ
скрывали Днѣпровишяне свои орудія, деньги,
добычу. Каждый Козакъ имѣлъ особый уголокъ;
сшр. 55. шумъ строили они и лодки (106). Дно ихъ
соспоало изъ одной выдолбленной липы или ивы,
къ кошорой прибывались доски въ вышину на
См. Рису- 12, а въ длину на 60 фушовъ. Онѣ были безъ
нокъ. палубы съ двумя рулями и съ мачшою. Толшья
Description камышевыя веревки, проспиравшіяся по споро-
d'Ukraine, намъ во всю длину и укрѣпленныя другими ве-
р. 56. ревями, изъ коры липоваго и боярышникаваго
дерева, облишья смолою, препяшшвовали лодкѣ
погружашься, когда она наполнялась водою. На
мачшѣ находился парусъ, весьма дурно сдѣлан-
ный, кошорый они упошребляли шолько въ хоро-
шую погоду, предпочишая при сильномъ вѣтрѣ
дѣйшвовашь веслами: ихъ было отъ 20 до 30
у каждой лодки. Козаки шоль проворно умѣли
разсѣивашь ими воду, чшо опереживали галеры
Турецкія, идущія на греблѣ.»
- сшр. 57. «Запорожцы пускались обыкновенно въ
море осенью. Въ каждой лодкѣ садилось отъ
50 до 70 человекъ съ оружіемъ (107) и съ запа-
сомъ какъ соленой рыбы, такъ и прѣсной воды.
Встрѣчая Турецкую галеру или корабль, по-
сшупали слѣдующимъ образомъ: лодки ихъ
Descr. Возвышались надъ водою не болѣе двухъ фу-
d'Ukr. р. 58. шовъ съ половиною, почему Запорожцы усмаш-
ривали корабль непріательскій, прежде нежели
самі были видимы. Тогда опускали они мачшу,
замѣчали подѣ какимъ направленіемъ вѣтра на-
ходяшьяся и шпарались къ вечеру зайши такъ,
р. 59. чшобы солнце было имъ въ шылъ; пошомъ, за



Точка. Запоросебуръ. Точкаоб'



«часъ до захожденія солнечнаго, они успѣшно приближались къ галерѣ или кораблю, разспоряніемъ на милю, чтобы не терять его изъ вида; наконецъ, около полуночи, по данному знаку, быстро плыли къ непріятелю, находясь въ готовности къ сраженію: въ одно мгновеніе 80 или 100 лодокъ неожиданно нападали на невѣрныхъ, приводили ихъ въ величайшее смятеніе, устремлялись со всѣхъ сторонъ на корабль, брали его, грабили и потомъ пошопляли вмѣстѣ съ людьми. Такъ сражались Козаки. Еслибъ умѣли они управлять галерою или кораблемъ, то не истребляли бы его, но искусство сіе было имъ неизвѣстно. Одержавъ верхъ надъ невѣрными, Запорожцы отправлялись въ свою Скарбницу, для дѣлежа добычи, съ значительною иногда потерею въ людяхъ и лодкахъ, понувшихъ въ морѣ. Они направляли плаваніе къ небольшому заливу, въ шрехъ или чешырехъ миляхъ на Воспокъ отъ Очакова находящемуся, гдѣ обрѣщается весьма низкая лощина, на коей бываетъ воды до $\frac{1}{2}$ фута и которая на расшояніи шрехъ миль постепенно возвышается къ Днѣпру. Тамъ Козаки, числомъ отъ 200 до 300 человекъ, шацили на себѣ лодки, одну за другою, и менѣ чѣмъ въ два или три дня достигали благополучно Днѣпра, избѣгнувъ нападенія со стороны галеръ Турецкихъ, шшоявшихъ въ устьѣ при Очаковѣ.»

«Дѣйствуя ночью съ успѣхомъ прошивъ невѣрныхъ, Козаки прешерпѣвали днемъ сильное поражение; пушки раздробляли, пошопляли лодки ихъ. Запорожцы оборонялись отчаянно, производили непрерывный огонь. Со всѣмъ шѣмъ

Г. 1590. «орудія наносили имъ величайшій вредъ. Они
 шеряли шогда двѣ прешн людей; рѣдко оспа-
 валась у нихъ половина; искали спасенія на бе-
 Шевальс, регахъ, укрывались въ шросникъ. За то, когда
 сшр. 24. счасшє благопріятшвовало имъ, богашая до-
 быча была наградою ошважныхъ ихъ подвиговъ.
 Descript. Она сосшояла изъ Испанскихъ реаловъ, Араб-
 d'Vkr. скихъ цехиновъ, шкани, парчи, хлопчатшй
 р. 61. бумаги, шелковыхъ издѣлій и другихъ дорогихъ
 шоваровъ.»

р. 58. «Лишь шолько Турецкія галеры, спшявшія у
 Очакова, усмашривали на морѣ Запорожцевъ,
 немедленно дѣлалась шревога, достшгавшая до
 самаго Конспаншинополя, ошкуда ошправля-
 лись гонцы во всѣ прибрежныя мѣста Анашо-
 ліи, Романіи и Булгаріи для предосшереженія
 шамощнихъ жшселей, но Козаки упрещдали
 обыкновенно гонцовъ и въ шридцашь шестъ
 или сорокъ часовъ достшгали до Леванша. Тамъ
 выходили они на берегъ, каждый съ ружьемъ,
 ошавляя въ лодкахъ шолько по два человекъ
 вооруженныхъ и по два мальчика для охраненія;
 неожиданно нападали на города, брали оные,
 разоряли до основанія, обращали въ пепель,
 просшралаи иногда опустошенія свои на цѣлую
 милю во внушрренность шой сшраны (108).»

Никогда лишеніе Башорія не было для Мало-
 россіянъ столь чувствительшо. Сигизмундъ III,
 желавшій обуздашь самовольство Козаковъ, не-
 умышленно усиливалъ оное. Крещьянамъ запре-
 щено было оплучашься изъ селеній, а владѣль-
 цамъ не возбранено ошягощашь крещьянъ раз-
 ными повинностями. Кромѣ обыкновенной деся-
 тины съ конскихъ и прочихъ сшадъ, шакже

Коховскій,
 сшр. 27.

сѣ пчеловодства, изобрѣшены новые налоги, состоявшіе въ звѣриныхъ шкурахъ, подаши сѣ рыболовства, въ весьма ограниченной плащѣ за поденную работу, въ чувствительной за штрафы. Жиды производили ошкеры доходовъ сѣ ошягощеніемъ для жишелей, спѣсняли продажу вина. Сначала возникъ рѣпощъ между Малороссіянами; попомъ спали они перебѣгащъ къ Запорожцамъ, скрывались въ мѣстахъ дикихъ, непроходимыхъ, оставляли послѣднее достоиніе для приобрѣтенія свободы.

Гродскій,
стр. 21.

Къ прищѣсеніямъ владѣльцевъ присоединилось гоненіе на вѣру Греко-Россійскую. Тяжки были оковы, носимые тогда Малороссіянами! Не доспавало имъ вождя, чшобы свергнушь пошудное иго. Онъ явился. Косинскій, шавъ именовался первый Гешманъ Козаковъ, принявшій самъ сѣ достоинство и ушвержденный ими (109), былъ Шляхпичъ Польскій, уроженецъ Подляхскій. Имя его покрылось спыдомъ въ Исторіи ошечешвенной: но въ Лѣтописяхъ Украйны занимаещъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Къ сожалѣнію не предспавлено было Малороссіянину пробудить вооруженною рукою усыпленную Польшу!

Г. 159а.

Косинскій, должно полагащъ, воспавилъ Козаковъ прошивъ своей родины или негодуя на Правительство, или желая удовлетворить своему власшлюбію. Первый шагъ его ознаменованъ былъ вшорженіемъ въ Подольскія селенія Князя Конспаншина Конспаншиновича Ошпрожскаго, Воеводы Кіевскаго. Въ сѣдующемъ году онъ расположился лагеремъ вблизи

Гейденштейнъ
стр. 298.

Г. 1593. города Тарнополя. Все Кіевское Воеводство, деревни не только частных особь, и Королевския, брали дѣятельное участіе въ предпріятіи Козаковъ. Неизвѣстно изъ сколькихъ тысячъ состояло ихъ войско, но оно было значительное, судя по разнообразнымъ направленіямъ силъ Козацкихъ (110). Польша ужаснулась. Со всѣхъ сторонъ спекались полки подъ знамена Оспорожскаго. Косинскій, потерявъ бесполезно много времени у Тарнополя, укрѣпился подъ мѣстечкомъ Пяшкою. Поляки дѣйствовали наступательно, ободренные лишнею оспорожностію Козацкаго Предводителя; принудили его сразиться съ ними. Въ послѣдній день жизни своей, Косинскій загладилъ непрощительное до того бездѣйствіе: онъ палъ съ оружіемъ въ рукѣ, мужественно защищая вольность подчинившагося ему народа (111). Съ нимъ погибли 3000 храбрыхъ его воиновъ; оспальные были разбѣжаны, между тѣмъ какъ часть Козацкой дружины, отправившейся подъ Бѣлградъ, ограбила близъ сего города многолюдную и богашую въ мѣстечкѣхъ Юрьевѣ ярмарку. Иванъ Лобода начальствовалъ симъ отрядомъ, вождь, по словамъ Спаровольскаго, необыкновеннаго роста, оспважный, но преданный пѣнству.

Енгель,
стр. 95.
Гейденш.
стр. 327.

Малор.
Лѣт.
Гейденш.
стр. 302.

Малор.
Лѣт.

Миллеръ.

Енгель,
стр. 96.

Сигизмундъ III, съ согласія Коронныхъ и Литовскихъ Вельможъ, находился въ Швеціи (112), куда по кончинѣ родителя его, Короля Іоанна, призванъ онъ былъ новыми подданными. Въ то время какъ сей Государь возлагалъ на себя вѣнецъ Эрикковъ, Польша, усмиривъ на время Козаковъ, не могла оградить себя отъ Ташаръ. Они, послѣ удачнаго нападенія, въ Іюнь, на

Вольнію, опшкуда увлекли в пльнв многихв прекрасныхв женщинв, просперли вв слбдующемв году опустошенія до Галича. Король возвратился вв Польшу, собралв сильное войско, обезпечилв предблы своего Государства со стороны невбрныхв. Вв Швеціи похищилв бразды правленія Дядя его Карлв, Герцогв Зюдерманландскій, ошецв славнаго Гусшава Адольфа.

Г. 1593.

Енгель,
стр. 96.

Г. 1594.

Императорв Рудольфв, воевавшій тогда св Амурашомв, спарался вооружить Польшу прошивв Поршы Опшоманской. Нбсколько пысячь Козаковв, подв предводительствомв воинспвеннаго Лободы, перешли черезв Днбсрв, обрашили вв пепелв Цецору, ограбили и разорили Яссы, возвратились вв Сбчь св богашою добычею.

Енгель,
стр. 97.

Церковь Южной Россіи претерпбвала величайшія бдспвія. Сколько Башорій спарался содержать равенство между Духовенствомв Западнымв и Восточнымв, споль, напрошивв, Сигизмундв III, вопреки дарованныхв имв на Коронаціонномв Сеймв Варшавскомв, вв 1586 году, преимущесствв (113) Духовенствву Греко-Россійскому, угнешалв оное.

Вв царствование сего Государя возникла пагубная для единовбрцевв нашихв Унія (114). Она имбла слбдующее начало: по опрбшеніи Митрополица Онисифора, вв 1588 году, возведенв былв на Митрополию Кіевскую Патріархомв Іереміемв Михаилв Рагоза, а Епископв Луцкій Кириллв Терлецкій, двоєженецв распушнаго жишія, но хитрый, умблв, при опбвздб изв Кіева Первосвященителя Констаншинопольскаго, полу-

См. X Главу
сей Исто-
ріи.Истор. обь
Уніи, стр.
39.

Г. 1594. чить достоинство Эксарха или Намѣстника его. Корыстолобіе Папріарховъ Греческихъ, каравшихъ за деньги невинныхъ и покровительствовавшихъ недостойнымъ, возродило въ послѣднихъ недовѣріе къ виновникамъ ихъ возвышенія, споль же пляжгаго, каиб и непрочнаго.

Истор. объ
Уніи, смр.
40.

Епископъ Кириллъ первый подалъ мысль опкрышь въ Кіевѣ Соборъ для совѣщаній о принятіи догматовъ Римскаго исповѣданія. На

Г. 1595.

онѣ явились (кромѣ Кирилла) Владимірскій Епископъ Пропопроній (Первопрестольникъ), Ипатій Поцей; Полоцкій Архіепископъ Гермогенъ, Хельмскій Епископъ Діонисій Збируйскій и Епископъ Пинскій Леонсій Пелчицкій. Митрополишь Кіевскій Михаилъ Рагоза одобрялъ мнѣніе Епископовъ, склонился на Унію. Одни шолько Свяшители Львовскій Гедеонъ Балабанъ и Премышльскій Михаилъ Копышенскій, исполненные ревности къ вѣрѣ Православной, противоборствовали имъ, хопя и подписали, вмѣстѣ съ прочими (вѣроятно обманомъ), два бланкета для непредвидимыхъ надобностей. Изъ сихъ бланкетовъ составлено было опступниками прошеніе къ Папѣ Клименту VIII о желаніи ихъ присоединиться къ Римской Церкви и посланіе къ Сигизмунду. Ипатій Поцей и Кириллъ Терлецкій, вручили оное Королю и оправились изъ Польши въ Италію, ободренные

Истор. объ
Уніи, смр.
41.

предсшательствомъ Сигизмунда. Въ Римѣ опведенъ былъ для сихъ Епископовъ особый домъ; не шолько довольствовали ихъ споломъ, но оппали деньгами щедрою рукою. 23 Декабря всшупили они въ Конспаншиновъ дворець, въ Вашинганскую Палашу, гдѣ Папа, окруженный Нар-

диналами и первѣйшими Сановниками, ожидалъ Г. 1595.
 ихъ въ великолѣпной залѣ. Увидѣвъ издалека
 Первосвященнаго Римскаго, Ипашій и Кириллъ
 поверглись на землю. Имъ дозволено было при-
 ближиться къ престолу, облобызашь ногу Кли-
 менша. Совершивъ обрядъ сей, Епископы под-
 несли привезенныя ими грамошы. Онѣ были
 прочтены прежде на Рускомъ языкѣ, попомѣ
 на Лашинскомъ. Въ слѣдъ за симъ Ипашій и
 Кириллъ спали просить Папу отъ имени шова-
 рищей своихъ о присоединеніи ихъ, на нѣкош-
 рыхъ условіяхъ, къ Римской Церкви. Папа изъ-
 вилъ согласіе. Епископы обѣщали бытъ по-
 слушными его власши и, принявъ добровольно
 гораздо большее число Римскихъ заблужденій,
 нежели Греки на Флоренсійскомъ Соборѣ, учи-
 нили за себя и за пославшихъ ихъ Архiereевъ
 присягу, служащую доселѣ основаніемъ Уніат-
 ской церкви. Тогда Сильвій Аншонинъ Камера-
 рій, Тайный Секретарь Папскій, привѣтство-
 валъ ихъ отъ имени Клименша слѣдующимъ
 образомъ: «Наконецъ, послѣ ста пятидесяти
 лѣтъ, возвращаешься о Епископы Россійскіе!
 къ каменю вѣры, на коемъ Хриспосъ утвер-
 «дилъ церковь, къ горѣ Свяшой, гдѣ самъ Все-
 «вышній обидѣлъ благоизволилъ, къ машери и
 «наставницѣ всѣхъ церквей, къ единой истин-
 «ной Римской! и проч.» Папа обнадежилъ Епи-
 скоповъ, прислушавшихъ къ Уніи, исходяшай-
 шваніемъ имъ права засѣдѣть въ Польскомъ
 Сенатѣ вмѣстѣ съ Римскимъ Духовенствомъ,
 писалъ о томъ къ Сигизмунду, и не заботился
 болѣе объ исполненіи обѣщаннаго. Въ память
 сего шоржешвеннаго прожшешствія выбиша въ
 Римѣ медаль (115).

См. о сикъ
 Условіяхъ
 и присягу
 Епископовъ
 въ Исторіи
 объ Уніи
 стр. 42—48.

См. въ сей
 Исторіи
 главу VII,
 стр. 84.

Г. 1595. Радость Клименша была кратковременна. По возвращеніи въ Кіевъ Ипація и Кирилла, напѣли они не только въ Духовныхъ, но и въ свѣтскихъ особахъ страшное ошращеніе къ Уніи и къ виновникамъ оной. Епископъ Львовскій Гедеонъ Балабанъ обнародовалъ прошивъ нихъ въ Владимірѣ 1 Іюля жалобу, въ коей разишельными красками описалъ: какъ сіи два опшступника, безъ вѣдома и согласія народа и духовныхъ власпей, дерзнули опшойпи опѣ послушанія истиннаго своего Пасшыря, Папріарха Констаншинопольскаго, опкуда Россія просвѣдилась крещеніемъ, приведена къ познанію Евангелія и болѣ шести сошъ дѣшъ управляема была посвящаемыми шамъ Мишпрополишами. «Они — писалъ Балабанъ — «приняли во всемъ вѣру Римскую, опшавивъ только для вида одни обряды Греческіе. Ни я, ни другіе вѣрные Церкви Пасшыри не писали о шомъ къ Папѣ и къ Королю, и если подпись наша находилась на ихъ просьбахъ, сіе учинено коварно: мы подписали кожаный бланкетъ не обѣ Уніи, но по другому дѣлу.» — Міряне явно ропшали, что въ дѣлѣ шоліко важномъ, до всѣхъ касающемся, дѣйшвовали одни только Духовные и шо нѣсколько особъ. Болѣ всѣхъ возспалъ прошивъ опшступниковъ Князь Констаншинъ Оспрожскій, Воевода Кіевскій, богашшвомъ, храброшю, знатнымъ происхожденіемъ и почешями прочихъ превышавшій, Вельможа, уважаемый мірянами и Духовеншвомъ. Онъ письменно обвѣявилъ, 25 Іюля, что Унія приняша безъ его совѣта, что она никогда и въ мысль ему не приходила, что онъ ее не приемлетъ, опшвергаешъ.

Истор. обѣ
Уніи, стр.
50 и 51.

Къ сему важному Записнику присоединились Г. 1595.
многіе благочестивые Сановники и посредствомъ ихъ ревностныхъ усилій, посредствомъ увѣщаній достойныхъ Служителей Церкви Греко-Россійской, Унія сдѣлалась ненавистною для народа.

Тщешно коварный Михаилъ, Митрополитъ Кіевскій и главный совѣтникъ его, Епископъ Ипашій, увѣрили Острожскаго, что они свято сохраняютъ вѣру Православную. Негодование и ропотъ въ народѣ усиливался. Для прекращенія онаго положено обнародовать и торжественно утвердить Унію. Появилась окружная Грамота ошщупниковъ, въ коей, подвѣ предложомъ вѣкошораго примиренія принявшихъ Унію съ непринявшими, назначенъ для сего дѣла Соборъ, 6 Октября 1596 года, въ Брестѣ Г. 1596.
Липовскомъ.

Къ опредѣленному сроку прибыли въ Брестъ Истор. объ
Митрополитъ Михаилъ, Епископы: Владимір- Уніи, стр.
скій Ипашій, Луцкій и Острожскій Кириллъ, 53.
Полоцкій и Вишебскій Гермогенъ, Пинскій Іоаннъ Гоголь, Жельмскій и Бѣльскій Діонисій Сбируйскій. Уніатовъ немного было, но, для вспоможенія, присланы къ нимъ отъ Папы и отъ Польскаго Короля множеству духовныхъ и мірскихъ людей знатнаго чина и званія. Со стороны благочестивыхъ явились на Соборъ: Епископы: Львовскій Гедеонъ Балабанъ и Премысльскій Михаилъ Копыстенскій, Кириллъ Лунарій, Ректоръ училища Острожскаго, бывший попомъ Папріархомъ въ Царѣградѣ, великое число бояръ, Князей, Сенаторовъ и нижнихъ чиновъ духовныхъ и свѣтскихъ, исповѣдовавшихъ Православную Греческую вѣру. Послы

Г. 1596. Польскіе съ негодованіемъ взирали на толпу оруженосцевъ и священниковъ чуждыхъ закона Римскаго, но Ошпрожскій взялъ спорону своихъ единовѣрцевъ, увѣрилъ Пословъ, что все произойдетъ мирно и тихо, безъ малѣйшаго мятежа.

Истор. объ
Уніи, стр.
54 и 55.

Послѣ многихъ споровъ благочестивые духовные и міряне подали Собранію, 9 Октябрия, письменное засвидѣтельствованіе: «Что они, бывъ призваны на Соборъ для соглашенія догматовъ вѣры своей съ Римскою и узнавъ, что Мишрополишъ Кіевскій, созвавшій оный не по желанію сердца ихъ, самопроизвольно принялъ всѣ обряды Римскаго исповѣданія, намѣревались ошдалишь его посредствомъ увѣщаній ошъ дѣла шолію посшыднаго для Пасшыря Православнаго, вреднаго для Церкви Греческой, но что Михайлъ съ гнѣвомъ и яростію, опклонившій сія представленія, засшавилъ ихъ въ особенномъ собраніи лишить достоинствъ всѣхъ духовныхъ ошспупившихъ ошъ Констаншинопольскаго Паптріарха и положишь за правило руководствовашься насшавленіями сего Первосвящителя.» — Такъ дѣйствовали Поборники Православія! Протшвная спорона, поддерживаемая Каполинами, собралась въ храмъ Св. Николая, гдѣ, по проченіи въ слухъ Гермогеномъ, Архіепископомъ Полоцкимъ, грамошы, подписанной ошспупниками, провозглашено соединеніе Грековъ съ Церковью Римскою.

Октябрь
мѣс.

Усилія Пословъ Сигизмунда склонить благочестивыхъ къ принятію Уніи, не были увѣщаны желаемымъ успѣхомъ, хошя и дѣйствовали они именемъ Короля. Вѣрные Сыны Церк-

вн Греческой подписали слѣдующій приговоръ: Г. 1596.
 «Митрополиша Михайла Рагозу со всѣми Вла- Истор. объ
Уніа, стр.
56.
 дынами, ошсупившими ошѣ Православной Гре-
 ко-Восточной вѣры, лишись сана и мірянамъ
 ни вѣ чемѣ ихѣ не слушаешь, какѣ порочныхѣ
 паспырей, лживыхѣ пророковѣ, слѣпыхѣ вож-
 дей, упоршвующихѣ вѣрѣ Христіанской, ква-
 сомѣ неправеднаго ученія напоенныхѣ, прошив-
 никомѣ Слова Божія и правилѣ Свяшыхѣ Ош-
 цевѣ.»

Такимѣ образомѣ, вмѣсто одного, возникли
 два Собора, предававшіе каждый анаемѣ про-
 шивную шпорону (116). Сѣ сего времени послѣ-
 довало несогласіе и раздѣленіе вѣ вѣрѣ между
 народомѣ Греко-Россійскаго исповѣданія, живу-
 щимѣ вѣ Польшѣ и Ливѣ, родилось наимено-
 ваніе Унишомѣ или Уніашомѣ, шо ешь соеди-
 ненныхѣ и Неунишомѣ, не соединенныхѣ. Пер-
 вые, завися ошѣ Папы, начали именовать по- Истор. объ
Уніа, стр.
57.
 слѣднихѣ *схизматиками* или раскольниками,
 бывѣ сами шакowymi. Неунишы, подвласшные
 Констаншинопольской Церквѣ, для ошличія ошѣ
 Уніашомѣ назывались *благогестивыми*. Сіе не-
 согласіе произошло вѣ одной Польшѣ.

Г Л А В А XII.

Уніаши продолжають шѣснись благочеспивыхъ. Овружное посланіе општупниковъ. Печашныя воззванія къ Малороссіянамъ. Насиліе имъ опъ Поляковъ. Гешманъ Наливайко. Просьба его къ Королю , военныя дѣйсвія , поражение при Лубнахъ , мучительная кончина. Бѣдсшвенное сосшолніе Малороссіяны. Запорожцы снискивають благосклонность Польскаго Правительсшва. Произшедшія перемѣны въ Россіи. Самозванецъ Ошрепъевъ. Поляки, Донцы и Малороссіяне аспомоществують ему въ низверженіи Годунова. Князь Шуйскій. Самовольсшво Запорожцевъ. Гешманъ Конашевичъ - Сагайдачный. Нравъ его , знаменитыя подвиги прошивъ невѣрныхъ. Неудовольсшвіе Польши. Козаки снова навосяють вредъ Россіи , опсшавляють Конашевича, безпоятъ Турецкія обласши. Самойла Кущка. Бородавка. Конашевичъ всшупаетъ въ прежнюю должность , обнажаетъ мечъ прошивъ соопечеспивниковъ. Перемиріе Польши съ Россією. Сѣверскіе города возвращаються Королевсшву. Воцареніе Михаила. Посольсшво Козацкое въ Россію. Турки поражаютъ Поляковъ и Козаковъ при Цедорѣ. Зиновій Хмельницкій. Вѣрность , осшошрительность Конашевича. Бишва подъ Хошинымъ. Корысполюбіе Польскаго военачальника. Ропотъ Козаковъ. Конашевичъ опсшупаетъ въ Малороссію съ своимъ войскомъ , удаляется въ монастырь , продолжаетъ служить Церкви и опечеспиву. Брашское училище. Уменьшеніе при Сагайдачномъ гоненія православныхъ. Они сооружають монастыри въ Кіевѣ. Сосшолніе разныхъ городовъ Малороссійскихъ. Іовъ Борецкій. Никифоръ Туръ. Іосафашъ Кунцевичъ. Мелешій Смошрицкій. Услуги , оказанныя Княземъ Оспрожскимъ Малороссіи. Привилегія Сигизмунда III , данная мѣщанамъ Кіевскимъ. Консшисшудія въ пользу Духовенсшва Греко-Россійскаго.

Г. 1596.

Уніаши продолжали шѣснись Церковь Греческую , покровительсшвуемые Сигизмундомъ. Тщешно благочеспивые ссылались на преимущесшва и Консшисшудіи свободного опсшравленія въ Польшѣ вѣры Православной , умоляли Короля

объ изгнаніи изъ Епархій Епископовъ , приняв-
шихъ Унію , о пославленіи на мѣста ихъ до-
стойныхъ Паспырей . Сигизмундъ упошреблялъ
всѣ мѣры въ защищенію ошсупниковъ , запре-
щавъ впуцать въ Государство людей пріѣзжав-
шихъ отъ Констаншинопольскаго Пашріарха , не
дозволялъ благочеспивымъ сооружать храмы , въ
особенности въ Вильнѣ . Уніашы насильно при-
своивали себѣ знашнѣйшіе монашеры и приход-
скія церкви , прочія разорали , запечашывали ;
ловили ; мучили священниковъ ; разгоняли народъ ,
собиравшійся на молишву въ построенныхъ за
городомъ шалашахъ . Лишенные въ шести Епар-
хіяхъ Паспырей , благочеспивые прібѣгали къ
Епископамъ : Львовскому и Премышльскому . Они
снабжали ихъ шребами церковными : муромъ
свяшымъ , аншиминсами и проч : Епископы Гре-
ческіе , шайно пріѣзжавшіе изъ Молдавіи въ
Польшу , шакже учасшвовали , иногда , въ руко-
положеніи священниковъ Православныхъ .

Г. 1596.
Истор. объ
Уніи , стр.
57.

Истор. объ
Уніи , стр.
58.

Войска Польскія , подъ предводительствомъ
Короннаго Гешмана , вступили въ Малороссію .
Въ городахъ и мѣстечкахъ разшавлены были
сильные гарнизоны , имѣвшіе повелѣніе преияш-
спшвовашъ народу и Козакамъ собиравшья въ
одно мѣсто для пославленія Спаршинъ ; Уніа-
шамъ же оказывашъ всякое пособіе въ обраше-
ніи Греко-Россіянъ . Ошсупники написали слѣ-
дующее окружное посланіе : « Ревнующіе о право-
вѣрїи , мы , Ошцы Церкви Рускія , изволеніемъ
Свяшаго Духа въ Брестѣ собравшіеся , обращаю
прїлѣжное вниманіе съ одной шпороны на ны-
нѣшнее смушное состоянїе Іераршесшва Гречес-
каго , съ нами единовѣрнаго , и на шрудное

Исторія
Руссовъ .

Исторія
Руссовъ .

Г. 1596. «наше въ шрѣбахъ Церковныхъ съ онымъ сноше-
 ніе, препинаемое дальностію пуши и злыми
 навѣшми варваровъ шамъ водворившихся, о
 чемъ извѣсно всему свѣту, какъ всѣ Греческіе
 и Іерусалимскіе Пашріархи, народы и церкви
 подпали подъ иго невѣрныхъ бусурманъ Тур-
 ковъ, какъ вводятся въ невольный шопъ на-
 родъ Агарянскіе обычаи, Христіанству против-
 ные, какъ самое Богослуженіе и обряды Хри-
 стіанскіе насилуются проклятыми иноплемен-
 никами, отъ кошорыхъ умолкли презвоны цер-
 ковные, воззывавшіе Христіанъ на молишву,
 не совершающія шоржеспвенныя шеспвіа, укра-
 шающія обряды и служеніе Христіанское; съ
 другой шпороны, взирая на Московское Христі-
 анство, заразившееся, съ давнихъ лѣтъ, рас-
 коломъ и ересью, находимъ, что не долѣетъ
 намъ, православнымъ, имѣть сообщеніе съ
 онымъ, почему изволеніемъ Свяшаго Духа и
 нашимъ, Свяшыхъ Ошцевъ, послѣдуя многимъ
 Христіанамъ Ишалійскимъ, Венеціанскимъ, Ил-
 лирическимъ и Греческимъ, присоединились мы,
 по прежнему, къ Церкви Римско-Каполической
 древней Апостольской, съ кошорою наша Цер-
 ковь была нѣсколько вѣковъ въ совершенномъ
 единствѣ и согласіи, но ошпоргнуша навѣшомъ
 спрошшиваго Коншпаншинопольскаго Пашріар-
 ха Фошіа безъ всякихъ причинъ, единшвенно
 по его шщеславію, и за шо видима месць Божія
 на Грековъ и на ихъ Церковь! Нынѣ взываемъ
 къ вамъ, Ошцы Церкви Россійской, возлюблен-
 ной брашні нашей о Христѣ! къ вамъ, чада
 духовная, православнымъ мірянамъ: соедини-
 шесь съ прежнею Церковію нашею Вселенскою

«Римскою, за которую поспрадали всѣ Апостолы и главный изъ нихъ Свяшый Пешрб; признайше въ дѣлахъ духовныхъ верховную власшь Преемника его, Свяшѣйшаго Папы, нынѣ со славою владычествующаго, Его же чшущѣ всѣ Царіе земскіе и вседушно Ему раболѣпшвующѣ и Его же Свяшѣйшее благословеніе и на васъ Православныхъ Христіанб, буди, буди.»

Г. 1596.

Во всѣхъ селеніяхъ и церквахъ обнародовано посланіе ошшупниковъ; сверхъ сего напечатаны особыя воззванія, склонявшія Малороссіанб къ послушанію властямъ, дѣйствующимъ по волѣ Божіей на пользу ихъ тѣлесную и душевную; непокорные ослушники угрожаемы были анафемою, отлученіемъ отъ Церкви. Духовенство Уніатское перемѣняло церковные аншимсы и шребники, выдумывало обряды для прославленія и чешвованія Папы; воины Польскіе съ обнаженными саблями принуждали въ церквахъ народъ преклоняшь колѣна, ударяшь себя въ грудь, по обычаю Римскому, а при чпеніи Символа вѣры заспавляли Малороссіанб произносишь извѣстныя слова, и въ Духа Свяшаго, иже ошъ Ошца и Сына исходящаго (117). Такъ вѣра Православная и благочештивыы спрадали ошъ ошшупниковъ, ошъ Правительсшва Польскаго.

Исторія
Руссоъ.

Не смошрѣ на спаранія Сигизмунда удерживашь въ повиновеніи Козаковъ, они спешались во множешвѣ въ Чигиринъ и единогласно провозгласили своимъ Гешманомъ Павла Наливайка, храбраго, предпріимчиваго (118). Сей Предводитель Малороссіанб хощѣлъ сначала дѣйствовашь миролюбиво противъ враговъ вѣры своей,

Малор.
Лѣшоп.

Г. 1596. ушѣснишелей опщизны, опсправилъ къ Королю
сѣдующую просьбу:

Исторія
Руссовъ.

«Народъ Рускій, соединенный съ Княже-
спвомъ Липовскимъ, попомъ съ Королевсп-
вомъ Польскимъ, никогда не былъ завоеванъ
сими Державами, не раболѣспвовалъ онымъ,
но какъ союзный, единоплеменный, опъ одного
корня Славянскаго произшедшій, добровольно
соединилъ на одинакихъ и равныхъ съ ними
правахъ и преимущеспвахъ, договорами и Па-
шами шоржеспвенно ушѣрженныхъ, въ хра-
неніи копорыхъ клялись, при коронаціяхъ сво-
ихъ, предъ Богомъ, держащимъ въ Десницѣ
Своей вселенную и ея Царей и Царспва, Пома-
занники Божіи, Свѣшлѣйшіе Королі Польскіе
и Ваше Королевское Величеспво. Народъ сей
въ смушное время вспомошесповалъ всегда
Липвѣ и Польшѣ; воинспво Руское удивило
вселенную мужеспвенными подвигами во бра-
няхъ при оборонѣ и защищеніи Королевспва
и впо изъ сосѣднихъ языковъ ушюалъ прошивъ
Малороссіянъ? Загляни, Наяснѣйшій Король, въ
хроники опечеспвенныя: онѣ повѣдаюшъ Тебѣ
славу нашу. Вопросы спарцевъ своихъ: они
возвѣспядшъ колико пошюковъ крови пролишо
Россіянами за цѣлоспъ Державы Польской,
сколько пысячей воиновъ пало на рашныхъ
поляхъ за выгоды ея. Но врагъ, ненавидящій
добро, изъ ада изшедшій, возмушилъ священ-
ное согласіе на гибель общую: Вельможи Поль-
скіе, сіи Магнашы правленія, завидуя имущесп-
спвамъ нашимъ, попомъ и кровію спяжаннымъ,
подучаемые духовенспвомъ, мѣшающимъ въ
дѣла пошороннія, мѣрскія, склонили Тебя,

«Ошца нашего милоспиваго, не допуснашь Мало-россіянь до Гешманскаго избранія, возмуцашь насильнымъ обращеніемъ въ Унію. Прешерпѣваемыя нами бѣдспвія не ошдали насъ ошв обязанностей: мы, избравъ Гешмана, по правамъ своимъ, повергаемъ его и самихъ себя подъ милоспивый покровъ Твой, Король Наяснѣйшій! Подшверди выборъ, преимущества наши: да проліемъ снова кровь за честь и славу народѣвъ, Тобою управляемыхъ!» Убѣдительная просьба сія оспавлена безъ вниманія.

Польское войско собиралось въ Черкасахъ, Бѣлой Церкви: Наливайко сосредошчилъ силы свои въ Чигиринѣ, расположилъ лагерь при рѣвѣ Тясминѣ, укрѣпя оный окопами и орудіями. Вскорѣ Поляки подшпунили къ Чигирину, предводимые Гешманомъ Спаниславомъ Жолкевскимъ. Наливайко немедленно велѣлъ высшавишь на возвышенномъ мѣспѣ при бѣлыя хоругви съ крестами, съ слѣдующею надписью: *миръ Христіанству, а на загинщика Боев и Его крестъ*. Поляки, съ своей спороны, вмѣспо знаменъ высшавили при висѣлицы съ шѣлами умерщвленныхъ Малороссійскихъ Спаршинъ: Богуна, Войновича и Сушича и съ надписью *кара бунтовцовъ*. Началось нападеніе Королевскихъ войскъ на укрѣпленный сшавъ Козацкій: жестшкая пальба изъ огнесшрѣльныхъ орудій, сильный ружейный огонь вскорѣ покрыли гущымъ дымомъ сражавшихся. Наливайко воспользовался онымъ; вывелъ изъ засады ошборную свою дружину, врѣзался съ нею въ ценшрѣ Польской арміи, посшавилъ непріятеля между двухъ огней. Козаки, по данному знаку, высшу-

Г. 1596.

Исторія
Руссовъ.

Г. 1596. пили погда изв укрѣпленнаго своего лагеря, принудили Поляковъ податься назадъ, сбѣснители, привели ихъ въ беспорядокъ. Семь часовъ продолжалась спрашная сѣча. Малороссіянѣ дрались съ опчаяніемъ, мстя врагамъ за убійство Спаршинъ своихъ, не давали никому пощады, умерщвляли раненыхъ, рѣзали, попили просившихъ помилованія. Жолкевскій бѣжалъ съ оспальнымъ войскомъ, оставя на мѣстѣ нѣсколько тысячъ убитыхъ. Винovníки побѣды Козаковъ, одушевившіе ихъ мужество: Богунъ, Войновичъ и Сушичъ погребены съ честью въ Соборной Чигиринской церкви.

Малор.
Лѣтоп.
Миллеръ.

Первая удача влечетъ за собою другія: Наливайко, поручивъ Полковнику Лободѣ съ опдѣльнымъ отрядомъ освободить Малороссіянъ отъ Уніи и помѣщиковъ Польскихъ, двинулся самъ въ Волинію, превратилъ въ пепелъ города Слуцкъ (въ Минской Губерніи) и Могилевъ на Днѣпрѣ, предалъ острію меча шамошнихъ жищелей, соединился съ отрядомъ Лободы при рѣкѣ Случи, овладѣлъ Бѣлою Церковью, занявшею Поляками, но, по обыкновенной превратности счастья, прешерпѣлъ отъ Жолкевскаго при Лубнахъ, на урочищѣ Солоницѣ, поражение, попался въ плѣнъ и, по привезеніи въ Варшаву, сожженъ въ мѣдномъ бычѣ, въ 1597 году (119), вмѣстѣ съ прѣмя взятыми съ нимъ Полювниками Лободою, Мазепою и Кизимомъ. Таковою спрогоспкою Поляки, учинившіе передъ тѣмъ, въ 1596 году, на Сеймѣ постановленіе о поголовномъ искорененіи Козаковъ, воспановили прежнюю между ими тищину.

Истор. о началѣ проименован. Козаковъ. Краш. Описан. Малорос. — Рубанъ. — Ригельманъ.

Г. 1597.

Истор. Руссовъ. Лѣтоп. Исп. Общ. — Истор. о нач. проим. Козаковъ.

Никогда Малороссіяне не прешерпѣвали споль-
ко бѣдшвій! Поляки испышывали шерпѣніе сего
несчастнаго народа, принуждали его разными
муками ошущашь, въ полной мѣрѣ, бремя зави-
симости, ненавидѣшь пирановѣ, спремисься
къ свободѣ! Вотъ какъ описывашь шогдашнее
положеніе своихъ соощичей одинъ Лѣпописа-
шель:

Г. 1597.

«По испребленіи неслыханнымъ варварсп-
вомъ Гешмана Наливайка, народъ Рускій обв-
явленъ на Сеймѣ *отступнымъ, сброломнымъ,*
бунтливымъ, осужденъ на рабшво, гоненіе.
Шляхешшво ошлучено ошъ выборовъ и долж-
ностейъ воинскихъ и судебныхъ, названо *коло-*
нами; опобраны ошъ всѣхъ Чиновъ и Урядни-
ковъ: спаросшва, деревни и другія ранговья
имѣнія; на мѣста Малороссіянъ помѣщены вез-
дѣ Поляки; гарнизоны усилены; воинамъ Коро-
левскимъ дана полная власшь надъ народомъ
и они, безъ всякаго угрызенія совѣспи, дѣлали
разныя грабительшва, насилваніе женщинъ
и даже дѣшей, побои, мучительшва, убійшва,
однимъ словомъ, что шолько можешъ придумашь
необузданное своевольшво, разгорячен-
ное напишками! Нѣсколько человекъ не могли
собирашься для обыкновенныхъ хозяйскихъ ра-
ботъ или для невиннаго увеселенія въ празд-
ники: ихъ шощасъ разгоняли, испязывали
пышками для узнанія предмета разговоровъ.
Храмы обрацаемы были силою и гвалшомъ на
Унію. Духовеншво Римское, развѣзжавшее
шоржешшвенно по Малой Россіи для понужденія
къ Уніашшву, возимо было ошъ одной церкви
до другой людьми, запряженными въ длинныя

Исторія
Руссошь.

Г. 1597. «повозки по двѣнадцати человекѣ и болѣе. Для прислуги Духовенству выбираемы Поляками самыя краснѣйшія избѣ двѣицѣ Малороссійскихъ. Церкви прихожанѣ, не соглашавшихся на Унію, отдаваемы Жидамѣ въ аренду; за каждое служеніе положена была плаща опѣ одного до пяти шалеровѣ; а за крещеніе младенцевѣ и похороны опѣ одного до пяти злотыхѣ. Жидаы, непримиримые враги Христіанѣ, съ восхищеніемѣ принялись за шоль надежное для нихѣ скверноприбышочество; немедленно опобрали ключи церковныя и веревки опѣ колоколовѣ. При всякой прѣбѣ Кшишорѣ опправлялся въ корчму шорговаться съ Жидомѣ; сей послѣдній, насмѣявшись довольно надѣ Богослуженіемѣ Христіанскимѣ и перехуливши все Христіанамы чшимое, называя ихѣ язычниками, приказывалѣ Кшишору. возвращать ему ключи, съ клятвою, что ничего въ запасѣ не будетѣ опправлено. Лишеніе мѣстѣ, особливо ранговыхѣ и нажишыхѣ имѣній, опложило опѣ народа многихѣ Малороссійскихѣ Шляхшичей; они сначала согласились на Унію, пошомѣ приняли совѣмѣ Римскую вѣру, соединились родшвомѣ съ Польскимѣ Шляхетшвомѣ, спараясь выказывать себя природными Поляками. Войско Козацкое примѣшнымѣ образомѣ уменьшилось; полки не были дополняемы; избѣ скарба запрещено дѣлать онымѣ вспоможеніе; многіе Козаки обращались въ хлѣбопашцы, холосшые удалялись въ Сѣчь, кошорая одна сдѣлалась сборнымѣ мѣшпомѣ для гонимыхѣ Малороссіанѣ.»

Запорожцы жили смирно на своихѣ островахѣ и Правительштво оставляло ихѣ въ покоѣ.

Въ 1600 году вспомошествовали они Королев-
ству въ возвращеніи Государства Молдавскаго
Польскому подданному Іеремію Мовилѣ, изгнан-
ному Валахскимъ Княземъ Михаиломъ. Ими
предводительствоваѣ тогда Кошевой *Костка*,
ошибкою Ангелемъ Кушкою названный. Запо-
рожцы вышѣснилѣ Волоховѣ изѣ лѣсныхъ мѣстѣ,
прикрытыхъ горами и изѣ разсѣлинѣ; овла-
дѣли пѣшью пушками; участвовали пошомѣ въ
войнѣ Поляковѣ противѣ Шведовѣ, за что, по
Сеймовому постановленію, даровано имѣ въ
пошомѣ году отѣ Сигизмунда прощеніе и возвра-
щены инокшорыя преимущества. Не получая
жалованья, Запорожцы грабежемъ и набѣга-
ми причинили величайшій вредѣ Лифляндіи,
но разбѣздами своими оказали великія услуги
Польшѣ.

Г. 1600.
Енгель,
стр. 106.
Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.,
Госуд., ч. 2.
Гейден-
штейнъ.

Г. 1601.
Мал. Лѣт.
Миллеръ.

Г. 1602.
Енгель,
стр. 106.

Въ Россіи произошли важныя перемѣны. Бо-
рисѣ Годуновѣ, чрезмѣрною щедростію при-
влекшій къ себѣ народѣ, для уничтоженія
главнаго препятствія къ полученію Державы,
велѣлъ умертвить (въ 1591 году) брата Царска-
го малолѣтнаго Царевича Димитрія. Смертію
Феодора превратилось мужское поколѣніе Рю-
рика и Борисѣ единогласно избранѣ Царемъ
въ 1598 году. Сей властолюбецѣ, достойный
вѣнца неправедно полученнаго, старался при-
влечь къ себѣ иношранныя Державы, искоре-
нялѣ грубые пороки народа, былѣ врагѣ забавѣ
суешныхъ, ревностный наблюдатель всѣхъ
ушавовѣ Церковныхъ, освободилѣ Россіянѣ
отѣ разныхъ податей, приказалѣ привезти во
время неурожая и голода (въ 1601—1603 го-
дахъ) изѣ Заволожскихъ шранѣ большое коли-

Г. 1603.

Г. 1603. чesшво хлѣба; опшорилѣ Царскія жишницы въ Москвѣ и другихъ городахъ, раздавалѣ милоспыню, спшилѣ великолѣпныя зданія и шѣмъ доставлялѣ неимушымъ способы къ прокормленію. Но съ нравомъ подозришельнымъ, съ нечистую совѣспію, гналѣ первоспашейныхъ Боярѣ и вскорѣ мспящимъ Провидѣніемъ низверженъ съ престола.

Виновникомъ бѣдшвій, посшигшихъ въ шо время опечесшво наше, былѣ Юрій Мнишка, Воевода Сеидомирскій, или лучше сказашъ Сигизмундъ III, завидовавшій могущесшву, силѣ, благососшоянію Россіи. Григорій Ошрепьевъ, Галичанинъ, бѣдный сынъ Боярскій, въ монашесшвѣ діаконъ Чудовскаго монастыря, осужденный на зашоченіе за разврашную жизнь, дерзкія слова, бѣжалъ, въ 1602 году, въ Украйну, умѣлъ снискашъ въ Кіевѣ милосшъ знаменишаго Воеводы Князя Констаншина Констаншиновича Ошрожскаго, жилъ въ Печерскомъ монастырѣ, а послѣ въ Никольскомъ и въ Дерманѣ, удалился пошомъ къ Днѣпровскимъ Коза-

Истор. Гос.
Рос. ш. XI,
стр. 128.

камъ, гдѣ въ шайкѣ Сшаршины *Герасима Евангелика* получилъ навыйкъ владѣшъ мечемъ и конемъ; всшупилъ въ школу городка Волинскаго, Гаши, для изученія Польскому и Лашинскому языкамъ, перешелъ въ службу Князя Адама Вишневецкаго, надменнаго, легковѣрнаго (120); объявилъ себя Царевичемъ Димитріемъ, чудесно избавившимся ошъ убіенія, приняшъ благошклонно Королемъ, обязался пошпановленнымъ договоромъ съ чesшполюбивымъ, легкомысленнымъ Мнишкою: женишья на его дочери, Маринѣ, когда содѣйсшвіемъ его всшупилъ на

Дипл. Собр.
дѣль между
Рос. и Пол.
Госуд., ч. 2.

Г. 1604.

Россійскій престолъ ; выдашь ему миліонъ Польскихъ злошыхъ изъ Царской казны ; ушвердишь за женою своею въ вѣчное владѣніе великій Новгородъ и Псковъ , а за шестемъ Смоленскъ и всѣ Сѣверскіе города ; спарашься всѣми силами приводишь въ вѣру Римскую Россіи (121). Г. 1604.

Тщешно Годуновъ ошклонялъ ударъ , наносимый на него Польшею ; опсправилъ къ Вельможамъ шамошнимъ Смирнаго Ошрепьева, роднаго дядю Самозванца для изобличенія его. Вельможи не согласились на ихъ свиданіе , обнадежили Царя , что не будутъ помогать Лжедмишрію.

Лишовское войско , подъ главнымъ предводительствомъ Воеводы Сендомирскаго, вспушило въ Сѣверскіе города , склоняя престолюдиновъ на спорону Самозванца спрахомъ и обманомъ. Донскіе и Малороссійскіе Козаки учасшвовали , Миллеръ. къ спыду своему , въ семъ походѣ , прельщенные золошомъ Мнишки. Уже враги Россіи приближались къ древней столицѣ. Годуновъ впалъ въ ошчаяніе , умеръ скоропосшижно. Шесшнадцатилѣшній сынъ его , Феодоръ , владѣлъ престоломъ шолько шестъ недѣль. Самозванецъ велѣлъ удушишь юнаго Царя вмѣстѣ съ матерью , короновался въ Москвѣ , обезчешилъ прекрасную Ксенію дочь Борисову , женился на Маринѣ : на распушною жизнию , насильшвенными поступками , презрѣніемъ вѣры , возспавилъ прошивъ себя народъ и низверженъ съ престола Княземъ Г. 1605. Василиемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ. Г. 1606.

Между шѣмъ какъ Козаки Малороссійскіе сражались съ своими единовѣрцами , въ пользу врага православія , Запорожцы , ободренные благо-

- Г. 1606. склонношю Правительства Польскаго, отважились, неизвѣстно подв чьимъ предводительствомъ (122), напастъ, въ 1605 году, на Варну, ограбили, обратили въ пепелъ сей городъ, предали оспрію меча множеству жителей, овладѣлидесятью Турецкими галерами. Варшавскій Кабинетъ снисходилъ на поступки воинственнаго народа, въ кошоромъ имѣлъ надобность. Должно полагасть, что и самая Полиціа гласила въ пользу Козаковъ: въ Польшѣ царствовало смѣшеніе въ войскѣ по причинѣ неудовлетворенія онаго жалованьемъ; Запорожцы своимъ бездѣйствіемъ могли бысть опасны для Королевства; надобно было перѣбъ ихъ своевольство.
- Миллеръ. Тогда Козаками избранъ Гешманомъ Пешръ
 Енгель. Конашевичъ, прозванный *Сагайдакнымъ* (123),
 Мал. Лѣт. сир. 112. низкій происхожденіемъ, но великій духомъ,
 Шароволь-свій. ума чрезвычайнаго, храбрый, бодрый, проворный,
 Собѣскій. малорѣчивый, врагъ роскоши, нрава жестокаго, неистоваго, проливавшій кровь за малѣйшее пресупленіе, неумѣренный въ чувственныхъ наслажденіяхъ, ускорившихъ смерть его. Онъ оружіемъ своимъ нанесъ страхъ и опустошеніе во всѣхъ почши Турецкихъ и Татарскихъ городахъ, у Чернаго моря лежащихъ, преслѣдовалъ Турковъ даже до стѣнъ самаго Стамбула; побѣдами своими вооружилъ Поляковъ противъ себя и Поршу Опшоманскую противъ Пруши.
- Г. 1608. Козаки Малороссійскіе (124) снова сражались
 Миллеръ. противъ Россіянъ подв предводительствомъ
 Диплом. Собр. дѣлъ между Рос. и Польск. Князя Романа Рожинскаго (125), вспомоцествуя
 Госуд. ч. 2. прешьему самозванцу; учасствовали въ осадѣ
 Г. 1609. Смоленска, въ облежаніи Москвы, во взяшии
 Г. 1610.

Бѣлой. Конашевичъ дѣйствовалъ въ то время съ Запорожцами на морѣ противъ невѣрныхъ, заставилъ Правительство Польское явнымъ образомъ извѣсти свое неудовольствіе. Оно приняло новыя мѣры, въ 1609 году, для удержанія самовольства Козаковъ, запретило набирать ихъ въ службу Королевскую, развѣ въ самой чрезвычайной крайности; обнародовало, въ 1613 году, законъ объ искорененіи Козаковъ съ предоспавленіемъ Короннымъ Гешманамъ права поступать съ ними какъ съ Государственными злодѣями.

Г. 1610.

Миллеръ.
Еягель.

Г. 1611.

Спрогія постановленія Сеймовъ не имѣли никакого вліянія на Конашевича. Онъ взялъ, въ 1612 г., приступомъ Кафу, возвратилъ свободу многимъ содержавшимся тамъ Христіанамъ; нанесъ чувствительный вредъ Козлову; намѣревался было опустошить Бессарабію, но, получивъ отъ Кошеваго Бурдила увѣдомленіе, что Ташары Крымскіе, пользуясь его опсущствіемъ, вторглись въ Малороссію, послѣдовалъ возвращеніемъ на родину, дождался невѣрныхъ около Конскихъ водъ, внезапно напалъ на нихъ, лишилъ всей добычи, освободилъ множество плѣнныхъ, истребилъ бывшихъ шувъ Крымцевъ до послѣдняго.

Г. 1612.

Малор.
Лѣт.
Исторія
Руссовъ.

Г. 1613.

Конашевичъ не оставался по свою кончину безсмѣннымъ Предводителемъ Козаковъ, по временамъ былъ опсавляемъ за суровый нравъ его и пошомъ снова возводимъ на прежнюю степень доспоинства. Въ 1614 году Козаки опправились на многихъ судахъ моремъ къ Анапольскимъ Турецкимъ берегамъ, предали все тамъ огню и мечу (какую участь имѣлъ также

Мал. Лѣт.

Г. 1614.

- г. 1615. городъ Синопъ), разорили, въ 1615 году, сооруженныя Турками два укрѣпленія для удержанія ихъ отъ появленія на Черномъ морѣ, захватили
- г. 1616. на ономъ, въ 1616 году, нѣсколько Турецкихъ купеческихъ кораблей, опустошили городъ Трапезоншъ; сразились съ Турецкимъ Пашею, наступавшимъ на нихъ съ шестью галерами и многими мѣлкими судами и, по ошибкѣ у него шрехъ галеръ, обратили самаго въ бѣгство. Поляки, не могли никакими угрозами укротить сіи своевольства, нашлись тогда принужденными, для успокоенія обиженной Поршы Олшоманской, возвратить оной Молдавскій городъ Хошинъ и разорить два вновь построенные Козаками при Днѣспрѣ городка.

Не видно изъ Лѣтописей, участвовалъ ли въ сихъ сраженіяхъ Гешманъ Конашевичъ-Сагайдачный. По его ошрѣшеніи предводительствовали Козаками Самойло Кушка и Бородавка. Первый попался въ плѣнъ къ Туркамъ, второй убитъ Сагайдачнымъ. При Бородавкѣ Козаки, а вмѣстѣ съ ними и весь подвластный Польшѣ Руской народъ, приносили Королю жалобу на Поляковъ, несноснымъ образомъ принуждавшихъ ихъ къ принятію Уніи.

Исторія, передавая знаменитые подвиги героевъ, не можетъ скрывать дѣяній, помрачающихъ ихъ славу. Конашевичъ обнажилъ, въ

г. 1618. 1618 году, мечъ свой проливъ соотечественниковъ: обратилъ въ пепелъ Елецъ, Ливны и другіе пограничные города Россійскіе; вспомоществовалъ, съ двадцатью тысячами Козаковъ, Польскому Королевицу Владиславу въ Московской осадѣ; опустошилъ окрестности сего го-

рода, Коломны, Переславля-Залѣскаго, Калугу. Онъ дѣйствоваль такимъ образомъ для личныхъ выгодъ, желая удержашъ за собою Гешманство, приобрѣль довѣріе Правительсва Польскаго, справедливую укоризну ошъ попомсва (126).

Г. 1618.
Енгель,
стр. 115.

Слѣдствіемъ осады Московской было заключенное между Польшею и Россіею перемиріе на чешыринадцать лѣтъ съ половиною въ деревнѣ Деулинѣ, близъ Троицкаго Сергіева монастыря. Смоленскъ, Вѣляя, Дорогобужь, Рославль, Городище Монастыревское (Муромское), Черниговъ, Шародубъ, Попова гора, Новгородъ-Сѣверскій, Почепъ, Трубчевскъ, Серпейскъ, Невль, Себежъ и Красное съ уѣздами и волостями ихъ, также водосъ Велижская *возвращены* Польшѣ. Вязьма, Козельскъ, Мещовскъ, Мосальскъ и село Борисово, завоеванные Польскими войсками, оставлены за Россіею. Симъ договоромъ освобожденъ былъ изъ плѣна Митрополишъ Ростовскій Филаретъ Нинишичь, девять лѣтъ содержавшійся за спражею въ Польшѣ, вмѣстѣ съ другими Послами Московскими (127).

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. 3.

Въ Россіи владычествоваль юный Михаилъ, сынъ Филарета. Василій Іоанновичъ Шуйскій, сверженный, до того, съ прешола, въ 1610 году, отправленъ въ Польшу Гешманомъ Жолкевскимъ, гдѣ кончилъ въ неволѣ бѣдственную жизнь (128). Владиславъ не умѣль удержашъ за собою вѣнца, нарушилъ кляшвы, допустиль военачальниковъ своихъ опустошашъ Россію, признавшую его Царемъ: Пожарскій и Трубецкій очистиши Москву ошъ Поляковъ, вспомоше-

Г. 1618. спшвемые Келаремб Троицкаго Сергіева монашпыря Аврааміемб Палицынымб и Нижегородскимб мѣщаниномб Козымою Мининымб. Симб безсмершнымб Россіянамб и швердоспи Папріарха Гермогена (129) обязано опечесшво наше благоденспвіемб, кошорымб доселѣ наслаждаешся.

Малор. дѣла
1620 г., N 1.

Изв Малороссійскихб дѣлб, хранящихся вб Московскомб Архивѣ Коллегіи Иноспранныхб дѣлб видно, что Цари Іоаннб Васильевичъ и Ѳеодорб Іоанновичъ покровишельспвовали Предводишельамб Козановб, посылали кб нимб жалованье, милоспивыя грамошы. Гешманб Конашевичъ-Сагайдачный, желая шакже обрашпшь на себя вниманіе Обладателя Россіи, опсправилб

Г. 1620.

вб Москву, вб Маршѣ, Ашамана Пешра Одицца сб шоварищами, поручивб имб донесшь Государю о разбишп Запорожцами Ташарѣ подб Перекопомб, обв освобожденіи многихб Христіанб, шомившихся вб оковахб (130). Посланики Козацкіе имблп переговоры сб освободителемб Россіи, Бояриномб и Намѣспниномб Коломенскимб Княземб Димитріемб Михайловичемб Пожарскимб, не были предспавлены Царю (131), но обнадежены его милоспкію, одарены деньгами, сукнами, лисьими шапками, шафшою.

См. сію гра-
мошу вб 3 ч.
Собр. Гос.
Грам. и до-
говоровъ,
спр. 215 и
216.

Сб ними опсправлена кб Конашевичу похвальная Грамоша и шрисша рублей для него и для войска. Такв великодушный Михаилб мспшилб Козакамб за оказанное ими вспоможеніе Владиславу!

Вб 1620 году Козаки помогали Полякамб прошивб Турковб и пошерѣлп общее сб первыми поражение вб извѣсшной бишвѣ при мѣспечѣ

Цецорѣ, у Пруша, на кошорой лишился жизни Г. 1620.
 Коронный Гешманъ Жолкевскій (132). Сраженіе сіе не менѣ знаменишо повлечіемъ на поприщѣ славы Зиновія Богдана Хмельницкаго. Здѣсь оказалъ онъ первые опыты своей храбрости и при видѣ плававшего въ крови шѣла ошца своего, тогда убишаго, желая ошомснить Туркамъ за сію чувствительную для него потерю, споль далеко ворвался въ ряды ихъ, что принужденъ былъ, наконецъ, уснувши силъ окружившаго его непріятеля, взявъ Турками въ плѣнъ и содержался у нихъ два года. Какъ сей великій мужъ будещъ въ послѣдствіи занимать главное мѣсто въ Исторіи Малой Россіи, не лишнимъ почишаю описать его происхождение.

Ощецъ Зиновія, Михайла Хмельницкій, Сошникъ Чигиринскій, былъ уроженецъ города Лисянки. Сначала служилъ онъ у Короннаго Гешмана Жолкевскаго, попомъ находился въ Чигиринѣ сборщикомъ подашей и щепчикомъ, награжденъ ошъ шамошняго Спаросшы Яна Даниловича (бывшаго въ послѣдствіи Кашеланомъ Львовскимъ, Воеводою Рускимъ) за усердную службу свою помѣсщѣемъ, называемымъ Субошово; женился въ шо время на дочери одного Козака и убишъ въ сраженіи при Цецорѣ, какъ выше показано. Сынъ его, Зиновій, при крещеніи получившій другое имя Богдана (133), данное ему, по обычаю Каполиковъ, ошъ восприемнаго ошца Князя Сангушка, обучался съ молодыхъ лѣтъ въ Кіевѣ, а попомъ въ Польскомъ Ярославцѣ у Іезуишовъ, гдѣ приобрѣлъ обширныя познанія въ Лашинскомъ языкѣ, что

Истор. о
проименов.
Козаковъ.

Енгель,
спр. 116.

Нѣсецкій
ш. 2, стр.,
15.

Исторія
Руссовъ.

Коховскій,
спр. 20.

Г. 1620.
Bellum
Scyt. Cos.
р. 5.

было, по словам Паспорія, рѣдкостію въ ерц-
бомъ народѣ. Лишась свободы на Цедорскомъ
сраженіи, онъ, во время двухъ-лѣтняго пребы-
ванія своего у Турковъ, узналъ совершенно ихъ
нравы, шакже обучился Турецкому и Ташар-
скому языкамъ и, по размѣнѣ плѣнныхъ, воз-
вращаясь въ опечесство свое, вступилъ въ Поль-
скую службу. О дѣяніяхъ его будещъ доста-
точно упомянуто въ своемъ мѣстѣ.

Енгель,
стр. 117.
См. о Ков-
шинѣ, въ
концѣ сей
главы.

Конашевичъ продолжалъ пользоваться довѣ-
ріемъ Правительсва Польскаго и въ полной
мѣрѣ заслуживалъ оное. Тщешно Диванъ, по-
средствомъ лазушчиковъ, спарался испыты-
вать приверженность его къ Королевству: онъ
не прельстился Турецкими цехинами; заспа-
вилъ Сеймъ улучишишь жребій Козаковъ опре-
дѣленіемъ жалованья, обнародовашъ Конспи-
ицію въ пользу угнепаемаго Уніашиами Духо-
венства Греко-Россійскаго, дѣйствовалъ осмо-
пришельно, благоразумно. Между тѣмъ Польша
вооружалась, желая опомстишишь Турнамъ за
пораженіе Жолневскаго. Главное начальство
надъ шридцати - чешырехъ тысячнымъ вой-
скомъ ввѣрено было Коронному Гешману Ход-
квичу (134). Сагайдачный получилъ приказаніе
присоединишишь къ нему съ Козаками (135),
кошорыхъ число просширалось до 30,000 чело-
вѣкъ. Они обезопасили себя укрѣпленнымъ лаге-
ремъ на ровномъ мѣстѣ, недалеко отъ Хошина,
расположились отдѣльно отъ Поляковъ, чшобы
въ случаѣ крайности свободнѣе удалишишь.
Сначала происходила съ обѣихъ сторонъ ужас-
нѣйшая пальба изъ орудій (136). Однихъ Та-
шаръ, кромѣ Турковъ, было 100,000 человекъ.

Г. 1621.
Енгель,
стр. 118.
Собѣскій.

Первыя и сильнѣйшія нападенія невѣрныхъ направлены на сѣанѣ Козацкій. Онѣ продолжались нѣсколько часовъ съ малою, однакожъ, попереку для воиновъ Конашевича, укрывавшихся въ своихъ шапцахъ. При опшсупленіи Турковъ, Козаки преслѣдовали ихъ, пользуясь ночьюю шем-6 Септлбрн.

ношю, ворвались въ лагерь непріятельскій, овладѣли бы онымъ, еслибъ Ходякъвичъ не опшазалъ имъ въ подрѣпленіи, опасаясь лишиться части богашой добычи Турецкой. Обидный пошсупокъ главнаго Военачальника, недоспашокъ въ провіантѣ и въ фуражѣ, уменьшили дѣятельность Козаковъ, возродили неудовольствіе, ропотъ между ими. Конашевичъ заблаговременно увѣдомилъ Короннаго Гешмана и Королевича Владислава, въ войскѣ Польскомъ находившагося, о произшедшемъ возмущеніи. Три Депушаша опшправлены были въ сѣанѣ Сагайдачнаго. — Между ими находился Испорикъ Яковъ Ссбѣскій (137). Онъ, въ крашкомъ при- Собѣскій, сшр. 116.

вѣпшсшвіи, выхваляя оказанныя Польшѣ услуги Козаками, просилъ ихъ для вѣры, опшечесшва, чесши, для Владислава, ими любимаго, опшашься при войскѣ Коронномъ, обнадешивалъ вознагражденіемъ за всѣ убытки, всегдашнею милосшію Королевскою. Конашевичъ и Спаршины присоединились къ Депушашамъ, возспановили спокойствіе въ лагерь.

Доселѣ Конашевичъ надѣялся на покровительствю Короля, благодарность Польши. Начавшіеся переговоры о мирѣ опшкрыли ему глаза. Турки и Ташары шребовали примѣрнаго наказанія Предводителя Козаковъ, Спаршинъ ихъ (138). Полководцы Польскіе, не могшіе согла-

Енгель, сшр. 119.

Г. 1621. сишься на сію спашью , спали гордишься мнимою услугою , оказанною ими Малороссіянамъ , обязались одною спашьею мирнаго посшановленія *обуздать самовольство Запорожцевъ : прекратить морскіе ихъ разбои.* Конашевичъ , огорченный, обиженный коварными посшунками Военачальниковъ , переправился обрашно черезъ Днѣстръ съ Козаками. Тогда великій мужъ сей , вѣрный по гробъ кляшвамъ своимъ , оставилъ земное величіе , славу міра , чшобы посшавишь себя заняшямъ прочиѣшшимъ , ведушимъ къ вѣчності , принялъ монашество , успокоилъ совѣсть , но и въ скромной обишели продолжалъ

Истор. Рос. Иерархія, ч. I, стр. 473. служишь опечешству: возобновилъ собшвеннымъ своимъ иждивеніемъ Кіево-Брашскій монашпырь , гдѣ имѣлъ пребываніе , шакже шамошнее училище , основанное еще въ 1588 году , и въ семъ древнѣшшемъ разсадникѣ наукъ Южной Россіи кончилъ съ чешію , въ 1622 году , славную жизнь (139).

Г. 1622. Мал. Лѣш. Конашевичъ-Сагайдачный пожершвовалъ всѣмъ своимъ имѣніемъ въ пользу училища Кіево-Брашскаго ; первый изъ Предводителей Козаковъ началъ писашься *Гетманомъ Запорожскимъ* , былъ защишникомъ , ходашаемъ благочешсивыхъ (140.) Поляки , уважая храбрость и заслуги его , не смѣли при немъ явно угнешашь Малороссіянъ , *да и самая любимая ими Уніа нѣсколько тогда цтихла , простыла.*

Истор. Руссовъ.

При Сагайдачномъ въ Кіевѣ , стѣсненномъ до шого Уніашами , кошорымъ принадлежала Софійская каеэдра , начали православные свободно сооружашь храмы и даже монашпыри. Нѣкшо Кириллъ возшановилъ , въ 1609 году ,

Кратк. опис. Кіева, стр. 116.

Обишель Кирилловскую мужескую, поспроенную еще въ XII вѣкѣ Супругою Польскаго Короля Казимира, Марією, дочерью Всеволода I Ярославича, Башыемъ разоренную. Въ 1616 году при церкви Свяишеля Николая, на шакѣ называемой плоской слободѣ, учрежденъ былъ дѣвичій монастырь Юрданскій, уничтоженный въ 1786 году. Іовъ Борецкій основалъ другую Обишель женскую Іоанна Богослова въ 1621 году, на лѣвой сторонѣ Золшовой-Михайловскаго монастыря, гдѣ нынѣ каменный флигель. Прешарѣлая супруга его первою была шамъ Игуменію. Черниговъ, со временъ Великаго Князя Іоанна Васильевича въ продолжавшіяся войны между Россією и Польшею, переходившей неоднократно подъ власть ошъ одной Державы къ другой, понесъ значительное разореніе: въ 1579 году зажженъ онъ со всѣхъ сторонъ Польскими военачальниками; въ 1604 покорился Самозванцу Ошрепьеву; въ 1611 Полководецъ Сигизмундовъ, Горношай, при оцлошноспи жишелей ввезъ нѣсколько войска закрышаго въ возахъ, вошелъ въ городъ и предалъ оный огню, шакъ, что граждане двѣнадцать лѣшъ не могли найти въ немъ убѣжища; въ 1618 году усшупленъ Россією Польшѣ. При обращеніи въ пепелъ Чернигова Горношашемъ поспрадала древняя Обишель Елецкая: верхи церковныя и шѣсны разрушились ошъ пожара; образъ явленный Божіей Матери, хранившійся въ семъ монастырѣ съ XI столѣтія, пропалъ безвѣстно (141). Стародубъ и Переяславль получили ошъ Сигизмунда III, въ 1620 году, право Магдебургское и гербы: первый, изображающій шарой

Г. 1622.

Берлинск.
стр. 111.Берлинск.
стр. 86.О город. ж
сел. Черниг.
Губерніи.О достоп.
Чернигова.О городахъ
Черниговск.
Губерніи.

Г. 1622. дуббъ съ орлинымъ гнѣздомъ; вторый въ серебряномъ полѣ шрехъ уступную башню, увѣчанную церковною главою и зубчатою короною. Новгородъ-Сѣверскому даровалъ Король одинакое право. Въ 1604 году жишели шамошніе, подѣ начальствомъ храбраго Воеводы Петра Θεодоровича Басманова, выдержали продолжительную осаду Ошрепьева, опразивъ смѣлые приступы. Сіе происшествіе было причиною, что въ гербѣ, пожалованномъ Новгородъ-Сѣверскому, изображена стѣна съ башнею, на коей звѣзда, а по сторонамъ копье и сабля золошья.

Истор. объ
Уніи, стр.
84.

Словарь
Геогр. Рос.
Госуд., ч.
IV, стр.
935.

Въ началѣ XVII столѣтія Козелецъ вмѣстѣ съ другими городами Малороссійскими, спрадалъ отъ Уніашовъ. Онъ имѣлъ свою крѣпость. Ошеръ, подѣ владычествомъ Польскимъ многлюдный, обведенный землянымъ валомъ, вмѣщалъ въ себѣ каменные костьелы. Другіе города, извѣстные въ то время въ Малороссіи, были: Умань, Борзна, Сосница, Миргородъ, Золошноша, Пиряшинъ, Роменъ, принадлежавшій Князю Кобыбушу Вишневецкому. Лохвица, Коношопъ, Збнъковъ еще находились въ младенчествомъ, означены деревьями на картѣ Боплана.

Описаніе.
Кіево-Соф.
Собора,
стр. 156.

Исторія
объ Уніи,
стр. 65.
Истор.
Рос. Іер., ч.
II, стр. 47.

Въ Гепшманствѣ Конашевича посвященъ былъ Іерусалимскимъ Папріархомъ Теофаномъ, 1621 года, въ Митрополишѣ Кіевскіе Іовъ Борецкій, Ігуменъ Кіевомихайловскаго монастыря. Передъ шѣмъ временемъ Уніашскій Митрополишъ Михаилъ Рогоза спарался овладѣть Лаврою, получивъ на то привилегію отъ Короля, но Архимандритъ сей знаменишой Обишели, Никифоръ Туръ (142), швердый поборникъ Греко-восточнаго Православнаго исповѣданія, врагъ

Уніи и отступниковъ, умѣлъ ошдалишь всѣ Г. 1622.
покушенія сильнаго соперника. Тщешно Сигиз-
мундъ предписывалъ Шляхпичу Яну Кошицу,
ошобравъ монастырь Печерскій со всѣми при-
надлежащими къ нему деревнями, ошдашь подѣ
власшь Михаила, повелѣвалъ шарцамъ нахо-
дидься въ повиновеніи сего Мишрополиша, при-
знашь его Архимандритомъ своимъ: Лавра
осшалась въ прежней зависимости Никифора.

Пашріархъ Теофанъ въ бышность свою въ Истор. объ
Кіевѣ, по убѣдительной просьбѣ Гешмана Кона- Уніа, стр.
шевича, не шолько посвящилъ Юва на Мишро- 74.
пблію Кіевскую, безъ дозволенія Королевскаго,
но и въ Епископы: Владимірскіе Іезекіила Кур-
цевича; Луцкіе Ісавія Черчицкаго; Полоцкіе
(въ Архіепископы) Мелешія Смолрицкаго; въ
Премышльскіе Ісавія Копинскаго; въ Хельмскіе
Паисія Иполишовича и въ Пинскіе Авраамія
Сшагонскаго, Грена. Сигизмундъ велѣлъ ново- Опис.
посшавленныхъ Пашріархомъ Архіереевъ пре- Кіево-Соф.
дашь казни; несчастные Пасшыри принуж- Собора,
дены были укрывашься, иные въ Кіевѣ, другіе стр. 156.
въ разныхъ мѣстахъ Малороссіи у Шляхпичей,
пріѣзжали иногда въ свои Епархіи подѣ чужими
именами для исполненія необходимыхъ шребѣ
благочесшиваго шамошняго народа.

Гоненіе на исповѣдовавшихъ Греко-Россійскую Истор. объ
вѣру усилилось. Уніашскіе Епископы жестпоко- Уніа, стр.
сшію своею вооружили противъ себя даже мно- 75.
гихъ Нашоликовъ (143). Всѣхъ болѣе подвизался
въ угнешеніи правовѣрныхъ, совѣшюя словесно
и письменно Вельможамъ Польскимъ подражашь
его примѣру, Іосафашъ Купцевичъ (144), Уніаш-

- Г. 1622. свій Архієпископъ Полоцкій, прикрывавшій свирѣпый, безчеловѣчный нравъ смиреніемъ, свяшоспю, носившій грубую власяную одежду, во время лишургіи иглистый желѣзный поясъ, каждый день бичевавшійся. Сей крошкій, по видимому, Пастырь, изливалъ надъ несчастными единовѣрцами нашими весь ядъ злобы непримиримой: запираалъ, печашалъ храмы, принуждаалъ благочестивыхъ жиць въ неполнребствѣ, безъ благословенія браковъ, умирашь безъ исполненія обрядовъ, Церковію на каждого христіанина налагаемыхъ, приказывалъ мершвыхъ выносиць за городъ въ вороша, коими смрадъ и одну полью нечистошу вывозили; гналъ духовенство непреклонное къ Уніи; рукополагалъ Священниковъ недостойныхъ, возродилъ въ народѣ ропощъ, мщеніе. Въ 1623 году жишели Вишебскіе лишили его жизни мучительнымъ образомъ (145). Главный виновникъ смерти Кунцевича, Архієпископъ Мелешій Смошрицкій, ревностнѣйшій зацщникъ вѣры Греко-Россійской, спрашась наказанія, бѣжалъ въ Царьградъ, пошомъ, угрызаемый совѣстію, рѣшился успокоишь ону:о принятіемъ Уніи; обратился во благочестіе въ 1628 году: всенародно изодралъ, сжегъ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ въ празникъ Успенія Богоматери, по прочшеніи Евангелія, книги изданныя имъ прошивъ православныхъ; перешелъ снова къ Уніашамъ, умеръ Архимандритомъ Дерманскаго Уніашскаго монастыря: мужъ многоязычный, ученый, извѣстный сочиненіями въ пользу благочестія и Уніи.
- Енгель, стр. 123.
- Истор. объ Уніи, стр. 80—82.
- 12 Ноябрь.
- Енгель, стр. 123.
- Истор. объ Уніи, стр. 85.

Малоросіянне оплакивали поперю Конашевича Г. 1622. и вмѣстѣ не переспавали проливашь слезы о другомъ защитникѣ своемъ, похищенномъ смершю, въ 1608 году, Князь Констаншинъ Констаншиновичъ Оспрожскомъ. Онъ прославилъ себя усердіемъ къ Церкви (146), любовію къ просвѣщенію, основалъ въ Оспрогѣ школу для неуніатова, завелъ типографію посредствомъ изгнаннаго изъ Россіи Ивана Федорова, успроившаго, въ 1553 году, книгопечатаніе въ Москвѣ, чрезъ спо лѣшъ по избобрѣненіи онаго (147); досталъ въ семъ городѣ, содѣйствіемъ Секретаря Липовскаго Гарабурды, полный списокъ Вешаго и Новаго Завѣша, сѣбрилъ его съ Греческою Библією, присланною къ нему отъ Іереміи, Папріарха Констаншинопольскаго, исправилъ (посредствомъ нѣкоторыхъ Филологовъ) и напечаталъ въ 1581 году; подарилъ, около 1608 года, Печерскому монашюрю бжвы и всѣ орудія, къ печашному дѣлу принадлежащія (148).

Истор. Рос.
Іерарх. ч. 2,
стр. 30.

Еягель,
стр. 76.

Истор. Рос.
Росс. ш. IX,
стр. 51.

Истор. Рос.
Іерарх. ч. 2,
стр. 30.

Сигизмундъ III, по просьбѣ Конашевича, оказавшаго тогда Польшѣ значительныя услуги, даровалъ, 18 Февраля 1619 года, слѣдующую привилегію мѣщанамъ Кіевскимъ: « Чшобы Жиды въ Кіевѣ шорговѣ своихъ не имѣли и не жили и ни у кого мѣсна или двора покупашъ не смѣли; приѣхавъ на ярмарку, не ошанавливались у жишелей, но на госпиномъ дворѣ; покупали шовары у однихъ Кіевлянъ и имъ однимъ продавали свои; на ярмаркѣ ошавались не болѣе одной недѣли. Чшобы Воевода Кіевскій или Намѣшникъ его забиралъ у Жидовъ, поступающихъ въ прошивность сего повелѣнія, все ихъ имѣніе, удерживая

Малор. дѣла Кол. Архива, 1622 г., No 13.

Г. 1622. «себѣ половину онаго, а другую половину ошдѣ-
ляѣ мѣщанамѣ Кіевскимѣ на Рапушу.»

Истор. объ
Уніи, стр.
65 — 68. Въ пользу Духовенства Греко - Россійскаго
обнародованы разныя Конспишуціи въ 1607,
1609, 1618 и 1620 годахъ (149), но Уніаши не
дорожили узаконеніями Сеймовѣ, увѣренныя въ
покровительствѣ Короля.

Г Л А В А XIII.

Олжферъ Шеблевецъ. Конга и Жара. Увельченіе Правительствомъ Польскимъ говеній на Малороссіянь. Военныя дѣйствія Запорожцевъ. Посольство въ Москву ошъ Кіевскаго Митрополиша Іова Борецкаго. Михайль Дорошенко. Неудачная бишва Задніпрскихъ Козаковъ съ Турками. Распоряженія Сейма. Бѣдшвенное сосшоаніе Украинцевъ. Ропощъ. Гешманы: Грицко, Тарась, Трясила. Бишва Переяславская. Значительная часшь Малороссіи освобождается ошъ Поляковъ. Запорожцы снова шревожають Турковъ на морѣ. Гришка Черный. Осада Переяслава Конецпольскимъ. Избраніе въ Гешманы Аравдаренка. Рада въ Черкасахъ. Иванъ Пешрижицкій. Старанія Короля Шведскаго привлечь Козаковъ на свою спорону. Гавриловичъ. Семень Перевязка. Сношенія Варшавскаго Кабинеша съ Московскимъ. Ковчина Сигизмунда Ш. Междоцаршвіе въ Польшѣ. Россіяне, подѣ предводительствомъ Болярина Шенна, оббирають многіе города ошъ Поляковъ. Осада Смоленска. Избраніе и коронація Владислава IV. Союзъ его съ Ханомъ Крымскимъ. Посыдное бѣгштво изъ лагеря Россійскаго многихъ дворянь. Кровавыя сѣчи подѣ Смоленскомъ. Измѣна наемныхъ Полковниковъ. Договоръ постановленный Шейнымъ съ Поляками. Долговременное облежаніе Бѣлой Владиславомъ. Турецкій Дворъ содѣйшвуешъ въ примиреніи Россіи съ Польшею. Поляновскій миръ. Король покровительствувешъ Козакамъ и вообще всѣмъ исповѣдовавшимъ вѣру Греко - Россійскую. Малороссіяне сражаються подѣ его знаменами. Оказанная Хмельницкимъ храбросшь въ Молдавіи. Арлашь. Сулима. Построеніе и разореніе Кудака. Новый мяшежь въ Малороссіи. Павлюкъ. Бишва подѣ Кумейками. Посыдный поступокъ Помоцкаго при Боровицѣ. Казнь Гешмана и Спарцинь. Сшрое постановленіе Сейма. Оспраница и Леонъ Гуна. Пораженіе Поляковъ при рѣчкѣ Спарцицѣ. Оплошносшь Предводителя Козаковъ. Мученическій конецъ его и прочихъ Вождей Малороссійскихъ. Немовѣрное злодѣйштво. Посольство Козацкое къ Королю. Украина спонешъ подѣ ярмомъ Польскимъ. Гешманы Савалшовичъ, Полшора - Кожуха. Возобновленіе Кудака. Досшопамяшный ошвѣштъ Хмельницкаго Коронному Гешману. Миѣніе Конецпольскаго о семъ великомъ челошѣ. Булюкъ. Гулакъ. Власшолобіе и ачносшь Вельможъ Польскихъ.

Гоненіе вѣры Греко-Россійской. Каршина Кіева. Рыцарство Козацкой службы. Область Черниговская обращается въ Воеводство. Сосполніе другихъ городовъ. Дѣла Церковныя. Пещръ Могила. Писашели ХІІІ вѣка. Кіевская Типографія.

Г. 1622. Великіе люди родяшся вѣками; чувспившель-
 Изъ Запис. на, невозвращима бываешъ пошеря ихъ. Преем-
 Ник. Ник. ники Сагайдачнаго, Олиферъ Спешлевецъ, въ
 Бант. Ка- ники Сагайдачнаго, Олиферъ Спешлевецъ, въ
 маяскаго. скоромъ времени опшшавленный, Богданъ Конга
 Хронол. списомъ и Жара увеличили шолько именами своими число
 Гетм., стр. 86, въ Приб. Предводителей Козаковъ, жили и умерли въ
 къ Кіевск. безвѣспности. Къ счасію Малороссіи Прови-
 Синодсмсу. дѣніе сохранило Хмельницкаго: онъ влачилъ
 дни въ оковахъ, вдали отъ родины, но бѣдствія
 знакомили его съ шерпѣніемъ, не умалили муже-
 ства.

Г. 1623. Между шѣмъ Правительство Польское воз-
 Исторія обновило, увеличило прежнія гоненія: кромѣ
 Руссовъ. подапей нодымныхъ и поземельныхъ, нало-
 женъ на Малороссіянъ пошлинный сборъ съ
 покупки и продажи свѣспныхъ припасовъ.
 Предъ праздникомъ Воскресенія Христова вез-
 дѣ продавались на шоржищахъ Пасхальные
 хлѣбы. Польская спража окружала продав-
 цевъ. Когда покупающій пасху имѣлъ на
 груди лоскутъ съ надписью «*Унитъ*,» онъ
 приобрѣшалъ ее за обыкновенную цѣну; кто
 являлся безъ сего начершанія, обязанъ былъ
 плашншь дань по одному злошу и болѣе, сош-
 вѣшственню величинѣ хлѣба. Въ главныхъ горо-
 дахъ пасочный сборъ опданъ былъ на опкупъ
 Жидамъ, копорые, взимая дань сію безъ по-
 щады, назначали число пасохъ на вадсе семей-

спво, взыскивали слѣдующыя деньги, осмашпривали въ церквахъ, при освященіи, каждую пасху и, если между оными находили испеченныя Малороссіянами, дѣлали на нихъ опшѣшки угольемъ и пошомъ заспавляли виновныхъ плашишь въ шрое дороже прошивъ базарной цѣны. Такъ спрадалъ народъ. И Козаки Малороссійскіе не менѣе были спѣснены Правительспвомъ: Спашины лишены ранговыхъ имѣній, коими завладѣли Магнашы Польскіе, войско подчинено Короннымъ Гешманамъ; всѣ мѣры были приняшы для удержанія Козаковъ опшъ выборовъ Предводителей. Одни Запорожцы продолжали занимать любимымъ ремесломъ: убили Гешмана (150), удерживавшаго ихъ опшъ морскихъ разбоевъ, пустились на ладіяхъ своихъ въ море Черное, вышли на берегъ за одну милю опшъ Констаншинополя, обрапили въ пепель нѣсколько селеній, навели ужасъ не шолько на десять галеръ, но и на самую сполицу Турецкую.

Г. 1623.

Г. 1624.

Енгель,
спр. 120.

Въ Февралѣ, 1625 года, прибылъ въ Москву изъ Кіева Исакій, Епископъ Луцкій. Ему поручено опшъ Митрополиша Іова Борецкаго ходатайствовашъ у Царя и у Пашріарха Филарета Никитича о приняши Малороссіи и Запорожскихъ Козаковъ въ высокое покровительспво, о прощеніи имъ вины, содѣянной прошивъ Государя (151). Исакій предспавилъ Боярамъ бѣдшвія, прешерпѣваемыя опшъ Уніатовъ благочеспивыми, безсиліе Козаковъ, нуждавшихся въ помощи, надежду ихъ на Царя Православнаго, Восшочнаго. «У Малороссіянъ одна шолько дума» — говорилъ онъ Боярину Князю Ивану

Г. 1625.

Мал. дѣла
Кол. Арх.,
№ 1, шого
года.

Г. 1625. Борисовичу Черкасскому и Дьяку Ивану Грамошину — «какъ бы поступишь подъ Государскую руку: они спрашашся Поляковъ, еще болѣе опказа Царскаго; имъ, кромѣ Государя, не куда дѣваться.» — Михайлъ уважилъ предшательство Гога, велѣлъ удословить Малороссянъ въ своемъ покровительствѣ, въ желаніи бышь имъ полезнымъ (152); послалъ отъ Родителя своего Мишрополишу Кіевскому образъ Пресвятыя Богородицы въ серебряномъ вызолоченомъ окладѣ, съ камнями; отъ себя пять сороковъ соболей; одарилъ щедро Епископа (153).

Спрогя мѣры, принятыя Правительствомъ для воспрепятствованія Козакамъ имѣшь Гешмановъ, не успрашили Запорожцевъ. Они продолжали избирать ихъ, вмѣсто Ашамановъ Кошевыхъ, но власть Предводителей Заднѣпрскихъ ограничивалась одною Сѣчью, не распространялась на прочихъ Малороссянъ, спонавшихъ подъ игомъ Поляковъ. Въ половинѣ 1625 года былъ Гешманомъ Запорожскимъ Михайлъ Дорошенко, дѣдъ славнаго Пешра, нанесшій оружіемъ своимъ чувствительный вредъ Тавридѣ. Онъ воевалъ противъ Крымцевъ только съ 4000 Запорожцевъ (164). Въ слѣдующемъ году Заднѣпрскіе Козаки сражались съ женскими успѣхомъ противъ невѣрныхъ: Турки пошопили отъ 15 до 20 лодокъ ихъ на Черномъ морѣ и, захватя десять чловѣкъ, вѣроятно раненыхъ, ибо Запорожцы не любили сдаваться, предали въ Констаншинополѣ мучительной смерти несчастныхъ узниковъ.

Изъ Запис.
Нин. Никол.
Банш. Ка-
мевскаго.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1668 г.,
№ 5.

Г. 1626.
Ла Кроа.
Еагель,
стр. 121.

Надлежало заняць Козаковъ, чшобъ удержашь ихъ въ повиновеніи. Сеймъ возложилъ на Малороссійнв охраненіе границъ, опрядилъ значительную часпъ прощивъ Шведовъ. Неизвѣсны подвиги шогдашніе Украинцевъ на рашномъ полѣ. Энгель, по обыкновенію своему, полагашь, чшо ими предводительствовалъ Гешманъ Арандаренка : но Вождь сей управлялъ гораздо позже Запорожцами, какъ мы ниже сего увидимъ. Между шѣмъ Турки снова заложили двѣ крѣпостцы на устьѣ Днѣпра. Крымскій Ханъ Могамедъ III, удерживавшій Ташаръ ошъ набѣговъ, смѣненъ. Джанибекъ, изгнанный въ 1623 году, принялъ снова бразды правленія.

Г. 1627.

Ла Кроа.

Украинск.
Истор.
стр. 121.

См. 1630 г.

Гоненіе на исповѣдовавшихъ вѣру Греческую продолжалось. Сеймъ Конспишущіями своими, въ 1623 и 1627 годахъ, опкладывалъ примиреніе Уніатовъ съ Неунишами, явнымъ образомъ покровительствуя первымъ. Пошомки Оспрожскаго сдѣлались гонимельями Православія : они построили въ Конспаншиновѣ Доминиканскій костелъ ; основали въ Оспрогѣ, 1624 года, Коллегіумъ Іезуишскій. Дворянство Польское непомирною гордосцію, жестокосцію, возшановило прощивъ себя народъ. Тогдашній современникъ Бопланъ, жившій долгое время въ Малороссіи, повѣствуетъ : чшо кресьяне доведены были до совершеннаго разоренія, исправляли при дни въ недѣлю барщину ; шакже, по мѣрѣ земель, давали нѣкоторый оброкъ хлѣбомъ, капустами, курами, цыплятами ; удѣляли десятаго барана, десяшую свинью и десяшый улій пчелъ, ошъ всѣхъ полевыхъ плодовъ десяшину и чрезъ шри года шрешьяго быка ; возили дрова, испол-

Истор. объ
Уніахъ, стр.
86 и 87.

Иозефскаго.

Description
d'Ukraine,
p. 7 et 8.

Г. 1627. няли шысячу другихъ обременительныхъ повинностей и , сверхъ того , плащили наличными деньгами. Къ довершенію бѣдсвій народа не одни храмы, но цѣлыя Области поступали на откупъ къ Жидамъ, кошорые, взимая съ вресельнѣ положенную владѣльцами дань , увеличивали оную для собсвенной пользы.

Г. 1628. Правительство принуждено было взять дѣшельныя мѣры для прекращенія общаго ропота. Польское войско увеличено въ Малоросіи ; на Запорожьѣ поставленъ Гешманомъ нѣшко Грицко, преданный ушѣснителямъ своей опчизны ; спрожайше воспрещено Козакамъ шревожись на морѣ невѣрныхъ. Сіе послѣднее средство, прошивное полишикъ Государшвенной , ибо лишало опчаянныхъ людей, къ грабежамъ и убійствамъ привыкшихъ , главнаго источника ихъ сущесшвованія, послужило во вредъ Польшѣ. Запорожцы вышли изъ повиновенія, умершвили своего Предводителя, избрали другаго, Тараса Трясилу (155), вышпустили съ значительнымъ числомъ орудій къ Переяславу и вскорѣ небольшой опрядъ ихъ увеличился до шридцати шысячъ человекъ , — споль Малоросіяне жаждали свергнушь носимое ими иго !

Енгель,
стр. 126.

Исторія
Руссовъ.

На берегахъ Трубежа и Альшы побѣда ожидала сыновъ Украйны. Поляками предводителшествовалъ славный Гешманъ Конецпольскій, мужъ опышный въ ратномъ дѣлѣ ; Малоросіянами управляло опчаяніе. Они рѣшились умереть или сохранить независимость и въ семѣ швердомѣ намѣреніи, окопавшись у Переяслава въ укрѣпленномъ лагерѣ, спокойно ожидали непріятели, кошорый не разъ уже испы-

палъ ихъ мужество. Конецпольскій прямо повелъ ашаку на спанъ Козацкій, нѣсколько дней сряду спарался ворваться въ оный, но тщетно. По видимому Малороссіане, оборонявшіеся ошчаянно, не осмѣливались дѣйствовать наступательно: не такъ было. Планъ кампаніи оказался обдуманымъ со стороны Вождя ихъ и хитрость взяла верхъ надъ искусствомъ. Вскорѣ наступилъ праздникъ, Поляками именуемый *Панскимъ таломъ*: начались увеселенія въ лагерь непріятельскомъ, сопровождаемыя пушечною пальбою. Конецпольскій мнилъ устрашить Козаковъ громомъ орудій, но вмѣсто этого одушевилъ своихъ противниковъ новою храбростію. Наступила ночь. Гетманъ Козацкій вывелъ полкомъ знашную часъ пѣхошъ изъ спана и на разсвѣтѣ ударилъ съ двухъ сторонъ на лагерь Польскій, вломился въ средину онаго, предалъ острію меча множеству Поляковъ, обратился оспальныхъ въ бѣгство, перешошилъ значительную часъ въ рѣкѣ, овладѣлъ обозомъ и артиллеріею ихъ. Конецпольскій лишился въ семъ дѣлѣ однихъ дворянъ до прехъ сошъ человекъ.

Битва Переяславская, названная Козаками *Тарасовою ногою*, открыла имъ путь къ новымъ поржествамъ. Значительная часъ Малороссіи была очищена отъ Поляковъ; болѣе всѣхъ поспрадали арендаторы шамошніе. Нѣсколько тысячъ Жидовъ пали подъ ударами мшящихъ Украинцевъ: ихъ умерщвляли безъ всякой пощады, припѣвая ругательства, ноими они обременяли Христіанъ при продажѣ пасочныхъ хлѣбовъ. Надлежало бы Предводителю Малорос-

Г. 1628.

Исторія
Руссовъ.Енгель,
стр. 126.Исторія
Руссовъ.

Г. 1629.

Г. 1629. сіянь вооруженною рукою охраняшь тогда свободу подвластного ему народа, но онъ, довольствуясь одержанною побѣдою, не помышлялъ о послѣдующемъ и обращалъ оружіе противъ невѣрныхъ. Къ счастью Малороссіи Польша, озабоченная войною съ Швеціею и сохраненіемъ своихъ приобрѣтеній въ Россіи, не могла предпринять на сей разъ ничего важнаго противъ Козаковъ. Опсрочка наступательныхъ дѣйствій предвѣщала польско новую грозу. Еслибъ повелѣвалъ въ то время Хмельницкій, онъ умѣлъ бы воспользоваться симъ опдохновеніемъ (156).

Ла Кроа. Вскорѣ Козаки пустились на многихъ ладіяхъ въ море Черное и, упоенные пораженіемъ Поляковъ, дерзнули ночью войши въ самый каналъ Констаншинопольскій, овладѣли двумя непріятельскими галерами, причинили значительный вредъ Турецкому флоту, возвратились съ богатою добычею (157). Обладатель Музульмановъ не удовольствовался общаніями Посланника Польскаго, отправилъ тайное повелѣніе къ Хану ворваться въ Польшу съ сильнымъ войскомъ. Полководцы Сигизмундовы умѣли оприязнить хищныхъ Ташаръ.

Неизвѣстно, какаѣ учасшѣ постигла Тараса. Должно полагаешь, что онъ былъ смѣненъ безпокойными Запорожцами, не любившими долго повиноваться одному Начальнику, или, можетъ

Г. 1630. бышь, выданъ ими Полякамъ. Въ 1630 году Гепсманъ Конецпольскій, желая привесшь Козаковъ къ послушанію и прекратишь ихъ морскіе походы подъ Турецкіе города, держалъ при недѣли въ осадѣ Переяславль, въ которое время Козаки имѣли разныя бѣшвы съ Поляками и на послѣд-

См. Описаніе Пушквал. Воеводъ въ Малор. дѣл. Кол. Арх. 1630 г., № 4.

ней, овладѣвъ обозомъ Конецпольскаго, опшня- Г. 1630.
ли перевозки Днѣпровскіе, сожгли поромы. Пол-
ководецъ Польскій, примирясь съ ними, вмѣсто
убишаго предъ шѣмъ Козаками Гешмана Гриш-
ки Чернаго, избралъ изъ среды ихъ Каневца
Тимоху Арандаренка. По опшпуленіи Конец-
польскаго, Гешманъ побѣхалъ съ Спаршинами
въ Чернасы, куда явился также Мишпропо-
лишъ Кіевскій Іовъ Борецкій. Тушъ положили
Малороссіяне, на Радѣ, опсправиль съ двумя
Предспавишелями прошеніе въ Королю, по слу- Г. 1631.
чаю причиненныхъ Украинѣ разореній его вой-
сками. Рѣшеніе Сигизмунда неизвѣстно. Въ 1631
году Козаки, вмѣсто Арандаренка, посшавили
Гешманомъ Ивана Пешрижицкаго.

Пешрижицкій прославилъ себя не оружіемъ,
но опеческимъ попеченіемъ о своихъ единосем-
цахъ. Онъ посшлалъ убѣдительное предспавле-
ніе на Сеймъ Варшавскій о прешерпѣваемыхъ
ошъ Поляковъ Малороссіянами пришѣсеніяхъ.
Сеймъ опшложилъ снова обѣщанное примиреніе,
опредѣля шолько наказаніе насильно присвоав-
шимъ маешности церковныхъ Греческаго исповѣ-
данія. Не менѣ дѣлаешъ чесши сему Гешману
оказанное имъ покровишельство Брашскому
училищу, въ успроеніи кошораго вспомоше-
ствовалъ онъ Сагайдачному, бывъ свѣдушъ въ
Архишешурѣ. При немъ Шведскій Король Гус-
шавъ Адольфъ спарался, посредствомъ Риж-
скаго Губернашора, Руселя, привлечъ Козаковъ
на свою спорону, обѣщая имъ ненарушимое
сохраненіе вольностей и религіи ихъ, какъ
благородныхъ Рыцарямъ, храбрыхъ воинамъ,
Обладателямъ Днѣпра и Чернаго моря, за-
Истор. объ
Уніа, стр.
88.
Истор. Гос.
Іерарх. ч. I,
стр. 475.
Исторія
Руссовъ.
Енгель,
стр. 127.

Г. 1632. *щитникамъ вѣры Греческой* (158). Можешъ бышь Пешрижицкій и поднялъ бы оружіе прошивъ Польши, еслибъ въ сѣдѣ за симъ Гусшавъ не лишился жизни, сражаясь съ Имперцами при Луденѣ и не явился на правой споронѣ Дибпра другой Гешманъ, Гавриловичъ, который произвелъ междуособную брань, поглотившую обоихъ виновниковъ оной. Тогда спалъ повелѣвашъ Козаками Семенъ Перевязка. Обольщенный Вельможами Польскими, сей предашель опечесшва не только допустилъ ихъ водвориться въ большей части Малороссіи, но еще ввелъ войско Королевское въ Терехшемировъ, Чигиринъ и въ другіе города. Козаки взбуншовались, лишили Гешмансшва Перевязку, предали суду, заключили въ шемницу, изъ коей онъ вскорѣ бѣжалъ въ Польшу (159).

Малор.
Лѣш.

См. 1618 г.
въ XII Главѣ
въ сей Ист.

Деулинскій договоръ не положилъ прочнаго основанія миру между двумя посшпановившими оныи Державами. Магнашы Польскіе продолжали именовашъ Королевича Владислава *Госцдаремъ, Царемъ и Великимъ Княземъ Московскимъ*, давая Обладашелю Россіи оскорбительныя названія *Михаила Филаретова, Мишки Романова жильца, Старгескаго сына* и шѣму подобныя. Война Поляковъ съ Турками и Ташарами за Молдавію, а пошомъ съ Швеціею, по причинѣ посягашельсшва Сигизмунда на Шведскую корону, чувшвишельная для сего Государя значительными пошерями, воспрепашшвовала ему вредить Россіи. Заключивъ, въ 1629 году, перемиріе на шесть лѣшъ съ Швеціею, Сигизмундъ принудилъ Царя обнажить мечъ прошивъ Польши, но въ шо время какъ

Дипл. Собр.
дѣль между
Рос. и Пол.
Госуд., ч. 3.

войска Россійскія готовились выступить въ Смоленску, апоплексическій ударъ прекратилъ жизнь гордаго соперника Михайлова, на 45 году его Государствования. Шестъ мѣсяцевъ продолжалось междоцарствіе въ Польщѣ. Тщешно Примасъ и Сенатъ Польскій просили, чрезъ Виленскаго Воеводу Павла Сапѣгу, Папріарха Филарета о удержаніи его соотечественниковъ отъ нападенія на осирошѣвшее Королевство. Многочисленныя войска Россійскія, подъ главнымъ предводительствомъ Боярина Михайла Борисовича Шеина, въ теченіи шрехъ мѣсяцевъ, заняли, безъ всякаго кровопролитія, города: Серпейскъ, Дорогобужь, Бѣлюю, Рославль, Себежъ, Красное, Невль, Почепъ, Трубчевскъ, Новогородъ-Сѣверскій и Стародубъ; обратили въ пепель оспроги и посады Липовскіе подъ Полоцкомъ, Велижемъ, Усвяжомъ, Озеричемъ, Лужею, Мстиславлемъ, Кричевымъ; очистили отъ Поляковъ города: Освѣю, Друю, Суражъ, Башуринъ, Роменъ, Иванъ-городъ, Мену, Миргородъ, Борзну, Пропойскъ. Послѣ сихъ завоеваній, Шеинъ двинулся (160) въ Смоленску, гдѣ начальствовалъ Воевода Александръ Госѣвскій.

Г. 1632.
20 Апрель.

Октябрь,
Ноябрь,
Декабрь.

Среди успѣховъ Россійскаго оружія когда Московитяне, держа въ тѣсной осадѣ Смоленскъ, громили уже стѣны онаго, Владиславъ избранный, 13 Ноября, Польскимъ Королемъ, безъ соперника, короновался въ Краковѣ, собралъ Сеймъ, прибѣгнувъ къ пособію Хана Крымскаго Инаша и 25 Августа выступилъ противъ Россіянъ съ сильною рашію. Вскорѣ запылали селенія Русія отъ хищныхъ Ташаръ. Роковая

Г. 1633.

Г. 1633. вѣсть о появленіи невѣрныхъ распроспрани-
 Днпл. Собр. лась немедленно въ лагерѣ Московишянъ. Тщеп-
 дѣль между но Шейнъ спарался удерживашъ въ повинове-
 Рос. и Пол. ній дворянъ малодушныхъ: не внимая велѣнію
 Госуд., ч. 3. Вождя, обязанностямъ своимъ, они во множе-
 ствѣ разбѣжались для спасенія женъ, дѣшей,
 имущества. 28 Августа и 9 Октября произошли
 кровавыя сѣчи подъ Смоленскомъ между Россія-
 нами и Поляками, прекратившіяся сѣвдомъ для
 разбѣга пѣнныхъ. Владиславъ умѣлъ окружить
 своими войсками Россіянъ, надѣялся принудить
 Шейна къ сдачѣ посредствомъ голода, обнару-
 дованій своихъ и не обманулся. Ослушаніе,
 ропотъ возникли между Московишянами. Наем-
 ные Полковники Нѣмецкіе передались Полякамъ;
 ошъ недоспашка въ сѣвспныхъ припасахъ ока-
 зались заразительныя болѣзни, поглотившія
 множество Россіянъ. Лишенный помощи, на-
 дежды, Бояринъ Шейнъ принужденнымъ на-
 шелся заключить 14 Февраля съ Польскими Вое-
 начальниками договоръ, коимъ предоспавлена
 Г. 1634. была Россіянамъ свобода возвращиться въ оше-
 чество съ обязательствомъ не подымашъ ору-
 жія противъ Польши прежде чешырехъ мѣся-
 цевъ и ошдана непріятелю вся аршиллерія (161).

Поляки воспользовались ошсшупленіемъ Мос-
 ковишянъ, снова заняли города у нихъ до того
 опныаше. Они могли бы овладѣшь и Москвою,
 еслибъ Владиславъ не потерялъ напрасно много
 времени въ обмежаніи города Бѣлой. Собралъ
 сѣвжія войска, Михаилъ первый извѣвилъ жела-
 ніе прекратить шягощную брань, предложилъ
 назначить мѣсто для сѣвзда Посольскаго. Со-
 дѣйствіе Турецкаго Двора въ пользу Россіи,

сдѣлало Владислава сговорчивѣ. Юня $\frac{1}{4}$ поспаша Г. 1654.
новленъ былъ воевавшими Державами вѣчный
миръ на рѣчкѣ Полянвѣ между Вязмою и
Дорогобужемъ (162). Главныя спашьи Полянов-
скаго договора были слѣдующія :

Ст. 3. Заключенный, 1610 года, въ Москвѣ Дипл. Собр.
Польскимъ Гепманомъ Жолкевскимъ и Боляра- Дѣль между
ми договоръ о избраніи на Россійскій Пре- Рос. и Пол.
столъ Короля Польскаго Владислава, бывшаго Госуд., ч. 3.
погда Королевичемъ, уничтожишь; Царемъ
Московскимъ впредь ему не пишашся, не име-
новашся (163); оный договоръ выдашь обраш-
но въ Россію и никакимъ образомъ, какъ Ко-
ролю Владиславу, такъ и Наслѣдникамъ его
Россійскаго Государства не искашь и не до-
могашся.

Ст. 4. Россія уступаетъ за то Польшѣ горо-
да: Смоленскъ, Бѣлую, Дорогобужъ, Рославль,
городище Монашпыревское, Черниговъ, Спаро-
дубъ, Попову гору, Новгородъ-Сѣверскій, По-
чепъ, Трубчевскъ, Невль, Себежъ, Красное и
волость Велижскую со всѣми принадлежащими
въ нимъ уѣздами, волостями, военными снаря-
дами, посадскими и пашенными людьми, кромѣ
церковной ушвари, разрядныхъ дѣлъ, духов-
наго чина Особъ, Воеводъ, Боярѣ, Дворянѣ,
Спрѣльцовѣ и Козаковѣ, коимъ всѣмъ дозво-
лишь возвратишь въ Россію.

Ст. 9. Противъ нападенія непріятелей,
взаимное дѣлашь другѣ другу вспоможеніе и
съ ними, безъ общаго согласія, мира не заклю-
чашь.

Ободренные покровительствомъ Владисла-
ва вѣрѣ Греко-Россійской (164), Козаки уча-

Г. 1634. сцзвѣали въ битвахъ Поляковъ прошивъ Рос-
сiянъ подъ Смоленскомъ. Зиновій Хмельницкій
находился тогда Сошникомъ въ войскѣ Козац-
комъ. Онъ уже прославилъ себя на полѣ брани :
Миллеръ. взялъ въ плѣнъ, въ 1629 году, въ Молдавіи двухъ
Мал. Лѣш. Князей Каншемировъ, кошорыхъ и предшавилъ
Королю въ Варшавѣ.

Запорожцы продолжали, между шѣмъ, изби-
рашь и смѣняшь Гешмановъ. Въ 1632 году пред-
водительствовалъ ими Арламъ, съ 1633 Сулима,
Синопису Киевск. — водившій ихъ на Черномъ морѣ.
стр. 86. — воевавшие прошивъ Турковъ на Черномъ морѣ.
См. въ Библ. Возвращаясь однажды изъ своего хищническаго
Общ. Ист. и дрвин. Рос. похода, Сулима изумился, увидя на первомъ
письмо Сѣр- походе, Сулима изумился, увидя на первомъ
на къ Крым. Дибровскомъ порогѣ крѣпость (165), поспро-
Хану, 1679 енную Поляками, овладѣвъ оною, изрубилъ на-
года. ходившійся шамъ Польскій гарнизонъ, состояв-
Г. 1635. шій только изъ двухъ сотъ человекъ подъ
Description начальствомъ Полковника Маріона, но въ ско-
d'Ukraine, ромъ времени, окруженный Конецпольскимъ,
p. 17 et 18. принужденъ былъ сдатьсья и отосланъ въ Вар-
шаву, гдѣ его чешвершовали.

Сстрогое обращеніе Правительсшва, возобно-
ленные пришеенія помѣщиками Польскими и
Лишовскими, присвоившими себѣ земли Козац-
кія и угнетеніе благочестивыхъ Уніашами, не
взирая на пошановленія Владислава, Сеймами
г. 1636. утвержденныхъ (166), произвели вновь мяшежъ
въ Малороссіи. Козаки избрали себѣ Предво-
дителя Павлюка, отважнаго, но неопытнаго
въ военномъ дѣлѣ. Онъ рѣшился умереть съ
оружіемъ въ рукахъ, защищая свободу своихъ
единоземцевъ. Нѣсколько тысячъ Малороссі-
янъ (167) присоединились къ его дружинѣ. Влизъ
Корсуня, подъ Кумейнами, Павлюкъ онопался,

намѣреваясь, какъ должно полагаешь, сразиться съ Поляками по увеличеніи войскъ своихъ, но Конецпольскій заблаговременно опрядилъ прошивъ Козаковъ Николая Попоцкаго, Гешмана Напольнаго, Воеводу Брацлавскаго. 16 Декабря произошла кровавая сѣча между Малороссіянами и Поляками. Побѣда осталась на споронѣ послѣднихъ. Они завладѣли пятью пущами, положили на мѣстѣ шесть тысячъ человекъ; оспальныхъ обрашили въ бѣгство (168).

Нѣсецкій,
ш. II, стр.
584.

Descript.
d'Ukr.
p. 18.

Пользуясь темнотою ночи, Павлюкъ опспушилъ въ безпорядкѣ къ мѣстечку Боровицѣ, куда спекались къ нему во множествѣ его союзечесшвенники. Попоцкій не замедлилъ окружить лагерь Козацкій своими войсками и, въ вѣчному безславію, предложилъ миръ Гешману и Козакамъ, обѣщая именемъ Короля не только прощенье, но и подшверженіе прежнихъ правъ и преимуществъ. Малороссіяне, на сей разъ слишкомъ легковѣрные, вышли изъ лагера, положили оружіе къ ногамъ Попоцкаго, начали уже расходиться, какъ вдругъ Поляки усспремелись на нихъ: многихъ перерубили, разспрѣляли, оспальныхъ ограбили, обрѣзали имъ усы и чуприны; забрали подѣ караулъ Гешмана Павлюка, Обознаго Гремича, Есауловъ: Побидиша, Лешягу, Шкурая и Пушылу, обременили ихъ оковами, опсправили въ Варшаву съ донесеніемъ, что Сшаршины сіи захвачены во время сраженія. Тамъ совершилась надѣ ними казнь ужаснѣйшая. Съ Павлюка живаго содрана была съ головы кожа, кошорую шогдажѣ набили мякиною; прочимъ опспрублены головы и всѣ онѣ разосланы по городамъ Малороссійскимъ: Геш-

Нѣсецкій,
ш. III, стр.
700.

Малор.
Лѣт.

Исторія
Руссовъ.

Истор.
Руссовъ.

Г. 1637. манская выспавлена на сваѣ въ Чигиринѣ; оспальныя въ Нѣжинѣ, Башуринѣ, Уманѣ и Черкасахъ; пошомъ сожжены всенародно.

Г. 1638. Усилія Козаковъ свергнушь съ себя шляжкое иго, дорого имъ споило. Сеймъ обнародовалъ прошивъ ихъ Законъ слѣдующаго содержанія :

Еггель,
сшр. 130 и
131.

«Всѣ преимущесшва (169) и чиноположенія Козаковъ, за оказанное ими возмущеніе, уничтожающяся и впредь Козакъ долженъ равняшьяся съ наждымъ крестьяниномъ: Хопя рееспровые Козаки, числомъ 6000 человекъ, и оспашюшя, но они не будутъ имѣть собшвеннаго Предводителя ими самими избираемаго, а поступятъ подъ начальство Комисара, назначенаго изъ числа Польскихъ Дворянъ, который обязанъ присягнушь въ вѣрности Республикѣ и Королю, прецашспивовашъ всѣмъ самопроизвольнымъ поступкамъ, принуждашъ къ вознагражденію за всякой нанесенный убытокъ и повиновашъся во всемъ Коронному Гешману. Сему Комисару надлежитъ имѣть пребываніе въ Терехшемировѣ, а Козакамъ жительспивовашъ въ опредѣленныхъ особыми Комисарами округахъ около Черкаса, Канева и Корсуня. Въ сихъ предѣлахъ возбраняешя имъ владѣть какимъ либо участкомъ земли, дабы соощесшвенники ни подъ какимъ предлогомъ не могли имѣть съ ними сообщенія. Все, что прежде Козаками своевольно присовокуплено въ Терехшемировской Области, Комисары должны возвратить законнымъ владѣльцамъ. Одному полку за другимъ, по очереди, охраняшъ оспрова и пороги для прегражденія Ташарамъ переправы черезъ рѣки и Козакамъ плаванія по Черному

«морю. Крім сей спражи нікому не должно осправляшь на оспрова и пороги, развѣ шолько сѣ подорожнымъ свидѣшельствомъ командующаго Комисара. Кшо безъ сего вида будешъ пойманъ въ Кудакѣ, шотѣ лишишся жизни.» Г. 1638.

Польскіе Сановники надѣялись уже совершенно овладѣть Малороссією, полагая, что казнію Павлюка успрашенъ народъ воинственнй, сражавшійся за свободу! Вскорѣ удословѣрились они въ прошивномъ. При наступленіи весны Козаки подняли снова оружіе противъ своихъ угнѣснителей, избрали себѣ въ Предводители Стефана Оспраницу и Леона Гуна, оплывавшагося въ войскѣ своимъ благоразуміемъ и опытностію, со всѣхъ споронъ созывали къ себѣ на помощь ратныхъ людей, опсправили приглашенія къ Донскимъ Козакамъ (170), въ Волянѣ, Покушію, Подолію и даже въ Крымѣ. Не шрудно было имъ одержать верхъ надъ ошдѣльными опспрядами Польскими, которые послѣ спрогихъ мѣрѣ, приняныхъ Правительствомъ, пребывали въ совершенной безпечноспи. Ослабивъ такимъ образомъ силы начальствовавшаго въ Украинѣ Гешмана Николая Пошопцаго, Козаки принудили его расположишь въ укрѣпленномъ лагерѣ, въ степи, при рѣчкѣ Шарицѣ. Здѣсь излили они все мщеніе за спрадагельскую смерть своихъ единомысленцевъ, сѣ ожесточеніемъ успремили на смертоносныя орудія, проложили себѣ дорогу въ станъ непріятельскій по грудамъ убиныхъ шоварищей, вспутили въ ручной бой сѣ Поляками. Сіи послѣдніе оборонялись одніми саблями, не успѣвая заряжать ружьевъ и писполетовъ. Наконецъ Мал. Лѣт. Енгель, стр. 131. Исторія Руссовъ.

Г. 1638. побѣда увѣнчала усилія защитниковъ опечесыва. Поляки обратились въ бѣгство, оставив имъ въ добычу всю свою артиллерию. На сей битвѣ палъ съ 4727 Козаками, храбрый Вождь Гуна. Неприятель, по показанію одного Малороссійскаго Лѣтописателя, лишился болѣе одиннадцати тысячъ человекъ (171). Оспраница, желая воспользоваться беспорядочнымъ опшупленіемъ Поповаго, слѣдовалъ за нимъ до самаго Полоннаго, мѣстечка Волынской Губерніи. Тамъ снова Козаки напали на противниковъ, щещно ожидавшихъ пособія отъ Конопольскаго и Полководецъ Польскій нашелся принужденнымъ предложить миръ тому самому народу, котораго не за долго предъ тѣмъ почисалъ совершенно побѣжденнымъ!

Исторія
Руссовъ.

Исторія
Руссовъ.

Данное Поляками Козакамъ обѣщаніе опшавить ихъ при прежнихъ вольностяхъ и не мстить за прешедшее пораженіе, было нарушено въ томъ же году. Гепманъ Оспраница, расположивъ войска свои по городамъ, для охраненія оныхъ, и распусшивъ нѣкоторую часть, опправился съ многими Полковниками и Спарщинами, безъ всякой спражи, въ Каневъ, желая принести благодарственныя Богу моленія за дарованную ему побѣду, но когда онъ въ монастырѣ шамошнемъ исполнялъ священную сію обязанность, Поляки, предувѣдомленные о томъ лазутчиками, Жидами, воспользовались оплошностью Предводителя Козаковъ, пробрались ночью проселочными дорогами въ монастырь, овладѣли онымъ безъ всякаго сопротивленія, захватили въ плѣнъ, вмѣстѣ съ Оспраницею, тридцать семь первѣйшихъ Малороссійанъ, а

обишель Каневскую разграбили и предали Г. 1638, огню.

Несчастливые узники везены были съ чрезвычайною поспѣшностію въ простыхъ шельгахъ до самой Варшавы. Тамъ представлены народу въ видѣ плѣнныхъ. Упомянутая съ ними жестокость превосходитъ всякое описаніе: всадники влекли ихъ по спогнамъ града на веревкахъ, пошомъ обременили оковами, ввергли въ подземныя шюрмы, откуда выведены они были на казнь неслыханную, безчеловѣчную! Сначала шествовало Римское духовенство, копорога Главы, окружая несчастныхъ жертвы, уговаривали ихъ, для спасенія душъ, принявъ вѣру Католическую: швердые у самой даже могилы въ правилахъ своихъ Малороссіане молились Богу, по своей вѣрѣ, и шѣмъ ошвѣчали на дѣлаемые имъ представленія. Войны, слѣдовавшіе за ними, разогнали народъ въ подобныхъ случаяхъ всегда любопытный и безмолвный. Вскорѣ открылось мѣсто казни, наполненное оруженосцами. Палачи, стоя подлѣ смертоносныхъ орудій, ожидали новыхъ жертвъ своихъ; мученическій вѣнецъ сіялъ надъ главами послѣднихъ. Гешманъ Оспраница, Генеральный Обозный Сурмила и Полковники Недригайло, Божонъ и Риндичъ были колесованы: имъ переломали сначала руки и ноги, пошомъ медленно спянули изъ нихъ по колесамъ жилы до самой кончины. Полковники: Гайдаревскій, Бушримъ, Запалѣй и Обозные Кизимъ и Сучевскій пробины желѣзными спицами насквозь и подняшы живые на сваи. Есаулы полковые: Поспыличъ, Гарунъ, Сушяга, Подобай, Харлевичъ, Чудаки,

Исторія
Руссова.

Г. 1638. Чурай и Сошники: Чуприна, Околовичъ, Сокальскій, Мировичъ и Ворожбишъ прибишы гвоздями къ доскамъ, облишы смолою и медленно сожжены огнемъ. Хорунжіе: Могиланскій, Загребя, Скребило, Ахшырна, Пошурай, Бурлѣй и Загнибѣда расперзаны желѣзными лапами; Спаршины: Меншай, Дунаевскій, Скубрей, Глянскій, Завезунъ, Косырб, Гуршовый, Тумаръ и Тугай чешвершованы. Неимовѣрно, чшобы Поляки увеличили еще мученія сихъ спрадалецевъ слѣдующимъ злодѣйствомъ, прочія превышавшимъ: «Во время казни» — по словамъ одного Малороссійскаго Лѣтописателя — «прибывшія въ Варшаву съ малолѣтними дѣтьми жены сихъ Козацкихъ Чиновниковъ, щещено наполнили воздухъ воплемъ и рыданіями, желая смягчишь сердца, ожесточенныя убійствами: онѣ скоро умолкли — имъ обрѣзали груди, перерубили ихъ до одной, а сосцами били мужей по лицамъ до самой кончины. Такая же плачевная смерть постигла невинныхъ малюшюкв, бродившихъ и ползавшихъ около шруповъ: они положены на желѣзные рѣшетки, подъ кошорыми находившіеся уголья раздуваемы были шапками и мешлами и такимъ образомъ кончили жизнь въ виду опцевъ своихъ!»

Исторія
Руссовъ.

стр. 152. Г. Энгель, придерживаясь Польскихъ Писателей, упоминаешъ въ Украинской Исторіи: чшо въ числѣ Посланниковъ, опправленныхъ Козаками къ Королю для ушверженія мирнаго договора, находился, будшо, Сошникъ Богданъ Хмельницкій, но въ Малороссійскихъ Лѣтописяхъ сего нѣшъ (172). Можешъ бышь въ глазахъ

Предшавишелей Козаковъ происходили выше-писанныя казни! Для большаго усрашенія Малороссiянъ, Поляки развезли по городамъ головы, руки и ноги замученныхъ Начальниковъ и развѣшали на сваяхъ. Тогда возникли въ сей странѣ всѣхъ родовъ безчинства, насилiя, грабежи, ширанства, коимъ обыкновенно предается войско, дурно управляемое. Не только жилища мирныхъ поселянъ разорены были непрiятели до основанiя, но и церкви благочестивыя Рускiя ограблены и опданы снова Поляками въ аренду Жидамъ, купившимъ также церковную ушварь. Они подѣляли себѣ изъ серебра посуду и убранства, а ризы и спихарри перешли на исподницы своимъ женамъ и дочерямъ, обращавшимъ въ посмѣянiе священнѣйшiя изображенiя!—Тамъ бѣдствовалъ цѣлый народъ, но не унывалъ: насилiя влекушъ къ свободѣ!

Г. 1638.
Мал. Лѣт.

Исторiя
Руссова.

Вмѣсто Оспраницы разогнанные изъ жилищъ своихъ Козаки избрали себѣ Гешманомъ, въ исходѣ 1638 года, Савалшовича, кошораго, однакожъ, въ скоромъ времени, подозрѣвая въ измѣнѣ, изрубили. Тогда провозглашенъ ими Предводишелемъ полковый Есаулъ Карпъ Полшора-Кожуха, но счастье не увѣчало на бранномъ полѣ оружiя сего Вождя и Козаки совершенно были разбѣяны Княземъ Iеремiемъ Вишневецкимъ при рѣкѣ Мерлѣ, въ Слободско-Украинской Губернiи. Кожуха удалился въ Крымскiя степи, откуда неоднократно превозжилъ Поляковъ; попадавшихъ къ нему въ пѣнѣ опсылалъ къ Ташарамъ, а отъ нихъ получалъ въ замѣнѣ барановъ и рогатый скотъ; потомъ

Прибавл.
къ Киевск.
Синопису,
стр. 87.

Г. 1639.

Малор.
Лѣтн.
Миллера.
Ригельманъ.
Исторiя
Руссова.

Г. 1639. вспомоществовалъ онъ Крымскому Хану въ прогнаніи многочисленныхъ Калмыцкихъ Ордъ, нападавшихъ на бредѣлы Ташарскіе и въ сихъ занятіяхъ кончилъ жизнь среди дружины въ степяхъ. Тѣло его предано землѣ въ Каменномъ Зашонѣ: горблочная бочка служила ему гробомъ.

Между тѣмъ какъ Вишневецкій разгонялъ Козаковъ, Коронный Гешманъ Конецпольскій съ 4000 человекъ отправился въ Кудавъ, возобновилъ при себѣ крѣпость сію, разоренную Козаками, снабдилъ оную сильнымъ гарнизономъ и поручилъ своему Инженеру Боплану осмошрѣть и изсаѣдовать всѣ пороги, върояшно, чшобы воспрепятствовашъ Запорожцамъ собиращея впредь въ тѣхъ мѣстахъ. Повѣшвуюшъ, будшо сей Польскій Военачальникъ, прохаживаясь шога сѣ высокообрюку выпсупкою по спѣнамъ сооруженной имъ крѣпости, спросилъ нѣкоторыхъ предстоявшихъ Козаковъ: «какъ вамъ кажется Кудавъ?» На что Хмельницкій, шущъ случившійся, равнодушно отвѣчалъ ему по Лашынѣ: *«Что руки геловѣгскія созидають, то и разрушается рукади.»*— Сѣ шого времени Конецпольскій началъ подозрѣвашъ Хмельницкаго и на смершномъ одрѣ жалѣлъ, *што сего Козака, безпокойную голову, отѣ котораго предвидѣлъ бѣдствіа для своего отегества, оставилъ въ живыхъ (173).*

Мѣсто Полшора-Кожуха, по показанію Малороссійскихъ Лѣтописателей и Энгеля, засшупилъ въ 1640 году, Булюкъ, посшавленнй шакже вольными голосами Гешманомъ и Поляками ошрѣшеннй. Въ одной шолько Лѣтописи Пр. Георгія Конисскаго означенъ преемникомъ Ко-

Бопланъ,
стр. 18 и 19.

Малор.
Лѣт.

Вишецкій,
ш. II, стр.
584.

Украинос.
Исторія,
стр. 133.

Исторія
Руссовъ.

жуха, въ 1639 году, полковый Обозный Максимъ Гулакъ. Военные подвиги его подробно шамъ описаны: послѣ щещныхъ усилій освободить Малороссію отъ ига Польскаго, бывъ разбитъ при рѣкѣ Тясминѣ, Чарнецкимъ, удалился онъ въ Крымскимъ степямъ и, предводительствуя семью тысячами Козаковъ, воевалъ: то въ пользу Ташаръ прошивъ Черкесъ и Калмыковъ, то въ пользу Обладателя Россіи прошивъ невѣрныхъ; вспомоществовалъ Турецкому Султану въ войнѣ его съ Персіянами, получилъ въ награду отъ Амурапа IV бунчукъ, и перначъ, осыпанные дорогими каменьями и жемчугами и, поживъ въ Гешманскомъ доспоинствѣ пять лѣтъ, умеръ. Умаленное отъ походовъ войско его присоединилось тогда въ Запорожцамъ.

Поляки властвовали во всей Малороссіи. Кажалось, съ смертію Оспраницы угасла на всегда для жителей сего края надежда сдѣлаться свободными. Тщешныя усилія Кожуха и его преемника послужили только во вредъ ихъ соотечественникамъ. Властолюбіе Вельможъ Польскихъ съ того времени еще болѣе возвысилось. Они превращали Козаковъ въ наемное войско, раздѣляли между собою шамощнія помѣстья и, увеличивая доходы, не страшились уже приѣмнять крестьянъ. Въ сіе время для одного Конецпольскаго Бопланъ завелъ пятьдесятъ значительныхъ слободъ, составившихъ въ нѣсколько лѣтъ болѣе тысячи деревень. Сколькихъ подобныхъ заведеній учреждено Потоцкими и Вишневецкими! Опредѣляшіеся, вмѣсто Гешмановъ, Польскіе Комисары несноснымъ обра-

Г. 1659.

Voyez
l'Épître
Dedical.
dans la
Descript.
d'Ukr.

Г. 1659. зомѣ разорали Украйну : опнимали у Козаковѣ ,
Гродскій, подѣ предлогомѣ содѣянныхъ ими преспулений,
стр. 30. лучшую ихѣ добычу на охотѣ и рыбной ловлѣ ;

Лѣшоп. чиспишь лошадей , смотрѣшь за собаками , шо-
Малор. пишь печи , смешашь всякую нечиспосу сѣ дво-
принадл. ровѣ ; поставляли надѣ ними Шляхпичей. Пол-
Историч. ковниками. Сіи послѣдніе удерживали жалованье
Общ., стр. ихѣ , назначенное Королемѣ и Рѣчью Посполи-
12, 13 и 14. шкою (по шридаши злопыхѣ вѣ годѣ) ; прину-
ждали бѣднаго Козака ходишь сѣ Запорожья
чрезѣ поля дикія сѣ яспребомѣ , орломѣ или со-
банкою , кошорыхѣ посылали вѣ дарѣ къ какому
либо Пану , жившему вѣ опдаленномѣ городѣ.
Жида не дозволяли Козакамѣ имѣшь для домаш-
няго упошребленія не шолько медѣ , горѣлану , пи-
во , но даже и брагу. Сыновья ресспровыхѣ Ко-
заковѣ обязаны были занимашься панциною.
Вельможи Польскіе , владѣя вѣ Украйнѣ безчис-
ленными помѣсцьями и находясь вѣ опдаленіи
опѣ оныхѣ на своей родинѣ , не обрацали вни-
манія на бѣдшвія народа. *Ослабленные — какѣ
говоришь одинѣ Лѣшописашель — подарками
отѣ Старостѣ и арендаторовѣ , жидаовѣ , они
не могли дойти до того , што ихѣ мазали по
кожѣ собственнымѣ саломѣ , дарили имѣ отня-
тое ѹ подданныхѣ.*

Истор. объ вѣ вѣрѣ Греко-Россійской : храмѣ Св : Софіи
Улнн, стр. и другіе вѣ Кіевѣ , были опустошены ; мона-
93, 84 ж 90. шпырь Выдубицкій опѣ Уніашовѣ ограбленѣ.
Они завладѣли церквами Новгорода-Сѣверскаго,
Спародуба , Козельска. Священники изѣ многихѣ

мѣстѣ ими изгнаны; младенцы умирали безъ крещенія, взрослые не могли вступать въ бракъ, были лишены исповѣди и причастія Свяшыхъ Таинъ. Тѣла умершихъ продолжали хоронити безъ совершенія обрядовъ Православною Церквою устанавленныхъ. Такимъ образомъ Уніатское духовенство угнетало благочестивыхъ и, вмѣсто удаленія ихъ отъ вѣры ошцовъ, еще болѣе къ оной привязывало.

Древній Кіевъ, (какъ описываешь современный Писатель Бопланъ), отъ многочисленныхъ храмовъ вмѣщалъ погда однѣ развалины. Софійскій Соборъ своею мозаикою и монастырь Михайловскій позлащенными главами наиболѣе привлекали любопытство иностранцевъ. Въ Кіево-Подолѣ (174), окруженномъ деревянною оградою съ такими же башнями и ничтожнымъ ровомъ, было только отъ пяти до шести тысячъ жилищей; десять Греко-Россійскихъ церквей, включая въ се число монастырь Брашскій; четыре Каполическихъ: Соборная, Доминиканская на рыноу, Бернардинская у подошвы горы и вновь сооруженная Іезуитами, поселившимися между Бернардинами и рѣкою. Кромѣ трехъ прямыхъ улицъ, прочія всѣ ошличались своею направленностію; дома, болшею частію построеныя обѣ одномъ жильѣ, низкіе, освѣщаемы были внутри лучинами. Главная торговля жилищей состояла въ хлѣбѣ, мѣхѣ, воскѣ, медѣ, салѣ, соленой рыбѣ. Упомянувъ о монастырѣ Печерскомъ, Бопланъ говоритъ о мощахъ Св. Іоанна Многоспирядальнаго, прешавившагося въ XI вѣкѣ. Онѣ въ то время находились въ землѣ только по поясу. Въ Чер-

Г. 1639.

Descr.
d'Vkr. p. 1.Descr.
d'Vkr. p. 2.

ib. p. 3.

Descr.
d'Vkr. p. 10.

Г. 1659. ниговѣ (по Деулинскому договору уступленномъ
 См. въ сей Историі 1618 и 1634 год. со всѣми Сѣверянскими землями Россіею Поль-
 шѣ на 14 лѣшѣ съ половиною, а по Полянов-
 скому на всегда) заведены были уряды на обра-
 зецѣ Польской, въ помѣ числѣ Магистратѣ,
 О достоп. Чернигова. получившій, въ 1623 году, право Магдебургское
 и гербъ съ изображеніемъ Св. Владислава въ
 лапахъ и краснымъ знаменемъ въ правой рукѣ.

Изъ книгъ Земской Воеводства Черниговск. хрѣн. у Черниг. дворянъ Баринскихъ. Въ 1625 году Сигизмундъ III учредилъ для обо-
 роны Черниговскаго замка изъ заслуженныхъ
 людеѣ сто человекъ конницы подѣ названіемъ
Рыцарства Козацкой службы и далъ имъ, 6
 Марта, знамя синяго цвѣта, съ краснымъ кре-
 стомъ въ срединѣ, а вмѣсто жалованья пахат-
 ныя земли и сѣнокосныя луга; для поселенія жѣ
 земли около города за дальнимъ валомъ. Они
 судились въ гражданскихъ дѣлахъ по Спашушу
 отъ Старосшы или Замковаго Капишана. Въ

Нѣсецкій, т. I, стр. 200. 1633 году, на Сеймѣ Коропаціонномъ Влади-
 слава IV, Область Черниговская получила судѣ
 Земскій и Градскій на одинакихъ правахъ съ
 Кіевомъ, поставленъ въ оной Настеланъ, уч-
 реждены выборы для прочихъ земскихъ мѣстѣ,
 назначены сроки для присудствованія въ Су-
 дахъ, опредѣлено избирать двухъ Пословъ на
 Сеймъ. Въ 1635 году, земля сія обращена въ
 Воеводство съ раздѣленіемъ на два Повѣта:
 Черниговскій и Новгородсѣверскій; въ каждомъ
 открышы суды: Земскій и Градскій. Старосшою
 Черниговскимъ долженствовало бытъ тамош-
 ній Воевода, имѣвшій мѣсто въ Сенатѣ послѣ
 Пернаускаго; узаконено высылатъ двухъ Депу-
 татовъ къ Коронному Трибуналу и чешырехъ
 Пословъ на Сеймъ. Гербъ изображалъ: двугла-

ваго орла обв одной коронѣ, св знакомъ на груди, предсавлявшимъ Лашинскую букву V, ш. е. *Vladislaus* (175). Черниговъ тогда началъ приходишь въ лучшее сосполаніе. Поляки выспроили въ немъ двѣ каменные церкви и при одной основали огромный монастырь Доминиканскаго Ордена. Въ Переяславѣ, по словамъ Боплана, считалось до шестипи тысячъ дворовъ. Городъ сей былъ въ то время лучшей во всей Малороссіи. Родной племянникъ славнаго Гешмана Жолкевскаго Лука, Воевода Брацлавскій, Спаросша Переяславскій, основалъ въ оноу, св утверженія Сейма, 1638 года, Коллегіумъ Лезуишовъ, на содержаніе кошораго опредѣлил мѣстечко Бубновъ св волостью (176). Нѣжинъ получилъ отъ Сигизмунда III разныя привилегіи въ 1625 году, право Магдебургское и гербъ св изображеніемъ Св. Георгія въ лапахъ, поражающаго копіемъ змія. Король назвалъ тогда, въ грамотѣ, сей городъ *своимъ новосельнымъ пограничнымъ городищемъ, отъ Россіи рекуперованнымъ и въ Княжествѣ Черниговскомъ лежащимъ*, а о Привилегіяхъ упоминалъ: *что оныя даются для населенія его купцами, ремесленниками и всякаго званія людьми*. Доказательство тогдашняго бѣдшвеннаго положенія Нѣжина! Городъ сей, причисленный къ Воеводству Черниговскому, заключалъ въ себѣ Спаросшво несудовое. Николай Пошоцкій, Воевода Брацлавскій, былъ въ то время Спаросшою Нѣжинскимъ. Чернасы, столица Гешмановъ Малороссійскихъ, главное убѣжище Козаковъ, обращенъ въ пепелъ Поляками 18 Декабря 1637 года. Гадячь, въ Полшавской Губерніи, основанъ ими

Г. 1659.

О достоп.
Чернигова.Descr.
d'Vkr., p. 15.Нѣсецкій,
ш. IV, стр.
754.О город. и
сел. Черниг.
Губерніи.
стр. 28 и 29.Бопланъ,
стр. 13.

Г. 1659. въ 1634 году. Лубны, Пирышинъ, Сенча, Лох-
 Геогр. Слов. вица, Журавка, Прилуки, Лукомля, мѣсечки
 Рос. Гос., Ичня и Монашпырище принадлежали Князю
 ч. 2. Си. въ Кн. Иеремію Михаилу Корибушу Вишневецкому. Мѣ-
 Гродской сечко Ворзна (въ 1635 году) Франциску Выш-
 Воеводства Чернигов- ского, стр. лю, Касшелану Цехановскому. Мѣсечко Сос-
 12, 733, 849, ница-Мачьяшу Пшонкѣ. Мѣсечко Башуринъ-
 460, 324, Подскарбію Надворному Коронному Юрію Зше-
 179, 229 чинъ. Мѣсечко Носовка-Черниговскому Под-
 ж 696. коморію Адаму Киселю.

Истор.
 Рос. Иер. ч.
 I, стр. 61,
 499 ж 165.

По кончинѣ, въ 1631 году, Іова Борецкаго, имѣвшаго пребываніе въ Михайловскомъ монаш-
 пырѣ, Исаія Копинскій, Архіепископъ Смолен-
 скій, провозглашенъ Митрополиомъ Кіевскимъ.
 Сей Свяшитель, находясь еще Священникомъ,
 былъ съ 1615 по 1625 годѣ первымъ Начальни-
 комъ школъ Кіевскихъ и устроеной при оныхъ
 гостинницы, попомъ хирошонисанъ въ Пе-
 ремышльскіе Епископы Патріархомъ Іеруса-
 лимскимъ Теофаномъ, переведенъ, въ 1628 году,
 въ Смоленскъ, но въ управленіе Митрополии,
 по причинѣ преклонныхъ лѣтъ, не вступалъ,
 хотя и жишельсшвовалъ въ Лаврѣ, гдѣ кончилъ
 жизнь свою около 1634 года. На его мѣсто, въ
 счасшію Церкви Россійской, избранъ, въ 1632
 году, Митрополиомъ Пешрѣ Могила, Архи-
 мандришъ Печерскій, родившійся въ Молдавіи
 отъ шамошняго владѣтельнаго Князя, воспи-
 танный въ Парижѣ, въ Польскомъ войскѣ слу-
 жившій и въ 1633 году, Апрѣля 8, въ городѣ
 Львовѣ благочесливыми Греко-Россійскаго испо-
 вѣданія Архіереями, съ соизволенія Владислава,
 на Пасхву Кіевскую посвященный.

Петръ Могила отнявъ у Уніатовъ Софійскую кафедру; старался искоренять поселенныя ими въ Малороссіянахъ ложныя мѣнія; возобновилъ церковь Десятинную, клонившуюся къ совершенному паденію; открылъ въ оной мѣсто погребенія Св. Владиміра и Супруги его, Греческой Царевны Анны (1777); перенесъ въ Лавру главу сего Великаго Князя; ходатайствовалъ у Обладателя Россіи въ пользу монастырей Кіевскихъ; преобразовалъ училища тамошнія; (въ послѣдствіи Академію названныя) завелъ въ оныхъ классы до Философіи и Богословія на Латынскомъ и Польскомъ языкахъ; устроилъ, по примѣру иностранныхъ школъ, диспушы; пожертвовалъ въ пользу сего разсадника наукъ большею частію своего имѣнія; подарилъ бібліотеку; вызвалъ изъ Православной Львовской Академіи многихъ искусныхъ учителей и испросилъ, въ 1633 году, для типографіи Брацкаго монастыря отъ Польскаго Короля и всей Рѣчи Посполитой особую Привилегію. Досшойный Архипастырь сей скончался въ 1647 году, погребенъ въ большой Печерской церкви за лѣвыми крыльями. Оказанныя имъ благодѣянія училищу Кіевскому, полезныя для Малороссіянъ, были причиною, что оно долго именовалось *Могилянскимъ*.

Съ учрежденіемъ въ XVI вѣкѣ Кіевской Академіи возникло въ Малороссіи давно забытое просвѣщеніе, появились книги и Писатели XVII вѣка. Они всѣ были Духовные. Наименуемъ въ кошорыхъ изъ нихъ, наиболее извѣстныхъ своими трудами: Захарій Копыщенскій, Архимандритъ Печерскій, умершій въ 1626 году,

Г. 1659. славенѣ книгою *Палиодіа*, служащею защищеніемъ Православной Церкви и обьясняющею Кіевскую Іерархію. — Памва Берында, изв Молдаванѣ, Іеросхимонахъ, имѣвшій званіе *Архипографа Россійскія Церкви*, въ Кіевѣ, издалъ шамъ, въ 1627 году, *Лексиконъ Славенороссійскій и именѣ тлѣкованіе*, кошорый не пошерялъ цѣны и въ наше время. Онѣ много шрудился надѣ исправленіемъ Славянскихъ книгъ, учаспвовалъ въ изданіи Бесѣдъ Св. Злапоуста на Посланія и Дѣнія Апостольскія, умеръ въ Кіевопечерской Лаврѣ 1632 года. — Аенасій Калнофойскій, соборный Монахъ Печерскаго монаспыря, описалъ чудеса, бывшія въ сей обшпелѣ и въ пещерахъ подѣ названіемъ *Тератургимы* и издалъ сію книгу въ Кіевѣ, 1638 года, на Польскомъ языкѣ. Въ семъ сочиненіи много испорическихъ извѣстій о Печерскомъ монаспырѣ. — Петрѣ Могила, Мишрополишъ Кіевскій, приобрѣлъ въ ученомъ свѣтѣ опшличную славу своимъ швореніемъ: *Православное исповѣданіе вѣры*. Также извѣстенъ его большой Требникъ. Преемникъ Могила, Мишрополишъ Сильвеспрѣ Коссовѣ, сокращилъ и издалъ на Польскомъ языкѣ Пашерикъ Печерскій въ Кіевѣ, 1635 года.

Въ Малороссіи гораздо позже, нежели въ Россіи (178) заведены собшвенныя шипографіи. Ограничивая преподаваніе наукъ на языкахъ Лашинскомъ и Польскомъ, шамошніе ученые мало заботились о Славянскомъ; а Малороссійскія церкви, для Богослуженія, довольшпвовались книгами, издаваемыми въ разныхъ мѣспкахъ Польши, преимущеспвенно въ Ливѣ и на Волинѣ, гдѣ многіе изв Вельможъ и Духовныхъ

сохраняли благочестіе, не взирая на сильныя гоненія Кашоляковъ. Мы выше сего упомянули, въ концѣ XII главы, что Князь Острожскій подарилъ Печерскому монастырю буквы и шипографскіе снаряды. Полагающъ, что ихъ перевезли въ Лавру по уничтоженіи шипографіи въ Острогъ, но въ какомъ году, неизвѣстно, ибо показанія о семъ сбивчивы и невѣрны. Несомнѣнно только то, что книги спали издавались въ Кіевѣ не ранѣе начала XVII вѣка, и первая, памъ напечатанная въ 1616 году, въ 4, есть: *Часословъ*, коей одинъ экземпляръ, весьма рѣдкій, находится въ библіотекѣ Графа Толстаго. Вторая книга, изданная въ Кіевѣ, 1619 года, сколько доселѣ извѣстно, *Анеологіонъ* или *Трефологіонъ*, переведенный съ Греческаго и исправленный Захаріемъ Нопыщенскимъ и Памвою Берындюю. •

ГЛАВА XIV.

Вражда Хмельницкаго съ Чаплицкимъ. Онъ лишается своего наследственнаго достоянiя. Тщесныя усилiя его возвратить ошпанную собственность. Другiя обиды ему причиненныя. Свиданiе съ Королемъ. Гешманъ Западнискоскiй. Иванъ Барабашъ. Жалоба Малороссiянъ на Польскихъ Военачальниковъ. Владиславъ покровительствуетъ Козакамъ. Любопытный опѣвъ его Барабашу. Новыя бѣдствiя постигшия Хмельницкаго. Первый шагъ къ освобожденiю Малороссiи. Бѣгство Хмельницкаго къ Запорожцамъ. Союзъ съ Ханомъ. Волненiе въ Украинѣ. Барабашъ получаетъ Гешманское достоинство. Пораженiе Поляковъ на Желтыхъ водахъ. Рѣчь Хмельницкаго. Убиенiе посланнаго Поляками Гешмана. Козаки провозглашаютъ Вождемъ своимъ Зиновiя. Побѣда подъ Корсунемъ. Ужасное кровопролитiе въ Малороссiи. Подвиги Радана. Вронскiй. Обнародованный Хмельницкимъ Универсалъ. Письменное представленiе его къ Королю. Записка Хана Крымскаго. Посланникъ Козацкiй въ Тавриду. Кончина Владислава. Письмо Адама Киселя. Печаль Хмельницкаго. Сношенiя его съ Россiйскими Воеводами и Царемъ. Кривоносъ сражается въ разныхъ мѣстахъ съ Вишневецкимъ. Безчеловѣчныя ихъ поступки. Остапъ и Ганжа. Условiя, на которыхъ Правительство намѣревалось примириться съ Козаками. Высланное противъ нихъ многочисленное войско. Полководцы Польскiе. Посыданное бѣгство Поляковъ изъ лагеря Пилявскаго. Причина союза Хана Крымскаго съ Хмельницкимъ. Они берутъ окупъ съ Бродскихъ и Львовскихъ жишелей. Неудачная осада Замосца. Сдѣйствiе Малороссiянъ въ возведенiи на престолъ Польскiй Яна Казимира. Смяровскiй. Погибшаго Хмельницкаго.

Въ самое бѣдственное для Малороссiянъ время настала благополучная минуша освобожденiя ихъ отъ шогосшнаго ига Польскаго. Главнѣйшимъ виновникомъ шоль важнаго въ Лѣтописяхъ Малороссiйскихъ событiя, былъ Зиновiй Хмельницкiй. Сей Мужъ знаменитый пламен-

ною вб опечесиву любовію и опличными дѣ-
 ніями, жилъ шогда вб Субошовѣ, гдѣ хошя, по-
 видимому, и занимался однимъ шольво хозяй-
 ствомъ, но въздыхалъ вшайнѣ о гибели своихъ
 единоземцевъ и помышлялъ о способахъ вб ихъ
 освобожденію. Кв несчастію Поляковъ, Хмель-
 ницкій имѣлъ сильнаго, зависливаго сосѣда
 Данила Чаплицкаго, Подшаросту Чигирин-
 скаго, кошорый вознамѣрился присоединить его
 помѣстье вб обширнымъ своимъ владѣніямъ.
 Для полученія желаемаго упошреблены имъ по-
 спыднѣйшія средства: онъ выслалъ Хмельниц-
 каго прошивъ показавшихся вб шѣхъ мѣстахъ
 Ташаръ и когда сей неустрашимый Вождь
 всшунилъ вб бой съ невѣрными, находившійся
 подлѣ него оруженосецъ, подкупленный Чап-
 лицкимъ, нанесъ Хмельницкому сильный ударъ
 вб голову, кошорый единшвенно ошв ирѣваго,
 желѣзнаго шлема его не сдѣлался смертельнымъ.
 Сего не довольно: послѣ сраженія Чаплицкій
 упрекалъ Зиновія вб малодушіи и небреженіи
 должносши, кошорую онъ, можетъ бышь, оглу-
 шенный ударомъ, не могъ вб точносши испол-
 нить, и, пошомъ, наказалъ его арештомъ. Вскорѣ
 приняшы имъ другія мѣры для овладѣнія Субо-
 шовымъ. Онъ донесъ Чигиринскому Шаростѣ:
 что Хмельницкій не имѣшв никакого письмен-
 наго вида на сію деревню и что она по всей
 справедливосши должна бышь присоединена вб
 Шаростшву. Получивъ дозволеніе, Чаплицкій
 выгналъ вооруженною рукою Хмельницкаго изъ
 его собшвенносши. Тщешно послѣдній ссылался
 на ушупку шой земли опцу его за усердную
 службу прежнимъ Начальникомъ Чигиринскимъ,

См. въ XII
 Главѣ сей
 Исторіи
 1620 годъ.

Нѣсецкій,
 ш. 1, стр.
 332.
 Малор.
 Лѣт.
 Г. 1646.

Енгель,
 стр. 136
 и 137.

Коховскій,
 стр. 27.

Г. 1646. Даниловичемъ, на собспвенныя свои заслуги. Ему приказано судишься законнымъ порядкомъ, опредѣлено, вмѣсто деревни, довольствовашься единовременнымъ полученіемъ пятидесяти флориновъ. Приведенный сею несправедливостію въ крайнее негодованіе, Хмельницкій воскликнулъ: «Еще не умерла Козацкая мати! Чаплицкій не все у меня забралъ, когда еще естъ сабля въ рукахъ.» — Съ сими угрозами опсправился онъ въ Варшаву, чшобы, съ помощію нѣкоторыхъ законоискусниковъ, получишь обратню свое достоиніе. Между тѣмъ Чаплицкій похитилъ его наложницу, женился на ней и велѣлъ публично наказать въ Чигиринѣ плешми сына его, Тимофея, за произнесенныя имъ дерзкія слова.

Опис. краш.
о Малор.,
привада.
Ник. Никол.
Банш. Кам.
Г. 1647.

Мал. Лѣт.

Печальныя сія вѣспи вскорѣ достигли убишаго горестію Хмельницкаго. Напрасны были его усилія получишь на Сеймѣ должную справедливостъ. Ему объявили опносительно помѣшья: чшо порядокъ учиненнаго Судопроизводства для одного частнаго лица не можеть бышь опмѣненъ; въ разсужденіи наложницы: чшобы онъ искалъ себѣ другую между красопками, кошорыхъ много на свѣшѣ. Однакожъ безуспѣшная, по видимому, побѣда его въ Варшаву, доставила ему случай предопавишься къ Королю, кошорымъ былъ принятъ весьма милоспивно. Владиславъ носилъ тогда одно наименованіе Обладателя Польши. Полководцы и Вельможи управляли Государспвомъ. Желая имѣшь на своей споронѣ Козаковъ, Государь сей внушилъ Хмельницкому: «чшо онъ въ правѣ упошребишь прошивъ Чаплицкаго одинакія на-

Енгель,
стр. 140.

«силашвенныя мѣры и что подобнымъ же средствомъ оспается воспользовашься всѣмъ Козакамъ для избавленія себя отъ пришѣсенія (179).»

Г. 1647.

Еще до происшедшей распри между Хмельницкимъ и Чаплицкимъ, Польское Правительство, для удержанія Козаковъ отъ Гепманскихъ выборовъ, возвело въ сіе достоинство Николая Зацвилюховскаго, кошорый присылалъ, въ 1646 году, своихъ Посланцовъ войсковаго Есаула Маѣева и Апамана спаничнаго Данила Александрова къ Царю Алексѣю Михайловичу (180). Содержаніе привезеннаго ими листа (въ дѣлахъ Коллежскаго Архива не находящагося) и участь сего Гепмана неизвѣсны. Въ томъ же 1646 году войсковый Есаулъ Иванъ Барабашъ пожалованъ Наказнымъ Гепманомъ. Новый Предводителъ Козаковъ, имѣвшій пребываніе въ Чигиринѣ, преданный совершенно Магистромъ Польскимъ, не зналъ иной власти кромѣ исполнишельной. Хмельницкій уговорилъ его осправить къ Королю, отъ лица всей Малороссіи, предспавленіе о гоненіяхъ, насильствахъ и чрезвычайномъ порабощеніи, прешерпѣваемыхъ народомъ отъ Польскихъ войскъ и ихъ начальниковъ. Жалоба сія была принята благосклонно Владиславомъ, кошорый предспавилъ Варшавскому Сейму всѣ дурныя послѣдствія, должешвуюція промзойши отъ угнетенія Малороссіянъ, но Примасъ, поддерживаемый первѣйшими Чинами Королевства, оспавилъ безъ уваженія справедливое предспавельство своего Государя. Они, умаляя власть Королевскую, дѣйствовали для собспвенныхъ выгодъ, опасаясь лишиться завладѣнныхъ ими въ шой спранѣ

Малор. дѣла Кол. Архива, 1646 года.

Г. 1647. значительныхъ имѣній. Огорченный Владиславъ въ ошвѣдномъ письмѣ къ Барабашу помѣстивъ, между прочимъ, слѣдующія достопамятныя слова: «Когда вы есте войны добрые, саблю и силу имѣете, кто же вамъ за себя спашь «воспрещаетъ (181).» Къ счастью Малороссіянъ Предводитель ихъ, державшійся противной стороны, сообщилъ любопытное письмо Хмельницкому, съ которымъ былъ соединенъ духовнымъ родствомъ и дружбою (182). Далѣе увидимъ, что изъ сего послѣдовало.

Исторія
Руссовъ.

Рудавскій.
Коховскій.

Мал. Лѣш.

Хмельницкій, возвращаясь на родину, прежде всего вознамѣрился опомститься нанесенную ему обиду и вызвалъ Чаплицкаго на поединокъ. Лашы и шлемъ, сокрытыя подъ его одеждою, спасли сего великаго Мужа отъ ударовъ, служившими Подстаросты Чигиринскаго ему нанесенныхъ. Онъ предвидѣлъ коварство своего соперника, почему принужденъ прибѣгнуть къ сей хитрости, но злоба воспоржествовала: Александръ Конецпольскій, Староста Чигиринскій (183), велѣлъ его заключить, по ложному доносу, въ шюрьму, изъ коей Хмельницкій освободился только посредствомъ усиленныхъ просьбъ жены Чаплицкаго.

Тогда Хмельницкій приступилъ къ исполненію своего желанія. Онъ хитрымъ образомъ (184) завладѣлъ письмомъ, полученнымъ Барабашемъ отъ Владислава и употребилъ его орудіемъ къ возмущенію Малороссіянъ.

Первый шагъ къ освобожденію соотечественниковъ отъ несноснаго для нихъ ига былъ сдѣланъ. Надлежало Хмельницкому проложить себѣ дорогу вооруженною рукою. Съ симъ намѣре-

ніемъ прибылъ онъ въ Никишинъ Рогъ (что нынѣ Никополь), гдѣ находилась въ то время Сѣчь Запорожская, по повелѣнію иныхъ Писателей 7 Августа, а другихъ 7 Декабря (185). Тамъ нашелъ Хмельницкій только шрехъ сошъ Козаковъ, сославлявшихъ обыкновенную на островахъ стражу; прочіе были разсѣяны въ разныхъ мѣстахъ: иные занимались звѣриною и рыбною ловлею; другіе, разбѣгая по Дону и Донцу, нападали на Россійскихъ Купцовъ и возвращались въ Сѣчь съ добычею. Вскорѣ число опшчальныхъ сихъ воиновъ, *скупавшихъ* — по словамъ Паспорія — *спокойствіемъ мира, какъ пищею ихъ порабощеніа*, увеличилось до шрехъ тысячъ человекъ. Они не только повалились сражаясь подъ знаменами Хмельницкаго противъ враговъ ихъ вѣры и опшчешства, но провозгласили его своимъ Гешманомъ. Благоразумный Вождь Малороссіянъ опказался тогда опъ сего достоинства, желая заслужить оное дѣлами.

Не довольствуясь успѣшнымъ началомъ, Хмельницкій, споль же дальновидный какъ и опсторожный, опправился въ Крымъ (186) и вскорѣ, посредствомъ разныхъ даровъ и обѣщаній, склонилъ на свою сторону Ислама II. Все благопріятствовало ему: Владиславъ въ сіе самое время опказался опъ плашежа ежегодныхъ вспомогательныхъ денегъ Хану (187) и во второй разъ оказалъ значительное пособіе шайнымъ врагамъ Польши.

Спаранія Хмельницкаго скрываетъ до удобнаго случая опъ Поляковъ свои намѣренія не были увѣщаны желаемымъ успѣхомъ. Внутри Малороссіи недовольные Правительствомъ жи-

Г. 1647.

Дипл. Собр.
дѣль между
Рос. и Пол.
Госуа., ч. 4.Bellum
Scut. Cos.
р. 7.
Мал. Лѣт.

Г. 1647. шели начали, въ разныхъ мѣстахъ, произносишь дерзкія рѣчи противъ своихъ повелителей и даже оказывають непослушаніе, возгордаясь дошедшимъ до нихъ слухомъ о возмущеніи Запорожцевъ. Сіе народное волненіе побудило Николая Пошопцаго, Гешмана Короннаго, принявъ мѣры для уничтоженія замысловъ безсильныхъ, по его мнѣнію, бунтовщиковъ въ самомъ гнѣздѣ ихъ, но мѣры сіи были споль же слабы, какъ, напрошивъ, движенія Хмельницкаго значительны, обдуманны.

Малороссійскіе Лѣтописатели повѣствуютъ, что въ споль смутныхъ обстоятельствъ Правительство Польское утвердило (въ концѣ 1647 года) Барабаша Гешманомъ надъ Козаками. Пошопцкій, по отдаленности мѣстъ не имѣвшій никакого свѣденія о происшедшихъ у Хмельницкаго съ Ташарами переговорахъ и бывъ увѣренъ въ его безсиліи, выслалъ противъ него отрядъ, состоявшій отъ пяти до шести тысячъ чело-
 вѣкъ, полагая въ то число Малороссійанъ, подъ начальствомъ Барабаша въ вѣрности Рѣчи Посполитой присягнувшихъ (1648). Войско сіе, въ которомъ было только полторы тысячи Поляковъ, вѣрено Короннымъ Гешманомъ сыну его Стефану, Нѣжинскому Старостѣ, Шембеку главному Комисару надъ Козаками, Стефану Чарнецкому и Яну Сапѣгѣ, пылавшимъ благороднымъ рвеніемъ къ славѣ. Козакамъ приказано напасть на Хмельницкаго водою, въ то время какъ Поляки съ драгунскимъ полкомъ, составленнымъ изъ Украинской черни (1649), дѣйствуютъ на сухомъ пути, подлѣ самаго Днѣпра, станувъ преграждають ошскупленіе непріятеля.

Шевалье,
стр. 9.

Пасторій,
стр. 12.

Предувѣдомленный о распоряженіяхъ Пошоцкаго, Хмельницкій приготовился къ оборонѣ и опсправилъ за вспомогательнымъ Ташарскимъ войскомъ нарочныхъ къ Тугайбею, храброму, но мяшежному Намѣшнику Перекопскому. Ошибка Короннаго Гешмана, сдѣланная опдѣленіемъ Козаковъ опъ спроевыхъ солдатъ, послужила въ великую пользу Зиновію. Оспавивъ на опспровахъ одну часъ върной дружины, пошелъ опъ съ другою на вспрѣчу къ Полякамъ. Быспропа сего движенія изумила Пошоцкаго. Тщешно Полководецъ сей посылаешъ къ опцу печальныхъ въспниковъ, умоляя о пособіи: прибывшіе къ Хмельницкому Крымцы (190), обойдя, по его приказанію, Польскій лагерь, прерывающъ всякое сообщеніе съ неприяелемъ. Въ однихъ огнеспрѣльныхъ орудіяхъ находимъ Пошоцкій ивопорую для себя оборону и ими удерживаешъ, въ шеченіи шрехъ дней, спремленіе Козаковъ, но, обезсиленный опъ понесенныхъ потерь, опъ присоединившагося къ Хмельницкому драгунскаго полка и лишеныи провіанша, принужденнымъ находимся вступимъ въ переговоры съ прошивниками. Козачій Вождь соглашаешся на свободное опшшупленіе Поляковъ и пошомъ— по словамъ Паспорія— обнаруживаешъ свое коварштво нападеніемъ на нихъ. Тогда Пошоцкій и Шембекъ, не шеря бодрости, сосшавляющъ изъ обоза своего рогашку, опспрѣливающъ съ опчальнымъ мужешствомъ, но, напоследокъ, спѣсненныи со всѣхъ споронъ многочисленнымъ неприяелемъ и изнемогая опъ полученныхъ ранъ, кладущъ оружіе. Знаменишое цораженіе сіе произошло 5 Апрѣля

Г. 1648.

Паспорій,
стр. 11 и 12.

Г. 1648.
Малор.
Льш.

на Желшыхъ водахъ (въ Екашеринославской Губерніи). Въ числѣ павшихъ, исключая Попоцкаго, на полѣ битвы оставленнаго (191), находились Шембекъ, плечело раненый; Сапѣга (192), Чарнецкій (193) и Иванъ Виговскій, приобрѣтшій въ послѣдствіи довѣренность Хмельницкаго и, по его кончинѣ, сдѣлавшійся Гешманомъ.

Въ то время какъ воины Попоцкаго сражались съ дружиною Хмельницкаго и Ташарами, флотилія Барабаша осаждала оспровишяны и не меньшей понесла уронъ отъ искусно устроеной ими башарей, шроспникомъ и кустарнивами прикрышой. Не получая никакого подкрѣпленія отъ главнаго Предводителя своего Попоцкаго, Козаки Барабаша отступаютъ въ безпорядкѣ. Вскорѣ побѣдоносный Хмельницкій являеца на оспровѣ и выспавляебъ бѣлое знамя съ изображеніемъ креста. Пушечнаа пальба умолкаешъ; вмѣсто оной раздаются однѣ радосшныя восклицанія: *миръ Христіанству!* Изумленные великодушіемъ своихъ прошивниковъ, воины Барабаша не внемлютъ болѣе его велѣніямъ и безпрепешно приближаются къ берегу. Тамъ зряшъ они Мужа величаваго изъ среды Козацкой дружины на вспрѣчу къ нимъ шесшвующаго: гордая осанка, мужеспвенный видъ и огненный взоръ Хмельницкаго поражаютъ ихъ. «Друзья» — взываешъ онъ къ нимъ — «прошивъ кого вооружились вы? За кого ведете брань и кровь свою проливаете? Я и подчиненные мнѣ оруженосцы, ваши брашья: выгоды наши общія. Мы обнажили мечи не для корысти или пущаго шщеславія, а, единспвенно, на оборону ошече-

Исторія
Руссовъ.

«схва, жизни, чадѣ своихъ и вашихъ. Всѣ на-
 «роды, обитающіе во вселенной, защищающіе
 «свою свободу и собственность; самые звѣри
 «и птицы поже дѣлающіе до истощенія силъ,
 «и Создатель, соотвѣтственно высокому намѣ-
 «ренію, снабдилъ ихъ въ тому разными орудіа-
 «ми. Почтожѣ намъ, братья, оставаться не-
 «чувствительными и на своей родинѣ влачить
 «тяжкія оковы рабства въ дремотѣ и неволь-
 «ничествѣ поспыдномъ? Поляки, вооружившіе
 «васъ, враги наши общіе и непримиримые: отъ
 «нихъ спраждущіе честь, права, собствен-
 «ность, свобода наша и даже вѣроисповѣданіе;
 «оспаешся при насъ одна жизнь, но и ша не-
 «надежная, несносная, преисполненная спра-
 «ховъ и всегдашняго опчаянія. Тщешно предки
 «наши подвизались за ихъ выгоды, обороняли
 «и расширяли Королевство Польское — проли-
 «шая кровь и избіенныя на рашныхъ поляхъ
 «многія тысячи воиновъ вознаграждающа ны-
 «нѣ однимъ презрѣніемъ, насиліемъ и всѣхъ
 «родовъ тиранствами! Ужели, друзья, не
 «зрите вы своего униженія? Не васъ ли По-
 «ляки называютъ хлопами и схизматиками?
 «Не отъ нихъ ли пострадали Гешманы Нали-
 «вайко, Павлюкъ, Оспраница и многіе Спар-
 «шины Козаціе? Не они ли замучили неповин-
 «ныхъ младенцевъ нашихъ, щепно умоляв-
 «шихъ ихъ о помилованіи? — Всѣ сіи спра-
 «стопершцы пріяли спрадалъческій вѣнецъ за
 «свою родину, свободу и вѣру опцевъ: они
 «вопіюшъ къ намъ изъ гробовъ, шребуя мщенія,
 «призывающъ васъ на оборону опчизны и са-
 «михъ себя.»

Г. 1648.

Исторія
Руссовъ.

Такъ вѣщаль избавитель Малороссіянъ и едва умолялъ: «Повелѣвай нами, Хмельницкій!» — воскликнули единодушно воины Барабаша — «веди насъ куда чести и польза общія того пребудушъ. Мы гошовы умереть за опчизну и вѣру Православную; гошовы опомспитъ за спрадальцевъ нашихъ и за поруганіе Свящныи. Побѣдимъ или падемъ со славою, да не узримъ болѣе поношеній нашихъ, не навлечемъ укоризны попомспва.» — «Одно только смущаешь насъ» — спросили Хмельницкаго Вожди сихъ Козаковъ: «мы клялись предъ Богомъ и присягали на Евангеліи въ вѣрномъ послушаніи Барабашу, сему врагу опечеспва и предашело нашему?» — «Вынужденныя кляшвы» — возразилъ Хмельницкій — «обращающа на главы ушѣспителей, всуе призывающихъ Имя Всеогуцкаго; законы Божеспвенныи и гражданскіи уничтожающъ ихъ. Храните только обязанности свои къ опечеспву и вѣрѣ свяшой, имъ поборайте и за нихъ спойште: болѣе сихъ жершвъ ничего отъ васъ не спребуется.»

Малор.
Лѣш.

Ободренные послѣднимъ увѣщаніемъ Хмельницкаго, Козаки усспремляюща тогда къ Барабашу, спрпашавшемуся въ одной ладіи. Они не внемлюшъ его просьбамъ и, зря въ немъ пррверженца своихъ ушѣспителей, наносяшъ ему смершельные удары (194). Конецъ достшойный сего слабкаго, прспынавшагоса раба власшлюбивыхъ Магнашовъ! *И память его — по словамъ Малороссіянъ — погибла съ щумомъ!*

Уже слухъ о пораженіи молодкаго Пошоцкаго и Барабаша распросспраншлся въ главной кваршпирѣ непріятельской. Польскій Коменданш въ

Кудакъ, донесшій о шомъ Коронному Гешману, Г. 1648. наспоятельно претовалъ себѣ скорѣйшей помощи. Тогда пресшарѣмый Попоцкій возчувшвовалъ, но поздно, силу своихъ прошивниковъ и учиненную имъ ошибку. Положеніе его было весьма затруднительное: въ опдаленіи онъ опчизны и слѣдовательно безъ всякой надежды на пособіе, осшавалось ему или ввѣришь судьбу свою послѣдствію бишвы невыгодной, или, опклоняясь онъ генеральнаго сраженія, оппашься на удобномъ мѣстѣ съ пнати тысячнымъ войскомъ, въ ожиданіи подкрѣпленія изъ Польши. Онъ избралъ послѣднее средшво и расположился лагеремъ между Стеблова и Корсу- Мал. Лѣш. ня (въ Кіевской Губерніи).

Шевалье,
стр. 15.

Хмельницкій, провозглашенный Козаками Гешманомъ, онъ котораго досшопинсшва, какъ побѣдитель, не могъ опказашься, съ поспѣшноспію шелъ на встрѣчу Польской раши, желая воспользовашься безсиліемъ оной. Войско Козацкое, счишая Ташаръ, просширалось до двадцати пнати тысячъ человекъ, по показанію иныхъ Лѣшписашелей; другіе ограничивающъ его шешнадцашью тысячами, полагая въ шо число шесшь тысячъ Крымцевъ (195). Вышѣсненныи изъ укрѣпленій Поляки нашлись принужденными подашься къ находившемуся вблизи города лѣсу, гдѣ удобнѣе надѣялись опражашь неприяшеля: но они и въ семъ обманулись. Хмельниц- Мал. Лѣш. кій принялъ свои мѣры и немедленно опрядилъ частъ войска въ лѣсъ, приказавъ Козакамъ расположиться въ рвахъ и засѣнахъ. Тутъ, вмѣсто защиты, ожидала Поляковъ гибель неизбѣжная: повозки ихъ вязли въ шопникахъ, боло-

г. 1648. шисных мѣстахъ и ломались; лошади едва
Пасторій, могли выпаскивать ноги изъ-вѣржи, приходили
сшр. 15 и 16. въ изнеможеніе. Они оставяюще ихъ и нахо-

Еггель,
сшр. 145.

дяще внутрь лѣса новыя преграды: перекопан-
ныя дороги и наваленныя деревья, изв-за кошо-
рыхъ сыпался огненный градъ, пресѣкающе имъ
пушь; непріятель окружающе, шѣсниюще ихъ.

Нѣсецкій,
ш. II, сшр.
464.

Одинъ только Польскій Вождь, Корецкій (196),
пробившись съ горсткою опочаланныхъ оруженос-
цевъ сквозъ многочисленныя ряды Козаковъ и
Ташаръ, порадовалъ посшыднымъ бѣгшвомъ
своимъ Кіевлянъ: прочіе соотечественники его
всѣ пали на мѣстѣ бѣшвы или принуждены были
положить оружіе (197). Блиспашельная побѣда
сія, увѣнчавшая новыми лаврами Предводителя
Малороссіянъ, произошла 16 Мая. Два Польскіе
Гешманы, Попощій и Калиновскій, ранены въ
голову и руку; Иеронимъ Адамъ Графъ Синяв-
скій, Генрихъ Донгофъ (198), Христофоръ
Прзіемскій (199) и многіе другіе Вельможи до-
стались въ числѣ плѣнныхъ побѣдителямъ.

Мал. лѣш.

Хмельницкій уступилъ ихъ, вмѣсто награды,
Ташарскому Вождю Тугайбею, получившему
за выкупъ одного Синявскаго двадцать шысячь
чѣрвонныхъ.

Нѣсецкій,
ш. IV, сшр.
90.

Мал. лѣш.

Въ слѣдъ за побѣдою подъ Корсунемъ, ушвер-
дившею власшь Хмельницкаго, жипели Кудака,
Черкасъ, Канева, а пошомъ и прочихъ городовъ
Малороссійскихъ, освобожденныхъ Козаками
отъ Польскихъ гарнизоновъ, признали его сво-
имъ Гешманомъ. Тогда мщечіе Малороссіянъ об-
рапилось противъ Жидовъ, шамощнихъ опку-
щиковъ, передъ шѣмъ временемъ, для собшвен-
наго обогащенія, разорывшихъ народъ: они

большую часть испреблены; ивкошорые сохранили жизнь приняиёмв вѣры Христіанской, но и тѣ были изгнаны. Такую жѣ учась имѣли Шляхшичи и Сшаросшы Польскіе. Только одобренныя народомъ ошпускались за границу безв всякой обиды. Болѣе всѣхъ поспрадали жишельствовавшіе вѣ помѣсстьяхъ Пошоцаго, Вишневецкаго и Адама Киселя.

Г. 1648.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1648 г.,
№ 2.

Генеральный Есаулъ Раданъ оказалъ великое пособіе Хмельницкому ревностнымъ исполненіемъ его приказаній. Очишывъ ошв Поляковъ и Жидовъ Черниговъ св окресшными мѣсцами и Сшародубъ, двинулся онъ св своимъ ошрядомъ вѣ Новгородъ-Сѣверскому. Хорунжий того Повѣша, изв Поляковъ, Харкевичъ, присоединился вѣ нему, близъ Гремяча, со ста Козаками и извѣстивъ его: что вѣ Сѣверскомъ замкѣ находился шамошній Воевода Янъ Вронскій. Занявъ городъ безв всякаго сошротивленія, Раданъ подшупилъ вѣ вѣрбосши, вѣ наилучшемъ оборонительномъ сошпояннѣ имѣ найденной. Кромѣ распавленныхъ вездѣ пушекъ пригошвлено было Поляками множештво огромныхъ колодъ, висѣвшихъ надѣ скашомъ горы, кошорыми осажденные намѣревались шакже защищашься во время присшупа. Тщешны были его усилія проложишь себѣ дорогу посредшвомъ огнештрѣльныхъ орудій. Непрїишель пушечною пальбою наносилъ, св вышомъ, еще большее поражение шротивникамъ. Кв счастью осаждающихъ проведенный подземный ходъ вѣ самой рѣкѣ Деснѣ изв замка, для снабженія онаго водою, послужилъ вѣ пользу опышному Вождю Малороссіянъ. Онъ ошкрылъ ночью сообшченіе св симъ

Исторія
Руссовъ.

Г. 1648.
Исторія
Руссовъ.

пошаеннымъ ходомъ и, опрядивъ шуда нѣскольکو отборныхъ Козаковъ, началъ производить фальшивый присупъ со стороны воротъ замка. Непрiятель, заняшый обороною, не помышлялъ о защищенiи мѣста, въ которому спремились Козаки, полагая, что оно имъ неизвѣстно. Вскорѣ воины Хмельницкаго вступаютъ въ замокъ и явленiемъ своимъ наносятъ страхъ врагамъ многочисленнымъ: пущенная ими ракета увеличиваетъ мужество товарищей ихъ. Они напрягаютъ усилiя, вламываются въ ворота, ошомцаютъ смерть своихъ братьевъ. Воевода Вронскiй являеться въ сiе время, съ нѣсколькими приближенными людьми, на одной башнѣ, умоляетъ о пощадѣ, обѣщаетъ въ благодарность опиреть Козакамъ мѣсто, гдѣ хранились сокровища и запасы городскiе. Ему даруютъ жизнь. Вронскiй сходитъ съ башни, окруженный воинами Радана; вдругъ зреть онъ предъ собою Харкевича, близъ церкви Соборной Воскресенской, и не въ силахъ воздержать своего негодованiя: *Цзри, предатель!* восклицаетъ сей вѣрный сынъ отечества, спрѣля въ него изъ небольшого пистолета, въ рукавѣ плащя спрятаннаго. Козаки ошомцаютъ смерть измѣнника, имъ помогавшаго. Вронскiй и прочiе плѣнники падаютъ подъ ихъ ударами: но онъ падаетъ съ честiю и Исторiя съ похвалою передаетъ имя его потомству!

Исторiя
Руссовъ.

Изъ Корсуня Хмельницкiй выступилъ съ войскомъ въ Бѣлую Церковь, гдѣ и основалъ главную кватиру. Тамъ обнарудовалъ онъ, 28 Мая, Универсалъ, въ которомъ, именуя себя *Гетманомъ славнаго войска Запорожскаго и*

всел, по обиль стороны Дибра, сущей Г. 1648.
 Украйны Малороссійской, извѣстивъ причины, побудившія его поднять оружіе противъ Поляковъ, извѣщалъ преданность свою къ Королю и приглашалъ соотечественниковъ возстать соединенными силами противъ враговъ вѣры благочестивой и свободы ихъ. Война шолько возгаралась, почему великій сей Мужъ, оставивъ до времени устройство внутренняго порядка, занялся единственно умноженіемъ силъ своихъ. Отсюда спенались къ нему недовольные Малороссіяне, искавшіе случая свергнуть съ себя иго Польское, и вскорѣ число ихъ увеличилось Мал. Лѣт. до сорока тысячъ человекъ.

Не довольствуясь порожественнымъ оправданіемъ своихъ поступковъ, великодушный Гешманъ, среди военныхъ удачъ чуждый щеславія, отправилъ, въ Іюнь мѣсяцѣ, слѣдующее любопытное представленіе къ Королю Владиславу и ко всѣмъ Чинамъ Республики :

«Свидѣтельствуюсь небомъ, землею и самимъ
 «Богомъ всемогущимъ, что подъятое мною ору-
 «жіе и пролитая кровь Христіанская есть дѣло
 «рукъ нѣкошорыхъ Магнатовъ Польскихъ, про-
 «шивающихся власпи Наяснѣйшаго Короля, сего
 «Помазанника Божія, милосивѣйшаго Отца
 «нашего, и слѣдующихъ ширанскимъ своимъ
 «склонностямъ и вымысламъ на пагубу народа
 «Рускаго. Они-шо жаждали крови своихъ еди-
 «ноплеменниковъ, искали жершвы сей законо-
 «преступной и варварской — да насыщаются
 «ею! Я ни мало не повиненъ въ томъ и уываю
 «руки предъ соотечественниками и цѣлымъ
 «свѣтомъ. Ссылаюсь на засвидѣтельствование

Исторія
 Руссовъ.

Г. 1648. «Архивовъ Государственныхъ, иа Чиновъ Рес-
 «публики и на самого Свѣшлѣйшаго Короля на-
 «шего : что народъ Руской неоднократно оп-
 «правлялъ предспавленія, жалобы, просьбы
 «самыя горчайшія и убѣдительнѣйшія о чини-
 «мыхъ ему опъ своевольныхъ Пановъ Поль-
 «скихъ, Старостъ и воиновъ несносныхъ наси-
 «ліяхъ, грабежахъ, убійствахъ и всѣхъ родовъ
 «ширанствъ многочисленныхъ и разнообраз-
 «ныхъ. Жалобы сіи оставляемы безъ вниманія:
 «но что я говорю? Ихъ почитали пресупле-
 «ніемъ, злоумышленіемъ. Несчастный народъ,
 «брошенный на произволъ необузданнаго жол-
 «нерства и хищныхъ Жидовъ, поверженъ былъ
 «въ рабство и поношеніе : все ему преграждено,
 «воспрещено, даже послѣднее ушѣшеніе спра-
 «дальцевъ — просить помилованія! Забыты и
 «безстыдно пограны знаменитые подвиги пред-
 «ковъ нашихъ, неоднократно проливавшихъ
 «кровь за выгоды Королевства Польскаго!
 «Тщешно иѣкоторые Предводители Козаковъ
 «воспавали противъ своихъ ушѣснителей:
 «спрадальческая кончина вѣчала дѣла ихъ,
 «и оковы, носимыя нами, спановились тогда
 «еще шягоснѣйшими! Наконецъ Правосудіе
 «Божіе, надзирающее надъ дѣлами челове-
 «скими, пресшало шерпѣшь шаковыя неправды
 «и подвигло соопчичей моихъ иѣ собспвенной
 «оборонѣ, а меня избрало слабымъ орудіемъ
 «Священной своей воли: войска Польскія раз-
 «бишы, разсѣяны; Полководцы испреблены или
 «содѣланы пѣвниками Ташаръ: да тою мѣ-
 «рою, ею же мѣрили, возмѣрится имъ! Оспаш-
 «ся намъ шеперь опусшашъ жилища ваши,

«разоряшь семейства: но я призываю на душу
 «мою судъ Божій, что не желаю и не ищу
 «мести, поспыдной Христіаншву и челоув-
 «честву, а единому Богу и Правосудію Его под-
 «лежащей *въ день онъ, въ онъ же истязыванье*
 «*будуть все Царіе земстїи и предержащие вла-*
 «*сти мира сего* о погибшихъ отъ нихъ людяхъ
 «и о пролитой невинной крови! И пакъ, обра-
 «щаюсь къ Тебѣ, Наясвѣтшій Король, справед-
 «ливый и любимый Монархъ нашъ, обращаюсь
 «и къ вамъ, Совѣтникамъ его и всѣмъ Вельмо-
 «жамъ Польскимъ: бойшесь Бога милосердаго,
 «истребите въ сердцахъ вашихъ питаемую къ
 «намъ издавна вражду и злобу, несправедливую
 «и пошлю для собстванныхъ народовъ вашихъ
 «гибельную; возстановите въ нихъ миръ и
 «штишину: да прославятъ они васъ за дѣла
 «ваши! Сіе единственно отъ васъ зависитъ,
 «а я всегда готовъ исполнять то, что долгъ
 «и обязанность къ Богу и народу отъ меня
 «шребуютъ.»

Изъ сего прогашельнаго представленія можно
 видѣть, что Хмельницкій не искалъ тогда неза-
 висимости, но одного покровительства и за-
 щиты соотечественникамъ. Г. Энгель прибав-
 ляетъ въ своей Украинской Исторіи, будшо
 Ханъ Крымскій приложилъ къ нисьму Гешмана
 записку, наполненную слѣдующими угрозами:
 «Помыслише сами, до чего довело васъ высо-
 «комбрїе! Прощайте и ожидайте насъ скоро
 «въ Варшавѣ и Краковѣ.»

стр. 146.

Заступленіе Повелителя Крымцевъ заслужи-
 ваетъ въротя Хмельницкій, не надѣявшійся
 на собстванныя силы, продолжалъ поддержи-

г. 1648. вашѣ дружбу свою съ симѣ Государемѣ посред-
 Льшоп. ствомѣ разныхѣ даровѣ и присылокѣ Польскихѣ
 Малор. пльнныхѣ. Сынѣ его, Тимоеѣй, находился въ
 Тавридѣ для наблюденія за всѣми поступками
 Ислама. Хмельницкій не могѣ избрать вѣрнѣй-
 шаго Министра!

Но въ то время, какѣ храбрый Козачій Вождѣ
 наносилѣ побѣдами своими чувствительные уда-
 ры Польшѣ, ненавидимый духовенствомѣ и
 Иосефовичъ. дворянствомѣ Король Владиславѣ IV скончался
 въ Меречѣ, 10 Мая, на 52 году отѣ рожде-
 нія (200). Тогда Адамѣ Кисель, Брацлавскій
 Воевода и Сенаторѣ Греческаго исповѣданія,
 движимый любовію къ единосемцамѣ, возна-
 мѣрился примирить обѣ стороны и воспанови-
 ти прежнее въ Польшѣ спокойствіе, по-
 чему, извѣщая Хмельницкаго о смерти Ко-
 роля, писалѣ къ нему, между прочимѣ, слѣдую-
 щее: «Тебѣ и сподвижникамѣ твоимѣ не безв-
 Пасторій, ствр. 22 и 23. «извѣстно, что я одинѣ изѣ Сенаторовѣ покро-
 «вительствую вѣрѣ, церквямѣ, правамѣ Россій-
 «скимѣ, состарѣлся въ семѣ попеченіи и уме-
 «реть желаю. Послѣ бишвы подѣ Кумейнами,
 «никогда не обагралѣ рукѣ въ крови своихѣ
 «единовѣрцевѣ и не причастенѣ посмигшимѣ
 «ихѣ бѣдствіямѣ: онѣ послѣдовали вопреки
 «воли, представленій моихѣ. И пакѣ, я имѣю
 «право на твою довѣренность. Прошедшее
 «предадимѣ забвенію. Война и изчадія ея:
 «голодѣ, язва, сущѣ наказанія, посылаемыя
 «свыше и Рѣчь Посполитая восчувствовала
 «ихѣ нынѣ въ полной мѣрѣ. Желашѣ продолже-
 «нія оныхѣ на гибель отечества, есть дѣло
 «беззаконное. Мщеніе Божеское слѣдуетѣ ош-

«клоняшь молишвами, свое укрощашь рас-
 «яніемъ и пещись о заживленіи, а не о раз-
 «шправленіи ранъ. Въ междоусобной брани слав-
 «нѣе для побѣдителя влагать въ ножны мечъ
 «свой, нежели обнажать его на новое поражение.
 «Хмельницкій! Не оскорбляй величія Божія, не
 «нарушай спокойствія общаго: отошли Татаръ
 «въ ихъ улусы, распусти Козаковъ, ошправь
 «Посланниковъ своихъ въ Варшаву съ извѣсне-
 «ніемъ истинныхъ причинъ возмущенія вашего
 «и обидъ, нанесенныхъ войску и шебъ самому;
 «удостоверь Рѣчь Посполитую въ вѣрносши,
 «впредь никогда неизмѣняемой. А я клянусь
 «Свяшою Церковью, общею Матерью нашею,
 «клянусь всѣми священными правами древняго
 «родства съ народомъ Рускимъ: что буду спо-
 «сѣшествовать дѣлу вашему со всякою гошов-
 «ностію, со всевозможнымъ щцаніемъ. Един-
 «ственное желаніе мое доставить праведное
 «успокоеніе землѣ и опечесшвенной вѣрѣ отъ
 «шбѣхъ золъ, въ которыхъ онѣ шоль долгое
 «время стенають (201).»

Пораженный печальнымъ извѣстіемъ Предво-
 дитель Малороссіянъ *возрыдалъ горько и велѣлъ*
по всѣмъ церквамъ править панихиды о душѣ
Королевской и въ поминальныхъ Субботникахъ
вписать имя Владислава, пострадавшаго прав-
ды ради и за народъ благочестивій (202).

Первымъ вѣспникомъ въ Россіи о кончинѣ
 Обладателя Польши былъ Стародубецъ Гри-
 горій Климовъ, ошправленный отъ Сѣвскаго
 Воеводы Леоншьева къ Адаму Киселю. Козаки
 остановили его за Кіевомъ и представили сво-
 ему Предводителю. Хмельницкій, ошобравъ отъ

Г. 1645.

Исторія
Руссовъ.Малор. дѣл.
Кол. Арх.
1648 г., № 2.

г. 1648. Климовъ посланныя съ нимъ бумаги, увѣдомилъ Воеводу: «что Посланецъ его, хоша и не къ нему, Гешману, ошправленный, принявъ и препровожденъ обратно съ честию; что письмо къ Киселю будещъ ошслано и чтообъ врученая Климову грамоша на имя Царя, Свѣшила Рускаго, была вѣрно доставлена.» — Хмельницкій извѣщалъ Государя обв одержанныхъ побѣдахъ надъ врагами вѣры и свободы ихъ; о взятыхъ въ плѣнъ Польскихъ Военачальникахъ; о желаніи его видѣшь надъ своею землею Самодержца подобнаго ему, Царю Христіанскому, Православному; совѣщовалъ немедленно обратишь оружіе на Поляковъ, удостовѣрялъ вв готовности своей и всего войска оказашъ Россіи возможныя услуги. — Словесно

Малор. дѣла
Кол. Арх.,
1648 г., № 2.

Предводитиель Козаковъ поручилъ гонцу донести Воеводамъ Сѣвскимъ: чтообы Государь снабдилъ войско Запорожское денежнымъ жалованьемъ, воспользовался насшоящимъ удобнымъ временемъ для ошобранія отъ Поляковъ Смоленска, надѣялся на помощь Козаковъ, на учасіе вв сей войнѣ Хана Крымскаго, обязавшагося при года воевашъ вмѣстѣ съ ними прошивъ Польши и Ливвы.

Малор. дѣла
Кол. Архив.
1648 г., № 3.

Хмельницкій спрашилъ Россіи: еще вв Маѣ обнаружилъ онъ мысли свои Воеводѣ Пушквалскому Плещееву и былъ имъ успокоенъ. Тоже сдѣлалъ и Хопмыжскій Воевода Князь Волховской, увѣдомивъ Гешмана: *это находящіяся на границѣ войска Россійскія собраны противъ Крымцевъ, а не Козаковъ.* Со всѣмъ шѣмъ ошрожный Вождь Малороссіи продолжалъ извѣлялъ подозрѣніе; письменно укорялъ, 24 Іюля,

Тѣжъ дѣла
1648 г., № 4.

Воеводу Плецеева въ шайныхъ сношеніяхъ съ г. 1648.
Поляками. Но благочестивый Царь не думалъ
обогрѣшь рукъ подданныхъ въ крови единовѣр- Дипл. Собр.
дѣль между
Рос. и
Польск.
Госуд. ч. 4.
цевъ: просьбы Вельможъ Польскихъ и Липов-
скихъ, спаравшихся склонить его къ тому, не
имѣли никакого успѣха.

Между шѣмъ какъ Хмельницкій, слѣдуя совѣ-
ту Воеводы Киселя, оставался въ бездѣйствіи
и распустилъ Ташаръ, кровожадный Князь Іе-
ремій Вишневецкій, поднявъ оружіе противъ
Козановъ, произвелъ снова ужасное въ Польшѣ
кровавое проливіе. Хмельницкій, не желая самъ
сразиться съ симъ Полководцемъ и чрезъ то
возстановлять противъ себя Поляковъ, пору- 7
чилъ Максиму Кривоносу, человѣку столь же Мал. Лѣт.
опьянному какъ и свирѣпому, всунуишь въ
брань съ Вишневецкимъ. Кривоносъ началъ воен-
ныя дѣйствія опустошеніемъ нѣсколькихъ по-
мѣстій своего противника, гдѣ перерубилъ бо-
лѣе пятнадцати тысячъ шамошнихъ жилищей
Капожиговъ и Жидовъ; попомъ овладѣлъ Полон-
нымъ, понесъ поражение отъ Вишневецкаго
близъ Конспаншинова съ лишеніемъ шести пу-
шекъ и завоевалъ Баръ. Онъ нашелъ сей городъ
въ оборонительномъ состояніи, но не имѣя
доспашочныхъ средствъ для взятія онаго си-
лою оружія, прибѣгнувъ къ слѣдующей хитро-
сти: велѣвъ своимъ Козанамъ ночью перевязать Истор.
Руссовъ.
въ нули множество соломы и сѣна, намочить
ихъ нѣскольо водою и, наполнивъ ими съ одной
спѣроны рвы, замечь. Произведенный мокрою
соломою и сѣномъ дымъ запылилъ городской
валъ, бывший тогда подъ вѣтромъ, и когда
жищели обрашились съ воинами къ мѣсту пожа-

Г. 1648. ра для обороны спроеній и опраженія непріа-
шеля, Кривоносъ вошелъ на валъ противною
спорною и овладѣлъ городомъ (203). Вишне-

Малор.
Лѣшоп.

вецкій, въ возмездіе за сіе, перевѣшалъ попа-
давшихся ему Козаковъ; велѣлъ въ Немировѣ
сажать на колъ, вырывать глаза у всѣхъ по-
дозрѣваемыхъ въ соумышленіи съ Козаками и
люшость свою простеръ до такой степени,
что, присутствуя самъ при подобной казни,
кричалъ палачу: *дѣлай такъ, чтобъ они чув-*
ствовали, что умирають. И Кривоносъ, разби-
тый подѣ Пилявою, имѣлъ споль же плачевный
конецъ.

Рудавскій,
стр. 22.

Нѣсецкій,
ш. IV, стр.
547

При семъ возраставшемъ оспервененіи Хмель-
ницкій не могъ воспрепятствовать полнѣ во-
оруженныхъ крестьянъ подѣ начальствомъ
Полковниковъ Остапа и Ганжи, чинишь разными
ужасныя опустошенія въ Польскихъ владѣніяхъ.
Иозефовичъ повѣствуетъ, что нѣла убишыхъ
Духовныхъ, Дворянъ и Жидовъ были бросаемы
на сбѣденіе псамъ. Князю Янушу Четвершин-
скому отрубилъ, подѣ Тульчинымъ, голову соб-
ственный его мѣльникъ, а женою его завладѣлъ
Остапъ. Служъ о назначеніи къ Хмельницкому,
для переговоровъ о мирѣ, Польскихъ Комиса-
ровъ прекрашилъ на нѣкошорое время сіе крово-
пролишіе.

Малор.
Лѣшоп.

Енгель,
стр. 148.

Рудавскій,
стр. 17.

Посольство Польское, предводимое Адамомъ
Киселемъ, было снабжено слѣдующими надмен-
ными шапьями:

- 1) Козаки должны немедленно освободить
всѣхъ пѣвинныхъ Польскихъ дворянъ.
- 2) Должны отстать отъ Ташаръ и снова
присягнуть Республикѣ въ вѣрности.

3) Кудаку оспавашься вѣ прежнемѣ его положеніи. Г. 1648.

4) Виновниковѣ бунша немедленно выдашь для опсылки вѣ Варшаву.

5) Также обязаны выдашь письмо Владислава IV вѣ Барабашу.

6) Привилегіи ихѣ и права должны бышь опредѣлены особою для того Коммисією.

Для приданія большей силы симѣ спашьямѣ, Сеймѣ выславилѣ прошивѣ Хмельницкаго войско, по словамѣ Коховскаго, соспоявшее шолько избѣ шридцати тысячѣ человекѣ, а по показанію Рудавскаго однихѣ шеренговыхѣ было до двухѣ сошѣ тысячѣ человекѣ (204). Малороссійскіе Лѣтописатели насмѣшливо упоминають, что Поляни тогда приготовились болѣе вѣ свадьбѣ, нежели вѣ сраженію: лашы воиновѣ были позлащены, шлемы украшены дорогими перьями, лошади покрышы коврами, вышишыми золотомѣ, сѣдлы превосходно ошдѣланы; збруя сверкала. Рядовой; подражая распочительности Вельможѣ и нуждаясь вѣ деньгахѣ, вездѣ похищаль, грабил, сдѣлался чрезѣ шобичемѣ своего отечества. Всѣ помѣщики Украинскіе избѣ Поляновѣ присоединились вѣ войсую сѣ наемными дружинами вѣ полномѣ увѣреніи, что одержатѣ верхѣ надѣ Козакамаи. *Для цкрощенія этой мужицкой свологи* — говорили они — *нужно не оружје, а плети и кнуты.* — Нѣвошорые дерзали даже произносить: «Боже благій! не помогай ни намѣ, ни Козакамѣ; будь шолько Зришелемѣ и Ты сѣ удовольствіемѣ увидишѣ какѣ мы ихѣ перерубимѣ.» Главнымѣ Военачальникомѣ наименованѣ крошкій и невоинственный

стр. 24.

Енгель,
стр. 150.

Коховскій,
стр. 53.

Г. 1648. Владиолавъ Доминикъ Князь Заславскій (205); шоварищами: Александръ Конецпольскій молодой, неопытный человекъ (206) и Николай Ошророгъ (207), мужъ краснорѣчивый и ученый (208). Таѣ опиcывающъ Польскихъ Вождей опечешвенные Историки, слагая всю вину сего назначенія на Государшвеннаго Канцлера Оссолинскаго, желавшаго, будшо, посредствомъ шихихъ начальниковъ, ошановишь кровопролишше до избранія Короля.

Хмельницкій, раздраженный пошпановленіемъ Сейма, не допустилъ Пословъ исполнить возложеннаго на нихъ порученія, обнажилъ снова мечъ, обратился къ союзнику своему Хану Крымскому. Въ сихъ обшояшельствахъ Вишневецкій (209) неопшупно понуждалъ Князя Заславскаго, споявшаго лагерьмъ у Пилявы (въ Подольской Губерніи), къ нападенію на Козаковъ до соединенія ихъ съ Тапарами; но съ другой шпороны Кисель совѣшовалъ сему же Князю помедлишь начинать военныя дѣйствія и уговаривалъ его всшупишь въ переговоры съ Хмельницкимъ для окончанія сей распри безъ кровопролишя. Между шѣмъ приближались Крымцы къ Козанамъ, завладѣвшимъ уже двумя Польскими замками и укрѣпившимся шогда за болошами. Вскорѣ слухъ о прибышя самага Хана съ многочисленнымъ войскомъ распроштранился въ непріательскомъ лагерѣ и поселилъ ужасъ въ Военачальникахъ. Тщешно Заславскій усшупалъ начальство Вишневецкому. Наконецъ рѣшено было военнымъ совѣшомъ, для сбереженія войска, опшшупишь въ порядкъ до Констанцинова; но опшшупленіе сіе было

произведено съ поспѣшностію и разспрой- Г. 1648.
сшвомъ (210); одинъ только оставленный на Малор. Лѣ-
мѣстѣ богатый обозъ, во стѣ тысячахъ по- шоп.
возокъ соспоявшій, могъ спасти Поляковъ
отъ конечной погибели. Любопышно, что, по
преданію, Польская армія подѣ Пилявою была
втрое болѣе Козацкой и Ханъ Крымскій не
соединился еще тогда съ Хмельницкимъ, ко-
торый имѣлъ при себѣ только шесть тысячъ
Татаръ.

Измученный постыднымъ бѣгсшвомъ соше-
щественниковъ, Вишневецкій снимаетъ лагерь
и принужденнымъ находясь удалился ошѣ
Конспаншинова. Вскорѣ многочисленное войско
Татарское, предводимое самимъ Ханомъ, соеди-
няется съ полками Вождя Малороссіянъ. Хмель-
ницкій могъ бы тогда ворваться въ средину
Польши и у воротъ Варшавскихъ вести пере-
говоры о свободѣ Козаковъ, но не лзя обви-
няясь сего великаго Мужа въ бездѣйствіи по
видимому непростишельномъ. Вспомогательная
сила Крымцевъ была слѣдствіемъ тайнаго сно-
шенія Дивана съ Исламъ-Гиреемъ. Вишневецкій
спарался преклонить Хана на свою спорону
посредствомъ богатаго Армянина Джержія.
Исламъ, по одному мановенію своего Повели-
теля, вооружился противъ Поляковъ. Турція
сохраняла тогда миръ съ Королевсшвомъ. Не
желая открыто дѣйствовать, но вспомоше-
ствуя Крымцами Гешману, Диванъ надѣялся
убѣдить его къ принятію покровительсшва
Поршы Опшоманской на правахъ Господарей
Молдавскаго и Валахскаго. О семъ извѣщалъ
отца своего Тимошей Хмельницкій, вывѣдавшій

Исторія
Руссовъ.

г. 1648. цѣль похода Ислама, чрезъ одного приближеннаго къ нему Мурзу.

Осправивъ Полковниковъ Нечая, Небабу и Глуха въ разныя стороны для разграбленія Дубнѣ и другихъ маешностей дворянъ Польскихъ, Хмельницкій двинулся съ Ханомъ по слѣдамъ Вишневецкаго (211), нашель въ Збарашѣ пятьдесять пушекъ, взялъ съ Бродскихъ Евреевъ окупъ сукнами, полошнами и кожами, и, въ началѣ Октябрия, показался предъ Львовымъ, не за долго оставленнымъ Польскими Полководами. Городъ сей, посредственно укрѣпленный, но безъ значительнаго гарнизона и свѣспныхъ припасовъ, находился подъ начальствомъ Христофора Арциссевія, служившаго по артиллеріи, мужа престарѣлаго, въ военномъ ремеслѣ искуснаго. Нѣсколько дней отражалъ онъ съ ошмѣнною храбростію усилія многочисленнаго непріятеля и, напоследокъ, не желая раздражить его щетнымъ упорствомъ, согласился выдать Хмельницкому и Исламу сто тысячъ бишыхъ шалеровъ, сукнами семьдесять пять поставовъ и множество свѣспныхъ припасовъ. Отъ Львова Козачій Вождь продолжалъ шорженное шествіе къ Замосу, не встрѣчая на пути ни малѣйшаго сопротивленія. Но замокъ сей, твердо укрѣпленный, ошановилъ завоевателей. Болѣе мѣсяца они осаждали его безъ всякаго успѣха, къ чести храбраго Воеводы Людвигъ Вейгера. Еслибъ Хмельницкому удалось взять сей городъ, вмѣщавшій въ себѣ все Руское Шляхешство, то онъ овладѣлъ бы сердцемъ Польши.

Исторія
Руссовъ.

Пасторій,
стр. 29.

Исторія
Руссовъ.

Пасторій,
стр. 30.

Еще Козацко-Татарское войско держало въ осадѣ Замосць, какъ непримиримый врагъ Хмельницкаго, Вишневецкій, избранъ Предводителемъ Польской арміи. Сіе самое побудило Малороссійскаго Гетмана вспомошествовать Яну Казимиру II (212), ненавидѣвшему также Вишневецкаго, въ полученіи престола Польскаго. На избирательномъ Сеймѣ Запорожскіе Послы, домогавшіеся о семъ выборѣ, угрожали, въ противномъ случаѣ, Полякамъ непримиримою войною и симъ угрозамъ болѣе, нежели другому чему, Казимиръ обязанъ возведеніемъ своимъ на Королевство.


Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. 4.
Польскія
дѣла 1651 г.,
№ 7.

Напрасная потеря времени и воинствъ, сильная стужа, прибывшій въ Хмельницкому Посолъ Польскій Смяровскій, заставили его снять неудачную осаду и возвратиться въ Малороссію. Смяровскій былъ принятъ со всѣми военными почестями въ Козацкомъ таборѣ и Вождь Малороссійскій поцѣловалъ печать на Королевскомъ письмѣ, ему поднесенномъ. Не только Янъ Казимиръ общалъ Хмельницкому булаву и другіе знаки почести, каждымъ новымъ Королемъ обыкновенно Гетманамъ высылаемые, но приписывалъ судьбѣ и заблужденію всѣхъ, а не одного кого либо произшедшій раздоръ между его подданными.

Еягель,
стр. 154.

Симъ ознаменованъ конецъ Козацко-Татарскаго похода противъ Поляковъ. Всѣ удивлялись великодушію Хмельницкаго, могшаго разсѣять беззащитный Сеймъ и, вмѣсто того, вступившаго въ переговоры съ Королемъ! По словамъ Рудавскаго, Поляки говорили тогда другъ другу на ухо: *это Богъ наказалъ его слѣпотою; между*

Г. 1648. шѣмъ какъ дѣянiя сего великаго Мужа были основаны на глубокой полишикѣ и выгодахъ опечественныхъ. Онъ не однимъ оружіемъ намѣревался побѣдись прошивниковъ, а также благоразумнымъ шерпѣніемъ и ошорожностію. Даровавъ свободу единомъземцамъ, Хмельницкій хошя и опочѣлъ на лаврахъ, но, подобно покоющемуся льву, угрожааь своимъ пробужденіемъ.



ГЛАВА XV.

Прїздъ Хмельницкаго въ Кїевъ. Второй бракъ его. Разня Польшства. Предложеніе Турецкаго Двора. Выгодный договоръ для Малороссїянъ. Сношенїя съ Россїєю. Прибытіе въ Переяславль Польскихъ Депушавовъ. Условїя, на кошорыхъ Хмельницкій соглашался примириться съ Королевствомъ. Ошрочкѣ непрїшельскихъ дѣйсвій. Неудачныи битвѣ съ Поляками ошдѣльныхъ ошрядовъ Козацкихъ. Осада Збараша Хмельвицкимъ и Ханомъ Крымскимъ. Храбрость и военная хитрость Вишневецкаго. Голодъ въ осажденномъ войскѣ. Значительная часть Козаковъ и Ташаръ идущъ на встрѣчу Короля. Туманъ. Оплошность Казимира. Начальное нападеніе. Сраженіе при Зборовѣ. Король предпринимаетъ ошвалечь Ташаръ ошъ Козаковъ. Битва возобновляется. Исламъ изьявляетъ согласіе на предложеніе Казимира. Любопытное письмо къ Королю Малороссїйскаго Гешмана. Посыданный для Поляковъ договоръ съ Ханомъ. Условїя Зборовскаго мира. Свиданіе Хмельницкаго съ Казимиромъ. Тѣсныи обшюшельства Поляковъ въ Збарашѣ. Король награждаетъ своихъ Полководцевъ. Побѣды Радзивилла въ Лшнѣ.

Хмельницкій, по прибытіи въ Кїевъ, для принесенїя благодаренїя Богу за одержанныи имъ побѣды, встрѣченъ былъ жителями сего города какъ избавитель всей Украйны. Тамошнее Духовенство, въ привѣшствїяхъ своихъ, именovalo его истиннымъ *Богданомъ*, шо ешь *Богомъ данымъ*. Въ слѣдъ за симъ Предводитель Малороссїянъ вступилъ, въ Переяславль, въ супружесство (213) съ женою Подшпаросныи Чаплицкаго, бывшею прежде у него наложницею, кошорую въ скоромъ времени похишила неумолимая смерть (214).

Г. 1649.
Малор.
Лшноп.

Г. 1649. Между шѣмъ какъ подвласный Хмельницкому народъ осыпалъ его благословеніями, Князь Трансильванскій, двое Государей: Молдавскій и Валахскій, и многіе Тапартскіе Владѣльцы приносили ему, чрезъ Пословъ, поздравленія, и вмѣстѣ, испрашивая у него помощи противъ ихъ непріятелей, препровождали разные дары въ знакъ своего уваженія. Самый даже Султанъ Турецкій прислалъ ему великому Полководцу булашную саблю, кафтанъ, похожій на маншію съ горностайнными опушками, булавку, осыпанную драгоценными каменьями и жемчугами, и для Козаковъ сорочкѣ мѣшковъ съ серебряными Турецкими лѣвами, приказавъ Хану Крымскому и Пашѣ Силиспрійскому помогать Хмельницкому войсками. Полномочный Турецкій, Османъ-Ага, желая убѣдись тогда Вождя Малороссіянъ въ принятію покровительсва его Власшелина, предложилъ ему, именемъ Султана, о введеніи наслѣдственнаго Гешмансва въ Украинѣ. «Я не опязываюсь отъ союза и дружбы съ Императоромъ» — отвѣтствовалъ Хмельницкій — «гошовъ содер- жасть съ нимъ миръ, яко даръ Божественный и челоѣчеству полезный: но не могу поспу- пить подъ его покровительсво безъ предва- рительнаго совѣщанія о шомъ съ народомъ и общешвеннаго приговора. Пошомшвенное жъ достоинсво меня не льшишь: оно прошивно правамъ и обычаямъ нашимъ, возстановленымъ мною въ опчизнѣ съ пожершвованіемъ великаго числа воиновъ.» Такимъ образомъ дальновидный Гешманъ, не скрывая благородныхъ своихъ мыслей отъ Османа, оставилъ его

Малор. Лѣ-
шоп.

Исторія
Руссовъ.

Малор. Лѣ-
шоп.

Исторія
Руссовъ.

въ надеждѣ, что желаніе Султана можетъ исполниться, хотя и не думалъ склонять нѣ пому Малороссіяны. Въ сіе время послановленъ былъ съ Турціею договоръ въ XI спашьяхъ, весьма выгодный для Украйны. Первою спашьею Султанъ предоставилъ Козанамъ и Малороссіянамъ имѣть свободное плаваніе на Черномъ морѣ; вшорю освободилъ купцовъ ихъ на сто лѣтъ отъ пошлинъ, взимаемыхъ съ поваровъ.

Г. 1649.

См. сей договоръ въ 5 части Собр. Гос. Грамотъ стр. 444 и 447.

Среди повсемѣстныхъ воспорговъ и почестей привѣщивовали Хмельницкаго Посланцы Царскіе: Василій Михайловъ и Григорій Унковской (215). Незвѣстны грамоты, ими привезенныя, но изъ послѣдующихъ переписовъ открывается, что Предводителемъ Малороссіяны еще тогда желалъ поступить подъ покровительствво Обладателя Россіи, отправилъ въ Москву Полковниковъ Силуяна Мужиловскаго и вскорѣ попомъ Федора Вешняна, представившаго изустно Государю просьбы войска Запорожскаго. Они не порадовали своимъ возвращеніемъ Украинцевъ: Царь Алексѣй Михайловичъ, ссылаясь на Поляновскій договоръ, Родилелемъ его съ Польщею заключенный, *обѣщалъ принять подъ Свою высокую Рѣку Козаковъ тогда только, какъ Король признаетъ ихъ независимыми.*

Мал. дѣла Кол. Арх., 1649 года.

Недоставало Хмельницкому, для увѣщанія его славы, обѣщаннаго новымъ Королемъ Польскаго, — исполнилось и сіе его желаніе. Онъ принялъ въ Переяславлѣ, при громѣ пушекъ, Польскихъ Депутатовъ, вручившихъ ему отъ Яна Казимира Гепманскіе клейноды: осыпанную сафирами булаву, красное знамя съ бѣлымъ орломъ и именовъ Королевскимъ, и Грамоту на

Февраль мѣс.

Г. 1649. его достоинство. Польскія и Малороссійскія Лѣтописи упоминають, что при семъ случаѣ пили за здоровье изъ золотыхъ чашъ проскую горѣлку, и что украшенная драгоценными камнями жена Хмельницкаго набивала шабакомъ шрубки для него и для Посланниковъ.

Коховскій,
стр. 108.

Но не смотря на шаповый приѣмъ, Посольство сіе понесло въ послѣдствіи разныя оскорбленія. Хмельницкій, подвѣ предлогомъ пѣсношы дома своего, далъ аудіенцію Посламъ на площади, въ угодность народу. Невольный и безпорядочный крикъ Малороссіянъ былъ ошвѣтомъ на произнесенную ими рѣчь (216). Для усстраненія дальнѣйшихъ непріятностей, Послы размѣщены были по особымъ домамъ, но и тамъ имѣли они неудовольствіе слышать, какъ Козаки, подлѣ оконъ ихъ, ругали и проклинали Поляковъ. Чернь неоспунно шребовала ошв Хмельницкаго возобновленія военныхъ дѣйствій. Главныя мирныя предложенія, ошправленные симъ Вождемъ къ Королю, сосшояли въ слѣдующемъ: 1) Въ возстановленіи всѣхъ древнихъ Козачьихъ преимуществъ; 2) въ изгнаніи изъ Украйны Евреевъ и Іезуитовъ; 3) въ умноженіи до 40000 реесровыхъ Козаковъ; 4) въ выдачѣ Чаплицкаго; 5) въ удаленіи Вишневецкаго ошв начальшвованія Польскою армією. Тщешно старшій Депуташъ Кисель старался смягчить шребованія Хмельницкаго. Едва могъ онъ съ шоварищами своими получить ошсрочку непріятельскихъ дѣйствій до наспунавшаго тогда Троицына дня.

Обѣ спороны пригошвлялись къ новой войнѣ. До Іюля происходили не большія спычки ош-

дѣльныхъ опредѣлѣнъ, въ пользу, однакожъ, Поляковъ. Козаки потерпѣли поражение при Звяголь, Оспропольи и Варѣ. Наконецъ и самъ Хмельницкій, соединившись съ Ханомъ Крымскимъ, Исламомъ, двинулся къ Збарашу (217) съ арміею, накой — по словамъ Паспорія — не видала еще Европа со времени нашествія Гунновъ и Тамерлана. По увеличенному показанію сего Писателя, войско Козачье, подъ командою прищипши Полковниковъ, простиралось до шрехъ сошъ пысячъ человекъ. Польскимъ же девяти пысячнымъ корпусомъ (218) предводительствовали Фирлей, Вишневецкій, Ланцюронскій, Конецпольскій и другіе.

Г. 1649.

Bel. Scyth.
Соз. р. 36.

Непріятель не успѣлъ еще укрѣпиться Збараша, навъ многочисленное Козачко-Татарское войско окружило оный. Присутствіе Хана было великимъ ободреніемъ для Крымцевъ. Онъ починилъ уже Королевство Польское своею добычею, ибо Хмельницкій сими обѣщаніями склонилъ его къ войнѣ; надѣялся подавить соединенными силами ничтожныхъ, по его мнѣнію, противниковъ. Желая славою оружія поселить ужасъ въ Полякахъ, Козачій Вождь не медленною осадкою и сопряженнымъ съ нею изнуреніемъ, но силою вознамѣрился овладѣть лагеремъ и склонилъ къ шому Хана. 13 Іюля начался жестокой приступъ: Хмельницкій ободрялъ воиновъ своихъ голосомъ, движеніемъ меча. Козаки не шли, но стремились на непріятеля, падали во множествѣ подъ выстрѣлами Польской артиллеріи и мгновенно замѣнялись другими. Нападеніе производилось съ большимъ оспервеніемъ на спавку Фирлея, возвышеннѣйшую

Паспорій,
сир. 37.

ib. р. 38.

Г. 1649. предъ прочими. Уже воины Хмельницкаго и Крымцы приближались нб ней чрезъ лежащую подъ холмомъ долину, начинали всходишь на валъ, св мужествомъ опражая наносимые имъ удары Полянами, навъ военная хитрость Вишневецкаго оспановила успѣхи Козаковъ. Сей благоразумный Вождь, желая ободрить войско, въ нбкошорыхъ мѣстахъ ослабѣвавшее, даннымъ чрезъ прубача знакомъ запрещилъ спрѣлать въ Тапаръ, вспуившихъ, будпо, въ мирные переговоры, и удачною выдумкою воспламенилъ храбрость соотечественниковъ. Они не только опбили во всѣхъ направлѣнїяхъ Козаковъ, но еще, смѣлыми вылазками, нанесли имъ значительный уронъ. Таив, послѣ шестнадцати жестокихъ нападенїй, кончился въ шестъ день присшупъ, споль славно войскомъ Королевскимъ опраженный!

Въ слѣдующіе дни нападенїя возобновились и къ силѣ оружїа — повѣснуетъ Паспорїй — Хмельницкїй присоединилъ коварство. Желая успрашить Поляковъ появленїемъ вспомогательнаго войска, онъ выспавилъ на обширномъ пространствѣ шапры Турецкіе, велѣвъ наставить на лошадей множество соломенныхъ сноповъ, накрытыхъ чалмами, и поручилъ нбсколькимъ Козакамъ, одѣтымъ по Турецки, предводительствовать сею конницею. Хитрость замысловатая, но безвредная для Польскихъ Военачальниковъ, кошорые посредствомъ зрительныхъ шрубокъ явспвенно могли обозрѣшь всѣ предметы. Тогда Хмельницкїй вознамѣрился овладѣшь внѣшнимъ валомъ и подкопаться подъ самые лагери. Упошребленные имъ

Паспорїй,
сшр. 39.

ив. р. 40.

Паспорїй,
сшр. 41.

в сію работу поселяне денно и нощно шрудилсь. Вскорѣ они споль близко подошли к валу, что Поляки, занимавшіе передовые посты, могли явственнo различать голоса работников; слышали ропотъ, угрозы ихъ. Не спрaшась опкрытыхъ нападeній непріятеля, войны Фирмея пришли в не малое замѣшательство отъ изрываемой подъ ними пропасти; оставили внѣшній валъ, заняли внутрeнній. Тщeпно ожидали они прибытія Яна Казимира и нѣсколько недѣль мужественно оборонялись отъ многочисленнаго непріятеля, выдержавъ двадцать приступовъ и сдѣлавъ семьдесятъ пять вылазокъ. Король не спѣшилъ своею помощію. Между пѣмъ сильный огонь Козацкой артиллеріи (219) и недоспашковъ в сѣвѣсныхъ припасахъ, примѣшнымъ образомъ уменьшалъ число Поляковъ. Трижды сближали они лагерь свой, дѣлая его уже, для замѣщенія и защиты рядовъ: непріятель пользовался ихъ безсиліемъ и, занимая валы, пѣснилъ противниковъ в самыхъ ихъ укрѣпленіяхъ. Положеніе осажденныхъ становилось ежедневно затруднительнѣе. Они доведены были до такой крайности, что спали кормишься лошадьми и собаками; пушки ихъ испортились; порохъ весь почти вышелъ; лошади отъ недоспашка в фуражѣ издыхали и смрадомъ своимъ заражали воздухъ; отправляемые к Королю нарочные всѣ попадались к Козанамъ. В семъ жалкомъ состояніи войны Фирмея сдѣлались бы навѣрно жертвою голода или принуждены были сдатьсь, еслибъ Казимиръ не вышупилъ, наконецъ, изъ Люблина к Збарашу (220) съ двадцати тысячнымъ опборнымъ войскомъ (221).

Г. 1619.

Пасторій,
стр. 42.Диплом.
Сл. б. дѣль
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.Пасторій,
стр. 43 и 45.

ib. p. 51.

Г. 1649.

Хмельницкій и Ханъ, узнавъ о походѣ Короля, раздѣлили свои силы и, оставя одну часть при Збарашѣ, выступили съ другою на встрѣчу Поляковъ (222). Густой туманъ и оплошность Казимира, не принявшаго должныхъ мѣръ къ открытію непріятеля, способствовали союзнымъ войскамъ безпрепятственно подступить къ Зборову, въ то время какъ Король съ 14-го на 15-е Августа переправлялся тамъ по двумъ мостамъ чрезъ вязкія и отъ дождя почти непроходимыя болота. Уже часть конницы и шесть тысячъ пѣхоты перешли; военные снаряды и обозъ слѣдовали за ними подъ прикрытіемъ артиллеріи, какъ вдругъ ударили въ колокола въ Зборовѣ и по сему условленному знаку (223) Козаки неожиданно напали изъ за лѣса на обозъ Польскій, а Ташары, переправясь черезъ прудъ, обошли въ тылъ остальное войско Королевское (224). Пршемысльское Шляхетство и конница Князя Доминика Заславскаго, предводимая Корецкимъ, не могли выдержать перваго нападенія невѣрныхъ, но, подкрѣпленные Станиславомъ Вишовскимъ (225) и Львомъ Казимиромъ Сапѣгою, Подканцлеромъ Липовскимъ (226), принудили ихъ отступить назадъ. Вскорѣ Крымцы еще съ большимъ ожесточеніемъ устремились на своихъ противниковъ и одержали бы совершенную поверхность надъ ними, еслибъ Кашелавъ Сендомирскій и Балдуинъ Оссолинскій, Шаросша Спобницкій, не подоспѣли на помощь къ соотечественникамъ. Тушъ Оссолинскій, украшеніе своего рода, и нѣсколько дворянъ Воеводства Рускаго, были убиты. Между тѣмъ какъ сіе происходило въ тылу и

Пасторій,
стр. 65.Енгель,
стр. 161.Пасторій,
стр. 65.

ib. p. 56.

на флангах Польской арміи, Хмельницкій напалъ на оную съ лица, вспомошествоваемый Ташарскою конницею (227).

Г. 1649.
Шевалье,
стр. 51.

Польскія войска были построены Королемъ въ слѣдующій порядокъ: правымъ крыломъ, кошорое составляли конницы Королевская, Подольскаго и Белжскаго Воеводъ, Донгофа и нѣсколько пѣхотныхъ полковъ, командовалъ Великій Канцлеръ Оссолинскій; лѣвымъ Спароспа Краковскій Юрій Любомирскій (228) и Князь Корецкій. Къ нимъ присоединились Пузовскій съ своими полками и другіе Полковники. Центромъ, состоявшимъ изъ пѣхоты, гдѣ находился Король, предводительствовали Генералъ Маіоръ Губальдъ и Краковскій Губернаторъ Вольфъ, имѣвшие и собственныя полки Нѣмецкіе, также 600 человекъ пѣхоты, нанятыхъ въ службу Рѣчи Посполитой иждивеніемъ Под-Канцлера Сапѣга.

Пасторій,
стр. 57.

Шевалье,
стр. 53.

ib. p. 52.

Ташары, распянувшіеся на большое пространство въ виду передоваго войска Польскаго, какъ будто для обозрѣнія онаго, вдругъ, по своему обыкновенію, сомкнулись и густыми полками напали на правое крыло. Тутъ мужественно были они отбиты пѣхотными полками и успремились на лѣвое крыло, кошорое привели въ великое замѣшательство. Подъ Корецкимъ убиша лошадь. Пузовскій, раненый spurлою въ обѣ щени, не помышляеть о себѣ, но спѣшилъ къ Королю для донесенія ему о поверхности, одержанной невѣрными. Казимиръ присущствіемъ своимъ воспановляеть порядокъ между воинами Любомирскаго и, забывая санъ свой, ведеть ихъ прошивъ непріятеля, подвер-

Пасторій,
стр. 58.

Шевалье,
стр. 53.

Пасторій,
стр. 59.

Г. 1649. гається величайшимъ опасностямъ. Въ сіе время Крымцы врѣзываются въ конницу Польскую, не смотря на упорное сопротивление, опрокидываютъ ее. Огонь пѣхоты и артиллеріи преграждаетъ путь невѣрнымъ. Съ наступленіемъ ночи прекращается битва кровопролитная, славная для Поляковъ, умѣвшихъ выдержати неоднократно нападенія многочисленныхъ враговъ, но, со всѣмъ шѣмъ, угрожавшая имъ гибелью неминуемою (229). Не лѣзя осмѣивать здѣсь безъ замѣчанія полишику Хмельницкаго, распоряжавшаго симъ сраженіемъ. Онъ посылалъ союзниковъ своихъ, Татаръ, въ самыя опасныя мѣста и могъ бы, безъ всякаго сомнѣнія, подавить Поляковъ превосходною силою, еслибъ не уважалъ въ Казимирѣ лице помазанника Божія и не надѣялся на миръ, выгодный для Малороссіи (230).

Паспорій,
стр. 62.

Ночью армія Польская была совершенно окружена Козацко-Татарскимъ войскомъ. Между шѣмъ какъ воины Казимира занялись дѣланіемъ окоповъ, а Предводители ихъ собрались для военнаго совѣща у Короля, вдругъ распространилась молва, будто онъ намѣревался бѣжать съ Вельможами и безпорядки, произшедшіе подъ Пилявою, возобновились. Казимиръ, для угроженія смяшеній, сѣлъ немедленно на лошадь, не смотря на ненастливую погоду, и освѣщаемый факелами, обвѣхалъ весь лагерь, увѣряя солдатъ: что по наступленіи утра, надѣется онъ, съ помощію ихъ, разбить совершенно непріятеля. Въ держаніемъ военномъ Совѣтѣ предшавлены были различныя мнѣнія: иные предлагали Королю пройти двѣ мили,

Енгель,
стр. 162.

оспававшіяся еще до осажденнаго у Збаража Г. 1649. войска; другіе совѣщовали прорваться колоннами сквозь непріятеля. Оссолинскій, избѣгавшій кровопролитія, подалъ голосъ: чшобы, для большей безопасности, приняты были мѣры къ ошдѣленію Повелишеля Крымцевъ ошв Хмельницкаго, и сей совѣштв одержалъ верхъ надъ прочими. Кв Хану ошправленъ былъ одинъ пѣвннй Ташаринъ св Королевскимъ письмомъ, въ кошоромъ Казимиръ напоминалъ Исламу: «чшо онъ обязанъ свободою, а слѣдовашельно и царствомъ своимъ Владиславу, брапу его и предшешвеннику, у коего нѣкогда былъ въ пѣвну, почему и не долженъ оказывашь себя неблагодарнымъ, ошвергая союзъ и дружбу, ему предлагаемыя.»

Пасторій,
стр. 63.

Ханъ медлил ошвѣщомъ, вѣрояшно по наешюнію Хмельницкаго, желавшаго сдѣлать Поляковъ уступчивѣе. Между пѣвмъ св разсѣщомъ Ташары ушпремились на обозы, а Козаки на городъ, но были ошбишны. Тогда союзныя войска, раздѣленныя на шри часши, присшупиди къ самому лагерю Королевскому, занявъ сперва Рускую церковь, возвышавшуюся надъ онымъ. Изв сей засады Хмельницкій наносилъ великій вредъ Полякамъ и пушечными выстрѣлами ошбилъ въ нѣкоторыхъ мѣспахъ непріятеля ошв укрѣпленій. Уже на валу лагеря Польскаго развѣвалось знамя Козацкое. Полководцы Казимира, для занятія всѣхъ постовъ, принуждены были упошребишь въ дѣло своихъ служшителей и прочихъ нефруншовыхъ (231) — какъ около полудня прекрашилось нападеніе и ошченъ ошвѣштв ошв Хана. Онъ, извѣвляя гошгов-

Пасторій,
стр. 64.

Г. 1649. носшь свою кѣ примиренію , на основаніи прежнихъ послановленій , выговаривалъ Королю за оказанное имѣ до того презрѣніе и за разрывъ дружескихъ сношеній съ Крымомъ , посредствомъ которыхъ поддерживался союзъ для Республики полезный ; общалъ преклонить Хмельницкаго кѣ миру и предлагалъ о назначеніи мѣста для переговоровъ. — Предводитель Малороссіянъ приложилъ кѣ сему ошѣвшу Ханскому письмо , на Лапинскомъ языкѣ , весьма почтительное , которымъ , удословляя Короля въ покорности , оправдывалъ свое поведеніе и *изъявлялъ даже согласіе сложить съ себя Гетманское достоинство , въ пользу вновь опредѣленнаго Гетмана Забускаго (232) , съ тѣмъ только , чтобы подѣ покровительствомъ Его Величества дозволено ему было жить безбѣдно и безопасно.* — Такъ обнаружилъ благородныя свои чувства Вождь безчисленнаго войска , побѣдитель подѣ Желшыми-водами , Корсунемъ , Пилявою ; владѣтель Малороссіи ; виновникъ избранія на Королевство Казимира , погдашній влстелинъ самой его участи — и сего великодушнаго Мужа Паспорій не спыдился назвать *бунтовщикомъ !*

Рудавскій,
ч. 1, стр. 48.

Bellum
Scyth. Cos.,
р. 7.

Авг. 17.

Среди лагерей шрехъ войскъ , гдѣ еще во множествѣ разбросаны были жертвы раздора , гдѣ , не смотря на строгія запрещенія , громъ орудій прерывалъ по временамъ стоны умирающихъ , Оссолинскій имѣлъ первое свиданіе съ Визиремъ. На другой день Полководецъ Исламовъ , въ сопровожденіи двухъ Ташарскихъ Мурзъ , выѣхалъ для возобновленія переговоровъ. Адамъ Кисель , Канцлеръ и Подканцлеръ Сапѣга

уполномочены были со стороны Казимира. Дол- г. 1649.
 го спорили они и, наконецъ, постановили до-
 говоръ, кошорога главныя условія были слѣдую-
 щія: Польша обязалась присылать ежегодно въ Дипл. Собр.
 Крымъ по девяносту тысячъ злопыхъ, выдавъ дѣль между
 шотчасъ помянутую сумму за два прежніе года Рос. и Пол.
 (233). Король Польскій, въ угодность Хану, Госуд., ч. 4.
 прощая и снова приемля въ свою благосклон-
 ность Хмельницкаго и все войско Запорожское,
 оставлялъ Малороссіянъ при древнихъ правахъ,
 безъ всякаго ищенія за учиненныя ими прошив-
 носпи.

Договорныя спашьи, подписанныя между По-
 льянами и Козаками, гласили:

1) Войску Запорожскому соспояшь, по рос- Дипл. Собр.
 писи, въ сорока тысячъ. дѣль между
 Рос. и Пол.

2) Въ списокъ Козацкой вносишь имена свои Госуд., ч. 4.
 людямъ, въ городахъ Королевскихъ и Шляхеш-
 скихъ живущимъ, исключая селъ и деревень.
 Города же оныя отъ одной спороны Дибра-
 сіи: Дымеръ, Горноспай-поль, Короспышевъ,
 Паволочь, Погребище, Прилука, Винница, Брац-
 лавъ, а отъ Брацлава даже до Ямпольа къ Диб-
 спру; а съ другой спороны Дибра вверхъ:
 Осперъ, Черниговъ, Нѣжинъ, Роменъ, даже
 до границъ Россійскихъ. По инымъ же Шляхеш-
 скимъ городамъ не бышь Козакамъ, развъ копо-
 рый приняшь будеть въ Козацкой списокъ по
 волъ Козацкаго Гешмана, шакому дозволяешся
 переселишся со всѣмъ своимъ имѣніемъ, и шамъ,
 Козацкую ошправляя службу, пользоваться и
 вольношьями Козацкими (234).

3) Городу Чигирину всегда ошпавашься при
 булавъ войска Запорожскаго.

Г. 1649.

4) Ничто изъ Вельможъ не долженъ испишь своимъ подданнымъ, бывшимъ въ шѣ времена въ Козакахъ.

5) Войско Польское никогда по городамъ и селамъ Козацкимъ не будетъ по кварширамъ располагаться.

6) Жиды также въ селеніяхъ Козачьихъ ни подъ какимъ видомъ, для смущенія, не имѣють жишельствовашь.

7) Въ Коронѣ Польской и въ Великомъ Княжествѣ Липовскомъ Православнымъ церквямъ при своихъ древнихъ вольноспяхъ и маешноспахъ, какъ было изначала, оставаться.

8) Мишрополишу Кіевскому имѣшь мѣсно свое въ Сенатѣ съ иными Сенаторами.

9) Въ Воеводствѣ Кіевскомъ, Брацлавскомъ и Черниговскомъ достоинства и чины шолько Шляхтѣ Руской имѣють бышь раздаваемы.

10) Іезуитскія училища, какъ въ Кіевѣ, такъ и по всѣмъ городамъ и селеніемъ Козацкимъ, не должны оставаться, но на инья мѣста да перенесутся; а копорыя училища отъ давнихъ временъ основаны, шѣ въ цѣлоспи да пребываютъ.

11) Вина Козакамъ кваршою не вольно продавашь; а развѣ копорый пожелаетъ бочкою или копломъ.

12) Всѣ сіи спашьи на будущемъ вскорѣ Сеймѣ имѣють бышь ушверждены (235).

Пасторій,
снр. 70м 71.

Хмельницкій, по заключеніи Зборовскаго договора, присягнувъ, предъ Сенаторами, въ вѣрности Рѣчи Посполишой и пошомъ допущенъ къ Королю. Вошедъ въ пашербъ, онъ палъ къ стопамъ Казимира, залился слезами и въ самыхъ

убѣдительныхъ выраженіяхъ изобразилъ: *сколь для него прискорбно являться предъ лице своего Государя не съ сознаниемъ какой либо важной услуги, Королевству оказанной, но обограннымъ кровію его подданныхъ; приписывалъ прошедшія событія опредѣленію Судьбы, общалъ дѣлами своими изгладить воспоминаніе объ нихъ.* Казимиръ молчалъ и оправдывалъ слова Курція: *Берегись дружбы побѣжденныхъ тобою* (236). Лишовскій Подканцлеръ Сапѣга, въ нарочно сочиненной рѣчи, объявилъ Предводителю Малоросіянъ: «что Королю пріятнѣе зрѣшь раскаяніе, нежели казнь своихъ подданныхъ; что Его Величество прощаетъ пресупленія его, но съ тѣмъ, чтобы онъ вознаградилъ вину свою вѣрностію впродъ пошоянною, усердіемъ непоколебимымъ.»

Въ слѣдъ за симъ Хмельницкій и Ханъ Крымскій распустили свои полки, а Король предпринялъ обратный путь съ войскомъ, радуясь шоль счастливому окончанію брани, угрожавшей гибелью цѣлому Государству! Посмотримъ, что дѣлали тогда несчастные Поляки, осажденные въ Збарашѣ.

Лишенные надежды на давно ожидаемую помощь, воины Фирлея продолжали опчаянно обороняться. Примѣры Полководцевъ служили имъ великимъ ободреніемъ: Вишневецкій и Конецпольскій беспреспанными вылазками желали доказать, что и самыя бѣдствія не въ сосшоаніи ослабятъ ихъ мужества и предпріимчивости. Вообще Вожди Польскіе отъказывались отъ хоро-

Пасторій,
стр. 46.

Г. 1649. шѣлъ подражалъ имъ, но не допущенъ до того своими подчиненными. Такъ поступали воины.

Пасторій,
сшр. 72.

Граждане, изнуренные голодомъ, не имѣли подобной швердоспи: намѣревались сдать городъ непріятелю или обратишь оный въ пепелъ, еслибъ бдѣтельные Военачальники не уничтожили сихъ опчашныхъ замысловъ. По неопшпнымъ просьбамъ жшщелей Збараша дозволено было женамъ ихъ и дѣшямъ вышши изъ города. Сшщ несчастныя надѣялись получишь облегченіе жешшокой учасши и вмѣсно шого опшшерифѣли несносныя обшщды опшщ солдатшвъ Польскихшвъ, а пошщомъ захвачены Ташарами и увѣдены въ плѣнъ съ нѣсколькими служшщелыми, имъ сопшщшщвовавшщими.

Шевалье,
сшр. 73.

21 Августа Козаки первые возвѣспшщили осажденнымъ о Зборовскомъ мирѣ: но сему слуху не всѣ вѣршщли. Вскорѣ Хмельницкшщй письменно увѣдомшщлъ ихъ о шомъ же, совѣщущя удовлешщворшщшь Ташарѣ нѣшщшорою суммою за опшщшщупленіе опшщ Збараша. Главныя Предводшщщелы опшщвѣщщали: «что Козаки должны опшщшщупшщшь, если «дѣшщшщшщшщельно состшщялось мирное постановленіе, а Ташары могушщъ осшщавалься на своихъ «мѣшщшщхъ, когда шого желаютъ.» Наконецъ пршщбылъ въ Збарашъ вѣршщый и радостшщный вѣщщшщникъ, Полковншщкъ Минорѣ съ Королевскшщмъ письмомъ, кошщорымъ Казшщмирѣ, извѣщщая своихъ Полководцевъ о постановленномъ мирѣ и безусловномъ освобожденшщ ихъ, вознаградшщлъ Белжскаго

Пасторій,
сшр. 76.

Нѣсецкшщй,
ш. II, сшр.
160.

Кашщелана Андрея Фирлея Воеводшщшщомъ Сендомирскшщмъ (237); Іеремшща Вшщшщневецкаго Штаросшщшщомъ Перемышльскшщмъ; Ландщоронскаго Штаросшщшщомъ Шщобницкшщмъ и вскорѣ достшщшщшщ-

спомѣ Брацлавскаго Воеводы (238). Въ числѣ Г. 1649. Вельможъ, спсрадавшихъ въ Збаражѣ, находился Іеронимъ, Графъ Сиявскій. По снятіи осады былъ онъ вынесенъ на носилкахъ изъ города, и черезъ шесть мѣсяцевъ умеръ въ дѣвствующихъ лѣтахъ. Нѣсецкій,
ш. IV, стр.
90.

Въ Липавѣ оружіе Польское шоржеспвовало. Козани, подѣ начальствомъ Полковника Гладкаго (239), хопя сначала и причинили шамъ значительныя разоренія, въ 1648 году, около Вис-Мал. Лѣш. ницы, Бреста и Кобрина, но вспрѣшили попомъ сильное сопрошивленіе ошъ Полковниковъ Паца и Воловича, шакже Князя Януша Радзивила, Гешмана Короннаго (240): были опражены ошъ Слуцка (241) шамошнимъ Губернашоромъ Сосновскимъ; понесли пораженія: въ Чериковѣ сѣ поперею полторы штысячи челошвѣвъ; въ Выховѣ и Пинсѣ, гдѣ убишъ защищавшій сѣ богашый и многолюдный городъ Полковникъ Максимъ Гладкій, а Пинсѣ обращенъ Мирскимъ (242) въ пепелъ, какъ главное убѣжище Козаковъ. Вскорѣ прибылъ изъ Варшавы Радзивилъ и, принявъ главное начальство надъ войсками, очиспилъ ошъ Малороссіянъ города Турово, Городно; взялъ присшупомъ Мозырь, нѣсколькo ив. р. 82. дней упорно защищавшійся; казнилъ Михненка, Предводителя Козаковъ; подспунилъ къ Бобруйску, шребовалъ выдачи жителей шамошнихъ, помогавшихъ Украинцамъ: но они заперлись въ одной деревянной башнѣ и зажгли ее, предпочишая лучше погибнуть шакимъ образомъ, нежели досташься побѣдителямъ. Насшупившая зима прекрашила на нѣсколькo мѣсяцевъ непряшельскія дѣйшвія въ Польшѣ и Липавѣ. Шевалье,
стр. 80.

Г. 1649. Весною Хмельницкій опрядилъ въ сіе Княже-
 Мал. Лѣтн. сшво Полковника Илью Гловача съ десяти тыся-
 Пасторій, чнымъ войскомъ. Онъ напалъ въ располхъ на
 стр. 84. часпъ Липовской арміи, зимовавшей въ Загалыи,
 близь Мозыря, но обращенъ въ бѣгшво соеди-
 ненными силами Радзивила и, съ лишеніемъ
 жизни, потерпѣлъ ошъ нихъ совершенное по-
 раженіе. Стефанъ Подобайло, получившій по-
 шомъ приказаніе ошъ Хмельницкаго укрѣпиться
 съ свѣжими полками между Днѣпромъ и Сожью,
 сжегъ Лоевъ, для воспрепятствованія Полко-
 водцамъ Липовскимъ заняшь сей городомъ.
 Пасторій, Между пѣмъ вспуило въ Липву сильное войско
 стр. 85. Козацкое подъ предводителшесшвомъ Кричев-
 ского, родомъ Поляка, благороднаго происхож-
 денія (243). И сей вождь имѣлъ одинакую учаспъ
 съ своими предшесшвенниками: у Речицы и
 Холмича Радзивилъ одержалъ надъ нимъ и надъ
 Подобайломъ, пришедшимъ было въ нему на по-
 ив. р. 95. мощъ, совершенную побѣду (244). Кричевскій,
 оспавлейный на полѣ брани въ числѣ тяжело-
 раненыхъ, взяшъ Липовцами и вскорѣ умеръ въ
 ихъ лагерѣ.

Война снова возгаралась въ Липвѣ: шести-
 десяти тысячное войско Козацкое переправи-
 лось уже при Бабичѣ (245) черезъ Припечь,
 какъ Зборовскій миръ прекратилъ кровопроли-
 шіе во владѣніяхъ Яна Казимира, и Козаки, го-
 шовившіеся ошомшшишь за своихъ соошече-
 швенниковъ, принуждены были возвращишься
 въ Малороссію.

Г Л А В А XVI.

Сеймъ въ Варшавѣ. Ропотъ. Пасквили. Возведеніе Адама Киселя въ Воеводы Кіевскіе. Духовенство Польское не допускаетъ Митрополиша Сильвестра засѣдать въ Сенатѣ. Негодованіе Малороссіянь противъ Хмельницкаго. Козацкіе полки. Военныя дѣйствія Козаковъ и Ташаръ въ Молдавіи. Смерть Оссолинскаго. Подканцлеръ Радзѣвскій. Жалоба помѣщиковъ на крещяныи. Войско Польское у Каменца Подольскаго. Кравченко отправляется для переговоровъ къ Пошочкому. Жестокость сего Полководца. Россія начинаетъ опасаться Хмельницкаго. Усилія Варшавскаго Кабинета возстановить Царя противъ Козаковъ. Письмо Яна Казимира къ Предводителю Малороссіянь. Новый Сеймъ. Предложенія Хмельницкаго. Посполитское рушеніе. Соборъ въ Государевой Палатѣ о Польскихъ и Малороссійскихъ дѣлахъ. Мнѣніе Пашриарха и Бояръ. Прїѣздъ въ Москву Польскихъ Пословъ. Сношенія Хмельницкаго съ разными Дворами. Поспаноженный договоръ съ Рагоциемъ. Разрывъ Зборовскаго мира. Нечай опускаетъ Подолію, сражается съ Калиновскимъ и прешерпываетъ совершенное пораженіе. Богунъ и Глухъ наносятъ чувствительный уронъ Калиновскому. Славное опусуленіе его къ Соколу. Неудачная осада Каменца Козацко-Ташарскимъ войскомъ. Хмельницкій высунуется къ Збарашу съ сто тысячною арміею. Прибытіе Короля въ Польскій станъ. Казимиръ идетъ на встрѣчу Козаковъ. Ханъ Крымскій присоединяется къ Предводителю Малороссіянь. Битвы подъ Берешечкомъ. Вѣроломство Ислама. Козаки удаляются въ лагерь. Благородный ошвѣтъ ихъ Королю. Причина пораженія и бѣгства Малороссіянь. Добыча, взятая Поляками. Митрополиша Юасафа. Ошибки Хмельницкаго.

Не успѣвъ Янъ Казимиръ явиться въ Варшаву, какъ уже созванъ былъ Сеймъ, которому предложены на ушверженіе спашьи Зборовскія. Необходимость, заспавившая Короля послановишь ихъ, служила ему и первому его Минисп-

Г. 1649.
Ноябрь
мѣс.

Г. 1649. ру, Оссолинскому, слабым оправданіемъ. Дворяне явно ропшали. Появились ядовишыя пасквили на главныхъ виновниковъ сего соглашенія (246). Сеймъ утвердилъ миръ польско въ общихъ выраженіяхъ, не включая его въ Государственныя узаконенія. Для опшрашенія всѣхъ неудобольствѣй между пограничными войсками Польскими и Козацкими, посланъ былъ въ Малороссію Сенаторъ Адамъ Кисель, возведенный въ достоинство Кіевскаго Воеводы. Ему поручено было составить, вмѣстѣ съ Гепманомъ Хмельницкимъ, роспись сорока тысячнаго войска Запорожскаго, снабдишь оное надлежащимъ учрежденіемъ и ввести Шляхешство Польское въ шамшніа ихъ помѣстьа.

Енгель,
стр. 164.

Г. 1650. Прибывшій на Сеймъ Мишрополишъ Кіевскій, Сильвестръ Коссовъ (247), для занятія въ Сенатѣ мѣста, назначеннаго ему по Зборовскому договору, также понесъ разныя оскорбленія отъ Польскихъ Духовныхъ, засѣдавшихъ въ семъ верховномъ Судилищѣ. Они, узнавъ о пріѣздѣ Мишрополиша, шоржешвенно объявили, что *оставятъ свои мѣста и собраніе, какъ скоро вступитъ туда врагъ Преемника Святаго Петра*. Тщешно миролюбивые свѣтскіе Сановники предсавляли имъ: что такой поступокъ снова раздражитъ Хмельницкаго; что самая полишика пребуешъ удержанія Сильвестра въ Варшавѣ заложникомъ въ вѣрности Козацкой; что Адамъ Кисель, Чиновникъ Греческаго исповѣданія, присутствуетъ въ Сенатѣ, оказывая Королевству полезнѣйшіа услуги. Духовенство Польское оспавалось при прежнемъ своемъ мнѣніи; утверждало: что *Король не имѣетъ права*

Енгель,
стр. 165.

вноситъ въ мирныя соглашенія статьи вредныя и предосудительныя древнимъ уставамъ Церкви (248). Такъ мало подбѣйствовали и предсавленія Митрополю Сильвестра, неожиданнымъ возвращеніемъ въ Кіевъ смуштившаго Малоросіянъ.

Сего довольно, чшобы видѣть, сколь несправедливо Польскіе Писатели обвиняють Козаковъ въ нарушеніи мирнаго Зборовскаго посановленія. Поляки первые попрали договоръ, во всѣхъ отношеніяхъ для нихъ шягосшныи. Искреннее раскаяніе, извѣвленное Хмельницкимъ при свиданіи съ Королемъ; усердіе его въ водвореніи Шляхшичей Польскихъ въ Малоросіи — свидѣшельствуютъ, что праводушный Вождь Козаковъ намѣревался во всей силѣ сохранять миръ, съ шолкиимъ пролишiemъ крови имъ приобрѣшennyи (249). Возникшія попомъ безпокойства въ Украинѣ были слѣдствиемъ волненій Сейма и жестокости владѣльцевъ Польскихъ. Малоросіяне, въ особенноти подданные Вишневецкаго и Конецпольскаго, негодовали противъ Хмельницкаго за то, что онъ продалъ ихъ снова шягосшному рабству. Для прекращенія сихъ смашеній, Гешманъ, съ согласія Воеводы Киселя, предосшавилъ жишелямъ Украйны свободу селишья на прежнихъ мѣсшгахъ или поступашь въ *охотное войско*, подъ именемъ добровольныхъ Козаковъ: средство непріятное помѣщикамъ, но необходимое!

Въ сіе время Хмельницкій раздѣлил Малоросію на пятнадцашь полковъ, въ коихъ реесшровыхъ Козаковъ было 37549; *охотнаго же войска* — какъ сказано въ Лѣшописяхъ — безъ числа (250).

Енгель,
спр. 166.

Мал. Лѣш.

Г. 1650. Желая увеличить свое могущество, Предводитель Малороссіянъ вознамбрился вступити въ родственную связь съ Государемъ Молдавскимъ, и, чрезъ самаго Турецкаго Султана, потребовалъ для своего сына, Тимоея, отъ честолюбиваго Василя Лупулы руку его дочери (251). Слѣдствіемъ полученнаго имъ ошказа
 Мал. Лѣт. было совершенное опустошеніе Молдавіи шестнадцати тысячнымъ Козацкимъ и двадцати тысячнымъ Тапарскимъ войсками подъ начальствомъ Носача, Пушкаря и Дорошенка (252), взятая семи Полковниками сильная консприбуція, въ двадцати тысячахъ червонцахъ состоявшая, бѣгство изъ Яссъ Лупулы и вынужденное отъ него согласіе на бракъ дочери.

Пасхорій,
стр. 103.

Неповиновеніе крестьянъ помѣщикамъ; частыя сношенія Хмельницкаго съ Диваномъ и Ханомъ Крымскимъ, безъ Королевскаго вѣдома; походъ Козаковъ въ Молдавію — понудили Яна Казимира, для наблюденія за движеніями Малороссійскаго Гепмана, вышавити войско въ Каменецъ Подольскій, подъ предводительствомъ возвратившагося изъ Тапарскаго плѣна Николая Пошодкаго. Магнашы Польскіе, понесшіе отъ Хмельницкаго значительный ущербъ въ могуществомъ своемъ и доходахъ, были главными орудіями непріязненнаго сего дѣйствія. Съ смертію Оссолинскаго (253) дѣла приняли другой оборотъ, невыгодный для Малороссіянъ. Избранный въ томъ году Подканцлеръ Іеронимъ Радзѣвскій (254) былъ совѣмъ другихъ мыслей и особенно осуждалъ дружбу Хмельницкаго съ Ханомъ. Все предвѣщало грозу, скоро наступившую.

Енгель,
стр. 166.

Предводителъ Малороссіянъ получилъ извѣ-
 стіе о движеніи войскъ Попоцкаго, въ то самое
 время, какъ находились у него Депутаты Поль-
 скіе, прибывшіе съ жалобою отъ Украинскихъ
 помѣщиковъ на шамошнихъ крестьянъ. Въ пер-
 вомъ движеніи своего гнѣва и разгоряченный
 напѣсками (255), велѣлъ онъ упоишь ночью
 сихъ Депутатовъ. Къ счастью, Виговскій не
 исполнилъ приказанія Хмельницкаго и на другой
 день оно было опмѣнено. Тогда Малороссійскій
 Гешманъ обратился къ Попоцкому съ вопро-
 сомъ: *для какой цѣли расположилъ онъ лагерь
 свой въ мирное время у Каменца-Подольскаго?*
 Ошвѣщъ былъ слѣдующій: «что по древнему
 обычаю Поляки содержатъ во всякое время го-
 шовое войско на границахъ.» — *Но Королевство—*
возразилъ Кравченко, Посланецъ Хмельницка-
го,—не имѣетъ надобности въ сей стражѣ, бывъ
ограждено защитою Козаковъ? — «Какіе это
 защитники» — ошвѣчалъ Попоцкій — «когда до-
 пускающъ они поселянъ оскорблять помѣщи-
 ковъ?» — Пошомъ, опшклоня дальнѣйшій разго-
 воръ, спросилъ: «По какому праву Хмельницкій
 опсправилъ войско въ Молдавію, безъ предвари-
 тельнаго донесенія о шомъ Королю и ему, Ко-
 ронному Гешману?» — Кравченко ошвѣчалъ весь-
 ма неудовлетворительно, понуждая Попоцкаго
 рѣшишельно обшвѣщать ему: *съ какою цѣлію со-*
брано войско у Каменца? — «Я расположился
 здѣсь» — возразилъ Полководецъ Польскій — «по
 приказанію Короля, и безъ его повелѣнія не
 сниму лагеря.» Съ симъ рѣшишельнымъ ошвѣ-
 шомъ опшпустилъ онъ Козацкаго Посланца.
 Между шѣмъ Попоцкій излилъ свою ярость,

Г. 1650.

Пасторій,
 стр. 105.
 Коховскій,
 стр. 298.
 Енгель,
 стр. 169.

Пасторій,
 стр. 108 и
 109.

Г. 1650. возбужденную удачными предпріятіями Хмельницкаго въ Молдавіи, надъ вѣкошпорыми жишелями Каменца-Подольскаго, Греческаго исповѣданія. Многіе изъ нихъ, по напрасному обвиненію въ измѣнѣ, были чешвершованы, посажены на колъ. Избѣгшіе смершной казни являлись въ Хмельницкому безъ носовъ и ушей и громко вопили о мщениі.

Малор.
Лѣтш.

Зборовскій договоръ обрашилъ на Предводителя Козаковъ особенное вниманіе Россійскаго Двора. Государшво, сославленное изъ многихъ Царствъ, отвергшее подданшво его, желало удостовѣриться въ мирныхъ расположеніяхъ Полководца, сильнаго рапію, умоубъ, предприимчивосшію, союзниками. Хмельницкій успокойлъ Царя Алексѣя Михайловича (256) увѣдомленіемъ:

Малор. дѣла Кол. Архива, 1650 года, No 11.

то на Московское Государство лиха никакого не мыслилъ и опредѣ не мыслитъ. Ему ошвѣщсшвовалъ, по приказанію Государя, Бояринъ Князь Прозоровскій съ похвалою за усердіе въ единовѣрцамъ и съ препровожденіемъ жалованья Царскаго (257).

Непріятны были для Варшавскаго Кабинеша сношенія съ Россією подвластнаго Королевству Гепмана. Опасаясь, чшобы онъ не вкрался въ любовь могущесшвеннаго Сѣвернаго Монарха, Польское Миниспершво прибѣгло тогда къ ухищреніямъ, намѣреаясь, посредшвомъ ихъ, прервать всякое сообщеніе Козаковъ съ Россіянами. Прибывшій въ Москву, 7 Окшября, Королевскій Посланникъ Албрехтъ Пражмовскій предложилъ Боярамъ: «чшо Король, по дружбѣ и любви своей къ Государю, предостерегаешъ его въ умыслѣ Гепмана Хмельницкаго, гошова-

Дипл. Собр. дѣлъ между Рос. и Пол. Госуд., ч. 4.

«цагося, по наущенію Турецкаго Двора, не поль-
ло соединишь полки свои съ Ташарами, но и
напасшь на Россійскіе предѣлы; чшо Козацкіе и
Крымскіе Послы щещно убѣждали Короля въ
Варшавѣ, въ прошедшемъ мѣсяцѣ, о вспомога-
тельномъ войскѣ, и чшо въ случаѣ непріязнен-
ныхъ дѣйствій на Россію самовольныхъ Коза-
ковъ, Король предвидишь невозможность удер-
жашь ихъ спремленіе, а пошому и опасается,
чшобб Государь не возымѣлъ на него неудоволь-
ствія.»

Г. 1650.

Бояре опивѣстивовали Пражмовскому: «чшо
якб Козаки подданные Поляковъ, шо если учи-
нишь нападеніе на Россію, сіе почтешся зна-
номъ нарушенія съ Польской споронъ мирнаго
договора, и для шого Король, не допуская ихъ
до шакого самовольства, долженъ непремѣнно
опѣ онаго унимашь. Крымское же нападеніе
Россіи не спрашно и рапъ на него гошова.»

Около сего времени Янв Казимиръ, убѣжден-
ный жалобами Вельможъ, въ особенності Виш-
невецкаго, лишившагося почти всѣхъ своихъ
доходовъ, письменно укорялъ Хмельницкаго въ
самовольномъ вшорженіи въ Молдавію Козац-
кихъ войскъ и въ неповиновеніи креспьянъ по-
мѣщикамъ; приказывалъ ему непремѣнно ввеспъ
изгнанныхъ дворянъ въ прежнія ихъ владѣнія,
а Козаковъ распустишь на зимнія кварширы. —
Хошя Малороссійскій Гешманъ, по видимому, и
принялъ письмо сіе съ уваженіемъ, но ошавилъ
безв всякаго исполненія: споль охладѣло усердіе
его къ Обладашелю Польши!

Пасторій,
стр. 111.

По причинѣ возраставшихъ обоюдныхъ не-
удовольствій, Янв Казимиръ созвалъ Государь-

- Г. 1650. свенный Сеймъ въ исходѣ 1650 года. Представлено было Чинамъ оказываемое Хмельницкимъ презрѣніе Республикѣ, неуваженіе самихъ предписаній Королевскихъ; исчислены убытки, понесенные многими знаменитыми Вельможами, лишившимися своихъ маешностей; силы его, кои старался онъ еще увеличить Ташарами и Турками, шакъ что могъ вдругъ выславить восмидесяти-тысячную армию; покушенія Козановъ совершенно ошложившя ошъ Республи и сославившя ошдѣльную Область, подъ покровительствомъ Великаго Султана. Нѣкошорые Поляки, имѣвшіе еще въ свѣжей памяти бѣдствія, понесенныя ихъ соотечественниками въ послѣднюю войну, изъявили желаніе, чшобы
- Пасторій, стр. 115.
- Шевалье, стр. 105.
- Зборовскій договоръ былъ сохраненъ во всей своей силѣ. Но большая часть дворянъ, въ особенноти лишившіеся своихъ имѣній, ушверждали, чшю необходимость представляеть двѣ крайности: или ишпребитъ Козановъ, или вовлечь Государство въ гибель неминуемую; чшю Малороссіане вскорѣ сославяшъ совершенно независимый народъ, ошъ котораго должно ожидать Польшѣ самыхъ бѣдственныхъ событій; ошштупающъ ошъ насшоящаго смысла договорныхъ спашей; чшю Королевство имѣеть еще довольно силъ, ежели надлежащимъ образомъ употребитъ ихъ; чшю легче при самомъ началѣ низложишь возрастающее могущество, нежели когда оно достигнетъ полнаго своего возраста; чшю Король оказалъ уже опыты храбрости своей, мужества, дѣятельности, одержавъ съ малыми арміями верхъ надъ многочисленными врагами, и чшю нынѣ, безъ всякаго сомнѣнія, увѣн-
- иб. р. 106.
- Пасторій, стр. 116.
- Шевалье, стр. 108.

чаешся еще большею славою, если Республика Г. 1650.
будешь вспомоществовать ему должными усилиями.

Тогда прибыли на Сейм Послы Хмельницкаго сбвдующими предложеніями: 1) Для опшращения общей недовѣрчивости, чешыремб значнѣйшимб Государшвеннымб Сенашорамб вшпорично подшвердишь присягою Зборовскія спашы. 2) Заложниками мира бышь: Іеремію Вишневецкому, Конецпольскому, Налиновскому и Любомирскому, коимб жшшельсшвовашь вб Украинскихб помѣсшьяхб безв шблохранишелей. 3) Возвращишь опшишья у благочесшвивыхб Уніашами придцашь церквей (258).

Еягель,
стр. 171.

Не смощра на умѣренность сихб пребованій, вб копорыхб, даже, не упоминашо о возвращенномб Мишрополишу Кіевскому засѣданіи вб Сенашѣ, онѣ были опшринуты Сеймомб. Тщешно Воевода Кисель, для прекращенія возникшихб смяшеній, письменно совѣшовалб первѣйшимб Сановникамб Польскимб согласишься на спашью, касающуюся до вѣры. Духовенсшво не хошѣло Мал. Лѣш.
слышашь о возвращеніи православнымб церквей, присвоенныхб Уніашами, а Вельможи сѣ негодованіемб обвѣявили: что недовѣрчивость Хмельницкаго кб Королевскому слову и кб Республикѣ, шакже условія, имб предписываемыя, чрезвычайно посшшдны и что должно примѣрнымб образомб наказашь рабовб, прошивящихсѣ своимб властелинамб. Сеймб обвѣявилб Посполишое Г. 1651.
рушенье (259). Военныя дѣйшвія опредѣлено начашь прежде весны, чшобѣ Козаки не могли, Пасторій,
по обыкновенію своему, прикрывашься вб походахб, болошами и рѣками; Крымцы не имѣли стр. 120.

Г. 1651. фуража для лошадей, а Турки, не привыкшіе къ жестокости сшужи, ошказали бы Хмельницкому въ своей помощи (260). Наложены новыя подаши; ошправлено войско для прикрытія границъ, подв предводительствомъ Напольнаго Гешмана Маршына Калиновскаго, мужа опышнаго, въ военной наукѣ искуснаго; назначены Комисары къ Предводителю Малороссіи съ строгимъ выговоромъ: но Посольство сіе ограничило дѣйствія свои одніми только письменными сношеніями.

Евгель,
стр. 172.

Дипл. Собр.
дѣль между
Рос. и
Польс.
Госуд. ч. 4.

Польскія дѣла, какъ изъ сего видно, спановились часъ отъ часу важнѣе, почему Царь Алексѣй Михайловичъ разсудилъ за благо, для совѣщанія обѣ оныхъ, созвашь Соборъ, пригласивъ Пашриарха съ первѣйшимъ Духовенствомъ, Боярѣ и всякаго чина и званія людей. 19 Февраля, въ споловой Государевой Палатѣ, въ присуствіи самаго Царя, предшавлены многочисленному Собранію обидныя поступки порубежныхъ Польскихъ Градоначальниковъ, которые, не смотря на жалобы Россійскихъ Пословъ, продолжаютъ писать Государевъ Тишувъ со мновою перембною и неисправностію; часпыя сношенія Короля съ Крымцами, подозрительныя для Россіи; просьбы Гешмана Богдана Хмельницкаго о принятіи его со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ въ Россійское подданство, важныя, шѣмъ болѣе, что, въ случаѣ ошказа, намѣревался онъ присоединить Малороссію къ владѣніямъ Султана Турецкаго. Требовано мнѣніе: «Ежели Король и Рѣчь Посполишая Польская за Государеву честь виновнымъ наказанія, въ силу договоровъ, не учинятъ, и впредь будутъ ошкладывать удов-

лешвореніе отъ Сейма до Сейма, въ шакомъ случаѣ чшо дѣлашь Россійскому Государству?» Г. 1651.

Папріархъ Іосифъ съ Духовенствомъ оповѣстывали на сіе письменно: «Чшо буде Король въ показанныхъ винахъ не исправися и виновныхъ по договору не накажешъ, шо Святая, Соборная Церковь за великія Королевскія неправды и за нарушеніе договора, можешъ подашь разрѣшеніе ему, Государю, Царю Алексію Михайловичу, на приняшіе въ подданство Запорожскаго Гетмана; а ежели Король во всемъ исправися, шо о Запорожскомъ Гетманѣ съ Черкасы опдаюшъ они въ волю Государя, какъ ему Богъ извѣститъ.» Мнѣніе сіе подтверждено было Боярами и прочими Чинами.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. 4.

Уже готовился въ отбѣзду въ Польшу нарочный для испробованія рѣшительнаго удовлетворенія, какъ прибылъ Польскій Гонецъ, Юрій Замойскій, съ извѣстительною грамотою отъ Короля объ отправленіи Полномочныхъ Пословъ (261) въ Россію. Они пріѣхали въ Москву въ слѣдъ за нимъ, 9 Апрѣля, съ предложеніемъ союза противъ Крымскихъ Татаръ: но настоящая дѣль Посольства заключалась въ полученіи помощи отъ Государя противъ Гетмана Хмельницкаго и Запорожцевъ, присягавшихъ Крымскому Хану (262) и вмѣстѣ съ нимъ дѣлающихъ безпрестанные набѣги на Польшу. Бояре оповѣдали, именемъ Государя: «Ежели Король опспарается прежде, посредствомъ Его Величества, примиришья съ Запорожцами, оплучивъ ихъ отъ Крымцевъ, тогда, чрезъ сношеніе Пословъ, заключенъ будешъ и договоръ о наступленіи общими силами на Крымъ.»

Дипл. Собр.
дѣлъ между
Рос. и Пол.
Гос., ч. 4.

Г. 1651. Такъ неуспѣшны были всѣ усилія Минисперсва Польскаго возстановишь Россійскій Дворъ прошивъ Козаковъ и ихъ Предводителя!

Переговоры о мирѣ продолжались. Хмельницкій опровергалъ всѣ условія, кромѣ Зборовскихъ, и, смотря на сильное вооруженіе Польши, не оставался въ бездѣйствіи: укрѣпилъ многія города, дополнилъ полки (263), послалъ за помощію къ Хану Крымскому, переписывался съ Россією, Поршою, съ Георгіемъ Рагоціемъ, Княземъ Трансильванскимъ. Въ Генварѣ Ларіонъ Лопухинъ и Подвѣчій Яковъ Поршомоинъ вручили Предводителю Малороссіянъ обыкновенное жалованье, состоявшее въ соболяхъ на восемь-

Малор. дѣла
Кол. Арх.,
1651 г., N 5.

десять два рубля. Хмельницкій надѣялся тогда посредствомъ Боярина Бориса Ивановича Морозова, вооружить Царя прошивъ Польши, но

Тѣхъ дѣла
1651 г., N 9.

нищешно. Прибывшій въ Украину Посланникъ Молдавскій болѣе для наблюденія за движеніями Козаковъ, нежели съ искреннимъ обнадеживаніемъ въ дружбѣ своего Властелина, немедленно высланъ за границу. Лупула, подѣ разными предлогами, не соглашался на бракъ своей дочери. И Валахскій Господарь, Машвѣй, прислалъ Посольство къ Гешману, предлагая свои услуги. Осторожный Хмельницкій отправилъ въ Бухарестъ одного вѣрнаго Чиновника развѣдать, можно ли полагаться на дружбу сего

Тѣхъ дѣла
1651 г., N 9.

Владѣльца? Въ сіе самое время явился Чаушъ съ грамотою отъ Султана и двумя Арабскими жеребцами въ даръ Хмельницкому. Диванъ спрашивалъ его: «нужна ли ему помощь Турецкая?» и получилъ въ отвѣтъ: «*это Козаки одни могутъ стоять противъ Полковъ (264).*» Ошибка важ-

ная со стороны Зиновія , какъ мы ниже сего Г. 1651, увидимъ !

Не надѣясь на Россію , Молдавію и Валахію , спрашась пособія Поршты Опшоманской, Хмельницкій, кромѣ Крымцевъ , искалъ другихъ союзниковъ и обратился къ Рагоцію. Сей безпокойный Владѣтель, храбрый, честолюбивый, ушрапившій Венгерскую Корону (265) , простираалъ виды свои на Польскую. Онъ постановилъ слѣдующій договоръ съ Предводителемъ Малоросіянъ : обязался вспомошествовать ему шестидесятиштысячнымъ войскомъ ; обѣщалъ открытъ военныя дѣйствія между Краковомъ и Львовомъ. Хмельницкій , съ своей стороны, долженъ былъ силою оружія доставить Престолъ Польскій меньшому брашу Рагоція (266), съ тѣмъ, чтобы онъ принялъ вѣру Греческую , замѣнилъ ея всѣ прочія исповѣданія въ своихъ владѣніяхъ и изгналъ Евреевъ изъ Польши и изъ Липвы.

Малор. дѣла
Кол. Архив.
1651 г., Ног.

Еще Польша продолжала вооружаться , какъ Хмельницкій ошрядилъ Брацлавскаго Полковника Нечая за границу. Сей храбрый вождь , но неисповый, преданный пьянству , нанесъ ужаснѣйшія опустошенія жителямъ Польской Подоли, велѣлъ умершвишь , въ присущствіи Турецкаго Посланника , Депутатовъ Брацлавскаго Воеводы Спанислава Ландкоронскаго и стѣсненный войсками его и Калиновскаго , отсшупилъ къ Красному , близъ Брацлава , гдѣ былъ окруженъ превосходнымъ числомъ непріятелей. Трехъ-штысячный ошрядъ его пошерпѣлъ совершенное пораженіе и онъ самъ лишился жизни (267).

Мал. Лѣт.

Пасторій,
сшр. 122.

Г. 1651.

Въ слѣдѣ за симъ Калиновскій имѣлъ другую бишву съ Козаками подѣ городомъ Винницею, на Бугѣ, гдѣ, однакомъ, счастье не благоприятствовало ему. Онъ нашелъ въ прошивникѣ своемъ не пьянаго Нечая, но хитраго и искуснаго

Мал. Лѣт. Полководца. Богунъ, шавъ назывался сей Козачій вождь (268), при приближеніи Поляковъ къ Винницѣ, взрубилъ ледъ на шомѣ мѣстѣ, гдѣ предвидѣлъ ихъ переправу; пошомъ давъ оному слабо замерзнушь, въ печеніи двухъ ночей, покрылъ сію часшь льда соломой. Поляки, не ожидавшіе шакого приѣма, прямо поскакали чрезъ рѣку и во множествѣ пошонули. Калиновскій при всемъ шомѣ овладѣлъ городомъ, но, свѣдавъ о приближеніи Полковника Глуха съ многочисленнымъ Козацкимъ и Ташарскимъ войскомъ (269), опшупилъ ошъ Винницы къ Бару въ великомъ безпорядкѣ. Польскій обозъ со всею артиллерією доспался Козакамъ. Уронъ Наполеонаго Гешмана сосшоялъ изъ чешырехъ шысячь пяши сошъ человекъ. Не смотря на свои неудачи, Калиновскій оказалъ значительную услугу Королевшву, снабдивъ Каменецъ, важную крѣпость для Польши, сильнымъ гарнизономъ. Опшуда онъ продолжалъ съ конницею опшупленіе чрезъ непроходимыя дороги до Сокола, мужественно отражая шѣснившаго его непріятеля (270). Усилія Козаковъ и Ташаръ овладѣшь Каменецъ-Подольскимъ оспались щещеными. Они вскорѣ сняли осаду сей крѣпости, по приказанію Хмельницкаго, не имѣвшаго лично никакого участія въ военныхъ ихъ подвигахъ.

Шевалье,
стр. 115.
Ригель-
мавъ.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1651 г.,
№ 9.

Малор. дѣл.
Кол. Арх.
1651 г., № 9.

Предводитель Малороссійнъ, расположивъ на границѣ для наблюденія за движеніями Радзи-

вила при полка: Кіевскій, Черниговскій и Нѣжинскій, шаже Нагайцевъ, ночевавшихъ на берегахъ Орѣли и Самары (въ Екашеринославской Губерніи), двинулся къ Збарашу съ спопысч-нымъ Козацкимъ войскомъ и Ташарами, бывшими подъ Каменцомъ. Баръ, Меджибожъ, Зинковъ, Скала, Сапановъ, Конспаншиновъ, сшарый и новый и многіе другіе города обращены ими въ пепелъ. Жипели сяхъ мѣстъ, Греческаго закона, удалились за Днѣпръ (271). Поляки и Жиды большею частію преданы мечу ожеспоченныхъ Украинцевъ.

Главная кваршира Польская изъ Владимира (въ Волинской Губерніи) переведена въ Соколъ на Бугѣ. Ошвсюда спекались войска, набираемые на счешъ Республики и Вельможъ. 14 Мая Паспорій, стр. 126 ж 159. прибылъ Король въ лагерь Попоцнаго, совершивъ набожное пушешествіе въ Журавичи, мѣстечко Могилевской Губерніи, славное чудошвореніями Божіей Машери. Еще въ Апрѣлѣ Посолъ Папскій поднесъ Казимиру освященное знамя и мечъ. Брань сія была предпріяша за *вѣру* — по словамъ Поляковъ; *противъ насилій*, говорили сыны Малороссіи!

Тѣсноша мѣстѣ, при Соколѣ, неудобная къ Паспорій, стр. 156. ушпроенію войска въ боевый порядокъ, засшавила Короля собрашь Совѣщъ, во всю ночь продолжавшійся. Иные Члены предлагали, раздѣливъ армію на двѣ частіи, послашь противъ непріяшеля наемные полки, а Королю съ Шляхешшвомъ ошпахъся въ резервѣ при Соколѣ; другіе, подкрѣпляемые Казимиромъ, опровергли сіе мнѣніе, предсшавивъ невыгоды раздробленія силъ. Рѣшено ишши всему войску на *вспрѣчу*

- г. 1651. союзниковъ ближайшею дорогою , чрезъ Берестечко (272) , гдѣ находились и обширныя поля , и доспашочныя пасбища.
- Пасторій ,
стр. 140. 15 Юня Король снялъ лагеря и выступилъ въ походъ. Сначала надлежало проходить Полякамъ чрезъ мѣста болошишныя , покрышыя лѣсами , что чрезвычайно затруднило ихъ и привело въ расстройство , особливо обозы. Вышедъ
- иб. р. 141. на ровную дорогу , Король почелъ нужнымъ раздѣлить армію на десять Корпусовъ. Надъ первымъ принялъ самъ начальство ; второй поручилъ предводительству Великаго Короннаго Гешмана Николая Пощоцкаго ; третій вѣбрилъ Напольному Гешману и Воеводѣ Черниговскому Маршину Калиновскому ; четвертый Воеводѣ Брестскому Яну Симеону Щавинскому ; пятый Рускому Воеводѣ Иеремію , Михаилу Князю Вишневецкому ; шестый Подольскому Воеводѣ Спаниславу Пощоцкому ; седьмой Великому Маршалу Коронному Юрію Любомирскому ; осьмый Брацлавскому Воеводѣ Спаниславу Ланцкоронскому ; девятый Липовскому Поднанцлеру Льву Казимиру Сапѣгѣ ; десятый Великому Коронному Хорунжему Александру Конецпольскому. На
- Пасторій ,
стр. 142. другой день , 16 Юня , армія сдѣлала переходъ до Вигнянки , мѣстечка изобильнаго водою и подножнымъ кормомъ. Здѣсь узнали отъ перебѣжчика , что Хмельницкій съ нѣсколькими тысячами пошелъ изъ лагеря между Збараша и Вишневца на встрѣчу къ Исламу , кошораго давно ожидалъ съ неперѣнѣемъ. Король велѣлъ войскамъ своимъ поспѣшашъ къ Берестечку , но нѣсколько дней потерпѣлъ въ переправѣ черезъ рѣку
- иб. р. 143. Спырь , обещающую сей городъ. Между тѣмъ

Стемпковскій, Сендомирскій Хорунжій и Чарнецкій, посланные съ прехв-тысячнымъ легкимъ кавалерійскимъ опрядомъ для опкрытія непріятеля, увѣдомили: «что многочисленное войско Хана присоединилось въ Козакамъ и что Хмельницкій разсылаебъ разбѣзды для обозрѣнія Королевской арміи.» — Уже военный Совѣтъ опредѣлялъ перенестъ лагерь въ городъ Дубно, принадлежавшій Краковскому Воеводѣ Доминику Князю Заславскому; обозы пронулись; армія приготовлялась къ походу, какъ Вишневецкій, начальствовавшій передовымъ войскомъ, донесъ Королю, что Хмельницкій и Ханъ съ поспѣшностію идушъ прямо на него. Сіе извѣстіе заставило Короля и Гешмана Потоцкаго ворошить обозы съ Дубенской дороги и удержавъ лагерь при Береспечяѣ. Вскорѣ распространился слухъ, что Ханъ и Хмельницкій приближаются къ Переняшину. Король и Полководцы начали строитъ армію въ боевой порядкъ. Одно крыло оной примыкало къ рѣкѣ Спыри; лѣса и кустарники заняты были пѣхотою, для воспрепятствованія непріятелю дѣйствовать изъ скрыпныхъ мѣстъ.

Пасторій,
стр. 146.

Свиданіе Малороссійскаго Гешмана съ Исламб-Гиреємъ, за день пуги ошъ рѣки Спыри, не предвѣщало ничего добраго. Повелитель Крымцевъ принялъ съ притворною ласкою Хмельницкаго, уговаривалъ его вспомошествовать ему и Султану Турецкому въ преднамѣреваемой войнѣ прошивъ Московіянъ для отобранія Аспраханскаго Царства, домогался кляпвеннаго въ шомъ удостовѣренія и во время разговора не спускалъ съ него глазъ, замѣчая малѣйшія его

Исторія
Руссовъ.

Г. 1651. Движенія. Изворопливый Хмельницкій умѣлъ освободиться ошъ шоль зашруднишельнаго положенія, ошвѣчалъ Хану двусмысленно; совѣщывалъ ознаменовашъ скорѣе взаимное ихъ соглашеніе прошивъ общихъ враговъ, посредствомъ пораженія войскъ Польскихъ. Недовольный шаповымъ ошвѣщомъ Ханъ обнаружилъ свою холодность въ Гешману при прощаніи съ нимъ. Онъ не могъ оставишь его безъ пособія, имѣя на шо приказаніе ошъ Дивана: но вспомошествованіе его шполь же было надежно, какъ увѣренія Хмельницкаго искренны.

Шевалье,
сшр. 132.

27 Іюня, вечеромъ, десятиштысячный ошрядъ Ташарскій показался въ виду Польской арміи въ шоль близкомъ разстояніи, что, казалось, вызывалъ оную на сраженіе. Желая наказашъ дерзость невѣрныхъ, Александръ Конецпольскій и Юрій Любомирскій испросили у Великаго Гешмана позволеніе вступишь съ ними въ бой, съ ожесточеніемъ напали на Крымцевъ, и, подкрѣпленные полками Вишневецкаго, обрашпили ихъ въ бѣгство. Тогда узнали ошъ пѣнныхъ, что Ханъ находился уже въ Лешніовѣ, городѣ, принадлежащемъ Конецпольскому.

Пасторій,
сшр. 148.

Битва возобновилась съ большимъ кровопролишнемъ 29 Іюня. Исламъ Гирей явился со всѣми своими силами и занялъ высоты передъ Береспечкомъ. Вмѣстѣ съ Крымцами распянулись на сихъ холмахъ и ошборные полки Козаціе. Желая сбишь непріятеля съ шоль выгодной позиціи, Король ошрядилъ прошивъ союзныхъ войскъ ескадроны и пѣхоту Воеводъ Бреспскаго и Померанскаго, Князя Богуслава Радзивила, Воеводы Вишебскаго Яна Сацѣги,

Пасторій,
сшр. 150.

, также кавалерію Пршемьшльскую и Волынскую, Г. 165г. кошорою предводительствовалъ Нязь Михайло Чаршорійскій. Ташары пылали мщеніемъ, густыми толпами успремились на Польскую конницу, подрѣпляемую малозначительною пѣхотою. Исламъ, вдали ошъ выстрѣловъ, сморѣлъ въ зрительную трубку на поле битвы. Шевалье, Спаниславъ Ланцоронскій выдержалъ съ отличною храбростію первое нападеніе, но въ числѣ убитыхъ, лишился брата своего, Сигизмунда. Крымцы сражались съ ожесточеніемъ Пасторій, и уже начали окружать Поляковъ, пользуясь сшр. 153 и превосходнымъ числомъ своимъ, какъ Ланцоронскій подрѣпленъ былъ полками Великаго Гешмана, Калиновскаго, Вишневецкаго и Любомирскаго. Кривавая сѣча возобновилась съ новымъ жаромъ. Воины Попоцкаго, увлекаемые храбростію, пробивались далѣе прочихъ въ ряды Крымцевъ и, безъ пособія полковъ Литовскаго Подканцлера Сапѣги, поперѣбли бы совершенное пораженіе. Св обѣихъ сторонъ па- Пасторій, ло множество первостепенныхъ мужей. Поляки сшр. 154. лишились, въ числѣ трехъ сотъ убитыхъ, Галицкаго Кашелана Яна Козановскаго; Юрія Оссолинскаго, роднаго племянника Великаго Канцлера; Подкоморія Спадницкаго и нѣсколько другихъ Чиновниковъ. Между ранеными находился Пршемьшльскій Подкоморій Францискъ Дубравскій. Уронъ Ташаръ простирался до тысячи человекъ. Секретарь Хана взятъ въ плѣнъ. Крымцы остались на высотахъ. Ни одна сторона не могла похвалиться успѣхомъ, но обѣ хвалились храбростію.

Г. 1651.
Шевалье,
стр. 155.

Вечеромъ погожѣ дня былъ собранъ военный Совѣщ. Разсуждали: продолжашь ли битвы опдѣльныя или дашь общую? Первыя могли польско усилишь непріятеля, доведя до ищощенія войско Польское, скудное въ продовольствіи. Поспигли мысль Хмельницкаго. Рѣшено сразисься съ нимъ и съ Крымцами на другой день.

Пасторій,
стр. 155.
Шевалье,
стр. 156 и
157.

Король, большую часть ночи занимавшійся молишвами, предъ разсвѣтомъ устроилъ армию свою въ слѣдующій боевой порядокъ: правымъ крыломъ командовалъ Великій Коронный Гешманъ Поподній; подъ нимъ: Брацлавскій Воевода Станиславъ Ланцкоронскій; Воевода Познанскій Христофоръ Опалинскій; Великій Маршалъ Коронный Юрій Любомирскій; Подданцерь Липовскій Левъ Сапѣга; Великій Хорунжій Коронный Александръ Конецпольскій; Познанскій Подкоморій Владиславъ, Графъ Лезненскій; двое Собѣскихъ и другіе Вельможи, набравшіе войска собщвеннымъ иждивеніемъ. Лѣвымъ начальствовалъ Воевода Черниговскій и Напольный Гешманъ Маршынъ Калиновскій; подъ нимъ: Доминиъ Князь Заславскій, Воевода Краковскій; Янъ Щавинскій, Воевода Бреспскій; Князь Іеремій Михаилъ Вишневецкій, Воевода Рускій, съ двумя Князьями своего рода; Станиславъ Поподній, Воевода Подольскій; Янъ Замойскій, Генрихъ Донгофъ и многіе другіе. Впереди обѣихъ крылъ была разспавлена по флангамъ артиллерія. Центромъ, составленнымъ большею частью изъ Нѣмецкой и Польской пѣхоты, предводительствовалъ самъ Король. Первую линію прикрывали орудія, коими распоряжалъ главный

Пасторій,
стр. 156.

Начальникъ всей артиллеріи Сигизмундъ Прзіемскій. Во второй находился Король и по спорами конница, подкрѣплявшая пѣхоту. Придворнымъ пѣписошненнымъ эскадрономъ, состоявшимъ изъ Польскихъ дворянъ, знаменитыхъ родомъ и богатствомъ, начальствовалъ Казимиръ Тышкевичъ, Великій Кравчій Липовскій. Другіе Вожди въ центрѣ были: Яковъ Вейгеръ, Воевода Мариенбургскій; Шафгоць, Силезскій Вельможа; Христоворъ Губальдъ; Янъ Донгофъ. Резервомъ командовали Полковникъ Мейдель и Сигизмундъ Донгофъ, Староста Сокальскій; Королевскими пѣлохранишелями, состоявшими изъ 1800 человекъ, Полковникъ Фромольдъ Вольфій. Лагерь находился не въ дальнемъ разстояніи, былъ укрѣпленъ съ одной стороны рѣшаншаменомъ, а съ другой прикрывался рѣкою и городомъ. Пѣхотный гарнизонъ охранялъ его.

Для увеличенія издали сего войска, множеству копій, ошобренныхъ отъ гусаръ, съ развѣвающимися красными значками, разставлены были вокругъ вала, представляя непроницаемую фалангу.

Г. 1651.
Пасторій,
стр. 159.

Шевалье,
стр. 158.

Пасторій,
стр. 158.

ib. p. 160.

Шевалье,
стр. 159.

Союзники занимали необозримое пространство. Число ихъ состояло изъ двухъ сотъ пѣшадесяти тысячъ человекъ (273). Легкая конница Татарская, въ видѣ неполной луны, расположена была на обширной оплottedой горѣ и ближайшихъ холмахъ. Она простиралась до Козацкихъ полковъ, успроенныхъ Хмельницкимъ на правомъ крылѣ, противъ лѣваго Поляковъ, и перемѣшанныхъ съ нѣсколькими Татарскими эскадронами. На сей споронѣ находился также шаборъ Козацкій, составленный изъ многихъ

Пасторій,
стр. 162.

Шевалье,
стр. 140.

Г. 1651. рядовъ повозовъ, подъ прикрьпшiemъ оспальнаго войска ихъ, досташочнаго къ опраженію самыхъ сильныхъ нападений.

Пасторій,
стр. 154.

Густый шуманъ, продолжавшійся до девятого часа ушра, скрывалъ обѣ арміи. Онъ исчезъ и грозное вооруженіе съ обѣихъ споронъ изумило воиновъ самыхъ безспрашныхъ. Исламъ и

Пасторій,
стр. 165.

Хмельницкій, взирая на безчисленные ряды Королевскихъ войскъ, рѣшились днемъ занимать ихъ одними только шпибнами, а ночью атаковать соединенными силами. Король предузналъ намѣреніе прошивниковъ; запрешилъ Полянамъ, подъ смершною казнію, вдаваться въ какой либо бой и велѣлъ разобрать всѣ мосты на рѣкѣ Сшыри, чтобы воины его, одушевляемые опчаяніемъ, искали одной славы, не помрачая ее постыднымъ бѣгствомъ.

Пасторій,
стр. 165.

Аршиллерія Польская, искусно управляемая Прзіемскимъ, сильно дѣйствовала противъ союзныхъ войскъ, медленно приближалась къ вышамъ въ подрѣзленіи всего строя Королевскаго. Правое крыло обратило орудія къ лѣсу, откуда непріатель, вышѣсня Поляковъ, намѣревался ударить во флангъ, когда битва сдѣлается общемою. Оно остановилоеъ и средней строй оставался нѣсколько времени опарытымъ съ той спороны. Уже прошло около половины дня въ однихъ переспрѣлкахъ. Нѣкошорые Полководцы предлагали ошложить сраженіе до слѣдующаго ушра; другіе, въ особенності Вишневецкій совѣшавалъ упредить враговъ нападениемъ. Король согласился съ нимъ; приказалъ лѣвому крылу вступитъ въ дѣло. Въ два часа по полудни Вишневецкій быспро повелъ на

Шевалье,
стр. 145.

непріятеля двѣнадцать ротъ отборныхъ солдатъ. За нимъ слѣдовалъ Спанислявъ Пошоцкій съ Шляхешными полками Воеводствъ: Краковскаго, Сендомирскаго, Ленчицкаго и Пршемшальскаго. Хмельницкій мужествомъ принялъ Поляковъ. Около часа продолжалась жестокая сѣча. Дымъ и пыль скрывали отъ обѣихъ армій сражавшихся: слышанъ былъ только крикъ ихъ, сопровождаемый громомъ орудій, ржаніемъ коней и свистомъ пуль. Поляки, обремененные превосходнымъ числомъ Козаковъ, были отбиты. Король подтвердилъ Вишневецкаго свѣжими полками. Битва возобновилась съ новымъ жаромъ: Козаки прогнаны въ ихъ укрѣпленія; Ташары присоединились къ главному своему войску. Между шѣмъ Янъ Казимиръ, подъ прикрытіемъ орудій, приближался къ высотамъ, нанося великій вредъ Крымцамъ. Они многократно ударяли на Королевскій спрой и всегда принуждены были отступать съ значительною потерей. Поляки употребили всѣ усилія мужества и военного искусства. Спрашый огонь артиллеріи ихъ заставилъ невѣрныхъ удалиться на высоты, которыя немедленно были атакованы Прзіемскимъ. Король находился въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ и присущствіемъ своимъ ободрялъ воиновъ: четыре ядра изъ Ташарскихъ орудій, посланныхъ на опушкѣ лѣса, пролетѣли въ близкомъ отъ него разстояніи; одно изъ нихъ пало у ногъ его. Съ обѣихъ сторонъ сражались отчаянно. Битва долго оставалась сомнительною. Къ счастью Казимира переводчикъ Ташарскаго и Турецкаго языковъ, Ошвиновскій, указалъ на Ханское знамя, оплывавшееся въ не-

Г. 1651.

Паспортъ,
стр. 168.Паспортъ,
стр. 170.

Г. 1651. пріяшельскомъ войскѣ ошѣ всѣхъ величиною и бѣлымъ цвѣтомъ. Король велѣлъ навесити орудіе на то мѣсто и первый выстрѣлъ сшибъ съ лошади одного Мурзу, находившагося подѣ Ислама. Испуганный Обладатель Тавриды предался посыдному бѣгству. Ему послѣдовали внезапно всѣ Ташары, кромѣ нѣсколькихъ отборныхъ полковъ, оставленныхъ для прикрытія: но и шѣ не устояли противъ Польскихъ войскъ, предводимыхъ Короннымъ Гетманомъ. Они, по словамъ Пасторія, преслѣдовали Ташаръ слишкомъ на полторы мили, не столько сражались, какъ довершили побѣду. Наступившая ночь и быстрота лошадей спасли Крымцевъ отъ совершеннаго пораженія. Множество раненыхъ и убитыхъ, которыхъ обыкновенно увозили невѣрные и послѣ сожигали, оставлено ими на дорогѣ. Конская збруя, сабли, повозки, самый шаперъ Ханскій, знамя и маленький серебряный, вызолоченный барабанъ его, достались Полянамъ. Ташары излили свою мечь надъ цѣнными, но не успѣли всѣхъ перерубить; несчастные узники были освобождены соотечественниками.

Шевалье,
стр. 147.

Пасторій,
стр. 172.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1651
г. No 14.

Малор. Лѣ-
топ.

Неожиданное отступленіе Крымцевъ привело въ чрезвычайное разстройство Козаковъ, начинавшихъ было одолавать Вишневецкаго. Тщешно Хмельницкій старался водворить прежній порядокъ между Ташарами, убѣждалъ самаго Хана, котораго достигъ близъ Ямполя, испоргнувъ соединенными силами у общихъ враговъ мнимую побѣду. Исламъ съ грубостію выговаривалъ ему въ умышенномъ сокрытіи насмѣхающаго числа Польской арміи, грозилъ послать его

къ Королю , въ обмѣнъ павненныхъ имъ Мурзъ, Г. 1651.
и не прежде общалъ отпуспишь , какъ по вы-
дачѣ значительной суммы денегъ и часпи до-
бычи , приобрѣщенной до того времени въ Поль-
шѣ. Иванъ Виговскій присоединилъ убѣждения
свои къ просьбамъ Гешмана. Ханъ отправилъ
съ нимъ двадцашъ тысячъ Ташаръ, но они, сдѣ-
лавъ пшнадцашъ верстъ , обратились въ бѣг-
сшво при приближеніи Поляковъ, и Виговскій,
сопуспвуемый шрема Козаками , удалился съ
послѣшностію въ пограничный Украинскій го-
родъ Паволочь (274). Исламъ держалъ при себѣ
Хмельницкаго цѣлую недѣлю , увѣряя , что онъ
сіе дѣлаешъ по любви къ нему.

Малор. дѣла
Кол. Архи-
ва 1651 г.,
№ 10.

Въ то время какъ Предводитель Малоросси-
янъ, посредсшвомъ выписываемаго имъ золоша,
искупалъ свою свободу , а вмѣстѣ и жизнь ,
Козаки , надъ которыми за его отсуспшвіемъ
принялъ начальсшво Кропивенскій Полковникъ
Джеджелей, окопали шаборъ свой съ шрехъ спор-
онъ широкимъ и глубокимъ рвомъ , примкнувъ
оный шыломъ къ обширному болоту. Вся сія
рабоша совершена въ одну ночь , не смотря на
проливный дождь , усшалосшъ воиновъ , шребо-
вавшую отдохновенія. Король шакже бодрсшво-
валъ , опасаясь , чтообы непріатель , искусный
въ неожиданныхъ нападеніяхъ , не похишилъ у
него плода побѣды. На мѣстѣ сраженія прине-
сено Римскимъ Духовенсшвомъ благодарсшвен-
ное молебсшвіе Всевышнему (275). Поляки шор-
жесшвовали. Мрачное уныніе царсшвовало въ
лагеръ Козацкомъ.

Малор.
Лѣтоп.
Шевалье,
стр. 149.
Пасторій,
стр. 177.

На разсвѣтѣ армія Яна Казимира облегла Ко-
зацкій шаборъ, откуда сорокъ орудій неумолкае-

Шевалье,
стр. 147 и
149.

г. 1651. мый изрыгали громъ. Часъ аршиллеріи Польской, расположенной на высотахъ, не менѣ вредила осажденнымъ. Съ обѣихъ сторонъ сражались опчаянно. Военачальники предлагали Королю наводнишь Козачій лагерь посредствомъ запруженія рѣви; испребишь враговъ до послѣдняго. Привезли изъ Бродскаго замка, построенаго Великимъ Гешманомъ Спаниславомъ Конецпольскимъ, тяжелую артиллерію; наведены были мосты чрезъ Сшырь, для сообщенія Польскихъ войскъ; усстроены на возвышенныхъ мѣстахъ земляныя укрѣпленія, чшобы, нанося вредъ непріятелю, удобнѣ опражашь его вылазки. Къ одному изъ сихъ редушовъ Козаки нечаянно подползши, 4 Іюля, опбили у Поляковъ двѣ пушки, умершвили восемьдесятъ воиновъ, но были опогнаны Генераломъ Губальдомъ. Они овладѣли въ шощъ день однимъ холмомъ и шакже не надолго. Александръ Конецпольскій вышѣснилъ ихъ съ сей высоты. 5 числа битва возобновилась. Козаки, вышедъ въ великомъ числѣ изъ своихъ окоповъ, спремисельно напали на Королевское войско и, съ поперею чепырехъ сошъ человекъ, опражены обратню въ лагерь. Въ слѣдъ за симъ опкрылась въ обѣихъ арміяхъ спрашная пальба изъ орудій, съ значительнымъ вредомъ для сражавшихся. Самыя спихіи, по видимому, вспомоществовали Яну Казимиру: Малороссіяне рѣшились было въ шу ночь напасшь всѣми силами на осаждавшихъ, но сначала свѣплый мѣсяцъ, попомъ сильный дождь уничтожилъ ихъ намѣреніе. Между шѣмъ Поляки со дня на день болѣе приближались къ шатору Козацкому. У воиновъ Хмельницкаго

Паспорій,
стр. 178.

Шевалье,
стр. 151.

Паспорій,
стр. 179.

осталась только одна дорога, чрезъ прилежащія болота, и шу превозилъ тысячный отрядъ Польскій, препяшсвуя имъ собирать подножный кормъ. Въ сихъ шѣсныхъ обшпельствахъ, Козаки соспавили раду, на копорой остались въ нерѣшимости: продолжать ли имъ оборону, примириться съ Королемъ, или вооруженною рукою проложитъ дорогу въ Украйну? Полковникъ Крыса передался Полякамъ и рассказалъ все, что происходило въ лагерь. Несогласіе Малороссіянъ увеличило гордость, надежды Яна Казимира. Онъ прислалъ къ осажденнымъ листъ, повелѣвавшій: выдать Гешмана съ сыномъ его, Тимоеемъ, Писаря Виговскаго, Полковниковъ, всѣ пушки и знамена; въ случаѣ ошущствія Гешмана съ сыномъ и Виговскимъ, требовалъ, чшобы Козаки присягнули въ выдачѣ ихъ по возвращеніи въ Украйну; просили у него прощенія, надѣялись на его милосердіе, и вмѣстѣ, какъ побѣдитель, ограничивалъ уже число сихъ воиновъ, уничтожалъ привилегіи ихъ.— Козаки ошвѣчали: «что

Г. 1651.
Пасторій,
стр. 162.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1651 г.,
№ 10.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1651 г.,
№ 10.

«Гешмана, сына его и Писаря въ обозѣ нѣшъ, а гдѣ они, того не знаютъ; Полковниковъ и не мысляшъ выдать Его Королевскому Величеству; согласны примириться съ Королемъ, только по Зборовскому договору.» Такъ поступали Малороссіяне, когда угрожала имъ гибель неизбежная (276)!

Козацкій Посланецъ не былъ предспавленъ Яну Казимиру: его ошвели къ Коронному Гешману. Раздраженный твердосію осажденныхъ, пресшарѣлый Помоцкій не могъ удержашъ своего гнѣва, бранилъ Посланца, принимался за саб-

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1651 г.,
№ 10.

г. 1651. лю. «Король не того жребуєть» — говорил онъ — «о чемъ вы, холопство, пишете. Зборовскій договоръ должно предать забвенію. Московипяне не дуже васъ, но они выдали Королю Владиславу подъ Смоленскомъ пушки и знамена и Владиславъ явилъ надъ ними свое милосердіе. Даю вамъ нѣсколько часовъ на размышленіе: повинуйтесь, если дорожите жизнію.» — Съ симъ гордымъ ошвѣщомъ опущенъ Представитель Козаковъ изъ спана Польскаго.

Пасторій,
стр. 185.

На угрозы Козаки ошвѣчали угрозами: пушечная пальба изъ укрѣпленій ихъ возобновилась, а съ нею вылазки, еще опважнѣе прежнихъ. Они подкрадывались споль близко къ Польскому лагерю, что слышали лозунгъ, объявляемый войску чрезъ трубача, принуждали Поляковъ давать другія приказанія, заспавили ихъ своею неуспрашимостію опложивъ преднамѣреваемый приступъ. На мѣсто Джеджелея, избывившаго наклонность къ миру, пославленъ тогда начальникомъ храбрый Богунъ. Къ сожалѣнію, Малороссіяне помрачили славу свою жестокостями, противными Христіанству: одного Польскаго Подсошника жгли живаго, пробили ему сквозь колѣна гвозди и пошомъ свернули голову; съ нѣкоторыхъ плѣнныхъ драли кожу. О семъ пишешъ Пасторій, ссылаясь на очевидцевъ.

стр. 186.

Пасторій,
стр. 188.

Новый Вождь Козаковъ, желая прославить свое избраніе какимъ либо блестящимъ подвигомъ, вышупилъ изъ лагеря, 10 Іюля, съ нѣсколькими тысячами отборныхъ воиновъ, взявъ съ собою двѣ пушки. Онъ намѣревался опрацишь Брацлавскаго Воеводу Станислава Ланц-

коронскаго, отъ дорогъ, проложенныхъ осажденными по болошамъ, но лишь только перешелъ за окопы, какъ внезапно распространился въ таборѣ слухъ: что *Полководець и заслуженые Козаки ушли и никогда не возвратятся.* Невольный страхъ объялъ всѣхъ Малороссианъ; они не внимали гласу своихъ начальниковъ, говорили: *Старцы покинули насъ на жертву врагамъ; нѣтъ съ нами Хмельницкаго; Татары разоряютъ теперь Украйну, побрали въ плѣнъ женъ, дѣтей нашихъ.* Смятеніе увеличилось; все войско, не задолго передъ тѣмъ мужественное, грѣзное для Поляковъ, мгновенно обратилось въ бѣгство. Дороги, съ великимъ трудомъ и удивительнымъ искусствомъ проложенныя Козанами, уже были недоспащочны для нихъ. Бѣгущіе, тѣся другъ друга, падали въ непроходимую топь и тѣмъ въ большее приходили зашрудненіе и ужасъ; многіе искали спасенія въ самой глубинѣ болоша. Тщетно Богунъ и старые воины покушались остановить малодушныхъ: они сами увлечены толпою.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1651 г.,
№ 10.

Пасторій,
стр. 189.

Ланцкоронскій при самомъ началѣ пригото-вился къ отраженію Козаковъ; опасаясь нападенія, расположилъ двухъ тысячный отрядъ свой на такомъ мѣстѣ, гдѣ не могъ бытъ окруженъ многочисленнымъ непріятелемъ. Поздно и медленно Поляки начали преслѣдовать бѣгущихъ, совсѣмъ тѣмъ полки Плоценскіе, выведенные на смотръ и воины Ланцкоронскаго нанесли имъ значительный вредъ. Триста отважныхъ Малороссианъ долго отражали всѣ усилія прошивниковъ. Помоцкій предложилъ прощеніе симъ вишязямъ: но они презирали жизнь, вы-

Пасторій,
стр. 190 ж
191.

Г. 1651. сыпали в воду все деньги и дорогие вещи при них находившіяся, разсыпались и, вступя в ручной бой с Поляками, пали с оружием. Один Козак, больше прочих, обратился на себя внимание: он бросился в лодку, найденную им в болоте, прыгнул при часа избегал ружейных выстрелов, оборонялся косою. Ему также предложили пощаду. «*Не боюсь смерти*» — отвечал с гордостью храбрый воин — «*умру Козаком*». Шляхшич Цехановецкий и два солдата Немецкие, взшедшие в воду по горло, убили неустрашимого.

Шевалье,
стр. 169.

Пасторій,
стр. 193.

Главная армия Польская устремилась на добычу. В саборъ взято: сорок орудій, в шомб числом оснадцать большого калибра, множество пороха, фузей, знамен и между прочими: присланное Королем при утверждении Хмельницкого Гешманом, также пожалованное Козаком Владиславом IV, шпандаръ отбитый у Поляков 29 Июня; меч, препровожденный к Хмельницкому от Греческого Патриарха, в засвидетельствование желаний и молений его о благополучных успехах в войнѣ, предпринятой за вѣру; Архирейская шапка, шпиріи и другія украшения находившагося при Гешманѣ Коринтскаго Митрополита Иоасафа; ларецъ Хмельницкаго, в коем, кромѣ печаша войска Запорожскаго, хранились разные письма Царя Московскаго, Турецкаго Султана и Князя Трансильванскаго; около шпидцати тысяч рейхсгалеров, назначенных Ташарам; разные дорогие плащи и мѣха; большое количество свѣстных припасов. Урон Козаков под Береспечком простирался до шпидцати тысяч.

Шевалье,
стр. 171 и
172.

Пасторій,
стр. 191.

сячь человекъ, счишая тѣхъ, кои погибли въ
лѣсахъ и болошахъ, спасаясь бѣгствомъ. Одинъ
молодой Полякъ поразилъ стрѣлою Мишропо- Г. 165г.
лиша Іоасафа. Сей Пашырь воспламенялъ муже- Шевалье,
стр. 171.
ство Малороссіянъ, удерживая ихъ отъ при-
мирения и сдачи; пользовался довѣренностію
Хмельницкаго; получалъ неоднократно дары Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
165г. г.,
№ 9 ж 10.
отъ Обладателя Россіи; увѣдомлялъ его о важ-
нѣйшихъ событіяхъ въ Украйнѣ.

Калиновскій, Князь Іеремій Вишневецкій и Пасторій,
стр. 196.
Конецпольскій ошпряжены были съ семью полка-
ми для поисковъ надъ ушедшимъ непріателемъ
и воспрепятствованія ему снова соединиться.
Они настигли многихъ Козаковъ, скрывавшихся
въ лѣсахъ, гдѣ нѣсколько дней сіи несчастные
пишались древесною корою и пришли въ такую
слабость, что не могли далѣе бѣжать. Поляки
не брали ни кого въ плѣнъ, всѣхъ умерщвляли; Пасторій,
стр. 197 —
200.
разбили въ тѣсномъ проходѣ при Дубнѣ три
тысячи Малороссіянъ. Король намѣревался было
ишши къ Киеву со всею арміею, но Шляхетство
воспротивилось, и Янъ Казимиръ ошправился
въ Варшаву, изъявивъ согласіе на шребованный
дворянствомъ домовый опускъ.

Хмельницкій сдѣлалъ двѣ важныя ошибки въ
сей кампаніи: ошказался отъ Турецкаго вспомо- Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
165г. г.,
№ 9 г.
гательнаго войска, подъ предводительствомъ
шрехъ Пашей, и дѣйствовалъ у Бересшечка отъ-
дѣльно отъ главныхъ силъ Ташарскихъ. Ему
слѣдовало бы менѣе спрашиться Имперіи Оп-
шоманской, колеблемой безначаліемъ въ младен-
чествѣ Магомеша IV, и болѣе ошерегаться
малодушнаго союзника своего, Ислама.

ГЛАВА XVII.

Хмельницкій вышавляешъ свѣжее войско прошивъ Поляковъ. Обнародованіи его. Новыя побѣды Радзивилла. Пожары въ Кіевѣ. Смерть Князя Іеремія Вишневецкаго. Помоцкій занимаешъ Трылѣсье и Фасшовъ, соединяешся съ Радзивиломъ. Переговоры о мирѣ. Съѣздъ Полномочныхъ въ Бѣлоцерковскомъ замкѣ. Ропотъ народа. Неповиновеніе Козаковъ. Спрогיא мѣры, принятыя Хмельницкимъ. Самовольство Ташаръ. Козаки избираютъ своихъ Депушатовъ. Неприятельскія дѣйствія возобновляющся. Предложенія Хмельницкаго. Свиданіе его съ Помоцкимъ и Радзивиломъ. Главныя спашыи Бѣлоцерковскаго мира. Ссора Малороссійскаго Гешмана съ Липовскимъ. Смерть Помоцкаго. Смятенія въ Уврайѣ. Малороссійскіе переселенцы. Странія Хмельницкаго о принятіи его съ Козаками въ Россійское подданство. Генеральный Писарь Иванъ Виговскій. Пораженіе Калиновскаго у Башога. Сынъ Предводителя Малороссіянъ вступашъ въ бракъ съ дочерью Господаря Молдавскаго. Любопытное письмо Хмельницкаго къ Королю. Рѣшительный отвѣтъ его Польскимъ Посланникамъ. Сношенія съ Диваномъ. Казнь Гладкаго. Бишва у Монастырица. Кончина Адама Киселя. Обзорніе дѣяній сего знаменитаго Мула.

Г. 1651. Порабощеніе Малороссіянъ казалося неизбѣжнымъ; но Хмельницкій выступилъ снова на поприще славы съ пятидесяти-тысячнымъ войскомъ. Смощря на сіе сильное вооруженіе, появившееся при прудѣ, называемомъ Масловъ, нельзя было думать, чтобы Предводитель Козаковъ испыталъ предъ тѣмъ несчастіе у Берешечка. Чего не производилъ умъ и мужество? Хмельницкій былъ столь же отличнѣйшій Рабоборецъ, какъ и великій Полишскій. Возвращаясь отъ Хана на свою родину, онъ предсталъ соопечесшвенникамъ, хотя безъ вѣдренныхъ ему

Малор.
Лѣтоп.

возновъ; но чело, украшенное неувядаемыми лаврами, являло въ немъ прежняго избавителя. И могла ли одна неудача помрачить безсмертныя его дѣла? И шакъ присушствіе Хмельницкаго въ Украйнѣ было досташочно, для разсѣянiя сшраха и водворенiя спокойствiя между жителями. Появились вездѣ обнародованiя, въ коихъ Козачій Вождь ободрялъ новою надеждою подвластный ему народъ; описывалъ мнимое въ Польшѣ возмущеніе, по поводу нападенiя Трансильванскаго Князя Рагоція (277); смѣлся надъ Попоцкимъ, бывшимъ уже, по его содѣйствію, въ Крымскомъ плѣну; изображалъ непостоянство счастья, и обнадеживалъ Малороссiянъ скорымъ появленiемъ новой для нихъ луны, чрезъ присоединеніе въ его знаменаъ Ташарскаго полумѣсяца.

Между шѣмъ Радзивиль продолжалъ пожинать лавры, сражаясь съ Козаками: одержалъ (5 Іюля) подъ Лоевымъ, при рѣкахъ Днѣпръ и Сожи, совершенную побѣду надъ двѣнадцатыштысячнымъ ошрядомъ, предводимымъ Полковникомъ Небабою; положилъ на мѣстѣ при штычи человекъ; овладѣлъ двѣнадцатью знаменами. Въ числѣ убитыхъ находились: Небаба и еще три Полковника: Полтора-Кожуха, Капуша и Кравченко. Подобайло осажденъ былъ въ укрѣпленномъ городѣ Черниговѣ. Двое другихъ Предводителей Козацкихъ: Аншонъ Адамовичъ и Горкуша, ошражены Липовскими войсками до Кіева. Любечь и Чернобыль сдались главному начальнику артиллеріи Госевскому. Мипропустилъ Сильвестръ, Архимандритъ Печерскій Юсифъ Тризна и все Духовенство Кіевское,

Г. 1651.

Пасторій,
стр. 204.Енгель,
стр. 178.Пасторій,
стр. 205.Енгель
стр. 178.

г. 1651. также Магистратъ, вышлѣ изъ города при приближеніи Радзивила, умоляя его не наносишь вреда святымъ храмамъ, пощадишь невинныхъ гражданъ. Кіевъ былъ занятъ Полянами, жише-ли обезоружены и городъ, вопреки обѣщаній побѣдителей, съ намереніемъ выжженъ 16 и 17 августа, хотя Пасторій увѣряетъ; *что пожары сіи произошли неизвѣстно отъ кого и по какому случаю.* Въ первый день сгорѣло шестидесять домовъ; на другой, однихъ Шляхетскихъ болѣе двухъ сотъ; нѣсколько церквей, въ томъ числѣ: Св. Василя, построенная Владиміромъ; Св. Власія, гдѣ во время язычества находилось капище Волоса, скотскаго бога (278); Соборная Пресвятыя Богородицы, каменная (279). Ратуша, лавки, пивоварни, хлѣбни, важня, домъ гостинный и многія другія зданія также сдѣлались жертвою огня. Соборъ Каполическій и Доминиканскій носилъ оспалось невредимы; хотя пламя касалось и оныхъ, но Полянами было потушено.

Малор. дѣ-
ла Кол.Арх.
1652 г.,
№ 13.

Пасторій,
стр. 239.

Преспарѣлый Поподній медленно приближался къ Радзивилу. Войско его примѣшнымъ образомъ уменьшалось, проходя чрезъ жѣста опустошенныя. Чшобы облегчить недостатокъ въ продовольствіи, Кронный Гепманъ почелъ нужнымъ вести армию разными путями къ Любару, городу многолюдному, вѣрному, которымъ не могли овладѣть Козаки. Опшуда Поподній вступилъ въ Паволочь, гдѣ, къ неописанному огорченію Королевства, похищенъ былъ смертію въ самомъ цвѣтѣ возраста непримиримый врагъ Хмельницкаго Іеремій, Михаилъ Корубушъ Князь Вишневецкій (280). Всѣ войны проливали

Пасторій,
стр. 231.

слезы, не могли владѣшь оружіемъ , распашься сѣ прахомъ Героя, водившаго ихъ въ побѣдамъ. Г. 165г.

16 Августа Попоцкій слялъ унылыя лагери , чшобы въ занятіи сыскашь ушѣшеніе ошъ всеобщей печали. Положено ипши въ Трылѣсамъ (близь Фасшова , въ Кіевской Губерніи) , городку довольно крѣпкому. Козакѣ не согласились сдать его , *отѣгали* , по словамъ Паспорія , *сшр. 265.* *весьма дерзко.* Начальникъ аршиллеріи Прзіемскій и Подполковникъ Князя Богуслава Радзивила , Бергъ , получили приказаніе овладѣшь городомъ. Трылѣсы взяшъ присшупомъ. Граждане и Козакій гарнизонъ защищались ошчаянно ; даже женщины наносили великій вредъ непріятелю : одна изъ ихъ повергла косою Капишана Сшрауса. Другой Канишанъ и восемьдесяшь воиновъ Польскихъ шакже лишились жизни въ семъ дѣлѣ. Всѣ обывашели были испреблены мечемъ , жилища ихъ преданы огню ; Сшаршина , Александренко , повѣшенъ , Трисша Козаковъ , охранявшихъ Фасшовъ , удалились ошшуда вмѣстѣ сѣ гражданами. Попоцкій занялъ сей городъ безъ всякаго кровопролишія. *Паспорій, сшр. 236.*

Хмельницкій не пересшавалъ шревожиць Радзивила , препяшшвуя соединенію его сѣ Попоцкимъ. Козаки безбоязненно дѣлали разбѣзды у самыхъ золошыхъ ворошъ въ Кіевѣ. 16 Августа напали они на ошдѣльный ошрядъ Лишовскій , предводимый Полковникомъ Нольдомъ , но были обращены въ бѣгшво легкою кавалеріею. Въ семъ дѣлѣ помогали Малороссіянамъ и Ташары. Снабдивъ Кіевъ всѣми пошребностями и оспрадивши въ немъ досташпочный гарнизонъ , Радзивилъ выступилъ на всшрѣчу Короннаго Гелшмана. *Еггель, сшр. 178.* *Паспорій, сшр. 237.* *Шевалье, сшр. 195.*

Г. 1651. Хмельницкій немедленно ошрядилъ пять тысячъ Козаковъ, подв предводительствомъ Полковника Ивана Золошаренка, сухимъ пушемъ, и при тысячи Днѣпромъ съ Полковникомъ Горкушею для ошпорженія ошъ Поляковъ первопрестольнаго града Малороссіи: но покушеніе ихъ не имѣло успѣха. Храбрый Налиновскій разсѣялъ Козацкое пятиштысячное войско (281), а приплывшіе къ Кіеву Украинцы успѣли шолько захватишь три шлюбки. Изв большихъ пушемъ съ Николаевскаго монастыря поперѣли они великій вредъ: девять лодокъ Козацкихъ были пошоплены.

Евгель,
стр. 178.
Пасторій,
стр. 243.

Соединеніе обѣихъ армій Польскихъ послѣдовало близъ Васильова, 3 Сеншября. Войско Пошоцкаго увеличилось девятью штысячами. Хмельницкій первый заговорилъ о мирѣ, сначала ссылаася на Зборовскій договоръ, на непостоянство счастья, сомнительность войны; пошомъ сдѣлаася уступчивѣе, увѣрялъ Пошоцкаго: «Что все войско Запорожское прибѣгаешъ къ него сильному покровишельству для прекращенія кровопролитія; что оно ошдаешъ на судъ Божій прешерпѣнныя обиды; гошово покоришься Королю.» — Полководцы Польскіе не полагаались на обѣщанія Предводителя Малороссіянъ; думали, что онъ хочешъ шолько, посредствомъ переговоровъ, выиграшь время, ожидая подрѣзненія изв Тавриды: но предложенія Хмельницкаго были чистосердечны. Онъ пошупалъ какъ искусный Полишникъ: предвидѣлъ невозможность устояшь съ новыми полками прошивъ двухъ побѣдоносныхъ армій, не надѣялся на вѣроломныхъ Ташаръ. Убѣжденія Кіевскаго Вое-

воды, уронъ, понесенный Полянами отъ мно- Г. 1651.
 гихъ бѣствъ и болѣзней, пришедшее къ Коза-
 камъ на помощь Крымское войско (282), прозвѣ-
 вели въ Великихъ Гешманахъ одинакое распо-
 ложеніе къ миру. По просьбѣ Хмельницкаго, Шевалье,
стр. 199 и
200.
 Капшанъ Маховскій отправленъ въ Козацкій
 лагерь для предварительныхъ совѣщаній съ Ге-
 неральнымъ Писаремъ войска Запорожскаго,
 Иваномъ Виговскимъ. Онъ привезъ письмо отъ
 Пошюцкаго, въ кошоромъ Зиновій не былъ име-
 нованъ Гешманомъ. Обида явная, но Посланецъ
 умѣлъ смягчить ее. Полководцы Казимира пре-
 бовали: чтобы Хмельницкій немедленно ото-
 слалъ Ташаръ, прекратилъ съ ними всякую
 дружбу, явился съ инокшорыми Полковниками
 въ станъ Польскій. Спаршины и Козаки от-
 вергли сіе предложеніе. Рѣшено бысть съѣзду въ
 Бѣлоцерковскомъ замкѣ; послановишь, между
 шѣмъ, перемиріе. Со стороны Польской отпра-
 влены для переговоровъ: Адамъ Кисель, Воевода
 Кіевскій; Юрій Габбовичъ, Воевода Смоленскій;
 Корвинъ Госевскій, Спольникъ Липовскій и Пасторій,
стр. 248.
 Михаилъ Коссаковскій, Брацлавскій Подсудокъ.
 Они вступили въ городъ въ сопровожденіи пяти
 сотъ всадниковъ. Чернь явно ропшала, раздра-
 женные Козаки вышли изъ повиновенія, говори-
 ли: «Гешманъ думаетъ шолько о себѣ и о Спар-
 «шинахъ; намѣреваетсѣ снова предашь насъ
 «рабству, отдалишь союзниковъ нашихъ, Та-
 «шаръ: но прежде ни онъ, ни Дешупашы Поль-
 «скіе не останутся въ живыхъ.» — Тщешно
 Виговскій изоцрѣялъ все свое краснорѣчіе; Адамъ
 Кисель спарался снискашь довѣренность Мало-
 росіянъ, увѣряя, что онъ происходитъ отъ ихъ Евгель,
стр. 179.
Гродскій,
стр. 203.

Г. 1651. *ребрѣ. Ему отвѣчали: Ты правѣ, но Рускія ребра твои давно заросли Польскимѣ мясомѣ. Хмельницкій прибѣгнулъ къ средшвамѣ жеспокимѣ: собшвенноручно назилъ главнѣйшихъ мяшежниковѣ, водворилъ порядокѣ между Козанами, но не могѣ удержашъ хитрыхѣ Ташарѣ. Комисары спаслись бѣгшвомѣ и на пуши лишились большей части своихѣ обозовѣ. Крымцы, усшремившіеся во множешвѣ на сію добычу, кричали: «Лихи брашья наши, но лошади ихѣ и плашья не брашья.»*

Паспоріж,
стр. 250.

Енгель,
стр. 179.

Дорого стоило Посламѣ исполненіе возложеннаго на нихѣ порученія! Но прешерпѣнныя ими опасности съ избыткомѣ вознаграждены. Они въ Вѣлоцерновскомѣ замѣ согласили почти всѣ взаимныя шребованія; мало ошталось предметовѣ, о кошорыхѣ должно было разсуждашъ въ самыхѣ лагеряхѣ. 20 Сеншября армія Польская вышпустила изѣ своего шана у Германовки въ боевомѣ порядѣ съ музыкою и приближалась къ Вѣлой Церкви, гдѣ Хмельницкій и главные его Полковники должны были повшорить присягу. Тогда, прошивъ воли Предводителя, въ одномѣ бурномѣ народномѣ собраніи, избраны двѣнадцать проспыхѣ Козацкихѣ Депушатовѣ. Сіи мяшежники прибыли къ Польскимѣ Гешманамѣ и неосшшупно шребовали возшпановленія Зборовскихѣ шпаней. Поляки пригошвились къ бою: правымѣ крыломѣ, сосшавленнымѣ изѣ Лшовцевѣ, предводительшвовалъ Радзивилъ; лѣвымѣ Калиновскій; серединою шшроя Пошодкій. Тамѣ находилась и аршилерія Прзіемскаго. Шшранія Адама Киселя примирить обѣ шпороны, не увѣнчаны успѣхомѣ. Кровь человѣческая

Шевалье,
стр. 205.

снова полилась. Радзивилъ прогналъ Козаковъ въ самые ихъ лагеря. Ташары бросились было на центръ, но также опражены полнымъ залпомъ артиллеріи. Трое сушковъ продолжались непрерывными сшычки. Козаки и Ташары, прокрадываясь по лѣсамъ и кустарникамъ, превозжили непріятеля по на флангахъ, по сѣ пшлу; удалялись отъ сраженія. Хмельницкій складывалъ всю вину на самовольную чернь и необузданныхъ Крымцевъ; выслалъ новыхъ Депушашовъ 26 Сеншября. Они домогались: чшобы Козакамъ позволено было имѣть пребываніе въ Брацлавскомъ и Черниговскомъ Воеводшвахъ; чшобы Польское войско не зимовало въ Украйнѣ; Хмельницкому отданы были, въ общвенное владѣніе, Чернасы и Боровица. Пошочній отговаривался неимѣніемъ на шо права; приглашалъ Хмельницкаго съ главными Полковниками въ свой станъ для утверженія договора присягою. Обезпечивъ себя принятіемъ заложниковъ (283), Вождь Малороссіянъ предшпалъ, 1^е Сеншября, предъ Пошочкаго, со слезами (284) просилъ у него прощенія въ своихъ преступленіяхъ; пошомъ, поклонясь Радзивилу и прочимъ Вельможамъ, получилъ приказаніе слушашь условія мирнаго договора. Главныя изъ нихъ были слѣдующія:

1) Войско Козацкое, вмѣсто сорока тысячъ человекъ, ограничено двадцатью тысячами, съ дозволеніемъ имѣть пребываніе въ одномъ Воеводшвѣ Кіевскомъ.

5) Чигиринъ оставленъ при Гешманѣ, кошорый, равно какъ и его преемники, должны находиться подъ начальствомъ Гешмановъ Жоронныхъ.

См. Договоръ сей въ Приложен. къ первой части Истор. Малой Россіи, изд. въ 1722 году, стр. 91—95.

Г. 1661. Пасторій, стр. 255.

Енгель, стр. 180.

Пасторій, стр. 256.

Пасторій, стр. 260.

Г. 165г. 8) Жидамъ жишельспивовашъ по прежнему въ маешностяхъ Королевскихъ и Шляхетскихъ и производить опшнуа.

9) Ташаръ выслашъ изъ предѣловъ Государства. Гешманъ обязался склонить ихъ на споруиу Республики; обѣщавъ какъ съ Ханомъ, шахъ и съ прочими Государями не имѣть ни какихъ сношеній и связей, но всегда постоянно сохранять вѣрное повиновение Королю и Республикѣ.

28 Сент. Договаривающіяся стороны ушвердили заключенный миръ присягою на сдѣланномъ нарочно возвышеніи среди обоихъ войскъ. Хмельницкій обѣдалъ въ шопѣ день съ своими Полковниками у Польскихъ Гешмановъ и, разгоряченный напишнами, ругавъ Лупула, Господаря Молдавскаго. Радзивилъ всшупился за своего шестя, поссорился съ Предводителемъ Малороссіянъ, но былъ примиренъ Виговскимъ. Поляки, по словамъ Рудавскаго, покушались тогда умершвить Хмельницкаго, который хишрымъ образомъ избѣгнулъ угрожавшей ему опасности.

Коховскій,
стр. 297.

Енгель,
стр. 182.

Вскорѣ прекратилась жизнь Пошопцаго, главнаго совершителя удачной войны Поляковъ. Съ славнаго и многшруднаго поприща своего, сошелъ онъ во гробъ въ самое блестящее время, даровавъ спокойствіе опечешству (285).

Бѣлоцерковскій договоръ шполь же былъ шагшстенъ для Хмельницкаго, какъ прежде Зборовскій для Казимира. Польскія войска расположились на зимнихъ кварширахъ во всей Малороссіи. Народъ ропшалъ. Возвращившіеся помѣщики начали опшнимать у крешьянъ досшольніе, желая вознаградишь собшвенные убышки; без-

чесшили женѣ разбѣжавшихся Козаковъ ; каж- Г. 1651.
 даго пойманнаго Козака сажали на колѣ. Кіев- Гродскій,
 ское Воеводствѣ недоспашочно было для помѣ- спр. 240.
 щенія пришѣсенныхъ Украинцевѣ. Хмельницкій
 исходатайствовалъ имѣ дозволеніе селишься въ
 предѣлахъ Государства Россійскаго. Они пере-
 шли изъ за Днѣпра въ Южныя сѣраны Бѣлого-
 родскаго вѣдомства , основали города Сумы ,
 Харьковъ и другіе ; составили пошомѣ пять
 Слободскихъ полковъ: Острогожскій, Ахшыр-
 скій, Харьковскій, Сумскій и Изюмскій. Царь
 не только принялъ милоспиво сихъ переселен-
 цевѣ, но даровалъ имѣ почши всѣ преимущесства
 Малороссійскихъ Козаковѣ.

Симъ возобновились сношенія Зиновія съ
 Дворомъ Московскимъ , едва было не прерван-
 шіся. Хмельницкій, передѣ Бересшечскимъ сра-
 женіемъ , угрожалъ Россіи войною (1666), не хо- Малор.
 пѣлъ болѣе писашъ къ Царю. Прешерпѣнная дѣла Кол.
 имѣ неудача , жестокости дворянъ Польскихъ, Арх. 1651
 заспавили его перемѣнишь образъ мыслей. г., No 9.
 Прежде чрезъ Посланника Семена Савича умо- Тамъ дѣла,
 лялъ онѣ Государя приняшь въ подданство Ко- 1651 г.,
 заковѣ Запорожскихъ ; получилъ ошказъ , но не No 14.
 унывалъ, усилилъ, напрошивъ, свои домогашель-
 сства. Въ Маршѣ, 1652 года, прибылъ въ Москву Г. 1652.
 другой Посланецъ, Полковникъ Иванъ Искра, съ Малор. дѣла
 шѣмъ же предложеніемъ. Ему ошвѣщсповано: Кол. Арх.
 «что Московское Государство обильно велики- No 2.
 «ми и просшранными землями; еспъ гдѣ въ
 «немѣ селишься ; что когда Черкасы будущѣ
 « снова ушѣснены Поляками , Его Царское Вели-
 «чество дозволяетѣ имѣ перейши къ рѣкамъ
 «Дону и Медвѣдицѣ , на мѣсша просшранныя и

Г. 1652. «угожя.» Вв сѣдѣ за Искрою : Иванѣ Золоша-
 ренко и Максимѣ Филимоновичѣ, Пропопоцѣ
 Малор. дѣла Нѣжинскій. 16 Денабря Войсковый Судья Са-
 Кол. Арх. мойла Богдановичѣ, кошорый вручилъ Государю
 1652 г., Гешманскій листѣ, имѣлѣ переговоры сѣ Бояри-
 Но 12. номѣ Григоріемѣ Гавриловичемѣ Пушкинымѣ и
 сѣ Дьяками, объявилъ : «что все войско Запо-
 «рожское жаждетѣ присоединишьсѣ кѣ Россіи ;
 «что Гешманѣ велѣлѣ словесно донесши Госуда-
 «рю о желаніи своемѣ, коль былѣ бы онѣ и не
 «Гетманомѣ, состоять подѣ высокою Ручкою у
 «Его Царскаго Величества.»

Россійскій Дворѣ, сохраняя союзѣ свой сѣ
 Польскимѣ, ласкалѣ Хмельницкаго обѣщаніями,
 удерживалѣ его пересылками, дарами, ошѣ под-
 даншва Турецкаго или Крымскаго (287). Глав-
 нымѣ участникомѣ вѣ сихѣ успѣшнымѣ сноше-
 нияхѣ былѣ Генеральный Писарѣ Иванѣ Вигов-
 см. опис. сражен. на Желшыхъ водахѣ, вѣ 1648 г. скій, хитрый, неблагодарный, кошораго судьба,
 какѣ будшо нарочно, чрезѣ несчастіе, возвела
 на верхѣ благополучія, для гибели многихѣ лю-
 дей и его собшвенной. Онѣ находился шогда
 наперсникомѣ Хмельницкаго, вкралсѣ вѣ сердце
 сего великаго Мужа, управлялѣ всѣми его дѣ-
 лами. Будучи родомѣ Полянѣ, Виговскій дѣй-
 ствовалѣ прошивѣ своей ошчизны и, для
 собшвенныхѣ выгодѣ, жершвовалѣ священнѣй-
 шими обязанностями ; бывѣ облагодѣтельствованѣ
 Хмельницкимѣ, передавалѣ Россійскому
 Двору всю шайную его сѣ разными Владѣльцами
 переписку (288). Золошо было его идоломѣ, ему
 одному пребылѣ онѣ вѣрнымѣ по смерть свою.

Еще вѣ 1649 году Предводителѣ Козаковѣ
 имѣлѣ намѣреніе вспушпшѣ вѣ родшвенныхѣ

овляи сѣ гордымъ Государемъ Молдавскимъ. Г. 1662.
 Сначала бѣгство послѣдняго изъ Яссъ, а по-
 помѣ война сѣ Полянами, препящсшвовали со-
 вернишсья сему желанію. Въ 1652 году Хмель-
 ницкій, сѣ согласіа Турецкаго Двора, дааь
 знашь Государю, что сшо шысячь брачныхъ
 гостей гостовы посѣшишь его владѣнія, если онъ
 добровольно не выдасъь дочери за его сына.
 Сіа угрозы произвели желаемое дѣйствіе: Мол-
 давцы приспуили къ Лупуль сѣ шребованіемъ
 согласишсья, для спасенія края, на предложе-
 ніа Хмельницкаго; спращали, въ прошивномъ
 случаѣ, выдасъь его самаго Козакамъ. Въ сихъ
 шѣсныхъ обстоятельстввахъ честолюбивый
 Государь вознамѣрился, посредствомъ Поля-
 ковъ, удержашъ Гешмана ошъ похода на Мол-
 давію. Появилось у мѣстечка Башога на Бугѣ,
 близъ Ладижина, Польское дескъшшысячное
 войско, подѣ предводишельствомъ Короннаго
 Гешмана Калиновскаго. Тщепно Хмельницкій
 совѣщовалъ сему Полководцу оставишь зани-
 маемыя имъ равнины, чшобы, въ прошивномъ
 случаѣ, идущіе по шой дорогѣ въ Молдавію сѣ
 оыномъ его, Тимоеемъ, свадебные госпи,
 въ веселіи своемъ, не нанесли ему какого не-
 удовольствія. Калиновскій оставался на шомъ
 мѣстѣ, не внималъ благоразумному совѣшу
 Прзіемскаго спашъ лагеремъ подѣ пушками
 Брацлава. Разлишіе Буга воспрепящсшвовало
 ему соединишь силы свои сѣ зимовавшею за
 Дѣвпромъ арміею. Тамъ родшвенникъ сего Ко-
 роннаго Гешмана производилъ неслыханныя же-
 стокоспи надѣ Малороссіянами. Хмельницкій,
 въ знакъ будущаго ошого мщенія, ошправилъ къ

Малор.
Лѣтоп.

Бягель,
стр. 184.

Нѣсецкій,
ш. II, стр.
464.

Опис. краш.
о Малор.,
привадл.
Ник. Никол.
Баш. Кам.
стр. 21.

Г. 1662. Польша и Князь Трансильванскій принимали живѣйшее участіе, принудили Хмельницкаго искашь въ сихъ затруднительныхъ для него обстоятельствѣхъ покровительства Турецкаго Двора. Малороссійскія Лѣтописи повѣствуютъ: что Гладкій Полковникъ Миргородскій, и Гуляницкій укоряли погда Хмельницкаго въ желаніи, ошдалась ошъ Христіанскаго Государя, поддашь Украйну Турецкому Султану, и чрезъ шо порабошишь свободныхъ людей и вѣру. Предводитель Козаковъ не шерпѣлъ сихъ упрековъ, приговорилъ къ смерти Гладкаго и Гуляницкаго: послѣдній спасъ, однакожъ, свою жизнь, скрившись въ монастырѣ.

Г. 1655.

Король Казимиръ велѣлъ искусному своему Генералу Чарнецкому ворваться въ Украйну съ пашнадашиштысячымъ войскомъ и ошкрышь непріятельскія дѣйствія. Чарнецкій завоевалъ мѣстечки Линцы, Липовець и Погребище (въ Кіевской Губерніи), предалъ ихъ огню и мечу. Прошивъ него высланъ храбрый Богунъ. Упошребленная имъ хитросшь много оспособшвовала успѣхамъ Козацкаго оружія: Польскій Полково-

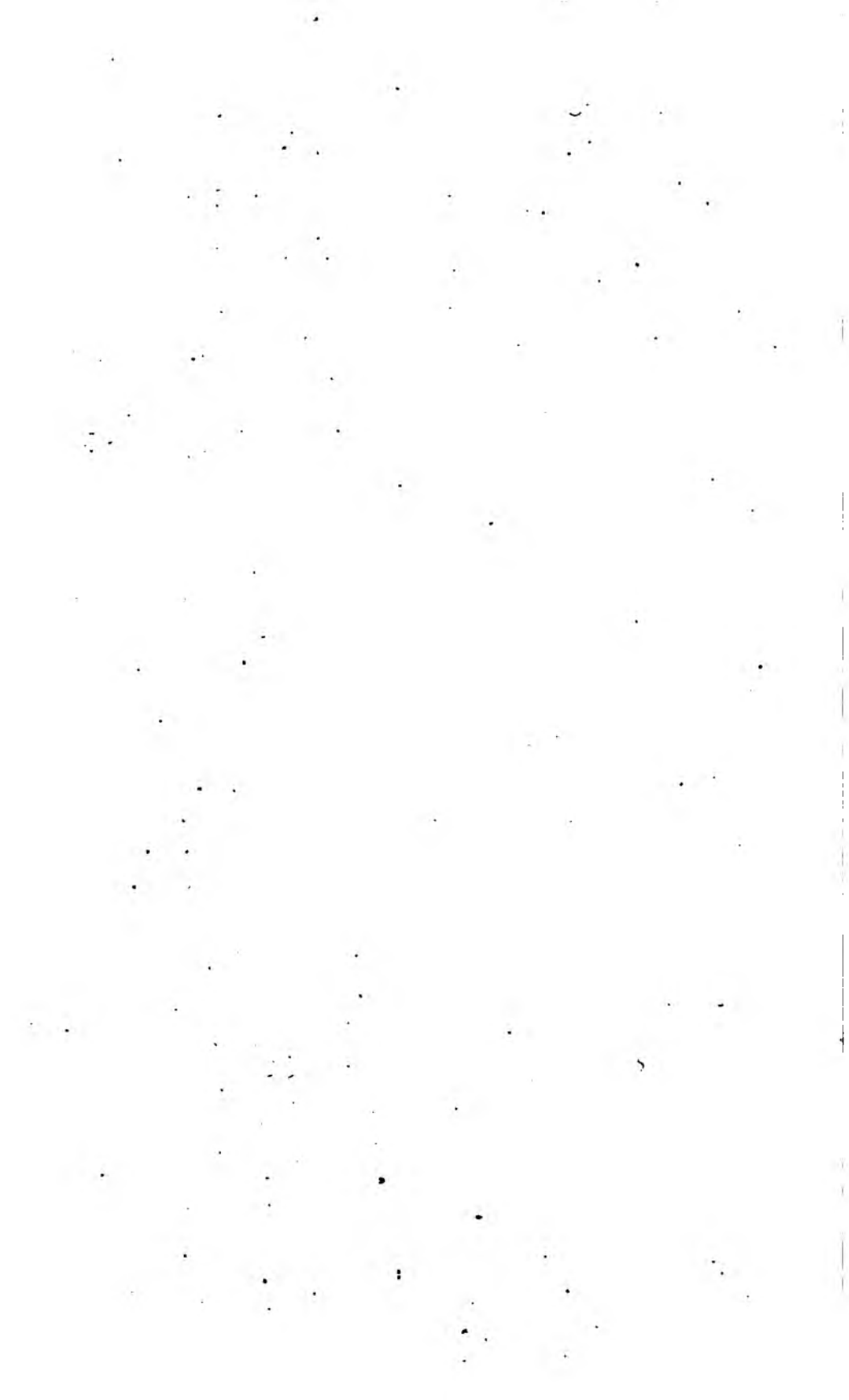
Мал. Лѣт.

децъ намѣревался взять приступомъ Монаштырище, какъ вдругъ явились Козаки, переодѣшые въ Татарское платье и напали на Поляковъ съ крикомъ, свойшвеннымъ Ординцамъ. Тогда успремился на прошивниковъ и Богунъ съ ошпальнымъ войскомъ. Внезапный ужасъ обвялъ воиновъ Чарнецкаго. Они ошавляютъ мѣсто сраженія, обозъ свой, пѣнныхъ, удаляюшся изъ Украйны. Полученная рана неушрашимымъ Военачальникомъ Польскимъ послужила въ великую пользу Малороссіянамъ.



Арамъ Кисель,
Восводанъ Кіевскій.

Святъ въ Фоста, нахосдичагоса въ Пискинигахъ.



Около сего времени скончался **благоразумный** Г. 1653.
посредникъ между Козаками и Полянами **Адамъ**
Нисель, Воевода **Кіевскій** (293), *идущій отъ древ-*
няго и славнаго рода Святолда, бывшаго въ лѣ-
то 1128 Рцскаго Князя (294); **мужъ** **благостивъ**
и вѣры **Грекорцуской великій сборникъ**; **въ сло-**
вахъ сладокъ; **Украинъ пріятель**. Такъ ошзы-
вающся о немъ **Малороссійскія Лѣтописи!**
«Эпошъ Россійскій Периклъ»—пишетъ **Вацлавъ** Нъсецкій,
Поподцкій — **«служилъ Сигизмунду, Владиславу** ш. II, стр.
«и Яну Казимиру ошъ всадника до Сенашора и, 521.
«по ошправленіи разныхъ Посольствъ народ-
ныхъ, посланъ къ великому Монарху Сѣвера.
«Краснорѣчіе, коимъ онъ одаренъ былъ ошъ
«природы, не только шоржествовало въ совѣ-
«шахъ мирныхъ, но и въ военныхъ. Преклоня
«къ повиновенію возмупившихся рабовъ, онъ
«шою же силою слова, ошврашилъ ошъ соб-
«швенной вы обнаженные мечи ихъ; особенно
«ошличилъ себя въ Посольствахъ къ Хмельниц-
«кому. Владиславъ IV былъ свидѣшелемъ храб-
«рости и благоразумія сего Мужа въ Москов-
«свихъ походахъ и когда пошомъ намѣревался
«заклучишь наступательный союзъ съ Россій-
«скимъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ про-
«шивъ Крымскихъ Татаръ, для испребленія
«сего гнѣзда разбойниковъ, шѣ возложилъ на
«него сіе важное порученіе (295).»

ГЛАВА XVIII.

Новия Посольства Козація въ Москву. Сношенія Хмельницкаго съ Швецією. Государь приѣмлетъ на себя примирить Козаковъ съ Польшею. Наказъ Посламъ. Приѣздъ ихъ въ Варшаву. Ошвътъ Польскихъ Сенаторовъ. Походы Тимоея Хмельницкаго въ Молдавію. Осада Сущавы. Смерть Тимоея. Условія, на кошорыхъ Козаки сдали крѣпость. Жестокость Государя Стефана. Пораженіе Могильницкаго. Хмельницкій высылаетъ вспомошательное войско къ своему сыну. Великодушіе Гетмана въ печали. Ошчаяніе Розанды. Погребеніе Тимоея. Вшоричный Соборъ въ Граховшій Палащъ. Приговоръ Духовенства и Волръ. Посольства Россійскія въ Украйну. Радзивиль спарается, посредствомъ Лупула, примирить Хмельницкаго съ Королемъ. Ошвътъ Богдановъ на сдѣланныя ему предложенія. Обнародованіа Казиміра. Хмельницкій вмѣстѣ съ Ханомъ Крымскимъ осаждаютъ Короля подъ Жванцемъ. Вѣроломство Ислама. Главныя условія Жванецкаго договора. Причина понесенной Малороссіянами неудачи.

Продолжавшееся, съ 1645 года, завоеваніе Криша болѣе занимало Диванъ, нежели сношенія съ Сѣверомъ. Хмельницкій снова принужденъ былъ обратиться къ Россійскому Самодержцу.

Г. 1653. 22 Апрѣля прибывшіе въ Москву Козацкіе Посланники, Кондрашій Вырляй и Силуянъ Мужилловскій, объявили Государю: «что имѣюшъ ошъ своего Гетмана словесный приказъ, кошорый повѣдаюшъ Боярамъ.» Царь возложилъ сіе порученіе на Князя Семена Васильевича Прозоровскаго, Окольничаго Богдана Машвѣвича Хишрова и Дьяковъ: Думнаго Ларіона Лопухина и Алмаза Иванова. «Черкасы» — говорили имъ Посланники — «не желаютъ мира съ Полянами, испытавъ ихъ неправду; умоляютъ Великаго

Малор. дѣла
Кол Архив.
1653 г., No 1.

«Государя о принятіи всего войска съ Гешма- Г. 1653.
 «номъ подѣ свою высокую Руку, о вспоможе-
 «сшвованіи рашными людьми. Напрасно Сул-
 «шанъ Турецкій и Ханъ Крымскій спараюшся
 «привлечь соошечешвенниковъ нашихъ въ под-
 «данство: они, мимо Христіанскаго Царя, всея
 «Русіи Самодержца, ни къ кому не пойдущь.
 «Другая просьба: чшобъ Его Величество пропу-
 «сшилъ насъ чрезъ Свое Государство въ Шве-
 «цію. Присылала Королева Христина къ Геш-
 «ману и къ войску Запорожскому своихъ Пос-
 «ловъ, не извѣстно съ какими дѣлами (296), и
 «ихъ на дорогѣ перехватили Поляки. Намъ по-
 «ручено развѣдать цѣль сего Посольства, а
 «чшобы Государь не усомнился въ вѣрности
 «нашей, мы гошовы производимъ переговоры съ
 «Шведскимъ Министерствомъ въ присущствіи
 «Уполномоченнаго Россійскаго.»

Неизвѣстно: дозволено ли Ковачкимъ Послан-
 нивамъ пробѣхать въ Швецію, но Царь Алексѣй
 Михайловичъ извѣвилъ желаніе бысть Посредни-
 комъ между Малороссіянами и Королемъ Поль-
 скимъ, увѣдомилъ о помѣ Гешмана чрезъ Споль-
 ника Янова Лихарева. 30 Апрѣля отправлено въ
 Варшаву Полномочное Великое Посольство, ко-
 шорое составляли: Бояринъ Князь Борисъ Алек-
 сандровичъ Репнинъ - Оболенскій, Окольничій
 Богданъ Машвѣвичъ Хипрово и Посольскаго
 Приказа Дьякъ Алмазъ Ивановъ. Въ данномъ
 имъ наказѣ предписано было:

1) Сдѣлавъ выговоръ, въ силу союзныхъ по- Диплом.
 сшановленій и конспишущій, за ошавленіе безъ Соб. дѣлъ
 всякаго наказанія изобличенныхъ въ несправ- между Рос.
 номъ писаніи Государева Тишула, домогашься и Польск.
 Госуд., ч. 4.

г. 1653. чшобѣ виновные, въ присущствіи ихѣ, Пословѣ, были караны смершію, если Король желаетѣ сохранить вѣчный договорѣ съ Россіею. Въ доказательство справедливаго требованія, представивше подлинныя Королевскія Грамоты, также Посольскихѣ и пограничныхѣ Воеводѣ и Напшановѣ до двухѣ сошѣ писемѣ.

2) Предложивше о новыхѣ въ шипулахѣ пропускахѣ и требовашѣ, чшобѣ виновные въ шомѣ были также наказаны смершію, равно какѣ Шляхшичи Окунь, неприсшойно о Государѣ опзывавшійся въ Варшавѣ, и Васька Ляпуновѣ, съ презрѣніемѣ о лицѣ Царскомѣ говорившій.

3) Изяснише обстоятельно: чшо еще съ 1648 года беспокояшѣ Россійскаго Государя Гешманѣ Хмельницкій и все Запорожское войско жалобами на Рѣчь Посполишую Польскую въ великомѣ ушѣсненіи, гоненіи и поруганіи исповѣдуемой ими издревле благочесливой Греческой вѣры; въ превращеніи ихѣ храмовѣ въ Унію; въ неисполненіи посшановленныхѣ между ими и Рѣчью Посполишою договоровѣ подѣ Зборовымѣ и Бѣлою Церковью и въ намѣреніи Поляковѣ шайно напасшѣ и испребивше всѣхѣ Запорожцевѣ; просяшѣ Государя: чшобѣ онѣ умилосердился надѣ ними и, по единовѣрїю, принявѣ ихѣ подѣ свою Царскую высокую Руку, освободилѣ отѣ неволи; чшо Государь неоднократно въ шомѣ имѣ опшказывалѣ, совѣщовалѣ прекращивше междоусобіе, покорившеся Королю и отѣ союза съ Татарамы опшспашѣ; удержалѣ Козаковѣ, отѣ всшупленія въ подданство Турецкое, хочѣшѣ примиривше ихѣ снова съ Короною Польскою посредшвомѣ своихѣ Пословѣ, съ

шаковымъ, однакожъ, условіемъ: если Король Г. 1655. истребитъ въ Украинѣ Унію, возвратитъ благочестивыя церкви Христіанамъ и впредь ни малѣйшаго подданнымъ Грекороссійской вѣры не учинитъ утѣсненія; приметъ Гетмана Хмельницкаго со всѣмъ Запорожскимъ войскомъ подъ свое покровительствѣ, заключитъ съ нимъ договоръ одинакого содержанія съ Зборовскимъ, сохраняя всѣ Козаціи вольности и не прихѣсныя обрядовъ вѣры. Въ такомъ случаѣ Государь ошсупаешся даже опъ пребуемаго имъ наказанія виновныхъ, неисправно писавшихъ его шишулы; если же Король всѣ условія опринетъ, шо сказашъ, что о семъ его посупчкѣ будутъ извѣщены окрестныя Державы.

4) Подавъ списокъ обидамъ, нанесеннымъ опъ пограничныхъ Поляковъ и Липовцевъ Россійскимъ подданнымъ, пребуашъ непремѣннаго удовлетворенія; и 5) домогашся, чшобъ Польскіе купцы, мимо учрежденныхъ заставъ, съ заповѣднымъ шоваромъ, виномъ и шабакомъ въ Россію вѣзжашъ не дерзали.

Россійскіе Полномочные прибыли въ Львовъ 20 Іюля, на шрепій день допущены къ Королю, и имѣли попомъ съ Польскими Вельможами шесть разъ переговоры. Ни снисхожденіе Пословъ въ уменьшеніи наказанія оскорбившимъ Государеву чешъ, ни угрозы войною, не могли убѣдитъ Магнашовъ къ примиренію съ Козаками и къ истребленію въ Польшѣ Уніи. Они, напрошивъ шого, съ своей стороны шребували: чшобъ пропуспившіе черезъ Брянскъ въ Польшу Козаковъ Россійскіе дворяне были казнены смертію, и чшобъ Папріархъ Россійскій не

Дипл. Собр.
дѣль между
Рос. и Пол.
Госу4., ч. 4.

Г. 1665. посвящалъ въ попы, если дорожишь ихъ жизнію, и въ находящимся въ Польшѣ Грекороссійской вѣры церквамъ, Королевскихъ подданныхъ. 5 Августа, выходя Послы изъ опивѣшней Палаты, съ великимъ шумомъ выговаривали : « что Государь о шѣхъ дѣлахъ болѣе не будетъ шерпѣшь, и о подобныхъ неправдахъ велишь писать въ окресныя Государства , и за честь Ошца своего и Свою сподѣть будетъ , и Пословъ о шомъ присылашь не шанетъ ; что для Православныхъ Христіанскія вѣры хошя виновнымъ въ пропискѣ вины ихъ оппущаемы были , но Король и Паны Рады поставили сіе ни во что , почему и Государь Православную Христіанскую вѣру будетъ охраняшь , сколько милосердый Богъ Ему поможетъ . » Сіи самыя слова , идучи къ каретѣ , повшорили Послы въ слухъ предспоявшему тогда народу .

Опивѣтивъ Польскихъ Сенаторовъ оспоялъ въ слѣдующемъ :

Дипл. Собр.
дѣль между
Рос. и Пол.
Госуд., ч. 4.

На первую спашью : Бывшіе прѣшедшаго года въ Польшѣ Посланники , Прончищевъ и Ивановъ , шребовали наказанія писавшихъ не исправно Государевы пишуды ; но какъ обвиненіе сіе было напрасно , шо карашъ людей смершною, безъ суда , казню прѣшилъ самый здравый разсудокъ ; что учиненный на Сеймѣ по сей прѣшензіи приговоръ долженъ бы Россію удовольшповать , яко на сущей справедливости основанный , и пошому вновь о шомъ предлагашъ имъ , Посламъ , не годилось , ибо шакowymi въ пишудлахъ ошибки не изв. хипросши , но по невѣденію и ошв неоспорожности произошли . — На вшорую спашью , о наказаніи чинившихъ въ

шишуль пропуски , по отбвздѣ уже Прсланни-
ковъ Прончищева съ шоварищами : какъ изъ
нихъ погрѣшили иѣкошорые до помянушаго при-
говора , а другіе послѣ оного ; шо ни первыхъ
обвинишь , безъ суда , ни другихъ испязывашь
до шѣхъ порѣ не можно , пока Государь не учи-
нишь Рѣчи Посполишой Польской удовольшвія
въ дѣлахъ , нарушающихъ мирные договоры : въ
пропискѣ шишуловъ его Королевскаго Величе-
ства , въ пропущеніи Черкасѣ въ Рославль , въ
посвященіи Паптріархомъ Россійскимъ всякаго
чина духовныхъ особѣ иѣ церквамъ , Польшѣ и
Литвѣ принадлежащимъ и проч. — На шрешью :
Происходившему въ Польшѣ междуособію и
измѣнѣ Гешмана Хмельницкаго не вѣра Гречес-
кая , кошорая никогда въ Польшѣ гонима не
была (297) , подала поводъ , но запрещеніе дѣ-
лашь самовольшва , соединяшь съ Турками
и причиняшь въ окрестныхъ Государстввахъ
(безъ чего онѣ жить не можешъ) грабежи и
обида. Рѣчь Посполишая Польская крайне со-
жалѣешъ , не будучи до сихъ порѣ отъ Государя
предувѣдомлена о начавшейся еще съ 1648 года
перенискѣ и прошеніи въ Россійское подданство
Хмельницкаго , кошорый не шовмо Польшѣ , но
Молдавіи и Валахіи величайшія нанесъ разоре-
нія , грабительшва , убійшва , храмамъ Важи-
имъ поруганія , упоршва и кляшвапреступленія ,
и кошорый лишился уже , какъ правѣ Зборовска-
го договора , приходивъ съ Крымцами войною на
его Королевское Величество подѣ Береспечко ,
шакъ и правѣ Бѣлоцерковскаго шравшаша , на-
падавши на Короинаго Гешмана Калиновскаго :
почему ни по Зборовскому , ни по Бѣлоцерков-

Г. 1655. сьому поспановленіямъ не можеть Король оказашь пребуемаго Гепманомъ и его Козаками удовольствія; буде же они хошашь оспашься на прежнемъ основаніи, какъ были до междоусобной брани, шо на шѣхъ условіяхъ обѣцаешь съ ними примиришься. Безъ нарушенія присяги не можеть шакже Король испребить Уніи, да и подѣ Зборовымъ никогда не обѣцалъ, чшобъ не Уніашы, шо ешь одна Русь шолько, въ Польшѣ жипельшшвовали, но позволилъ и ушвердилъ права обоого Духовенства, слѣдуя въ помѣ примѣру своихъ Предшешвенниковъ; испребить же Унію шоже, чшо испребить въ Россіи шарадавную Греческаго закона вѣру. Король, приешя съ удовольшвіемъ Царское посредничешво въ примиреніи съ непокорными его подданными, Козаками, желяешь знашь, будешь ли Государь ошвѣшшвовалъ за Хмельницкаго въ непреложномъ его повиновеніи, шѣмъ болѣе, чшо онъ гошовишь уже приняшь Турецкое подданшво, и чшо, однако, не взирая на все сіе, предпринялъ Король самъ ишши съ своими войсками къ Козакамъ, и если они, безъ всякаго сопротивленія его принявъ, оружіе положашь и въ договоры вступашь, шо даруешь имъ прощеніе и о помѣ повсемѣшно дашь знашь своими Универсалами; въ прошивномъ случаѣ, ежели Гепманъ Хмельницкій снова, нарушивъ обѣщаніе, измѣнишь, шогда Россійскій Дворъ помогъ бѣ Польскому войсками наказашь сего вѣроломнаго прешупника какъ общаго ихъ врага; и съ шѣмъ дозволяешь Россійскимъ Посламъ ошправишь къ нему, Хмельницкому, своего дворянина. — На чешвершую: Король вскорѣ пош-

лешъ во всѣ мѣста наиспрожайшій Указъ : оп- Г. 1653.
 нюдь не чинишь впредь сосѣдамъ обидъ , нака-
 зать преступниковъ , не ходишь для воровства
 въ Россійскія селенія , чужихъ земель не зани-
 машь и межей и граней не поршишь . Равнымъ
 образомъ и на пашую , о провозѣ заповѣдныхъ
 шоваровъ , сказано : Король запрешилъ сіе дѣ-
 лать своимъ подданнымъ , разославъ о помѣ
 Указы съ нарочными гонцами во всѣ погранич-
 ные города .

Съ симъ оповѣстомъ принуждены были Россій-
 скіе Послы ѣхать изъ Львова , получивъ , Авгу-
 ста 7, оппускную аудіенцію у Короля , который
 на другой день выспунилъ со всѣмъ своимъ вой-
 скомъ противъ Гепмана Хмельницкаго .

Во время переговоровъ Россійскаго Двора съ
 Польскимъ , сынъ Хмельницкаго , Тимоеей , сра-
 жался въ Молдавіи за своего шестя , Господаря
 Лупулу . Событія сей войны , слѣдующія : Спе-
 фанъ Бурдуцъ (то есть *Жирный*) , Великій Ла-
 гофешъ (298) , подкупя Военачальниковъ Мол-
 давскихъ , нанявъ Волоховъ , Трансильванцевъ ,
 похищилъ бразды правленія . Лупула бѣжалъ въ
 Каменецъ-Подольскъ ; послалъ за вспомогатель-
 ными войсками къ зяблю своему , Тимоеею
 Хмельницкому . Сначала побѣда увѣнчала оружіе
 Козаковъ и они возвратили Господарю опшор-
 женное опъ него владѣніе : но Спефанъ не за-
 медлилъ явиться съ свѣжими полками ; изгналъ
 снова Лупулу . Онъ удалился въ Чигиринъ , а
 Господарша съ дѣтьми въ укрѣпленное мѣстеч-
 ко Сущчаву , чшо въ Буковинѣ . Войско Козацкое ,
 предводимое Тимоееемъ (299) , вступило впо-
 рично въ Молдавію (въ Іюль) , разсѣяло двухъ

Историч.
 опис. Молд.
 Кн. Канше-
 мира , стр.
 113.

Мал. дѣла
 Кол. Арх.,
 1653 года,
 No 2.

Тѣмъ дѣла
 1653 г., N 2.

Г. 1655. пысячнѣй опрядѣ непріятельскій за городомѣ Сорокою, на Дѣвсѣрѣ. Лупула оспался въ Рапковѣ. Тимоеей пошелъ къ Супчавѣ. Туда двинулась въ слѣдѣ за нимъ двадцати пяти пысячная союзная армія состоявшая: изъ Молдаванъ, Волоховъ, Трансильванцевъ и Поляковъ (300). У Хмельницкаго было только восемь пысячь Козаковъ. Нанятые Лупуломѣ Ташары ошдѣлились отъ него. Вскорѣ Шефанъ окружилъ замокъ Супчавскій, приведенный Тимоеемъ въ оборонительное состояніе. Козаки защищались ошчаянно, нанесли чувствительный вредъ непріятелю, не безъ значительнаго урона для себя. Число ихъ уменьшилось двумя пысячами. Оказался голодъ: Малороссіяне не шеряли бодрости, бѣли лошадей, кожу. Трое Поляковъ, избавленныхъ Тимоеемъ отъ смерти, бѣжали къ соопечесивенникамъ, указали Вождю своему, Князю Димитрію Вишневецкому, мѣсто, гдѣ обыкновенно находился счастливый соперникъ его (301). Всѣ пушки наведены были на намѣтъ

Сентябрь. Хмельницкаго. Онъ вышелъ изъ онаго и скорѣ обломки одной шельги, разорванной ядромъ, сбили его съ ногъ. Козаки опнесли раненаго въ обозъ. Пришедъ въ память, Тимоеей велѣлъ уведомить опца о постигшемъ его несчастіи, писалъ: *чтобы онъ цмилосердился надъ нимъ, поспѣшилъ къ нему на помощь*. Четыре дни продолжались опраданія храбраго юноши. Онъ скончался отъ аншонова огня въ обѣщаныхъ печи своей. Послѣдній вздохъ его посвященъ милой супругѣ.

Октябрь 9, послѣ шрехъ мѣсячной осады, Козаки сдали Супчаву на слѣдующихъ условіяхъ:

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1655 г., № 3.

Имъ дозволено было выйти съ оружіемъ и съ г. 1655.
 шремъ пушками, взявъ съ собою шбло убишаго Малор. дѣла
 Тимошея, съ шбмъ, чшобы выдана была Госпо- Кол. Арх.
 дарша со всѣми сокровищами Лупулы, увезен- 1653 г.,
 ными ею. Неумолимый Шефанъ сослалъ несча- No 5.
 сную пѣвницу въ опдаленную деревню; рас-
 поролъ носъ у сына ея, *Василія, крестника сво-*
его, тшобы ему не быть Господаремъ; взялъ
 себѣ чешвершую часть казны Лупуловой; роз-
 далъ прочія союзникамъ и своему войску.

Изъ осми тысячъ Козаковъ ошалося въ жи- Тѣмъ дѣла
 выхъ шолько чешыре тысячъ. Непрїишель, ува- 1653 г., N 5.
 жая свяшосшь договора, не препяшспововалъ
 ошсшупленію сихъ мужеспвенныхъ вишязей.
 Польскій Военачальникъ Могильницкій ошважил-
 ся всшупишь съ ними въ брань на пуши ошб
 Сушчавы къ Дѣшпру; пошерѣвалъ совершен-
 ное поражение и былъ взяшб въ пѣвнб.

Двадцашъ тысячъ Козаковъ получили прина- Тѣмъ дѣла
 заніе ишши въ Молдавію для освобожденія сы- 1653 г., N 5.
 на Гешманскаго (302). Нѣсколькo тысячъ Крым-
 цевъ присоединились къ нимъ. Но шобъ, къ ко-
 му спѣшило грозное сіе ополченіе, уже похи-
 щенъ былъ смершю! Печальные вѣспниши ошпа-
 новили перешедшее за границу войско Козацко-
 Ташарское. Оно приняло возвращшый пушь.

Вскорѣ горесшь общая распросшранилась въ Тѣмъ дѣла
 военномъ лагерѣ Богдана; досшгла и уединен- 1653 г., N 5.
 наго ложа прекрасной Розанды. Старецъ сѣшо-
 валъ о сынѣ, подававшемъ шолько надеждъ, и
емѣстѣ радовался, тш онѣ не достался въ руки
непрїателей. Нѣжная супруга была неушѣшна:
 ушюляла печадь однѣми слезами.

Г. 1653. Оишября 22 драгоцѣнные для Малороссiянъ ошашки Тимоея Хмельницкаго привезены на его родину въ сопровожденiи Наказнаго Кiевскаго Полковника и сопутствовавшихъ ему Коза-

Малор. дѣ-
ла Кол. Ар-
хива, 1653
года, No 5.

ковъ. Въ Субошовѣ встрѣчены они были несча-
стною Розандою. Въ Чигиринѣ за городомъ :
Духовенствомъ въ полномъ облаченiи съ образа-
ми, Гешманшею (303), дочерьми Зиновiя (304),
сыномъ его, Юрiемъ, и Наказнымъ Чернигов-
скимъ Полковникомъ съ Козаками. Во всѣхъ
церквяхъ раздавался унылый звонъ колоколовъ.
Когда внесли гробъ въ церковь, воины произве-
ли залпъ изъ ружей, а изъ крѣпости ошвѣш-
ствовали имъ громомъ пушечнымъ. Хмельницкiй
находился въ ошлучкѣ и до своего возвращенiя
не велѣлъ хоронить Тимоея. Тѣло его было пре-
дано землѣ 27 Декабря въ Субошовѣ, въ храмъ
ошцомъ его сооруженномъ.

Посмотримъ что происходило тогда въ Сто-
лицѣ Россiйской.

Дипл. Собр.
дѣль между
Рос. и Пол.
Госуд., ч. 4.

Упорство Короля Польскаго раздражило Ца-
ря. Сбранъ былъ вшорично Соборъ въ Грано-
вишой Палатѣ, гдѣ въ присутствiи Его Величе-
ства предложено : «Что Казимиръ ошказалъ
примиришься съ Запорожцами по Зборовскому
договору; Униашы покушающся ишпребить ог-
немъ и мечемъ живущихъ въ Польшѣ и Лишвѣ
обывашелей Греческаго исповѣданiя и что Геш-
манъ Хмельницкiй просишь : приняшь его въ
вѣчное Россiйское подданство, оказашъ вспомо-
ществованiе шрехъ тысячнымъ войскомъ.»

Духовенство и Бояре приговорили : «Присое-
динишь Гешмана Богдана Хмельницкаго къ Рос-
си со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ, съ горо-

«дами и съ землями, уважая не только единовѣрїе Малороссїянъ, многократныя просьбы ихъ о помѣ, но и опасность имъ предстоящую отъ Поляковъ и Липовцевъ, угрожающее иго Турецкое и Татарское.» Г. 1653.

Между шѣмъ сношенїя Двора съ Предводителемъ Козаковъ непрерывно продолжались. Къ нему посланы были въ разное время: Дворянинъ Аршмонъ Машвѣевъ (305), Спольникъ Ѳедоръ Лодыженскїй, Подвѣчїй Иванъ Ѳоминъ (306) и, наконецъ, 13 Сеншебря, Спольникъ Родїонъ Спрѣшневъ и Дьякъ Бредихинъ съ объявленїемъ, что какъ Король Польскїй Янъ Казимиръ отказалъ Россїйскимъ Посламъ въ доставленїи Запорожцамъ удовольствїя по Зборовскому договору, то Государь, прїемля ихъ нынѣ въ свое подданство, обѣщаетъ въ скоромъ времени прислать своихъ Великихъ Пословъ къ Гетману для приведенїя къ присягѣ Малороссїянъ и объявленїя Указа о вспомогательномъ Великороссїйскомъ войскѣ (307).

Малор.
дѣл. Кол.
Арх. 1653 г.,
№ 3.

Обезпечивъ себя со стороны Россїи и Крыма, Хмельницкїй равнодушно взираетъ на вооруженїе Польши. Сначала Радзивилъ старался посредствомъ пещя своего Господари Лупулы, чтобы Предводитель Малороссїянъ: принявъ подъ покровительствомъ Шляхты Польскую *не имѣющую* — по словамъ его — *пригнать кому либо зло*, водворилъ оную въ Украинскихъ маешностяхъ; прислалъ къ Королю заложникомъ сына своего Юрїя; возвратилъ ему (Кн. Радзивилу) Староства Лоевъ и Любечь. — Хмельницкїй отвѣчалъ Липовскому Гетману: «Что онъ Лоева и Лю-

Малор. дѣл.
Кол. Арх.
1653 г., № 1.

Г. 1655. «беча не ошдастѣ; не очистишѣ дороги въ Урайну для Поляковъ и Липвы.»

Другія жѣры были приняты Яномъ Казимиромъ. Онъ разослалъ по Малороссіи свои обозрѣванія, въ кошорыхъ именовалъ себя *Государемъ правдымымъ, вѣрнымъ*, извѣщалъ: «Что ошправляешся обозрѣвашъ свои земли и города, совѣшущѣ Козакамъ и жѣщанамъ жить въ покоѣ безъ всякаго спраха и удерживашься отъ хривды, чѣобѣ они надѣялись на него, если междоусобіе возникнешѣ въ ихъ спранѣ.» — Воззванія сіи не имѣли никакого успѣха.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1653 г., № 3. Опис. Крашк. о Мал. Рос. Ник. Никол. Бавш. Кам. стр. 25. Малор. дѣла Кол. Арх. 1653 г., № 3. Хмельницкій ведя за собою семдесятъ тысячъ Козаковъ (308), распустилъ слухъ, чѣто желяетъ перенестъ войну въ Молдавію и соединилъ близъ рѣки Буга съ Исламомъ, у кошораго, кромѣ Ташаръ Крымскихъ, были Бѣлгородскіе, Нагайскіе и Черкесы. Они двинулись къ Жванцу (309), гдѣ Янъ Казимиръ поджидалъ своего прошивника, надѣясь поставишь его среди двухъ огней, когда Козаки переправяшся за Днѣспрѣ. Король обманулся. Многочисленные союзныя войска внезапно окружили укрѣпленный его лагерь подъ Жванцемъ. У Казимира было только пятнадцатъ тысячъ воиновъ. Хмельницкій снова явилъ себя великодушнымъ; могъ бы испребишь малочисленное войско Польское и, вмѣсто шого, занималъ оное ничтожными нападеніями, чѣобы вынудишь у Короля выгодный миръ, безъ значительнаго кровопролитія. Къ сильнымъ морозамъ присоединился голодъ, оказавшійся между осажденными: число ихъ уменьшилось до одиннадцати тысячъ. — Но цѣль Хмельницкаго не сосполася. Казимиръ подду-

Мал. дѣл. Стебелъскій, ч. 2, стр. 280.

пиль 17 Декабря Крымскаго Хана (310), кошо- г. 1653.
 рый за золото гошовъ былъ всякому оказы-
 вать услуги, измѣняшь дружбѣ и жершвовашь
 своими Ташарами. Главныя условія Жванецкаго
 договора состояли: въ совершенномъ покореніи
 Козаковъ Польшѣ; въ нападеніи на Московы-
 шаниб соединенными силами и въ возвращеніи
 Ташарами Царства Астраханскаго.

Вбромный поступокъ Хана заставилъ
 Хмельницкаго отспунить съ Козаками. Симъ
 кончились военныя его дѣйствія въ 1653 году.
 Возвращаясь въ Чигиринъ, велѣлъ онъ Малорос- Малор. дѣла
 синамъ увозить изъ деревень въ города женъ, Кол. Арх.
 дѣшей, скотъ, все имущество, чтобы Ташары 1653 г.,
 не завладѣли ими. Со всѣмъ шѣмъ невѣрные на- No 3.
 несли тогда значительный вредъ и Украинѣ, и Мал. Лѣш.
 Польшѣ (311): споль мало уважали они свя-
 шость договоровъ. Но не одна измѣна опдалила
 Ислама отъ Хмельницкаго: онъ неоднократно Малор. дѣла
 шребовалъ, чтобы Гешманъ поддался Тавридѣ Кол. Арх.
 за оказанныя ему пособія. Зиновій опдѣлывался 1653 г.,
 обѣщаніями и Исламъ измѣлъ подѣ Жванцемъ No 3.
 сокровенную месью свою.

ГЛАВА XIX.

Какимъ образомъ Крымскіе и Бужакскіе Ташары вшоргались въ Польшу и воевади съ Поляками и Козаками. Любопытная переправа невѣрныхъ черезъ рѣки. Одежда Ташаръ. Пища ихъ.

Г. 1655. Военное искусство Ташаръ и опустошительныя вшорженія ихъ въ Польшу заслуживающъ особеннаго вниманія.

Descr. d'Ukr. p. 41. «Когда Ханъ Крымскій — пишешъ Бопланъ — выводитъ самъ въ поле свое войско, оно проспираешся до осьмидесяти тысячъ человекъ и болѣе; если предводителъствуетъ онымъ Мурза, то состоитъ изъ сорока или пятидесяти тысячъ. Ташары вшоргаются въ землю непріятельскую обыкновенно въ началъ Генваря и всегда въ зимнюю пору для избѣжанія разныхъ препятствій на пуши и чшобы рѣки и болома не ошпанавливали ихъ шесшвіа. Знашнѣйше изъ нихъ, вмѣсто подковъ для лошадей, употребляютъ бычачій рогъ, прикрѣпляя его къ копышамъ кожею на подобіе верви и гвоздей, но это весьма не прочно. По сей причинѣ Ташары чрезвычайно опасаются неснѣжной зимы и гололедицы, во время кошорой и наилучше подкованныя лошади скользятъ. Ежедневный переходъ ихъ не великъ, ограничиваешся шолько шесшью Французскими милями (312). Подвигаюсь медленно, они расчипывающъ время, чшобы возвратиться въ Улусы до вскрышя рѣкъ и обезпечить свое отшупленіе. Такимъ образомъ приближаются Крымцы къ границамъ Поль-

Боплавъ, стр. 42.

скимъ, избирая путь между лощинъ и спараясь укрываться отъ Козаковъ, которые сперегушъ ихъ непрестанно въ разныхъ мѣстахъ и, когда примѣчаютъ, немедленно приводяшъ въ шревогу всю страну. Соблюдая строжайшую осторожность, вечеромъ не разводяшъ они огня, опрягаютъ впередъ разбѣды, чшобъ захватить нѣсколько Козаковъ и удостовѣриться о числѣ непріятеля. Ташарскій фруншъ сосшойшъ изоста человекъ и изъ трехъ сотъ лошадей, потому, что у каждаго двѣ заводныя для перемѣны и выюченья добычи (313). Восмидесящи тысячное войско выводитъ болѣе двухъ сотъ тысячъ лошадей. Зрѣлище для не видавшаго онаго удивительное, страшное! Не такъ часты бываютъ деревья въ лѣсахъ, какъ конница Ташарская, выступающая въ поле: ее можно уподобить нѣкому облаку на горизонтѣ плывущему и по мѣрѣ приближенія своего распространяющемуся. Въ семъ порядкѣ движется громада сія, останавливающаяся каждый часъ, минушъ на пятнадцать, для облегченія лошадей отъ мочи. Достигнувъ границъ Польскихъ, Ташары за три или чешыре мили дѣлаютъ роздыхъ дня на два или на три, избравъ для сего мѣсто безопасное. Тогда приготавлиются къ нападенію слѣдующимъ образомъ: раздѣляютъ свои силы на три части; двѣ шреши сосшавляютъ корпусъ, а одну шреть дѣлятъ еще на двое и сія полшреши образуютъ правое и лѣвое крыло. Въ такомъ устройствѣ вступающа въ землю непріятельскую, днемъ и ночью непрерывно подаются впередъ, останавливаясь на одинъ шолько часъ для корма лошадей и не при-

Г. 1653.

Боплянь,
стр. 43.Боплянь,
стр. 44.

Г. 1655. чиняя никакого опустошенія , доколѣ не войдутъ во внутренность той страны на шестьдесятъ или восемьдесятъ миль. Возвращаясь, главный Вождь Ташаръ шряжаетъ во всѣ стороны крылья своей арміи , которыя ошдбляются отъ оной на восемь и на двѣнадцать миль. Каждое крыло , составленное изъ осьми или десяти тысячъ человекъ , раздробляется на десять или двѣнадцать шрядовъ , заключающихъ въ себѣ отъ 500 до 600 человекъ. Они въ разныхъ направленіяхъ усшремляются на деревни , окружающъ ихъ чешыря караулами , разводящъ сильные огни , чшобы ни одинъ изъ жителей не могъ спастись ночью бѣгствомъ ; потомъ грабятъ , истребляютъ селенія , умерщвляютъ всѣхъ противящихся имъ , берутъ въ плѣнъ сдающихся не только мужчинъ , женщинъ , но даже и грудныхъ младенцевъ , уводятъ съ собою : лошадей , быковъ , коровъ , овецъ , козъ и проч. ; запирающъ свиней въ овины или въ иныя спроенія и вечеромъ зажигаютъ оныя по омерзению къ симъ животнымъ ; возвращаясь въ чешыре или въ пять часовъ съ значительною добычею въ арміи , которую не шрудно ошыскашь по слѣдамъ , ибо Ташарскій фрунтъ , какъ выше упомянуто , состоитъ изъ шрехъ сотъ лошадей. Тогда два свѣжія крыла ошдбляются отъ главныхъ силъ и направляютъ путь въ противуположныя шпороны въ равномъ числѣ , для одинакаго опустошенія. Такимъ образомъ Ташары совершаютъ попеременно свои набѣги , не уменьшая корпуса въ числѣ людей , составляющъ всегда двѣ шрести и идущъ медленнымъ шагомъ , чшобы , не ушомля себя , быть въ го-

Бопланъ ,
стр. 45.

уповности и въ опраженію войскъ Польскихъ, Г. 1653.
 коихъ спараются избѣгать. Они никогда не
 возвращающаея шѣмъ же пушемъ, копорымъ
 вошли, опасаясь Поляковъ, не нападающъ, но
 обороняющаея и шо когда въ десяперо превыша-
 ющъ своихъ противниковъ; вшоргающаея въ
 Польшу не для сраженій, но для грабежа и хищ-
 ничества внезапнаго. По окончаніи всѣхъ ово-
 ихъ набѣговъ вступаютъ въ необишаемыя по-
 граничныя степи и въ сихъ безопасныхъ для
 себя мѣстахъ дѣлаютъ продолжительный роз-
 дыхъ, вновь устроивающаея, если приведены въ
 безпорядокъ встрѣчу съ Поляками.

«Ошдыхъ сей продолжается недѣлю, въ кошо-
 рое время они собираютъ всю свою добычу,
 состоящую изъ пѣнныхъ, скопа, и дѣлятъ
 между собою. Человѣкъ самый нечувствитель-
 ный не могъ бы равнодушно взирать шога на
 разлученіе мужа съ женою, матери съ дочерью,
 лишающихся надежды когда либо свидѣться,
 поступающихъ въ шягоспное рабство невѣр-
 ныхъ, копорые, по варварству своему, чинятъ
 надъ ними всякія неистовства, насилая дѣвицъ,
 женъ, въ присушствіи ошцовъ, мужей; обрѣзы-
 вая дѣшей для введенія ихъ въ Магомешанство.
 Словомъ, сердце самое холодное содрогнулось
 бы слыша радостный крикъ, пѣніе, среди воля
 и шона злощасныхъ Малороссіанъ, опшправ-
 лемыхъ въ Констаншинополь, въ Крымъ, въ
 Анаполію и проч.—Вотъ, въ крапкихъ словахъ,
 описаніе хищническихъ вшорженій Ташаръ,
 менѣ чѣмъ въ двѣ недѣли, уводящихъ пять-
 десятъ шысячь душъ, и плачевная картина
 обращенія ихъ съ невольниками!

Вопляя,
 стр. 46.

Г. 1653. «Посмотримъ теперь, какъ невѣрные вшорганюся въ Польшу въ лѣшнее время: число ихъ просширается тогда отъ десяти до двадцати тысячъ человекъ не болѣе, чтобы менѣе быть замѣчаемыми. За двадцать или тридцать миль не доходя до границы, раздѣляющагося они на десять или двѣнадцать отрядовъ, каждый изъ тысячи всадниковъ: одна половина, по ещѣ пять или шесть отрядовъ усшремляется въ правую сторону, разстояніемъ одинъ отъ другаго на одну или полторы мили; другая половина беретъ направленіе въ лѣвую такимъ же порядкомъ. Спорожевые предшесшвуютъ за одну милю первымъ отрядамъ. Они подвигаются по кривой линіи въ близкомъ разстояніи между собою, чтобы въ назначенный день соединиться въ общемъ сборномъ мѣстѣ, отъ границы въ двухъ или трехъ миляхъ, подобно какъ многіе лучи собираются въ одномъ центрѣ; раздрбляющъ силы свои для того, чтобы Козаки, держащіе караулы въ полѣ, не свѣдали насшоящаго числа ихъ и подавали вѣсть только объ одномъ видѣнномъ ими отрядѣ. Примѣшя Ташаръ издали, Козаки поспѣшно скрываются, распространяющъ повсемѣстную шревогу, не спрашась столь малаго числа, но, по прошесшви нѣсколькихъ дней, отъ появленія множесшва приходящъ въ изумленіе. Ташары, вступая въ границы, избирающъ дорогу по возвышенностямъ между двухъ значительныхъ рѣкъ, ошыскивая источники малыхъ, впадающихъ въ большія. Не находя преградъ въ пуши своемъ, грабятъ они и опустошаютъ, подобно предыдущимъ, но не углубляются въ страну далѣе



главъ Г. 1652.
Онча-
пары Бошланъ,
и Ве- стр. 48 и 49.
Буд-
Днѣп-
и из-
пы-
воин-
днев-
ревос-
омъ и
ы Та-
мсячь,
ый вѣ
ь или
живы,
то не
бора:
ли де-
о по-
осами
динѣ;
кругѣ
и впе-
онаго,
епрія-
тарѣ,
вешся.
о, по
Гапа-
ацій,
Сло-
какѣ
(315).

Г. 1653. «Поо

юся і
проспи
тысячь
замѣчае
не дохс
сяшь и
тысячи
пяшь у
правуо
гаго на
вина бс

Вопль,
стр. 47.

порядк
одну м и
ся по
между
единиц
ницы в
многю
раздрб
заки, дс
стояща
обь од
Ташарк
распрос
спраш
сшви и
сшва и
пая вв
шеннос
ошыски
больши
грабаш
дуцимв

шести или десяти миль, не осматривая шамб Г. 1653.
 болѣе двухъ дней, опсшупаютъ и по оконча-
 нии дѣлажа, возвращающагося во свояси. Татары Бопланъ,
стр. 48 и 49.
 сіи вольные, не повинующіеся ни Хану, ни Ве-
 ликому Султану, имѣютъ жилищество въ Буд-
 жакѣ (314), равнинѣ между устьями рѣкъ Днѣ-
 пра и Дуная, гдѣ въ мое время бѣглецы или из-
 гнанники сіи простирались до двадцати ты-
 сячъ. Буджакскіе Татары мужественнѣе, воин-
 ственнѣе Крымскихъ, упражнясь въ ежеднев-
 ныхъ битвахъ; наѣзники ихъ шакже превос-
 ходиѣе.— Равнины, лежація между Буджакомъ и
 Украиною, бывающъ обыкновенно усѣяны Та-
 тарами, числомъ отъ осьми до десяти тысячъ,
 раздѣленными на тысячные отряды, каждый въ
 разстояніи одинъ отъ другаго на десять или
 двѣнадцать миль. Когда Козаки, для наживы,
 пускаются чрезъ сіи опасныя степи, то не
 иначе какъ подъ прикрытіемъ своего шабора:
 спавящъ повозки въ два ряда, восемь или де-
 сять повозокъ впереди и такое же число по-
 зади, а сами съ ружьями, дрошками и носами
 на длинныхъ раповицахъ бывающъ въ срединѣ;
 лучшіе же ихъ всадники располагаются вокругъ
 шабора, имѣя при томъ караулъ на $\frac{1}{2}$ мили впе-
 реди и въ равномъ разстояніи позади онаго,
 шакже на каждомъ крылѣ для открытія непріа-
 шеля. Лишь только примѣчаютъ они Татаръ,
 подающъ знакъ и шаборъ османавливается.
 Если Козаки первые увидятъ невѣрныхъ, то
 горе послѣднимъ; въ противномъ случаѣ Тата-
 ры внезапно усремляются на шаборъ Козакій,
 наносящъ оному чувствительный вредъ. Сло-
 вомъ, проходя степи сіи, надобно имѣть, какъ
 говорятъ Итальянцы: *bon piede, bon oche* (315).

Г. 1653. «Я многократно вспрѣчалъ сихъ Ташаръ въ полѣ числомъ до пяти сотъ. Хотя при мнѣ находилось не болѣе пятидесяти или шестидесяти Козаковъ, но они не могли причинить намъ никакого вреда, равно и мы имъ, ибо Ташары не нападали на нашъ шаторъ, но только дѣлали видъ, что намѣрены учинить нападеніе, пускали на насъ изъ дали шучи стрѣлъ и удалялись. Оружіе наше не могло вредить имъ.

Боплянь,
стр. 50.

«Они употребляютъ въ полѣ хитрость для овладѣнія какимъ либо караваномъ и сокрытія слѣдовъ своихъ. Предварительно надлежитъ знать, что степи сіи покрыты правою, возвышающеюся на два фуша отъ земли, шакъ, что, пробѣгая оныя, не лѣзя не попопшашъ праву, чрезъ что остаётся слѣдъ и дѣлается извѣстно число всадниковъ и въ какую сторону направляются они путь свой. Чтобы избѣгнуть преслѣдованія, Ташары изобрѣли слѣдующій способъ: чешыресша человекъ, на примѣръ, дѣлится на чешыре равныхъ отряда и, подобно лучамъ, имѣющимъ во всѣ стороны направленіе отъ центра, каждый сошенный отрядъ направляется: одинъ на Сѣверъ, другой на Югъ, третій на Восокъ, четвертый на Западъ, въ разстояніи отъ средоточія около полторы мили. Туть сіи сотни раздробляются еще на три части, заключающіяся изъ тридцати трехъ человекъ и идутъ въ разныя стороны какъ и сошенные отряды; потомъ чрезъ полмили дѣлится снова на шрое, продолжая свое шествіе до шѣхъ поръ, пока ихъ останется десять или одиннадцать человекъ, что явственнѣе усмошрѣшь можно изъ приложеннаго при

семь рисунка. Все сіе производися менше чѣмъ въ полтора часа и на крупной рыси, ибо если ихъ замѣшатъ, то поспѣшность уже не поможетъ. Они всѣ знаютъ совершенно сей маневръ и положеніе степей имъ сполько же извѣстно, какъ кормчимъ гавань. Каждый отрядъ, изъ одинадцати человекъ состоящій, идетъ какъ вздумаетъ, не встрѣчаясь съ другими, наконецъ въ назначенный день сходятся въ общее сборное мѣсто, разстояніемъ отсюда болѣе десяти или двѣнадцати миль, въ ложину, гдѣ обрѣтается вода и хорошая пашва. Иные отряды бывають въ близкомъ разстояніи отъ мѣста соединенія, другіе весьма далеко, по причинѣ косвеннаго направленія, въ какомъ они слѣдуютъ. Смятая одинадцатью лошадьми шва вновь поднимается, не оставляя никакого признака. Сошедшись въ сборное мѣсто, они нѣсколько дней остаются шамъ скрытно, потомъ цѣлымъ корпусомъ устремляются на одну изъ пограничныхъ деревень, внезапно занимають ее, грабятъ и удаляются, какъ выше описано. Ташары изобрѣли сію хитрость скрываться въ степяхъ, чтобы удобнѣе провессти Козаковъ съ ожесточеніемъ ихъ преслѣдующихъ. Вѣдая, что невѣрные числомъ не свыше пяти или шести сотъ, тысяча или тысяча двѣсти Козаковъ садятся на коней и пускаются за ними въ погоню, опыскивають слѣды, достигаютъ по онымъ мѣста раздѣленія ихъ. Тамъ приходятъ въ недоумѣніе, не зная, гдѣ далѣе искашь Ташаръ, ибо слѣды простираются во всѣ стороны, принуждены бывають возвратиться и объявить, что никого не видали. По сей причинѣ

Г. 1653.

Боплавъ,
стр. 51.

Г. 1653. весьма шрудно вспрѣшиться съ сими Ташарами, развѣ какъ нибудь случайно, когда они употребляютъ пищу или спятъ; но Ташары всегда бывають оспорожны. Зрѣніе ихъ гораздо лучше нашего: имѣя узкіе глаза, по большей силѣ зрительнаго луча, они усматривають насъ гораздо далѣе, нежели мы ихъ. При вспрѣчѣ, около восхожденія или захожденія солнечнаго, обѣ стороны употребляютъ всевозможное сжраніе зайши шакъ, чшобъ солнце имѣшь въ пылу, подобно шому, какъ на морѣ ищущъ направленія по вѣтру. Если Поляки усремляються на Ташаръ и послѣдніе не въ сосшояніи опразить нападенія ихъ саблями, шо разсѣваются какъ мухи; всякой сѣвшитъ въ свою спорону, на самомъ быспромѣ сѣку спрѣля изблука столь мѣтко, чшо попадаетъ въ кого ни цѣлитъ на разстояніи ошъ шестидесяти до сша шаговъ. Поляки не могутъ ихъ преслѣдовать, ибо лошади Польскія не столь быспры. Опскакавъ чепвершь мили, Ташары соединяються и цѣлымъ фруншомъ производяшь шпоричное нападеніе на своихъ прошивниковъ; если бывають опрокинушы, снова разсѣваются, спрѣля на бѣгу съ лѣвой спороны и шавимъ образомъ столь ушомляютъ Поляковъ, чшо принуждаютъ ихъ опспушиться. Но сіе бываешь шогда шолько, если Ташары, какъ выше сказано, числомъ въ десятеро болѣе, иначе, выспрѣливъ разв, они не возвращаються. Такъ воюють въ шой сшранѣ народы сіи.

«Теперь надлежитъ уомянуть о переправѣ Ташаръ вплавъ черезъ рѣки наивеличайшія въ Европѣ. Всѣ лошади ихъ умѣють плавать, осо-

бенно въ сей холодной странѣ, гдѣ вода имѣетъ г. 1655.
 болѣе тяжесть, чѣмъ во Франціи, не бывъ по-
 лико очищена солнцемъ. Лошади Татарскія не
 моглибъ споль легко переплывать чрезъ Сену,
 какъ черезъ Днѣпръ по вышеобъясненной при-
 чинѣ, что вода онаго будучи тяжелой, шѣмъ
 удобнѣ подымаетъ грузныя тѣла. Сіе я самъ
 испыталъ. Татары поступающъ слѣдующимъ
 образомъ: когда имъ должно переправиться
 чрезъ Днѣпръ, то они избираютъ мѣста, гдѣ
 есть удобныя къ выходу оплогости. Каждый
 Татаринъ запасается нѣкоторымъ количе-
 ствомъ камыша, дѣлаетъ изъ онаго двѣ связки
 длиною въ три фута, толщиною около десяти
 или двѣнадцати дюймовъ, разстояніемъ одна
 отъ другой на футъ, связываетъ ихъ, посред-
 ствомъ трехъ поперечныхъ палокъ, укрѣпляетъ
 снизу палкою съ угла на уголъ и привязываетъ
 сіи связки къ лошадиному хвосту, попомъ кла-
 детъ на оныя сѣдло, раздѣвается, складываетъ
 на сѣдло: одежду, лукъ, стрѣлы, саблю и нагой, См. прилож.
 съ плечью въ рукѣ, входитъ въ воду, погоняетъ рисунокъ
 лошадь, имѣющую на шеѣ узду, которую онъ къ стр. 342.
 то одной, то другой рукою держитъ, ухватясь
 и за гриву. Такимъ образомъ гонитъ лошадь
 впередъ и самъ плаваетъ съ помощію одной
 руки, не выпуская изъ другой гриву и узду.
 Когда лошадь приближается къ противуполож-
 ному берегу и вода становится ей шолько по
 брюхо, онъ останавливаетъ ее, отвязываетъ
 отъ хвоста камыши и выноситъ ихъ на землю.
 Такъ всѣ Татары переправляются чрезъ рѣку,
 составляя по оной линію на полмили.

Бопланъ,
стр. 53.

См. прилож.
рисунокъ
къ стр. 342.

Бопланъ,
стр. 54.

Г. 1653. «Мапери у нихъ имбюштъ обыкновеніе еже-
дневно, по одному разу, мышь дѣшей своихъ въ
соленой водѣ, чшобы сдѣлашь кожу на шлѣ
жеще и чрезъ шо нечувствительною къ холоду.

Воплянь,
стр. 57.

Одежда Татарѣ сабдующая: они носяшъ корош-
ную бумажную рубашку, спускающуюся не бо-
лѣе полфуша ниже пояса; порты; сверхъ оныхъ
нижнее плашье суконное, а чаще бумажное спе-
ганое. Знашиѣшіе между ими одѣваются въ
бумажные спеганые кафшаны; сверхъ оныхъ
имбюштъ суконныя шубы на лисьемъ или кунь-
емъ мѣху лучшей доброшы; пакія же шапви и
сапожки изъ краснаго сафьяна, безъ шпорѣ.
Простолоудины довольствуются овчиннымъ
пулупомъ, копорый въ жаркое время выворачи-
ваютъ шерстью наружу, зимою же и въ холодѣ
опяшь внутрь; пакже поступаютъ и съ шап-
нами. Татары вооружены саблею, лукомъ съ
кочаномъ, вмѣщающимъ въ себѣ отъ осмнадца-
ти до двадцати стрѣлъ; за поясомъ у нихъ
ножъ, огниво, шило и пяшь или шестъ саженой
кожаныхъ веревокъ, чшобы связывать плѣн-
ныхъ, копорыхъ имъ удасться захватить въ
спеляхъ. У вагдаго въ сумкѣ Нюрембергскій
квадрантъ. Панцырь на себѣ имбюштъ только
самые зажимочные; другіе же ходяшъ на войну
просто. Всѣ они весьма ловки и храбры на
коняхъ, но сидяшъ безобразно, согнувъ ноги въ
самыхъ корошкихъ спременахъ; словомъ фигура
ихъ на лошади уподобляется обезьянѣ, сидящей
верхомъ на собакѣ; при всемъ томъ чрезвычай-
но проворны.

ib. p. 58.

«По большой части хлѣбъ не составляешъ
ихъ пищи, даже и подвижныхъ, если они не на-

ходящяся вмѣстѣ съ нами. Лошадиное мясо для нихъ вкуснѣе козьяго, говядины и баранины, но они не иначе рѣзаются зарѣзають лошадь, какъ развѣ больную, когда не осмѣаются надежды, чшобъ она могла оправиться; свѣдаютъ даже издохшую отъ какой бы по ни было болѣзни. Когда имѣютъ муку, шо смѣшиваютъ оную рукою съ лошадиною кровью, какъ поступають съ свиною, при дѣланіи колбасъ, попомъ варящъ въ горшкѣ и ѣдятъ какъ самое вкусное кушанье. Убившіе лошадь поступають слѣдующимъ образомъ: десять человекъ, собравшись вмѣстѣ, разрѣзають ее на четверти: при четверти ссужають нуждающимся своимъ шоварищамъ, себѣ же оставляють одну заднюю четверть, разрѣзають на большіе кружки въ самомъ мясистомъ мѣстѣ и опнюдь не толще одного или двухъ дюймовъ, кладутъ ихъ на спину другой лошади, осѣдываютъ ее, подшянувъ подпруги какъ можно крѣпче, попомъ садятся, скачуть часа два или три; послѣ сего сходящъ съ лошади, разсѣдываютъ ее, переворачивають кружки мяса другою спороною, собирая рукою лошадиную пѣну, смачивають ею свое кушанье, чшобъ оно не пересохло, снова осѣдываютъ лошадь, столь же крѣпко подшянувъ подпруги какъ и прежде, пускаются на два или на три часа и тогда мясо изгошвляется по ихъ вкусу какъ бы пареное. Вотъ ихъ лакомство и лучшая пища. Прочія же четверти, копорыя не возможно разрѣзать на большіе кружки, они варящъ, примѣшавъ небольшое количество соли и не снимая пѣну; по мнѣнію ихъ, чрезъ выкидываніе оной изъ горшка отнимается у мяса весь

Г. 1653.

Бопланъ,
стр. 39.

ib. p. 40.

Г. 1653. сокъ и вкусъ. Въ полѣ пьютъ они всякую воду, какая имъ ни попадется; зимою же одну снѣговую. Знашнѣйшіе изъ нихъ, какъ по Мурзы и прочіе, имѣющіе кобылъ, пьютъ ихъ молоко, замѣняющее вино и водку. Лошадиный жиръ смѣшивающъ они съ просомъ, съ ячменною и гречневою крупкою, ибо у нихъ ничто не пропадаетъ. Изъ кожъ дѣлающъ ремни, узды, сѣдла, плечи. Тѣ, копорые не ходятъ на войну, бѣдятъ, смотря по времени и случаю, баранину, козляшину, куръ и другую живность; свинины же, какъ и Жиды, ошнюдь не употребляютъ.»

Г Л А В А XX.

Приѣздъ въ Переяславль Царскихъ Пословъ для приведенія Хмельницкаго и всѣхъ Малороссiянъ къ присягѣ въ вѣрно-подданыствѣ Обладателямъ Россiи. Описанiе сего знаменитаго проишествiя. Требованiе Гешмана. Упорство Кiевскаго Митрополита. Твердосшь Болръ. Ошправленiе въ Мосъву Козацкихъ Посланниковъ съ Гешманскимъ листомъ и договорными шашьями. Просьбы Духовенства Малороссiйскаго. Великодушiе Государя.

Исполнилось желанiе Хмельницкаго и Малороссiянъ: 9 Октябръ, 1653 года, ошправлены были въ Украину, для присоединенiя оной къ Россiи, Царскiе Полномочные: Ближнiй Болринъ и Намѣшникъ Тверскiй Василiй Васильевичъ Бушурлинъ, Окольникiй и Намѣшникъ Муромскiй Иванъ Васильевичъ Алферьевъ и Думный Дьякъ Ларионъ Дмипрiевъ сынъ Лопухинъ.

Свиша Пословъ состояла изъ слѣдующихъ Чиновниковъ: при Бушурлинѣ было семь Спольниковъ, одинъ Сшряпчiй и шри Дворянина; при Алферьевѣ: Спольникъ, Сшряпчiй и чешыре Дворянина; при Лопухинѣ, Спольникъ. Сверхъ сего въ Посольствѣ находились: шогдашнiй Голова Московскихъ Сшрѣльцовъ Аршмонъ Машвѣевъ, шри Сошника, два Переводчика и двѣшши Сшрѣльцовъ.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1653 г.,
No 4.

Декабръ 31 Россiйсное Посольство приближилось къ Переяславлю. За пять верстъ отъ сего города, Полковникъ Павелъ Тешеря ожидалъ Полномочныхъ съ Сошниками, Ашаманами и шестью шами Козаковъ. Когда Послы начали подѣвзашь къ шому мѣшшу, гдѣ развѣвалось

Тѣмъ дѣла
1653 года.
No 4.

Г. 1655. полковое знамя, Полковникъ и Старшины Козацкіе сошли съ лошадей; музыканты заиграли въ трубы, ударили въ литавры. Теперь привѣщивалъ Пословъ рѣчью. Близъ городскихъ воротъ разспавленные по обѣимъ сторонамъ Козаки производили бѣглый огонь изъ ружей; предъ вѣздомъ въ городъ Протопопъ Переяславскій Григорій и все Духовенство вспрѣшли Пословъ въ полномъ облаченіи, съ крестами, образами, хоругвями. Народъ заглушалъ пѣніе церковнослужителей радостными восклицаніями. Послы вышли изъ дорожныхъ экипажей, приложились къ крестамъ и иконамъ; Протопопъ окропилъ ихъ святою водою и произнесъ рѣчь, въ которой, описывая желаніе Малороссіянъ поступить подъ крѣпкую руку Великодержавнаго, Благочестиваго Царя, извѣялъ общую радость по случаю прибытія Пословъ для совершенія сего великаго дѣла и приглашалъ ихъ въ Богоспасаемый градъ. Послы шествовали въ городъ за образами при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ. Передъ ними несли Царскую икону, изображающую Спасителя. Въ Соборѣ Успенія Пресвятыя Богородицы Духовенство Переяславское молилось о здравіи и долгоденствіи Царя, Царицы и Благовѣрныхъ Царевенъ. Изъ Собора Послы отправились въ своихъ экипажахъ на подворье, въ сопровожденіи Полковника, Сошниковъ, Ашамановъ, Козаковъ и народа, при громѣ орудій, на площади разспавленныхъ. Хмельницкій находился въ Чигиринѣ, не могъ вспрѣшить Пословъ, по причинѣ хилости льда, покрывавшаго тогда Днѣпръ.

Генваря 6 Гешманъ прїѣхавъ , вечеромъ , въ г. 1654.
 Переяславль , и въ слѣдъ за нимъ Генеральный Малор. дѣла
 Писарь Иванъ Виговскій , прочіе Спаршины , Кол. Арх.
 Полковники и Сопники Малороссійскіе. 7 числа 1654 г.,
 Хмельницкій посѣдилъ Пословъ за просто и No 1.
 условился , какимъ образомъ долженшвовалъ
 происходить обрядъ шоржешвеннаго присое-
 диненія Малой Россіи къ Россійскому Государ-
 ству.

Въ назначенный день , Генваря 8 , Гешманъ
 пригласилъ къ себѣ , на разсвѣтѣ , всѣхъ Спар-
 шинъ для совѣщанія : положено собратъ народъ
 и объявишь оному о предпринимаемомъ важномъ
 дѣлѣ. Раздался барабанный бой , съ часъ продол-
 жавшійся ; народъ шпекался со всѣхъ споронъ
 къ дому Гешмана. Хмельницкій явился подѣ сво-
 имъ бунчукомъ среди многочисленнаго собранія,
 въ сопровожденіи Спаршинъ и всѣхъ Полковни-
 ковъ и произнесъ рѣчь , въ коей сильно описалъ
 преперпѣнныя Малороссіянами опѣ Поляковъ
 бѣдствія , объявилъ о желаніи прехъ Государей:
 Сулшана Турецкаго , Короля Польскаго и Хана
 Крымскаго обладать Украиною , равно какъ и
 о согласіи Россійскаго Самодержца присоеди-
 нить сію спрану къ своимъ обширнымъ владѣ-
 ніямъ. Рѣчь свою кончилъ онъ слѣдующими сло-
 вами : «Кромѣ Его Царскія высокія руки благо-
 пишнѣйшаго пристанища мы не обрящемъ , а
 будешъ кто съ нами не согласуешъ шеперь , ку-
 ды хочешъ , вольная дорога !»

«Волимъ — воскликнулъ единогласно народъ —
 «подѣ Царя Восточнаго , Православнаго , крѣп- Тѣмъ дѣла
 ною руною въ нашей благочестивой вѣрѣ уми- 1654 г., N 1.
 рать , нежели ненавистнику Христову , пога-
 нину досташься (316).»

г. 1654.

Тогда Хмельницкій съ Генеральнымъ Писаремъ Ивановъ Виговскимъ, Обозными, Судьями, Есаулами, Полковниками, Сопниками и Атаманами ошправился къ Россійскимъ Посламъ, принялъ ошъ нихъ, съ величайшею радостію, Государеву Грамоту (317), поцѣловалъ оную и, распечатавъ, ошдалъ Виговскому, съ тѣмъ, чшобъ она была прочтена вслухъ при всемъ войскѣ Запорожскомъ. Потомъ Бояринъ Бушурлинъ спросилъ Гешмана, Старшинъ и войско, ошъ имени Государя, о здравіи ихъ и въ Произнесенной рѣчи объявилъ: «что Великій Государь, Его Царское Величество, всшупаясь за Православную Христіанскую вѣру, гонимую Королемъ Яномъ Назимиромъ, велѣлъ принять подъ свою высокую руку Гешмана Богдана Хмельницкаго и все войско Запорожское съ городами и съ землями, будетъ вспомошествовать имъ прошивъ недруговъ рашными людьми.» — Слова сіи исполнили воспоргомъ Хмельницкаго и Малороссіянъ; хваля милосердіе Государя, они спѣшили излить благодарность и предъ Ошаремъ.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1654 г.,
№ 1.

Изъ Посольскаго дома Гешманъ побхалъ съ Россійскими Полномочными, въ карешѣ, въ Соборную церковь, гдѣ вышелъ къ нимъ на встрѣчу Переяславскій Протопопъ Григорій съ прочимъ Духовенствомъ. Вступя въ храмъ, Казанскій Преображенскій Архимандритъ Прохоръ, Рождественскій Протопопъ Андріянъ, прибывшіе съ Послами, и Протопопъ Григорій, въ полномъ облаченіи, окруженные священниками и дьяконами всѣхъ церквей Переяславскихъ, гошвились уже начашъ шоржественный обрядъ приведенія къ присягѣ Малороссіянъ по чиновной

книгѣ, присланной Государемъ, какъ Гетманъ — г. 1654. Хмельницкій обратился къ Посламъ съ требова-
ніемъ, *чтобъ они прислали напередъ за Царя Алексъя Михайловича въ томъ: что Его Величе-
ство не выдастъ ихъ Польскому Королю, не на-
рушитъ ихъ вольностей и даруетъ имъ на ихъ
маестности свои Грамоты.* Неожиданное сіе
предложеніе изумило Пословъ. Они объявили:
что никогда не присягнушъ за Государя; что
Гетману и говоришь о томъ не пристойно; что
подданные повинны вѣру дашь своему Государю,
вѣшорый не оставишъ ихъ жалованьемъ, оборо-
ною прошивъ недруговъ, не лишитъ вольно-
сшей, маешносшей, ими владѣемыхъ. — Гетманъ
изъявилъ желаніе поговорить о томъ съ Полков-
никами и со всѣми людьми — и вышелъ изъ
церкви. Вскорѣ явились къ Посламъ Полковники
Переяславскій Павелъ Тешеря и Миргородскій
Григорій Сахновичъ съ шѣмъ же требованіемъ.
Россійскіе Полномочные объявили: что сего ни-
когда не бывало; что одни только подданные
присягаютъ Государю, но неприлично за Госу-
даря присягать подданнымъ. — Полковники ссы-
лались на Королей Польскихъ. Послы отвѣчали:
Короли Польскіе не вѣрные и не Самодержцы,
не храняшъ присяги своей, а Государское слово
переменно не бываешъ. — Полковники говорили:
*Гетманъ и они даютъ въ томъ вѣру, но Козаки
не вѣрятъ; сіи послѣдніе домогаются присяги
за Государя.* — Отвѣтивъ Пословъ сосподалъ: «что
Россійскій Самодержецъ для Православной Хри-
стіанской вѣры и священныхъ Божіихъ церковей
изволилъ приняшь ихъ подъ свою высокую Руку
по ихъ челобитню, и имъ надлежитъ поминать

г. 1654. «сію милосць Великаго Государя, слѣдуешь служишь ему и всякаго добра желашь, войско Запорожское къ вѣрѣ привести, а не знающихъ людей ошѣ непристойныхъ рѣчей унимаешь.» — Полковники Тешера и Сахновичъ отправились къ Гешману и вскорѣ, вмѣстѣ съ Хмельницкимъ и съ Спаршинами, возвратились въ храмъ, чтобъ присягнуть на Евангеліи въ вѣчномъ подданствѣ Государю и Его Наслѣдникамъ, при чемъ Хмельницкій, шакже многіе Спаршины, произнесли со слезами кляшвенное свое обѣщаніе. Разительные примѣры недовѣрчивости Малороссіянъ и ихъ Предводителя, объясняющей характеръ народа, и швердоси Боярѣ, умѣвшихъ поддержать достоинство Обладателя Россіи!

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1654 г.,
№ 1.

Принявъ присягу, Гешманъ отправился оброчно въ Посольскій домъ съ Россійскими Полномочными въ нарещѣ, за копорою шли Полковники и прочіе Козаціе Чины. Бояринъ Бушурлинъ вручилъ Гешману присланныя ему ошѣ Государя: знамя, булаву, ферезь, шапку и соболи, при чемъ говорилъ Хмельницкому разныя привѣтствія (318). Съ Посольскаго двора Гешманъ шествовалъ до занимаемаго имъ дома, имѣя на себѣ пожалованныя ему ферезь и шапку и держа въ рукѣ булаву. Царское знамя развѣвалось предъ нимъ; Спаршины, Полковники и народъ провожали его съ радосными восклицаніями.

Тогожъ 8 Генваря и въ слѣдующій день приведены были къ присягѣ Сошники, Есаулы, Козаки и мѣщане; въ Переяславѣ находившіеся. Послѣ сего Россійскіе Послы, раздавъ Козацкимъ Спаршинамъ Царскіе дары, послали Столь-

никовъ, Спиряпчихъ и дворянъ во всѣ Малорос- Г. 1654.
сійскіе города и мѣстечка для приведенія къ
присягѣ жителей оныхъ, предоставивъ себѣ
Кіевъ, Нѣжинъ и Черниговъ (319).

Царскіе Полномочные предприняли пушеше- Малор. дѣла
ствіе изъ Переяслава въ Кіевъ 14 Января въ Кол. Арх.
сопровожденіи Наказнаго Кіевскаго Полковника. 1654 г.,
Къ нимъ выѣхали на встрѣчу, 16 числа, за де- No 4.
сять верствъ не доѣзжая древней Столицы Вла-
димира, штыча Козановъ съ Сошниками и де-
вятью знаменами, а ошъ злыхъ вороств вер-
сты съ полторы: Кіевскій Митрополиств Силь-
вестрв Коссовъ, Черниговскій Епископв Зоси-
ма, Печерскій Архимандривъ Іосифв Тризна,
Игүмны и Намѣстники разныхъ монастырей.
Здѣсь Митрополиств привѣстествовалъ Пословъ
крашкою рѣчью (320). У злыхъ вороств встрѣ-
шило ихъ все Духовенство Кіевское съ креста-
ми, образами, хоругвями и свяскою водою. Пол-
номочные присоединили Царскую икону къ про-
чимъ и пошли за Митрополистомъ въ Софійско-
му Собору.

По прибытіи въ Соборъ, Митрополиств обла- Малор. дѣла
чился и служилъ, въ присуствіи Пословъ, мо- Кол. Арх.
лебевъ со всѣмъ Духовенствомъ. Провозглашено 1654 г.,
было многолѣшіе Царю, Царицѣ и Благовѣрнымъ No 4.
Царевнамъ. Тогда первый Посолъ, Бояринъ Ву-
шуранинъ, подошелъ къ Сильвестру и спросилъ
его: «Почему онъ, Митрополиств, въ шо время
какъ Гешманъ Богданъ Хмельницкій и все войско
Запорожское неоднократно просили Великаго
Государя, Его Царское Величество, о принятіи
ихъ подъ Государеву высокую Руку, никогда о
шомъ не билъ челомъ, не писалъ и не искалъ себѣ

Г. 1654. « милосши Царской? » — Митрополишъ ошвѣчалъ: « что происходившая переписка между Государемъ, Гепманомъ и войскомъ Запорожскимъ, ему не была извѣсна, а нынѣ онъ за Государево многолѣшное здорovie и за Государыню Царицу, и за Благовѣрныхъ Царевенъ *долженъ* Бога молишь. » — Бушурлинъ, послѣ сего, спросилъ отъ имени Государя : Митрополиша, Епископа Черниговскаго, Печерскаго Архимандриса и прочее Духовенство о здравіи ихъ и на сдѣланный ему вопросъ : о здравіи Царя, ошвѣчалъ удовлетворительно. Сіе древнее обыкновеніе существовало еще въ то время въ ошечествѣ нашемъ : оно означало особенную милосшь Государя, чему можешъ служишь доказательствомъ предварительное удостовѣреніе Посла въ преданности къ Пресполу Духовенства Малороссійскаго. — Когда Полномочные возвращались изъ Собора въ Посольскій домъ, въ сопровожденіи Полковниковъ и Козаковъ, съ распущенными знаменами, на Воеводскомъ дворѣ, гдѣ прежде имѣлъ пребываніе Адамъ Кисель, палили въ честь имъ изъ пушекъ.

Генваря 17 приведены были къ присягѣ въ вѣчномъ подданствѣ Россіи: Сошники, Есаулы, Ашаманы, Козаки и мѣщане Кіевскіе. Въ тотъ же день Послы ошправили къ Кіевскому Митрополишу Спольника Кикина и къ Печерскому Архимандрису Подвѣчаго Плакидина съ пребываніемъ : чшобъ они прислали, для приведенія къ присягѣ, Шляхшу, слугъ и всѣхъ дворовыхъ людей, у нихъ живущихъ. Недоброжелательство сихъ Духовныхъ въ Россійскомъ Самодержцу обнаружилось. Митрополишъ и Архимандр-

ришѣ ошѣдчали : *это , переговоровъ вѣстѣ , цѣб-* Г. 1654.
домѣть Пословѣ.

Прошелъ день : ошѣдша не было. Послы возоб- Малор. дѣла
новили свое шребованіе , 18 числа , чрезъ Подвя- Кол. Архи-
чаго Плакидина , вѣлѣмъ объявишъ Митрополишу на 1654 г.,
и Архимандришу : что они обязаны вспомоше- No 4.
сшвовашъ Его Царскому Величешву въ вели-
комѣ дѣлѣ соединенія Православнаго Христіан-
сшва , должны склоняшъ къ добру подвласныхъ
имѣ людей , а не ошвращашъ ошѣ онаго. — Ми-
трополишѣ упорсшвовалъ ; подкрѣплялъ ошказъ
свой шѣмъ : что Шляхта , слуги и дворовые люди
его не принадлежатъ къ Софійскому дому , слу-
жатъ ему за получаемую собсшвенно ошѣ него
плату и пошому не годишся имѣ присягашъ
Царю. — Плакидинѣ доказывалъ Митрополишу
неприсшойностьъ рѣчей его , говорилъ : что ему
сѣдвало упредишъ своими людьми Козаковѣ и
мѣщанѣ Киевскихъ , а не пропивишъся въ шо
время , какъ весь городъ принялъ уже присягу. —
Митрополишѣ обѣщалъ , *переговоривъ о томѣ съ*
Печерскимъ Архимандритомъ и съ прогимъ Ду-
ховенствомъ , цѣбдомить Полномогныхъ грезѣ
своего Посланца. — Ошѣдшъ Печерскаго Архи-
мандриса былъ въ шой же силѣ : что онѣ погово-
ритъ съ Митрополитомъ и извѣститъ Пословѣ.

Надлежало дѣйсшвовашъ рѣшишельно : одинѣ
изѣ Полномогныхъ , Думный Дѣль Лопухинѣ,
ошправилъ къ Сильвестру дѣль убѣжденія его.
Сильно говорилъ Посоль : угрожалъ Митропо-
лишу опалою Царя , месшію Гешмана. Митропо-
лишѣ продолжалъ упорсшвовашъ , говорилъ : что
Шляхта и дворовые люди его вольные ; што онѣ
ихъ къ вѣрѣ не пошлетъ ; што въ Пастѣб его мно-

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1654
г. No 4.

Г. 1654. го Епископовъ и духовенства въ городахъ Литовскихъ; что если Король узнаетъ о данной присягѣ Шляхтою и дворовыми людьми его, то велитъ изрубить тѣхъ Епископовъ и духовенство, и онъ, Митрополитъ, обязанъ будетъ отвѣзть за души ихъ Богу (321). Лопухинъ угваривалъ Митрополита имѣть свиданіе съ Бояриномъ Васильемъ Васильевичемъ Бушурлинымъ. Сильвестръ ошвѣчалъ: что ему не для того видѣться съ Бояриномъ; что Шляхты и дворовыхъ людей не пошлетъ къ присягѣ. Лопухинъ оставилъ Митрополита съ большою досадою, не принявъ даже ошв него благословенія.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1654 г.,
№ 4.

Спрашась послѣдствій и восчувшовавъ вину свою, Сильвестръ согласился, Генваря 19, исполнить волю Пословъ: Шляхша, слуги и дворовые люди его и Печерскаго Архимандриша шогдажъ приведены были къ присягѣ. Послы на другой день выѣхали изъ Кіева. На дорогѣ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ вездѣ встрѣчали ихъ Священники съ образами, хоругвями и овяшою водою; Козаки съ знаменами, шрубами и лишаврами. За пять верствъ ошв Нѣжина выѣхалъ въ нимъ, 23 Генваря, шурина Гешмана, Нѣжинскій Полковникъ Иванъ Золошаренко; у городскихъ воровъ Пропопъ привѣшествовалъ рѣчью; въ самомъ городѣ палили изъ пушекъ въ ознаменованіе шоржественнаго ихъ прибытія. Тоже происходило и въ Черниговѣ, 28 Генваря. Совершивъ возложенное порученіе, Полномочные предприняли, въ концѣ шого мѣсяца, обратный путь въ Россію (322).

Хмельницкій, по ошвѣздѣ Россійскаго Посольства изъ Малороссіи, ошправилъ ошв себя къ

Государю своихъ Посланниковъ : Генеральнаго Судью Самуила Богдановича и Переяславскаго Полковника Павла Тешерю. Они прибыли въ Москву въ первыхъ числахъ Марша съ Гешманскимъ просительнымъ письмомъ о подтвержденіи Малороссійскихъ правъ и съ договорными спашьями.

Г. 1654.
Малор.
Льшоп.

Царь Алексѣй Михайловичъ уважилъ просьбу покорившагося ему единовѣрнаго народа : даровалъ Малороссіянамъ и Предводителю ихъ разныя милосивыя Грамоты , утвердилъ спашьи, присланныя отъ Хмельницкаго. Главныя изъ нихъ были слѣдующія :

1) Козакамъ предоснавлено судиться по ихъ правамъ отъ своихъ Спаршинъ и цоварищесшва.

2) Реаспровымъ Козакамъ состоятъ изъ шестидесяти тысячъ человекъ и производятъ какъ имъ , такъ и Спарщинамъ жалованье изъ Малороссійскихъ доходовъ.

3) Въ городахъ Малороссійскихъ урядниками бытъ Малороссіянамъ же , коимъ и собираютъ всякіе доходы на Государя.

4) Спаросиву Чигиринскому съ принадлежностями находится при Гешманской булавѣ.

5) По смерти Гешманской избираютъ Козакамъ Гешмана вольными голосами изъ числа своей братьи и о томъ Его Царскому Величеству доносятъ.

6) Гешману принимаютъ и опускаютъ пѣхъ только иностранныхъ Посланниковъ , которые будутъ прѣзжать для добрыхъ дѣлъ и о томъ обязанъ онъ доносить Государю; прѣзжающихъ же съ прошивнымъ для Государя дѣломъ , не

Г. 1654. опсылашь безъ указа Государева. Св Турецкимъ Сулшаномъ и св Польскимъ Королемъ также, безъ соизволенія Его Величештва, не имѣшь сношеній (323).

Въ сихъ спашьяхъ, Гешманъ ходатайствовалъ и о Мишрополишѣ Кіевскомъ: чшобъ утверждены были за нимъ и за прочимъ Духовенствомъ владѣемыя ими маешносши. Сильвестръ отправилъ къ Царю ошъ себя и ошъ Паствы своей св прошеніями о помъ Иннокеншія Гизе-

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1654 г.,
№ 17.

ля, Игумена Кіевониколаевского монашья, мужа ученаго, краснорѣчиваго; оправдывался предъ Государемъ въ сдѣланномъ просшупи въ бышность Пословъ Россійскихъ въ Кіевъ; увѣрялъ въ преданности своей къ Прешолу. Жмель-

Тѣмъ дѣла
1654 г.,
№ 17.

ницкій подкрѣпилъ просьбу Главы Духовенства Малороссійскаго своимъ особымъ предшпашельствомъ. Великодушный Государь предалъ забве-

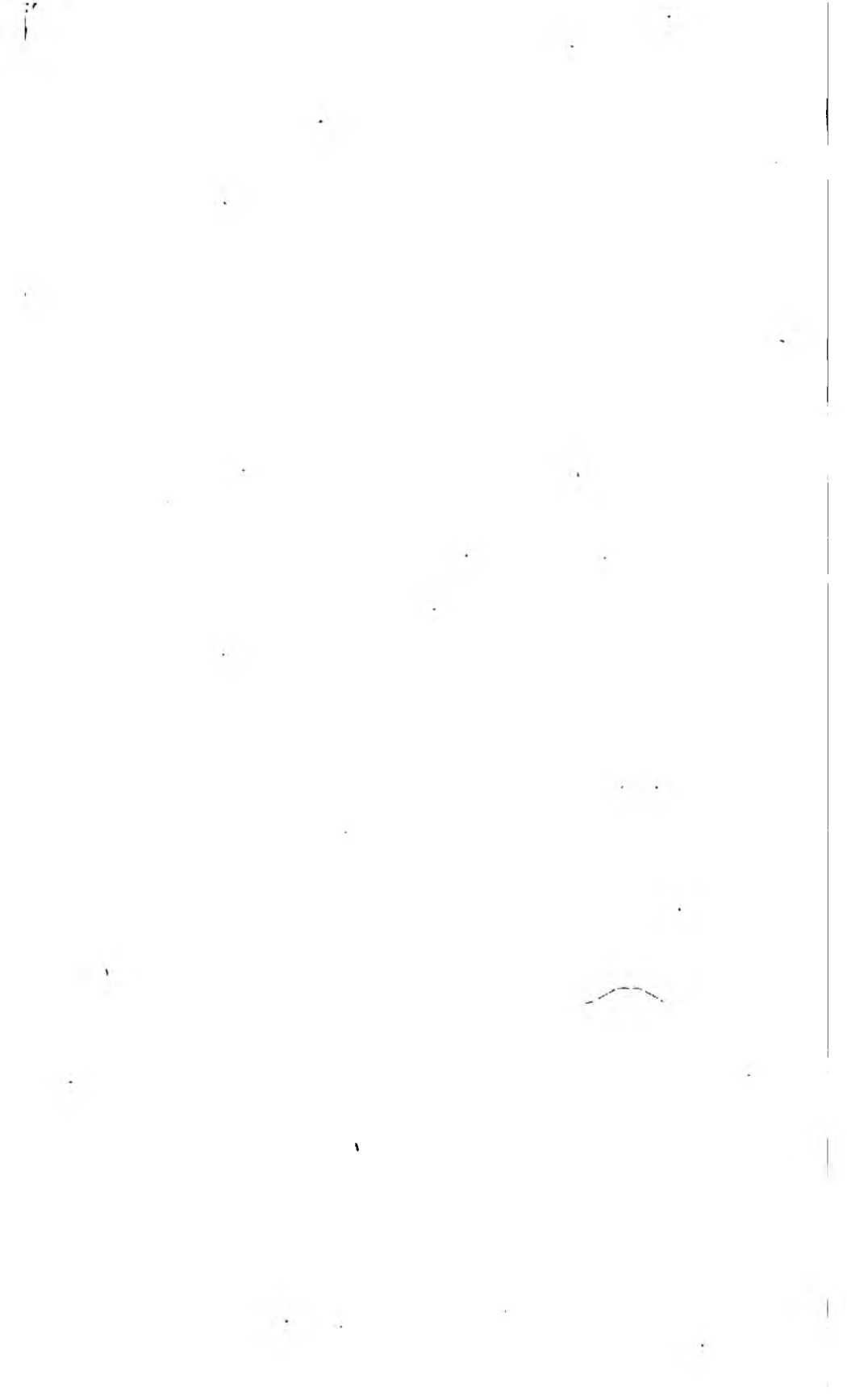
Тѣмъ дѣла
Кол. Арх.
1654 г.,
№ 17.

нію прошедшее, пожаловалъ Сильвестру и монашьямъ Кіевскимъ: Печерскому, Брашскому, Николаевскому, Выдубицкому, Высочайшія Грамоты на получение значительныхъ доходовъ св приписныхъ вопчинъ.

Такимъ образомъ, безъ пролишія крови, возвращена была Россійскому Государшву страна, вмѣщавшая въ себѣ сто шешьдесятъ шешь городовъ и мѣстечекъ, и прибрѣшено шешьдесятъ шысячное храброе войско, безъ малѣйшихъ на оное Царскихъ издержевъ (324).

Конецъ первой части.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я
КЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ]
ИСТОРИИ МАЛОЙ РОССИИ.



(1) О времени, когда Малая Россія получила сіе наименование, различно повѣствуютъ. Иные Писатели полагаютъ, что сіе произошло при возвышеніи Владимірскаго Княженія и упадѣ Кіевскаго, въ исходѣ XII столѣтія; другіе, что страна сія шайъ стала именовашься, находясь подѣ Лишовскимъ владычествомъ, для отличія отъ Великой Россіи. Въ древнихъ же хартіяхъ упоминается въ первой разѣ о Малой Россіи въ 1335 году, а имянно въ Грамошѣ Георгія Ніязя Владиміроволинскаго, сохранившейся въ Кенигсбергскомъ Архивѣ. Въ XV вѣдѣ Греки давали уже такое названіе ошпорженнымъ отъ Россіи Облациямъ. Должно полагашь, что съ того же времени или съ присвоенія Польшею части завоеванныхъ Лишвою Русскихъ земель на правой шоронѣ Дидира, Страну сію стали шайъ именовашь *Украиною*.

(2) Въ Малороссіи въ древнія времена Генварь назывался *Свчень*; Февраль *Лютый*; Мартъ *Березоволь*; Апрель *Цвѣть*; Май *Травень*; Іюнь *Червецъ*; Іюль *Лилецъ*; Августъ *Серпень*; Сентябрь *Вресень*; Октябрь *Паздерникъ*; Ноябрь *Листопадъ*; Декабрь *Студень*. — См. 159 примѣчаніе къ I тому *Исторіи Госуд. Россійскаго*.

(3) *Тризна*, подвигъ, тоугноі. См. *Прим. къ I тому Истор. Государ. Россійск. стра. 87*. — Г. Арцыбышевъ въ замѣчаніяхъ своихъ на *Исторію Государства Россійскаго*, говоритъ, что слово сіе означаетъ не воинскія игры, но надгробное пированіе, или шайъ называемыя помпны.

(4) Кириллъ, по словамъ Іоанна, Епископа Болгарскаго, преложилъ Евангеліе, а Меводій перевелъ всѣ Уставныя Книги числомъ 60. *Небеса, рукопись, хран. въ Моск. Синод. Библіот. подъ N 66*.

(5) Обры господствовали тогда въ Дакіи, ш. е. Молдавіи, Валахіи и Трансильваніи.

(6) Несторъ повѣствуєтъ: что Козары брали съ сѣхъ Славянъ по бѣлихъ съ дыма.

(7) Построєніе города Кіева сирываєтся во мракъ нецѣлѣности: сущєствованіе Кія, Щєна и Хорива, о коихъ повѣствуєтъ Несторъ, баснословно, подобно всѣмъ древнимъ изустнымъ преданіямъ.

(8) По перенесеніи Олегомъ Прєстола изъ Новгородѣ въ Кієвъ, названіе *Руси* распространилось и на Югъ. «И сѣде Олегъ Княжа въ Кієвѣ — пишєтъ Несторъ— и рече Олегъ: се буди мати градомъ Русьскимъ. И абѣша у него Варяги и Словени и прочіи, и прозвашася «Русь.» Въ XII и XIII вѣкѣ Кієвская Обласъ, по словамъ Н. М. Карамзина, преимущественно называлась *Русью*.

(9) Нынѣ мѣстєцо Искоросъ, въ Волынской Губерніи, на рѣкѣ Ушѣ.

(10) Печєнгги не за долго предъ симъ вышли изъ степей Заволжскихъ. Они не знали землєдѣлія, обихали въ шашрахъ и кибишкахъ, славились быспрошою конєй своихъ, носили Персидскую одежду. *Истор. Госуд. Рос. т. I, стр. 146.*

(11) Олегъ, спасаясь бѣгствомъ отъ Ярополка въ Древлянскій городъ Овручь и гонимый непріятелемъ, былъ шолкнушъ у городскихъ ворошъ въ глубокій ровъ своими воинами, шѣснившимися на мосту и раздавленъ упавшими шудамъ лошадыми. Могила сєго Князя досєдѣ сущєствуєтъ близъ сєго города, нынѣ Повѣшого Волынской Губерніи.

(12) Въ 1340 году Казимиръ III присоединилъ Галицію къ Польшѣ, уступивъ: Брєсшъ, Холю, Луцѣ и Владиміръ Липовцамъ. Людвигъ, Король Венгерскій и Польскій, намѣревался подчинить сию сшрану Венгріи, но она ошталась за Польшєю до 1772 года.

(13) Ярославъ соорудилъ надъ сими ворошѣми церковь Благовѣщенія. Онѣ обихы были вызолоченными лисшѣми, кошырыє Половецкій Князь Бонякъ въ 1095 году выломавъ, увєзъ въ свою землю.

(14) Народъ, распространившійся въ XI столѣтїи ошъ Кавказскихъ горъ къ Дону.

(15) Тогда всякой укрѣпленный городъ былъ окруженъ двумя валами, между копорыми оставалось не малое пространство. *Прим. 166 ко II тому Истор. Государ. Россійскаго.*

(16) Въ 1155 году упоминается Епископъ Нацевскій Даміанъ. *II томъ Ист. Госу. Рос., стр. 270.*

(17) Гробница сія сдѣлана изъ бѣлосикувшаго мрамора и половина оной скрыта въ стѣнѣ. На ней вырѣзаны кресты, буквы Іс. Хс., пшцы, рыбы, дѣвцы и проч.

(18) Иларіонъ скончался въ 1071 году, послѣ двадцатилѣтняго управленія Митрополіею Кіевскою.

(19) Преподобный Варлаамъ, первый Игуменъ Печерскій, былъ сынъ знаменишаго Болрина Іоанна: неслѣбныя мощи его почивають въ ближнихъ пещерахъ.

(20) Монастырь сей нынѣ шрешьенласный, мужескій, находится надъ Днѣпромъ ниже Лавры въ шрехъ версшахъ. Онъ построенъ въ 1070 году Великимъ Няземъ Всеволодомъ Ярославичемъ на помѣ самомъ мѣстѣ, гдѣ вшорично низверженъ въ рѣну Перунъ, котораго было нѣкоторыя идолопоклонники явленны тогда изъ оной, вопія къ нему: *Выдыбай нашъ Боже!* ошъ чего и монастырь шакъ названъ.

(21) Нынѣ Калеца въ Енашеринославской Губерніи, близъ Маріуполя. *Карамзинъ, томъ III, стр. 238.*

(22) Церковь Св. Василія возобновлена въ послѣдній разъ, въ 1695 году, названа во имя Трехъ Святшителей. Еще и шеперь можно видѣшь образцы кирпичей древней работы съ Сѣверовосшочной ея шпороны.

(23) Ошъ прежней огромности Десяшннаго Храма ошалея шолько одинъ придѣлъ, возобновленный Митрополішомъ Пешромъ Могилою.

(24) Гедиминъ былъ Конюшимъ Вшшена.

(25) Одна изъ дочерей Гедимина Августша (названная въ крещеніи Анастасіи) выдана была за сына Велиаго Нязя Іоанна Даншловича Калишы, юнаго Симеона, скончалась въ 1345 году; другая, Анна, за Казимира Велиаго, бывшаго потомъ Королемъ Польскимъ; шрешья, Марія, за Болеслава, Нязя Галшцааго.

(26) И здѣсь Стржиновскій (коему послѣдовалъ Енгель) непрощительно ошибаешься, уморивъ Гедимина еще въ 1329 году, ссылаясь, что онъ убитъ изъ ружья подъ городомъ Фридбургомъ.

(27) Длугошъ, *любившій дополнять* (такъ ошзывается объ немъ Историографъ нашъ въ Примѣчаніи 227 по второму тому Истор. Госуд. Рос.) на вѣрно не умолчалъ бы о Кіевѣ и Сѣверскихъ городахъ, еслибъ они принадлежали Гедимину. О семъ Писатель Ивсцкій повѣснуетъ во 2 томѣ, на стр. 41. «Янъ Длугошъ, «Нанонинъ Правовскій, умеръ 29 Мая 1680 года. Главное его швореніе *Исторія Польская*, кошорую онъ «писалъ отъ древнѣйшихъ временъ до послѣдняго года «своей жизни, соблюдая во всѣхъ частяхъ строжайшую «правду. Нѣкошорые укоряющъ его, что онъ, говоря о «минувшихъ вѣкахъ, не ссысался ни на какого Авшора, «а только упомянулъ въ предисловіи: о щцательномъ «пощерпаніи мшочниковъ изъ церковныхъ библиошкѣ «и изъ Архивовъ, въ коихъ хранились подлинныя до- «кументы и разныя рукописи.» Н. М. Карамзинъ замѣ- «чаетъ во второмъ томѣ своей Истории: что Длугошъ худо понималъ Рускія Лѣшописи. — *Примѣч. 196.* Онъ учился нашему языку уже въ пренлонныхъ лѣтахъ для сличенія Лѣшописей Рускихъ съ Польскими. *Ивсцкій, томъ 2, стр. 42.*

(28) Евнушій ушелъ въ Смоленскъ, Нариманшъ къ Хану Ташарскому. Первый ирешился пошомъ въ Мошкѣ, нареченъ Іоанномъ и, снискавъ покровительшво Великаго Князя, возвратился въ 1350 году въ свое отечешво, гдѣ получилъ отъ брашьевъ удѣлъ въ Минской Облaсти.

(29) Любаршъ женился на Госшовской Княжнѣ, племянницѣ Симеона, а язычникъ Ольгердъ на его своячннѣ Іуліаннѣ, дочери Александра Михайловича Тверскаго, съ условіемъ, что его дѣши будущъ воспитывашься въ иштинной вѣрѣ.

(30) Не лишнимъ почишаю помѣснншь здѣсь мнѣніе Н. М. Карамзина о семъ важномъ событіи. «Южныя Облaсти Россіи, бывъ ишногда лучшимъ ея достояніемъ»

«емь, съ половины XIII вѣка сдѣлались какъ бы чужды для нашего Сѣвернаго ошечества, ноого жишели брали шоль мало учасія въ судьбѣ Кіевлянъ, Волынянъ, Галичанъ, что Лѣтописцы Суздальскіе и Новгородскіе не говоряшъ объ ней почти ни слова; а Волынскій не доходяшъ до временъ наиболѣе любопытныхъ важностью происшествій.» *Истор. Гос. Рос., томъ IV, стр. 205 и 206.* — «Не зная когда именно Лишовцы овладѣли сѣверными Днѣпровскими, завоевъ шольно, что Кіевъ при Димитріи Донскомъ уже былъ въ ихъ власти (безъ сомнѣнія и Черниговская Облать)» *id. стр. 210.* — «Вѣроятно, что Лишовцы взяли Черниговъ въ одно время съ Кіевомъ, или не за долго до того.» *Прим. къ IV тому Ист. Гос. Рос., стр. 165.*

(31) Несшуйшій — рассказывающъ Лѣтописцы — возвращаясь однажды съ войскомъ изъ Пруссіи, увидѣвъ въ Полонгѣ красавицу, именемъ Биришу, и влюбился въ нее: «давъ идоламъ своимъ обѣщъ вѣчно сохранишъ дѣвство и за то слыва богинею въ народѣ, она не хотѣла бышъ женою храбраго Князя; но Несшуйшій насильно сочелся съ нею бракомъ. Ошъ сѣй Биришы родился знаменитый Вишовшъ.» *Ист. Гос. Рос., томъ V, стр. 18.*

(32) Сіе назначеніе двухъ Мишрополишовъ подтверждаетъ также мою догадку: что въ половинѣ XIV вѣка, не прежде, Кіевская Облать ошпоржена была ошъ Россіи Лишовцами.

(33) Св. Алесій былъ сынъ Черниговскаго Боярина Феодара Бякошца; правительствовалъ 23 года, скончался въ 1378 году.

(34) По показанію нашихъ Лѣтописцевъ у Ольгерда ошъ первой жены было пять сыновей: Корбушъ, Смиригайло, Кирисайло, Овишригайло; Минигайло; ошъ второй семь: «Андрей Полоцкій, Владиміръ Бѣльскій (послѣ Кіевскій), Ивавъ Острожскій, Яновъ (Ягайло), Легбенъ (Лугвеній) Волынскій, Василій Чершорыжскій, Оленко (Омелько) Кіевскій.» Спринковскій же называетъ сыновей первой Ольгердовой Супруги: Владиміръ, Іоаннъ Зедзевшъ Подольскій, Симеонъ Лингвеній Мшиславскій, Вигушъ, Андрей Полоцкій, Констаншинъ

Чаршорійскій, Феодоръ Сангуско; а сыновей Гуліаніи, сесстры Князя Михайла Тверскаго: Ягайло-Владиславъ, Скиргайло-Назимиръ, Свидригайло-Болеславъ, Корибушъ-Димитрій, Димитрій, Вигуншъ-Василій.— *Прим. 50 къ V тому Истор. Гос. Рос., стр. 23.*

(35) Стародубъ въ томъ же году былъ снова присоединенъ къ Лившъ.

(36) Сигизмундъ былъ въ послѣдствіи Императоромъ; скончался въ 1437 году.

(37) Липовцы поклонялись огню и грому. Рожи и ильничья деревья считались у нихъ священными. Они не только не дерзали рубить ихъ, но даже допрогивались; обожали змѣй, мабъ, ящерицъ; приносили имъ въ жертву пѣшуховъ. Главныя жертвоприношенія, совершаемыя у нихъ въ началѣ Октября, продолжались три дня: тогда угощали они другъ друга яствами, приносимыми богамъ, и если имѣли папниковъ, выбирали изъ нихъ самаго молодого и красиваго, сожгали его живаго въ очищеніе своихъ грѣховъ. *Solignac t. 3, p. 246.*

(38) Ягайло обладалъ тогда Липвою, Самогичією, Полѣсьемъ, Подляхією; Воеводствами: Вишескимъ, Полоцкимъ, Смоленскимъ, Мстиславскимъ, всею Сѣверією, Кіевскою Обласію, Волынією и частію Подолія.— *Hist. de Polog. de Solignac., t. 3, p. 244.*

(39) Вишовшъ, по показанію нашихъ Лѣтописцевъ, крестился прежде въ вѣру Греческую, а послѣ сдѣлался Кашиникомъ. *Прим. 160 къ V тому Истор. Госуд. Россійскаго.* Онъ назывался также *Александромъ*.

(40) Чухлома, уѣздный городъ въ Костромской Губерніи.

(41) Тохшамышъ, отверженный Вишовшомъ, скупался пошомъ по отдаленнымъ Улусамъ, надѣясь возвратить себѣ Царство; достигнувшій въ пустыняхъ близь Тюменя войскомъ Шашибена, сына Тимура-Нухлука, онъ палъ въ сраженіи. *Истор. Госуд. Рос. т. V. стр. 193.*

(42) Должно думать Ольшанскій, пославленный ошъ Вишовша Намѣстникомъ въ Кіевъ 1394 года.

(43) Вся Германія — по словамъ Солжыяна — участвовала въ увеличеніи арміи Кавалеровъ. Кромѣ Силезяиъ, Баварцовъ, Саксонцевъ, Австрійцевъ, стеклись къ нимъ воины съ береговъ Рейна, изъ Швабіи, Франконіи и Вестфалии. *Hist. de Pologne, t. 3. p. 313.*

(44) Привилегія сія была слѣдующаго содержанія: «Промышленьемъ Божескимъ и доброю волею нашею «и Сшановъ нашихъ народныхъ, збѣдночившими дѣдичное Княжесство наше Лишовское и подлеглые ему «одѣ своей воли Княжесшвы Рускіи зъ народомъ и Королевствомъ Польскимъ, ушановились мо на ше и «подписали досшашочны Паншѣ збѣдночення и досышь-«бы шего. Але иѣшоры Чины Лишевски янія оснаржа-«но намъ ошъ Гешмана Руснаго (Венцеслава) неуйму-«ющся неговашъ зупелной едносци зъ ними, Чиновъ «Руснихъ и Шляхшы пушейшой поводомъ вызволенія «ихъ ошъ ярма Ташаровъ, и пре шо мы усшавуемъ и «повшоре шшверждаемъ, уфундованы и укрѣплены Пан-«шты збѣдночення народа Руснаго зъ народомъ Польскимъ «и Лишевскимъ и быши имъ якъ равный зравными и «вольный зъ польными ичне и непреложне, и права «свои Рускіи шримашш безъ прешкоды, якожъ они слуш-«яны ешъ и за тымъ приняшы, въ Княжесшвѣ нашемъ «Лишевскимъ, за едно съ писмомъ Рускимъ, альбо Сла-«вянскимъ, и по нимъ всѣ Суды иѣши и sprawy одер-«живаши, и добрами своими дѣдичными и набышыми «обладали и якъ хошя оборочали, несупречне и безъ «прешкоды иншими правами; шѣжъ и Рицаршву (Шля-«хешшву) Рускому съ Рицаршвомъ Польскимъ и Ли-«шевскимъ едностъ держашш, якъ равный зъ равными «на нуждыхъ справахъ и урядахъ, безъ жадной упрени «и зневаги; а прешензы, альбо доноры о давныхъ пора-«шунку люду Руснаго ошъ ярма Ташарнаго, найбарзѣй «негуемъ и насуемъ, якожъ ше sprawy значне одплато-«ны и одѣслужоны Рицаршвомъ Рускимъ прошвъ су-«шосшашовъ Лишевскихъ, зрадливыхъ Ливонцовъ и «шыхъ несшашечныхъ Крижановъ (Шмецнихъ Кавале-«ровъ) и иншихъ насшупцовъ на ойчпзну, одѣ якихъ «Руснаи слушноса насъ боронили и головы свои на дѣл-

«цу положили и за унору ихъ строгіе нары и наязны на «виновайцовъ уладамы.» Не оспоривая достовѣрность сей привилегіи, замѣтимъ, что слово *Гетманъ*, въ оной упомянутое, означаетъ только полководца, а не Предводителя народа. Должно думать, что она дана Малороссіянамъ въ 1410 году, послѣ удачнаго похода Поляковъ и Лишовцевъ въ Пруссію, а не въ 1409, какъ означено въ Лѣтописи Преосв. Конисснаго. Въ Исторіи извѣс. о возникшей въ Польшѣ Уніи упоминается, на стр. 61, о другой Привилегіи Короля Ягайла, относительно свободы, преимуществъ и уравненія Русскихъ и Поляковъ, дарованной въ 1433 году.

(45) Въ первой части Исторіи Россійской Іерархіи, на стр. 51, упоминается о двухъ Митрополисахъ Киевскихъ, имѣвшихъ пребываніе въ семъ городѣ: Геронимъ и Зосимъ, послѣ Діонисія и передъ Григоріемъ Цамбланомъ.

(46) Въ войскѣ Свидригайла находились тогда Силезяне и Богемцы.

(47) Сей самый Олесницкій спасъ жизнь Ягайла въ 1410 году въ Таненбергскомъ сраженіи. *Voyez Hist. de Pologne de Solignac, t. 3, p. 310 et 311 и Нбсецкаго, т. III, стр. 445.* Онъ умеръ въ 1455 году.

(48) Нбсецкій описываетъ слѣдующимъ образомъ сіе событіе, во 2 томѣ, на стр. 366. «Князь Іоаннъ Чаршорійскій, смотря на злодѣянія Сигизмунда, Лишовскаго Великаго Князя, рѣшился лишить его жизни: онъ ввезъ въ Тронн, гдѣ Сигизмундъ имѣлъ пребываніе, на шрехъ стахъ возахъ, едномъ прикрытыхъ, шесть сошъ оруженосцевъ и, поднупя Скобейна, Княжеснаго Конюшаго, ввелъ ихъ въ замокъ. Сигизмундъ имѣлъ въ своихъ комнасахъ медвѣдя, который ночью просился иногда въ его спальню, царапая въ дверь лапами. Удаливъ звѣря, Іоаннъ Чаршорійскій такимъ же образомъ оширылъ себѣ путь къ Сигизмунду выѣсѣвъ съ своими оруженосцами, вычислилъ ширину всѣхъ содѣянныхъ имъ злодѣяній, убилъ его. Король Казимиръ I лишилъ Іоанна всего имѣнія, но, увѣряющъ, что онъ пошомъ получилъ прощеніе.» — Въ Исторіи Гос. Рос., ш. V, стр.

298 и 353 упоминается: что Князь Александръ Чаршорійскій выѣхалъ тогда въ Россію, откуда возвратился въ Ливву въ 1459 году.

(49) Въ Лѣтописи Пр. Георгія Конисскаго упоминается: будто шридесятъ тысячъ Малороссійцевъ находились въ семъ сраженіи подъ начальствомъ Полковниковъ: Трпзны, Гудима, Бурляя, Сшаная, Прешича и другихъ и что, по разбитіи Польской арміи, удалились они въ Булгарію.

(50) Омелько Владиміровичъ былъ женатъ на сестрѣ Василія Темнаго.

(51) На семъ Соборѣ Грехи согласились: 1) что Св. Духъ исходитъ отъ Отца и Сына; 2) что опрѣсножи и квасный хлѣбъ могутъ быть равно употребляемы въ Священнодѣйствіи; 3) что души праведныя блаженствуютъ на небесахъ, грѣшныя страдаютъ, а среднія между шѣми и другими очищаются; что всѣ люди шѣлесно воскреснутъ въ день Суда; 4) что Папа есть Намѣстникъ Іисуса Христа и Глава Церкви; что Патриархъ Константинопольскій занимаетъ вторую степень и шанъ даде.

(52) Въ Исторіи объ Уніи (на стр. 11) упоминается еще, около 1450 года, Мишрополишъ Кіевскій Дороеей: но объ немъ ничего не говорять ни Лѣтописи, ни Кашалогіи.

(53) Ахматъ умерщвленъ былъ въ 1480 году близъ Азова Няземъ Тюменскихъ Улусовъ, Ивакомъ.

(54) Дочь Стефана Елена, была Супруга старшаго сына Іоаннова.

(55) Пешрашиновичъ пріѣхалъ въ Москву 23 Апрѣля.

(56) «Брашу и Тещю нашему Іоанну, Божію милостию Государю всея Руси и Великому Князю Володимирскому и проч.»

(57) Супруга Короля Александра, Елена, навѣ иношѣрная, не была съ нимъ коронована. *Диплом. Собраніе дѣлъ между Рос. и Польск. Государствами.*

(58) Стефанъ не хотѣлъ возвратить Александру завоеванной имъ Дибшровской Области до самой своей кончины, послѣдовавшей въ 1504 году.

(59) Софія была дочь Оомы Палеолога, брата послѣдняго Императора Греческаго.

(60) Поченомъ владѣшь шеперь Княгиня Варвара Алексѣевна Рейнина, внука послѣдняго Гешмана Малороссійскаго Графа Разумовскаго.

(61) Иосифъ Солтанъ былъ прежде Маршалкомъ Ливонскимъ. *Нѣсецкій, т. I, стр. 90.*

(62) Ч. II, стр. 188. «На него же (Иосифа) Богъ посылалъ недугъ, разслабу, и въ шомъ недугѣ и пошавленъ бысть на Мишрополию и пребысть въ шомъ сану «едино лѣшо, и живоша измѣнися.»

(63) Глинскіе выѣхали тогда въ Россію. Въ 1526 году Великій Князь Василій Іоанновичъ сочешался бракомъ съ племянницею Михаила Глинскаго, Княжною Еленою, ошъ пошорой въ 1530 году родился Іоаннъ IV.

(64) Королева Елена скончалась въ Вильнѣ 24 Января 1513 года, въ досадѣ Сигизмунда, имѣвшаго въ ней важный залогъ для выгоднаго мира съ Россіею. *Диплом. Собр. дѣлъ между Польш. и Рос. Государ., ч. I.*

(65) Скриповскій повѣствуешь: что Ливва обязалась тогда давать ежегодно Менгли Гирею 15,000 червонцевъ.

(66) Н. М. Карамзинъ въ описаніи бышвы Оршинской упоминаешь: «что на другой день Константинъ шоржешествовалъ побѣду надъ своими единовѣрными братьями и Рускимъ языкомъ славилъ Бога за истребленіе Россіянъ. *Истор. Гос. Рос., т. VII, стр. 70.* Онъ, согласно съ Нѣсецимъ, (*Kor. Polska, t. 3, p. 513*) просшираешь до 80,000 челов. войско Московское, но Историкъ Польскій увеличиваетъ 10,000 человѣкъ пошерю Россіянъ, говоря: что ихъ легло на мѣстѣ 40,000.»

(67) Маршынъ Бѣльскій, Историкъ Польскій, умеръ въ 1575 году, 80 лѣшъ ошъ рожденія.

(68) Черясы происходятъ ошъ Касоговъ, обитавшихъ между Каспійскимъ и Чернымъ моремъ. Имя ихъ составлено изъ Ташарскихъ словъ: *черъ* — дорога, и *кесмень* — ошрѣзашъ. О семъ повѣствуешь путешественникъ Клапротъ.

(69) «Черкесы—пишешъ Исторіографъ нашъ—не подвластные ни Туркамъ, ни Ташарамъ, ужасные разбойники, жили въ горахъ. Тенущими изъ нихъ рѣками, выплывая на лодкахъ въ море, они грабили суда купеческія; исповѣдывали Христіанскую Греческую вѣру, упошребляли въ Богослуженіи языкъ Славянскій, впрочемъ мало думали о законѣ.» *Герберштейнъ, Р. М. Сот. стр. 74. Ист. Гос. Рос. т. 7. стр. 233.*

(70) Для любопытныхъ прилагаю здѣсь мѣстныя о происхожденіи Козаковъ: Графа Пошонаго и Н. М. Карамзина: «Reste à déterminer l'origine des Kosaks, sur laquelle on a disputé je ne sais trop pour quoi, car rien n'est plus clair. Au tems de l'Empereur Constantin Porphyrogénète il y avait sur la mer d'Azoph deux Principautés, dont l'une s'appelait *Kasakia* et l'autre *Alania*, qui est *Ascipurgium*. Un demi siècle après Mstislav, fils de Volodimir, vient à la tête des Slaves, passe dans l'isle de Taman, combat le Prince de Jass et des Kassogs et s'empare de son pays. Mstislav, ayant vaincu le Prince des Kassogs, et s'étant emparé de la *Kasakia*, ses sujets Slaves deviennent les *Kosaks*.» — *Histoire primitive des peuples de la Russie par le C-te Jean Potoski, page 188.* — «Имя Козаковъ — пишешъ Исторіографъ нашъ — «сдѣлалось извѣстно по Исторіи около 1517 года, но вѣроятно, что оно въ Россіи древнѣе Башыева нашешвія и принадлежало Торкамъ и Берендѣямъ, кошорые обитали на берегахъ Дибра, ниже Кіева. Тамъ находимъ и первое жилище Малороссійскихъ Козаковъ. Торки и Берендѣи назывались Черкасами, Козаки также. Вспомнимъ Касоговъ, обитавшихъ, по нашимъ Лѣтописямъ, между Каспійскимъ и Чернымъ моремъ; вспомнимъ и страну Казахію, полагаемую Императоромъ Констаншиномъ Багрянороднымъ въ сихъ же мѣстахъ; прибавимъ, что Осешинцы и нынѣ именуютъ Черкесовъ *Касахами*, что Торки и Берендѣи, не хошѣвшіе покориться ни Моголамъ, ни Ливѣмъ, жили, какъ вольные люди, на островахъ Дибра, огражденных скалами, непроходимымъ шросникомъ и болошами; приманили въ себѣ многихъ Россіянъ, бѣжавшихъ отъ угнетенія, смѣшались съ ними и подъ именемъ *Козаковъ*

«сославили одинъ народъ, который сдѣлался совершенно Рускимъ, иѣмъ легче, что предъ нихъ, съ десятиаго вѣка, обитавъ въ Области Кіевской, уже сами были почти Русскими. Болѣе и болѣе размножаясь числомъ, нишая духъ независимости и брашства, Козаки образовали воинскую Христіанскую Республику въ Южныхъ странахъ Днѣпра, начали строити селенія, ирѣдоси въ сихъ опустошенныхъ Ташарами мѣстахъ; взялись быти защитниками Лишовскихъ владѣній со стороны Крымцевъ, Турковъ и снискали особенное покровительство Сигизмунда I, давшего имъ многія гражданскія вольности вмѣстѣ съ землями выше Днѣпровскихъ пороговъ, гдѣ городъ Чернасы названъ ихъ именемъ.» *Ист. Гоо. Рос.*, т. V, стр. 393-395.

(71) О жительствовавшихъ въ Сѣчи Запорожцахъ подробно описано во вшорой части сей Истории въ Главѣ XXV.

(72) Вѣроятно, что каждый полкъ состоялъ не болѣе какъ изъ трехъ сотень и что ихъ было у Дашковича при самомъ учрежденіи только три или четыре полка, судя по малому числу воиновъ, спуществовавшихъ ему и Ланцоронскому въ походѣ 1516 года. Безъ всякаго сомнѣнія оставалось тогда нѣкоторое число и на Днѣпровскихъ островахъ для охраненія границы.

(73) Иностранные Писатели весьма забавнымъ образомъ извѣстиятъ происхожденіе названія Козановъ: Гербиній производитъ слово Козанъ отъ Польскаго *Kozza* (носа или серпа)! пошому, что по его мнѣнію, Козаки или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторая изъ нихъ часть вооружены были носами. Пясецкій, Гаршинохъ и Ле Шевалье отъ *козы*, съ пошорою сравниваютъ они проворство, ловкость и оборошливость Козановъ въ непроходимыхъ мѣстахъ! Зиморовичъ отъ слова *Козака*, означающаго, будшо, на нашемъ языкѣ муху!! Желая, чрезъ шо, показати сходное Козановъ съ мухами непоспояство и наглость; Де Гюинъ отъ *Kiptschak*, и шакъ далѣе! — Въ ежемѣсячномъ сочиненіи 1760 года, ч. I, стр. 309, упоминаешся будшо слово Козанъ означаешъ на Ташарскомъ языкѣ *воина легко вооруженнаго*

или *набѣдника*. Не зная языка Ташарскаго, не можемъ судить о справедливости сего поназанія. Въ послѣдшій Козаками назывались всѣ военнотружущіе въ Малой Россіи. Таки было и у Ташаръ: «Еще не имѣя ни силы, ни власти — писалъ Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ къ Хану Крымскому Зенегену (въ 1477 году) — и будучи единственно Козакомъ, ты спрашивалъ у меня найдешь ли ошдохновеніе въ землѣ моей» и проч. — *Ист. Госуд. Рос. т. VI стр. 91.* — Вообще Ташары именовали Козаками всѣхъ вольныхъ бездомовныхъ людей, промышлявшихъ военнымъ ремесломъ.

(74) Князь Констаншинъ Ивановичъ Острожскій, Воевода Троцкій, Касшеланъ Виленскій, Гешманъ Великій Лишовскій, Мужъ рожденный въ войнѣ, что предусмолръ въ немъ Пешръ Бѣлый Ивановичъ, Воевода Троцкій и Гешманъ Великій Лишовскій, присовѣщовавшій, на смертномъ одрѣ, въ 1498 году, Королю Александру замѣнить его Констаншиномъ Острожскимъ. Онъ оправдалъ надежду своего Предѣшнина, превзошелъ въ счастьи всѣхъ Гешмановъ Польскихъ, выигралъ тридцать три сраженія, имѣлъ неудачу только на двухъ: въ 1500 году на берегахъ Ведроши, гдѣ взялъ въ плѣнъ Московищянами, и въ 1519 подъ Сокалемъ. Король Сигизмундъ I почтилъ его двукрашнымъ шоржешвеннымъ вѣвдомъ въ Вильну и въ Краковъ. Острожскій умеръ въ 1533 году: «былъ росшомъ малъ, душею великъ; но всѣмъ благосклонный, щедрый для сподвижниковъ своей славы, милосердый въ плѣнникамъ, опытный въ военномъ ремеслѣ. Жена его Александра, дочь Симеона Омельновича, Князя Кіевскаго и Слуцкаго.» — *Нбсецкій, томъ III, стр. 512-514.* — Прахъ Острожскаго поноишся въ Обишели Печерской, въ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы за правымъ влпросомъ. При входѣ въ Церковь западными вратами доселѣ видно на лѣвой сторонѣ гипсовое его изображение во весь росшъ. Преосв. Амвросій въ Истории Россійской Іерархіи во 2 часши на стр. 30, ошибкою упоминаешъ о Князѣ Констаншинѣ Ивановичѣ, вмѣсто сына его, Князя же Констаншина, и, говоря (стр. 32) о кончинѣ

перваго, ошносишь оную въ 1608 году, въ кошоромъ умеръ послѣдній. — Нынѣ на памятникѣ Князя К. И. Оспрожскаго надпись Руская, но прежде была Польская, слѣдующаго содержанія: «Констаншинъ Иоанновичъ, Князь Оспрожскій, Воевода Троцкій, Гешманъ Великаго Княжества Литовскаго, послѣ многихъ побѣдъ, одержанныхъ имъ, побѣжденъ смертію и здѣсь погребенъ, лѣта ошъ Рождества Христова 1533, имѣя 70 лѣтъ ошъ роду, выигравъ 63 сраженія.» См. въ книгѣ Тегатюргима, изданной въ Кіевѣ въ чеш., въ 1638 году, стр. 33 и 34.

(75) Изъ рѣчи Дашковича можно видѣшь, что число Козаковъ въ 1532 году не просширалось еще за двѣ тысячи человекъ, и что они, ошражая Ташаръ на сушѣ, не ошваживались дѣйствовать на водѣ противъ нихъ. Селившіеся выше короговъ, по видимому, уклонялись ошъ пограничной службы.

(76) По словамъ Бѣльскаго, съ Дашковичемъ было тогда 3000 Козаковъ. *Стр. 519.*

(77) Г. Энгель полагаешь въ своей Украинской Исторіи (стр. 66), что Дашковича не шало въ 1540 году.

(78) Миллеръ въ сочиненіи своемъ о Малороссійскомъ народѣ и о Запорожцахъ, полагаешь Ланцкоронскаго первымъ Предводителемъ Козаковъ; Дашковича называетъ Старостою Черкаснимъ, Венжина Хмельницкаго преемникомъ Ланцкоронскаго въ 1534 году, пошомъ именуешь Князя Дмитрія Вишневецкаго, Свирговскаго, Ружинскаго и шакъ далѣе. Энгель счишаетъ Хмельницкаго главнымъ Предводителемъ Козаковъ въ 1531 году (стр. 66), когда Дашковичъ находился еще въ живыхъ. Георгій Конисскій (въ Исторіи Руссовъ или Малой Россіи) полагаешь: Ланцкоронскаго первымъ Гешманомъ, Дашковича Кошевымъ, Князя Дмитрія Вишневецкаго преемникомъ Ланцкоронскаго, пошомъ Ружинскаго, Хмельницкаго, Князя Михайла Вишневецкаго, Свирговскаго и шакъ далѣе. Въ Лѣтописи Малыя Россіи, изданной Рубаномъ и дополненной Княземъ Безбородкою, послѣ Ланцкоронскаго помѣщены: Князь Дмитрій Виш-

невецкій, Князь Евстафій Ружинскій, Венжикъ Хмельницкій, Свирговскій, Богданко и проч.

(79) Девлешъ-Гирей, племянникъ Самцовъ, вступилъ на престолъ въ 1551 году.

(80) О семъ Князѣ Михайлѣ Вишневецкомъ см. въ Главѣ XI.

(81) Не извѣстно кѣмъ отправленъ былъ Вишневецкій. — Иоаниъ, отправляя гонца своего, Андрея Клобунова (1568 года), въ Польшу, велѣлъ ошвѣщсшвовашъ Лишовскимъ Вельможамъ на вопросъ о причинѣ бѣгшва Вишневецкаго: «Пришелъ онъ къ Государю нашему какъ собака и пошелъ отъ Государя нашего какъ собака и Государю нашему и землѣ убышна никакого не кучинилъ.» *Дип. Собр. дѣлъ между Рос. и Польск. Госуд.*

(82) Нѣсецкій пишешъ будшо Вишневецкому предлагали передъ казню ошказашься отъ Христіанства для сохраненія жизни и что, по умерщвленіи его, Турки, вынувъ сердце спрадальца и раздѣля между собою, сбѣли оное въ надеждѣ получить храбросшь и мужество славнаго Вождя Козановъ!

(83) Законы, данные Лишовскому Княжесшву, въ 1529 году, Королемъ Сигизмундомъ I подъ названіемъ *Статута Литовскаго*, были написаны по Русски; въ послѣдшвіи же переведены на Польскій и Лашинскій языки. — Только въ исходѣ XVI вѣка явиллиа они, въ первый разъ, съ Польскимъ переводомъ. Издавая оный, Канцлеръ Сапѣга упомянулъ: «Если переводъ сей кому каибо не понравилъся, шо ошраешся ему имѣшь прибѣжище къ старинной Русчизнѣ.» — *См. Вѣстника Европы, 1811 года, мѣсяцъ Ноябрь, N 22.*

(84) Прежде сбѣжались на Сеймы всѣ Дворяне, отъ чего происходилъ величайшій безпорядокъ. Казимиръ IV опредѣлялъ, чтобы каждое Воеводство присылало только Земскихъ своихъ Денушашовъ, искусныхъ въ Государшвенныхъ дѣлахъ.

(85) Иоаниъ, прозваніемъ *Армянинъ*, пошому, что онъ въ Пешровѣ постъ, по обычаю Армянъ, ѣлъ мясо, былъ человекъ очень искусный въ Гречесномъ и Лашинскомъ языкахъ, соученикъ славнаго Греческаго язы-

поучишеля Іоанна Ласнаря, желалъ свергнушь его Турецкое и приобрѣсть вольность. *Истор. Опис. Молдавіи Кн. Кантемира, стр. 108.*

(86) Чарневичъ получилъ тогда за свою измѣну 30,000 цехиновъ.

(87) Онъ былъ растерзанъ верблюдами на двое. *Описаніе Молдавіи Кантемира, стр. 108.*

(88) По показанію Миллера: «Турки требовали столь высокую цѣну за Свирговскаго и его шоварицей, что не явилось охотниковъ исщощать за нихъ свое имѣніе.»

(89) Противная сторона (Примасъ и Сенаторы), избрала въ Короли Императора Максимилиана, но онъ вскорѣ умеръ, 12 Октября 1576 года.

(90) Башорій имѣлъ тогда сорокъ три года ось рожденія.

(91) Вареломей Попродній умеръ въ 1614 году и погребенъ въ Львовѣ въ костелѣ Францисканскомъ. Онъ первый описалъ Богемскую Геральдику. Въ числѣ его многихъ сочиненій находится и Польскій Гербовникъ, изд. въ Краковѣ 1584 года, in fol. *Нѣсецкій, т. 3, стр. 558.*

(92) Спринковскій повѣствуетъ, что всѣ Крымцы находились тогда въ походѣ и что войско ихъ простиралось до 110,000 чел. конницы, полагая въ число Черкесъ и Бѣлгородскихъ Ташаръ.

(93) Бунчукомъ называется лошадиный хвостъ на копѣ. *Истор. о жизни Кн. Кантемира, стр. 113.*

(94) Печашъ сія изображала Козана въ искривленной высокой шапкѣ съ ружьемъ на плечѣ и при боѣ съ рогомъ, въ кошоромъ нашивали они порохъ.

(95) Я придержался показанія Г. Полешини въ раздѣленіи и числѣ Козаковъ, ибо невѣроятно, чтобъ пограничная сража ихъ при Башоріѣ, Государѣ воиншвенномъ, простиралась шольно (по словамъ Г. Энгеля, стр. 77) до двухъ тысячъ человекъ, когда при первомъ учрежденіи сей сражи число оной доходило до 2000.—Г. Энгель говоритъ о мирномъ времени: во мирѣ съ Ташарами никогда не былъ проченъ, слѣдовательно ошвальныя выборные Козани 4000 человекъ, не могли занимать хозяйствомъ въ своихъ селеніяхъ, наиб

ушверждаєть Г. Энгель. Попроцкій, согласно съ Полешикою, повѣстуваетъ, что число Запорожцевъ простиралось, въ 1579 году, до 5000 человекъ. (Энгель, стр. 85). Съ Крыжцами войны тогда не было.

(96) Кожугъ — нагольный шулупъ.

(97) Крѣпость сія — по словамъ Нѣсецкаго — была сравнена тогда Козаками съ землею, шавъ, что и слѣдовъ оной не ошалося.

(98) Вошь что повѣстуваетъ о Зборовскомъ Нѣсецкій: «Зборовскій, Самуилъ, Гошмиспръ Королевскій, сразился у ворошъ замка Крановскаго съ Яномъ Тенчинскимъ Кашеланомъ Войницкимъ и убилъ защищавшаго его Кашелана Пршемысльскаго, Ваповскаго, за что Король Генрикъ велѣлъ отдать подъ судъ Зборовскаго. Опасаясь послѣдствій, убійца бѣжалъ въ Трансильванію въ Шефану Башорію, былъ принятъ имъ благосклонно и пошомъ участвовалъ вмѣстѣ съ братьями своими въ избраніи Королемъ Шефана. Сей послѣдній даровалъ ему прощенье. Козаки Запорожскіе избрали его своимъ Гешманомъ. Зборовскій шарался обратишь ихъ оружіе противъ Россіянъ и, находясь въ войскѣ Башорія, разбилъ подъ Великими Лунами передовую спражу Московскую, прославилъ себя многими другими храбрыми дѣяніями, но онъ не примирили его съ родшвенниками убишаго имъ Ваповскаго: пойманный въ 1583 году въ Польшѣ вверженъ онъ въ шюрму и казненъ.» Томъ IV, стр. 717 и 718.

(99) Сія знаменитые защитники Пскова, уменьшившіе войско Башорія до двадцати шести тысячъ человекъ, были: Бояре Князя Иванъ Пешровичъ и Василій Федоровичъ Шуйскіе, Ниниша Ивановичъ Очина-Плещеевъ, Князь Андрей Хворосшининъ, Бахшеяровъ, Ростовскій-Лобановъ.

(100) Имена тогдашнихъ вождей Козаковъ неизвѣстны.

(101) «Привилегія Великаго Князя Лишовскаго Сигизмунда — (повѣстуваетъ Нѣсецкій въ I томѣ, стр. 191 и 192) — свидѣтельствуетъ, что Брацлавъ принадлежалъ Коронѣ Польской, а не Лишовскому Княжеству. Разн-

«миръ Ягеллоновъ присоединилъ Волюнъ къ Литвѣ во
ижеи желанію Королевства. По прошенію Волюнскихъ
и Брацлавскихъ дворянъ Сигизмундъ Августъ I оудѣ-
лилъ сія Воеводства къ Коронѣ съ оставленіемъ свобо-
ды упошреблять въ производствѣ дѣлъ языкъ Россій-
скій. Брацлавское Воеводство, раздѣлявшееся на Брац-
лавскій и Винницкій Повѣсы, избирало двухъ Деду-
шатовъ къ Коронному Трибуналу и шесть Пословъ къ
Сѣйму. Воевода онаго былъ выдѣль Старосшою Брац-
лавскимъ. Гербъ предшавлялъ луку въ щитѣ, среди
большаго креста.»

(102) Воеводство Кіевское избирало двухъ Дедуша-
товъ къ Трибуналу и чешырехъ Посланиковъ къ Сей-
му: они должны были исповѣдывашъ вѣру Нашоличе-
скую. Гербъ сего Воеводства на знаменахъ изображалъ
на одной сторонѣ: крылатаго Ангела, держащаго въ
правой рукѣ мечъ въ землѣ опущенный, въ лѣвой но-
жны; на другой: въ бѣломъ полѣ медвѣдя съ подняшою
переднею лѣвою лапою. Кіевскіе Воеводы были также
и Старосшами Кіевскими. *Нѣсецкій томъ I, стр. 144.*

(103) Сія шри Привилегіи внесены въ Литовскія Мем-
рияи. *Исторія обѣ Уни.*

(104) Башорій даровалъ слѣдующую Привилегію вой-
ску Малороссійскому въ 1576 году: «Взглядомъ и ува-
гою великихъ праць и Рыцарства войскъ Русскихъ,
якіе они показали и завше оказываютъ въ оборонѣ и
«разширеніи общей ошчизны ошъ супосшатовъ и звык-
слыхъ прешенденшовъ зарубешныхъ, а найбарзей ошъ
«шыхъ шрехляшыхъ Магомешанцевъ и бусурмановъ
«плюндручыхъ ошчизну и завершающихъ въ неволю
«кладъ Христіанскій, янося и не давно за Королевство
«ваше учинилось, але милосшію Божескою и звышяж-
«ствомъ вѣрнаго Гешмана нашего Русаго Богдана и
«войсками его Козацами значне ошвергнушо и одпла-
«чено, усшавуемъ и подшверждаемъ всѣ права, вольно-
«сшии и привилегіи войсва шого и всего народа Русаго
«Аншецессорами нашими пошпановленныи и ушвержден-
«ныи и якъ изъ вѣковъ у нихъ бывало, шано да пребу-
«дешъ на вѣчныи времена и да не важшѣ никишо одиѣ-

«взяши и нарушаша правъ ихъ и свободъ въ добрахъ «вѣчисшыхъ и набышыхъ и во всякихъ маешнахъ; а «властны они шафоваша ими по своей воли и судишисъ «объ нихъ мѣюшъ въ своихъ судахъ Земекныхъ и Грод- «скихъ, въ ядихъ засѣдаши выбраннымъ ошъ Рыцар- «ства особамъ и судиши по своимъ правамъ и Снашу- «шамъ Рускимъ; а належишъ до Рыцарства войскового, «шымъ судишъ въ обозахъ и шаборахъ ихъ ошъ судь «свойсовыхъ, янихъ мы въ каждомъ полку учредишь «повелѣли, еднакъ сперва до нихъ належишъ о бременъ «ни война и маешку его движимомъ, донелѣ же нпо «Козакуешъ и вписанъ въ реестры войсковые, а за по- «вротченемъ въ Повѣшы и околицы судишися они уч- «аюшъ въ Судахъ Повѣшовыхъ и Гродскихъ, яко шанъ «Шляхешный. И Шляхешство Руское въ чѣнахъ, уря- «дахъ и реестровомъ Козацствѣ знайдуючесь едношъ «и равеншво нмушъ съ Шляхешствомъ Польскимъ и «Литовскимъ, якоже при першомъ обедиоченію Руси съ «Польшею и Литвою уложено ешъ ушвержено. И мы «шое подшверждаемъ и заховуемъ. Трибуналу Рускому «ошправовашъ дѣла свои по приличности въ новосо- «зданномъ градѣ нашемъ Башуринѣ, а якъ пошреба «унажешъ, шо и въ Чернесахъ, шежъ и Гешману Рус- «скому резидовашъ въ шымъ городѣ, а въ Чернесахъ «мѣши Намѣшнина своего изъ Генералшеша войско- «вого, якъ мы значне расширили и заоздобили умно- «живъ и ялассы шоваршшца Войскового, Бунчуковаго и «Значноваго, янимъ помѣщашисъ подѣ бунчукомъ и при «цоловыхъ хоругвахъ, а бунчубъ мы малуемъ Гешману «на знанъ звшяжшца его съ войскомъ своимъ надѣ «народомъ Азіашнымъ, ошъ якогъ и ялейнодѣ сей до- «бышъ працею Гешманскою и яровію Козацкою.» *Изъ «Исторіи Руссовъ.*

(105) Вмѣстѣ съ Сигизмундомъ объявленъ былъ въ Сеймѣ Королевъ, Эрцъ-Герцогъ Максимилианъ, брашъ Имперашора Рудольфа II. Онъ намѣревался проложшъ себѣ дорогу къ Пресшолу вооруженною рукою, осадилъ Краковъ, былъ прогнакъ Замоискимъ, взякъ въ лѣвъ

въ 1588 году и получилъ свободу, ознававшись оиѣ правѣ своихъ на Польшу.

(106) Бопланъ, на сир. 57, и Шевалье на сир. 20, повѣствуютъ, что Запорожцевъ собиралось на сей ошровѣ оиѣ пѣши до шести тысячъ человекѣ; что надѣ каждою лодною въ продолженіи пѣнадцати дней шрудились человекѣ 60, и что въ двѣ или три недѣли изгошоваляи они 80, а иногда сто лодовѣ.

(107) Каждый Козакѣ имѣлъ при себѣ саблю, двѣ пицали свѣ пошребнымѣ количешвомѣ пороха и пуль. Сверхъ сего въ каждой лодкѣ находилось пѣшь или шесть гоубицѣ. Одежда Запорожца состояла: въ рубашкѣ, въ портахѣ (оиѣ имѣлъ еще другія для перемѣны), въ кафтанѣ изѣ просшаго сермяжнаго сунна и въ шапкѣ. У каждого Козака были солнечные часы. *Beauplan — page 57.*

(108) О порогахѣ Дѣпровскихѣ и обѣ обычаяхѣ Запорожцевѣ смощри описаніе во второй часши сей Ишторіи, въ Главѣ XXV.

(109) Сѣ шого времени вошло у Козаковѣ въ обыиновеніе избирашь вольными голосами Гешмановѣ. *Малор. Лѣтоп.*

(110) Въ Сшашейныхѣ Списнахѣ Турецкаго Двора, хранящихся въ Коллежскомѣ Архивѣ, въ книгѣ прешейей, упоминаешся (на сир. 124) въ грамотѣ Царя Теодора Иоанновича къ Донскимѣ Козанамѣ Марша 20, 1593 года: «чшобѣ они шли на Донецѣ и промышляля прошивѣ Крымцевѣ вмѣшѣ сѣ Запорожскими Черкасѣ, кошорые, по Указу Государеву, придуть шуда, а велѣно Черкасомѣ Запорожскимѣ Гешману Хришшопу Носинскому и всѣмѣ Ашаманомѣ и Черкасомѣ бышь на Донцѣ и прочъ» — Уповашельно Носинскій былъ шольно въ сношеніяхѣ сѣ Царемѣ, но не могѣ участвовашъ лично въ военныхѣ дѣйшвіяхѣ Россіянѣ прошивѣ Ташарѣ, аяяный собшвенною обороною прошивѣ Полянковѣ.

(111) Здѣсь приличнымѣ почишаю замѣшшь слѣдующее прошивное ишшиѣ собышіе, помѣщенное въ Лѣтописи Нонисскаго. Тамѣ упоминаешся будшо: «Носинскій, всшупясь за ушѣсняемую Полянами вѣру Грещо-

«Госсійскую, отправился въ Брестъ Лишовскій, гдѣ, взявъ подѣ нараулѣ, преданѣ суду Духовенства Римскаго и Уніатскаго, осужденѣ на смерть какѣ ошшупникѣ, замурованѣ въ одномѣ Кляшторѣ въ столпѣ каменный и уморенѣ голодомѣ.» — Невѣрояшно, чтообы Предводитель Козановѣ, дѣйствовавшій сѣ шаню ошпорожностію прошивѣ враговѣ своихѣ, положилсѣ на ихѣ обѣщаніе и добровольно выдалѣ себя имѣ на жершву: сего нѣшѣ въ другихѣ Лѣтописяхѣ.

(112) Сигизмундѣ III пріѣхалѣ въ Стокгольмѣ 30 Сентября 1593 года. *Диплом. Соб. дѣлѣ меж. Рос. и Поль. Госуд., ч. 2.*

(113) Въ 1588 году на Сеймѣ Коронаціи Сигизмунда III состоялсѣ Констишущія: «не ошнимашѣ имѣнній церковныхѣ, какѣ ошѣ Греческихѣ Епископій и Монаштырей, шанѣ и ошѣ Косшеловѣ Римско-Католическихѣ.» На шомѣ же Сеймѣ дана Привилегія Лишовскому Княжешству сочинилсѣ себѣ на вѣрносѣ Сташущѣ Судебный, въ коемѣ въ разныхѣ Архивулахѣ права людей Греческаго исповѣданія уравнилсѣ сѣ правами людей Римско-Католическихѣ, а именно: » равнымѣ порядкомѣ раздѣлывашѣся въ судебныхѣхѣ дѣлахѣ сѣ мирскими какѣ Римско-Католическому, шанѣ и Греческому Духовеншву, равное наказаніе пошановлено за насиліе, какѣ Церквей Греческихѣ, школѣ и Священническихѣ домовѣ, шанѣ и Косшеловѣ Римско-Католическихѣ и домовѣ поповскихѣ и равная за смершоубійство и за безчестіе опредѣлена пеня какѣ Духовнымѣ Римско-Католическаго закона, шанѣ и Греческимѣ и женамѣ и дѣшямѣ ихѣ.» — «Вѣ 1589 году на Сеймѣ Варшавскомѣ Сигизмундѣ III, по прошенію всѣхѣ Чиновѣ Республики, далѣ Привилегію Духовеншву Греческой Восточной Церкви сохраняшѣ всѣ ихѣ чины Духовные при совершенной силѣ, власши, чешши и достоиншѣхѣ, въ каномѣ и духовеншво состояшѣ закона Римскаго.» *Истор. изв. о возникш. въ Польшѣ Цѣни, стр. 64 и 65.*

(114) Подѣ именемѣ Цѣни разумѣшѣся присоединеніе Христіанѣхѣ Греческаго исповѣданія къ Церкви Римско-Католической. *См. Ист. обѣ Цѣни, стр. 1.*

(115) На одной стороне сей медали представлено было изображение Папы Клименша VIII; на другой онъ же Клименшъ, сидящій на тронѣ, а предъ нимъ падшій ницъ Россіянинъ съ Латинскою надписью: *Ruthenis receptis 1596*, то есть: на присоединеніе Россіянъ.—*Истор. обѣ Уніи, стр. 49.*

(116) Въ Лѣтописи Преосв. Конисснаго упомянуто: «будшо Уніашское Духовенство въ Брестѣ Лишовскомѣ предало оскорбленію Греко-Россійскихъ Духовныхъ и, урѣзавъ имъ бороды, изгнало съ сонмища своего, лиша ихъ сана и должностей.» Последнее могло бытъ, но немовѣрно, чшобы Оспрожній своими оруженосцами сшрахъ на Польскихъ Пословъ наведшій, допустилъ Нашоликовъ ругашся надъ Духовенствомъ Греческимъ: и Пастыри Православные въ такомъ случаѣ дѣйствовали ли на Соборѣ шоль безболзненно, рѣшишельно?—

(117) Восемь вѣковъ онѣ Р. Х. Римляне и Греки хранили согласное во всемъ единообразіе въ догматахъ вѣры и въ обрядахъ церковныхъ; въ концѣ VIII столѣтія и въ началѣ IX произошла между ими распря, ошдѣлывшая Восшочную Церковь онѣ Западной: кромѣ многихъ споровъ о преимущеснѣ и первенствѣ Епископовъ, возникло между Греческою и Латинскою Церковію несогласіе о Св. Духѣ, коего Греки ушверждали происхождение онѣ Ошца, а Римляне, исповѣдуя онѣ Ошца и Сына, внесли сія слова въ свой Символъ вѣры. *Истор. обѣ Уніи, стр. 1 и 2.*

(118) Г. Энгель именуешъ Лободу Гешманомъ прежде Наливайка, но онѣ никогда не имѣлъ сего достоинства, былъ шольно Полковникомъ, о чемъ согласно повѣшвуютъ всѣ Малороссійскія Лѣтописи. — Въ дѣлахъ Ноллежснаго Архива, 1594 года, упоминаешся о Гешманѣ Запорожцевѣ *Богданѣ Микошинскомѣ.*

(119) Въ Лѣтописи Преосв. Конисснаго сказано: «чшо Наливайко посаженъ въ мѣдный быкъ вмѣшѣ съ шремъ Полковниками; чшо шого быка жгли нѣсколько часовъ малымъ огнемъ, пока слышанъ былъ вопль и шонѣ страдальцевъ и чшо, наконецъ, шѣла ихъ обращены въ пепелъ.» Вошѣ какимъ образомъ описываешъ сіе собы-

шіе и происхождение Гешмана Козановъ Пашеръ Яичинскій въ жизни Жолиевскаго: «Наливайко былъ сынъ Острожскаго гражданина, родился въ новомъ городѣ Заславскаго Округа. Опець его имѣлъ шрехъ сыновей, ошличавшихся своимъ нечестіемъ.» (Здѣсь счишаю нужнымъ замѣшшь, что Яичинскій *нечестіемъ* называешъ приверженность къ вѣрѣ Греческой) «Сшаршій былъ Прошопопомъ Соборнымъ въ Острожскомъ замкѣ и при шомъ самый закосиѣлый раскольникъ; передъ смертію своею запрешилъ хоронить себя при Церквѣ, представляя шому слѣдующую причину: *знаю, говорилъ онъ, что въ Острогѣ водворится Латинская вѣра, почему и похороните меня въ полѣ, дабы и кости мои не сблизилась съ Латинскою церковью.* — Меньшій брашъ Наливайкинъ, шиньаръ, шорговалъ шубами не уступая сшаршему въ нечестіи; самъ Наливайко, оставя шубное ремесло, записался въ Козаки, избравъ шомъ Предводишелемъ возмутившеюся чернью, неоднократно разбишъ Жолиевскимъ, взяшъ въ плѣнъ съ иѣсколькими Полковниками. Когда его вели скованнаго по Львовской площади, то, проходя мимо Мишрополичьей церкви, Наливайко покачалъ головою, сказавъ: *о Церковь! Церковь! въ тебѣ стояли бы лошади; я обратилъ бы тебѣ въ конюшню.* Въ Варшавѣ днемъ и ночью содержали его по Козаки, не давали ему спать: лишь шольно сонъ начиналъ смынашъ вѣжди его, шюявшіе вокругъ вонны пробуждали Наливайка обухомъ сѣвиры; шомъ посаженъ онъ былъ на раскаленнаго коня, увѣчанъ раскаленнымъ вѣнцемъ и, наконецъ, казненъ.» Сіи подробности почерпнушы Г. Энгелемъ (сшр. 105 и 106 Украин. Истор.) изъ библіюшени Графа Оссолинскаго.

(120) Брашъ Князя Адама Вишневецкаго, Констаншинъ, женашый на дочери Воеводы Сандомирскаго Уршули Мишиковой, взялъ особенное участие въ судьбѣ Самозванца. Иѣсецній повѣстшуешъ объ немъ слѣдующее: «Констаншинъ Вишневецкій, Воевода Рускій, сынъ Констаншина, Воеводы Кіевскаго, родился въ 1564 году. Онъ вмѣстѣ съ шестемъ своимъ, Юріемъ Мишикою, возвелъ на Прешолъ Россійскій Димитрія.

«По убіеніи его двое сушовъ сражался съ безчисленною шлюпою, умершвилъ около тысячи человекъ, съ поше-рею своихъ шлюпою девятнадцати. Наконецъ, когда деревянный домъ не могъ устоять противъ пушекъ, Вишневецкій освободился на честныхъ условіяхъ. Умеръ въ 1641 году на 78 году отъ рожденія. Іезуитъ Каспаръ Нагаусъ обращилъ его изъ Греческой вѣры въ Католическую.» *т. IV, стр. 550 и 551.*

(121) Договоръ сей, найденный по убіеніи Ошрепьева въ хоромахъ его, написанъ былъ самимъ Воеводою Мишикою и чтеиъ на лобномъ мѣстѣ всенародно. *Диплом. Собр. дѣлъ Рос. Двора съ Польскимъ, часть 2.*

(122) Ошровскій, въ Польской Церковной Исторіи и Шебельскій, во 2 ч., на стр. 269, упоминаютъ передъ Сагайдачнымъ еще о двухъ Гешманахъ: *Головченкъ* и *Голубъ* (Константинъ). Первый воевалъ въ Великой Россіи; второй, уповашельно, противъ Турковъ.

(123) Сагайдачный происходитъ отъ слова *сагайдакъ*, которое значить: шуль, влагалище шпрѣлъ. — *Котляревскій.*

(124) Ихъ было вѣстѣ съ Донцами до 8000 человекъ. *Дип. Соб. дѣлъ меж. Рос. и Польш. Госу. ч. 2.*

(125) Янъ Романъ, Князь Рожинскій, пошомокъ Нариманша, Князя Лишовскаго, умеръ въ 1610 году, 8 Апрѣля, имѣя отъ роду 35 лѣтъ. Тѣло его изъ подъ Москвы привезено въ Королевской обозѣ и съ военными почестями препровождено въ Кіевъ, гдѣ предано землѣ въ Доминиканскомъ Коспелѣ (нынѣ Греческомъ Енашерининскомъ монастырѣ на Подолѣ). Онъ одинъ изъ фамиліи Князей Рожинскихъ принялъ вѣру Католическую. *Нѣсецкій т. 3. стр. 898.*

(126) Въ Украинской Исторіи Г. Энгеля (стр. 114 и 115) упоминается: «что Конашевичъ, будучи, подкупленъ былъ Правительствомъ Польскимъ за 20000 гульденовъ; что Владиславъ прислалъ Козакамъ знамена и лишавры, а Гешману булаву, которою онъ, сбивъ съ лошади Полководца Россійскаго Бушурлина, умершвилъ его.»

(127) Филаретъ Никитичъ, бывший въ послѣдствіи Пашіархомъ, сынъ Боярина жъ Дворецкаго Никиты Романовича, двоюродный братъ Царя Феодора Иоанновича, по матери его Анастасіи Романовны, посприженъ неволею въ монахи въ 1599 году, при Борисѣ Годуновѣ, кошорый преслѣдовалъ всѣхъ Романовыхъ, имѣвшихъ неоспоримое право на Престола.

(128) Тѣло Царя Василія Иоанновича привезено было въ Москву изъ Польши въ 1635 году и погребено въ Архангельскомъ Соборѣ.

(129) Пашіархъ Гермогенъ уморенъ голодомъ Полянами, въ 1612 году, за несогласіе написать къ Князьямъ Пожарскому и Трубецкому, чгобъ они ошснулили ошъ Москвы. Онъ ошвѣчалъ угрожавшимъ его смершію: *я васъ не боюсь, а боюсь единаго Бога*. Священныя останки сего великаго Пасшыря почивающъ въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ.

(130) Тамъ означено, чшо Козаковъ въ семь дѣлъ было 5000, а Крымцевъ 8000.

(131) Пожарскій сназалъ Посланникамъ Козацкимъ: «Не оскорбляйшесь, чшо не видѣли очей Его Царснаго Величества: вы пришли къ Москвѣ передъ постомъ и въ постъ у Великаго Государа нашего нинаніе Послы и Иноземцы не бывающъ; а выидъ Царское Величество, ѣдешъ молишья по Святымъ мѣстамъ и велѣлъ васъ ошпустить.» *Малор. дѣла, 1620 года, No 1.* — Сшолъ сей поврежденъ гнилосшію и безъ начала.

(132) «Сшаниславъ Жолкевскій, Нанцлеръ и Гешманъ Великій Коронный, уважаемый славнымъ Яномъ Замоискимъ и Стефаномъ Башоріемъ, ошличилъ себя на рашномъ полѣ подъ Бычиною (въ Силезіи), сражаясь прошивъ Максимилиана, Эрцгерцога Австрійснаго: въ сей бишвѣ командовалъ онъ правымъ крыломъ и раненъ былъ въ правое колено. Въ 1594 году Жолкевскій воевалъ прошивъ Ташаръ подъ главнымъ предводишельствомъ Гешмана Замоиснаго; разбилъ, въ 1596 году, Наливайна и принудилъ Козаковъ выдать его съ другими зачинщиками; сразился, снова, съ Ташарами и Волохами; служилъ въ 1602 году подъ знаменами Замои-

«скаго прошивъ Шведовъ; одержалъ, въ 1610 году, побѣду надъ Россіянами подъ Клушинымъ; взялъ Москву, каѣнилъ Царя Василія Іоанновича Шуйскаго съ братьями его Іоанномъ и Димитріемъ; принудилъ Московищяи набрать въ Цари Королевича Владислава; представилъ съ триумфомъ Королю Шуйскихъ на Сеймѣ Варшавскомъ; отогналъ отъ Польскихъ границъ Княземира вождя Ташарскаго; подписалъ миръ съ Сигизмундомъ Пашею; получилъ, въ 1618 году, булаву Короннаго Гешмансва и великую печашь; имѣлъ во всю жизнь свою завсшниковъ, представлявшихъ знаменитые подвиги его вредными для ошечесва, но героическаи смершь сего Полководца подъ Цецорою, засшавша умолинушь завсшь. Ошправленный, въ 1620 году, въ Молдавію для поддержанія Господаря Гаспара Граціана, принужденъ ошъ былъ ошсшунись въ Дибштру, оборонился въ продолженіи осьми дней и ночей прошивъ превосходныхъ силъ Турецко-Ташарскихъ, наконецъ, по обращеніи въ бѣгшво большей части ввдреннаго ему войска, выдержалъ мужешвенно съ малою дружиною послѣднее нападеніе непріишеля, пригошвился въ смерши и, смѣшавшись въ просшой одеждѣ съ рашниками, палъ подъ ударами невѣрныхъ. Голова его, вошкнушая на копье, была носима съ шоржешвомъ въ Констаншинополѣ, пошомъ выкуплена дорогою цѣною и ввѣсшъ съ шѣломъ погребена въ Жолкиевѣ* (въ Галиціи). Жолневскій любилъ занимашься чшеніемъ Ишоріи и былъ одаренъ шоль сшасшливою памяшью, что помнилъ все чшшанное имъ, даже спрашницы; зналъ наизушь Гораціа; написалъ нѣсколькo сочиненій, въ шомъ числѣ Ишорію войны Московскои при Сигизмундѣ III.» *Нѣсецкій т. IV, стр. 754 — 756.* Дочь Жолневскаго, Софія, была за Яномъ Даниловичемъ, Воеводою Рускимъ: отъ нихъ родилась Теофила, машъ славнаго Яна Собѣскаго Короля Польскаго. *Нѣсец. т. 2, стр. 15.*

(133) Зиновій Богданъ Хмельницкій не былъ сыномъ дочери перваго Гешмана Козацкаго Князя Богдана Рожинскаго, Анастасіа, о чемъ повѣсшуетъ сочинитель

Исторіи Русовъ. Онъ, для славы имени своего, не имѣлъ надобности въ знашномъ происхожденіи.

(134) Янъ Ходявичъ, Воевода Виленскій и Гешманъ Великій Лишовскій умеръ подъ Хошинымъ 24 Сентября 1621 года. «Мужъ достойный жишь въ пошомствѣ: въ устроеніи передовой сражи и въ пригошвленіи къ бою всего войсна несравненный; спрожайшій наблюдалель военнаго шорядна; сильный рукою и совѣшомъ; въ Исторіи и Геомешрѣи искусный. Онъ имѣлъ важную, величественную наружность, носъ орлиный, чело лсное, былъ слоноенъ но гнѣву въ молодыхъ лѣшяхъ, но пошомъ удерживался ошъ онаго; любилъ облегчашь наказанія; вспомошествовашь неимущимъ воинамъ. Когда доносили ему о превосходномъ числѣ непріятеля, обышновенно ошѣвшествовалъ: *hic hestem mihi computabit ensis*. Эшошъ мечъ пересчишашь его.» — *Нѣсецкій т. I, стр. 278 и 279.*

(135) Не върочно, чшобы войсно Козацкое, вспомошествовашее шогда Польскому, просширалось шолько до шести тысячъ человекъ какъ повѣшсвуешъ Миллеръ, ссылаясь на Лѣшописки. Въ оныхъ упоминашо: чшо реешровыхъ Козаковъ было 6000 человекъ, прочіе повершшаны всѣ въ подданшво. Но шогда Королевшво намѣревалось мшшишь невѣрнымъ за понесенное поражение, шо не ошъ него ли зависѣло увеличшшь число войсна, неоднократно побѣждавшаго Турковъ и Ташаръ, шѣмъ болѣе, чшо шогдашній Предводштель Козаковъ явилъ многіе доводы своей преданности къ Польшѣ и нешпримиримой вражды къ Музульманамъ?

(136) У Сагайдачнаго было своихъ 28 пушекъ.

(137) Яковъ Собѣскій, Кашеланъ Краковскій, описалъ походъ Хошинскій и напечаталъ оный въ 1646 году подъ заглавіемъ: *Commentarius belli Chotimensis cum Turcis, annorum 1620 у 1621, in-4*. Онъ былъ женатъ на Теофилѣ, дочери Яна Даниловича, Воеводы Руснаго, ошъ кошорой родился Янъ III, Король Польскій. *Нѣсец. т. IV, стр. 148, 149 и 152.*

(138) Турки до шого были раздражены, чшо за каждую голову Козака плашили по 50 червонцевъ. Ташары

часто получали сія деньги обманомъ, выдавая головы плѣнныхъ Полянѣвъ за Козацкія. *Енгель, стр. 119.*

(139) Въ 1613 году вдова Мозырскаго Маршалка Анна Гугулевичевна, воспитанная въ Греко-Россійскомъ замкѣ, завѣщала въ пользу сего заведенія и монастыря Брашнаго домъ свой со всею принадлежавшею къ нему на Подолѣ усадбою. Съ этого времени начали преподавать въ семъ училищѣ, кромѣ Славянскаго языка, Евлинскій и Латинскій. Иерусалимскій Пашіархъ Теофанъ, прѣѣзжая чрезъ Кіевъ въ 1620 году, подтвердилъ Грамошамъ своимъ шамшніи школы, велѣлъ обучаться въ нихъ молодымъ монахамъ и уволилъ монастырь Брашскій оубъ зависимости Епархіальнаго Архіерея.

(140) Левъ Сапѣга, Канцлеръ Лишовскій, упоминаетъ въ письмѣ своемъ къ Полоцкому Архіепископу Іосафату (1622 года) о сочиненіи Сагайдачнаго прошивъ Уніашовъ *предрагоцѣнномѣ*. — *Исторія о возникшей въ Польшѣ Уніи, стр. 77.* — Къ сожалѣнію и нигдѣ не могъ ошиснать онаго.

(141) Образъ Божіей Машери, находящійся нынѣ въ Влецкомъ монастырѣ почитается спискомъ съ пропавшаго.

(142) Нинифоръ Туръ посвященъ въ Архимандриты Печерскіе Пашіархомъ Констанцінопольскимъ Іереміею, бывшимъ въ Кіевѣ 1588 года. — Рагоза умеръ 1599 или 1600 года въ Новгородѣ Лишовскомъ, не смѣя жить въ Кіевѣ. Мучимый совѣстію, онъ передъ смертію своею, желалъ принести покаяніе православному духовнику: но Уніашы не допустили. — *Описаніе Кіевософ. Собора и Кіевской Іерархіи, стр. 149.*

(143) См. въ Исторіи оубъ Уніи (стр. 75-84) любопытное письмо Льва Сапѣги, Канцлера Лишовскаго, кошорымъ сей ученый, сосрадашельный Мужъ уличаетъ Архіепископа Полоцкаго Іосафата въ безчеловѣчныхъ поступкахъ прошивъ христіанъ.

(144) Іосафатъ родился въ Владимірѣ; отецъ его шорговалъ сапогами. *Ист. оубъ Уніи, стр. 72.*

(145) Болѣе десяти убійцевъ Іосафата назнены смертію; городъ Вишебскъ лишился всѣхъ своихъ принале-

гій, права Магдебургскаго. Увіаши прихислили Кунцевича къ святымъ Римской церкви; вмѣсто мощей показываюшъ въ городѣ Бѣлой спашую его, сдѣланную изъ восна. *Ист. обѣ Цнїи, стр. 85. Энгель стр. 123.*

(146) Изв шворенїи Острожскаго извѣсны: сочиненное имъ въ 1595 году *Окружное увѣщанїе ко всемъ Волинскимъ и Лишовскимъ церквамъ о непослѣдованїи ошпадшимъ Епископамъ и о пребыванїи неослучно въ Православїи Греческія Восточныя Церкви.* Сїе увѣщанїе напечатано въ Острогѣ. Другая Окружная грамота его помѣщена въ Церковной Исторїи Мишрополюша Пашона. *Опытъ Крат. Ист. Руск. Лит., стр. 339.*

(147) Иванъ Федоровъ, діаконъ церкви Св. Николая Голшунскаго, изгнанный изъ Россїи посредствомъ суевѣровъ и грамотѣевъ, жившихъ списыванїемъ книгъ церковныхъ, удалился въ Лишву, былъ милосливо принятъ Королемъ Сигизмундомъ, жилъ у Пана Ходѣвича, завелъ типографїю во Львовѣ, напечаталъ шамъ въ 1573 году *Апостолъ*; перѣхалъ ошпуда въ Острогъ къ Князю Констаншину, напечаталъ *Новый Заветъ* и *Псалтырь* въ 1580 году, а въ 1581 всю *Библію*, извѣстную подъ пменемъ *Острожской*.

(148) Князь Констаншинъ Василій Острожскій, Воевода Кїевскій, Маршалокъ Волинскій, Старосша Владимїрскій, былъ сынъ Гешмана Князя Констаншина Ивановича, воевавшего прошивъ Россїянъ и Александры Симеоновны. Нѣсецїй (шомъ 3, стр. 515 и 516) пишешъ обѣ немъ слѣдующее: «Острожскїй жилъ весьма пышно; ошъ одной до двухъ тысячъ дворянъ находилъ при немъ на его содержанїи. Дворецкимъ его былъ одинъ Воевода, получавшїй 70000 злосыхъ * за шо шолько, что два раза въ годѣ споялъ въ присушствїи сего Князя. Доходы Острожскаго простирались до милїона, двухъ сошъ тысячъ злосыхъ. Онъ прославилъ себя на рашномъ полѣ, украсилъ Острогъ многими строенїями, былъ весьма щедръ для убогихъ и военныхъ людей, сохранилъ по смершъ свою вѣрность

* Каждый злосъ составляетъ на наши деньгї пятнадцать копѣекъ сереброшъ.

«иъ Православію, построилъ нѣсколько церквей и монастырей въ разныхъ мѣстахъ, соорудилъ Богодѣльню въ Острогѣ, опредѣливъ на содержаніе оной чешыре тысячи влошыхъ, основалъ шамъ училище Греческое и Латинское; въ церквахъ, во время молишвъ, укрывался ошъ народа въ усшроенныхъ для него мѣстахъ; первую недѣлю великаго поста проводилъ въ Дубенскомъ монастырѣ, гдѣ, вмѣсто богатой одежды, надѣвалъ рубище, днемъ и ночью молился, изнурия себя строгою пищею; скончался 21 Марша 1608 года, имѣя безъ малаго шю лѣшъ. Сынъ его Янушъ, ошказавшійся ошъ Православія, былъ вверженъ имъ въ шемвицу.» — Не менѣе любопышно повѣшзованіе Нѣсецкаго (на сш. 517) о проморѣ, жившемъ у Князя К. К. Острожскаго: «Онъ имѣлъ у себя какаго-шо *Богдана*, кошорый на завшраиѣ сѣдѣалъ: жаренаго поросенна, гуся, двухъ наплуновъ, жаркое, шри ковриги хлѣба, цѣлый сыръ и выпивалъ два гарнца меду; за обѣдъ же садился какъ будшо на шощаиѣ; ѣлъ: говядины кусковъ десяшь, шеляшины и баранины еще болѣе, жаренаго поросенна, гуся, наплуна, шри жаринныхъ: влолье, шелячье и свиное; меду, вина и горѣлки попереѣдно выпивалъ по чешыре гарнца, пива безъ счеша. Со всѣмъ шѣмъ былъ собою сухощавъ и шанъ силевъ, что могъ борощься съ шридцашью человѣками; никшо не видалъ его пьянымъ и послѣ каждаго обѣда всшавалъ онъ ошъ шпола въ шамомъ сосшоаніи, что могъ бы еще болѣе сѣдѣшь.»

(149) Въ 1607 году учиненною на Варшавскомъ Сеймѣ Коншишудією, опредѣлено: «Ошавишь Духовенство Греческое при штародавнихъ правахъ, не дѣлая оному предосужденія въ совѣшши и въ законахъ; церковныя должносши и доходы раздавашъ впредь людямъ прямо Греческой вѣры; не возбраняшь свободнаго ошправленія службы по древнимъ обрядамъ; не допусшашъ одну персону имѣшь два начальсшва (сіе узаконено прошивъ Уніашснаго Мишпрополиша Рагозы, желавшаго бышь Архимандришомъ Печерскимъ); «не возбраняшь шамже домогашься вошчинъ цервовныхъ, ошъ церквей ошви-

ныхъ.» — Коншишуцією 1609 года постановлено: «чтобы духовныя власши, принявшія Унію и шѣ, кои съ ними пребывашь не хошашь, взаимно никакого ушѣсненія и раздраженія одна другой споронѣ не чинили, но смирно какъ въ Польшѣ, такъ и въ Великомѣ Княжествѣ Лишовскомѣ жили.» Въ 1618 году: «Люди вѣры Греческой и мірскіе да пребудушъ въ покоѣ при свободномѣ и обыкновенномѣ своемѣ Богослуженіи, въ кошорому они не имѣюшъ бышь принуждаемы, ни признаемыми позывами волочимы.» — Въ 1620 году, по случаю завладѣнія Уніашскимѣ Духовенствомѣ доходами Духовныхъ Греческаго исповѣданія, подтверждена Коншишуція 1607 года. — Здѣсь не лишнимѣ почишаю замѣтивши, что Коншишуціи сіи выходили въ шо время, когда Польша нуждалась въ Козакахъ: въ 1608, 1609 и 1618 годахъ сражались они противъ Россіянъ; въ 1620 и 1621 противъ Турковъ подѣ предводительствомѣ Жолневскаго и Ходибича.

(150) Турецкій флотъ посланъ былъ тогда въ Тавриду для возведенія на Ханство Джияибена вмѣсто Могамеда. Уповашельно убитый Козаками передѣ походомѣ Гетманѣ былъ *Максимѣ Григорьевѣ*, о кошоромѣ пишешъ въ запискахъ своихъ мой Родитель: «что въ 1624 году, Окшября 1, упоминаешся на Запорожьѣ въ Куреняхъ *Максимѣ Григорьевичѣ*, *Гетманѣ* съ войскомѣ Королевской милосши Запорожскимѣ.»

(151) Должно полагаешъ, что вдѣсь рѣчь идешъ объ оказанномѣ Запорожцами пособіи самезванцамѣ противъ Россіи. Шолѣ, содержащій описаніе бышности Епископа Исакія въ Москвѣ, безъ начала и во многихъ мѣстахъ поврежденъ. Тамъ, между прочимѣ, сказано: «И Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Россіи Самодержецъ, по Своему Государскому милосердому обычаю и для прошенья Митрополиша Іева и всѣхъ православныхъ Епископовъ, Запорожское войско пожаловалъ вины ихъ и прешупленье, дерянушее имъ противъ Его Государева благочестиваго Царствія, ошпускаешъ и впередѣ памяшовашъ не будешъ.»

(152) «А вѣчно вамъ — (упомянуто въ столицѣ) впредѣ ошѣ Поляновъ въ вѣрѣ будешъ , а у васѣ прошивъ ихѣ будешъ соединенье и укрѣпленье и вы о шомѣ Царскому Величешву и Свяшѣйшему Пашриарху вѣдомо учините и Царское Величешво , и Свяшѣйшій Пашриархѣ будущѣ о шомѣ мыслишь какѣ бы Православную вѣру и Церкви Божьи и васѣ всѣхѣ ошѣ ерешниковѣ во избавленьи видѣшь.»

(153) Епископѣ Исаній получилъ, при ошпускѣ , шри сорока соболей , цѣною въ сто рублей , да за привезенныхъ имѣ чешыре книги Государю и Пашриарху : сорокъ соболей въ шридашь рублей и сорокъ куницѣ. *Малороссійскія дѣла, 1624 года, No 1.*

(154) Невмозжно, чшобы войско Козацкое просширалось въ 1625 году до 25000 человекѣв, о чемѣ повѣшвуешѣ Энгель на стр. 121.

(155) Сей Гешманѣ со времени избранія своего именовался просто *Тарасомѣ*. — *Исторія Руссовѣ*. Козовскій придаешѣ ему шоварищемѣ Богдана Хмельницкаго , но сіе несправедливо.

(156) Миллерѣ упоминаешѣ въ своемѣ сочиненіи о Малороссійскомѣ народѣ: будшо Тарасѣ заключилъ шогда мирѣ съ Полянами , но о семѣ молчашѣ Лѣшопискѣ.

(157) «Брашья наши Запорожцы, року $\frac{1629}{1629}$ съ вождемѣ своимѣ воюючи въ човнахѣ по Евксиповшу, коснулись мужешвенно и самыхѣ стѣнѣ Коншаншинопольскихѣ и оныя довольно окуривали дымомѣ мушкетныхѣ при великомѣ Сулшановѣ и всѣмѣ мѣшканцамѣ Цареградскимѣ сошворили страхѣ и смшшеніе и вѣношорыя одлеглейшія селенія Коншаншинопольскія запаливши шоль счасшливо и зв многими добычами до Коша своего повернули.» — Изѣ письма къ Крымскому Хану Мураду Кочеваго Ашамана Сѣрна.

(158) Гусшавѣ Адольфѣ понушался въ 1630 году возшановишь прошивѣ Польши Царя Михаила Теодоровича. Правдивый Государь, ссылаясь на Деулинскій договорѣ , не шольно ошказалъ въ шомѣ Королю Шведскому , но не дозволилъ даме Посламѣ его пробхашѣ

чрезъ Россію въ Урайну для ошвлеченія Козановъ отъ Польскаго подданства. *Сокр. извѣ. о взаим. Пос. между Россією и Европ. Державами, Н. Н. Бантышъ Каменскаго, ч. 4.*

(159) Жидъ Крамеръ Лейбовичъ вспомошествовалъ побѣгу Перевязки, продавъ караулившимъ его воинамъ усыпительный шабанъ. *Исторія Руссовъ.*

(160) Россійское войско, бывшее подъ начальствомъ Шенна, сосшюло изъ 32,802 человекъ. *Дип. Соб. дѣлъ Поль. Двора, ч. 3.*

(161) У Шенна оставалось тогда рядовыхъ только 8056 человекъ, въ томъ числѣ 2004 чел. больныхъ. По прибытіи его въ Москву, Государь велѣлъ отсѣчь ему голову, вмѣстѣ съ товарищемъ его Аршемьемъ Васильевичемъ Измайловымъ.

(162) Съ Россійской стороны находились Полномочными на семъ сбѣздѣ: Бояринъ Федоръ Ивановичъ Шеремешевъ, Околицкій Князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ, Дворянинъ Степанъ Машевъичъ Проешевъ и Дьяки: Григорій Ивановичъ сынъ Нечаевъ и Василій Прокофьевъ. Съ Польской: Янубъ Жадинъ, Бискупъ Хелминскій и Канцлеръ Коронный; Александръ Корвинъ Госѣвскій, Воевода Смоленскій, Писарь Лишовскій; Александръ Пясочинскій, Кашеланъ Наменецкій; Ксендзъ Марціанъ Трызна, Референдаръ и Писарь Лишовскій; Андрей Рейзнангловиць, Дворянинъ покоевыи Королевскій; Николай Гиввашъ, Хорунжій Любельскій и Александръ Огинскій, Хорунжій Троцкій. Съ 16 Мая присушествовалъ шайно на означенномъ сбѣздѣ и самъ Король съ своимъ сыномъ. *Диплом. Соб. дѣлъ между Рос. и Польск. Госуд., ч. 3.*

(163) Россійскіе Послы обязались секретною спашью выдать Бискупу Жадину для Король Владислава двадцать тысячъ рублей, подъ предлогомъ усшупни Россіи Серпейска съ удѣломъ, а въ самомъ дѣлѣ за неупотребленіе имъ впредь Царскаго шипула. *Диплом. Собр. дѣлъ Рос. Двора съ Польс.*

(164) До всшупленія своего на Престолъ Владиславъ, будучи еще Королевичемъ, учинилъ на Сеймѣ 1 Ноября

1632 года вѣношорое между Уніашии и Благочесни-
выми примиреніе. Главныя сшашы онаго были саѣду-
ющія: 1) Бышь двумъ Митрополишамъ Уніашному и
Неунишскому, ш. е. благочесивому Гречеснаго закона.
2) Въ Полоцкой Епархіи бышь двумъ же Архіереямъ,
для Уніашовъ Архіепископу Полоцкому, а для благоче-
сшивыхъ въ оной же Епархіи состоящихъ, учредишь
вновь Епископію въ Могилевѣ. 3) Въ Епархіяхъ Пре-
мышльской и Львовской всегда бышь Епископамъ бла-
гочесивымъ. 4) Луцкую Епископію шанже усшупишь
благочесивымъ; 5) возврашишь имъ вѣношорые мона-
шыри и церкви; 6) живущимъ въ Епархіи Уніашнаго
Епископа благочесивымъ, не желающимъ приняшь Уніи,
ошносишья къ Епископу Неунишскому; придерживаю-
щимся же Уніи въ Епархіи Неунишской ошносишья къ
Епископу Уніашному.» — Сверхъ сего Владиславъ 1) по
избраніи своемъ на Королевство Польское, 13 Ноября,
сообразно Предмѣшникамъ своимъ, учинилъ присягу
на шаки называемыхъ *Пактахъ Конвентакъ*: не нару-
шашь спонойшвіа вѣношорцовъ, особливо Гречеснаго
исповѣданія, общая сшашы примиренія самимъ дѣ-
ломъ выполнишь; 2) на Сеймѣ коронаціонномъ (18
Февр. 1633 года) не шольно присягалъ въ сохраненіи
всѣхъ правъ и вольностей Диссидентовъ, равно при-
влегій данныхъ церквамъ Гречеснаго исповѣданія, но
еще издалъ: а) Дипломъ въ пользу благочесивыхъ лю-
дей Гречесной вѣры духовныхъ и свѣшскихъ, подшвер-
женный на вышешомянутомъ Сеймѣ цѣлою Рѣчью
Посполишою Польскою; б) Привилегію или Жалован-
ную Грамошу Мшиславскому Епископу Іосифу Бобри-
ковичу на оное Епископство съ яснымъ изображеніемъ:
что всякъ не желающій бышь въ Уніи свободно мо-
жешь о семъ ошносишья къ Неунишскому Епископу по
силѣ сшашей примиренія. *См. Истор. обѣ Уніи,*
стр. 95 — 107.

(165) Крѣпость сія, названная Куданомъ, была по-
строена Инженеромъ Бопланомъ въ Іюль 1635 года,
взята Сулимою въ Августѣ шогомъ года. *Description*
d'Ukra. p. 17 et 18.

(166) Въ 1635 году на Варшавскомъ Сеймѣ состоялась Констишудія, кошорою, ушверждая Сшашьн Примиренія, Гѣчь Посполишная опредѣлила всегда защищашь Уніашовъ и Неунішовъ. *Исторія обѣ Уніи. стр. 108.*

(167) Боллаиъ просшираешъ число ихъ до 18000 человекъ, но оное, должно думашь, имъ увеличено. *Descript. d'Ukr. p. 18.*

(168) Такъ пишешъ Боллаиъ, находившійся въ семь дѣлѣ. По его показанію уроиъ Поляковъ состоялъ шольно въ 100 чел. и въ 1000 раненыхъ: но невѣроятно, чшобъ 6000 Козаковъ, павшихъ на мѣстѣ, умершвили шольно 100 человекъ! Для большаго удосшвѣренія прошу чишашеля заглянушь кому посвящено сочиненіе Боллана обѣ Украинѣ. Нѣсецкій, въ 3 томѣ, на стр. 699 еще менѣе щадитъ Малороссіяиъ, повѣсшвуя: «что Помоцкій, предводителшвуя шольно шрехъ тысячнымъ ошрядомъ, разбилъ и разогналъ подѣ Кумейнами шешъдесять тысячъ Козаковъ!»

(169) Козаки имѣли слѣдующія преимущешва: учащвовали въ избраніи вольнымъ голосаи Гешмана, Полковниковъ и Сошиниковъ; судились шольно ошъ своихъ Старшинъ; могли свободно занимашься всякими промыслаи и за обиды и безчешіе получали одинакое удовлешвореніе съ Шляхешшвомъ.

(170) Не видно изъ Лѣшонисей, вспомошешвовали ли Донцы Малороссіяиамъ, но Посольштво ихъ въ Ташараиъ ошшалось безъ всякаго успѣха.

(171) И здѣсь Нѣсецкій погрѣшилъ прошивъ нешксы, повѣсшвуя, что Помоцкій при рѣчкѣ Сшаридѣ усмирилъ Козаковъ — томъ 3, стр. 700. — По словаиъ Энгеля, Козаки побили шущъ Поляковъ болѣе, немели сколько ихъ легло во всю послѣднюю Шведскую войну. *Истор. Украинск. стр. 132.*

(172) Шевалье повѣсшвуешъ, что Хмельницкій былъ посыланъ Денушашомъ на Сеймъ. *Hist. de la guerre des Cosaques, p. 4.* — И Пасшорій шанже въ своей Польской Исторіи, съ означеніемъ 1638 года. *См. стр. 27.*

(173) Сшаниславъ Конецпольскій, Расшеланъ Краковскій, Гешманъ Великій Коронный, умеръ 1646 года.

Въ молодыхъ лѣтахъ служилъ онъ, въ 1607 году, по дипломатической части во Франціи и въ другихъ Государствахъ. Первые воинскіе подвиги его были при облеганіи и взятіи Смоленска. Гешманъ Жолневскій награждалъ его мужество рукою своей дочери. Подъ Цецорою, гдѣ шесть его лишился жизни, онъ, находясь уже въ званіи Наполеаго Гешмана, взявъ въ плѣнъ. Алчные къ корысти Ташары, лишивъ его богатой одежды, дали ему рубище, связали руки и напоследокъ заключили въ шѣсную и смрадную шемницу вмѣстѣ съ пятидесятью военноплѣнными. Когда начался дѣлежъ между невѣрными, Конецпольскій съ Княземъ Корецимъ и Яномъ Жолневскимъ (сыномъ Королеаго Гешмана) доскались Туркамъ. Участь его перебилась къ лучшему: ему дали хорошую одежду, ошдѣлили ошъ другихъ, ошиправили въ Силисрію, пошомъ въ Коншаншинополь, гдѣ за приверженность къ вѣрѣ своей, заключенъ въ единуль. Тамъ дозволено ему было учиться ошъ одного Музульманна по Турецкии и Арабски, дано нѣсколько историческихъ на шѣхъ языкахъ книгъ, чшеніемъ кошорыхъ Конецпольскій услаждалъ свое горешное положеніе. По прошествіи чешырехъ лѣтъ возвратился онъ въ ошечество и былъ награжденъ доходнымъ Старостствомъ Барскимъ. Въ 1624 и 1626 годахъ воевалъ съ значительнымъ усилкомъ противъ Крымцевъ, пошомъ противъ Шведовъ, у коихъ овладѣлъ Пуцкомъ. Въ 1633 году сразился снова съ Ташарами; побѣдилъ подъ Каменецъ-Подольскимъ Пашу Турецкаго; построилъ крѣпость Кудакъ на Днѣпрѣ для обузданія самовольства Козаковъ; разбилъ подъ Охматовымъ, въ 1644 году, сорокъ шысячь Ташарь. Военный подвигъ сей былъ послѣднимъ въ его жизни. — Конецпольскій имѣлъ круглое и красивое лице, кошорого ни сѣдина, ни длинная борода не обезображивали; въ разговорѣ не много заикался, почему ошзывались объ немъ: *что Станиславъ прежде разобьетъ, нежели прикажетъ итти на бой* (Pan Stanislaw wprzod uderzy, niz wumówi). Былъ мужъ ума чрезвычайнаго, пользовался уваженіемъ Королей и сошечешвен-

никовъ; въ дѣлахъ осторожный и пошому называли его *Кунктаторомъ*; любилъ равенство до такой степени, что воспрещалъ Владиславу учредить орденъ *Зачатія Божіей Матери*; поспрошалъ въскольно Косшеловъ; укрѣпилъ Баръ, Броды; основалъ въ семь послѣднемъ городъ Анадемію, пригласилъ въ оную изъ Краковской въскольныхъ Профессоровъ. *Иѣсецкій, томъ 2, стр. 583—585.*

(174) *Подолъ* получилъ свое наименованіе отъ того, что весь расположенъ на ровномъ низкомъ мѣстѣ, простирающемся отъ подошвы Шаро-Кіевской, Киселевской и Славичной горы до самого Днѣпра. Во время Ольги по причинѣ низкаго его положенія, подверженнаго тогда наводненію, нинаныхъ еще не было жилищъ въ Кіево-Подолѣ, но при Ярославѣ I сдѣлался онъ весьма многолюденъ, а въ Государствованіе Святополка II главное торговое мѣсто было на Подолѣ. *Кратк. опис. Кіева Г. Берлинскаго, стр. 91 и 93.*

(175) Прилагаю здѣсь для любопытныхъ выписку изъ Коншишудіи, состоявшейся въ Варшавѣ въ 1635 году по случаю учрежденія Воеводства Черниговскаго: «*Статья 28: Понемѣ, по волѣ Божіей, Провинцію «Сѣверную Княженія Черниговскаго изъ рунъ непріятельскихъ благополучно мы возвратили и уже ша «Провинція со всеми городами и крѣпостями своими, «заключившими миръ вѣчный съ Московскимъ Государствомъ, навсегда при Королевствѣ Польскомъ, а «Воеводство Смоленское при Княжествѣ Лиховскомъ, «шишудъ же обѣихъ ихъ ш. е. Княжествъ Смоленскаго «и Черниговскаго при Насѣ и будущихъ по Насѣ Короляхъ остаешся, того ради желая Мы Сѣверную Провинцію какъ наилучше Коронными жителями населишь, учреждаемъ Воеводство Черниговское и оное «на два Повѣша: Черниговскій и Новгородскій раздѣляемъ и того Воеводства Черниговскаго въ Воеводы «по достоинству Маршала Калиновскаго, Старосту «Нашего Черниговскаго въ память крѣвію засвидѣтельствованныхъ его службъ, жалуемъ ша, что какъ оновъ нынѣшній отъ Насѣ назначенный Воевода, ша»*

«и всѣ по немъ будущіе, Воеводство Черниговское со «Старосшвомъ Черниговскимъ безъ нарушенія законовъ «сіе воспрещающихъ по примѣру Воеводства Кіевского «имѣшь могушь; и всѣ Чиновники въ Новгородѣ Сѣвер- «скомъ, шанже Градскій и Земскій Судъ, шанъ наивъ въ «Черниговѣ учреждены, а по Сеймѣ вмѣстѣ всегда и «смощрь войску, наивъ Черниговскихъ шанъ и Новгород- «скихъ жишелей въ Черниговѣ бышь должны; Пословъ «Земскихъ наивъ изъ Чернигова шанъ и изъ Новгорода «по два учреждаемъ и Депушатовъ двухъ, одного изъ «Чернигова, другаго ошъ Новгорода назначаемъ; а «имѣшо Воеводѣ, Кашелаву и Посламъ Черниговскимъ «опредѣляемъ. Судные сроки, чшобъ въ Новгородѣ «были всегда послѣ Черниговскихъ въ шри недѣли; въ «Трибуналѣ Люблинскомъ Суды Воеводства Чернигов- «ского послѣ Судовъ Воеводства Брацлавскаго ошправ- «ляющося; а Депушаты Воеводства Черниговскаго подѣ «Депушатами Воеводства Брацлавскаго мѣшо имѣшь «должны; дѣла же Черниговскаго Воеводства, равно «какъ Кіевского, Волинскаго и Брацлавскаго Вое- «водства по одному Сшашушу и праву производимы «бышь должны и избраніе Депушатовъ наивъ въ Коро- «левствѣ Польскомъ ошправляемо бышь имѣшь.»

(176) Лука Жолневскій погребенъ былъ въ Переяслав- «скомъ Іезуитскомъ Коллегіумѣ; но въ 1648 году забув- «шовавшіеся Козаки, разорили сей верхоградъ и разне- «шали прахъ основателя онаго. *Нѣсецкій, томъ IV, стр. 754.*

(177) Ошкрышіе сіе послѣдовало въ 1636 году: Миш- «рополишь Пешрь Могила имѣлъ обынновеніе посѣщать «каждую субботу Храмы Кіевскіе. Въ одно время, ос- «машривая окрестности Десятинной Церкви, разоренной «Башнемъ, увидѣлъ онъ яму, велѣлъ глубже раскопашъ «ее и нашель два гроба мраморные, узналъ по надписи, «чшо въ нихъ лежали кости Св. Владимира и Царевны «Анны, вынулъ голову Великаго Князя и переиесъ ее «въ Кіевопечерскій храмъ, гдѣ и доселѣ хранишся. Нѣ «сожалѣнію межзвѣсно намъ мѣшо, скрывающее сіи «священныя гробницы: «Въ правленіе Епархією Кіевска-

«го Митрополита Арсенія Могилянскаго (сб 1758 по 1770 годб), «когда церковь Десятинная была возобновляема, задбывая шрецину вб свбдб олшара ж «копая землю, каменьщияи ошрыли двб мраморныя «доски, подобныя шой, кошороу покрыша Ярославова «гробница вб Софійскомб храмб. Тогдашній Священникв сей церкви не сназалб ничего Митрополиту ж «любопытный павшникв былб оляшь засыпанв зем- «лею.» Ся свбденія сообщены были жзвбшнымб Про- «поіереемб Кіевскимб Іоанномб Левандою покойному моему Родителю для нашего Историографа. *См. томб I Ист. Рос. Госуд., Прилбч. 488.*

(178) Первая книга, напечатанная вб Москвб, была *Апостолб*, вб 1564 году.

(179) По словамб Гродскаго (сшр. 175) Поляки изу- «сно, письменно и вб печатныхб сочиненіяхб у- «рекали Короннаго Канцлера Юріа Оссолинскаго вб намбренія уношребити Козановб орудіями для разру- «шенія равенства и вольности Польскаго Рыцарства и «для распространенія власши Королевской за предблы Коншишудіи.

(180) Царь Алексій Михайловичь наследовалб Родителю своему 12 Іюля 1645 года. — Вб дблахб Архив- «скихб упоминаешся: «что вб Іюнь мбсяцб 1646 года «прібзмали кб нему Запорожскіе Посланцы ошб Геш- «мана Николая Зацвильховскаго, Манбевб и Данила «Александровб, кошорые привезли листб Гешманскій «сн двухб пббныхб Ташарб. Государева жалованья дано «шбмб Посланцамб, при Государб: Есаулу намя куе- «шерь; сукно лундышб, деньгами двбнадцать рублей. «Ашаману: сукно лундышб, шафша, деньгами десять «рублей; да послб того дано имб, по ихб челобитшю, «по парб соболей по два рубля сб полшшиною парам.»

(181) Владиславб, для своей славы и пріобрбшенія «любви войска, вознамбрился воевать сб Турками; Коро- «лева вспомошествовала ему деньгами, но Сеймб ошри- «нулб сб негодованіемб войну, признанную имб опасною, «разорительною. Вб сихб шбсныхб обшоятельстввахб «Владиславб поручилб одному ббдному дворянину Рад-

зѣвскому (бывшему попомъ Подданцлеромъ) извѣдашь расположеніе Козановъ и уговорить идишорытхъ предпринчивыхъ людей въ пользу его намѣреній. *Voyez l'origine veritable du soulèvement des Cosaques contre la Pologne, par Linage.* Старагія Радзѣвскаго не имѣли успѣха, столь Козаки услашены были многократными ихъ пораженіями.

(182) Пасшорій повѣстувешъ: будшо Хмельницкій находилса шогда Писаремъ въ войснѣ Козацкомъ. *Bellum Scyth. Cos. p. 6.*—И Миллеръ подшверждаешъ сіе въ своемъ сочиненіи о Малороссійскомъ народѣ.

(183) «Александръ Конецпольскій, сынъ Гешмана Короваго Сшанислава, въ самомъ началѣ войны Козацкой задержалъ Хмельницкаго, кошорый, однакомъ, на нашу бѣду, ускользнулъ изъ руиъ его.» Такъ пишешъ Нѣсецкій во 2 томѣ, на сшр. 585.

(184) Въ Лѣшописіи Конисскаго обшояшельно описано сіе важное для Малороссійвъ происшествіе. «Хмельницкій—сказано шамъ— «пригласивъ къ себѣ Барабаша «для' принятія отъ Св. нупели новорожденнаго у него «младенца, напоилъ своего гостя до пьяна и, славъ сѣ «его руиы перстень, изображавшій знаки носимаго имъ «Гешманскаго достоинства, ошправилса въ шу же ночь «въ Чигиринъ, гдѣ, посредшвомъ сего перстня, уговорилъ жену Барабаша выдать ему всѣ мужнины бумаги; будшо, по его приказанію. Такимъ образомъ «Хмельницкій не шолько завладѣлъ Королевскимъ письмомъ, но и другими важными ашмами до народа Русскаго и правѣ его относящимися!»

(185) Шевалье пишешъ, что Хмельницкій удалилса на острова въ началѣ 1648 года. *Hist. de la guerre des Cosaques, p. 7.*

(186) Г. Энгель (сшр. 142) упоминаешъ въ своей Украинской Ишоріи: «что Кіевскій Мишрополишъ Пешрѣ «Могила, върошшо, увидѣвъ Королевское письмо, не «шолько одобрилъ предпріятіе Хмельницкаго, но даже «наложилъ церковное проклятіе на всѣхъ придерживавшихся прошивной шоронѣ.»

(187) Оссолинскій писалъ къ Исламу: «Да будешь вѣдомо Вашему Ханскому Высочеству, что вы имѣете дѣло съ Королевъ, умѣющимъ охранять свой народъ, а не плашишь дани.» *Энгель, стр. 142.*

(188) Малороссійскіе Лѣтописатели простирають Польское войско до десяти тысячъ человекъ кромѣ Козаковъ, что, судя по понесенному Пошоцимъ поражению, не вѣроятно.

(189) Драгуны сія были одѣшы по Нѣмцки. Между Польскимъ Шляхетствомъ ввелось тогда въ обыкновеніе одѣвашь такимъ образомъ своихъ рабовъ для сокращенія издержекъ и упошребляшь ихъ въ шблохранители. Сія выдумка значительно умножила войска Хмельницкаго. *Паст., стр. 11.*

(190) Ихъ было—по словамъ Шебельскаго—семь тысячъ. Ч. 2. стр. 268.

(191) Пошоцкаго не лзя было весши по причинѣ тяжелой его раны: оставленный въ полѣ, онъ умеръ столь же славно, какъ и жалостно. *Пастор. стр. 13.* Нѣсецкій пишетъ объ немъ: что ему было отъ роду двадцать четвертый годъ. *т. 3. стр. 701.*

(192) Янъ Сапѣга умеръ въ 1664 году въ званіи Писаря полеваго Короннаго. По освобожденіи изъ плѣна Ташарскаго, находился онъ на Берестеческомъ сраженіи и подѣ Жванцею; пошомъ захваченъ снова Крымцами. *Нѣсецкій, т. IV, стр. 35.*

(193) Шефавъ Чарнецкій вмѣстѣ съ Виговскимъ достался Хмельницкому и шомился около двухъ лѣтъ въ оковахъ въ Кудай. Онъ получалъ свободу послѣ Зборовскаго договора. *Нѣсецкій, томъ I, стр. 342.* — См. крашную біографію сего Полноводца во вшорой части сей Исторіи, въ Примѣчаніи 52.

(194) Г. Енгель повѣствуетъ въ своей Украинской Исторіи, на стр. 143: что Филоиъ Джемелей (въ послѣдствіи Кропивенскій Полковникъ) первый, будшо, обагрилъ мечъ свой въ крови Барабаша.

(195) Пасторій и Шевалье (на стр. 14) несправедливо утверждають, что однихъ Ташаръ было на семъ сраженіи сорокъ тысячъ. Въ крашномъ описаніи о

Малой Россіи, принадлежавшемъ моему Годишелю, упоминается на стр. 10: «Пошецкій далъ себя обмануть хитрымъ Козаномъ Язикоу, будто соединенныя войска заключающъ въ себѣ однихъ Ташаръ 50000 человекъ и Ханъ присоединился къ нимъ вскорѣ еще съ большимъ числомъ.»

(196) Самуилъ Карлъ, Князь Корецкій, потомокъ Гедиминовъ, обучался вышнимъ наукамъ въ Сиріи, Австріи и Нидерландахъ, умеръ въ 1651 году бездѣшею и съ нимъ угасла фамилія Князей Корецкихъ. Онъ былъ женатъ на вдовѣ Великаго Короннаго Гешмана Спанислава Конецпольскаго. *Нбсец. т. 2, стр. 612.*

(197) Пасшорій (на стр. 16) и Шевалье (на 15 стр.) повѣствуютъ, что при самомъ входѣ въ рошу тысяча восемь сотъ Козаковъ, остававшихся въ войскѣ Пошецкаго, передались Хмельницкому.

(198) Генрихъ Донгофъ, Генералъ взяшый въ плѣнъ подъ Корсуномъ, имѣлъ въ послѣдствіи одинакую участь, въ 1655 году, сражаясь противъ Шведовъ. *Нбсецкій, т. 2, стр. 17.*

(199) Христофоръ Прзіемскій, артиллерійскій Генералъ, служилъ сначала подъ знаменами Ровде. На Корсуномъ сраженіи онъ былъ взашъ въ плѣнъ Козаками, но передался Ташарамъ; былъ потомъ Посломъ въ Швеціи, въ 1655 году, и Калшскимъ Хорунжимъ. *Нбсец. томъ 3, стр. 770.*

(200) «Владиславъ находился въ Лишвѣ — иишетъ Пасшорій — оно получивъ извѣстіе о возмущительныхъ предпріятіяхъ Хмельницкаго, немедленно предпринялъ возвращенный пушъ въ Польшу, чтобы мудросшъ и власшъ свою прошивупосшавишъ дерзосши человека, сшоль беззаконно упошребившаго во зло милосши своего Государя. Пріѣхавъ въ Меречь, вдругъ занемогъ каменною болѣзнію и лихорадкою и, чрезъ нѣсколько дней, болѣе по недѣйствію уже лѣкаршвъ, нежели по неискусшву врачей, скончался. Сего Короля, по ишшию, должно причислишъ къ самымъ храбрымъ и очашлывѣйшимъ. Привыкши съ дѣйствва проводишъ жизнь въ лагеряхъ, онъ первыи основанія военныхъ

«подвиговѣ положилъ въ Россіи, гдѣ въ награду, предназначень былъ ему по избранію и Престолю, но Сигизмундъ, не довѣряя народу, предпочелъ безопасность сына его возвышенію. Послѣ того, бывъ посланъ на Хошнисуую войну, не мало споспѣшествовалъ успѣху оной. Подъ его благополучнымъ предводительствомъ Турецкій Султанъ Османъ, прешеривъ мораченіе, принужденъ въ заключенію мира съ Польшею. Навонецъ, по кончинѣ Родителя, онъ вмѣстѣ съ Королевскою Порфирію, возложилъ на себя и одежду Военачальника: ибо Россійскій Царь съ многочисленнымъ войскомъ осаждалъ тогда Смоленскъ. Владиславъ гораздо съ меньшими силами освободилъ городъ сей ж, оруживъ непріятеля, принудилъ его положить оружіе, а самого Царя заставилъ исполнить миръ усшпнною нѣсколькихъ Областей. Подобно тому одвинъ слухомъ о своемъ прибытіи выгналъ овъ изъ Подоліи Музульманъ и вскорѣ чрезъ заключенное съ Швеціею перемиріе возвращалъ все утраченное въ Пруссіи. Пошомъ проводилъ жизнь свою въ мирныхъ занятіяхъ, не нѣдя болѣе прошивниковъ, а не по ослабленію рвенія къ славі. Напослѣдокъ опасаясь, чшобы благополучіе Королевства не превратилось ошвъ праздности въ роскошь и расшлѣвіе нравовъ, онъ рѣшилса перемѣнить спонойшвіе мира на военные шрудности: но подъятое прошивъ вѣшнихъ непріятелей оружіе, вѣроломствомъ подданныхъ, обратилось въ нѣдра ошечесства. При всемъ томъ властію своею онъ легко бы уничшожилъ всѣ сіи замыслы, еслибъ неумолная Судьба въ прочимъ бѣдшвіямъ Польши не прибавила величайшаго изъ всѣхъ — его смерши.» — *Bellum Scythico Cosacicum*, p. 17 — 20.

(201) Письмо сіе было доставлено Хмельницкому однимъ монахомъ, едва избѣгшимъ плѣна Ташарскаго. *Пасторій, стр. 23.*

(202) Хмельницкій полагалъ, что Владиславъ отправленъ былъ Полянами за пріемлемое имъ участіе въ Козакахъ. Въ одной Лѣшониси Малороссійской упомянушо: будшо Примасъ упошребилъ въ шому орудіемъ Духовника Королевскаго.

(203) Пасторій (на стр. 26) и Шевалье (на стр. 24) просхирають войско Кривоноса, сосхоявшее изъ Руской черни, до сша шысячь человекъ, чему не льзя вбрышь. Могъ ли вь шакомъ случаѣ Вишневецкій удержашь спремленіе сего Полководца вь вбдра Польши?

(204) Вь изданиой Г. Туманскимъ Лѣтописи Малыя Россіи помѣщено: «чшо Польская армія у Пилавца со-асшола изъ 6000 человекъ, а слугъ вооруженныхъ ше-кренъговыхъ, порядкомъ воинскимъ добре прибран-кныхъ, было у нихъ вшрое; всѣ же шіи выбираныя, кванъ на веселіе, ошъ золота и серебра починашь блестяли, не надѣясь съ Козаками на сермяги и рядна шіе кшарядныхъ богашства и презенша помѣняши.» и проч.

(205) Князь Владиславъ Доминиъ Заславскій, Воевода Сендомирскій (вь 1649 году), пошомъ Крановскій, неоднократно вспомоцешвовалъ Республиѣ собствеными деньгами, содержалъ войско на своемъ имдивеліи. Подъ Коншаншиновымъ учасшвовалъ вь пораженіи возмушвишейся черни; подъ Корсунемъ вбхоша его и драгуны долго защищали прошивъ Козановъ обозъ Польскій; подъ Пилявою находилъ по назначенію Сейма, вь числѣ шрехъ вождей Польской арміи и, по причинѣ происшедшаго между ими несогласія, лишился славы. Умеръ вь 1655 году. *Ивсец. т. IV, стр. 692 и 693.*

(206) Александръ Конецпольскій, Воевода Сендомирскій, Сшаросша Чыгиринскій, родился вь шо самое почши время, канъ ошець его взяшъ вь плѣнъ при Цедорѣ. Для ушбшенія несчастнаго узника посланъ къ нему вь Коншаншинополь поршпретъ сыновній. Вь молодыхъ лѣтахъ находилъ онъ при Дворѣ Императора Фердинанда III и возведенъ имъ вь достшюиштво Князя Римскаго, пошомъ пушешешвовалъ по Ишаліи и Франціи, вшступилъ вь Голландіи вь военную службу, шамб-ревался поплышь вь Индію, но былъ ошозванъ ошцець вь Польшу. Тамъ сразилъ онъ, подъ его знаменами, прошивъ Ташаръ у Охмашова, подъ Мерломъ, Томаш-полемъ, Коншаншиновымъ. Подъ Пилявою никогда Поляни не пошерифли бы шоль значительнаго урона, еслибъ ему одному ввбрено было начальштво. Подъ

Збарашемь стоялъ стѣною; подѣ Берестечкомъ первый бросился въ огонь, послѣдній ославилъ поле брани, преслѣдуя непріятеля за рѣку Спырь. Подѣ Жванцемъ оназалъ свое мужество и, лишенный Козаками обширныхъ волосшей Дѣпровскихъ, продолжалъ вооружать многіе вснадроны на своемъ иждивеніи. Боевалъ пошомъ прошивъ Шведовъ: подѣ Варшавою, Торунемъ; былъ гость рѣдкій въ своемъ домѣ, находясь всегда въ воинскихъ занятіяхъ. Умеръ въ 1659 году. Въ сраженіяхъ стоялъ на одной линіи съ солдатами. *Нѣсецкій т. 2, стр. 585 и 586.*

(207) Николай Осшророгъ, Подчашій Коронный, Старосша Рогачинскій, находился пошомъ въ Збарашскомъ облежаніи (въ 1649) и послѣ онаго чрезъ шри года умеръ. *Нѣсец. т. 3, ст. 527.*

(208) «Поляки — повѣсивуешь Грондскій — насмѣхались громко надъ симъ военачальствомъ: что сдѣлаешь войско — говорили они — коего первый Предводитиель *перина* (роскошный и избѣженный Князь Заславскій), другой *дѣтина* (молодой Конецпольскій), а шрешій *Латина* (ученый Осшророгъ)?» — *Енгель.*

(209) Справедливо замѣчаешь Г. Енгель (на сш. 149), что дѣла Козаковъ приняли бы другой оборотъ, еслибъ вмѣсто Заславнаго пало избраніе на воиншвеннаго Вишневецкаго. Сей надменный Полководецъ находился въ шабортъ своемъ у Коншаншинова и когда получилъ увѣдомленіе о назначенномъ къ Хмельницкому Посольствѣ, *позорномъ* — по словамъ его — восляиннулъ съ яростію, ударивъ о свою саблю: *вотѣ кто выгонитѣ Татарѣ и Козаковѣ изѣ Польши.*»

(210) По словамъ Грондскаго (сшр. 78) Полководцы Польскіе первые обратились въ бѣгство: они, выѣхавъ 23 Сентября изъ лагера, подѣ предлогомъ рекогносцированія, ошправились въ Коншаншиновъ. — Хошя Рудавскій и ушверждаетъ (на сш. 23), что Князь Заславскій ошсшунилъ отъ Пилявы по совѣшу Оссолинскаго для спорѣйшаго избранія Казимира: но зачѣмъ ему было оставляшь обозъ свой Козакамъ?

(211) Пасшорій (сшр. 20) просштраешь до шрехь сошв шысыаь аеловѣв войско Козацко-Ташарское, бывшее въ семь походѣ.

(212) Янв Казшшрѣ II избранъ въ Короли 17 Нобря 1648 года, изъ Іезушсовъ и Кардиналовъ, и женился на вдовѣ своего брата Владислава. Въ 1668 году сло-жилъ онъ сѣ себя Корону Польскую и удалился во Фран-цію, гдѣ, принявъ игуменство надъ монашшремь Св. Германа, умеръ 1672 года. Подъ его владычешвомь Польша понесла слѣдующіе уроны: Козани присоеди-нились къ Россіи; усшуплена Бранденбургскому Дому верховная влашь надъ Пруссією; ошдѣлена Лифляндія и Эшландія; ошшоржены Княжештва: Смоленское, Сѣверское и Чершшговское.

(213) Его вѣначалъ находившійся при немь Норшнесай Мшшрополшшъ Іоасафѣ. Сей Свяшшшель сопушешвовалъ Хмельшшцному во всѣхъ походахъ для ешедневнаго ош-правленія службы Божіей и былъ убшшш пошомь въ сраженіи Берешшечскомь.

(214) Несправедливо повѣшшвуешь Грондскій (на сшр. 248) и пршдерживающійся его Енгель, (сшр. 155): что Хмельшшцншй поншнулъ пошомь жену свою и что сынъ его, Тшмowej, велѣлъ ее повѣсшшь. Въ Малороссійсшхъ дѣлахъ, хранящшхся въ Коллежскомь Архшвѣ, упоминаешся о смершш жены Хмельшшцнаго въ 1651 году: «Маія 10 — сказано шамь — «пршшла къ Гешману авѣсшь, что не стало жены его и о шомь Гешманъ зѣло «былъ кручшненъ» № 9. — Онъ всшупилъ въ послѣд-сшвіи въ шрешій бракъ. См. Малор. дѣла, хран. въ Кол. Архшвѣ, 1653 года, N 3.

(215) Подвчшй Васшлій Мшхайловъ привезъ Хмель-шшцному: 40 соболей въ двѣшшш рублей, и два сорока, по 150 рублей, всего на 500 рублей. Посланецъ Ушшков-ской, Гешману 40 соболей во шшо рублей и два сорока по 50 рублей; Полковшшкамъ шшрдцашь паръ соболей, каждая пара по десяти рублей. Ушшковской возвращался въ Москву въ шомь же 1649 году; вмѣстѣ сѣ шшмь пршѣхалъ Чшгшршнскшй Полковшшкъ Оедоръ Вешшявъ, прешшавшвшшй Государю, въ даръ ошв Хмельшшцнаго,

лошадь, и лубъ Турецкій. Съ Вешнякомъ ошправлено въ Гешману: соронъ соболей въ сто рублей и два сорока по пятидесяти рублей соронъ.

(216) Послы объявили тогда слѣдующее постановленіе: 1) Свободное вѣроисповѣданіе. 2) Козакамъ состоять отъ двѣнадцати до пятнадцати тысячъ человекъ, осмальнымъ приняться за плугъ. 3) Гешману имѣть верховное начальство надъ ними и проч. *Грондскій, стр. 99.*

(217) Збарашъ, древнее наследственное владѣніе Нязей Вишневецкихъ, находящся въ сшарой Галиціи, близъ Волынской Губерніи.

(218) Должно думать, что Польское войско при Збарашѣ было гораздо значительнѣе, иначе Фирлей не могъ бы выдержатъ столь долговременной осады. Оно Польскими Писателями уменьшено съ шомъ же цѣлю, съ наковою Козацкое имъ увеличено. Въ Исторіи Руссовъ упоминаешся, что Хмельницкій имѣлъ въ шо время подъ ружьемъ семдесятъ тысячъ Козановъ, кромѣ шѣхъ, кои охраняли Ураину: сіе вѣроянѣе.

(219) Хмельницкій имѣлъ подъ Збарашемъ семдесятъ пушекъ. *Энгель, стр. 159.*

(220) По словамъ Паспорія (стр. 50) неизвѣстный Полякъ, находившійся въ войскѣ Козацкомъ, пущеннымъ на свѣтъ письмомъ, увѣдомилъ своихъ единоплеменниковъ о прибытіи въ Зборовъ Яна Казимира съ помогательнымъ войскомъ, совѣтуя имъ не поддаваться, но съ большею еще прошивъ прежняго храбростию и твердостью ошражатъ непріятеля.

(221) Енгель простираетъ до шридцати чешырехъ тысячъ человекъ войско Королевское, въ шомъ числѣ легкую конницу до шестнадцати тысячъ. Онъ повѣствуетъ: «что Казимиръ и Оссолинскій нарочно медлили, желая помучить болѣе Вишневецкаго, ибо вмѣсто шого, чтошбы ишши ближайшею дорогою, они вышли изъ Львова, подъ предлогомъ собиранія войскъ и аммуниціи, на Топоровъ и Бѣлой-Камень, гдѣ произошло чешыре дня. *стр. 161.*

(222) По показанію Енгеля (стр. 160 и 161) Ташарь подѣ Зборовымъ было 20,000, а Козановъ 200,000. У Пасторія и Шевалье: Ташарь 60,000, Козановъ 80,000. *стр. 52 и 48.*

(223) Хмельницкій, до вступленія Поляковъ въ Зборовъ, успѣлъ изъ сего города осмошрѣшь сползшее вблизи войско непріятельское и пошомъ распорядилъ планомъ сраженія. *Пастор. стр. 52.*

(224) Единовѣрныя Козанамъ обывашели шѣхъ мѣстѣ прорвали тогда плошину для удобной переправы чрезъ прудъ.

(225) Сшаинславъ Вишовскій, Насшелавъ Сендомирскій, умеръ въ 1662 году.

(226) Назимиръ, Левъ, Сапѣга, сынъ славнаго Канцлера Лишовскаго Льва Сапѣги, присоединившаго къ Польшѣ Сѣверскіе города, былъ отправленъ въ чужіе края на семнадцатомъ году своего возраста для усовершенствованія въ наукахъ и по возвращеніи въ отечество, пожаловавъ Сигизмундомъ III въ Писари Великаго Княжества Лишовскаго. При Владиславѣ (въ 1635 году) находился Посломъ въ Москвѣ; пошомъ произведенъ въ Маршалы Надворные и напоследокъ въ Подканцлеры Лишовскіе. Владиславъ сдѣлалъ его исполнителемъ своей духовной. Сапѣга разбилъ Козановъ подѣ Быховымъ, вооружа войско на собшвенныя деньги, и за охраненіе Лишвы получилъ общую признательность Сейма, 30 Января 1649 года; участвовалъ въ битвахъ подѣ Зборовымъ, Бересечномъ, Жванцемъ; основалъ многіе костелы и двадцать церквей; учредилъ при Виленской Академіи наедрю обомъ правъ; умеръ бездѣшенъ въ 1656 году и погребенъ въ Березинѣ (въ Минской Губерніи). Мужъ усердный къ вѣрѣ, удостоившійся похвалы Папы Александра VII, въ писмѣ къ нему писанномъ. *Нѣсецкій, т. IV, стр. 30.*

(227) Главная сила Козацкая, состоявшая, по словамъ Енгеля, изъ сша двадцати тысячъ человекъ, прибыла къ Хмельницкому шольно ночью. *Стр. 161.*

(228) Юрій, Севасіянъ, Князь Любомирскій (въ послѣдшви Гешманъ Великій Коронный), Сшаросша Крамовскій, Хмельницкій, Передславскій, Нѣминскій, на-

чалъ военную службу подъ знаменами Конецпольскаго; находился: подъ Зборовымъ, Береспечкомъ, Жванцемъ, гдѣ умѣлъ ошдѣляшь Ташаръ ошъ Козаковъ; сражался пошомъ прошивъ Шведовъ; участвоваель въ укрощеніи Козацкихъ мяшежей; разбилъ Юрія Хмельницкаго у Слободища; держалъ въ осадѣ Россіянъ подъ Чудновымъ; умеръ въ 1666 году. Мужъ ошдичныхъ качествъ, но неизмѣнный до упрямства въ своихъ мнѣніяхъ. *Нбсецкій, т. 3, стр. 171 и 172.*

(229) Грондскій простираель число убишыхъ Поляковъ до чешырехъ, а Малороссійскіе Лѣшописатели до пяти тысячъ человекъ, коихъ шрупы, будшо, разбѣяны были на цѣлую милью. Пасшорій и Шевалье молчашъ о понесенной пошерѣ Казимиромъ подъ Зборовымъ.

(230) Хмельницкій, передъ Зборовскою битвою, произнесъ рѣчь, кошорою, ободря Козаковъ къ новымъ подвигамъ прошивъ ушдснителей вѣры и ошчизны ихъ, уговаривалъ не подымать во время сраженія убійшвенныхъ рукъ на Короля, не прикасаться къ нему, яко къ Особѣ ошвященной, и чшшь его при всякомъ случаѣ съ благоговѣіемъ. *Исторія Руссовъ.*

(231) Іезуишъ Лизецій, участвуя въ защищеніи города Зборова, убишъ шогда при одной вылазкѣ, получивъ девять ранъ. *Паст., стр. 65.* — Тошъ же Писатель упоминаель: что шолпа лагерныхъ служштелей побила въ шо время многія шысячи. Сіе невѣрояшно.

(232) Должно думать, что о семъ самомъ Забускомъ упоминаель Нбсецкій, въ 3 шомѣ, на стр. 633: «Семенъ Забускій въ 1648 году возведенъ въ Дворянское «досшояншшо на Сеймѣ, о чемъ см. шогдашнюю Коншшишущію.» — Онъ послалъ, и шо не долго, одно шольно наименованіе Гешмаяское.

(233) Пасшорій, упоминая объ условіяхъ Зборовскаго мира, пишеть: «что Король Польскій изъ щедрости ошзаялся заплашшь удержанное доселѣ обыкновенное жалованье Хану.» *Стр. 69.* — Исламъ шогдашъ получилъ половину денегъ, а въ другой взялъ въ заложники двухъ Польскихъ Вельможъ.

(234) Въ дѣлахъ Коллежскаго Архива 1660 года, во 2 Но, имѣется слѣдующее любопытное извѣстіе о пограничнѣй Малороссійской границѣ на правой сторонѣ Днѣпра: «Зборовская граница начинается знаменитъ оубъ рѣки Горыни и города Оспрога, и шавъ Оспрогъ, За-«славль, Гуца сушь границы оубъ Волини; Меджибожь, «Винница, Баръ, Зинковъ оубъ Подоліи; Спуденица, Мо-«гилевъ, Ямполь, Рашковъ оубъ Молдавіи; а уномяву-«емые города лежатъ по Горыни и Бугу, Горынь зна-«даешъ въ Припешь, а Припешь въ Днѣпръ, и не зани-«мающъ ни Каменецъ-Подольскаго, ни Волини, ни По-«доліи.» Въ то время, должно думать, на лѣвой сто-«ронѣ Днѣпра границы Малой-Россіи были шъ же, что и нынѣ, и шолько кѣ востоку, иногда, перемѣнялась, ш. е. со стороны Брянска, Трубчевска, Пушавы и Слободскихъ земель.

(235) Сей Зборовскій договоръ, шшоль выгодный для Малороссіи и славный для Хмельницкаго, подтвержденъ былъ Королемъ въ Варшавѣ 20 Января 1650 года, а Хмельницкимъ въ Кіевѣ 7 Марша въ присушшвиъ Воеводы Киселя.

(236) «*Quos viceris, cave amicos tibi esse credas.*»

(237) Вацлавъ Пошоецкій, Подчашій Краковскій, сочинилъ: *Poczet herbow y Szlachty Polskiey y W. X. Litewskiego*, умершій въ 1693 году, пишешъ слѣдующее о Фирлеѣ. «Онъ не жскалъ почестей, медлилъ даже при-«нимашъ ихъ, когда онѣ сами собою доходили до него; «пріобрѣлъ славу не просками, не выказываніемъ доб-«родѣтели. Глубокая старость, полагающая предѣлъ «всилимъ шрудамъ, не удержала его на пуши побѣдъ. «По окончаніи Збарашской осады, въ шоторой войско «пошерѣло почти Сагуншскій голодъ и жестокость «всѣхъ стихій, его вывели полумершвымъ и всюръ «прекратилась жизнь сего знаменитшаго Полководца.» *Нѣсецкій, томъ 2, стр. 160.*

(238) Сшаниславъ Ландцоронскій, Воевода Рускій, Гешманъ Напольный, былъ Насшеланомъ Галицкимъ въ 1646 году; Каменецкимъ въ 1650; Брацлавскимъ Воеводою въ 1651; умеръ Воеводою Рускимъ въ 1657 году.

Онъ посвящилъ себя съ молодыхъ лѣтъ военной службѣ, воевалъ сначала противъ Ташаръ; находился подъ Маршановымъ вмѣстѣ съ Конецпольскимъ; участвовалъ въ битвахъ противъ Козановъ подъ Остропольемъ, Збарашемъ, Краснымъ — вездѣ отличился своею храбростію. *Нбсец. т. 3, стр. 26.*

(239) Енгель простираешь число войска Гладнаго до десяти тысячъ человекъ. *Стр. 154.*

(240) Князь Янушъ Радзивилъ, Воевода Виленскій и Великій Гешманъ Лишовскій, началъ свою службу подъ Смоленскомъ, гдѣ находился и ошець его. За одержанныя имъ побѣды, въ 1649 году, надъ Козанами, получилъ онъ на Сеймѣ благодарносшь и иждношорыя имѣнія въ вѣчное владѣніе; въ 1651 году, подъ Лоевымъ, Небабу, Полковника Козацкаго, предводительствовавшего пашнадцати тысячнымъ отрядомъ, лишилъ и жизни, и обоза; занялъ Кіевъ; ошразилъ подъ Бѣлою Церковью непріятеля въ самые лагери; въ 1654 году одержалъ верхъ надъ Московичянами подъ Шкловымъ; умеръ въ Тивочинѣ, близъ Бялшона въ 1655 году. *Нбсец., т. 3. стр. 821.*

(241) Слуцкѣ, повѣшовой городѣ Минской Губерніи, принадлежавшій тогда Великому Конюшему Князю Богуславу Радзивилу, двоюродному брашу Януша Радзивила.

(242) Мирскій служилъ тогда Генералъ Маіоромъ въ войскѣ Лишовскомъ.

(243) Шевалье (на стр. 82) пишешь: «что Хмельницкій, взятый въ плѣнъ Полянами въ одномъ дѣлѣ, освобожденъ былъ Кричевскимъ, за что и сему послѣднему даровалъ свободу подъ Корсунемъ.» — Но въ какомъ же дѣлѣ захваченъ Хмельницкій? Прежде Корсунской битвы была одна шольно на Желсыхъ водахъ, гдѣ Поляни разбишы на голову Козанамъ. — По словамъ Пасшорія, (сшр. 85) «Хмельницкій пойманный Полянами, освобожденъ былъ изъ оновъ чрезъ поручительство Кричевскаго.» Сего вѣшъ въ Лѣшописяхъ: и Пошощій въ шакомъ случаѣ оставилъ ли бы въ своемъ войскѣ Кричевскаго?

(244) Невброхшио, чшобы соединенное войско Кричевскаго и Подобайлы просширалось за сорокъ тысячъ, кань упоминающъ Пасшорій и Шевалье. Число сіе, судя по понесенному ими пораженію, должно бышь увеличено.

(245) Нынѣ Барба, мѣстечко въ Мозырскомъ Повѣтѣ, Минской Губерніи.

(246) На Оссолинскаго сочинена была сашира, подѣ ваглавіемъ: *Compendium consiliorum Cancellarii Magni*, ш. е. *Обозрѣніе соѣтвовѣ Великаго Канцлера*. Въ ней, между прочимъ, сказано: «что онѣ возбуждалъ мяшешъ у Козаковъ подѣ видомъ иностранной войны; распустиалъ «войско во время переговоровъ, собралъ новое при возобновленіи возмущенія; прошивилса созванію дворян-«сшва; предшавлялъ силу непріяшельскую малую; всегда полагалса на низложение ея; общалъ миръ безъ «сраженія; побѣду безъ опасносшей.» *Коховскій, стр. 167.*

(247) Сильвестръ Коссовъ былъ прежде Префекшомъ Кіевской Академіи; пошомъ, съ 1635 года, Епископомъ Мшиславскимъ, Могилевскимъ и Оршанскимъ, а въ 1647 году перенеденъ въ Кіевъ Мшшропольшомъ; умеръ 1657 года. *Истор. Рос. Іерархіи, ч. I, стр. 61 и 148.*

(248) О семъ молчашъ Пасшорій и Шевалье.

(249) По словамъ Грондскаго, Хмельницкій предвѣдѣлъ участь Зборовскаго соглашенія и сазалъ по заключеніи сего договора: «Король, Государь добрый, но дворяне, кань собани, будущъ на него лаяшь до шѣхъ поръ, пока онѣ не прервешъ своего ошдохновенія.» *Енгель, стр. 164.*

(250) Списокъ выборныхъ или реешровыхъ шогданнихъ Козановъ, съ поставленными надѣ ними Хмельницкимъ Полковниками:

Полки:	Полковники: выборы. Козаки.
1) Чигиринскаго	Федоръ Ялубевскій 3189.
2) Черкаскаго	Иванъ Воронченко 2989.
3) Каневскаго	Семень Павицкій 3120.
4) Корсунскаго	Лухвлянь Мозира 3472.
5) Уманскаго	Иосифъ Глухъ 3850.

6) Брацлавскаго	Данило Нечай	2802.
7) Калитвскаго	Иванъ Федоренко	2046.
8) Кіевскаго	Аншоуъ Адамовичъ	2080.
9) Переяславскаго	Федоръ Лобода	2150.
10) Кропивенскаго	Филоуъ Джемелей	2053.
11) Острянскаго	Тимоей Носачъ	1958.
12) Миргородскаго (въ <i>Ист. Рус.</i>)	Максимъ Таранъ	3158.
13) Полтавскаго	Маршынъ Пушнаръ	2783.
14) Нѣжинскаго	Проноуъ Шуменно	983.
15) Черниговскаго	Маршынъ Небаба	936.

37549.

Коховскій ограничиваешъ число реесшровыхъ Козаковъ 35,925 чел., но Лѣшоники Малороссійскія заслуживаюшъ большаго вѣроянія, согласуясь съ первою смашъею Зборовскаго договора.

(251) Сшаршая дочь Лулулы выдана имъ за Великаго Гешмана Лишовскаго Кнзя Януша Радзивила (*Пасторій, стр. 103*); въ младшую былъ влюбленъ Кнзь Димширій Вишневецкій, надѣявшійся, посредствомъ сего брана, приобрѣсть Господарство, на кошоров посягали его предки (*Енгель, стр. 167*). Нѣсецкій пишешъ объ немъ слѣдующее: «Димширій, Юрій, Кнзь Вишневецкій, Кашчеланъ Краковскій, Великій Гешманъ Коронный, сынъ Януша, Новюшаго Короннаго, и внучъ Кнзя Констаншина, Воеводы Рускаго, помогавшаго Ошрепѣву, служилъ прежде Сшражникомъ въ 1658 году, пошомъ пожалованъ Воеводою Белжскимъ 1669 года, Гешманомъ полнымъ Короннымъ, Воеводою Краковскимъ въ 1678 году; умеръ въ досшонишнѣ Кашчелана, 1682 года, въ Крановѣ. Ошъ юныхъ лѣшъ явилъ многіе опышы своей храбрости: во время осады Збарашской находился вмѣстѣ съ Кнземъ Іереміемъ и брашомъ своимъ, Кнземъ Констаншиномъ; сражался противъ Козаковъ подъ Сущавою, гдѣ погибъ Тимоей Хмельницкій, и подъ Жванцемъ; воевалъ противъ Шведовъ; участвовалъ въ пораженіи Малороссіянъ подъ Слободищемъ и Московишиемъ подъ Чудновымъ; разбилъ Венгровъ подъ Сахнаномъ; не жалѣлъ имѣнія въ пользу

шварцшееръ своихъ на рашномъ полѣ.» — Томъ IV, стр. 551 и 562.

(252) Полковникъ Дорошенко былъ сынъ Запорожскаго Гетмана Михайла Дорошенна, воевавшего противъ Ташара въ 1625 году, и онецъ славнаго Пешра.

(253) Юрій Оссолинскій, Канцлеръ Великій Коронный, былъ посланъ: сначала въ Великобританію къ Королю Якову для полученія отъ него пособія противъ Османа, Султана Турецкаго; потомъ участвовалъ подъ Алшмаркомъ въ мирномъ постановленіи съ Швеціею; былъ у Урбана VIII, у Фердинанда II, въ Венеціи и у Герцога Эшпурскаго. Папа возвелъ его въ Княжеское достоинство, а Императоръ пожаловалъ Княземъ Римской Имперіи. Въ Шведскую войну, Владиславъ IV избралъ ему управление Пруссіи. Онъ помоществовалъ Фердинанду III въ удержаніи Короны; возведенъ потомъ въ Воеводы Сядомирскіе, въ Подканцлеры и напослѣдовъ въ Канцлеры; основалъ многіе костелы и училища; умеръ въ 1650 году, имѣя 55 лѣтъ отъ роду. Мужъ рѣднаго краснорѣчія, въ совѣсахъ искусный, неуспрашимый во браняхъ, чему служилъ доказательствомъ полученный имъ въ грудь ударъ камнемъ на приступѣ Смоленска. *Нѣсец., т. 3, стр. 496 и 497.*

(254) Иеронимъ Гадзѣвскій, Староста Ломжинскій, происшедшій отъ старинной Польской фамиліи, въ 1645 году Маршалъ Сейма, а въ 1650 Подканцлеръ, былъ несправедливо обнесенъ передъ Королемъ Яномъ Казимиромъ, лишенъ всѣхъ достоинствъ и высланъ за границу. Ошшуда прислалъ онъ въ Польшу свое оправданіе и, по предстательству Королевы Маріи Людовики, получилъ, въ 1662 году, дозволеніе возвратиться къ отечеству, съ запрещеніемъ вступать въ службу. Въ 1666 году, при открывшейся войнѣ съ Турками, Янъ Казимиръ отправилъ его въ Константинополь въ качествѣ Чрезвычайнаго Посланника, давъ ему чинъ Лифляндскаго Воеводы. Тамъ настигла его смерть. Гадзѣвскій былъ женатъ на Ефросиньѣ Ейлалиѣ Графинѣ Тарновской, овдовѣвшей послѣ Князя Констан-

шина Вишневецкаго. Старшій сынъ его Михаилъ, Шефавъ, Радзѣвскій, по родству своему съ Королѣмъ Іоанномъ Собѣскимъ, пожалованъ въ 1681 году Епископомъ Варминскимъ и Подканцлеромъ Короннымъ, пошомъ произведенъ въ Кардиналы, наконецъ, 1687 году, въ Примасы, по есмь, Архіепископы Гибѣненскіе. По смерти Собѣскаго, управляя временно Государствомъ, желалъ онъ возвести на Престолъ Принца Козія, но другая сторона, державшаяся Августа Фридриха, Курфиршта Саксонскаго, превозмогла, почему не Радзѣвскій, а Епископъ Куявскій короновалъ въ Краковѣ сего Короля. Умеръ 1707 года въ Данцигѣ, погребенъ въ Варшавѣ въ костелѣ Миссіонеровъ. Былъ въ счастіи и въ несчастіи всегда одинаковъ; ошличался хорошимъ слогомъ, чему могущъ служишь доказательствомъ его письма, находящіяся въ собраніи Залуснаго. *Нбсецкій, т. 3, стр. 804.* — Онъ ошказался вѣнчашъ на Королевство Спанислава Лещинскаго.

(255) Показаніе Паспорія и Коховскаго, въ сожалѣнію, справедливо: Хмельницкій подверженъ былъ сей слабости. *См. Малорос. дѣла, хранящ. въ Кол. Архивѣ, 1653 года, за N 2 и 3.*

(256) Письмо Хмельницкаго къ Царю отъ 26 Іюля.

(257) Хмельницкому послано соболей на сто рублей; Писарю Ивану Виговскому, Полковникамъ Машвѣю Гладному и Федору Вешняку; Обозному Федору Коробкѣ, Войсковому Есаулу (имени не означено) и Судѣ Косшырскому по парѣ соболей, нажда пара въ пять рублей. *Малор. дѣла, 1650 года, N 11.*

(258) Спашьи сіи болѣе согласны съ извѣстнымъ желаніемъ Хмельницкаго сохранишь выгодный для Малороссіи Зборовскій миръ, нежели помѣщенныя у Шевалье (свр. 108, 109 и 110), гдѣ, между прочимъ, упомянуто: «чшобъ ни одному Господину или Шляхшичу впредь не имѣшь власши надъ Малороссійскими кресцьянами; чшо ежели Шляхшичи пожелаюшь водворишь въ Украинѣ, шо должны работашъ на равнѣ съ поселянами и проч.» Еслибъ Хмельницкій дѣйствительно желалъ доставишь независимость своимъ со-

ошечешвенникамъ, шо навѣрно не умолчалъ бы о шомъ при Зборовскомъ договорѣ. Тогда удобнѣе было ему предписывать законы: во V сшашья сего договора гласилъ: «Нишо изъ Вельмомъ не долженъ мстишь своимъ подданнымъ, бывшимъ въ шѣ времена въ Козакахъ.» — Пасшорій и Шевалье писали присшрасшно: увеличивали вины Козаковъ; сирывали насилія, несправедливости Вельмомъ, Правительсшва Польсшаго.

(259) Всеобщее ополченіе.

(260) Плавъ сей не состоялся по причинѣ медленнаго собиранія войскъ.

(261) Послы сіи были: Сшаниславъ Вишовоій, Кашелавъ Сендомирскій; Филивъ Казимиръ Обуховичъ, Писарь Лишовскій; и Христофъ Аншоій Обринскій, Секрешарь Королевскій.

(262) Выдумка Пословъ Польскихъ.

(263) Тогда, должно полагашь, увеличены были полки Калвицкій, Пѣлиньскій и Черниговскій, первый до 6000; послѣдніе два, каждый до 9000 человекъ. Всѣхъ реешровыхъ Козаковъ было 57889, кромѣ полковъ Гадячскаго и Бѣлоцерковсшаго, въ конхъ Полковниками находились: *Бурай и Гурд.* — См. *Росписаніе, помѣщенное въ Лѣтописи Рубановой, стр. 26.*

(264) Въ Констаншинополѣ ошправленъ былъ сѣ смъ ошвѣтомъ, вмѣстѣ сѣ Чаушомъ, Сошнинъ Павелъ Колодицкій. *Малор. дѣла 1651 года, N 9.*

(265) Гагоцій объявленъ былъ Венгерскимъ Королемъ въ 1630 году послѣ Бешлена-Габора и вскорѣ, содѣйствіемъ Амураша III, уступилъ свое право Сшефану Бешлену.

(266) Здѣсь видно коварсшво Гагоція: онъ сирывалъ ошъ Хмельницкаго свои желанія, въ послѣдшвіи обнаружившіяся.

(267) Печай убишъ Польскимъ Шляхшичемъ Байбузою. — *Пасшорій, стр. 123.* — Въ Малороссійскихъ Лѣтописяхъ происшесшвіе сіе описано слѣдующимъ образомъ: «Печай въ шо время ушлся и Козацкое войско «дни мясопусшныя правдновало и проч.»

(268) Пасторій (сшр. 124) и Шевалье (сшр. 114) пишуть: «что у Богуна, промѣ полковъ Чигиринскаго и «Брацлавскаго, были еще Прилудній и Лубенскій,» которые тогда не существовали, а сдѣлались извѣстны только при Юри Хмельницкомъ.

(269) Войско Налиновскаго просширалось до двадцати тысячъ; Козацкое до семидесяти, а Ташарское состояло изъ двадцати тысячъ. *Малор. дѣла 1651 года, No 9.*

(270) Осминадцать тысячъ Козаковъ и двѣ тысячи Ташаръ подъ предводительствомъ Богуна преслѣдовали Налиновскаго. Есаулъ Демна и Писарь Тешера съ осшальнымъ союзнымъ войскомъ осаждали Камецецъ. *Пасторій, стр. 129 и 130. Малор. дѣла 1651 года, No 9.*

(271) Ханъ Крымскій пошановленнымъ договоромъ съ Хмельницкимъ обязался щадить до Львова подданныхъ Польскихъ Греческаго закона. *Малор. дѣла 1651 года, N 9.*

(272) Бересечко на рѣкѣ Сшырѣ, въ Волинской Губерніи, между Радзивиловымъ и Луцкомъ, принадлежало тогда Брешскому Подкоморію Владиславу, Графу Лезвенскому. *Пасторій, стр. 143.*

(273) Невброяшно, чтобы подъ Бересечкомъ было только сто тысячъ Поляковъ, какъ невѣшувешъ Пасторій, а Козаковъ и Ташаръ шрисша пшшдесять тысячъ (сшр. 133 и 140). Хмельницкій оставилъ часть войска въ Малороссіи для охраненія границъ; вывелъ въ поле не болѣе ста тысячъ меловѣй; сосшавлялъ лѣвое крыло Крымцевъ, коихъ число просширалось до ста пшшдесяти тысячъ человекъ, считая въ шомъ числѣ шести тысячный Турецкій ошрядъ (*Пасторій, стр. 173; Малор. дѣла 1651 года, N 10.*) Еслибъ Зиновій имѣлъ двухъ сотъ тысячное войско, лѣвое крыло Польское не могло бы дѣйствовашъ шоль долго противъ Козаковъ. (См. описаніе битвы Бересеческой.)

(274) Нынѣ мѣстечко въ Кіевской Губерніи.

(275) Пасторій (на сшр. 176) явнымъ образомъ выказывашъ свое присшрасшіе, говоря, что уронъ Поля-

новъ на Берешечскомъ полѣ состоялъ только изъ пяти сотъ человекъ.

(276) Шевалье, на стр. 160, заставляешь Козаковъ говорить совсѣмъ иначе. По его словамъ они обѣщали употребить всевозможное стараніе, чтобы представить Королю Хмельницкаго и его Секретаря и вмѣстѣ требовали подтвержденія Зборовскаго договора. Какая провинуположность!

(277) Сіе было выдумано Хмельничимъ: Рагоцій не исполнилъ своего обѣщанія.

(278) Нынѣ на помѣ мѣстѣ храмъ Введенія Пресвятыя Богородицы.

(279) Тогда сторбли хранившіяся въ семь Соборѣ книги шаровѣчныя, въ которыхъ записаны были Привилегіи древнихъ Великихъ Князей Русскихъ и Королей Польскихъ; подлинныя Привилегіи: на церковь Соборную Пресвятыя Богородицы; на головныя вина; на управу Шляхешскую; на вольное избраніе Войша изъ чешырехъ Бурмисшровъ. Привилегія, увольняющая ихъ отъ плашежа всякихъ пошлинъ и мысъ; Привилегіи на урочныя деньги Райцамъ и Лавинамъ меньшимъ ежегодно по 60 злотыхъ Польскихъ; на вольную рубку лѣса для двороваго строенія и на дрова; Привилегія мѣщанамъ Киевскимъ на перевозъ; на увольненіе ихъ отъ подашей Королевскихъ и Воеводскихъ, по случаю запустошенія города во время междоусобной брани, данная Яномъ Казимиромъ; на выгонъ живошинный, на сѣнокосъ, луга, прилежащіе къ Вышгороду и Бирковцу; Приговоръ Короля Сигизмунда съ заповѣдью чешырехъ сотъ копъ грошей Лишовскихъ: чтобы къ Городской, ни Земской Судѣ Мѣщанина судишь не смѣлъ, кромѣ Рашуши. — Выписано изъ книгъ Городскихъ Воеводства Киевскаго. Малор. дѣла 1652 года, N 13.

(280) Князь Іеремій, Михаилъ Вишневецкій, Воевода Рускій, Пршемысльскій, Каневскій, Праснышскій Шаросша, явилъ отличные опыты своей храбрости въ разныхъ сраженіяхъ противъ Ташаръ и Козаковъ. Въ 1643 году, когда Омиръ Ага, вожь Ташарскій, всушилъ въ Украйну, Вишневецкій овладѣлъ его

шаборомъ, освободилъ плѣнныхъ; разбилъ на голову Ташаръ подъ Охмашовымъ, 30 Января 1644 года: подъ нимъ убиша тогда лошадь; одержалъ верхъ, близъ Пилывы, надъ Козацкими вождями Кривоносомъ и Пульяномъ, кошорыхъ посадилъ на колъ; истребилъ подъ Махновною ошрядъ Кривошапки и Ганжи; выдержалъ съ большимъ искусствомъ и мужествомъ осаду Збарашскую; подъ Берешечкомъ первый успремилъ противъ непріателя, смилъ передовое войско его и много способствовалъ къ побѣдѣ. Сей воинскій подвигъ былъ послѣднимъ въ его жизни. Онъ умеръ на шридцашъ девятомъ году ошъ рожденія. Съ доблестными героя, Вишневецкій соединялъ любовь къ строгому порядку: не допускалъ воиновъ своихъ предаваться Бахусу и Венерѣ; ежегодно раздавалъ изъ доходовъ своихъ сто восемдесять тысячъ злыхъ на войско; основалъ кошелы: въ Прилукахъ, Доминианскій; въ Лубнахъ, Ромиѣ, Лохвицѣ; любилъ начинать битвы по суббшамъ, увѣренъ будучи въ побѣдѣ и праздновалъ особенно шощъ день. Онъ былъ женатъ на Гризельдѣ, дочери Омы Замойскаго, Канцлера Короннаго, ошъ кошорой родился Михаилъ, Король Польскій. Въ зашруднишельныхъ обшояшельствахъ говаривалъ обыкновенно: *Calamitas Patriae, lamentatio est Ieremiae, ш. е. Горе отечества, плачь Іеремію.* — Однажды Вишневецкій вознамѣрлся проложитъ изъ Роменъ ближайшую дорогу къ Россіи чрезъ лѣса; Московшяне ему воспрешшствовали, но были разогнаны. Царь жаловался Владиславу IV и получилъ слѣдующій обидный ошвѣщъ: *что Князь Іеремій болѣе имѣетъ права на Москоу, нежели Царь Московскій на Роменъ.* — *Нбсецкій, томъ IV, стр. 547 и 548.*

(281) По словамъ Пасшорія (сшр. 244) Калиновскій разбилъ пяшь тысячъ Козаковъ съ пошерю своихъ воиновъ шольно *пятнадцати человекъ*, въ шомъ числѣ одного Сошника!

(282) Пасшорій ограничивалъ шольно шестью тысячами человекъ, полученную Хмельницкимъ помощь

ошъ Ташаръ, но Малороссійскія Лѣшониси простираюшъ ее до 40,000.

(283) Въ Лѣшониси Малороссійской, принадлежавшей моему Родищелю, упоминаешся, что заложники сіи были: Собѣскій и Пошоцкій, сынъ Короннаго Гешмана. *Стр. 20.*

(284) Шевалье замѣчаешъ: что Хмельницкій ошдѣльвался обыкновенно слезами, когда нужда шого шребовада. *Стр. 208.*

(285) Нинолай Пошоцкій, Гешманъ Великій Коронный, Сшаросша Чернаскій, Нѣжинскій, положилъ первый основанія службы своей на шешнаццашомъ году возраста, подѣ начальшвомъ Жолевскаго; находилъ пошомъ въ несчастномъ для Поляновъ сраженіи при Цедорѣ, гдѣ взяшъ въ плѣнъ славнымъ храбростію своею Ташариномъ Каншемиромъ (должно полагаешъ: Княземъ Феодоромъ, дѣдомъ Кн. Димитріа Консшашинновича); выкупленъ чрезъ годъ женою; воевалъ противъ Ташаръ, сразилъ съ Козанами подѣ Нрюновымъ, Медѣжьими Лозами и Перейславлемъ; съ Шведами въ Пруссіи, подѣ знаменами Гешмана Конецпольскаго; съ Турками у Каменца. Помаловавъ Напольнымъ Гешманомъ послѣ Козановскаго, а вскорѣ Воеводою Брацлавскимъ. Возобновилъ брань съ Козанами подѣ Кумейнами, Боровицею, при рѣчѣ Сшарицѣ; съ Ташарами подѣ Мѣрломъ и Дрожиполемъ. Получилъ по вончивъ Конецпольскаго булаву Великаго Гешмана и Нрановское Каштеланшво. Домогаешся, въ 1646 году, на Сеймѣ обшувеличеніи войскъ Республики для усмиренія Козановъ, что, однаножъ, было ошвергнушо. Въ 1648 году при первомъ слухѣ о возмущеніи Козановъ, ошправилъ противъ нихъ своего сына, Стефана, съ Чарнецкимъ; но Хмельницкій, усиленный Ташарами, окружилъ Поляновъ подѣ Желшыми водами и разбилъ, а самаго Короннаго Гешмана взялъ въ плѣнъ подѣ Корсумемъ и усшунилъ Ташарскому вождю Тугайбею. Ошавявъ заложникомъ сына своего, Нинолая, Пошоцкій возвратилъ въ ошечешво, сшрадавъ два года въ шажкой неволѣ. Непрїяшель предлагалъ ему освободить сына,

съ условіемъ, чтобы Козаки пользовались его покровительствомъ, на что знаменитый Полководецъ по любви къ ошечеству не согласился. Онъ увѣнчалъ военные шруды свои на полѣ Берешечскомъ и подѣ Бѣлою Церковью, гдѣ кончилъ славнымъ договоромъ продолжительную распрю. Умеръ онъ апоплексическаго удара, 20 Октября 1651 года. Былъ ревностный поборникъ вѣры Католической; слушалъ каждый день обѣдню; исповѣдывался и приобщался каждый праздникъ Божіей Машери; въ обхожденіи пріятель; щедръ для убогихъ. Основалъ монастырь Доминиканскій въ Чернасахъ, 1643 года; повесѣ значительные убытки въ Козацкую войну. *Иѣсец. томъ 3, стр. 699 — 701. — Пасторій, стр. 265 и 266.*

(286) Иванъ Павелъ Гривъ, находившійся при Хмельницкомъ, увѣдомилъ Государя онъ 6 Іюня, 1651 года, что Гешманъ, разговаривая съ нимъ о Мосновищянахъ, клялся передъ образомъ Спаса: *Пойду на Москву и разорю ее пуще Литвы. Я посылаю отъ всего сердца своего, а они лшу моему насмѣхаются.* — *Малор. дѣла 1651 года, N 9.*

(287) 21 Февраля Хмельницкій писалъ къ Пушкельскому Воеводѣ, Князю Хилкову: «Ежели ко мнѣ, Гешману, и къ войску Запорожскому не будешь скоро князъ Россіи жалованья и помочи на непріятелей нашихъ, которые на насъ наскупающъ и измѣну шворящъ, и если насъ подѣ ирѣвную Свою Гуку Его Царское Величество не примешь и онъ непріятелей нашихъ вѣры Православныя и Христіанъ, не оборонишь, «шогда о себѣ инако, я, Гешманъ, и войско промышляши будемъ.» *Диплом. Собр. дѣлъ между Рос. и Поль. Госуд., ч. 4.*

(288) Слѣдующая выписка изъ собственныя рѣчей Виговскаго послужилъ вѣрнѣйшимъ описаніемъ характера сего перваго Министра и любимца Хмельницкаго: «Только мнѣ бытъ бы надежну на Государскую милость» — говорилъ онъ въ 1652 году, Уницкому и Адрабьеву, Посланцамъ Россійскимъ — «а до конхъ мѣсшъ я буду, и въ шомъ уповаю на Бога, чаю удержу»

«жашь Гешмана и все Запорожское войско и Царя Крым-
«снаго, и ближних его людей и всю Крымскую Орду
«кошб похода войною на Его Царснаго Величешна
«Украйные города и причиненія всякова кнова Госуда-
«ревымъ городамъ и мѣстамъ и людемъ зла; пошому
«Крымской Царь и Мурзы, и хто у нихъ ешь владѣ-
«шели, меня слушающъ; вѣдомо мнѣ, что, за по-
«мощью Божию, я въ войску Запорожскомъ владѣшель
«во всякихъ дѣлахъ; а Гешманъ, и Полковники и все
«Запорожское войско меня слушающъ же и почиша-
«ющъ. И Венгерскій Король (шанъ называли Козаки
Князя Трансильванскаго Рагоція)» зовешъ меня и
«себѣ, и власшь мнѣ и жалованье велико даешъ.» Тогда
показалъ онъ Посланцамъ полученную мнѣ ошъ сего
Государя Грамошу, кошорою обѣщаль онъ Виговскому,
по его дріздѣ ив нему, опредѣлишь жалованье 1500
червонныхъ въ годѣ, дашь многіе города и сдѣлашь на-
чальникомъ надъ войскомъ. «А пошому — присовоку-
нилъ Виговскій—«меня Король Венгерскій знаешъ, что
«я у него бывалъ, и про шо онъ вѣдаешъ, что я ошъ
«войска Запорожскаго почшенъ; а я не мышлю, мимо
«Великаго Государя, ни куда ъхати, памяшуя ив себѣ
«Великаго Государя, Его Царснаго Величешна, ми-
«лосшь» — *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ, 1652
года, N 6.*

(289) Несправѣдливо повѣсшвуешъ Пасторій, что
подъ Башогомъ находился, будшо, Зиновій Хмельниц-
кій. Малороссійскія Лѣтописи, прославляя мужество и
жслушво въ военномъ дѣлѣ Тимооея, ив сожалѣнію,
молчашъ о числѣ его войска и Ташарскаго, кошорое,
накѣ должно думашъ, было значительное.

(290) Шебельскій (во 2 часши, на стр. 279) повѣ-
сшвуешъ: «будшо Богданъ Хмельницкій (кошорый не
присуществовалъ на семъ сраженіи) собсшвенноручно
умершвилъ шрисяна человекѣвъ пѣнныхъ, послѣ чего
ошправилъ съ сыномъ въ Яссы.»

(291) «Маршынъ Калиновскій, Воевода Черниговскій,
Гешманъ Великій Коронный, получилъ сіе досшоян-
ство по смерши Николая Пошоднаго. Онъ неодно-

крашно проливалъ кровь свою за опечество: былъ опасно раненъ подъ Москвою (въ 1618 году), находясь въ войскѣ Королевича Владислава; получилъ двѣ шажелыя раны подъ Корсунемъ, въ 1648 году; около шрехъ лѣтъ шомился въ шажкомъ заключеніи у невѣрныхъ; прославилъ себя опшшупленіемъ опш Каменца до Сокола въ 1651 году; начальствовалъ лѣвымъ крыломъ на Берешечскомъ сраженіи; по причинѣ разлішя рѣки Буга, прѣпяшшвовавшаго ему соединиться съ опшальнымъ войскомъ, былъ окруженъ Хмельницкимъ, въ 1652 году, подъ Башогомъ, и черезъ полдня, а по словамъ другихъ въ полтора часа, палъ со всѣми своими вошнами.» *Нѣсецкій, томъ 2, стр. 464.*

(292) Въ Маѣ, 1652 года, Хмельницкій писалъ къ Сшадубскому Воеводѣ Нязю Хилкову: о исходашайшшвованіи ему у Государя вспомошательнаго Великороссійскаго войска. Подлинное собшвенноручное письмо Гешмана хранишся въ дѣлахъ Коллежскаго Архива 1652 года, за No 4.

(293) «Адамъ Нисель, Воевода Кіевскій, владѣшель Брусилоскій (подъ Черниговымъ), въ самомъ началѣ Подкоморій Черниговскій, Генеральный Судья во время избранія Владислава IV; пошомъ Кашеланъ Брацлавскій; Коммисаръ при разграниченіи Воеводствъ Черниговскаго и Кіевскаго въ 1641 году; Кашеланъ Кіевскій; Посолъ въ Россіи, въ 1647 году; Воевода Брацлавскій: учащвовалъ при избраніи Яна Казимира; совѣшвовалъ Гешманамъ Польскимъ, въ началѣ возмущенія Козаковъ, посшупашъ прошивъ ихъ умѣренно, но его не послушали; велъ переговоры съ Хмельницкимъ послѣ Корсунской бишвы, о чемъ доносилъ Сенашу; пожалованъ Воеводою Кіевскимъ въ 1648 году; умеръ бездѣшешъ.» — *Нѣсец. томъ 2, стр. 520.* — Въ концѣ 1652 года удалился онъ изъ Кіева въ свое владѣніе Гушцу, близь Ошпрога, на Горыиъ, въ Волинской Губерніи. *Малор. дѣла 1652 года, хран. въ Кол. Архивѣ, за No 12.* — Адамъ Нисель оказалъ значительную услугу Россіи, въ 1648 году, присылкою изъ Польши надгробнаго мра-

морнаго камня Царя Василія Іоанновича Шуйскаго. Для
любопытныхъ прилагаю здѣсь надпись съ онаго :

Iesu Christi Dei Filii,	Иисуса Христа Сына Божія,
Regis Regum, Dei Exercituum	Царя Царей, Господа силъ
Gloriae,	Славы,
Sigismundus tertius, Rex	Сигизмундъ третій,
Poloniae et Sveciae,	Король Польскій и Шведскій
(Exercitu Moschovitico ad Clu-	(поразивъ подѣ Клушинымъ
sinum caeso,	Россійскія войска,
Moschoviae Metropoli deditio	принявъ покорившійся сто-
accepta,	личный градъ Москву,
Smolensco Reipublicae restituto,	возвративъ Рѣчи Посполи-
	шой Смоленскъ, получивъ
	правомъ оружія въ полонѣ
Basilio Szynscio, Magno Duce	Великаго Князя Московска-
Moschoviae,	го Василія Шуйскаго
Et fratre eius Demetrio, Militiae	и Брата его Верховнаго Вое-
Praefecto,	воду Князя Димитрія,
Captivis iure belli receptis	
Et in arce Gostinensi sub cus-	въ Гостинскомъ замкѣ подѣ
todiâ habitis,	
ibique vitâ functis),	спражею скончавшихся)
Humanae sortis memor,	Памяшуя смертный часъ,
Ossa illorum huc deferre,	Тѣла ихъ сюда перенесъ,
Et ne se regnante etiam hostes	И дабы во дни Правленія Его
Iniusteque Sceptra parantes	И самыя враги и похищи-
	тели Царствъ
Iustis sepulturâque carerent,	Не были должникаго погребе-
	нїя чужды,
in hoc,	въ семъ,
A se ad publicam posteritatis	собственнымъ видѣніемъ,
memoriam	на вѣчную пошомнамъ
Regniqve Sui nomen	и имени Своего Государ-
	ствованія память,
Extracto Tropaeo	воздвигнутомъ кладбищѣ
Deponi iussit	положишь повелѣлъ
Anno a Partu Virginis	Лѣша ошѣ Рода Христова
M.D.C.XX.	1620

Regnum Poloniae XXXIII Государствования Польскаго 33,

Sveciae XXVI.

а Шведскаго 26 года.

(Изъ Дипломатическаго Собранія дѣлъ между Россійскимъ и Польскимъ Государствами, части 4.)

(294) Адамъ Кисель писался слѣдующимъ образомъ: *Адамъ Свентолдичъ Кисель, Кастеланъ, Генералъ Киевскій.*—См. *Примѣчаніе подъ литерою Е, въ 4 части Дипломат. Собранія дѣлъ между Рос. и Польск. Государствами.*

(295) Зоринъ Д. Ходаковскій, извѣстный любитель древностей, сообщилъ мнѣ: что въ бытность его въ Ниснинцахъ, селѣ Владимірскаго Повѣша, въ Волынской Губерніи, видѣлъ онъ въ каменной церкви шамошней, Адамомъ Киселемъ построеной и гдѣ онъ погребенъ, рѣзное изображеніе сего знаменитаго Мужа въ видѣ груднаго бюста, въ лашахъ, съ жезломъ, лицомъ распаханнымъ, обрیشою головою, бородой окладистой. Осташни его покояшся въ склепу, въ гробницѣ, сдѣланной изъ олова, съ барельефами, изображающими разныя битвы, въ которыхъ онъ находился. Ее показываюшъ любопытнымъ. Гробница сія, по преданію, вылиша издженіемъ жены Киселя, коей онъ оставилъ все свое имѣніе въ пожизненное владѣніе.

(296) Шведская Королева присылала своихъ Посланниковъ въ Хмельницкому, для удержанія его отъ мира съ Поляками. *Арх. дѣла.*

(297) Безшудная ложь! Ссылаюсь на Исторію объ Уніи, гдѣ подробно описаны всѣ чинимыя Поляками пришѣсенія нашимъ единовѣрцамъ.

(298) Чинъ въ Молдавіи, сошвѣдшавшій Великому Канцлеру.

(299) Съ Тимошеемъ, промѣ Козаковъ, было двѣ тысячи Нагайцевъ. Всѣ подробности сей войны нереснаваны самимъ Гешманомъ Богданомъ Хмельницкимъ Подвѣчму Ивану Омяну: *См. Малор. дѣла Кол. Архива, 1653 года, N 2.*

(300) Сшебельскій просшираешъ войско Польское до пяти тысячъ. *Часть 2, стр. 279.*

(301) См. въ Примѣчаніи 251, крашную біографію Вишневецкаго.

(302) «Когда Хмельницкій собирался самъ итти на помощь въ своему сыну, въ нему пришли Полковники и говорили: *Не потребно намъ чужую землю оборонять, а свою безъ остереганья метать. Потребно намъ за себя стоять и свою землю оборонять.* — И Гешманъ, вынувъ саблю, порубилъ Чернаснаго Полковника Есна по лѣвой рукѣ; а у Гешмана въ шѣ поры было подлито. И пришедъ Гешманъ въ Нозаканъ, поклонился шрижды въ землю и велѣлъ имъ дашь бочку меду, и говорилъ имъ: *Дѣтки мои, напейтеса и меня не подайте.* — И Нозаки Гешману сказали: *Пане Гетмане, въ томъ воля твоа, а быть мы съ тобою всѣ готовы.»* Малор. дѣла 1653 года, No 3.

(303) Доказательство шрешьяго брана Хмельницкаго. Въ запискахъ моего Родителя упоминается: шуринъ Гешмана Хмельницкаго Богдана, Нѣжинскій Полковникъ Иванъ Золошаренко.

(304) Одна дочь Гешмана Хмельницкаго была за Даниломъ Виговскимъ, роднымъ брашомъ Генеральнаго Писаря, а пошомъ за Гешманомъ Тешерею; другая за Иваномъ Нечаемъ. *Изъ Записокъ Н. Н. Бантыша-Каменскаго.*

(305) Аршемонъ Сергѣевичъ Машѣевъ, въ послѣдствіи: Бояринъ, Намѣстникъ разныхъ городовъ, Царскія большія печаша и Государшвенныхъ Посольскихъ дѣлъ Оберегашель, Приказовъ: Сшрѣлецкаго, Казанскаго и другихъ Главный Судья, Начальникъ Монешнаго Двора, убишъ во время перваго Сшрѣлецкаго бунта въ Москвѣ 15 Мая, 1682 года. Въ домѣ сего знаменитаго Вельможи, друга Царя Алексѣя Михайловича, была воспитана Маша Петра Великаго Царица Нашалія Нириловна.

(306) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежнаго Архива (1653 г., N 2) подробно описана поѣздка Ивана Ѳомина въ Украйну. «Онъ выѣхалъ изъ Москвы Августа 5; пріѣхалъ 11 числа въ Чернаскій порубежный городъ Роменъ и шого города Ашаманъ, Тимошей Клепаченно,

ка съ нимъ девять Козановъ встрѣтили Ивана съ вер-
 шу ошъ города, слѣзъ съ лошадей, поклонились низ-
 мо и извинялись, что выѣхали въ шаномъ маломъ
 числѣ, что всѣ Козани пошли съ Полковникомъ Мир-
 городскимъ, Григоріемъ Сосновичемъ, въ Гешману. Изъ
 Роменъ Ѳомиинъ ошправился въ Лохвицу, гдѣ встрѣченъ
 за полвершу ошъ города двадцатью Козанами; въ Су-
 бошово прибылъ 13 Августа. Хмельницкій находился
 тогда въ ошлучиѣ. 16 числа прислалъ онъ въ Ѳомину
 Генеральнаго Писаря Ивана Виговскаго, кошорому Рос-
 сійскій Посланецъ поднесъ ошъ Царя сорокъ соболей и
 шри пары соболей добрыхъ, за сообщенныя имъ Маш-
 вѣву и Лодыжискому письма, полученные Гешма-
 номъ изъ Турціи, Крыма и Польши. На другой день
 Хмельницкій, пріѣхавъ въ Субошово, пригласилъ къ
 своему шолу Ѳомина чрезъ Виговскаго. Въстѣ съ
 Генеральнымъ Писаремъ явились къ Посланцу: Геш-
 манскій Конюшій Иванъ Сладковскій, Субошовскій
 Ашаманъ Лавринъ Напусша и десять Гешманскихъ
 дворянъ. Они подвели двухъ ошданныхъ Турецкихъ
 жеребцовъ: Ивану Ѳомину и сыну его Ивашѣ. Когда
 поѣхалъ Иванъ къ Гешману, Писарь Виговскій ѣхалъ
 въ нѣкошоромъ ошъ него разшоянн по лѣвую шпоро-
 ну; Иваша везъ Государеву Грамошу передъ Иваномъ;
 по обѣимъ шпоронамъ лошади Ивановой шли дворяне
 Гешманскіе; передъ Ивашою несли люди жалованье
 Государево Гешману и Писарю. А какъ Иванъ пріѣхалъ
 на Гешманскій дворъ и Гешманъ Богданъ Хмельницкій
 вышелъ изъ свѣшлицы и мѣзъ сѣней на дворъ и Ивана
 встрѣтилъ. И какъ Иванъ съ лошади слѣзъ, Гешманъ
 Богданъ, подошедъ, Ивану поклонился и съ нимъ ви-
 шался, и пошли въ сѣни и въ свѣшлицу. Пришедъ въ
 свѣшлицу и, помолясь образу Божію, Иванъ говорилъ
 рѣчь, а изговоря рѣчь, подалъ Гешману Государеву
 Грамошу, и проч.» Тамъ же: «Августа 19 Гешманъ Бог-
 данъ Хмельницкій, вышедъ мѣзъ двора своего, слушалъ
 молебное пѣніе у церкви Воскресенія Хришова, а ошъ
 церкви Гешманъ ѣхалъ къ Иванову двору, а какъ онъ
 ѣхалъ и передъ нимъ, Гешманомъ, вели двѣ лошади

сподѣ попонами и ѣхали шрубачи, шрубившіе въ шрубы, а за нимъ ѣхали сто человекѣ Козакѣ. И Иванъ Гешмана вспрѣшилъ у ворошѣ и билъ челомъ, чшобѣ онѣ побѣхалъ на дворѣ; и Гешманъ на дворѣ не побѣхалъ, а слѣзѣ съ лошади, пѣльнѣ, у ворошѣ и пошелъ на дворѣ пѣшѣ, а за нимъ всѣ Козаки, слѣзши съ лошадей, пошли на дворѣ пѣшии жѣ. И Гешманъ, по просьбѣ Ивана, пришедѣ въ свѣшлицу и, помолясь Спасову образу, слѣзъ за шоломъ, а сказалъ: *Теперь я, Гетманѣ, ѣду съ войскомъ на службу и забѣхалъ къ тебѣ, Царскаго Величества Посланнику, проститься. Всего моего Гетманова войска Козацкаго будетъ со сто тысячь.* Тогда Гешманъ со слезами говорилъ Ивану: *чтобѣ Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичь, всеа Русси Самодержецѣ, милость Свою надѣ нимъ, Гетманѣ, и надѣ всѣмъ войскомъ Запорожскимъ показалъ, изволилъ принять ихъ подѣ Свою Государеву высокую Руку въ вѣчное подданство и своими Государевыми людьми на Ляховѣ помочь имъ велѣлъ.*»

(307) По прїѣздѣ Царскихъ Посланниковѣ въ Чигиринъ, 13 Октября, они узнали ошѣ Юрїя Хмельницкаго: «чшо ошецѣ его шому двѣ недѣли выступилъ съ войскомъ, Ханомъ Крымскимъ и Ордою прошивъ Короля Польскаго.» Гешманъ писалъ съ похода къ женѣ своей и къ Наказному Чигиринскому Полковнику Василию Томиленку: чшобы они приняли съ честію Россійскихъ Пословъ, но удержали ихъ въ Чигиринѣ до его возвращенїя. Тщешно Спрѣшневѣ и Бредихинѣ наставляли обѣ ошправленїи ихъ: Томиленко не склонился ни на какїя убѣжденїя: «И намъ» — увѣдомляли Посланники Царя — «холопомъ Твоимъ, къ Гешману ѣхашъ промыслишь было ни кошорыми мѣры не лъзя: опасны Полковникъ съ шоварищи и Козаки ошѣ Гешмана смертной казни.» Хмельницкій (какъ видно изъ Малороссійскихъ дѣлъ 1653, N. 3) велѣлъ задержашъ Пословъ, желая поддаться Государю шайно, чшобы Крымскїй Ханъ и ни шшо о шомъ не вѣдалъ. Онѣ возвращилася въ Чигиринъ 24 Денября, а Посланники,

имѣвшіе въ тошѣ же день съ нимъ свиданіе, прибыли въ Москву 12 Января 1654 года.

(308) Въ дѣлахъ Коллежнаго Архива упоминается: что въ войскѣ Хмельницкаго было Донскихъ Козаковъ болѣе шрехъ сош. N 3.

(309) Жванецъ между Наменца Подольскаго и Хошина.

(310) Рудавскій, въ Польской Историі, на стр. 133, говоритъ: что Казимиръ обязался выдать Хану сто тысячъ золотыхъ.

(311) Ташары причинили въ шо время ужаснѣйшія опустошенія въ Польшѣ до рѣкъ: Пины и Припечи, забрали въ неволю множество народа. *Стебельскій ч. 2., ст. 281.* Малороссійскіе Лѣтописатели повѣствуютъ: «что изъ однихъ Шляхешскихъ домовъ, Крымцы пѣвнили пять тысячъ женщинъ и дѣвицъ.»

(312) Французская миля заключаешъ въ себѣ чешыре Россійскія вершы.

(313) Ташарскій всадникъ весьма легко и споль искусенъ, что, когда упомишся подъ нимъ лошадь во время преслѣдованія его непрішелемъ, онъ перепрыгиваешъ на другую не останавливая шой, на ношой скакаль во всю рысь. Оставленная вѣдомъ лошадь перебѣгаешъ на правую сторону чтобы удобнѣе ему было пошомъ пересѣсть на нее. *Бопланъ стр. 38.*

(314) Буджакъ лежишъ между Аерманомъ или Блградомъ и Килією, равнина длиною оноло двѣнадцать миль, а шириною отъ пяти до шести, гдѣ скрываются мяшешные Ташары. Тамъ находяшся отъ осьмидесяти до девяношо деревень. Буджакскіе Ташары безпрерывно скишаются въ сихъ пущынныхъ степяхъ, шараясь захвашишь хрисіанъ для продажи на галеры, ибо они, какъ хищныя пщицы, живущъ одною шомо добычею. Деревни ихъ подвижныя кибитки на двухъ колесахъ, какъ у пашуховъ во Франціи: вышравивъ одно мѣсто, снимающъ они лагеръ и отправляющся въ другое. *Бопланъ, стр. 29.*

(315) ш. в. *И ноги, и глаза хорошіе.*

(316) Въ сіе время придерживающійся Уніашства Чернаскій Пропоиць Фодоръ Гурскій осмѣлился поселяшь мяшежь въ народѣ: онъ, въ произнесенной дерзкой рѣчи, сравнивалъ Государей, желавшихъ обладашь Украиною съ Волхвами, поднесшими Христу влашо, ладонь и смиру. «Танъ — вѣщаль сей буйный проповѣдникъ — «и дары, присланные къ намъ ошъ шрехъ Царей, предзнаменуюшъ чего мы должны ожидашъ ошъ нихъ: Польскіе, состоящіе въ суннахъ, покрытыхъ коврами, общающъ, что, находясь подъ владычешвомъ Поляковъ, будемъ мы ходишь въ суннахъ и имѣшь ковры; Турецкіе, обернушые въ бумагу и шелкъ, что, признавъ Сулшана своимъ властелиномъ, спанемъ одѣвашься въ шелковыи и бумажныи машеріи; а Московскіе дары, одѣшые рогожею, угрожаюшъ насъ неминуемою бѣдношю.» — Басня сія возродила ропощъ въ прошолоудинахъ, не долго, однакожь, продолжавшійся. — *Исторія Руссовъ.* — Не извѣстно, что сдѣлалъ Хмельницкій съ возмушишелемъ, но вѣрояшно, не осшался онъ безъ должнаго наказанія.

(317) Грамошы сей въ Архивскихъ дѣлахъ не имѣшся. Помѣщенная въ Исторіи Руссовъ не заслуживаешъ вѣрояшія. Въ ней слогъ совсѣмъ ошличный: имѣшо Царскаго милосшиваго слова, написано *почтительное слово*; въ одномъ мѣстѣ Гешмана называющъ *предостойнымъ Гетманомъ*, въ другомъ: *Гетманушкою* и шому подобное.

(318) «И Бояринъ Василій Васильевичъ говориалъ Гешману рѣчь прошивъ Государева Указу. Сперва, какъ началъ объявляши знами и въ шѣ поры говориалъ рѣчь: А молилъ:» Божіею милосшию Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ и многихъ Государствъ Государь и Обладатель, велѣлъ шебѣ, Гешману Богдану Хмельницкому, говориши: Извѣстно ешь се всѣмъ, яко ничшоже безъ Божія смощрѣнія въ человекѣхъ дѣшся, но вся его смощрѣніемъ ширеешся: усмощрѣ сіе и нашъ Благовѣрный и Хришолюбивый Государь Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ

чи многихъ Государствъ Государь и Обладатель, яко и
 яже нынѣ дѣшся въ вашей землѣ немирной, Божиимъ
 смощіемъ дѣшся и строешся, иже по величій сво-
 ей милости ошѣ вѣрныхъ своихъ, въ земли сей великимъ
 гонениемъ ошѣ ошшунниковъ и иновѣрныхъ насилуе-
 мыхъ, промышляли, шебе благочестивый Гешмане
 Войсна Запорожскаго, со благохощимъ воинствомъ
 швоимъ въ защищенію Церкви свяшыхъ и всѣхъ Право-
 славныхъ въ сей земли судихъ воздвиже, Его же мило-
 стию всесильною шы помогаемъ, покровомъ пречистыхъ
 Богородицы покрываемъ и поборениемъ Свяшыхъ Рус-
 ныхъ ошѣ Православныхъ уирѣплемъ, до сего времени
 по православію ирѣтко пбораешы, побѣду надъ насилу-
 ющими Православнымъ приемля; поразумѣваешѣ же и
 се Благовѣрный Государь, Царь и Великій Князь Алек-
 сѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ, яко всеми-
 лосшивый Бо-гъ, хощай воздвигнуши ро-гъ Христіян-
 скій и сію землю, Снпшешрѣ Благовѣрнаго Государя
 нашего, Его Царскаго Величешва, якоже во времена
 Благовѣрнаго Царя Владиміра и прочихъ его Наслѣдни-
 ковъ бышѣ, шако и нынѣ чрезъ ваше шщаніе соеди-
 ниши, смощію Божію шаковому повинувся, по шво-
 ему и всего швоого воиншва желанію, Царскую свою
 милость вамъ показуешѣ и чрезъ насѣ, Его-Пресвѣш-
 лаго Царскаго Величешва меня, Болярина сѣ шова-
 рищи, сіе знаменіе шебѣ, благочестивый Гешмане,
 даруешѣ. На семъ Царскомъ своемъ знаменіи Царя
 царшвующихъ, всемилосшиваго Спаса, написаннаго въ
 побѣду на враги, Пресвяшую Богородицу въ покровѣ, и
 преподобныхъ Печерскихъ со свяшою Варварою, Рус-
 ныхъ молишвенниковъ, въ ходашайшво шебѣ и всему
 швоему Православному воиншву подавая, дабы всеми-
 лосшивый Спасѣ нашѣ, якоже иногда, яко повѣшву-
 ешѣ Исшорія о происхожденіи честнаго Крешта, Пра-
 вославному Царю Русскому и всѣмъ Христіяномъ даде
 на враги побѣду и мирѣ дарова, шако и шебѣ со благо-
 честивымъ воинствомъ на враговъ, Церковь свяшую
 овлабляющихъ и Православныхъ ушѣсняющихъ, да-
 руешѣ побѣду, да о имени ихъ здѣ всяко колѣно гор-

«дыхъ падешъ на землю и враги Православныхъ прогоняшся, а миръ шбмъ успроишся сущимъ въ гоненіи Правовѣрнымъ; и якоже Пречистая Богородица вѣногда вѣрныхъ въ Царѣградѣ покрываючи чуднымъ своимъ покровомъ, враги на вѣраыхъ вооружившіяся все-сильнымъ своимъ заступленіемъ, ошъ Иконы ея чудотворныя бываемымъ, иные чудотворно изби, другіе же со сшудомъ прогна, шано да и посреде полковъ вашихъ въ Царскомъ семъ знаменіи написана носима васъ ошъ иновѣрныхъ оружія покрываешъ и побѣду на нихъ да-руя шебѣ со всѣмъ Православнымъ воинствомъ и со всѣми вѣрными соблюдеши невредимыхъ, и свяшій же Божій угодникъ Руссїи Антоній и Феодосій со свяшою Великомученицею Варварою, ея же свяшныя мощи, яко даръ многоцѣненъ, ваша имашъ спрана, якоже въ началѣ православія въ Русской сей земли сея мощи они же сами православнѣ ушверждаху, сице и нынѣ да будущъ скорн шебѣ и всѣмъ помощницы, ушверждающе миръ Православія, и знаменіе се Его Царскаго Величества да будешъ всѣмъ врагомъ вашимъ побѣды знаменіе страшное и ужасное во бранѣхъ.» А изговоря Бояринъ Василій Васильевичъ ошдалъ Гешману знамя. А какъ ошдалъ знамя и ошдавая булаву говорилъ: «Иное пани Державы своея Царскія знаменіе булаву сію Благовѣрный и Хрисшолюбивый Государь нашъ, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русїи Самодержецъ, тебя жалуя, шебѣ посылаешъ, да шою благополучно благочесшивому воиншву и всѣмъ людямъ начальшвуеши, гордящихся на православіе и непокорныхъ да шою шебѣ смириши; воиншво же швое благочесшивое, якоже до нынѣ добрѣ ушроевалъ еси, сице да и прочее время симъ Пресвѣшлымъ Его Царскія Державы знаменіемъ, булавою, шано смошрѣливнѣ управяши возможешн, яко да самое видѣніе спройнѣ управяемаго ошъ себе воиншва вся враги, на вы возсшашцїи и на благочесшїе, ушпрашаешъ и ошъ васъ прогоняешъ.» А ошдавъ булаву, Бояринъ Василій Васильевичъ говорилъ, ошдавая одежду: «Къ сему Благочесшивый Государь нашъ, Царь и Великій Князь Алексѣй

«Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецѣ, орла носяй печашь, яко орелъ покрыши гнѣздо свое и на пшеница своя, вождель градъ Кіевъ съ прочими грады, Царскаго своего орла иногда гнѣздо сущій, хотяи милосшію своею Государскою покрыши, съ нимъ же и пшеница своя вѣрныя иногда подѣ благочестивыхъ Царей державою сущія, въ защищеніе свое приаши, въ знаменіи шаковыя своя Царскія милосши шебѣ одежду сію даруешъ, сею показуя яко всегда непремѣнною своею Государскою милосшію шебѣ же и всѣхъ Православныхъ, подѣ Его Пресвѣтшую Царскую Державу поддлающихся, изволи покрываши; и шы же да сію ошѣ Царскаго Его Величешва приемъ, швою начашую службу, иѣ Царской Его Державѣ и иѣ защищенію Православныхъ шеплоу ризою сею одѣваясь согрѣваешы, яко да раждеженъ ревностно о вѣрѣ Православной и о Царскаго Его Величешва Державѣ на враги побораешы.» А какъ ошдалъ одежду, и ошдавая шапку говорилъ: «Главѣ швоей, ошѣ Бога высокымъ умомъ вразумленной и промыслъ благородный о православія защищеніи смышляющей, сію шапку Пресвѣтлое Царское Величешво въ покрышіе даруешъ, да Богъ здраву главу швою соблюдая всяцѣмъ разумомъ но благому воинешва преславнаго шпроенію вразумляешъ, яко да шы, Гешмана, имуще вѣрніи и шобою смысленно управляема, враговъ ногами попираши и безуміе гордыхъ умной главѣ швоей покоряши возмогушъ. Сіе убо Своего Царскаго Величешва жалованье Благовѣрный Государь нашъ, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ, шебѣ даруя нами и всякаго благопоспѣшія и на враги одолѣнія благопривѣшшвуя, хочешъ, да въ своемъ общаніи иѣ Царской Его Державѣ и вѣрѣ непремѣнній пребывающе, шу умную свою главу иѣ Его Царской милосши поддлааня, швердую и нерушимую вѣрносшь свою со всѣмъ воинешвомъ своимъ и всѣми Христіяны соблюдеши, яко да и Царское Его Величешво, вашимъ раченьемъ возбуждаемъ, большую иѣ шебѣ и всѣмъ швоимъ милосшь свою Царскую просшираши возможешъ.» Малор. дѣла Кол. Арх. 1654 г., N 1.

(319) Тогда въ Малороссіи было семнадцать полковъ: 1) *Чигиринскій*, въ который отправленъ Послами для приведенія къ присягѣ жишелей: Князь Алексѣй Князь Юрьевъ сынъ Звенигородскій; 2) *Бѣлоцерковскій*: Стольникъ Леоншій Ларионовъ сынъ Лопухинъ; 3) *Корсунскій*: Князь Василій Князь Дмишрѣвъ сынъ Горчаковъ; 4) *Черкасскій*: Тимофей Ивановъ сынъ Спасишелевъ; 5) *Каневскій*: Князь Семеновъ Князь Нивининъ сынъ Болховской; 6) *Уманскій*: Иванъ Степановъ сынъ Исленьевъ; 7) *Брацлавскій*: Стольникъ Князь Ѳеодоръ Князь Нивининъ сынъ Боряшинскій; 8) *Кіевскій*: Стольникъ Василій Пешровъ сынъ Книгинъ; 9) *Паволочскій*: Иванъ Степановъ сынъ Телепневъ; 10) *Виницкій*: Ѳеодоръ Богдановъ сынъ Глѣбовъ; 11) *Кропивенскій*: Денисъ Пешровъ сынъ Тургеневъ; 12) *Переяславскій*: Максимъ Алексѣевъ сынъ Лодыженской; 13) *Черниговскій*: Князь Данило Князь Мамъбевъ сынъ Несвицній; 14) *Нѣжинскій*: Михайло Михайловъ сынъ Дмишрѣвъ; 15) *Миргородскій*: Михайло Пешровъ сынъ Воейновъ; 16) *Прилуцкій*: Василій Яновлевъ сынъ Колшовской; и 17) *Полтавскій*: Андрей Ивановъ сынъ Спасишелевъ. — Малор. дѣла, хранящ. въ Кол. Архивѣ, 1654 года, № 4.

(320) Мишрополишъ Кіевскій Сильвестръ Носсовъ, выѣхавшій въ возкѣ, произнесъ тогда Царскимъ Посламъ слѣдующую рѣчь: «Внегда приходише отъ Благочестиваго и Хриштолюбиваго Свѣшлѣйшаго Государя, Царя и Велиаго Князя Алексѣя Михайловича, всеа Русіи Самодержца, отъ Православнаго Православными Царскими Мужие, желаніе и муще еже посѣщати Благочестивое древнихъ Великихъ Князей Русскихъ наслѣдіе, внегда приходише къ Сѣдалищу перваго Благочестиваго Россійскаго Велиаго Князя — исходимъ вамъ въ срѣшеніе и цѣлуешъ васъ, въ лицѣ «моемъ, Онъ, Благочестивый Владиміръ, Великій «Князь Русскій; цѣлуешъ васъ Свяшый Апостолъ «Андрей Первозванный, провозвѣстивый на семъ мѣстѣ велию просіяши славу Божию, яже нынѣ вашимъ «пришествиемъ благополучно нами обновляешся; цѣлу-

«юшъ васъ общему жишю Начальницы: Преподобнѣи «Аншонѣи и Ѳеодосѣи Печерскѣи и вси Преподобнѣи, «лѣша и живошъ свой о Хрисѣ въ сихъ пещерахъ «изнуривши; цѣлуемъ и мы о Хрисѣ ваше Благородіе со всѣмъ освященнымъ Соборомъ, цѣлующе жъ «любовне взываемъ: видише въ Домъ Бога нашего и «на Сѣдалище первѣйшее Благочестія Русскаго, да «вашимъ пришествіемъ обновился яко орлу юность «Наслѣдія Благочестивыхъ Великихъ Князей Русскихъ.» — *Малор. дѣла Колежскаго Архива, 1654 года No 4. «Изговора рѣчь, Мишрополишъ побхалъ въ своемъ вознѣ, а Послы за нимъ, въ саняхъ.» — Тамъ же.*

(321) Сяльвесиръ Носсовъ, Мишрополишъ Кіевскій, по словамъ Шебельскаго, родился въ Воеводствѣ Вишескомъ ошъ благородныхъ родителей, но не Уніатовъ. Бывъ обязанъ присягою Королю Польскому и, негодуя на Хмельницкаго, спрошивался онъ Бушурлину, по прибытіи его въ Кіевъ. *Стран. 282.*

(322) За посылку въ Малороссію и приведеніе всего войска Запорожскаго въ подданство Россійское, пожаловалъ Государь Боярина Бушурлина: Дворецкимъ съ *путемъ* (шо естъ Оберъ-Гофмейстеромъ съ опредѣленнымъ доходомъ), шубою, бархашомъ, кубкомъ золоченымъ серебрянымъ, чешырьма сорока соболями и въ прежнему его окладу, въ 450 рублямъ, 150 рублей придачи; Оюльничкаго Алферьева: шубою, ашласомъ, кубкомъ, двумя сорока соболями и въ шремъ шамъ рублямъ жалованья 70 рублей придачи; Дьяна Лопухина: шѣмъ же, съ придачею въ прежнему окладу пятидесяти рублей. — *Ригельманъ.*

(323) Договорныя спашьи Козановъ гласили :

1.

Вначалѣ изволь Твое Царское Величество подшвердши права и вольности наши Войсковыя, какъ изъ вѣновъ бывало въ Войскѣ Запорожскомъ, что своими правами суживались и вольности свои имѣли въ добрахъ и въ судахъ; чшобъ ни Воевода, ни Бояринъ, ни Шюльничъ въ суды Войсковыя не всшупался, но ошъ

Спарбйшихъ своихъ чшобъ шоварищество сужены были: гдѣ при челобѣна Козановъ, шогда два шрешьяго должны судиши.

Подъ сими спашьями помѣша Думнаго Дьяна Алмаза Иванова:

Сей спашѣ указалъ Государь и Бояре приговорили бышь шанѣ, по ихъ челобишью.

2.

Войско Запорожское зѣ числѣ 60,000 чшобъ всегда полно было.

Указалъ Государь и Бояре приговорили бышь по ихъ челобишью 60,000 человекѣв, сѣ шѣмъ, чшобъ Гешманѣ велѣлъ Козановъ разобрать вснорѣ и списокъ имѣ учинилъ за своею руною для Его Царскаго Величешва.

3.

Шляхша, кошорые вѣ Россіи обрѣшающся и вѣру по непорочной заповѣди Хришовѣ Тебѣ, Великому Государю нашему, Твоему Царскому Величешву, учинили, чшобъ при своихъ Шляхешскихъ вольноспяхъ пребывали, и межѣ себя Спаршихъ на уряды судовые обирали, и добра свои и вольности имѣли, нанѣ при Короляхъ Польскихъ бывало; чшобъ иные, увидя шаковое пожалованье Твоего Царскаго Величешва, илонилися подѣ обласъ и подѣ крѣпную и высокую руну Твоего Царскаго Величешва со всѣмъ міромъ Христіанскимъ. Суды земскіе и градскіе чрезѣ шѣхъ Урядниковъ, кошорыхъ они сами себѣ добровольно оберушѣ, исправлены быши имѣюшѣ, нанѣ и прежде сего; шаножѣ Шляхша, кошорые назу свою имѣли по крѣпостямъ на маешносняхъ шогда и нынѣ, либо чшобъ имѣ поплачено или на маешносняхъ довлѣдѣши дано.

Симѣ спашьямѣ указалъ Государь и Бояре приговорили бышь по ихъ челобишью.

4.

Вѣ городѣхъ Урядники изѣ нашихъ людей чшобъ были обираны на шо досшойные, кошорые должны будушѣ подданными Твоего Царскаго Величешва исправ-

лиши или уряжши и приходъ належачій вправду (въ казну Твоего Царскаго Величества отдаваши.

Указалъ Государь и Бояре приговорили бышь по ихъ челобишью; а быши бѣ Урядникамъ, Войшамъ, Бурмистрамъ, Гайцамъ, Лавникомъ, и доходы денежныя и хлѣбныя и всякія на Государя собирашъ имъ и отдавашъ въ Государеву казну шѣмъ людемъ, которыхъ Государь пришлешъ, и шѣмъ людемъ, кого для ших сборныхъ казны Государь пришлешъ, надъ шѣми сборщиками смошрѣшь, чшобъ дѣлали правду.

5.

На булаву Гешманскую что надано со всѣми принадлежностями Сшаросшво Чигиринское, чшобъ и нынѣ для всего ряду пребывало.

Указалъ Государь и Бояре приговорили бышь по ихъ челобишью.

6.

Сохрани Боже смерти на Пана Гешмана (понеже всякъ человекъ смертенъ, безъ чего не можно быши), чшобъ Войско Запорожское само межъ себя Гешмана избирали и Его Царскому Величеству извѣщали, чшобъ шо Его Царскому Величеству не въ кручину было, понеже шохъ давній обычай Войсковый.

Государь указалъ и Бояре приговорили бышь по ихъ челобишью.

7.

Имѣній Козацкихъ, чшобъ нишо не ошнималъ, которые землю имѣющъ и всѣ помѣшши сѣ шѣхъ земель чшобъ при шѣхъ имѣніяхъ добровольно имѣли; вдовъ, послѣ Козановъ осшальныхъ, чшобъ и дѣши ихъ шаніе шѣ вольности имѣли, какъ предки и ошцы ихъ.

Бышь по ихъ челобишью.

8.

Писарю Войсковому, чшобъ по милости Его Царскаго Величества одна шысяча золошыхъ для подписковъ, шанже и мѣшницу для прокормленія, что великой расходъ имѣешъ.

Бышь по ихъ челобишью, давашъ изъ шамошнихъ доходовъ.

9.

На всякаго Полковника чшобъ по мѣльницѣ было, для того же, что расходъ великій имѣюшъ; но когда милость будешъ Твоего Царскаго Величества, и большаго чѣмъ Твое Царское Величество пожаловати изволишъ.

Государь пожаловалъ по ихъ челобитшю.

10.

Также на Судей Войсковыхъ по приспа золотыхъ и по мѣльницѣ; а на Писаря Судейскаго по 100 золотыхъ.

Государь пожаловалъ по ихъ челобитшю; а про Судей допросишь, сколько Судей?

11.

Также Ясауламъ Войсковымъ и Полковымъ, что на услугахъ Войсковыхъ завсегда обрѣдающа и хлѣба пахашъ не могушъ, по мѣльницѣ бѣ имъ было, просимъ Твоего Царскаго Величества.

Государь пожаловалъ по ихъ челобитшю.

12.

На подѣлу снаряду Войскаго и на пушкарей и на всѣхъ людей работныхъ у снаряду просимъ Твоего Царскаго Величества, изволь имѣши Свое Царское милостивое призрѣніе, яко о зимѣ шако и о сшанахъ; шакожде на Обозного 400 золотыхъ.

Государь пожаловалъ велѣлъ давати изъ тамошнихъ доходовъ.

13.

Права, наданныя изъ вѣковъ отъ Князашъ и Королей какъ духовнымъ и мірскимъ людямъ, чшобъ ни въ чемъ не нарушены были.

Государь указалъ и Бояре приговорили: оставиши права духовныя и мірскія безъ всякаго нарушенія. Мишропомишу же Кіевскому, шанже и инымъ Духовнымъ Малыя Россіи, быши подѣ благословеніемъ Свяшійшаго Пашріарха Московскаго, а въ права духовныя Пашріархъ вступаши не будешъ.

14.

Послы, которые изъ вѣна изъ чужихъ земель приходяшъ въ Войску Запорожскому, чшобъ Пану Гешману и Войску Запорожскому, которые въ добру были вольно приняты, чшобы шо Его Царскому Величеству въ кручину не было; а чшобы имѣло прошиву Его Царскаго Величества быти, должны мы Его Царскому Величеству извѣщати.

Государь указалъ и Болре приговорили: Пословъ о добрыхъ дѣлѣхъ принимашъ и отпуспашъ, а о канихъ дѣлѣхъ приходили и съ чѣмъ отпуспашъ, и о шомъ писашъ въ Государю. А которые Послы присланы ошъ кого будущъ и съ прошивнымъ дѣломъ Государю, и шѣхъ задерживати и писашъ объ нихъ Государю; а безъ Государева указу ихъ не отпуспашъ. А съ Турскимъ Салтаномъ и Польскимъ Королемъ безъ Государева указу не ссылашъся.

15.

Канъ во иныхъ земляхъ данъ вдругъ ошдаешъ, волибы есма и мы, чшобъ цѣною вѣдомо давашъ ошъ шѣхъ людей, которые Твоему Царскому Величеству належашъ; а еслибы инако быти не могло, шога ни на единого Воеводу не позволяшъ, а о шомъ договаривашъся, развѣ бы изъ шушошнихъ людей обобрашши Воеводу человекна досшойнаго, имѣешъ шѣ всѣ доходы вправду Ему, Царскому Величеству, ошдавати.

Сей спашъ Государь указалъ и Бояре приговорили бышъ по шому, како выше сего написано: собирашъ Войшамъ, и Бурмисшромъ, и Райцамъ, Лавникомъ, а ошдавашъ въ Государеву казну шѣмъ людяшъ, кого Государь пришлецъ, и шѣмъ людемъ надъ сборщини смощрѣшъ, чшобъ дѣлали правду.

16.

А шо для шого имѣютъ Посланники наши договаривашъся, чшо найхавъ бы Воевода, права бы ломаши имѣлъ и уснановы наня чинилъ, и шобъ быти имѣло съ целиною досадою, понеже праву иному не могутъ вскорѣ навывнушъ и шагшшы шаня не могутъ носити;

а нѣз шушошнихъ людей когда будущъ спаргіе, тогда прошивъ правъ и усшавовъ шушошнихъ будущъ исправляшися.

Бышь Уряднинамъ шого Войска, права и вольношши смошрѣшь имъ.

17.

Прежде сего ошв Королей Польскихъ нинаного гоненія на вѣру и на вольношши наши не было, всегда мы всянаго чину свои вольношши имѣли и для шого мы вѣрно служили; а нынѣ за насшупленіе на вольношши наши понуждены Его Царскому Величешву подѣ крѣпкую и высокую руку поддашься. Прилежно просиши имѣюшѣ Послы наши, чшобѣ привилія, Его Царское Величешво, намъ на харшіяхъ писанн्या сѣ печашьми висльми, единѣ на вольношши Козація, а другой на Шляхешскія далѣ, чшобѣ на вѣчныя времена непоколебимо было; а когда шо одержимъ, мы сами смошрѣ межѣ себя имѣши будемъ, и ишо Козанѣ, шобѣ будешъ вольношшь Козацкую имѣшь, а ишо пашенной иресшьяипнѣ, шобѣ будешъ должншшь обыкшую Его Царскому Величешву ошдавашъ, канѣ и прежде сего; шанже и на люди всякіе, кошорые Его Царскому Величешву подданные, на канихъ правахъ и вольношшяхъ имѣюшѣ бышь.

Государь указалъ и Бояре приговорили бышь по ихъ челобишью.

18.

О Мишрополшѣ помянуши имѣюшѣ, канѣ будущъ разговариваши, и о шобѣ Посломѣ нашимѣ изушшвыи наназѣ дали есмы.

Государь указалъ и Бояре приговорили: Мишрополшшу и всѣмъ духовнаго чина людямъ на маешношши ихъ, кошорыми нынѣ владѣюшѣ, дашь жалованную Грамошу.

19.

Такожде просиши прилежно Послы наши имѣюшѣ Его Царснаго Величешва, чшобѣ Его Царское Величешво рашъ свою вскорѣ прямо къ Смоленску послалѣ, не ошсрочивая ничего, чшобѣ неприяшель не могѣ исправишья и сѣ иными совонупишья, для шого, чшо

войска нынѣ принуждены; чшобѣ никакой ихъ лести не вѣрили, еслибѣ они имѣли въ чемъ дѣлать.

Указавъ Государь и Бояре приговорили про походъ объявить Посланникамъ, что Царское Величество изволишь на непріишеля своего, на Польскаго Короля, идти самъ и Бояръ и Воеводъ послашь со многими ратьми по просухѣ, какъ конскіе нормы учнушь бышь.

20.

И шо надобное дѣло припомниши, чшобы наемнаго люду здѣ по рубежу отъ Ляховъ, для всякаго безсрашя, съ 3000, или какъ воля Его Царскаго Величества будешъ, хоши и больша.

Объявишь: Царскаго Величества рашные люди всегда на рубежѣ, для Украйны обереганья, ешь и впредь стояшь учнушь.

21.

Обычай шомъ, что всегда Войску Запорожскому плашали, просишь и нынѣ Его Царскаго Величества, чшобѣ на Полковника по 100 ефимовъ, на Ясауловъ Полковыхъ по 200 золошыхъ, на Ясауловъ Войсковыхъ по 400 золошыхъ, на Сошниковъ по 100 золошыхъ, на Козаковъ по 30 аолошыхъ.

Ошговаривать: Великій Государь, Его Царское Величество, для Православныя Христіанскія вѣры, хоши ихъ отъ гоншелей и хошищихъ разорши Церкви Божія и ишорениши вѣру Христіанскую отъ Лашинъ оборониши, собралъ раши многія и идешь на непріишелей, и свою Государеву казну, для ихъ обороны, рашнымъ людымъ роздалъ многую; а какъ былъ у Гешмана у Богдана Хмельницкаго Государевъ ближній Бояринъ и Намѣшникъ Тверской Василій Васильевичъ Бушурлинъ съ шоварищи и говорилъ съ Гешманомъ о числѣ Войска Запорожскаго, и Гешманъ говорилъ: хоши число Войска Запорожскаго и велико будешъ, а Государю въ шомъ убышка не будешъ, пошому что они жалованья у Государя просишь не учнушь; а говорилъ Гешманъ при нихъ при Судѣ и при Полковникѣ, и имъ нынѣ о шомъ говоришь не доведешся.

Орда, еслибы имѣла винушьяся, тогда отъ Астрахани и отъ Казани надобно на нихъ наступиши, шаможде и Донскимъ Козанамъ гошовымъ бышь; а нынѣ еще въ брашствѣ, дашь сроку и ихъ не задирашь.

Сказашь: на Донѣ, къ Козанамъ, Государево повелѣніе послано будешь, буде Крымскіе люди задору ипакого не учиняшъ, и на нихъ не ходишь; а буде задоръ учиняшъ, и въ шо время Государь укажешъ надъ ними промыслъ чинишь.

Кодакъ городъ, кошорый ешь сдѣланъ на рубежѣ отъ Крыму, въ кошоромъ Панъ Гешманъ всегда по 400 человекъ шамъ имѣшъ и нормы всякіе имъ даешь, чшобъ и нынѣ Его Царское Величештво, нанъ нормамъ, шамъ и порохоми въ наряду изволилъ поспроши; шаже и на шѣхъ, кошорые за порогами Коша берегушъ, чшобъ Его Царское Величештво милосшь свою изволилъ показашь, понеже не лъзя его самого безъ людей оставляци.

О шой спашь Царскаго Величештва милосшивый Указъ будешь впередъ, нанъ про шо вѣдомо будешь, по сколько накихъ запасовъ въ шѣ мѣста посыловано и сколько будешь доходовъ въ сборѣ на Царское Величештво.

Списано съ подлиннаго Договора, хранящагося въ Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ.

(524) По присоединеніи Малой Россіи, Государь велѣлъ, 1 Іюля 1654 года, Тишуль свой писашь: всея Великія и Малыя Россіи Самодержецъ.

Конецъ Примѣчаній первой части.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ

ВЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

<i>Стр.</i>	<i>Строк.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно считать.</i>
2	2	Тиверцы	Тивирцы
10	16	Г. 1166	Г. 1169
12	2	мѣсечко	мѣсечко
22	21	приобрѣшь	приобрѣшь
23	17	пологавшихъ	пологавшихъ
—	20	созженъ	сожженъ
—	22	разорѣніа	разоренія
25	2	Завоевашель	Завоевашель
52	14	долольшвуаь	долольшвуаь
61	11	Въ началѣ	Въ началѣ
68	22	писманн	письмами
73	31	Молороссіянь	Малороссіянь
85	9	подшвержѣныя	подтвержденныя
114	22	Тшаръ	Ташаръ
115	19	мѣсяцовъ	мѣсяцевъ
117	21	ошомшспилъ	ошомспилъ
118	19	междуусобная	междуусобная
124	29	попадаешся	попадается
—	37	Ружинскій	Рожинскій
125	24	уменьшились	уменьшились
130	22	кремя	время
149	16	релегіяхъ	религіяхъ
155	3	Вельжожи	Вельможи
157	17	Английскаго	Англійскаго
165	22	въ 1589 году	въ 1588 году
200	27	съ меншимъ	съ меньшимъ
231	16	Наказанымъ	Наказнымъ
245	33	вѣроншіе	вѣрошіа
247	28	благочестивый	благочестивый
252	13	возложенное порученіе	возложеннаго порученія
253	18	вешь	вещи
268	26	койскъ	войскъ
301	19	прощеніе	прощенія.
